



FACULTAD DE EDUCACIÓN

TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO
AVANZADO DEL CEBA, “ANTENOR ORREGO ESPINOZA” SAN JUAN DE
LURIGANCHO-2023

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad en
Educación Básica Alternativa

Autor

Ponce Filios, Jose Washinton

Asesora

Alva Miguel, Walter Hugo

Código ORCID 0000-0001-9403-4794

Jurado

Saavedra Lopez, Juan Jose

Espejo Davila, Roberta Francisca

Quispe Cajavilca, Paul Fernando

Lima - Perú

2024



2A_Ponce_Jose_Educacion_SegundaEspecialidad_EVA_2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	2%
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1%
8	www.scielo.org.ar Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO AVANZADO DEL CEBA, “ANTENOR ORREGO ESPINOZA” SAN JUAN DE LURIGANCHO-2023

Línea de Investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para optar el Título de
Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa

Autor

Ponce Filios, Jose Washinton

Asesor

Alva Miguel, Walter Hugo

ORCID: 0000-0001-9403-4794

Jurado:

Saavedra Lopez, Juan Jose

Espejo Davila, Roberta Francisca

Quispe Cajavilca, Paul Fernando

Lima – Perú
2024

ÍNDICE

ÍNDICE.....	ii
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1 Descripción del Problema	7
1.1.1 Problema general.....	12
1.1.2 Problemas específicos:.....	12
1.2 Antecedentes	12
1.3 Objetivos.....	18
1.4 Justificación de la Investigación.....	18
1.5 Impactos esperados del Trabajo Académico	19
II. METODOLOGÍA	20
III. RESULTADOS	25
IV. CONCLUSIONES	35
V. RECOMENDACIONES	36
VI. REFERENCIAS.....	37
VII. ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01:	Acudo a mis compañeros donde tenga problemas	25
Tabla 02:	Doy sustento a mis compañeros cuando lo requieran	26
Tabla 03:	Agradezco ante un favor recibido	27
Tabla 04:	Pongo las ganas de laborar ante un trabajo colaborativo asumido.	28
Tabla 05:	Valoró los aportes de mis colegas para solucionar conflictos grupales	29
Tabla 06:	Siento responsabilidad con la tarea que me asignan en el aula	30
Tabla 07:	Expreso mis creencias e ideas libremente	31
Tabla 08:	Ante un problema con otros colegas elijo la solución asertiva y justa.	32
Tabla 09:	Soy empático con mis compañeros, para poder entender sus razones	33
Tabla 10:	Expreso con facilidad mi opinión cuando discrepo con un colega.	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01:	Acudo a mis compañeros donde tenga problemas	25
Figura 02:	Doy sustento a mis compañeros cuando lo requieran	26
Figura 03:	Agradezco ante un favor recibido	27
Figura 04:	Pongo las ganas de laborar ante un trabajo colaborativo asumido.	28
Figura 05:	Valoró los aportes de mis colegas para solucionar conflictos grupales	29
Figura 06:	Siento responsabilidad con la tarea que me asignan en el aula	30
Figura 07:	Expreso mis creencias e ideas libremente	31
Figura 08:	Ante un problema con otros colegas elijo la solución asertiva y justa.	32
Figura 09:	Soy empático con mis compañeros, para poder entender sus razones	33
Figura 10:	Expreso con facilidad mi opinión cuando discrepo con un colega.	34

RESUMEN

El reciente trabajo académico, tuvo como propósito al de direccionarse en el nivel de trabajo colaborativo y sus dimensiones interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades sociales a los estudiantes que comprenden el primer año avanzado del CEBA Antenor Orrego Espinoza, del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el año 2023, cediendo en un diseño no experimental de tipo descriptivo, resultado que las muestras fueron obtenidas al incoar el cuestionario validado por Mesias y Monroy (2017) la que contiene 10 ítems de tipo de afirmaciones cerradas, que fueron remitidos por la aplicación WhatsApp. Los resultados mostraron de manera global que más del 50% de estudiantes manifiestan tener un nivel “eficiente” de trabajo colaborativo, mientras que solo el 10,23%, dando como manifiesto un nivel deficiente. En síntesis, el trabajo colaborativo según la autovaloración de los participantes ha resultado en un nivel eficaz. Es de indicar que, de los resultados obtenidos por los encuestados, la mitad de ellos, acierta que tienen un nivel de trabajo colaborativo regular.

Palabras clave: trabajo colaborativo, interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidad social.

ABSTRACT

The recent academic work had the purpose of addressing the level of collaborative work and its dimensions of positive interdependence, individual responsibility and social skills to the students who comprise the first advanced year of the CEBA Antenor Orrego Espinoza, from the district of San Juan de Lurigancho, during the year 2023, yielding to a non-experimental design of a descriptive type, the result that the samples were obtained by starting the questionnaire validated by Mesias and Monroy (2017) which contains 10 closed-statement type items, which were sent by the WhatsApp application. The results showed overall that more than 50% of students claim to have an “efficient” level of collaborative work, while only 10.23% report a deficient level. In summary, collaborative work according to the self-assessment of the participants has resulted in an effective level. It should be noted that from the results obtained by the respondents, half of them are correct that they have a regular level of collaborative work.

Keywords: collaborative work, positive interdependence, individual responsibility, social skill.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo académico, se encuentra delineado al CEBA “Antenor Orrego Espinoza”, IE emblemático, perteneciente de la UGEL 05, ubicada en la Av. Chimú cuadra 9, Urbanización Zarate – San Juan de Lurigancho, Lima, observada en los estudiantes del Primer Año Avanzado, de la sección “E”, cuyos estudiantes son mayores de edad, que oscilan entre los 28 a 65 años.

El trabajo en equipo entre los estudiantes, asume diferentes retos, compartir ideas, y una participación activa, para poder absolver las distintas áreas, y también un adecuado e idóneo aprendizaje, que es direccionado en un trabajo colaborativo.

Por ello, surge la necesidad de buscar nuevos horizontes, basados en la interacción entre los estudiantes, la que le va facilitar el aprendizaje, enriqueciendo de nuevos conocimientos, e investigación, para así lograr fortalecer las habilidades cognitivas del participante.

1.1 Descripción del Problema

Debido a la gran competitividad para obtener un puesto de trabajo, es necesario que el postulante, conozca y ponga en práctica el trabajo colaborativo, requisito indispensable desde ya décadas atrás y latente en varios ámbitos. Es de resaltar que el trabajo colaborativo, respecto al punto de ámbito educativo, se da en su vida cotidiana diaria para los estudiantes, el cual, ante la necesidad de absolver algún trabajo educativo, pone en práctica la sociabilización entre los compañeros del aula. Por lo cual a los países que actualmente son desarrollados, la que nombramos como a Europa y América del Norte, la calidad de educación obtiene un nivel elevado y eficiente, la que fue el resultado de la suma dineraria y tiempo que realiza el estado para la educación. Sumado a los operadores del aprendizaje, se sientan estimulados y protegidos tanto económicamente y socialmente, la que genera un compromiso satisfactorio

para la educación y así poner en aplicación, las estrategias y herramientas pedagógicas que puedan facilitar la enseñanza para los estudiantes, cumpliendo la expectativa en el desafío de trabajar en equipo.

En el Caribe y América Latina, es latente que no existe una intención para el apoyo al ámbito educacional por parte del estado, debido a la urgencia de otras acciones a beneficio de los operadores del estado, escapándose de la realidad y la esfera del hecho en este caso de la educación. Al ámbito local, debido al cambio inesperado que sucede en las oficinas de la administración de las direcciones educacionales, trae como consecuencias que los proyectos e investigaciones, dan como resultado un trunco en relación al trabajo colaborativo por parte de los docentes que pertenecen a una institución educativa. Teniendo en consideración, que para todo trabajo colaborativo exista un material logístico, para dar solución ante algún problema educativo. Asimismo, Elera (2019), ejecuto una investigación, en una institución educativa en el país de Colombia, basado en la propuesta de un trabajo colaborativo en los docentes de dicha institución, para docentes en la obtención de alguna meta trazada, la que arrojó como resultado a los encuestados, que percibían con mejor aceptabilidad la interdependencia, en el trabajo colaborativo.

En el Perú, el ámbito educativo, avanza de forma pausada y retrotraída, resultando al sobrepeso que se da en un hecho educacional y su propuesta, y sumado a la falta de material logístico que no es dado en su oportunidad por el gobierno, sin ser culminado el trabajo propuesto, así otra política nueva no sabe de la realidad que dejo la política anterior y para tal se pierde la continuidad del trabajo educativo.

Zamora (2019), al realizar estudio en una muestra de estudiantes que pertenecieron a institución educativa, enfocado en el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica, la que da como resultado que hay una correlación significativa entre las dos variables de estudio.

Sumado a esto a la poca investigación, actualización y otros, respecto al ámbito educacional, dejando de manera progresiva la educación antigua y monótona, que da como resultado para que el participante, se aleje de investigar e innovar, desnaturalizando el trabajo en equipo para los estudiantes.

El Artículo 56° de la Ley General de Educación, Ley 28044 (2003), esta indica, que el rol y función de los maestros es vital en el proceso educativo, debido a su dirección y acompañamiento para los participantes, con el fin de que estas logren sus competencias y capacidades ya propuestas por el docente, asumido a la necesidades y al compromiso que pueda requerir en su formación profesional, con un sentido de liderazgo a seguir, para desenvolverse de forma colaborativa, en cada ámbito de su desempeño en cumplir algún rol.

Es así, que los centros Educativos, a casusa de la pandemia ocasionado por el COVID 2019, se ha dado un cambio brusco de la virtualidad dado en los años lectivos 2019, 2020 y 2021, a la presencialidad escolar, ocurrido en todo el año 2022, la que ha dado la necesidad de aprender las comunicaciones virtuales, buscando la adaptación y los constante talleres escolares para el buen retorno educativo.

Es a la necesidad y sumado al estímulo del docente, para los participantes, que se implementa el fin y propósito de trabajar de forma colaborativa, aunado también el docente y alumno, saliendo como resultado una mejor calidad en los aprendizajes, participando de forma dinámica y constructiva.

Tanto el participante y docente en su rol dinámico, de obtener nuevos conocimientos se da la necesidad de trabajar colaborativamente, existiendo en cada uno la responsabilidad asumida, para su eficaz cumplimiento de un rol ya propuesto, tal acción va a desarrollar su habilidad social e interpersonal. Según Antón (2010), para obtener una meta trazada, tiene que no alejarse de la propuesta sociocultural, ya que le va a dar un plus, en su aprendizaje tanto cognitiva y social, trabajando y participando con otros individuos, no escapando de la mediación de artefactos culturales y actividades, que va dirigido a todo un conglomerado, para aras de una meta.

Según Paniagua y Sanchez (2010), la responsabilidad individual, las habilidades sociales y la interdependencia positiva; para su aplicación, los docentes deben ejecutar de manera asertiva, y en un clima integrador, priorizando el acercamiento e integración en los estudiantes.

A nivel del distrito de San Juan de Lurigancho, precisamente en el CEBA “Antenor Orrego Espinoza”, en el Primer año, Avanzado de la Sección “E”, conformado por 15 alumnos, la que conllevan a responsabilidad, nueve áreas curriculares, que comprenden el área de, Desarrollo Personal y Ciudadano, Educación para el trabajo, Educación Religiosa; Ingles, Comunicación, Matemática, Ciencia Tecnología y Salud; Computo y Educación Física.

Siendo que las diversas áreas, requiere de atención, respecto a sus distintos trabajos y/o tareas dejados por los nueve docentes, sumado a esto las distintas actividades que son conmemorados en el calendario escolar, la que requieren la atención de un trabajo en equipo, con el fin de poder resolver y buscar soluciones ante las distintas actividades que deben realizar los estudiantes que comprenden el Primer año, del Ciclo Avanzado del CEBA “Antenor Orrego Espinoza”, con la necesidad de adquirir nuevos conocimientos en un dirección de

investigación, que darán satisfacción a los participantes, teniendo nuevos conocimientos que coadyuvan a su vida cotidiana.

Pero para el trabajo colaborativo entre los estudiantes, es fundamental que exista una intención voluntaria de poder resolver algún trabajo, lo que requiere la atención de los que conforman tal equipo, es ahí donde el docente de área, tenga la estrategia para poder sociabilizar con el equipo, mediante los diversos recursos y medios, para poder consolidar tal compromiso en equipo.

Pronostico.

El trabajo colaborativo que se pretende realizar en el CEBA “Antenor Orrego Espinoza”, busca que los estudiantes tengan una meta en común durante las sesiones escolares, en cambio, sino logran desarrollar sus capacidades involucradas en los diferentes procesos de enseñanza aprendizaje, no podrán mejorar las relaciones interpersonales y sus habilidades sociales, además no serán capaces de promover los valores como la comunicación, la solidaridad y el trabajo dinámico.

Control del pronostico

Por consiguiente, como pronóstico es urgente que el Estado implante nuevas normativas efectivas, para que los estudiantes de los CEBAS establezcan innovaciones en el procedimiento de relacionarse de forma grupal, para que los educandos estén en permanente búsqueda de conocimientos nuevos, en donde se estimulara la tendencia crítica y la toma de decisiones que fomentaran la creatividad del estudiante.

Por todo lo mencionado anteriormente, se plantea desarrollar el siguiente tema: “Trabajo colaborativo en los estudiantes del primer grado avanzado del CEBA, Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho -2023”.

1.1.1 Problema general

¿Cómo se manifiesta el trabajo colaborativo en los estudiantes del Primer año Avanzado, del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” – San Juan de Lurigancho -2023?

1.1.2 Problemas específicos:

- ¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de interdependencia positiva en los estudiantes del Primer Grado Avanzado sección E, del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” – San Juan de Lurigancho-2023?
- ¿De qué manera influye el trabajo colaborativo, en la dimensión de responsabilidad individual en los estudiantes del Primer Grado Avanzado sección E del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” – San Juan de Lurigancho-2023?
- ¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de habilidades sociales en los estudiantes del Primer Grado Avanzado sección E, del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” – San Juan de Lurigancho-2023?

1.2 Antecedentes

Los antecedentes de investigación según Hernández y Mendoza (2020), son los trabajos de investigación (Artículos científicos, Tesis, Tesinas, etcétera), consultados para formular el presente Plan de Trabajo Académico, considerando los más relevantes y que han sido sistematizados con un “criterio cronológico”, es decir, va primero el estudio publicado más actualizado o reciente y luego, sigue el más antiguo. Y en los casos cuando, dos o más investigaciones coincidan en el mismo año de publicación, se ordenan, alfabéticamente, por el apellido paterno del autor del respectivo trabajo.

1.2.1 Antecedentes Internacionales

Pérez (2018), en este caso busca la excelencia basados en resultados numéricos, dirigidos a los estudiantes, bajo un enfoque teórico y normativo, el autor tomo como muestra 30 investigaciones de estudio, la que se concluyó a un fundamento directo que acarea entre el aprendizaje estratégico y el trabajo colaborativo, bajo los parámetros del considerando legal, filosófico, epistemológico y socio-pedagógico, todas estas muestras fueron implantadas a un análisis numérico, direccionado a la estadística.

Cedillo (2018), realizo un estudio en los alumnos del nivel medio superior, bajo la intención de preparativa y reparativa, con el propósito de ejecutar el acercamiento entre docente y participante, concluyendo en su investigación de estudio, que el trabajo colaborativo, coadyudo a los profesores, en darles luz, para la implementación de nuevas estrategias y aprendizajes, con esto contrarrestando la deserción y la falta de motivación en los participantes, todo este remedio permitió la sociabilización y reinserción de manera progresiva a los participantes de la institución educativa.

Jaramillo y Zumba (2018), describen el Trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes, de forma unilateral, la que conlleva a un pésimo aprendizaje, sin solicitar alguna ayuda y trabajar de manera individual. Es así que se implementa ante esta rampa, las estrategias metodológicas, con el sustento de obtener un mejor trabajo colaborativo que coadyuvan para dar un mejor cumplimiento ante una misión o proyecto que se desea encaminar.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

Milla (2022), establece los niveles de trabajo colaborativo, estudio realizado en la Unidad de Gestión Educativa 04, del distrito de Comas, durante el lapso del 2020, en lo global

de todas las instituciones educativas, obtenido de una muestra de 35 profesores, siendo el estudio de investigación descriptivo no experimental, bajo un cuestionario de otro investigador, se resolvió, en relación al trabajo colaborativo, arrojó que más del 50% de docentes se encuentran en un nivel eficiente, siendo así que sus dimensiones del trabajo colaborativo como, responsabilidad individual, habilidades sociales e interdependencia positiva, se aplica como para el mejoramiento de sus habilidades cognitivas e interpersonales de cada docente.

Buendía (2020), determina en sobre pesar entre el desempeño docente y el trabajo colaborativo, investigación realizada en la institución educativa del valle de Zatinaki, ubicado en el distrito de perene, utilizando cuestionarios a los veinticuatro docentes, la que concluyo en un veredicto al afirmar que, a causa de un buen trabajo colaborativo, daría como consecuencia un óptimo desempeño docente, sin dejar de lado la necesidad logística, para buscar lo sustancial en realizar y ejecutar un trabajo ya proyectado.

Ubaldo y Soto (2019), realizo la muestra a alumnos que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa N° 01, Institución Educativa N° 029, la que fueron encuestados treinta y seis participantes, siendo así tomando en cuenta que dicho trabajo de estudio fue confiable basados en el coeficiente de spearman, tomados de las hipótesis, basados de una encuesta censal, que tan solo fue direccionado al aprendizaje del idioma ingles en relación al trabajo colaborativo, la que se concluyó que esta mejora la estrategia de enseñanza para este curso, sin dejar de lado la sociabilización mutua y que deba existir un clima de armonía entre los educandos.

1.2.3 Marco teórico.

Vygotsky (1988), plantea que, interactuar socialmente es imprescindible para desarrollar la cognición. Esta interacción permite que, desde la niñez, se aprenda de la experiencia, especialmente la vinculada con la tecnología cultural para gestionar la información (p. 99).

Los aportes de Lev Vygotsky, no solo han sido provechoso para la Psicología, sino también para el sistema educativo, debido a que presenta información de gran relevancia en cuanto al desarrollo del lenguaje y la comunicación. Vygotsky, como se citó en Anton (2010), menciona que el aprendizaje es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social que se da en un contexto colaborativo, es decir aprendemos al observar y participar con otros individuos y por mediación de artefactos culturales en actividades dirigidas hacia una meta. A partir de ello, se entiende que, para lograr cumplir una meta que también genera aprendizajes significativos en el individuo, es importante trabajar en un ambiente enriquecedor del cual puedan aprender los unos de los otros e ir mejorando en el proceso.

En consecuencia, es necesaria la relación que existe entre pares y, con toda la información que cada individuo tiene, poder tener un trabajo más elaborado.

1.2.3.1. El trabajo colaborativo. Según Aparicio y Sepúlveda (2019), mencionan que entre los educandos, debe haber acercamiento no solo de manera empática, sino también el darse la confianza uno a uno, para contar sus propias experiencias y vivencias, influyendo en la toma de confianza mutua y segura, que existiría en un pre acercamiento antes del trabajo colaborativo, tomando en consideración que pueda haber en estos alguien que dirija tal armonía y clima de sinceridad entre los participantes.

Según, Brufee, (2010), menciona sobre el traslado a la realidad, obtenidos de los aprendizaje colaborativo, siendo así el participantes, no solo van a interactuar en forma grupal, para obtener alguna necesidad, sino de lo contrario, el ingrediente primordial para estos acercamientos y vivencias de experiencias vividos con sus compañeros, lo van a conllevar a la practica en su realidad problemática para su vida y quehacer diario a posteriori. Teniendo en consideración que estos acercamientos para conformar un grupo por parte de los participantes, es de poner en dirección una mística de responsabilidad, respeto y sinceridad, para ser un grupo bien definido, ya que conlleva a un mejor y optimo aprendizaje, en base a diferentes especializaciones y campos a tratar en una investigación que será proyectada en un cierto plazo, bajo la responsabilidad de cada uno de los participantes, respetando las ideas, pero en un sentido constructivo la que estará direccionado por un líder que dirija al grupo a un puerto para cubrir alguna necesidad.

Respecto al trabajo grupal, que es idóneo en las actividades para el adecuado aprendizaje, deberán ser de adecuación, tal como lo plantea el constructivismo, aperturando la percepción entre las personas de pares a mas, con esto desarrollando habilidades cognitivas y de trabajo de grupo.

A lo del aprendizaje colaborativo, dadas después que el docente da las indicaciones de la tarea propuesta, siendo que los cinco componentes del aprendizaje cooperativo, son “la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la interacción fomentadora cara a cara, las habilidades interpersonales, y el procesamiento por el grupo”.

Es así que el aula durante el trabajo colaborativo, hay una interacción entre los participantes, dialogo, compartición de ideas, lo que investigan y aprenden, jugando diferentes roles, existiendo una permutación de ideas y cohesión, dando unos óptimos resultados esperados para el mejor aprendizaje.

1.2.3.2. Elementos del trabajo colaborativo. En el caso de Johnson y Johnson (2015), propone la ponderación en el trabajo asignado, ya que cada uno cumpliría un rol importante, siendo que tal rol se realizaría en pares, tomando en consideración el de supervisar en cada personaje que integran dicho grupo, para que dicho engranaje pueda consensuar en beneficio mutuo del trabajo colaborativo dado a los estudiantes.

Por tanto, se pone en manifiesto, los elementos necesarios para que el trabajo colaborativo se desarrolle adecuadamente las que son:

Interacción. Sanchez y Paniagua (2005), en el trabajo colaborativo, no hay líder, ni la coacción a los participantes, tan solo existe una armonía entre el emisor y receptor, tal comunicación deberá ser asertiva e integradora, cumpliendo un ambiente aceptable para brindar una interacción social agradable entre sus miembros, en las decisiones democráticas que se formulen a cada una de las partes que conforman el grupo.

Interdependencia positiva. Pliego (2011) manifiesta en rol específico de cada participante, buscando un clima acogedor y seguro, siguiendo en una proposición constructivista, ante cualquier de los miembros que conforma el grupo, siendo así cada uno, asume un rol de liderazgo a su trabajo encomendado por el grupo.

Habilidades sociales. Para Monroy y Mesias (2017), interpreta en la opiniones y propuestas dadas por algún personaje que conforma el grupo, siendo que se dara en un clima democrático y acogedor, con el fin de dar un óptimo resultado de la tarea proyectada.

Responsabilidad individual. Por lo que refiere, Pliego (2011) en su mística y pertenencia a su tarea y rol descrita en el grupo, ya que no solo abraza el poder también

intercambiar opiniones, sino buscar supervisar trabajo del compañero, bajo un clima acogedor y entusiasta, de manera constructiva.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel del trabajo colaborativo en los estudiantes del Primer Grado Avanzado, sección E del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” – San Juan de Lurigancho -2023.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de interdependencia positiva en estudiantes del Primer Grado Avanzado, sección E del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” – San Juan de Lurigancho -2023.
- Indagar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de responsabilidad individual en estudiantes del Primer Grado Avanzado, sección E del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” – San Juan de Lurigancho -2023.
- Identificar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de habilidades sociales en estudiantes del Primer Grado Avanzado, sección E del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” – San Juan de Lurigancho -2023.

1.4 Justificación de la Investigación

Justificación teórica: Se respaldará con los modelos citode Garcia y Basilotta (2015) y la base teórica actualizada, la que los docentes y estudiantes analicen y complementen lo adquirido para dar solución a los problemas que se le presenten para el desarrollo continuo en la EBA.

Justificación práctica: Los resultados del estudio proporcionarán datos e información asertiva, confiable, proactiva, etc. sobre las variables de investigación. Para tomar en cuenta diversas acciones y decisiones que ayuden al director, docentes y estudiantes a construir y mejorar el desarrollo del trabajo colaborativo en el aula durante las actividades cotidianas.

Justificación metodológica: Desde este panorama, contribuirá a analizar los hallazgos mediante la aplicación de un cuestionario validado y confiable, el cual ha sido adaptado a través de la reformulación de algunos ítems que permitieron identificar claramente el nivel de trabajo colaborativo de los estudiantes en concordancia a la realidad de los CEBAS.

1.5 Impactos esperados del Trabajo Académico

El estudio busca que el estudiante desarrolle competencias y capacidades esperados en el aprendizaje por medio de un esquema de trabajo a fin de involucrarse en acciones orientadas a la interacción, con el fin de cumplir una meta trazada por un grupo de participantes.

Es decir, se busca la generación de nuevos conocimientos, procedimientos y técnicas ante los cambios acelerados que experimenta la sociedad actual.

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque

El trabajo investigativo se analizó desde un enfoque cuantitativo, ya que el trabajo se expresa en números, y pretende explicar los fenómenos desde una perspectiva externa para llegar a las generalizaciones (Hernández y Mendoza, 2018).

2.2 Tipo de Investigación

La investigación es de tipología básica porque ayuda a profundizar los conocimientos, Sánchez y Mejía (2018), lo definen como “la ciencia que se interesa en la búsqueda de conocimientos y campos nuevos investigativos, sin fines prácticos, inmediatos y específicos”.

2.3 Diseño de Investigación.

El diseño es no Experimental o Ex post facto, de corte transversal, debido a que no hay deliberación de las categorías y se realizó en un solo momento dado. Hernández y Mendoza (2018), describen “este tipo de estudios se realiza sin manipular de forma deliberada la variable y en donde solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos después”. Los mismos autores remarcaron que los diseños transversales presentan como propósito indagar las incidencias y los valores en la cual se manifiesta una o más variables.

Esquema del diseño:

Ox  M

Donde:

Ox: Trabajo colaborativo

M: Estudiantes del primer grado E, avanzado del CEBA.

2.4 Nivel

El nivel de investigación es descriptivo, ya que se pretende describir la variable en plano teórico, la que busca especificar las propiedades importantes de la persona, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido al análisis”, Hernández (2001).

2.5 Población y muestra

El grupo poblacional estuvo conformado por 58 estudiantes del primer grado del CEBA Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, en el año académico 2023. Carrasco (2019), planteo que “es un cumulo de todos los componentes que corresponden al ámbito espacial, en la cual, se desarrolla el trabajo investigativo”.

Tabla 1

Distribución de la población

1er Grado Avanzado					Total
1ro A	1ro B	1ro C	1ro D	1ro E	
14	15	5	9	15	58

Nota. Cantidad de estudiantes de la población. Fuente: secretaria del CEBA Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho 2023.

La muestra será a criterio del investigador, de tipo no probabilístico, conformada por 15 estudiantes del primero E grado avanzado, tal como se detalla a continuación.

Tabla 2*Distribución de la muestra*

1ro E Avanzado					Total
1ro A	1ro B	1ro C	1ro D	1ro E	
14	15	5	9	15	58

1ro E Avanzado		Total
H	M	Total
4	11	15

Nota. Cantidad de estudiantes de la población. Fuente: secretaria del CEBA Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho 2023.

2.6 Variable y operacionalización de la variable.

Tabla 3

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala
Trabajo colaborativo	En la autorregulación que tiene como objetivo el resultado obtenido de interpretar, analizar evaluar e inferir, como también la explicación de las consideraciones de evidencia conceptuales, metodológicas, de criterio o contextuales en la que se basa ese juicio (Facione, 2007)	Se realizó un cuestionario para evaluar el trabajo colaborativo agrupado entre dimensiones en las que se formularon 16 preguntas para medir la percepción de los estudiantes, con valoración Likert.	Interdependencia Positiva.	Los participantes de grupo aceptan que el esfuerzo de todos y cada uno de ellos es necesario para el logro de los objetivos del grupo.	1,2,3	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			Responsabilidad individual.	Cada estudiante conoce su rol, asume una responsabilidad individual y grupal.	4, 5, 6	
			Habilidades sociales	Permite una comunicación fluida entre los estudiantes. Busca de forma constructiva hallar soluciones.	7, 8, 9, 10	

2.7 Técnica e Instrumento de recopilación de datos

La técnica utilizada para la recopilación de datos, es el cuestionario, a lo establecido por García Córdoba “El cuestionario es un sistema de preguntas racionales, ordenadas en forma coherente, tanto desde el punto de vista lógico como psicológico, expresadas en un lenguaje sencillo y comprensible” (p. 29). La herramienta fue sometida al proceso de validez y confiabilidad; en el primero se consideró un instrumento validado por el autor Lujan (2019) tomado de Facione (2007), adaptado por Ponce (2023); en el segundo se midió la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach con niveles altos de fiabilidad.

2.8 Procedimiento estadístico.

Desde un punto de vista Hernández y Mendoza (2020), el procesamiento de datos consiste en recopilar datos y los científicos sociales los transforman en información sistematizada y utilizable, adecuadamente, para generar y obtener los productos esperados. Se trabajó con fórmulas estadística que ayudaron a resumir la información recabada en valores numéricos como las medidas de centralización, dispersión y forma (mediana, rango, varianza, desviación típica, entre otros) que fueron reflejados en las tablas de distribución de frecuencia y en el gráfico de barras.

III. RESULTADOS

1ra. Dimensión: Interdependencia positiva

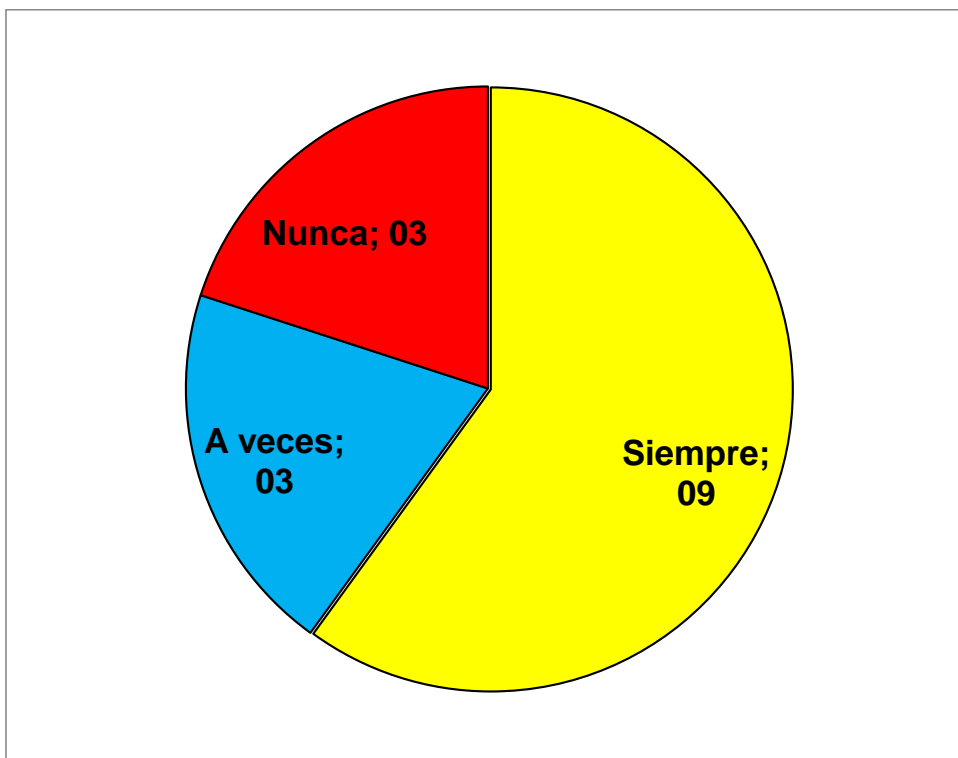
Tabla 1

Acudo a mis compañeros donde tenga problemas.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	3	20%
Nunca	3	20%
Total	15	100%

Figura 1

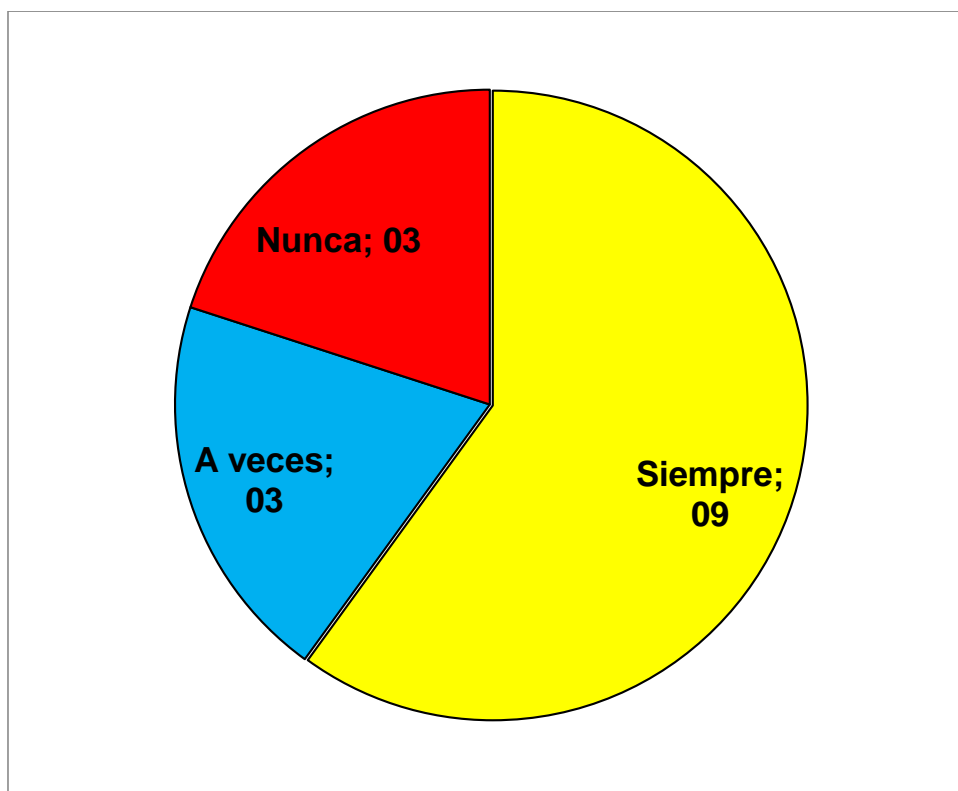
Acudo a mis compañeros donde tenga problemas.



Interpretación: se puede apreciar en el gráfico que 09 estudiantes que constituyen el 60% de la muestra Siempre Pido ayuda a mis colegas cuando tengo problemas; 03 estudiantes que representan el 20%, solamente A veces lo piden; y también otro 20% está en la opción Nunca en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

Tabla 2*Doy sustento a mis compañeros cuando lo requieran.*

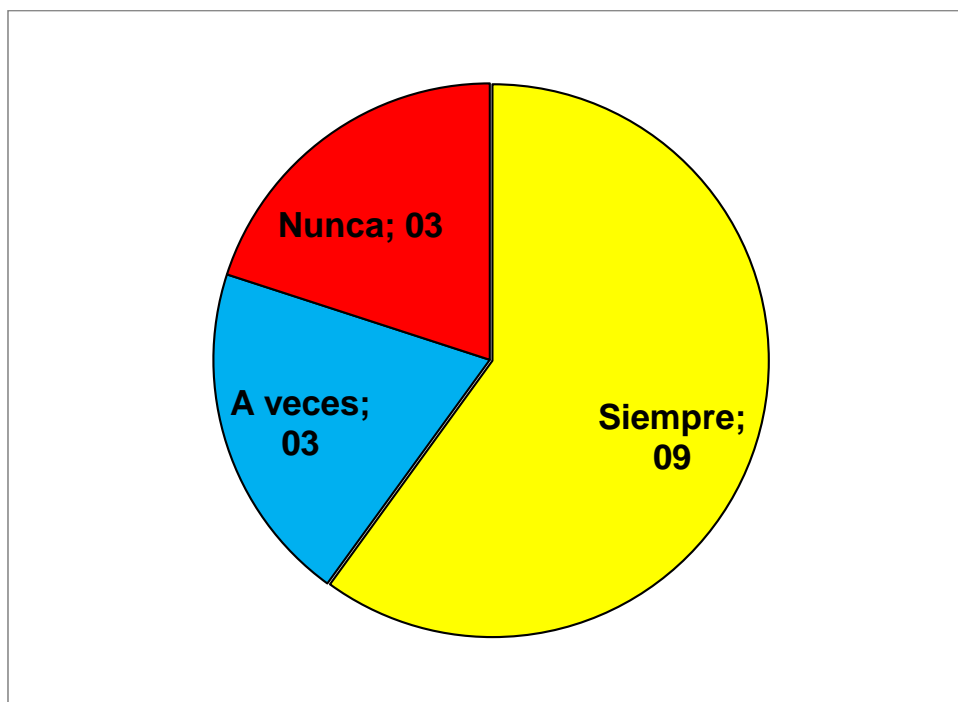
Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	3	20%
Nunca	3	20%
Total	15	100%

Figura 2*Doy sustento a mis compañeros cuando lo requieran.*

Interpretación: se puede observar en el gráfico que 09 alumnos que constituyen el 60% de la muestra que, siempre Apoyo a mis colegas cuando lo necesitan; 03 estudiantes que representan el 20%, solamente A veces les ayudo; y también otro 20% al que nunca les ayudo en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

Tabla 3*Agradezco ante un favor recibido.*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	3	20%
Nunca	3	20%
Total	15	100%

Figura 3*Agradezco ante un favor recibido.*

Interpretación: se puede visualizar en el gráfico que 09 alumnos que constituyen el 60% de la muestra Siempre Agradezco ante un favor recibido; 03 estudiantes que representan el 20%, solamente A veces les agradezco; y de igual manera, otro 20% al que Nunca les agradecí en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

2ª Dimensión: Responsabilidad Individual

Tabla 4

Pongo las ganas de laborar ante un trabajo colaborativo asumido.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	6	40%
Nunca	0	0%
Total	15	100%

Figura 4

Pongo las ganas de laborar ante un trabajo colaborativo asumido.



Interpretación: se puede deducir en el gráfico que 09 estudiantes que constituyen el 60% de la muestra que Siempre Pongo las ganas de laborar ante un trabajo colaborativo asumido; 06 estudiantes que representan el 40%, solamente A veces asumen con responsabilidad; y por último, no hay ninguna opción en Nunca en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

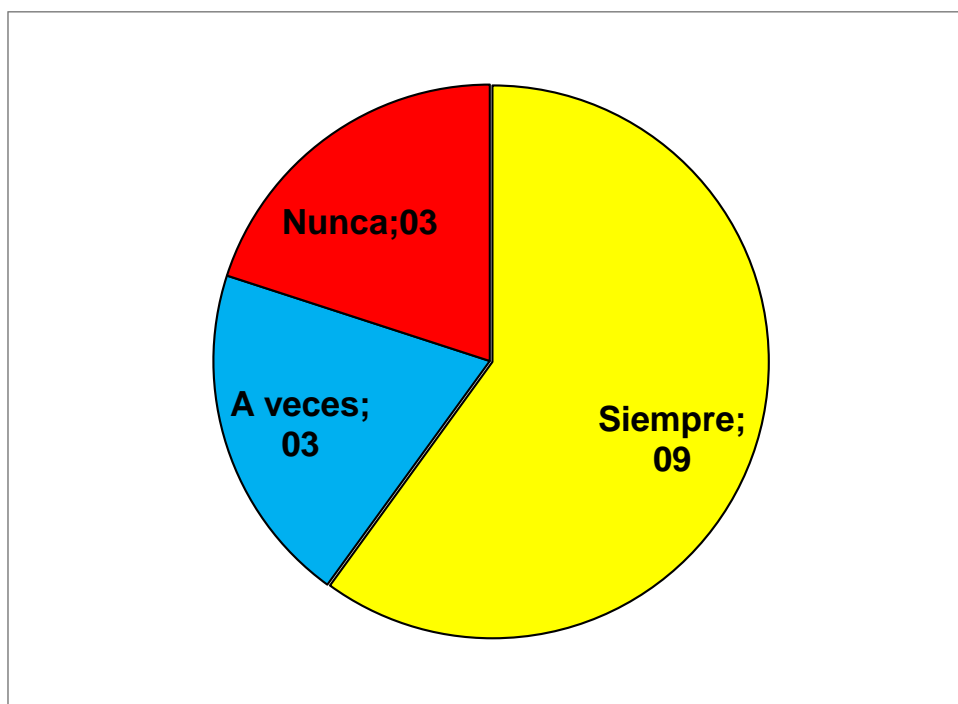
Tabla 5

Valoró los aportes de mis colegas para solucionar conflictos grupales.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	3	20%
Nunca	3	20%
Total	15	100%

Figura 5

Valoró los aportes de mis colegas para solucionar conflictos grupales.



Interpretación: se puede apreciar en el gráfico que 09 educandos que constituyen el 60% de la muestra Siempre Valoré los aportes de mis colegas para solucionar conflictos grupales; 03 discentes que representan el 20%, solamente A veces valoré sus contribuciones; y finalmente, existe un 20% que está en la alternativa Nunca en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

Tabla 6

Siento responsabilidad con la tarea que me asignan en el aula.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	3	20%
Nunca	3	20%
Total	15	100%

Figura 6

Siento responsabilidad con la tarea que me asignan en el aula.



Interpretación: se puede observar en el gráfico que 09 estudiantes que son el 60% de la muestra Siempre sienten responsabilidad con la tarea que me asignan en el aula; 03 escolares que representan el 20%, solamente A veces se han comprometido; y por último, un 20% que está en la opción Nunca en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

3ª Dimensión: Habilidades Sociales

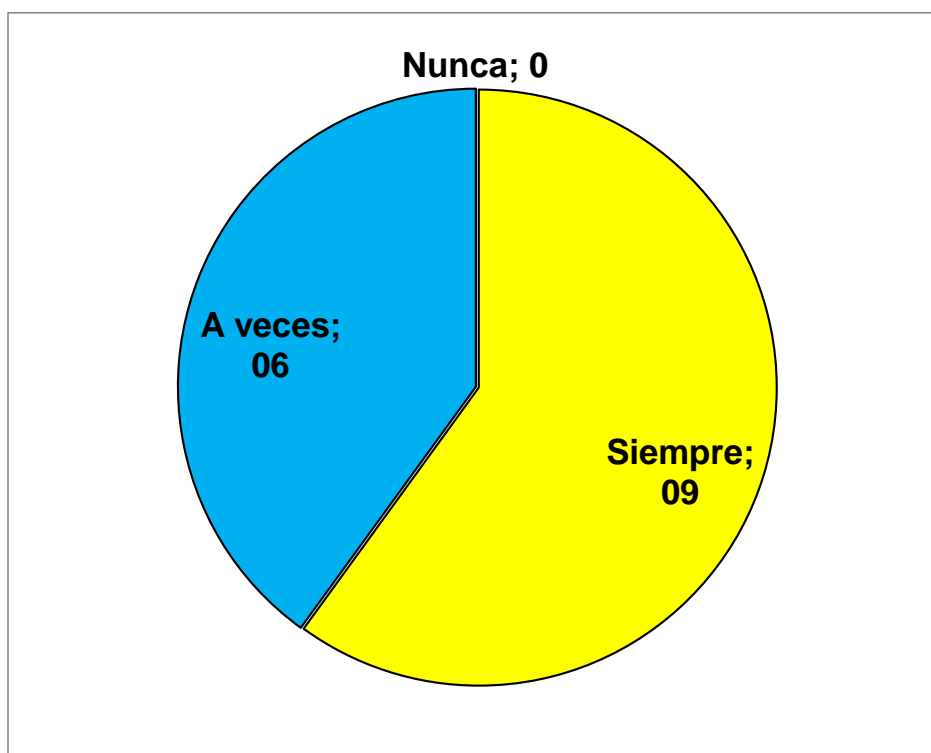
Tabla 7

Expreso mis creencias e ideas libremente.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	6	40%
Nunca	0	0%
Total	15	100%

Figura 7

Expreso mis creencias e ideas libremente.



Interpretación: Se puede verificar en el gráfico que 09 educandos que representan el 60% de la muestra Siempre Expreso sus creencias e ideas libremente; 06 alumnos que son el 40%, solamente A veces manifiestan su idiosincrasia en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

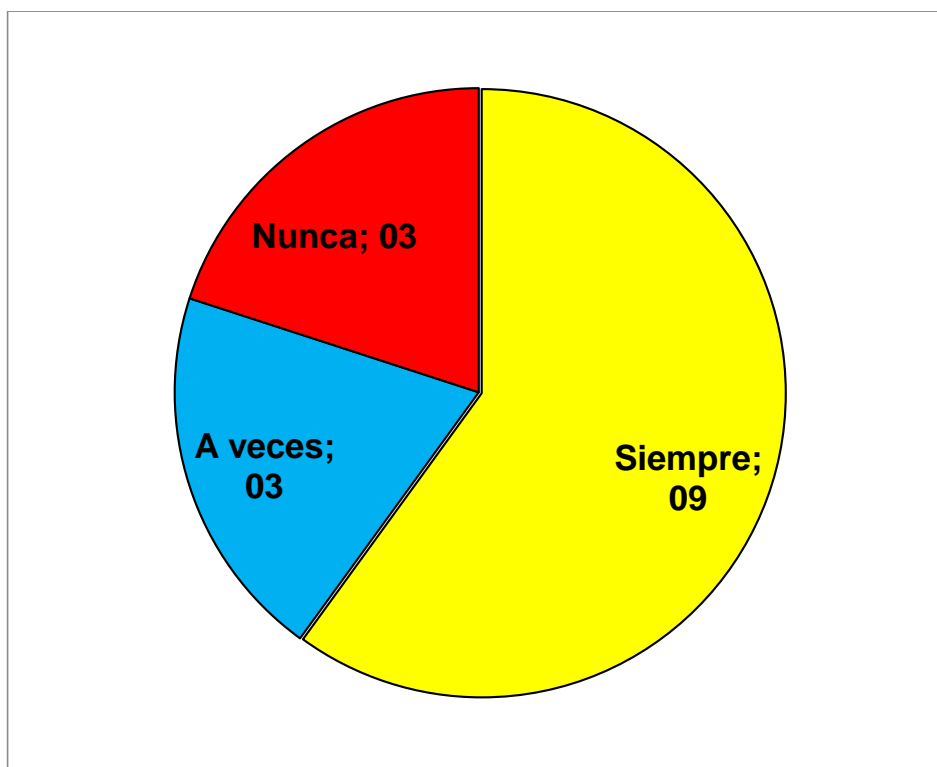
Tabla 8

Ante un problema con otros colegas elijo la solución asertiva y justa.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	3	20%
Nunca	3	20%
Total	15	100%

Figura 8

Ante un problema con otros colegas elijo la solución asertiva y justa.



Interpretación: Se puede observar en el gráfico que 09 estudiantes que equivalen al 60% de la muestra Siempre Ante un problema con otros colegas elijo la solución asertiva y justa; 03 educandos que son el 20%, solamente A veces; y de la misma forma un 20% Nunca eligen una solución asertiva ni justa en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

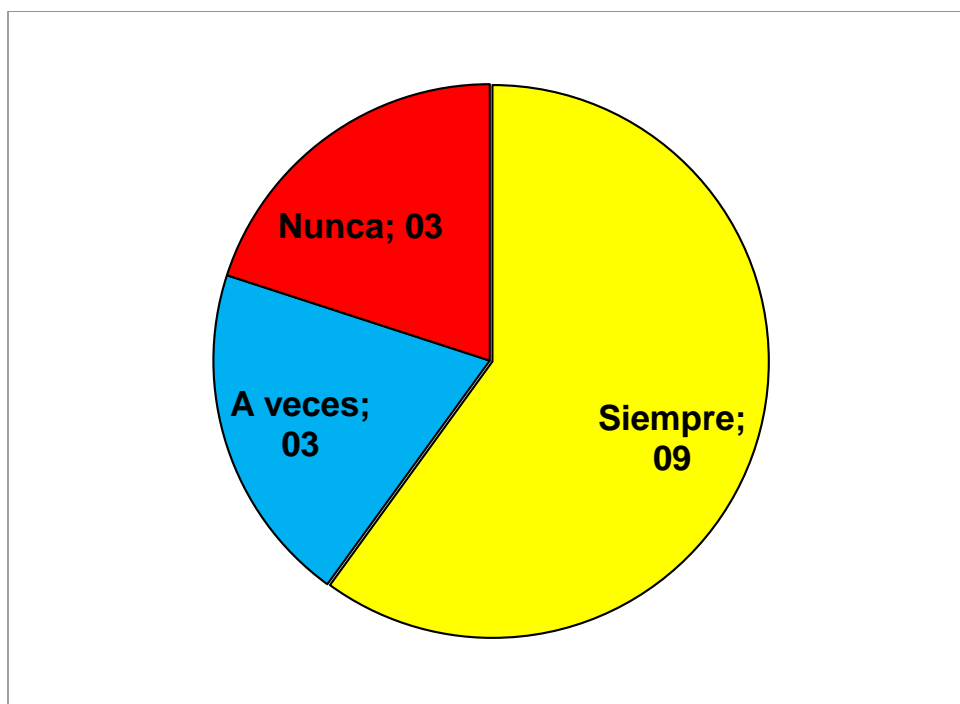
Tabla 9

Soy empático con mis compañeros, para poder entender sus razones.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	3	20%
Nunca	3	20%
Total	15	100%

Figura 9

Soy empático con mis compañeros, para poder entender sus razones.



Interpretación: Se puede ver en el gráfico que 09 discentes que equivalen el 60% de la muestra Siempre. Soy empático con mis compañeros, para poder entender sus razones; con los 03 alumnos que constituyen el 20%, solamente A veces son empáticos; y también, 03 estudiantes Nunca se ponen en los zapatos de sus colegas, en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

Tabla 10

Expreso con facilidad mi opinión cuando discrepo con un colega.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	60%
A veces	3	20%
Nunca	3	20%
Total	15	100%

Figura 10

Expreso con facilidad mi opinión cuando discrepo con un colega.



Interpretación: se corrobora en el gráfico, que 09 estudiantes que son el 60% de la muestra que Siempre Expreso con facilidad mi opinión cuando discrepo con un colega; y 3 alumnos que equivalen al 20%, solamente A veces tienen esa habilidad; y finalmente, 3 discentes Nunca pueden expresar con facilidad en el CEBA I.E. Antenor Orrego Espinoza, S.J.L.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 El objetivo general con referencia al nivel de trabajo colaborativo, de acuerdo a la autovaloración, está ubicado en un nivel bueno. Asimismo, más de la mitad de los estudiantes encuestados, considera que su nivel de trabajo colaborativo es de manera regular.
- 4.2 El objetivo específico 1, respecto a la dimensión “Interdependencia Positiva” en el citado CEBA, es buena desde el criterio valorativo de los educandos; lo que supondría que existe un número considerable de discentes que cuando: Piden ayuda a sus compañeros y es retribuido de la misma forma.
- 4.3 Al objetivo específico 2, a la dimensión “Responsabilidad Individual” en alumnos del mencionado CEBA, es eficiente y regular; porque la mayoría valoran positivamente los aportes de sus compañeros de estudio para solucionar conflictos grupales; y se sienten comprometido(a) con la tarea que me asignan en la institución.
- 4.4 Respecto al objetivo específico 3, la tercera dimensión “Habilidades Sociales” en los educandos del CEBA, se aprecia como bueno y regular, o sea; que saben expresar creencias e ideas libremente.

V. RECOMENDACIONES

- 5.1 Las autoridades de las instituciones de EBA deben de proponer a los docentes el trabajo colaborativo para los estudiantes, en todas las áreas, lo cual ayudarían a que los estudiantes desarrollen la interacción interpersonal, con el fin de afianzar su nivel de razonamiento y comprendan mejor los trabajos y evaluaciones dejados en clase.
- 5.2 Los docentes deben de realizar talleres de tutoría, entre los mismos estudiantes, con el fin de entrelazar el acercamiento entre ellos mismos, con el fin de obtener una comunicación asertiva entre ellos mismos.
- 5.3 Los docentes de todas las áreas, deben de promulgar a cada estudiante roles de responsabilidad, para cada trabajo grupal dejados en clase, siendo tal evaluación de manera perenne e inopinada.
- 5.4 El director debe coordinar con el área de psicología, sesiones de manera continua para los estudiantes, respecto a la comunicación asertiva, y también para dar un dominio en su estabilidad emocional, respecto a los problemas álgidos que cada uno tiene en distintos campos durante su vida cotidiana de cada estudiante.

VI. REFERENCIAS

- Benoit C. (2021). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la producción de textos escritos. *Praxis & Saber*, 12(30),e11930.
<https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n30.2021.11930>
- Chaljub J. (2014). Trabajo colaborativo como estrategia de enseñanza en la universidad. *Cuadernos Pedagógicos Universitarios*, 11(22); 64–71.
http://investigare.pucmm.edu.do:8080/xmlui/bitstream/handle/20.500.12060/593/CPU_20141122_64-71.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guitert M. y Jiménez J. (2020). *Aprender a colaborar*. En Campiglio A. & Rizzi R. (Eds). Cooperar en clase: Ideas e instrumentos para trabajar en el aula (54-69). Madrid: M.C.E.P.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Milla M. (2022). El trabajo colaborativo en los docentes del nivel primario en escuelas públicas de la UGEL 04 Lima Metropolitana. (Tesis de Lic. en Educación Primaria), Universidad Peruana Cayetano Heredia.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11409/Trabajo_MillaBarrial_Margori.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación (2019). *Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente en la escuela*. Santiago de Chile: M.E.
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/2266/mono-994.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Monroy, G. y Mesías, Z. (2017). Diseño de un instrumento de medición del trabajo

colaborativo en docentes de una institución educativa privada [Tesis postgrado, Universidad Marcelino Champagnat].

<https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/317>

Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J. & Romero, H. (2018), *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis* (5ª. ed.). Ediciones de la U. file:///C:/Users/Luis/Desktop/%C3%91aupas%20%20%20Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf

Oblitas K. (2020). Modelo didáctico basado en el trabajo colaborativo para mejorar el aprendizaje del pensamiento lógico en estudiantes del nivel superior. (Tesis de Doctora en Educación). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40972/Oblitas_DLCKM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pliego, N. (2011). El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural. *Hekademos: Revista Educativa Digital*, (8), 63 – 76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>

Ramírez L. (2022). Trabajo colaborativo y desempeño directivo en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 16 de Chimbote, Ancash, 2021. (Tesis de Maestra en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85611/Ramirez_SLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramírez, E. y Rojas R. (2014). El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos. *Revista Virajes*, 16(1). Manizales: Universidad de Caldas. [http://vip.ucaldas.edu.co/virajes/downloads/Virajes16\(1\)_6.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/virajes/downloads/Virajes16(1)_6.pdf)

Rendón M., Villasís M. & Miranda M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>

Revelo O., Collazos C. y Jiménez J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecno Lógicas*, 21(41);115-134. México: Instituto Tecnológico Metropolitano.

<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

Sánchez H., Reyes, C. y K. Mejía (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (4^a ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

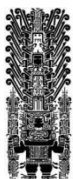
Santa Cruz, F. (2019). Marco teórico. Bases teóricas [Mensaje de un blog].

<http://florfanyasantacruz.blogspot.pe/2015/09/marco-teorico-bases-teoricas.html>

Valliant D. (2016). Trabajo colaborativo y nuevos escenarios para el desarrollo profesional docente. *Revista hacia un Movimiento Pedagógico Nacional*, (60);07-13.

<https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/48902/1/trabajo-colaborativo-y-nuevos-escenarios-denise-vaillant.pdf>

VII. ANEXOS



Anexo A: CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra: Magaly Analí Galindo Kimura

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo egresada de la de La Segunda Especialidad de la Escuela de Posgrado de La Universidad Nacional Federico Villareal, sede Lima, requiero validar el instrumento con el cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar la investigación a fin de optar el grado de La Segunda Especialidad en EBA.

El título del Trabajo Académico es: “TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO AVANZADO DEL CEBA “ANTENOR ORREGO ESPINOZA” SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2023”, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para proceder aplicar el instrumento de investigación, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le haga llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de validación del instrumento de investigación.
- El instrumento de investigación (Cuestionario).
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de consistencia.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Jose Washinton Ponce Filios



**Anexo B: Ficha de validación del instrumento de investigación
(Juicio de Expertos)**

Título del Proyecto: “TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO AVANZADO DEL CEBA “ANTENOR ORREGO ESPINOZA” SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2023”

Autor de la investigación: JOSE WASHINTON PONCE FILIOS

Instrumento: cuestionario a los estudiantes

NOTA IMPORTANTE: Marque cada uno de los criterios con un valor de 0 a 100, teniendo en cuenta que 0 es Deficiente y 100 es excelente.

N°	CRITERIOS	CALIFICACIÓN				
		Deficiente (0 -20%)	Regular (21 – 40%)	Bueno (41 – 60%)	Muy Bueno (61 – 80%)	Excelente (81 – 100%)
1	Claridad: Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible					84
2	Objetividad: Permite medir hechos observables					84
3	Actualidad: Adecuado al avance de pedagogía actual					84
4	Organización: Presentación ordenada y secuencial					84
5	Suficiencia: Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					84
6	Pertinencia: Permitirá conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					84
7	Intencionalidad: Adecuado para valorar aspectos de las variables					84
8	Consistencia: Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.					84
9	Coherencia: Concordancia entre los indicadores y las dimensiones					84
10	Estrategia: Los datos por conseguir responden a los objetivos de investigación.					84
	PROMEDIO					84

I. **Opinión de aplicación:** Aplicable

II. **Promedio:** 84

Fecha y Lugar: Lima, 13 de febrero de 2023

Firma del experto informante
DNI: 40592940 |

Anexo C: CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES
(Observación preliminar)

Este cuestionario corresponde a un sondeo de opiniones sobre. La información que de él se obtenga será utilizada para la elaboración de un estudio que se está realizando para una Tesis de en Educación. Se trata, por consiguiente, de un estudio académico, sin ninguna finalidad comercial.

No es necesario que usted escriba su nombre y apellidos o firme el cuestionario. Sus respuestas no serán nunca identificadas ni se hará uso de ellas de manera particular. Seguros de su interés en facilitar sus sinceras opiniones, le quedo agradecido por ello.

Nota importante

- a. Con el objeto de que sus respuestas sean enteramente personales, no consulte las preguntas con otras personas antes o en el momento de contestarlas.
- b. Marque SOLO UNA RESPUESTA a cada pregunta. Marque con una equis (X).
- c. Todas las respuestas son IMPORTANTES, cualquiera que sea la respuesta a las preguntas.

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°	AFIRMACIONES	S I E M P R E	A V E C E S	N U N C A
1	Acudo a mis compañeros(as) donde tengan problemas			
2	Doy sustento a mis compañeros(as) cuando lo requieran.			
3	Agradezco ante un favor recibido.			
4	Pongo las ganas de laborar ante un trabajo colaborativo asumido			
5	Valoró los aportes de mis compañeros(as) en clase para solucionar conflictos grupales.			
6	Siento responsabilidad con la tarea que me asigna en el aula.			
7	Expreso mis creencias e ideas libremente.			
8	Ante un problema con otros compañeros(as) de clase elijo la solución asertiva y justa.			
9	Soy empático con mis compañeros para poder entender sus razones.			
10	Expreso con facilidad mi opinión cuando discrepo con un compañero de clase.			

Muchas gracias

Anexo D: OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE.

Dimensiones

De acuerdo a los metodólogos mexicanos Hernández y Mendoza (2018), las dimensiones son las características subdivididas de la variable de investigación. Asimismo, el Indicador es la propiedad de la variable susceptible de ser medida. Además, una Escala es un patrón convencional de medición.

Desde el punto de vista de Mesías y Monroy (2017), las Dimensiones de la Variable Trabajo Colaborativo son tres:

1ª Interdependencia positiva

Los ítems de esta primera dimensión hacen referencia a la dependencia unos de otros alumnos para llegar al objetivo propuesto.

Tabla1. Interdependencia positiva.

Ítems	Descripción
Ítem 1:	Acudo a mis compañeros(as) donde tengan problemas
Ítem 2:	Doy sustento a mis compañeros(as) cuando lo requieran.
Ítem3:	Agradezco ante un favor recibido.

2ª Responsabilidad individual

Los ítems de esta segunda dimensión responden a un acto concreto y determinado, que posibilita adoptar decisiones sobre el rol asignado en el equipo de trabajo en el aula con responsabilidad.

Tabla 2. Responsabilidad individual.

Ítems	Descripción
Ítem 4:	Pongo las ganas de laborar ante un trabajo colaborativo asumido
Ítem 5:	Valoró los aportes de mis compañeros(as) en clase para solucionar conflictos grupales
Ítem 6:	Siento responsabilidad con la tarea que me asigna en el aula.

3^a Habilidades sociales

Los ítems de esta tercera dimensión plantean que se relacionan con la capacidad que posee toda estudiante para mejorar las relaciones interpersonales, tales como empatía, tolerancia, asertividad, habilidades de comunicación, etc., que le ayudarán a conseguir los objetivos propuestos y mejorar la relación con sus pares.

Tabla 3. Habilidades sociales.

Ítems	Descripción
Ítem 7:	Expreso mis creencias e ideas libremente.
Ítem 8:	Ante un problema con otros compañeros(as) de clase elijo la solución asertiva y justa
Ítem 9:	Soy empático con mis compañeros para poder entender sus razones.
Ítem 10:	Expreso con facilidad mi opinión cuando discrepo con un compañero de clase

Instrumento

El instrumento resume en si todo el trabajo previo a la investigación, sintetiza la contribución del marco teórico desarrollado de las variables de estudio y el respectivo glosario de términos o marco conceptual. (Hernández & Mendoza, 2020, p. 69). Además, se puede conceptualizar como el conjunto de mecanismos, medios y sistemas con la finalidad de recolectar datos e información para formular para la investigación.

Daremos: Escala de Puntuaciones del Instrumento

Escala		
Siempre = 1	A veces = 2	Nunca = 3

Variable: Trabajo Colaborativo				
Nº	1ª Dimensión: Interdependencia Positiva	1	2	3
1	Acudo a mis compañeros(as) donde tengan problemas			
2	Doy sustento a mis compañeros(as) cuando lo requieran			
3	Agradezco ante un favor recibido			
Nº	2ª Dimensión: Responsabilidad Individual	1	2	3
4	Asumo con responsabilidad las consecuencias del trabajo colaborativo			
5	Valoró los aportes de mis compañeros(as) en clase para solucionar conflictos grupales.			
6	Me siento comprometido(a) con la tarea que me asignan en el aula.			
Nº	3ª Dimensión: Habilidades Sociales	1	2	3
7	Expreso mis creencias e ideas libremente.			
8	Ante un problema con otros compañeros(as) de clase elijo la solución asertiva y justa.			
9	Soy empático con mis compañeros para poder entender sus razones.			
10	Expreso con facilidad mi opinión cuando discrepo con un compañero de clase.			

Anexo E: Matriz de consistencia.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>General:</p> <p>¿cuál es el nivel del trabajo colaborativo en los estudiantes del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho -2023?</p>	<p>Determinar el nivel del trabajo colaborativo en los estudiantes del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho -2023?</p>	<p>Variable 1</p>	<p>1.- Interdependencia positiva. 2.- Responsabilidad individual. 3.- Habilidades sociales.</p> <p>Referencia: Mesías Z. y Monroy G. (2017). Diseño de un instrumento de medición del trabajo colaborativo en docentes de una institución Educativa. [Tesis de posgrado, Universidad Marcelino Champagnat]. https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: No experimental</p> <p>Diseño: Descriptivo simple de corte transversal</p>
<p>Específicos:</p> <p>1.- ¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de interdependencia positiva en los estudiantes del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho -2023?</p> <p>2.- ¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de Responsabilidad individual en los estudiantes del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho -2023?</p> <p>3.- ¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de Habilidades Sociales en los estudiantes del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho -2023?</p>	<p>Específicos:</p> <p>1.- Determinar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de interdependencia positiva en los estudiantes del CEBA “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho - 2023?</p> <p>2.- Determinar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de Responsabilidad individual en los estudiantes del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho -2023?</p> <p>3.- Determinar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión de Habilidades Sociales en los estudiantes del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho -2023?</p>	<p>Trabajo colaborativo</p>	<p></p>	<p>Población: 58 alumnos del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho - 2023?</p> <p>Muestra: 15 alumnos del ciclo avanzado de la misma I.E.</p> <p>Instrumentos: se usó el cuestionario validado por Mesías y Monroy (2017)</p> <p>Procesamiento estadístico: Estadística descriptiva, medias, modas y porcentajes.</p>