



FACULTAD DE HUMANIDADES

PATRÓN ARQUITECTÓNICO E IMPLICANCIAS EN LA DINÁMICA
SOCIOPOLÍTICA DE LOS ASENTAMIENTOS DE VALLE MEDIO DEL RIO MALA,
EN EL INTERMEDIO TARDÍO Y HORIZONTE TARDÍO. EL CASO DE HUAYINTA

Línea de investigación:

Antropología, arqueología e historia

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Arqueología

Autor:

Cacha Alvino, Alex William

Asesor:

Masías Leiva, Julio Rodolfo

ORCID: 0000-0002-9146-6281

Jurado:

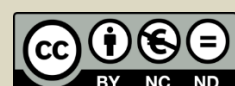
Delgado Mejía, José Abelardo

Córdova Conza, Humberto Augusto

Aranguren Canales, Victoria Marcelina

Lima - Perú

2024



Arqueología

INFORME DE ORIGINALIDAD

11%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
4	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1%
5	ricaxcan.uaz.edu.mx Fuente de Internet	<1%
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
7	Pieter D. Van Dalen Luna, Bradymir Bravo Meza, Rosario Castillo Valle, Diana Alfaro Silva, Yerovi Marcelo Gonzales. "Introducción al estudio arqueológico de la provincia de Ocros, Ancash Distritos de Ocros, Santiago de Chilcas y Acas", Investigaciones Sociales, 2015 Publicación	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE HUMANIDADES

PATRÓN ARQUITECTÓNICO E IMPLICANCIAS EN LA DINÁMICA SOCIOPOLÍTICA DE
LOS ASENTAMIENTOS DE VALLE MEDIO DEL RIO MALA, EN EL INTERMEDIO
TARDÍO Y HORIZONTE TARDÍO. EL CASO DE HUAYINTA

Línea de investigación:

Antropología, Arqueología e Historia

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Arqueología

Autor

Cacha Alvino, Alex William

Asesor

Masías Leiva, Julio Rodolfo

ORCID: 0000-0002-9146-6281

Jurado

Delgado Mejía, José Abelardo

Córdova Conza, Humberto Augusto

Aranguren Canales, Victoria Marcelina

Lima – Perú

2024

Dedicatoria

A mis queridos viejitos, Alejandrina y Teófilo.

Agradecimientos

Agradezco a mi familia por el apoyo incondicional de toda la vida. De igual manera a todos aquellos que contribuyeron al desarrollo de esta investigación, en especial al Mg. Julio Masías, cuya asesoría fue fundamental para esta tarea.

ÍNDICE

Resumen	13
Abstract	14
I.- INTRODUCCIÓN	15
1.1. Descripción y formulación del problema	17
1.2. Antecedentes	20
1.3. Objetivos	32
1.4. Justificación	32
II.- MARCO TEÓRICO	34
2.1. Bases teóricas.....	34
III.- MÉTODO.....	41
3.1. Tipo de investigación	41
3.2. Ámbito temporal y espacial	44
3.3. Variables	47
3.4. Población y muestra.....	48
3.5. Instrumentos.....	48
3.6. Procedimientos	50
3.7. Análisis de datos.....	51
IV.- RESULTADOS.....	53
4.1. Arquitectura de los asentamientos del valle medio del río Mala	53
4.1.1. <i>Arquitectura tipo cuartos</i>	53
4.1.2. <i>Arquitectura tipo patios</i>	66
4.1.3. <i>Arquitectura tipo cámaras</i>	92
4.1.4. <i>Arquitectura tipo plazas</i>	138
4.1.5. <i>Arquitectura tipo terrazas</i>	144
4.1.6. <i>Arquitectura tipo mirador</i>	155
4.1.7. <i>Arquitectura tipo corrales</i>	159
4.2. Patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala	163
4.2.1. <i>Patrón arquitectónico tipo cuartos</i>	163
4.2.2. <i>Patrón arquitectónico tipo patios</i>	172
4.2.3. <i>Patrón arquitectónico tipo cámaras</i>	189
4.2.4. <i>Patrón arquitectónico tipo plazas</i>	205
4.2.5. <i>Patrón arquitectónico tipo terrazas</i>	212
4.2.6. <i>Patrón arquitectónico tipo mirador</i>	218
4.2.7. <i>Patrón arquitectónico tipo corrales</i>	218

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	222
5.1. Patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío	223
5.2. Dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio del río Mala en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío	230
VI. CONCLUSIONES	234
VII. RECOMENDACIONES	236
VIII. REFERENCIAS	237
IX. ANEXOS	244
Anexo A. Matriz de consistencia	244
Anexo B. Matriz de operacionalización de las variables	245
Anexo C. Descripción de los asentamientos del valle medio del río Mala	246
Anexo D. Características funcionales de los espacios arquitectónicos	352
Anexo E. Materiales culturales asociados	363
Anexo F. Fichas de prospección arqueológica	368

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Distribución de los principales asentamientos en el valle bajo y medio del río Mala</i>	45
Figura 2. <i>Cuartos domésticos 1, adosados entre sí</i>	54
Figura 3. <i>Cuarto domestico 2, asociado a cámara</i>	55
Figura 4. <i>Cuarto domestico 3, asociado a unidades de elite</i>	56
Figura 5. <i>Cuarto doméstico 3, sin cámaras</i>	58
Figura 6. <i>Cuartos domésticos 3, adosados entre sí</i>	58
Figura 7. <i>Cuartos domésticos 3, asociado a cámaras</i>	59
Figura 8. <i>Cuarto doméstico 1</i>	60
Figura 9. <i>Cuarto doméstico 1</i>	61
Figura 10. <i>Cuarto domestico 1</i>	62
Figura 11. <i>Cuarto doméstico 1</i>	63
Figura 12. <i>Cuarto doméstico 1</i>	64
Figura 13. <i>Cuarto doméstico 2</i>	65
Figura 14. <i>Patio doméstico 1</i>	70
Figura 15. <i>Patio doméstico 2</i>	70
Figura 16. <i>Patio doméstico 3</i>	71
Figura 17. <i>Patio público 1</i>	71
Figura 18. <i>Patio publico 5</i>	72
Figura 19. <i>Patio público 5</i>	73
Figura 20. <i>Patio doméstico 3, asociado a cámara</i>	73
Figura 21. <i>Patio doméstico 3, sin presencia de cámaras</i>	74
Figura 22. <i>Patio tipo público 3</i>	75
Figura 23. <i>Patio doméstico 1</i>	76
Figura 24. <i>Patio doméstico 2</i>	76
Figura 25. <i>Patio tipo domestico 2</i>	77
Figura 26. <i>Patio domestico 1</i>	78
Figura 27. <i>Patios públicos 2</i>	79
Figura 28. <i>Detalle de patio público 2</i>	80
Figura 29. <i>Patio público 3, tipo escalonado</i>	80
Figura 30. <i>Patio público 3, tipo plataforma hundida</i>	81
Figura 31. <i>Patio doméstico 1</i>	82
Figura 32. <i>Patio doméstico 2</i>	82
Figura 33. <i>Patio público 5</i>	83
Figura 34. <i>Patio doméstico 1</i>	84
Figura 35. <i>Patio doméstico 2</i>	85
Figura 36. <i>Patio domestico 1</i>	86
Figura 37. <i>Patio doméstico 3, asociado a cámaras</i>	86
Figura 38. <i>Patio doméstico 2</i>	87
Figura 39. <i>Patios tipo audiencias, vista aérea</i>	88
Figura 40. <i>Patio tipo audiencia 1</i>	88
Figura 41. <i>Patio tipo administrativo 1</i>	90
Figura 42. <i>Patio tipo administrativo 2</i>	90
Figura 43. <i>Patio domestico 1</i>	91
Figura 44. <i>Cámara individual tipo A3</i>	99
Figura 45. <i>Cámara individual tipo B4, detalle de vano</i>	100
Figura 46. <i>Cámaras múltiples tipo A3</i>	100
Figura 47. <i>Cámaras múltiples tipo B1</i>	101
Figura 48. <i>Cámaras múltiples tipo C1</i>	102

Figura 49. Cámaras múltiples tipo C1, vano de comunicación interno	102
Figura 50. Estructura funerario tipo 3	103
Figura 51. Cámara individual tipo A2	104
Figura 52. Detalle de grecas de la figura 52	105
Figura 53. Cámara individual tipo A3	105
Figura 54. Cámara individual tipo B1	106
Figura 55. Cámara individual tipo B5, detalle de vano	106
Figura 56. Cámaras múltiples tipo A2	107
Figura 57. Cámaras múltiples tipo A3	107
Figura 58. Cámaras múltiples tipo C1	108
Figura 59. Cámara individual tipo A1	109
Figura 60. Detalle de grecas de la figura 59	110
Figura 61. Cámara individual tipo A4	110
Figura 62. Cámara individual tipo B1	111
Figura 63. Cámara individual tipo B1 de menor elaboración	111
Figura 64. Cámaras múltiples tipo A1	112
Figura 65. Cámaras múltiples tipo A2	112
Figura 66. Cámaras múltiples tipo C1	113
Figura 67. Cámara funeraria tipo 2	114
Figura 68. Cámara individual tipo A2	115
Figura 69. Detalle de grecas de la figura 68	116
Figura 70. Cámara individual tipo A1	116
Figura 71. Detalle de grecas de la figura 70	117
Figura 72. Cámara individual tipo A5	117
Figura 73. Detalle de grecas de la figura 72	117
Figura 74. Cámara individual tipo B2	118
Figura 75. Cámara individual tipo B4	118
Figura 76. Cámaras múltiples tipo A2	119
Figura 77. Cámaras múltiples tipo B2	120
Figura 78. Cámara funeraria tipo 2, extremo suroeste	120
Figura 79. Cámaras funerarias tipo 2, extremo noreste	121
Figura 80. Cámara individual tipo B2	122
Figura 81. Cámara individual tipo C1	123
Figura 82. Cámara individual tipo C2	124
Figura 83. Cámaras múltiples tipo D1	124
Figura 84. Cámara chullpa tipo 1	125
Figura 85. Cámara individual tipo B2	127
Figura 86. Cámara individual tipo B3	127
Figura 87. Cámara individual tipo B4	128
Figura 88. Cámara individual tipo B5	128
Figura 89. Cámaras múltiples tipo A1	129
Figura 90. Cámaras múltiples tipo A2	130
Figura 91. Cámaras múltiples tipo B2	131
Figura 92. Cámara múltiple C1	132
Figura 93. Detalle de cámara múltiple C1	132
Figura 94. Cámara funeraria tipo 1	133
Figura 95. Cámara funeraria tipo 2	134
Figura 96. Cámara funeraria tipo 4	134
Figura 97. Cámara chullpa tipo 2	135
Figura 98. Detalle de cámara chullpa tipo 2	135
Figura 99. Cámara individual tipo B1	136

Figura 100. Cámaras múltiples tipo A2	137
Figura 101. Panorámica de la plaza, vista suroeste	139
Figura 102. Dibujo detalle de la plaza (color verde).....	139
Figura 103. Panorámica de plaza, vista noreste.....	140
Figura 104. Detalle de espacios abiertos asociados a la plaza (color verde).....	141
Figura 105. Panorámica de la plaza, vista noreste	142
Figura 106. Dibujo detalle de la plaza (color verde).....	142
Figura 107. Terraza de producción 2	147
Figura 108. Terrazas de producción 3	148
Figura 109. Terrazas de producción 1 del eje noreste, vista suroeste	149
Figura 110. Terrazas de producción 1 del eje suroeste, vista noroeste	150
Figura 111. Terrazas de contención 1, vista noreste	150
Figura 112. Terrazas de producción 1, vista norte.....	152
Figura 113. Terrazas de producción 4, vista norte.....	152
Figura 114. Terraza de contención 2, vista sur.....	153
Figura 115. Detalle de terraza de contención 2, vista sur.....	154
Figura 116. Panorámica de mirador, vista oeste	156
Figura 117. Estructuras circulares en la cima del mirador, vista norte	157
Figura 118. Panorámica de mirador tipo 2, vista suroeste	158
Figura 119. Corral 2, vista oeste	160
Figura 120. Corrales 1, vista aérea	161
Figura 121. Corrales 2, vista aérea.....	162
Figura 122. Vanos de acceso trapezoidal, Minay alto	165
Figura 123. Vanos de acceso con entradas de escaleras, Huayinta bajo.....	165
Figura 124. Nicho, Minay alto (izquierda) - Nicho, Coyahuasi (derecha)	166
Figura 125. Nicho, Yerbabuena (izquierda) - Nicho Huayinta bajo (derecha)	167
Figura 126. Ménsulas de piedra, Minay alto (izquierda) - Postes de madera, Limón grande (derecha)	168
Figura 127. Vano de acceso trapezoidal, vista externa (izquierda) - Vano de acceso trapezoidal, vista interna (medio) - Vano trapezoidal clausurado (derecha). Minay alto.....	175
Figura 128. Vano de acceso rectangular, Coyahuasi	175
Figura 129. Vano de acceso de entrada tipo pasaje, Limón grande (izquierda) - Vano de acceso en el asentamiento, Yerbabuena (derecha).....	176
Figura 130. Vanos de acceso de entrada tipo pasaje, vista interna, Carrizillo	176
Figura 131. Vano de acceso tipo puerta (izquierda y medio) - vano de acceso clausurado (derecha). Huayinta bajo	176
Figura 132. Vano de acceso, Yerbabuena (izquierda) - Vano de acceso clausurado, Huayinta bajo (derecha)	178
Figura 133. Vista interna (izquierda) y vista externa (derecha) de vano de acceso, Huayinta alto	179
Figura 134. Banquetas, Minay alto	180
Figura 135. Banquetas, Huayinta bajo.....	180
Figura 136. Banquetas, Minay alto	181
Figura 137. Banquetas escalonadas (izquierda) – Plataforma (derecha), Yerbabuena.....	181
Figura 138. Plataformas, Huayinta alto.....	181
Figura 139. Vano tipo puerta (izquierda) - Vano tipo puerta y ventana (medio) - Vano tipo tragaluz (derecha), Minay alto.....	190
Figura 140. Vanos tipo puerta (izquierda) - Vanos tipo ventana (medio) - Vanos tipo tragaluz (derecha), Coyahuasi	191
Figura 141. Vano tipo puerta (izquierda) - Vanos tipo ventana (derecha), Limón grande.....	191

Figura 142. Vano tipo puerta (izquierda) - Vano tipo ventana (medio) - Vano tipo tragaluz (derecha), Yerbabuena	191
Figura 143. Vano tipo puerta, Carrizillo (izquierda) - Vano tipo puerta, Minay alto (izquierda)	192
Figura 144. Vano tipo puerta (izquierda) - Vano tipo ventana (medio) - Vano tipo tragaluz (derecha), Huayinta bajo	192
Figura 145. Vanos tipo ventana (izquierda) - Vano tipo tragaluz (derecha), Coñe.....	192
Figura 146. Nicho dentro de cámara, Yerbabuena (izquierda) - Nichos dentro de cámara, Huayinta bajo (derecha)	193
Figura 147. Techo, detalle de ménsulas (izquierda) - Techo, vista exterior (derecha).....	195
Figura 148. Metapodios de camélido, Coyahuasi (izquierda) - Limón grande (derecha).....	195
Figura 149. Grecas, Minay alto (izquierda, fuente: Bautista, 2016) - Coyahuasi (derecha).....	196
Figura 150. Grecas, Limón grande (izquierda) - Yerbabuena (derecha).....	197
Figura 151. Vano de acceso (izquierda) - Entrada abierta (derecha), Minay alto	206
Figura 152. Escalinata de vértice inferior (izquierda) - Detalle de escalinata (medio) - Detalle de escalinata (derecha), Yerbabuena	206
Figura 153. Escalinata de vértice inferior (izquierda) - Entrada abierta de vértice inferior(derecha), Huayinta bajo.....	207
Figura 154. Plataforma escalonada (izquierda) - Plataforma escalonada(derecha), Minay alto...	208
Figura 155. Plataforma (Izquierda) - Detalle de plataforma (derecha), Yerbabuena.....	208
Figura 156. Plataforma (izquierda) - Detalle de plataforma (derecha), Huayinta bajo	208
Figura 157. Escaleras en terrazas, Huayinta alto	213
Figura 158. Muros divisorios, Yerbabuena	213
Figura 159. Estructura circular subterránea, Limón grande.....	219
Figura 160. Imagen satelital del sitio arqueológico Minay bajo (izquierda) y Minay alto (derecha) (fuente: Google earth.....	246
Figura 161. Panorámica del sitio arqueológico Minay alto, vista sur.....	247
Figura 162. Plano esquemático del sitio arqueológico Minay alto	248
Figura 163. Panorámica del sector A - Detalle de mampostería con adobes.....	249
Figura 164. Unidad doméstica tipo cuarto - Unidad domésticas tipo cuarto.....	251
Figura 165. Cámara utilizada como estructura funeraria (izquierda) - Cámara utilizada como estructura funeraria (derecha).....	251
Figura 166. Patio n°1 (izquierda) - Detalle de la mampostería de su muro oeste (derecha)	253
Figura 167. Patio n° 2 (izquierda) - Acceso trapezoidal de patio (derecha).....	254
Figura 168. Panorámica de pasaje que conecta con el recinto principal (izquierda) - Detalle de pasaje (derecha).....	255
Figura 169. Banquetas asociadas a la plaza, vista noreste (izquierda) - Banquetas asociadas a la plaza, vista suroeste (derecha).....	256
Figura 170. Panorámica de la plaza, vista suroeste.....	256
Figura 171. Isometría referencial de la plaza.....	257
Figura 172. Acceso principal del asentamiento (izquierda) - Patio tipo audiencia (derecha).....	258
Figura 173. Panorámica del sector C (izquierda) - Detalle de estructura funerario (derecha).....	259
Figura 174. Panorámica de la primera muralla (izquierda) - Vista sur de la muralla.....	260
Figura 175. Imagen satelital del sitio arqueológico Coyahuasi (fuente: Google earth).....	261
Figura 176. Panorámica del sitio arqueológico Coyahuasi, vista este.....	262
Figura 177. Plano esquemático del sitio arqueológico Coyahuasi.....	263
Figura 178. Terraza tipo patio (izquierda) - Terrazas tipo contención (derecha).....	264
Figura 179. Acceso principal al sector, vista interna (izquierda) - Acceso principal al sector, vista exterior (derecha).....	266
Figura 180. Panorámica de patio principal (izquierda) - Detalle de patio, vista este (derecha)...	267
Figura 181. Imagen satelital del sitio arqueológico Limón grande. (fuente: Google earth).....	268
Figura 182. Panorámica del mirador, vista oeste (izquierda) - Detalle de muro perimétrico del mirador (derecha).....	269
Figura 183. Plano esquemático del sector mirador.....	271
Figura 184. Plano esquemático del sector asentamiento del sitio arqueológico Limón grande...	272

Figura 185. Vista de patio (izquierda) - vista interna de cámara derruida (derecha).....	273
Figura 186. Panorámica del subsector B (izquierda) - Patios tipo terraza (derecha).....	275
Figura 187. Cámara con motivos geométricos - Cámara con vano trapezoidal.....	276
Figura 188. Panorámica de patio tipo corral (izquierda) - Detalle de su mampostería (derecha).....	277
Figura 189. Cámara individual (izquierda) - Detalle de su mampostería (derecha).....	278
Figura 190. Imagen satelital del sitio arqueológico Yerbabuena (Fuente: Google earth).....	279
Figura 191. Panorámica del sitio arqueológico Yerbabuena, vista oeste.....	280
Figura 192. Plano esquemático del sitio arqueológico Yerbabuena.....	281
Figura 193. Muros de contención, vista noreste (izquierda) - Muros de contención, vista suroeste (derecha).....	282
Figura 194. Cámaras grupales, suroeste de la plaza - Cámara individual, noreste de la plaza..	284
Figura 195. Patios inferiores, vista noreste (izquierda) - Patio superior, vista noroeste (derecha).....	285
Figura 196. Patio adosado a banquetas, vista noreste - Banquetas tipo escalones, vista suroeste.....	286
Figura 197. Plaza, vista oeste (izquierda) - Detalle de plataforma (derecha).....	286
Figura 198. Terrazas tipo patios, vista noreste - Terrazas tipo patios, vista noroeste.....	287
Figura 199. Cenizas asociadas a terrazas superiores (izquierda) - Detalle de banquete asociado a terrazas inferiores (derecha).....	288
Figura 200. Estructuras funerarias aisladas del extremo noreste (izquierda) - Estructuras funerarias aisladas, extremo suroeste (derecha).....	289
Figura 201. Cámaras múltiples (izquierda) - Patios tipo pasajes (derecha).....	291
Figura 202. Vista norte de terrazas (izquierda) - Vista sur de las mismas (derecha).....	292
Figura 203. Imagen satelital del sitio arqueológico Carrizillo (fuente: Google earth).....	293
Figura 204. Panorámica del sitio arqueológico Carrizillo, vista sur.....	294
Figura 205. Plano esquemático del sitio arqueológico Carrizillo.....	295
Figura 206. Panorámica de las unidades domésticas (izquierda) - Detalle de la mampostería..	296
Figura 207. Detalle patio 1 (izquierda) - panorámica de patios 2 y 3 (derecha).....	297
Figura 208. Patio tipo terraza (izquierda) - Espacio abierto de formación natural (derecha).....	298
Figura 209. Imagen satelital de Huayinta alto (izquierda) y Huayinta bajo (derecha).....	299
Figura 210. Panorámica del asentamiento de Huayinta alto, vista sur.....	300
Figura 211. Plano del sitio arqueológico Huayinta alto.....	301
Figura 212. Imagen satelital del sector A (fuente: Google earth).....	302
Figura 213. cámara asociada unidad domestica (izquierda) - detalle de estructura (derecha)....	303
Figura 214. Panorámica de terrazas (izquierda) - Detalle de terrazas (derecha).....	303
Figura 215. Imagen satelital del sector B (fuente: Google earth).....	305
Figura 216. Terrazas (izquierda) - Detalle de la mampostería de terrazas (derecha).....	306
Figura 217. Cámaras agrupadas (izquierda) - Detalle de cámaras agrupadas (derecha).....	306
Figura 218. Imagen satelital del sitio arqueológico Huayinta bajo (fuente: Google earth).....	308
Figura 219. Panorámica del sitio arqueológico Huayinta bajo, vista sur (hacia el valle bajo).....	309
Figura 220. Plano del sitio arqueológico Huayinta bajo.....	309
Figura 221. Imagen satelital del sector A (fuente: Google earth).....	311
Figura 222. Detalle de mampostería de muros de los recintos A-R11 (izquierda) - Detalle de mampostería de muros de los recintos A-R16 (Derecha).....	312
Figura 223. Plano del conjunto residencial 1, sector A.....	313
Figura 224. Ambiente A-R8, vista noreste (izquierda) - Ambiente A-R1, vista suroeste (derecha).....	314
Figura 225. Plano de conjunto residencial 2, sector A.....	315
Figura 226. Estructura tipo cámara del ambiente A-R9 - Plataforma del ambiente A-R10.....	315
Figura 227. Plano del conjunto comunitario 1, sector A.....	316
Figura 228. Patio con plataforma, ambientes A-R14 (izquierda) - Patio con plataforma en el ambiente A-R15 (derecha).....	316
Figura 229. Plano del conjunto comunitario 2, sector A.....	317
Figura 230. Plano del sector A.....	317
Figura 231. Imagen satelital del Sector B (fuente: Google earth).....	319

Figura 232. Plano del conjunto 1, sector B.....	320
Figura 233. Cámara de ambiente B-R2 (izquierda) - Patio con banquetas (derecha).....	322
Figura 234. Plano del conjunto 2, sector B.....	322
Figura 235. Vista sur del patio B-R11 (izquierda) - Detalle de escalera del ambiente B-R12 (derecha).....	323
Figura 236. Estructuras circulares (izquierda) - Fragmentos de cerámica asociados (derecha)..	324
Figura 237. Chullpa funeraria de dos niveles, vista frontal (izquierda) - Vista interior del primer nivel (derecha).....	325
Figura 238. Plano del sector B.....	325
Figura 239. Imagen satelital del Sector C (fuente: google earth).....	327
Figura 240. Plano del espacio público.....	328
Figura 241. Panorámica de la plaza, vista oeste (izquierda) - Panorámica de la plaza, vista este (derecha).....	329
Figura 242. Ambientes C-R10, vista sur (izquierda) - Ambientes C-R9, vista sur (derecha).....	329
Figura 243. Plano del espacio doméstico.....	330
Figura 244. Plano del sector C.....	331
Figura 245. Imagen satelital del sector D (fuente: Google earth).....	333
Figura 246. Plano del espacio domestico sur, sector D.....	335
Figura 247. Ambiente tipo patio D-R3 (izquierda) - Ambiente tipo cuarto D-R5 (derecha).....	336
Figura 248. Plano del espacio domestico norte, sector D.....	337
Figura 249. Plano del sector D.....	337
Figura 250. Imagen satelital del sector E (fuente: google earth).....	339
Figura 251. Plano del espacio arquitectónico oeste, sector E.....	340
Figura 252. Patio tipo plaza E-R8, vista noroeste (izquierda) - Patio tipo audiencia E-R2, vista sur (derecha).....	342
Figura 253. Estructura funeraria. Vista exterior (izquierda) - Estructura funeraria. Vista interior (derecha).....	342
Figura 254. Plano del espacio arquitectónico este, sector E.....	343
Figura 255. Patio E-R24, vista suroeste (izquierda) - Cámaras asociadas al patio E-R25, vista oeste (derecha).....	343
Figura 256. Plano del sector E.....	344
Figura 257. Imagen aérea del sitio arqueológico Coñe (fuente: Google earth).....	346
Figura 258. Panorámica del sitio arqueológico Coñe, vista sur.....	347
Figura 259. Plano del sitio arqueológico Coñe.....	347
Figura 260. Unidad tipo patio (izquierda) - Detalle de muros (derecha).....	349
Figura 261. Estructura tipo cámaras (izquierda) - Osamenta humana en cámara disturbada....	349
Figura 262. Detalle de la mampostería (izquierda) - Detalle de la mampostería (derecha).....	350
Figura 263. Vista del camino de herradura (izquierda) - Panorámica del mirador (derecha).....	351
Figura 264. Detalle de estructura tipo pozo (izquierda) - Fragmentos de cerámica dispersos en la superficie (derecha).....	351
Figura 265. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Minay alto.....	355
Figura 266. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Coyahuasi.....	357
Figura 267. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Limón grande.....	358
Figura 268. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Yerbabuena.....	359
Figura 269. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Carrizillo.....	360
Figura 270. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Huayinta alto.....	361
Figura 271. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Huayinta bajo.....	362

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Tipos de vanos de acceso según el asentamiento.</i>	166
Tabla 2. <i>Presencia de nichos en las estructuras tipos cuartos según el asentamiento.</i>	167
Tabla 3. <i>Patrón arquitectónico tipo cuartos (las figuras azules hacen referencia a los patios).</i>	169
Tabla 4. <i>Tipos de vano de acceso en patios domésticos según el asentamiento.</i>	177
Tabla 5. <i>Tipos de vanos de acceso en patios públicos según el asentamiento.</i>	178
Tabla 6. <i>Presencia de banquetas y plataformas en los diferentes tipos de patios.</i>	182
Tabla 7. <i>Patrón arquitectónico de los patios administrativos.</i>	183
Tabla 8. <i>Patrón arquitectónico de los patios domésticos).</i>	185
Tabla 9. <i>Patrón arquitectónico de los patios públicos</i>	185
Tabla 10. <i>Tipos de vano de cámaras según el asentamiento.</i>	193
Tabla 11. <i>Presencia de nichos en las estructuras tipo cámaras según el asentamiento.</i>	194
Tabla 12. <i>Presencia de metapodios de camélido en cámaras según el asentamiento.</i>	196
Tabla 13. <i>Presencia de grecas en las cámaras según cada asentamiento.</i>	197
Tabla 14. <i>Clasificación de las estructuras tipo cámaras.</i>	199
Tabla 15. <i>Patrón arquitectónico de las estructuras tipo cámaras.</i>	203
Tabla 16. <i>Patrón arquitectónico tipo plazas.</i>	209
Tabla 17. <i>Patrón arquitectónico de las terrazas tipo producción.</i>	214
Tabla 18. <i>Patrón arquitectónico de las terrazas tipo contención.</i>	216
Tabla 19. <i>Patrón arquitectónico tipo corral.</i>	220
Tabla 20. <i>Emplazamiento y diseño arquitectónico según el asentamiento.</i>	225
Tabla 21. <i>Tipos de estructuras según el asentamiento.</i>	227
Tabla 22. <i>Tipos de mampostería según el asentamiento.</i>	228
Tabla 23. <i>Tipos de ollas identificadas.</i>	364
Tabla 24. <i>Tipos de botellas identificados.</i>	364
Tabla 25. <i>Tipos de cántaros identificados.</i>	365
Tabla 26. <i>Misceláneos identificados.</i>	366
Tabla 27. <i>Diseños iconográficos identificados.</i>	367

Resumen

La presente tesis de título “Patrón arquitectónico e implicancias en la dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio del río Mala, en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. El caso de Huayinta”, presenta como objetivo principal determinar las implicancias del patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala, sobre su dinámica sociopolítica del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En especial, el caso de Huayinta. La metodología utilizada es de tipo básica, nivel exploratorio, de enfoque cualitativo, método de teoría fundamentada y diseño no experimental. La técnica utilizada es la prospección arqueología de superficie, para la cual se emplearon: fichas de registro arquitectónico, fichas descriptivas, fotografías y planos. La muestra es de tipo no probabilístico, por lo cual se seleccionó, de manera aleatoria, 8 asentamientos de la margen derecha del valle medio del río Mala. Con esta investigación se identificó las características formales del patrón arquitectónico de los principales asentamientos del valle medio del río Mala. Las implicancias del patrón arquitectónico sobre la dinámica sociopolítica en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, sugieren una intensa interacción entre grupos de la cuenca alta y media del valle, representada en la influencia de la arquitectura tipo cámaras y funeraria. Por su disposición, dimensiones y características arquitectónicas, tanto Huayinta alto como Huayinta bajo, habrían representado dos de los principales asentamientos en esta parte del valle, cuya relevancia estaría vinculada con el último periodo de ocupación prehispánica.

Palabras clave: Patrón arquitectónico, dinámica sociopolítica, valle medio del río Mala, Intermedio Tardío, Horizonte Tardío.

Abstract

The present thesis title “Architectural pattern and implications in the sociopolitical dynamics of the settlements of the middle valley of the Mala River in the Late Intermediate and Late Horizon. The case of Huayinta”, presents as its main objective to determine the implications of the architectural pattern of the settlements of the middle valley of the Mala River, on their sociopolitical dynamics of the Late Intermediate and Late Horizon. Especially the case of Huayinta. The methodology used is basic, exploratory level, qualitative approach, grounded theory method and non-experimental design. The technique used is surface archeology prospecting, for which: architectural record sheets, descriptive sheets, photographs and plans were used. The sample is non-probabilistic, for which 8 settlements on the right bank of the middle valley of the Mala River were selected at random. With this research, the formal characteristics of the architectural pattern of the main settlements in the middle valley of the Mala River were identified. The implications of the architectural pattern on the sociopolitical dynamics in the Late Intermediate and Late Horizon suggest an intense interaction between groups from the upper and middle basin of the valley, represented in the influence of chamber and funerary architecture. Due to their layout, dimensions and architectural characteristics, both Huaynta Alto and Huaynta Bajo would have represented two of the main settlements in this part of the valley, whose relevance would be linked to the last period of pre-Hispanic occupation.

Keywords: Architectural pattern, sociopolitical dynamics, middle valley of the Mala River, Late Intermediate, Late Horizon.

I.- INTRODUCCIÓN

El valle del río Mala se caracteriza por presentar a lo largo del recorrido de su cuenca una serie de asentamientos prehispánicos que presentan ocupaciones que van desde el Intermedio Temprano hasta el Horizonte Tardío, respecto de las cuales, las investigaciones se han centrado en mayor número en los asentamientos ubicados en el valle bajo; por lo que, a excepción de los trabajos de Taira (2015, 2021), la dinámica de los asentamientos ubicados en el valle medio constituyen una suerte de incógnita para la literatura arqueológica. En tal sentido, el estudio de los asentamientos establecidos en el valle medio se convierte en un tema de interés por el gran potencial histórico cultural que abarca; el cual no se limita al ámbito académico, sino que también trasciende al ámbito social y económico del valle.

Por lo expuesto, la presente investigación sugiere un análisis interpretativo de las implicancias del patrón arquitectónico (formas arquitectónicas), de los principales asentamientos del valle medio del río Mala, en la dinámica sociopolítica de estos mismos, durante el Intermedio Tardío y Horizonte tardío. Para ello, se analizaron los asentamientos prehispánicos de Minay alto, Coyahuasi, Limón Grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta alto, Huayinta bajo y Coñe; poniendo énfasis en el sitio de Huayinta, por considerarlo de arquitectura mejor conservada. Los datos para el análisis de investigación fueron recolectados por medio de un sistema de registro, conformado por: fichas de registro arquitectónico, fichas descriptivas, fotografías y planos; basado en las técnicas de prospección arqueológica.

En esta perspectiva, esta investigación busca contribuir al debate sobre la dinámica de los asentamientos tardíos del valle medio del río Mala, a fin de comprender mejor el panorama de las relaciones sociopolíticas que acaecieron en este valle costeño, durante los últimos periodos de ocupación prehispánica.

La estructura de esta investigación está diseñada en nueve capítulos, los cuales abordan: en el capítulo I, la introducción; en el capítulo II, el marco teórico; en el capítulo III, el método; en el capítulo IV, los resultados; en el capítulo V, la discusión de resultados; en el capítulo VI, las conclusiones; en el capítulo VII, las recomendaciones; en el capítulo VIII, las referencias bibliográficas; y en el capítulo IX, los anexos.

El capítulo I, aborda la descripción y formulación del problema, los antecedentes etnohistóricos y arqueológicos de la zona de estudio, los objetivos generales y específicos de la investigación, y la justificación por la cual es necesario el desarrollo de la investigación.

El capítulo II, aborda las bases teóricas que sirven de soporte para la investigación.

El capítulo III, aborda sobre la metodología empleada en la investigación, el tipo de investigación, el ámbito temporal y espacial en el que actúa, las variables de análisis, el tamaño de la población y la muestra, los instrumentos que intervienen, los procedimientos seguidos y el análisis de datos.

El capítulo IV, aborda los resultados de la investigación, la cual presenta: los aspectos generales de valle, la descripción de los asentamientos del valle medio del río Mala, la arquitectura de los asentamientos del valle medio del río Mala, el patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala, las características funcionales de los espacios arquitectónicos y los materiales culturales asociados.

El capítulo V, aborda la discusión de resultados, como: el patrón arquitectónico en el valle medio del río Mala y las implicancias arquitectónicas en la dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio del río Mala, en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

El capítulo VI, aborda las conclusiones a las que ha llegado la investigación.

El capítulo VII, aborda las recomendaciones y sugerencias.

El capítulo VIII, aborda las referencias bibliográficas consultadas, como: libros, artículos, revistas, trabajos de investigación académica, entre otros.

El capítulo IX, aborda los anexos incluidos en la investigación, como: las fichas descriptivas y las fichas de registro arquitectónico, empleadas para registrar los datos.

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción del problema

A lo largo del valle medio del río Mala, encontramos una serie de asentamientos prehispánicos ubicados en ambas márgenes del río, cuya cronología estaría respondiendo a periodos de ocupación tardía (Intermedio Tardío y Horizonte Tardío). Debido a las pocas investigaciones desarrolladas en referencia a estos asentamientos, se desconoce sobre las interacciones que surgieron en esta parte del valle, producto de la ocupación de estos sitios. En tal sentido, el propósito de esta investigación es identificar las características del patrón arquitectónico, de los principales asentamientos arqueológicos del valle medio del río Mala, y establecer un análisis interpretativo de las posibles implicancias que estaría sugiriendo este patrón arquitectónico, sobre la dinámica sociopolítica de estos asentamientos, durante el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

De acuerdo a la perspectiva etnohistórica, la ocupación del valle de Mala, al menos desde el Intermedio Tardío (1000-1400 d.C.), habría respondido a formaciones multiétnicas asociados a los yungas para la gente de las tierras bajas y los quechuas para la gente de las tierras altas. Al respecto, las investigaciones arqueológicas (prospecciones de superficie) desarrolladas en el valle, han señalado como evidencia de estas formaciones a las diferencias que presenta la arquitectura de los diversos asentamientos en relación de su localización (valle bajo, valle medio, valle alto).

Así tenemos que, de acuerdo a Tantaleán & Pinedo (2004a, b), el valle bajo habría estado ocupado por grupos de filiación costeña, cuya arquitectura la caracterizan por presentar asentamientos nucleados de crecimiento desordenado que no superaban las 50 unidades domésticas, ubicados en las zonas llanas de la desembocadura de río; mientras que la arquitectura del valle medio, la caracterizan por presentar asentamientos de entre 1 y 3 hectáreas, conformados por recintos de planta rectangular, ubicados en las pendientes de los cerros y/o cercanos a su base, las cuales presentan como particularidad tumbas rectangulares dentro de las habitaciones a manera de mausoleos (esta descripción corresponde a una prospección realizada por los autores desde la localidad de La Capilla, Calango hacia el litoral, donde desemboca el río Mala). De otro lado, respecto a la cuenca alta del valle, Van dalen (2014), señala que entre la margen izquierda de la cuenca alta del río Mala y la cuenca alta del río Omas, se habría establecido por lo menos una formación sociocultural que habría ocupado los sitios arqueológicos de Omas, Cuchuna, Yampa, Huamanchanga, entre otros, cuyas características de su arquitectura las describe como estructuras de planta rectangular y semicircular, conformadas por espacios domésticos, funerarios, agrícolas, entre otros.

Si bien estas investigaciones no hacen referencia directa sobre los asentamientos del valle medio, nos dan un alcance general de las características formales que está presentando la arquitectura según la ubicación de los sitios. De otro lado, quien si se refiere al valle medio es Taira (2015, 2021), quien en base sus investigaciones en los asentamientos de Minay, Checas y Huayinta, identifica diversas formas arquitectónicas que las atribuye a una relación económica entre grupos costeños y serranos. Así mismo, propone que la dinámica del valle habría estado en relación al tercer caso de modelo de “control vertical de un máximo de pisos ecológicos” planteado por Murra (1975 [1972]), señalando que estos asentamientos habrían funcionado como núcleos o centros principales

que administraban los recursos producidos en pequeños “enclaves” ubicados en zonas bajas o altas (si bien el tercer caso de “control vertical de un máximo de pisos ecológicos” de Murra se refiere a etnias pequeñas del valle medio con núcleos en la costa central, como el caso del señorío Colli, que controlaba recursos hasta unos 50 km valle arriba de su núcleo; la propuesta de Taira (2015, 2021) se adapta perfectamente a las flexibilidades que puede presentar el modelo, ya que como señala Murra (1975 [1972], los 5 casos de su propuesta no implican que sean los únicos modelos o formas). En este sentido, si bien con estos datos no se pretende señalar que hayan existido áreas territoriales definidas, la propuesta de control vertical de Taira, sugiere la presencia de una formación sociopolítica de carácter multiétnico que habría centralizado el poder en el valle medio, al menos, hasta la ocupación inca del valle.

Sin duda, esta y otras hipótesis se pueden elaborar en torno a las propuestas revisadas; sin embargo, para poder debatirlas correctamente, es necesario disponer de más evidencia que nos permitan dilucidar de manera más objetiva hasta qué punto pueden ser válidas estas sugerencias. En esta perspectiva y teniendo en cuenta que la arquitectura, como la definió Wölfflin (1986 [1988]):

es la expresión de una época en la medida en que, como gran cuerpo monumental, hace aparecer la existencia corporal de los hombres, su aspecto y su aire, su actitud ligera y festiva o seria y grave, su naturaleza febril o apacible, donde muestra, en una palabra, el sentimiento vital de una época. (p. 137)

Esta investigación se planteó como problema, determinar ¿Qué implicancias sugiere el patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala, sobre su dinámica sociopolítica del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío?

Para esto, la investigación abordó el estudio del patrón arquitectónico de ocho asentamientos arqueológicos ubicados en la margen derecha del valle medio del río Mala.

Estos asentamientos estuvieron conformados por los sitios de Minay alto, Coyahuasi, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta alto, Huayinta bajo y Coñe.

Los datos obtenidos fueron analizados y debatidos, a fin de plantear una propuesta que aporte a las explicaciones vigentes sobre la ocupación prehispánica del valle medio del río Mala en los periodos del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

1.1.2. *Formulación del problema*

Problema general

- ¿Qué implicancias sugiere el patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala, sobre su dinámica sociopolítica del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío?

Problemas específicos

- ¿Cuál es el patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío?

1.2. Antecedentes

En este ítem se aborda la información proveniente de datos etnohistóricos recogidos por los primeros viajeros y cronistas que llegaron a la costa central a partir del siglo XVI. Si bien estos datos no pueden ser considerados como hechos históricos objetivos, su interpretación permite la reconstrucción hipotética de las relaciones sociales, políticas y religiosas que habrían manejado en la costa central durante el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En este contexto, las crónicas usadas para la presente investigación

contemplan los trabajos de Francisco de Xerez (1534), Francisco de Ávila (Traducción Arguedas 2009[1608]), Garcilaso de la Vega (1615), Antonio de la Calancha (1638), entre otros, así como también los aportes propuestos por Antonio Coello (1993) y María Rostworowski (1977-2004). Por otro lado, en cuanto a las investigaciones arqueológicas desarrolladas en el valle de Mala, en la mayoría de los casos se basan en trabajos de prospección realizados en el valle bajo, por lo que el valle medio aun constituye una interrogante en cuanto al desarrollo de las sociedades que se establecieron en esta parte. Los trabajos que se han tomado en cuenta para esta investigación, contemplan los desarrollados por: el Padre Villar Córdova (1935), Duccio Bonavía (1959), Howard Golfried (1969), Carlos Williams y Manuel Merino (1976), Frederic Engels (2010[1982]), Jean Guffroy (1999), Carmen Gabe (2000), Milton Lujan (2006), Máximo Salazar (2009), Henry Tantaleán & Omar Pinedo (2004a - 2004 b), Washington Bautista (2016), Cynthia Ronceros (2018) y Johnny Taira (2015, 2021).

1.2.1. Datos etnohistóricos

Una de las primeras referencias que hace mención a los grupos étnicos que estuvieron asentados en el valle del río Mala, al menos desde el Intermedio Tardío, lo encontramos en los trabajos de Rostworowski (1977a, 1978, 2004), que en base a documentos judiciales y administrativos provenientes del siglo XVI, contenidos en los archivos de Perú y España, esboza para la costa central, un panorama de relaciones sociopolíticas marcadas por constantes conflictos entre grupos de filiación costeña (yungas) y serrana (yauyos); conflicto generado como consecuencia de un proceso expansionista de grupos serranos. Este proceso de expansión, propone la investigadora, habría respondido a un fenómeno migratorio de pueblos serranos que se vieron libres de las restricciones impuestas por lo huari, cuya hegemonía entraba en decaimiento a finales del Horizonte Medio.

Los Yauyos fueron un grupo que primero habitó tan solo las serranías del valle costero de Cañete, el antiguo Huarco y, por sentirse estrechos en su territorio, se lanzaron a lo largo de la cordillera marítima del actual departamento de Lima, región accidentada y abrupta que domina la costa desde considerable altura. Fueron fieros y aguerridos y sostuvieron luchas con todos sus vecinos, vencidos y apoderándose de sus haciendas. Parece que esa fue la situación de la sierra central en un momento dado del Intermedio Tardío. (Rostworowski, 2004, p. 66)

En el valle de Mala, la primera referencia que hace mención a este fenómeno lo encontramos en un testimonio de 1594¹, la cual refiere sobre la ocupación del asiento serrano de Callaguaya, que en un primer momento estuvo habitado por calangos y chilcas y posteriormente por los yauyos, quienes finalmente terminarían expulsando a los yungas de estas tierras.

... este asiento de Callaguaya es y está en tierra yunga y como tal antiguamente era tierra, mojón y chacra de los yndios [*sic*] de Calango y Chilca y que saben que sus antepasados de este dicho pueblo vencieron a los dichos yungas y los echaron de dicho asiento y que desde entonces ysieron [*sic*] repartimiento todos los principales. (AAL, Papeles Importantes, Leg. 2, año 1594: en Rostworowski, 2004, p. 34)

Este mismo panorama de conflictos entre yungas y serranos, se habría estado repitiendo en los demás valles vecinos durante el Intermedio Tardío, pero sería hasta la llegada de los ejércitos cuzqueños, que los yauyos terminarían sometiendo y conquistando a las etnias yunga.

¹ El cacique principal de San Francisco de Callaguaya, reducido en los pueblos de Chorrillos y Huarochirí, pidió en 1582 al arzobispo de Lima, Toribio de Mogrovejo, que hiciese una averiguación sobre sus antiguos pueblos, la cual se realizó años más tarde. (Rostworowski, 2004:34)

La implantación de enclaves por los incas en el valle del Chillón muestra lo que sucedía cuando la costa quedaba bajo la hegemonía serrana. Otro caso típico de esa modalidad y de su aplicación en tierras yungas es de los Calango. Los Yauyos echaron a los Calango de sus tierras que codiciaban, e instalaron en ellas a una colonia multiétnica de sus mismos ayllus para trabajar las chacras; haremos hincapié sobre el hecho fundamental la formación de la colonia yauyo ocurrió después de una guerra de conquista y del consiguiente despojo de tierras al vencido. En esta ocasión, la invasión de la tierra fue la base para la aplicación de la verticalidad. (Rostworowski, 2004, p. 76)

Al respecto, Garcilaso de la Vega (1943 [1615]), refiere de algunos sucesos que se dieron durante la expansión inca. Según anota el autor, previo a la llegada de los incas a los valles de la costa central, en los valles de Runahuanac, Huarco, Malla y Chillca gobernaba un señor de nombre Chuquimancu, el cual, ante la noticia de la llegada de los incas, organizó un ejército con el que salió hacerles frente. Los primeros encuentros se dieron en el valle de Runahuanac, en el que por temas de estrategia, Chuquimancu decidió no hacer mucha resistencia ya que consideraba más propicio hacer la guerra en el valle de Huarco, perdiendo este valle en menos de un mes. Una vez conquistado este valle, la guerra pasó al valle de Huarco, donde Chuquimancu lo esperaba con 20 mil hombres; en este punto, la guerra duró más de ocho meses, en los cuales el inca cambió su ejército cuatro veces, para demostrar que sus soldados estaban a su placer y que no se iban a ir de aquel puesto hasta vencerlos. Al cabo de este tiempo, continúa el autor, los yungas golpeados por el hambre empezaron a pedir a su rey Chuquimancu se rindiese ante los incas, el cual temiendo que su gente lo abandonara para ir al bando del inca, se inclinó a hacer lo que ellos le pedían, y consultando así con los principales, acordaron entre todos ir donde el inca a ofrecerle su rendición a la vez que pedían misericordia y perdón.

Los Incas tuvieron en mucho haver *[sic]* sujetado al Rey Chuquimancu, y estimaron tanto aquella victoria, que, por trofeo della *[sic]* y por que quedasse *[sic]* perpetua memoria de las hazañas que en aquella guerra hizieron *[sic]* los suyos, y también los yuncas, que se mostraron valerosos, mandaron hazer *[sic]* en el valle llamado Huarco una fortaleza, pequeña de sitio, empero grande y maravillosa en la obra. La cual, así *[sic]* por su edificio como por el lugar donde estava *[sic]*, que la mar batía en ella, merescía *[sic]* que la dexaran *[sic]* vivir lo que pudiera, que, según estava *[sic]* obrada, viviera por sí muchos siglos sin que la repararan. Cuando yo passé *[sic]* por allí, el año de sesenta, todavía mostrava *[sic]* lo que fué, para más lastimar a los que la miravan *[sic]*. (cap. XXIX, p. 67)

Otro documento que hace referencia a la expansión inca, lo encontramos en la narración quechua recogida por el extirpador de idolatrías, Francisco de Ávila, “Dioses y Hombres de Huarochiri” (1966 [¿1598?]), cuyo relato parece representar la versión mitológica de como los yauios fueron conquistando nuevas tierras y echando de ellas a sus primeros ocupantes, los yungas. Así mismo, en este relato aparece un episodio que hace mención a la etnia de los Calango en un contexto de rebelión durante el periodo ya de dominio inca, donde finalmente los rebeldes son sometidos por los incas en alianza con los yauios tras un largo enfrentamiento de doce años.

Tupac Yupanqui, cuando ya era poderoso, después de haber conquistado todos los pueblos conocidos, descanso muchos años, feliz, hasta que se sublevaron tres pueblos: Alancuna, Calancu, Chaqui, así se llamaban. Ya no querían ser hombres del inca. Y lucharon contra el con miles de guerreros durante casi doce años. (cap. 23, p. 131)

Otra referencia de la ocupación del valle, lo encontramos en un episodio de la crónica de Francisco de Xerez (1891 [1534]), donde narra como a la llegada de Hernando

Pizarro al templo de Pachacamac, diferentes jefes locales de los valles aledaños, entre los que se encontraba el señor de Mala, acuden con regalos de oro y plata para este.

El señor de Malaque, llamado Lincoto, vino a dar la obediencia a su majestad y trujo [sic] presentes de oro y plata; el señor de Hoar, llamado Alincay; hizo lo mismo [sic], El señor de Guaico, llamado Guarilli, asimismo trujo [sic] oro y plata. El señor de chincha, con diez principales suyos, trujeron [sic] presentes de oro y plata; este señor dijo que se llamaba Tambianvea,.... y otros señores y principales de las comarcas traían [sic] sus presentes de oro y plata, que se juntó con lo que fue sacado de la mezquita, noventa mil pesos. A todos estos caiques hablo el capitán muy bien, agradeciéndoles su venida, y mandóles [sic], en nombre de su majestad, que siempre lo hiciesen así; y enviólos [sic] muy contento. (p. 134)

Así mismo, a partir de estas crónicas (Francisco de Xerez), Coello (1993), señalaría que los caciques de Mala, Chilca y Asia habrían estado relacionados ideológicamente a través del culto a Pachacamac, pero que esta relación no habría implicado un dominio territorial, manteniendo cada pueblo su independencia territorial y económica. Así, además, también postularía que, durante el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, los Coayllo (valle de Asia) habrían presentado una mayor jerarquía frente a sus vecinos de Mala y Chilca; contrario a lo que postulaba Rostworowski (2004), quien señalaba que había una hegemonía de poder bajo el mando del señor de Mala, cuyo rango y categoría era mayor a la de los principales de Chilca y Coayllo.

De otro lado, si bien no se ha evidenciado otros documentos que hagan referencia directa de los grupos que ocuparon el valle del río Mala, si queda registrado en las anotaciones del padre Antonio de la Calancha (1638), las primeras referencias sobre los petroglifos que ahí existen. En estas anotaciones, el padre recoge información de los primeros visitantes eclesiásticos llegados a esta zona, quienes centraron su atención en

los petroglifos que ellos denominaban “piedra o peña”, ubicadas en Calango. Al respecto, destacan a una por ser la principal, y de la cual se desprende la siguiente información, brindada por un religioso de la orden de Santo Domingo que fue doctrinante por años en Calango y cuya relación refiere:

Está Calango quince leguas de Lima, azia [sic] la sierra, tres de Mala, i [sic] diez de Pachacamac, fue pueblo grande antiguamente, i [sic] aora [sic] de cincuenta indios tributarios, sienpre [sic] muy idólatras, i [sic] aora [sic] no todos muy católicos. Está una peña grande de más de doce pies de largo en un altillo de ladera sobre unos andenes como grandes pasos de escalera junto a la Iglesia vieja i [sic] casa antigua de los Padres; es esta peña blanca muy lisa i [sic] bruñida diferente de las otras que ay [sic] por allí, que quando [sic] le da el Sol o Luna, aze [sic] visos como si fuera de plata, está una huella de catorce puntos en ella undida [sic] como si fuera en blanda cera, i [sic] a una parte muchas letras en renglones, unas Griegas i [sic] otras Ebreas, en el carácter Griego, sólo conocí la X, i [sic] la Y, (porque las Xpns i Didymus tienen estas letras) yo deseoso de saber lo que contenían, las enbié [sic] Ebreas, en el carácter Griego siendo dotrinante [sic] de Calango el año de mil i [sic] seycientos [sic] i [sic] quince a esta ciudad de Lima, entintando el hueco de las letras, i [sic] estanpándolas en papel. (cap.III, p. 302)

Así mismo, el mismo religioso refiere que en el año de 1625, el visitador Duarte Fernández, viendo que todos los contornos de la piedra a distancia estaban cercados por colcas que contenían entierros (incluso algunos con cuerpos frescos), mando a picar las inscripciones que contenía esta “piedra”, ya que a su parecer esto obedecía a un afán idolatra de los indios, quedando como única evidencia el registro que este realizó en su diario, el cual a su vez fue recogido por el padre De la Calancha (1638).

Más adelante, en épocas más recientes, Jean Guffroy (1999), a partir del análisis de estos petroglifos y su cercanía con los cementerios, apuntaría a una relación entre estos elementos y los ritos funerarios.

La existencia de tumbas cerca de la piedra grabada -práctica que parece seguir realizándose en el siglo XVII- podría reflejar ante todo el carácter sagrado del lugar, perpetuado a través de los siglos, sin relación directa con las funciones originales del sitio. Sin embargo, que sea o no secundaria, la presencia de inhumaciones en varios de los sitios sureños parece caracterizar una práctica prehispánica difundida en toda esta área. (p. 91)

1.2.2. Investigaciones arqueológicas

Las investigaciones arqueológicas que se han desarrollado en el valle de Mala, se basan en la mayoría de los casos en trabajos de prospecciones de superficie, las cuales se han concentrado en los asentamientos del valle bajo, por lo que las investigaciones en el valle medio y alto aún son escasas. Así mismo, las únicas investigaciones que han conllevado trabajos de excavación, se registran en los sitios denominados Cerro Salazar y El Salitre, ubicados en el litoral del valle. A continuación, el desarrollo de las principales investigaciones.

Las primeras referencias de nuestra zona de estudio, provienen del viajero, Antonio Raimondi (1863), quien hace una descripción de algunos asentamientos ubicados en el valle medio. En esta descripción, el autor clasifica a estos asentamientos en tres grupos:

1° un grupo en la desembocadura de una quebrada seca antes de llegar a Huancaní. 2° numerosos paredones, de los muchos están todavía intactos, pasando de lugar de Huancaní, con puertas de forma trapezoidal, cuyos costados y dintel están constituidos por piedras talladas. En el interior, varios patios y algunas

habitaciones en buen estado, que tiene nichos en las paredes, de los que varias se hallan tapadas con grandes piedras, que simulan lo de nuestro cementerio en Lima. 3° un grupo existente antes de llegar a Checas y 4° los restos de una pequeña población, que estuvo situada desde el enunciado pueblo de Checas, con la características de que sus muros fueron contruidos totalmente de piedra". (En: Larrabure y Unanue 1935, p. 258)

Más adelante, vendrían las investigaciones del Padre Pedro Villar Córdova (1935), quien realiza trabajos de reconocimiento y prospección arqueológica en los principales valles que conforman el actual departamento de Lima. En este reconocimiento, identifica para el valle de Mala, los siguientes asentamientos: Tutumo, Kochahuasi, Kalango, Minay, Huancani, kori-huasi, Huaputa, Kañac, Pintoco, Chacas, Anta-huanca, Viscas y Yangas, cuya arquitectura describe como edificios de piedra en forma cubica tipo chullpa semejante a los de la región andina de Quinches y Huañec, de ocupación Yauyos. Así mismo, apoyado en datos etnohistóricos, apunta lo siguiente:

No hay duda que: los aymaras iniciaron en una época muy remota, una gran invasión a la costa, por todas las quebradas de la vertiente occidental de los Ande: después de mucha luchas con otros pobladores que se avecinaron en el litoral y que hablaban un dialecto del Muchic, entraron en arreglos por la cuestión de las aguas de los ríos de Cañete y Mala, cuyas canalizaciones y grandes acueductos tenían sus "tomas" en el sector ocupado, precisamente, por los aymaras de las quebradas de Lunahuana, Coayllo y Calango. Pero, otras tribus más belicosas, como la de los Yauyos, hacían constantes incursiones a la costa, obligando a los Muchic o yungas de los valles de "Huarcu" y "Malla" a guarnecer las entradas de las quebradas con fortalezas y atrincheramiento para defender, de este modo, sus valles con estas fortificaciones de gruesas murallas". (p. 259)

Duccio Bonavía (1959), en base al análisis de 645 fragmentos de cerámica, recolectados por el prehistoriador, Ernesto Tabío, en Puerto Viejo (Chilca), propone la primera tipología de cerámica (de la zona), compuesta por siete tipos: Cara gollete, Negro sobre blanco, Tetracolor, Misceláneos, Estampados, figurativos y sencillos; cuyo estilo alfarero denomina “Puerto Viejo”, cuya cronología se establece desde el Intermedio Tardío hasta el Horizonte Tardío. Más adelante, Howard Golfried (1969), en sus trabajos sobre El Salitre (ubicado litoral del valle de Mala), señalaría la similitud de la cerámica de este sitio con la descrita por Duccio Bonavía en Puerto Viejo (Chilca).

La Cara Gollete de Mala no se distingue virtualmente de la del tipo Cara Gollete de Chilca (Bonavía 1959:138 -9; láminas 1,11,12,15 y IX). La negra de Mala sobre blanca es contraparte del negro sobre blanco de Bonavía (pp. 139 – 142; láminas 11 y IV) una relación similar ocurre entre el tetracolor de Puerto Viejo y el Policromo de Mala. (p. 173)

Posteriormente, vendría el trabajo conjunto de Carlos Williams y Manuel Merino (1976), quienes realizan un inventario y catastro de los sitios arqueológicos del valle bajo, comprendidos entre el litoral y el pueblo de Calango (La Capilla), identificando 148 asentamientos, entre los que destacan: El Salitre, Cerro Salazar, Ollería, Piedra Angosta, Aymara, Cochahuasi, La Cringa, Correviento, La Vuelta, entre otros. A esta información, se le sumaría los trabajos de prospección realizadas por Frederic Engels (2010 [1982]), quien registra 26 asentamientos, sitios también registrados por Williams y Merino, en el tramo que comprende entre Calango y el litoral, y cuya ocupación de acuerdo a las pruebas de radiocarbono realizadas por el investigador, datan desde del pre-cerámico hasta el Horizonte Tardío ².

² De acuerdo a la clasificación de Engels, los sitios se presentan de la siguiente manera: 1 tambo de ocupación tardía, 5 pueblo grandes tardíos, 10 pueblos medianos tardíos, 7 pueblos pequeños tardíos, 1 basural pre-cerámico, 1 cementerio y 1 petroglifo.

Más adelante, Carmen Gabe (2000), realizaría los primeros trabajos de excavación en el valle, específicamente en el sitio Cerro Salazar ³, a partir de la cuales y en base al análisis del material cerámico, establecería una secuencia cronológica relativa para el sitio, la cual abarcaría ocupaciones desde el Intermedio Temprano hasta Intermedio Tardío. Esta cerámica fue definida como estilo alfarero Mala, identificando tres fases para el Intermedio Temprano (Mala I, II y III), una fase muy similar al estilo Cerro del Oro de Cañete (Mala IV) para el Horizonte Medio y un estilo similar al puerto viejo para el Intermedio Tardío. En esa misma línea, años más tarde, Milton Lujan (2006), también realizaría excavaciones en este sitio, en la cual encontraría un contexto funerario de finales del Intermedio Temprano, el cual estaba compuesto por diecinueve individuos (entre adultos y niños), enterrados alrededor de una mujer (una adolescente de aproximadamente quince años) ⁴.

Aunque estas excavaciones vendrían a conformar las únicas realizadas hasta la fecha, los trabajos de prospección se continuaron desarrollando. Así, el trabajo conjunto de Henry Tantaleán & Omar Pinedo (2004a, b), en concordancia con los datos etnohistóricos y en base al análisis arquitectónico, plantearía que previo a la ocupación inca del valle, habrían coexistido dos formaciones sociales: uno de filiación costeña, asentados en el valle bajo y otro de filiación serrana, asentados en el valle medio. El límite territorial entre estas dos formaciones habría estado establecido valle arriba de la actual localidad de Aspítas, muy cerca de la Hacienda Tutumo (distrito de Calango). Así mismo, estos grupos habrían mantenido una relación económica basada en el intercambio de productos, la cual sería reorientada con la llegada de los incas al valle. Finalmente, los autores, señalan que la nula presencia de grandes estructuras arquitectónicas, tanto en el valle medio como en el valle

³ El sitio arqueológico Cerro Salazar se caracteriza por presentar un edificio de tres niveles a manera de plataformas escalonadas que le dan la apariencia de pirámide.

⁴ Según los análisis bioarqueológicos, el 100% de individuos presentaron cráneos biloculares, característica física de modificación craneal propia de la costa sur durante el Intermedio temprano; así mismo, Lujan (2006) sostiene que estos individuos fueron sacrificados por medio de golpes y por ingestión de brebajes propiciatorios.

bajo, indicaría que durante el Intermedio Tardío estas sociedades tuvieron un modelo de vida colectiva, con poca asimetría social entre ellos.

De otro lado, Máximo Salazar (2009), en base al análisis arquitectónico y ceramográfico de algunos asentamientos del valle bajo (20 asentamientos), propondría una clasificación de cuatro tipos: asentamientos principales, asentamientos habitacionales, recintos aislados y unidades habitacionales, que además vincularía con el periodo del Intermedio Tardío.

Hasta este punto, ningún de las investigaciones desarrolladas aborda directamente nuestra zona de estudio, siendo los primeros trabajos al respecto, los de Johnny Taira (2015, 2021), Washington Bautista (2016) y Cynthia Ronceros (2018). En este sentido, mientras Bautista (2016) y Ronceros (2018), abordan el estudio de sitios específicos como Minay y Yerbabuena, respectivamente; Taira (2015, 2021), aborda un estudio más completo, analizando ocho asentamientos, entre los que también se encuentran Minay y Yerbabuena. De acuerdo a este estudio, Taira (2015,2021), apunta a un patrón de asentamiento que caracteriza por presentar dos tipos de emplazamiento: en la falda de los cerros y arriba de los mismos, característica también señalada por Tantaleán & Pinedo (2004a, b) para sus sitios analizados. Así mismo, apunta que la arquitectura de traza circular correspondería al Intermedio Tardío, mientras que la arquitectura de traza ortogonal correspondería al Horizonte Tardío. En tal sentido, para el caso del sitio arqueológico Huayinta, que presenta un sector alto y uno bajo, el autor, atribuye el sector alto al Horizonte Tardío (Huayinta A) y el sector Bajo (Huayinta B) al Intermedio Tardío.

Por su parte, y en esta misma línea, Bautista (2016) y Ronceros (2018), apuntan para los sitios arqueológicos de Minay y Yerbabuena, como sitios de ocupación correspondientes al Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, resaltando Ronceros (2018), que

en Yerbabuena no identifica características formales de arquitectura inca, como si se da en el caso de los sitios de La Vuelta y Minay.

1.3. Objetivos

Objetivo General

Determinar las implicancias del patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala, sobre la dinámica sociopolítica del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En especial, el caso de Huayinta.

Objetivos Específicos

- Identificar las características del patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En especial, el caso de Huayinta.

1.4. Justificación

Las pocas investigaciones desarrolladas en torno a los asentamientos del valle medio del río Mala, generan una serie de interrogantes sobre los diversos procesos de desarrollo que acontecieron en esta parte del valle, producto de la ocupación de estos sitios durante el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. Al respecto, los estudios realizados se centran en trabajos de prospección realizados en los asentamientos de Minay alto, Minay bajo, Checas alto, Checas bajo, Huayinta alto y Huayinta bajo, a partir de las cuales se apunta a una diversidad arquitectónica, que a propuesta de la investigación, se debería a una interacción económica entre serranos y costeños establecidos en el valle medio, producto de un modelo de “control vertical de máximo de pisos ecológicos” (Taira, 2015, 2021).

En tal sentido, y teniendo en cuenta que el estudio en mención toma como referencia seis de los once asentamientos establecidos en esta área geográfica. La presente investigación, tuvo como objetivo recolectar los datos del patrón arquitectónico de ocho asentamientos, comprendidos por los sitios de: Minay alto, Coyahuasi, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta alto, Huayinta bajo y Coñe; a fin de establecer una propuesta que aporte a las explicaciones vigentes, por medio de un análisis interpretativo de las posibles implicancias del patrón arquitectónico, de los asentamientos del valle medio del río Mala, sobre la dinámica sociopolítica del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En especial, el caso de Huayinta.

La investigación partió desde un enfoque metodológico cualitativo, que empleó el método de teoría fundamentada. Así mismo, para el recojo de la información, se emplearon técnicas propias de los trabajos arqueológicos como: prospecciones de superficie, fichas de registro arquitectónico, fichas descriptivas, fichas de prospección, fotografías y planos.

La investigación fue conveniente para el derrotero arqueológico, ya que, el análisis abarcó a la mayoría de los asentamientos involucrados en la zona de estudio, por lo que los resultados permitieron generar nuevos datos que aportan al estudio de los asentamientos del valle medio del río Mala. De otro lado, la investigación también fue conveniente en el aspecto social, ya que la información puede ser utilizada como herramienta pedagógica para el fortalecimiento de la identidad cultural de las comunidades establecidas en el valle del río Mala (directamente los anexos políticos de Minay y Checas), concientizando sobre la importancia de la protección de estos asentamientos arqueológicos, que, a su vez, también pueden ser generadores de turismo en pos del desarrollo económico de las comunidades locales.

II.- MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas

El estudio de la arquitectura como variable de análisis, requiere de diferentes enfoques que permitan analizar los diferentes componentes que intervienen en la construcción del espacio arquitectónico. En tal sentido, para el desarrollo de la investigación, se abordó los conceptos desarrollados por la arqueología de la arquitectura y los patrones de asentamiento.

- Arqueología de la arquitectura

Este enfoque, desarrollado por Mañana, Blanco & Ayan (2002), se enmarca dentro de los lineamientos de la “arqueología del paisaje”, desarrollado por Criado Boado, quien la interpreta “como la objetificación de las prácticas sociales, tanto de carácter material como imaginario” (Criado, 1993a, p. 11), donde el patrón de racionalidad del grupo social está representado en su cultura material, “se pretende reconstruir e interpretar los paisajes arqueológicos a partir de los objetos que los concretan” (Criado op. cit.). Es decir, el espacio es contemplado no solo como la matriz física de la acción humana, sino también intervienen un aspecto social y simbólico, por lo que este se hace dinámico (Criado, 1999). En consecuencia, para reconstruir la racionalidad y morfología del paisaje arqueológico, es necesario un enfoque pluralista, que considere tanto las condiciones ecológicas como las estrategias sociales y los valores culturales (Criado, 1991, 1999).

En tal sentido, se entiende que el estudio de la arquitectura no se limita al análisis espacial de los aspectos formales intrínsecos en la huella material, sino también recurre a los aspectos de la percepción, a fin de articular en su análisis, las dimensiones ambientales, sociales y simbólicas (Mañana, Blanco & Ayan, 2002). Por tanto, para la presente

investigación, tal como lo plantea Gordillo (2014), el análisis formal contempló la deconstrucción y descripción de las unidades arquitectónicas en función de su forma y organización, mientras que el análisis perceptivo, se estableció en función de la proxémica, formas de circulación, entre otros.

- Patrón de asentamiento

Los primeros trabajos que desarrollarían este concepto lo encontramos en Gordon Willey (1953), quien desarrolla esta idea como:

La manera en la cual el hombre se dispuso sobre el paisaje en que vivió. Se refiere a las viviendas, a su arreglo, y a la naturaleza y disposición de otros edificios concerniente a la vida de la comunidad. Estos asentamientos reflejan el ambiente natural, el nivel de tecnología en el cual los constructores funcionaron, y a varias instituciones de interacción social y control que la cultura mantuvo. Porque los patrones de asentamiento son, en gran parte, directamente formados por necesidades culturales muy frecuentes, y ofrecen un punto de partida estratégico para la interpretación funcional de las culturas arqueológicas. (p.1)

Años más tarde, Trigger (1968), plantearía un modelo explicativo multifactorial del patrón de asentamiento, la cual basa en tres niveles de análisis: la estructura individual, la relación entre las estructuras dentro de una sola comunidad y la distribución de las comunidades en el paisaje. De la misma manera, para el desarrollo de cada nivel establece una serie de factores que van a ser “determinantes”, así, para el primer nivel, apunta al régimen de subsistencia de la comunidad y a los factores climáticos; para el segundo nivel, apunta que la extensión del asentamiento se encuentra limitado por los factores ambientales y la eficacia de tecnología disponible y para el tercer nivel, pone énfasis en los factores ambientales, apuntando que la densidad y distribución de asentamientos en una

región dependen de la disponibilidad de los recursos naturales. Así mismo, señala que “los factores varían en importancia de acuerdo tanto a la situación local, como a la relación temporal que hay entre ellos” (p.71).

Posteriormente, surgirían nuevas propuestas y enfoques sobre el estudio de los factores del patrón de asentamiento. Así, algunos autores como Blouet (1972), pondrían énfasis en los factores económicos como causa de las alteraciones en el patrón de asentamiento, señalando que existe una estrecha relación entre el patrón de asentamiento y la actividad económica-social. Otros como Allan (1972, como se citó en Ardelean, 2004), adoptarían un enfoque más ecológico, donde “El patrón de asentamiento no es abordado tanto desde el punto de vista de su composición estructural, sino sobre todo en relación con el aspecto demográfico, básicamente con la densidad de la población” (p.103). Por su parte, Rowlands (1972), plantearía un enfoque multifactorial donde sustentaría que el patrón de asentamiento es una respuesta a los factores de estrés producidos por el clima, la guerra, la enfermedad, entre otros.

Bajo este debate, Brüggemann (1991a, 1991b, citado en Ardelean, 2004), haría una crítica a las posiciones que adoptan un determinismo ecológico, señalando que el argumento de este enfoque es lógico en el nivel superficial, pero que no lo es necesariamente en un contexto multifactorial, anotando lo siguiente:

Le doy mucho más peso a las condiciones internas y sociales para la estructuración y configuración de un asentamiento, aunque no excluyo ni trato de negar que el marco geográfico ambiental influya. Lo considero más bien como un marco de referencia en el cual habrá muchas opciones de soluciones y desarrollos que corresponden, en último término, a un proceso social con su propia lógica, y no a un proceso mecánico y natural... Es imposible llegar a conclusiones sobre los

asentamientos humanos sin tomar en cuenta el conflicto permanente dentro de la comunidad, sin pensar en los sujetos que actúan, con razón o sin ella. La complejidad de los factores que interactúan y el gran número de variables nos salva afortunadamente de simplificaciones tan erróneas como las de algunos colegas que insisten en que la expansión demográfica es el estímulo para que los sistemas sociales cambien, enunciado que hace patente el desconocimiento de los mecanismos sociales y su proceso de cambio. Lo que de hecho es uno de los efectos de un largo proceso se confunde con el proceso mismo (idem:11-12). (p. 112)

Más adelante, retomaría el debate Ardelean (2004), quien en base a los planteamientos desarrollados por Trigger (1968) y Brüggemann (1991), se pronuncia por una causalidad multifactorial del patrón de asentamiento, anotando que considerar a los factores como “determinantes”, tal como lo señala Trigger, es limitarlo dentro de una posición oncológica y epistemológica que da valor a los enfoques unifactoriales, cuyo carácter es simplista y limitativo, como también lo señalaba Brüggemann. Así, el autor anota:

Buscar los factores causales del patrón de asentamiento significa investigar los factores de principio y las situaciones particulares que causaron que los elementos componentes de las dimensiones físico-producidas (pero también de las dimensiones físico-naturales) de los distintos espacios adscritos se articulen de una forma u otra en la matriz establecida sobre la horizontalidad de la extensión física del espacio social correspondiente a la sociedad bajo estudio. (p.117)

- Enfoque sociopolítico

Este enfoque se encuentra estrechamente ligado a la sociología, disciplina dedicada al estudio de la estructura y funcionamiento de la sociedad, cuyos pilares se cimientan en los trabajos desarrollados por Durkheim, Marx, Weber, entre otros. De esta disciplina surgen diferentes ramas de estudio, entre las que se destaca la sociología política, cuyo campo de análisis, de acuerdo a Janowitz (1966), se centra en “el estudio de la base social del poder en el sector institucional de la sociedad” (p. 79), señalando así el autor, que la sociología política se interesa por las diferentes pautas de estratificación social y sus efectos en la política. En este sentido, para desarrollar la perspectiva de estratificación social, el autor esboza una reseña de los principales aportes de Marx y Weber, apuntando que ambos autores coincidían al considerar a la “estructura social” como base para el análisis de la política, pero que, en cuanto a la concepción de estratificación social, sus conceptos se diferencian, ya que mientras para Marx el sistema político es un reflejo de la estratificación social, donde los factores económicos asumen un rol fundamental en la modelación de las relaciones sociales; para Weber, la estratificación social comprende las relaciones económicas con el estatus social, prestigio y honores, postulando que la necesidad de una sociedad moderna motiva un proceso histórico de separación de la estructura económica y social respecto de las instituciones políticas.

En base al debate de estas dos posturas y sus posteriores reformulaciones, Janowitz (1966) encuentra el desarrollo de la sociología política, en la que por un lado se tiene las teorías de estratificación social, donde la política es vista como resultado de los conflictos de estratos sociales; y, por otro lado, la perspectiva institucional, donde las instituciones políticas, como los partidos, surgen como mecanismos mediadores de las tensiones en la sociedad moderna.

En esta perspectiva situamos nuestra segunda variable de investigación, en la que, de acuerdo al precepto sociológico de la perspectiva Marxista (2008 [1859]), tendríamos que la dinámica económica es la que condiciona las relaciones sociales, políticas e ideológicas de una sociedad; y que, por tanto, la dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio del río Mala habrían estado condicionado por la dinámica económica del valle. No obstante, tratar de aplicar este modelo a sociedades prehispánicas sería evidentemente incongruente, visto que este modelo obedece un proceso histórico de tiempo y espacio diferente, además que este modelo de por sí presenta muchas limitaciones respecto al análisis de las propias sociedades modernas; y es que, una de las principales críticas que se le realiza (Janowitz, 1966), es que asume la universalidad de un modelo histórico (industrial); cosa más alejada de las sociedades prehispánicas.

Del mismo modo, tratar de replicar otros conceptos desarrollados por la sociología política al contexto de la investigación, sería forzarla; ya que como se ha señalado, estos conceptos han sido desarrollados en base al análisis de sociedades modernas. No obstante, y hasta cierto punto, esto no impide que se puedan hacer ejercicios lógicos comparativos con algunas de las perspectivas más neutrales. En tal sentido, y teniendo en cuenta que, la sociología política apunta a la estructura social como base para el análisis de la política (Janowitz, 1966), esta investigación busco (tentativamente) tener como base de análisis a la estructura social de los grupos humanos que ocuparon los asentamientos del valle medio del río Mala en los dos últimos periodos de ocupación tardía (Intermedio Tardío – Horizonte Tardío). Evidentemente, esta tarea se hizo muy compleja, dada la naturaleza arqueológica de la investigación y el alcance de la misma (nivel exploratorio); empero, esto no impidió que se puedan formular algunas sugerencias basadas en el análisis de las formas materiales de la arquitectura; y es que, como apuntaba Criado (1993a), el patrón de racionalidad de los grupos sociales se encuentra representado en su

cultura material. Con esto no se pretende señalar una postura determinista de la arquitectura, sino una interpretación comparativa con los datos arqueológicos y etnohistóricos que se apuntan para la zona de estudio.

III.- MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, ya que su objetivo fue incrementar los conocimientos que se tienen sobre la dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio del río Mala, durante el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

Para Ander (2011), este tipo de investigación es aquella que se realiza con el objetivo de incrementar los conocimientos teóricos para el avance de una ciencia, sin preocuparse directamente por sus posibles aplicaciones.

Para Baena (2014), la investigación básica o también denominada pura, está destinada exclusivamente a la búsqueda de conocimiento, por lo que su intención es formular nuevos conocimientos, o en su defecto, modificar principios teóricos existentes, incrementando así los saberes científicos.

El nivel o alcance de la investigación fue de tipo exploratorio, ya que actualmente no se tiene mucha información sobre la dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio del río Mala, en especial, en los periodos tardíos.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación exploratoria se lleva a cabo cuando: el objetivo es abordar un tema o problema de investigación poco estudiado, sobre el cual hay muchas dudas o sobre el que no se ha discutido antes.

Para Arias (2012), esta investigación es la que se realiza sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado; por tanto, sus resultados arrojan una visión general o aproximada del objeto mencionado, por lo que esta investigación crea un nivel superficial de conocimientos.

La investigación fue de enfoque cualitativo, se realizó la recolección de datos a partir de la observación directa de los asentamientos del valle medio del río Mala, para luego generar una interpretación de las posibles implicancias que estaría sugiriendo el patrón arquitectónico, sobre la dinámica sociopolítica del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cualitativo en lugar de comenzar con una teoría y luego voltear al mundo empírico para verificar si esta es respaldada por los datos y resultados, el investigador empieza examinando los hechos, y en el proceso desarrolla una teoría coherente para dar cuenta de sus hallazgos.

Para Blasco & Pérez (2007), la investigación cualitativa examina la realidad en su contexto natural, interpretando los fenómenos de acuerdo con las personas involucradas. Para esto, utiliza diferentes herramientas para recopilar datos, como: las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida en las que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes.

De acuerdo al enfoque cualitativo, el método de investigación fue de teoría fundamentada, ya que a partir de los de los datos obtenidos en campo, se propondrá las implicancias del patrón arquitectónico en la dinámica de los asentamientos del valle medio del río Mala durante el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

Para Hernández & Baptista (2014), el propósito de la teoría fundamentada es desarrollar una teoría o explicación general respecto a un fenómeno concreto, basado en datos empíricos recolectados en campo.

Para Flick (2007), la teoría fundamentada, prioriza los datos y el campo de estudio sobre los supuestos teóricos. Estos no se deben aplicar al objeto de estudio, sino que se se forman, al relacionarse con el campo y los datos empíricos que se descubrieran en él.

El diseño de la investigación fue no experimental, debido a que no hubo manipulación de las variables de estudio, las cuales se encuentran sujetas a la huella material (arquitectura prehispánica), representada en los asentamientos arqueológicos del valle medio del río Mala.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), en el diseño no experimental, la investigación se realiza sin la manipulación deliberada de las variables, por lo que para analizarlos es necesario observar los fenómenos en su contexto natural.

Para Kerlinger y Lee (2002), en la investigación no experimental no es posible manipular las variables, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o en su defecto, su propia naturaleza no permite su manipulación.

Esquema de investigación

1) M ----- O

Dónde:

M: Muestra

O: Observación de variables en el área de estudio

2) M { O1 → O2

Dónde:

M: Representa la muestra

O1: Representa la observación a la variable 1 (V1): Patrón arquitectónico

O2: Representa la observación a la variable 2 (V2): Dinámica sociopolítica

3.2. Ámbito temporal y espacial

Ámbito temporal

Considerando al espacio arquitectónico, como huella material del patrón de racionalidad de los grupos sociales que lo crearon, los datos que fueron recogidos para el desarrollo de la presente investigación, dada su naturaleza arqueológica, se enmarcan dentro de los periodos del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. Estos datos se obtuvieron a través de la observación, descripción y análisis de las características arquitectónicas de superficie y demás elementos materiales vinculados a ellos.

Ámbito espacial

Los asentamientos que fueron considerados para esta investigación (Minay alto, Coyahuasi, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta alto, Huayinta bajo y Coñe), se ubican en la margen derecha del valle medio del río Mala, entre los anexos políticos de los centros poblados de Minay y Checas, en el distrito de Calango, provincia de Cañete, departamento de Lima.

- Distribución de los asentamientos en el valle medio del río Mala

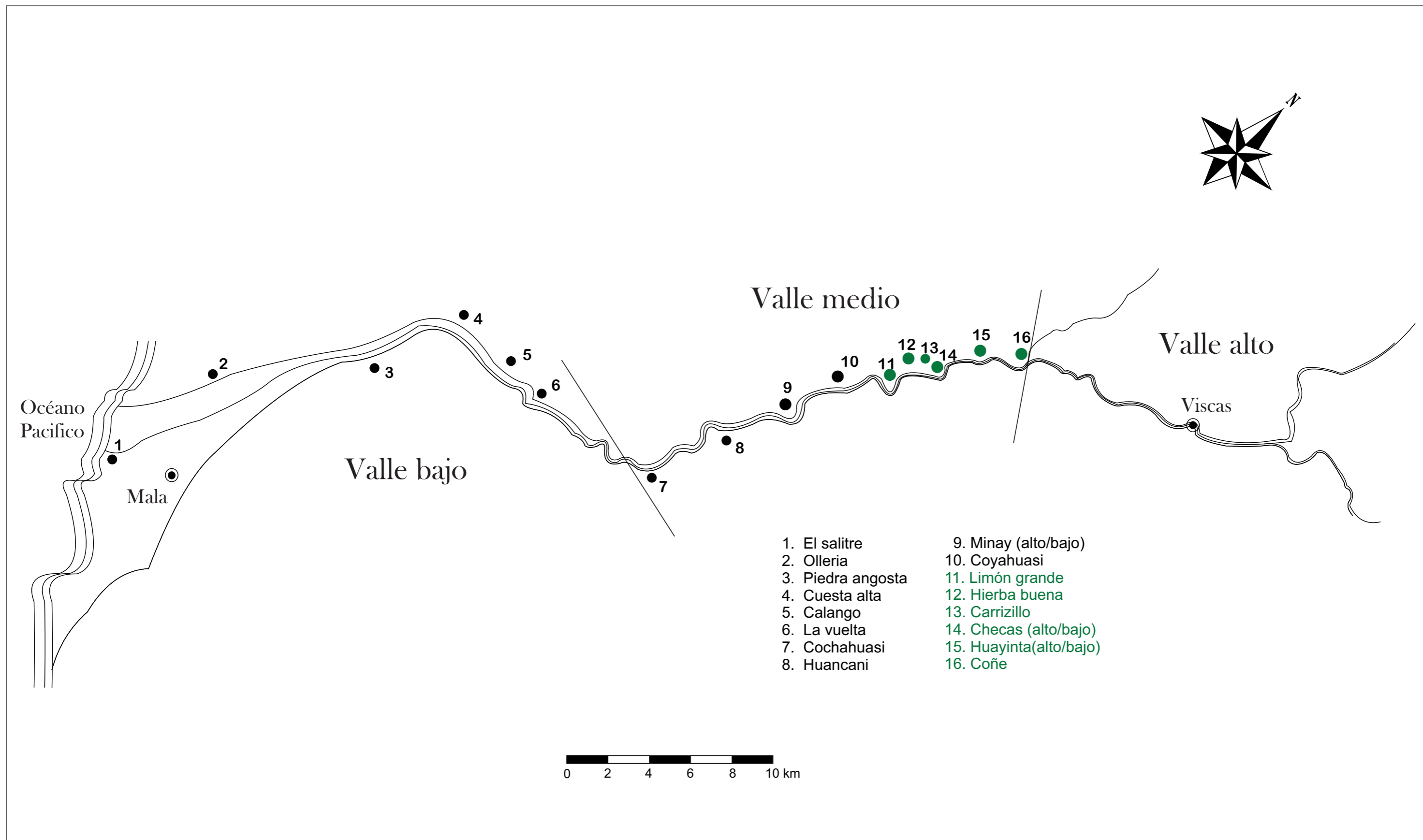
El valle del río de Mala presenta un gran número de asentamientos dispuestos a lo largo de su cuenca, los cuales presentan ocupaciones que datan desde periodos tempranos hasta periodos Tardíos. De acuerdo a las excavaciones en Cerro Salazar (Gabe, 2000; Lujan, 2006), asentamiento del valle bajo, la ocupación más temprana responde al Intermedio Temprano; mientras que, en el valle medio, que ocupa nuestra zona de estudio, si bien no existen excavaciones, las investigaciones apuntan a ocupaciones más recientes del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío (Taira, 2015, 2021; Bautista, 2016; Ronceros, 2018).

El emplazamiento de estos asentamientos, en el valle medio, varía de la margen izquierda a la margen derecha del río, según lo va permitiendo la topografía del terreno; así mismo, debido a la estrechez de esta parte del valle, estos asentamientos se encuentran asentados aprovechando las quebradas de menor pendiente, muy próximos entre sí y siempre cercanas al río. Los factores que habrían condicionado este tipo de emplazamiento habrían estado relacionados con factores geográficos, ambientales, sociales, entre otros.

La arquitectura de estos asentamientos, aparentemente, estaría presentando dos tipos de tradición constructiva muy marcadas. La primera, estaría vinculada a un patrón arquitectónico desarrollado en el Intermedio Tardío y caracterizado por su arquitectura de traza irregular (ovalada) y rectangular, cuyo sistema constructivo se basa en la mampostería de rocas; mientras que, la segunda tradición, estaría vinculada a la ocupación inca del valle, la cual se caracteriza por su arquitectura de traza ortogonal y el uso de adobes de barro en su sistema constructivo.

Figura 1

Distribución de los principales asentamientos en el valle bajo y medio del río Mala.



3.3. Variables

La definición conceptual presenta aportes de diferentes autores, entre los cuales se tomó como referencia, las anotaciones de Grau et al. (1999), quienes señalan que una variable es una propiedad que puede tomar diferentes valores en un conjunto dado, y cuya variación puede ser medida. Así, la investigación cualitativa o cuantitativa requiere de la operacionalización de sus conceptos en variables, de las que depende el nivel de medición y la potencia de las pruebas a realizar.

Bajo esta perspectiva, el desarrollo de la presente investigación involucro las siguientes variables generales:

Variable 1: Patrón arquitectónico

Esta variable se puede definir como la recurrencia de elementos, formas, diseños y demás características formales y materiales que intervienen en la construcción de una edificación. Otros conceptos, como de Esteves (2018), señalan que un patrón arquitectónico es una compilación de decisiones de diseño arquitectónico, que se pueden aplicar a problemas de diseño recurrente. Así mismo, apunta que lo que para un arquitecto puede llamarse “estilo arquitectónico”, para otro puede llamarse “patrón arquitectónico.

Variable 2: Dinámica sociopolítica

Esta variable se refiere a las relaciones sociales y políticas establecidas entre los grupos humanos que ocuparon los asentamientos del valle medio, en los dos últimos periodos de ocupación tardía. El enfoque de esta variable se encuentra ligado a la sociología política, cuyo campo de estudio, de acuerdo a Janowitz, 1966, centra su análisis en “el estudio de la base social del poder en el sector institucional de la sociedad” (p.9).

3.4. Población y muestra

La población es un conjunto finito o infinito de componentes, con características comunes, a las cuales se harán extensivas las conclusiones de la investigación (Arias, 2012).

La población que se consideró para esta investigación, la conformaron once (11) sitios arqueológicos, ubicados en la margen derecha del valle medio del río Mala, entre los anexos jurisdiccionales de los centros poblados de Minay y Checas.

La muestra es una parte o subgrupo de la población, la cual debe poseer características que la reproducen de la manera más exacta posible (Palella & Martins, 2006). Este subgrupo o subconjunto será representativo y finito, el cual se extraerá de la población accesible (Arias, 2012).

La muestra elegida para la investigación fue de tipo no probabilístico, por lo que los sitios arqueológicos estudiados fueron escogidos a criterio del investigador, criterio que se basó en los permisos de accesibilidad concedidos por las comunidades locales de Minay y Checas. En tal sentido, la muestra estuvo compuesta por ocho (8) sitios, correspondientes a los asentamientos de: Minay alto, Coyahuasi, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta alto, Huayinta bajo y Coñe.

3.5. Instrumentos

- Carta nacional 25 – k (Huarochirí)
- Documentos bibliográficos.
- GPS (Garmin eTrex 20)
- Brújula (Brunton)

- Cámara fotográfica (Sony)
- Dron (DJI Avata).
- Tablero (Duratex)
- Hojas milimetradas (Pagoda).
- Fichas de registro arquitectónico (elaboración propia).
- Cuaderno de campo (Iris)
- Escalímetro (Maped)
- Jalón de 2 m (Metálico).
- Wincha de 30 m (kamasa).
- Nivel de aire (Dexter).
- Cordel (Werken).
- Clavos 3" (Prodac).
- Flecha norte (Plastico).
- Escala de medida (madera).
- Software Autocad 2019
- Software Arcgis 2019
- Software Corel draw 2017
- Software Google earth 2021

3.6. Procedimientos

Los procedimientos de la presente investigación, se basaron en las técnicas propias que desarrolla la investigación arqueológica, las cuales involucran el trabajo de campo y el trabajo de gabinete.

a. Trabajo de campo

Prospección arqueológica

Se basa en los criterios de visibilidad de los elementos culturales y es utilizado por el investigador para el reconocimiento de los elementos materiales prehispánicos de superficie mediante el uso de GPS, brújula e imágenes satelitales, a través del desplazamiento a pie a modo de barrido sobre la zona o área de investigación. Esta prospección se realizó entre los asentamientos de Minay y Coñe, en el valle medio del río Mala, con especial énfasis en el sitio arqueológico de Huayinta, donde el reconocimiento de superficie fue más riguroso. Para complementar el reconocimiento se utilizaron diferentes herramientas de registro, como:

- Registro descriptivo: Se registró por escrito toda la información, observable y medible, por medio de un cuaderno de campo y fichas de registro arqueológico.
- Registro gráfico: Se hizo un levantamiento planimétrico, de los sitios estudiados, por medio de un dron y los softwares de dibujo Autocad y Corel Draw. Así mismo, se elaboraron dibujos arquitectónicos, a escala, por medio de la wincha, clavos, cordel, burbuja de aire, jalón, hojas milimetradas y escalímetro.
- Registro fotográfico: Se documentó, por medio de una cámara fotográfica, todos los detalles que presentan los componentes arquitectónicos y demás evidencia material de superficie, para su posterior análisis.

b. Trabajo de gabinete

Trabajo de gabinete 1

Correspondió al trabajo previo al inicio de la prospección arqueológica, para lo cual se usaron diferentes herramientas:

- Revisión bibliográfica: Consistió en la recopilación, análisis y procesamiento de todas las fuentes documentales referidas al área de estudio.
- Revisión gráfica: Se revisó el área geográfica de la zona de estudio por medio de imágenes satelitales del software Google earth.
- Preparación de fichas de registro arqueológico: Se elaboraron fichas de registro arquitectónico y fichas de descripción de estructuras.

Trabajo de gabinete 2

Correspondió al trabajo posterior a la prospección arqueológica, donde se procesó toda la información recolectada en campo, para lo cual se utilizaron las siguientes herramientas.

- Sistematización de datos: Se clasificaron los datos obtenidos en campo en base al análisis de los registros escritos, gráficos y fotográficos.

3.7. Análisis de datos

Los datos fueron recolectados a través de un sistema de registro arqueológico, conformados por: el registro escrito, el registro gráfico y el registro fotográfico. Así mismo, concluido el trabajo de campo, se procedió a construir una base de datos mediante el uso digital de softwares de dibujo y de procesamiento de textos (AutoCad, ArcGis, CorelDraw y Office), para luego realizar un análisis en base a las siguientes componentes:

- **Análisis arquitectónico:** El análisis de los componentes arquitectónicos permitió establecer las características tecnológicas, morfológicas, estilísticas y funcionales de los asentamientos. Para esto, fue necesario el análisis material, referido a la descripción técnica de los materiales y técnicas de construcción; el análisis formal, referido a las formas y dimensiones de las estructuras; el análisis estilístico, referido a la procedencia de los elementos formales de la arquitectura, y el análisis funcional, referido a la interpretación sobre la función de los espacios arquitectónicos. Para realizar este análisis, se utilizaron las fichas de registro arquitectónico, los planos topográficos de planimetría, los registros descriptivos, las imágenes satelitales y la documentación fotográfica.
- **Interpretación final:** Esta fase consistió en el procesamiento de toda la información obtenida, mediante un sistema de registro arqueológico, para luego ordenarla y clasificarla, a fin de presentar los datos de manera ordenada y comprensible.

IV.- RESULTADOS

4.1. Arquitectura de los asentamientos del valle medio del río Mala

4.1.1. *Arquitectura tipo cuartos*

Son estructuras de planta rectangular, cuadrangular e irregular (en algunos casos), cuyas dimensiones varían de acuerdo al diseño arquitectónico. En general, presentan un solo acceso que sirve de entrada y salida, el cual puede ser de forma rectangular o trapezoidal. Debido al estado de conservación, estas estructuras no evidencian señales de una cubierta o techo; no obstante, algunas de estas estructuras presentan ménsulas y/o troncos largos de madera que estarían evidenciando esta función. El sistema constructivo de estas estructuras se basa en la mampostería tipo careada de piedras canteadas, dispuestas con pachillas y unidas con argamasa de barro, en algunos casos se evidencia enlucido de barro sobre los muros que conforman estas estructuras.

Estas estructuras forman parte de las unidades domésticas, las cuales pueden estar conformadas por uno o más ambientes, los que se comunican por medio de vanos, pasajes y/o patios. De acuerdo a las características de estos espacios, se ha visto por conveniente clasificar estos espacios en los siguientes tipos:

Cuartos domésticos 1. – Cuartos sin cámaras. De planta rectangular, cuadrangular e irregular, estos cuartos pueden estar dispuestos de forma individual o adosadas, una al costado de otra. Se pueden comunicar con otros ambientes por medio de espacios en común (patios) o de forma directa, a través de vanos dispuestos entre ellos.

Cuartos domésticos 2. – Cuartos asociados a cámaras. Presentan las mismas características de los cuartos domésticos 1, con la diferencia que estas unidades albergan estructuras tipo cámaras.

Cuartos domésticos 3. – Cuartos de elite, de diseño ortogonal, estos espacios presentan un mayor grado de elaboración respecto a otros recintos. Pueden o no, estar asociados a las estructuras tipo cámaras.

4.1.1.1. Minay alto. De planta rectangular con esquinas curvas, las dimensiones de los cuartos de este asentamiento varían de los 3 m a 5 m de largo por 2 m a 4 m de ancho; así mismo, la altura de sus muros llega hasta los 2.70 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y presentan un espesor de muros que varía de los 0.30 m a 0.45 m. Debido al estado de conservación, no se evidencian señales de una cubierta o techo; no obstante, algunas de estas estructuras presentan ménsulas y troncos de madera que habrían tenido este fin.

En este asentamiento se ha identificado los siguientes tipos de cuarto: cuartos domésticos 1, cuartos domésticos 2 y cuartos domésticos 3.

- Cuartos domésticos 1

De planta rectangular, estos cuartos se encuentran dispuestos en los sectores A y B. Presentan vanos de acceso de forma rectangular y trapezoidal. No se identifica cámaras asociadas a estos recintos.

Figura 2

Cuartos domésticos 1, adosados entre sí.



- Cuartos domésticos 2

Dispuestos como parte de las unidades domésticas, se ha identificado unos pocos cuartos de este tipo. Asociado a estos espacios se presentan las estructuras tipo cámaras.

Figura 3

Cuarto domestico 2, asociado a cámara.



- Cuarto doméstico 3

De diseño ortogonal, estos cuartos se encuentran dispuestos en el sector denominado de elite. De diferentes dimensiones, estos cuartos presentan un enlucido de barro en todos sus muros, las cuales alcanzan una altura máxima hasta 2.70 m de alto (hasta donde se conserva el muro).

Figura 4

Cuarto domestico 3, asociado a unidades de elite.



4.1.1.2. Coyahuasi. De planta cuadrangular y/o rectangular, las dimensiones de los cuartos de este asentamiento varían de 3 m a 5 m de largo por 2.5 m a 4 m de ancho, con una altura de muros que llega hasta los 1.70 m de alto (hasta donde se conserva el muro). El espesor de los muros varia de los 0.30 m a 0.40 m de ancho. Debido al estado de conservación, no se evidencian techos o cubiertas de protección; así mismo, en algunos casos solo se distingue las bases de estas construcciones.

En este asentamiento se han identificado los siguientes tipos de cuarto: cuartos domésticos 3 (sin cámaras) y cuartos domésticos 3 (con cámaras).

- Cuartos domésticos 3

De diseño ortogonal, estos cuartos están dispuestos de forma individual y de forma grupal (adosados entre sí). Ubicados en los sectores A y B, estos cuartos se presentan en la mayoría de los casos como espacios vacíos, sin ninguna estructura al interior; sin embargo, también identifican cuartos con cámaras al interior.

Figura 5

Cuarto doméstico 3, sin cámaras.

**Figura 6**

Cuartos domésticos 3, adosados entre sí.



Figura 7

Cuartos domésticos 3, asociado a cámaras.



4.1.1.3. Limón grande. De planta cuadrangular y/o rectangular, las dimensiones de los cuartos de este asentamiento varían de 3 m a 5 m de largo por 3 m a 4 m de ancho, con una altura de muros que llega hasta los 1.60 m de alto (hasta donde se conserva el muro). El espesor de los muros varia de los 0.30 m a 0.40 m de ancho. Debido al estado de conservación, no se evidencian techos o cubiertas de protección; sin embargo, se ha identificado troncos de madera, aparentemente de huarango, enterrados a modo de escombros en algunos de los patios. En algunos casos solo se conservan las bases de estas construcciones.

En este asentamiento solo se ha identificado el tipo de cuarto denominado: cuartos domésticos 1 (sin cámaras).

- Cuartos domésticos 1

De planta rectangular con esquinas curvas, estas unidades se presentan como espacios vacíos, sin ningún tipo de estructura al interior de estos recintos.

Figura 8

Cuarto doméstico 1.



4.1.1.4. Yerbabuena. De planta cuadrangular y/o rectangular, las dimensiones de los cuartos de este asentamiento varían de 3 m a 4 m de largo por 2.5 m a 3.5 m de ancho, con una altura de muros que llega hasta los 1.40 m de alto (hasta donde se conserva el muro). El espesor de los muros varia de los 0.30 m a 0.40 m de ancho. Debido al estado de conservación, no se evidencian techos o cubiertas de protección.

En este asentamiento solo se ha identificado el tipo de cuarto denominado: cuartos domésticos 1 (sin cámaras).

- Cuartos domésticos 1

De planta rectangular, estas unidades se presentan como espacios vacíos, sin ningún tipo de estructura al interior de estos recintos. No se identifica la presencia de techos o cubiertas.

Figura 9

Cuarto doméstico 1.



4.1.1.5. Carrizillo. De planta rectangular y/o cuadrangular, las dimensiones de los cuartos de este asentamiento varían de 2.5 m a 4 m de largo por 2 m a 3 m de ancho, con una altura de muros que llega hasta los 1.50 m de alto (hasta donde se conserva el muro). El espesor de los muros varia de los 0.30 m a 0.40 m de ancho. Debido al estado de conservación, no se ha identificado la presencia de techos o cubiertas de protección.

En este asentamiento solo se ha identificado el tipo de cuarto denominado: cuartos domésticos 1 (sin cámaras).

- Cuartos domésticos 1

De planta rectangular con esquinas curvas (bien pronunciadas), estas unidades se presentan como espacios vacíos, sin ningún tipo de estructura al interior de estos recintos. No se identifica la presencia de techos o cubiertas.

Figura 10

Cuarto domestico 1.



4.1.1.6. Huayinta alto. De planta rectangular, las dimensiones de los cuartos de este asentamiento varían de 3 m a 4 m de largo por 2 m a 3 m de ancho, con una altura de muros que llega hasta los 1.20 m de alto (hasta donde se conserva el muro). El espesor de los muros varia de los 0.30 m a 0.40 m de ancho. Debido al estado de conservación, no se ha identificado techos o cubiertas de protección; en esta misma línea, tan degradado se encuentra este asentamiento, que en la mayoría lo casos solo se evidencian las bases de las estructuras.

En este asentamiento solo se ha identificado el tipo de cuarto denominado: cuartos domésticos 1 (sin cámaras).

- Cuartos domésticos 1

De planta rectangular con esquinas curvas, estas estructuras forman parte de las pocas unidades domésticas que aún son visibles en este asentamiento. No presentan ningún tipo de estructura al interior de estos recintos.

Figura 11

Cuarto doméstico 1.



4.1.1.7. Huayinta bajo. De planta rectangular, cuadrangular e irregular (en algunos casos), las dimensiones de los cuartos de este asentamiento varían de 4 m a 9 m de largo por 2.5 m a 4 m de ancho, con una altura de muros que llega hasta los 2.40 m de alto (hasta donde se conserva el muro). El espesor de los muros varia de los 0.30 m a 0.40 m de ancho. Debido al estado de conservación, no se ha identificado techos o cubiertas de protección. De otro lado, la ausencia de ventanas estaría implicando que el techado o cubierta haya sido de forma parcial, ya que existía una necesidad de ambientes iluminados.

En este asentamiento se ha identificado el tipo de cuartos denominados: cuartos domésticos 1 (sin cámaras), cuartos domésticos 2 y cuartos domésticos 3.

- Cuartos domésticos 1

De planta rectangular, estos cuartos están dispuestos de forma individual y de forma grupal (adosados entre sí). Ubicados en la mayoría de sectores del asentamiento, estos cuartos se presentan como espacios vacíos, sin ninguna estructura al interior.

Figura 12

Cuarto domestico 1.



- Cuartos domésticos 2

De planta rectangular, estos recintos albergan en su interior una estructura tipo cámara.

Figura 13

Cuarto domésticos 2.



4.1.1.8. Coñe. Debido al estado de conservación, no se identificó este tipo de estructuras en este asentamiento.

4.1.2. Arquitectura tipo patios

Los patios son espacios abiertos de planta cuadrangular y/o rectangular que no presentan la necesidad de un techo o cubierta. Estas unidades se encuentran delimitados por muros que restringen el acceso; sin embargo, en algunos casos, estos patios se encuentran dispuestos a modo de pequeñas plazas abiertas (sin muros que restrinjan el acceso). Los patios pueden estar asociados a banquetas y/o cámaras. Las dimensiones de los patios varían según la disposición y superficie del área. El sistema constructivo de estas unidades se basa en la mampostería tipo careada de roca canteada dispuestas de forma irregular y unidas con mortero de barro (en algunos casos, la mampostería es de adobe de barro). En algunas unidades, los muros de estas estructuras evidencian enlucido de barro tanto en la parte interna como externa de la estructura.

De acuerdo a las características de estos espacios, para esta investigación se ha clasificado estos ambientes en los siguientes tipos: patios asociados a espacios domésticos, patios asociados a espacios públicos y patios asociados a espacios administrativos.

- Patios asociados a espacios domésticos

De planta rectangular y/o cuadrangular, estos espacios se encuentran delimitados por muros que restringen el acceso público. Dispuestas a modo de áreas comunes, estos espacios sirven de comunicación entre los demás ambientes que conforman las unidades domésticas y el exterior. Las dimensiones y características de estos espacios varían de acuerdo al diseño de cada unidad doméstica; así mismo, los accesos de estos patios pueden ser de forma rectangular y/o trapezoidal. Otro elemento que caracteriza a estos patios es la presencia de plataformas y/o banquetas en el interior de estas unidades.

De acuerdo a las características propias de estas unidades, se ha subclasificado este tipo patios en las siguientes categorías: patios domésticos 1, patios domésticos 2, patios domésticos 3.

Patios domésticos 1. – Patios sin cámaras, se presentan como espacios vacíos, no presentan ninguna estructura al interior de estas unidades, aparte de banquetas y/o plataformas.

Patios domésticos 2. – Patios asociados a cámaras, se presentan como espacios que albergan de uno a más cámaras. Pueden estar conformados por uno a más patios, dependiendo del diseño de la unidad doméstica.

Patios domésticos 3. – Patios de élite, de diseño ortogonal, estos espacios son más amplios en relación a los patios comunes. En algunos casos, la mampostería de los muros es de adobe de barro. La altura de muros de estos espacios son los más altos. Pueden o no estar asociado a las estructuras tipo cámaras, generalmente lo están.

- Patios asociados a espacios públicos

De planta rectangular e irregular, estos patios se pueden presentar como espacios cerrados o abiertos. En el primer caso, los patios se encuentran delimitados por muros que restringen el acceso a una o dos entradas, mientras que, en el segundo caso, los patios se presentan como áreas abiertas de libre circulación. Cualquiera sea el caso, este tipo de patios presentan banquetas y/o plataformas que terminan dividiendo el espacio interno de estos ambientes. De otro lado, estos espacios se pueden encontrar dispuestos a los alrededores de la plaza y/o en la periferia de los asentamientos. No se identifica la presencia de ningún tipo de estructura tipo cámara en el interior de estos espacios.

De acuerdo a las características de estos espacios, se ha subclasificado estos patios en las siguientes categorías: patios públicos 1, patios públicos 2, patios públicos 3, patios públicos 4 y patios públicos 5.

Patios públicos 1. – Se refiere a los patios cerrados o también denominados tipo audiencias 1. De grandes dimensiones, estos espacios se encuentran delimitados por muros de gran altura que restringen el libre tránsito y visibilidad del interior. Se encuentran dispuestos en la periferia de los asentamientos, fuera de las unidades domésticas.

Patios públicos 2. – Se refiere a los patios cerrados o también denominados tipo audiencias 2. De grandes dimensiones, estos espacios se encuentran delimitados por muros de poca altura que restringen el libre tránsito, pero no la visibilidad del interior. Se encuentran dispuestos en la periferia de de los asentamientos, fuera de las unidades domésticas.

Patios públicos 3. – Se refiere a los patios abiertos. De grandes dimensiones, estos patios no presentan muros y si lo hacen, la altura de estas es mínima, permitiendo la libre circulación por estos espacios. Se encuentran dispuestos asociados a la plaza, funcionando como una extensión de esta.

Patios públicos 4. – Se refiere a los patios abiertos. De mediana dimensión, este subtipo de patio se presentan a modo de una pequeña plaza en los asentamientos que carecen de esta.

Patios públicos 5. – Se refiere a los patios abiertos. De mediana dimensión, este subtipo de patio se encuentran asociados a espacios de tránsito dispuestos fuera del asentamiento.

- Patios asociados a espacios administrativos

De planta rectangular con esquinas ortogonales y curvas, estos espacios forman parte de un mismo conjunto arquitectónico compuesto por varios patios, los cuales se encuentran adosados unos a continuación de otros. Cada patio se encuentra delimitado por muros de regular altura que restringen el acceso a un solo vano, que sirve de entrada y salida, pero que internamente presentan todo un flujo de circulación que mantiene interconectados a estos patios entre sí. De grandes dimensiones, estos patios presentan divisiones internas compuestas por plataformas escalonadas y alineaciones de piedras.

De acuerdo a las características de estos espacios, se ha subclasificado estos patios en las siguientes categorías: patios administrativos 1 y patios administrativos 2.

Patios administrativos 1. – De planta rectangular, estos patios se encuentran interconectados por medio de vanos, pasajes y escaleras internas.

Patios administrativos 2. – De planta irregular, estos patios son independientes entre sí, cada patio presenta un único vano que sirve de entrada y salida, no está interconectado con otros espacios.

4.1.2.1. Minay Alto. De acuerdo a las características del asentamiento, estos espacios se han clasificado en: patios asociados a espacios domésticos y patios asociados a espacios públicos.

- Patios asociados a espacios domésticos

Dispuestos a modo de áreas comunes, estos patios son los que más predominan en el asentamiento. Presentan diferentes dimensiones que van desde los 5 m a 6 m de largo por 4 m a 7 m de ancho; así mismo, la altura de sus muros registra una máxima de hasta 3.40 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y un espesor de entre 0.30 m y 0.40 m de ancho. Se ha identificado los tres subtipos de patios domésticos

correspondientes a: patios domésticos 1 (sin cámaras), patios domésticos 2 (asociados a cámaras) y patios domésticos 3 (de elite).

Figura 14

Patio doméstico 1.



Figura 15

Patio doméstico 2.



Figura 16*Patio doméstico 3.*

- Patios asociados a espacios públicos.

De planta rectangular y/o cuadrangular, la conforman los patios subclasificados como: patios públicos 1 (patios tipo audiencias) y patios públicos 5 (patios asociados a espacios de tránsito). En el primer caso, la conforma un solo patio ubicado en el extremo sureste del asentamiento, en el sector denominado de élite, de 22 m de largo por 11 m de ancho, lo convierte en el patio más grande del asentamiento. Presenta una altura de muros que llega hasta el 1.60 m de alto (medida interior del recinto) y un espesor que va entre los 0.35 m a 0.50 m de ancho, al interior presenta una plataforma de 0.30 m de alto dispuesto en lado oeste del patio. En el segundo caso, la conforman patios cuyas medidas va desde los 4 m a 6 m de largo por 3 m a 4 m de ancho, la altura de los muros es mínima, permitiendo la libre circulación por estos espacios.

Figura 17

Patio público 1.



Figura 18

Patio publico 5.



Figura 19

Patio público 5.



4.1.2.2. Coyahuasi. De acuerdo a las características del asentamiento, estos espacios se han clasificado en: patios asociados a espacios domésticos y patios asociados a espacios públicos.

- Patios asociados a espacios domésticos

De diseño ortogonal, estos patios se encuentran dispuestos a modo de áreas comunes. Presentan diferentes dimensiones que varían de los 6 m a 15 m de largo por 4 m a 7 m de ancho. La altura de los muros registra una máxima de 1.6 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y un espesor que va desde los 0.30 m a 0.40 m de ancho. Estos patios corresponden a los clasificados como patios domésticos 3.

Figura 20

Patio doméstico 3, asociado a cámara.



Figura 21

Patio doméstico 3, sin presencia de cámaras.



- Patios asociados a espacios públicos

De planta rectangular, la conforma los patios subclasificados como: patios públicos

4. Dispuestos en la parte más llana del asentamiento, está conformado por dos patios de planta rectangular, las cuales presentan dimensiones que van desde los 8 m a 12 m de largo por 6 a 10 m de ancho; así mismo, la altura de sus muros registra una máxima de hasta 0.50 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y un espesor que va de 0.25 m a 0.35 m de ancho. Estos patios se presentan como áreas de libre circulación.

Figura 22

Patio tipo público 3.



4.1.2.3. Limón grande. De acuerdo a las características del asentamiento, solo se ha identificado los patios clasificados como: patios asociados a espacios domésticos.

- Patios asociados a espacios domésticos

De planta rectangular, la conforman los patios subclasificados como: patios domésticos 1 (patios sin cámaras) y patios domésticos 2 (patios asociados a cámaras).

Dispuestos a modo de áreas comunes, estos espacios presentan diferentes dimensiones que varían de los 4 m a 7 m de largo por 4 m a 6 m de ancho; así mismo, la altura de los muros registra una máxima de 1.6 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y un espesor que va de los 0.30 a 0.40 m de ancho.

Figura 23

Patio doméstico 1.



Figura 24

Patio doméstico 2.



4.1.2.4. Yerbabuena. De acuerdo a las características del asentamiento, estos espacios se han clasificado en: patios asociados a espacios domésticos y patios asociados a espacios públicos

- Patios asociados a espacios domésticos

Dispuestos a modo de áreas comunes, presentan diferentes dimensiones que varían de 4 m a 8 m de largo por 3 m a 6 m de ancho; así mismo, la altura de los muros registra una máxima de 1.40 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y un espesor de entre 0.30 m y 0.40 m de ancho. Estos ambientes corresponden a los patios domésticos 1 (patios sin cámaras) y patios domésticos 2 (asociados a cámaras).

Figura 25

Patio tipo domestico 2.



Figura 26

Patio domestico 1.



- Patios asociados a espacios públicos

De planta rectangular, estos espacios corresponden a los subclasificados como: patios públicos 2 (patios tipo audiencias) y patios públicos 3 (patios asociados a la plaza).

En el primer caso (patios tipo audiencias), la conforman tres patios de planta rectangular ubicados en el extremo noroeste del asentamiento (sector B). Dispuestos de forma escalonada, el primer patio se presenta de modo individual, mientras que el segundo y tercero se presentan adosados. Las dimensiones de estos patios son de 20 m de largo por 12 m de ancho, 16 m de largo por 9 m de ancho y 15 m de largo por 9 m de ancho, respectivamente. La altura de muros registra una altura máxima que hasta el 1.50 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y el espesor varía de 0.35 m a 0.45 m de ancho.

En el segundo caso (patios asociados a la plaza), la conforman dos espacios abiertos (de libre circulación) ubicados en la parte superior de la plaza. El primer espacio presenta 25 m de largo por 13 m de ancho aproximadamente, sobre ella se levantan una serie de banquetas que no superan los 0.30 m de alto, estas banquetas se encuentran dispuestas de forma escalonada a modo de tribunas, por encima de la plaza. El segundo espacio se encuentra ubicado al lado oeste de las banquetas y corresponde a un patio hundido, cuyas medidas aproximadas son de 12 m de largo por 11 metro de ancho. Ambos espacios abiertos habrían funcionado como espacios funcionales a la plaza.

Figura 27

Patios públicos 2.



Figura 28

Detalle de patio público 2.



Figura 29

Patio público 3, tipo escalonado.



Figura 30

Patio público 3, tipo plataforma hundida.



4.1.2.5. Carrizillo. De acuerdo a las características del asentamiento, estos espacios se han clasificado en: patios asociados a espacios domésticos y patios asociados a espacios públicos.

- Patios asociados a espacios domésticos

De planta rectangular con esquinas curvas (bastante pronunciadas), estos espacios corresponden a los subclasificados como: patios domésticos 1 (sin cámaras) y patios domésticos 2 (asociados a cámaras). Estos espacios presentan dimensiones que van desde los 5 m a 15 m de largo por 3 m a 6 m de ancho y una altura de muros que llegan hasta el 1.80 m de alto (hasta donde se conserva el muro). Al interior, están divididos por alineación de piedra de no más de 0.30 m de alto.

Figura 31

Patio doméstico 1.



Figura 32

Patio doméstico 2.



- Patios asociados a espacios públicos

De planta rectangular, la conforma un patio que corresponde a la clasificada como patios públicos 5 (patios asociados a espacios de transito). Dispuesto fuera del asentamiento a modo de una plataforma aterrazada, este espacio mide aproximadamente 18 m de largo por 6 m de ancho. Por su ubicación y características, este espacio habría funcionado como punto de parada obligatoria previo a la entrada y salida del asentamiento.

Figura 33

Patio público 5.



4.1.2.6. Huayinta alto. De acuerdo a las características del asentamiento, solo se ha identificado el tipo de patios clasificados como: patios asociados a espacios domésticos.

- Patios asociados a espacios domésticos

Estos espacios corresponden a los subclasificados como: patios domésticos 1 (sin cámaras) y patios domésticos 2 (asociados a cámaras). Dispuestos a modo de áreas comunes, presentan diferentes dimensiones que van desde los 3 a 5 m de largo por 2.5 a 4 m de ancho; así mismo, la altura de sus muros registra una máxima de 1.2 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y un espesor que varía de entre los 0.30 m a 0.40 m de ancho.

Figura 34

Patio doméstico 1.



Figura 35

Patio doméstico 2.



4.1.2.7. Huayinta bajo. De acuerdo a las características del asentamiento, estos espacios se han clasificado en: patios asociados a espacios domésticos, patios asociados a espacios públicos y patios asociados a espacios administrativos.

- Patios asociados a espacios domésticos

Los patios identificados corresponden a los subclasificados como: patios domésticos 1 (sin cámaras), patios domésticos 2 (asociado a cámaras) y patios domésticos 3 (de elite). Dispuestos a modo de áreas comunes, estos patios presentan dimensiones que varían, en el primer y segundo caso, de los 5 m a 8 m de largo por 3 m a 5 m de ancho; mientras en el tercer caso, estas medidas varían de los 12 m a 25 m de largo por 6 m a 8 m de ancho. En los tres casos, la altura de los muros no supera el 1.80 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y el espesor varía entre de los 0.30 m a 0.50 m de ancho.

Figura 36

Patio domestico 1.



Figura 37

Patio doméstico 3, asociado a cámaras.



Figura 38

Patio doméstico 2.



- Patios asociados a espacios públicos.

Estos espacios corresponden a los subclasificados como: patios públicos 1. De planta irregular, la conforman dos patios adosados y ubicados en la periferia noreste del asentamiento. Estos patios miden 27 m de largo por 16 m de ancho y 21 m de largo por 6 m de ancho (en sus puntos más amplios). Presentan una altura de muros que llega hasta una máxima de 2.8 m de alto (representando uno de los muros más altos del asentamiento) y un espesor que va de los 0.35 m a 0.50 m de ancho. Ambos patios se encuentran conectados a modo de una sola estructura, la cual se divide en dos espacios. Al interior del patio más amplio se identifica una banqueta dispuesta en la parte superior. Debido al estado de conservación, no se puede identificar el número de accesos totales, ya que una trocha carrozable atraviesa por en medio de estas unidades.

Figura 39

Patios tipo audiencias, vista aérea.



Figura 40

Patio tipo audiencia 1.



- Patios asociados a espacios administrativos

De planta rectangular e irregular, están conformadas por un grupo de patios dispuestos de manera escalonadas, las cuales responden a la subclasificadas como: patios administrativos 1 y patios administrativos 2 (ambos casos forman parte del mismo conjunto arquitectónico). En el primer caso, se presentan tres patios de planta rectangular con esquinas ortogonales y curvas, cuyas medidas aproximadas van de 20 m de largo por 18 m de ancho, 16 m de largo por 10 m de ancho y 11 m de largo por 9 m de ancho; internamente el patio más amplio se encuentra dividido en dos espacios menores. En el segundo caso, se presentan dos patios de planta irregular dispuesto de forma escalonada, cuyas medidas aproximadas, en sus puntos más amplios, son de 16 m de largo por 10 m de ancho y 14 m de largo por 8 m de ancho. Si bien cada patio presenta un solo vano de acceso que sirve de entrada y salida, solo en el primer patio se identifica un flujo de circulación interno que lo comunica con los patios del primer caso.

Figura 41

Patio tipo administrativo 1.

**Figura 42**

Patio tipo administrativo 2.



4.1.2.8. Coñe. De acuerdo a las características del asentamiento, solo se ha identificado los patios asociados a espacios domésticos.

- Patios asociados a espacios domésticos

De planta rectangular, estos patios se han establecido aprovechando el aterrazamiento del sitio. Estos patios presentan diferentes dimensiones que varían de los 3 m a 5 m de largo por 2.5 m a 3.5 m de ancho; así mismo, presentan una altura de muros que registra una máxima de 1 m de alto (hasta donde se conserva el muro) y un espesor que varía de los 0.30 a 0.35 m de ancho. Solo se ha identificado el subtipo de patio domestico 1 (sin cámaras).

Figura 43

Patio domestico 1.



4.1.3. Arquitectura tipo cámaras

Son estructuras de planta cuadrangular y/o rectangular (a excepción de las cámaras netamente funerarias) que asemejan pequeños cuartos, cuyas dimensiones varían de acuerdo a su diseño arquitectónico. Presentan un pequeño vano de acceso compuesto por un dintel y dos jambas, una a cada lado; estos vanos pueden ser de forma rectangular, cuadrangular o trapezoidal. La disposición y dimensiones de los vanos varía según el tipo de cámara. El techo está conformado por lajas de piedra, superpuestas, que son sostenidas por ménsulas que se apoyan en la cabecera de los muros; como acabo final, el techo está cubierto por una capa de barro que termina impermeabilizando el interior de la cámara. Al interior de algunas cámaras se registran huesos de camélido incrustados a modo de colgadores. El sistema constructivo de estas estructuras se basa en la mampostería de piedra tipo careada, dispuestas de forma irregular con la ayuda de pachillas y unidas con argamasa de barro, en algunos casos se evidencia enlucido de barro en la fachada y parte interior de las cámaras.

De acuerdo a las características de estas unidades, para esta investigación se ha clasificado estas estructuras en los siguientes tipos: cámaras individuales A, cámaras individuales B, cámaras individuales C, cámaras múltiples A, cámaras múltiples B, cámaras múltiples C, cámaras múltiples D, cámaras funerarias y cámaras chullpa.

- Cámaras individuales A

Los vanos de acceso de estas construcciones representan los más amplios, y se encuentran dispuestos en la parte inferior del frontis (al nivel del suelo); así mismo, estos vanos pueden ser de forma rectangular o trapezoidal, con medidas que van variar de acuerdo al tipo de estructura. El nivel de piso del espacio interno, de estas unidades, se

encuentra al mismo nivel del piso externo. Algunas de estas cámaras presentan motivos geométricos tipo zigzag, ubicados en el frontis de la estructura.

De acuerdo a sus rasgos, estas cámaras se han subclasificado en las siguientes categorías: individual A1, individual A2, individual A3, individual A4 e individual A5.

Individual A1.- Presenta motivos geométricos tipo zigzag en el frontis. Vano de acceso amplio y de forma rectangular, a ras del suelo.

Individual A2.- Presenta motivos geométricos tipo zigzag en el frontis. Vano de acceso amplio y de forma trapezoidal, a ras del suelo.

Individual A3.- No presenta motivos geométricos tipo zigzag. Vano de acceso amplio y de forma rectangular, a ras del suelo.

Individual A4.- No presenta motivos geométricos tipo zigzag. Vano de acceso amplio y de forma trapezoidal, a ras del suelo.

Individual A5.- Presenta motivos geométricos tipo zigzag en frontis. Vano de acceso pequeño y de forma rectangular, a ras del suelo.

- Cámaras individuales B

El nivel de piso de las cámaras internas, de estas estructuras, se encuentra; en la mayoría de los casos, por debajo del nivel de suelo, quedando de modo semisubterráneo, por lo que estas cámaras son más chatas en relación con las individuales A. Los vanos de acceso son de pequeña dimensión (0.25 m por 0.35 m en promedio) y se pueden encontrar dispuestas al ras del suelo o sobre el techo de la estructura.

De acuerdo a sus rasgos, estas cámaras se han subclasificado en las siguientes categorías: individual B1, individual B2, individual B3, individual B4 e individuales B5

Individual B1.- Cámara interna semisubterránea. Vano de acceso pequeño y de forma rectangular, a ras del suelo.

Individual B2.- Cámara interna al nivel del suelo externo. Vano de acceso pequeño y de forma rectangular, al ras del suelo.

Individual B3.- La estructura forma parte de una plataforma. Vano de acceso pequeño y de forma rectangular, sobre el nivel de suelo (a 0.20 m en promedio).

Individual B4.- De diseño semisubterráneo, la estructura forma parte de una plataforma. El vano se encuentra dispuestos al ras del suelo.

Individual B5.- El vano de acceso es forma rectangular y se encuentra dispuesto en el techo de la estructura.

- Cámaras individuales C

De planta irregular, estas estructuras están dispuestos a modo de plataformas. Presenta vanos de acceso irregulares de 0.15 m por 0.15 m de lado (en promedio), dispuestos al ras y sobre el nivel del suelo. El nivel de piso del espacio interno se puede encontrar al nivel del suelo externo o debajo de este.

De acuerdo a sus rasgos, estas cámaras se han subclasificado en las siguientes categorías: individual C1 e individual C2.

Individual C1.- Vano de acceso diminuto y de forma irregular, sobre el nivel del suelo.

Individual C2.- Vano de acceso diminuto y de forma irregular, a ras del suelo.

- Cámaras múltiples A

Estas cámaras se encuentran adosadas de forma paralela, una al costado de otra, conformando de manera externa una sola estructura de planta rectangular, que agrupa de

dos a cinco cámaras. Cada cámara posee un vano de acceso independiente, los cuales presentan una dimensión promedio de 0.30 m por 0.35 m de lado. Generalmente, estos vanos se encuentran dispuestos sobre el nivel suelo, a modo de pequeñas ventanas. No presentan vanos de comunicación interna. En algunos casos, estas unidades presentan una escalera (gradas) adosada a la estructura.

De acuerdo a sus rasgos, estas cámaras se han subclasificado en las siguientes categorías: múltiples A1, múltiples A2 y múltiples A3.

Múltiples A1.- La conforman dos cámaras adosadas entre sí, cuyos vanos de acceso están dispuestos a modo de pequeñas ventanas, por encima del nivel del suelo.

Múltiples A2.- La conforman de tres a más cámaras, cuyos vanos de acceso están dispuestos a modo de pequeñas ventanas, por encima del nivel del suelo.

Múltiples A3.- La conforman de dos a más cámaras, cuyos vanos de acceso se encuentran al ras del suelo y sobre el nivel del mismo, a modo de una pequeñas puerta y ventana.

- Cámaras múltiples B

Estas cámaras se encuentran adosadas de forma paralela, una al costado de otra, conformando de manera externa una sola estructura de planta rectangular, que puede agrupar de dos a más cámaras. A diferencia de las múltiples A, el vano de acceso está dispuesto al ras del suelo; no obstante, en algunos casos, la cámara interna se encuentra por debajo de este, quedando una cámara interna semisubterránea. Cada cámara presenta un vano de acceso independiente.

De acuerdo a sus rasgos, estas cámaras se han subclasificado en las siguientes categorías: múltiples B1 y múltiples B2.

Múltiples B1.- La conforman dos cámaras adosadas entre sí. Los vanos de acceso se encuentran dispuestos al ras del suelo, estos son pequeños y de forma rectangular.

Múltiples B2.- La conforman dos cámaras o más, adosadas entre sí. Los vanos de acceso se encuentran dispuestos a 0.20 m (en promedio) sobre el nivel del suelo, estos son pequeños y de forma rectangular.

- Cámaras múltiples C

La característica principal de estas cámaras, es que se comunican por vanos internos que no pueden ser observados a simple vista desde el exterior. Conformado por dos o más cámaras, estas se encuentran adosadas entre sí, de forma paralela y/o perpendicular, una al costado de otra; formando de manera externa, una sola estructura de planta rectangular usada como plataforma. A diferencia de las cámaras múltiples A y B, donde cada cámara presenta un vano de acceso independiente que lo comunica con el exterior, estas presentan un solo vano de acceso para tal fin, ubicado en el techo de la cámara principal.

Dadas las características de estas cámaras, no se puede precisar los rasgos internos que presentan, por lo que se ha subclasificado como un único subtipo, denominado: múltiples C1.

Múltiples C1.- Vano de acceso externo de forma rectangular dispuesto en el techo. Vanos internos que comunican a dos o más cámaras.

- Cámaras múltiples D

Estas cámaras aparecen asociadas directamente a las terrazas. Dispuestas en forma escalonada, agrupan hasta cuatro cámaras. Los vanos de acceso de estas cámaras se pueden prestar en el frontis y/o techo de la estructura. No presenta vanos de comunicación interna.

De acuerdo a sus rasgos, estas cámaras se han subclasificado en las siguientes categorías: múltiples D1 y múltiples D2.

Múltiples D1.- De planta rectangular, estas cámaras son semisubterráneas, presentando el vano de acceso en el techo de la estructura.

Múltiples D2.- De planta cuadrangular, la cámara interna se encuentra al nivel del suelo externo. Presentan el vano de acceso el frontis de la estructura.

- Cámaras funerarias

De planta rectangular, circular e irregular, presentan características similares a los otros tipos de cámaras; sin embargo, a diferencia de ellas, estas se encuentran asociadas a espacios abiertos de libre circulación, fuera de las áreas domésticas. Así mismo, al interior de todas estas estructuras, se registran osamentas humanas de uno a mas individuos, por lo que habrían cumplido una función netamente funeraria. La disposición y dimensiones de estas estructuras varía según el diseño funerario; así, estas presentan dos sistemas constructivos, que se basan en la mampostería de piedras tipo careadas y en un sistema subterráneo tipo fosas, pudiendo ser estas unidades semisubterráneas o subterráneas.

De acuerdo a sus rasgos, estas estructuras se han subclasificado en las siguientes categorías: funerario 1, funerario 2, funerario 3 y funerario 4.

Funerario 1.- De planta circular, presentan un vano de acceso amplio y de forma cuadrangular, al ras del suelo. La cámara interna se encuentra por debajo del nivel del suelo (semisubterráneo).

Funerario 2.- De planta irregular, son estructuras menos elaboradas, dispuestos alrededor del asentamiento a modo de fosas (semisubterráneo y subterráneo). Presentan vanos de accesos amplios y de forma rectangular.

Funerario 3.- De planta rectangular y con amplios vanos de acceso, al ras del suelo, estas cámaras se encuentran emplazadas en una ladera de cerro, conformando un espacio netamente funerario.

Funerario 4.- De planta rectangular. La conforma una estructura larga, la cual presenta varios vanos de acceso de forma rectangular y trapezoidal, dispuestos al ras del suelo.

- Cámaras chullpa

Son estructuras de planta cuadrangular y/o rectangular, cuyas dimensiones varían de acuerdo al diseño arquitectónico de cada estructura; así, estas pueden presentar de 5 m a 5.50 m de frente por 1.80 m a 2 m de ancho y una altura de entre 1.80 m a 2 m de alto. Construido en base a un sistema de mampostería de piedra, tipo careada de dos hileras, estas presentan hasta dos niveles constructivos. Cada nivel presenta de uno a dos vanos de acceso rectangulares, cuyas medidas varían, en promedio, de 0.45 m a 0.50 m de alto por 0.40 m a 0.60 m de ancho y una profundidad de 0.20 m. Asociado a espacios abiertos de libre circulación, estas estructuras se encuentran dispuestos a modo pequeñas torres. Al interior de estas chullpas, se identifican restos de osamentas humanas de varios individuos, lo que estarían indicando una función funeraria de entierros múltiples.

De acuerdo a las características de estas unidades, para esta investigación se ha subclasificado estas estructuras en los siguientes tipos: chullpas 1 y chullpas 2.

- Chullpas 1.- De un solo nivel constructivo. Presenta un solo vano de acceso de forma rectangular o trapezoidal.
- Chullpas 2.- De dos niveles constructivos. Presenta dos vanos de acceso en el primer nivel y uno en el segundo. Estos vanos son de forma rectangular y trapezoidal.

4.1.3.1. Minay alto. Las dimensiones de las cámaras de este asentamiento, varían de 1 m a 1.80 m de largo por 1 m a 1.50 m de ancho y una altura que no supera el 1.50 m de alto. Los vanos de acceso presentan medidas que varían según el tipo de estructura; así mismo, estas pueden estar dispuestas en el frontis o techo de la misma, según sea el tipo de cámara.

De acuerdo a las características del asentamiento, se ha identificado cinco tipos de cámaras: cámaras individuales A, cámaras individuales B, cámaras múltiples A, cámaras múltiples B y cámaras funerarias.

- Cámaras individuales A

Debido al estado de conservación, se ha identificado unas pocas estructuras de este tipo, las cuales corresponden al tipo individual A3. El vano de acceso es de forma rectangular y mide 0.55 de alto m por 0.45 m de ancho por una profundidad relativa de 0.20 m. El interior de estas cámaras es rectangular y se encuentra al nivel del suelo.

Figura 44

Cámara individual tipo A3.



- Cámaras individuales B

Estas cámaras son más chatas en relación con las individuales A. Los vanos de acceso están dispuestos al ras del suelo y/o al nivel del techo. En el asentamiento se han identificado solo las individuales B5.

Figura 45

Cámara individual tipo B4, detalle de vano.



- Cámaras múltiples A

Estas cámaras se encuentran adosadas de forma paralela, una al costado de otra, conformando de manera externa una sola estructura de planta rectangular, que agrupa de entre dos a tres cámaras. Se ha identificado solo las cámaras individuales tipo A3.

Figura 46

Cámaras múltiples tipo A3.



- Cámaras múltiples B

Estas cámaras presentan el suelo interior por debajo del nivel del suelo exterior, quedando una estructura semisubterránea. En el asentamiento se ha identificado solo la presencia de las cámaras individuales tipo B1.

Figura 47

Cámaras múltiples tipo B1.



- Cámaras múltiples C

Está conformado por una serie de cámaras interconectadas por vanos de acceso internos, a los que se pueden acceder a través de vanos de acceso principales, dispuestos en el techo de la estructura. Estas cámaras se encuentran asociadas a los patios tipo audiencias. Solo se ha identificado las cámaras múltiples tipo C1.

Figura 48

Cámaras múltiples tipo C1.



Figura 49

Cámaras múltiples tipo C1, vano de comunicación interno.



- Cámaras funerarias

Estas estructuras están dispuestas sobre una ladera de cerro, a modo de terrazas. Entre estas, destaca una estructura constituido por varios niveles constructivos, a modo de una chullpa. Se han identificado las estructuras funerarios tipo 3 y chullpa tipo 2.

Figura 50

Estructura funerario tipo 3.



4.1.3.2. Coyahuasi. Las dimensiones de las cámaras de este asentamiento, varían de 1 m a 2.30 m de largo por 1 m a 1.50 m de ancho por una altura que no supera el 1.50 m de alto. Los vanos de acceso presentan medidas que varían según el tipo de estructura; así mismo, estas pueden estar dispuestas en el frontis o en el techo, según sea el tipo de cámara.

De acuerdo a las características del asentamiento, se ha identificado cuatro tipos de cámaras: cámaras individuales A, cámaras individuales B, cámaras múltiples A y cámaras múltiples C.

- Cámaras individuales A

Debido al estado de conservación, solo se ha identificado dos estructuras de este tipo. El primer tipo corresponde la cámara individual A2, la cual presenta un amplio vano de acceso de forma trapezoidal y motivos geométricos tipo zigzag, ubicado en el frontis (por encima del dintel de acceso). El segundo tipo corresponde a la cámara individual A3, la cual se caracteriza por su amplio vano de acceso.

Figura 51

Cámara individual tipo A2.

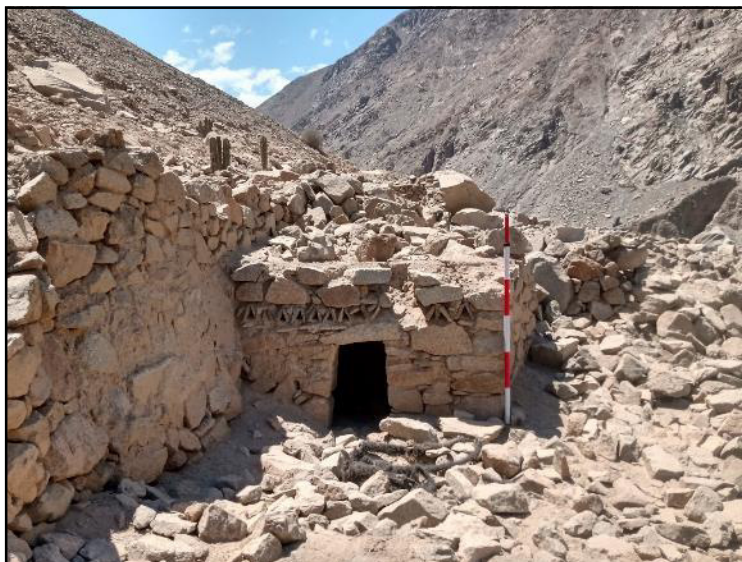


Figura 52

Detalle de grecas de la figura 52.

**Figura 53**

Cámara individual tipo A3.



- Cámaras individuales B

Estas estructuras son semisubterráneas. Los vanos de acceso presentan en promedio 0.25 m por 0.35 m de lado. Se ha identificado dos tipos de cámara: la primera corresponde a una cámara individual tipo B1 y la segunda, a una cámara individual B5. Los vanos de estas cámaras se encuentran dispuestos en el frontis y techo de las estructuras, respectivamente.

Figura 54

Cámara individual tipo B1.

**Figura 55**

Cámara individual tipo B5, detalle de vano.



- Cámaras múltiples A

Estas cámaras se encuentran adosadas de forma paralela, una al costado de otra, conformando una sola estructura de planta rectangular, que agrupa de entre dos a tres cámaras. Se ha identificado dos tipos de cámaras correspondientes a: cámaras múltiples tipo A2 y cámaras múltiples tipo A3. El primer tipo presenta los vanos de acceso dispuestos a modo de pequeñas ventanas, sobre el nivel del suelo, mientras que el segundo tipo presenta los vanos de acceso al ras y sobre el nivel del suelo.

Figura 56

Cámaras múltiples tipo A2.



Figura 57

Cámaras múltiples tipo A3.



- Cámaras múltiples C

Están conformadas por varias cámaras que se agrupan bajo una sola estructura, las cuales se comunican por medio de vanos internos que no pueden ser observados desde el exterior. Los vanos de acceso principal se encuentran dispuestos en el techo de la cámara principal.

Figura 58

Cámaras múltiples tipo C1.



4.1.3.3. Limón grande. Las dimensiones de las cámaras de este asentamiento, varían de 1 m a 2.30 m de largo por 1 m a 1.50 m de ancho por una altura que no supera el 1.50 m de alto. Los vanos de acceso presentan medidas que varían según el tipo de estructura; así mismo, estas pueden estar dispuestas en el frontis o en el techo, según sea el tipo de cámara.

De acuerdo a sus características, se ha identificado cuatro tipos de cámaras: cámaras individuales A, cámaras individuales B, cámaras múltiples A y cámaras múltiples B.

- Cámaras individuales A

Se ha identificado dos tipos de cámaras individuales A. El primer tipo corresponde a la cámara individual A1, caracterizada por los motivos geométricos tipo zigzag, dispuesto en el frontis, y por el vano de acceso rectangular a ras del suelo, cuyas medidas son de 0.55 m de alto por 0.45 m de ancho. El segundo tipo corresponde a la cámara individual A4, caracterizada por su vano de acceso trapezoidal, cuyas medidas son 0.70 m de largo por 0.30 m - 0.40 m de ancho.

Figura 59

Cámara individual tipo A1.



Figura 60

Detalle de grecas de la figura 59.



Figura 61

Cámara individual tipo A4.



- Cámaras individuales B

Solo se ha identificado el tipo de cámaras individuales B1, las cuales se caracterizan por su diseño semisubterráneo y su vano de acceso al ras del suelo. Las medidas de dicho vano son de 0.25 m de ancho por 0.35 m de alto (en promedio).

Figura 62

Cámara individual tipo B1.



Figura 63

Cámara individual tipo B1 de menor elaboración.



- Cámaras múltiples A

Agrupadas de entre dos a cuatro cámaras por estructura, estas unidades presentan los vanos de acceso dispuesto a modo de ventanas, por encima del nivel del suelo, los cuales miden 0.30 m por 0.35 m de lado (en promedio). El techo de estas unidades es usado como un falso piso. Estas cámaras corresponden a las clasificadas como: cámaras múltiples A1 y cámaras múltiples A2.

Figura 64

Cámaras múltiples tipo A1.



Figura 65

Cámaras múltiples tipo A2.



- Cámaras múltiples C

Estas unidades están conformadas por varias cámaras que se agrupan bajo una misma estructura. Estas cámaras se comunican a través de vanos internos que no pueden ser observados a simple vista desde el exterior, por lo que no se las puede identificar fácilmente. El vano de acceso que comunica con el exterior, se ubica en el techo de la cámara principal. Estas cámaras corresponden a las clasificadas como: cámaras múltiples C1.

Figura 66

Cámaras múltiples tipo C1



- Cámaras funerarias

Estas cámaras corresponden a las clasificadas como: funerario 2. De planta irregular, estas estructuras se ubican generalmente, en la periferia del asentamiento, asociados a espacios abiertos, y en la ladera del mismo. Dispuestos de modo semisubterráneo, todas las cámaras registradas presentan osamentas humanas de uno a más individuos.

Figura 67

Cámara funeraria tipo 2.



4.1.3.4. Yerbabuena. Las cámaras de este asentamiento presentan diferentes dimensiones, que varían de 1 m a 2.40 m de largo por 1 m de ancho por una altura que no supera el 1.50 m de alto. Los vanos de acceso presentan medidas que varían según el tipo de estructura; así mismo, estas pueden estar dispuestas en el frontis o en el techo, según sea el tipo de cámara.

De acuerdo a las características del asentamiento, se ha identificado cinco tipos de cámaras: cámaras individuales A, cámaras individuales B, cámaras múltiples A, cámaras múltiples B y cámaras funerarias.

- Cámaras individuales A

Asociado a las unidades domésticas, las cámaras identificadas corresponden a las clasificadas como: cámara individual A1, cámara individual A2 y cámara individual A5. La característica principal de estas cámaras, es la presencia de unos motivos geométricos tipo zigzag, ubicados en la parte superior del frontis (por encima del dintel). Los vanos de acceso de estas cámaras son de forma rectangular y trapezoidal, presentando medidas de 0.55 m de alto por 0.45 m de ancho (en promedio) y 0.70 m de alto por 0.30 m – 0.45 m de ancho, respectivamente.

Figura 68

Cámara individual tipo A2.



Figura 69

Detalle de grecas de la figura 68.



Figura 70

Cámara individual tipo A1.



Figura 71

Detalle de grecas de la figura 70.

**Figura 72**

Cámara individual tipo A5.

**Figura 73**

Detalle de grecas de la figura 72.



- Cámaras individuales B

Las cámaras identificadas corresponden a la clasificada como: cámaras individuales B2 y cámaras individuales B4. Los vanos de acceso están dispuestos al ras del suelo, y miden 0.25 m de alto por 0.35 m de ancho, en promedio.

Figura 74

Cámara individual tipo B2.



Figura 75

Cámara individual tipo B4.



- Cámaras múltiples A

Estas cámaras se encuentran adosadas de forma paralela, una al costado de otra, conformando una sola estructura de planta rectangular, que agrupa de dos a cinco cámaras. Los vanos de acceso de estas unidades miden 0.30 m por 0.35 m de lado, en promedio. Algunas de estas cámaras presentan una escalera adosada a la estructura. Estas cámaras corresponden a las clasificadas como: cámaras individuales A1 y cámaras individuales A2.

Figura 76

Cámaras múltiples tipo A2.



- Cámaras múltiples B

Estas cámaras corresponden a las clasificadas como: cámaras múltiples B2. Asociado a las unidades domésticas y adosadas en número de dos, estas unidades presentan los vanos de acceso por encima del nivel suelo, a 0.20 m aproximadamente.

Figura 77

Cámaras múltiples tipo B2.



- Cámaras funerarias

Asociados a espacios abiertos, estas cámaras corresponden a las clasificadas como: cámaras funerarias 2. De planta irregular y de diseño semisubterráneo, estas cámaras se encuentran dispuestos en la periferia del asentamiento, lejos de los conjuntos domésticos. Al interior de todas estas unidades se registra la presencia de osamentas humanas, de uno a más individuos.

Figura 78

Cámara funeraria tipo 2, extremo suroeste.



Figura 79

Cámaras funerarias tipo 2, extremo noreste.



4.1.3.5. Carrizillo. Las dimensiones de las cámaras de este asentamiento, varían de 1.50 m a 2 m de largo por 1 m a 1.40 m de ancho por una altura que no supera el metro de alto. Los vanos de acceso presentan medidas que varían según el tipo de estructura.

De acuerdo a las características de estas estructuras, se ha identificado las cámaras clasificadas como: cámaras individuales B y cámaras individuales C.

- Cámara individual B

Las cámaras identificadas corresponden al clasificado como: cámara individual B2. De planta rectangular, mide 2 m de largo por 1.10 m de ancho por una altura que no supera los 0.80 m de alto. Esta estructura es una de las pocas cámaras identificadas en el asentamiento.

Figura 80

Cámara individual tipo B2.



- Cámara individual C

La cámara identificada corresponde al clasificado como: cámara individual C2. Esta cámara, que no supera los 0.60 m de alto, se caracteriza por su diminuto vano de acceso, de 0.10 m de alto por 0.10 m – 0.15 m de ancho. A primera vista, este vano asemeja una roca caída de la mampostería; sin embargo, al interior se identifica una cámara interna.

Figura 81

Cámara individual tipo C1.



4.1.3.6. Huayinta alto. Las cámaras de este asentamiento presentan dimensiones que van del 1.60 m a 2 m de largo por 1 m a 2 m de ancho por una altura que no supera el 1.10 m de alto (a excepción de las cámaras chullpas). Los vanos de acceso presentan medidas que varían según el tipo de estructura; así mismo, estas pueden estar dispuestas en el frontis o en el techo, según sea el tipo de cámara.

De acuerdo a las características de estas estructuras, se ha identificado tres tipos de cámaras clasificados como: cámara individual C, cámaras múltiples D y cámara chullpa.

- Cámara individual C

Esta cámara corresponde al clasificado como: cámara individual C2. De planta irregular, esta cámara, que no supera los 0.90 m de altura, se caracteriza por su diminuto vano de acceso, el cual mide 20 m de alto por 0.15 de ancho (en sus puntos más amplios).

Figura 82

Cámara individual tipo C2.



- Cámaras múltiples D

La conforman cuatro cámaras adosadas y dispuestas en forma escalonada. Estas cámaras corresponden a los clasificados como: cámaras múltiples D1 y cámaras múltiples D2. Las cámaras del primer caso, son estructuras semisubterráneas de 2 m de fondo por 3 m de frente (en promedio), cuyos vanos de acceso están dispuesto en el techo, mientras en el segundo caso, la cámara mide 2 m de fondo por 1.6 m de frente y presentan el vano en el frontis de la estructura. No se ha identificado restos óseos, ni otros elementos culturales asociados a estas cámaras.

Figura 83

Cámaras múltiples tipo D1.

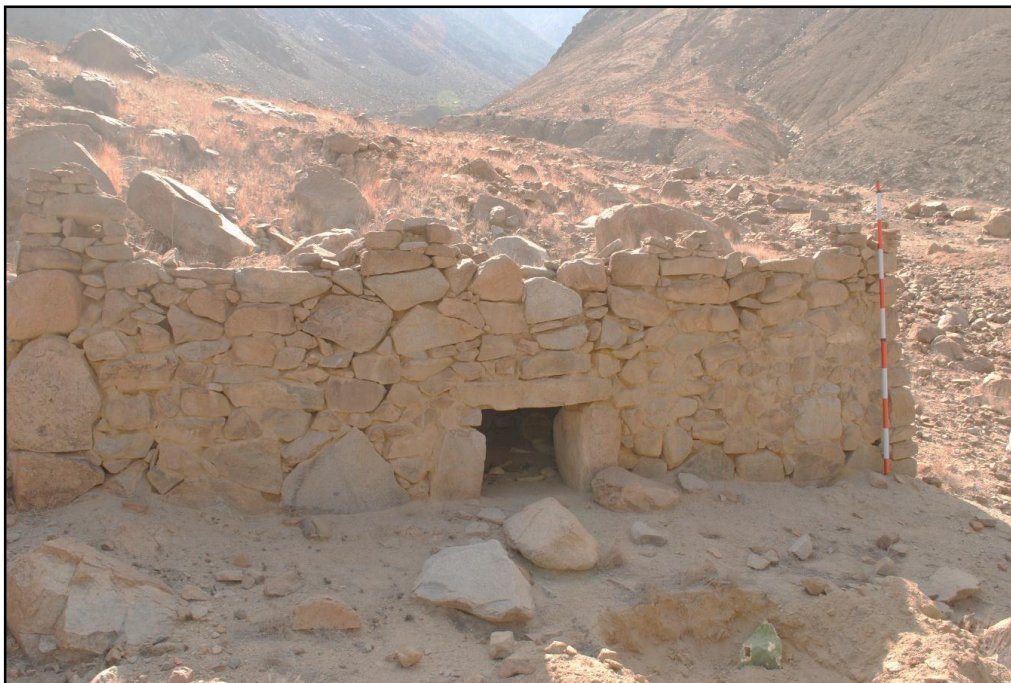


- Cámaras chullpa

Asociado a un espacio abierto, esta cámara corresponde a la clasificada como: cámara chullpa 1. Presenta un solo nivel constructivo, cuyas medidas son de 5 m de frente por 1.80 m de fondo y 1.80 m de alto. El vano de acceso es rectangular y mide 0.50 m de alto por 0.60 m de ancho. Al interior se identifica restos de osamentas humanas de varios individuos.

Figura 84

Cámara chullpa tipo 1.



4.1.3.7. Huayinta bajo. Las cámaras de este asentamiento, a excepción de las cámaras chullpa, presentan dimensiones que varían de 1 m a 2.40 m de largo por 1 m a 1.80 m de ancho por una altura que no supera el 1.60 m de alto. Los vanos de acceso presentan medidas que varían según el tipo de estructura; así mismo, estas pueden estar dispuestas en el frontis o en el techo, según sea el tipo de cámara. Debido al estado de conservación, no se ha podido identificar el total de las cámaras; sin embargo, se han logrado registrar las siguientes: en el sector A, entre 10 – 12 cámaras (5 derruidas); en el sector B, entre 8 – 11 cámaras (7 derruidas); en el sector C, entre 7 – 9 cámaras (4 derruidas); en el sector D, entre 50 – 60 cámaras (30 derruidas); y en el sector E, entre 30 – 35 cámaras (16 derruidas).

De acuerdo a las características de estas estructuras, se ha identificado cinco tipos de cámaras clasificadas como: cámaras individuales B, cámaras múltiples A, cámaras múltiples B, cámaras múltiples C, cámaras funerarias y cámaras chullpa.

- Cámaras individuales B

De planta rectangular, estas cámaras pueden presentar el vano de acceso al nivel del suelo o en el techo de la estructura. Estos vanos son rectangulares y miden en promedio 0.35 m de alto por 0.25 m de ancho. Estas cámaras corresponden a las clasificadas como: cámaras individuales B2, cámaras individuales B3, cámaras individuales B4 y cámaras individuales B5.

Figura 85

Cámara individual tipo B2.



Figura 86

Cámara individual tipo B3.



Figura 87

Cámara individual tipo B4.



Figura 88

Cámara individual tipo B5.



- Cámaras múltiples A

Adosadas de forma paralela, una al costado de otra, estas cámaras conforman una sola estructura de planta rectangular. Cada cámara presenta un vano de acceso independiente, dispuesto a modo de ventana, que mide en promedio 0.30 m de ancho por 0.35 m de alto. Las cámaras identificadas corresponden a las clasificadas como: cámaras múltiples A1 y cámaras múltiples A2.

Figura 89

Cámaras múltiples tipo A1.



Figura 90

Cámaras múltiples tipo A2.



- Cámaras múltiples B

Las cámaras identificadas corresponden a las clasificadas como: cámaras múltiples B2. Adosadas, en números de dos cámaras por estructura, estas se caracterizan por presentar el vano de acceso a poca distancia del suelo. Los vanos de acceso miden en promedio 0.30 m de alto por 0.35 m de ancho.

Figura 91

Cámaras múltiples tipo B2.



- **Cámaras múltiples C**

Estas unidades están conformadas por varias cámaras que se agrupan bajo una misma estructura (estarían agrupando de dos a cuatro cámaras). Estas cámaras se comunican por medio de vanos internos que no pueden ser observados, a simple vista, desde el exterior, por lo que no se las puede identificar fácilmente. El vano de acceso principal, que comunica con el exterior, se ubica en el techo de la cámara principal. Estas cámaras corresponden a las clasificadas como: cámaras múltiples C1.

Figura 92

Cámara múltiple tipo C1.

**Figura 93**

Detalle de cámara múltiple tipo C1.



- Cámaras funerarias

Estas estructuras se asocian a espacios abiertos de libre circulación, fuera de los conjuntos domésticos (sectores B, C y E). Estas cámaras corresponden a las clasificadas como: cámaras funerarias 1, cámaras funerarias 2 y cámaras funerarias 4. El primer tipo corresponde a una serie de cámaras de planta semicircular, dispuestos de modo semisubterráneo y cuyas medidas en promedio son de 1.50 m de radio por 0.80 m de alto. El segundo tipo corresponde a cámaras irregulares, cuyas medidas no se puede determinar por su disposición subterránea. En ambos casos, los vanos de acceso son amplios, midiendo en promedio 0.45 m de alto por 0.40 m de ancho. El tercer tipo corresponde a una cámara rectangular de 8 m de largo por 1.5 m de ancho y 0.90 m de alto. Presenta tres vanos de acceso de 0.50 m de alto por 0.50 m de ancho (en promedio). Al interior de todas las estructuras mencionadas se registran osamentas humanas de varios individuos.

Figura 94

Cámara funeraria tipo 1.



Figura 95

Cámara funeraria tipo 2.

**Figura 96**

Cámara funeraria tipo 4.



- Cámaras chullpa

Esta estructura, al igual que las cámaras funerarias, se asocia a espacios abiertos de libre circulación, fuera de las áreas domésticas. La estructura identificada corresponde a la clasificada como: cámara chullpa 2, la cual se caracteriza por presentar dos niveles constructivos, que miden 5.50 m de frente por 2 m de ancho por una altura que llega hasta el 2 m de alto (hasta donde ese conserva el muro). La estructura presenta tres vanos de acceso, dos en el primer nivel y uno en el segundo, las cuales miden en promedio 0.45 m de alto por 0.40 m de ancho. Asociado a esta chullpa se identifican dos cámaras funerarias tipo 1.

Figura 97

Cámara chullpa tipo 2.

**Figura 98**

Detalle de cámara chullpa tipo 2.



4.1.3.8. Coñe. Las cámaras de este asentamiento presentan dimensiones que varían de 1.20 m a 1.60 m de largo por 1 m a 1.50 de ancho por una altura que no supera 1.50 m de alto. Los vanos de acceso presentan medidas que varían según el tipo de estructura; así mismo, estas pueden estar dispuestas en el frontis o en el techo, según sea el tipo de cámara.

De acuerdo a las características de estas estructuras, se ha identificado dos tipos de cámaras clasificadas como: cámaras individuales B y cámaras múltiples A.

- Cámaras individuales B

Las cámaras identificadas corresponden a las clasificadas como: cámaras individuales B1. De planta rectangular, estas cámaras presentan el vano de acceso al ras del suelo, no superan el 1.50 m de largo, el 1.20 de ancho y el metro altura.

Figura 99

Cámara individual tipo B1.



- Cámaras múltiples A

Adosada de forma paralela, estas cámaras forman una sola estructura de planta rectangular, que agrupa tres cámaras. En conjunto, esta estructura mide 4.90 de frente por 1.50 m de fondo y 1.50 m de alto. Cada cámara presenta un vano de acceso independiente de 0.35 m de alto por 0.25 m de ancho (en promedio), dispuesto a modo de ventanas.

Figura 100

Cámaras múltiples tipo A2.



4.1.4. Arquitectura tipo plazas

Son espacios amplios, abiertos y de libre circulación, cuya disposición las presenta como eje principal de un asentamiento. De planta rectangular, semicircular e irregular, funciona como un espacio de concurrencia, en el que se pueden desarrollar diferentes actividades sociales. La disposición y dimensiones de estas unidades varía según el diseño arquitectónico de cada asentamiento. El sistema constructivo de estas unidades se basa en la elaboración de plataformas planas, las cuales sirven como estructura de apoyo para generar superficies horizontales.

De acuerdo a las características de estas unidades, se ha clasificado las plazas en los siguientes tipos: plaza A, plaza B y Plaza C.

- Plaza A

De planta rectangular, este tipo de espacio representa la plaza más amplia de esta parte del valle. Dispuestos como eje central del asentamiento, presentan una superficie relativamente llana, de ligera pendiente, en cuya parte superior se ubica una plataforma dispuesta a modo de una tarima y/o estrado. Asociado a este tipo de plaza se identifican estructuras funerarias y una serie de recintos tipo patios.

- Plaza B

De planta semicircular, la forma de esta plaza asemeja una letra “D”. Dispuesto como eje central del asentamiento, se encuentra rodeado por otras unidades arquitectónicas, las cuales terminan confinando a este espacio. Presenta una superficie llana, en cuyo lado superior se ubican dos plataformas escalonadas dispuestas a modo de atrios y/o estrados.

- Plaza C

De planta irregular, esta plaza representa la segunda más amplia del valle. Dispuesto como eje central del asentamiento, esta plaza ocupa una superficie relativamente llana, en cuyo lado superior se ubica una plataforma rectangular, la cual se encuentra dispuesta a modo de una tarima y/o atrio, que, a diferencia de los otros tipos de plazas, solo ocupa el vértice superior izquierdo (oeste). Asociado a esta plaza se presentan dos espacios abiertos que habrían funcionado como una extensión de esta.

4.1.4.1. Minay alto. Este asentamiento presenta el tipo de plaza clasificado como B. De planta semicircular (forma D), esta plaza ocupa una superficie plana de aproximadamente 280 m². En la parte superior de este espacio (lado oeste), se ubican dos plataformas dispuestas de manera escalonada, de entre 0.20 m y 0.40 m de alto; sobre la cual, asociado a la segunda plataforma, se presenta un recinto de 4 m de largo por 2.5 m de ancho, cuya pared que da a la plaza, parece representar una especie de frontón.

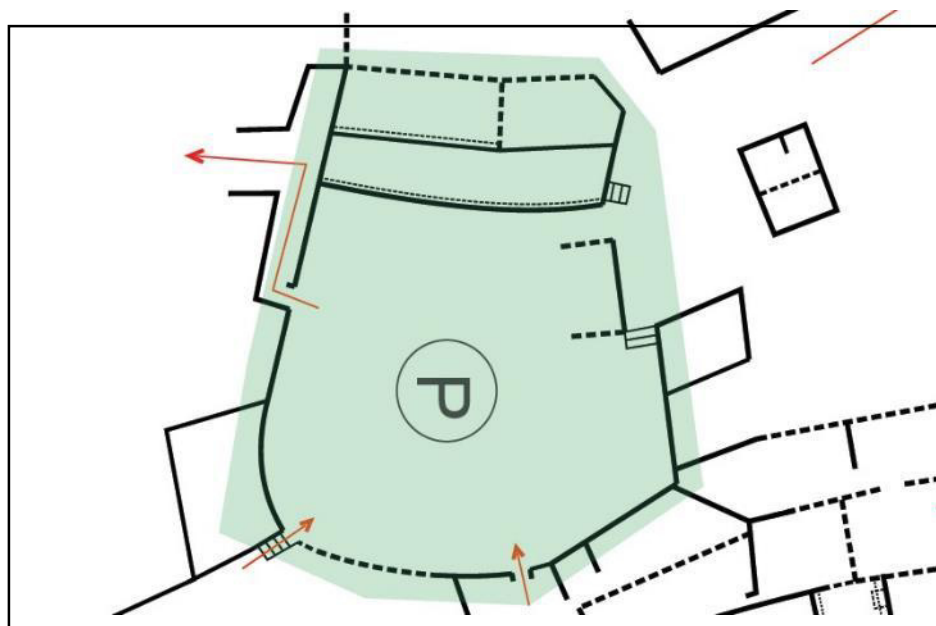
Figura 101

Panorámica de la plaza, vista suroeste.



Figura 102

Dibujo detalle de la plaza (color verde).



4.1.4.2. Coyahuasi. No se identificó ningún tipo de plaza en este asentamiento.

4.1.4.3. Limón grande. No se identificó ningún tipo de plaza en este asentamiento.

4.1.4.4. Yerbabuena. Este asentamiento presenta el tipo de plaza clasificado como C. De planta irregular, esta plaza mide aproximadamente 27 m de largo por 17 m de ancho (en sus lados más amplios). En la parte superior (lado noroeste), se ubica una plataforma de 10 m de largo por 6 m de ancho por una altura que no supera el metro de alto; sobre la cual, se encuentra dispuesta una estructura tipo cámara. Por otro lado, asociado a esta plaza, en la parte superior, se presenta un espacio abierto de libre circulación, conformado por una serie de banquetas escalonadas que asemejan una especie de gradas y/o tribunas. Así mismo, al lado de suroeste de este mismo espacio, también se asocia otro espacio abierto, dispuesto a modo de una plataforma hundida. Ambos espacios habrían funcionado como unidades funcionales a la plaza.

Figura 103

Panorámica de plaza, vista noreste.



Figura 104

Detalle de espacios abiertos asociados a la plaza (color verde).



4.1.4.5. Carrizillo. No se identificó ningún tipo de plaza en este asentamiento.

4.1.4.6. Huayinta alto. No se identificó ningún tipo de plaza en este asentamiento.

4.1.4.7. Huayinta bajo. Este asentamiento presenta el tipo de plaza clasificado como A. De planta rectangular, esta plaza mide aproximadamente 35 m de largo por 20 m de ancho. De superficie relativamente llana, presenta en la parte superior (lado oeste), una plataforma dispuesta a modo de banqueta y/o tarima, que mide 35 m de largo por 6 m de ancho y 0.30 m de alto. Asociado a esta plaza se presenta un patio tipo corral y una serie de estructuras funerarias, dispuestas en lado suroeste de la plaza. En la superficie se registra abundantes fragmentos de cerámica y de restos malacológicos.

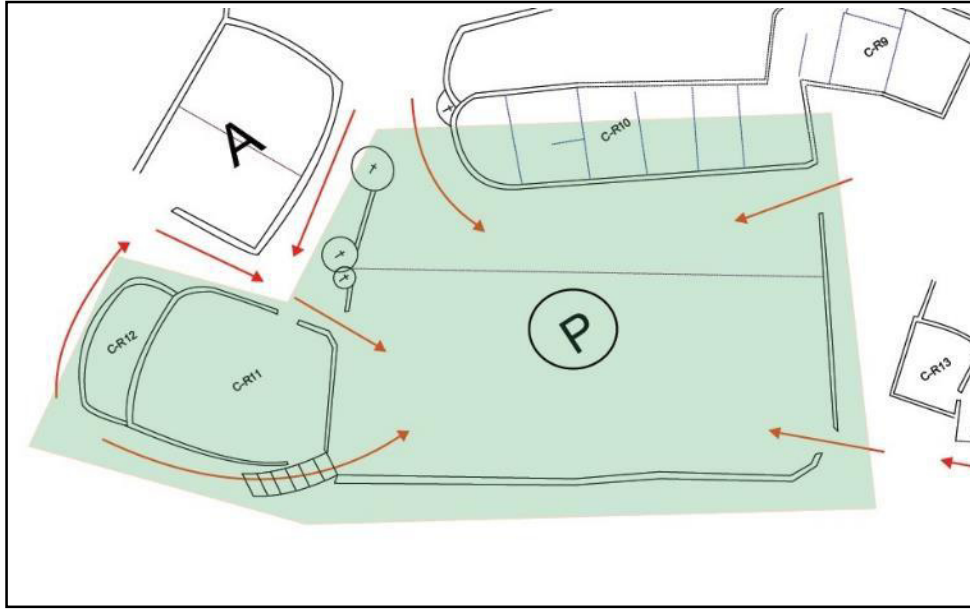
Figura 105

Panorámica de la plaza, vista noreste.



Figura 106

Dibujo detalle de la plaza (color verde).



4.1.4.8. Coñe. No se identificó ningún tipo de plaza en este asentamiento.

4.1.5. Arquitectura tipo terrazas

Las terrazas son construcciones que se realizan en la ladera de los cerros, a fin de generar superficies planas mediante la nivelación de pendientes. Estas construcciones se dan por medio de plataformas dispuestas de forma escalonada. Las dimensiones de estas construcciones varían de acuerdo a la necesidad de cada asentamiento. El sistema constructivo se basa en la elaboración de muros de piedra, los cuales sirven como elementos de contención y/o soporte, que posteriormente son rellenados con varias capas de rocas y tierra; este relleno termina uniformizando la superficie del terreno.

Si bien la topografía de esta parte del valle, implica la elaboración de terrazas para el acondicionamiento de espacios aptos para la construcción, este ítem no se aborda en este punto, ya que este ya fue desarrollado en los puntos anteriores, por lo que, de acuerdo a las características de estas construcciones, para esta investigación se han clasificado las terrazas en los siguientes tipos: terrazas de producción y terrazas de contención.

- Terrazas de producción

Dispuestas a modo de plataformas escalonadas, estas construcciones se ubican en las partes altas de los asentamientos. Las características y dimensiones varían, tanto en planta como en longitud, de acuerdo a cada asentamiento. Si bien no se ha identificado un sistema de riego, vinculado a estas construcciones, que denote la utilización de estos espacios como áreas de cultivo, esto no limita que se hallan desarrollado tareas complementarias a esta actividad, tales como: el tendido o secado de productos. Así mismo, estos espacios también habrían tenido una función de contención, no siendo esta su tarea principal.

De acuerdo a las características propias de estas construcciones, se ha subclasificado este tipo de unidades en las siguientes categorías: terrazas de producción 1, terrazas de producción 2, terrazas de producción 3 y terrazas de producción 4.

Terrazas de producción 1. – Dispuestos a modo de plataformas escalonadas de varios niveles, la superficie de estas terrazas se encuentra dividida, por pequeños muros que no superan los 0.40 m de alto, en varios espacios cuadrangulares tipo patios o cuadriláteros (hasta cinco patios por terraza). Estas terrazas presentan una altura que llega hasta los 1.40 m de alto entre terraza y terraza.

Terrazas de producción 2. – Dispuestos en la parte más alta del asentamiento, en la cima de ladera, estas terrazas se caracterizan por no presentar una arquitectura muy elaborada, más al contrario, esta se limita a una alineación de rocas (que no supera los 0.50 m de alto), que aprovecha la pendiente poco pronunciada del terreno.

Terrazas de producción 3. – Dispuestos en la parte más alta del asentamiento, sobre una pendiente bastante pronunciada, estas terrazas se caracterizan por su diseño inverso al de una terraza normal. Es decir, en lugar de rellenar el espacio formado entre el muro de soporte y la pendiente, lo que se hace es excavar la pendiente hasta forma una superficie llana natural, la cual es protegida por el muro de soporte y/o contención.

Terrazas de producción 4. – Estas terrazas se presentan de modo escalonado, pero a diferencia de las otras terrazas, estas se encuentran dispuestas en la parte baja del asentamiento. Así mismo, estas se encuentran delimitadas por muros exteriores, las cuales terminando formando una especie de canchones. Asociado a estas terrazas se identifican las estructuras tipo cámaras.

- Terrazas de contención

Dispuestos estratégicamente en la parte más alta de los asentamientos, estas construcciones presentan características similares a las terrazas de producción, con la diferencia que no se presentan de modo escalonado, son más angostas, así como de difícil acceso, debido a la pendiente bastante pronunciada donde se ubican. La función principal de estas estructuras habría estado abocado a evitar el deslizamiento de rocas, de las partes altas hacia los asentamientos, producto de los eventos sísmicos. Si bien las terrazas de producción también habrían tenido una función de contención frente a derrumbes y/o deslizamientos, estas no habría sido su función principal, por lo que la ubicación de las terrazas de contención (por encima de las terrazas de producción), habría estado vinculado con esta finalidad en específico.

Debido a las características propias de estas construcciones, se las ha subclasificado en las siguientes categorías: terrazas de contención 1 y terrazas de contención 2.

Terrazas de contención 1. – Dispuestos a modo de murallas, en la parte más alta del asentamiento, se caracterizan por ser el primer elemento de defensa frente a derrumbes y/o deslizamientos de las partes altas; así mismo, también se caracterizan por ser inaccesibles.

Terrazas de contención 2. – Estas terrazas aparecen asociadas a un asentamiento en particular, el cual se encuentra dispuesto sobre una ladera de gran pendiente, cuyo terreno es completamente accidentado. En tal sentido, estas terrazas se caracterizan por su tarea multifuncional, abocada a servir como elementos de contención, así como servir de base para la construcción de otras estructuras arquitectónicas.

4.1.5.1. Minay alto. Las terrazas identificadas en este asentamiento corresponden a las clasificadas como: terrazas de producción.

- Terrazas de producción

La conforman las terrazas subclasificadas como: terrazas de producción 2. Dispuestas en la cima de una ladera, entre el asentamiento nuclear y las estructuras tipo murallas, estas terrazas se caracterizan como las de menor elaboración, ya que esta se limita a una alineación de rocas, la cual aprovecha la topografía del terreno. Estas terrazas de formación natural más que artificial, habrían sido utilizados como área de tendales.

Figura 107

Terraza de producción 2.



4.1.5.2. Coyahuasi. De acuerdo a las características del asentamiento, solo se ha identificado las terrazas clasificadas como: terrazas de producción.

- Terrazas de producción

Dispuestos en la parte más alta del asentamiento, la conforman las terrazas subclasificadas como: terrazas de producción 3. Estas terrazas presentan superficies planas que alcanzan hasta los 2.5 m de ancho; respecto a su longitud, debido a los derrumbes, estas se presentan por tramos, las cuales llegan a alcanzar hasta los 4 m de largo; respecto a su altura, estas terrazas alcanzan hasta el 1.40 m de alto. Estas construcciones habrían funcionado como áreas de tendales y como zonas de contención sísmica, por lo que habrían tenido un carácter multifuncional.

Figura 108

Terrazas de producción 3.



4.1.5.3. Limón grande. No se identificó este tipo de estructuras en este asentamiento.

4.1.5.4. Yerbabuena. De acuerdo a las características del asentamiento, se ha identificado las terrazas clasificadas como: terrazas de producción y terrazas de contención.

- Terrazas de producción

Dispuestos entre las terrazas de contención y las áreas públicas / domésticas, la conforman las terrazas subclasificadas como: terrazas de producción 1. Estas terrazas se caracterizan por su disposición a modo de plataformas escalonadas, que alcanzan hasta los once niveles. Las dimensiones de estas terrazas alcanzan una medida máxima de 35 m de largo, 5.5 m de ancho y 1.40 m de alto. Internamente, cada terraza se encuentra dividida en varios espacios cuadrangulares tipo patios, dicha división se da por medio de pequeños muros que no superan los 0.40 m de altura. Estas terrazas se presentan en dos bloques: eje noreste y eje suroeste, esta separación forma una especie de pasaje natural. No se identifica ningún tipo de estructura tipo cámara asociado a estas estructuras.

Figura 109

Terrazas de producción 1 del eje noreste, vista suroeste.



Figura 110

Terrazas de producción 1 del eje suroeste, vista noroeste.



- Terrazas de contención

Ubicados en la parte más alta del asentamiento, por encima de las terrazas de producción, la conforman las terrazas subclasificadas como: terrazas de contención 1. Estas terrazas se caracterizan por ocupar el área de mayor pendiente, volviéndose casi inaccesibles. Estas terrazas presentan hasta siete niveles, cuyos tramos longitudinales alcanzan una máxima de hasta los 30 m de largo, 2 m de ancho y 1.40 m de alto, convirtiéndolas en las terrazas más angostas del sitio. Estas terrazas recorren toda la ladera de cerro que cubre el asentamiento, protegiéndola de derrumbes y deslizamientos de rocas de las partes altas. Asociado a estas terrazas en el extremo noreste se presentan tres cámaras utilizadas como recintos funerarios.

Figura 111

Terrazas de contención 1, vista noreste.



4.1.5.5. Carrizillo. No se identificó este tipo de estructuras en este asentamiento.

4.1.5.6. Huayinta alto. De acuerdo a las características del asentamiento, se ha identificado el tipo de terrazas clasificadas como: terrazas de producción.

- Terrazas de producción

La conforman las terrazas subclasificadas como: terrazas de producción 1 y terrazas de producción 4.

En el primer caso, estas se encuentran dispuestas en el extremo noreste del asentamiento, a modo de plataformas escalonadas que alcanzan hasta los siete niveles. Cada terraza presenta divisiones internas que la fraccionan en varios espacios menores tipo patios (de planta cuadrangular e irregular). Dispuestos como áreas de libre circulación, estos espacios habrían tenido un papel multifuncional, entre los que habría estado contemplado su uso como áreas de secado y/o tendales.

En el segundo caso, las terrazas se encuentran dispuestas en la parte más baja del asentamiento, en el extremo sureste. Estas terrazas, a diferencia de los otros tipos, se encuentran delimitadas por muros que terminan formando cuatro recintos de planta rectangular, cuyas amplias dimensiones lo asemejan a las construcciones tipo canchones. Estos recintos presentan medidas de llegan alcanzar hasta los 42 m de largo, 27 m de ancho y 1.80 m de alto. Asociado a estas terrazas se identifica seis estructuras tipo cámaras, dispuestas en el lado suroeste de los dos recintos más amplios.

Figura 112

Terrazas de producción 1, vista norte.



Figura 113

Terrazas de producción 4, vista norte.



4.1.5.7. Huayinta bajo. No se identificó este tipo de construcciones en este asentamiento.

4.1.5.8. Coñe. De acuerdo a las características del asentamiento, se ha identificado el tipo de terrazas correspondiente a: terrazas de contención.

- Terrazas de contención

Este asentamiento se encuentra dispuesto sobre una ladera de gran pendiente, cuyo terreno es completamente accidentado. Las terrazas que la conforman corresponden a las subclasificadas como: terrazas de contención 2. Estas terrazas se caracterizan por su función como elementos de contención, así como servir de base para otras construcciones. Debido al estado de conservación, estas se pueden apreciar solo por tramos, presentando longitudes de hasta 10 m y alturas que llegan hasta el 1.20 m de alto. En su mayoría estas se encuentran derruidas, producto de los derrumbes.

Figura 114

Terraza de contención 2, vista sur.



Figura 115

Detalle de terraza de contención 2, vista sur.



4.1.6. Arquitectura tipo mirador

El mirador hace referencia a un punto elevado desde el cual se tiene una vista panorámica de un determinado lugar o paisaje. En los asentamientos estudiados, estos miradores aprovechan las elevaciones geográficas, de formación natural, para establecer una serie de construcciones que permiten vincularla con esta función. Estas construcciones están compuestas por diferentes tipos de estructuras, tales como: muros perimétricos, terrazas de trazo corto, construcciones tipo paravientos, entre otros; por tanto, el sistema constructivo de los miradores variará de acuerdo al tipo de estructuras que posea cada asentamiento.

De acuerdo a las características de estas unidades, para esta investigación se ha clasificado estas construcciones en los siguientes tipos: mirador 1 y mirador 2.

Mirador 1. – Dispuesto en la cima de un promontorio, se establece como el mirador de mayor elaboración arquitectónica. Está compuesto por un muro perimétrico tipo muralla, una serie de terrazas de trazo corto y dos estructuras tipo paravientos.

Mirador 2. – Dispuestos en la cima de las laderas, por encima de los asentamientos, no presentan mayores construcciones vinculadas a ellas, más que un terreno natural a las que se asocian alguna estructura tipo paraviento.

4.1.6.1. Minay alto. Si bien posee puntos elevados, de formación natural, desde los cuales se tiene una visión amplia del valle, no se ha identificado estructuras vinculadas con este fin.

4.1.6.2. Coyahuasi. Dispuesto en la parte baja de una ladera de cerro, este asentamiento no presenta puntos elevados, ni estructuras vinculadas con este fin.

4.1.6.3. Limón grande. El mirador identificado corresponde al clasificado como: mirador 1. Este mirador se encuentra dispuesto sobre un promontorio, ubicado fuera del asentamiento, aproximadamente a 240 m de este. De formación rocosa, presenta un muro perimétrico que rodea la ladera del promontorio, a modo de una muralla; este muro solo aparece por el lado oeste y sur, ya que, por el lado este y norte, el mirador limita con un precipicio. Este muro presenta un espesor que varía de los 0.80 m a 1 m de ancho y una altura que varía, en la cara interna, de los 0.40 m al 1 m de alto, mientras en la cara externa, la altura varia de 1 a 2 m. Al interior del muro perimétrico, se identifican terrazas de trazo corto, las cuales nivelan el terreno a modo de una torta; así mismo, en la parte superior o cima del promontorio, se identifica el trazo de dos estructuras circulares, que no superan los 0.20 m de altura y que asemejan a las estructuras conocidas como paravientos; sobre estas, se encuentran dispersos fragmentos de cerámica. Desde este mirador se tiene una vista periférica del valle, la cual llega valle arriba hasta el asentamiento de Checás, mientras que valle abajo llega hasta una quebrada previa al asentamiento Coyahuasi.

Figura 116

Panorámica de mirador, vista oeste.



Figura 117

Estructuras circulares en la cima del mirador, vista norte.



4.1.6.4. Yerbabuena. Si bien este asentamiento posee puntos elevados de formación natural, desde las cuales se tiene una visión amplia del valle, no se ha identificado estructuras vinculadas con este fin.

4.1.6.5. Carrizillo. Dispuesto en la parte baja de una ladera de cerro, este asentamiento no presenta la topografía que le permita establecer algún tipo de estructura vinculado con este fin.

4.1.6.6. Huayinta alto. Si bien este asentamiento posee puntos elevados de formación natural, donde se establecen algunas terrazas, no se ha identificado estructuras vinculadas con este fin.

4.1.6.7. Huayinta bajo. Dispuesto en la parte baja de una quebrada, este asentamiento no presenta puntos elevados, ni estructuras vinculadas con este fin.

4.1.6.8. Coñe. Este asentamiento se encuentra dispuesto sobre una ladera de cerro, de pendiente bastante pronunciada, en cuya cima se ubica el mirador identificado como: mirador 2. Este mirador se encuentra dispuesto sobre un terreno plano de formación natural, en la superficie se identifica dos estructuras irregulares semisubterráneas, de 0.60 m de profundidad, sobre las que se hallan dispersos fragmentos de cerámica de pasta marrón. Asociado a este mirador, se identifica un camino de herradura que va en dirección del valle del río Chilca. Desde este mirador se tiene una vista periférica tanto del valle alto como del valle bajo.

Figura 118

Panorámica de mirador tipo 2, vista suroeste.



4.1.7. Arquitectura tipo corrales

Dispuesto a modo de un amplio patio, el corral hace referencia a un espacio cerrado y/o delimitado por un cerco de rocas; así, este espacio no presenta la necesidad de un techo o cubierta. En los asentamientos estudiados, estas construcciones son de planta rectangular e irregular, sus muros no superan el 1.40 m de altura (en su punto más alto). Las dimensiones de estas unidades varían según la disposición de cada asentamiento. El sistema constructivo de estas unidades se basa en la pirca de rocas, la cual consiste en la superposición de piedras sin cantear, apoyadas entre si y calzadas sin ningún tipo de mortero o barro, estos muros no presentan ningún tipo de revestimiento.

De acuerdo a las características de estas unidades, para esta investigación se ha clasificado estas construcciones en los siguientes tipos: corrales 1 y corrales 2.

Corrales 1.- De planta rectangular, este tipo de corrales aparece asociado a espacios públicos y alrededor de los asentamientos.

Corrales 2.- De planta irregular, este tipo de corrales se encuentran dispuesto a los alrededores del asentamiento.

4.1.7.1. Minay alto. No se identificó este tipo de estructuras en este asentamiento.

4.1.7.2. Coyahuasi. No se identificó este tipo de estructuras en este asentamiento.

4.1.7.3. Limón grande. De acuerdo a las características del asentamiento, se ha identificado el tipo de corrales clasificados como: corrales 2. De planta irregular y/o semicircular, estos corrales representan los espacios abiertos más amplios del asentamiento. Están conformados por un corral principal y cuatro corrales secundarios; el corral principal se caracteriza por su planta irregular y sus medidas que llegan hasta los 13 m de largo por 9 m de ancho (en punto más amplio). La mampostería de sus muros no presenta ningún tipo de mortero, registrando un espesor de muro de entre 0.40 m a 0.55 m. En el interior de estos espacios no se registran ningún tipo de cámara y/o estructura funeraria; no obstante, en el corral principal, se identifica dos estructuras circulares semisubterráneas, rodeadas de cenizas, cuya profundidad llega a los 0.80 m.

Figura 119

Corral 2, vista oeste.



4.1.7.4. Yerbabuena. No se identificó este tipo de estructuras en este asentamiento.

4.1.7.5. Carrizillo. No se identificó este tipo de estructuras en este asentamiento.

4.1.7.6. Huayinta alto. No se identificó este tipo de estructuras en este asentamiento.

4.1.7.7. Huayinta bajo. De acuerdo a las características del asentamiento, se ha identificado los tipos de corrales clasificados como: corrales 1 y corrales 2.

En el primer caso, de planta rectangular, estos espacios están conformados por entre tres y cuatro corrales, cuyas medidas varían de los 11 m a 15 m de largo por los 6 m a 8 m de ancho, con una altura de muros que llega hasta 1.20 m de alto. Estos corrales se encuentran dispuesto alrededor del asentamiento y asociados a la plaza. En el segundo caso, corresponde a cuatro corrales de planta irregular, los cuales se encuentran dispuestos en el extremo noroeste, asociados a las estructuras funerarias. Estos corrales se encuentran adosados entre sí, presentando medidas que llegan, en sus puntos más amplios, a los 16 m de largo, 11 m ancho y 1 m de alto. En ninguno de los dos casos se identifica otro tipo de estructura asociada al interior de estos recintos.

Figura 120

Corrales 1, vista aérea.



Figura 121

Corrales 2, vista aérea.



4.1.7.8. Coñe. No se identificó este tipo de estructuras en este asentamiento.

4.2. Patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala

4.2.1. Patrón arquitectónico tipo cuartos

4.2.1.1. Planta. Se ha identificado tres tipos de plantas para estos recintos: rectangular, cuadrangular e irregular.

4.2.1.2. Forma. La forma de estas construcciones varía en referencia al diseño de la planta, por lo que encontraremos tres formas básicas: cuartos de forma rectangular, cuartos de forma cuadrangular y cuartos de forma irregular. Cada una de estas formas, a su vez, presentará variaciones internas, producto de la disposición de los muros, teniendo así: cuartos rectangulares con esquinas curvas, cuartos rectangulares con esquinas ortogonales, cuartos cuadrangulares con esquinas curvas, cuartos cuadrangulares con esquinas ortogonales y cuartos irregulares con muros semicirculares.

Al respecto, y, teniendo en cuenta la forma de los recintos habitacionales, de algunos asentamientos involucrados en esta investigación, Taira (2021) los clasifica en dos tipos:

Recinto habitacional circular. Esta construcción se caracteriza por tener muros curvos formando un círculo, con vanos de acceso ubicados en uno de los lados y construidas sobre un terreno previamente acondicionado.... Recinto habitacional ortogonal. Esta construcción se caracteriza por tener muros ortogonales con ángulos rectos y están edificadas sobre un terreno previamente acondicionado. (p. 170)

4.2.1.3. Distribución espacial. Si bien la distribución espacial de este tipo de estructuras varía de acuerdo al diseño arquitectónico de cada asentamiento, se puede clasificar la disposición de estas unidades en base a las asociaciones que esta presenta. En este sentido y de acuerdo al análisis de estos recintos, se propone una distribución espacial de dos tipos.

Tipo 1.- Cuartos independientes de filiación doméstica. Estas unidades se encuentran dispuestos de manera autónoma, no está conectado a otros recintos. No se identifica ningún tipo de estructura al interior de estas unidades.

Tipo 2.- Cuartos dependientes de filiación doméstica. Estas estructuras se encuentran dispuestas de manera individual y grupal, alrededor de un patio, con el que se conectan por medio de vanos y/o escaleras, formando un conjunto arquitectónico. Al interior de algunos cuartos se identifican las estructuras tipo cámaras.

Es importante señalar, que a partir de las investigaciones de Taira (2021), en algunos de los asentamientos involucrados en esta investigación, clasifica la distribución arquitectónica de los recintos habitacionales en dos tipos: recintos habitacionales independientes y recintos habitacionales alrededor de un patio.

4.2.1.4. Elementos arquitectónicos

- Vanos: puertas

Estos elementos tienen la función de articular los diferentes espacios bajo un sistema de accesos, los cuales comunican a los cuartos con otros ambientes. Si bien no hay evidencia de puertas, propiamente dichas, estos vanos asumen esta función. De forma rectangular y/o trapezoidal, estos vanos presentan medidas que varían entre los 0.60 m – 0.80 m de ancho y alcanzan una altura máxima de 1.80 m de alto. Las dimensiones de

estos vanos buscan limitar el acceso hacia los recintos, de una sola persona a la vez. Debido al estado de conservación, en la mayoría de los asentamientos estudiados, solo se identifican los cimientos de estos elementos arquitectónicos.

Figura 122

Vanos de acceso trapezoidal, Minay alto



Figura 123

Vanos de acceso con entradas de escaleras, Huayinta bajo.



Tabla 1

Tipos de vanos de acceso según el asentamiento.

Sitios	Vanos de acceso de las estructuras tipo cuartos	
	Rectangular	Trapezoidal
Minay alto	x	x
Coyahuasi	x	--
Limón grande	x	--
Yebabuena	x	--
Carrizillo	x	--
Huayinta alto	--	--
Huayinta bajo	x	--
Coñe	--	--

- Nichos

Dispuestos en la cara interna de algunos recintos, estos elementos habrían estado dispuestos como elementos decorativos, cumpliendo una tarea estética. Estos nichos tienen forma rectangular, y se encuentran distribuidos de forma aleatoria. Debido al estado de conservación de los asentamientos, no se ha logrado identificar estos elementos en todos los sitios estudiados.

Figura 124

Nicho, Minay alto (izquierda) - Nicho, Coyahuasi (derecha).



Figura 125

Nicho, Yerbabuena (izquierda) - Nicho Huayinta bajo (derecha).



Tabla 2

Presencia de nichos en las estructuras tipos cuartos según el asentamiento.

Sitios	Nichos en las estructuras tipo cuartos	
	Rectangular	
Minay alto	X	
Coyahuasi	X	
Limón grande	--	
Yerbabuena	X	

Carrizillo	--
Huayinta alto	--
Huayinta bajo	x
Coñe	--

- Techos

Dado el estado de conservación de los asentamientos, no se ha logrado identificar la presencia de este tipo de elementos; no obstante, se logra identificar evidencia indirecta de esta, la cual está conformada por: restos de postes de madera e hileras horizontales de ménsulas de piedra. Debido al estado de conservación, no se puede determinar con seguridad cuales ambientes estuvieron techados y cuáles no.

Figura 126

Ménsulas de piedra, Minay alto (izquierda) - Postes de madera, Limón grande (derecha).





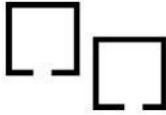





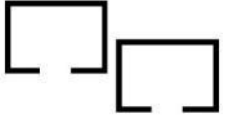


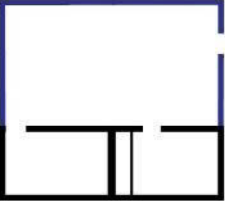


4.2.1.5. Elementos y técnicas constructivas. Los elementos utilizados para la construcción de estos recintos son los siguientes: piedra canteada, que habría sido obtenida de afloramientos rocosos cercanos a los asentamientos; argamasa de barro, obtenido de la mezcla de tierra, agua y piedrecillas; pachillas y lajas de piedra, obtenidas también de los afloramientos rocosos, y troncos de madera, obtenidos de algún tipo árbol.

La técnica constructiva se basó en un sistema de mampostería tipo careada, la cual consistió en erigir muros mediante la colocación manual de rocas canteadas, unidas con argamasa de barro y pachillas. La mampostería es de dos hileras irregulares dispuestas de forma confinada; en algunos recintos, se evidencia el uso de revestimiento de barro, tanto en la cara interna como externa. Para los recintos techados, se utilizaron lajas de piedra dispuestos como ménsulas, en la parte superior de los muros; así como postes de madera, que habrían sido usados como vigas de apoyo, sobre los que se habrían colocado algún tipo de cubierta (probablemente de algún material perecible).

Tabla 3

Patrón arquitectónico tipo cuartos (las figuras azules hacen referencia a los patios).

PATRÓN ARQUITECTÓNICO TIPO CUARTOS (domésticos)					
Sitios	Planta	Forma	Diseño	Distribución espacial	
				Tipo 1	Tipo 2
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Minay alto ▪ Coyahuasi 	Cuadrangular	Cuadrangular con esquinas curvas			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Limón grande 		Rectangular con esquinas ortogonales			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Yerbabuena ▪ Carrizillo 	Rectangular	Rectangular con esquinas curvas			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Huayinta alto 		Rectangular con esquinas ortogonales			

▪ Huayinta bajo					
	Irregular	Irregular con esquinas curvas			

4.2.2. Patrón arquitectónico tipo patios

De acuerdo a sus características, este tipo de estructuras se clasifican en: patios domésticos, patios públicos y patios administrativos.

4.2.2.1. Planta.

Patios domésticos. - Se ha identificado dos tipos de plantas para estos recintos: rectangular y cuadrangular.

Patios públicos. - Se ha identificado dos tipos de plantas para estos recintos: rectangular e irregular.

Patios administrativos. - Se ha identificado dos tipos de plantas para estos recintos: rectangular e irregular.

4.2.2.2. Forma.

Patios domésticos. - La forma de estas construcciones varia en referencia al diseño de la planta, por lo que podemos encontrar dos formas básicas: patios de forma rectangular y patios de forma cuadrangular. Cada una de estas formas presentara, a su vez, variaciones internas, producto de la disposición de sus muros, teniendo así: patios rectangulares con esquinas curvas, patios rectangulares con esquinas ortogonales, patios cuadrangulares con esquinas curvas y patios cuadrangulares con esquinas ortogonales.

Patios públicos. - La forma de estas construcciones varia en referencia al diseño de la planta, por lo que podemos encontrar dos formas básicas: patios de forma rectangular y patios de forma irregular. Cada una de estas formas presentara, a su vez, variaciones internas, producto de la disposición de sus muros, teniendo así: patios rectangulares con

esquinas curvas, patios rectangulares con esquinas ortogonales - curvas y patios irregulares con esquinas curvas.

Patios administrativos. - La forma de estas construcciones varía en referencia al diseño de la planta, por lo que podemos encontrar dos formas básicas: patios de forma rectangular y patios de forma irregular. Cada una de estas formas presentara, a su vez, variaciones internas, producto de la disposición de sus muros, teniendo así: patios rectangulares con esquinas curvas, patios rectangulares con esquinas ortogonales - curvas y patios irregulares con esquinas curvas.

4.2.2.3. Distribución espacial. Si bien la distribución espacial, de este tipo de estructuras, varía de acuerdo al diseño arquitectónico de cada asentamiento, se puede clasificar la disposición en base a las asociaciones que esta presenta. En este sentido, y de acuerdo al análisis de estos recintos, se propone una distribución espacial de dos tipos, para los patios asociados a espacios domésticos; dos tipos, para los patios asociados a espacios públicos y un tipo, para los patios asociados a espacios administrativos.

Patios domésticos

Tipo 1.- Patios independientes de filiación doméstica. Estas unidades se encuentran dispuestos de manera autónoma, no están conectados a otros recintos. Al interior de estas unidades se presentan estructuras tipo cámaras. Habrían funcionado como unidades domesticas – funerarias.

Tipo 2.- Patios dependientes de filiación doméstica. Estas unidades se encuentran conectados con otros recintos (cuartos, patios) por medio de vanos, pasajes y/o escaleras. Al interior de estas unidades se pueden presentar o no las estructuras tipo cámaras. Habrían funcionado como unidades domesticas – funerarias.

Patios públicos

Tipo 1.- Patios independientes de filiación pública. Estas unidades se encuentran dispuestas de manera autónoma, separada de otras unidades arquitectónicas. Representan los patios más amplios de este tipo, los cuales habrían funcionado como espacios de reunión tipo audiencias. Al interior de estas unidades no se registran estructuras tipo cámaras.

Tipo 2.- Patios dependientes de filiación pública. Estas unidades se encuentran adosados a otras estructuras arquitectónicas. De menores dimensiones, y con muros de poca altura en relación a los primeros, habrían funcionado como espacios de libre circulación. Al interior de estas unidades no se registran estructuras tipo cámaras.

Patios administrativos

Tipo 1.- Patios de filiación productiva. Estas unidades se encuentran dispuestas de forma colectiva, adosados unos a otros, fuera de las áreas domésticas. Habrían funcionado como espacios destinados a la producción y/o al tratamiento de productos de consumo. Estos patios solo se han identificado en el asentamiento de Huayinta bajo.

4.2.2.4. Elementos arquitectónicos

- Vanos

Patios domésticos. - Al igual que en las estructuras tipo cuartos, estos elementos tenían la función de articular los diferentes espacios, bajo un sistema de accesos. De forma rectangular y/o trapezoidal, estos accesos se presentan a modo de vanos simples, compuestos por una jamba a cada lado de la entrada, y a modo de puertas, compuestos por una jamba a cada lado y un dintel que encajona la entrada. Estos vanos de acceso

presentan medidas que varían, según sea el tipo de vano, de 0.60 m a 0.80 m de ancho por un alto que llega hasta el 1.80 m de altura.

Debido al estado de conservación, en algunos de los asentamientos solo se conservan los cimientos de estos elementos. De igual forma, en algunos de los asentamientos, se identifican vanos de acceso clausurados.

Figura 127

Vano de acceso trapezoidal, vista externa (izquierda) - Vano de acceso trapezoidal, vista interna (medio) - Vano trapezoidal clausurado (derecha). Minay alto.



Figura 128

Vano de acceso rectangular, Coyahuasi.



Figura 129

Vano de acceso de entrada tipo pasaje, Limón grande (izquierda) - Vano de acceso en el asentamiento, Yerbabuena (derecha).

**Figura 130**

Vanos de acceso de entrada tipo pasaje, vista interna, Carrizillo.

**Figura 131**

Vano de acceso tipo puerta (izquierda y medio) - vano de acceso clausurado (derecha). Huayinta bajo.



Tabla 4

Tipos de vano de acceso en patios domésticos según el asentamiento.

Sitios	Vanos de acceso de los patios domésticos							
	Abiertos				Clausurados			
	Simples		Tipo Puertas		Simples		Tipo Puertas	
	Rect.	Trap.	Rect.	Trap.	Rect.	Trap.	Rect.	Trap.
Minay alto	x	--	--	x	--	--	--	x
Coyahuasi	x	--	x	--	--	--	--	--
Limón grande	x	--	--	--	--	--	--	--
Yerbabuena	x	--	--	--	--	--	--	--
Carrizillo	x	--	--	--	--	--	--	--
Huayinta alto	x	--	--	--	--	--	--	--
Huayinta bajo	--	--	x	--	--	x	x	--
Coñe	--	--	--	--	--	--	--	--

Patios públicos. - Estas unidades están conformadas por espacios abiertos y espacios cerrados, por consiguiente, solo las unidades cerradas van a presentar vanos de

acceso; ya que lo espacios abiertos, como su nombre lo indica, van a ser espacios de libre circulación, que no limitan su accesibilidad a vanos o entradas; por tanto, los vanos de acceso de estas unidades van a estar referidas a los recintos tipo audiencias. Estos vanos están conformados por un espacio libre, que se forman de la separación de los muros, a modo de jambas. Debido al estado de conservación de los asentamientos, muchos de los muros en los que estaban dispuestos estos vanos, están derruidos; razón por la cual, no se puede identificar estos vanos.

Figura 132

Vano de acceso, Yerbabuena (izquierda) - Vano de acceso clausurado, Huayinta bajo (derecha).



Tabla 5

Tipos de vanos de acceso en patios públicos según el asentamiento.

Sitios	Vanos de acceso de patios públicos	
	Abierto	Clausurado
Minay alto	x	--
Coyahuasi	--	--
Limón grande	--	--
Yebabuena	x	--

Carrizillo	--	--
Huayinta alto	--	--
Huayinta bajo	x	x
Coñe	--	--

Patios administrativos. - Estas unidades se identifican solo en el asentamiento de Huayinta bajo. Los vanos de acceso van a estar conformados por el espacio libre que se forman de la separación de los muros, a modo de jambas, los cuales llegan a medir hasta el metro de ancho.

Figura 133

Vista interna (izquierda) y vista externa (derecha) de vano de acceso, Huayinta alto.



- Banquetas y plataformas

Las banquetas son construcciones rectangulares, dispuestos a modo de veredas, que discurren de forma paralela a los muros. Las dimensiones de las banquetas varían en relación al tamaño de los recintos; siendo por lo general, angostas de espesor y largas de longitud, adaptándose así a la disposición de los muros. De otro lado, las plataformas son construcciones más amplias, en relación a las banquetas, que son usadas para dividir un mismo espacio en diferentes niveles. En nuestra zona de estudio, se aprovechó la

pendiente de los diferentes asentamientos para elaborar estas construcciones, que generalmente se encuentran asociados a patios de grandes dimensiones.

Patios domésticos. – Generalmente las banquetas estas más asociados a este tipo de patios. Se identifican banquetas que presentan un espesor de hasta 1.8 m de ancho y 0.60 m de alto. No en todos los asentamientos se identifican este tipo de elementos.

Figura 134

Banquetas, Minay alto.



Figura 135

Banquetas, Huayinta bajo.



Patios públicos. – Asociado a estos espacios se identifican banquetas y plataformas, dispuestos dentro de estos ambientes, a modo de tarimas.

Figura 136

Banquetas, Minay alto.



Figura 137

Banquetas escalonadas (izquierda) – Plataforma (derecha), Yerbabuena.



Patios administrativos. – Estos espacios están más vinculados a las plataformas, que, dada las dimensiones de este tipo de ambientes, son usadas para dividir un mismo espacio en varios niveles.

Figura 138

Plataformas, Huayinta alto.



Tabla 6

Presencia de banquetas y plataformas en los diferentes tipos de patios.

Sitios	Patios domésticos		Patios públicos		Patios administrativos	
	Banq.	Plataf.	Banq.	Plataf.	Banq.	Plataf.
Minay alto	x	--	x	--	--	--
Coyahuasi	x	--	--	--	--	--
Limón grande	--	x	--	--	--	--
Yerbabuena	--	x	x	x	--	--
Carrizillo	--	--	--	--	--	--
Huayinta alto	--	--	--	x	--	--
Huayinta bajo	x	x	x	x	--	x
Coñe	--	--	--	--	--	--



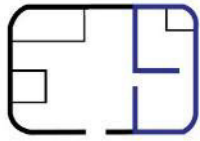

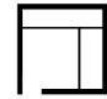
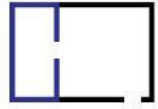

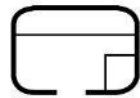
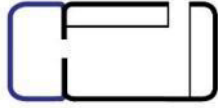
4.2.2.5. Elementos y técnicas constructivas. Los elementos utilizados para la construcción de estos ambientes, es el mismo en los tres tipos de patios, siendo estos los siguientes: piedra canteada, que habría sido obtenida de afloramientos rocosos cercanos a



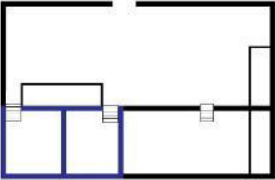
los asentamientos; argamasa de barro, obtenido de la mezcla de tierra, agua y piedrecillas; y pachillas de piedra, obtenidas también de los afloramientos rocosos.

Para el caso de los patios domésticos y patios públicos (audiencias), la técnica constructiva se basó en un sistema de mampostería de piedras, que consistió en erguir muros mediante la colocación manual de rocas canteadas, unidas con argamasa de barro y pachillas; en algunos ambientes de uso doméstico, se evidencia el uso de revestimiento de barro, tanto en la cara interna como externa de los muros. De otro lado, para el caso de los patios administrativos, comparte la misma técnica constructiva, aunque en algunos ambientes, la superposición de piedras no presenta ningún tipo de mortero ni argamasa de barro.

Tabla 7

Patrón arquitectónico de los patios domésticos.


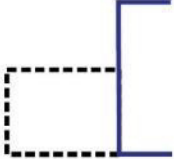


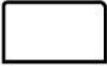
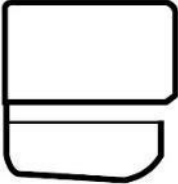
PATRÓN ARQUITECTÓNICO TIPO PATIOS - DOMÉSTICOS					
Sitios	Planta	Forma	Diseño	Distribución espacial	
				Tipo 1	Tipo 2
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Minay alto ▪ Coyahuasi 	Cuadrangular	Cuadrangular con esquinas curvas			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Limón grande ▪ Yerbabuena 		Rectangular con esquinas curvas			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carrizillo 	Rectangular	Rectangular con esquinas curvas			


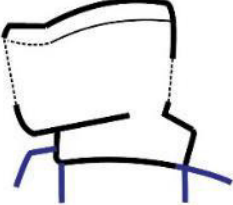
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Huayinta alto ▪ Huayinta bajo ▪ Coñe 		<p>Rectangular con esquinas ortogonales</p>			
--	--	---	--	---	---

Nota. Las líneas delgadas hacen referencia a las cámaras; mientras las líneas azules, a los cuartos.

Tabla 8

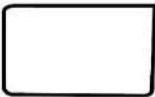
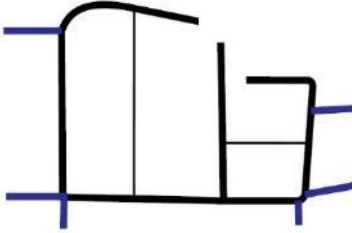

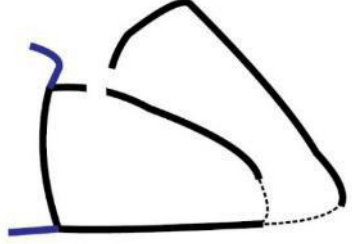
Patrón arquitectónico de los patios públicos

PATRÓN ARQUITECTÓNICO TIPO PATIOS - PÚBLICOS					
Planta	Forma	Sitio	Diseño	Distribución espacial	
				Tipo 1	Tipo 2
Rectangular	Rectangular con esquinas ortogonales	Minay			
		Coyahuasi			
		Carrizillo			
	Rectangular con esquinas ortogonales y curvas	Yerbabuena			

Irregular	Irregular con esquinas curvas y ortogonales	Huayinta bajo			
-----------	--	------------------	---	--	---

Nota. Las líneas punteadas hacen referencia a patios abiertos; las líneas completas, a los patios cerrados; y las líneas azules, a las estructuras adosadas a los patios.

Tabla 9.*Patrón arquitectónico de los patios administrativos.*

PATRÓN ARQUITECTÓNICO TIPO PATIOS - ADMINISTRATIVOS				
Sitios	Planta	Forma	Diseño	Distribución espacial
				Tipo 1
H U A Y I N T A B A J O	Rectangular	Rectangular con esquinas ortogonales y curvas		
	Irregular	Irregular con esquinas curvas		

4.2.3. Patrón arquitectónico tipo cámaras

4.2.3.1. Planta. Se ha identificado tres tipos de planta para estas estructuras: rectangular, circular e irregular.

4.2.3.2. Forma. La forma de estas construcciones varía en referencia al diseño de la planta, por lo que encontraremos tres formas básicas: cámaras de forma cúbica o paralelepípedo de planta rectangular, cámaras de forma cilíndrica de planta circular y cámaras de forma poliédrica de planta irregular.

Al respecto, Taira (2021) identifica a las cámaras como recintos funerarios, identificando ocho formas: circular, cuadrangular, rectangular, ortogonal con división interna, ortogonal con escalera lateral, ortogonal con acceso superior, subterráneo y cista.

4.2.3.3. Distribución espacial. De acuerdo a la disposición y emplazamiento de estas estructuras, en los diferentes asentamientos, se propone una distribución espacial de cuatro tipos.

Tipo 1.- Cámaras individuales asociadas a espacios domésticos. Estas cámaras se encuentran dispuestas de forma individual, al interior de patios y/o cuartos domésticos, pudiendo compartir el espacio, o no, con otras cámaras. De acuerdo a las características de estas cámaras, se las ha clasificado en tres tipos: cámaras individuales A, cámaras individuales B y cámaras individuales C.

Tipo 2.- Cámaras múltiples asociadas a espacios domésticos. Estas cámaras se encuentran adosadas de forma paralela y/o perpendicular, una al costado de otra, conformando de manera externa, una sola estructura rectangular que agrupa de dos a cinco cámaras. De acuerdo a las características de estas cámaras, se las ha clasificado en cuatro

tipos: cámaras múltiples A, cámaras múltiples B, cámaras múltiples C y cámaras múltiples D.

Tipo 3.- Cámaras funerarias asociadas a espacios abiertos. De forma independiente o agrupadas, estas cámaras se encuentran dispuestas fuera de las unidades domésticas, generalmente en la periferia de los asentamientos. De acuerdo a las características de estas cámaras, se las ha clasificado en cuatro tipos: cámaras funerarias 1, cámaras funerarias 2, cámaras funerarias 3 y cámaras funerarias 4.

Tipo 4.- Cámaras chullpa asociadas a espacios abiertos. Estas cámaras se encuentran dispuestos fuera de la unidad doméstica, asociado a espacios abiertos de libre tránsito. Se caracterizan por presentar de uno a dos niveles constructivos (dos pisos).

4.2.3.4. Elementos arquitectónicos

- Vanos

Estos elementos tienen la función de comunicar al espacio interno de las cámaras con el exterior; así también, comunicar a las cámaras entre sí. De forma cuadrangular, rectangular y/o trapezoidal, estos vanos se encuentran dispuestos a modo de puertas (al ras del piso), a modo de ventanas (por encima del nivel del piso) y a modo de tragaluz (en el techo de las estructuras). Las dimensiones de estos vanos van a variar de los 0.25 m a 0.70 m de alto por 0.20 m a 0.40 m de ancho y una profundidad promedio de 0.20 m.

Figura 139

Vano tipo puerta (izquierda) - Vano tipo puerta y ventana (medio) - Vano tipo tragaluz (derecha), Minay alto.



Figura 140

Vanos tipo puerta (izquierda) - Vanos tipo ventana (medio) - Vanos tipo tragaluz (derecha), Coyahuasi.



Figura 141

Vano tipo puerta (izquierda) - Vanos tipo ventana (derecha), Limón grande.



Figura 142

Vano tipo puerta (izquierda) - Vano tipo ventana (medio) - Vano tipo tragaluz (derecha), Yerbabuena.



Figura 143

Vano tipo puerta, Carrizillo (izquierda) - Vano tipo puerta, Minay alto (izquierda).



Figura 144

Vano tipo puerta (izquierda) - Vano tipo ventana (medio) - Vano tipo tragaluz (derecha), Huayinta bajo.



Figura 145

Vanos tipo ventana (izquierda) - Vano tipo tragaluz (derecha), Coñe.



Tabla 10

Tipos de vano de cámaras según el asentamiento.

Sitios	Vanos		
	Cuadrangular	Rectangular	Trapezoidal
Minay alto	x	x	x
Coyahuasi	x	x	x
Limón grande	x	x	x
Yerbabuena	x	x	x
Carrizillo	--	x	--
Huayinta alto	--	x	X
Huayinta bajo	x	x	--
Coñe	x	x	--

- Nichos

Dispuestos en la cara interna de algunos muros, que conforman las cámaras, estos elementos habrían estado dispuestos como elementos decorativos, cumpliendo una tarea estética. De forma rectangular, estos elementos se encuentran dispuestos de forma aleatoria, solo en unas pocas cámaras. Debido al estado de conservación, no se ha logrado identificar estos elementos en todos los asentamientos estudiados.

Figura 146

Nicho dentro de cámara, Yerbabuena (izquierda) - Nichos dentro de cámara, Huayinta bajo (derecha).



Tabla 11

Presencia de nichos en las estructuras tipo cámaras según el asentamiento.

Sitios	Nichos
Minay alto	--
Coyahuasi	--
Limón grande	--
Yebabuena	X
Carrizillo	--
Huayinta alto	--
Huayinta bajo	X
Coñe	--

- Techos

Los techos están conformados por grandes lajas de piedras, que alcanzan hasta el metro de largo; las cuales son sostenidas por otras piedras de mediano tamaño, dispuestas encima de los muros a modo de ménsulas. Como acabado final, el techo está revestido por capas de barro, las cuales terminan impermeabilizando el interior de estas estructuras. El diseño de todos los tipos de cámaras contempla al techo como parte de su estructura.

Figura 147

Techo, detalle de ménsulas (izquierda) - Techo, vista exterior (derecha).



- Óseos de camélidos

Se trata de huesos largos de camélidos (metapodios), incrustados a modo de colgadores, en la cara interna de los muros que conforman las cámaras. Este tipo de elementos solo se identifica en las cámaras individuales A. Debido al estado de conservación de estas estructuras, en su mayoría huaqueadas, no se identifica estos elementos en todos los asentamientos.

Figura 148

Metapodios de camélido, Coyahuasi (izquierda) - Limón grande (derecha).



Tabla 12

Presencia de metapodios de camélido en cámaras según el asentamiento.

Sitios	Óseos de camélidos (metapodios)
Minay alto	X
Coyahuasi	X
Limón grande	X
Yebabuena	--
Carrizillo	--
Huayinta alto	--
Huayinta bajo	--
Coñe	--

- Grecas

Se trata de motivos geométricos lineales, tipo zigzag, dispuestos como ornamentos decorativos, sobre el dintel de acceso o parte superior de la fachada, de las cámaras individuales A; las cuales se caracterizan por mostrar una mayor elaboración arquitectónica respecto a los otros tipos de cámaras. Debido al estado de conservación de los asentamientos, las cámaras que poseen este tipo de elementos se limitan a unas pocas estructuras.

Figura 149

Grecas, Minay alto (izquierda, fuente: Bautista, 2016) - Coyahuasi (derecha).



Figura 150

Grecas, Limón grande (izquierda) - Yerbabuena (derecha).



Tabla 13

Presencia de grecas en las cámaras según cada asentamiento.

Sitios	Grecas	N° de cámaras
Minay alto	x	1
Coyahuasi	x	1
Limón grande	x	1
Yebabuena	x	3
Carrizillo	--	--
Huayinta alto	--	--

Huayinta bajo	--	--
Coñe	--	--

4.2.3.5. Elementos y técnicas constructivas. Para la construcción de estas estructuras se utilizaron lo siguiente elementos: piedras canteadas, que habría sido obtenidas de afloramientos rocosos cercanos a los asentamientos, así como de la cuenca del río, que discurre a lo largo del valle; mortero y/o argamasa de barro, obtenido de la mezcla de tierra, agua y piedras pequeñas; pachillas y lajas de piedra, que también habrían sido obtenidas de la cuenca del río, muy cercana a los asentamientos.

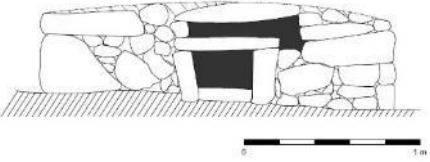
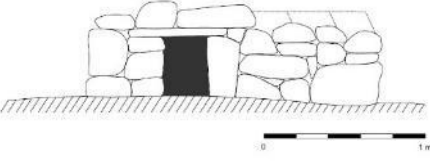
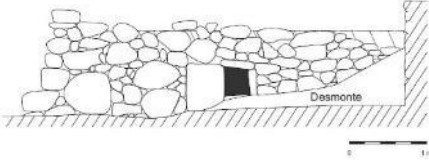
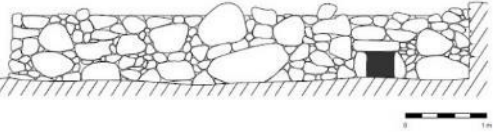
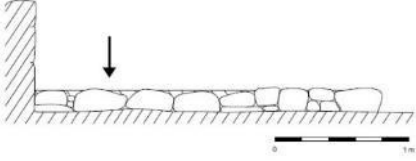
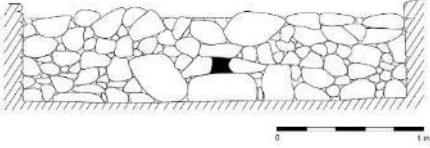
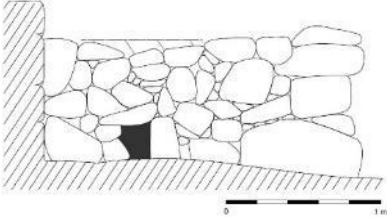
Para la elaboración de los muros estructurales, se utilizó un sistema de mampostería de piedras, unidos con argamasa de barro y pachillas; estos muros se encuentran dispuestos de forma confinada, formando un cuerpo volumétrico. En la fachada de la estructura se ubica un vano, el cual se puede encontrar dispuesto: a modo de una puerta, al ras del suelo, o a modo de una ventana, por encima del nivel suelo; según sea la disposición, este vano estará conformado por: dos jambas y un dintel (puerta), o dos jambas, un dintel y un alfeizar (ventana).

Posterior a la construcción de los muros y vanos, se procedió a elaborar el techo de la estructura, la cual está conformado por piedras de mediano tamaño, dispuestos sobre la cabecera de los muros, a modo de ménsulas. Sobre estas ménsulas se depositaron grandes lajas de piedra, que terminaron cubriendo toda la estructura, para finalmente ser revestidas con varias capas de barro; teniendo como resultado final, la impermeabilización del interior de estas estructuras. Por último, en algunas cámaras se utilizó un enlucido de barro, tanto en la cara interna como externa de los muros; del mismo modo, también se utilizaron elementos decorativos, tales como: nichos, grecas y metapodios de camélidos.

Tabla 14

Clasificación de las estructuras tipo cámaras.

ESTRUCTURAS TIPO CÁMARAS			
	A1	A2	A3
INDIVIDUAL			
	A4	A5	
UALL			

B1	B2	B3
		
B4	B5	
		
C1	C2	
		

M Ú L T I P L E S	A1	A2	A3
	B1	B2	
	C1	C1	

	D1	D2	
	1	2	3
F			
U			
N			
E			
R			
A	4		
R			
I			
O			

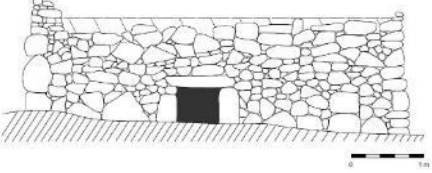
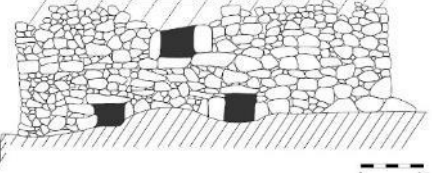


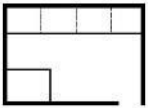
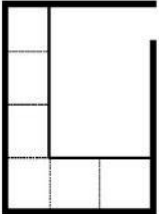
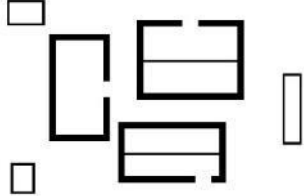
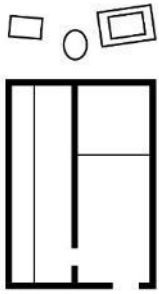
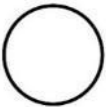
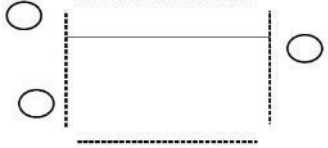
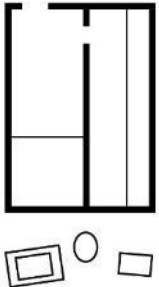

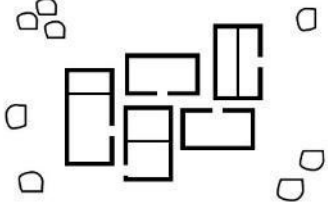
C H U L L P A S	1	2	
			

Tabla 15

Patrón arquitectónico de las estructuras tipo cámaras.

PATRÓN ARQUITECTÓNICO TIPO CÁMARAS						
Planta	Forma	Diseño	Distribución espacial			
			Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Tipo 4
Rectangular	Cubica o paralelepípedo					

						
Circular	Cilíndrica					
Irregular	Poliédrica					

4.2.4. Patrón arquitectónico tipo plazas

4.2.4.1. Planta. Se ha identificado tres tipos de planta para estos espacios: rectangular (Huayinta bajo), semicircular (Minay alto) e irregular (Yerbabuena).

4.2.4.2. Forma. La forma de estos espacios varía en referencia al diseño de la planta, por lo cual encontraremos tres formas básicas. Plaza de forma rectangular con esquinas ortogonales y curvas, plaza semicircular con forma de una letra "D" y plaza de forma poligonal con esquinas irregulares.

Al respecto, las investigaciones de Taira (2021), en algunos de los asentamientos incluidos en esta investigación, señalan para las plazas, tres formas arquitectónicas: plaza semicircular o en "D", plaza ortogonal con elementos asociados y plaza ortogonal sin elementos asociados.

4.2.4.3. Distribución espacial. Si bien la distribución y emplazamiento de estos espacios varía en referencia al diseño arquitectónico de cada asentamiento; estos van a presentar un denominador común, y es que estos van a estar dispuestos como eje central de los asentamientos. En este sentido, se propone una distribución espacial de un solo tipo.

Tipo 1.- Aunque la ubicación no corresponde exactamente al punto central del espacio arquitectónico de los asentamientos, las plazas se encuentran emplazadas de forma estratégica en referencia al eje central, convirtiéndose en un espacio central simbólico.

4.2.4.4. Elementos arquitectónicos

- Accesos

De acuerdo a la disposición y emplazamiento de las plazas, estos accesos se van a presentar a modo de vanos, escalinatas y entradas. Para el caso del asentamiento de Minay alto, se identifican cuatro accesos, compuestos por: dos vanos (0.60 m - 0.80 m de ancho), una escalera (0.80 m de ancho) y una entrada libre (5 m de ancho), que lo conectan con recintos, pasajes y espacios de libre circulación. Para el caso del asentamiento de Yerbabuena, se identifican tres accesos, compuestos por: una escalinata (1m de ancho) y una entrada menor (1 m de ancho), dispuestos en los vértices inferiores; y una entrada general (27 m de largo), que ocupa toda la longitud de la plaza, dispuestos entre los vértices superiores. Para el caso del asentamiento de Minay alto, se identifican cinco accesos, compuestos por: una escalinata (2 m de ancho) y una entrada menor (2 m de ancho), dispuestos en los vértices inferiores; una entrada menor (2 m de ancho), dispuesto entre los vértices superior e inferior del lado oeste; y dos entradas (de 3.5 m y 1 m de ancho), dispuestas en los vértices superiores de la plaza.

Figura 151

Vano de acceso (izquierda) - Entrada abierta (derecha), Minay alto.



Figura 152

Escalinata de vértice inferior (izquierda) - Detalle de escalinata (medio) - Detalle de escalinata (derecha), Yerbabuena.



Figura 153

Escalinata de vértice inferior (izquierda) - Entrada abierta de vértice inferior(derecha), Huayinta bajo.



- Plataformas

Estas construcciones se encuentran dispuestas a modo de tarimas y/o estrados, en la parte superior de las plazas. En el asentamiento de Minay alto, la plaza presenta dos plataformas escalonadas, de no más de 3 m de ancho y una altura que no superan los 0.40 m de alto, las cuales cubren toda la longitud superior de la plaza. En el asentamiento de Yerbabuena, la plaza presenta una sola plataforma, de 10 m de largo por 6 m de ancho y una altura que no supera los 0.80 m de alto, la cual ocupa de forma parcial, solo el extremo superior izquierdo (oeste); así mismo, asociado a esta plataforma se identifica una cámara. En el asentamiento de Huayinta bajo, la plaza presenta una sola plataforma, de 35 m de

largo por 6 m de ancho y una altura que no supera los 0.30 m de alto, la cual ocupa toda la longitud superior de la plaza.

Figura 154

Plataforma escalonada (izquierda) - Plataforma escalonada(derecha), Minay alto.



Figura 155

Plataforma (Izquierda) - Detalle de plataforma (derecha), Yerbabuena.



Figura 156

Plataforma (izquierda) - Detalle de plataforma (derecha), Huayinta bajo.

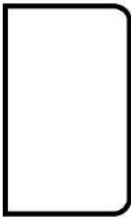
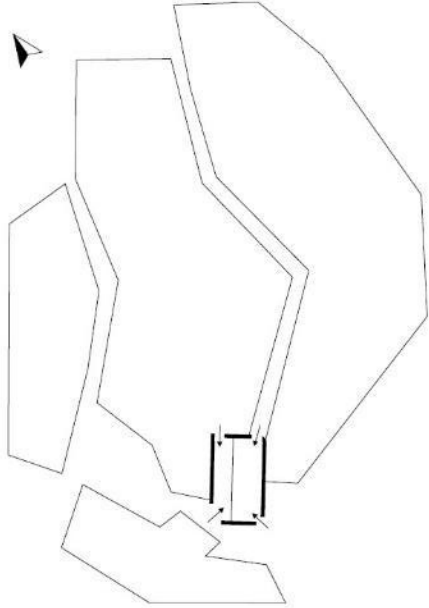
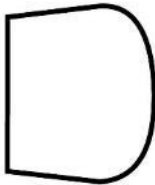


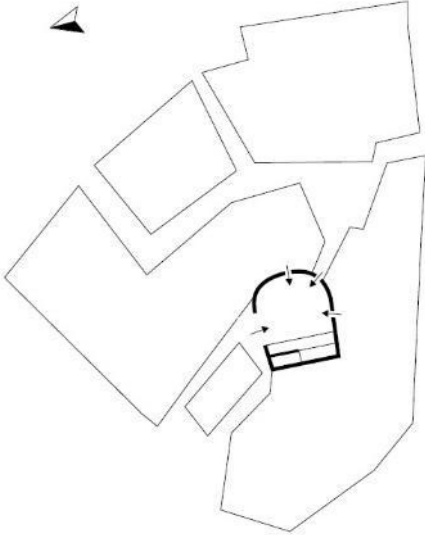

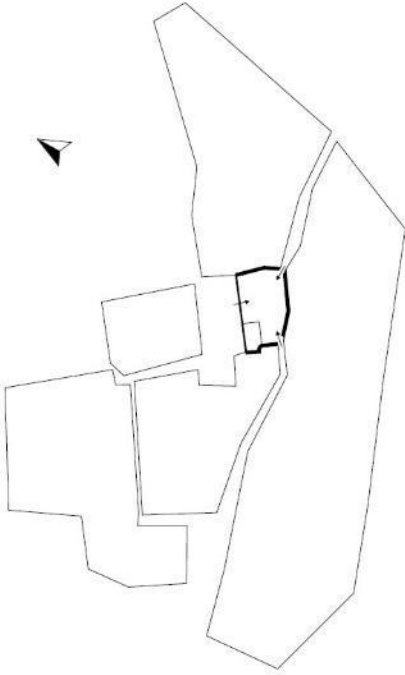
4.2.4.5. Elementos y técnicas constructivas. Para la construcción de estos espacios se utilizaron los siguientes elementos: piedras de todas las dimensiones, que habrían sido obtenidas de afloramientos rocosos cercanos a los asentamientos, así como de la cuenca del río, que discurre a lo largo del valle; mortero o argamasa de barro, obtenido de la mezcla de tierra, agua y piedras pequeñas.

La técnica constructiva de estos espacios se basó en la habilitación de plataformas, por medio del relleno y compactación de rocas, lo que permitió generar superficies planas; dependiendo del relieve de los asentamientos, estas plataformas serán chatas en los relieves más planos y altas en los relieves de más pendiente. De otro lado, si bien las plazas son espacios abiertos, de libre circulación, que no presentan la necesidad de muros; en algunos casos, al estar limitando estos espacios con otros recintos, los muros de estos se terminan convirtiendo en muros perimétricos para las plazas.

Tabla 16

Patrón arquitectónico tipo plazas.

PATRÓN ARQUITECTÓNICO TIPO PLAZAS				
Sitio	Planta	Forma	Diseño	Distribución espacial
				Tipo 1
H U A Y I N T A B A J O	Rectangular	Rectangular con esquinas ortogonaes e irregulares		
M I N A Y A L T O	Semicircular	Semicircular con forma en "D"		

				
Y E R B A B U E N A	Irregular	Poligonal con esquinas ortogonaes e irregulares.		

4.2.5. Patrón arquitectónico tipo terrazas

De acuerdo a sus características, se ha clasificado estas construcciones en: terrazas de producción y terrazas de contención.

4.2.5.1. Planta. Dadas la naturaleza de este tipo de construcciones, estas no poseen un diseño de planta, como tal, en ninguna de sus clasificaciones.

4.2.5.2. Forma.

Terrazas de producción. - Conformado por una serie de terraplenes dispuestos de forma lineal, sobre la ladera de cerros, estas terrazas adquieren una forma escalonada. De acuerdo a sus características, estas terrazas serán: terraza escalonadas de base ancha, terrazas escalonadas de pendiente natural, terrazas intercaladas de base angosta y terrazas escalonadas de base alterna con muros perimétricos.

Terrazas de contención. – Conformado por una serie de terraplenes dispuestos de forma lineal, sobre la ladera de cerros, estas terrazas presentan forma de: terrazas de pendiente inclinada y terrazas con banquetas o combinadas.

4.2.5.3. Distribución espacial. Dada la naturaleza de estas construcciones, ya sean terrazas de producción y/o contención, estas se encuentran dispuestas sobre la ladera de cerros (tanto en las laderas que se ubican por encima, como por debajo de los asentamientos). En función de la necesidad de cada asentamiento, estas terrazas presentan hasta once niveles, los cuales se encuentran dispuestos a modo de escalinatas continuas y/o intercaladas.

4.2.5.4. Elementos arquitectónicos.

- Escaleras

Este tipo de elementos solo ha sido identificado en las terrazas de producción 4 del asentamiento de Huayinta alto.

Figura 157

Escaleras en terrazas, Huayinta alto.



- Muros divisorios

Estos muros, que no superan los 0.40 m de alto, dividen las terrazas en varios subespacios tipo patios. Estos elementos solo se han identificado en las terrazas de producción 1 del asentamiento de Yerbabuena.

Figura 158

Muros divisorios, Yerbabuena.

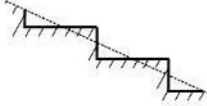
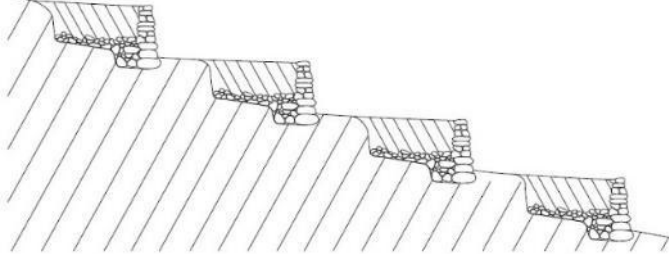

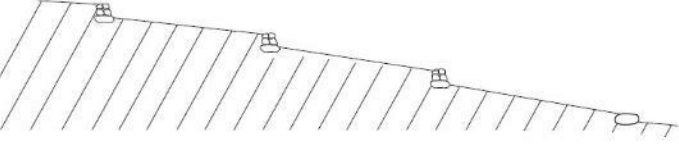
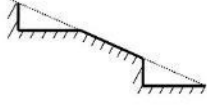


4.2.5.5. Elementos y técnicas constructivas. Para la construcción de estas de las terrazas se utilizaron los siguientes elementos: piedras de todas las dimensiones, que habrían sido obtenidos de afloramientos rocosos cercanos a los asentamientos, así como de la cuenca del río, que discurre a lo largo del valle; y tierra de suelo, obtenido del propio terreno de los asentamientos.

La técnica constructiva de estas construcciones presenta la habilitación de plataformas horizontales e inclinadas, las cuales se generaron por medio de dos métodos: el primero, por medio del relleno de piedras y tierra, que se apoyan en muros hechos a base de la pirca de rocas; y el segundo, por medio de la excavación y/o corte del suelo, que también se apoyan en muros hechos a base de pirca rocas. En ambos casos, el denominador común son los muros de apoyo, que marca el nivel de la superficie artificial.

Tabla 17

Patrón arquitectónico de las terrazas tipo producción.

Patrón arquitectónico de las estructuras tipo terrazas - Producción		
Forma	Diseño	Distribución espacial
Terrazas escalonadas de base ancha.		
Terrazas escalonadas de pendiente natural.		
Terrazas intercaladas de base angosta.		

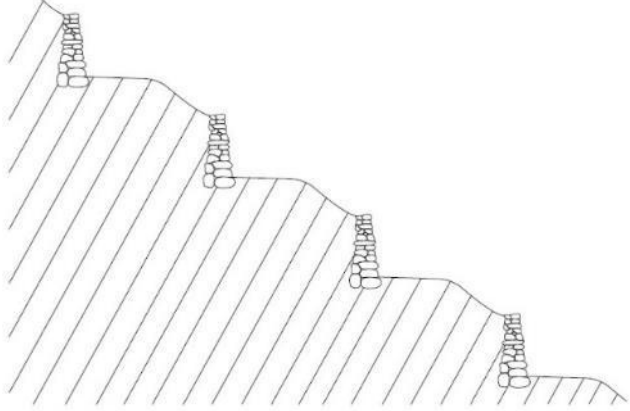
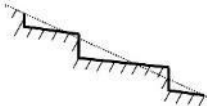
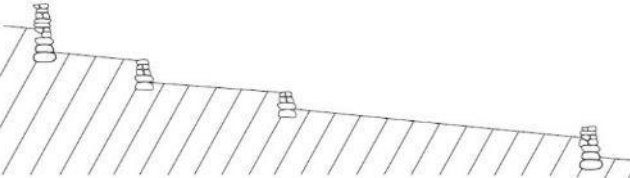
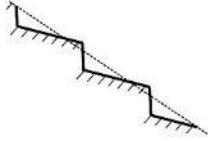
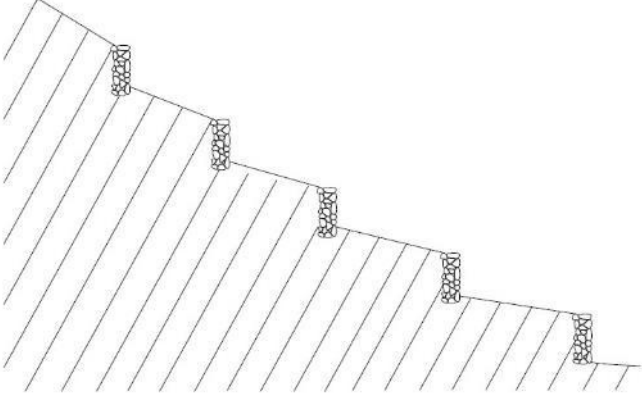
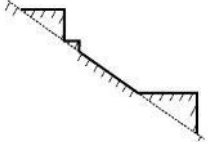
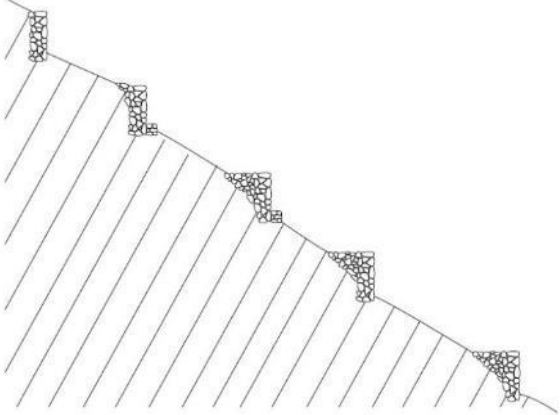
		
<p>Terrazas escalonadas de base alterna con muros perimétricos.</p>		

Tabla 18

Patrón arquitectónico de las terrazas tipo contención.

Patrón arquitectónico de las estructuras tipo terrazas - Contención		
Forma	Diseño	Distribución espacial
Terrazas de pendiente inclinada.		
Terrazas con banquetas o combinadas.		

4.2.6. Patrón arquitectónico tipo mirador

De acuerdo a la presente investigación, no existe un patrón definido para este tipo de unidades.

4.2.7. Patrón arquitectónico tipo corrales

4.2.7.1. Planta. Para este tipo de construcciones se ha identificado dos tipos de plantas: rectangulares e irregulares.

4.2.7.2. Forma. La forma de estas construcciones varía en referencia al diseño de la planta, por lo que encontraremos dos formas básicas: corrales de forma rectangular y corrales de forma poligonal (irregular), ambas formas presentan esquinas ortogonales y curvas.

4.2.7.3. Distribución espacial. Si bien la distribución espacial de este tipo de estructuras varía de acuerdo al diseño de cada asentamiento, se ha clasificado la distribución de estas unidades, en base a la disposición que presentan respecto a otras unidades arquitectónicas. En este sentido, se propone una distribución espacial de dos tipos:

Tipo 1.- Corrales adosados a otras estructuras arquitectónicas, dispuestos en la periferia del asentamiento.

Tipo 2.- Corrales separados de otras estructuras arquitectónicas, dispuestos en la periferia del asentamiento.

4.2.7.4. Elementos arquitectónicos. El único elemento identificado corresponde a una estructura circular tipo pozo, de 0.80 m de radio y 0.50 m de profundidad, a la que se asocian cenizas y fragmentos de cerámica. Este elemento se ubica en el corral de planta irregular del sitio Limón grande.

Figura 159

Estructura circular subterránea, Limón grande.


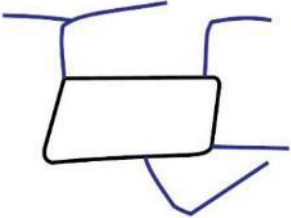
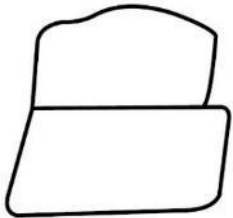


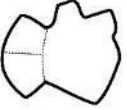
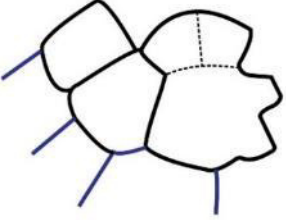
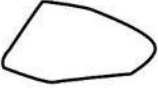
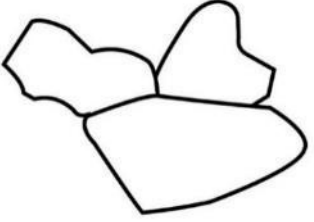
4.2.7.5. Elementos y técnicas constructivas. Para la construcción los corrales se utilizaron únicamente piedras (rocas), de todas las dimensiones, y pachillas; las cuales habrían sido obtenidas de afloramientos rocosos cercanos a los asentamientos, así como de la cuenca del río, que discurre a lo largo del valle.

La construcción de los corrales se basó en un sistema constructivo conocido como pirca, la cual consiste en erguir muros de poca altura, sin ningún tipo de argamasa o mortero, mediante la colocación y/o superposición de piedras sin labrar, que son calzadas con la ayuda de piedra pequeñas conocidas como pachillas.

Tabla 19

Patrón arquitectónico tipo corral.

PATRÓN ARQUITECTÓNICO TIPO CORRALES					
Planta	Forma	Sitio	Diseño	Distribución espacial	
				Tipo 1	Tipo 2
Rectangular	Rectangular con esquinas ortogonales y curvas	Limón grande			
		Huayinta bajo			

Irregular	Irregular con esquinas ortogonales y curvas	Limón grande			
		Huayinta bajo			

Nota. Las líneas azules representan otro tipo de estructuras adosadas a los corrales.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las implicancias del patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala, sobre la dinámica sociopolítica del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En especial, el caso de Huayinta. Teniendo en cuenta que, la arquitectura representa la materialización espacial de la acción social de un grupo humano (Criado, 1999; Gordillo, 2014), esta se convierte en un indicador importante, por cuanto las características que en ella se representan, responden a una dinámica de procesos sociopolíticos.

En este sentido, la caracterización de los rasgos espaciales, físicos y morfológicos de la arquitectura de los ocho asentamientos estudiados muestran la existencia de un patrón arquitectónico definido para la mayoría de estructuras que las conforman (estructuras tipo cuartos, tipo patios, tipo cámaras, tipo plazas, tipo terrazas y tipo corrales). Este patrón arquitectónico estaría evidenciando dos tipos de tradición constructiva, que, como implicancia sociopolítica estaría representando dos tipos de ocupación vinculadas con el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. El caso de Huayinta presenta dos asentamientos, cuya tradición constructiva lo estaría vinculando con un solo tipo de ocupación. Así mismo, características como el emplazamiento, dimensiones, diseño arquitectónico, entre otros, destacan a Huayinta bajo como un sitio de marcada relevancia, al menos durante el Horizonte Tardío.

Para el correcto debate, a continuación, el análisis de los resultados de la investigación y sus posibles implicancias.

5.1. Patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

En la margen derecha del valle medio del río Mala, se ubican once asentamientos arqueológicos comprendidos por Minay alto, Minay bajo, Coyahuasi, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Checas alto, Checas bajo, Huayinta alto, Huayinta bajo y Coñe ⁵. El análisis arquitectónico de ocho asentamientos, de este universo, comprendidos por Minay alto, Coyahuasi, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta bajo, Huayinta alto y Coñe; permitió ubicar, identificar y caracterizar los rasgos espaciales, morfológicos y físicos que presentan las principales estructuras arquitectónicas que conforman estos asentamientos.

El emplazamiento de estos asentamientos obedece a los conos de deyección ubicados en esta parte del valle, sobre los que se van a presentar dos tipos. El primero, referido a ocupaciones dispuestas sobre promontorios y/o laderas de cerro, que dificultan su accesibilidad; y el segundo, referido a ocupaciones de las partes bajas de estos promontorios, de fácil accesibilidad. Estas características corresponden con las señaladas previamente por los trabajos de Tantaleán & Pinedo (2004a, b) y Taira (2015, 2021), para la zona baja y media del valle, respectivamente. Al respecto, y teniendo en cuenta que las ocupaciones del Intermedio Tardío se caracterizan por el emplazamiento de los asentamientos sobre zonas altas, esta investigación coincide con Taira (2015, 2021), en señalar a los asentamientos emplazados en las partes altas como los primeros establecidos en esta parte del valle. En esta perspectiva, los asentamientos de Minay alto, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta alto y Coñe, corresponderían a asentamientos primarios, en relación a los asentamientos de las partes bajas como Coyahuasi y Huayinta bajo. Para

⁵ Las investigaciones de Taira (2021) se centra en 6 de estos asentamientos: Minay alto, Minay bajo, Checas alto, Checas bajo, Huayinta alto y Huayinta bajo.

la recolección de estos datos, los trabajos mencionados (Tantaleán & Pinedo y Taira) y la presente investigación emplearon la técnica de prospección arqueológica de superficie.

Los trabajos de Taira (2015, 2021), en los asentamientos del valle medio, apuntan a una diversidad de formas arquitectónicas, las cuales vincula con unidades arquitectónicas independientes (recintos), cuya agrupación los remite a la conformación de unidades funcionales que responden a murallas, residencia de elite, plazas, viviendas y recintos funerarios. Al respecto, esta investigación ubica esta diversidad de formas arquitectónicas en tipos de arquitectura, las cuales se clasificaron como arquitectura tipo cuartos, arquitectura tipo patios, arquitectura tipo cámaras, arquitectura tipo plazas, arquitectura tipo terrazas, arquitectura tipo mirador y arquitectura tipo corrales. Para la recolección de estos datos, ambos trabajos (Taira y la presente investigación) emplearon la técnica de prospección arqueológica de superficie, la cual arrojó como resultado en la presente investigación que las características de los tipos de arquitectura (mencionadas líneas atrás) responden a un patrón de diseño, un patrón funcional y un patrón constructivo, los cuales se presentan a continuación.

Los asentamientos estudiados presentan tres tipos de diseño arquitectónico, los cuales responden a: a) una arquitectura de trazo irregular, b) una arquitectura de trazo rectangular y c) una arquitectura de trazo ortogonal. En el primer caso, la arquitectura presenta recintos irregulares (ovalados), dispuestos de forma nucleada y asimétrica; en el segundo caso, la arquitectura presenta recintos rectangulares, de esquinas rectas y curvas, distribuidos de manera uniforme sobre determinados espacios; y en el tercer caso, la arquitectura presenta recintos ortogonales, de esquinas rectas, dispuestos de forma simétrica, que evidencia la planificación de la trama arquitectónica. La presencia de estos diseños arquitectónicos varía respecto a cada asentamiento, así tenemos que, los asentamientos emplazados en zonas altas, como Minay alto, Limón grande, Yerbabuena,

Carrizillo, Huayinta alto y Coñe se caracterizan por presentar una arquitectura que varía entre un trazo irregular y un trazo rectangular, siendo el asentamiento de Minay alto el único en presentar, además, un trazo ortogonal; mientras que los asentamientos de la parte baja, como Coyahuasi y Huayinta bajo, presentan una arquitectura que varía entre un trazo rectangular y un trazo ortogonal.

Tabla 20

Emplazamiento y diseño arquitectónico según el asentamiento.

Sitio	Emplazamiento		Diseño arquitectónico		
	Alto	Bajo	Irregular	Rectangular	Ortogonal
Minay alto	x	--	--	x	x
Coyahuasi	--	x	--	--	x
Limón grande	x	--	x	x	--
Yerbabuena	x	--	x	x	--
Carrizillo	x	--	x	--	--
Huayinta alto	x	--	x	x	--
Huayinta bajo	--	x	--	x	x
Coñe	x	--	x	x	--

Si bien estas formas arquitectónicas no pueden ser atribuidas a un grupo social en específico, la variación de un diseño arquitectónico a otro sugiere, al menos, dos tipos de ocupación, las cuales se estarían evidenciando en la técnica constructiva de mampostería de piedras, por un lado, y mampostería de adobes, por otro. Estas ocupaciones, aun cuando los únicos análisis de radiocarbono en el valle pertenecen al sitio costero de Cerro Salazar (Gabe, 2000; Luján, 2006), de acuerdo a los trabajos de Taira (2015, 2021), responderían a los periodos del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, atribuyendo de este modo la arquitectura de trazo circular (irregular en esta investigación) como característica principal

del Intermedio Tardío. Al respecto, y teniendo en cuenta que los rasgos morfológicos de estos diseños arquitectónicos asemejan a la de otros asentamientos vinculados con estos dos últimos periodos de ocupación (ubicados en la cuenca alta y media de valles vecinos como Chilca, Asia, Cañete, entre otros) por los trabajos de Bueno (1992, 2014), Van Dalen (2014) y González et al. (2014); esta investigación concuerda con las propuesta de Taira (2015, 2021) que relacionan a los asentamientos del valle medio del río Mala con ocupaciones del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

De otro lado, si bien estas formas arquitectónicas pueden variar respecto al tipo de diseño (planta), estas van a presentar las mismas características funcionales (referidas al tipo de estructuras que conforman), es por ello que se van a encontrar recintos de diferente traza arquitectónica con la misma funcionalidad, como podrían suponer las estructuras tipo cuartos o patios. En sentido, y de acuerdo al análisis de estas formas, se ha identificado que la arquitectura de trazo irregular, responde en mayor medida a estructuras tipo cuartos y/o algunos patios, vinculados como unidades domésticas; mientras que la arquitectura de trazo rectangular, responde en mayor medida a las estructuras tipo patios, cuartos y otros recintos de mayores dimensiones, vinculados como unidades domésticas y públicas; finalmente, la arquitectura de trazo ortogonal, responde a en mayor medida a estructuras tipo cuartos y patios, vinculadas como unidades domésticas de elite y administrativas.

La recurrencia, en mayor o menor medida, de estos tipos de estructuras (recintos) en los diferentes asentamientos apuntan a un patrón funcional arquitectónico, el cual se encuentra comprendido por unidades domésticas, unidades funerarias, unidades públicas, y unidades de producción. La clasificación de estas unidades responde directamente a los tipos de recintos que las conforman; en este sentido, se ha caracterizo un patrón arquitectónico para los recintos de mayor recurrencia, apuntando así: un patrón arquitectónico tipo cuartos, un patrón arquitectónico tipo patios, un patrón arquitectónico

tipo cámaras, un patrón arquitectónico tipo plazas, un patrón arquitectónico tipo terrazas, y un patrón arquitectónico tipo corrales.

Tabla 21

Tipos de estructuras según el asentamiento.

Sitio	Tipos de estructuras								
	Domésticas			Públicas			Funerarias		Producción
	Cuartos	Patios	Cámaras	Patios	Plazas	Corrales	Chullpas	Aisladas	Terrazas
Minay alto	x	x	x	x	x	--	x	x	x
Coyahuasi	x	x	x	x	--	--	--	--	x
Limón grande	x	x	x	--	--	x	--	x	--
Yerbabuena	x	x	x	x	x	--	--	x	x
Carrizillo	x	x	x	--	--	--	--	--	--
Huayinta alto	x	x	x	x	--	--	x	x	x
Huayinta bajo	x	x	x	x	x	x	x	x	--
Coñe	--	x	x	--	--	--	--	--	x

De otro lado, los recintos de los asentamientos estudiados presentan un patrón constructivo que se basa en un sistema de mampostería, la cual se clasifica en tres tipos: a) mampostería de piedra, b) mampostería mixta de piedra y adobe y c) pirca de piedras. En el primer caso, la mampostería presenta la superposición de piedra canteadas unidas

con argamasa de barro y pachillas, la cual se puede presentar cubierta con un enlucido de barro o no (esto dependerá del tipo de recinto y asentamiento); en el segundo caso, la mampostería de piedra es utilizada como cimiento sobre el cual se dispone una mampostería de adobes de barro; y en el tercer caso, la mampostería presenta una superposición de piedras sin cantear, calzadas sin ningún tipo de mortero y sin ningún tipo de revestimiento. La presencia de estos tipos de mampostería varía respecto al tipo de estructura que conforman. Al respecto, si bien los trabajos de Taira (2015, 2021) no refieren directamente sobre un patrón constructivo, este coincide con el tipo de materiales arquitectónicos usados para las construcciones, destacando el uso de la piedra y el adobe.

Tabla 22

Tipos de mampostería según el asentamiento.

Sitio	Tipos de mampostería		
	Piedra	Piedra y adobe	Pirca de piedra
Minay alto	x	x	--
Coyahuasi	x	--	--
Limón grande	x	--	x
Yerbabuena	x	--	x
Carrizillo	x	--	x
Huayinta alto	x	--	x
Huayinta bajo	x	--	x
Coñe	x	--	x

Los resultados obtenidos apuntan a que los asentamientos estudiados responden arquitectónicamente a un: a) tipo de emplazamiento, b) tipo de diseño, c) tipo de función y d) tipo constructivo. Las diferencias en algunas de las características de estos componentes

estarían sugiriendo dos tipos de ocupaciones vinculadas con el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En este sentido, el patrón arquitectónico para el Intermedio tardío se estaría caracterizando, de acuerdo a estos componentes, por el emplazamiento de los asentamientos en zonas altas y/o de ladera, por el diseño arquitectónico irregular (ovalado) y rectangular de recintos dispuestos de forma nucleada y por el sistema constructivo de mampostería de piedras; mientras que el patrón arquitectónico para el Horizonte Tardío, de acuerdo a estos mismos componentes, se estaría caracterizando básicamente por el sistema constructivo de mampostería de adobes y, sugerentemente, por el diseño ortogonal de su trama arquitectónica, manteniendo en los demás componentes las mismas características del Intermedio Tardío.

El caso de Huayinta presenta dos asentamientos arqueológicos, cuyos componentes arquitectónicos responden a un: a) tipo de emplazamiento, b) tipo de diseño, c) tipo de función y d) tipo constructivo. En el primer componente, los asentamientos se encuentran emplazados sobre un promontorio (Huayinta alto) y en las faldas del mismo (Huayinta bajo); en el segundo componente, el diseño arquitectónico de Huayinta alto varía entre un trazo irregular y rectangular, mientras que el diseño de Huayinta bajo varía entre un trazo rectangular y ortogonal; en el tercer componente, Huayinta alto presenta una arquitectura tipo cuartos, tipo patios y tipo terrazas, mientras que Huayinta bajo presenta una arquitectura tipo cuartos, tipo patios, tipo cámaras, tipo plaza y tipo corrales; y en el cuarto componente, ambos asentamientos presentan un sistema constructivo basado en mampostería de piedras unidos con argamasa de barro y pachillas, la cual se puede presentar cubierta con un enlucido de barro o no (esto dependerá del tipo de recinto); así también presentan un sistema constructivo de pirca de piedras. Es importante señalar que mientras Huayinta bajo se destaca por su amplia trama arquitectónica (similar a una trama urbana), Huayinta alto destaca por sus redes de terrazas.

5.2. Dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio del río Mala en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

Los trabajos de Bueno (1992, 2014), Van Dalen (2014) y González (et al., 2014) para estos estos periodos tardíos apuntan a una coexistencia de numerosas formaciones sociopolíticas establecidas y representadas en los diversos asentamientos que se ubican en las diferentes cuencas de los valles de la costa central. La diversidad de estos asentamientos, al menos en las zonas alto andinas, de acuerdo a Canziani (2009), respondería a una proliferación de aldeas de carácter autárquico, surgidas en el Intermedio Tardío producto del abandono de las principales urbes a consecuencia del ocaso de la hegemonía Huari, lo cual de acuerdo Rostworowski (1977a, 2004), desencadenó un fenómeno migratorio expansionista de grupos serranos que vieron libres de las restricciones impuestas por los huari.

De ello se interpreta que la dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio no habría sido ajena a este fenómeno migratorio expansionista, por lo que como propone el dato el dato etnohistórico (Rostworowski, 2004) se habría generado conflictos por el acceso a los recursos del valle medio⁶, que sugerentemente se estaría evidenciando en el emplazamiento estratégico de los asentamientos sobre las zonas altas y en su arquitectura tipo murallas (ambos como mecanismo de defensa). No obstante, este tipo de emplazamiento sobre zonas altas (Minay alto, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta alto y Coñe) y arquitectura de murallas (Minay alto), no necesariamente habría estado condicionado a esta perspectiva defensiva; por lo que no se puede afirmar este tipo

⁶ El valle medio del río Mala, al igual que la mayoría de valles costeros, se caracteriza por su geomorfología estrecha y por su clima favorable para el cultivo (zona chaupiyunga), lo cual de acuerdo a los datos etnohistóricos (Vázquez de Espinosa, 1948 [1628]) no habría variado significativamente, al menos, en los dos últimos periodos de ocupación prehispánica.

de relaciones (conflictivas), pero si apuntar como una gran posibilidad para esta parte del valle.

Por su parte, Taira (2021) atribuye el emplazamiento sobre zonas altas a un factor estratégico defensivo y de control de valle, el cual relaciona con las primeras ocupaciones de esta zona, donde los grupos humanos que ocuparon estos asentamientos se vieron en la necesidad de expandirse hacia las partes baja de los cerros producto de la explosión demográfica de sitios como Minay alto y Checas alto. Así mismo, estos grupos humanos los atribuye a grupos sociales de la costa y de la sierra, los cuales señala habrían estado conviviendo en esta parte del valle como parte de una estrategia económica asociada al control del espacio. Así, para este control del espacio, el investigador propone dos tipos de relaciones económicas que vincula a: un modelo de control vertical de un máximo de pisos ecológicos (Murra, 1975), como primera propuesta, y a una interacción social y económica entre grupos costeros y serranos (dualidad socio-política), como segunda propuesta.

Para desarrollar esta esta propuesta, Taira (2021) apunta a la diversidad de formas arquitectónicas como implicancia de la coexistencia de grupos sociales de la costa y de la sierra, lo cual desde la perspectiva sociológica de la estructura social como base de análisis de la política, estaría suponiendo una estructura social conformada por individuos con diferente lugar de origen y/o creencias; por cuanto la forma de organización política de los grupos que ocuparon estos asentamientos, de acuerdo a los conceptos desarrollados por Rostworowski (1990) respecto a las formas de organización sociopolítica en el mundo prehispánico, no podría apuntar a la existencia de un grupo étnico local (en parte del valle), ya que esta estructura social (costa/sierra) estaría evidenciando la falta de componentes homogéneos y de cohesión que caracterizan a un grupo étnico, como son: el origen, las creencias, la lengua y el atuendo.

Al respecto, si bien los datos de la presente investigación no alcanzan para afirmar o negar la existencia de un grupo étnico local dentro de la dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio, esta concuerda con la propuesta económica de verticalidad de Taira (2021), y es que la presencia de elementos, presumiblemente, de procedencia marina (restos malacológicos) y alto andina (óseos de camélidos); así como los motivos presentes en la cerámica hallada en superficie de los asentamientos estudiados (similar al estilo ychsma y canyaca), sugiere intensos procesos de interacción con grupos de la cuenca alta y baja. Así mismo, y teniendo en cuenta a la arquitectura doméstica – funeraria que caracteriza a estos asentamientos, esta interacción habría presentado una mayor filiación con grupos de la cuenca alta, y es que, este tipo de arquitectura es próximo a la de asentamientos de la cuenca alta de valles como Cañete, Mala, Lurín, entre otros (Van Dalen, 2014 y González et al., 2014).

Para el Horizonte Tardío, como propone Tantaleán & Pinedo (2004a, b), Taira (2015, 2021), Bautista (2016) y Ronceros (2018), se habría dado una ocupación inca del valle, la cual de acuerdo a Taira (2015, 2021) para el valle medio, habría mantenido las estrategias de control económico preexistentes, así esta propuesta la sustenta en las construcciones residenciales denominadas de elite y en el tipo de adosamiento de muros, donde muros ortogonales se adosan a muros circulares, poniendo como ejemplo al asentamiento de Checas bajo. Al respecto, si bien la forma ortogonal de los muros no necesariamente se vincula con una ocupación inca (dado que estas formas preceden a periodos de ocupación más tempranas), las características que se suman a este diseño como el sistema constructivo (mampostería de adobes) o elementos trapezoidales en los vanos de acceso estarían reforzando esta propuesta de ocupación.

En esta perspectiva y teniendo en cuenta a los apuntes que Dillehay & Netherly (1998, visto en Lujan, 2010) anotan sobre las fronteras alcanzadas con la expansión inca y

como estas estuvieron fuertemente vinculadas con situaciones venidas con anterioridad, esta investigación sugiere que la ocupación de los asentamientos estudiados responde a islas económicas de grupos de la cuenca alta, ya que estas no presentan mayores remodelaciones (a excepción de Minay), como si sucede con los asentamientos del valle bajo; por cuanto la dinámica sociopolítica en esta parte del valle habría estado condicionado a relaciones económicas de explotación de espacios (territorios) en beneficio de núcleos principales ubicados en la cuenca alta del valle.

De otro lado, en relación a las implicancias del patrón arquitectónico de Huayinta, este estaría evidenciando un solo tipo de ocupación para sus dos asentamientos, respecto de los cuales Huayinta bajo estaría asumiendo un rol protagónico, ya que, a diferencia de los otros asentamientos de las partes bajas, esta presenta una gran concentración de estructuras que la convierten en la más amplia de los asentamientos en esta parte del valle, solo comparable con Yerbabuena. Así mismo, si bien presenta el mismo sistema constructivo de los otros asentamientos, esta denota una mayor elaboración y planificación de la trama arquitectónica, lo que sugerentemente estaría indicando la relevancia del mismo como sitio principal que concentraba un grueso de la población de esta parte del valle. En relación a ello, y teniendo en cuenta las relaciones económicas de verticalidad planteada para esta parte del valle por Taira (2015, 2021), Huayinta alto y Huayinta bajo habrían representado dos enclaves principales cuya dinámica sociopolítica habría estado condicionada por esta dinámica económica.

VI. CONCLUSIONES

El patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala conformados por Minay alto, Coyahuasi, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta alto, Huayinta bajo y Coñe sugiere que la dinámica sociopolítica de estos asentamientos involucro dos tipos de ocupación para los periodos del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. Así mismo, la presencia de elementos, presumiblemente, de procedencia marina (restos malacológicos) como de procedencia alto andina (óseos de camélidos) apuntan a relaciones de verticalidad, expresadas en el intercambio de productos. Estas relaciones de verticalidad, de acuerdo a la arquitectura doméstica – funeraria de los asentamientos estudiados (próximo a la de asentamientos de la sierra de Lima) habría presentado una mayor filiación con grupos de la cuenca alta, por lo que dentro de la propuesta de relaciones económicas basadas en un modelo control vertical de Taira (2015, 2021), estos asentamientos habrían representado enclaves de centros principales ubicados en la cuenca alta. Así mismo, para el Horizonte Tardío, como propone Taira (2021), estas relaciones económicas de verticalidad se habrían mantenido, por lo que la dinámica sociopolítica de estos asentamientos habría estado estrechamente ligado a las relaciones económicas del valle.

El patrón arquitectónico de los asentamientos estudiados del valle medio del río Mala se caracterizan por responder a un: a) tipo de emplazamiento, b) tipo de diseño, c) tipo de función y d) tipo constructivo, así, de acuerdo a estos componentes se identifica que los asentamientos en el Intermedio Tardío se caracterizan por su emplazamiento anexado a los conos de deyección, sobre zonas altas y/o de ladera que dificultan su accesibilidad, por su diseño irregular (ovalado) y rectangular de los recintos dispuestos de forma nucleada y por su sistema constructivo de mampostería de piedras revestidas con enlucido de barro;

mientras que en el Horizonte Tardío no se evidencia grandes cambios respecto a estos componentes, a excepción del sistema constructivo de mampostería de adobes y el diseño ortogonal de su trama arquitectónica.

El caso de Huayinta presenta dos asentamientos prehispánicos cuyos componentes arquitectónicos responden a un emplazamiento de zona alta (sobre un espolón de cerro) y a un emplazamiento de zona baja (faldas del mismo cerro), a un diseño arquitectónico de traza irregular - rectangular para Huayinta alto y a un diseño arquitectónico de traza rectangular - ortogonal para Huayinta bajo, a una función arquitectónica tipo cuartos, tipo patios y tipo terraza para Huayinta alto y a una función tipo cuartos, tipo patios, tipo cámaras, tipo plaza y tipo corrales para Huayinta bajo, finalmente, ambos asentamientos, responden a un sistema constructivo de mampostería de piedras unidos con argamasa de barro y pachillas, la cual se puede presentar cubierta con un enlucido de barro o no (esto dependerá del tipo de recinto). Estas características estarían evidenciando un solo tipo de ocupación, que presumiblemente estaría vinculada con el Intermedio Tardío y que se habría mantenido durante el Horizonte Tardío. Así mismo, y teniendo en cuenta que Huayinta bajo representa el asentamiento más amplio, mejor planificado y de fácil accesibilidad, esta habría asumido un rol fundamental en la dinámica de los asentamientos de esta parte del valle, al menos durante el último periodo de ocupación.

VII. RECOMENDACIONES

Culminada la investigación, “Patrón arquitectónico e implicancias en la dinámica sociopolítica de los asentamientos del valle medio del río Mala, en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. El caso de Huayinta”, se recomienda lo siguiente:

En relación a las implicancias del patrón arquitectónico sobre la dinámica sociopolítica, dada la naturaleza de la presente investigación, que se limitó a trabajos de prospección de superficie; es necesario el desarrollo de investigaciones que conlleven excavaciones en los asentamientos estudiados, a fin de generar un registro completo de los rasgos morfológicos de la arquitectura, así como, el contexto de la evidencia material, lo cual servirá para el debate de las propuestas expuestas.

Es necesario reportar a las autoridades competentes, las continuas afectaciones a las que vienen siendo sometidas estos asentamientos arqueológicos, que, debido a las actividades agrícolas, actividades de expansión urbana y el huaqueo, están siendo degradadas completamente, en especial los asentamientos de Huayinta alto y Coyahuasi.

VIII. REFERENCIAS

- Ander, E. (2011). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social*. (1a edición). Editorial Brujas.
- Ardelean, C. (2004). Factores causales del patrón de asentamiento en arqueología. *Boletín de Antropología Americana*, 40, 99-138.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta edición). Editorial Episteme.
- Ávila, F. (2019 [1598?]). *Dioses y hombres de Huarochirí*. Traducción de Arguedas. (4ta edición). Estudio Pierre Duviols.
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Patria.
- Bautista, W. (2016). *Minay: un sitio tardío del valle medio de Mala en la costa centro-sur del Perú*. [Tesina de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Bonavia, D. (1959). La Cerámica de Puerto Viejo (Chilca). *En actas del segundo Congreso Nacional de Historia del Perú (Lima, 2-9 de agosto de 1958)*, 1, 137-168.
- Bueno, A. (1992). Arqueología de Huarochirí. En E. Toledo (Coord.), *Huarochirí: ocho mil años de historia*. (1a ed., pp. 11–66). Municipalidad de Santa Eulalia de Acopaya.
- Blasco, J. & Pérez, J. (2007). Marco conceptual de la investigación cualitativa. En Club Universitario (ed.), *Metodologías de investigación en ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes* (pp. 12–20). Club Universitario.
- Blouet, B. (1972). Factors influencing the evolution of settlement patterns in man. En P. Ucko (Ed.), *Settlement and Urbanism* (pp. 3-15). Settlement and Urbanism.

- Canziani, J. (2009). Estados y señoríos tardíos: Ciudades costeñas y poblados rurales altoandinos. En PUCP (ed.), *Ciudad y territorio en los andes. Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico* (1a ed., pp. 327 – 410). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Coello, A. (1993). Los Coayllo: Una Ocupación durante el Intermedio Tardío. Una Visión etnohistórica. *Revista de Historia, Arte y Sociedad*, 2 (2), 15-25.
- Criado - Boado, F. (1993a). Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje. *Revista de Prehistoria y Arqueología*, 2, 9-55.
- Criado – Boado, F. (1999). Del terreno al espacio: Planteamientos y perspectivas de la arqueología del Paisaje. En Consejo superior de investigaciones científicas (eds.), *CAPA: cuadernos de arqueología e patrimonio* (6, pp. 1-82). Instituto Filosófico Luis Vives
- Criado - Boado, F., & Bonilla, A., & Cerqueiro, D., & Infante, F., & González, M., & Méndez, F., & Penedo, R., & Rodríguez, E., & Vaquero, J., & Vázquez, M. (1991). *La Arqueología del Paisaje en Galicia. El área Bocelo-Furelos entre los tiempos paleolíticos y medievales (Campañas de 1987, 1988 y 1989)*. Xunta de Galicia
- De la Calancha, A. (1638). Del aspecto, del nonbre i portentos que obraron este apóstol i el dicipulo; la muerte del uno, i la pasada a la india oriental del otro. En E. Quellin & P. Jode & P. Lacavalleria (Eds.), *Crónica moralizadora del orden de San Agustín en el Perú con sucesos ejemplares en esta monarquía*. (Vol. I. pp. 292-309). Fondo antiguo de la universidad de Sevilla.
- De Xerez, F. (1891 [1534]). *Verdadera relación de la conquista del Perú: Según la primera edición impresa en Sevilla*. Madrid. Recuperado de

<https://books.google.co.ve/books?id=u0gOAAAAIAAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Engel, F. (2010 [1982]). *Arqueología inédita de la Costa Peruana: cuenca de los valles de Pisco, San Juan de Chincha, Jaguay, Cañete, Omas y Mala* (1a edición). Asamblea Nacional de Rectores.

Esteves, E. (2018). *Arquitectura y diseño de sistemas. Estilos y patrones de arquitectura*. [Trabajo de investigación, Universidad Nacional del Sur].
<https://docplayer.es/84025254-Arquitectura-y-diseno-de-sistemas-estilos-y-patrones-de-arquitectura-parte-3.html>

Figueroa, C. (2020). *Estudio ambiental del cultivo de manzana variedad Delicia, en la cuenca media y baja del río Mala, Cañete-Perú*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11718/Figueroa_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa* (2a edición). Ediciones Morata.

Gabe, C. (2000). Investigaciones arqueológicas en el Cerro Salazar - Mala. *Centro de Estudios Arqueológicos y Medio Ambiente, Serie investigaciones arqueológicas, 1*.

Golfried, H. (1969). El Salitre, un Centro religioso en el valle de Mala. *En actas de Seminario de Antropología - Mesa Redonda de Ciencias Prehistóricas y Antropológicas*, II., 167-174.

González, C., & Pacheco, C., & Del Águila, E., & Bejar, J. (2014). Asentamientos arqueológicos en la zona sur de Yauyos: distritos de Huangáscar, Chocos, Viñac y

- Medeán. En Van Dalen (ed.), *Arqueología de las cuencas alto y medio andinas del departamento de Lima*. (pp. 101 – 116). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gordillo, I. (2014). La noción del paisaje en la arqueología. Formas de estudio y aporte al patrimonio. *Revista Jangwa Pana*, 13, 195-208.
- Grau, R. & Correa, C. & Rojas, M. (1999). *Metodología de la investigación* (2a edición). Corporación universitaria de Ibagué.
- Guffroy, J. (1999). *El arte rupestre del antiguo Perú*. Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a edición). McGraw-Hill / Interamericana editores.
- Garcilaso de la Vega, I. (1943 [1615]). Rindese Chuquimancu, señor de cuatro valles. En A. Rosenblat (ed.), *Comentarios reales de los incas* (Tomo II, pp. 64-67). Emece Editores.
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4a edición). McGraw-Hill / Interamericana de México.
- Larrabure y Unanue, E. (1935 [1893]). Historia y Arqueología, valle de cañete. *Manuscritos y Publicaciones*, 2, pp. 606.
- Luján, M. (2006). *Ritual y sacrificio en la plataforma escalonada en Cerro Salazar (Mala) entre finales del Intermedio Temprano e inicios del Horizonte Medio*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Lujan, M. (2010). Manejo del espacio en el sitio arqueológico de Huanchosmarca durante el periodo Intermedio Tardío. *Arqueología y Sociedad*, 22, 193-207.

- Mañana, P., & Blanco, R., & Ayán, X. (2002). *Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una arqueología de la arquitectura*. Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe.
- Marxs, K. (2008 [1859]). Biblioteca del pensamiento socialista. *Contribución a la crítica de la economía política*. (9ª edición). Siglo veintiuno editores.
- Janowitz. M. (1966). Sociología política. *Revista de estudios políticos*, n° 145, pp. 79 – 96.
- Murra, J. (1975 [1972]). El control vertical de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. *Formaciones económicas y políticas del mundo andino* (1a ed., pp. 59-115). Instituto de Estudios Peruanos. Recuperado de [https://www.mediafire.com/download/nsew1cut63we6d/Murra - Formaciones-Economicas-Politicas-Mundo-Andino.pdf](https://www.mediafire.com/download/nsew1cut63we6d/Murra_-_Formaciones-Economicas-Politicas-Mundo-Andino.pdf)
- Parella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (2a edición). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Recuperado de <http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Ronceros, C. (2018). *Yerbabuena: aportes para la interpretación de un sitio tardío en Checas, Calango, valle medio de Mala- Lima-Perú*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Rostworowski, M. (1977a). *Etnia y sociedad: Costa Peruana prehispánica*. Instituto de Estudios Peruanos. <https://doi.org/10.18800/historica.197701.010>
- Rostworowski, M. (1978). *Señoríos Indígenas de Lima y Canta*. Instituto de Estudios Peruanos. <https://doi.org/10.18800/historica.198001.011>
- Rostworowski, M. (1990). Las macroetnias en el ámbito andino. *Allpanchis*, 35-36: 3-28.

- Rostworowski, M. (2004). *Costa peruana prehispánica*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Rowlands, M. (1972). Defense: a factor in the organization of settlements, In P. Ucko & R. Tringham & G. Dimbley (eds.), *Man settlement, and urbanism* (1a ed., pp. 447-461). Schenkman Publishing Company.
- Salazar, M. (2009). *Arquitectura y Urbanismo de sitios arqueológicos del periodo Intermedio Tardío en el valle bajo y medio de Mala, Cañete – Lima*. [Tesina de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Tantaleán, H., & Pinedo. O. (2004a). Acerca de la ocupación Inca del valle de Mala (Cañete, Lima). *Arqueología y Sociedad*, 15, 135-154.
- Tantaleán, H., & Pinedo. O. (2004b). Entre los andes y el mar: El valle bajo de Mala antes y durante la ocupación inca. *Revista de arqueología*, 283, 54-63. Recuperado de https://www.academia.edu/271476/Entre_los_Andes_y_el_Mar_El_Valle_de_Mala_de_Antes_y_durante_los_Incas
- Taira, J. (2015). Arqueología del valle medio de Mala en épocas tardías, Cañete – Lima. *Arqueología y sociedad*, 29, 17-48.
- Taira, J. (2021). *Formas, diversidad arquitectónica e implicancias económicas en el valle medio del río mala; desde el Intermedio Tardío al Horizonte Tardío*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Trigger, B. (1968). The Determinants of Settlement Patterns, In K. C. Chang (ed.), *Settlement Archaeology*, (1a ed., pp. 53-78). National Press Book.
- Van Dalen, P. (2014). Arqueología de las cuencas alto y medo andinas del departamento de Lima. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Vázquez, A. (1969 [1628-9]), *Compendio y descripción de las Indias Occidentales*. Madrid:

BAE

Villar, P. (1935). Ruinas de las provincias de Chancay y Cañete. En J.C. Tello (ed.), *Las Culturas Prehispánicas del departamento de Lima* (1a ed., pp. 243-288).

Municipalidad de Lima. Recuperado de

<https://es.scribd.com/document/621748086/VILLAR-CORDOVA-P-1935-Las-Culturas-Pre-hispanica-Del-Departamento-de-Lima>

Willey, G. (1953). Prehistoric Settlement Patterns in the Virú Valley, Peru. *Smithsonian Institution Bureau of American Ethology Bulletin*, 155, 1-453. Recuperado de

<https://repository.si.edu/handle/10088/15450>

Williams, C., & Merino, M. (2006 [1976]). *Inventario, Catastro y delimitación del patrimonio arqueológico del valle de Mala*. Programa Qhapac Ñan. Instituto Nacional de Cultura.

Wölfflin, H. (1986 [1888]). *Renaissance und Barock*. Versión castellana *Renacimiento y*

Barroco. Editorial Paidós. Recuperado de

<https://historiandotodos.files.wordpress.com/2014/04/143338349-wolfflin-heinrich-renacimiento-y-barroco.pdf>

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Título: Patrón arquitectónico e implicancias en la dinámica sociopolítica de los asentamientos de valle medio del río mala, en el Intermedio tardío y Horizonte tardío. El caso de Huayinta.				
PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><u>General:</u></p> <p>¿Qué implicancias sugiere el patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala, sobre su dinámica sociopolítica del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío?</p>	<p><u>General:</u></p> <p>Determinar las implicancias del patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala, sobre su dinámica sociopolítica del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En especial, el caso de Huayinta.</p>	V1. Patrón arquitectónico	<p>D1. Recurrencia arquitectónica</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Alcance de la investigación: Exploratorio</p> <p>Enfoque de la investigación: Cualitativa</p>
			D2. Patrón de asentamiento	<p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Método de la investigación: Teoría fundamentada</p>
<p><u>Específicos:</u></p> <p>1. ¿Cuál es el patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío?</p>	<p><u>Específicos:</u></p> <p>1. Identificar las características del patrón arquitectónico de los asentamientos del valle medio del río Mala en el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En especial, el caso de Huayinta.</p>	V1. Dinámica sociopolítica	D1. Social	<p>Población: Está conformado por 11 sitios arqueológicos ubicados en la margen derecha del valle medio del río Mala, distrito de Calango, provincia de Cañete, departamento de Lima.</p>
			D2. Política	<p>Muestra: Está conformado por 8 sitios arqueológicos constituidos por Minay alto, Coyahuasi, Limón grande, Yerbabuena, Carrizillo, Huayinta alto, Huayinta bajo y Coñe,</p> <p>Técnicas: Revisión bibliográfica, prospección arqueológica de superficie, levantamiento de datos y análisis.</p>

Anexo B. Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN		DIMENSIONES	INDICADORES
	CONCEPTUAL	OPERACIONAL		
V1. Patrón arquitectónico	El patrón arquitectónico se puede definir como la recurrencia de elementos, formas, diseños y demás características formales y materiales que intervienen en la construcción de una edificación.	Para identificar esta variable se analizarán los rasgos arquitectónicos de los asentamientos prehispánicos ubicados en la margen derecha del valle medio del río Mala por medio de planos y fichas de registro arquitectónico.	D1. Recurrencia arquitectónica	<ul style="list-style-type: none"> • Formas • Tipos • Dimensionamiento • Distribución espacial • Elementos arquitectónicos • Técnicas constructivas
			D2. Patrón de asentamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Ubicación topográfica • Tamaño del asentamiento • Piso ecológico
V2. Dinámica sociopolítica	Esta variable se refiere a la relación que existe entre el aspecto social y político de un grupo humano en un determinado periodo de tiempo y las causas que la producen. Este enfoque se encuentra estrechamente ligado a la sociología, cuyo campo de análisis de acuerdo a Janowitz (1966), apunta a la estructura social como base para el análisis de la política.	Para medir esta variable se usara la lógica inductiva.	D1. Social	<ul style="list-style-type: none"> • Proxémica espacial • Asociaciones de los rasgos materiales • Contextos funerarios
			D2. Política	

Anexo C. Descripción de los asentamientos del valle medio del río Mala

Sitio arqueológico Minay alto

El sitio arqueológico Minay alto se ubica en las coordenadas UTM WGS 84 18 L 344806 E, 8623761 N (carta nacional 25-k, Huarochirí), emplazado sobre un promontorio tipo espolón de cerro, a una altura de 770 m.s.n.m., en la margen derecha del valle medio del río Mala. El sitio ocupa un área aproximada de 2.5 hectáreas, que para fines de esta investigación ha sido clasificado en cuatro sectores: A, B, C y D, los cuales se organizan en referencia a una plaza principal.

La arquitectura del sitio presenta estructuras de planta rectangular, y en algunos casos de planta irregular, estas estructuras corresponden a unidades domésticas, unidades funerarias, unidades públicas y unidades de producción. Así mismo, se identifica la presencia de estructuras tipo murallas, ubicadas al norte del asentamiento.

El material arqueológico asociado corresponde a artefactos líticos, tipo batanes de moler y abundante fragmentaria de cerámica, diagnóstica - no diagnóstica, de pasta marrón y rojiza.

El estado de conservación del sitio va de regular a malo, evidenciando los recintos tipo cámaras, el intenso huaqueo al que vienen siendo sometido el sitio. No obstante, en relación a los otros asentamientos, no se observa actividades agrícolas que afecten al sitio.

Figura 160

Imagen satelital del sitio arqueológico Minay bajo (izquierda) y Minay alto (derecha) (fuente: Google earth).



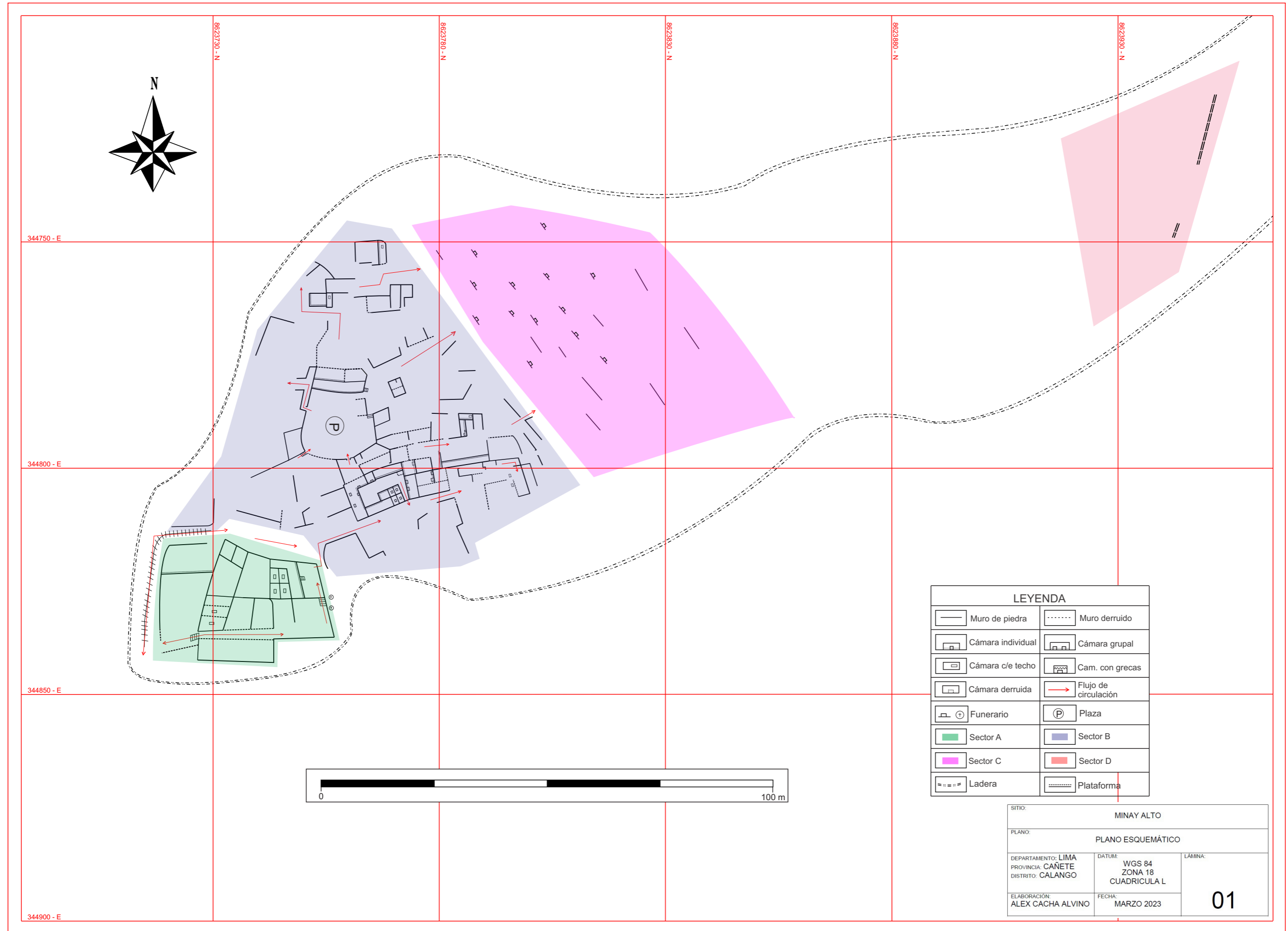
Nota. El punto rojo representa el lugar desde el cual se tomó la fotografía de la figura 4.

Figura 161

Panorámica del sitio arqueológico Minay alto, vista sur.



Plano esquemático del sitio arqueológico de Minay alto.



LEYENDA	
Muro de piedra	Muro derruido
Cámara individual	Cámara grupal
Cámara c/e techo	Cam. con grecas
Cámara derruida	Flujo de circulación
Funerario	Plaza
Sector A	Sector B
Sector C	Sector D
Ladera	Plataforma

SITIO: MINAY ALTO		
PLANO: PLANO ESQUEMÁTICO		
DEPARTAMENTO: LIMA	DATUM: WGS 84	LÁMINA:
PROVINCIA: CAÑETE	ZONA 18	01
DISTRITO: CALANGO	CUADRICULA L	
ELABORACIÓN: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: MARZO 2023	

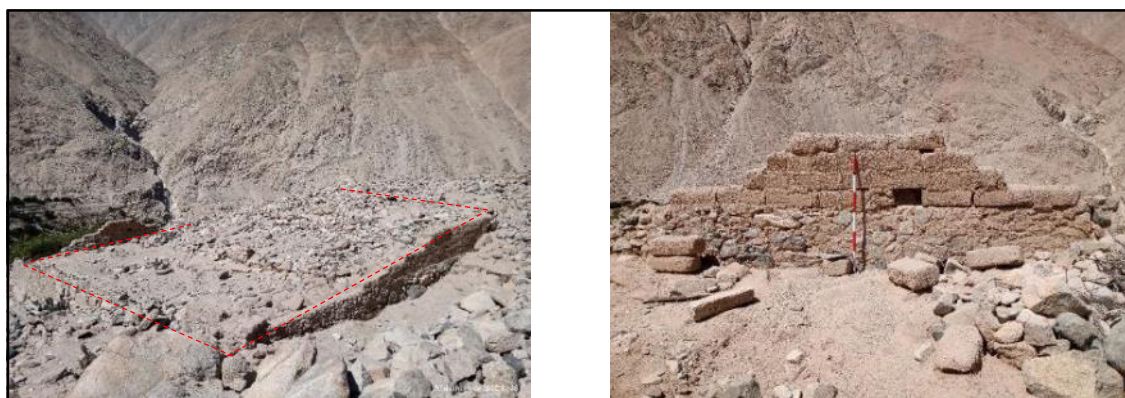
- Sector A

Ubicado en lado sureste del asentamiento, ocupa un área relativamente llana, nivelada a través de plataformas. Las estructuras que conforman el sector, corresponden a una serie de recintos de planta rectangular que forman un solo conjunto arquitectónico, de traza ortogonal. Estos recintos corresponden a cuartos y patios, que se intercomunican por medio de vanos, pasajes y escaleras. Así mismo, asociado a algunos cuartos, se presentan estructuras tipo cámaras, con evidencias de intenso huaqueo sobre estas.

De otro lado, entre estas unidades resalta un gran patio, de aproximadamente 22 m de largo x 11 m de ancho, dispuesto en la parte inferior del sector (extremo sur), colindante con el acceso principal al sitio. Por su dimensión y ubicación, este patio habría funcionado como una audiencia, representando el único espacio público vinculado directamente a este sector. La técnica constructiva de los recintos se basa en la mampostería de piedras canteadas, unidas con argamasa de barro y revestida con enlucido de barro; así mismo, se observa en algunos muros la aplicación de mampostería de adobes rectangulares, unidos con argamasa de barro sobre una base de mampostería de piedras, de aproximadamente de 0.60 m de altura.

Figura 163

Panorámica del sector A (izquierda) - Detalle de mampostería con adobes (derecha).



De acuerdo a las características arquitectónicas del sector, donde además se observa el uso de adobes, este espacio habría funcionado como un sector de uso residencial, posiblemente vinculado a la elite del sitio.

- Sector B

Colindante con el sector A por su lado noroeste y con el sector C por su lado sur, este sector representa todo el espacio urbano del asentamiento. La superficie que ocupa presenta una configuración relativamente plana, nivelada a través del uso de plataformas, sobre las que se levantan una serie de estructuras de planta rectangular e irregular que se distribuyen y organizan alrededor de una plaza, cuya planta irregular parece representar una letra D. Las estructuras que conforman este sector responderían a unidades domésticas, domesticas funerarias, unidades comunitarias restringidas, unidades de elite y unidades públicas.

A pesar del intenso huaqueo que evidencian las estructuras tipo cámaras, el estado de conservación del sector es regular.

Unidades domesticas

Estas unidades están conformadas por recintos, de planta rectangular e irregular, de diferentes dimensiones dispuestos a modo de cuartos, los cuales se encuentran conectados por medio de estrechos pasajes y vanos de acceso, en algunos casos estas unidades están asociadas a cámaras de almacenamiento y pequeños patios dispuestos a modo de áreas comunes. En la superficie de estas unidades se registra abundante fragmentaria de cerámica, así como algunos batanes de moler.

El material de construcción utilizado está compuesto por piedras canteadas unidas con argamasa de barro, basados en un sistema constructivo de mampostería tipo careada que se puede apreciar en todos los muros de estas unidades.

Figura 164

Unidad doméstica tipo cuarto (izquierda) - Unidad domésticas tipo cuarto (derecha).



Unidades domesticas – funerarias

Estas unidades presentan el mismo patrón constructivo que las unidades domésticas, con la diferencia que las unidades tipo cámaras, a las que se asocian en el primer caso como construcciones de almacenamiento, están siendo utilizadas como estructuras funerarias, en las cuales se identifican osamentas humanas de entre uno a más individuos. Estas cámaras son de planta rectangular y presentan variaciones al respecto de las mismas. Debido al estado de conservación, no se logró identificar la cámara con motivos geométricos tipo zigzag que reporta Bautista (2016) para el sitio.

Figura 165

Cámara utilizada como estructura funeraria (izquierda) - Cámara utilizada como estructura funeraria (derecha).



Unidades comunitarias restringidas

Estas unidades se encuentran ubicadas al lado noreste de la plaza y estarían correspondiendo a espacios de uso comunitario. Conformado por dos grandes patios (sur y norte) de planta rectangular, colindantes entre sí por su lado norte y sur respectivamente, presentan una serie de estructuras tipo cámaras, que habrían funcionado como depósitos, además de algunos recintos tipo cuartos. Cada patio presenta un acceso independiente que restringe la circulación a una sola entrada. La evidencia de superficie consta de fragmentaria de cerámica y de batanes de moler.

El material de construcción utilizado en el sector está compuesto por piedras canteadas unidas con argamasa de barro y revestidas con un enlucido de barro, basados en un sistema constructivo de mampostería tipo careada que se puede apreciar en todos los muros de estas unidades. Es importante señalar que los muros de estos patios representan los más altos y mejor conservador del asentamiento, presentando una altura de hasta 3.40 m de alto (muro oeste del patio 1).

El patio n°1 (recinto 14), se encuentra orientado en el lado sur, presenta dimensiones aproximadas de 16 m largo x 7 m de ancho. Dispuestas alrededor de este patio, se presentan entre 10 y 12 cámaras ubicadas una al costado de otra, con evidencias

de huaqueo en las mismas. Cada cámara presenta un vano de acceso independiente de forma rectangular, de 0.30 m x 0.40 m en promedio, dispuesto en el frontis o al nivel del techo de la estructura. Así mismo, en lado oeste del patio se encuentra una banqueta de 0.40 m de alto, la cual se apoya en el muro más alto del recinto. El acceso a este patio se encuentra dispuesto en lado este, y está conformado por una sola entrada de forma trapezoidal, de 1.80 m de alto por 0.80 m de ancho en la base y 0.45 m de ancho en el dintel, que forma un estrecho pasaje de 2 m de largo a modo de zaguán.

Figura 166

Patio n°1 (izquierda) - Detalle de la mampostería de su muro oeste (derecha).



El patio n° 2 (recinto 22), se encuentra orientado en lado norte, presenta dimensiones aproximadas de 12 m de largo x 6 m de ancho. Asociado a este patio se identifica entre 7 y 10 cámaras distribuidas en el todo el ambiente, cada cámara presenta un pequeño vano de acceso independiente de forma rectangular, de 0.30 m x 0.40 m en promedio, dispuesto en el frontis o al nivel del techo de la estructura. Así mismo, en el lado este del patio, se registra una banqueta de 0.30 m de alto por 1 m de ancho. El acceso a este patio se encuentra dispuesto en lado oeste, al que se llega por medio de un pasaje no definido, debido al estado de conservación.

Figura 167

Patio n° 2 (izquierda) - Acceso trapezoidal de patio n°1 (derecha).



El aspecto funcional de estas unidades habría estado vinculado al uso de estos espacios como audiencias de uso restringido. La altura de los muros y la circulación de dentro estos ambientes, que limitan el acceso a una sola entrada, estarían expresando el carácter de privacidad que se buscaba en estos ambientes, los cuales posiblemente eran destinados para la realización de reuniones, donde participaban un grupo reducido de habitantes.

Unidades de elite

Estas unidades se encuentran ubicadas en el extremo noreste del sector, colindando por el lado oeste con las unidades restringidas y por el lado norte con el sector C. Están conformadas por estructuras de planta rectangular, que corresponden a recintos tipo cuartos, los cuales se encuentran conectados por medio un pasaje y algunos vanos de acceso, que, debido al estado de conservación, no se identifican con claridad. Así mismo, asociado a estas unidades se identifican estructuras tipo cámaras que habrían funcionado como depósitos de almacenamiento.

Los muros del recinto principal y del pasaje, evidencian ménsulas que sobresalen de las paredes, por lo que se infiere que estos ambientes habrían estado techados. Así mismo, en los muros oeste (sobre el vano de acceso que da al pasaje) y este del recinto principal, se identifica entre 2 y 5 huesos largos (de animales) incrustados sobre la pared a modo de colgadores.

Figura 168

Panorámica de pasaje que conecta con el recinto principal (izquierda) - Detalle de pasaje (derecha).



El material de construcción utilizado en el sector está compuesto por piedras canteadas unidas con argamasa de barro y revestidas con enlucido de barro, todo basado en un sistema constructivo de mampostería tipo careada, que se puede apreciar en todos los muros de estas unidades.

Unidades publicas

Ubicado en el núcleo del asentamiento, esta unidad está conformada por la plaza, punto principal que sirve como eje de referencia para la organización y distribución de las demás unidades. De planta irregular (forma en D), la plaza ocupa una superficie plana de aproximadamente 280 m², la cual se encuentra delimitada por las demás unidades que se conforman alrededor de la misma y a la que se puede acceder a través de cuatro entradas:

3 entradas delimitados por jambas, en el lado oeste y sur, y 1 entrada abierta, en lado este. De otro lado, en el lado oeste, esta presenta dos plataformas dispuestas a modo de banquetas escalonadas, de entre 0.20 m y 0.40 m de alto, a las que se puede acceder directamente desde cualquier punto de la plaza, ya que su altura es mínima; sin embargo, en el lado sur de la primera banqueta, se identifica una pequeña grada que estaría indicando la ruta correcta de circulación. Sobre la segunda banqueta, por su lado norte, se encuentra dispuesto un recinto de 4 m de largo x 2.5 m de ancho, cuya pared oeste parece representar una especie de frontón que da a la plaza.

Figura 169

Banquetas asociadas a la plaza, vista noreste (izquierda) - Banquetas asociadas a la plaza, vista suroeste (derecha).



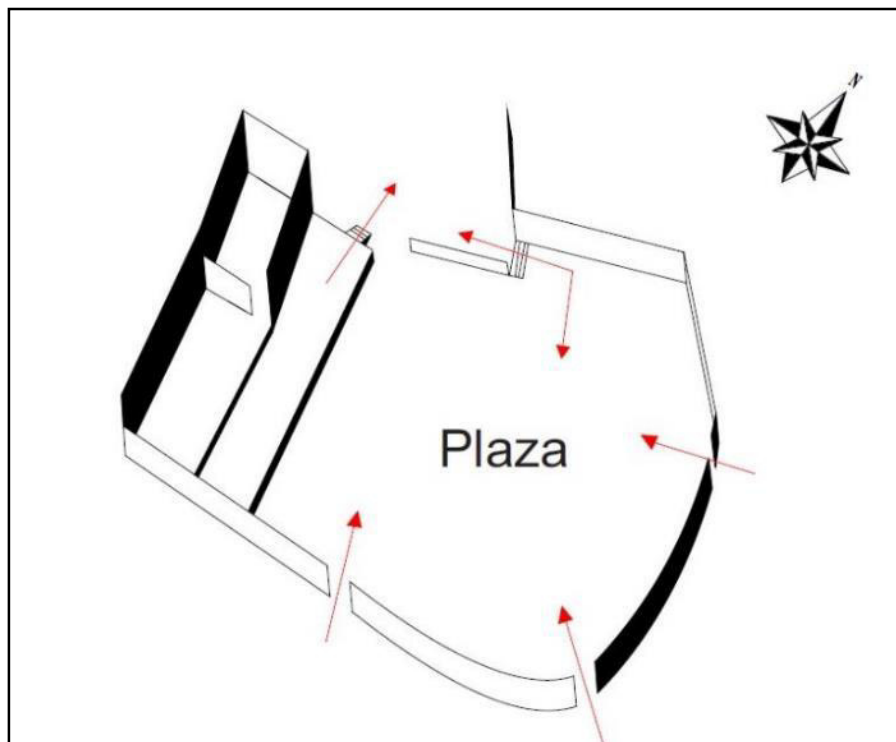
Figura 170

Panorámica de la plaza, vista suroeste.



Figura 171

Isometría referencial de la plaza.



De otro lado, otra unidad que parece haber representado un espacio público, debido a sus grandes dimensiones (22 m de largo x 11 m de ancho), lo estaría asumiendo el patio sur, ubicado en el sector A, el cual al encontrarse colindante con el acceso principal del asentamiento, habría asumido un papel de espacio de recepción tipo audiencia, posiblemente vinculado a reuniones de tipo comunitarias que pudo involucrar o no a todos los miembros.

Figura 172

Acceso principal del asentamiento (izquierda) - Patio tipo audiencia (derecha).



- Sector C

Ubicado al norte del sector B, este sector se encuentra dispuesto sobre una superficie de pendiente, propia de una ladera de cerro, la cual se encuentra nivelada por medio de terrazas, utilizadas como arquitectura de enterramiento, por lo que este sector estaría respondiendo a una función funeraria.

Las estructuras que conforman este sector responden en su mayoría a unidades de planta rectangular, y en algunos casos de planta semicircular, con pequeños vanos de acceso de forma rectangular, de entre 0.40 m de ancho por 0.50 m de alto (en promedio). Las unidades rectangulares se constituyen hasta de dos niveles constructivos, dispuestos

a modo de cámaras, en cuyo interior se registran osamentas humanas de varios individuos, por lo que se trataría de tumbas múltiples.

El material de construcción utilizado en las estructuras funerarias, está compuesto por piedras canteadas unidas con argamasa de barro, en algunos casos las piedras solo están superpuestas sin ningún tipo de argamasa, todo basado en un sistema constructivo de mampostería, que se puede apreciar en todos los muros de estas unidades. Así mismo, todas estas construcciones se encuentran techadas bajo un sistema de lajas superpuestas sobre ménsulas que las sostienen, y que finalmente son cubiertas con un revestimiento de barro que impermeabiliza el interior.

Figura 173

Panorámica del sector C (izquierda) - Detalle de estructura funerario (derecha).



- Sector D

Ubicado en el extremo norte, sobre la cima del cerro, representa el último espacio constructivo de esta parte del asentamiento. Las unidades que la conforman corresponden dos tipos de construcciones, vinculadas en primer lugar, a una serie de hileras de rocas que parecen estar dispuestas a modo de terrazas de poca altura (entre 0.20 m – 0.40 m de alto), de aproximadamente 2 m de largo y en segundo lugar, las construcciones corresponden a

dos muros dispuestos a modo de murallas, que estarían señalando los límites territoriales del asentamiento.

La primera muralla se presenta aproximadamente a 30 m al norte de las terrazas, de aproximadamente 10 m de largo, es la que más se encuentra afectada en su estado de conservación; mientras que la segunda muralla, de aproximadamente 30 m de largo y más de 2 m de altura, se presenta aproximadamente a 20 m al norte de la primera, siendo la que mejor estado de conservación presenta. Estas construcciones presentan hasta 1 m de ancho. De acuerdo a Bautista (2016), estas murallas habrían asumido un papel defensivo. El material de construcción utilizado en las murallas está compuesto por rocas canteadas de diferentes tamaños, unidas con mortero de barro y sin ningún tipo de revoque, bajo un sistema constructivo de mampostería.

Figura 174

Panorámica de la primera muralla (izquierda) - Vista sur de la muralla (derecha, fuente: Bautista, 2016).



Sitio arqueológico Coyahuasi

El sitio arqueológico de Coyahuasi se ubica en las coordenadas UTM WGS 84 18 L 345863 E, 8626005 N (carta nacional 25-k, Huarochirí), emplazado sobre una ladera de cerro, a una altura relativa de 800 m.s.n.m., margen derecha del valle medio del río Mala. El sitio ocupa un área aproximada de 0.90 hectáreas, que para fines de esta investigación ha sido clasificado en tres sectores: A, B y C. La arquitectura está conformada por construcciones de planta cuadrangular, rectangular e irregular (en algunos casos), dispuestos de forma ordenada e interconectadas por vanos, pasajes y escaleras. Las unidades identificadas corresponden a unidades domésticas, funerarias y de producción. El material cultural asociado corresponde a fragmentos de cerámica de pasta naranja, diagnósticas y no diagnósticas, dispuestos por toda la superficie del sitio.

El sistema constructivo se basa en la mampostería, tipo careada, de piedra semicantada, dispuestas de forma irregular y unidas con argamasa de barro. El estado de conservación del sitio va de regular a malo, siendo afectado principalmente por dos trochas carrozables que cortan el sitio; así mismo, se evidencia el intenso huaqueo al que viene siendo sometido, además de actividades agrícolas que están depredando el espacio arquitectónico.

Figura 175

Imagen satelital del sitio arqueológico Coyahuasi (fuente: Google earth).



Nota. El punto rojo representa el lugar desde el cual se tomó la fotografía de la figura 19.

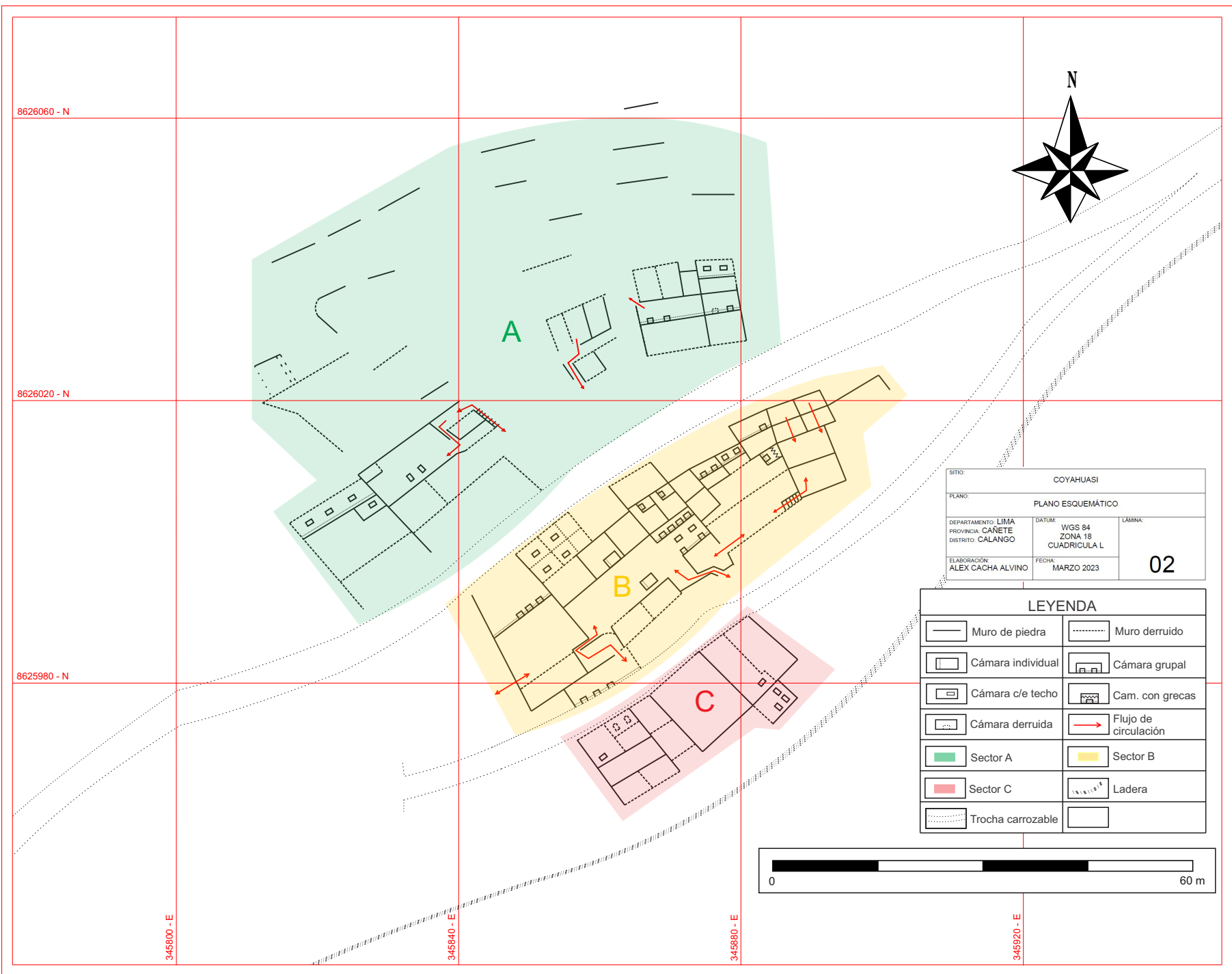
Figura 16076

Panorámica del sitio arqueológico Coyahuasi, vista este.



Figura 177

Plano esquemático del sitio arqueológico Coyahuasi.



- Sector A

Ubicado en el extremo norte, ocupa la superficie más alta y de mayor pendiente en el asentamiento, por lo que las construcciones se encuentran dispuestas de forma aterrazada. Las unidades de la parte más alta, corresponden a una serie de terrazas angostas, que habrían estado cumpliendo una función de contención ante la caída de rocas. Debajo de estas terrazas se ubican otras de mayor dimensión (terrazas tipo patio), que habrían estado vinculado a tareas domésticas y/o producción.

Figura 178

Terraza tipo patio (izquierda) - Terrazas tipo contención (derecha).



Debajo de las terrazas, las construcciones están conformadas por cuartos y patios de planta cuadrangular y rectangular, a la que se asocian pequeñas cámaras, también de planta cuadrangular y rectangular, dispuestos en números de 2 a 4 cámaras por patio. De manera aleatoria, algunas de estas cámaras presentan restos óseos de uno o más individuos. Las dimensiones de los cuartos varían de 4 a 6 m de largo por 3 a 5 m de ancho, mientras que, en los patios, el principal y más amplio presenta 10 m de largo x 5 m de ancho.

El material de construcción utilizado está compuesto por piedras semicanteadas y argamasa de barro, constituidos bajo un sistema de mampostería, en algunos casos las

piedras están superpuestas sin ningún tipo de mortero. Debido al estado de conservación, no se puede identificar con precisión todas las unidades y flujos de circulación que la conforman, representando el sector más afectado.

El espacio funcional del sector estaría respondiendo a un espacio doméstico, que habría estado vinculado con las terrazas, las cuales habrían sido utilizadas como zona de secado o tendales. Así mismo, estas terrazas también habrían sido utilizadas como estructuras de contención sísmica, por lo que habrían tenido un rol multifuncional.

- Sector B

Ubicado entre las dos trochas carrozables que cortan el sitio, el sector ocupa una superficie de poca pendiente. Las construcciones que el sector presenta, corresponde a unidades domésticas conformadas por cuartos y patios de planta cuadrangular y rectangular, a las que se asocian cámaras de planta rectangular e irregular que no sobrepasan el 1.50 m de ancho, el 1.80 m de largo y 1.50 m de alto.

Estas cámaras, en la mayoría de los casos, están dispuestas de forma grupal, adosadas una al costado de otra, con pequeños vanos de acceso independientes de 0.25 m por 0.35 m (en promedio), dispuestos en el frontis o el techo de la estructura. En algunos casos, el techo de las cámaras grupales es usado como un falso piso de la siguiente plataforma. De forma aleatoria, en el interior de estas cámaras se registra osamentas humanas de uno o varios individuos. Es importante señalar que una de las cámaras presenta, sobre el dintel de acceso, motivos geométricos tipo zigzag.

El material de construcción utilizado está compuesto por piedras canteadas unidas con argamasa de barro, cuya técnica de mampostería a dos hileras se puede apreciar en todas las unidades arquitectónicas del sector. El estado de conservación de las unidades

va de regular a malo, siendo las construcciones tipo cámaras las más afectadas, por lo que en su mayoría se encuentran colapsadas.

Figura 179

Acceso principal al sector, vista interna (izquierda) - Acceso principal al sector, vista exterior (derecha).



La disposición de las construcciones denota un espacio arquitectónico planificado, conformado principalmente por grandes patios y estructuras tipo cámaras. Así mismo, los accesos identificados sugieren un flujo de circulación restringido, al menos, a tres accesos principales, dispuestas en lado sur y oeste del sector, que estaría indicando el carácter de privacidad que se buscaba en el sector.

- Sector C

Corresponde a las unidades ubicadas en el extremo sur del asentamiento, las cuales ocupan una superficie relativamente plana. Las construcciones que la conforman se organizan en referencia a un patio principal de planta rectangular, de 10 m de ancho x 12 m de largo aprox., a la que se asocian, por el lado oeste, pequeños patios con subdivisiones internas dispuestas a modo de plataformas y que albergan cámaras semisubterráneas, mientras que, por el lado este, se asocian dos recintos tipo cuartos de planta rectangular, las cuales presentan, en el lado sur, un tercer cuarto destinado a cámaras funerarias.

Estas construcciones presentan una altura de muros mínima, que permite una fácil visibilidad y accesibilidad hacia los patios, por lo que este sector habría representado un espacio público dentro del asentamiento. Así mismo, la presencia de abundantes fragmentos de cerámica y de algunos batanes, sobre la superficie de estos patios, estaría sugiriendo el desarrollo de tareas de producción de comida, las cuales posiblemente hallan estado vinculadas al uso del patio principal como audiencia para el desarrollo de reuniones comunales.

Figura 180

Panorámica de patio principal (izquierda) - Detalle de patio, vista este (derecha).



Sitio arqueológico Limón grande

El sitio arqueológico de Limón grande se ubica en las coordenadas UTM WGS 84 18 L 347689 E, 8628452 N (carta nacional 25-k, Huarochirí), emplazado sobre un promontorio, a una altura promedio de 980 m.s.n.m., en la margen derecha del valle medio del río Mala, ocupando un área aproximada de 0.60 hectáreas.

El sitio está conformado por dos espacios constructivos, correspondientes a: un mirador, emplazado en la parte más alta del promontorio y al espacio del asentamiento,

emplazado en la parte más llana del mismo promontorio, por lo que se ha dividido el sitio en dos sectores

La arquitectura se grafica en mayor detalle en el sector del asentamiento, identificando estructuras de planta rectangular, semicircular e irregular, dispuestos de forma aglutinada, y que para fines de esta investigación se las ha subclasificado en tres subsectores. El material arqueológico asociado corresponde principalmente a fragmentaria de cerámica, diagnóstica y no diagnóstica, de pasta naranja y marrón, así, como de algunas piezas en regular estado.

El estado de conservación del sitio va de regular a malo, con evidencias de intenso huaqueo y de actividades agrícolas que degradan el espacio arquitectónico.

Figura 181

Imagen satelital del sitio arqueológico Limón grande. (fuente: Google earth).



- Sector Mirador

Ubicado al extremo noroeste del asentamiento (a 240 m aproximados), este sector se encuentra emplazado sobre un área de elevación rocosa, a una altitud de 1030 m.s.n.m., se encuentra delimitada, por el lado norte y este, por una pendiente propia de la topografía de lugar.

El espacio arquitectónico está compuesto por un muro perimétrico, de trazo irregular, que rodea la cima por el lado sur y oeste, adaptándose a la superficie del terreno. Las dimensiones aproximadas del mirador, en sus puntos más amplios, son de 64 m de largo por 30 m de ancho; respecto a las dimensiones del muro perimétrico, estas varían de entre 0.80 m y 1 m de ancho por una altura de entre 0.40 m y 1 de alto, en la cara interna, mientras en la cara externa, varía entre 1.00 m y 2.00 m de alto (la altura es a la cabecera del muro que aún se conserva).

Al interior de la unidad se presentan terrazas de trazo corto, que nivelan el terreno a modo de una torta. Así mismo, se identifica un camino de herradura que conduce de la parte baja a la cima de la unidad, en la cual se puede apreciar el trazo de dos estructuras de planta circular que no sobrepasan los 0.20 m de altura y sobre los que se hallan dispersos fragmentos de cerámica de pasta marrón de uso utilitario.

Figura 182

Panorámica del mirador, vista oeste (izquierda) - Detalle de muro perimétrico del mirador (derecha).

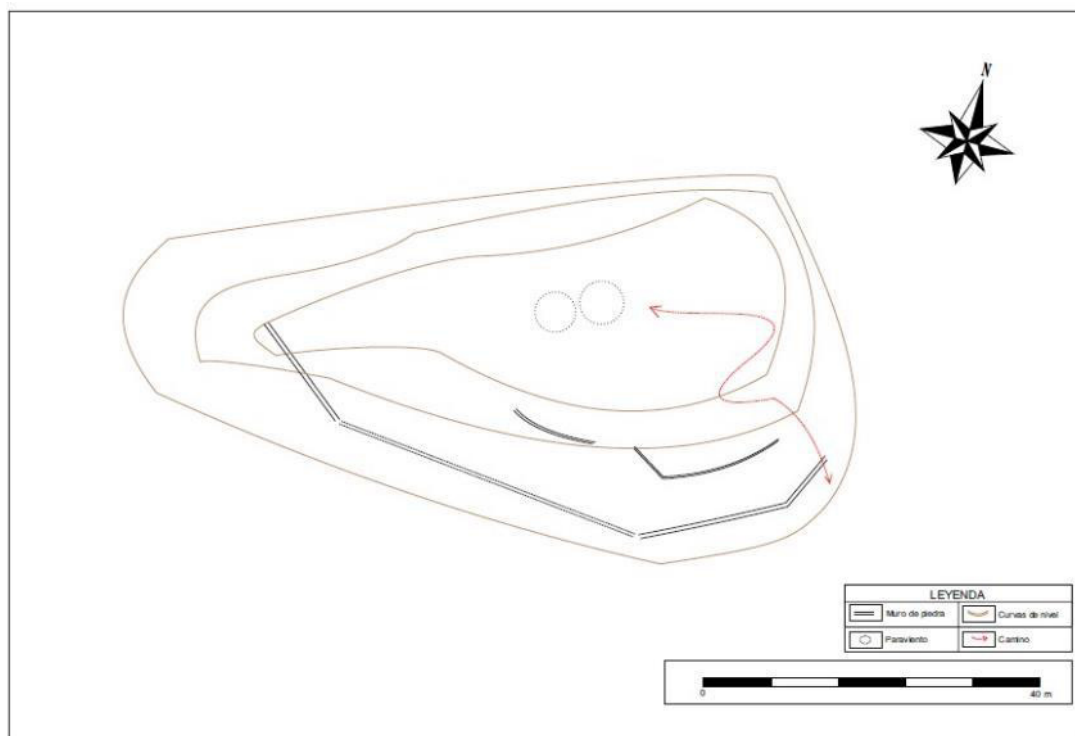


Las dos estructuras ubicadas en la cima de la unidad, corresponden a alineaciones de rocas, en forma circular, puestas en la superficie del terreno sin ningún tipo de base ni revoque, cuyas características parece indicar se trataría de paravientos, en cuyo interior se habrían desarrollado actividades domésticas. El material de construcción utilizado en el muro perimétrico está compuesto por piedras canteadas de regular tamaño, superpuestas sin ningún tipo de mortero ni revoque, cuya técnica de mampostería se puede apreciar a lo largo de sus dimensiones.

El estado de conservación del sector es regular, siendo el más afectado, las dos estructuras circulares de la cima, así mismo, 30 m de los 70 m que posee el muro perimétrico, están comprometidos con derrumbes.

Figura 183

Plano esquemático del sector mirador.

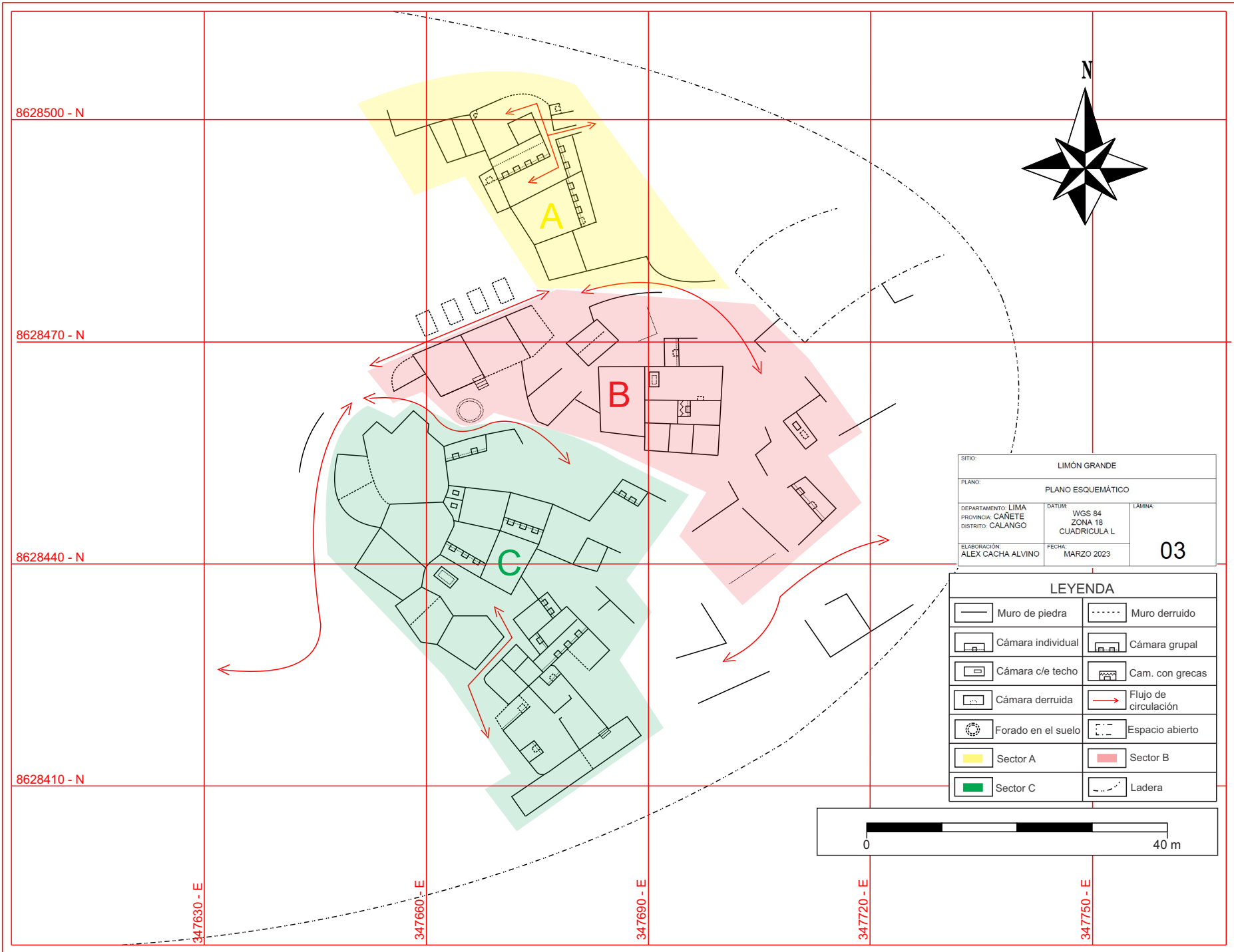


- Sector asentamiento

Emplazado sobre un promontorio a una altura relativa de 980 m.s.n.m., este sector se refiere al espacio arquitectónico propio del asentamiento. La distribución espacial presenta un espacio constructivo desordenado, conformado principalmente por unidades domésticas y funerarias. Los espacios de uso público, como las plazas, no se registran en este asentamiento; sin embargo, se identifica en el extremo noreste, un espacio abierto dispuesto a manera de plataforma natural, la cual habría servido como espacio público. Las unidades domésticas están conformadas por una serie de estructuras correspondientes a cuartos, patios y cámaras, a las que se asocian en algunos casos, contextos funerarios. De acuerdo a los flujos de circulación y características de las unidades, para esta investigación el sector ha sido clasificado en tres subsectores: A, B y C.

Figura 184

Plano esquemático del sector asentamiento del sitio arqueológico Limón grande.



SITIO: LIMÓN GRANDE		
PLANO: PLANO ESQUEMÁTICO		
DEPARTAMENTO: LIMA	DATUM: WGS 84	LÁMINA:
PROVINCIA: CAÑETE	ZONA 18	03
DISTRITO: CALANGO	CUADRICULA L	
ELABORACIÓN: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: MARZO 2023	

LEYENDA	
Muro de piedra	Muro derruido
Cámara individual	Cámara grupal
Cámara c/e techo	Cam. con grecas
Cámara derruida	Flujo de circulación
Forado en el suelo	Espacio abierto
Sector A	Sector B
Sector C	Ladera



Subsector A

Ubicado en la parte más alta del sector (extremo noroeste del asentamiento), presenta una superficie de poca pendiente, nivelada por medio de plataformas dispuestas de forma aterrazada, entre 5 y 6, sobre las cuales se levantan estructuras tipo cuartos y patios, de planta rectangular e irregular con esquinas curvas y de diferentes dimensiones (3 m por 4 m, 10 m por 6 m, 8 m por 5 m, entre otros).

Asociado a estos patios se presentan unas cámaras de planta rectangular y/o cuadrangular que no sobrepasan el 1.40 m de alto, dispuestas en los laterales de los patios de forma adyacente, una al costado de otra, agrupándose en números de 2 a 5 cámaras. Cada cámara presenta un pequeño vano de acceso independiente de 0.30 m por 0.40 m en promedio. Así mismo, al interior de algunas cámaras se registran la presencia de osamentas humanas.

Figura 185

Vista de patio (izquierda) - vista interna de cámara derruida (derecha).



El material de construcción utilizado en los recintos está compuesto por piedras semicanteadas unidas con argamasa de barro, en algunos casos las piedras están superpuestas sin ningún tipo de mortero. El sistema constructivo de mampostería de piedra también se aplica en las cámaras, las cuales se presentan bajo una sola estructura de

planta rectangular, cuyas dimensiones varían de acuerdo al número de cámaras que agrupan. El techo de estas cámaras está conformado por lajas de piedras y sostenidas por ménsulas.

Debido al estado de conservación, no se ha podido registrar con precisión todas las unidades y flujos de circulación que conforman el subsector, ya que gran parte de las estructuras se encuentran derruidas, así, entre las más afectadas aparecen las cámaras, que en su mayoría están disturbadas por acciones evidentes del huaqueo.

El aspecto funcional de este subsector presenta un espacio doméstico, conformado por recintos habitacionales, patios y cámaras, dispuestos en forma aterrazada. Así mismo, el emplazamiento del subsector le permite una mayor privacidad respecto a las demás unidades que se ubican debajo de este, por lo que las estructuras no presentan el mismo nivel de aglutinamiento que se da en las demás unidades.

Subsector B

Ubicado en el eje sureste del asentamiento, colindando por el lado norte con el subsector A y por el oeste con el subsector C, representa el área más grande del sector. La superficie que ocupa presenta el mismo desnivel de pendiente que caracteriza al sitio, por lo que la disposición de las estructuras son de forma aterrazada.

Las unidades que conforman este subsector corresponden a recintos de planta rectangular, semicircular e irregular, dispuestos de forma aglutinada y conectadas por medio de pasajes, escaleras y vanos de acceso. Estos recintos corresponden a cuartos y patios de diferentes dimensiones, que promedio presentan de 3 m por 4 m (cuartos) y 5 m por 7 m (patios), a los que se asocian cámaras de planta rectangular dispuestas en los laterales de los patios, de forma individual y grupal. Estas cámaras no sobrepasan el 1.40 m de altura y se presentan de forma adyacente, una al costado de otra. Así mismo, el número de estas va a variar de entre 2 a 5 cámaras por recinto, dependiendo de las

dimensiones del recinto. Al interior de algunas cámaras se registran restos de osamentas humanas de entre uno a más individuos.

De otro lado, en el extremo noreste destacan unos patios tipo terrazas, a los que se asocia unos forados en el suelo, mientras que en el extremo este se identifica un espacio abierto de planta irregular (de formación natural), cuyas medidas en sus puntos más amplios alcanzan los 10 m de ancho por 15 m de largo, el cual habría sido usada como un espacio público tipo plaza.

Figura 186

Panorámica del subsector B (izquierda) - Patios tipo terraza (derecha).



También destaca la presencia de una cámara individual, sobre cuyo dintel se presentan motivos geométrica tipo zigzag dispuestos de forma horizontal. Debido al estado de conservación, esta es la única cámara registrada con estos motivos en el sitio. Las dimensiones de esta cámara son de 2.30 m de largo por 1.4 m de ancho y 1.20 m de alto, en el frontis presenta un vano de acceso rectangular de 0.55 m por 0.45 m. Al interior, incrustado a la altura del dintel, se presenta un resto óseo de animal dispuesto a modo de colgador.

Por otro lado, en el patio adyacente a esta cámara, se presenta otra de características similares, pero sin los motivos geométricos, con un vano de acceso más

amplio y de forma trapezoidal, de 0.70 m de alto por 0.30 m – 0.40 m de ancho. Estas cámaras obedecen al mismo patrón constructivo de mampostería de piedra unida con argamasa de barro.

Figura 187

Cámara con motivos geométricos (izquierda) - Cámara con vano trapezoidal (derecha).



Subsector C

Ubicado en el extremo suroeste del asentamiento, ocupa una superficie de poca pendiente nivelada por medio de plataformas. Las unidades que la conforman corresponden a una serie de patios, tipo corrales, de planta irregular y de diferentes dimensiones, dispuestos en forma aterrazada en el extremo oeste. Colindante a estos patios por el lado este y sur, aparecen unidades domesticas conformadas por recintos y cámaras de planta rectangular e irregular.

Los patios asociados a las unidades domesticas presentan características diferentes a los patios tipo corrales, señalados líneas atrás. Estas diferencias se ven representadas en el diseño de planta, la técnica constructiva y las dimensiones; en tal sentido, el aspecto funcional del primer caso (patios tipo corrales), estaría respondiendo a un espacio posiblemente destinado como audiencias y/o espacios públicos, mientras que los patios del

segundo caso, estarían respondiendo a espacios restringidos a los recintos habitacionales que la conforman.

Figura 188

Panorámica de patio tipo corral (izquierda) - Detalle de su mampostería (derecha).



Las unidades domesticas están conformadas, principalmente, por patios de planta rectangular e irregular, a la que se asocian estructuras tipo cámaras, también de planta rectangular e irregular, dispuestas en los laterales de los patios, de forma adyacente, una al costado de otra y en grupos de 2 a 4 cámaras por patio. Las características de estas cámaras son las mismas en todo el sector, se presentan de manera externa como una sola estructura de planta rectangular, pero que internamente se encuentra dividida, según sea el número de cámaras que la conforman.

Colindante con los patios tipo corrales, por el lado sur, aparece una cámara que, a diferencia de las otras, se presenta como una estructura independiente, es decir, no utiliza la pared del recinto (patio) como soporte para su estructura, como sucede generalmente con las demás cámaras, que se adosan a las paredes de los recintos. El 80% de esta cámara se encuentra derruida, presentando medidas que van del 1.80 m de largo por 1.50 m de ancho y 1.50 m de alto (hasta donde se conserva).

También se han identificado cámaras semisubterráneas individuales, en cuyo interior se registran restos de osamentas humanas de uno a más individuos.

Figura 189

Cámara individual (izquierda) - Detalle de su mampostería (derecha).



El material de construcción utilizado en este subsector está compuesto por piedras canteadas unidas con argamasa de barro, sin evidencias de enlucido o revoque, cuya técnica de mampostería de piedra se puede apreciar en todas las estructuras que conforman el subsector. El estado de conservación va de regular a malo, distinguiéndose en muchas de las estructuras solo los cimientos, que apenas distinguen el trazo de estas. De igual modo, las estructuras tipo cámaras, evidencian el intenso huaqueo del sitio.

Sitio arqueológico Yerbabuena

El sitio arqueológico Yerbabuena se ubica en las coordenadas UTM WGS 84 18 L 348010 E, 8629104 N (carta nacional 25-k, Huarochirí), emplazado sobre un promontorio, a una altura promedio de 1000 m.s.n.m., en la margen derecha del valle medio del río Mala.

El sitio ocupa un área aproximada de 3.4 hectáreas, que para fines de esta investigación ha sido clasificado en tres sectores, los cuales se organizan en referencia a una plaza principal.

La arquitectura de estos sectores está conformada por estructuras de planta rectangular e irregular, las cuales se encuentran dispuestas de forma aterrazada, debido a la pendiente del terreno. Estas estructuras corresponden a unidades domésticas, unidades funerarias, unidades públicas, unidades de producción y unidades de contención.

El material arqueológico asociado corresponde principalmente a fragmentaria de cerámica, diagnóstica y no diagnóstica, de pasta naranja, rojiza y marrón, así, como de algunas piezas en regular estado de conservación. Así mismo, se identifican fardos funerarios disturbados, producto del huaqueo.

El estado de conservación del sitio es regular, cuenta con señalización del Ministerio de Cultura; sin embargo, esto no ha sido impedimento para las actividades de huaqueo, ni actividades agrícolas que degradan el espacio arquitectónico.

Figura 190

Imagen satelital del sitio arqueológico Yerbabuena (Fuente: Google earth).

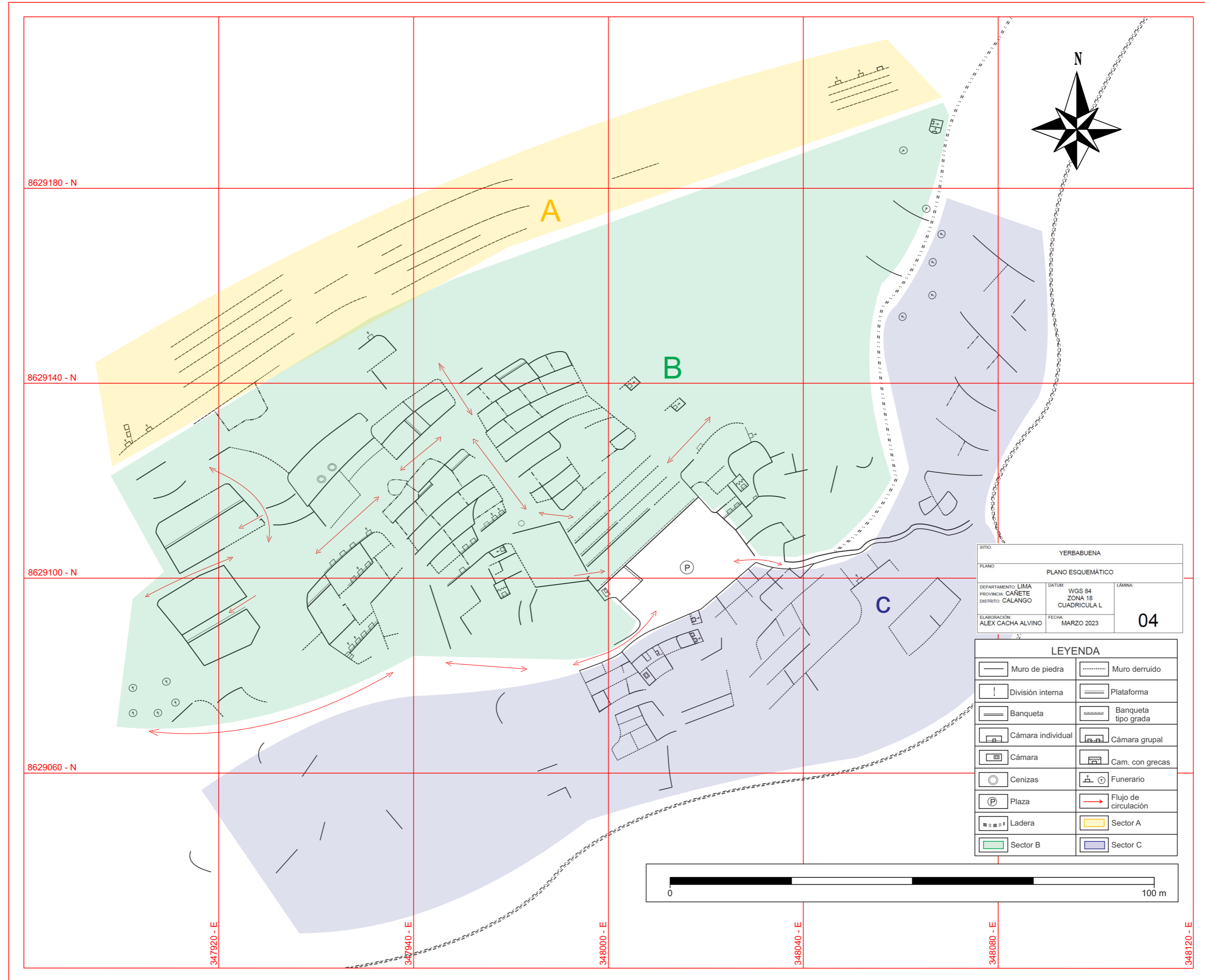


Nota. El punto rojo representa el lugar desde el cual se tomó la fotografía de la figura 34.

Figura 191

Panorámica del sitio arqueológico Yerbabuena, vista oeste.





- Sector A

Ubicado en la parte más alta (extremo noroeste), ocupa el área de mayor pendiente en el asentamiento. Las estructuras que la conforman corresponden a una serie de muros lineales (entre 5 - 7), que forman estrechas terrazas que recorren tramos aproximado de entre 5 m y 30 m de largo, a modo de murallas. La altura de los muros no supera el 1.40 m de alto. Asociados a estas terrazas, en los extremos noreste y suroeste, se presentan entre tres y cinco estructuras funerarias, respectivamente.

El material de construcción utilizado está compuesto por piedras canteadas unidas con argamasa de barro, basados en un sistema constructivo de mampostería que se puede apreciar en todos los muros, en algunos casos las piedras solo están superpuestas unas sobre otras, sin ningún tipo de mortero.

Figura 193

Muros de contención, vista noreste (izquierda) - Muros de contención, vista suroeste (derecha).



Debido a las características morfológicas del terreno, que hacen propicio el deslizamiento de rocas de las partes más altas hacia el asentamiento, estas estructuras habrían servido como unidades de contención frente a estos eventos, provocados principalmente por los movimientos sísmicos.

- Sector B

Se ubica al lado sur del sector A y comprende toda la zona media del asentamiento, que conforman los espacios ubicados a los laterales y parte superior de la plaza principal. La configuración del terreno presenta una superficie de relativa pendiente, nivelada por medio de plataformas tipo terrazas. Las estructuras que conforman este sector responden a unidades doméstico - funerarias, unidades públicas, unidades de producción y unidades funerarias aisladas.

El estado de conservación va de regular a malo, evidenciando las estructuras tipo cámaras, el intenso huaqueo que viene sufriendo el sitio.

Unidades doméstico – funerarias

Estas unidades están conformadas por recintos de planta rectangular e irregular, que no superan el 1.40 m de alto (hasta donde se conserva el muro), dispuestos a modo de cuartos y patios, a los que se asocian las estructuras tipo cámaras, las cuales contienen de manera aleatoria, restos de osamentas humanas. Estas cámaras, que no superan el 1.50 m de alto, se pueden presentar de forma individual o de forma grupal, según lo permita las dimensiones de los patios o cuartos. Así mismo, resaltan dos cámaras individuales, en cuya fachada (sobre el dintel de acceso), aparecen dispuestos unos motivos geométricos tipo zigzag.

Estas unidades se encuentran ubicadas en dos puntos diferentes del sector, colindantes a la plaza, por el lado noreste y colindantes al patio (que se presenta asociado a la plaza), por el lado suroeste; conformando las unidades del último caso, el espacio doméstico – funerario más amplio del sector. Así mismo, la trama arquitectónica de estas últimas unidades, forman parte de las unidades de producción del eje suroeste, mientras que la trama arquitectónica de las unidades del primer caso, solo responden a unidades doméstico – funerarias. En ambos casos se identifica, en los espacios abiertos tipo patios,

la presencia de cenizas, así como la presencia de las cámaras con motivos geométricos tipo zigzag, las cuales se encuentran dispuestas una cámara por cada lado.

Figura 194

Cámaras grupales, suroeste de la plaza (izquierda) - Cámara individual, noreste de la plaza (derecha).



Unidades publicas

Estas unidades se presentan en dos puntos diferentes del sector: en el extremo noroeste y en el punto medio del sector.

En el primer caso, las unidades están conformadas por tres estructuras de planta rectangular y de esquinas curvas (de grandes dimensiones), dispuestos a modo grandes patios, cuyo sistema constructivo se basa en la mampostería de piedras canteadas unidas argamasa de barro. El emplazamiento de estas estructuras presenta un patio superior y dos patios inferiores, separados por un pasaje de 1.20 m de ancho.

El patio superior presenta una dimensión aproximadamente de 20 m de largo por 12 m de ancho y una altura de muros que llega hasta el 1 m de alto. Al interior, el patio se divide en dos espacios (por una plataforma tipo banqueta de 0.40 m de alto), a la que se accede por un único vano, dispuesto en el lado oeste. Los dos patios inferiores se encuentran adosados de modo escalonado, presentando una dimensión aproximada 16 m

de largo por 9 m de ancho y de 15 m de largo por 9 m de ancho, respectivamente. La altura de muros de estos patios, que no superan el 1.50 m de alto, sugieren un lugar de poca privacidad, que habrían sido usadas, dadas sus dimensiones y características, como audiencias de carácter público. Las audiencias principales la habrían conformado los dos patios inferiores, ya que presentan una mayor elaboración arquitectónica en relación al patio superior.

Figura 195

Patios inferiores, vista noreste (izquierda) - Patio superior, vista noroeste (derecha).



En el segundo caso, las unidades están conformados por dos espacios abiertos, los cuales se presentan asociados a la plaza. El primer espacio se ubica en la parte superior de la plaza, de planta rectangular, esta presenta una dimensión aproximada de 25 m de largo por 13 m de ancho, este espacio está conformado por una serie de banquetas dispuestas a modo de escalones (de hasta cinco niveles), cuyas medidas no superan el 0.30 m de alto, el 1.50 de ancho y los 10 m de largo. Este espacio no presenta muros, por lo que se puede acceder libremente desde cualquier punto del asentamiento. El segundo espacio se encuentra adosado a estas banquetas, tipo escalones, por el lado suroeste, y está conformado por un gran patio de planta irregular, de aproximadamente 12 m de largo por 11 m de ancho. El acceso a este patio se da por el lado superior y por el lado de las

banquetas, ya que por el lado inferior y por el lado opuesto al de las banquetas, se encuentra colindado con una falla geológica (forado) y con las unidades domestico – funerarias, respectivamente.

Figura 196

Patio adosado a banquetas, vista noreste (izquierda) -Banquetas tipo escalones, vista suroeste (derecha).



Finalmente, la plaza conforma el espacio público principal del asentamiento. De planta irregular (rectangular), presenta 27 m de largo por 17 m de ancho aproximadamente; así mismo, presenta en la esquina noroeste, una plataforma de planta rectangular de 10 m de largo por 6 m de ancho y 1 metro de alto, sobre la que se identifica una cámara. Colindante por el lado superior, se presentan las banquetas, tipos escalones, dispuestos a modo de graderías, desde donde se puede observar toda la plaza, por lo que una posible función de estas banquetas habría sido la de tribunas, o gradas, desde donde el espectador observaba las actividades que se desarrollaban en la plaza.

Figura 197

Plaza, vista oeste (izquierda) - Detalle de plataforma (derecha).



Unidades de producción

Se encuentran ubicadas entre las unidades públicas (audiencias, plaza), las unidades doméstico – funerarias y los muros de contención, separados en dos bloques: eje noreste y eje suroeste, por un pasaje natural que se forma producto de esta división.

El primer bloque corresponde al eje noreste, el cual se ubica sobre las baquetas tipo escalones, que se asocian a la plaza. Estas unidades la conforman un conjunto de nueve terrazas, cuyas medidas varían de entre 18 m y 25 m de largo por un ancho de entre 3 m y 5 m y una altura de entre 0.80 m y 1.40 m de alto; estas terrazas presentan subdivisiones internas, con muros que no superan el 0.40 m de alto y que forman espacios de planta rectangular, a modo de plataformas. No se identifica ninguna estructura funeraria asociado a estas unidades; no obstante, afuera de estas, por su lado sureste, se identifican dos estructuras funerarias tipo cámaras.

Figura 198

Terrazas tipo patios, vista noreste (izquierda) -Terrazas tipo patios, vista noroeste (derecha).



El segundo bloque corresponde al eje suroeste, ubicadas sobre las unidades domestico – funerarias. Estas unidades la conforman un conjunto de once terrazas, cuyas medidas varían de entre los 20 m a 35 m de largo por un ancho de entre los 3.5 m a 5.5 m, así mismo, la altura de estas terrazas no supera el 1.40 m de alto. De otro lado, al igual que en el eje noreste, estas terrazas presentan subdivisiones internas, por medio pequeños muros que no superan los 0.30 m de alto, dispuestas a modo de plataformas.

Estas terrazas se presentan en dos espacios: superior e inferior, los cuales se encuentran divididos por un pasaje natural que se forma producto de esta separación. El primer espacio (superior), corresponde a las terrazas más amplias del sector, sobre las cuales se forman grandes patios de planta rectangular, en una de las cuales, se identifica dos estructuras subterráneas tipo fogones, sobre las que se halla abundantes cenizas. El segundo espacio (inferior), corresponde a las terrazas de menor dimensión, las cuales se encuentran colindantes por el lado oeste y sur con las unidades domestico – funerarias. El pasaje natural que se forma producto de esta división, comunica con las unidades publicas tipo audiencias ubicadas en el extremo noreste del sitio.

Figura 199

Cenizas asociadas a terrazas superiores (izquierda) - Detalle de banquete asociado a terrazas inferiores (derecha).



La disposición y composición de estas unidades, que forman amplias terrazas, descartan que hayan sido utilizados como zonas de vivienda, más por el contrario, sugieren la utilización de estos espacios como zonas de tendales o secado de productos alimenticios. Así mismo, estas terrazas también habrían estado cumpliendo una labor de contención frente al deslizamiento de rocas, producto de los movimientos sísmicos.

Unidades funerarias aisladas

Ubicadas en los extremo noreste y suroeste del sector, estas unidades están conformadas por estructuras funerarias de planta irregular, dispuestos en los extremos del asentamiento, a modo de hitos fronterizos. Al interior de estas estructuras, se identifican restos de osamentas humanas de varios individuos, por lo que se trataría de tumbas múltiples. Por lado se han identificado entre cinco y ocho tumbas.

Figura 200

Estructuras funerarias aisladas del extremo noreste (izquierda) - Estructuras funerarias aisladas, extremo suroeste (derecha).



- Sector C

Ubicado al sureste del sector B (parte baja de la misma), está conformado por todas las unidades dispuestas por debajo de nivel de la plaza. Estas unidades se dividen en dos espacios arquitectónicos, los cuales se encuentran separados por un pasaje que conduce de la parte baja del asentamiento hacia la plaza (del extremo sureste hacia el noroeste). El primer espacio arquitectónico, corresponde a las unidades ubicadas en la parte superior del pasaje, las cuales responden a unidades de aterrazamiento y unidades funerarias aisladas, mientras que las unidades del espacio inferior, ubicadas debajo del pasaje, responden a unidades domésticas y funerarias.

El material de construcción en todo el sector, está compuesto por piedras canteadas unidas con argamasa de barro, cuyo sistema constructivo de mampostería se puede apreciar en todas las estructuras, aunque en algunos casos, la mampostería de piedras no presenta ningún mortero. El estado de conservación va de regular a malo, evidenciando las estructuras tipo cámaras, el intenso huaqueo viene sufriendo el sitio.

Unidades domestico - funerarias

Colindante a la plaza por el lado sur, estas unidades están conformadas por recintos de planta rectangular e irregular que no superan el 1.30 m de altura (hasta donde se

conserva el muro). Estas construcciones forman cuartos y patios que se encuentran dispuestos de forma aterrazada, adaptándose a la pendiente del terreno. Asociado a estas estructuras se identifican cámaras de planta rectangular (en la mayoría de los casos), en cuyo interior aparecen de manera aleatoria, restos de osamentas humanas; también se identifican cámaras semisubterráneas, cuyo vano de acceso se ubica en el techo de las mismas. De otro lado, al igual que en las cámaras con diseños geométricos del sector B, también se identifica una cámara individual, en cuya fachada (sobre el dintel de acceso) se evidencia los mismos motivos tipo zigzag, la cual es apenas perceptible debido al estado de conservación.

Por otro lado, en el extremo suroeste se ubican los espacios más amplios del sector, conformados principalmente por grandes patios, a los que se asocian las estructuras tipo cámaras. La distribución de las demás unidades llega hasta el límite de ladera, con la que colinda por el lado sur, mientras que por el lado norte colinda con un pasaje natural, que recorre desde la esquina suroeste de la plaza hacia el extremo noroeste del asentamiento.

Es importante señalar que no todas las unidades domesticas están asociadas a contextos funerarios, ya que como se ha señalado líneas atrás, estos aparecen de forma aleatoria, por lo que se está considerando a este sector como el espacio doméstico y domestico – funerario más amplio del asentamiento.

Figura 201

Cámaras múltiples (izquierda) - Patios tipo pasajes (derecha).



Unidades aterrazadas

Ubicadas en lado superior del pasaje (que recorre de la parte baja del asentamiento hacia la plaza), están conformados por una serie de terrazas, sobre las que se disponen estructuras de planta rectangular (a modo de patios), a la que se asocian algunas estructuras funerarias. Así mismo, en la parte superior de estas unidades, también se identifican estructuras funerarias, pero que, a diferencia de las primeras, estas no se encuentran asociadas a ninguna estructura, por lo que se las ha denominado estructuras funerarias aisladas. Conformadas por entre 7 y 10 estructuras, estas se encuentran dispuestas en la parte más alta, a modo de ventanas, pareciendo representar una especie de vigías.

Figura 202

Vista norte de terrazas (izquierda) - Vista sur de las mismas (derecha).



Sitio arqueológico Carrizillo

El sitio arqueológico Carrizillo se ubica en las coordenadas UTM WGS 84 18 L 348270 E, 8629331 N (carta nacional 25-k, Huarochirí), emplazado sobre una ladera de cerro, a una altura promedio de 1015 m.s.n.m., en la margen derecha del valle medio del río Mala.

El sitio ocupa un área aproximada de 0.20 hectáreas, que se conforma en un solo sector arquitectónico. La arquitectura del sitio está conformada por estructuras de planta rectangular e irregular, dispuestas a modo de terrazas escalonadas. Estas estructuras corresponden a unidades domésticas y algunas unidades funerarias.

El material arqueológico asociado corresponde principalmente a fragmentaria de cerámica, diagnóstica y no diagnóstica, de pasta naranja y rojiza, dispuestas por toda la superficie del asentamiento; también se identifican algunos batanes de piedra. El estado de conservación es regular, ya que la pendiente del sitio dificulta su fácil accesibilidad.

Figura 203

Imagen satelital del sitio arqueológico Carrizillo (fuente: Google earth).



Nota. El punto rojo representa el lugar desde el cual se tomó la fotografía de la figura 47.

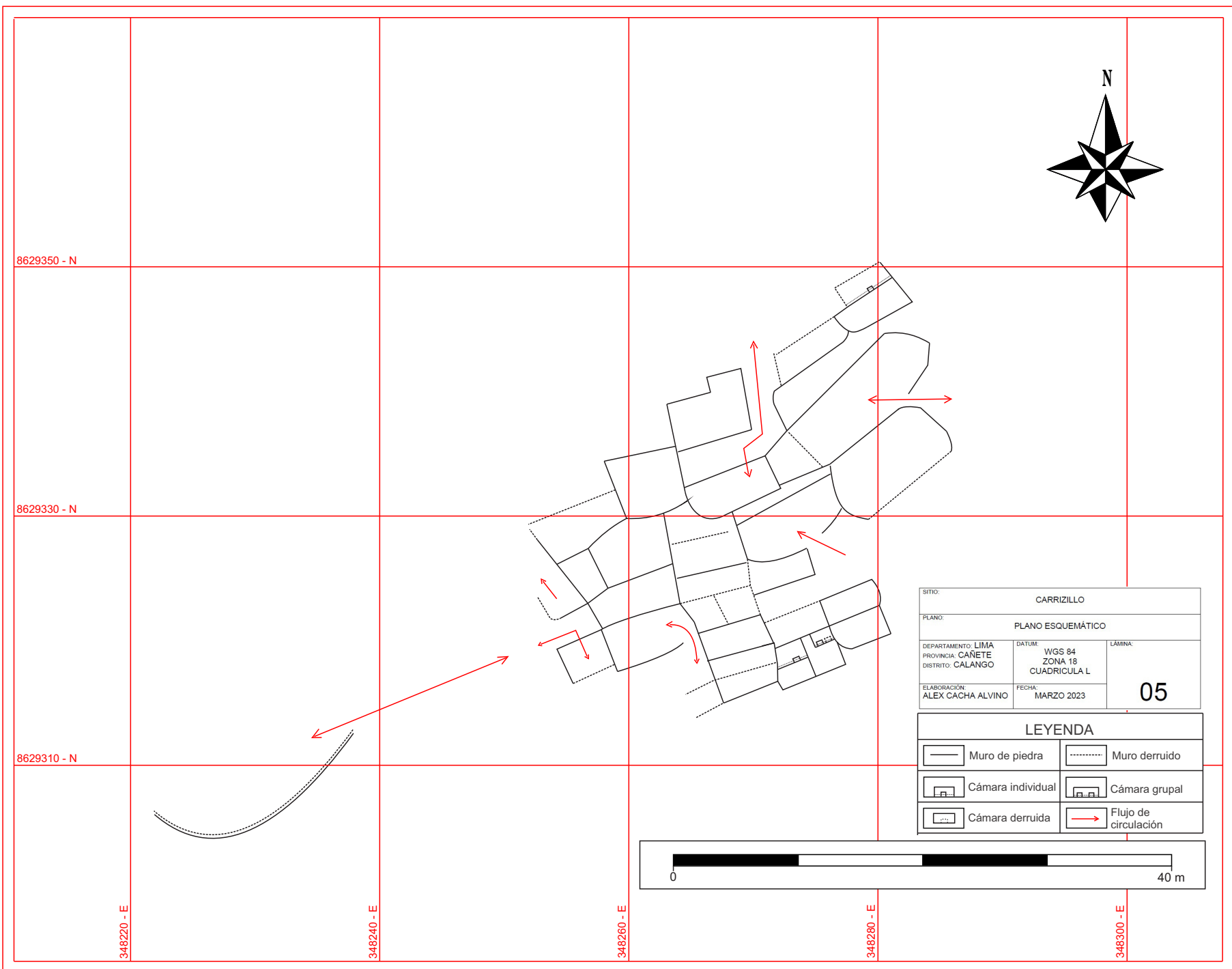
Figura 204

Panorámica del sitio arqueológico Carrizillo, vista sur.



Figura 205

Plano esquemático del sitio arqueológico Carrizillo



Unidades domésticas

Estas unidades están conformadas por recintos de planta rectangular e irregular (de esquinas curvas), que no superan el 1.40 m de alto (hasta donde se conserva el muro), dispuestos a modo de cuartos y patios. La presencia de las estructuras tipo cámaras es muy limitada, de las pocas que se identifican, se observa que algunas presentan un vano de 0.10 m por 0.10 m dispuestos a modo de pequeñas hornacinas, representando los accesos de cámara más estrechos del asentamiento. Así mismo, el techo de estas cámaras es usado como un falso piso (plataforma) que subdivide la estructura, de un cuarto o patio, en dos ambientes.

Figura 206

Panorámica de las unidades domésticas (izquierda) - Detalle de la mampostería (derecha).



De otro lado, ubicadas en el extremo sureste del asentamiento, se identifican tres grandes patios de planta rectangular e irregular (de esquinas curvas), dispuestos de manera escalonada y adosadas entre sí. Las dimensiones de estos patios varían de entre 10 m y 15 m de largo por entre 4 m y 6 m de ancho y una altura de muros que llegan hasta el 1.80 m de alto, representando los espacios más amplios del asentamiento. Así mismo, estos patios se encuentran subdivididos por pequeños muros, que no superan el 0.50 m de alto, en especie de plataformas o cuadriláteros, quedando cada patio hasta en tres espacios.

Figura 207

Detalle patio 1 (izquierda) - panorámica de patios 2 y 3 (derecha).



El material de construcción utilizado está compuesto por piedras semicanteadas unidas con argamasa de barro (en algunos casos, las piedras están superpuestas sin ningún tipo de mortero), cuya técnica de mampostería de dos hileras se puede apreciar en todas las unidades arquitectónicas del sitio. El estado de conservación de las unidades es regular, siendo las estructuras tipo cámaras las más afectadas por las acciones del huaqueo.

Unidades tipo públicas

Estas unidades corresponden a un patio tipo terraza, levantado a 20 m fuera del asentamiento (por su lado suroeste), y a un espacio abierto de formación natural, ubicado a unos 200 m (fuera del asentamiento), colindante con la quebrada de Yerbabuena.

En el primer caso, las dimensiones del patio tipo terraza son aproximadamente 18 m de largo por 6 m de ancho (en sus puntos más amplios), así mismo, este no presenta muros que delimiten su espacio, por lo que se puede acceder libremente. Como tal, este patio habría funcionado como un punto de tránsito obligatorio, previo a llegada y salida del asentamiento.

En el segundo caso, el espacio de formación natural, presenta una planta irregular de aproximadamente 25 m de largo por 15 m ancho (medida en base a los puntos más amplios), al interior se evidencia algunos trazos de plataformas que nivelan la superficie. Producto de las excavaciones para las actividades agrícolas sobre esta área, se identifica abundantes restos de cerámica dispersos por toda la superficie. Por sus características y proximidad con el asentamiento de Yerbabuena, este espacio habría funcionado como punto central de reuniones públicas, que habría involucrado a los sitios de Yerbabuena y Carrizillo.

Figura 208

Patio tipo terraza (izquierda) - Espacio abierto de formación natural (derecha).



Sitio arqueológico Huayinta alto

El sitio arqueológico Huayinta alto se ubica en las coordenadas UTM WGS 84 18L 350042 E, 8632114 N (carta nacional 25-k, Huarochirí), emplazado sobre un promontorio de relativa pendiente, a una altura promedio que va desde los 1150 a 1200 m.s.n.m., en la margen derecha del valle medio del río Mala.

El sitio ocupa un área aproximada de 1.7 hectáreas, que para fines de esta investigación ha sido clasificados en dos sectores: A y B. La arquitectura del sitio presenta estructuras de planta rectangular e irregular, las cuales se encuentran dispuestas de forma aterrazada, debido a la pendiente del terreno. Estas estructuras corresponderían a unidades domésticas, unidades funerarias, y unidades de producción.

El material arqueológico asociado corresponde principalmente a fragmentos de cerámica, diagnóstica y no diagnóstica, de pasta naranja y marrón, dispuesta por toda la superficie del sitio; así mismo, también se identifican algunos batanes de piedra, utilizados para moler.

El estado de conservación del sitio va de malo a pésimo, teniendo como principal causa de afectación a las actividades agrícolas modernas (plantación de tunas). El espacio arquitectónico se ha reducido considerablemente solo a las terrazas, quedando como evidencia de las demás estructuras, solo algunos trazos de los cimientos.

Figura 209

Imagen satelital de Huayinta alto (izquierda) y Huayinta bajo (derecha) (fuente: Google earth).



Nota. El punto rojo representa el lugar desde el cual se tomó la fotografía de la figura 53.

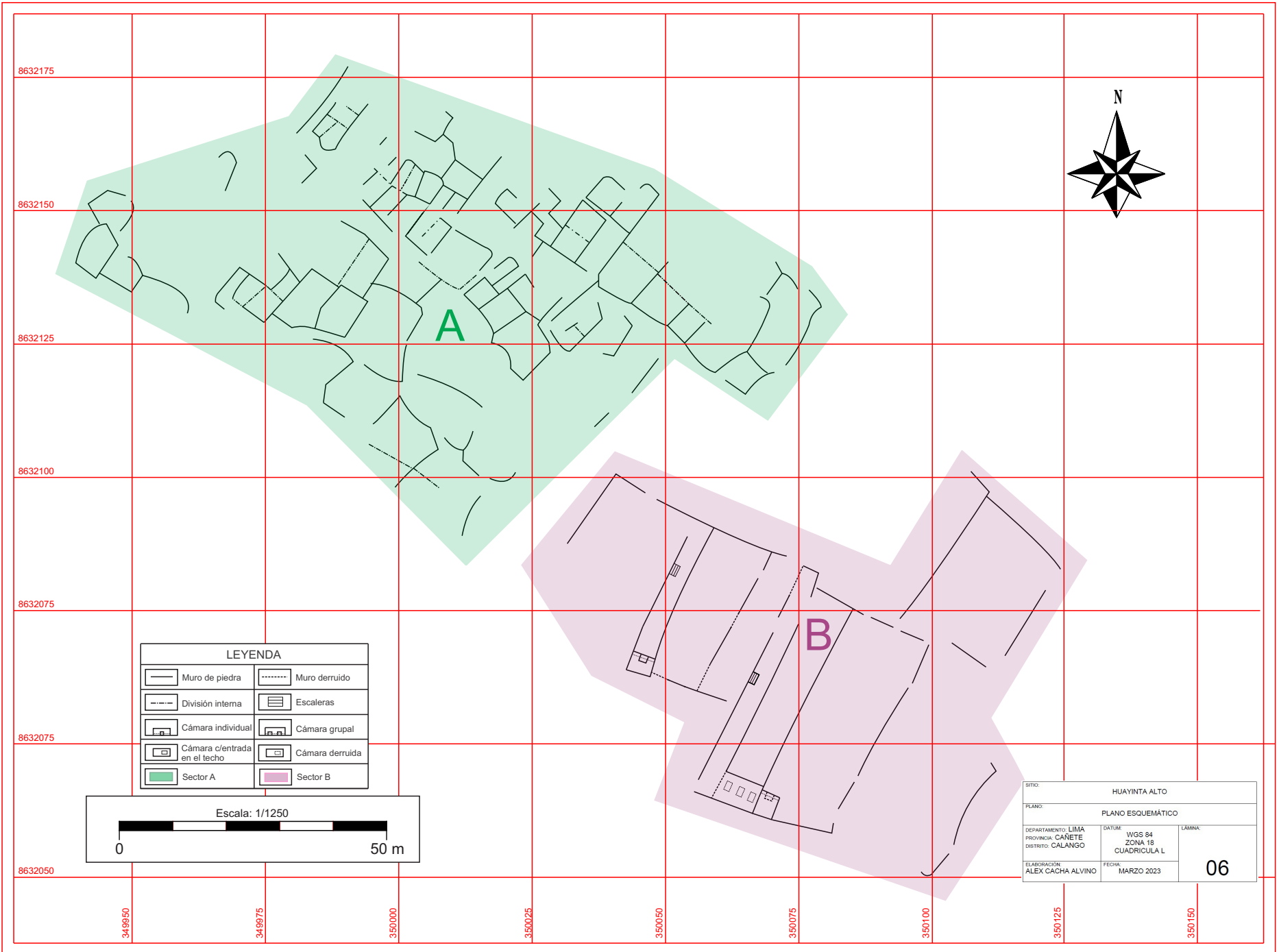
Figura 210

Panorámica del asentamiento de Huayinta alto, vista sur.



Figura 211

Plano del sitio arqueológico Huayinta Alto



- Sector A

Este sector está dispuesto en el lado noroeste del sitio, ocupando un área aproximada de 1 hectárea. Presenta una superficie de relativa pendiente, nivelada por medio de terrazas. Las estructuras que conforman el sector habrían respondido principalmente a unidades de producción 2, unidades domésticas y unidades funerarias aisladas. El estado de conservación de sector es malo.

Figura 212

Imagen satelital del sector A (fuente: Google earth).



Unidades domesticas

Estas unidades están conformadas por recintos de planta rectangular e irregular de diferentes dimensiones, cuya altura de sus muros no supera el metro de altura (hasta donde se conservan). Asociados a algunos de estos recintos se identifican las estructuras tipo cámaras, las cuales se presentan adosados a las paredes de estas estructuras. El sistema constructivo se basa en la mampostería de piedras canteadas, cuya superposición va de una a dos hileras y unidas con argamasa de barro, en algunos casos los muros no

presentan ningún tipo de argamasa o mortero. En la superficie de estas unidades se registra fragmentos de cerámica. Debido al estado de conservación, son pocas las estructuras que se conservan.

Figura 213

cámara asociada unidad domestica (izquierda) - detalle de estructura (derecha).



Unidades de producción 2

Estas unidades están conformadas por una serie de terrazas dispuestas de manera escalonada. Estas miden entre 7 y 10 metros de largo, generando un espacio plano de entre 2 y 3 m de ancho, la altura de estas construcciones no supera el metro de alto. Estas unidades presentan subdivisiones internas, formando al interior espacios de planta rectangular tipo patios. Estas unidades no evidencian ningún tipo de asociación funeraria.

Figura 214

Panorámica de terrazas (izquierda) - Detalle de terrazas (derecha).



Unidades funerarias aisladas

De planta rectangular e irregular, estas construcciones están dispuestos a las afueras del asentamiento, a modo de hitos fronterizos. Debido al estado de conservación solo se ha identificado unas pocas estructuras (2 – 3), las cuales presentan dos tipos de elaboración.

El primer tipo corresponde a una cámara de planta rectangular tipo chullpa, de aproximadamente 5 m de largo por 1.5 m de ancho y 1.40 m de alto (hasta donde se conserva), que presenta en la fachada un pequeño vano rectangular de 0.35 m de alto por 0.45 m de ancho. Al interior se registra restos de osamentas humanas de varios individuos, así como fragmentos de cerámica y textiles. El segundo tipo, presenta a cámaras menos elaborada, por lo que se trataría de construcciones funerarias de menor jerarquía. De planta irregular, varían sus medidas, no superando estas el 1 de alto. Al interior se registran restos de osamentas humanas de varios individuos. En ambos casos, ocupan el mismo sistema constructivo de mampostería de piedra y techos sostenidas por ménsulas.

- Sector B

Con una superficie de mayor pendiente en relación al sector A, este sector se ubica en el lado sureste del sitio, ocupando un área aproximada de 0.7 hectáreas. El acceso

principal hacia este sitio se da por este sector, por lo que representa un paso obligatorio para llegar al sector A. Está conformado principalmente por unidades de producción y algunas unidades de almacenamiento. El estado de conservación en relación al sector A es regular; sin embargo, al menos el 90% de estas unidades están comprometidas con la plantación de tunas.

Figura 215

Imagen satelital del sector B (fuente: Google earth).



Unidades de producción

Estas unidades están conformadas por un conjunto de cuatro recintos, cuya planta rectangular las presenta a modo de grandes patios y/o canchones. Las dimensiones de estas unidades varían de entre 26 m a 42 m de largo por 18 m a 27 m de ancho.

Al interior de los dos recintos más amplios, se ubican una serie de terrazas dispuestas de manera escalonada, las cuales presentan medidas que varían de entre los 27 m a 38 m de largo por una altura que no supera el 1.80 m de alto. Así mismo, asociado a las terrazas de mayor dimensión (por su lado suroeste), se identifican cuatro estructuras

tipo cámaras que habrían servido como unidades de almacenamiento, así como escaleras angostas, que no superan los 0.60 m de ancho y que comunican a estas terrazas. Los otros dos recintos, de menor dimensión, están dispuestos a modo de patios, sin ningún tipo estructuras en su interior.

Figura 216

Terrazas (izquierda) - Detalle de la mampostería de terrazas (derecha).



Unidades de almacenamiento

Estas unidades están conformadas por entre cinco y ocho cámaras de planta rectangular, cuyas medidas llegan hasta los 2 m de largo por hasta 2 m de ancho y una altura que no supera el 1.10 m de alto, presentan pequeños vanos de acceso rectangulares dispuestos en la fachada y/o el techo de la estructura. Estas cámaras se ubican dispuestos a modo de cajas, en lado suroeste y oeste de las terrazas. Las cámaras del primer punto representan las más amplias de sector y se presentan adosadas, una al costado de otra, agrupando hasta cuatro cámaras, que desde el exterior se observa como una sola estructura rectangular.

Figura 217

Cámaras agrupadas (izquierda) - Detalle de cámaras agrupadas (derecha).



Sitio arqueológico Huayinta bajo

El sitio arqueológico de Huayinta bajo se ubica en las coordenadas UTM WGS 84 18L 350336 E, 8632118 N (carta nacional 25-k, Huarochiri), emplazado en las faldas del cerro del mismo nombre, a una altura relativa que va desde los 1050 a 1120 m.s.n.m., en la margen derecha del valle medio del río Mala.

El sitio ocupa una extensión aproximada de 4 hectáreas, que para fines de esta investigación ha sido clasificado en cinco sectores: A, B, C, D y E. La arquitectura del sitio presenta una trama de diseño ortogonal conformada por estructuras de planta rectangular (en la mayoría de los casos), dispuestos y organizados en referencia a una plaza principal. Estas estructuras habrían correspondido a unidades domésticas, unidades de almacenamiento, unidades funerarias, unidades públicas y unidades de producción.

El material arqueológico asociado corresponde principalmente a fragmentos de cerámica, diagnóstica y no diagnóstica, de pasta naranja y marrón, dispuesta por toda la superficie del sitio. No obstante, también se identifican batanes de piedra (utilizados para moler), restos malacológicos y restos de fardos funerarios completamente disturbados.

El estado de conservación del sitio es regular, a pesar que este se encuentra cortado por la única vía carrozable que comunica a todo el valle. No obstante, las estructuras tipo cámaras evidencian el intenso huaqueo que viene sufriendo el sitio, a pesar de contar la señalización del Ministerio de Cultura (hitos de delimitación y panel informativo).

Figura 218

Imagen satelital del sitio arqueológico Huayinta bajo (fuente: Google earth).



Nota. El punto rojo representa el lugar desde el cual se tomó la fotografía de la figura 62.

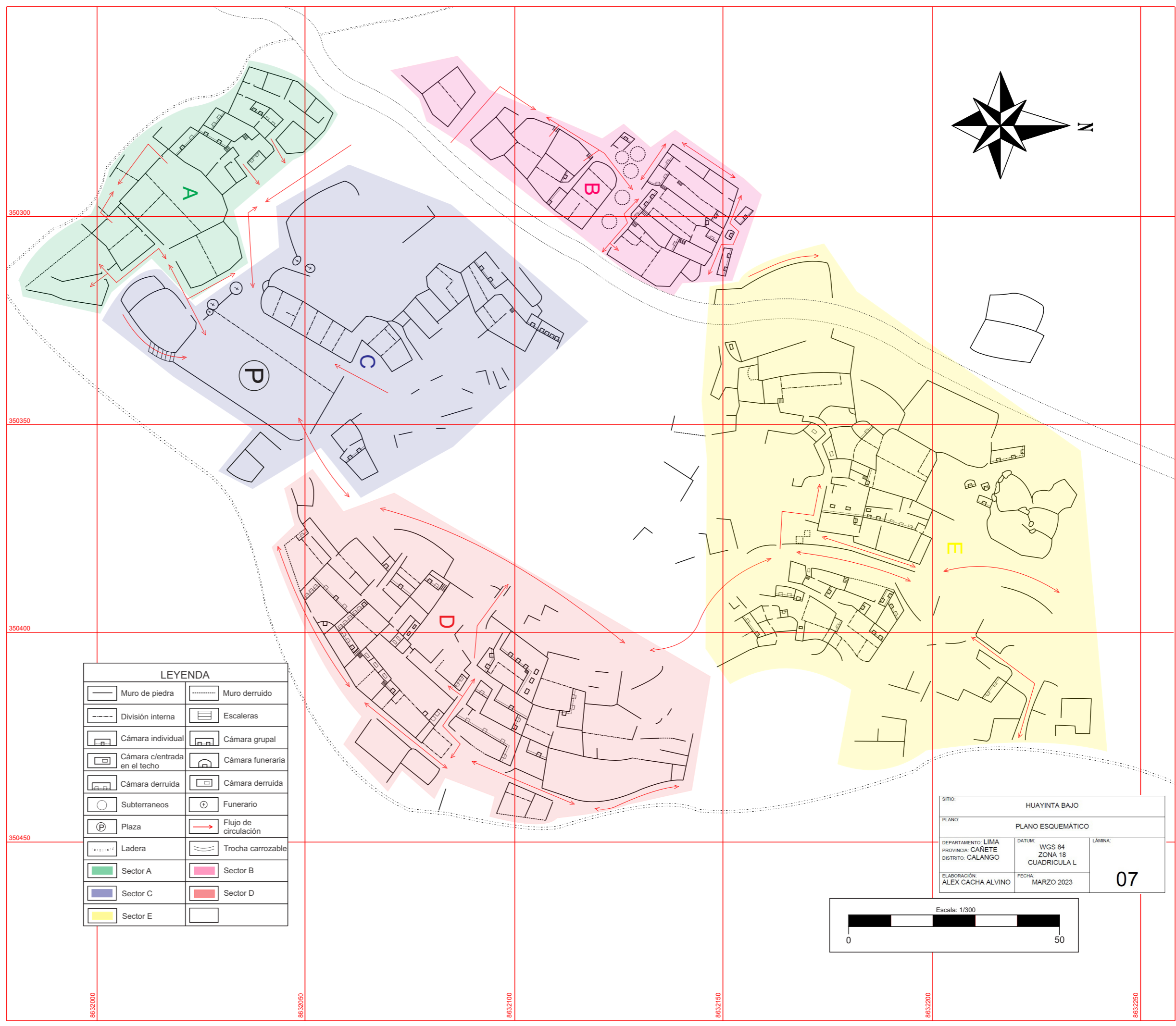
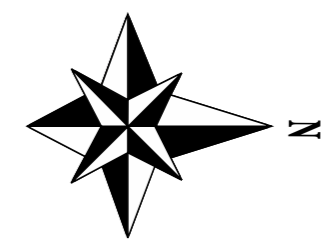
Figura 219

Panorámica del sitio arqueológico Huayinta bajo, vista sur (hacia el valle bajo).



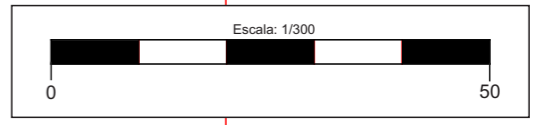
Figura 220

Plano del sitio arqueológico Huayinta bajo.



LEYENDA	
Muro de piedra	Muro derruido
División interna	Escaleras
Cámara individual	Cámara grupal
Cámara c/entrada en el techo	Cámara funeraria
Cámara derruida	Cámara derruida
Subterrneos	Funerario
Plaza	Flujo de circulación
Ladera	Trocha carrozable
Sector A	Sector B
Sector C	Sector D
Sector E	

SITIO: HUAYINTA BAJO		
PLANO: PLANO ESQUEMÁTICO		
DEPARTAMENTO: LIMA	DATUM: WGS 84	LÁMINA:
PROVINCIA: CAÑETE	ZONA 18	
DISTRITO: CALANGO	CUADRICULA L	
ELABORACIÓN: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: MARZO 2023	07



- Sector A

Ubicado en el extremo sur del asentamiento, ocupa una superficie de pendiente poco pronunciada de aproximadamente 0.17 hectáreas. Se encuentra delimitado por el cauce de la quebrada Chirimoyal, la que genera una falla tipo precipicio de una altura aproximada de 25 m por el lado suroeste, mientras que por el noreste está delimitado por la trocha carrozable Mala – Viscas, por el noreste con la denominada calle 1 y por el sureste con un camino de herradura.

El sector se caracteriza por agrupar una serie de ambientes tipo patios (de amplias dimensiones), que destacan entre los más grandes del asentamiento. Estos patios se encuentran asociados a dos conjuntos domésticos ubicados en la parte alta del sector.

La disposición de las unidades arquitectónicas que la conforman, sugiere se trataría de un sector residencial – administrativo, cuyos grandes patios habrían servido como espacios de producción y/o como audiencias destinadas a reuniones comunitarias.

El sector ha sido clasificado en cuatro conjuntos arquitectónicos: dos domésticos y dos comunitarios, los cuales cuentan con accesos independientes orientados en lado noreste del sector. Cada conjunto presenta una trama circulación interna.

No se ha identificado flujos de circulación directa entre conjuntos domésticos y comunitarios, a excepción de la calle 1.

Figura 221

Imagen satelital del sector A (fuente: Google earth).



El material de construcción utilizado en todo el sector está compuesto por piedras canteadas y argamasa de barro, unidos en un sistema constructivo de mampostería tipo careada. No se identifica ningún tipo de enlucido ni revoque en las paredes. La altura de muros de los conjuntos residenciales varía de entre 1.40 m a 2 m de alto, mientras que en los conjuntos comunitarios (patios), la altura de muros llega hasta un máximo de 1.40 m de alto.

Figura 222

Detalle de mampostería de muros de los recintos A-R11 (izquierda) - Detalle de mampostería de muros de los recintos A-R16 (Derecha).



El conjunto doméstico 1 está compuesto por siete recintos de planta rectangular codificados como: A-R2, A-R3, A-R4, A-R5, A-R6, A-R7 y A-R8. Estos recintos se interconectan por un pasaje interno dispuestos a modo de corredor, que a la vez hace de patio y al que se ha denominado A-R1.

Al interior de los recintos A-R6 y A-R7 se identifican cuatro estructuras tipo cámaras, de planta rectangular, agrupadas en número de dos en cada ambiente. Estas cámaras, que no superan el 1.20 m de alto, presentan pequeños vanos de acceso independiente de 0.40 m de alto por 0.40 m de ancho (en promedio), dispuestos en la fachada de la estructura.

De otro lado, se identifica en el interior de los recintos A-R2 y A-R8, alineaciones de piedra en forma de circular, cuyo radio va de 1.20 m a 1.60 m. Estas estructuras son subterráneas para el caso del A-R2, mientras que en el A-R8 son de superficie.

En la superficie del sector se observa presencia de restos malacológicos, así como fragmentos de cerámica.

Figura 223

Plano del conjunto residencial 1, sector A.

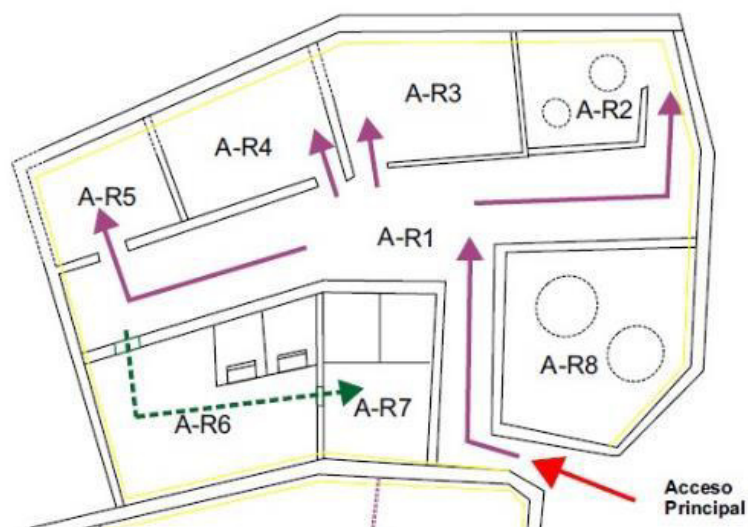


Figura 224

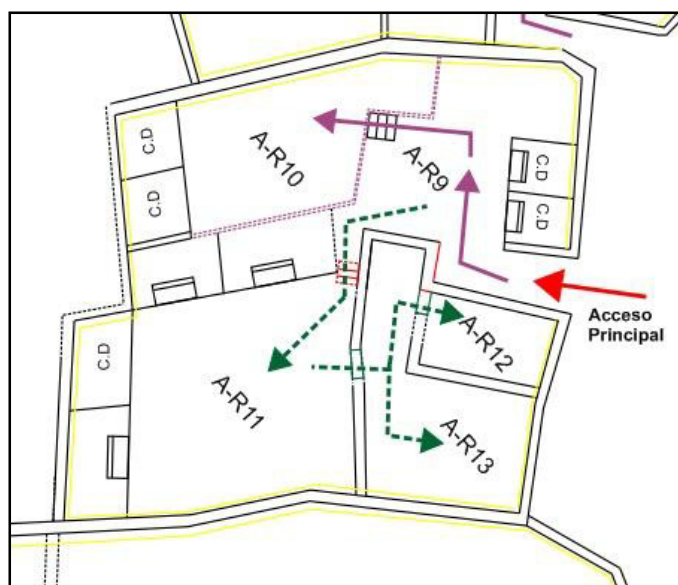
Ambiente A-R8, vista noreste (izquierda) - Ambiente A-R1, vista suroeste (derecha).



El conjunto doméstico 2 está compuesto por los ambientes: A-R9, A-R10, A-R11, A-R12 y A-R13, los cuales se interconectan por pequeñas escaleras y vanos de acceso. Asociado a los ambientes A-R9, A-R10 y A-R11 se identifican ocho estructuras tipo cámaras, de las cuales solo tres se encuentran en regular estado de conservación. Dentro de estas cámaras no se ha identificado ningún tipo de material cultural. El acceso a este conjunto es por la calle 1.

Figura 225

Plano de conjunto residencial 2, sector A.

**Figura 226**

Estructura tipo cámara del ambiente A-R9 (izquierda) - Plataforma del ambiente A-R10 (derecha).



El conjunto comunitario 1 está conformado por los patios: A-R14, A-R15 y A-R16. Las dimensiones aproximadas de estos patios son de 16 m de largo por 17 m de ancho para el A-R14, de 10 m de largo por 14 m de ancho para el A-R15 y de 13 m de largo por 9 m de ancho para el A-R16. Interiormente cada patio presenta subdivisiones internas dispuestas a modo de plataformas. De otro lado, por su disposición y dimensiones, el

patio principal lo representaría el ambiente A-R14, el cual, además presenta una trama de circulación interna que la comunica con el ambiente A-R16.

Figura 227

Plano del conjunto comunitario 1, sector A.

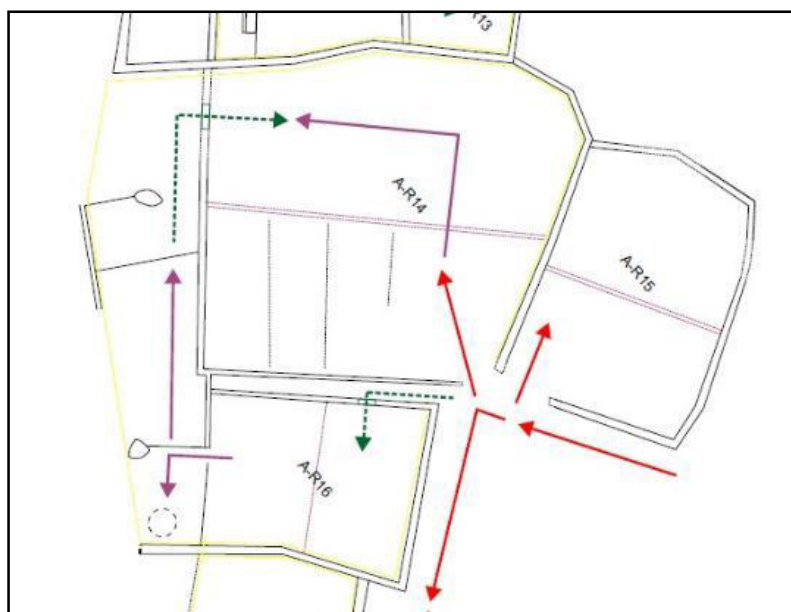


Figura 228

Patio con plataforma, ambientes A-R14 (izquierda) - Patio con plataforma en el ambiente A-R15 (derecha).



El conjunto comunitario 2 está conformado por los patios A-R17 y A-R18. Estos patios presentan una planta irregular de aproximadamente 15 m de largo por 9 m de ancho y 15 m de largo por 6 m de ancho, respectivamente en sus puntos más amplios. En referencia a los patios del conjunto comunitario 1, donde la superficie del terreno está nivelada por plataformas, la superficie de este terreno es a desnivel. Así mismo, estos ambientes presentan una mayor altura de muros, llegando a medir hasta 1.60 m de alto. Cada patio presenta un acceso independiente.

Figura 229

Plano del conjunto comunitario 2, sector A.

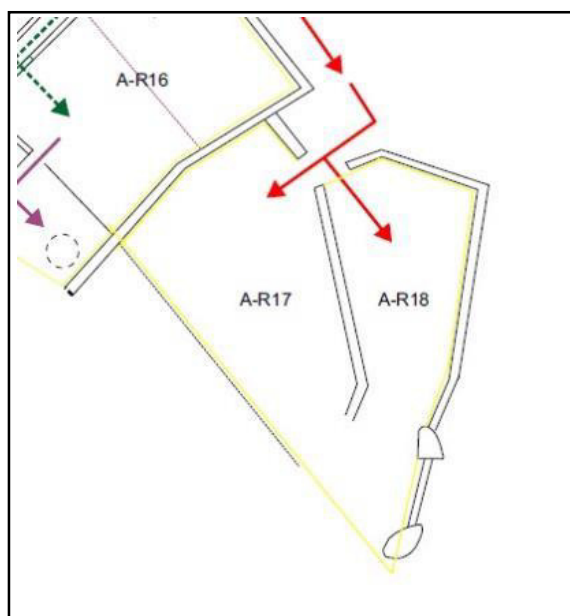
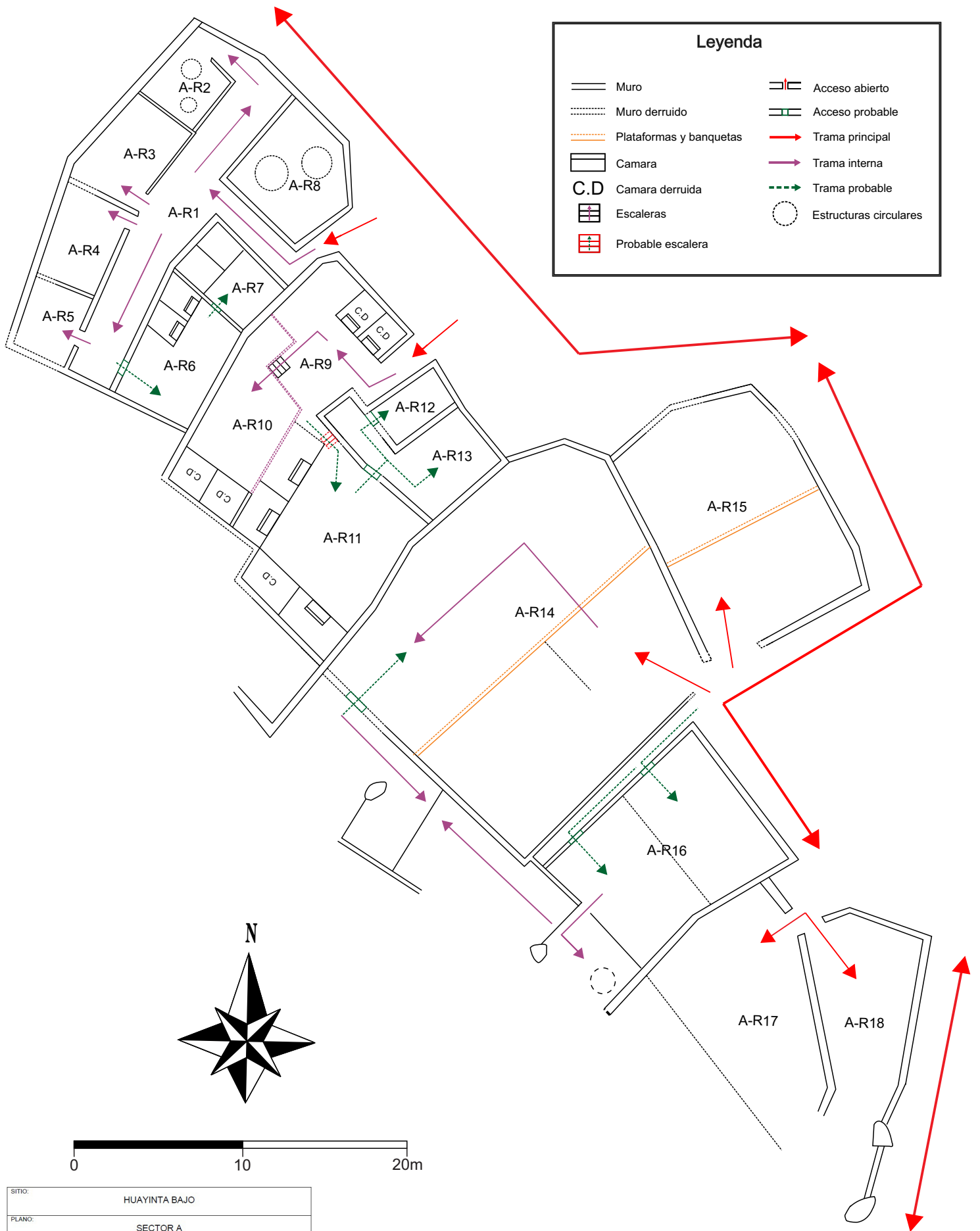


Figura 230

Plano del sector A.



Leyenda

<ul style="list-style-type: none"> Muro Muro derruido Plataformas y banquetas Camara C.D Camara derruida Escaleras Probable escalera 	<ul style="list-style-type: none"> Acceso abierto Acceso probable Trama principal Trama interna Trama probable Estructuras circulares
---	---

SITIO: HUAYINTA BAJO		
PLANO: SECTOR A		
DEPARTAMENTO: LIMA	DATUM: WGS 84	LAMINA:
PROVINCIA: CAÑETE	ZONA 18	09
DISTRITO: CALANGO	CUADRICULA L	
ELABORACION: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: ABRIL 2023	

- Sector B

Ubicado sobre una superficie a desnivel, en el extremo oeste del asentamiento (parte más elevada del asentamiento), este sector se encuentra separado de las demás unidades por una trocha carrozable que corta el sitio (de suroeste a noreste).

El sector presenta dos espacios arquitectónicos claramente diferenciados. El primero está conformado por un conjunto doméstico, denominado C1, que agrupa recintos de planta rectangular dispuestos a modo de cuartos y patios, a los cuales se asocian pequeñas cámaras rectangulares adosadas a las paredes de los ambientes. El segundo espacio, denominado C2, está conformado por una serie de plataformas dispuestas en forma escalonada, las cuales forman especie de patios rectangulares e irregulares. Ambos espacios se encuentran separado por una pequeña quebrada, sobre la que se identifican una serie de estructuras circulares subterráneas dispuestos a modo de pozos.

De otro lado, colindante al lado noreste del conjunto 1 y separado por un pasaje, se identifica tres estructuras funerarias, entre las que destaca una unidad tipo chullpa de dos niveles.

El material de construcción utilizado en todo el sector está compuesto por piedras canteadas y argamasa de barro, cuyo sistema constructivo de mampostería tipo careada se puede apreciar en ambos conjuntos.

El estado de conservación de los recintos es regular; siendo las estructuras tipo cámaras las más afectadas.

Figura 231

Imagen satelital del Sector B (fuente: Google earth).

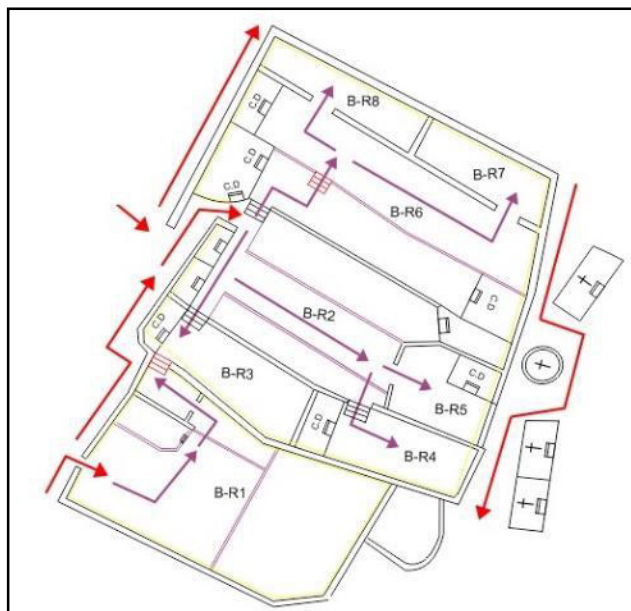


Dispuesto de forma escalonada, el conjunto 1 (eje norte del sector) está conformado por ocho ambientes: B-R1, B-R2, B-R3, B-R4, B-R5, B-R6, B-R7 y B-R8, los cuales ocupan un área aproximada de 625 m².

Estos ambientes, a excepción del B-R1 (debido al estado de conservación no se ha logrado determinar si existió un acceso interno), se encuentran interconectados por medio de escaleras y vanos acceso que permiten un flujo de circulación interno. El conjunto presenta dos accesos (orientados en la pared sur de los ambientes B-R1 y B-R12), que lo comunican con un camino natural, el cual forma parte de la trama de circulación externa del sector.

Figura 232

Plano del conjunto 1, sector B.



De acuerdo a la disposición, accesos y flujo de circulación interno, el conjunto 1 se puede clasificar en dos áreas funcionales. La primera, conformado por los ambientes B-R2, B-R3, B-R4, B-R5, B-R6, B-R7 y B-R8, se trataría de un área habitacional, mientras que la segunda, conformada por el ambiente B-R1, se trataría de una audiencia o área de reuniones.

El área habitacional está conformada por cuatro recintos de planta rectangular (B-R3, B-R4, B-R7 y B-R8) de 2.5 m de ancho por 10 m de largo (en promedio) y un recinto de planta cuadrangular (B-R5) de 4 m de ancho por 5 m de largo. Estos ambientes se encuentran interconectados por medio de corredores internos dispuestos a modo de patios (B-R2 y B-R6), en los que se puede identificar la presencia de banquetas y plataformas. Asociado a estos ambientes se identifican nueve estructuras tipo cámaras y una estructura tipo chullpa. Las cámaras presentan medidas que no superan el 1.20 m de ancho por el 1.5 m de largo y el 1 m de alto, mientras que la chullpa presenta 1.50 m de ancho por 1.60 m de largo y una altura de hasta 2.20 de alto, ambos tipos de estructura presentan pequeños vanos que miden en promedio 0.30 m por 0.40 m de lado.

De otro lado, el área de reuniones está conformada por un gran patio (B-R1), de aproximadamente 10 m de ancho por 16 m de largo, cuyo espacio interior se encuentra subdividido por plataformas. La altura de muros del patio llega hasta los 3 m de alto, mientras que en las unidades habitacionales llegan hasta los 2.20 m de alto.

Figura 233

Cámara de ambiente B-R2 (izquierda) - Patio con banquetas (derecha).



El segundo espacio arquitectónico (eje sur del sector) está conformado por cinco recintos de planta rectangular tipo patios: B-R9, B-R10, B-R11, B-R12 y B-R13, los cuales ocupan un área aproximada de 530 m².

Estos ambientes se encuentran divididos en plataformas escalonadas de hasta tres niveles, cuyas medidas varían de entre 5 m a 8 m de ancho y 7 m a 9 m de largo. El ancho de muros de estos ambientes varía de entre 0.30 m a 0.40 m y el alto llega hasta 1.20 m de altura. Los únicos accesos que se han identificado se encuentran en la parte superior de las plataformas (lado oeste), los cuales están conformadas por dos escaleras y un pasaje de 0.80 m de ancho y 1.20 m de alto. Por sus características, estos espacios habrían tenido un rol multifuncional como espacios de reunión y/o de producción.

Figura 234

Plano del conjunto 2, sector B.

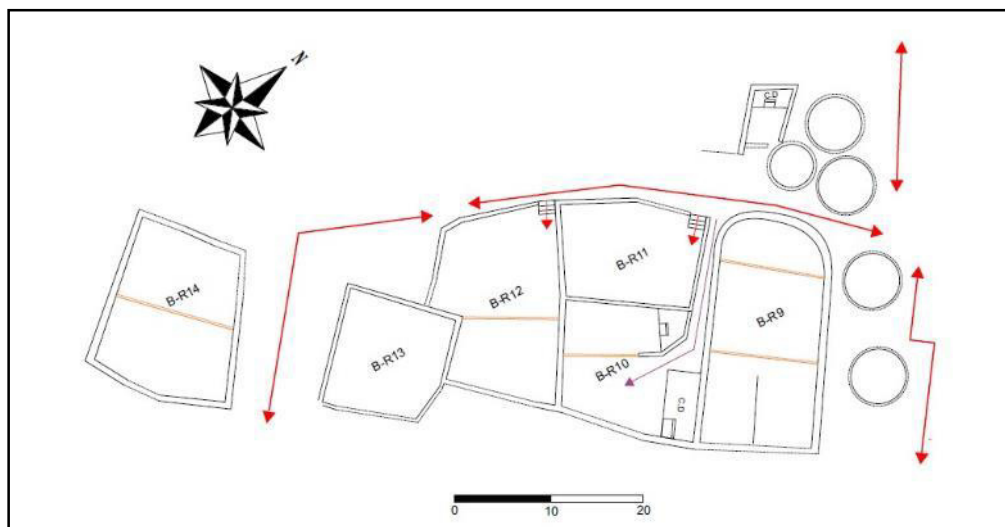


Figura 235

Vista sur del patio B-R11 (izquierda) - Detalle de escalera del ambiente B-R12 (derecha).



Como se ha señalado líneas atrás, ambos conjuntos se encuentran separados por una pequeña quebrada de aproximadamente 7 m de ancho. Así mismo, en esta quebrada se identificaron entre tres y cinco estructuras circulares subterráneas dispuestas a modo de pozos, las cuales presentan un radio que va desde el 1.40 m a 1.80 m. y llegan hasta el 1 m de profundidad.

En la superficie, alrededor de estas estructuras circulares, se identifica abundante material cerámico fragmentado de uso utilitario disperso por toda el área. No se ha logrado determinar la función de estas estructuras; sin embargo, el abundante material cerámico asociado a ellas estaría sugiriendo una posible función vinculado a la producción de alimentos y/o bebidas. No obstante, otra posible función sugeriría que se trata de pozos de agua. Sin duda, es necesario el desarrollo de excavaciones que permitan establecer más precisiones al respecto.

Figura 236

Estructuras circulares (izquierda) - Fragmentos de cerámica asociados (derecha).



Continuando con la descripción del sector, colindante al conjunto 1 por su lado noreste, se identifican tres estructuras funerarias, de las cuales destaca una estructura de dos niveles, denominado tipo chullpa. Esta estructura es de planta rectangular, mide 5.50 m de frente por 2 m de ancho y presenta una altura que llega hasta 2 m de alto. Presenta dos vanos de acceso en el primer nivel y uno en el segundo. Así mismo, en el primer nivel se identifican restos de osamentas humanas de varios individuos, por lo que se trataría de una tumba múltiple.

Las otras dos estructuras funerarias son de una sola planta, las cuales no superan el 1 m de altura, en el interior de estas estructuras se identifican osamentas humanas de

varios individuos, por lo que también se trataría de tumbas múltiples, al igual que la chullpa de dos niveles.

Otros elementos asociados a estas estructuras funerarias están compuestos por residuos de textiles y fragmentos de cerámica, posiblemente pertenecientes a fardos disturbados.

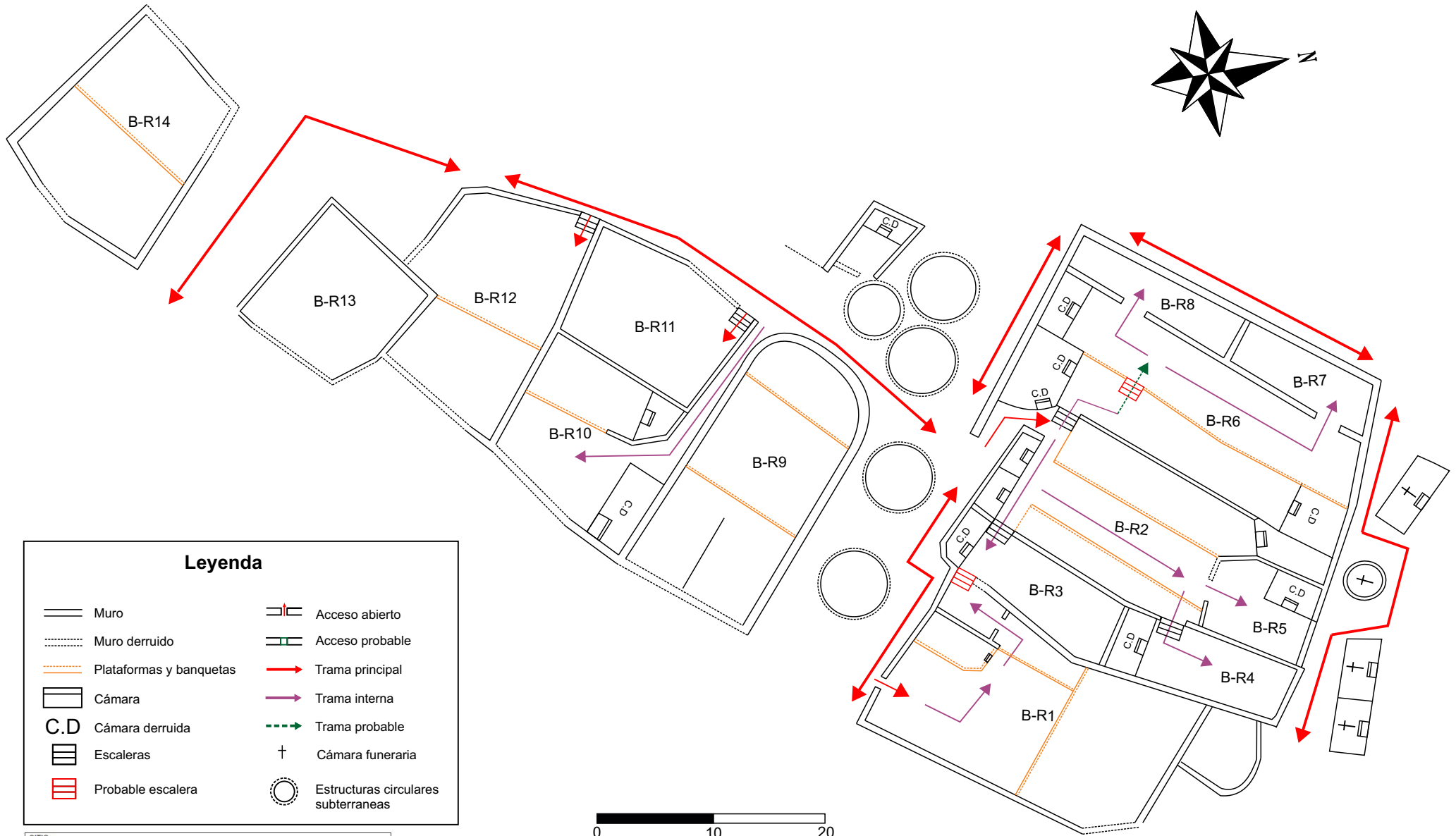
Figura 237

Chullpa funeraria de dos niveles, vista frontal (izquierda) - Vista interior del primer nivel (derecha).



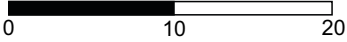
Figura 238

Plano del sector B.



Leyenda

Muro	Acceso abierto
Muro derruido	Acceso probable
Plataformas y banquetas	Trama principal
Cámara	Trama interna
C.D Cámara derruida	Trama probable
Escaleras	Cámara funeraria
Probable escalera	Estructuras circulares subterráneas



SITIO: HUAYINTA BAJO	
PLANO: SECTOR B	
DEPARTAMENTO: LIMA PROVINCIA: CAÑETE DISTRITO: CALANGO	DATUM: WGS 84 ZONA 18 CUADRICULA L
ELABORACIÓN: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: ABRIL 2023
10	

- Sector C

Colindante al sector A por su lado noreste, al sector B por su lado sureste, al sector D por su lado oeste y al sector E por su lado sur, este sector ocupa el área central del asentamiento. Debido a la pendiente del terreno, las construcciones están dispuestas de manera escalonada.

De acuerdo a las unidades que la conforman, este sector ha sido clasificado en dos espacios funcionales: un espacio público y un espacio doméstico. El espacio público está conformado por una plaza, por un patio tipo corral y una unidad tipo audiencia, mientras que el espacio doméstico está conformado por cuartos, patios y cámaras. Las únicas estructuras funerarias identificadas aparecen asociadas a la plaza.

El material de construcción utilizado en todo el sector está compuesto por piedras canteadas, piedras para pachillas y argamasa de barro, cuyo sistema constructivo de mampostería tipo careada se puede apreciar en todas las unidades del sector. El estado de conservación, en relación a los demás sectores, es el que más afectado se encuentra, así, más del 50% del espacio donde se ubican las unidades domésticas están derruidas.

Figura 239

Imagen satelital del Sector C (fuente: google earth).



El espacio público está conformado por la plaza y los ambientes C-R9, C-R10, C-R11 y C-R12. De planta rectangular, la plaza ocupa un área aproximada de 700 m² que se dividen en 35 m de largo por 20 m de ancho (representando el espacio abierto más grande del sitio). Presenta una superficie a desnivel, en cuyo lado superior (lado noroeste) se encuentra dispuesto una plataforma a modo de banqueta, cuyas medidas son de 35 m de largo por 6 m de ancho y 0.30 m de alto. Así mismo, en esta superficie se identifica abundante material cerámico y restos malacológicos. Los accesos a la plaza están dispuestos en sus cuatro vértices, los cuales se interconectan con caminos y calles que recorren el sitio. Asociado a los accesos sur y oeste se identifican entre tres y cinco estructuras funerarias (semisubterráneas) de planta rectangular y semicircular, de entre 3 m de largo por 2 m de ancho y 2 m de radio en promedio. Así mismo, estas estructuras presentan un pequeño vano de 0.30 m por 0.40 m de lado, orientados todos hacia el sur. Al interior de estas unidades se identifican fardos funerarios disturbados de entre uno y varios individuos (entierros múltiples), así como restos fragmentados de cerámica.

Figura 240

Plano del espacio público.

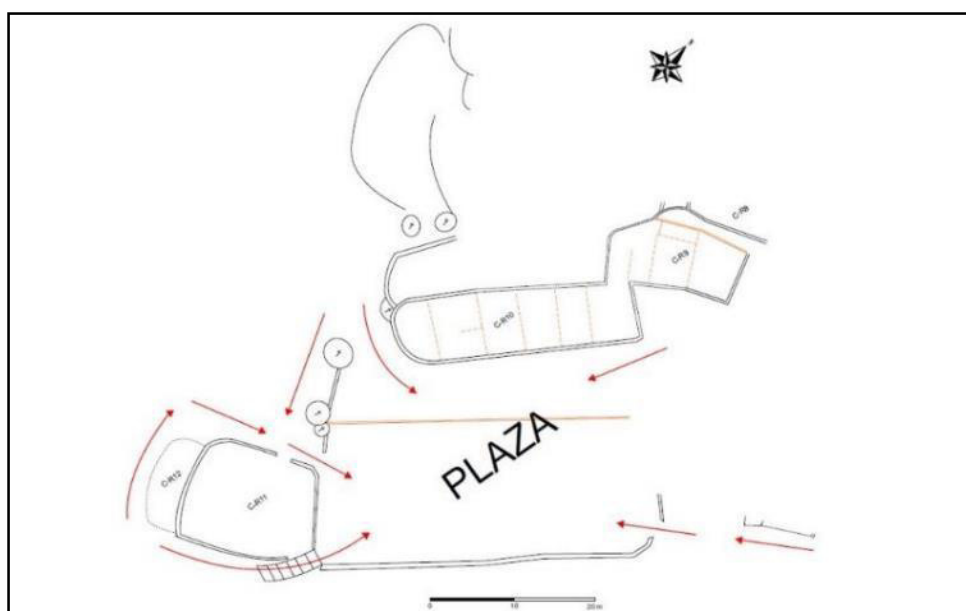


Figura 241

Panorámica de la plaza, vista oeste (izquierda) - Panorámica de la plaza, vista este (derecha).



Aparte de los recintos funerarios asociados a la plaza, se presentan otros dos tipos de unidades asociadas a esta. La primera corresponde a un recinto de planta rectangular tipo corral (C-R11), de aproximadamente 14 m de ancho por 15 m de largo, la cual se encuentra colindando con la plaza por su lado suroeste. El segundo tipo, colindante a la plaza por su lado noroeste (lado más elevado), corresponde a dos recintos de planta rectangular y esquinas curvas (C-R9 y C-R10), los cuales miden aproximadamente 26 m de largo por 5 m de ancho y 15 m de largo por 5 m de ancho, respectivamente. El interior de estos recintos se encuentra dividido por alienaciones de piedra y plataformas, las cuales terminan formando pequeños patios cuadrangulares adosados entre sí (seis patios en el recinto C-R9 y tres en el recinto E C-R10).

Debido al estado de conservación, no se ha podido identificar la trama de circulación entre los recintos C-R9, C-R10 y la plaza; sin embargo, por sus características y ubicación, estos ambientes se habrían desempeñado como espacios de reunión tipo audiencias vinculadas con actividades en la plaza.

Figura 242

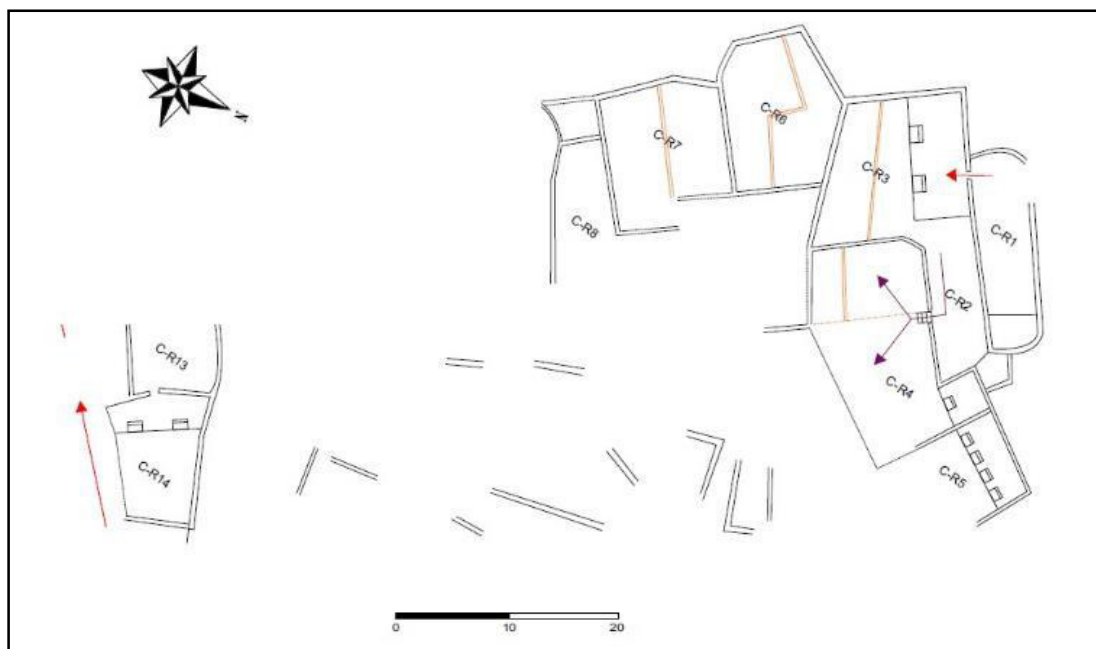
Ambientes C-R10, vista sur (izquierda) - Ambientes C-R9, vista sur (derecha).



De otro lado, el espacio domestico que forma parte del sector, se ubica colindante con la plaza por su lado noroeste y colindante con el recinto A-R9 por su lado norte. Las unidades que la conforman corresponden a recintos de planta rectangular e irregular (en algunos casos) que, debido a la pendiente del terreno, se encuentran dispuestas en forma escalonado o aterrazada. Estos recintos corresponden a cuartos y patios que se interconectan por medio de vanos de acceso y escaleras. Así mismo, asociado a estos recintos se presentan las estructuras tipo cámaras, en cuyo interior no se ha identificado ningún tipo de material cultural, ni restos óseos que lo vinculen con actividades funerarias.

Figura 243

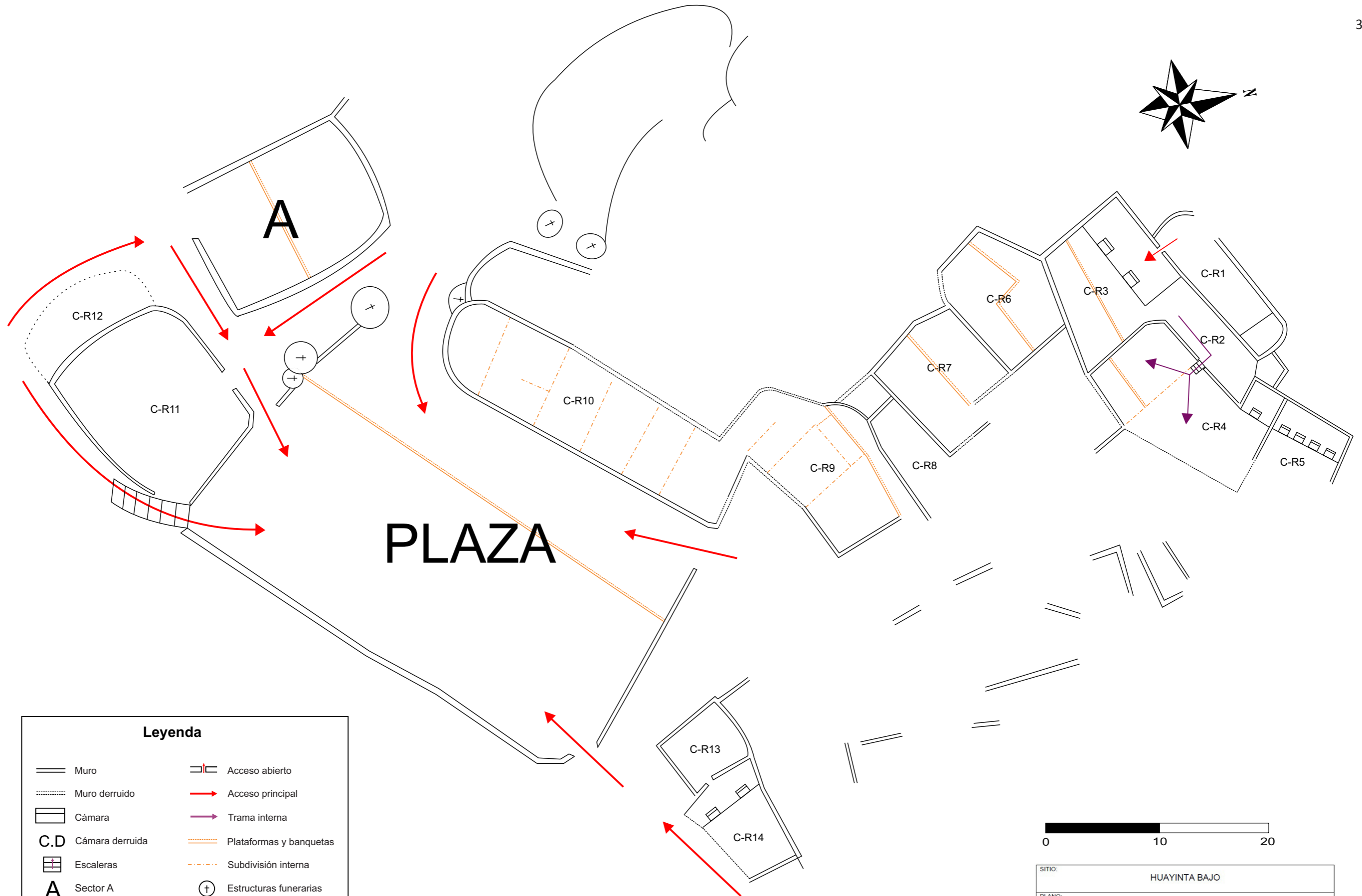
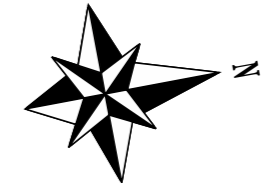
Plano del espacio doméstico.



Debido al estado de conservación del sector (más del 50% derruido), solo se ha logrado identificar diez ambientes, conformados por los recintos C-R1, C-R2, C-R3, C-R4, C-R5, C-R6, C-R7, C-R8, C-R13 y C-R14. Estos recintos presentan medidas que llegan hasta los 3 m de ancho por los 9 m de largo. Los ambientes tipo patios presentan divisiones internas a modo de terrazas y plataformas. En los ambientes C-R3, C-R4, C-R5, C-R13 y C-R14 se identifican nueve estructuras tipo cámaras, las cuales se encuentran dispuestas de forma adosada, una al costado de otras, hasta en un número de cinco cámaras por patio.

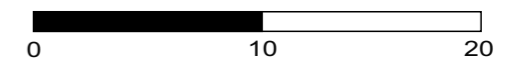
Figura 244

Plano del sector C.



Leyenda

Muro	Acceso abierto
Muro derruido	Acceso principal
Cámara	Trama interna
C.D Cámara derruida	Plataformas y banquetas
Escaleras	Subdivisión interna
A Sector A	Estructuras funerarias



SITIO: HUAYINTA BAJO		
PLANO: SECTOR C		
DEPARTAMENTO: LIMA PROVINCIA: CAÑETE DISTRITO: CALANGO	DATUM: WGS 84 ZONA 18 CUADRICULA L	LÁMINA:
ELABORACIÓN: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: ABRIL 2023	11

- Sector D

Se ubica en el extremo este del sitio, colindante a una falla tipo precipicio de aproximadamente 30 m de caída. Este sector está conformado por conjuntos domésticos de diseño ortogonal⁷ que se organizan en dos espacios habitacionales: norte y sur, los cuales se encuentran divididos por un pasaje que a traviesa por en medio del sector, de este a oeste (y viceversa). Estos conjuntos agrupan recintos de planta de rectangular, dispuestos a modo de cuartos y patios, a los que se asocian estructuras tipo cámaras (al interior de algunas cámaras se registra de manera aleatoria restos de osamentas humanas). Así mismo, cada conjunto presenta una trama de circulación interna, conformada por pasajes, vanos y escaleras.

El material de construcción utilizado en todo el sector está compuesto por piedras canteadas, piedras para pachillas y argamasa de barro, cuyo sistema constructivo se basa en la mampostería tipo careada, la cual se puede apreciar en todas las estructuras del sector. De acuerdo a las características y disposición de las unidades que conforman este espacio, se sugiere que se trataría de un sector residencial – funerario.

Debido al estado de conservación, que no permite precisar los flujos de circulación y por tanto separar un conjunto domestico de otro, se ha identificado entre cuatro y siete conjuntos domésticos. Las estructuras más afectadas son el tipo cámaras.

Figura 245

Imagen satelital del sector D (fuente: Google earth).

⁷ Un conjunto doméstico se refiere a la agrupación de varios ambientes en una sola unidad funcional. Esta unidad funcional presenta un único acceso principal que lo comunica con los ambientes internos. Los ambientes internos, conformados por cuartos y patios, presentan un flujo de circulación libre de restricciones.

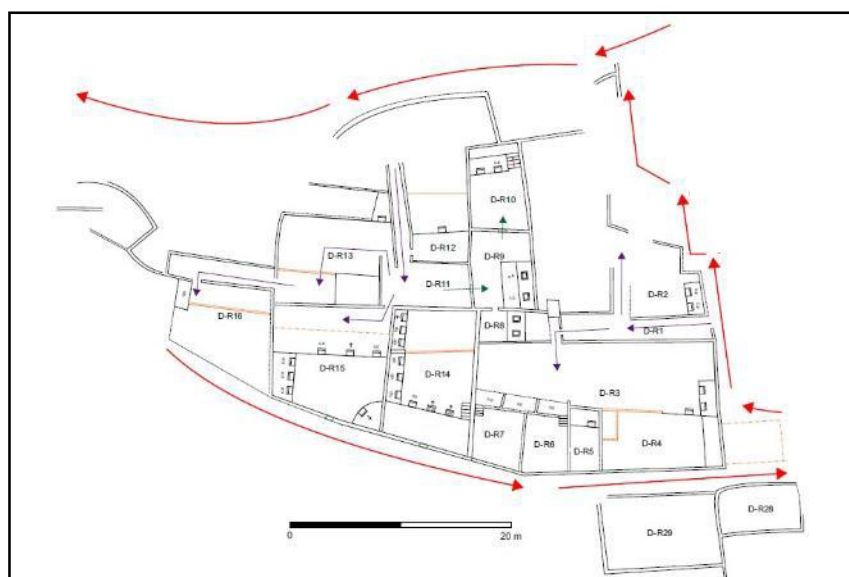


Como se ha señalado líneas atrás, los conjuntos domésticos se organizan en dos espacios: sur y norte.

En el espacio sur, los conjuntos están conformados por los recintos D-R1, D-R2, D-R3, D-R4, D-R5, D-R6, D-R7, D-R8, D-R9, D-R10, D-R11, D-R12, D-R13, D-R14, D-R15 y D-R16, entre los que se destaca como conjunto principal al denominado conjunto 1, el cual se caracteriza por ser el más amplio y mejor conservado, presentado una medida aproximada de 24 m de largo por 12 m de ancho. Este conjunto agrupa cinco ambientes (D-R3, D-R4, D-R5, D-R6 y D-R7), conformados por dos patios principales y tres cuartos. La altura de muros de estos ambientes llega hasta los 2.5 m de alto y presenta un espesor de muro de entre 0.30 m y 0.40 m. Los patios presentan medidas aproximadas de 24 m de largo por 6 m de ancho (D-R3) y de 12 m de largo por 6 m de ancho (D-R4), mientras que los cuartos miden aproximadamente 3 m de ancho por 5 m de largo (D-R5) y 4 m de ancho por 5 m de largo (D-R6 y D-R7). Así mismo, asociado a estos ambientes se identifica ocho estructuras rectangulares tipo cámaras; las cuales, se encuentran dispuestas de manera individual y/o grupal. Cada cámara presenta un vano de acceso independiente que mide en promedio 0.30 m por 0.40 m de lado.

Figura 246

Plano del espacio domestico sur, sector D.



Los otros conjuntos domésticos, conformados por los recintos D-R8, D-R9, D-R10, D-R11, D-R12, D-R13, D-R14, D-R15 y D-R16, presentan las mismas características arquitectónicas; sin embargo, la composición de los ambientes varía respecto al conjunto principal. Así tenemos que el conjunto 2 y 3, conformado por los ambientes D-R13, D-R14, D-R15 y D-R16, presentan espacios (patios) dispuestos exclusivamente para las estructuras tipo cámaras, mientras que el conjunto 4, conformado por los ambientes D-R8, D-R9 y D-R10, presentan un espacio más reducido y con ausencia de grandes patios.

En estos tres conjuntos se ha registrado un total de veintisiete estructuras tipo cámaras, las cuales se encuentran dispuestas de forma grupal, adosadas una al costado de otra, presentando hasta nueve cámaras por ambiente. Así mismo, la ubicación de estas cámaras varía en cada ambiente, adaptando cada espacio a sus necesidades. De otro lado, de manera aleatoria, se ha registrado en seis cámaras de los conjuntos 2 y 3, la presencia de osamentas humanas de entre uno a más individuos. Debido al estado de conservación

no se ha logrado identificar toda la trama de circulación interna entre estas unidades, razón por la cual no se descarta que la clasificación en cuatro conjuntos no sea del todo exacta.

Figura 247

Ambiente tipo patio D-R3 (izquierda) - Ambiente tipo cuarto D-R5 (derecha).



Por otra parte, en el espacio domestico norte se ha identificado entre dos y tres conjuntos, los cuales están conformados por los recintos D-R17, D-R18, D-R19, D-R20, D-R21, D-R22, D-R23, D-R24 y D-R25. Estos recintos, al igual que en el espacio domestico sur, responden a estructuras de planta rectangular dispuestos a manera de cuartos y patios de variadas dimensiones.

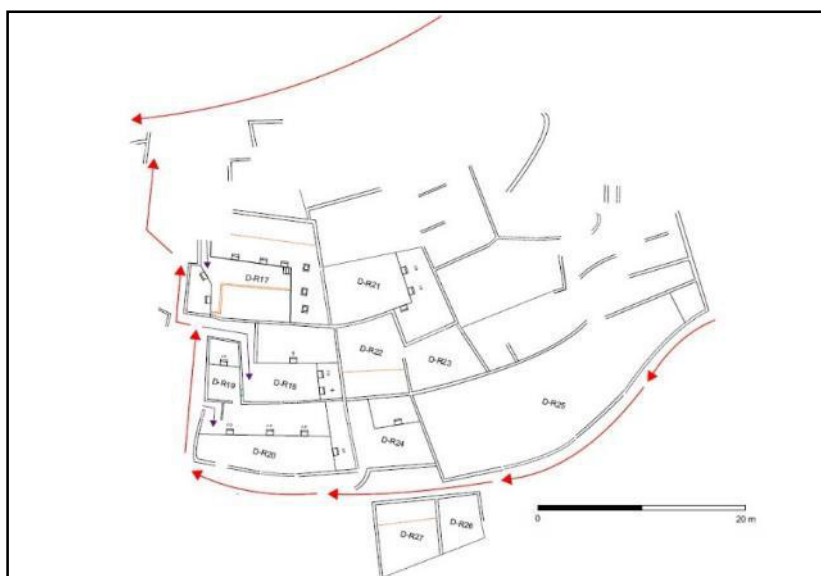
El primer conjunto está conformado por tres ambientes (D-R18, D-R19, D-R20), el segundo conjunto por un ambiente (D-R17) y el tercer conjunto por tres ambientes (D-R21, D-R22, D-R23). La mayoría de estos ambientes responden a patios dispuestos exclusivamente para albergar a las estructuras tipo cámaras (D-R17, D-R18, D-R19, D-R20, D-R21, D-R24). Así entre estos, se ha identificado veinte estructuras tipo cámaras dispuestas en grupos de hasta ocho cámaras por ambiente, adosas una al costado de otra. Algunas de estas cámaras presentan los vanos de acceso dispuesto en el techo, así como vanos interiores de 0.30 m por 0.30 m de lado (en promedio), que permiten la comunicación

interna entre cámaras. En solo dos cámaras, de las veinte señaladas, se identifica restos de osamentas humanas.

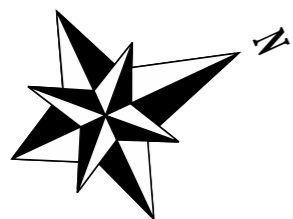
Debido al estado de conservación no se ha logrado identificar toda la trama de circulación interna entre estas unidades, razón por la cual no se descarta que la clasificación en tres conjuntos no sea del todo exacta.

Figura 248

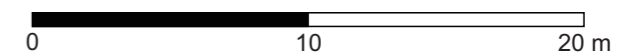
Plano del espacio domestico norte, sector D.



Ambos espacios domésticos: sur y norte, se encuentran delimitados por una serie de caminos que recorren el sector de sur a norte, de este a oeste y viceversa. En este sentido, separado de los conjuntos domésticos (por estos caminos) aparecen en el extremo este una serie de patios conformado por los recintos D-R26, DR-27, D-R28 y D-R29, los cuales se encuentran colindando con una falla tipo precipicio que da al río Mala. En la superficie de estos ambientes se registra fragmentaria de cerámica, así como un batán de moler (D-R29).



Leyenda	
Muro	Acceso abierto
Muro derruido	Acceso probable
Cámara	Trama principal
Cámara	Trama interna
C.D. Cámara derruida	Trama probable
Plataformas y banquetas	Escaleras
Subdivisión interna	Cámaras funerarias



SITIO:		HUAYINTA BAJO	
PLANO:		SECTOR D	
DEPARTAMENTO: LIMA	DATUM:	LÁMINA:	
PROVINCIA: CAÑETE	WGS 84	12	
DISTRITO: CALANGO	ZONA 18		
ELABORACIÓN:		FECHA:	
ALEX CACHA ALVINO		ABRIL 2023	

Plano del sector D.

- Sector E

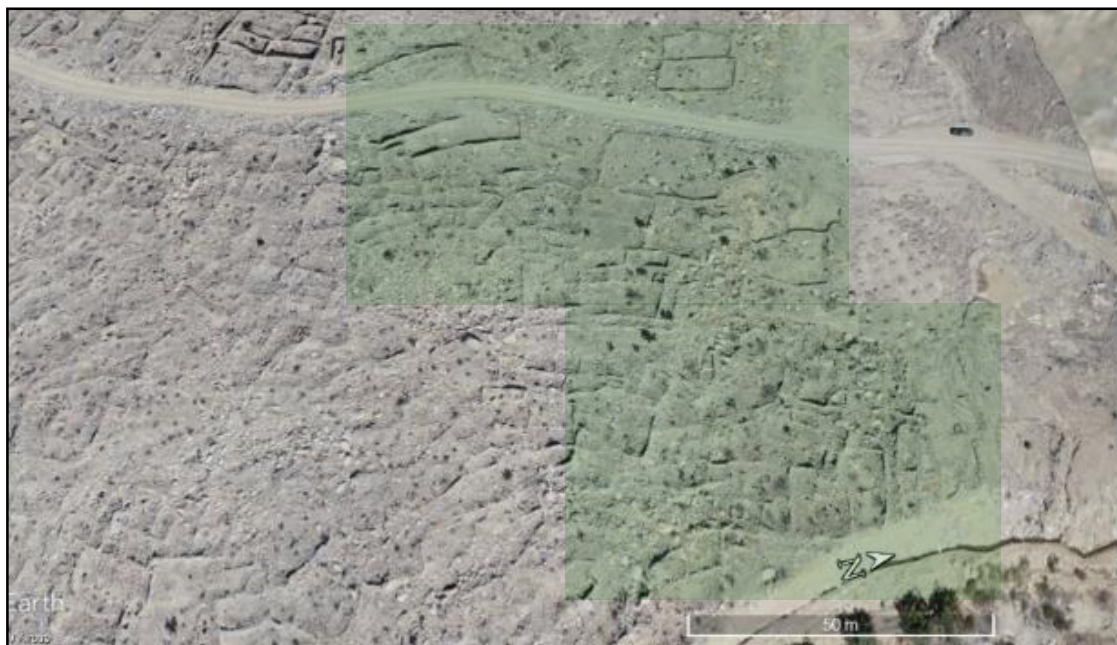
Ubicado en el extremo norte del asentamiento, este sector está conformado por unidades domésticas, unidades públicas y unidades funerarias. Estas unidades se organizan en dos espacios arquitectónicos: este – oeste, los cuales se encuentran divididos por un camino (calle) que conduce a la plaza, de norte a sur y viceversa. Cada espacio arquitectónico, oeste y este, responde a la continuación de los sectores C y D respectivamente.

El espacio arquitectónico oeste, está conformado por conjuntos domésticos que agrupan recintos de planta rectangular dispuestos a modo de cuartos, patios y cámaras. Así mismo, destaca en este espacio la presencia de grandes patios dispuestos a modo de espacios públicos tipo plazas o audiencias, a las que se asocian unidades funerarias tipo chullpas. Por otro lado, el espacio arquitectónico este, está conformado únicamente por unidades domésticas, las cuales se organizan en cuartos y patios. Cada espacio arquitectónico presenta una trama de circulación interna, conformada por pasajes, vanos y escaleras.

El material de construcción utilizado en todo el sector está compuesto por piedras canteadas, piedras para pachillas y argamasa de barro, unidos en un sistema constructivo de mampostería tipo careada, la cual se puede apreciar en todas las unidades. El estado de conservación del sector es regular, siendo las estructuras tipo cámaras las más afectadas.

Figura 250

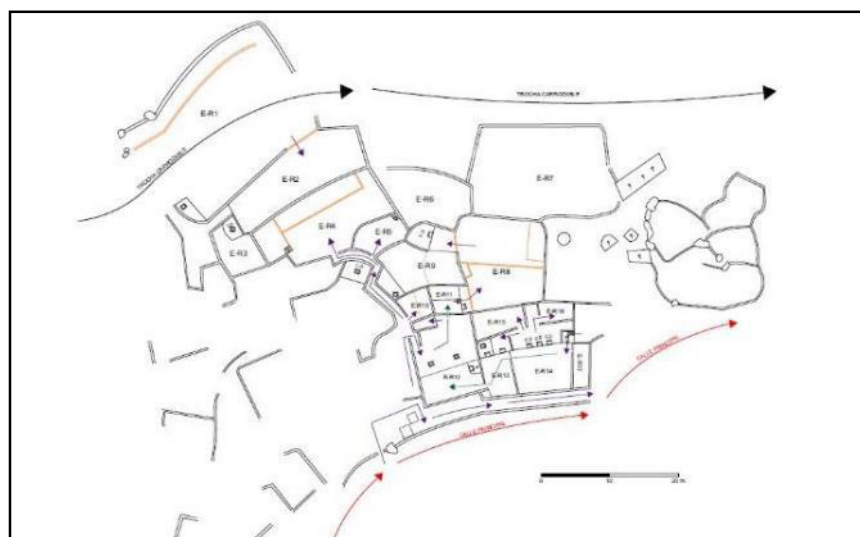
Imagen satelital del sector E (fuente: google earth).



El espacio arquitectónico oeste está conformado por los recintos E-R1, E-R2, E-R3, E-R4, E-R5, E-R6, E-R7, E-R8, E-R9, E-R10, E-R11, E-R12, E-R13, E-R14, E-R15, E-R16 y E-R17, los cuales ocupan un área aproximada de 0.40 hectáreas. Estos recintos responden a unidades de uso doméstico (cuartos y patios) y unidades de uso comunitario (audiencias - plazas).

Figura 251

Plano del espacio arquitectónico oeste, sector E.



Las unidades domésticas están dispuestas de forma aglutinada, a modo de una letra L, conformando un solo conjunto doméstico, en el que los recintos se interconectan por medio de vanos, pasajes y escaleras. Como tal, la disposición de estas unidades presenta a los patios E-R12, E-R13 y E-R14 como áreas de uso común, que comunican a los cuartos E-R10, E-R11, R-15, R-16 y R-17, los cuales se ubican alrededor de estos patios. Así mismo, en estos patios se identifican ocho estructuras tipo cámaras dispuestas de forma paralela, una al costado de otra, formando de manera externa una sola estructura que es usada como un falso piso o plataforma. Estas cámaras presentan vanos de acceso independiente, las cuales se ubican en la fachada y/o en el techo de la estructura. Solo se ha identificado una estructura funeraria, conformada por una cámara de planta irregular ubicada en el patio E-R12.

Como se ha señalado líneas atrás, estas unidades domésticas se encuentran asociados a grandes patios, los cuales se encuentran dispuestos al norte de estas, a modo de audiencias y/o plazas. Las unidades tipo audiencias, conformadas por los ambientes E-R1, E-R2 y E-R4, se caracterizan por la altura de sus muros, que llegan hasta los 3 m de alto, sugiriendo esta característica, el nivel de privacidad que se buscaba en estos ambientes. Las dimensiones de estos ambientes presentan un aproximado de 19 m de largo por 25 m de ancho (E-R1), 21 m de largo por 6 m de ancho (E-R2) y 21 de largo por 8 m de ancho (E-R4). Las unidades tipo plazas están conformadas por los ambientes E-R7 y E-R8, que, con dimensiones aproximadas de 21 m de largo por 13 m de ancho y 12 m de largo por 11 m de ancho, respectivamente; se convierten junto a las unidades tipo audiencias, en las unidades arquitectónicas más grandes del sector. No obstante, a diferencia de las unidades tipo audiencias, estas presentan una altura de muros que no supera el 1.20 m de alto, convirtiéndose en espacios de fácil visibilidad.

De otro lado, el ambiente E-R8 se encuentra asociado directamente con las unidades domésticas, convirtiéndose en una especie de patio principal vinculado a ellas; así mismo, este ambiente sirve como nexo con el ambiente E-R7, el cual se presenta a modo de un gran patio, que, por su disposición en el extremo norte del asentamiento (entrada norte al asentamiento), habría funcionado como una especie de plaza de recibimiento. En este sentido, por sus dimensiones y poco nivel de privacidad, estos ambientes habrían desempeñado como espacios de uso público.

Figura 252

Patio tipo plaza E-R8, vista noroeste (izquierda) - Patio tipo audiencia E-R2, vista sur (derecha).



Otra característica del espacio arquitectónico oeste, es que asociado al norte del ambiente tipo plaza E-R7, aparecen dispuestos cuatro estructuras funerarias de planta rectangular e irregular, en cuyo interior se registran osamentas humanas de uno a más individuos. La estructura funeraria más representativa de estas lo conforma una cámara rectangular de 8 m de largo por 1.5 m de ancho y 0.90 m de alto, cuyos tres vanos de acceso están orientados en lado norte y este de la estructura. Por otra parte, también aparecen asociados a este espacio arquitectónico, una serie de recintos irregulares abiertos dispuestos a modo de corrales en el extremo norte.

Figura 253

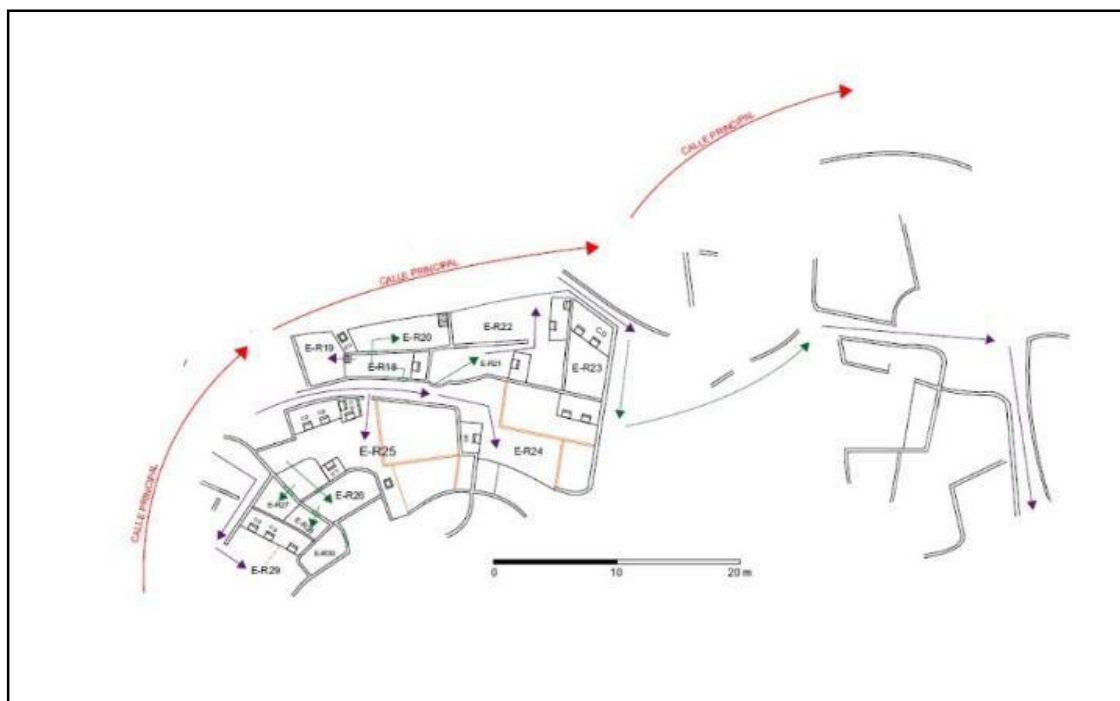
Estructura funeraria. Vista exterior (izquierda) - Estructura funeraria. Vista interior (derecha).



Continuando con la descripción del sector, el espacio arquitectónico este está conformado por los recintos E-R18, E-R19, E-R20, E-R21, E-R22, E-R23, E-R24, E-R25, E-R26, E-R27, E-R28, E-R29 y E-R30, que ocupan un área aproximada de 0.30 hectáreas. Estos recintos responden a unidades de uso doméstico, tales como: cuartos y patios.

Figura 254

Plano del espacio arquitectónico este, sector E.



Las unidades domesticas están dispuestos de forma aglutinada, conformando entre dos y tres conjuntos, los cuales se interconectan por medio de vanos, escaleras y estrechos pasajes. Si bien el estado de conservación no permite identificar todas las unidades y flujos de circulación, se ha conformado a los conjuntos domésticos de la siguiente manera: el conjunto 1, conformado por los recintos E-R18, E-R19, E-20, E-R21, E-R22 y E-R23, el conjunto 2, conformado por los recintos E-R25, E-R6, E-R27 y E-R28 y el conjunto 3, conformado por los recintos E-R29 y E-R30. El conjunto 1 y 2 se encuentran separados por un pasaje, el cual los conecta con la calle principal y con un patio interno (E-R24), mientras que el conjunto 3, presenta otro flujo de circulación que lo conecta también con la calle principal.

Asociado a estos conjuntos domésticos se identifica dieciocho estructuras de planta rectangular tipo cámaras, cuyos vanos de acceso aparecen dispuestos en la fachada y/o en el techo de estas estructuras. No se ha identificado osamentas humanas en ninguna de estas cámaras, por lo que no se puede señalarlas como unidades funerarias.

Figura 255

Patio E-R24, vista suroeste (izquierda) - Cámaras asociadas al patio E-R25, vista oeste (derecha).



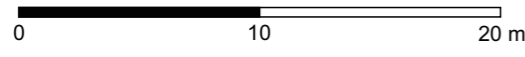
Figura 256

Plano del sector E.



Leyenda

— Muro	— Acceso abierto
⋯ Muro derruido	— Acceso probable
□ Camara	→ Trama principal
□ Camara	→ Trama interna
C.D. Camara derruida	→ Trama probable
— Plataformas y banquetas	→ Trocha carrozable
— Subdivisión interna	— Escalera
† Estructura funeraria	⊗ Acceso clausurado



SITIO: HUAYINTA BAJO		
PLANO: SECTOR E		
DEPARTAMENTO: LIMA	DATUM: WGS 84	LÁMINA:
PROVINCIA: CAÑETE	ZONA 18	13
DISTRITO: CALANGO	CUADRICULA L	
ELABORACIÓN: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: ABRIL 2023	

Sitio arqueológico Coñe

El sitio arqueológico Coñe se ubica en las coordenadas UTM WGS 84 18 L 351677 E, 8633834 N (carta nacional 25-k, Huarochirí), emplazado sobre una ladera de cerro de pendiente bastante pronunciada (espolón de cerro), a una altura relativa que va de los 1290 a 1350 m.s.n.m., en la margen derecha del valle medio del río Mala (cruce del río tributario Mariatana y el río Mala).

El sitio ocupa un área aproximada de 2.5 hectáreas, que para fines de esta investigación se clasifican en un solo sector. La arquitectura del sitio está conformada principalmente por terrazas y algunas estructuras de planta rectangular. En la parte alta del sitio (cima) se ubica un espacio plano, sobre el cual se identifica fragmentos de cerámica de pasta marrón. Este espacio habría sido usado como un mirador natural que conecta por su lado noroeste con un camino de herradura que va en dirección al valle de Chilca.

El material arqueológico asociado corresponde a fragmentos de cerámica diagnóstica y no diagnóstica, de pasta marrón y rojiza dispuestas por toda la superficie del asentamiento.

El estado de conservación del sitio va de malo a pésimo, presentando como principal factor de afectación, los derrumbes de la parte alta a causa de la pendiente del terreno, la cual, además, limita el acceso hacia el sitio desde la parte baja. Así mismo, en la parte baja del sitio, este es cortado por una trocha carrozable que conecta con la localidad de Mariatana.

Figura 257

Imagen aérea del sitio arqueológico Coñe (fuente: Google earth).



Nota. El punto rojo representa el lugar desde el cual se tomó la fotografía de la figura 101.

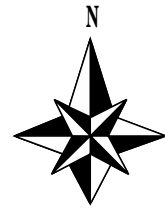
Figura 258

Panorámica del sitio arqueológico Coñe, vista sur.



Figura 259

Plano del sitio arqueológico Coñe.



8634000-N

8633940-N

8633880-N

8633820-N

8633760-N

351620-E

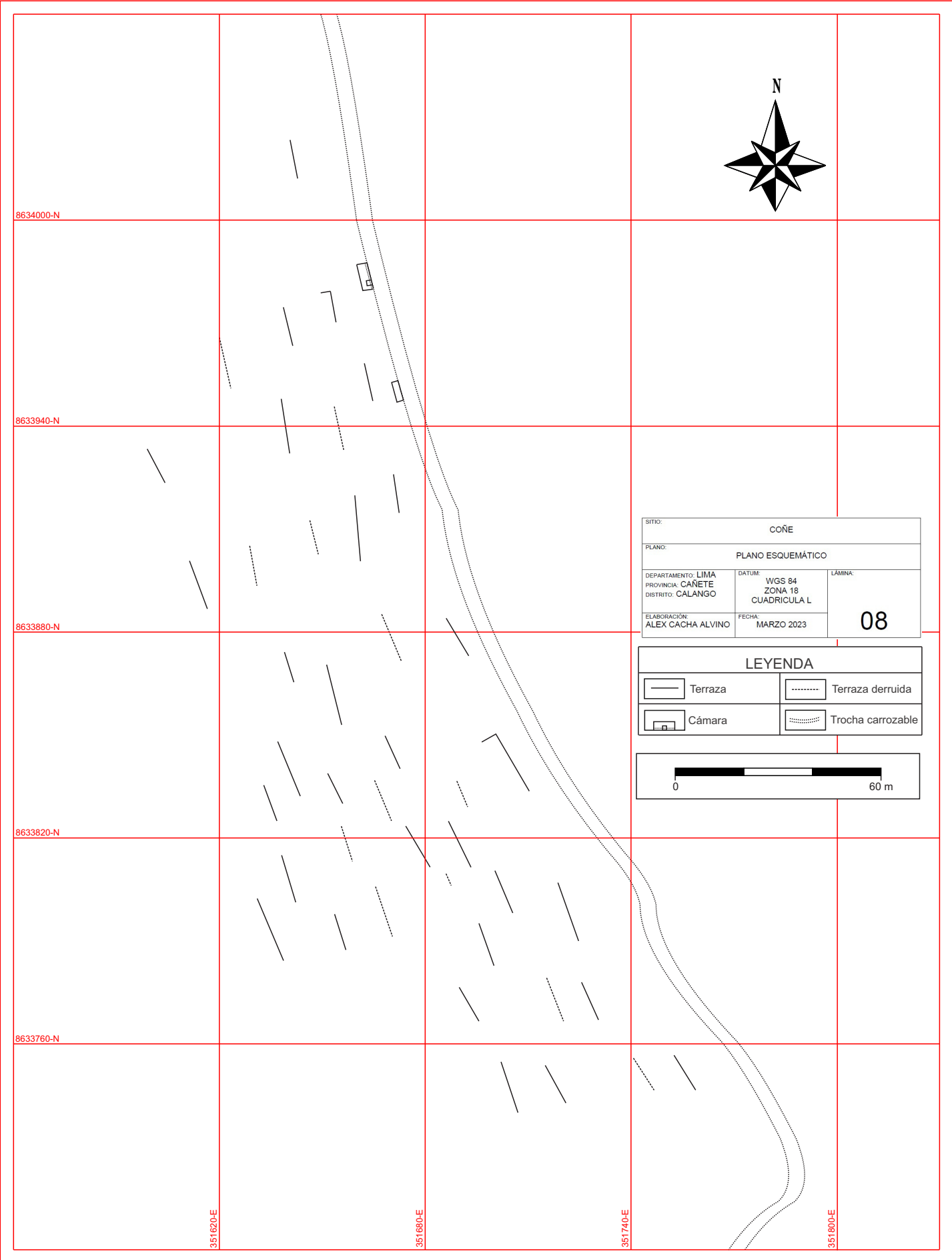
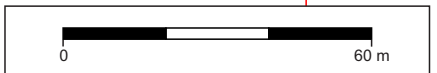
351680-E

351740-E

351800-E

SITIO: COÑE		
PLANO: PLANO ESQUEMÁTICO		
DEPARTAMENTO: LIMA PROVINCIA: CAÑETE DISTRITO: CALANGO	DATUM: WGS 84 ZONA 18 CUADRICULA L	LÁMINA: 08
ELABORACIÓN: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: MARZO 2023	

LEYENDA	
Terraza	Terraza derruida
Cámara	Trocha carrozable



Unidades domesticas

Estas unidades están conformadas por estructuras de planta rectangular dispuestos a modo de patios, las cuales aprovechan al máximo las unidades de aterrazamiento. La presencia de estas estructuras es muy limitada en el sitio, así como también lo son las estructuras tipo cámaras, las cuales se limitan a unas cuantas unidades. No se puede precisar una ubicación exacta de estas unidades, ya que se encuentran ubicados en diferentes puntos de la ladera. Las estructuras tipo cámaras de mayor elaboración se ubican en la parte baja del sitio (costado de la trocha carrozable), en alguna de ellas se registra la presencia de osamentas humanas.

Figura 260

Unidad tipo patio (izquierda) - Detalle de muros (derecha).



El sistema constructivo de las unidades domésticas se basa en la mampostería de piedras canteadas, las cuales van unidas con argamasa de barro y pachillas de piedra; en algunos casos, la mampostería está superpuestas sin ningún tipo de argamasa y/o mortero.

Figura 261

Estructura tipo cámaras (izquierda) - Osamenta humana en cámara disturbada (derecha).



Unidades de aterrazamiento

Estas unidades conforman la base de sostenimiento del sitio. Ubicados a lo largo de la ladera, se encuentran dispuestos de forma escalonada. Estas terrazas presentan una altura que llega hasta los 2 m de alto. A lo largo de toda la superficie de estas unidades se ubican restos de material cerámico de pasta marrón, diagnósticas y no diagnósticas. Debido al estado de conservación del sitio, solo se puede apreciar estas terrazas por tramos, los cuales llegan máximo hasta los 20 m de largo.

Figura 262

Detalle de la mampostería (izquierda) - Detalle de la mampostería (derecha).



Mirador

Emplazado en la cima del espolón de cerro, se conecta por el noroeste con un camino de herradura que va en dirección al valle del río Chilca. Desde este punto se puede observar tanto el valle alto (norte) como el valle bajo (sur).

Figura 263

Vista del camino de herradura (izquierda) - Panorámica del mirador (derecha).



Sobre la superficie se identifica una especie de pozo de forma irregular, cuyas medidas son de 1.50 m en su punto más ancho, 2.5 m en su punto más largo y 0.60 m en su punto más profundo. También se identifica restos de cerámica dispersos en el área.

Figura 264

Detalle de estructura tipo pozo (izquierda) - Fragmentos de cerámica dispersos en la superficie (derecha).



Anexo D. Características funcionales de los espacios arquitectónicos

Cada espacio arquitectónico fue diseñado con la intención de cumplir una determinada función; sin embargo, como se ha visto a lo largo de las diferentes investigaciones arqueológicas (que involucran el análisis de la arquitectura), esto no limita que se le puedan haber asignado otras funciones secundarias; sobre todo, cuando estos espacios pasaron por diferentes periodos de ocupación. En este sentido, se entiende que la función asignada a determinados ambientes puede variar respecto a su función original, convirtiéndolas en ambientes multifuncionales.

Funciones de los recintos

Las principales funciones que se ha podido identificar en los asentamientos involucrados en esta investigación, son los siguientes:

Residencial. - Referido a las estructuras tipo cuartos, son ambientes utilizados para el resguardo de los habitantes frente a las inclemencias climáticas y temporales. Su diseño implica el uso de ambientes poco amplios, que faciliten el techado o cubierta de estas estructuras. Estos ambientes pueden estar asociados a otros espacios, como patios u otros cuartos. Debido al estado de conservación de los asentamientos, no se ha identificado la presencia de techos o cubiertas, propiamente dichas; sin embargo, se identifican componentes de estos elementos, como son: troncos de madera (aparentemente de huarango) y ménsulas de piedra.

Almacenamiento. - Se refiere a las unidades utilizadas como depósitos, para el almacenamiento de productos u otros, por lo que estos ambientes debían cumplir ciertos parámetros constructivos que garantizaran la protección de los productos almacenados. En este sentido, por sus características de diseño e impermeabilidad, las estructuras tipo cámaras habrían cumplido con esta función; no obstante, la presencia de osamentas

humanas, en algunas de estas estructuras, estaría sugiriendo la reutilización de estas unidades como recintos funerarios. Es importante señalar que este tipo de estructuras se encuentran asociadas a las unidades domésticas, que la conforman cuartos y patios, de los diferentes asentamientos estudiados.

Audiencias. - Se refiere a los espacios destinados a la congregación o reunión de personas, por lo que su diseño implica el uso de espacios amplios. Dependiendo de las dimensiones y otras características, como la disposición (ubicación) y nivel de privacidad (altura de muros, accesos), estos ambientes pudieron ser utilizadas para reuniones de mayor o menor escala. Si bien cualquier otro ambiente, como patios, plazas u otros espacios, pudieron ser usados como espacios de reunión, la presencia de las audiencias implica el diseño de espacios especiales para esta tarea.

Producción 1. - Se refiere a los espacios destinados para la producción de alimentos, bebidas u objetos, tales como: comidas (en lo que es alimentos) y cerámica o textiles (en lo que es objetos); por consiguiente, el diseño y características de estos ambientes va a variar, de acuerdo a las actividades que en estos espacios se hallan realizado. La presencia de batanes, cerámica fragmentada y/o cenizas en algunos de los patios, asociados tanto a las unidades domésticas como a las estructuras tipo corrales, sugiere que estos espacios eran usados para la preparación de comida y posiblemente también de bebidas. En ninguno de los asentamientos se ha identificado áreas de producción referido a otras actividades, como la textilería, la cerámica u otros; sin duda es necesario el desarrollo de excavaciones que permitan profundizar más al respecto.

Producción 2. - Se refiere a los espacios utilizados como zonas de cultivo o de actividades vinculadas con la agricultura. Si bien la topografía de la zona es muy limitada para el desarrollo de actividades agrícolas a gran escala, esto no impide que se hallan desarrollado tareas complementarias a esta actividad, como son: el tendido o secado de

productos. En este sentido, se identifica en la parte más alta de algunos asentamientos, una serie de terrazas dispuestas de manera ordenada que habrían estado cumpliendo con esta tarea. No obstante, esta no habría sido la única función de estas unidades, ya que la presencia cerámica fragmentada y cenizas en la superficie, de algunas terrazas, evidenciaría la multifuncionalidad de estos espacios.

Funerario. - Se refiere a las construcciones utilizadas como unidades de enterramiento, las cuales corresponden a las estructuras tipo cámaras. La presencia de osamentas humanas dentro de estas cámaras va a variar, respecto a si estas se encuentran dentro o fuera de las unidades domésticas; teniendo así, dos tipos de enterramiento: en el primer tipo, que involucra a las cámaras ubicadas dentro de las unidades domésticas (cuartos – patios) y también señaladas como unidades de almacenamiento, los entierros son de forma de aleatoria, utilizando de forma parcial solo algunas de las cámaras para este fin; mientras que en el segundo tipo, que involucra a las cámaras ubicadas fuera de las unidades domésticas (asociadas a espacios abiertos), corresponden en su totalidad a unidades de enterramiento, por lo que su funcionalidad sería netamente funeraria.

En este sentido, y teniendo en cuenta, además, que el grado de elaboración de las cámaras asociadas a espacios domésticos es más elaborado (en la mayoría de los casos) respecto a las cámaras ubicadas en los espacios abiertos; estaríamos hablando de dos prácticas funerarias, donde, los entierros aleatorios del primer caso, responderían a entierros de mayor jerarquía en relación a los entierros del segundo caso. Sin duda, es necesario el desarrollo de excavaciones que permitan señalar más precisiones al respecto.

Contención. - Se refiere a las construcciones utilizadas como unidades de protección frente a derrumbes y/o deslizamientos de rocas, por lo que estas unidades se van a encontrar dispuestas en la parte más alta de los asentamientos. El diseño de estas unidades implica el uso técnicas constructivas similares a las terrazas, formando así, largos

muros dispuestos a modo de murallas, en las laderas de más pendiente. Si bien no todos los asentamientos presentan este tipo de unidades, la presencia de terrazas, en la mayoría de ellas, evidencia la doble función de estas construcciones.

Mirador. - Se refiere al espacio destinado como punto estratégico, desde el cual se tiene una visión panorámica y amplia del valle; por tal razón, este espacio debe cumplir ciertos parámetros básicos, como supone el estar dispuesto en un lugar elevado. Si bien, no es necesario la presencia de construcciones que acompañen a estos espacios para cumplir su función; en los asentamientos estudiados, se identifica en uno ellos (Limón grande), una serie de estructuras que acompañan al mirador, siendo este el único identificado entre los demás asentamientos.

Defensiva. - Se refiere a las construcciones destinadas a la delimitación y/o defensa de los asentamientos; como tal, estas estructuras se van a encontrar dispuestas en la periferia del mismo. Estas unidades están conformadas por murallas, las cuales solo se identifican en uno de los asentamientos estudiados (Minay alto), por lo que la descripción de estas se limita a esta muestra. Estas murallas no delimitan todo el contorno del asentamiento, encontrándose dispuestas solo en el extremo norte del asentamiento, a modo de una entrada principal.

Figura 265

Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Minay alto.



SITIO: MINAY ALTO		
PLANO: TIPO DE AMBIENTES		
DEPARTAMENTO: LIMA	DATUM: WGS 84	LÁMINA:
PROVINCIA: CAÑETE	ZONA 18	
DISTRITO: CALANGO	CUADRICULA L	
ELABORACIÓN: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: MAYO 2023	14

Leyenda	
	Residencial
	Almacenamiento
	Producción 1
	Reunión
	Circulación
	Funerario



Figura 266. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Coyahuasi.



Figura 267. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Limón grande.





SITIO: YERBABUENA		
PLANO: TIPO DE AMBIENTES		
DEPARTAMENTO: LIMA	DATUM: WGS 84	LÁMINA:
PROVINCIA: CAÑETE	ZONA 18	17
DISTRITO: CALANGO	CUADRICULA L	
ELABORACIÓN: ALEX CACHA ALVINO	FECHA: MAYO 2023	

Leyenda	
	Residencial
	Almacenamiento
	Producción 1
	Producción 2
	Reunión
	Circulación
	Funerario
	Contención

Figura 268. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Yerbabuena.

Figura 2 69. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Carrizillo.



Figura 270. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Huayinta Alto.





Figura 271. Tipo de ambientes en el sitio arqueológico Huayinta bajo.

Anexo E. Materiales culturales asociados

Dada la naturaleza de la presente investigación (prospección de superficie), los materiales culturales asociados a la arquitectura de los asentamientos, como la cerámica, ha sido analizada in situ, de manera muy superficial (limitándose a fotografías), por lo que no se alteró el contexto de los materiales identificados. Así mismo, es importante precisar que toda la cerámica analizada trata de material de superficie, procedente en muchos de los casos de actividades ilícitas tales como el huaqueo; en tal sentido, si bien este material trata de evidencia descontextualizada, esto no limita que las características morfológicas y/o pictóricas como la decoración de algunas piezas, por ejemplo, puedan arrojar datos a tener en cuenta para la investigación.

Cerámica

La cerámica que se ha encontrado en los asentamientos estudiados, corresponde principalmente a fragmentos no diagnósticos, los cuales se encuentran dispersos por toda la superficie de los sitios. Los pocos elementos diagnósticos que se pudieron identificar corresponden a: 2 tipos de ollas, 3 tipos de botellas y 2 tipo de cántaro, cuyas características también fueron identificadas por Taira (2021) como:

- a) Estilo Ychsma local, representado por las vasijas de botella tipo 2 y 3, cuya decoración presenta un color crema aplicado sobre la superficie natural de las piezas (cuerpo superior), quedando los motivos representados (zigzag, peces estilizados y triángulos) del color de la cerámica.
- b) Estilo Canyaca, representado por los dos fragmentos de cerámica con incisiones circulares de forma horizontal a modo de aros, similar a los reportados por Bueno (1992) y Paitamala (2019), para los sitios serranos de Chuycoto, Cerro Cajashuaman, Cushashica, Llactashica, entre otros, en la provincia limeña de Huarochirí.

Tabla 23*Tipo de ollas identificadas.*




OLLAS	
Tipo 1 – carrizillo	Tipo 2 – limón grande
	
	
La superficie presenta diseños circulares, estampados sobre el cuerpo de forma lineal.	La superficie no presenta ningún tipo de diseño.

Tabla 24*Tipo de botellas identificadas.*

BOTELLAS		
Tipo 1 – Limón grande	Tipo 2 – Yerbabuena	Tipo 3 - Yerbabuena


		
<p>La superficie no presenta ningún tipo de diseño, no obstante, evidencia un rastro de hollín en su borde externo.</p>	<p>Sobre la superficie del tercio superior del cuerpo, presenta una decoración que se basa en formas geométricas, tipo zigzag; así como líneas irregulares, a las que acompañan unos triángulos. Esta decoración se basa en la aplicación de color crema sobre la superficie natural de la botella, quedando los diseños en el color del acabado de la botella.</p>	<p>Sobre la superficie superior del cuerpo, presenta una decoración que se basa en diseños geométricos horizontales, tipo zigzag, entre los que se ubican unos triángulos, con puntos en medio, que asemejan la vista de un pez; así mismo, sobre este diseño acompañan unos motivos de peces estilizados y unas líneas oblicuas. Esta decoración se basa en la aplicación del color crema sobre la superficie natural de la botella, quedando los diseños en el color del acabado de la botella (ocre).</p>

Tabla 25

Tipo de cántaros identificados.



CÁNTAROS	
Tipo 1 – Coñe	Tipo 2 – Yerbabuena
	
No presenta ningún tipo de diseño sobre la superficie; no obstante, se evidencia hollín en la base de la pieza.	Las piezas identificadas corresponde al cuello de la vasija. La superficie de estas no evidencia ningun tipo de decoración.

Tabla 26

Misceláneos identificados.

MISCELÁNEOS		
Minay alto	Coyahuasi	Limón grande
		
Yerbabuena	Carrizillo	Huayinta bajo



		
<p>Huayinta alto</p>	<p>Coñe</p>	
		

Tabla 27

Diseños iconográficos identificados.

DISEÑOS ICONOGRÁFICOS		
 <p>a</p>	 <p>b</p>	 <p>c</p>

Anexo F. Fichas de prospección arqueológica

FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

1. DATOS GENERALES

Sitio: MINAY ALTO	
Tipo de proyecto: Prospección arqueológica	
N° de registro: 01	Registrado por: Alex Cacha

2. UBICACIÓN

UBICACIÓN POLÍTICA			
Departamento	Lima	Provincia	Cañete
Distrito	Calango	Anexo	Minay
Centro poblado	Minay	Otro	-

UBICACIÓN GEOGRÁFICA			
Zona UTM	18 L	Datum	WGS 84
Coordenadas	344806 E 8623761 S	Carta nacional	25 K Huarochirí
Área aprox.	3 ha	Perímetro aprox.	850 m
Altitud (m.s.n.m.)	770		

3. ACCESO

Asfaltado	-	Trocha	X	Herradura	-	Afirmado	X
-----------	---	--------	---	-----------	---	----------	---

4. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO

CLASIFICACIÓN DE MONUMENTO
<ul style="list-style-type: none"> a. Zona arqueológica monumental X. Sitios arqueológicos c. Zonas de reserva arqueológica d. Elementos arqueológicos aislados e. Paisaje cultural
<p>Descripción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El sitio se encuentra emplazado en dos frentes divididos por la quebrada de Minay, en la margen derecha del río Mala. Ambos sectores se ubican sobre un promontorio de espolón de cerro, sobre un área aproximada de 2.5 y 0.5 hectáreas respectivamente. - El primer sector (Minay alto) está conformado por recintos de planta rectangular aglutinados y conectados por una serie de pasajes y caminos ubicados en la parte más llana del asentamiento en el eje sur, mientras que en el eje norte que presenta más pendiente se agrupan una serie de terrazas asociados a recintos funerarios sobre las cuales se ubica un canchón desde el que se tiene una mejor visión del valle. Así mismo, el sector presenta tres murallas dispuestas en los accesos norte y sur del asentamiento. - El segundo sector (Minay bajo) de menor extensión está conformado por una serie de terrazas dispuesta en el eje oeste del sector a las que se asocian algunos recintos funerarios ubicados en el lado norte. El sector colinda con el centro poblado de Minay; por lo que, su estado de conservación está comprometido con la expansión urbana. - La arquitectura del sitio refleja dos tipos de ocupación conformada por construcciones de piedra para el Intermedio Tardío y de adobe para el Horizonte Tardío. - Tipos de ambientes: de uso doméstico, de uso funerario, de uso público, de uso agrícola, de uso defensivo.

MATERIAL CONSTRUCTIVO					
Barro	X	Piedra	X	Otros	-
ELEMENTO CONSTRUCTIVO					
Piedra sin trabajar		X	Adobe hecho a mano		-
Piedra canteada		X	Adobe hecho en molde		X
Piedra labrada		-	Tapial		-
TÉCNICA CONSTRUCTIVA					
Descripción:					
<ul style="list-style-type: none"> - La técnica de construcción utilizada en la mayor parte del sitio es la mampostería ordinaria de una a mas hileras, que consiste en la superposición de piedras canteadas de corte anguloso unidas con argamasa de barro en algunos casos y en otros las piedras solo están superpuestas sin ningún tipo de mortero. Algunas estructuras presentan enlucidos de barro. - Otra técnica constructiva identificada es el aparejo de adobes unidos con argamasa de barro superpuesto sobre una base o cimiento de mampostería de piedras también unidas con argamasa de barro. Esta técnica se restringe solo a un sector. - Se identificó una estructura tipo cámara de almacenamiento que presentan unos motivos arquitectónicos conformados por grecas en forma de zigzag dispuesto sobre el dintel del vano de acceso. Así mismo, este vano de acceso a diferencia de las otras cámaras presenta un acceso de forma trapezoidal de 0.60 m de altura x un ancho de 0.45 m en la base y 0.40 m en el dintel. 					
MATERIAL CULTURAL ASOCIADO					
Cerámica	X	Lítico	-	Metal	-
Vegetal	-	Óseo humano	X	Óseo animal	X
Otros			-		
Descripción:					
<ul style="list-style-type: none"> - Se registró material cerámico compuesto por fragmenteria de pasta marrón, en su mayoría no diagnostica. - Se registran restos óseos humanos de entierros múltiples en los recintos funerarios con evidencias de intenso huaqueo. - Se registraron óseos de camélidos (metapodios). 					
FILIACIÓN CRONOLÓGICA					
Pre cerámico	-	Cerámico inicial	-	Horizonte Temprano	-
Intermedio Temprano	-	Horizonte Medio	-	Intermedio tardío	X
Horizonte Tardío	X				
TIPOS DE ÁREA					
Ceremonial	-	Domestico	X	Funerario	X
				Otro	Administrativo

5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

GRADO DE CONSERVACIÓN					
Bueno	-	Regular	X	Malo	-
Descripción:					
<ul style="list-style-type: none"> - El estado de conservación del sitio (Minay alto) es regular, siendo el segundo sector (Minay bajo) el más afectado por encontrarse colindante con el centro poblado. - El estado de conservación de las estructuras tipo cámaras y recintos funerarios evidencian las actividades de intenso huaqueo que sucede en la zona. 					

6. FOTOGRAFÍAS



7. OBSERVACIONES

Descripción:

- El sitio no se encuentra registrada en la base grafica del Ministerio de Cultura.

FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

1. DATOS GENERALES

Sitio: COYAHUASI	
Tipo de proyecto: Prospección arqueológica	
N° de registro: 02	Registrado por: Alex Cacha

2. UBICACIÓN

UBICACIÓN POLÍTICA			
Departamento	Lima	Provincia	Cañete
Distrito	Calango	Anexo	Minay
Centro poblado	Minay	Otro	-

UBICACIÓN GEOGRÁFICA			
Zona UTM	18 L	Datum	WGS 84
Coordenadas	345863 E 8626005 N	Carta nacional	25 K Huarochirí
Área aprox.	0.90 ha	Perímetro aprox.	420 m
Altitud (m.s.n.m.)	800		

3. ACCESO

Asfaltado	-	Trocha	X	Herradura	-	Afirmado	X
-----------	---	--------	---	-----------	---	----------	---

4. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO

CLASIFICACIÓN DE MONUMENTO					
a. Zona arqueológica monumental X. Sitios arqueológicos c. Zonas de reserva arqueológica d. Elementos arqueológicos aislados e. Paisaje cultural					
Descripción: - El sitio se encuentra emplazado sobre las faldas del cerro Vilcacote, sobre un área aproximada de 0.90 hectáreas. - El sitio se encuentra cortado en tres sectores por dos trochas carrozable que atraviesan el sitio de sureste a noreste. Estos sectores están compuestos por una zona de terrazas dispuestas en la parte más alta del asentamiento a las cuales se asocian unidades domesticas dispuestas en la parte baja de estas. - La arquitectura presenta una trama de trazo ortogonal conformado por construcciones de planta rectangular dispuestos de forma simétrica, conectadas por vanos, pasajes y escaleras - Tipo de ambientes: de uso doméstico, de almacenamiento, de uso funerario y de uso productivo.					
MATERIAL CONSTRUCTIVO					
Barro	x	Piedra	x	Otros	-
ELEMENTO CONSTRUCTIVO					
Piedra sin trabajar	x	Adobe hecho a mano			-
Piedra canteada	x	Adobe hecho en molde			-
Piedra labrada	-	Tapial			-
TÉCNICA CONSTRUCTIVA					

Descripción:							
<ul style="list-style-type: none"> - La técnica de construcción utilizada es la mampostería ordinaria de dos hileras, que consiste en la superposición de piedras canteadas de corte anguloso unidas con argamasa de barro en algunos casos y en otros las piedras solo están superpuestas sin ningún tipo de mortero. Algunas estructuras presentan enlucidos de barro en su fachada. - Se identificó una estructura tipo cámara de almacenamiento que presentan unos motivos arquitectónicos conformados por grecas en forma de zigzag dispuesto sobre el dintel del vano de acceso. Así mismo, este vano de acceso a diferencia de las otras cámaras presenta un acceso de forma trapezoidal de 0.50 m de altura x un ancho de 0.35 m en la base y 0.20 m en el dintel. 							
MATERIAL CULTURAL ASOCIADO							
Cerámica	X	Lítico	X	Metal	-		
Vegetal	-	Óseo humano	X	Óseo animal	-		
Otros	Textiles						
Descripción:							
<ul style="list-style-type: none"> - Se registra fragmentería de cerámica en la superficie del sitio. Esta es de pasta marrón simple de uso utilitario, no se ha identificado piezas o restos con decoraciones o motivos. - Se identificó restos de osamentas humanas de forma aleatoria en algunas de las cámaras tipo depósitos perteneciente a fardos disturbados por acciones del huaqueo. - Los textiles se limitan a unos fragmentos de tejido llano pertenecientes a los fardos disturbados. - El material lítico identificado corresponde a batanes de moler. 							
FILIACIÓN CRONOLÓGICA							
Pre cerámico	-	Cerámico inicial	-	Horizonte Temprano	-		
Intermedio Temprano	-	Horizonte Medio	-	Intermedio tardío	X		
Horizonte Tardío	X						
TIPOS DE ÁREA							
Ceremonial	-	Domestico	x	Funerario	x	Otro	-

5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

GRADO DE CONSERVACIÓN					
Bueno	-	Regular	-	Malo	X
Descripción:					
<ul style="list-style-type: none"> - El estado de conservación del sitio es malo. Más del 70 % se encuentra comprometido. - El sitio se encuentra afectado principalmente por una trocha carrozable que atraviesa el sitio por la mitad de sur a norte. Dicha trocha forma parte de la vía que comunica a los pueblos del valle alto y bajo. - Las actividades agrícolas y la expansión urbana son otro factor que va agravando el estado de conservación del sitio. - Debido a su fácil accesibilidad, el sitio presenta evidencia del intenso huaqueo al que ha sido sometido. 					

6. FOTOGRAFÍAS



7. OBSERVACIONES

Descripción:

- El sitio no se encuentra registrada en la base grafica del Ministerio de Cultura.

FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

1. DATOS GENERALES

Sitio: LIMÓN GRANDE	
Tipo de proyecto: Prospección arqueológica	
N° de registro: 03	Registrado por: Alex Cacha

2. UBICACIÓN

UBICACIÓN POLÍTICA			
Departamento	Lima	Provincia	Cañete
Distrito	Calango	Anexo	Minay
Centro poblado	Minay	Otro	-

UBICACIÓN GEOGRÁFICA			
Zona UTM	18 L	Datum	WGS 84
Coordenadas	347689 E 8628452 N	Carta nacional	25 K Huarochirí
Área aprox.	1. 60 ha	Perímetro aprox.	510 m
Altitud (m.s.n.m.)	980		

3. ACCESO

Asfaltado	-	Trocha	X	Herradura	-	Afirmado	X
-----------	---	--------	---	-----------	---	----------	---

4. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO

CLASIFICACIÓN DE MONUMENTO					
b. Zona arqueológica monumental X. Sitios arqueológicos f. Zonas de reserva arqueológica g. Elementos arqueológicos aislados h. Paisaje cultural					
Descripción: <ul style="list-style-type: none"> - El sitio se encuentra emplazado sobre un promontorio, sobre un área aproximada de 1.60 hectáreas. - El sitio está conformado por dos sectores: a) mirador y b) asentamiento. El primer sector se encuentra dispuesto en el punto más alto del sitio, a 200 m apox. del asentamiento. El segundo sector se encuentra dispuesta en el lado más próximo a la ladera baja. - La arquitectura presenta dos tramas: una irregular y una rectangular. - Tipo de ambientes: de uso doméstico, de almacenamiento, de uso funerario. 					
MATERIAL CONSTRUCTIVO					
Barro	x	Piedra	x	Otros	-
ELEMENTO CONSTRUCTIVO					
Piedra sin trabajar	x	Adobe hecho a mano	-		
Piedra canteada	x	Adobe hecho en molde	-		
Piedra labrada	-	Tapial	-		
TÉCNICA CONSTRUCTIVA					
Descripción: <ul style="list-style-type: none"> - La técnica de construcción utilizada es la mampostería ordinaria de dos hileras, que consiste en la superposición de piedras canteadas de corte anguloso unidas con argamasa de barro en algunos casos y en otros las piedras solo están 					

superpuestas sin ningún tipo de mortero. Algunas estructuras presentan enlucidos de barro en su fachada.							
- Se identificó una estructura tipo cámara que presentan unos motivos arquitectónicos conformados por grecas en forma de zigzag dispuesto sobre el dintel del vano de acceso. Esta cámara presenta un acceso de forma rectangular de 0.55 m de alto por 0.45 m de ancho y 0.20 m de profundidad.							
MATERIAL CULTURAL ASOCIADO							
Cerámica	X	Lítico	X	Metal	-		
Vegetal	-	Óseo humano	X	Óseo animal	-		
Otros	Textiles						
Descripción:							
- Se registra fragmentería de cerámica en la superficie del sitio. Esta es de pasta marrón simple de uso utilitario, la mayoría de fragmentos corresponden a material no diagnóstico.							
- Se identificó restos de osamentas humanas perteneciente a fardos disturbados por acciones del huaqueo, estas se presentan de forma aleatoria en algunas cámaras.							
- El material lítico identificado corresponde a batanes de moler.							
FILIACIÓN CRONOLÓGICA							
Pre cerámico	-	Cerámico inicial	-	Horizonte Temprano	-		
Intermedio Temprano	-	Horizonte Medio	-	Intermedio tardío	X		
Horizonte Tardío	X						
TIPOS DE ÁREA							
Ceremonial	-	Domestico	x	Funerario	x	Otro	-

5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

GRADO DE CONSERVACIÓN					
Bueno	-	Regular	X	Malo	X
Descripción:					
- El estado de conservación del sitio va de regular a malo.					
- Las actividades agrícolas y la expansión urbana son otro factor que va agravando el estado de conservación del sitio.					

6. FOTOGRAFÍAS





7. OBSERVACIONES

Descripción:

- El sitio no se encuentra registrada en la base grafica del Ministerio de Cultura.

FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

1. DATOS GENERALES

Sitio: YERBABUENA	
Tipo de proyecto: Prospección arqueológica	
N° de registro: 04	Registrado por: Alex Cacha

2. UBICACIÓN

UBICACIÓN POLÍTICA			
Departamento	Lima	Provincia	Cañete
Distrito	Calango	Anexo	Checas
Centro poblado	Checas	Otro	-

UBICACIÓN GEOGRÁFICA			
Zona UTM	18 L	Datum	WGS 84
Coordenadas	348010 E 8629104 N	Carta nacional	25 K Huarochirí
Área aprox.	3.4 ha	Perímetro aprox.	790 m
Altitud (m.s.n.m.)	1000		

3. ACCESO

Asfaltado	-	Trocha	X	Herradura	-	Afirmado	X
-----------	---	--------	---	-----------	---	----------	---

4. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO

CLASIFICACIÓN DE MONUMENTO					
a. Zona arqueológica monumental X. Sitios arqueológicos c. Zonas de reserva arqueológica d. Elementos arqueológicos aislados e. Paisaje cultural					
Descripción: - El sitio se encuentra emplazado sobre un promontorio en la margen derecha de la quebrada que lleva el mismo nombre, ocupando un área aproximada de 3.4 hectáreas. - El sitio ha sido clasificado en tres sectores que se organizan en referencia a una plaza principal que ocupa un área aproximada de 459 m ² (27 m de largo x 17 m de ancho). - Las estructuras arquitectónicas son de planta rectangular e irregular dispuestas en forma aglutinada. - La trama de circulación está compuesta por dos caminos principales y pequeños pasajes que interconectan los diferentes ambientes. - Tipos de ambientes: de uso doméstico, de uso público, de uso funerario, de uso productivo y de uso sísmico.					
MATERIAL CONSTRUCTIVO					
Barro	-	Piedra	X	Otros	-
ELEMENTO CONSTRUCTIVO					
Piedra sin trabajar	X	Adobe hecho a mano	-		
Piedra canteada	X	Adobe hecho en molde	-		
Piedra labrada	-	Tapial	-		
TÉCNICA CONSTRUCTIVA					
Descripción:					

<ul style="list-style-type: none"> - La técnica de construcción utilizada es la mampostería ordinaria de dos hileras, que consiste en la superposición de piedras canteadas unidas con argamasa de barro en algunos casos y en otros las piedras solo están superpuestas sin ningún tipo de mortero. Así mismo, algunos recintos tipos las cámaras depósito presentan enlucidos de barro en su fachada y en su interior. - Se identificó tres estructuras tipo cámaras de almacenamiento que presentan unos motivos arquitectónicos conformados por grecas en forma de zigzag dispuesto sobre el dintel del vano de acceso. Solo uno conserva los motivos en regular estado. Así mismo, el vano de acceso a diferencia de las otras cámaras presenta un acceso trapezoidal de 0.60 m de altura x un ancho de 0.45 m en la base y 0.25 m en el dintel. 							
MATERIAL CULTURAL ASOCIADO							
Cerámica	X	Lítico	X	Metal	-		
Vegetal	-	Óseo humano	X	Óseo animal	-		
Otros	-						
Descripción:							
<ul style="list-style-type: none"> - Se registró material cerámico compuesto por algunas piezas aun conservadas tipo cantaros y en su mayor parte por fragmenteria de pasta marrón de uso utilitario. - La decoración de las piezas aun conservadas representa motivos geométricos tipo zigzag sobre un fondo crema muy similar a la cerámica Ychsma Tardío B identificado en Armatambo. - Se registraron restos óseos en dos tipos de estructuras: El primer caso corresponde a entierros múltiples en recintos funerarios destinados a este fin que se encuentran fuera de las unidades domésticas. El segundo caso corresponde a entierros individuales y múltiples que aparecen de forma aleatoria solo en algunos de los recintos tipos cámaras de almacenamiento, ubicadas dentro de las unidades domésticas; por lo que, se infiere que estos habrían sido reutilizados como estructuras funerarias. 							
FILIACIÓN CRONOLÓGICA							
Pre cerámico	-	Cerámico inicial	-	Horizonte Temprano	-		
Intermedio Temprano	-	Horizonte Medio	-	Intermedio tardío	X		
Horizonte Tardío	X						
TIPOS DE ÁREA							
Ceremonial	-	Domestico	X	Funerario	X	Otro	Productivo

5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

GRADO DE CONSERVACIÓN					
Bueno	-	Regular	X	Malo	X
Descripción:					
<ul style="list-style-type: none"> - El estado de conservación del sitio va de regular a Malo; lo que dificulta identificar todas las unidades arquitectónicas y su trama de circulación. - El estado de conservación de las estructuras tipo cámaras y recintos funerarios evidencian las actividades de intenso huaqueo que sucede en la zona. - El sitio evidencia actividades agrícolas de plantaciones de tunas sobre el área arqueológica. 					

6. FOTOGRAFÍAS



7- OBSERVACIONES

Descripción:

- El sitio se encuentra registrado en la base grafica del Ministerio de Cultura con el estatus de protección provisional.
- El sitio se encuentra señalado por un muro de concreto azul del Ministerio de Cultura.

FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

1. DATOS GENERALES

Sitio: CARRIZILLO	
Tipo de proyecto: Prospección arqueológica	
N° de registro: 05	Registrado por: Alex Cacha

2. UBICACIÓN

UBICACIÓN POLÍTICA			
Departamento	Lima	Provincia	Cañete
Distrito	Calango	Anexo	Checas
Centro poblado	Checas	Otro	-

UBICACIÓN GEOGRÁFICA			
Zona UTM	18 L	Datum	WGS 84
Coordenadas	348270 E 8629331 N	Carta nacional	25 K Huarochirí
Área aprox.	0.30 ha	Perímetro aprox.	218 m
Altitud (m.s.n.m.)	1015		

3. ACCESO

Asfaltado	-	Trocha	X	Herradura	-	Afirmado	X
-----------	---	--------	---	-----------	---	----------	---

4. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO

CLASIFICACIÓN DE MONUMENTO					
b. Zona arqueológica monumental X. Sitios arqueológicos f. Zonas de reserva arqueológica g. Elementos arqueológicos aislados h. Paisaje cultural					
Descripción: <ul style="list-style-type: none"> - El sitio se encuentra emplazado sobre una ladera de cerro en la margen izquierda de la quebrada Yerbabuena, ocupando un área aproximada de 0.30 hectáreas. - El sitio representa el más reducido en comparación a los otros sitios, por lo que ha sido clasificado en un solo sector. - Las estructuras arquitectónicas son de planta rectangular e irregular dispuestas en forma aglutinada. - La trama de circulación está compuesta por pasajes que interconectan los diferentes ambientes. - Tipos de ambientes: de uso doméstico, de uso público, de uso funerario. 					
MATERIAL CONSTRUCTIVO					
Barro	x	Piedra	X	Otros	-
ELEMENTO CONSTRUCTIVO					
Piedra sin trabajar		X	Adobe hecho a mano		-
Piedra canteada		X	Adobe hecho en molde		-
Piedra labrada		-	Tapial		-
TÉCNICA CONSTRUCTIVA					
Descripción:					

<ul style="list-style-type: none"> - La técnica de construcción utilizada es la mampostería ordinaria de dos hileras, que consiste en la superposición de piedras canteadas unidas con argamasa de barro en algunos casos y en otros las piedras solo están superpuestas sin ningún tipo de mortero. 							
MATERIAL CULTURAL ASOCIADO							
Cerámica	X	Lítico	X	Metal	-		
Vegetal	-	Óseo humano	X	Óseo animal	-		
Otros	-						
Descripción:							
<ul style="list-style-type: none"> - Se registró material cerámico compuesto en su mayor parte por fragmenteria de pasta marrón y naranja de uso utilitario. - Se identificó dos fragmentos (ollas) con decoración de incisiones circulares impresos a modo de aros, también registrado para las zonas de la sierra de Lima como estilo Canyaca. - Se registraron restos óseos humanos en una de las estructuras funerarias dispuestos fuera del asentamiento. - Se registró dos batanes de piedra para moler. 							
FILIACIÓN CRONOLÓGICA							
Pre cerámico	-	Cerámico inicial	-	Horizonte Temprano	-		
Intermedio Temprano	-	Horizonte Medio	-	Intermedio tardío	X		
Horizonte Tardío	X						
TIPOS DE ÁREA							
Ceremonial	-	Domestico	X	Funerario	-	Otro	-

5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

GRADO DE CONSERVACIÓN					
Bueno	-	Regular	X	Malo	X
Descripción:					
<ul style="list-style-type: none"> - El estado de conservación del sitio va de regular a Malo; lo que dificulta identificar todas las unidades arquitectónicas y su trama de circulación. - El estado de conservación de las estructuras tipo cámaras evidencia las actividades de intenso huaqueo que sucede en la zona. 					

6. FOTOGRAFÍAS





7. OBSERVACIONES

Descripción:

- El sitio no se encuentra registrado en la base grafica del Ministerio de Cultura.

FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

1. DATOS GENERALES

Sitio: HUAYINTA ALTO	
Tipo de proyecto: Prospección arqueológica	
N° de registro: 06	Registrado por: Alex Cacha

2. UBICACIÓN

UBICACIÓN POLÍTICA			
Departamento	Lima	Provincia	Cañete
Distrito	Calango	Anexo	Checas
Centro poblado	Checas	Otro	-

UBICACIÓN GEOGRÁFICA			
Zona UTM	18 L	Datum	WGS 84
Coordenadas	350042 E 8632114 S	Carta nacional	25 K Huarochirí
Área aprox.	2 ha	Perímetro aprox.	640 m
Altitud (m.s.n.m.)	1150 - 1200		

3. ACCESO

Asfaltado	-	Trocha	X	Herradura	-	Afirmado	X
-----------	---	--------	---	-----------	---	----------	---

4. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO

CLASIFICACIÓN DE MONUMENTO					
c. Zona arqueológica monumental X. Sitios arqueológicos i. Zonas de reserva arqueológica j. Elementos arqueológicos aislados k. Paisaje cultural					
Descripción: - El sitio se encuentra emplazado sobre un promontorio del cerro Hualapungo sobre un área aproximada de 2 hectáreas. - El sitio ha sido clasificado en dos sectores compuestos por: unas terrazas dispuestas en el lado este, que habrían sido utilizados como zona tendales y unidades domesticas dispuestas en la parte superior de las terrazas. - Las estructuras arquitectónicas son de planta rectangular e irregular dispuestas en forma nucleada. - La trama de circulación está compuesta por un camino principal que discurre paralelo al asentamiento por su lado suroeste. - Tipos de ambientes: de uso habitacional, de uso de almacenamiento, de uso funerario, de uso agrícola.					
MATERIAL CONSTRUCTIVO					
Barro	X	Piedra	X	Otros	-
ELEMENTO CONSTRUCTIVO					
Piedra sin trabajar	X	Adobe hecho a mano			-
Piedra canteada	X	Adobe hecho en molde			-
Piedra labrada	-	Tapial			-
TÉCNICA CONSTRUCTIVA					
Descripción:					

<ul style="list-style-type: none"> - La técnica de construcción utilizada es la mampostería ordinaria de dos hileras, que consiste en la superposición de piedras canteadas unidas con argamasa de barro en algunos casos y en otros las piedras solo están superpuestas sin ningún tipo de mortero. - Se identificó estructuras tipo cámaras asociadas a los espacios domésticos, a las terrazas y a espacios abiertos. En el primer caso, las cámaras son simples, no muy elaborados, en el segundo caso, estas cámaras son las más amplias del sitio y en el tercer caso, las cámaras responden a estructuras netamente funerarias. 							
MATERIAL CULTURAL ASOCIADO							
Cerámica	X	Lítico	X	Metal	-		
Vegetal	-	Óseo humano	X	Óseo animal	-		
Otros	-						
Descripción:							
<ul style="list-style-type: none"> - Se registró material cerámico compuesto en su mayoría por fragmentos no diagnósticos; así mismo, esta es reducida en comparación con el sector bajo. - La presencia de restos óseos humanos se limita a unas cuantas estructuras funerarias dispuestas en la periferia del sitio, fuera de las unidades domésticas. 							
FILIACIÓN CRONOLÓGICA							
Pre cerámico	-	Cerámico inicial	-	Horizonte Temprano	-		
Intermedio Temprano	-	Horizonte Medio	-	Intermedio tardío	-		
Horizonte Tardío	-						
TIPOS DE ÁREA							
Ceremonial	-	Domestico	X	Funerario	-	Otro	Productivo

5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

GRADO DE CONSERVACIÓN					
Bueno	-	Regular	X	Malo	X
Descripción:					
<ul style="list-style-type: none"> - El estado de conservación del sitio va de Malo a pésimo, debido a las actividades agrícolas de plantación de tunas que está degradando todo el espacio arquitectónico del sitio. - El estado de conservación de las estructuras tipo cámaras evidencia las actividades de intenso huaqueo que sucede en la zona. 					

6. FOTOGRAFÍAS





7. OBSERVACIONES

Descripción:

- El sitio se encuentra registrado en la base grafica del Ministerio de Cultura con el estatus de protección provisional.
- Las actividades agrícolas están degradando gravemente todo el espacio arquitectónico, por lo cual es necesario la presencia del autoridades correspondientes que reviertan esta situación.

FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

1. DATOS GENERALES

Sitio: HUAYINTA BAJO	
Tipo de proyecto: Prospección arqueológica	
N° de registro: 07	Registrado por: Alex Cacha

2. UBICACIÓN

UBICACIÓN POLÍTICA			
Departamento	Lima	Provincia	Cañete
Distrito	Calango	Anexo	Checas
Centro poblado	Checas	Otro	-

UBICACIÓN GEOGRÁFICA			
Zona UTM	18 L	Datum	WGS 84
Coordenadas	350336.00 E 8632118.00 N	Carta nacional	25 K Huarochirí
Área aprox.	4 ha	Perímetro aprox.	800 m
Altitud (m.s.n.m.)	1050 - 1120		

3. ACCESO

Asfaltado	-	Trocha	X	Herradura	-	Afirmado	X
-----------	---	--------	---	-----------	---	----------	---

4. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO

CLASIFICACIÓN DE MONUMENTO					
<ul style="list-style-type: none"> - Zona arqueológica monumental X. Sitios arqueológicos - Zonas de reserva arqueológica - Elementos arqueológicos aislados - Paisaje cultural 					
Descripción: <ul style="list-style-type: none"> - El sitio se encuentra asentado en la desembocadura de la quebrada Chirimoyal, sobre un área aproximada de 4 hectáreas. - El sitio ha sido clasificado en cinco sectores que se organizan en referencia a una plaza principal que ocupa un área aproximada de 700 m² (35 m de largo x 20 m de ancho). - La arquitectura presenta una trama ortogonal con esquinas rectas y curvas conformado por construcciones de trazo rectangular y ortogonal, conectadas por medio de pasajes, escaleras, vanos y calles. - La trama de circulación está compuesta por 3 caminos principales y una serie de angostos pasajes que interconectan los diferentes ambientes. - Tipos de ambientes: de uso doméstico, de uso público, de uso funerario, de uso productivo - administrativo. 					
MATERIAL CONSTRUCTIVO					
Barro	X	Piedra	X	Otros	-
ELEMENTO CONSTRUCTIVO					
Piedra sin trabajar		X	Adobe hecho a mano		-
Piedra canteada		X	Adobe hecho en molde		-
Piedra labrada		-	Tapial		-
TÉCNICA CONSTRUCTIVA					
Descripción:					

<ul style="list-style-type: none"> - La técnica de construcción utilizada es la mampostería ordinaria de dos hileras, que consiste en la superposición de piedras canteadas unidas con argamasa de barro en algunos casos y en otros las piedras solo están superpuestas sin ningún tipo de mortero. Así mismo, algunos recintos tipos las cámaras depósito presentan enlucidos de barro en su fachada y en su interior. 							
MATERIAL CULTURAL ASOCIADO							
Cerámica	X	Lítico	X	Metal	-		
Vegetal	-	Óseo humano	X	Óseo animal	-		
Otros	-						
Descripción: <ul style="list-style-type: none"> - Se registra fragmentaria de cerámica en la superficie de todo el sitio, la mayoría de este material es no diagnóstico de pasta marrón. - Se identificó restos óseos dentro de las estructuras tipo cámaras; las cuales aparecen asociadas a espacios domésticos, espacios públicos y espacios abiertos. En el primer caso, que se asocia a espacios domésticos, la presencia de osamentas humanas es aleatoria, mientras que, en el segundo y tercer caso, todas las estructuras evidencian osamentas humanas refiriendo así, a diferencia del primer caso la función netamente funeraria de estas estructuras. 							
FILIACIÓN CRONOLÓGICA							
Pre cerámico	-	Cerámico inicial	-	Horizonte Temprano	-		
Intermedio Temprano	-	Horizonte Medio	-	Intermedio tardío	X		
Horizonte Tardío	X						
TIPOS DE ÁREA							
Ceremonial	-	Doméstico	X	Funerario	X	Otro	Productivo

5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

GRADO DE CONSERVACIÓN					
Bueno	-	Regular	X	Malo	X
Descripción: <ul style="list-style-type: none"> - El sitio se encuentra disturbado en el eje oeste por una trocha carrozable que atraviesa el sitio de sur a norte. Dicha trocha es la única vía de comunicación entre los pueblos del valle alto y bajo. - El estado de conservación de las estructuras tipo cámaras evidencia las actividades de intenso huaqueo a la que viene siendo sometida el sitio. 					

6. FOTOGRAFÍAS





8. OBSERVACIONES

Descripción:

- El sitio ha sido registrado recientemente por el Ministerio de Cultura con el nombre de Huayiata, por lo cual se encuentra señalado y delimitado por un panel e hitos de color azul.

FICHA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

1. DATOS GENERALES

Sitio: COÑE	
Tipo de proyecto: Prospección arqueológica	
N° de registro: 08	Registrado por: Alex Cacha

2. UBICACIÓN

UBICACIÓN POLÍTICA			
Departamento	Lima	Provincia	Cañete
Distrito	Calango	Anexo	Checas
Centro poblado	Checas	Otro	-

UBICACIÓN GEOGRÁFICA			
Zona UTM	18 L	Datum	WGS 84
Coordenadas	351677 E 8633834 N	Carta nacional	25 K Huarochirí
Área aprox.	2.5 ha	Perímetro aprox.	750 m
Altitud (m.s.n.m.)	1290 - 1350		

3. ACCESO

Asfaltado	-	Trocha	X	Herradura	-	Afirmado	X
-----------	---	--------	---	-----------	---	----------	---

4. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO

CLASIFICACIÓN DE MONUMENTO					
d. Zona arqueológica monumental X. Sitios arqueológicos l. Zonas de reserva arqueológica m. Elementos arqueológicos aislados n. Paisaje cultural					
Descripción: - El sitio se encuentra asentado sobre una ladera bastante pronunciada en la margen derecha del cruce donde confluyen el río estacionario de Coñe y el río Mala, ocupando un área aproximada de de 2.5 hectáreas. - El sitio ha sido clasificado en un solo sector que se encuentra conformado principalmente por una serie de terrazas sobre las que se levantan unas pocas estructuras de planta rectangular e irregular - Su disposición sobre una ladera de cerro hace difícil la accesibilidad a estos espacios. - Tipos de ambientes: unidades de producción y domésticas.					
MATERIAL CONSTRUCTIVO					
Barro	X	Piedra	X	Otros	-
ELEMENTO CONSTRUCTIVO					
Piedra sin trabajar	X	Adobe hecho a mano			-
Piedra canteada	X	Adobe hecho en molde			-
Piedra labrada	-	Tapial			-
TÉCNICA CONSTRUCTIVA					
Descripción: - La técnica de construcción utilizada para los pocos recintos es la mampostería ordinaria de dos hileras, que consiste en la superposición de piedras canteadas de corte anguloso unidas con argamasa de barro sin ningún tipo de enlucido.					

<ul style="list-style-type: none"> - Al estar conformado principalmente por terrazas, la técnica de construcción se basa en la elaboración de muros de piedra que sirven como elementos de contención o soporte que posteriormente son rellenados con varias capas de rocas y tierra que terminan uniformizando la superficie del terreno. 							
MATERIAL CULTURAL ASOCIADO							
Cerámica	X	Lítico	X	Metal	-		
Vegetal	-	Óseo humano	X	Óseo animal	-		
Otros	-						
Descripción:							
<ul style="list-style-type: none"> - Se registró material cerámico compuesto en su mayoría por fragmentos no diagnósticos de pasta marrón y rojiza. 							
FILIACIÓN CRONOLÓGICA							
Pre cerámico	-	Cerámico inicial	-	Horizonte Temprano	-		
Intermedio Temprano	-	Horizonte Medio	-	Intermedio tardío	X		
Horizonte Tardío	X						
TIPOS DE ÁREA							
Ceremonial	-	Domestico	X	Funerario	-	Otro	Productivo

5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

GRADO DE CONSERVACIÓN					
Bueno	-	Regular	X	Malo	X
Descripción:					
<ul style="list-style-type: none"> - Debido a la pendiente de la zona, las terrazas se encuentran colapsadas producto de los deslizamientos de tierras, conservándose solo por tramos; por lo que, el estado de conservación del sitio va de regular a malo; lo que dificulta identificar las unidades arquitectónicas. 					

6. FOTOGRAFÍAS





7. OBSERVACIONES

Descripción:

- El sitio no se encuentra registrado en la base grafica del Ministerio de Cultura.