



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

SATISFACCIÓN EN LA PAREJA Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en Psicología Clínica

Autora:

Portal Campos, Maria Lucero

Asesor:

Espíritu Álvarez, Fernando
ORCID: 0000-0002-0065-8414

Jurado:

Figueroa Gonzáles, Julio
Hervias Guerra, Edmundo
Ávila Miñan, Mildred

Lima - Perú

2024



SATISFACCIÓN EN LA PAREJA Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

28%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	www.researchgate.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.redalyc.org Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%



FACULTAD DE PSICOLOGIA

**SATISFACCIÓN EN LA PAREJA Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA**

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con Mención en Psicología

Clínica

Autora:

Portal Campos, Maria Lucero

Asesor:

Espíritu Álvarez, Fernando

ORCID: 0000-0002-0065-8414

Jurado:

Figueroa Gonzáles, Julio

Hervias Guerra, Edmundo

Ávila Miñan, Mildred

Lima – Perú

2024

Dedicatoria

A mis padres porque siempre me impulsaron a superarme y cumplir mis metas, a mis hermanos que fueron mi ejemplo a seguir, a Alexis que me acompañó a lo largo de mi carrera y es mi compañero de vida, a mis amigas y colegas por todas las risas, experiencias y cariño, a mi abuela Ana por esas palabras que, sin saberlo, me ayudaban a continuar y a Fortunato, Teodoro y Fausto por su fiel compañía.

Agradecimientos

Agradezco a los estudiantes de mi querida Universidad Federico Villarreal por su disposición y tiempo al contribuir en mi investigación.

También a mis profesores, en especial a mi asesor Fernando que estuvo ayudándome en este proceso. Muchas gracias por su paciencia.

A mis padres quienes siempre estuvieron pendientes y apoyándome en todos los aspectos, soy y seré por ellos.

Gracias a mi colega y amiga Briyith por su apoyo y motivación en este proceso.

Índice

Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción.....	11
1.1 Descripción y Formulación del Problema.....	11
1.2 Antecedentes	13
1.2.1 Antecedentes Nacionales	13
1.2.2 Antecedentes Internacionales.....	15
1.3 Objetivos de la Investigación.....	16
1.3.1 Objetivo General	16
1.3.2 Objetivos Específicos.....	16
1.4 Justificación	17
1.5 Hipótesis	18
1.5.1 Hipótesis General.....	18
1.5.2 Hipótesis Específicas	18
II. Marco teórico.....	19
2.1 Satisfacción en la Pareja	19
2.1.1 Factores de la Satisfacción Marital	20
2.1.2 Modelos Teóricos de la Satisfacción Marital.....	20
2.1.3 Importancia de la Satisfacción Marital	22
2.2 Resolución de Conflictos	22
2.2.1 Modelo Teórico de Resolución de Conflictos de Kurdek.....	23

III. Método.....	24
3.1 Tipo de Investigación.....	24
3.2 Ámbito Temporal y Espacial	24
3.3 Variables	24
3.3.1 Satisfacción en la Pareja	24
3.3.2 Resolución de Conflictos	24
3.4 Población.....	25
3.5 Muestra	25
3.5.1 Criterios de inclusión	25
3.6 Instrumentos.....	26
3.6.1 Inventario Multifacético de Satisfacción Marital -IMSM	26
3.6.2 Escala de Resolución de Conflictos- CRSI.....	28
IV. Resultados.....	31
V. Discusión de resultados	38
VI. Conclusiones.....	41
VII. Recomendaciones	42
VIII. Referencias	43
IX. Anexos	48

ÍNDICE DE TABLAS

Número		Página
1	Confiabilidad del IMSM	26
2	Índices de ajuste al Análisis Factorial Confirmatorio del IMSM	26
3	Confiabilidad del CRSI	28
4	Índices de ajuste al Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resolución de Conflictos (CRSI)	29
5	Prueba Kolmogorov-Smirnov de las variables Satisfacción en la pareja y Estilos de Resolución de Conflictos (CRSI)	31
6	Correlación de Spearman entre la variable de Satisfacción en la pareja y estilos de Resolución de Conflictos	32
7	Descripción de los puntajes obtenidos según los niveles de Satisfacción en la pareja.	32
8	Descripción de los puntajes obtenidos según estilos de resolución de conflictos	33
9	Frecuencia, media y diferencias significativas para satisfacción en la pareja según sexo	33
10	Frecuencia, media y diferencias significativas para satisfacción en la pareja según tiempo de relación	34
11	Frecuencia, media y diferencias significativas para satisfacción en la pareja según número de hijos	34
12	Frecuencia, media y diferencias significativas para resolución de conflictos según sexo	34
13	Frecuencia, media y diferencias significativas para resolución de conflictos según tiempo de relación	35
14	Frecuencia, media y diferencias significativas para resolución de conflictos	35

	según número de hijos	
15	Coeficiente de correlación de Spearman, significancia y tamaño del efecto para las dimensiones de las variables Satisfacción en la pareja y Estilos de resolución de conflictos	36

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre la satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.

Método: El estudio es de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 200 estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana a quienes se le aplicó los instrumentos Inventario Multifacético de Satisfacción Marital – IMSM (Cañetas, Rivera y Díaz-Loving, 2002) y Escala de Resolución de Conflictos-CRSI (Kurdek,1998). **Resultados:** Respecto a la satisfacción en la pareja, se obtuvo en el nivel alto 177 estudiantes (88.5%) como porcentaje mayor y en Bajo 2 estudiantes (1%) como porcentaje menor. Respecto a los estilos de resolución de conflicto, se observa que el estilo con más prevalencia es Negociación (43.5%), mientras que el estilo con menos prevalencia es Confrontación (21%). **Conclusiones:** Se comprueba la existencia de relación entre la variable satisfacción en la pareja y resolución de conflicto; esta correlación es positiva y de magnitud moderada. El estilo de Retirada se correlaciona con las dimensiones interacción, físico-sexual, organización y funcionamiento, familia y recreación, siendo correlaciones de magnitud negativa. El estilo de Negociación muestra una correlación de magnitud positiva con la dimensión de interacción y físico-sexual. El estilo de Confrontación muestra una correlación de magnitud negativa con las dimensiones interacción y físico-sexual.

Palabras Clave: Satisfacción, resolución de conflictos, correlacional.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between satisfaction in the couple and conflict resolution in students of 3rd, 4th and 5th year of a Public University of Metropolitan Lima.

Method: The study is a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 200 students from a public university in Metropolitan Lima to whom the Multifaceted Marital Satisfaction Inventory - IMSM (Cañetas, Rivera and Díaz-Loving, 2002) and Conflict Resolution Scale-CRSI (Kurdek, 1998). **Results:** Regarding satisfaction in the couple, 177 students (88.5%) were obtained at high level as a higher percentage and 2 students (1%) at the Low level as a lower percentage. Regarding conflict resolution styles, it is observed that the most prevalent style is Negotiation (43.5%), while the least prevalent style is Confrontation (21%). **Conclusions:** The existence of a relationship between the variable satisfaction in the couple and conflict resolution styles is verified; this correlation is positive and of moderate magnitude. The Withdrawal style is correlated with the interaction dimensions, physical-sexual, organization and functioning, family and recreation, with correlations of negative magnitude. The Negotiation style shows a correlation of weak but very significant magnitude with the dimension of interaction and physical-sexual. The Confrontation style shows a very weak but very significant negative magnitude correlation with the interaction and physical-sexual.

Keywords: Satisfaction, conflict resolution, correlational.

I. INTRODUCCIÓN

La etapa universitaria es un momento de cambios dentro de la vida de los jóvenes, quienes experimentan diversas problemáticas tanto personales, familiares, económicas, sociales y académicas, por ello buscan adaptarse a estos cambios y al mismo tiempo sobrellevar los nuevos retos que se les presentan ya sea en la carrera que han elegido, empezar la búsqueda de un trabajo o mantener una relación de pareja, estos son solo algunos de los eventos que acompañan esta etapa y resultan estresantes.

Dados estos cambios, es importante identificar las estrategias que utilizan los jóvenes para resolver los conflictos y de esta forma puedan optar por las conductas más adaptativas y que les brinde como resultado un mayor grado de bienestar y satisfacción en todos los ámbitos de su vida, incluido sus relaciones de pareja, que en esta etapa suelen ser una de las más afectadas.

Estudios sobre la satisfacción en la pareja nos indican que uno de los factores que influye es la organización y funcionamiento, que se refiere a la forma en que la pareja busca soluciones y toma decisiones sobre ciertos asuntos, es decir que la estrategia que utilice para resolver sus conflictos es base importante para mantener un buen nivel de satisfacción.

En ese sentido, el objetivo de la presente investigación está orientado en determinar la relación entre la satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos en estudiantes de una Universidad Pública de Lima Metropolitana, de esta forma aportar nuevos datos en el estudio de estos temas que son poco estudiados en el país.

1.1 Descripción y Formulación del Problema

La satisfacción en la pareja es la síntesis de los aspectos tanto positivos como negativos que se encuentran en la misma (Locke y Wallace, 1959), siendo una de las características más importantes la intensa relación que existe con el bienestar individual, por ello ayudaría a concretar el sentimiento de felicidad de las personas (Alzugaray y García, 2015). Se debe

considerar a la satisfacción como un fenómeno dinámico pues se ve influenciado por los eventos o necesidades que aparezcan a lo largo de la relación. Por ello puede ocurrir que en un momento estén satisfechos, y en otro se altere el equilibrio para después volver a establecerse el balance (López-Ibor, 1983).

Por otro lado, y de la mano con la satisfacción en la pareja debe contemplarse lo relacionado al conflicto. Acorde a Isaza (2011), en toda relación humana está presente la conflictividad, y en mayor medida en situaciones donde exista más cercanía tal como se da en las relaciones de pareja, cabe recalcar que el conflicto es parte de este vínculo y es dónde las parejas funcionales o disfuncionales se podrán distinguir, pero no por el número de conflictos que puedan tener, sino por la forma en que puedan resolverlos, pues el conflicto no es algo negativo, todo lo contrario, ofrece una apertura hacia el cambio, pues ayuda a la negociación, comprensión y adaptabilidad, es así que éstas diferencias brindan una oportunidad al crecimiento como pareja.

La importancia de identificar cómo los jóvenes muchas veces abordan los problemas y conocer las estrategias que utilizan radica en ayudarlos a elegir comportamientos más efectivos o adaptativos, con la finalidad de conseguir felicidad y satisfacción con sus vidas y en sus relaciones.

Debemos considerar que estos conflictos forman parte de la tensión que se genera tanto en adultos como en adolescentes (Moral de la Rubia et al., 2011). En ese sentido, la existencia de estudios que avalen esta perspectiva nos conlleva a entender la existencia de una relación directa entre satisfacción y resolución de conflicto en la pareja.

Referente a la información mencionada, se ha considerado indagar en un contexto perteneciente a una población joven, ya que en estos contextos es más recurrente la tensión y conflicto. Se trata de estudiantes de una Universidad Pública de Lima Metropolitana, donde a partir del contacto establecido con ellos fue posible conocer acerca de la problemática que

atraviesan los universitarios quienes se encuentran expuestos a diversos eventos personales, familiares, sociales, económicos y académicos que pueden resultar estresantes y al no contar con las estrategias adecuadas para resolver conflictos puede afectar en sus principales responsabilidades, entre ellas la satisfacción en sus relaciones de pareja.

Con todo lo anteriormente expresado me formulo la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana?

1.2 Antecedentes

1.2.1 Antecedentes Nacionales

Toro (2022) llevó a cabo una investigación sobre el Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga. Este estudio fue de tipo correlacional no experimental. La muestra estuvo compuesta por 220 mujeres. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de manejo de conflictos (Arnaldo, 2001) y el Inventario multifacético de satisfacción marital (Cortes, 2001). Los resultados indican que existe una correlación positiva entre manejo de conflicto y satisfacción marital, lo que evidencia que a mayor manejo de conflictos hay mayor satisfacción de pareja.

Palomino (2019) realizó un estudio para establecer la relación entre satisfacción marital y estrategias de comunicación en padres de familia de la Institución Educativa Privada Latinos del distrito el Porvenir- La Libertad. El estudio es de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra fue por conveniencia y estuvo compuesta por 219 participantes hombres y mujeres, casados o convivientes comprendidos entre las edades de 20 a 60 años. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de Aserción (Carrasco, 2005) y el Inventario de Satisfacción Marital (Pick y Andrade, 1988). Los resultados muestran que existe relación significativa entre satisfacción marital y estrategias de comunicación ($r=, 189, p >0.01$). Con relación a las dimensiones muestran que no existe relación entre el estilo de

comunicación pasiva y satisfacción marital ($\rho = -.07$, $p < 0.28$) y el estilo de comunicación agresiva – pasivo con la satisfacción marital ($\rho = -.07$, $p < 0.27$).

Por otro lado, Arana (2017) determinó la relación entre los estilos de comunicación y la satisfacción marital en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur del Perú. La metodología utilizada corresponde a un estudio no experimental, de alcance descriptivo – correlacional, de corte transversal. La muestra fue elegida a conveniencia y estuvo conformada por 250 participantes de ambos sexos quienes a su vez son parejas pastorales casadas con edades de 25 años a más. Los instrumentos usados para alcanzar dicho propósito fueron el Cuestionario de Aserción en la Pareja (Carrasco, 2005), adaptado en el Perú por Reyes (2014) y la Escala de Satisfacción Marital (Cañetas et al., 2002). Los resultados señalan que existe correlación positiva significativa entre los estilos de comunicación asertiva y satisfacción físico sexual ($\rho = .231$); comunicación sumisa y satisfacción familiar ($\rho = .245$), así mismo se encontró correlación negativa y altamente significativa entre comunicación agresiva y satisfacción físico sexual ($\rho = .304$); comunicación agresivo-pasivo y satisfacción en organización ($\rho = .261$). Se concluye que la percepción sobre el estilo de comunicación de la pareja está relacionada con la satisfacción marital.

Miyasato (2014) realizó una investigación para establecer la relación entre el afrontamiento y la satisfacción de pareja. El estudio es de tipo correlacional y diseño transversal. El muestreo fue no probabilístico intencional en un grupo de 391 estudiantes de una universidad privada de Lima entre los 17 y 25 años de ambos sexos y que conforman una relación. Se utilizó la escala de Afrontamiento para adolescentes (Canessa, 2000) y la escala de Satisfacción de pareja (Hendrick, 1988). Se hallaron correlaciones significativas entre los estilos y las estrategias de afrontamiento, y la satisfacción de pareja. En general, se encontró que el nivel de satisfacción de pareja correlaciona directamente con el estilo Resolver el problema y algunas de las estrategias que la conforman; y de manera inversa con el estilo No

productivo y varias de las estrategias que se agrupan dentro de esta escala (la estrategia Preocuparse presentó una correlación positiva). Se halló correlaciones significativas entre los estilos y las estrategias de afrontamiento, y la satisfacción de pareja. Se comprobó que el nivel de satisfacción de pareja tiene relación directa con el estilo resolver el problema y algunas de las estrategias que lo conforman, así mismo, se encontró una correlación inversa con el estilo no productivo y varias de las estrategias agrupadas dentro de esta escala (la estrategia Preocuparse presentó una correlación positiva). Para la variable afrontamiento el estilo que más se usó fue resolver el problema, mientras que la estrategia preocuparse fue la más usada por la muestra. Se halló diferencias significativas con respecto al género y área de estudios.

1.2.2 Antecedentes Internacionales

Rodríguez (2021) ejecutó un estudio sobre la Satisfacción marital en relación con las estrategias de manejo de conflictos en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en la Paz, Bolivia. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal, la muestra fue no probabilística y compuesta por 91 mujeres entre 18 y 51 años quienes acudieron a denunciar violencia intrafamiliar en los servicios legales integrales municipales de la ciudad de El Alto. Se empleó la escala de satisfacción marital (Pick y Andrade, 1988) y Escala de Estrategias de Manejo de Conflicto (Arnaldo, 2001). Los resultados indican que existe correlación entre las estrategias de manejo de conflictos y la satisfacción en pareja, es decir, que las encuestadas que presentan mayor satisfacción marital presentan mayores estrategias de manejo de Conflictos.

Así mismo, García et al. (2016) realizaron una investigación para determinar la relación existente entre la actitud hacia el amor, los componentes del amor, la resolución de conflictos y la satisfacción en la pareja en adultos jóvenes, casados y convivientes, de la provincia de Concepción, Chile. El estudio es de tipo descriptivo - correlacional de diseño transversal, la muestra fue no probabilística y de accesibilidad por cuotas, siendo 160 sujetos heterosexuales, 97 mujeres y 63 hombres, de edades entre 23 y 40 años, quienes mantenían una relación mayor

a un año. Se empleó la Escala de Ajuste Marital (Locke-Wallace, 1959), la Escala Triangular del amor (Sternberg,1986), la Escala de Actitudes hacia el Amor (Hendrick et al., 1998), el Inventario de Estilos de Resolución de Conflicto (Kurdek, 1994) y un cuestionario sociodemográfico. Se observó que el componente de intimidad, la actitud eros y el estilo de negociación en relación con el conflicto presentan un mayor nivel de satisfacción, así mismo, la intimidad arrojaba una relación positiva con la satisfacción, por el contrario, la retirada como método de resolución de conflictos generaban una relación negativa con la satisfacción. Se concluye que ambos sexos usan el estilo de negociación lo cual se relaciona con una buena satisfacción en la pareja.

Flores (2011) llevó a cabo un estudio, con el propósito de demostrar la asociación entre estilos comunicativos y satisfacción marital en parejas. El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal y correlacional; para ello, participaron 187 sujetos compuestos por hombres y mujeres mexicanos, a quienes se les aplicó los instrumentos, inventario de estilos de comunicación de Sánchez y Díaz, el inventario multifacético de satisfacción marital de Cañetas y la escala de conflicto de Rivera. Los resultados concluyeron que el uso de estilos de comunicación positivos favorece la satisfacción marital, así mismo, se observó diferencias significativas en relación con el sexo. Se concluye que al usar estilos de comunicación positivos en la pareja disminuye la percepción del conflicto lo que conlleva al aumento de la satisfacción marital.

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de satisfacción de pareja en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.
- Identificar los estilos de resolución de conflicto en estudiantes 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.
- Analizar si existen diferencias significativas en la satisfacción en la pareja, según sexo, tiempo de relación y número de hijos.
- Analizar las diferencias significativas de los estilos de resolución de conflictos, según sexo, tiempo de relación y número de hijos.
- Establecer la relación entre las dimensiones de satisfacción en la pareja y las dimensiones de resolución de conflicto en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.

1.4 Justificación

Desde el punto de vista teórico científico, la presente investigación permitirá, a medida que se cumplan los objetivos planteados, respaldar la conexión que existe entre ambas variables. Es decir, ayudará a entender cómo la satisfacción en la pareja se relaciona a un buen manejo del conflicto y, por otro lado, cómo la insatisfacción está vinculada a un inadecuado manejo de estos.

Asimismo, por su relevancia social, aportará a la comprensión de cómo ambas variables contribuyen al origen de la violencia en la pareja y el medio en que se desenvuelven. Es decir, en la medida que se cumplan los objetivos e hipótesis, se podrá asumir en qué dimensión la relación entre las variables servirá de aporte para reflejar cómo al verse afectada la satisfacción y no se cuente con la capacidad para resolver los conflictos de forma adecuada, los miembros de la pareja pueden estar expuestos al riesgo de padecer violencia y en ese sentido, la posibilidad latente de engrosar las cifras de victimización con las consecuencias negativas que ello acarrea.

Por otro lado, con los resultados de la investigación se verán beneficiados todos aquellos profesionales de la salud mental inmersos en las labores de abordaje y atención en situaciones de maltrato conyugal. En este sentido, contarán con información sobre la problemática en parejas de jóvenes universitarios, permitiéndoles mejorar sus técnicas y estrategias de diagnóstico, prevención e intervención.

Finalmente, con respecto al alcance o proyección social, el estudio pretende fomentar el interés de diversos organismos, que trabajen con poblaciones de parejas jóvenes, alentando la creación de talleres, proyectos y programas en beneficio de estas. Buscando de este modo relaciones de pareja saludables que cuenten además con medios para resolver conflictos de forma adecuada, dando pase a que en un futuro estas parejas al formar un hogar puedan hacerlo sin actos de violencia de por medio, fortaleciendo la unidad familiar en términos funcionales y adaptativos.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General

Existe relación entre la satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana

1.5.2 Hipótesis Específicas

- Existen diferencias significativas en la satisfacción en la pareja, según sexo, tiempo de relación y número de hijos.
- Existen diferencias significativas en los estilos de resolución de conflictos, según sexo, tiempo de relación y número de hijos.
- Existe relación entre las dimensiones de la satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Satisfacción en la Pareja

Al hablar de este tema, se debe considerar su característica dual, pues hallamos dos visiones distintas, ya que cada integrante tiene una valoración relacionada a sus vivencias personales y sus aprendizajes con respecto a la convivencia (Caughlin y Vangelisti, 2000).

Para Farfán (2014) es la postura que manifiesta una persona en relación con su pareja, la cual puede ser positiva o negativa basándonos en el nivel de realización y satisfacción de las necesidades personales. Así mismo Lastra y Umbo (2017) mencionan que esta satisfacción está asociada a la forma en que se conectan las expectativas de ambas partes, además de otros factores como la percepción de sí mismo y del otro, la comunicación y la forma en que se toman las críticas o comentarios de estos con respecto a la relación.

Estudios realizados, tal como el de Dianderas (2017), nos indican que este tipo de satisfacción presenta gran relación al grado en que se complace a la pareja, además de la percepción de otros factores como satisfacción al interactuar con el otro, nivel afectivo en la convivencia, proyección, planes a futuro y deseos de superación en la relación de pareja.

Para Cañetas et al. (2002), quienes relacionan esta variable con el nivel de agrado que se expresa por la pareja y la relación construida, a su vez existen elementos que influyen como la interacción tanto física, sexual y emocional entre los miembros de la pareja, demostraciones de afecto, relación entre las familias de ambas partes y el nivel recreacional de cada uno, todos estos factores suman en la valoración de la satisfacción.

En conclusión, la satisfacción marital es el resultado de la valoración que se tiene basándonos en el grado de goce que experimentan los miembros de la relación, esta valoración se ve influenciada por los diversos factores, ya sean de índole personal, familiar o del contexto en el que vivan.

2.1.1 Factores de la Satisfacción Marital

Para los propósitos de esta investigación, se utilizó el modelo teórico de satisfacción en la pareja propuesto por Cañetas et al. (2002), quien clasifica los factores que determinan esta variable.

A. Factor de interacción. Es el conjunto de aspectos tanto emocionales como afectivos que permiten la compenetración, está ligado al tiempo que se dedica a la pareja, así mismo y la gente que forma parte de su vida. Chapman (2003) menciona que para poder cumplir objetivos propios es esencial administrar de manera eficaz el tiempo, sin negarse tiempo para convivir en pareja y sus objetivos en conjunto.

B. Factor físico sexual. Puede definirse como las expresiones físicas hacia la pareja, las cuales constituyen besos, caricias, abrazos y las relaciones sexuales.

C. Factor de organización y funcionamiento. Se refiere a cómo la pareja busca soluciones y toma decisiones con respecto a un tema en específico, así mismo las funciones o roles que cumple dentro de la misma.

D. Factor familia. Este factor favorece la organización y completa la asignación de roles que se asumen dentro del hogar.

E. Factor recreación. Constituye todas aquellas actividades que promueven la expresión de emociones y se dan fuera del hogar. Para Pick y Andrade (1988) la práctica de deportes, fotografía, grupos sociales, así mismo los intereses o aficiones compartidas en pareja también son fuente de satisfacción marital pues brindan una oportunidad de expresión.

F. Factor hijos. Es el grado de satisfacción que se genera al asumir el rol respecto a la educación, desarrollo y bienestar de los hijos.

2.1.2 Modelos Teóricos de la Satisfacción Marital

Con respecto a este tema, muchos autores a lo largo de los años han desarrollado modelos teóricos, uno de ellos es el de Hicks y Platt (1970) quienes plantean que la satisfacción se mide en el balance de los aspectos positivos y negativos. Por otro lado, tenemos a Miller (1976) quien plantea siete elementos para alcanzar la satisfacción, los cuales son:

- Nivel socioeconómico
- Antecedentes de socialización
- Número de hijos
- Roles de transición en la familia
- Años de casados
- Frecuencia y duración de la convivencia
- Espacio para los niños

También está el modelo de Gottman et al. (1977) quienes explican desde una visión social, donde coincide con O'Leary (1999) en considerar que la base de la sociedad es el matrimonio, donde la satisfacción o la ausencia de esta se basa en el nivel interacción en la pareja, compuesto por la comunicación y afectividad, además de cómo estos se logren cumplir en mayor o menor medida. Otro es el modelo de Rusbult (1980) también conocido como inversión, pues se refiere a lo que cada miembro pone de su parte para lograr la satisfacción, ya sea tiempo, comunicación, afecto y compromiso, siendo este último el más importante pues es la implicación que muestran los miembros de la relación con respecto al futuro.

Así mismo Goldberg (1981) presenta su modelo constituido por cinco factores de la personalidad, los cuales representan los aspectos bipolares que intervienen en la satisfacción de la pareja. Estas dimensiones son:

- Extroversión
- Agradabilidad
- Consciencia

- Estabilidad emocional
- Apertura Intelectual

2.1.3 Importancia de la Satisfacción Marital

Para Hicks y Platt (1970) la satisfacción de la pareja refiere a un factor de gran relevancia pues está relacionado con la felicidad y la estabilidad de esta. Cabe destacar que la satisfacción de la pareja genera beneficios, tal como mencionan Lederer y Jackson (1968): fomenta el respeto entre ambas partes, permite reconocer las competencias que posee cada miembro, aumenta la tolerancia, genera el cumplimiento de tareas y roles asignados sin ser percibidos como obligación, crea un ambiente positivo y empático en el hogar, facilita el cumplimiento de metas tanto personales como las de pareja, genera herramientas para resolver los conflictos con mayor eficacia y disminuye las infidelidades.

2.2 Resolución de Conflictos

En toda relación humana, está latente el conflicto, el cual aumenta dependiendo el grado de cercanía, un ejemplo claro es la relación de pareja, pues se puede apreciar dentro de la misma situación donde se deben establecer ciertos parámetros o límites. Desde ese punto de vista el conflicto nos brinda la posibilidad de generar habilidades para resolver estas diferencias, pero existen también situaciones que no son percibidas de esta forma, sino que por el contrario generan gran malestar pues no cuentan con una comunicación asertiva que permita negociar y buscar soluciones. Lo que establece una diferenciación entre ambos casos de conflictos es, en primer lugar, cómo lo perciben y las estrategias con las que cuentan los miembros de la pareja ya sean beneficiosas o no para afrontar dicho conflicto, en conclusión, dependerá de cómo vive cada miembro y en pareja esta situación (Díaz-Loving y Sánchez, 2000).

En las relaciones de pareja se integran elementos que permiten el intercambio de pensamientos, conocimientos, emociones, etc. Así mismo los conflictos pueden aparecer para generar crisis y alterar la estabilidad de la relación propiciando cambios en el ámbito

emocional, cognitivo y conductual de ambos miembros. Cabe recalcar que el conflicto revela las diferencias que existen dentro de la pareja las cuales pueden estar orientadas a intereses, valores o deseos de carácter opuesto (Flores et al., 2004).

Las estrategias para solucionar conflictos pertenecen al grupo de conductas que permiten relacionarse con los demás manejando de manera positiva las diferencias. Estas han sido clasificadas en dos, constructivas las cuales favorecen el entendimiento y mantienen el tono emocional positivo y las destructivas que se orientan a mostrar hostilidad, genera malestar y daños a los demás (Flora y Segrin, 2015).

2.2.1 Modelo Teórico de Resolución de Conflictos de Kurdek

Kurdek (1994), diseñó el Inventario de Estilos de Resolución de Conflictos (CRSI) con el objetivo de identificar cuáles eran las estrategias que utilizaban los miembros de una pareja. En su primera versión tenía cuatro estilos, los cuales fueron modificados en 1998 y pasaron a ser solo tres.

Para el presente estudio se utilizó el modelo mencionado anteriormente Kurdek (1998) compuesto por:

A. Solución positiva del conflicto o Negociación. Está orientada a cómo se resuelve el problema de manera constructiva, buscando alternativas que sean beneficiosas para ambas partes.

B. Implicación directa en el conflicto o confrontación. Se refiere a la pérdida de límites y control de emociones, donde muchas veces se termina con insultos, agresiones y ataques que solo dañan a la pareja y no genera ninguna solución.

C. Retirada. Es cuando no se resuelve el conflicto, solo se evade, poniendo barreras para comunicarse, silencios prolongados, se muestra distante, resta importancia a lo ocurrido o se niega a hablar.

III. MÉTODO

3.1 Tipo de Investigación

La presente investigación es cuantitativa no experimental dado que las variables de estudio satisfacción en la relación de pareja y resolución de conflictos no fueron manipuladas. Con respecto al tipo de investigación, es correlacional pues busca establecer si existe relación entre ambas variables, para luego determinar el modo en que se relacionan. Por último, el diseño de investigación es transversal porque se recolectaron los datos en un momento determinado por medio de una única aplicación (Hernández et al., 2014).

3.2 Ámbito Temporal y Espacial

Se recogió la data en la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), en el mes de octubre del 2019, aplicando los instrumentos a los alumnos de 3ro, 4to y 5to año de la Facultad de Administración quienes se encontraban matriculados en dicho año. La universidad está ubicada en el distrito de Lima Cercado.

3.3 Variables

3.3.1 Satisfacción en la Pareja

Cañetas et al. (2002) quienes afirman que es la evaluación global y subjetiva que un individuo tiene respecto a su cónyuge y su relación por lo que se encuentra sujeta a las percepciones personales de cada miembro de la diada. Esta variable será medida a través del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMSM).

3.3.2 Resolución de Conflictos

Para Kurdek (1994) se denomina solución de conflictos o resolución de conflictos al conjunto de técnicas y habilidades que se ponen en práctica para buscar la mejor solución, no violenta, a un conflicto, problema o malentendido que existe entre dos o más personas e incluso personal. Esta variable será medida por la Escala de Resolución de Conflictos (CRSI).

3.4 Población

La población de estudio estuvo constituida por 470 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 21 y 27 años de 3ro, 4to y 5to año la Facultad de Administración de la UNFV.

3.5 Muestra

La muestra en esta investigación se obtuvo mediante un proceso de muestreo no probabilístico intencional aplicando la fórmula para poblaciones finitas, que nos permitirá determinar un tamaño muestral con un 95% de confianza y un margen de error de p: 0.05 (Aguilar, 2005).

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot S^2}{d^2 (N-1) + (Z^2 \cdot S^2)}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

N= Tamaño de la población

Z=Nivel de confianza

S²=Varianza de la población de estudio

d= Margen de error

Después de realizar los procedimientos, la muestra estuvo compuesta por 200 estudiantes de 3ro, 4to y 5to.

3.5.1 Criterios de inclusión

- Estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una universidad Nacional de Lima Metropolitana.
- Encontrarse en una relación de pareja exclusiva con un periodo mínimo de 2 meses.
- Consentimiento de los estudiantes para participar en la investigación.

3.6 Instrumentos

3.6.1 *Inventario Multifacético de Satisfacción Marital -IMSM*

Este instrumento fue creado y validado por Cañetas et al. (2002) en México. Su principal propósito es medir la valoración de una persona con respecto a su pareja y su relación, la aplicación puede ser individual o grupal, y dura aproximadamente 25 minutos. Lo compone 48 ítems, los cuales están en escala tipo Likert del 1 al 5, donde 1) Me disgusta mucho, 2) Me disgusta, 3) Ni me gusta, ni me disgusta, 4) Me gusta y 5) Me gusta mucho. Cuenta con un nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.80, y niveles que varían entre 0.91 y 0.95 para las dimensiones que lo conforman y una validez de constructo. Farfán (2014) realizó la adaptación en Perú, con un Alfa de Cronbach de 0.91 y validez de 0.75.

En la presente investigación se analizó la confiabilidad mediante el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach, para todos los ítems del IMSM, obteniendo lo siguiente:

Tabla 1

Confiabilidad del IMSM

Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	48

Nota: Se aprecia una confiabilidad muy alta (0,972). También se calculó la validez mediante el Análisis Factorial Confirmatorio y se obtuvo lo siguiente:

Tabla 2

Índices de ajuste al Análisis Factorial Confirmatorio del IMSM

MODELO	X²/gl	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
IMSM	2.58	0.052	0.901	0.923	0.019

Nota: Se observa los índices de ajuste al AFC (análisis factorial confirmatorio) para el instrumento IMSM, con respecto al modelo compuesto por tres factores correlacionados muestra un CFI de 0.901, y un RMSEA menor a 0.070 y la medida de parsimonia fue menor a 3, lo cual demuestra que el modelo factorial se confirma.

Con respecto a sus dimensiones y los items del instrumento hallamos:

A. Dimensión de interacción, se refiere a los aspectos que facilitan la convivencia, conformados por aspectos afectivos, emocionales y de comprensión. Está integrada por los ítems: 13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,40,41

B. Dimensión de físico-sexual, corresponde a las expresiones de afecto que se dan de manera física, como besos, caricias, contacto físico. Está integrada por los ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

C. Dimensión de organización y funcionamiento, se refiere a la estructura de la pareja, cómo resuelve conflictos, toma de decisiones y roles o funciones que cumplen los miembros de la pareja. Está integrada por los ítems: 27,28,29,30,38,39.

D. Dimensión de familia, orientada a la organización y cómo se cumplen las tareas dentro del hogar. Está integrada por los ítems: 31,32,33,34.

E. Dimensión de recreación, evalúa el nivel de actividades de entretenimiento que realizan los miembros de la pareja tanto fuera y dentro del hogar. Está integrada por los ítems: 35,25,37,26,36,42.

F. Dimensión de hijos, se evalúa el nivel de satisfacción en los miembros con respecto al cuidado, atención y educación que brinda su pareja a los hijos. Está integrada por los ítems: 43,44,45,46,47,48.

3.6.2 Escala de Resolución de Conflictos- CRSI

Fue elaborada por Kurdek (1998) con la finalidad de evaluar los estilos que se usan para resolver conflictos en las relaciones de pareja. Fue traducida por García et al. (2016). Conformada por 13 ítems en escala tipo Likert, donde sus puntajes van de 1 que corresponde a nunca y 5 a siempre.

En la presente investigación se utilizó la versión de tres factores del CRSI: negociación, confrontación y retirada, donde el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0,87. Otros investigadores también han encontrado evidencia de una buena consistencia interna del CRSI en distintas muestras. Ha et al. (2012) encontraron coeficiente alfa de Cronbach 0,84 en una muestra de adolescentes.

García et al. (2016) obtuvieron una confiabilidad interna de $\alpha=0,74$ para la escala total, $\alpha=0,64$ para la subescala de negociación, $\alpha=0,68$ para confrontación, $\alpha=0,58$ para retirada. Obtuvieron además validez de constructo pues realizaron un análisis factorial exploratorio que mantuvo los factores.

En la presente investigación se analizó la confiabilidad mediante el índice de consistencia interna alfa de Cronbach, para todos los ítems de CRSI, obteniendo lo siguiente:

Tabla 3

Confiabilidad del CRSI

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	13

Nota. El Alfa de Cronbach para el CRSI es de 0,821 lo que indica una confiabilidad alta.

Así mismo se calculó la validez mediante el Análisis Factorial Confirmatorio y se obtuvo lo siguiente:

Tabla 4*Índices de ajuste al Análisis Factorial Confirmatorio del CRSI*

MODELO	X²/gl	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
IMSM	2.49	0.067	0.912	0.936	0.022

Nota. Se observa los índices de ajuste al AFC (análisis factorial confirmatorio) para el instrumento CRSI, con respecto al modelo compuesto por seis factores correlacionados muestra un CFI de 0.912, y un RMSEA menor a 0.070 y la medida de parsimonia fue menor a 3, lo cual demuestra que el modelo factorial se confirma.

A continuación, se describen las dimensiones y los ítems del instrumento.

A. Estrategia positiva (Negociación): Ítems: 2- 5 – 8 – 12

B. Implicación en el conflicto (Confrontación): Ítems: 1 – 4 – 7 – 11

C. Retirada: Ítems: 3- 6 – 9 – 10 – 13

3.7. Procedimiento de Recolección de Datos

Inicialmente se solicitó un permiso a la Universidad para la aplicación de pruebas. Contando con la autorización del proyecto se procedió a coordinar con las autoridades correspondientes de la casa de estudios para el plan de ejecución de la investigación para la recolección de datos.

Los datos se obtuvieron a través de los instrumentos explicados anteriormente, y se coordinó la disponibilidad al momento de administrar las pruebas. Se explicó a los participantes en qué consiste el instrumento y cómo deberían desarrollarlo; se les pidió honestidad en sus respuestas para evitar alguna alteración en los resultados obtenidos.

Finalmente, con los resultados se ejecutó una base de datos, los cuales fueron procesados a través del programa JAMОВI versión 2.0. Finalmente, se organizó los datos para la redacción del informe final de investigación y posterior publicación.

3.8. Análisis Estadístico de Datos

Los datos fueron procesados a través del software JAMОВI versión 2.0 y del programa Excel versión 2019, que sirvieron para obtener las distribuciones absolutas y porcentuales. Primero se hizo un análisis exploratorio de las variables a través de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov-Smirnov, según los resultados obtenidos se empleó estadísticos no paramétricos para el análisis de datos de cada variable.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Exploratorio de Normalidad de la Satisfacción en la Pareja y Resolución de Conflictos.

Se realizó una prueba de bondad de ajuste, para determinar a qué tipo de distribución pertenecen las puntuaciones de las variables de estudio.

Tabla 5

Prueba Kolmogorov-Smirnov de las variables Satisfacción en la pareja y Estilos de Resolución de Conflictos

		Satisfacción en la pareja	Resolución de conflictos
Parámetros normales	Media	1,792,800	31,9050
	Desviación típica	2,902,956	5,90426
	Z de Kolmogorov-Smirnov	,87	,076
	Sig. asintót. (bilateral)	,001	,006

Nota. En ambas variables de estudio se observa que las puntuaciones se aproximan a una distribución no normal ($p < 0,05$).

4.2 Análisis Relacional de las Variables

Con el objetivo de analizar la relación entre las puntuaciones de ambas variables en universitarios de 3ro, 4to y 5to año de la facultad de contabilidad de la UNFV, se calculó la prueba de correlación de Spearman y su significancia determinada por el paquete estadístico Jamovi versión 2.0.

Tabla 6

Correlación de Spearman entre la variable de Satisfacción en la pareja y estilos de Resolución de Conflictos

Variables	Satisfacción en la pareja		
	Rho	p.	r ²
Resolución de Conflictos	,463**	,0.000	,305

Nota. Esta tabla muestra el coeficiente de correlación de Spearman y su significancia, apreciándose una correlación ($p < 1,00$) es decir, existe una relación significativa positiva moderada entre ambas variables (Rho=,463**), no obstante, el tamaño del efecto fue mediano.

4.3 Identificación de la Satisfacción en la Pareja y de los Estilos de Resolución de Conflictos.

4.3.1 Satisfacción en la Pareja

Tabla 7

Descripción de los puntajes obtenidos según los niveles de Satisfacción en la pareja.

Nivel de satisfacción en la pareja	F	%
Bajo	2	1
Medio	21	10,5
Alto	177	88,5
Total	200	100

Nota. Se muestra que 177 alumnos (88.5%) perciben un nivel alto de satisfacción en la pareja.

4.3.2 Resolución de conflictos

Tabla 8

Descripción de los puntajes obtenidos según estilos de resolución de conflictos

Estilos	F	%
Negociación	87	43.5
Retirada	71	35.5
Confrontación	42	21
Total	200	100

Nota. Se aprecia que 87 alumnos (43,5.5%) perciben el estilo de negociación.

4.4 Análisis de las Diferencias Significativas de las Variables Según Sexo, Tiempo de Relación y Número de Hijos.

4.4.1 Satisfacción en la Pareja

Tabla 9

Frecuencia, media y diferencias significativas para satisfacción en la pareja según sexo

Variable		N	M	U de Mann-Whitney	
				“u”	p.
Sexo	Femenino	109	27,48	4708,500	,0759
	Masculino	91	24,75		

Nota. Se observa que el sexo femenino posee una media superior al sexo masculino. En la U de Mann Whitney se demuestra que no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 10

Frecuencia, media y diferencias significativas para satisfacción en la pareja según tiempo de relación

Variable	N	M	H de Kruskal-Wallis		
			"f"	g.l	p.
6 m – 11 m	101	27,10			
1 año	66	24,63			
2 años	12	29,34	0,597	1	,440
3 años	7	33,51			
4 años	9	30,27			
5 años	5	12,05			

Nota. En la tabla se observa que al realizar la prueba Kruskal Wallis se demuestra que no existen diferencias significativas ($p > .05$) en la variable Satisfacción en la pareja con respecto al tiempo de relación.

Tabla 11

Frecuencia, media y diferencias significativas para satisfacción en la pareja según número de hijos

Variable	N	M	H de Kruskal- Wallis	
			"h"	p.
0	185	29,86		
1	11	23,52	2,286	,319
2	4	27,78		

Nota. Las medias obtenidas evidencian que los alumnos sin hijos tienen una media superior a los que tienen 1 y 2 hijos. Con la prueba Kruskal Wallis se demuestra que no existen diferencias significativas ($p > .05$).

4.4.2 Resolución de Conflictos

Tabla 12

Frecuencia, media y diferencias significativas para resolución de conflictos según sexo

Variable	Sexo				U de Mann- Whitney	
	Femenino		Masculino		"u"	p.
	N	M	N	M		
Retirada	36	1,79	35	0,80	4498,000	0,389
Confrontación	22	,91	20	1,11	4486,000	0,337
Negociación	51	0,78	36	0,12	4481,000	0,371
	109		91			

Nota. Las medias nos muestran que el sexo femenino posee una media superior al sexo masculino en los estilos retirada y negociación. En el estilo confrontación el sexo masculino posee una media superior al sexo femenino. Respecto al cálculo de U de Mann Whitney se demuestra que no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 13

Frecuencia, media y diferencias significativas para resolución de conflictos según tiempo de relación

Variable	Tiempo de relación												H de Kruskal		
													Wallis		
	6m – 11 m		1 año		2 años		3 años		4 años		5 años		“h”	g.l	p.
	N	M	N	M	N	M	N	M	N	M	N	M			
Retirada	36	2,41	27	2,03	4	1,09			2	1,65	2	2,86	0,400	1	0,527
Confrontación	17	2,05	20	1,96	2	0,83	1	0,71	2	0,50			0,419	1	0,517
Negociación	48	1,13	19	1,18	6	1,07	6	0,91	5	1,22	3	1,64	7,480	1	0,006
	101		66		12		7		9		5				

Nota. Con respecto a la prueba Kruskal Wallis se demuestra que existen diferencias significativas en el estilo Negociación ($p < 0,05$), con respecto al tiempo de relación.

Tabla 14

Frecuencia, media y diferencias significativas para resolución de conflictos según número de hijos

Variable	Número de hijos						H de Kruskal-Wallis	
							“h”	p.
	0		1		2			
	N	M	N	M	N	M		
Retirada	68	2,69	2	0,62	1	0,71	2,950	0,229
Confrontación	38	1,93	4	0,91			3,592	0,166
Negociación	79	2,97	5	1,06	3	1,07	2,857	0,240
	185		11		4			

Nota. Analizando las medias los que no tienen hijos muestran una media superior a los que tiene 1 y 2 hijos. Con respecto a la prueba Kruskal Wallis se demuestra que no existen diferencias significativas ($p > .05$).

4.5 Relación entre las Dimensiones de las Variables

Tabla 15

Coeficiente de correlación de Spearman, significancia y tamaño del efecto para las dimensiones de las variables Satisfacción en la pareja y Estilos de resolución de conflictos

Dimensiones		Retirada	Confrontación	Negociación
Interacción	Rho	-,303**	-,258**	,255**
	p.	,000	,000	,000
	r ²	,347	,363	,391
Físico sexual	Rho	-,298**	-,271**	,216**
	p.	,000	,000	,002
	r ²	,352	,378	,394
Organización y funcionamiento	Rho	-,250**	-,114	,106
	p.	,000	,107	,134
	r ²	,289	,037	,030
Familia	Rho	-,212**	-,136	,140*
	p.	,003	,054	,048
	r ²	,296	,022	,025
Recreación	Rho	-,294**	-,157*	,155*
	p.	,000	,027	,029
	r ²	,291	,010	,018

Dimensiones		Retirada	Confrontación	Negociación
Hijos	Rho	-,140*	-,101	,095
	p.	,048	,054	,180
	r ²	,085	,027	,023

Nota. Se muestra que el estilo de Retirada tiene correlación inversa y significativa con las dimensiones interacción, físico sexual, organización y funcionamiento, familia y recreación, así mismo el tamaño del efecto (r^2) es mediano. El estilo de Negociación muestra una correlación significativa ($p < 0,01$) con la dimensión de interacción y físico sexual y el tamaño del efecto (r^2) es mediano en ambos casos. El estilo de Confrontación muestra una correlación de magnitud negativa débil pero muy significativas ($p < 0,01$) con las dimensiones interacción y físico-sexual y el tamaño del efecto (r^2) para ambos casos es mediano.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente estudio se buscó determinar la relación entre la satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos en estudiantes de una Universidad Pública de Lima Metropolitana. Los resultados obtenidos muestran que existe una correlación significativa positiva moderada ($p < 0.05$) entre ambas variables, tal como lo expuesto por Rodríguez (2021), quien halló una correlación positiva entre las variables satisfacción en la pareja y estrategias de manejo de conflicto, así mismo Toro (2022), demostró la existencia de una correlación positiva moderada entre dichas variables, por esta razón podemos inferir que el estilo de resolución de conflictos que emplee el estudiante influirá en el nivel de satisfacción que tenga en su relación de pareja. Por lo expuesto es de importancia concientizar sobre el estilo de negociación al resolver conflictos y de este modo evitar afectar el nivel de satisfacción.

Los datos obtenidos se fundamentan en el marco teórico pues uno de los factores que compone la satisfacción marital es el de organización y funcionamiento, el cual se refiere a cómo se busca soluciones en pareja, orientándose a tomar las decisiones más sanas en mutuo acuerdo, lo cual tiene relación con el estilo de negociación para resolver conflictos. Lo explicado se corrobora en una investigación realizada por Miyasato (2014), quien encontró que el nivel de satisfacción de pareja correlaciona directamente con el estilo Resolver el problema y de manera inversa con el estilo No productivo.

Respecto a la satisfacción en la pareja, el 88,5% obtuvo un nivel alto, 10,5% medio y 1% nivel bajo, lo cual indica que en mayor porcentaje los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal se encuentran satisfechos en sus relaciones de pareja. Esto es similar en el Estudio de Arana (2017) quien obtuvo al 64% altamente satisfecho en su relación de pareja, a diferencia de lo expuesto por Palomino (2019) donde el 52.5% de los participantes se encuentran medianamente satisfechos en su relación de pareja y el 27.4% de los participantes se encuentran insatisfechos. La explicación a este hallazgo es que las variables

sociodemográficas y la muestra son distintas a la población de la presente investigación, Palomino utilizó una población de padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir – La Libertad.

En relación con los estilos de resolución de conflicto se encontró que el 43,3% percibe el estilo de negociación, el 35,5% el estilo de retirada y 21% el estilo de confrontación. Lo citado guarda similitud con el trabajo realizado por Miyasato (2014) quien a nivel de toda su muestra encontró que el 67,79 % usa el estilo “Dirigido a resolver el problema” el cual se está ligado al estilo de negociación según el modelo utilizado en la presente investigación, el 59.34 % emplea el estilo de “Referencia a otros” y el 51.3 7% utiliza el estilo “No productivo”.

En cuanto a las diferencias significativas entre la variable satisfacción en la pareja y las variables de control de sexo, tiempo de relación y número de hijos; la presente investigación nos demuestra que no hay diferencias significativas. Sin embargo, en la investigación realizada por Flores (2011) nos indica la existencia de diferencias significativas según el sexo de su muestra, la cual está conformada por 76 hombres y 111 mujeres en la ciudad de Mérida. También Miyasato (2014) no indica la existencia de diferencias en la Satisfacción con respecto al sexo pues nos explica que estas diferencias se dan de forma distinta según la cultura.

Por otro lado, la variable Estilos de resolución de conflictos con relación a las variables de control de sexo, tiempo de relación y número de hijos; la presente investigación nos brinda resultados en los cuales no se obtuvieron diferencias significativas entre las variables ya mencionadas. A diferencia de los resultados obtenidos por Miyasato (2014) quien halló diferencias significativas en la variable Estrategias de afrontamiento según sexo, esta diferencia tendría origen en su muestra de 391 estudiantes de una universidad privada de Lima entre los 17 y 25 años.

Lo antes expuesto sobre las variables de control sexo, tiempo de relación y número de hijos para ambas variables estudiadas, muestran a diferencia de mis resultados la relevancia del

sexo en las investigaciones, ello tendría respuesta en la variación respecto a los instrumentos utilizados, así también esto solo se aprecia en la variable de sexo, ya que en el resto de estudios no contemplan las mismas variables de control, por ello se observa diferencias en los resultados mencionados.

Finalmente, este estudio halló relación entre las dimensiones de Satisfacción de pareja y los estilos de resolución de conflictos, en éste análisis se encontró una relación directa y significativa entre el estilo Negociación y las dimensiones interacción y físico-sexual, así mismo se encontró que el estilo de Retirada muestra relación inversa y significativa con las dimensiones interacción, físico-sexual, organización y funcionamiento, recreación y familia, también el estilo de confrontación obtuvo una relación inversa significativa con la dimensión de interacción y físico-sexual, éstos resultados se fundamenta teóricamente con lo propuesto por Rivera y Díaz-Loving (2002) quien afirma que el conflicto de pareja pone de manifiesto la diferencia de intereses, deseos y valores de quienes participan en ella, sin embargo las herramientas que empleen para solucionar dichos problemas estarán relacionados con el compromiso y satisfacción que les cause seguir juntos. Estos resultados concuerdan con el estudio de Arana (2017) quien halló una correlación directa entre los estilos de comunicación asertiva y satisfacción físico sexual, así mismo encontraron una correlación inversa entre comunicación agresiva y satisfacción físico sexual. Del mismo modo García (2016) encontró relación directa entre el estilo de negociación y la dimensión de intimidad en la satisfacción de pareja.

VI. CONCLUSIONES

- a. Existe una correlación moderada entre la satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos en los estudiantes de 3er, 4to y 5to de la Facultad de Administración de la UNFV.
- b. Respecto a la satisfacción en la pareja, el 88,5% obtuvo un nivel de satisfacción alto, 10,5% medio y 1% nivel bajo.
- c. En cuanto a los estilos de resolución de conflicto, el 43,5% percibe el estilo de negociación, el 35,5% el estilo de retirada y 21% el estilo de confrontación.
- d. No se hallaron diferencias significativas según sexo, tiempo de relación y número de hijos en la variable satisfacción en la pareja entre los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año.
- e. Se halló diferencias significativas en el estilo de negociación según el tiempo de relación. Cabe resaltar que no se hallaron diferencias significativas según sexo y número de hijos en los estilos de resolución de conflictos entre los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año.
- f. Las dimensiones interacción, físico sexual, organización y funcionamiento, familia y recreación tienen una correlación débil inversa con el estilo de retirada, así mismo las dimensiones interacción y físico sexual tienen una correlación directa con el estilo de negociación.
- g. El inventario Multifacético de Satisfacción Marital y la Escala de resolución de Conflictos de mostraron ser confiables a través del análisis de consistencia interna usando el Alfa de Cronbach (.972) - (.821) respectivamente. También presentan una validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio lo cual señala la factibilidad del estudio factorial debido a que los ítems de ambas pruebas están correlacionados y pueden formar factores.

VII. RECOMENDACIONES

- a. Reproducir este estudio en mayor escala, así como también ejecutar nuevos estudios que comparen esta realidad entre universidades, tanto privadas como nacionales alrededor del país.
- b. Implementar dentro de las municipalidades e instituciones como universidades programas para inculcar sobre los estilos de resolución de conflictos, dando importancia al estilo de negociación con el fin de mantener a la población con mejores niveles de satisfacción dentro de su relación, lo cual lo hará más sano para la pareja.
- c. Continuar la línea de investigación incorporando variables que se asocien, con el objetivo de identificar factores que contribuyan a la predisposición de esta problemática, de esta forma se podrá prevenir.

VIII. REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2005) Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2):333-338. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Alzugaray, C. y García, F. (2015). Relaciones de pareja y bienestar psicológico. La felicidad de los chilenos. *Estudios sobre bienestar* (pp. 237-252). Santiago de Chile: RIL
- Arana, S. (2017) *Estilos de comunicación y satisfacción marital, en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1154>
- Cañetas, E., Rivera, S. y Díaz, R. (2002). *Desarrollo de un instrumento Multidimensional de Satisfacción Marital*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio UNAM. <https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000276928/3/276928.pdf>
- Caughlin, J. y Vangelisti, A. (2000). An individual difference explanation of why married couples engage in the demand/ withdraw pattern of conflict. *Journal of Social and Personal Relationship*, 17 (4), 523-551. Doi: 10.1177/0265407500174004
- Chapman, G. (2003). *El Matrimonio: pacto y compromiso*. Tennessee: B&H Publishing Group.
- Dianderas, C. (2017). Relación del sexismo en la satisfacción marital en Arequipa Metropolitana. *Avances En Psicología*, 25(2), 171-180. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.352>
- Díaz-Loving, R. y Sánchez A., R. (2000). Negociando y comunicando en pareja: Relación entre estilos de comunicación y estilos de negociación. *La Psicología Social en México*, 8, 32-38.
- Farfán, D. (2014). *Rasgos de personalidad y su relación con la satisfacción marital en trabajadores de la Universidad Peruana Unión*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/266/Daniel_Tesis_mae_str%c3%ada_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flora, J. y Segrin, C. (2015). Family conflict and communication. En L. H. Turner & R. West (Eds.), *The SAGE handbook of family communication* (pp. 91-106).
<https://doi.org/10.4324/978135113259>

Flores, M. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital? *Acta de Investigación Psicológica*, 12(2), 24-46.

Flores, M., Diaz-Loving, R. y Rivera, S. (2004). Validación psicométrica del inventario de negociación del conflicto en parejas de una subcultura tradicional. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 17(1), 39-55.

García, F., Zárate, R. y Sanchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 14(2), 284-302.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207721612016000200004&lng=es&tlng=es.

Goldberg, L. (1981). Language and individual differences: The search for universals in personality lexicons. In L. Wheeler (Ed.), *Review of Personality and Social Psychology*, (pp.141-165). https://projects.ori.org/lrg/PDFs_papers/universals.lexicon.81.pdf

Gottman, J., Markman, H. y Notarius, C. (1977). The topography of marital conflict: A sequential analysis of verbal and nonverbal behavior. *Journal of Marriage and the Family*, 39(3), 461–477. <https://doi.org/10.2307/350902>

Ha, T., Overbeek, G., Cillessen, A. y Engels, R. (2012). A longitudinal study of the associations among adolescent conflict resolution styles, depressive symptoms, and romantic relationship longevity. *Journal of Adolescence*, 35, 1247- 1254.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.04.009>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta Ed).

Mc

Graw

Hill.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20Ed.pdf>

Hicks, M. y Platt, M. (1970). Marital happiness and stability: A review of the research in the sixties. *Journal of Marriage and the Family*, 32(4), 553–574.

<https://doi.org/10.2307/350251>

Isaza, L. (2011). Causas y estrategias de solución de conflictos en las relaciones de pareja formadas por estudiantes universitarios. *Psicogente*.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552359009>

Kurdek, L. (1994). Conflict resolution styles in gay, lesbian, heterosexual nonparent, and heterosexual parent couples. *Journal of Marriage and the Family*, 56, 705-722.

<https://doi.org/10.2307/352880>

Kurdek, L. (1998). Relationship outcomes and their predictors: Longitudinal evidence from heterosexual married, gay cohabiting, and lesbian cohabiting couples. *Journal of Marriage and Family*, 60, 553-568.

<https://doi.org/10.2307/353528>

Lastra, H. y Umbo, Y. (2017). *Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana

Unión]. Repositorio UPeU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/716>

Lederer, W. y Jackson, D. (1968). *The Marriage*. New York: Norton y Company.

Locke, H., & Wallace, K. (1959). Short marital-adjustment and prediction tests: Their reliability and validity. *Marriage & Family Living*, 21, 251–255.

<https://doi.org/10.2307/348022>

López-Ibor, J. (1983). *Biblioteca básica de la educación sexual*. Editorial Universo.

- Miller, B. C. (1976). A multivariate developmental model of marital satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, (38), 64-65.
- Miyasato, S. (2014) *Afrontamiento y satisfacción de pareja en un grupo de estudiantes universitarios de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6843>
- Moral de la Rubia, J., López, F., Díaz, R. y Cienfuegos M. (2011). Diferencias de género en afrontamiento y violencia en la pareja. *Revista CES Psicología*, 4(2), 29-46
[file:///C:/Users/USER/Downloads/DialnetDiferenciasDeGeneroEnAfrontamientoYViolenciaEnLaPa-3817863%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/DialnetDiferenciasDeGeneroEnAfrontamientoYViolenciaEnLaPa-3817863%20(1).pdf)
- O'Leary, K. (1999). Developmental and affective issues in assessing and treating partner aggression. *Clinical Psychology: Science and Practice*, (6), 400–414.
<http://dx.doi.org/10.1093/clipsy.6.4.400>
- Palomino, Y. (2019). *Satisfacción marital y Estrategias de comunicación en padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir – La Libertad*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPeU.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1629/Yenny_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Picks, S. y Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3(1), 91-97.
- Rodríguez, C. (2021). *Satisfacción marital en relación a las estrategias de manejo de conflictos en mujeres que denuncian violencia intrafamiliar en los Slim´s*. [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio UMSA.
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/28810/T1485.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rusbult, C. (1980). Satisfaction and commitment in friendships. *Representative Research in Social Psychology*, 11(2), 96-105. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(80\)90007-4](https://doi.org/10.1016/0022-1031(80)90007-4)

Toro, K. (2022). Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89903/Toro_SKE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

IX. ANEXOS

ANEXO A: Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS
<p>Satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en estudiantes de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.</p>	<p>¿Cómo se relaciona la satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana?</p>	<p>Objetivo General</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la satisfacción en la pareja y el manejo de conflictos en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de satisfacción de pareja en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana. • Identificar los estilos de resolución de conflicto en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana • Analizar si existen diferencias significativas en la satisfacción en la pareja, según sexo, tiempo de relación y número de hijos. • Analizar las diferencias significativas de los estilos de resolución de conflictos, según sexo, tiempo de relación y número de hijos. • Establecer la relación entre las dimensiones de satisfacción en la pareja y las dimensiones de resolución de conflicto en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana 	<p>Hipótesis General</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existen diferencias significativas en la satisfacción de pareja según sexo, tiempo de relación y número de hijos. • Existen diferencias significativas en los estilos de resolución de conflictos según sexo, tiempo de relación y número de hijos. • Existe relación entre las dimensiones de la variable satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.

ANEXO B: Operacionalización de variables

Variable 1	Tipo de variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Tipo de respuesta
Satisfacción en la pareja	Según su naturaleza: Cuantitativa Escala de medición: Ordinal	Cañetas, Rivera y Díaz-Loving (2002) afirman que es la evaluación global y subjetiva que un individuo tiene respecto a su cónyuge y su relación, por lo que se encuentra sujeta a	La satisfacción en la pareja será medida a través del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital – IMSM (Cañetas, Rivera y Díaz-Loving, 2002).	Físico- sexual	1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12	Respuesta tipo Likert: 5- Me gusta mucho 4 -Me gusta 3-Ni me gusta, ni me disgusta 2- Me disgusta 1- Me disgusta mucho
				Interacción	13,14,15,16,17,1 8,19,20,21,22,23, ,24,40,41	
				Organización y funcionamiento	I 27,28,29,30,38,3 9	

		las percepciones personales de cada miembro de la diada.		Recreación Contiene 6 items	35,25,37,26,36,4 2	
				Familia Contiene 4 items	31,32,33,34	
				Hijos Contiene 6 items	43,44,45,46,47,4 8	

Variable 2	Tipo de variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Tipo de respuesta
Resolución de conflictos	Naturaleza: Cuantitativa Medida: Ordinal	Las estrategias para solucionar conflictos pertenecen al grupo de conductas que permiten relacionarse con los demás manejando de manera positiva las diferencias. (Flora y Segrin, 2015).	La resolución de conflictos será medida a través de la Escala de resolución de conflictos-CRSI (Kurdek,1998)	Estrategia positiva (Negociación) Contiene 4 ítems: 2-5-8-12	Respuesta tipo Likert: 1 es Nunca 5 es Siempre
				Implicación en el conflicto (Confrontación) Contiene 4 ítems: 2-5-8-12	
				Retirada Contiene 5 ítems: 3-6-9-10-13	

ANEXO C: Consentimiento Informado

Yo, _____, acepto voluntariamente participar en el estudio **Satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en estudiantes de una Universidad pública de Lima**, a cargo de **María Lucero Portal Campos** estudiante del doceavo ciclo de la **Facultad de Psicología**, especialidad clínica, de la **Universidad Nacional Federico Villarreal** como parte del curso **Proyecto de investigación III** a cargo del **Dr. Carlos Portocarrero** quién para efectos de la presente investigación, asume el rol de asesor.

De igual manera, confirmo haber sido informado sobre el proceso que consiste en la aplicación de una ficha de datos de control; con la que se busca recabar información necesaria para fines de la investigación y dos cuestionarios. El primero, respecto estilos de resolución de conflictos y el segundo, en relación a la satisfacción en la pareja.

Asimismo, quedo notificado que la información brindada será conservada en anonimato y no revelar la identidad de los participantes en ningún momento de la actividad o posterior a ella.

Después de considerar lo expuesto anteriormente, estoy de acuerdo con lo informado.

Firma del participante

ANEXO D: Instrumento de recolección de datos de resolución de conflictos

Inventario de Estilos de Resolución de Conflictos (CRSI)

(Kurdek, 1998)

Instrucciones: Marca con un aspa (x) el casillero que indique con qué frecuencia usas las

siguientes estrategias para afrontar las discusiones o desacuerdos, teniendo en cuenta que 1=

Nunca y 5= Siempre.

ITEMS	TÚ					PAREJA				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Lanzar ataques personales										
2. Centrarse en el problema en cuestión										
3. Permanecer en silencio durante largos periodos de tiempo										
4. Enfadarse y perder el control										
5. Sentarse y hablar de las diferencias de manera constructiva										
6. Llegar al límite, cerrarse y negarse a hablar más.										
7. Dejarse llevar y decir cosas que no se quieren mencionar.										
8. Encontrar alternativas que sean aceptables para los dos.										
9. Dejar de hacer caso a la otra persona.										
10. No defender la opinión propia.										
11. Lanzar insultos.										
12. Negociar y asumir compromisos con el otro.										
13. Encerrarse en uno mismo actuando de forma distante.										

ANEXO E: Instrumento de recolección de datos de Satisfacción en la pareja

Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMSM)

(Cañetas, Rivera y Diaz- Loving, 2002; validado por Rivera, 2002)

Sexo:

Edad:

Tiempo de relación:

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de afirmaciones que se relacionan con su pareja. Por favor, marque el número que más se acerque a su realidad.

Me gusta mucho (5)
 Me gusta (4)
 Ni me gusta, ni me disgusta (3)
 Me disgusta (2)
 Me disgusta mucho (1)

Ítems	1	2	3	4	5
1. La forma en que mi pareja me abraza					
2. La frecuencia con que mi pareja me abraza					
3. La forma en que mi pareja me besa					
4. La frecuencia con que mi pareja me besa					
5. La forma en que mi pareja me acaricia					
6. La frecuencia en que mi pareja me acaricia.					
7. La forma en que mi pareja me trata					
8. La frecuencia en que mi pareja me trata					
9. La forma en que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales					
10. La frecuencia en que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales					
11. La forma en que mi pareja me demuestra su amor					
12. La frecuencia en que mi pareja me demuestra su amor					
13. La forma en que mi pareja se interesa en mi					
14. La frecuencia en que mi pareja se interesa en mi					
15. La forma en que mi pareja me protege					
16. La frecuencia en que mi pareja me protege					
17. La forma en que mi pareja me demuestra su comprensión					
18. La frecuencia en que mi pareja me demuestra su comprensión					
19. La forma en que mi pareja me demuestra su apoyo					
20. La frecuencia en que mi pareja me demuestra su apoyo					
21. La sensibilidad con que mi pareja responde a mis emociones					
22. La frecuencia con que mi pareja responde de una forma sensible a mis emociones					
23. La forma en que mi pareja se interesa en mis problemas					
24. La frecuencia en que mi pareja se interesa en mis problemas					
25. La forma en que mi pareja presta atención a mi apariencia					
26. La frecuencia en que mi pareja presta atención a mi apariencia					
27. La manera en que mi pareja soluciona los problemas familiares.					

28. La frecuencia en que mi pareja soluciona los problemas familiares					
29. La forma en que mi pareja participa en la toma de decisiones					
30. La frecuencia en que mi pareja participa en la toma de decisiones					
31. La forma en que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares					
32. La frecuencia en que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares					
33. La forma en que mi pareja participa en la realización de tareas hogareñas					
34. La frecuencia en que mi pareja participa en la realización de tareas hogareñas					
35. Las diversiones que mi pareja propone					
36. La frecuencia con la que mi pareja propone diversiones					
37. La forma en que se divierte mi pareja					
38. La forma en la que mi pareja distribuye el dinero					
39. La contribución de mi pareja en los gastos familiares					
40. La forma en que mi pareja platica conmigo					
41. Los temas que mi pareja aborda en nuestras conversaciones					
42. La frecuencia con la que mi pareja platica conmigo					
43. La educacion que mi pareja propone para los hijos					
44. La forma en que mi pareja educa a nuestros hijos					
45. La frecuencia con la que mi pareja participa en la educación de los hijos					
46. La manera en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos					
47. La forma en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos					
48. La frecuencia con la que mi pareja presta atención a nuestros hijos					

ANEXO F: Fichas técnicas de los instrumentos

Nombre	Inventario de Estilos de Resolución de Conflictos (CRSI)
Autor	Kurdek, 1994
Adaptado	Kurdek, 1998
Población	Jóvenes y adultos
Administración	Individual y Colectiva
Duración	20 min aprox
Objetivo	Identificar el estilo de resolución de conflictos predominante
Materiales	Lápiz y/o lapicero

Nombre	Inventario Multifacético de Satisfacción Marital – IMSM
Autor	Cañetas, Rivera y Díaz-Loving (2002)
Adaptado	Farfán (2014)
Población	Jóvenes y adultos
Administración	Individual y Colectiva
Duración	30 min aprox
Objetivo	Identificar el nivel de satisfacción en la pareja
Materiales	Lápiz y/o lapicero