



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE UNIVERSITARIO Y EL GRADO
ACADÉMICO, CON UN ENFOQUE DESDE LA COMPETENCIA PROFESIONAL**

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el grado Académico de Doctora en Educación

Autora:

Pozo Reyes, Yrma

Asesor:

Vásquez García, Pedro Alipio

([orcid.org/. 0000-0003-3746-299X](https://orcid.org/0000-0003-3746-299X))

Jurado:

Campos Pérez, Rosalvina

Alva Miguel, Walter Hugo

Rojas Elera, Juan julio

Lima-Perú

2021

TITULO:

**EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE UNIVERSITARIO Y EL
GRADO ACADÉMICO, CON UN ENFOQUE DESDE LA COMPETENCIA
PROFESIONAL**

AUTOR

Pozo Reyes, Yrma

ASESOR:

Vásquez García, Pedro Alipio

Índice

Título:.....	ii
Autor	iii
Asesor:	iv
Índice.....	v
Índice de tablas	x
Indice de figuras	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
I. Introducción.....	1
1.1.Planteamiento del problema.....	2
1.2.Descripción del problema	3
1.3.Formulación del problema	4
-Problema general	4
-Problemas específicos.....	4
1.4. Antecedentes	5
1.5. Justificación de la investigación	11
1.6. Limitaciones de la investigación.....	12
1.7. Objetivos.....	12
-Objetivo general	12
-Objetivos específicos.....	12
1.8. Hipótesis	14
1.8.1. Hipótesis general.....	14
1.8.2. Hipótesis específicas.....	14

II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Marco conceptual.....	16
2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación	18
2.3. Aspectos de responsabilidad rocial y medio ambiental	44
2.4. Bases filosóficas de las competencias.....	45
III. MÉTODO	47
3.1. Tipo de investigación.....	47
3.2. Población y muestra.....	47
3.2.1. Población.....	47
3.2.2. Muestra	47
3.3. Operacionalización de variables	50
3.4. Instrumentos.....	51
3.5. Procedimientos.....	57
3.6. Análisis de datos	58
IV. RESULTADOS	59
4.1. Análisis descriptivo.....	59
4.2 Análisis inferencial	71
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	86
VI. CONCLUSIONES.....	91
VII. RECOMENDACIONES	95
VIII. REFERENCIAS.....	98
IX. ANEXOS	105
Anexo A. Cuestionario Anónimo	105
Anexo B. Validez De Contenido (Juicio Por Expertos)	109

Anexo C. Matriz De Consistencia 115

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	50
Tabla 2 Cuadro demostrativo de los ítems del cuestionario en las ocho dimensiones	53
Tabla 3 Equivalencias de los valores numéricos del cuestionario	56
Tabla 4 Equivalencia de los valores numéricos de los grados Académicos	56
Tabla 5 Escala de medición de la evaluación del desempeño docente	57
Tabla 6 Distribución de participantes según género	59
Tabla 7 Distribución de participantes según edad	60
Tabla 8 Distribución de docentes de los participantes según grado académico Maestros y Doctores	61
Tabla 9 Desempeño del docente universitario y su relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional realizada en la facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018	62
Tabla 10 Desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura	63
Tabla 11 Desempeño del docente universitario en la Metodología de la enseñanza	64
Tabla 12 Desempeño del docente universitario en las clases prácticas	65
Tabla 13 Desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos	66
Tabla 14 Desempeño del docente universitario en la planificación docente	67
Tabla 15 Desempeño del docente universitario en la evaluación	68
Tabla 16 Desempeño del docente universitario en el cumplimiento de las obligaciones docentes	69
Tabla 17 Desempeño del docente universitario en la actitud del docente	70
Tabla 18 Desempeño del docente universitario y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p)	72

Tabla 19 Desempeño del docente universitario en el uso del sílabo y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X ²) y el nivel de significancia (p).	74
Tabla 20 Desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X ²) y el nivel de significancia (p).	75
Tabla 21 Desempeño del docente universitario en su actividad práctica y su relación con el grado académico, mediante la prueba del Chi cuadrado (X ²) y el nivel de significancia (p).....	77
Tabla 22 Desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y su relación con el grado académico, mediante la prueba del Chi cuadrado (X ²) y el nivel de significancia (p).	78
Tabla 23 Desempeño del docente universitario en la planificación docente y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X ²) y el nivel de significancia (p).....	80
Tabla 24 Desempeño del docente universitario en la evaluación y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X ²) y el nivel de significancia (p).	81
Tabla 25 Desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X ²) y el nivel de significancia (p).	83
Tabla 26 Desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X ²) y el nivel de significancia (p).	85

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Matriculados y egresados por año	49
Figura 2 Distribución de participantes según género.....	59
Figura 3 Distribución de participantes según edad	60
Figura 4 Distribución de docentes de los participantes según grado académico.....	61
Figura 5 Evaluación de desempeño del docente universitario y su relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional realizada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018 ...	62
Figura 6 Desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura.....	63
Figura 7 Evaluación de desempeño del docente universitario en metodología de la enseñanza	64
Figura 8 Desempeño del docente universitario en las clases prácticas.....	65
Figura 9 Evaluación de desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos.....	66
Figura 10 Desempeño del docente universitario en la planificación docente.....	67
Figura 11 Desempeño del docente universitario en la evaluación.....	68
Figura 12 Desempeño del docente universitario en el cumplimiento de las obligaciones docentes	69
Figura 13 Evaluación de desempeño del docente universitario en la actitud del docente	70

RESUMEN

El **objetivo** del estudio fue determinar la relación que existe entre desempeño del docente universitario y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. **Método:** Se hizo una investigación básica, con un diseño No experimental- transversal, con un nivel descriptivo, la población fue de 1267 estudiantes de la facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La muestra 290 estudiantes, su selección fue aleatoria, el instrumento que se utilizó la técnica de encuesta y el instrumento fue un cuestionario; en el análisis de datos fue descriptivo. Como **resultados** se observó que los estudiantes al evaluar a sus docentes en mayoría se indicaron como Excelente el desempeño de docente asociado al grado académico alto, y también se llegó a comprobar que en la mayoría de los docentes, el desempeño académico de cada una de las dimensiones: uso del sílabo, metodología de la enseñanza, actividades prácticas, uso de recursos didácticos, planificación docente, evaluación, cumplimiento de las obligaciones como docente y actitud que adopta como docente están asociados significativamente con el grado académico alto. Se recomienda que las facultades de medicina de nuestro país emulen a los docentes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a fin de contribuir con el logro de la calidad académica.

Palabras clave: Constructivismo, desempeño docente, competencias profesionales, grado académico.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship that exists between the performance of university teachers and the academic degree they hold, from a professional competence approach in the Faculty of Medicine of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. A basic investigation was carried out, With a non-experimental-cross-sectional design, with a descriptive level, the population was 1267 students from the Faculty of Medicine of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos. The sample was 290 students, their selection was random, the instrument that was used was the survey technique and the instrument was a questionnaire; in the data analysis it was descriptive. As results, it was observed that when students evaluated their teachers, the majority indicated the teacher's performance associated with a high academic degree as Excellent, and it was also verified that in the majority of teachers, the academic performance of each of the Dimensions: use of the syllable, teaching methodology, practical activities, use of teaching resources, teaching planning, evaluation, fulfillment of obligations as a teacher and attitude adopted as a teacher are significantly associated with a high academic degree. It is recommended that the medical schools of our country emulate the teachers of the Faculty of Medicine of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos in order to contribute to the achievement of academic quality.

Keywords: Constructivism, teaching performance, professional competencies, academic degree.

I. INTRODUCCIÓN

Desde el punto de vista educativo, la idea - fuerza tal vez más potente y más ampliamente compartida es la que se refiere a la importancia de la actividad mental constructiva de las personas en los procesos de adquisición del conocimiento. De ahí el término constructivismo habitualmente elegido para denominar esta posible complementariedad, tras el cual encontramos de hecho teorías y enfoques explicativos del comportamiento humano que difieren significativamente entre sí en muchos otros aspectos.

El constructivismo explica el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos del presente y pasado, recopila información acerca del mundo, la hace propia formando sus aprendizajes, para luego dar una revisada a estos conocimientos para así re conceptualizar la información y crear un nuevo concepto de lo aprendido, esto quiere decir a la vez que nuestro aprendizajes también pueden irse modificando con el tiempo, a través de las experiencias que vivamos, y los distintos intereses que tengamos a lo largo de la vida.

El poseer una competencia o conjunto de competencias significa que una persona, al manifestar una cierta capacidad o destreza o al desempeñar una tarea, puede demostrar que la realiza de forma tal que permita evaluar el grado de realización de la misma. Las competencias pueden ser verificadas y evaluadas, esto quiere decir que una persona ni posee ni carece de una competencia en términos absolutos, pero la domina en cierto grado, de modo que las competencias pueden situarse en un continuo.

La evaluación va más allá de la simple nota, es un instrumento valioso para detectar errores, realizar un seguimiento o monitoreo de los aprendizajes obtenidos y comprobar hasta qué punto se alcanzan las metas educacionales trazadas. Se evalúa todo tipo de actividades realizadas por el estudiante en aula o fuera de ella, evaluamos las capacidades y competencias

adquiridas por los educandos, comprende la evaluación de las actitudes y valores, la evaluación del sistema educativo, del proceso de planificación y programación, evaluación de la gestión educativa, del desempeño docente, del currículo, de la infraestructura, entre otros.

Para poder realizar el estudio, la ejecución se hizo mediante la toma de un cuestionario a los estudiantes, para que evalúen a sus docentes el desempeño docente universitario con un enfoque desde la competencia profesional, tomando como referencia el Grado Académico que tienen los profesores, considerando las dimensiones que se planea en el estudio.

El impacto que tendría el estudio es conocer como los estudiantes perciben el desempeño docente de sus profesores, siendo en este caso en los resultados del estudio, favorable en todo sentido, a fin que, los docentes evaluados puedan continuar desarrollándose adecuadamente, tratando de mantener ese mismo nivel y en algunos casos mejorarlos.

Con respecto a la metodología empleada es de un diseño descriptivo, el tipo prospectivo, transversal y observacional; no habiendo limitaciones, con respecto al instrumento porque se utilizó una encuesta ya validada, a parte se realizó el Alfa de Cronbach, resultando de Alta Confiabilidad; además, se volvió a validar por juicio de expertos.

1.1. Planteamiento del problema

Desde hace años en el proceso de enseñanza – aprendizaje, han ocurrido cambios significativos. Particularmente, el modelo que se tenía que era el conductismo, fue cambiado por otro modelo que es el constructivismo, en el cual el docente no solo dejó de ser el actor principal en el proceso educativo, donde el profesor emisor y el estudiante que era solo receptor y retransmisor de conocimientos han sido desplazados. En el actual modelo los conocimientos están a disposición de quienes desean aprender y los docentes empleen el papel de facilitadores, en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por eso, a nivel mundial y del país actualmente, impone retos que debemos aportar. Las instituciones educativas principalmente de nivel universitario forman a sus estudiantes en forma integral y holística, observándose una interacción entre el profesor y estudiante.

El Modelo Educativo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos es un documento institucional, conceptual, científico, filosófico y técnico que orienta la práctica pedagógica en la universidad, que está integrada por siete ejes transversales, dentro de las cuales está la formación integral basada en competencias, este enfoque es una tendencia de la educación en el mundo, que ha sido adoptado oficialmente por la UNESCO, así como oficialmente por varios países y universidades de Latinoamérica.

1.2.Descripción del problema

Para evaluar las competencias, en el modelo educativo del constructivismo, se puede hacer una evaluación al estudiante, al docente, al currículo de estudios, a la Escuela o Universidad. Se sabe que la evaluación es el proceso de obtención de información y el uso de esta información es para formular juicios de valor, que a su vez servirían para una adecuada toma de decisiones. Los estudiantes no son los únicos sujetos de evaluación, también deben ser evaluados los educadores, los padres de familia y todos los factores que confluyen e interactúan en el proceso educativo con el propósito fundamental de mejorar la calidad educativa.

Para poder hacer la evaluación del docente por parte del estudiante, se tiene que utilizar instrumentos, que son los medios necesarios para recopilar una información pertinente y adecuada para evaluar el aprendizaje, evaluar el programa, el sistema educativo, al docente, etc.; en el presente estudio, se utilizó la Ficha de Evaluación del Desempeño Docente. Después de la obtención de los resultados, permitió hacer un diagnóstico con respecto al profesorado universitario desde el enfoque de la competencia profesional, que tendría como finalidad, hacer

las rectificaciones o ratificaciones necesarias, a fin de mejorar la calidad educativa de la institución, siendo de beneficio para el estudiante, que es la razón de ser de la Universidad.

1.3. Formulación del problema

-Problema general

¿Qué relación existe entre desempeño del docente universitario y grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?

-Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la evaluación y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?

1.4. Antecedentes

Rodríguez (2016). El objetivo del artículo fue hallar la correlación entre las habilidades blandas y el desempeño docente en la Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener. El método fue un enfoque cuantitativo, tipo no experimental transversal, nivel relacional, método descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos comprueban una relación directa y significativa ($d=0,601$) entre las habilidades blandas y el desempeño docente, pudiéndose generalizar que aquellos docentes que poseen habilidades blandas son aquellos que tienen mejor desempeño laboral. Se determinó que las cinco habilidades blandas evaluadas tienen una

correlación con el desempeño docente, sin embargo, las de mayor relación significativa considerable con el desempeño docente son la responsabilidad ($d=0,547$), la adaptabilidad ($d=0,651$) y la gestión eficaz de la información ($d=0,552$); mientras que las habilidades de comunicación ($d=0,374$) y el desarrollo de los demás ($d=0,487$) arrojan una correlación positiva media. Las habilidades blandas son las responsables de al menos el 70% del éxito laboral y debido a la fuerte correlación entre ambas variables, resulta imprescindible reformular el proceso de selección docente, así como los programas de inducción- capacitación con miras a incluir las habilidades blandas como indicador de peso en una contratación docente, que garantice una mejora en el desempeño.

Aravena y Garín (2021). Hizo una investigación de la influencia del profesorado sobre los estudiantes, que hace indispensable una preparación continua y, por **ende**, una evaluación formativa del desempeño docente. La aportación tiene como objetivo el determinar las debilidades y fortalezas del modelo de evaluación del profesorado universitario desde la perspectiva de las entidades certificadoras. Se aplicaron cinco entrevistas en profundidad a responsables del profesorado de la ANECA y agencias autonómicas y se realizó un análisis documental de 17 manuales de evaluación docente y un análisis de contenido de 17 informes de certificación. Los resultados señalan que las universidades no muestran grandes diferencias en cuanto a la metodología y procesos internos utilizados; sin embargo, los incentivos que estas entregan a los docentes son diversos y, en todos ellas, se destaca la baja participación de los estudiantes en estos procesos y la mayor capacidad para la toma de decisiones de las universidades privadas frente a las públicas. Se destaca, también, el bajo el porcentaje de entidades certificadas, aunque la mayoría de las universidades se encuentran en la fase del diseño, y las dificultades para promover procesos de reflexión a partir de la evaluación. Las conclusiones insisten en la necesidad de que la **ANECA**, las agencias autónomas y las

universidades desarrollen una retroalimentación general del programa, al mismo tiempo que promueven actuaciones para mejorar el prestigio de la buena docencia.

García (2020). Hizo un estudio para la relación entre la Ejecución curricular con el desempeño docente en cuanto al cumplimiento de lo programado en los respectivos sílabos universitarios y en las diversas áreas temáticas de acuerdo a un cronograma, metodología, materiales, evaluación. La metodología utilizada es de Tipo Básico, Diseño no experimental de Nivel de contraste de Hipótesis descriptiva - correlacional, porque se establece una relación entre las variables Ejecución curricular y Desempeño docente, según la perspectiva de los propios estudiantes de la Facultad de educación. La técnica empleada fue la encuesta. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes, el muestreo se efectuó por selección aleatoria. Los resultados fueron, $p=0.000$. Entonces, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la H_0 . En consecuencia, se demostró que existe relación entre las variables y no al azar. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la Ejecución curricular y el Desempeño docente, según los estudiantes de formación profesional universitaria. ($r=0,895$ y $p=0,000$); es decir, a mejor Ejecución curricular mejor Desempeño docente.

García (2008), hizo una investigación titulada “Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”. Es una investigación de Tipo Básico, Diseño No Experimental de Nivel de Contraste de Hipótesis descriptiva- correlacional, asume este nivel en razón que establece una relación entre la variable Ejecución Curricular y la variable Desempeño Docente, según la percepción de los propios estudiantes de la mencionada Facultad. Se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando para el efecto un instrumento para captar información sobre la Ejecución Curricular y el Desempeño Docente. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes, tamaño de muestra elegida considerando el 50% del total de estudiantes de las

especialidades de Educación Secundaria y que representa un número representativo para determinar la opinión de los estudiantes con respecto a la ejecución curricular de sus docentes y su desempeño profesional.

Ramírez et al. (2017), hicieron una investigación titulada “Relevancia de las competencias emocionales en el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel de posgrado”. La relevancia de las emociones en la enseñanza es ahora un aspecto ampliamente estudiado, aunque se está deliberando sobre la forma en que los docentes pueden identificar, regular y controlar sus emociones, el estudio propone cómo se puede incorporar la inteligencia emocional en la enseñanza mediante las competencias para lograr un mejor desempeño docente. Se utilizó la técnica de la encuesta recopilando datos de 244 docentes universitarios a través de un cuestionario mediante el muestreo aleatorio simple. Se demostró estadísticamente que la inteligencia emocional tiene un fuerte impacto en las competencias de los docentes, lo que a su vez contribuye en el desempeño del docente universitario.

Ortiz (2020). El sector universitario debe estar a la vanguardia de los desafíos y cambios que se producen en una sociedad globalizada, tener perspectiva hacia dónde dirigir sus acciones y planear hacia el futuro, el cual le permita razonar en detalle su misión, visión, metas, estrategias y actividades que se requieren para cumplir con los objetivos deseados, al mismo tiempo se debe enfrentar los diferentes retos que se producen cotidianamente en los ambientes de enseñanza y aprendizaje. De modo tal, que este ensayo, pretende hacer una reflexión con respecto al beneficio que produce la evaluación de desempeño en el trabajador y las ventajas que tiene para los supervisores universitarios sobre el aprovechamiento de las posibilidades materiales y humanas que conlleva a facilitar y agrupar aún más a todos los funcionarios en torno a las metas establecidas en el sector universitario. Es de ahí que la evaluación de desempeño mediante el factor estratégico viene a representar un mecanismo efectivo a la

organización universitaria porque permite precisar los roles y responsabilidades de cada uno de los docentes y así poder obtener un mayor impacto y efectos positivos en el rendimiento académico de sus funciones en beneficio de la sociedad.

Portillo (2017), hizo una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el modelo de gestión académico y la evaluación del desempeño docente Universitario. Es de tipo aplicada sustantiva con características cualitativa – cuantitativa, diseño descriptivo correlacional apoyado en recursos documentales y de campo. La población objeto de estudio es de 621 docentes distribuidos en dos bloques: (a) 358. conclusión; que, existe una correlación significativa entre las variables de estudio, además entre la planificación académica y la evaluación del desempeño docente es de 0,59; entre la dimensión de habilidades didácticas y la evaluación del desempeño docente es de 0,67; entre la percepción estudiantil y el desempeño docente es de 0,60 y la cuarta relación entre la dimensión del desempeño laboral y la evaluación del desempeño docentes es de 0,54; tal como muestran los resultados, estos datos indica que existe una correlación directamente proporcional entre el modelo de gestión académico y el desempeño docente universitario.

Lino (2016). La presente investigación es de tipo estadística y trata sobre el uso de TIC por parte de un grupo de docentes observados pertenecientes a las facultades de Ciencias de la Salud e ingeniería de la UNMSM para comprobar cómo el uso de las TIC influye en la evaluación del desempeño de estos. Asimismo, pretende determinar sí el uso de TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene implicancia en la evaluación de desempeño del docente, visualizar el nivel de consistencia asociada en el uso de TICS por parte de los docentes y diagnosticar la adaptabilidad del uso de TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados obtenidos en los estudiantes producto de esto. Se realizaron encuestas a 140 docentes, 55 pertenecientes a la facultad de Ciencias de la Salud y 85 pertenecientes a la

Facultad de Ingeniería, 5 docentes de cada carrera de cada facultad. También se realizaron encuestas a 700 estudiantes. Las encuestas se enfocan en relacionar como el uso de TIC tiene una influencia positiva en la evaluación de desempeño del docente. Los resultados obtenidos reflejan que existe una mejora en la evaluación del desempeño del docente al usar frecuentemente TIC, a través de pruebas estadísticas como el factor de correlación de Pearson, se logra demostrar esto. Finalmente, se concluye que es necesario crear una cultura de utilización de TIC a fin de que más docentes lo apliquen frecuentemente y capacitaciones que ayuden a la alfabetización tecnológica.

Cueva (2014). En los últimos años, los debates sobre la igualdad de género en el ámbito educativo han pasado a centrarse en el bajo rendimiento académico de los estudiantes. En Cajamarca se han elaborado diversos trabajos de investigación que muestran que las mujeres obtienen mejores calificativos que los varones. Esto motivó a que en esta tesis se pretenda dar una explicación teórica a la relación género y rendimiento académico. Para lo cual se formuló la siguiente pregunta ¿Cómo influye el grado de privación por género en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa mixta “¿Divino Maestro” de la ciudad de Cajamarca, 2014? Dicha pregunta cobra sentido dentro del contexto teórico del enfoque liberal de la desigualdad de género y las teorías de las consecuencias no intencionadas, de los grupos de referencia, de la privación, y de la hipótesis del consuelo. Como respuesta a esta interrogante se planteó que: El grado de privación por género influye positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa mixta “Divino Maestro” de la ciudad de Cajamarca. La población de estudio estuvo constituida por los estudiantes del nivel secundario de la aludida institución, de esta población se extrajo una muestra probabilística de 187 estudiantes. Una vez seleccionados los elementos muestrales se determinó su rendimiento académico a través de la revisión de los

registros de evaluación de sus respectivas asignaturas; además se les aplicó la encuesta denominada Cuestionario para evaluar la diferenciación entre géneros en los estudiantes del nivel secundario. En consecuencia, nuestra hipótesis quedó falsada pues no se halló relación entre el grado de privación por género y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución estudiada.

Sulca (2015). En la tesis sobre competencias del docente y el aprendizaje en los estudiantes del séptimo ciclo de la escuela profesional de educación secundaria de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, el objetivo general fue determinar la relación entre competencias del docente y el aprendizaje de los estudiantes. La metodología para la población fue censal conformada por 61 estudiantes de la especialidad de matemática y física. El diseño que aplicó fue no experimental, de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos lo condujeron a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna ($r=.749$) con un p-valor de significancia ($p=.000$) ($p<0.05$) afirmando que existe una relación directa y moderada entre competencia del docente y el aprendizaje.

1.5. Justificación de la investigación

Teórica

La tesis realizada, acepta que el constructivismo es una corriente pedagógica que sostiene que el educando debe construir sus propios conocimientos y su propio aprendizaje. El profesor tiene un rol de mediador y facilitador en el proceso enseñanza – aprendizaje, siempre debe apoyar al estudiante, enseñándole a pensar y a desarrollar un conjunto de habilidades cognitivas que le permitan optimizar sus procesos de razonamiento y estrategias mentales para que puedan controlarlos o modificarlos.

Práctica

La tesis pone a prueba las ideas pedagógicas que aceptan que el proceso educativo actualmente este organizado por áreas y módulos, el profesor debe trabajar en equipo y el aprendizaje se orienta al desarrollo de competencias, entendidas como un saber hacer algo basado en conocimientos y asumiendo una actitud humana; es un saber reflexivo, ético y eficiente.

Metodológica

El estudio realizado utilizó un cuestionario tomado a los estudiantes, con un instrumento ya validado y que ahora se puede afirmar su vigencia, para ser utilizado en investigaciones posteriores.

Social

Los investigadores que harán investigaciones serán beneficiarios de los resultados de esta investigación, por el éxito que ha tenido.

1.6. Limitaciones de la investigación

La tesista para poder desarrollar la investigación no tuvo ninguna limitación que pudiera haber impedido terminar el estudio.

1.7. Objetivos

-Objetivo general

Determinar la relación que existe entre desempeño del docente universitario y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

-Objetivos específicos

Identificar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la

competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Precisar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Determinar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Establecer la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Precisar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Determinar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la evaluación y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Identificar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un

enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Establecer la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general

Existe correlación entre desempeño del docente universitario y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

1.8.2. hipótesis específicas

Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso del sílabo y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Existe correlación entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso de recursos didácticos y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la evaluación docente y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones docentes y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la actitud que asume como docente y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

Evaluación

Concepto de evaluación

Evaluar es asignar un valor a algo, es una actividad consustancial al ser humano; todos los días de nuestra vida evaluamos, emitimos juicios de valor y apreciamos, aceptamos o rechazamos hechos y propuestas. Evaluación es el proceso de obtención de información y el uso de esta información para formular juicios de valor, que a su vez servirán para una toma adecuada de decisiones. (Díaz y Hernández, 1999, p. 123).

Concepto de Evaluación Educativa

La evaluación educativa va más allá de la simple nota, es un instrumento valioso para detectar errores y corregirlos, realizar un seguimiento o monitoreo de los aprendizajes obtenidos para retroalimentar el proceso educativo; evaluamos las capacidades y competencias adquiridas por los educandos, comprende la evaluación de las actitudes y valores, se evalúa todo tipo de actividades realizadas por el estudiante en aula o fuera de ella, la evaluación del sistema educativo, del proceso de planificación y programación, evaluación de la gestión educativa, del desempeño docente, del currículo, de la infraestructura, etc. (Díaz y Hernández, 1999, p.130).

Grado Académico

Los registros iniciales de los grados académicos se relacionan con las primeras universidades europeas, que como ya hemos señalado, surgen en el Siglo XII y XIII en Italia, Francia e Inglaterra. En estas circunstancias se conformaba la Universidad como una Institución, reconocida en su sociedad como el espacio social para el desarrollo académico y

la profesionalización. En dicho contexto, los grados académicos de Master o Doctor eran el requisito para poder ejercer la docencia superior en una Universidad. (Salaverry, 1998).

Competencia

Las competencias se entienden como conocer y comprender (conocimiento teórico de un campo académico, la capacidad de conocer y comprender), saber cómo actuar (la aplicación práctica y operativa del conocimiento a ciertas situaciones), saber cómo ser (los valores como parte integrante de la forma de percibir a los otros y vivir en un contexto social).

Competencia Profesional

El concepto de competencia profesional es ambivalente: representa la perspectiva economicista-gerencial del mercado laboral buscando la eficacia del individuo en el puesto de trabajo; y a la vez, simboliza la efectividad social del sistema educativo, porque simplifica y concreta las habilidades y los conocimientos que debe desarrollar una persona ante una tarea laboral encomendada, delimitando así los derechos y deberes de trabajadores y empresarios. (Jualin, 2014).

Maestría

Este grado académico requiere haber obtenido previamente el grado de bachiller, mas no el título profesional (inexistente en muchos países). Se obtiene generalmente después de 2 años de estudios y de la presentación de una tesis o trabajo de investigación. Los profesores deben poseer como mínimo, el grado de Magíster o Maestro, según la nueva ley universitaria peruana. El grado obtenido es el de Maestro, conocido también como Magíster. (Sunedu, 2019).

Doctorado

El doctorado es la etapa de consultar la información previamente existente para, a partir de ella, profundizar más en el área o tema de interés y contribuir con nuevo conocimiento en

la misma. Y aunque no se exija legalmente, es muy usual que las tesis de doctorado den como fruto al menos una publicación en una revista científica internacional seria e indizada. Perú: requiere haber realizado previamente una maestría y haber obtenido el grado correspondiente. Según la ley universitaria vigente, se exige cursar 6 semestres con un contenido mínimo de 64 créditos y la presentación de una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original (Sunedu, 2019).

Constructivismo

El constructivismo explica el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos del presente y pasado, recopila información acerca del mundo, la hace propia formando sus aprendizajes, para luego dar una revisada a estos conocimientos para así reconceptualizar la información y crear un nuevo concepto de lo aprendido, esto quiere decir a la vez que nuestro aprendizajes también pueden irse modificando con el tiempo, a través de las experiencias que vivamos, y los distintos intereses que tengamos a lo largo de la vida. (Blanco y Sandoval, 2014).

2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.2.1. Constructivismo

A. Generalidades

El constructivismo ha sido materia de un debate sobre el alcance y las limitaciones de los postulados constructivistas para fundamentar la teoría y la práctica educativa que ha contribuido a llamar la atención, entre otros puntos, sobre la polisemia del término “constructivismo”; sobre la coexistencia de explicaciones netamente distintas, cuando no contradictorias, bajo un mismo rótulo; sobre la simplificación que supone el intento de reducir procesos de aprendizaje muy diversos y heterogéneos a un número limitado de principios explicativos; sobre el riesgo del eclecticismo que comporta el uso de los principios

constructivistas al margen de las teorías del desarrollo y del aprendizaje en cuyo contexto han sido formulados y de las que obtienen su valor explicativo; sobre la tentación del dogmatismo que puede derivarse de la utilización de un único marco teórico de referencia; sobre el carácter excesivamente genérico de los principios constructivistas y la imposibilidad de derivar de los mismos prescripciones útiles para la práctica educativa; etc.

El debate, que ha ido creciendo en intensidad y amplitud paralelamente a la incorporación progresiva de los principios constructivistas al discurso pedagógico, ha llevado a la convicción de que, como dice Tigse (2019). “El estudiante no adquiere el conocimiento de una forma pasiva sino activa lo que propicia un aprendizaje significativo, y utiliza enfoques que reconocen la importancia de emplear y cuestionar los modelos mentales ya presentes en los estudiantes para así mejorar su comprensión y rendimiento”

Capella (1999), refiere que, siguiendo las indicaciones de Coll (1999), es ilusorio y falaz hablar de constructivismo en singular. De este modo, al lugar común del recurso a los principios constructivistas ha venido a añadirse un lugar no menos común en el discurso psicológico y educativo consistente en afirmar que no hay un solo constructivismo, sino muchos constructivismos: tantos como teorías psicológicas del desarrollo y del aprendizaje inspiradas y compatibles con los principios básicos de la explicación constructivista del psiquismo humano.

Desde el punto de vista educativo, la idea-fuerza tal vez más potente y más ampliamente compartida es la que se refiere a la importancia de la actividad mental constructiva de las personas en los procesos de adquisición de conocimientos. El término constructivismo habitualmente elegido para denominar esta posible complementariedad, tras el cual encontramos de hecho teorías y enfoques explicativos del comportamiento humano que difieren significativamente entre sí en muchos otros aspectos. Trasladada al ámbito de la educación escolar, la idea-fuerza del constructivismo conduce a poner el acento en la

aportación constructiva que realiza el estudiante al propio proceso de aprendizaje; es decir, conduce a concebir el aprendizaje como un proceso de construcción del conocimiento a partir de los conocimientos y de las experiencias previas, y la enseñanza como una ayuda a este proceso de construcción. (Capella, 1999)

El constructivismo explica el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos del presente y pasado, recopila información acerca del mundo, la hace propia formando sus aprendizajes, para luego dar una revisada a estos conocimientos para así reconceptualizar la información y crear un nuevo concepto de lo aprendido, esto quiere decir a la vez que nuestro aprendizajes también pueden irse modificando con el tiempo, a través de las experiencias que vivamos, y los distintos intereses que tengamos a lo largo de la vida. (Blanco y Sandoval, 2014).

El constructivismo no es un tema fácil de tratar; sin embargo, entre los autores existe un acuerdo implícito que nos lleva a plantear que los seres humanos construimos activamente nuestro conocimiento, basados en lo que sabemos y en una relación también activa con los " otros" con quienes interactuamos. Aunque creemos conveniente referimos inicialmente a tres estudiosos contemporáneos del tema. (Pimiento, 2007).

Delval (2006), plantea: Hay que señalar claramente que el constructivismo es una posición epistemológica y psicológica y que no se trata de una concepción educativa; por ello no tiene sentido hablar de una educación constructivista, ni las explicaciones constructivistas sobre la formación del conocimiento pueden traducirse directamente al terreno de la práctica educativa.

Coll (1999), afirma que: "Su utilidad reside en que permite formular determinadas preguntas nucleares para la educación, contestándolas desde un marco explicativo, articulado

y coherente, y nos ofrece criterios para abundar en las respuestas que requieren informaciones más específicas”.

Sobre el constructivismo, Carretero (2009) plantea que: "Básicamente es la idea de que el individuo (tanto en sus aspectos cognitivos y sociales del comportamiento, como en los afectivos) es una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano. ¿Con que instrumentos realiza la persona dicha construcción? Fundamentalmente con los esquemas que ya posee; es decir, con lo que ya construyó en su relación el medio que le rodea”.

B. Primeras expresiones de constructivismo pedagógico

Antes de tratar las teorías que formularon los constructivistas, conviene recordar los importantes aportes de la denominada Escuela Nueva, un movimiento pedagógico surgido a finales del siglo XIX, encaminado a perfeccionar y vitalizar la educación de la época, modificando las técnicas educativas empleadas por la tradición secular. Ferrière (1929), uno de sus representantes, dice que en este movimiento se admite que la experiencia del niño sirve de base a la educación intelectual y que en la enseñanza destaca la autonomía relativa de los estudiantes, que es considerado un aspecto claves en el constructivismo. De una u otra manera, los pensadores pedagógicos de nuestro siglo han influido en la lenta generación del constructivismo. (Flores, 2007).

Para Capella (1999), entre la teoría de pedagógicas básicas del constructivismo tenemos:

- a) Según Sánchez y Pestalozzi (1927) propuso y desarrolló del método activo mediante el cual, de una manera natural e intuitiva, se hace comprender al niño, las “secuencias de aprendizaje”, las diferentes formas del saber. En el proceso

educativo señaló cinco elementos fundamentales: espontaneidad, intuición, equilibrio de fuerzas y colectividad.

- b) Según Jover y Del Mar (2013), la concepción instrumentalista del pragmatismo Dewey la experiencia genera el pensamiento que revierte en aquélla, reorganizándola. La mente es parte de nuestro desarrollo evolutivo, instrumento de adaptación, no una entidad estática. Pensamos cuando se altera nuestro equilibrio. El proceso es: a) sentir una necesidad; b) analizar la dificultad; c) proponer soluciones alternativas; d) experimentar mentalmente hasta seleccionar una; y e) poner en práctica la solución propuesta, que debe verificarse.
- c) El método Montessori tuvo como fundamentos pedagógicos de su método los siguientes: a) respeto a la espontaneidad del niño; b) respeto al patrón de desarrollo individual, distinto para cada caso particular; c) libertad para que el niño pueda siempre desarrollar la actividad que desee con el único límite del interés colectivo; d) autoactividad del estudiante según sus propios intereses; e) disposición adecuada al ambiente para favorecer el autodesarrollo.

Según Rodríguez y Martínez (2017), Freinet propugnó una pedagogía realista, práctica y cooperativa que acepta la actividad natural, cotidiana y socializada del niño y en la búsqueda de un “método natural de aprendizaje”. Flores, (2007), pone de relieve que Freinet empleó métodos basados en la observación, la indagación, el tanteo experimental y el trabajo, y su práctica escolar rehuyó el magistrocentrismo, el verbalismo y el intelectualismo.

- **Teorías que dieron origen al constructivismo**

Es importante precisar cómo se origina el constructivismo ya que esta corriente de pensamiento tiene su génesis durante varias décadas. Dos son las vertientes disciplinarias que

dan origen al constructivismo: la epistemología y la psicología. Ambas son trabajadas por Piaget que las logra integrar en la teoría psicogenética.

- La teoría Psicogenética: Piaget

Para ubicarnos en la epistemología genética tenemos que recordar que esta se orienta a entender las operaciones cognitivas a través de las cuales se construye el conocimiento. Con este fin Piaget introduce la idea de sujeto epistémico como parte del proceso mental de construcción que realiza cada individuo interactuando dialécticamente con el objeto de conocimiento. Si este objeto es conocido solamente por las interacciones con el sujeto epistémico entonces el objeto se convierte en objeto epistémico, Por ello se dice que el status ontológico del objeto se construye progresivamente por el sujeto y no es independiente de él.

Un segundo tema que trabaja Piaget es la herencia intelectual; según él (1977) el individuo recibe dos tipos de herencia intelectual: estructural y funcional. La herencia estructural parte de las estructuras biológicas que determinan al individuo en su relación con el medio ambiente, nos lleva a percibir un mundo específicamente humano. La herencia funcional produce distintas estructuras mentales, que parten de un nivel muy elemental hasta llegar a un estadio máximo. Este desarrollo se llama génesis, y por esto a la teoría que estudia el desarrollo de las estructuras mentales se la denomina psicología genética. Esta Psicología estudia cómo se realiza el funcionamiento de las estructuras mentales, cómo podemos propiciarlo, y en cierto sentido, estimularlo.

Analizando más la teoría de Piaget et al., (1992) piensa que este tiene una postura clara, que mantiene a lo largo de toda su obra, en el sentido que la inteligencia, escribe en 1970, aparece como una estructuración que imprime ciertas formas a los intercambios que se dan entre el o los sujetos y los objetos que los rodean; su originalidad se refiere esencialmente a la naturaleza de las formas que a este efecto construye. No se trata, por consiguiente, que la

inteligencia reproduzca el universo o se acomode al mismo, sino que sea capaz de construir sus formas gracias a las cuales el mundo pueda ser conocido y transformado; en ello consiste fundamentalmente el aprendizaje (Flores, 2000).

- La teoría del aprendizaje por descubrimiento Bruner

Bruner considera que los estudiantes deben aprender a través de un descubrimiento guiado por su docente; ocurre cuando se da una actividad de una exploración motivada por la curiosidad,

Bruner propone la hipótesis para que ocurra un avance intelectual para construir los límites psicológicos de la persona; en el Aprendizaje por descubrimiento, la preocupación principal se centra en cómo influir en el estudiante para incluir un apoyo dinámico dentro de su aprendizaje (Machaca. y Samo 2018).

Bruner sostiene que los procedimientos didácticos que incluyen “métodos o estilo hipotético” fomentan el desarrollo del construccionismo acumulativo.

Bruner dice que la búsqueda de variables pertinentes en la enseñanza por medio del descubrimiento constituye el procedimiento que promueve el construccionismo. En esencia, la práctica de buscar variables pertinentes lleva a la adquisición de las estrategias metodológicas exitosas y a la eliminación de las menos eficaces.

Señala Flores (2000) que en el aprendizaje por descubrimiento hay como recompensa el hecho de haber resuelto el problema y no la aprobación de los maestros o de la sociedad. Con este método las técnicas de exposición se reemplazan por las de elaborar hipótesis, formular preguntas, investigar, verificar y adquirir capacidades. El aprendizaje por descubrimiento pretende lograr teóricamente lo que se ha llamado la motivación intrínseca. El supuesto que se halla implícito en esta posición es que gran parte de la conducta humana está gobernada por un motivo de la idoneidad. Esto significa simplemente que el hombre, si cuenta

con la oportunidad de hacerlo, explota sus tendencias a aprender más acerca de sí mismo y de su ambiente. Otros autores han formulado ideas similares acerca de la motivación, aunque emplearon una terminología diferente.

- Las estructuras cognitivas: Ausubel

Otro autor que se necesita estudiar para entender el proceso que llevó al constructivismo es Ausubel (1976) quien centra su trabajo en el concepto de estructuras cognitivas que define como construcciones hipotéticas, es decir, entidades supuestamente hipotéticas que tanto deben explicar la unidad, cierre y homogeneidad individual, como las semejanzas y coincidencias de determinados modos de comportamiento.

Las estructuras cognitivas son utilizadas por Ausubel para designar el conocimiento de un tema determinado, su organización clara y estable y su conexión con el conocimiento que tiene, su amplitud y su grado de organización. Sostiene que la estructura cognitiva de una persona es el factor que decide acerca de la significación del material nuevo, su adquisición y retención. Las ideas nuevas sólo pueden aprenderse y retenerse útilmente si se refieren a conceptos o proposiciones ya disponibles que son los que proporcionan las anclas conceptuales.

Las nuevas estructuras y actitudes, desarrolladas por la asimilación, reflexión e interiorización, permiten valorar y profundizar las distintas situaciones vitales en las que se tiene que tomar una opción personal.

Para Ausubel un aprendizaje es significativo cuando la nueva información puede relacionarse, de modo no arbitrario y sustancial no al pie de la letra, con lo que el estudiante ya sabe (Ausubel,1976) y es funcional cuando una persona puede utilizarlo en una situación concreta para resolver un problema determinado.

Desde esta perspectiva, la memoria no es sólo un cúmulo de recuerdos de lo aprendido sino un acervo que permite abordar nuevas informaciones y situaciones. Lo que se aprende

significativamente es memorizado significativamente. La memorización se da en la medida en que lo aprendido ha sido integrado en la red de significado. (Ausubel, 1976).

- *La relación interpersonal en el aprendizaje: Vygotsky*

Como afirman Castorina, Ferreiro, Kohl de Oliveira y Lerner. (2004), la relación entre los procesos de desarrollo y de aprendizaje es un tema central del pensamiento de Vygotsky.

Su posición es esencialmente genetista: intenta comprender la génesis, es decir el origen y el desarrollo de los procesos psicológicos. Su enfoque genetista se divide en los niveles filogenético (desarrollo de la especie humana), socio genético (historia de los grupos sociales), ontogenético (desarrollo del individuo) y micro genético (desarrollo de aspectos específicos del repertorio psicológico de los sujetos), todos los cuales intervienen en la construcción de los procesos psicológicos. Su preocupación por el desarrollo es una constante en su trabajo y caracteriza su modo de estudiar los fenómenos de la psique.

Para Vygotsky, desde el comienzo de la vida humana el aprendizaje está relacionado como “un aspecto necesario y universal del proceso de desarrollo de las funciones psicológicas culturalmente organizadas y específicamente humanas”. Este humanizarse está, en parte, definido por los procesos de maduración del organismo del individuo de la especie humana, pero es el aprendizaje lo que posibilita el despertar de procesos internos de desarrollo que no tendrían lugar si el individuo no estuviese en contacto con un determinado ambiente cultural. (Flores, 2000).

C. La Enseñanza Constructivista

La enseñanza constructivista considera que el aprendizaje humano, es siempre una construcción interior, aún en el caso de que el educador acuda a una exposición magistral, pues ésta no puede ser significativa si sus conceptos no encajan ni se insertan en los conceptos previos de los estudiantes. Con mayor razón en la enseñanza constructivista, cuyo propósito es

precisamente facilitar y potenciar al máximo ese procesamiento interior del estudiante con miras a su desarrollo. (Ramírez, 2011).

Las características esenciales de la acción constructivista son básicamente cuatro:

- ❖ Se apoya en la estructura conceptual de cada estudiante: parte de las ideas y preconceptos de que el estudiante trae sobre el tema de la clase.
- ❖ Anticipa el cambio conceptual que se espera de la construcción activa del nuevo concepto y su repercusión en la estructura mental.
- ❖ Confronta las ideas y preconceptos afines del tema de la enseñanza, con el nuevo concepto científico que enseña.
- ❖ Aplica el nuevo concepto a situaciones concretas y lo relaciona con otros conceptos de la estructura cognitiva con el fin de ampliar su transferencia. (Flores, 2000).

Las condiciones necesarias para potenciar la enseñanza constructivista son:

- ❖ Generar insatisfacciones con los prejuicios y preconceptos, facilitando que los estudiantes caigan en cuenta de sus incorrecciones.
- ❖ Que el nuevo concepto empiece a ser claro y distinto al anterior.
- ❖ Que el nuevo concepto muestre su aplicabilidad a situaciones reales.
- ❖ Que el nuevo concepto genere nuevas preguntas y expectativas.
- ❖ Que el estudiante observe, y comprenda las causas que originaron sus prejuicios y nociones erróneas.
- ❖ Crear un clima para la libre expresión del estudiante, sin coacciones ni temor a equivocarse.

- ❖ Propiciar las condiciones para que el estudiante sea partícipe del proceso de enseñanza-aprendizaje, desde la planeación de la misma, desde la selección de las actividades, desde las consultas de fuentes de información, etc. (Flores,2000)

Dentro del constructivismo se considera al docente como aquel profesional reflexivo, que realiza una labor de mediación entre el conocimiento y el aprendizaje de sus estudiantes, al compartir experiencias y saberes en un proceso de negociación o construcción conjunta del conocimiento y presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades, intereses y situaciones en que se involucran sus estudiantes; es decir, la función central del docente es esencialmente orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus estudiantes, a quienes proporcionará ayuda pedagógica ajustada a su competencia.(Ramírez, 2011).

Es importante señalar que el docente debe de estructurar experiencias interesantes y significativas que promuevan el desarrollo cognoscitivo del estudiante de acuerdo a sus necesidades y condiciones del mismo. (Ramírez, 2011).

De acuerdo con Díaz-Barriga, un profesor constructivista debe reunir las siguientes características:

- ❖ Es un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus estudiantes.
- ❖ Es un profesional reflexivo que piensa críticamente en su práctica- toma decisiones y soluciona problemas pertinentes al contexto de su clase.
- ❖ Promueve aprendizajes significativos, que tengan sentido y sean funcionales para los estudiantes.
- ❖ Presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades o intereses y situaciones en que se involucran los estudiantes.

- ❖ Respetar a sus estudiantes, sus opiniones, aunque no las comparta.
- ❖ Establece una buena relación interpersonal con los estudiantes basada en valores que intenta enseñar: el respeto, la tolerancia, la empatía, la convivencia, etc.
- ❖ Evita apoderarse de la palabra y convertirse en un simple transmisor de información, es decir, no caer en la enseñanza verbalista o unidireccional. (Díaz-Barriga, 2005).

Con lo que respecta al papel del estudiante, trata de subrayar la importancia de la actividad constructivista o reconstructivista del educando en su aprendizaje, mediante actividades de asimilación y acomodación de nuevos conocimientos a esquemas precedentes, los cuales a su vez se van construyendo a partir de los nuevos datos. (Ramírez, 2011)

El estudiante que aprende no es meramente pasivo ante quien le enseña o el entorno. El conocimiento no es un mero producto del ambiente, ni un simple resultado de las actividades internas del aprendiz, sino una construcción por interacción, que se va produciendo y enriqueciendo cada día como resultado entre el aprendiz y los estímulos externos.

Tal actividad se propicia mediante el ejercicio de la investigación, el fomento de la autonomía intelectual y moral, el aprendizaje significativo o la memorización comprensiva, la aplicación de lo aprendido y los procesos de individualización y socialización. Se trata de motivar y enseñar al estudiante a pensar y actuar a través de contenidos significativos y contextualizados. En este proceso, el estudiante es el responsable de su proceso de aprendizaje. (Ramírez, 2011).

D. Tipos de Constructivismo

El constructivismo piagetiano", que adopta su nombre de Jean Piaget, es el que sigue más de cerca las aportaciones de ese pedagogo particularmente aquellas que tienen relación

con la epistemología evolutiva es decir, el conocimiento sobre la forma de construir el pensamiento de acuerdo con las etapas psicoevolutivas de los niños El constructivismo piagetiano tuvo un momento particularmente influyente durante las décadas de 1960 a 1970, impulsando numerosos proyectos de investigación e innovación educativa Para Piaget la idea de la asimilación es clave, ya que la nueva información que llega a una persona es "asimilada" en función de lo que previamente hubiera adquirido Muchas veces se necesita luego una acomodación de lo aprendido, por lo que debe haber una transformación de los esquemas del pensamiento en función de las nuevas circunstancias. (Piaget, 1999).

El constructivismo humano" surge de las aportaciones de Ausubel sobre el aprendizaje significativo, a los que se añaden las posteriores contribuciones neurobiológicas de Novak.

El "constructivismo social" por su parte, se funda en la importancia de las ideas alternativas y del cambio conceptual (Kelly), además de las teorías sobre el procesamiento de la información Para esta versión del constructivismo, son de gran importancia las interacciones sociales entre los que aprenden.

Finalmente, se ha denominado como "constructivismo radical" a una corriente que rechaza la idea según la cual, lo que se construye en la mente del que aprende es un reflejo de algo existente fuera de su pensamiento En realidad, se trata de una concepción que niega la posibilidad de una transmisión de conocimientos del profesor al estudiante, ya que ambos construyen estrictamente sus significados Los constructivistas radicales entienden la construcción de saberes desde una concepción darwinista y adaptativa es decir, el proceso cognitivo tiene su razón de ser en la adaptación al medio y no en el descubrimiento de una realidad objetiva A diferencia de los otros "constructivismos", en general calificables como "realistas", el constructivismo radical es idealista debido a que el mundo se concibe como una

construcción del pensamiento y por tanto depende del sujeto que vive, que aprende, que experimenta.

2.2.2. Competencias

A. Generalidades

El recorrido histórico por los conceptos que bajo la palabra competencia se han podido agrupar o el nacimiento de este concepto para la educación conectado con el empleo, ha sido ya descrito ampliamente. El contexto en el que reaparece y la necesidad de encontrar consensos como algo esencial de las nuevas exigencias, hace que esta nueva etapa se caracterice por la búsqueda de significados comunes y de referencias acordadas. (Ávila et al.,2007).

Las competencias se entienden como conocer y comprender (conocimiento teórico de un campo académico, la capacidad de conocer y comprender), saber cómo actuar (la aplicación práctica y operativa del conocimiento a ciertas situaciones), saber cómo ser (los valores como parte integrante de la forma de percibir a los otros y vivir en un contexto social).

Poseer una competencia o conjunto de competencias significa que una persona, al manifestar una cierta capacidad o destreza o al desempeñar una tarea, puede demostrar que la realiza de forma tal que permita evaluar el grado de realización de la misma. Las competencias pueden ser verificadas y evaluadas, esto quiere decir que una persona ni posee ni carece de una competencia en términos absolutos, pero la domina en cierto grado, de modo que las competencias pueden situarse en un continuo. (Ávila et al.2007).

En este contexto podemos distinguir entre competencias y resultados del aprendizaje. Cada uno de estos hace referencia a un actor principal en la educación superior: el profesor universitario o los estudiantes. (Ávila et al., 2007).

En este sentido los resultados del aprendizaje son las afirmaciones de lo que una persona que aprende se espera que sepa, comprenda y sea capaz de demostrar cuando haya

completado su aprendizaje. Estos resultados del aprendizaje se pueden referir a un curso o un módulo o incluso a periodos de estudio, por ejemplo, a un programa de primero, segundo o tercer ciclo. Así los resultados de aprendizaje especifican los requisitos para la obtención de los créditos.

Las competencias resultan de una combinación dinámica de conocimiento, comprensión de la materia, habilidades y destrezas referidas al aprendizaje. No es el volumen de conocimientos ni el nivel de conocimientos sino de la manera de concebir el conocimiento, es decir del enfoque. No es lo mismo tener conocimientos que la capacidad de gestionarlos. El desarrollo de las competencias es el objetivo de los programas educativos. Las competencias se irán desarrollando a través de varios cursos y se irán evaluando en los diferentes niveles (Ávila et al., 2007).

B. Competencia Laboral

Existen múltiples y variadas definiciones en torno a la competencia laboral. Se acepta generalmente que es una capacidad efectiva para llevar a cabo exitosamente una actividad laboral plenamente identificada. La competencia laboral no es pues una probabilidad de éxito en la ejecución del trabajo, es una capacidad real y comprobada.

En otras palabras, la competencia laboral significa poder actuar o desempeñarse en una determinada situación, con pleno control de ésta, de manera autónoma y conforme a lo esperado. Para ello no sólo se precisan conocimientos y capacidades técnicas, sino facultades de comunicación y cooperación, la aptitud para poder pensar y actuar dentro de sistemas e interdependencias. (Ávila et al., 2007).

- Modelos de Competencia

Tres son los modelos mediante los cuales se construyen las competencias:

- Modelo Conductista: Se originó en los Estados Unidos de Norte América. Este modelo toma como referencia para la construcción de competencias a los trabajadores y gerentes más aptos, incentivando en los demás un desempeño superior.
 - Modelo Funcional: Tiene origen en Inglaterra y toma como punto de partida el análisis funcional. Está basado en normas de rendimiento desarrolladas y convenidas por las empresas. Sus normas se basan en resultados, en el rendimiento real del trabajo.
 - Modelo Constructivista: Está basado en competencias desarrolladas mediante procesos de aprendizaje ante diversos problemas. Se originó en Francia. Parte del supuesto de que en la empresa se produce un conjunto de problemas que hay que resolver con la construcción de competencias a partir de resultados de aprendizaje. Esto hace que incluya a las personas menos calificadas (Ludeña y Cols, 2004).
- **Tipos de competencias laborales y sus características**

Las competencias laborales pueden ser de diferentes clases:

- Competencia técnica: Esta competencia la evidencia el trabajador que domina como experto las tareas de su ámbito de trabajo, así como los conocimientos necesarios para ello.
- Competencia metodológica: Posee competencia metodológica aquel trabajador que sabe reaccionar aplicando el procedimiento adecuado a las tareas encomendadas y puede encontrar soluciones a los problemas que se presenten, transfiriendo adecuadamente la experiencia adquirida en diversas circunstancias del trabajo.

- Competencia social: Posee competencia social aquel trabajador que sabe colaborar con otras personas, se comunica fácilmente y de modo constructivo, muestra un comportamiento positivo frente al grupo, adecuada relación interpersonal y una actitud ciudadana responsable.
 - Competencia participativa: Posee competencia participativa aquel trabajador que sabe intervenir en la organización de su puesto de trabajo, es capaz de organizar y dirigir, y tiene disposición para aceptar nuevas responsabilidades. (Ludeña y Cols, 2004).
- Niveles de competencia laboral
- La competencia laboral puede agruparse también por niveles, según el grado de calificación y complejidad requerido, el modelo de agrupamiento por niveles de competencia más conocido es el desarrollado por Gran Bretaña, el cual ha servido de guía para determinar los niveles de calificación de las competencias en la mayoría de los países que han incursionado en la formación y certificación por áreas ocupacionales. En el siguiente cuadro se presentan los cinco niveles y las características generales de cada uno de ellos.
- Obrero Aprendiz: Competencia para el desempeño de un conjunto pequeño actividades de trabajo. Predominan las actividades operativas, rutinarias y predecibles.
 - Obrero Calificado: Competencias relacionadas con la aplicación de conocimientos en una amplia e importante gama de actividades laborales, realizadas en diversos contextos. Algunas son complejas y difieren de las rutinarias. Exigen baja responsabilidad y autonomía. Se requiere, a menudo, colaboración y trabajo en equipo.

- Técnico: Competencias en una gama amplia de actividades de trabajo diverso, desempeñadas en distintos contextos, frecuentemente complejos y no rutinarios. Alto grado de responsabilidad y autonomía. Se requiere, a menudo, controlar y supervisar a terceros.
- Profesional: Competencias en una gama amplia de complejas actividades de trabajo (técnicas o profesionales), desempeñadas en una variedad más amplia de contextos. Alto grado de responsabilidad y autonomía. Se requiere, a menudo, controlar y supervisar a terceros.
- Gerente Profesional Directivo: Aplica una gama significativa de principios fundamentales y de técnicas complejas, en una variedad de contextos amplia y a menudo impredecible. Alto grado de autonomía personal. Responsabilidad frecuente en la asignación de recursos. Responsabilidad en análisis, diagnóstico, diseño, planeamiento, ejecución y evaluación. (Ludeña y Cols, 2004).

C. Competencia Profesional

El concepto de competencia profesional es ambivalente: representa la perspectiva economicista-gerencial del mercado laboral buscando la eficacia del individuo en el puesto de trabajo; y a la vez, simboliza la efectividad social del sistema educativo, porque simplifica y concreta las habilidades y los conocimientos que debe desarrollar una persona ante una tarea laboral encomendada, delimitando así los derechos y deberes de trabajadores y empresarios.

Aunque la importancia de este concepto data de principios de la década de los setenta, se ha puesto de moda en la gestión empresarial y los recursos humanos en los últimos veinte años. En la práctica empresarial cada vez un número mayor de empresas elabora sistemas de referencia, perfiles y repertorios de competencias que afectan a su personal, desde los mandos gerenciales a los miembros menos cualificados. En este escenario, la noción de competencia

está estrechamente conectada con la exigencia de la eficacia, eficiencia y flexibilidad de los trabajadores en el mundo laboral. (Pavie, 2012).

2.2.3. Grado académico y título profesional

Los registros iniciales de los grados académicos se relacionan con las primeras universidades europeas, que como ya hemos señalado, surgen en el Siglo XII y XIII en Italia, Francia e Inglaterra. En estas circunstancias se conformaba la Universidad como una Institución, reconocida en su sociedad como el espacio social para el desarrollo académico y la profesionalización. En dicho contexto, los grados académicos de Master o Doctor eran el requisito para poder ejercer la docencia superior en una Universidad. (Salaverry, 1998).

Los primeros grados universitarios, otorgados en la Universidad de París, eran de Maestro en Teología, Maestro en Derecho Canónico, y Maestro en Medicina, los mismos que formaron grupos separados de los Maestros en Artes. Las tres primeras eran consideradas «Facultades Superiores», y pronto se hizo un requisito el haber completado el grado de Maestro en Artes, que tomaba entre cinco o seis años, antes de iniciar los estudios en teología, leyes o medicina. El curriculum estaba compuesto de las siete Artes Liberales, agrupadas en el Trivium (Gramática, Retórica y Lógica), y el Cuadrivium (Aritmética, Geometría, Astronomía y Música).

En tales momentos, las áreas de desarrollo del conocimiento eran sobre todo la Teología (D.Th.), el Derecho (D.L.) y la Medicina (D.M.). De allí el desarrollo especial de los primeros Doctorados, que resultan ser en estas áreas, que hasta la actualidad conservan un lustre peculiar. En aquella época, el grado académico traía aparejada la posibilidad de ejercicio profesional, cosa que posteriormente se disoció al requerirse en forma adicional un licenciamiento o permiso real para el ejercicio de la profesión. (Salaverry, 1998).

En sus inicios, los grados de Maestro o Doctor o Profesor eran equivalentes, especialmente en la facultad de Teología, donde las siglas S.T.P. (Sanctae Theologiae Professor) aún se emplea en forma ocasional, y la distinción era sobre todo porque algunas universidades usaban uno u otro.

En algunos países, hasta la actualidad se confiere solamente uno de los dos grados. En Alemania y la mayor parte de las Universidades de Europa Continental, sólo se confiere el grado de Doctor, excepto en Teología, en donde también se da el Master.

Bachillerato: es el primer grado académico que se obtiene al terminar 4 a 5 años de estudios universitarios, según el país. Es frecuente que se exija un trabajo de fin de grado dirigido por un profesor de la universidad. Dado que en muchas universidades en el extranjero es requisito poseer el grado de doctor para poder recién ingresar a la escala más baja de docente universitario, tanto los asesores de trabajos fin de grado como los miembros del tribunal calificador, poseen todo el grado de doctor. Esto genera un mínimo de calidad, siempre que los miembros del jurado sean profesionales idóneos. En el Perú, la ley universitaria exige cursar 5 años de estudios, aprobar un mínimo de 200 créditos y hacer un trabajo de investigación. Los egresados alcanzan el grado de bachiller y pueden firmar como Bach. B. Sc., B. A. (Científicos, 2016).

Título Profesional: requiere poseer el grado de bachiller y la sustentación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Las universidades acreditadas pueden establecer también otras modalidades. En el caso de presentar una tesis, el bachiller debe contar con la asesoría permanente de un director de tesis, que debería ser un doctor graduado y experto en el área en la que se desarrolla el trabajo de tesis. Muchos países no contemplan la figura del título profesional siendo el bachillerato (llamado en algunos países como España, grado o licenciatura) suficiente para ejercer la carrera profesional. Según la nueva ley universitaria

peruana, el director de tesis de pregrado debe poseer, al menos, el grado de Maestro o Magíster, y mucho mejor si es doctor. La tesis debe defenderse ante un jurado especializado compuesto por al menos 3 expertos que posean como mínimo el grado de Maestro en la rama. Los que obtienen el título profesional pueden firmar como Ing. o Lic. según sea el caso en las áreas de ciencias. Para postular a una beca de postgrado en el extranjero generalmente se requiere el grado académico de bachiller o equivalente, mas no el título profesional. (SUNEDU, 2022). Sobre la obtención de grados académicos (2019).

Maestría: este grado académico requiere haber obtenido previamente el grado de bachiller, mas no el título profesional (inexistente en muchos países). Se obtiene generalmente después de 2 años de estudios y de la presentación de una tesis o trabajo de investigación. Los profesores deben poseer como mínimo, el grado de Magíster o Maestro, según la nueva ley universitaria peruana. El grado obtenido es el de Maestro, conocido también como Magíster. En la firma se suele señalar como M. Sc., Mag. (SUNEDU, 2022).

Doctorado: el doctorado es el máximo grado académico que se puede obtener. La duración y requisitos para ingresar varían de país a país.

- Estados Unidos: un bachiller recién graduado puede acceder directamente al programa de doctorado. Inicia un periodo de preparación “teórico/práctico” en el que lleva diversos cursos y puede también realizar varias estancias cortas (aprox. 3 meses cada una), llamadas “rotaciones”, en los laboratorios de la universidad para ir descubriendo el área que más le interesa. Esta etapa dura de 1 a 2 años. Luego el estudiante debe defender un plan de investigación ante un jurado (compuesto enteramente por doctores) el cual evaluará la capacidad del estudiante para proponer y defender científicamente el proyecto planteado y, de ser el caso, le dará el visto bueno para poder iniciar formalmente su trabajo doctoral. En este momento el estudiante se convierte en un

candidato a doctor -PhD(c)- y deja las aulas para concentrarse por completo en su trabajo de investigación, ya sea en el laboratorio, el campo, una empresa o en el lugar que requiera su investigación, pero siempre bajo el constante asesoramiento de su o sus directores de tesis. Esta etapa dura entre 3 a 4 años adicionales. Es muy usual que los estudiantes doctorales reciban una beca o sueldo de parte de la universidad o laboratorio que los acoge. Por tanto, se exige dedicación a tiempo completo. Un “estudiante” doctoral tiene más obligaciones de trabajador que de un típico estudiante de grado.

- Europa: los países europeos suelen exigir estudios previos de máster o maestría (1 a 2 años de formación), según el país. Al ingresar al doctorado, el número de créditos exigidos por cursos es mínimo (entre 2 y 10 créditos). Un estudiante doctoral en Europa se centra de lleno en su trabajo de investigación que suele durar de 3 a 4 años a tiempo completo. De igual manera, los estudiantes doctorales suelen mantenerse económicamente por becas que aseguren su dedicación exclusiva a la actividad investigadora. Es muy usual que los estudiantes doctorales presenten sus avances de investigación en congresos especializados, siendo siempre el inglés el idioma universal de la ciencia. Esto ocurre igualmente en EE.UU. (SUNEDU, 2022).
- Perú: requiere haber realizado previamente una maestría y haber obtenido el grado correspondiente. Según la ley universitaria vigente, se exige cursar 6 semestres con un contenido mínimo de 64 créditos y la presentación de una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original.

Aunque hay diferencias entre los programas estadounidenses y europeos lo que sí queda claro es que una persona que solo posee el grado de bachiller, necesita invertir unos 5 a 6 años de estudios e investigación a tiempo completo. El doctorado no es una etapa de sólo recibir información, como lo es el grado de bachiller y, en ocasiones, el de maestría, sino todo lo

contrario. El doctorado es la etapa de consultar la información previamente existente para, a partir de ella, profundizar más en el área o tema de interés y contribuir con nuevo conocimiento en la misma. Y aunque no se exija legalmente, es muy usual que las tesis de doctorado den como fruto al menos una publicación en una revista científica internacional seria e indizada. Algunas universidades, para asegurar la calidad de sus trabajos, no permiten a sus estudiantes doctorales sustentar la tesis para obtener el grado sin antes haber publicado entre 1 y 3 artículos científicos, más conocidos como “papers”. Hay algunas excepciones de doctorados a medio tiempo, como en Reino Unido, que duran hasta 8 años, pero que se realizan a cabalidad durante media jornada diaria presencial. Estos programas no son usuales, pero existen. Dentro de los programas doctorales existen las categorías de investigación o profesional, pero las detallaremos en un próximo post. Los doctores graduados pueden firmar como Dr. o Ph.D. del latín Doctor Philosophiae.

Nota: Doctor Honoris Causa es un título honorífico que otorga una universidad a una personalidad eminente por su contribución a un campo particular.

Post-doctorado: no constituye un grado académico ni una etapa de estudios. Una estancia post-doctoral es el trabajo que un doctor graduado realiza. Puede disfrutar de cierta autonomía para realizar su trabajo, pero lo usual es que esté siempre bajo la supervisión del doctor senior jefe del laboratorio que lo contrata. Es usual que se realicen 2 o 3 estancias post-doctorales antes de poder acceder a una plaza fija como profesor/investigador en una universidad, ya que para ser admitido se evalúa la experiencia del candidato y su producción en la etapa postdoctoral. No existe el título de “post-doctor”. Si bien es cierto que algún curso llevado después de un doctorado podría llamarse curso “postdoctoral”, éstos no suelen llevar ese nombre. En la jerga científica internacional se sabe que el “post-doctor” hace referencia a los trabajos que realiza un doctor joven que está en la etapa de trabajo después de la graduación

doctoral para ganar experiencia en investigación antes de poder conseguir una plaza fija de profesor. (SUNEDU, 2022).

2.2.4. Evaluación

A. Generalidades

El propósito fundamental que se tiene de la evaluación, es mejorar la calidad educativa. La evaluación va más allá de la simple nota, es un instrumento valioso para detectar errores, realizar un seguimiento o monitoreo de los aprendizajes obtenidos y comprobar hasta qué punto se alcanzan las metas educacionales trazadas. Se evalúa todo tipo de actividades realizadas por el estudiante en aula o fuera de ella, evaluamos las capacidades y competencias adquiridas por los educandos, comprende la evaluación de las actitudes y valores, la evaluación del sistema educativo, del proceso de planificación y programación, evaluación de la gestión educativa, del desempeño docente, del currículo, de la infraestructura, entre otros. También abarca las autoevaluaciones, coevaluaciones y heteroevaluaciones. Los estudiantes no son los únicos sujetos de evaluación, también deben ser evaluados los educadores, los padres de familia y todos los factores que confluyen e interactúan en el proceso educativo con el propósito fundamental de mejorar la calidad educativa. (García, 2007).

B. Concepto

Evaluar es asignar un valor a algo, es una actividad consustancial al ser humano; todos los días de nuestra vida evaluamos, emitimos juicios de valor y apreciamos, aceptamos o rechazamos hechos y propuestas. Evaluación es el proceso de obtención de información y el uso de esta información para formular juicios de valor, que a su vez servirán para una toma adecuada de decisiones.

La evaluación educacional va más allá de la simple nota, es un instrumento valioso para detectar errores y corregirlos, realizar un seguimiento o monitoreo de los aprendizajes

obtenidos para retroalimentar el proceso educativo; evaluamos las capacidades y competencias adquiridas por los educandos, comprende la evaluación de las actitudes y valores, se evalúa todo tipo de actividades realizadas por el estudiante en aula o fuera de ella, la evaluación del sistema educativo, del proceso de planificación y programación, evaluación de la gestión educativa, del desempeño docente, del currículo, de la infraestructura, etc.(Díaz y Hernández, 1999).

C. Etapas de la evaluación

- Identificar con precisión el objeto de evaluación y todos los implicados con riesgo.
- Definir los objetivos educacionales y/o diseñar las competencias pertinentes.
- Elaborar indicadores, índices, coeficientes, ítems, actualizados.
- Construir y utilizar los instrumentos adecuados de evaluación.
- Obtener información tomando en cuenta las “demandas, las preocupaciones y los asuntos de los implicados”.
- Analizar e interpretar la información recopilada.
- Formular o emitir juicios valorativos que conduzcan a la toma adecuada de decisiones.
- Reciclar la evaluación siempre que queden asuntos pendientes de resolución (seguimiento y retroalimentación).

D. Características de una evaluación en el contexto de la educación actual

- ❖ Resultados comparables.
- ❖ Factible.
- ❖ Realista.
- ❖ Flexible.
- ❖ Aceptable para las partes implicadas.
- ❖ Detector de errores para su corrección.

- ❖ Función de retroalimentación.
- ❖ Función de monitoreo.
- ❖ Potenciar mejoras institucionales.
- ❖ Búsqueda de una educación de calidad. (Martínez, 2004).

E. Tipos de evaluación

Evaluación diagnóstica, estimación de necesidades, análisis de sistemas, evaluación de entrada o prueba de exploración. Determina la presencia o ausencia de los prerrequisitos, identifica la presencia de preconceptos. El propósito básico es la obtención de información acerca del estado del estudiante, docente, programa, centro educativo, etc., al inicio de la acción educativa para saber el nivel en que se encuentra. La evaluación diagnóstica identifica las diferencias individuales, permitiendo planificar y conducir adecuadamente el proceso educativo.

Evaluación de proceso. Es la evaluación que se practica durante el proceso de aprendizaje. El propósito es suministrar la información que conduzca a la modificación y mejoramiento del proceso educativo. Tiene dos aspectos: de descubrimiento (detectar errores y corregirlos) y de retroalimentación (para reformar y reforzar a todos los protagonistas de la acción educativa).

Evaluación sumativa, evaluación acumulativa, evaluación de producto, evaluación de salida, evaluación de sistema, evaluación del rendimiento académico, evaluación cuantitativa. El propósito de esta evaluación es clasificar, seleccionar, acreditar o establecer un orden de méritos en base a las calificaciones obtenidas.

Autoevaluación. Es cuando una persona o institución se evalúa a sí misma.

Coevaluación. Es cuando dos estudiantes, grupos o instituciones se evalúan mutuamente.

Heteroevaluación. Es un tipo de evaluación misceláneo. Por ejemplo, cuando un agente externo evalúa el programa o el estudiante evalúa al docente con propósito de retroalimentación y no para “tachar”.

F. Evaluación con referencia a normas y con referencia a criterios

La evaluación con referencia a normas, los resultados de la información se interpretan comparando con los avances logrados por miembros del mismo grupo (por ejemplo, indicando el orden de méritos) o comparando con algún estadígrafo calculado a partir de las calificaciones del grupo evaluado (calificación media, tercio superior, etc.). La evaluación con referencia a normas es típicamente selectiva.

En la evaluación con referencia a criterios, los resultados de la información se comparan con estándares internacionales establecidos, logro de objetivos educacionales o dominios esperados. La exigencia básica estriba en que los resultados de la evaluación deben ser comparables con los obtenidos en otros contextos: regional, nacional, continental y universal.

2.3. Aspectos de responsabilidad social y medio ambiental

La Responsabilidad Social Universitaria tiene en cuenta las necesidades de transformación social de su esfera de influencia, para ello tiene en cuenta la gestión ética y eficiencia en el proceso administrativo, formativo, cognitivo, tratando de responder a los impactos sociales y ambientales negativos tratando contribuir con el desarrollo humano sostenible.

La Universidad tiene que sensibilizar a sus aliados estratégicos y a la sociedad en general en lo que respecta a la promoción y cuidado del medio ambiente en todas las actividades económico- productivas; por otro lado, en cuanto a los impactos sociales se refiere a que las actividades que se realicen en este rubro generen puestos de trabajo a sectores más vulnerables

y con el perfil correspondiente. Los egresados deben salir empoderados y sensibles a la aplicación y promover la RUS paralelamente a sus especialidades poder aplicarlas siempre.

2.4. Bases filosóficas de las competencias

La base teórica del aprendizaje competencia y las competencias está en el **constructivismo**. Sin embargo, de nada serviría que no se reconociera que los sujetos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje son seres humanos con una historia que determina nuestra filosofía de vida; y esto debe ser consecuente con la filosofía que promueve el desarrollo integral de habilidades, conocimientos, habilidades e identificación de valores que se expresan a través de conductas positivas y proactivas.

Es por ello que las competencias que se promueven en la educación son:

1. Habilidades cognitivas como resolución de problemas, pensamiento crítico, formulación de preguntas, expresión oral y escrita, etc.
2. Habilidades metacognitivas, como la autorreflexión y la autoevaluación;
3. Habilidades sociales, como dirigir debates y conversaciones, persuadir, cooperar, trabajar en equipo;
4. Disposición afectiva, como perseverancia, motivación, iniciativa, responsabilidad, autoeficacia, independencia y flexibilidad.

Las mismas que se refuerzan con las competencias profesionales que preparan al individuo para su certificación en el área laboral.

Esto te permitirá sentirte realizado en todos los ámbitos de tu vida: laboral, social, económico, familiar y, sobre todo, individual.

Es importante tener en cuenta que el constructivismo pone énfasis en la adquisición de habilidades que el estudiante debe desarrollar para formarse bajo el enfoque **constructivista** que le permita ser creador de su conocimiento, aprendizaje, lo que le permite ser más consciente y creativo en cuanto a la búsqueda de soluciones a los problemas que se presentan.

El enfoque por competencias señala enfáticamente la promoción del desarrollo de destrezas, habilidades, actitudes y valores y hace los esfuerzos por hacer de los estudiantes pensadores capaces de desenvolverse en un contexto dado.

Por eso, de acuerdo a las ideas constructivistas, el docente debe ser un profesional que continuamente toma decisiones, la reforma es un insumo importante pero también lo es su propia experiencia profesional, su contexto, su compromiso y ética profesional, que lo lleva a innovar para generar pensamientos y acciones. en sus estudiantes.

Por último, no se puede pedir lo que no se puede dar, si queremos estudiantes de calidad debemos ser docentes de calidad.

Concluyendo, no solo es importante fundamentar el paradigma del constructivismo sino que es necesario el reconocimiento del ser integral del docente y del estudiante que está en desarrollo a partir de las exigencias del contexto espacio-temporal que estamos viviendo en nuestro país.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Según el propósito del estudio fue una investigación básica, puesto que de acuerdo con Álvarez (2021), se “orienta a conseguir un nuevo conocimiento de modo sistemático, con el único objetivo de incrementar el conocimiento de una realidad concreta” (p.3).

En lo referente al Diseño, para alcanzar los objetivos de la investigación se recurrió al diseño correlacional en la que las hipótesis deben probarse, puesto que “este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables, miden cada una de ellas y después, cuantifican y analizan la vinculación” (Hernández et al., 2014).

El nivel del estudio fue descriptivo; es decir, “que se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población del estudio estuvo conformada por 1267 estudiantes que estudian en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2018 – II.

3.2.2. Muestra

Para el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó el muestreo aleatorio simple a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N pq}{E^2(N - 1) + Z^2 N pq}$$

Dónde:

n = Tamaño de la Muestra
N = Población (1267)
Z = Nivel de confianza (1.96)
P = Proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
q = 1- p (0.50)
E = Error de Precisión 0.05
Entonces: n = 290

Criterios de Inclusión

- Los estudiantes que conforman la muestra fueron estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, matriculados en el semestre académico 2018 – II.
- Los estudiantes que aceptaron participar en el estudio firmando el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que no estuvieron matriculados en el ciclo académico 2018 – II.
- Los estudiantes que no aceptaron participar en el estudio no firmando el consentimiento informado.

Figura 1*Matriculados y egresados por año***Matriculados y Egresados por Año**

Dato: Matriculados y egresados por año.

<https://medicina.unmsm.edu.pe/categoria/transparencia/subcategoria/matriculados-y-egresados-por-ano/>

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Tipo	Escala	Valor
Evaluación del Profesorado Universitario	Evaluación es el proceso de información para formular juicios de valor para una adecuada toma de decisiones	Obtener información objetiva del desempeño docente utilizando como instrumento, el Cuestionario COMPROUND (Competencias docentes del profesorado universitario), del Ministerio de Educación y Ciencias de España, año 2009.	<ul style="list-style-type: none"> - Uso del sílabo - Metodología de la enseñanza - Actividad práctica - Recursos didácticos - Planificación docente - Evaluación - Cumplimiento de obligaciones docentes - Actitud del docente 	<ul style="list-style-type: none"> - Pregunta 01 a 02 - Pregunta 03 a 16 - Pregunta 17 a 18 - Pregunta 19 a 21 - Pregunta 22 a 24 - Pregunta 25 a 27 - Pregunta 28 a 30 - Pregunta 31 a 38 	Cualitativo	De razón	<ul style="list-style-type: none"> Excelente = 5 Muy bueno = 4 Bueno = 3 Regular = 2 Deficiente = 1
Grado Académico	Distinción después del término exitoso de un programa de estudios	Reconocimiento académico y social mediante diploma, que acredita la obtención de grado académico que otorgan las universidades al culminar los estudios.	Bachiller Maestría Doctor	Diploma reconocido por la SUNEDU	Cualitativo	De razón	<ul style="list-style-type: none"> Doctorado = 3 Maestría = 2 Bachiller = 1

Dato: COMPROUND (Competencias docentes del profesorado universitario), creado por el Ministerio de Educación y Ciencias de España, año 2009

3.4. Instrumentos

Para realizar la ejecución del Proyecto, se utilizó un cuestionario de preguntas, relacionadas con las dimensiones que se propone en la investigación, con su respectiva respuesta, para hacer una evaluación del desempeño docente universitario y el Grado Académico, con un enfoque desde la competencia profesional. El instrumento utilizado fue el cuestionario COMPROUND (Competencias docentes del profesorado universitario), del Ministerio de Educación y Ciencias de España, año 2009, con dicho cuestionario se obtuvo las percepciones de los estudiantes sobre la labor docente universitaria y sobre la manera en que ésta se lleva a la práctica en las diferentes asignaturas que cursan.

Para la validez interna (validez de contenido= del instrumento se determinó a través de la prueba binomial, considerando las categorías como p (acuerdos) y q (desacuerdos), se asume que $p = q = 0.50$, luego de realizado el cálculo se obtuvo un valor de 0.000, el cual es menor a 0.05; por ello se asume que el cuestionario posee validez de contenido.

Para la validez externa del Instrumento se procedió a través del Juicio de Expertos, teniendo para tal fin el apoyo de 3 expertos, cuyas evaluaciones figuran en los anexos, y el resultado final se utilizó la Validez de Aiken obteniendo un nivel de aprobación del 0.97 o 97% de validez del instrumento, resultado que figura en anexo (p. 108)

Para la confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach habiendo obtenido como resultado 0.864, valor que indica que el instrumento posee Alta confiabilidad.

El mencionado cuestionario tuvo las siguientes partes:

La primera parte, está destinada a los datos de filiación, como la edad, género, ciclo y Grado Académico del profesor. Esta encuesta es de carácter anónimo, no se solicitó el nombre, ni ninguna información que permita identificar al docente encuestado, ni el estudiante que participa en el desarrollo de la encuesta.

La segunda parte, consistió en un cuestionario de 38 preguntas. Las primeras dos preguntas se refieren a la dimensión Diseño de sílabo de la asignatura; las preguntas del 03 al 16 son referidas a la dimensión Metodología docente; las preguntas 17 y 18 se refiere a la dimensión Actividades prácticas; las preguntas del 19 al 21 comprende a los Recursos didácticos; las preguntas del 22 al 24 se refiere a la Planificación docente; las preguntas del 25 al 27 comprende al Sistema de evaluación; las preguntas del 28 al 30 se refieren a la dimensión Cumplimiento de las obligaciones docentes; las preguntas del 31 al 38 se comprende a las dimensión Actitud del docente.

Para hacer la elaboración de la escala, que se va a mostrar a continuación, con las preguntas relacionadas a la Evaluación del desempeño universitario y el Grado Académico, con un enfoque desde las competencias profesionales, se dividió en ocho dimensiones, con las preguntas respectivas que corresponde a los indicadores.

Tabla 2*Cuadro demostrativo de los ítems del cuestionario en las ocho dimensiones*

Dimensiones	Ítems
Uso del sílabo	Pregunta 01 a 02
Metodología	Pregunta 03 a 16
Actividad práctica	Pregunta 17 a 18
Recursos didácticos	Pregunta 19 a 21
Planificación docente	Pregunta 22 a 24
Sistema de evaluación	Pregunta 25 a 27
Cumplimiento de obligaciones docentes	Pregunta 28 a 30
Actitud del profesorado	Pregunta 31 a 38

Preguntas del cuestionario:

1. Información sobre los distintos aspectos del sílabo de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistema de evaluación,).
2. Reducción o ampliación del sílabo en función del nivel de conocimientos previos de los estudiantes.
3. Organización y presentación de las clases adecuada.
4. Concordancia entre los objetivos y contenidos de la asignatura y de lo explicado en clase.
5. Aporte de bibliografía y/o fuentes de información relevantes.
6. Relación entre los contenidos de las asignaturas.
7. Resolución de dudas al estudiante respecto de los contenidos.
8. Fomento de la participación en clase y motivación al estudiante.
9. Desarrollo de la capacidad de síntesis y de razonamiento del estudiante.

10. Uso de metodologías para implicar activamente a los estudiantes en el aprendizaje
11. Claridad en la exposición, destacando los contenidos más importantes.
12. Exposición de ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.
13. Promoción del desarrollo en el estudiante de una actitud reflexiva.
14. Propuesta de actividades para favorecer el aprendizaje autónomo (búsqueda de información complementaria, trabajos, investigaciones, etc.).
15. Uso de un lenguaje claro e inteligible.
16. Considerar en la opinión de los estudiantes en cuestiones relacionadas con el desarrollo de la docencia.
17. Planteamiento de las prácticas en el contexto de la asignatura.
18. Utilidad de las clases prácticas en cuanto a la comprensión y al aprendizaje.
19. Uso de recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje.
20. Acceso a distintas fuentes de información, base de datos, fondos bibliográficos propios o de otras bibliotecas o centros documentales para cubrir las necesidades del desarrollo de la enseñanza.
21. Disponibilidad de la tecnología necesaria para la obtención, tratamiento, almacenamiento, transferencia y presentación de datos e información.
22. Entendimiento a la planificación de la asignatura.
23. Coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas.
24. Se ajusta a los sistemas de evaluación o criterios de evaluación especificados en el sílabo.
25. Información del sistema de evaluación al principio de la asignatura.
26. Evaluación ajustada a los contenidos y actividades de la asignatura.
27. Variedad de procedimientos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

28. Cumplimiento del sílabo.
29. Cumplimiento del horario de clases.
30. Cumplimiento de la labor tutorial (presencial o virtual).
31. Actitud receptiva por parte del profesor en su relación con los estudiantes.
32. Respetuosidad con los estudiantes.
33. Interés por la asignatura.
34. Accesibilidad para los estudiantes.
35. Atención ante las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes.
36. Estímulo al estudiante para que se interese por su proceso de aprendizaje.
37. Creación de un clima de trabajo y participación.
38. Promoción de una comunicación.

Determinación de la escala de medición de las preguntas

En las respuestas que se observa en el cuestionario los estudiantes expresaron, cuál es la percepción que tienen de sus docentes, en la evaluación que le van a realizar, cuando den la respuesta correspondiente, de acuerdo a una escala que se presenta del 01 al 05. La suma algebraica de las puntuaciones de las respuestas de cada alumno a todas las preguntas, generó una puntuación total que se puede entender como representativa de su posición, con respecto a la pregunta relacionada sobre la evaluación del desempeño docente y el tipo de grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional, en las **ocho** dimensiones que comprende el cuestionario.

A continuación, se presentará los equivalentes a los valores numéricos de las respuestas que contiene el cuestionario.

Tabla 3*Equivalencias de los valores numéricos del cuestionario*

Preguntas				
Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
5	4	3	2	1

Luego se presentará la equivalencia de los valores numéricos de los grados académicos que tiene el docente evaluado y que se observa en el cuestionario.

Tabla 4*Equivalencia de los valores numéricos de los grados Académicos*

Grado Académico		
Doctor	Maestro	Bachiller
3	2	1

A continuación, se agrupa a la evaluación del desempeño del docente por parte de los estudiantes, de acuerdo a la media del puntaje obtenido en cada pregunta en los intervalos correspondientes al cuadro N° 04.

Tabla 5*Escala de medición de la evaluación del desempeño docente*

Desempeño docente	Escala de las medias
Deficiente	0.00 a 1.00
Regular	1.01 a 2.00
Bueno	2.01 a 3.00
Muy bueno	3.01 a 4.00
Excelente	4.01 a 5.00

3.5. Procedimientos

Procedimiento para la recolección de datos

El procedimiento para realizar la recolección de datos, se llevó a cabo mediante la elaboración y toma de un cuestionario, que fue llenado por los estudiantes, que ha sido propuesto por el Ministerio de Educación y Ciencias, referente a las competencias docentes del profesorado universitario, en el año 2009, en España, habiendo sido adaptadas las preguntas a nuestra realidad, por esa razón se tuvo que hacer la validación del cuestionario mediante juicio de expertos: Se hizo llegar el título del tema, objetivos general y específicos, la encuesta y la hoja de validación: tres expertos con grado académico de Doctor y con experiencia hicieron llegar sus apreciaciones para enviar luego al estadístico para que procese dicha validación Alfa de Cronbach, siendo el resultado de la validación del instrumento de Fiabilidad ALTA.

Técnica de Procesamiento de datos

Luego de tomada la encuesta a los estudiantes y recolectada la información que se obtuvo, se procedió a realizar la evaluación de cada cuestionario para verificar su correcto

llenado y luego se hizo la tabulación de cada respuesta, para posteriormente asignar el código numérico a los cuestionarios, así como, a los resultados, lo cual permitió la agilización de su registro en la base de datos.

3.6. Análisis de datos

El análisis e interpretación de la información se hizo utilizando una Laptop Lenovo G 40-30 con sistema operativo Microsoft Windows 10 Home, donde se almacenaron los datos obtenidos y que permitió su manejo con fines estadísticos.

De acuerdo a los resultados de las encuestas el análisis de los datos fue de dos tipos:

Análisis descriptivo

Se realizó la estadística descriptiva de los objetivos general y específicos descriptivos.

Análisis inferencial

Los resultados que se obtengan después de tomada la encuesta a los estudiantes se presentarán de manera organizada, mediante la tabla de contingencia y gráficos correspondientes a cada uno de los indicadores que se han elaborado en relación con los objetivos.

Para las pruebas de Hipótesis se utilizó la Prueba Chi cuadrado por tratarse de variables de tipo nominal y ordinal, y utilizaremos para todas las pruebas un nivel de significancia al 0.05 y un nivel de confianza del 95%.

Toda la información que se obtuvo en la ejecución del proyecto fue procesada en el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 20 y el programa Microsoft Excel 2016.

La correlación entre las variables fue determinada a través del estadístico del Chi cuadrado de Pearson.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

Tabla 6

Distribución de participantes según género

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	140	46.5%
Masculino	150	53.5%

Nota. La tabla N° 05 se aprecia que los participantes de género Femenino representan el 46.5% (N°=140) y los de género Masculino el 53.5% (N°=150). La comparación de la frecuencia de los participantes según género, permite concluir que hay una mayor frecuencia de participantes masculinos del género masculino (7% más).

Figura 2

Distribución de participantes según género

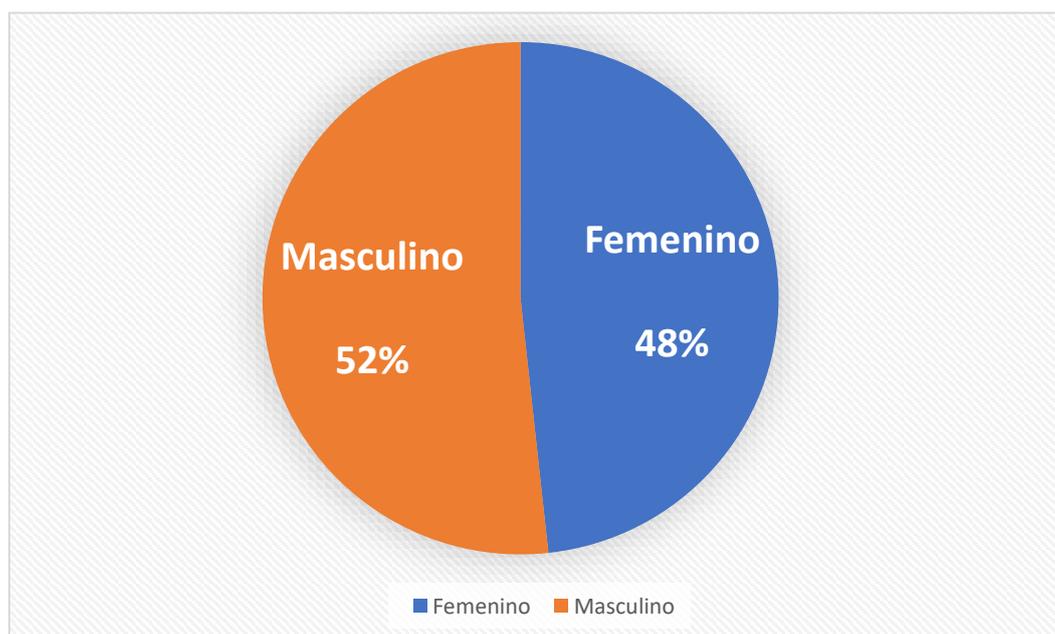


Tabla 7*Distribución de participantes según edad*

	Frecuencia	Porcentaje
19 años	16	6%
20 años	45	15.%
21 años	56	19%
22 años	37	13%
23 años	52	18%
24 años	39	14%
25 años	20	7%
26 años	13	4%
27 años	12	4%
Total	290	100%

Nota. la tabla N° 06 se observa que los participantes de 19 años representan el 6%, de 20 años el 15%, de 21 años el 19%, de 22 años el 13. %, de 23 años el 18% de 24 años el 14%, de 25 años el 7%, de 26 años el 4% y de 27 años el 4%. La comparación de la frecuencia de los participantes según la edad, permite concluir que hubo una mayor frecuencia de participantes masculinos 21 y 23 años, respectivamente.

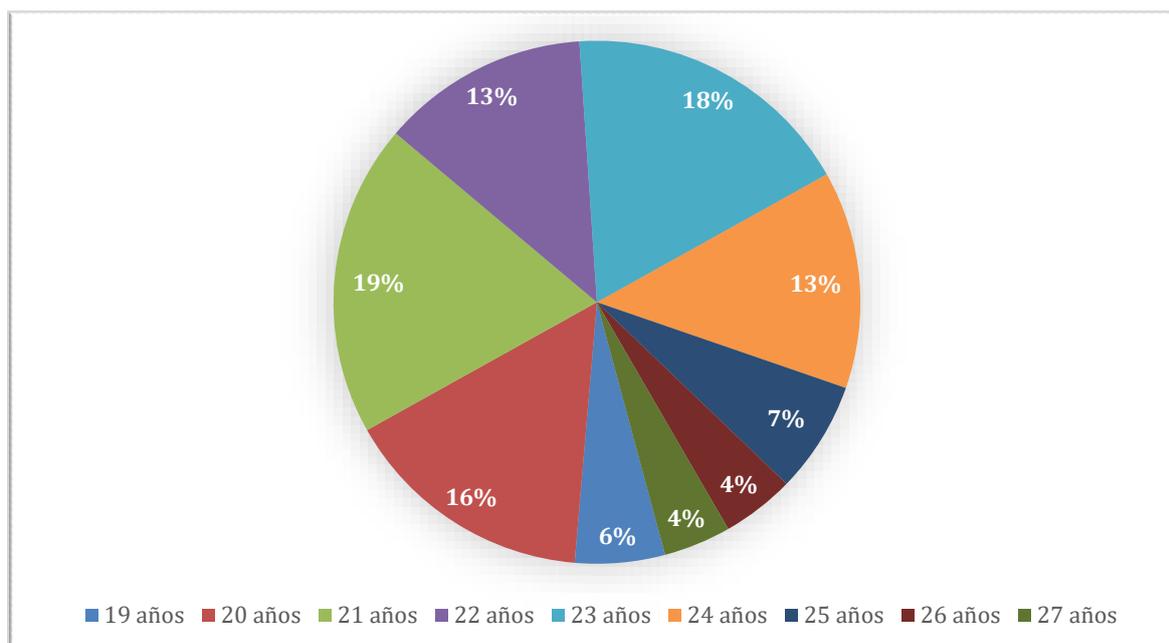
Figura 3*Distribución de participantes según edad*

Tabla 8

Distribución de docentes de los participantes según grado académico Maestros y Doctores

	Frecuencia	Porcentaje
Maestro	80	30%
Doctor	210	70%

Nota. la tabla N° 07 se observa que los docentes de los participantes con grado académico de Maestro representan el 30% y aquellos que ostentan el grado académico de Doctor representan el 70%. Se concluye que la frecuencia que los docentes con grado académico de doctor tienen una frecuencia mayor que aquellos que tienen el grado de maestro.

Figura 4

Distribución de docentes de los participantes según grado académico

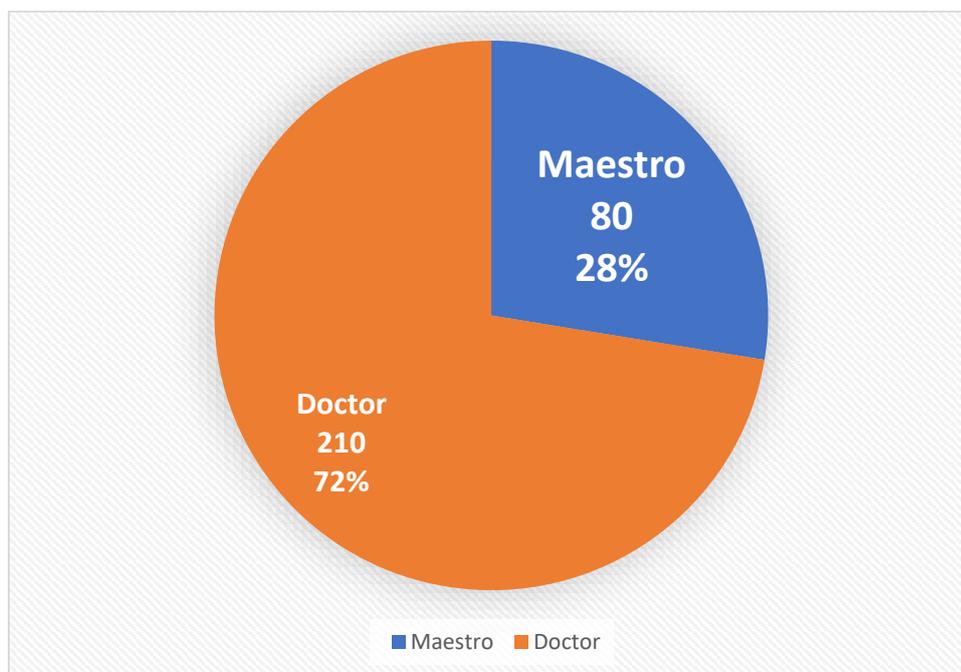


Tabla 9

Desempeño del docente universitario y su relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional realizada en la facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Desempeño del docente universitario		Grado académico	
		Maestro	Doctor
Muy bueno	Recuento	32	54
	%	11%	18%
Excelente	Recuento	48	160
	%	16%	55%

Nota. La tabla N° 09 se aprecia que en mayoría los docentes con grado académico de Doctor tuvieron un desempeño docente universitario Excelente, constituyeron 55% del total, mientras que los docentes con grado académico de Maestro alcanzaron un desempeño docente universitario excelente en un 16%, los docentes con grado académico de Doctor presentaron un desempeño docente universitario Muy bueno en un 18% y los docentes con grado académico de Maestro presentaron un desempeño docente universitario Muy bueno en un 11%. Se concluye que los docentes con más alto grado académico tienen mejor desempeño docente.

Figura 5

Evaluación de desempeño del docente universitario y su relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional realizada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

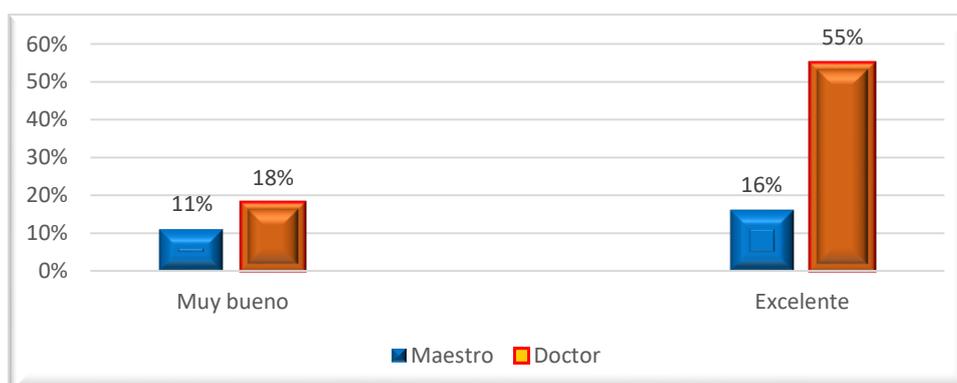


Tabla 10

Desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	15	5%
Bueno	25	8%
Muy bueno	90	32%
Excelente	160	55%

Nota. En la tabla N° 11 se observa que el desempeño *del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura* la frecuencia del nivel Excelente, tiene 55% del total de frecuencias, mientras que el segundo lugar de desempeño fue Muy bueno pues tuvo 32%, Bueno 8% y Regular en un .5%. Se concluye que el desempeño *del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura* la mayoría alcanzó la frecuencia de Excelente.

Figura 6

Desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura

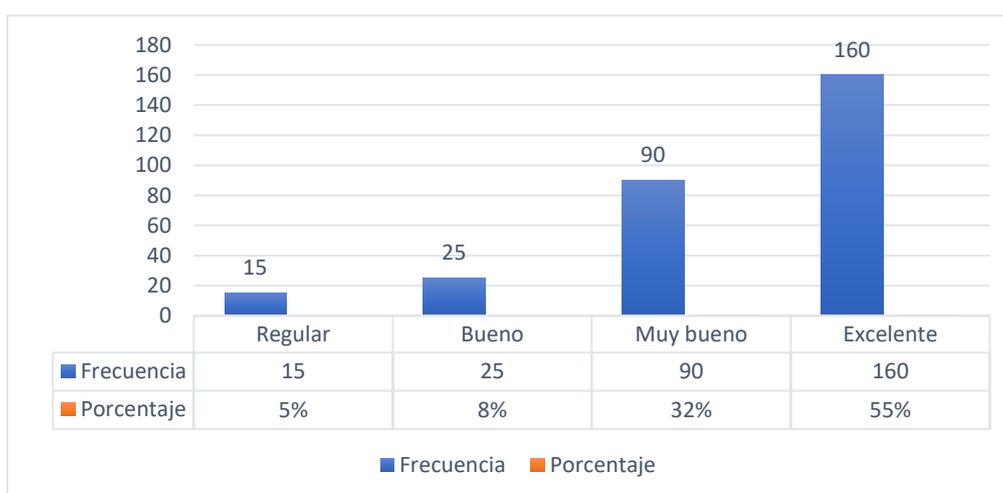


Tabla 11

Desempeño del docente universitario en la Metodología de la enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	92	32%
Excelente	198	68%

Nota. En la tabla N° 11 se aprecia que en mayoría de los docentes logran un nivel de desempeño excelente con 68% (N°=198), seguido de muy bueno en un 32% (N°=92).

Figura 7

Evaluación de desempeño del docente universitario en metodología de la enseñanza

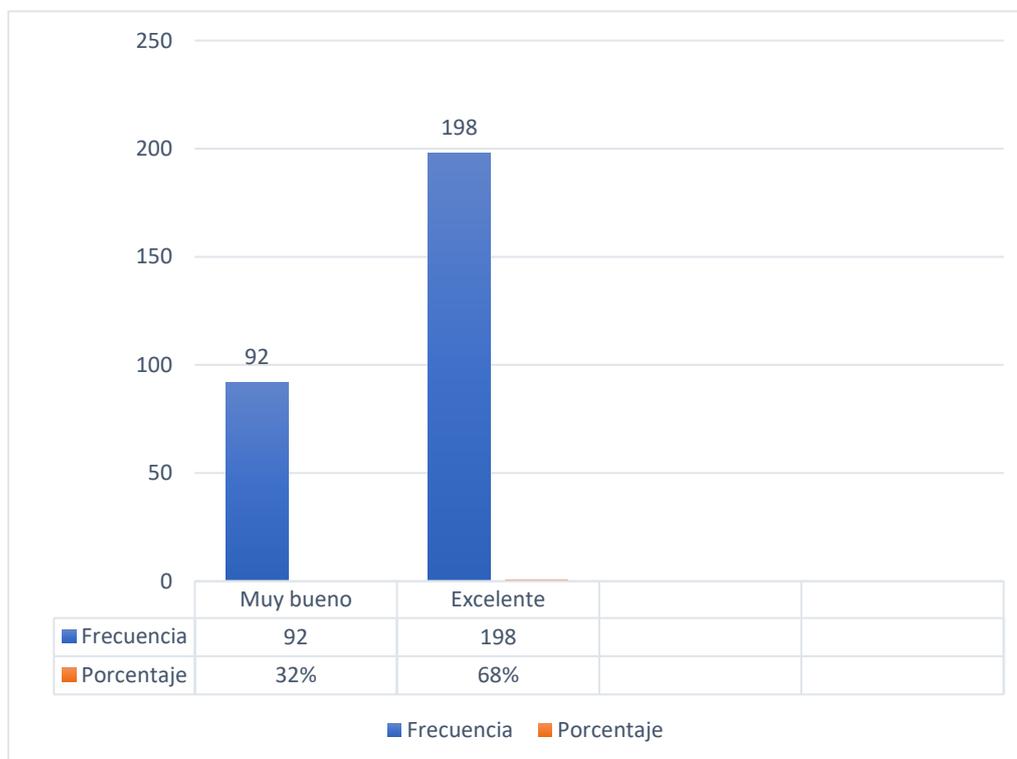


Tabla 12*Desempeño del docente universitario en las clases prácticas*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	5	3%
Bueno	15	5%
Muy bueno	110	40%
Excelente	160	52%

Nota. En la tabla N° 12 se observa que el desempeño del docente universitario en las clases prácticas. El nivel excelente tiene 52%, seguido de muy bueno con 40%, Bueno con 5% y regular con 3%. Se concluye que el desempeño del docente universitario en las clases prácticas, el nivel excelente tiene mayor frecuencia

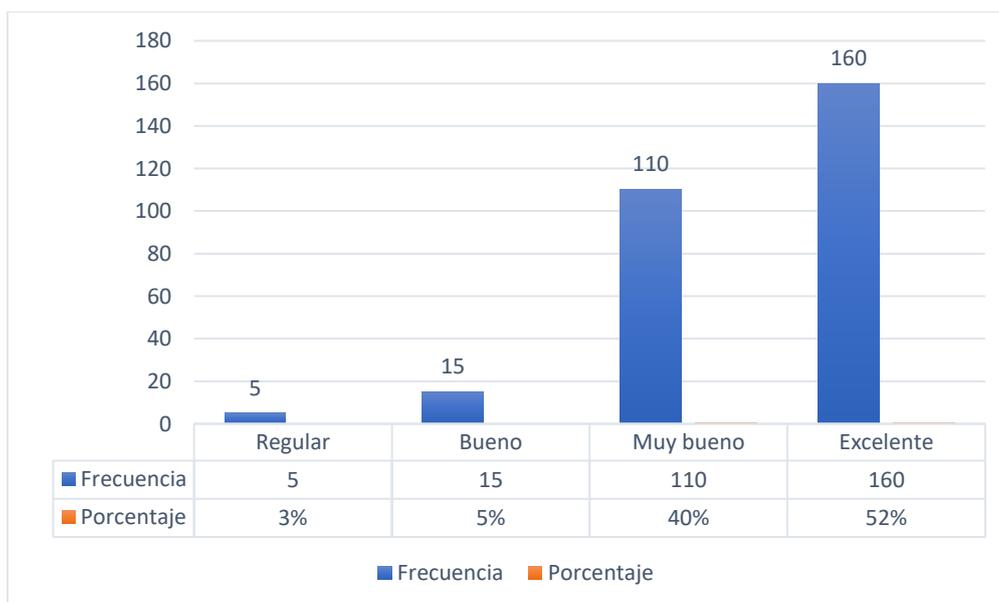
Figura 8*Desempeño del docente universitario en las clases prácticas*

Tabla 13

Desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	7	3%
Muy bueno	83	30%
Excelente	200	67%

Nota. la tabla N° 13 se aprecia que en mayoría los docentes calificados como excelente alcanza 67% del total, seguido de muy bueno que logra 30% y bueno 3%. Se concluye que el Desempeño del docente universitario en el uso de los recursos *didácticos* el nivel excelente logra mayor frecuencia con 67% del total.

Figura 9

Evaluación de desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos

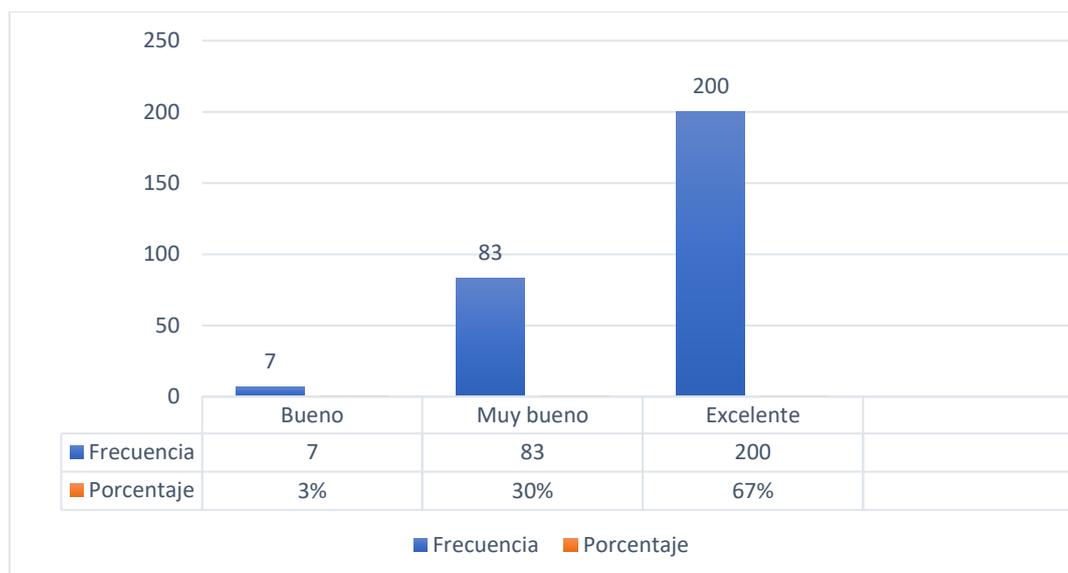


Tabla 14*Desempeño del docente universitario en la planificación docente*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	4	1%
Bueno	10	4%
Muy bueno	131	44.5%
Excelente	145	50.5%

Nota. En la tabla N° 14 se observa que el nivel excelente logra 50.5% seguido de muy bueno con 44.5% bueno que alcanza 4% y regular en un 1%. Se concluye que el nivel excelente logra la mayoría en Desempeño del docente universitario en la planificación docente

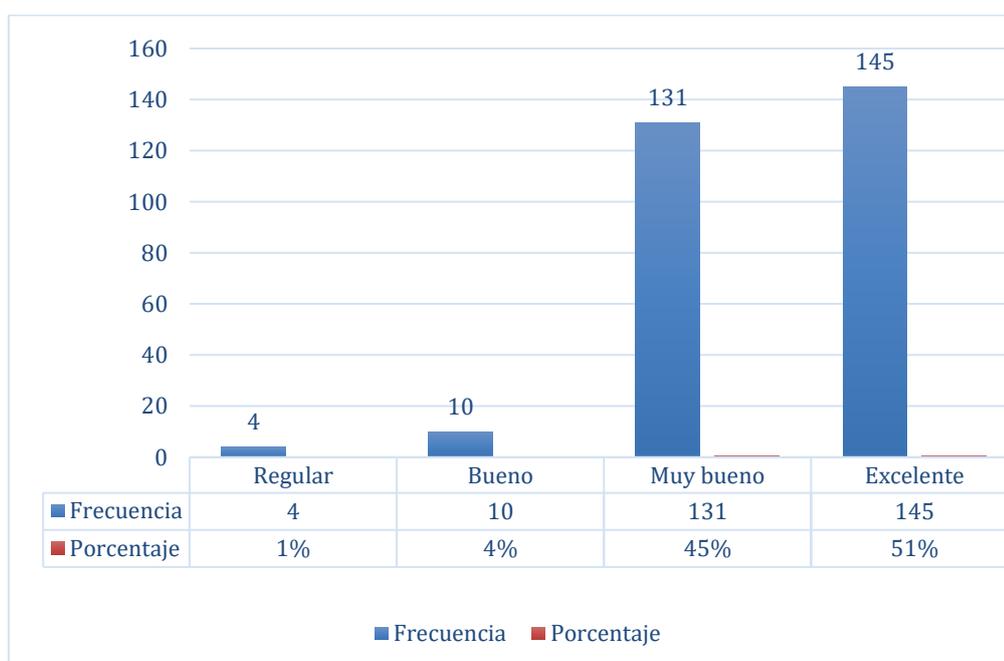
Figura 10*Desempeño del docente universitario en la planificación docente*

Tabla 15*Desempeño del docente universitario en la evaluación*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	2%
Bueno	12	7%
Muy bueno	125	43%
Excelente	150	50%

Nota. En la tabla N° 15 se aprecia que el nivel excelente alcanza 50%, seguido de muy bueno con 43%, bueno con 7% y regular con 3%. Se concluye que el desempeño del docente universitario en la evaluación tiene en mayoría un desempeño excelente.

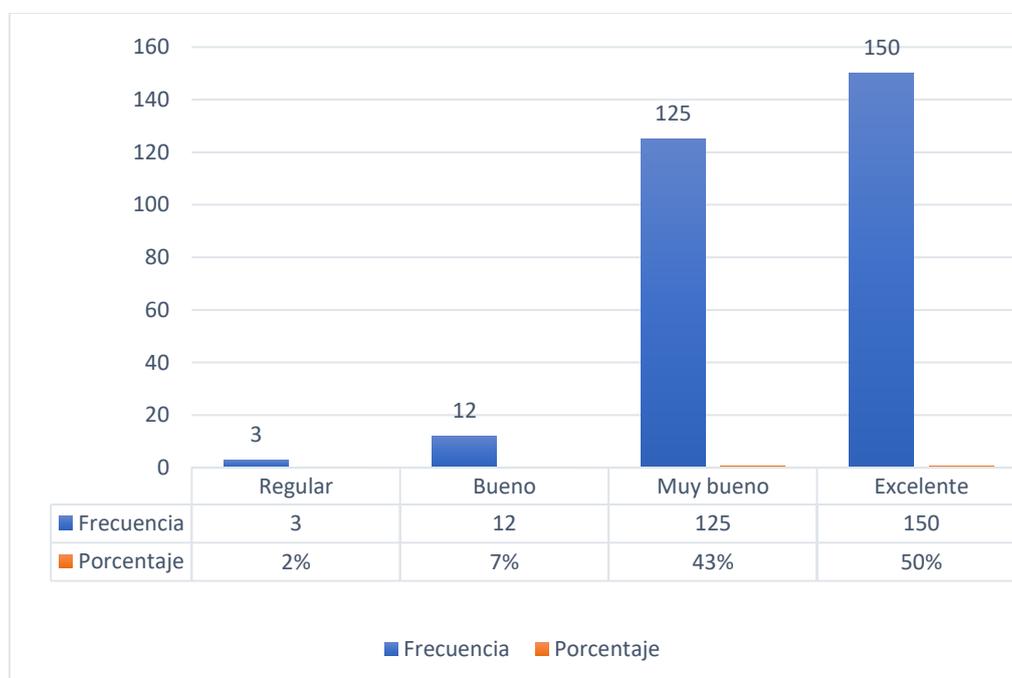
Figura 11*Desempeño del docente universitario en la evaluación*

Tabla 16

Desempeño del docente universitario en el cumplimiento de las obligaciones docentes

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	5	1%
Bueno	15	5%
Muy bueno	110	40%
Excelente	160	54%

Nota. En la tabla N° 16 se observa que en el *Desempeño del docente universitario en el cumplimiento de las obligaciones docentes* Excelente logra 54% del total, seguido de muy bueno con 40%, bueno en un 5% y regular con 1%. Se concluye que la mayoría de los docentes de la Facultad de Medicina de la UNMSM logra un nivel excelente en el *Desempeño del docente universitario en el cumplimiento de las obligaciones docentes*.

Figura 12

Desempeño del docente universitario en el cumplimiento de las obligaciones docentes

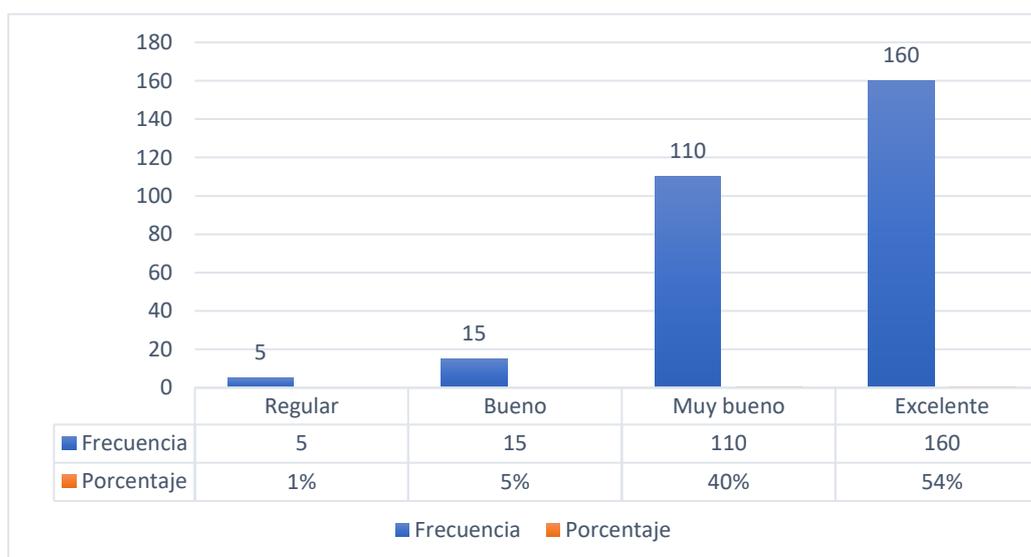
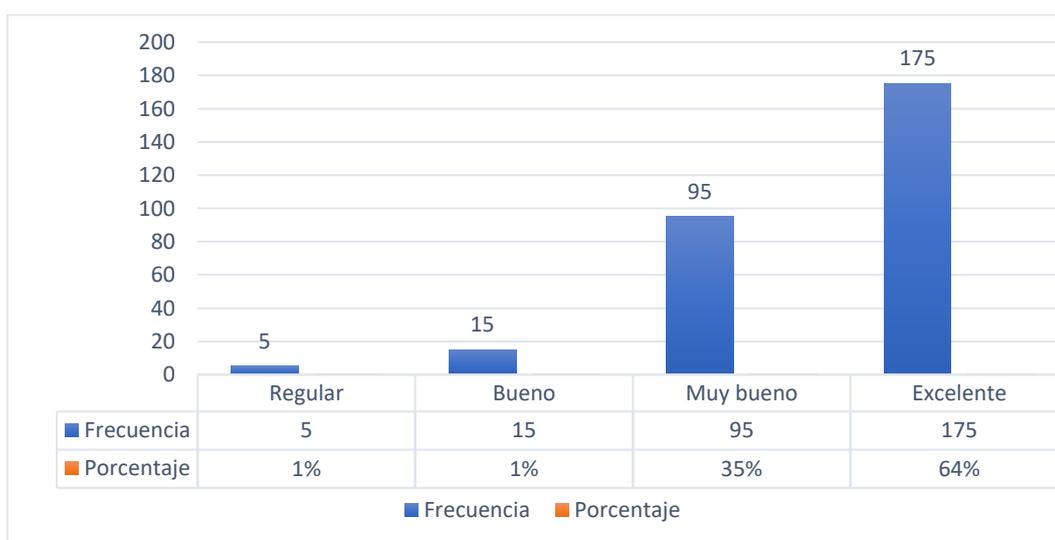


Tabla 17*Desempeño del docente universitario en la actitud del docente*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	5	1%
Bueno	15	1%
Muy bueno	95	35%
Excelente	175	64%

Nota. En la tabla N° 17 se aprecia que en cuanto a la actitud del docente, el nivel excelente alcanza 64%, seguido de muy bueno con 35%, bueno con 1% y regular también con 1%. Se concluye que los docentes de la Facultad de Medicina de la UNMSM en el *Desempeño del docente universitario en la actitud del docente* logran en mayoría 64% un nivel excelente.

Figura 13*Evaluación de desempeño del docente universitario en la actitud del docente*

4.2 Análisis Inferencial

Contrastación de hipótesis:

Contrastación de la hipótesis general

Se realizó la docimasia de la hipótesis, es decir, la significancia estadística, para lo cual se cumplió los siguientes pasos:

Formulación de Hipótesis Estadística:

H₀: No existe correlación entre desempeño del docente universitario y el grado académico que ostentan, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

H_a: Existe correlación entre desempeño del docente universitario y el grado académico que ostentan, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Nivel de Significancia

En la investigación realizada, se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo por emplear

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó que la evaluación de desempeño del docente universitario presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional.

Regla de decisión	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson tabular	3.84146	1	0.001

Tabla 18

Desempeño del docente universitario y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p).

	Valor	gl	Sig. Asintótica (p)
Chi-cuadrado de Pearson	7.4877	1	0.010

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba chi cuadrado utilizado para variables cualitativas es de 7.4877 el cual es mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 3.8415, con 1 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula, es decir: el desempeño del docente universitario presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional realizada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Análisis e interpretación

El estudio realizado tuvo como propósito determinar la relación entre desempeño del docente universitario y su relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional realizada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018; para poder realizar el estudio se utilizó un cuestionario elaborado por el Ministerio de Educación y Ciencias, referente a las competencias docentes del profesorado universitario, en el año 2009 en España, habiendo sido adoptado, en el entendimiento de las preguntas a nuestra realidad. Luego de ser aplicado el cuestionario a los estudiantes, se ordenó y numeró para hacer la base de datos correspondiente, utilizando una estadística descriptiva para alcanzar los objetivos tanto general como específicos planteados en el estudio y una estadística inferencial para la prueba de las hipótesis.

Contrastación de hipótesis específica 1

Se realizó la docimasia de la hipótesis específica 1, es decir, la significancia estadística, para lo cual se cumplió los siguientes pasos:

Formulación de Hipótesis Estadística:

H₀: No existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

H_a: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo por emplear

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó que la evaluación de desempeño del docente universitario en el uso del sílabo presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional.

Regla de decisión	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson tabular	7.8147	3	0.001

Tabla 19

Desempeño del docente universitario en el uso del sílabo y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p).

	Valor	gl	Sig. Asintótica (p)
Chi-cuadrado de Pearson	11.0159	3	0.010

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 11.0159 el cual es mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor fue de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula es decir: existe relación entre los resultados de la evaluación de desempeño del docente en el uso del sílabo de la asignatura y los grados académicos logrados por el docente, realizada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Contrastación de hipótesis específica 2

Se realizó la docimasia de la hipótesis específica 2; es decir, la significancia estadística, para lo cual se cumplió los siguientes pasos:

Formulación de la hipótesis Estadística:

H₀: No existe correlación entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

H_a: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia

profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo empleado

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó que la evaluación del desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional.

Regla de decisión	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson tabular	3.8415	1	0.001

Tabla 20

Desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p).

	Valor	,gl	Sig. Asintótica (p)
Chi-cuadrado de Pearson	4.8981	3	0.010

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 4.8981 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor fue de 3.8415, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula es decir: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Contrastación de hipótesis específica 3

Se realizó la docimasia de la hipótesis; es decir, la significancia estadística, para lo cual se cumplió con realizar los siguientes pasos:

Formulación de Hipótesis Estadística:

H₀: No existe correlación entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

H_a: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostenta, desde un enfoque de la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Nivel de Significancia

Para la investigación realizada, se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 5% = 0.05.

Determinación del Estadígrafo empleado

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó que la evaluación de desempeño del docente universitario en su actividad práctica presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional.

Regla de decisión	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson tabular	7.8147	3	0.001

Tabla 21

Desempeño del docente universitario en su actividad práctica y su relación con el grado académico, mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p).

	Valor	gl	Sig. Asintótica (p)
Chi-cuadrado de Pearson	13.3567	3	0.010

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 13.8147 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor fue de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula es decir: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Contrastación de la hipótesis: específica 4

Se realizó la docimasia de la hipótesis; es decir, la significancia estadística, para lo cual se cumplió con realizar los siguientes pasos:

Formulación de Hipótesis Estadística:

H₀: No existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y el grado académico que ostenta, desde un enfoque de la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

H_a: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Nivel de Significancia

Para la investigación realizada, se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo empleado

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó que la evaluación de desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos presenta una relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional.

Regla de decisión	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson tabular	5.9915	2	0.001

Tabla 22

Desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y su relación con el grado académico, mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p).

	Valor	gl	Sig. Asintótica (p)
Chi-cuadrado de Pearson	7.5807	3	0.010

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 7.5807 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 5.9915, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula es decir: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Contrastación de hipótesis específica 5

Se realizó la docimasia de la hipótesis específica 5, es decir, la significancia estadística, para lo cual se cumplió los siguientes pasos:

Formulación de Hipótesis Estadística:

H₀: No existe correlación entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

H_a: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Nivel de Significancia

Para la investigación realizada, se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 5% = 0.05.

Determinación del Estadígrafo empleado

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó que el desempeño del docente universitario en la planificación docente presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional.

Regla de decisión	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson tabular	7.8147	3	0.001

Tabla 23

Desempeño del docente universitario en la planificación docente y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p).

	Valor	gl	Sig. Asintótica (p)
Chi-cuadrado de Pearson	9.1802	3	0.010

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 9.1802 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula es decir: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Contrastación de hipótesis específica 6

Se realizó la docimasia de la hipótesis; es decir, la significancia estadística, para lo cual se cumplió con realizar los siguientes pasos:

Formulación de Hipótesis Estadística:

H₀: No existe correlación entre desempeño del docente universitario en la evaluación y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

H_a: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la evaluación y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Nivel de Significancia

Para la investigación realizada, se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo empleado

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó que el desempeño del docente universitario en la evaluación presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional.

Regla de decisión	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson tabular	7.8147	3	0.001

Tabla 24

Desempeño del docente universitario en la evaluación y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p).

	Valor	gl	Sig. Asintótica (p)
Chi-cuadrado de Pearson	9.5565	3	0.010

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 9.1802 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula es decir: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la evaluación y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Contrastación de hipótesis específica 7

Se realizó la docimasia de la hipótesis específica 7, es decir, la significancia estadística, para lo cual se cumplió con realizar los siguientes pasos:

Formulación de Hipótesis Estadística:

H₀: No existe correlación entre desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

H_a: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Nivel de Significancia

Para la investigación realizada, se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo empleado

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó que la evaluación de desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional.

Regla de decisión	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson tabular	7.8147	3	0.001

Tabla 25

Desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p).

	Valor	gl	Sig. Asintótica (p)
Chi-cuadrado de Pearson	9.5453	3	0.010

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 9.5453 el cual es mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor fue de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula es decir: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Contrastación de la hipótesis específica 8

Se realizó la docimasia de la hipótesis, es decir, la significancia estadística, para lo cual se cumplió con realizar los siguientes pasos:

Formulación de Hipótesis Estadística:

H₀: No existe correlación entre desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

H_a: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Nivel de Significancia

Para la presente investigación, se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 5% = 0.05.

Determinación del Estadígrafo empleado

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó que la evaluación de desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

Regla de decisión	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson tabular	7.8147	3	0.001

Tabla 26

Desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y su relación con el grado académico; mediante la prueba del Chi cuadrado (X^2) y el nivel de significancia (p).

	Valor	gl	Sig. Asintótica (p)
Chi-cuadrado de Pearson	26.5298	3	0.010

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 9.5453 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula, es decir: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Con respecto a los objetivos de investigación planteados

Logro del Objetivo general del estudio

La presente investigación trabajó con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 5% y con el resultado de la prueba del chi cuadrado utilizado para variables cualitativas es 7.4877, el cual es mayor al chi cuadrado tabulado cuyo valor es de 3.8415, con 1 grado de libertad y el P- Valor = 0.0010 ($p < 0.05$) rechazó la hipótesis nula; comprobando que el desempeño del docente universitario presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional realizada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. Tal como la investigación de Sulca (2015) arribó con un $r=7.49$ con un p-valor de 0,00, donde comprueba la relación entre competencias del docente y aprendizajes de estudiantes.

Logro del Objetivo específico 1

Se alcanzó el objetivo específico 1, tal como se testimonia mediante la presentación de la Tabla 19, pues, se ve que la prueba chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 11.0159 el cual es mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor fue de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), alcanzándose así el objetivo específico 1o que afirma que existe relación entre los resultados de la evaluación de desempeño del docente en el uso del sílabo de la asignatura y los grados académicos que los docentes ostentan. De igual forma, como García (2008) en su investigación Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Federico Villarreal señala que la aplicación de una encuesta permitió conocer la opinión de los estudiantes con respecto a la ejecución curricular de sus docentes y su desempeño profesional.

Logro del Objetivo específico 2

Se alcanzó el objetivo específico 2, tal como se aprecia en la tabla 20, en la cual se aprecia el resultado de la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 4.8981 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor fue de 3.8415, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$); teniendo en cuenta este resultado se confirma que se logró el objetivo específico 2 que afirmó que existe correlación entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. Así también, García (2020) tuvo evidencia estadística de $r=0,895$ y $p=0,00$ en la que se comprueba que a mejor ejecución curricular tiene mejor desempeño docente.

Logro del Objetivo específico 3

Se logró el objetivo específico 3, pues, como se aprecia en la tabla 21, donde se muestra el resultado de la prueba chi cuadrado utilizado para variables cualitativas: fue de 13.8147 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor fue de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual confirma que existe correlación entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. En la investigación de Portillo (2017) se comprobó la relación que existe entre el modelo de gestión académico y la evaluación del desempeño docente Universitario.

Logro del Objetivo específico 4

La investigación realizada logró alcanzar el objetivo específico 4, como se aprecia en la tabla 22, en la que se aprecia que se comprueba el resultado de la prueba chi cuadrado

utilizado para variables cualitativas: fue de 7.5807 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 5.9915, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$); el objetivo alcanzado se formuló en los siguientes términos: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. De igual forma, la investigación de Lino (2016) teniendo como muestra a estudiantes de Ciencias de la salud e Ingeniería de la UNMSM comprobó que el uso del recurso didáctico TIC influye en la evaluación del desempeño docente.

Logro del Objetivo específico 5

La investigación ejecutada también logró alcanzar el objetivo específico 5, como se aprecia en la tabla 23, en la cual se aprecia que, el resultado de la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 9.1802 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$); con estos resultados se alcanza el objetivo 5 que se expresó en los siguientes términos: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. Asimismo, García (2020) concluye relación significativa entre la ejecución curricular y el desempeño docente, que implica parte de esta ejecución la planificación y programación.

Logro del Objetivo específico 6

Se alcanzó el objetivo específico 6, que así fue posible porque en el resultado de la prueba chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 9.1802 el cual fue mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), así se comprueba, como se muestra en la tabla 24, que se alcanza el objetivo

específico 6 que se escribió en los siguientes términos: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la evaluación y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. Igualmente, cuando Aravena y Garín (2021) plantearon como objetivo determinar las debilidades y fortalezas del modelo de evaluación del profesorado universitario, teniendo como resultado la necesidad de promover procesos de reflexión a partir de la evaluación y que ello mejora el prestigio de la buena docencia.

Logro del Objetivo específico 7

Se logró el objetivo específico 7, tal como se observa en la tabla 25, donde se aprecia el resultado de la prueba chi cuadrado utilizado para variables cualitativas: fue de 9.5453 el cual es mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor fue de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), de esta manera se logró el objetivo específico que se formuló en estos términos: Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. Además, Ortiz (2020) señala que, la evaluación de desempeño mediante el factor estratégico es un mecanismo efectivo a la organización universitaria porque permite precisar los roles y responsabilidades.

Logro del Objetivo específico 8

La investigación realizada logró alcanzar el objetivo específico 8, como se ve en la tabla 26, en la cual se aprecia que se comprueba el resultado de la prueba chi cuadrado utilizado para variables cualitativas: fue de 9.5453, el cual es mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor fue de 7.8147, con 3 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se alcanza el objetivo específico 8, formulado en estos términos: Existe correlación entre

desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. Es necesario tomar en cuenta lo planteado por Ortiz (2020) que el sector universitario debe estar a la vanguardia de la sociedad globalizada, en la medida que le permita razonar en detalle su misión, visión, metas, estrategias, actividades para el logro de objetivos.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye con las siguientes afirmaciones, respaldado por los resultados obtenidos:

6.1. Detalle sobre la congruencia o discrepancia entre la teoría y la investigación.

Hay concordancia estricta entre la teoría utilizada, que es actual y vigente y la investigación realizada, pues la teoría afirma que el desempeño de los docentes está relacionado con el grado que los docentes ostentan; en efecto, los resultados muestran que quienes tienen más alto grado académico muestran más alto grado de desempeño.

6.2. Sobre el detalle del logro de objetivos y prueba de hipótesis de la investigación

2.1.) La estadística y la prueba estadística de la hipótesis general da cuenta que el resultado hallado con la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 6.710 siendo mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 3.8415, con 1 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechazó la hipótesis nula; esto conlleva a señalar categóricamente que la evaluación de desempeño del docente universitario presenta relación con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional realizada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Con relación a lo identificado a la evaluación de desempeño del docente universitario en el uso del Sílabo de la asignatura, según el grado académico, se concluye que los estudiantes califican Excelente a los docentes con más altos grados académicos en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

De acuerdo a lo precisado a la evaluación de desempeño del docente universitario en la Metodología de la enseñanza, según el grado académico, se concluye que los estudiantes califican Excelente a los docentes con más altos grados académicos en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Según lo determinado en la evaluación de desempeño del docente universitario de las Clases prácticas realizada, según el grado académico; se concluye, que los estudiantes indican Excelente a los docentes con más altos grados académicos en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

En cuanto a la evaluación de desempeño docente universitario de los Recursos Didácticos, según el grado académico; se concluye, que los estudiantes evalúan como Excelente a los docentes con más altos grados académicos en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

En lo que respecta al desempeño del docente universitario en la Planificación docente, según el grado académico; se concluye, que los estudiantes califican como Excelente a los docentes con más altos grados académicos en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

En cuanto al desempeño del docente universitario del Sistema de evaluación, según el grado académico; se concluye, que los estudiantes califican Excelente a los docentes con más altos grados académicos en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

Respecto al desempeño del docente universitario en el Cumplimiento de las obligaciones docentes, según el grado académico; se concluye, que los estudiantes califican Excelente a los docentes con más altos grados académicos en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

En lo que concierne a la evaluación de desempeño del docente universitario en la Actitud del docente, según el grado académico; se concluye, que los estudiantes califican Excelente a los docentes con más altos grados académicos en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

6.3. Sobre la aceptación o rechazo de la hipótesis de investigación

La estadística y la prueba de la hipótesis general da cuenta que el resultado hallado prueba contundentemente con la prueba de chi cuadrado utilizado para variables cualitativas fue de 6.710 siendo mayor al chi cuadrado crítico tabulado cuyo valor es de 3.8415, con 1 grado de libertad y el P-Valor = 0.0010 ($p < 0.05$), por lo cual se rechazó la hipótesis nula; esto conlleva a señalar categóricamente que el desempeño del docente universitario se relaciona con el grado académico, con un enfoque desde la competencia profesional realizada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.

6.4. Detalle de los resultados más significativos

Primer resultado

Se encontró que mayoría los docentes con grado académico de Doctor tuvieron un desempeño docente universitario Excelente, constituyeron 55% del total. académico de

Segundo resultado significativo

Un hallazgo específico fue que el desempeño *del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura* la frecuencia del nivel Excelente,

Tercer resultado significativo

El desempeño del docente universitario en las clases prácticas. el nivel excelente tiene 52%.

Cuarto resultado significativo

Otro resultado específico alcanzado fue que en mayoría los docentes calificados como excelente alcanzan 67% del total.

Quinto resultado significativo

En la Facultad de Medicina de la UNMSM, el desempeño del docente universitario en la planificación docente el nivel excelente alcanza 50.5%.

Sexto resultado significativo

Otro resultado obtenido en la investigación fue que el nivel excelente alcanzó 50%, en la evaluación tiene en mayoría un desempeño excelente.

Séptimo resultado significativo

Finalmente, otro hallazgo fue en el desempeño del docente universitario en el cumplimiento de las obligaciones docentes, excelente logra 54% del total.

Se concluye que en los asuntos 1) Uso del sílabo, 2) Metodología de la enseñanza, 4) Actividad práctica, 5) Uso de recursos, 6) Planificación docente, 7) evaluación, 8) cumplimiento de sus obligaciones como docente

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. En función de los resultados obtenidos de esta investigación y relevancia que significa el empoderamiento y fortalecimiento del desempeño docente universitario con los grados académicos desde un enfoque de la competencia profesional, la exigencia académica; responde, a esta cultura de evaluación, y la preparación de la acreditación sostenible de la Facultad y/o de la Universidad. Se requiere la publicidad de los resultados, pues la comunidad universitaria debe conocer el nivel de calidad de los docentes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018; y, se continúe fortaleciendo esta práctica no solo en esta Facultad sino también en el ámbito universitario, en aras de mejorar la calidad educativa.
- 7.2. En lo referente, al uso del sílabo de la asignatura, sería necesario actualizaciones de carácter pedagógico, como talleres de gestión curricular, para el adiestramiento de los docentes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para que continúen y si es posible superen los resultados obtenidos.
- 7.3. De igual forma, en lo que concierne a la metodología para el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje y enseñanza de los docentes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, requieren de talleres de Estrategias Didácticas periódicas de tal forma que se fortalezca la práctica y desempeño docente en forma sostenible.
- 7.4. Los resultados de la presente investigación, señala que la actividad práctica del docente universitario se relaciona con el grado académico desde un enfoque desde la competencia profesional; lo que trae como exigencia el soporte administrativo de parte de la Universidad y también de las partidas generadas por el Ministerio de Economía y Finanzas deben ser mayores para las universidades nacionales.

- 7.5. El uso adecuado de los recursos didácticos en el docente universitario es importante para el adecuado desempeño profesional, como arribó esta investigación. Desde hace décadas el progreso abrupto de la tecnología se transforma en un gran reto y aliado; pero, requiere de una permanente actualización en el manejo y uso de los módulos, maquetas y equipos de las diversas especialidades a través de Talleres, para una mejor formación profesional al estudiante; por ende, para el buen desempeño docente.
- 7.6. Todo proceso educativo en el ámbito universitario tiene diversos niveles de planificación, en el caso de la gestión curricular la meso planificación es el sílabo. Los elementos y procesos que conducen a la plasmación de la misión, visión, modelo educativo y del perfil profesional, asegurando el logro de las competencias del futuro egresado que será posible en la medida que, los docentes participen periódicamente de Talleres sobre elaboración del sílabo; asegurando la ejecución de una adecuada planificación docente.
- 7.7. La evaluación que desarrolla el docente en un enfoque curricular por competencias, implica reconocer y/o elaborar instrumentos de evaluación diversos en función de la naturaleza de las asignaturas: teóricas, prácticas o teóricas-prácticas. Para atender estas acciones docentes, se requiere el desarrollo de Talleres de Elaboración de Instrumentos de evaluación desde un enfoque por competencias. Para que se realice una evaluación objetiva y se fortalezca la formación profesional, como también el desempeño docente sea óptimo.
- 7.8. Con respecto al cumplimiento de sus obligaciones como parte del desempeño del docente universitario, en los docentes con grado académico más alto, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018; es conveniente continuar con estudios similares; también, desarrollar Talleres de fortalecimiento de habilidades blandas para los docentes, de tal forma que sea parte de la mejora continua para la Facultad;

- 7.9. El resultado obtenido mayoritario de Excelente con respecto a la actitud del docente y el grado académico que ostenta desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018; es conveniente, continuar con estudios similares investigaciones y/o talleres de evaluación formativa y dentro de un enfoque curricular por competencias: de tal forma que sea parte de la mejora continua para la Facultad.
- 7.10 Se invita a los docentes aspirantes al grado más alto en nuestro país y que pertenecen a la Escuela de Posgrado de la UNFV a continuar con investigaciones similares, por los beneficios que trae consigo.
- 7.11. Tomando en cuenta la relación hallada entre el desempeño del docente universitario con el grado académico, desde un enfoque de la competencia profesional, realizada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018, Tomar en cuenta los resultados, para que se siga manteniendo la calidad de Excelencia mostrada por los profesores, se lograría una mejor preparación académica en los estudiantes en su formación profesional.

VIII. REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2021). *Clasificación de las investigaciones*.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%202818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Anderson, Sweeney y Williams. (2009). *Estadística para Administración y Economía*. (10ma Ed.). Editorial Cengage.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. (2da Ed.). Editorial Trillas;
https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/fulldisplay?vid=56UDC_INST:56UDC_INST&isFrbr=true&tab=Everything&docid=alma991002665249703936&context=L&search_scope=MyInst_and_CI&lang=es
- Ávila R. y López, J, Fernández de Larrea, E. (2007). *Las competencias profesionales para la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales ante el reto europeo y la globalización*. Edit. Baster, S. L. L. Bilbao.
- Aravena, M y Garín, J. (2021) La integración de la perspectiva de género en la formación docente, Colaboración. *Revista de la universidad de Granada*. 25(1)
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/issue/view/908>
- Blanco, S. y Sandoval, V. (2014). *Teorías constructivistas del aprendizaje*. Universidad Academia de Humanidades Cristiano. Facultad de Pedagogía Escuela de Pedagogía para la infancia y educación especial.
<http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/2682/TPEDI%2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Capella, J. (1999). *Aprendizaje y Constructivismo*. (1ra Ed.) Ediciones Massey and Vanier.
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/116881>
- Carretero, M. (2009). *Constructivismo y Educación*. Editorial Paidós.
- Carrera, B. y Mazarella, C. (2001). Vygotsky. Enfoque sociocultural.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Castorina, J. Ferreiro, E., Kohl de Oliveira, M- u Lerner, D. (2004). Piaget-Vygotsky. Contribuciones para replantear el debate. Paidós. http://historiapsi.com/psico/wp-content/uploads/2020/06/48.-Castorina.-El-debate-Piaget-Vigotsky.-La-b%C3%BAsqueda-de-un-criterio-para-su-evaluaci%C3%B3n.pp_.-9-44.pdf
- Coll, E. (1999). *Psicología de la instrucción: la enseñanza y el aprendizaje en la educación Secundaria*. (2da Ed.) Editorial Horsori.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10020>
- Cueva P. (2014). *Género y rendimiento académico en la Institución Educativa "Divino Maestro" de la ciudad de Cajamarca, 2014*. [Tesis de maestría, universidad da Cajamarca]. Repositorio Institucional UNC.
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1292>
- Delval, J. (2006). *Aprender en la Vida y en la Escuela*. (2da Ed.) Editorial Morata.
<https://web.politecnico metro.edu.co/wp-content/uploads/2021/08/Aprender-en-la-vida-y-en-la-escuela.pdf>
- Díaz-Barriga, F. (2005). Desarrollo del currículo e innovación: Modelos e investigación: Modelos de investigación en los noventa. *Perfiles educativos*. 27(107), 57-84
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982005000300004&script=sci_arttext

Díaz, F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. (2da ed. McGraw-Hill.

http://prepatlajomulco.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_de_aprendizaje.pdf

Díaz, F. y Cols. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. (2da Ed.) McGraw-Hill.

<http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/53e75df6918aff14ab58d82cfa17f6ec02c79056.pdf>

Ferriere, A. (1929). La Escuela Nueva. <https://detzatareas.blogspot.com/2019/03/v-behaviorurldefaultvmlo.html>

Ferriere, A. (1928). Pestalozzi y la nueva educación. Talleres gráficos de la Penitenciaría Nacional. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL003789.pdf>

Flores, M. (2007). *Teorías Cognitivas y Educación*. (2da Ed.). San Marcos. <https://isbn.cloud/9789972383540/teorias-cognitivas-educacion/>

Flórez, R. (2000). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. (2da Ed.). McGraw-Hill. https://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portalIG/home_9/recursos/general/12022015/pedagogia_del_conocimiento.pdf

García, C. (2007). *Evaluación en el contexto de la educación actual*. (1ra Ed.) San Marcos.

García, J. (2008). *Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2427>

- García, C. M. (2020). *Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente*. 14(2) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/698>
- Jover, G. y Del Mar, M. (2013). Fabricio Serra Editore. *Presencia e influencia de John Dewey en la pedagogía española del primer tercio del siglo XX*.
https://www.ucm.es/data/cont/docs/953-2016-06-20-jover_delpozo.pdf
- Jualin C. (2014) *La Competencia Profesional*. (3ra Ed.) Editorial Síntesis.
- Lino M. (2016). *Influencia del uso de las TICS en evaluación del desempeño del docente en el sistema educativo universitario en Lima. Caso: Facultad de Ciencias de la Salud e Ingeniería. (UNMSM) 2018* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/7bdd04b7-5b85-4ce4-9142-2807f86fc46e>
- López, A. (2019). *Importancia del método Montessori en el desarrollo cognitivo en la primera infancia*. 2019. [Tesis de Segunda Especialidad Profesional, Universidad Nacional de Trujillo].
<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15505/LOPEZ%20VARGAS%20ASHLIN%20GELEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ludeña A. y Cols. (2004) *La Formación por Competencias Laborales Guía Técnico – Pedagógica para Docentes de Formación profesional*. (2da Ed.) Edit Time Public.
- Machaca, C. y Samo, F. (2018). *Aprendizaje por descubrimiento y rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Santa Rosa Mazocruz de la Unidad De Gestión Educativa El Collao de la Región Puno-2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35115/machaca_qc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, G. (2004). *La evaluación del aprendizaje bajo un enfoque constructivista*. Secretaria de Educación Pública.

Martínez, G. y Echeverría B. (2009). Formación basada en competencias. *Revista de Investigación Educativa*, 27(1),125-147

<https://www.redalyc.org/pdf/2833/283322804008.pdf>

Matienco, R. (2017). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su evolución en la educación superior. *Dialektika*. 2(3).

<https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>

Ortiz, L. (2020). Evaluación de Desempeño como Factor Estratégico para Rendimiento Académico del Docente Universitario. *Revista Científica*, 5(15), 336-349.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5636/563662155018/563662155018.pdf>

Pavie, A. (2012). Competencias docentes y profesionales: aproximaciones al perfil del profesor de lengua castellana y literatura. *Revista Diálogos Educativos*. 21(8), 87-114

Piaget, J. (1999). *De la Pedagogía*. (2da Ed.) Editorial Paidós Educador.

<https://www.worldcat.org/title/de-la-pedagogia/oclc/50710206>

Pimiento, J. (2007). *Metodología Constructivista* (3ra Ed.), Pearson Educación.

<https://investigarusac.files.wordpress.com/2021/02/librojuliopimientaestrategias.pdf>

Portillo O. (2017). *Modelo de gestión académico docente y la evaluación del desempeño docente universitario*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro].

<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4451/Portillo%20Avelino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ramírez, A. (2011). *El Constructivismo Pedagógico*. (3ra Ed.), Editorial UV.
<http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/El%20Constructivismo%20Pedag%C3%B3gico.pdf>
- Ramírez, E., Espinoza, M., Esquivel, Naranja, M. (2020). Inteligencia emocional, competencias y desempeño del docente universitario: Aplicando la técnica mínimos cuadrados parciales SEM-PLS. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 99-114.
https://www.academia.edu/44171995/Inteligencia_emocional_competencias_y_desempe%C3%B1o_del_docente_universitario_Aplicando_la_t%C3%A9cnica_m%C3%ADnimos_cuadrados_parciales_SEM_PLS
- Rodríguez J. (2016) Relación entre las habilidades blandas y el desempeño docente en la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/17114>
- Rodríguez, S. Martínez, N. (2017). La pedagogía Freinet como alternativa frente al método tradicional de enseñanza de las ciencias.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639019.pdf>
- Salaverry O. (1998) Una visión histórica de la educación médica. *Revista Facultad de Medicina* 1998; 59(3): 215-219.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/anales/v61_n4/pdf/a04v61n4.pdf
- Salazar C. y Del Castillo S. (2018). *Fundamentos básicos de Estadística*. (1ra Ed.)
<https://pubhtml5.com/skfd/tkbj/basic/>

- Sánchez, F. (1990). Pestalozzi, El genio pedagógico y la formación de docentes. Universidad de Extremadura.7(12). https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/6334/1/0213-9529_7_184.pdf
- Sulca, F. (2015). Las competencias del docente y el aprendizaje en los estudiantes del VIII Ciclo de la escuela profesional de educación secundaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3128433>
- SUNEDU (2022). Sobre la obtención de grados académicos (2019). <https://www.sunedu.gob.pe/sobre-obtencion-de-grados-academicos/>
- Tigse (2019). C. El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/>

IX. ANEXOS

Anexo A. Cuestionario anónimo

Distinguido estudiante:

Es grato dirigirme a ti, a fin de informarte que estoy realizando una investigación con respecto a “Evaluar el desempeño docente universitario y el Grado Académico, con un enfoque desde la Competencia profesional”; con la finalidad, que con los resultados procesados se realice un diagnóstico, con respecto a cuál es el desempeño del docente en relación al Grado Académico que ostenta, teniendo un enfoque desde la competencia profesional. El estudio tiene como propósito mejorar la calidad educativa.

Te agradeceré responder las preguntas teniendo en cuenta que no hay respuestas ni buenas ni malas. Sírrete seguir las siguientes indicaciones:

Lee cuidadosamente cada una de las preguntas del cuestionario, marca con un aspa (X) dentro del cuadrado que corresponda a las respuestas que consideres conveniente, utilizando la numeración que a continuación se indica:

Equivalentes a los valores numéricos del cuestionario:

Deficiente	1
Regular	2
Bueno	3
Muy bueno	4
Excelente	5

Datos filiativos:

Género (M) (F)

Edad : _____

Ciclo: _____

GRADO ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Bachiller () Maestro () Doctor ()

CUESTIONARIO						
1	Información sobre los distintos aspectos del sílabo de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistema de evaluación).	1	2	3	4	5
2	Reducción o ampliación del sílabo en función del nivel de conocimientos previos de los estudiantes.	1	2	3	4	5
3	Organización y presentación de las clases adecuada.	1	2	3	4	5
4	Concordancia entre los objetivos y contenidos de la asignatura y de lo explicado en clase.	1	2	3	4	5
5	Aporte de bibliografía y/o fuentes de información relevantes.	1	2	3	4	5
6	Relación entre los contenidos de las asignaturas.	1	2	3	4	5
7	Resolución de dudas al estudiante respecto de los contenidos.	1	2	3	4	5
8	Fomento de la participación en clase y motivación al estudiante.	1	2	3	4	5
9	Desarrollo de la capacidad de síntesis y de razonamiento del estudiante.	1	2	3	4	5
10	Uso de metodologías para implicar activamente a los estudiantes en el aprendizaje	1	2	3	4	5
11	Claridad en la exposición, destacando los contenidos más importantes.	1	2	3	4	5
12	Exposición de ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	1	2	3	4	5
13	Promoción del desarrollo en el estudiante de una actitud reflexiva.	1	2	3	4	5
14	Propuesta de actividades para favorecer el aprendizaje autónomo (búsqueda de información complementaria, trabajos, investigaciones, etc.).	1	2	3	4	5
15	Uso de un lenguaje claro e inteligible.	1	2	3	4	5

16	Considerar en la opinión de los estudiantes en cuestiones relacionadas con el desarrollo de la docencia.	1	2	3	4	5
17	Planteamiento de las prácticas en el contexto de la asignatura.	1	2	3	4	5
18	Utilidad de las clases prácticas en cuanto a la comprensión y al aprendizaje.	1	2	3	4	5
19	Uso de recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje.	1	2	3	4	5
20	Acceso a distintas fuentes de información, base de datos, fondos bibliográficos propios o de otras bibliotecas o centros documentales para cubrir las necesidades del desarrollo de la enseñanza.	1	2	3	4	5
21	Disponibilidad de la tecnología necesaria para la obtención, tratamiento, almacenamiento, transferencia y presentación de datos e información.	1	2	3	4	5
22	Entendimiento a la planificación de la asignatura.	1	2	3	4	5
23	Coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas.	1	2	3	4	5
24	Se ajusta a los sistemas de evaluación o criterios de evaluación especificados en el sílabo.	1	2	3	4	5
25	Información del sistema de evaluación al principio de la asignatura.	1	2	3	4	5
26	Evaluación ajustada a los contenidos y actividades de la asignatura.	1	2	3	4	5
27	Variedad de procedimientos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes/as.	1	2	3	4	5
28	Cumplimiento del sílabo.	1	2	3	4	5
29	Cumplimiento del horario de clases.	1	2	3	4	5
30	Cumplimiento de la labor tutorial (presencial o virtual).	1	2	3	4	5
31	Actitud receptiva por parte del profesor en su relación con los estudiantes.	1	2	3	4	5
32	Respetuosidad con los estudiantes.	1	2	3	4	5
33	Interés por la asignatura.	1	2	3	4	5

34	Accesibilidad para los estudiantes.	1	2	3	4	5
35	Atención ante las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
36	Estímulo al alumnado para que se interese por su proceso de aprendizaje.	1	2	3	4	5
37	Creación de un clima de trabajo y participación.	1	2	3	4	5
38	Promoción de una comunicación.	1	2	3	4	5
	GRACIAS POR SU COLABORACIÓN					

Anexo B. Validez de contenido (Juicio por expertos)

Los jueces expertos que participaron fueron tres profesionales de reconocida trayectoria académica.

	Experto 1		Experto 2		Experto 3	
	Muy bueno	Excelente	Muy bueno	Excelente	Muy bueno	Excelente
Claridad		x		x		x
Objetividad		x	x			x
Actualidad		x		x		x
Organización		x		x		x
Suficiencia	x			x		x
Pertinencia	x			x		x
Consistencia		x		x		x
Análisis		x		x		x
Estrategia		x		x		x
Aplicación		x	x			x

Frecuencias y porcentajes de opinión del juicio de expertos respecto a la validez de contenido del instrumento

	Muy bueno		Excelente	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Claridad	0	0%	3	100%
Objetividad	1	33.3%	2	66.7%
Actualidad	0	0%	3	100%
Organización	0	0%	3	100%
Suficiencia	1	33.3%	2	66.7%
Pertinencia	1	33.3%	2	66.7%
Consistencia	0	0%	3	100%
Análisis	0	0%	3	100%
Estrategia	0	0%	3	100%
Aplicación	1	33.3%	2	66.7%

Respecto a la validez de contenido se aplicó la prueba binomial

Fórmula de cálculo

$$P_{(x)} = \frac{n!}{x!(n-x)!} p^x q^{(n-x)}$$

p= Proporción de casos esperados en una de las categorías.

q= 1 - p proporción de casos esperado en la otra categoría.

Para la validez de contenido, las categorías son p (acuerdos) y q (desacuerdos}, se asume que $p = q = 0.50$, luego de realizado el cálculo se obtuvo un valor de 0.000, el cual es menor a 0.05; por ello se asume que el cuestionario posee validez de contenido.

RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS A TRAVÉS DE LA VALIDACIÓN DE V-AIKEN

Obteniendo un resultado de 0.97 o una Validez del 97%

Validez basado en el contenido a través de la V de Aiken

<i>Max</i>	5
<i>Min</i>	1
<i>K</i>	4

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

\bar{x} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Claridad: Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible

Objetividad: Permite medir mejor hechos observables

Actualidad: Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología

Organización: Presentación ordenada y adecuada

Suficiencia: Comprende aspectos reconocidos

Pertinencia: Permitirá conseguir datos de acuerdo a los objetivos.

Consistencia: Pretende conseguir datos basados en teorías y modelos teóricos

Análisis: Descompone adecuadamente las variables / indicadores / ítems

Estrategia: Los datos por conseguir responden a los objetivos de investigación

Aplicación: Existencia de condiciones para una mejor aplicación

Con valores de V Aiken como V = 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

	<i>J1</i>	<i>J2</i>	<i>J3</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>V Aiken</i>	<i>Interpretación de la V</i>
<i>Claridad</i>	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
<i>Objetividad</i>	5	4	5	4.66666667	0.58	0.92	Valido
<i>Actualidad</i>	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
<i>Organización</i>	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
<i>Suficiencia</i>	4	5	5	4.66666667	0.58	0.92	Valido
<i>Pertinencia</i>	4	5	5	4.66666667	0.58	0.92	Valido
<i>Consistencia</i>	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
<i>Análisis</i>	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
<i>Estrategia</i>	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
<i>Aplicación</i>	5	4	5	4.66666667	0.58	0.92	Valido
TOTAL						0.97	Valido

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(Juicio de Expertos)
Modelo RTP

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: GhiGGO CERNA Juan
 1.2 Cargo e institución donde labora: Director Escuela Educ. Secundaria
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4 Autor del instrumento: COMPACHUD, España

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACION				
		Deficiente	Regular	Buena	Bastante	Excelente
		01 - 20%	01 - 40%	01 - 60%	01 - 80%	01 - 100%
1. Claridad	Está formulada con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. Objetividad	Permite medir hechos observables.					X
3. Actualidad	Adeuada al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. Organización	Presentación ordenada					X
5. Suficiencia	Comprende aspectos reconocidos				X	
6. Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
7. Coherencia	Permite conseguir datos basados en teorías o métodos técnicos.					X
8. Análisis	Descompone adecuadamente las variables / indicadores / medidas.					X
9. Estrategia	Los datos por conseguir responden a los objetivos de investigación.					X
10. Aplicación	Existencia de condiciones para aplicarse.					X

IV. CALIFICACIÓN GLOBAL: Marcar con una aspa)

Aprobado	Desaprobado	Observado
X		

Lugar y fecha: Lima, 10/12/2018

Firma del experto Informante

DNI No. 08470932 Teléfono: 77848902 f

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(Juicio de Expertos)
Modelo RTP

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Olivero Pacheco Nancy
 1.2 Cargo e institución donde labora: Univ. Nac. S.V. - Ciudad de Unidad Pagado.
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4 Autor del instrumento: Minist. de Educación de España.

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACION				
		Deficiente 01 - 30%	Regular 31 - 40%	Buena 41 - 60%	Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					✓
2. Objetividad	Permite medir hechos observables.				✓	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. Organización	Presentación ordenada.					✓
5. Evidencia	Comprende aspectos reconocidos.					✓
6. Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. Consistencia	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					✓
8. Análisis	Descompone adecuadamente las variables / indicadores / medidas.					✓
9. Estrategia	Los datos por conseguir responden a los objetivos de investigación.					✓
10. Aplicación	Existencia de condiciones para aplicarse.				✓	

IV. CALIFICACIÓN GLOBAL: Marcar con una X

Aprobado	Desaprobado	Observado
✓		

Lugar y fecha: Lima, 04/12/2018



Firma del experto informante

DNI No. 25497122 Teléfono: 959976199

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(Juicio de Expertos)
Modelo RTP

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: CABALLERO CORNEJO Hugo Humberto
 1.2 Cargo e institución donde labora: PROFESOR ENCARGADO DE CATEDRA UNMSM
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4 Autor del instrumento: Ministerio de Educación y Ciencia de España

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACIÓN				
		Deficiente 01 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					✓
2. Objetividad	Permite medir hechos observables.					✓
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. Organización	Presentación ordenada.					✓
5. Suficiencia	Comprende aspectos reconocidos.					✓
6. Pertinencia	Permitirá conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías e modelos teóricos.					✓
8. Análisis	Descompone adecuadamente las variables / indicadores / medidas.					✓
9. Estrategia	Los datos por conseguir responden a los objetivos de investigación.					✓
10. Aplicación	Existencia de condiciones para aplicarse.					✓

IV. CALIFICACIÓN GLOBAL: Marcar con una aspa)

Aprobado	Desaprobado	Observado
X		

Lugar y fecha: Lima, 06 de diciembre de 2018



 Firma del experto Informante
 DR. EN EDUCACIÓN CORNEJO

Anexo C. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre desempeño del docente universitario y grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre desempeño del docente universitario y el grado académico que ostentan, desde un enfoque por competencia profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Identificar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.</p> <p>2. Precisar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe correlación entre desempeño del docente universitario y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso del sílabo de la asignatura y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.</p> <p>2. Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la metodología de la enseñanza y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.</p> <p>3. Existe correlación entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de</p>	<p>1) Desempeño del docente universitario</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensiones • Uso del sílabo de la asignatura • Metodología de la enseñanza • Actividad práctica • Recursos didácticos • Planificación docente • Evaluación • Cumplimiento de obligaciones como docente • Actitud que adopta como docente <p>Valor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Excelente = 5 • Muy bueno = 4 • Bueno = 3 • Regular = 2 • Deficiente = 1 <p>2) Grado Académico Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bachiller • Maestría • Doctorado 	<p>Tipo: Básica.</p> <p>Diseño: correlacional</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Corte Transversal</p> <p>Población: Todos los estudiantes de la facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.2018: Total: 1267</p> <p>Muestra: 290 estudiantes</p> <p>n</p> $= \frac{Z^2 N pq}{E^2 (N - 1) + Z^2}$

<p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la evaluación y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?</p> <p>7. ¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente</p>	<p>Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en su actividad práctica y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p> <p>4. Establecer la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p> <p>5. Precisar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p> <p>6. Determinar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la evaluación como docente y el grado académico que ostenta,</p>	<p>la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p> <p>4. Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el uso de los recursos didácticos y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p> <p>5. Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la planificación docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p> <p>6. Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la evaluación y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p> <p>7. Existe correlación entre desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p>	<p>Valor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doctorado = 3 • Maestría = 2 • Bachiller = 1 	<p>Técnica de recolección de datos Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario COMPROUND (Competencias docentes del profesorado universitario), del Ministerio de Educación y Ciencias de España, año 2009-</p> <p>Técnica de análisis de datos: Técnica de estadística descriptiva. Para la presentación de datos.</p> <p>Técnica de procesamiento: Estadística descriptiva para la presentación de resultados. Estadística inferencial para la prueba de hipótesis.</p>
--	---	--	--	---

<p>universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?</p> <p>8. ¿Cuál es la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018?</p>	<p>desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p> <p>7. Identificar la relación que existe entre desempeño del docente universitario en el cumplimiento de sus obligaciones como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.</p> <p>8. Establecer la relación que existe entre desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018.</p>	<p>8. Existe correlación entre desempeño del docente universitario en la actitud que adopta como docente y el grado académico que ostenta, desde un enfoque desde la competencia profesional, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018</p>		
--	--	---	--	--