



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

ABP Y PERCEPCIÓN DOCENTE EN LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA FÍSICA Y
REHABILITACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL,
2020

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado académico de Maestra en Docencia Universitaria

Autora:

Serquén Olivera, Gladys Patricia

Asesor:

Piñas Rivera, Livia Cristina
(ORCID: 0000-0002-1631- 4923)

Jurado:

Guevara Flores, Julio Cesar

Silva Portilla, Víctor Félix

Alva Miguel, Walter Hugo

Lima - Perú

2022

Referencia:

Serquén, G. (2022). *ABP y percepción docente en la especialidad de terapia física y rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6504>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

ABP Y PERCEPCIÓN DOCENTE EN LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA FÍSICA Y
REHABILITACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL,

2020

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado académico de

Maestra en Docencia Universitaria

Autor:

Serquén Olivera, Gladys Patricia

Asesor:

Piñas Rivera, Livia Cristina

(Código ORCID: 0000-0002-1631- 4923)

Jurado:

Guevara Flores, Julio Cesar

Silva Portilla, Víctor Félix

Alva Miguel, Walter Hugo

Lima-Perú

2022

Dedicatoria

A quien en vida fue mi amado esposo Terry Saavedra por su entrega y todas sus enseñanzas y a mis hijos que son mi soporte incondicional que me impulsa a seguir avanzando en mi camino profesional.

Agradecimiento

A Dios, por haber fortalecido mi camino en este tiempo y permitirme la oportunidad de desarrollar esta investigación.

INDICE

RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Planteamiento de problema	11
1.2 Descripción del problema.....	13
1.3 Formulación del problema	16
– Problema General.....	16
– Problemas Específicos.....	16
1.4 Antecedentes	16
1.5 Justificación de la investigación.....	25
1.6 Limitaciones de la investigación.....	27
1.7 Objetivos	28
– Objetivo general	28
– Objetivos Específicos.....	28
1.8 Hipótesis.....	28
II. MARCO TEÓRICO.....	31
2.1 Marco conceptual	31
III. MÉTODO	50
3.1 Tipo de Investigación.....	50
3.2 Población y muestra	51

3.3	Operacionalización de Variables.....	52
3.4	Instrumentos.....	53
3.5	Procedimiento.....	53
3.6	Análisis de datos.....	53
IV.	RESULTADOS.....	55
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	80
VI.	CONCLUSIONES.....	87
VII.	RECOMENDACIONES.....	88
VIII.	REFERENCIAS.....	90
IX.	ANEXOS.....	95
	Anexo A.....	95
	Anexo B.....	96
	Anexo C.....	109
	Anexo D.....	110
	Anexo E.....	112
	Anexo F.....	116

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	51
Tabla 2	52
Tabla 3	55
Tabla 4	56
Tabla 5	57
Tabla 6	58
Tabla 7	59
Tabla 8	60
Tabla 9	61
Tabla 10	63
Tabla 11	65
Tabla 12	65
Tabla 13	67
Tabla 14	69
Tabla 15	71
Tabla 16	73
Tabla 17	76
Tabla 18	78

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	56
Figura 2	57
Figura 3	58
Figura 4	59
Figura 5	60
Figura 6	61
Figura 7	62
Figura 8	67
Figura 9	71
Figura 10	74
Figura 11	76
Figura 12	78

RESUMEN

La presente investigación titulada “ABP y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020”, tuvo como objetivo general, determinar la relación que existía entre la Metodología Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y percepción docente. Esta investigación tuvo un enfoque de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo compuesta por 35 docentes de la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. En el estudio los resultados se obtuvieron mediante el uso de la prueba de Pearson, donde se encontró que la variable Aprendizaje basado en problemas se encuentra relacionada con la variable percepción docente ($r = 0,59$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,005$). De esta manera el resultado de la investigación indica que existe relación directa, moderada y significativa entre las variables estudiadas.

Palabras clave: aprendizaje basado en problemas, percepción docente y especialidad.

ABSTRACT

The present investigation entitled "ABP and teacher perception in the Specialty of Physical Therapy and Rehabilitation of the National University Federico Villarreal, 2020", had as a general objective, to determine the relationship that existed between the Problem-Based Learning Methodology (ABP) and teacher perception. . This research had a correlational descriptive approach, the sample consisted of 35 teachers from the Physical Therapy and Rehabilitation Specialty of the Federico Villarreal National University. In the study, the results were obtained by using the Pearson test, where it was found that the problem-based learning variable is related to the teacher perception variable ($r = 0.59$), with the significance value equal to 0.000. ($p < 0.005$). In this way, the result of the investigation indicates that there is a direct, moderate and significant relationship between the variables studied.

Keywords: problem-based learning, teacher perception and specialty.

I. INTRODUCCIÓN

La globalización ha impactado significativamente en ámbitos de desarrollo como la educación universitaria experimentando un proceso de transformación para responder con eficacia a exigencias que demandan estandarizar los criterios de enseñanza con metodologías didácticas innovadoras y creativas que garanticen procesos educativos de calidad. Así el ABP se considera como una de las estrategias de enseñanza activa fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este marco, la propuesta de investigación que se presenta tiene como fin primordial determinar la relación que existe entre el uso del Aprendizaje Basado en Problemas y la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Para su adecuada revisión y análisis, la propuesta está organizada de la siguiente manera. En el primer capítulo se desarrolla y explica el planteamiento del problema; en el segundo, el marco teórico; en la tercera, se desarrolla la metodología, en el cuarto, los resultados, se describen y explican sistemáticamente a partir del análisis de la información obtenida que se expresa en tablas y figuras respectivamente; en el quinto se realiza la discusión de resultados, estableciéndose la contrastación y demostración con las hipótesis, así como con otros estudios similares.

Finalmente, se establece las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos correspondientes a la matriz de consistencia e instrumento de medición de las variables.

Debido a la importancia del ABP y sus implicancias significativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la presente investigación adquiere relevancia en el marco de la mejora de la calidad en la educación superior, por lo que se deja a disposición para su minuciosa lectura y análisis.

1.1 Planteamiento de problema

La globalización ha impactado significativamente en ámbitos de desarrollo como la educación. En la última década una de las más importantes preocupaciones se ha centrado en el rol que juega la educación en el nuevo contexto internacional, el cual se encuentra caracterizado por el crecimiento en gran escala de los procesos de globalización. En este sentido, Mesa (2019) manifiesta que:

Se trata de definir cuáles deberían ser los fines, objetivos principales y tipo de conocimientos y habilidades que son necesarios para hacer frente a los problemas locales que se manifiestan en el plano local y a los desafíos locales que se manifiestan en el ámbito global. En definitiva, promover la formación integral de la persona en un mundo cada vez más globalizado. La educación para la ciudadanía global remite necesariamente a la globalización y a los cambios que se han producido en la actual situación. (p.16)

En este contexto, la educación universitaria experimenta un proceso de transformación para responder con eficacia a exigencias que demandan estandarizar los criterios de la calidad de la enseñanza con estrategias didácticas innovadoras y creativas que garanticen procesos educativos de calidad. En este proceso, han sido evidentes los cambios relacionados con los procedimientos de licenciamiento y acreditación de la educación superior.

En el ámbito de la educación en salud, también se han hecho necesarias dichas exigencias. La globalización, cuyo proceso ha impactado en los constantes cambios que se han experimentado en la sociedad, ha generado modificaciones importantes en las instituciones educativas. En este sentido, los profesionales de la salud dedicados a la práctica docente no se encuentran al margen de estos cambios (Cárcamo, 2018). Es vital que los docentes de carreras como Terapia Física y Rehabilitación dentro del contexto educativo se mantengan actualizados, así también como en su formación docente para cumplir los requerimientos pertinentes dentro de un plan pedagógico específico. Las universidades nacionales y particulares, frente a los

procesos de Acreditación que demanda el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) y considerando los licenciamientos que otorga la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), han asumido como una necesidad urgente adaptarse a estos cambios para brindar una educación de calidad (Morales, 2019).

Las estrategias didácticas son los procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos en los estudiantes. El uso consciente e implementación de estrategias didácticas en la práctica educativa es esencial para garantizar una intervención profesional de calidad. Morales (2019) manifiesta que la labor docente es realizar un papel trascendental a través de la aplicación de metodologías y estrategias didácticas que facilitarán al estudiante universitario mayor variedad de herramientas para su aprendizaje. De esta manera, se logrará generar aprendizajes significativos que, por otro lado, serán las bases para otros nuevos conocimientos.

El método ABP, según refiere Rico (2019), es un método de enseñanza que permite articular los propósitos curriculares para conseguir el desarrollo de las competencias profesionales y contribuir a la formación del ser. Para el autor, este método se desarrolla con equipos reducidos donde cada estudiante realiza un rol determinado y suma esfuerzos para lograr los objetivos propuestos en el plan académico. En este sentido, se produce un cambio de paradigma en el que de un modelo de enseñanza tradicional regido por el logro de objetivos de las asignaturas se pasa a un modelo constructivista, centrado en el estudiante, que promueve la consolidación de su propio conocimiento, y en el que el estudiante asume con responsabilidad su autoaprendizaje. De esta forma, se propicia el desarrollo de competencias genéricas y que el estudiante reconozca su capacidad de empoderarse para hacer frente con los recursos de su disciplina las diferentes situaciones de la realidad social. En relación a este método, afirma Nuñez (2020) que es una metodología que está diseñada de acuerdo a las evaluaciones de los

sistemas de enseñanza superior y de formación, debido a que promueve la adquisición de nuevos conocimientos y de otras habilidades como pensamiento reflexivo, el auto aprendizaje, trabajo en equipo colaborativo, búsqueda de información de manera cooperativa, escucha activa, tolerancia y respeto por otros puntos de vista y evaluación crítica de la información obtenida en busca de posibles soluciones al problema planteado. En este contexto, la educación universitaria experimenta un proceso de transformación para responder con eficacia a exigencias que demandan estandarizar los criterios de la calidad de la enseñanza con estrategias didácticas innovadoras y creativas que garanticen procesos educativos de calidad. En este proceso, han sido evidentes los cambios relacionados con procedimientos del licenciamiento y acreditación de la educación superior.

Para Velarde (2017) el método ABP resulta ser una propuesta de enseñanza que genera aprendizajes significativos en el estudiante, quien se convierte en el protagonista de este proceso de enseñanza activa, el mismo que permite desarrollar una variedad de destrezas, habilidades y competencias que son parte del requerimiento para la inserción en el campo laboral.

Metodologías activas como el ABP se fundamentan en que el estudiante, guiado por el profesor, asume una mayor responsabilidad y autonomía en su proceso de aprendizaje, lo que propicia que su aprendizaje sea más eficaz y se apoye en la adquisición de competencias relacionadas no sólo con el saber conceptual, sino también con el saber desarrollo de actitudes inter e intrapersonales óptimas para el desempeño académico y profesional. Por esta razón, el estudio, análisis, investigación y práctica de metodologías como el ABP han generado interés en la propuesta pedagógica de instituciones de educación superior que basan su proceso de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de competencias.

1.2 Descripción del problema

En estas últimas cuatro décadas, en el campo de la educación en salud se han producido

profundos cambios. Por un lado, las exigencias de un mejor nivel curricular y, por otro, la puesta en acción de la aplicación de innovadoras metodologías de enseñanza-aprendizaje. Estos cambios surgen en una realidad a la que se enfrenta la universidad, donde la mayoría de docentes y alumnos han sido formados en educación básica regular con un modelo pedagógico tradicional (Borja, 2019). En este contexto, “el docente es el gran actor y el alumno es solo un recipiente de los conocimientos impartidos” (Borja, 2019, p.15). Los docentes y estudiantes, en este nuevo modelo de educación activa, asumen el reto de resolver los problemas académicos y profesionales, para lo cual requieren de la toma de decisiones y de la capacidad de entendimiento de los nuevos aprendizajes.

En este marco, la Universidad Nacional Federico Villarreal busca formar profesionales altamente competitivos y contribuir con el desarrollo de sus valores humanísticos, tecnológicos y científicos, proceso en el que la calidad se vuelve en un imperativo ético. La institución está comprometida en brindar una formación con criterios tendientes a la calidad educativa mediante el mejoramiento continuo de los procesos pedagógicos- administrativos. La especialidad de Terapia Física y Rehabilitación, promueve una educación basada en el estudiante. Propone un programa basado en competencias y actitudes. Esto requiere de la práctica de propuestas pedagógicas basadas en metodologías activas. Sin embargo, en la práctica continua es común observar que existen docentes de la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación que enmarcan el proceso de enseñanza-aprendizaje a la tradicional exposición de conocimientos. Los cursos de especialidad como Desarrollo Psicomotor y Psicomotricidad entre otros, requieren que el docente realice su intervención pedagógica utilizando métodos de enseñanza activa basados en el análisis y la resolución de problemas, o la capacidad de toma de decisiones frente a situaciones problemáticas, que pueden no estarse dando en la práctica de toda la plana docente de la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación.

Morales (2019), el proceso de enseñanza-aprendizaje a través del ABP es muy

significativo en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación y usado como herramienta pedagógica promueve el desarrollo de capacidades y habilidades en los estudiantes para resolver problemas, durante su formación profesional, pero que todavía no es utilizada por los docentes, pese a que este método permite que el estudiante desarrolle el pensamiento reflexivo y metacognitivo.

La preocupación que motivó esta investigación es determinar si los docentes de la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal utilizan el método Aprendizaje basado en problemas como parte de su práctica docente, y si existe relación significativa entre el uso de este método y la percepción que los docentes tienen sobre el mismo.

- **Diagnóstico:** En la plana docente de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal no se utilizan métodos de enseñanza basados en el análisis y la resolución de problemas que promuevan aprendizajes significativos en los futuros profesionales.
- **Pronóstico:** Si los docentes de la Universidad Nacional Federico Villarreal responsables de la formación de futuros terapeutas físicos no basan su práctica educativa en metodologías activas de enseñanza centradas en el análisis y la resolución de problemas, no se facilitará el desarrollo de las competencias, capacidades y habilidades necesarias para la formación integral de los futuros profesionales. Esto limitará su capacidad para resolver las situaciones problemáticas a las que se expondrá en el campo de la salud. Control: Promover alternativas estratégicas, que incluyan la articulación de alianzas institucionales, para generar un clima de formación y reflexión continua que les permita a los docentes autoevaluar su práctica pedagógica y tomar decisiones que permitan mejorar la calidad de su proceso de enseñanza- aprendizaje.

1.3 Formulación del problema

– *Problema General*

¿Cuál es la relación que existe entre el Aprendizaje basado en problemas y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020?

– *Problemas Específicos*

- **PE 1** ¿Cuál es la relación que existe entre la formulación del problema y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020?
- **PE 2.** ¿Cuál es la relación existe entre el análisis del problema y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020?
- **PE 3.** ¿Cuál es la relación que existe entre la formulación de posibles soluciones al problema y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020?
- **PE 4.** ¿Cuáles la relación que existe entre el trabajo colaborativo y percepción docente en la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020?
- **PE 5.** ¿Cuál es la relación que existe entre formular, argumentar y analizar los resultados y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020?

1.4 Antecedentes

– *Antecedentes Internacionales*

- **Rumipulla (2020)**, es su estudio “El aprendizaje basado en problemas como método de enseñanza de las ciencias sociales, estudio de las necesidades docentes”. Esta

investigación tuvo por objetivo mostrar si los docentes contaban con algún conocimiento sobre estrategias innovadoras, además de si estarían de acuerdo en cambiar su manera de impartir los conocimientos para convertirse en guía y facilitador del aprendizaje. Se recogió información a través de una encuesta a los 31 docentes de una institución educativa para determinar si estaban de acuerdo con el cambio a la enseñanza basada en estrategias activas como el método ABP y dejar la enseñanza tradicional de lado. El resultado evidencia que los docentes sí desean el cambio hacia una enseñanza con metodologías activas como el ABP, y que están completamente de acuerdo en recibir una formación en estrategias metodológicas innovadoras para mejorar su práctica docente.

- **Ortega et al. (2019)**, publicaron un artículo que tiene como título “Aprendizaje basado en problemas en el internado rotatorio de la carrera de medicina del Hospital Univalle”. La investigación se realizó con una población de estudiantes del último año de la carrera Medicina del Hospital Univalle de la ciudad de Cochabamba (Bolivia) de agosto de 2015 a noviembre de 2016. El objetivo fue determinar si el método ABP contribuye a mejorar las dificultades de integración de la teoría y la práctica en los estudiantes del último año de la carrera de Medicina. Este estudio es de tipo cualitativo. Contó con una muestra 19 estudiantes del último año que realizaban sus rotaciones de práctica en el Hospital Univalle y un grupo focal de 5 estudiantes del mismo nivel. En esta investigación, se resalta de manera relevante el uso del método ABP como un recurso clave para los docentes y los estudiantes de la carrera de Medicina en el proceso de mejora de la enseñanza aprendizaje. El método ABP en el área de la salud es especialmente beneficioso, sobre todo con los casos clínicos, en donde el estudiante desarrolla procesos cognitivos superiores, pensamiento crítico y creativo, trabajo colaborativo y actitud reflexiva.

- **Rico (2019)**, en su trabajo titulado “Las implicancias del trabajo colaborativo en un grupo de estudiantes de Medicina Veterinaria y Zootecnia de una institución de educación superior en un ambiente de Aprendizaje Basado en Problemas”. Propone una reflexión crítica acerca del desarrollo del trabajo colaborativo en un espacio de práctica pedagógica del ABP a partir de sus sistematización y análisis. El estudio permitió identificar los elementos centrales de la participación de los estudiantes y los docentes, así como las categorías más relevantes presentes en la experiencia. El investigador resalta que los docentes participan en esta experiencia desde el principio en la organización y presentación del escenario problema, así como durante la orientación en la presentación de los resultados y la conformación de los grupos de trabajo colaborativo. Finalmente, pone de relieve que es crucial que los docentes tengan una participación activa durante el análisis y la realización de los pasos en la entrega del escenario del ABP, debido a que forman la base para establecer los objetivos de aprendizaje, definir los roles, designar responsabilidades a cada estudiante y visualizar los recursos indispensables.
- **Antequera (2016)**, en una investigación donde diseña, aplica y realiza un análisis pormenorizado de un modelo didáctico basado en el ABP, específico para la enseñanza de las artes, propone un estudio de enfoque cualitativo basado en el estudio de casos múltiples. En este trabajo participaron tanto estudiantes y docentes-tutores. Las conclusiones del estudio explican que es importante la detección de los "objetivos de aprendizaje" para establecer líneas de fuerza o ideas clave del caso problema. Además, se resalta que los beneficios de un docente experto en los procesos de comprensión y análisis de las situaciones problemáticas potencia la aplicación y resultados del método.
- **Ramírez (2016)** en su tesis “Aprendizaje basado en problemas como estrategia para

mejorar mi práctica como docente de inglés propuso como objetivo mejorar su propia práctica docente”. La metodología fue de carácter reflexivo y participativo, y se aplicó el proceso investigación, en el cual el objeto de estudio es el mismo investigador. A partir de este proceso identificó los problemas que presentaba en su práctica pedagógica y decidió implementar el método ABP como una innovación. Propuso problemas comunicativos de la vida real en inglés, motivando así la participación de los estudiantes, quienes utilizando los productos de su investigación daban solución a los problemas planteados. Esto, según el estudio, permitió construir aprendizajes significativos. La autora concluye que el docente no solo requiere tener los saberes propios de la asignatura, sino, también los conocimientos y destrezas en la aplicación de aspectos didácticos que ayudan a generar un ambiente de aprendizaje pertinente considerando los intereses propios de cada grupo. Definitivamente el docente no solo debe compartir lo que sabe, sino también debe tener clara cuenta de si el estudiante logró comprender el tema tratado en la sesión de enseñanza.

- **Castañeira (2015)**, en su estudio titulado “Reconocimiento de facilitadores y obstructores del aprendizaje basado en problemas en la carrera de Medicina de la Universidad Nacional del Litoral, Argentina”. Utilizó métodos cuantitativos y cualitativos, buscó identificar y describir, los factores que facilitan y obstruyen el desarrollo de la aplicación de la metodología del ABP. El presente estudio desprendió muchas conclusiones, así, entre los factores que facilitan la metodología se pone de relieve: que la utilización de casos problemas permitió a la mayoría de estudiantes incorporar los conocimientos y que para motivar el estudio y la investigación la figura del docente fue preponderante. Por otro lado, entre los factores que dificultan la aplicación del método, se encuentra la falta de conocimientos del tutor y la dificultad para la integración de nuevos conocimientos

en la solución de problemas. Se destaca que los estudiantes con la aplicación del método de aprendizaje basado en problemas, consiguen hábitos intelectuales que les facilitará “aprender a aprender”, así como a trabajar en equipo.

- **Carrió et al. (2017)** en la investigación “Percepciones de estudiantes y docentes sobre la implementación del aprendizaje basado en problemas como método docente” luego de introducir el método ABP en la licenciatura de Biología para la adquisición de competencias se recogió información sobre la opinión de docentes y estudiantes mediante una encuesta, obteniéndose como resultado opiniones de satisfacción de estudiantes y docentes en la consecución de competencias científicas y genéricas, por lo que se concluye en la valoración positiva de la aplicación de esta metodología activa.
 - **Almirón (2013)** en su trabajo titulado “El método de aprendizaje basado en problemas como forma de generar un aprendizaje significativo. Una experiencia desde la Cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas U.N.E.R” pretende exponer los resultados obtenidos con la aplicación del método ABP, registrados desde el punto de vista de los estudiantes de la cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos, con el objetivo de analizar si constituye una alternativa válida para la adquisición de un aprendizaje significativo.
- **Antecedentes Nacionales**
- **Núñez (2020)**, realizó una investigación titulada “*Aplicación de la estrategia ABP y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de primaria – Mocan*”. Este estudio tuvo por objetivo determinar la influencia del ABP en el nivel de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa “Cesar Vallejo”. La metodología de la investigación fue de

carácter experimental con un pre y un post test aplicados a un grupo de 20 alumnos. El estudio se hizo en un período de cinco meses, durante los cuales se realizaron sesiones de aprendizaje en las que aplicaron el método ABP. A través de la aplicación del test, se buscó determinar el grado de habilidades del pensamiento crítico, para lo cual se evaluaron cinco dimensiones: el razonamiento crítico, el análisis de argumentos, la comprobación de hipótesis, la probabilidad de incertidumbre, y la toma de decisiones y solución de problemas. Se obtuvo como resultado que el ABP tiene una influencia significativa en el grado de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico.

- **Velarde (2020)**, publica una investigación titulada *“Influencia del aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia didáctica en el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de derecho empresarial”*, realizada en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Ricardo Palma. El objetivo del estudio fue determinar la influencia del ABP como estrategia de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo. La metodología fue de tipo cuantitativo y diseño cuasi experimental con la aplicación de una pre y post prueba dos grupos: uno experimental y otro de control. El cuestionario de elaboración fue validado y aplicado a 23 estudiantes del grupo experimental y a 21 que conformaban el grupo de control. El autor concluye que el grupo experimental evidenció un mayor grado de aprendizaje en la asignatura, por lo que se determina, según el estudio, que el método ABP mejora el aprendizaje significativamente.
- **Borja (2019)**, en su trabajo titulado *“Descripción del aprendizaje basado en problemas en el aprendizaje de los estudiantes de Tecnología Médica, Universidad Privada Norbert Wiener, 2018”*. Este estudio buscó medir la percepción de los estudiantes sobre los beneficios en su aprendizaje con la aplicación del método ABP y como se relaciona con el proceso de aprendizaje y la construcción de nuevos conocimientos. Se hizo un estudio cualitativo, con diseño fenomenológico e interpretativo, inductivo. El

investigador concluye que el método ABP es útil en el aprendizaje del estudiante, afirmando además que esta metodología lo lleva a responsabilizarse de su auto aprendizaje y aplica la investigación en la construcción y elaboración de sus propios conocimientos.

- **Hernández y Yallico (2019)**, publicaron una investigación titulada *“El aprendizaje Basado en Problemas (ABP como estrategia didáctica innovadora en la enseñanza de la Anatomía Humana”*. Tuvo como propósito demostrar la efectividad del método ABP en la carrera de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga De Ica (UNICA) y la carrera de Estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista (UPSJB). Esta investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel correlacional y de diseño cuasi experimental. Se realizó en una muestra de 40 alumnos de la asignatura de Anatomía Humana de cabeza, correspondiente a 20 alumnos de cada universidad. Para demostrar si la aplicación del método ABP en los estudiantes de ambas universidades influye favorablemente en el logro de los aprendizajes, se consideró el desempeño en las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales. Este análisis validó la hipótesis de estudio que proponía que sí existe diferencia entre las evaluaciones de Competencias Actitudinales de cada Universidad al utilizar el método ABP.
- **Morales y Saldaña (2019)**. publicaron una tesis titulada *“Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y su relación con el logro de aprendizaje significativo en los estudiantes del quinto año de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación. Universidad Norbert Wiener.2018”*. Esta investigación tuvo como objetivo analizar si existe relación entre la aplicación de la metodología ABP como estrategia didáctica y el logro del aprendizaje significativo. La población estuvo conformada por 58 estudiantes del quinto año del curso de Intervención Fisioterapéutica en Disfunciones

Sensitivo Sensoriales, con los cuales se desarrolló un Seminario Taller en el que se aplicó el método de casos problemáticos de enseñanza el ABP durante un semestre académico. Los resultados de esta investigación refieren que no existe relación entre la aplicación del ABP y el logro del aprendizaje significativo, sobre todo en las dimensiones aprendizaje activo y aprendizaje en equipo. Sin embargo, al analizar la dimensión solución de problemas y determinar su relación con la variable logro de aprendizaje, se observa mediante el coeficiente de correlación de Spearman que existe una relación significativa entre la dimensión de desarrollo de su capacidad para resolver problemas y aprendizaje significativo.

- **Manrique et al. (2017)**, en su trabajo “Aplicación del método ABP para el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Educación”. Tuvo como propósito determinar la influencia de la aplicación del método ABP en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Educación de la Universidad San Pedro Sede Barranca. Su aplicación se realizó bajo un enfoque cuantitativo y un diseño pre experimental que consideró un grupo de trabajo constituido por 180 estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro de Barranca. Con este grupo se utilizó el método ABP durante un semestre académico. Los resultados de la investigación refieren que, tras la aplicación del método de enseñanza, un 9,45% de estudiantes pasaron de un nivel de pensamiento crítico bajo a uno medio; un 2,78%, de un nivel bajo a uno alto; y el 28,88% mostró cambios de un nivel medio de pensamiento crítico a uno alto.

Considerando estos porcentajes, se concluyó el 41,11 % del total de la población mejoró su nivel de pensamiento crítico, lo que determina que el método ABP influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

- **Pérez (2016)**, en su trabajo titulado “*Aplicación del ABP para mejorar el nivel de*

conocimiento sobre patologías más frecuentes en los internos de medicina del hospital Eleazar Guzmán Barrón. Nuevo Chimbote-2015”. realizó un estudio acerca de cómo el método ABP mejora el nivel del conocimiento de las patologías más frecuentes que deben tener los estudiantes de internado de medicina humana. La investigación que se realizó fue de tipo experimental en una población de 24 internos de Medicina Humana del Hospital Eleazar Guzmán Barrón. De los cuales se diferenció un grupo de control conformado por 12 estudiantes y uno experimental constituido por el mismo número. Primero se aplicó un pre test a ambos grupos, para evaluar el grado de conocimientos que tenían sobre las patologías más frecuentes antes de iniciar su internado, obteniendo similares resultados, lo que indicó que partían de las mismas condiciones y luego se aplicó el post test a ambos grupos, donde se obtuvo como resultado que al aplicar el post test en el grupo de control, que de los 12 estudiantes, 7 estudiantes persistieron en el nivel regular y 5 alcanzaron el nivel bueno, correspondiendo a los mismos niveles que en el pre test. Mientras que en relación a la aplicación del método ABP a los 12 estudiantes del grupo experimental, solo 3 se ubican en el nivel regular, 7 estudiantes pasaron al nivel bueno y 2 estudiantes en el nivel excelencia, lo cual resalta significativamente los niveles alcanzados por los internos de medicina.

- **Valera (2012)**, en su trabajo titulado *“Percepción de la comunidad sobre la calidad del servicio de una institución educativa de Ventanilla – Callao”*, pone de relieve la necesidad de conocer la percepción que tienen los docentes, estudiantes y padres de familia del nivel secundario, acerca de la calidad del servicio brindado, para describir la calidad educativa de dicha institución, estableciendo un diagnóstico que permitirá hacerlos reajustes o cambios necesarios para una efectiva gestión de la calidad. Este estudio fue de tipo no experimental, descriptivo simple, se aplicó una encuesta validada por juicio de expertos. Valera trabajó con una muestra de 43 docentes, 293 alumnos de

los cinco grados del nivel secundario y 165 padres de familia. Finalmente, los resultados arrojan que desde la percepción de la comunidad educativa la calidad del servicio educativo es de nivel medio.

1.5 Justificación de la investigación

La justificación de estudio se basa en la recomendación que hacen Hernández et al. (2014)

– Justificación Teórica

Vilca (2017) señala que la cualificación de la enseñanza implica una nueva mirada del rol que debe desempeñar el docente en el aula, actuando como un tutor de los procesos que facilite, guíe, oriente y retroalimente los aprendizajes en el aula.

La integración del ABP como estrategia de enseñanza permitirá teóricamente conocer el planteamiento del problema como punto de partida, para la adquisición e integración de nuevos conocimientos basados en la psicología cognitiva y vinculados a los paradigmas constructivistas. Es importante destacar que el problema planteado debe ser lo suficientemente coherente y sólido. El sólo hecho de discutir un problema relevante facilita en gran medida el éxito de encontrar la solución al problema.

El ABP, compromete activamente a los estudiantes como responsables de una situación problemática, cumpliendo el docente el papel de facilitador, quien motiva a sus estudiantes a pensar, guiándolos, orientándolos, favoreciendo la comprensión, para la posterior argumentación de las posibles soluciones al problema.

En consecuencia, los resultados de esta investigación, agregará un conjunto de ideas y conocimientos al cuerpo teórico existente y que además podrán servir de guía para futuras investigaciones.

– Justificación Práctica

Aplicando la metodología ABP, se busca promover el aprendizaje autorregulado a

medida que los estudiantes van generando estrategias para definir el problema, reunir información, analizar datos, construir hipótesis y ponerlas a prueba, además, que permite que el estudiante identifique lo que sabe y lo que necesita saber, para resolver la cuestión planteada en una situación problemática.

El presente estudio, busca fortalecer la aplicación del modelo ABP en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, a fin de que los estudiantes desarrollen potencialmente sus habilidades para la resolución de situaciones problemáticas de los diferentes casos clínicos que tengan que abordar en su campo profesional.

– **Justificación Metodológica**

En términos generales, la enseñanza de las diferentes experiencias educativas ha consistido en seguir procedimientos que consisten en una exposición por parte del profesor, de los conceptos involucrados en el tema y asigna un trabajo con el fin de evaluar el conocimiento adquirido por el alumno. En este sentido el estudiante tiene una actuación pasiva, que promueve la memorización de los conceptos involucrados la falta de reflexión sobre los mismos y la ausencia del desarrollo de estrategias heurísticas en la resolución de problemas, relacionados con la vida real y la vida profesional del estudiante. Por lo tanto, es relevante superar las dificultades del proceso de enseñanza - aprendizaje, donde el papel del docente sea propiciar escenarios adecuados y el uso de metodologías pertinentes como la metodología del Aprendizaje basado en problemas, para generar una verdadera experiencia enriquecedora de procesos y no sea un simple acto mecánico, de transmisión de conceptos y fundamentos, que en la mayoría de los casos se convierte en una simple acumulación de información sin significado.

Por lo tanto, esta investigación busca orientar a que el docente perciba la relevancia de esta metodología en el proceso de enseñanza – aprendizaje y la pueda aplicar promoviendo así la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación.

– **Justificación Social**

Los futuros egresados de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación, realizarán la atención de una gran variabilidad de pacientes en la sociedad, por lo que es necesario que cuenten con capacidades y habilidades para resolver problemas de forma rápida y eficaz, que es fundamental en todo profesional de la salud.

En la Universidad Nacional Federico Villarreal, se brinda una formación integral por competencias según el perfil de formación que ofrece. Es por esto que esta investigación pretende determinar si los docentes de la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad nacional Federico Villarreal utilizan o no la metodología del ABP y si el hecho de que ellos perciban que esta metodología mejora o no su proceso de enseñanza- aprendizaje influye sobre el uso de esta metodología en su práctica pedagógica. En este sentido los resultados del estudio contribuirán de manera relevante a que las autoridades académicas tomen decisiones con respecto a acciones estrategias que contribuyan a que los docentes apliquen el método ABP en la formación de los estudiantes de la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación.

– **Viabilidad**

Debemos resaltar que esta investigación se considera viable para su realización debido a que en la actualidad hay una relación del investigador que estudia la maestría en esta casa de estudios superiores Universidad Nacional Federico Villarreal por lo que se realizarán las coordinaciones pertinentes con las autoridades de la universidad para la autorización correspondiente y ejecución del presente proyecto.

1.6 Limitaciones de la investigación

Las limitaciones que podríamos encontrar para la realización del presente trabajo podrían ser que debido al contexto actual el acceso al tamaño de muestra de docentes severá reducido. La coordinación de acceso a la universidad y la relación directa con los docentes se

puede tornar un poco difícil, para lo cual se tomarán las medidas pertinentes, para la viabilidad de la investigación.

1.7 Objetivos

– Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el Aprendizaje basado en problemas y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.

– Objetivos Específicos

- Establecer la relación que existe entre la formulación del problema y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.
- Establecer la relación que existe entre análisis del problema y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.
- Establecer la relación que existe entre la formulación de posibles soluciones al problema y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.
- Establecer la relación que existe entre el trabajo colaborativo y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.
- Establecer la relación que existe entre la formulación, argumentación y análisis de los resultados y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.

1.8 Hipótesis

– Hipótesis General

- **H1.** El Aprendizaje Basado en Problemas se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidadde Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional FedericoVillarreal,2020.
- **H0.** El Aprendizaje basado en problemas no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional FedericoVillarreal,2020.

– **Hipótesis Específicas**

- **H1.** La formulación del problema se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.
- **H0.** La formulación del problema no se relaciona significativamente con la percepción docente en la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.
- **H2:** El análisis del problema se relaciona significativamente con la percepción docenteenla Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.
- **H0:** El análisis del problema no se relaciona significativamente con la percepción docenteen la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.
- **H3:** La formulación de posibles soluciones al problema se relaciona significativamentecon la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.
- **H0:** La formulación de posibles soluciones no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.

- **H₄**: El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.
- **H₀**: El trabajo colaborativo no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.
- **H₅**: La formulación, argumentación y análisis de los resultados se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.
- **H₀**: La formulación, argumentación y análisis de los resultados no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Marco conceptual

2.1.1 Las Bases Teóricas Científicas

2.1.1.1 El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) Historia

Morales y Landa (2004) refieren los orígenes del Aprendizaje Basado en Problemas a los años 60 y 70, cuando médicos docentes de la Universidad Mac Master (Canadá) sintieron la necesidad de realizar cambios tanto en los conocimientos que se impartían como en la manera de enseñar las ciencias médicas, a fin de formar a los futuros médicos para que puedan mejorar su desempeño laboral en su campo disciplinar. Las clases tradicionales resultaban ineficientes frente a la velocidad de crecimiento de la información médica y las nuevas tecnologías, además de las exigencias de la casuística clínica. El fortalecimiento de las competencias y habilidades en la práctica de campo profesional era la principal preocupación, condición primordial en la actual sociedad del conocimiento para que se consoliden aprendizajes significativos que se sostengan a través de los años. En este contexto, surgió la necesidad de que los egresados desarrollaran destrezas para resolver problemas, sintetizarlos en posibles hipótesis y, con información adicional, pudieran realizar la comprobación de las mismas para lograr un aprendizaje significativo. Los educadores denominaron a

este proceso Razonamiento Hipotético Deductivo. Una década después, considerando este antecedente, la Universidad de Masstricht en 1974 creó una nueva escuela de medicina con una metodología innovadora que actualmente se conoce como Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) (Rico, 2019). En la actualidad, el método ABP es aplicado como metodología de enseñanza activa en varias carreras profesionales del área de la salud. Desde que fue propuesto en la Escuela de Medicina de la Universidad de McMaster, el ABP ha ido evolucionando y adaptándose a las necesidades de las diferentes áreas en las que fue adoptado, lo cual ha generado muchas variaciones con respecto a la propuesta original. Cabe resaltar, sin

embargo, que sus características fundamentales provienen del modelo desarrollado en McMaster.

➤ **Conceptualización**

El aprendizaje Basado en Problemas se centra en una perspectiva constructivista, que tiene como principio fundamental que el nuevo conocimiento se construye sobre los saberes previos, este proceso constituye la construcción de los aprendizajes a partir la adquisición del conocimiento y el desarrollo de habilidades y actitudes tienen la misma importancia (Velarde, 2020). La premisa básica es que el aprendizaje es un proceso de construcción del nuevo conocimiento sobre la base del previo. El ABP promueve un aprendizaje integrado, en el sentido que actitudinal qué con el cómo y el para qué se aprende, de manera que tanto el conocimiento como los procesos que se generan para su adquisición de forma significativa y funcional son importantes. Para Rico (2019) el método se aplica en grupos reducidos que trabajan de forma colaborativa buscando resolver un problema inicial, complejo y retador, planteado por el docente. Esto con el fin de generar el aprendizaje auto dirigido de los alumnos. En este contexto, la participación del maestro está dirigida a convertirlo en un facilitador del aprendizaje. El método ABP está constituido por “actividades que fomentan la reflexión, el pensamiento complejo, la cooperación y la toma de decisiones, los cuales giran en torno al afrontamiento de problemas auténticos y significativos” (Ramírez, 2016, p.6).

Así mismo, la metodología de ABP centra los aprendizajes en el estudiante, propiciando que sean significativos, desarrollando diferentes habilidades y competencias que impactarán en su labor profesional. En esta tarea el docente cumple el rol de facilitador y propone un problema inicial, complejo y retador, para el cual los estudiantes buscarán una solución aplicando el aprendizaje colaborativo. Esto generará un aprendizaje auto dirigido en los alumnos.

Restrepo (2005) el Aprendizaje Basado en Problemas “es un método didáctico, que cae

en el dominio de las pedagogías activas y más particularmente en el de la estrategia de enseñanza denominada aprendizaje por descubrimiento y construcción, que se contrapone a la estrategia expositiva o magistral” (p.10).

De la misma manera, Herrera y Gómez (2019) que señalan al ABP como una estrategia didáctica que tiene sustento teórico en el constructivismo, lo que indica que se centra en la forma de cómo se produce la construcción del conocimiento, el cual surge en la interacción del estudiante con su entorno a partir de lo cual se elabora sus propios significados frente a la realidad. Mientras que en la enseñanza clásica el docente era el centro del proceso enseñanza-aprendizaje, en el aprendizaje por construcción todo gira en torno al estudiante, quién a través del proceso de búsqueda, de selección y organización de la información realiza el intento de dar solución al problema que se le plantea. En este tipo de enseñanza, el estudiante cuenta con el docente como su orientador, quien le proporciona sugerencias sobre las fuentes que puede investigar y en todo momento está dispuesto a colaborar ante cualquier necesidad.

➤ **Objetivos**

Los objetivos nos permiten determinar lo que se busca alcanzar. Así Borja (2019) sostiene, que “Más allá de los objetivos instruccionales, esta estrategia metodológica tiene meta objetivos, los cuales son el desarrollo de habilidades del pensamiento, la activación de procesos cognitivos en el estudiante y principalmente la transferencia de metodologías de acción intelectual” (p.21).

Pérez (2015) considera los siguientes objetivos:

- Fortalecer el desarrollo integral de los estudiantes y articular los conocimientos inherentes a la materia de estudio que ellos irán adquiriendo, así también como la obtención de destrezas, actitudes y valores.
- Generar que el estudiante asuma la responsabilidad en su auto aprendizaje. Así

también, conducir la falta de conocimientos y destrezas hacia la búsqueda de lo más pertinente.

- Promover el desarrollo de habilidades para la valoración reflexiva y adquisición de nuevos conocimientos asumiendo el compromiso de aprender toda la vida. También destrezas para las interacciones con los otros integrantes del equipo.
- Desarrollar el razonamiento innovador y eficaz en relación a los conocimientos recogidos que han sido integrados y son flexibles.
- Incentivar en todo momento el trabajo colaborativo para poder lograr la meta trazada como equipo.

➤ **Características**

El método ABP presenta características que lo definen como una propuesta funcional en el marco de la enseñanza activa. Para Restrepo (2005), al plantear un problema se deben considerar tres variables:

Por un lado, explica que es necesario tener en cuenta la relevancia. Para el autor, es importante que los estudiantes comprendan rápidamente la importancia del problema para poder discutirlo. Es fundamental que el docente elija situaciones problemáticas que se relacionen con temas y necesidades específicos del curso o nivel concreto en el que se encuentran los estudiantes. Estos deben sentirse en situaciones similares a las que tendrán que afrontar durante el ejercicio profesional.

La segunda variable que considera el autor es la cobertura. Para el investigador, todo problema que se plantee debe cumplir la condición de guiar a los estudiantes a buscar, descubrir y analizar la información que el curso, la unidad o tema objeto de estudio debe entregarles. El docente debe identificar el objeto central de conocimiento para formular un problema que conduzca a los estudiantes a buscar, estudiar y aplicar dicho conocimiento.

Por último, el autor resalta que es importante tener en cuenta la complejidad. Un

problema complejo no tiene una solución única, sino que demanda ensayar varias hipótesis, las cuales deben documentarse y probarse. Presentar un problema complejo demanda, además, la participación de varias áreas académicas o de conocimiento antes de ser resuelto. De esta manera, se propicia la interdisciplinariedad, otra característica del ABP.

Al respecto Borja (2019), refiere y explica como características del Aprendizaje Basado en Problemas:

- **Aprendizaje basado en el estudiante.** El estudiante es el centro del proceso de aprendizaje asume la responsabilidad de planificar su propio aprendizaje, el estudio individual y la autoevaluación de lo que aprende, así como el intercambio de saberes en el aula o grupo de estudio. En este sentido aumenta la responsabilidad del docente para determinar los objetivos y metas de aprendizaje y metodologías de evaluación que sean útiles apoyando de esa manera al estudiante en su autoaprendizaje.
- **Aprendizaje activo.** La enseñanza con este método está centrada en el aprendizaje activo de los estudiantes. En este mismo sentido Morales y Landa (2004) citado por Borja (2019, p.22) “un estudiante activo trabaja cooperativamente asumiendo la responsabilidad de su proceso de aprendizaje”. De este modo el estudiante crea una correspondencia, interactuando con la materia en estudio generando conocimientos y no solo ser receptores del mismo. Por otro lado, el docente como facilitador del aprendizaje juega un papel relevante como organizador del mismo, además de la dedicación especial que entrega en el proceso de aprendizaje del estudiante.
- **Aprendizaje colaborativo.** En este tipo de aprendizaje los estudiantes determinan metas que permitirán el beneficio propio y el de los demás estudiantes del grupo, buscando potenciar el auto aprendizaje como el de los demás miembros del grupo, esto tiene su soporte en el concepto de interdependencia positiva, en el que el trabajo de cada estudiante favorece a todo el grupo. Así mismo, Castañeira (2015) evidencia que

el trabajo en equipo genera fundamentalmente la colaboración entre estudiantes, utilizando el tiempo de manera eficiente, interactuando, compartiendo y comunicándose entre ellos.

Para Ramírez (2016) considera las siguientes características del ABP:

- Es una metodología cuyo aprendizaje está centrado en el alumno, asumiendo la responsabilidad de un trabajo autónomo y como parte de un equipo con los que debe conseguir los objetivos planificados en el tiempo pre establecido.
- Los grupos de trabajo son reducidos de 6 a 8 estudiantes, que facilitará que se más viable la solución eficaz de conflictos que puedan surgir entre ellos y todos asumen su rol con responsabilidad para conseguir los objetivos preestablecidos. La responsabilidad que asume cada integrante del grupo contribuye a que la motivación por realizar la tare se incremente y que adquieran un compromiso auténtico y fuerte con su auto aprendizaje y el de sus compañeros de grupo.
- El método ABP hace posible la interrelación de distintos cursos o materias. Para buscar la solución a la situación problemática probablemente recurran a conocimientos previos que han adquirido en diferentes asignaturas, lo cual permite la integración de sus aprendizajes en un solo constructo.

➤ **El ABP y el trabajo colaborativo**

Uno de los principales aprendizajes en relación a la práctica del método ABP es el que está asociado al trabajo colaborativo. Para Rico (2019) este es el eje fundamental del desarrollo de este tipo de metodología. El autor explica que durante el ABP los estudiantes deben ser parte de un trabajo colaborativo que es propicio para construir colectivamente los nuevos aprendizajes. Para esto, es común que se habiliten estrategias como el debate, el diálogo y el consenso. Es muy importante que el docente comprenda los principales componentes y características de este tipo de trabajo en equipo para que no termine proponiendo un simple

trabajo grupal. Los maestros deben priorizar el aprendizaje colaborativo a partir del logro de las responsabilidades individuales y propiciar el cumplimiento de los objetivos propuestos por el equipo. Es fundamental, en este sentido, identificar y evaluar las características del grupo de estudiantes con el fin de organizar una secuencia didáctica basada en los principios de la metodología y el trabajo colaborativo. De esta manera, se alcanza el nivel de construcción colectiva del aprendizaje. En este contexto, es fundamental que los docentes realicen un constante proceso de análisis y reflexión sobre su propia práctica que les permitirá apartarse a las diversas situaciones y perfiles de los estudiantes y comprenderlos. Esto propicia un conocimiento consciente y fundamentado que se convierte en una base de conocimiento sólida para asumir la práctica docente con recursos adecuados. Esta situación propiciará el aprendizaje significativo de los estudiantes y el logro de los objetivos propuestos. El enfoque epistemológico se fundamenta en la práctica como fuente de saberes de docentes y estudiantes. La vigilancia epistemológica permite un análisis crítico que permita teorizar la práctica pedagógica y comprender las relaciones que se gestan entre los sujetos y el saber que circula en el aula durante el trabajo colaborativo.

➤ **Fases**

Con relación a la secuencia didáctica que implica la práctica del método ABP, son varios los autores que organizan la misma según criterios específicos.

Para Restrepo (2005), quien basa su propuesta en el esquema trabajado en la Universidad de Lindburg, muy similar al esquema de McMaster, los pasos son los siguientes:

Planteamiento del problema, momento inicial a cargo del profesor, quien presenta un problema motivador y retador para los estudiantes.

Clarificación de términos, parte de la secuencia en la que se aclaran y explican palabras complejas y nuevas para los estudiantes con el fin de que todos tengan una comprensión igual de los términos del problema.

Análisis del problema, paso en el que se examina la situación problemática presentada para ver si se trata de un solo problema o si puede dividirse en varios sub problemas, para facilitar su solución

Explicaciones tentativas, parte de la secuencia en la que los participantes lanzan hipótesis explicativas del problema y las someten a discusión, a partir de la preparación teórica que tienen.

Objetivos de aprendizaje adicionales, fase en la cual se determina qué temáticas se deben consultar y profundizar para alcanzar una mejor solución del problema.

Autoestudio individual o tiempo de consultas a expertos o en biblioteca, espacio durante el cual los estudiantes buscan información confiable para sustentar sus hipótesis.

Discusión final y descarte de hipótesis o explicaciones tentativas

Restrepo (2005), basándose en el Journal of PBL (ABP) presenta también una secuencia didáctica basada en 8 pasos, los cuales se enumeran a continuación.

- Explorar el problema, crear hipótesis e identificar aspectos comunes y generales.
- Tratar de resolver el problema con lo que el estudiante ya sabe.
- Identificar lo que no se sabe y lo que se necesita saber para resolver el problema.
- Priorizar las necesidades de aprendizaje, definir objetivos de aprendizaje nuevo y recursos de información y distribuir tareas de consulta entre los participantes.
- Autoestudio y preparación
- Compartir la información entre todos
- Aplicar el conocimiento a la solución del problema
- Evaluar el nuevo conocimiento logrado, la solución dada y la efectividad de todo el proceso.
- Como puede verse, las dos primeras propuestas que presenta el autor son significativamente idénticas, a diferencia de que la última agrega el paso de la

evaluación final del proceso. Por último, el investigador presenta, basándose en la Academia de Matemáticas y Ciencias de Illinois, una propuesta de 9 pasos, los cuales se mencionan a continuación.

- Preparación a los estudiantes para el ABP. Este es un paso opcional, en el que se recuerda a los estudiantes el método y se realiza una inducción para iniciar el proceso.
- Presentación del problema
- Identificación de lo que se sabe sobre el asunto y lo que se requiere saber para enfrentarlo mejor
- Definición precisa del planteamiento del problema
- Búsqueda y recojo de información pertinente
- Propuesta de soluciones posibles
- Evaluación de las soluciones tentativas aportadas
- Evaluación del desempeño en el proceso
- Resumen de la experiencia alcanzada al tratar el problema.

Analizando esta secuencia didáctica con las dos primeras propuestas por el autor en esta la evaluación se disgrega en dos momentos; primero, la evaluación de las posibles soluciones aportadas por el equipo y el segundo momento, la evaluación del trabajo realizado durante el proceso de la resolución del problema y por otro lado al final propone una fase de resumen de la experiencia que se logra alcanzar al abordar el problema. En cambio, en las fases anteriormente descritas la fase de evaluación es una sola.

Esta secuencia didáctica, según el mismo autor, puede resumirse en cinco fases, que son las siguientes: tormenta de ideas, generación de hipótesis, identificación de objetivos de aprendizaje, lectura e investigación individual preparatoria de la plenaria final y discusión final en grupo (Restrepo, 2005).

Por su parte, Morales y Landa (2004) proponen el desarrollo del proceso del método

ABP en ocho fases:

Leer y analizar el escenario del problema. En este momento se promueve que el estudiante compruebe el reconocimiento del contexto del problema a través de la discusión del mismo con su grupo de trabajo.

Realizar una lluvia de ideas. Esta fase consiste en que los estudiantes conocen acerca de teorías o hipótesis en relación a lo que origina el problema; o también tienen ideas de cómo podrían resolver la situación problemática, las mismas que serán colocadas en una lista y serán validadas o descartadas según se vaya avanzando en la investigación.

Hacer una lista de lo que se conoce, este momento tiene como fin hacer una relación de los saberes previos de lo que el grupo conoce sobre la situación problemática planteada.

Hacer una lista de lo que no se conoce, en esta fase se procede hacer una lista que los estudiantes del equipo van refiriendo sobre lo que consideran necesario se debiera conocer para poder dar solución al problema.

Hacer una lista de aquello que necesita hacerse para resolver el problema, en este momento se planea las estrategias para llevar a cabo la investigación. Se considera la posibilidad de que un grupo de alumnos se encargue de hacer una lista de aquellas acciones que deben llevarse a cabo.

Definir el problema, se exponen dos explicaciones que con claridad transmitan lo que el grupo busca solucionar, realizar, argumentar, evidenciar o probar.

Obtener información, en este momento el grupo encontrará, recogerá, ordenará y analizará la información de diferentes fuentes. Esto está en relación directa a lo que el equipo desea resolver, comprobar o evidenciar.

Presentar resultados, en esta fase final, el grupo presentará un informe o una exposición dando a conocer las sugerencias, pronósticos, consecuencias que se desprenden con respecto a la resolución de la situación problemática.

Todas estas variantes tienen similares elementos esenciales. La lectura o análisis del problema, la formulación de hipótesis, la adicional investigación que hacen los estudiantes con el fin de conseguir más información y el debate final para desechar algunas hipótesis y aproximarse a la más viable. En este bosquejo se demuestra la firmeza del método científico latente en el ABP.

Para la presente investigación, y basándonos en las referencias presentadas, se considerarán como dimensiones del método ABP las siguientes:

- a) Formulación del problema. En esta fase, el docente realiza la presentación del problema, el cual debe despertar el interés, motivación y ser desafiante para los estudiantes.
- b) Análisis del problema. En este momento, el docente facilita la comprensión de la situación problemática presentada y propicia la identificación de lo que se sabe y no se sabe para su resolución con el apoyo de la estrategia de la lluvia de ideas.
- c) Formulación de posibles soluciones al problema. En esta tercera fase, el docente promueve el pensamiento reflexivo en relación a la problemática planteada Trabajo colaborativo. El docente organiza a los estudiantes en grupos de trabajo para la búsqueda y construcción colectiva de conocimientos que les permitan resolver el problema.
- d) Formulación, argumentación y análisis de los resultados. En esta fase final, el docente guía la presentación de los resultados y la formulación de conclusiones, a partir de las cuales se generalizan los conocimientos adquiridos en la resolución de nuevos problemas.

➤ **Ventajas**

Es importante destacar las ventajas del uso de este método de enseñanza activa, para conocer los beneficios de su aplicación en los estudiantes universitarios. Vilca (2017) señala

dentro de las ventajas:

- Permite la resolución de problemas
- El método ABP mantiene la competencia.
- Toma de decisiones
- Incrementa la motivación en el aprendizaje.
- Brinda la oportunidad de identificar los saberes previos.
- Facilita el trabajo en equipo y colaborativo.

Velarde (2020) por su lado describe entre las ventajas:

- La motivación, produce que el alumno se involucre en el aprendizaje al tener que resolver un problema real y poder comparar sus resultados con los integrantes del grupo.
- El auto direccionamiento de la información que ha sido transformada en conocimiento el estudiante la utilizará y aplicará para problemas futuros. Esto le permite una mejor y mayor entendimiento, comprensión y aplicación de los nuevos conocimientos.
- El estudiante desarrollará habilidades como el pensamiento crítico, ser creativo al dar posibles soluciones al problema, capacidad de argumentación e investigación.

Estas ventajas permiten preparar al estudiante para el aprendizaje activo a lo largo de la vida profesional.

Desventajas

Cabe señalar que, como todo método didáctico, el ABP presenta también desventajas.

Borja (2017), señala entre las desventajas del método:

- La aplicación del ABP implica el involucramiento demás docentes.
- Es necesario contar con mayores recursos en la biblioteca y en los salones de cómputo.
- Los docentes y los estudiantes no están acostumbrados al aprendizaje auto dirigido.

- La tutoría deberá ser adecuada porque de lo contrario genera ansiedad en los estudiantes.
- La complejidad de la evaluación es mayor que con un examen tradicional.

➤ **El papel del tutor en el ABP**

Como lo explica Rico (2019) el docente o tutor imprime un poder de control en torno al desarrollo del ABP, en cuyo proceso el docente presta mucha atención a posibles conflictos que puedan a fin de solucionarlos y mantener la funcionalidad del grupo. También propicia el debate y discusión para que los grupos puedan indagar y argumentar las posibles soluciones, teniendo en cuenta dar la oportunidad de desarrollar la autonomía de los estudiantes que a partir de sus conocimientos previos y con la guía de los tutores van construyendo las posibles soluciones al problema al mismo tiempo que van adquiriendo nuevos aprendizajes. “Este método activo se caracteriza porque, los docentes actúan como guías o facilitadores que organizan y estimulan el aprendizaje” (Gil, 2018 p.75). En el contexto del proceso enseñanza – aprendizaje en las carreras profesionales de salud, el docente asume un gran reto, esto es debido a que no solo se trata de dar información a los estudiantes sino también implica transmitir experiencias y desarrollar habilidades y destrezas en los estudiantes, por lo que es imprescindible “plantear nuevas metodologías de enseñanza tomando la imagen de docente-tutor, donde el tutor desarrolle habilidades tales como la paciencia y observación reflexiva” (Borja, 2019 p. 24). Desde esta óptica toma una especial importancia la capacitación, la formación y participación de los docentes para que integren los conceptos y la dinámica de la metodología del ABP, lo que definitivamente es una oportunidad de mejora en la formación de los estudiantes universitarios que trascenderá en su futura acción como profesionales de la salud.

➤ **Fundamentación teórica de percepción**

En la presente investigación lo que se busca es medir la percepción que tienen los

docentes sobre la estrategia didáctica del Aprendizaje Basado en Problemas en el proceso de enseñanza- aprendizaje, para lo cual se define a través del aporte de autores la variable percepción a fin de comprender esta variable.

La Psicología cognitiva explica la conducta de acuerdo a esquemas mentales, que se comprenden como estados, disposiciones o formas de organización interna de la información (Cuesca, 2014). En este sentido la psicología cognitiva busca llevar la ciencia a la psicología al dar una explicación lógica a los procesos mentales que tienen que ver sobre el modo de comprender y entender así también sobre como toman sus decisiones las personas. Por lo cual, de acuerdo a este modelo en la mente se diferencian dos tipos de operaciones; de procesamiento o procesos, que consisten en aspectos dinámicos y son descritos según los términos de la informática: decodificación, almacenamiento, recuperación, activación y las representaciones que son las formas en que la información o input, procedente del ambiente es codificada y registrada en el sistema cognitivo humano. El papel que juega esta representación en los tratamientos posteriores que requiere la actividad psicológica es estudiada de manera específica y minuciosa por la psicología cognitiva. La percepción juega un papel funcional, el hecho de percibir es claramente diferenciable de la simple sensación, a partir de esta la persona proyecta sobre el objeto una serie de cualidades o unos esquemas de selección valorativa que la sensación no le aporta y que determina la concreta y diferente percepción que de unos mismos datos sensibles todo el mundo puede tener.

Benites (2017) “toda percepción comporta una interpretación; y así, más que un fenómeno simplemente sensorial, es una conducta psicológica compleja que está vinculada a un cuadro de referencias particulares, elaborado a partir de la propia experiencia personal y social” (p. 49). Por su parte Soto (2010) manifiesta que la percepción es un proceso mental y cognoscitivo que nos permite formar conceptos, ya que cada persona tiene diferentes interpretaciones o visiones, incluso contradictorias, del mismo hecho o persona. Por otro lado,

Leonardo (2004) indica que las palabras claves para definir la percepción son “selección” y “organización” (p. 89). Las personas comúnmente perciben de manera diferente una determinada situación, ya sea por lo que perciben de forma selectiva como en la forma en que van organizando e interpretando lo percibido. Por su lado, Serrano (2015) define la percepción refiriéndose a que se forma en base a experiencias propias y sociales, que genera conocimiento, que desarrolla una conducta, a partir de ello se entiende que la percepción implica interpretación.

De esta manera no nos quedamos en la concepción de que la percepción solo se reduce a un fenómeno sensorial. En este sentido Valera (2012) también sostiene que “el proceso de selección de una persona comprende tanto factores internos como externos, filtrando las percepciones sensoriales y determinando cuál recibirá la mayor atención. Después, la persona organiza los estímulos seleccionados en patrones significativos” (p. 10). De acuerdo a los conceptos presentados, se construye la definición de percepción, que se forma en base a experiencias propias y las que se generan en la interacción social, que producirán conocimientos involucrando factores internos y externos para dar una interpretación, teniendo en cuenta que se organizan los estímulos seleccionados en patrones significativos, para tomar luego una decisión determinada a partir de lo percibido.

➤ **Características**

Según lo refiere Valera (2012):

- La percepción supone un doble proceso externo-interno. Depende de estímulos externos y de las características personales (motivaciones, expectativas, etc.).
- La percepción es un proceso de selección de estímulos (llamada atención)
- Es subjetiva, ya que percibimos lo que nos interesa (predisposición perceptiva).
- En la percepción influyen el contexto social, educativo y la cultura. Hay variaciones perceptivas entre individuos de diferentes culturas (se aprende de los demás a percibir el

medio).

➤ **Procesos de la percepción**

La percepción como lo explica Malaver (2018) es un proceso que se realiza en tres Fase que se constituyen en las dimensiones para esta investigación y son las siguientes :

- **Fase de selección:** Se produce cuando se percibe interés d está expuesto, según sus cualidades, actitudes, valores, i denomina “percepción selectiva”.
- **Fase de organización:** Una vez seleccionados, las personas los organizan de modo rápido, asignándoles un significado que varía según como han sido clasificados, obteniendo distintos resultados. Luego los analiza y agrupa de acuerdo a las características de los diversos estímulos.
- **Fase de interpretación:** Trata de dar contenido a los estímulos previamente seleccionados y organizados; la forma de interpretar puede variar, a medida que se enriquece la experiencia del individuo o varían sus expectativas o intereses del mismo.
- Una de las principales disciplinas que se ha encargado del estudio de la percepción ha sido la psicología, tradicionalmente este campo ha definido a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios u opiniones en torno de las sensaciones obtenidas ambiente físico y social, delimitando a la percepción en el ámbito de la mente consciente.
- El docente asume la responsabilidad de elegir las metodologías y estrategias didácticas a utilizar en el aula, para el desarrollo de sus sesiones de enseñanza- aprendizaje, de acuerdo a lo señalado por Osorio (2015) refiere que el docente toma diversas decisiones que comprometen los aprendizajes de los alumnos, convirtiéndose en el artífice de “llevar a cabo el último nivel de concreción curricular que se da a nivel del aula” (p. 45), lo que pone de relieve la importancia de lo que el docente considera para la elección

de las herramientas didácticas a utilizar. Así mismo, la elaboración, planificación de instrumentos y etapas didácticas relacionadas a la estructura y la motivación de situaciones de aprendizaje, forman parte del diseño curricular que todo docente debe considerar dentro de su práctica pedagógica. Por lo tanto, la enseñanza que imparte el docente está relacionada directamente con la elección de los métodos y estrategias didácticas constituyendo la percepción un factor importante de toma de decisiones.

La percepción se pone de relieve toda vez que el docente en su práctica aplica sus conocimientos, experiencias, motivaciones con una interpretación propia de su realidad que influye en las decisiones de la forma en que organiza su sesión. En este sentido siendo la percepción el núcleo de la presente investigación por tanto el propósito de la misma nos apoyamos en Robbins y Jude (2009), para señalar que “la percepción es el proceso por el que los individuos organizan e interpretan las impresiones sensoriales con el objeto de asignar significado a su entorno” (p.139). Por lo tanto, resulta importante ya que el comportamiento de las personas expresa la percepción que tienen de la realidad y esto influirá en la orientación de sus decisiones. De igual manera, la percepción conduce a la persona en el comportamiento que tiene sobre su entorno.

- El agente principal del diseño y planificación de los aprendizajes es el docente, el mismo que al momento de decidir los métodos y estrategias didácticas a utilizar lleva consigo una responsabilidad y un compromiso en la toma de decisiones. Es decir, el docente actúa de una manera u otra eligiendo los métodos y estrategias didácticas de acuerdo a la unidad a desarrollar, es decir elige el diseño curricular a implementar en el aula. Esto en relación a como lo refiere Robbins (2009), la forma en que las personas deciden, selecciona o se conduce en torno a algo está influido por la percepción. Cabe destacar que la percepción y las creencias son diferentes en relación a que la percepción proporciona una interpretación en relación a determinados aspectos de la realidad que

han sido captados por los docentes a través de sus sentidos, en cambio las creencias aluden a condiciones subjetivas y afectivas. Así, tanto la percepción como las creencias conducen las decisiones del docente, sin embargo, las percepciones se sostienen en la realidad y las creencias están relacionadas a cuestiones subjetivas. Como lo refiere Chehaybar (2006), es importante que en las instituciones educativas se posibiliten momentos donde los docentes puedan interactuar y compartir experiencias, posturas, situaciones problemáticas, percepciones y tradiciones, entre otros aspectos, que contribuyan no solo a cuestionar su práctica, sino a enriquecer su quehacer profesional” (p. 222). En efecto, los docentes precisan expresar su percepción sobre determinados aspectos de su práctica relacionada a la interacción con sus alumnos en las sesiones de aprendizaje y el aporte que significa en el proceso enseñanza-aprendizaje en la educación superior.

➤ **Definición de términos**

- **Aprendizaje Basado en Problemas:** Es una metodología activa de aprendizaje, que consiste en que los estudiantes en pequeños grupos, de forma autónoma y guiados por un profesor (tutor), deben encontrar la respuesta a una pregunta o problema de manera correcta lo que implicará tener que investigar, interpretar, argumentar las posibles soluciones al problema integrando los conceptos básicos de la materia de estudio.
- **Solución de problemas:** Desarrollo de capacidades cognitivas que le permiten comprender, planificar, ejecutar, valorar y reflexionar sobre el problema.
- **Trabajo en equipo:** Habilidad para trabajar en grupo permite organizar, coordinar, planificar y colaborar en el análisis de la tarea y tomar las mejores decisiones, en el ABP el trabajo se realiza en grupos pequeños.
- **Aprendizaje significativo:** consiste en atribuir significado a lo que se debe aprender a partir de lo que ya se conoce. De esta manera lo aprendido se integra a la estructura

cognitiva de la persona que aprende, asegurando su fijación comprensiva y funcionalidad. En el aprendizaje significativo debe existir relación entre la nueva información y conocimientos previos. Pero también debe existir, en la persona que aprende, una actitud favorable para ese aprendizaje.

- **Aprendizaje cooperativo:** enfoque particular de las metodologías activas que utilizan la creación de pequeños grupos para maximizar el aprendizaje. Consiste en conseguir que el conocimiento se construya conjuntamente entre profesores y pequeños grupos de alumnos en un entorno que promueva la motivación personal, la responsabilidad compartida y las habilidades interpersonales (comunicarse, enseñar, organizar el trabajo y tomar decisiones).
- **Enseñanza centrada en el alumno:** es la estrategia educativa en la que se pone el énfasis en las necesidades del alumno para el aprendizaje. Los estudiantes son los responsables de identificar sus déficits de conocimiento, de participar activamente en subsanarlos y de realizar el seguimiento de estas modificaciones. Los profesores deben facilitar este proceso más que aportar información.
- **La percepción docente sobre el uso de un método de enseñanza:** En términos generales, la Psicología ha definido a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. La percepción del docente sobre el uso de un método de enseñanza, es el resultado de la valoración sistemática de los métodos tradicionales y activos de enseñanza.

III.MÉTODO

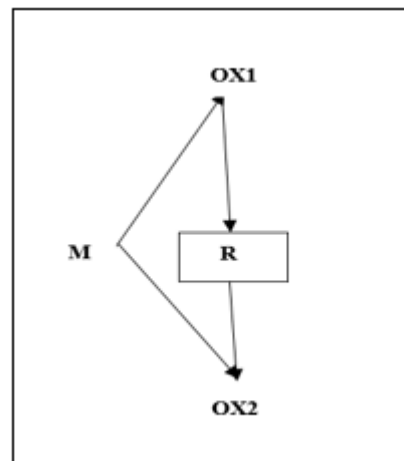
3.1 Tipo de Investigación

El nivel de investigación del presente estudio sobre diversas variables del fenómeno que es materia de investigación. De acuerdo con Cauas (2015), es el más descriptivo porque mide y reportan información cualquier otro fenómeno que es sometido a análisis” (p. 6). particular (Hernández y Mendoza, 2018).

– Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño no experimental, de corte transversal. Es no experimental, de acuerdo a Hernández (2014), debido a que se observan los fenómenos tal y como suceden dentro de su ambiente natural, en su realidad, para después ser analizados. Definitivamente en este tipo de diseño resulta imposible someter a manipulación las variables de estudio.

De la misma manera, es de corte transversal porque recolecta datos en un solo momento, describiendo variables en una población en un momento único.



M: Es la muestra de la investigación.

OX1: Es la observación de la variable el ABP.

OX2: Es la observación de la variable percepción docente.

R: Es el grado de relación entre ambas variables.

3.2 Población y muestra

➤ Población

Según Hernández (2014) “La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 174). Para la presente investigación se ha determinado como unidad de análisis de investigación 35 docentes de la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

➤ Muestra

La muestra se obtendrá de la Facultad de Tecnología Médica y el muestreo será no probabilístico según Baena (2017). La muestra de la investigación está formada por docentes nombrados y docentes contratados, conformando un total de 35 docentes participantes en la investigación El ABP y percepción docente de la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La muestra está conformada por todos los docentes de la población debido a la limitada cantidad de docentes por las condiciones que actualmente estamos viviendo con la pandemia del Covid 19. Por lo tanto, la muestra es Tipo Censo.

Tabla 1

Docentes de la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal

Nº	Docentes de la Escuela Académica de Terapia Física	Cantidad de docentes
1	Docentes nombrados de la Escuela Académica de Terapia Física	20

2	Docentes contratados de la Escuela Académica de Terapia Física	15
Total		35

3.3 Operacionalización de Variables

Tabla 2

Definición Operacional de Variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			
VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
		Formular el problema	Presentación de un problema. El problema de acuerdo al logro de aprendizaje. El problema relacionado con experiencias significativas
V1 El ABP	Se define el ABP, como un método pedagógico que se desagrega en las siguientes estrategias didácticas: Formular el problema, analizar el problema, formular posibles soluciones al problema, trabajo colaborativo, formular, argumentar y analizar de los resultados.	Analizar el problema	Explicación con claridad el problema. Delimitar el problema Identificar lo que conocen Identificar lo que aún les falta conocer
		Formular posibles soluciones al problema	Orientación de la formulación de posibles soluciones. Facilita el reconocimiento de información necesaria. Registra y valida las posibles soluciones Facilita la participación activa.
		Trabajo colaborativo	Organización en equipos de trabajo. Guía la búsqueda de fuentes de información. Contrastación de las soluciones planteadas. Evaluación de las soluciones más pertinentes.
		Formular, argumentar y analizar los resultados	Orientación de la exposición de los resultados. Analizan los resultados y las conclusiones. Conduce a la aplicación de lo aprendido. Orientación para la aplicación en nuevos problemas.
V2 Percepción del docente	La interpretación seleccionada en base a experiencias propias, que permite tomar decisiones	Selección Organización	Orientación hacia los mensajes expuestos, según sus intereses y necesidades. Disposición de los mensajes asignándoles significados, que luego los analiza y agrupa.
		Interpretación	Explicación propia de los mensajes previamente seleccionados y organizados

3.4 Instrumentos

Son los medios que utiliza el investigador para recoger la información pertinente de las variables planteadas en el estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

En la presente investigación se aplicó la técnica encuesta con un cuestionario, diseñado a partir de las dos variables de estudio, que se aplicaron directamente a la muestra seleccionada.

El presente instrumento de recolección de datos cuenta con los tres requisitos esenciales que son:

- Confiabilidad
- validez
- objetividad.

La aplicación de los cuestionarios se aplicó a través de los correos institucionales de los docentes.

3.5 Procedimiento

Después de haber planteado las bases teóricas dentro del método, se procedió a la aplicación de dichas técnicas de forma contextual al caso a investigar, se comenzó por señalar los pasos a seguir en la técnica de cómo se hizo el estudio, y con quienes se trabajó, así como el planteamiento de los instrumentos de medición y discusión.

3.6 Análisis de datos

En la presente investigación se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta, esto facilitó que los docentes nos proporcionen por escrito la información referente a las variables de estudio. El instrumento que se empleó fue el cuestionario con un formato estructurado que se le entregó al docente consigne por sí mismo las respuestas escritas en el programa de SPSS-24 y el estadístico de Pearson.

3.7 Consideraciones éticas

Declaro bajo juramento que una copia de otras tesis o real presente trabajo de investigación es original e inédito, no es manuscritos.

Las citas de los textos o párrafos y tesis utilizadas, han sido incluidas los nombres de los autores indicando nombres y apellidos, año. La base de datos presentados en los anexos es la fuente de la información de la labor fehaciente y real.

Toda la documentación recopilada e información presentada por la labor de campo realizada y tener el conocimiento sobre la información presentada de una realidad social evidenciada del trabajo de campo realizado. Para el análisis de la base de datos.

IV. RESULTADOS

En el presente estudio, los resultados obtenidos fueron analizados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial, según los objetivos y las hipótesis formuladas. En el nivel descriptivo, se han utilizado frecuencias y porcentajes para determinar los niveles predominantes de la variable Aprendizaje Basado en Problemas y la variable Percepción Docente se ha hecho uso de la estadística paramétrica y como tal se ha utilizado r de Pearson.

- **Resultados a nivel descriptivo de las variables investigadas**
- **Resultados a nivel descriptivo de la variable ABP**

Luego de la aplicación de los cuestionarios a la muestra objeto de la presente investigación y procesada la información obtenida (calificación y baremación), procedimos a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación:

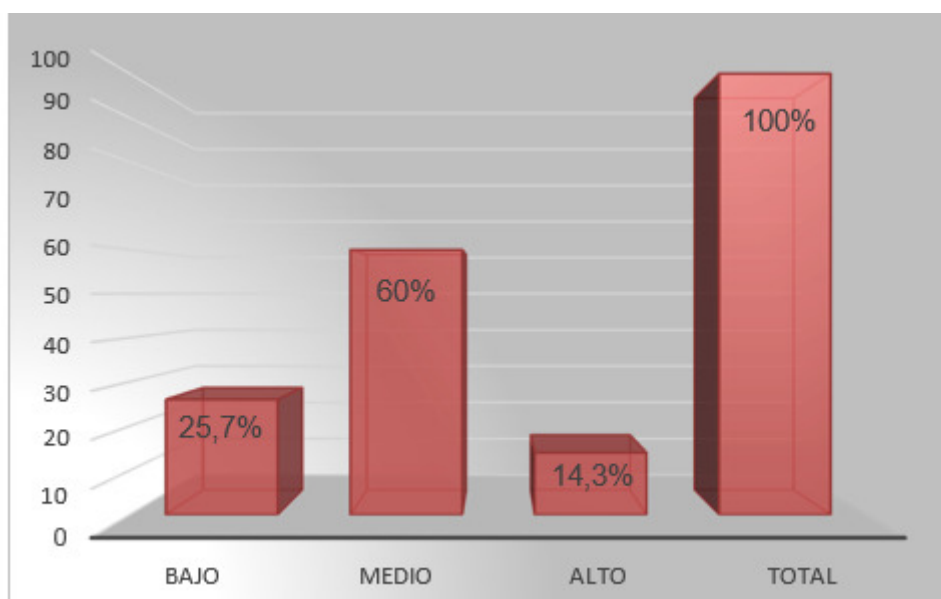
Tabla 3

Resultados de la formulación del problema

	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	9	25,7
Medio	21	60
Alto	5	14,3
Total	35	100,0

Figura 1

Resultados de la formulación del problema

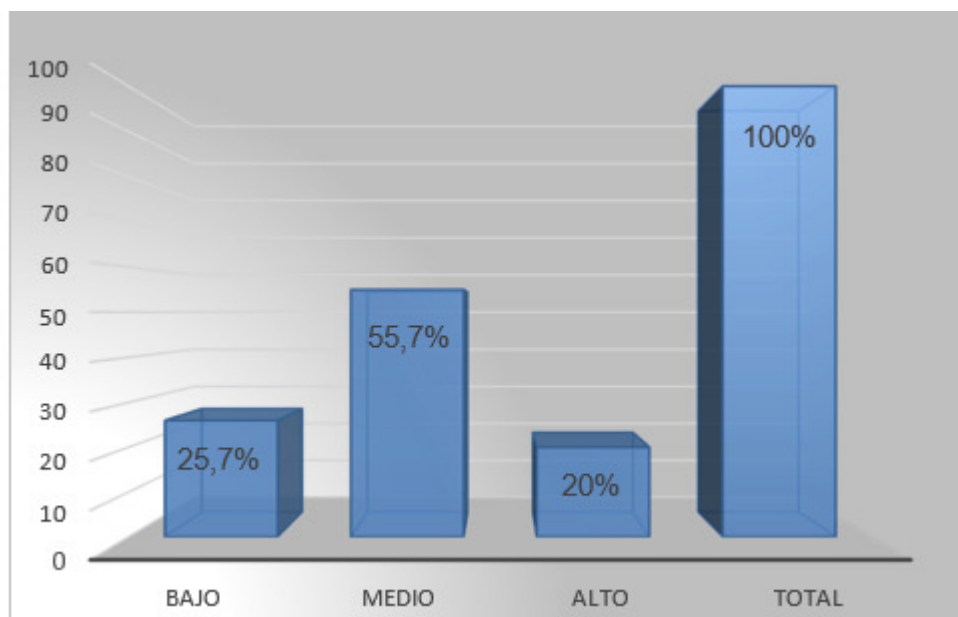


Los puntajes obtenidos muestran que el 60% de los participantes se expresa en el nivel medio respecto a su evaluación sobre la formulación del problema, seguido por el 25,7% que se presenta en el nivel bajo, encontrándose el 14,3% en el nivel alto.

Tabla 4

Resultados del análisis de problemas

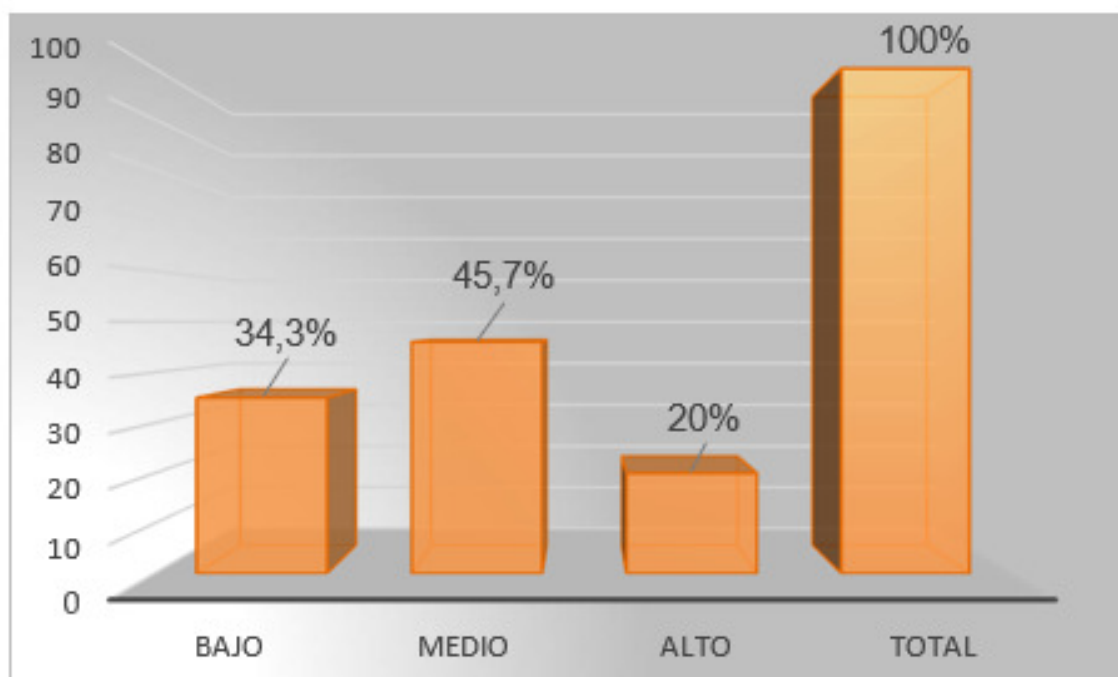
	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	9	25,7
Medio	19	54,3
Alto	7	20
Total	35	100,0

Figura 2*Resultados del análisis del problema*

Interpretación: Los puntajes obtenidos muestran que el 55,7% de los participantes se expresa en el nivel medio respecto a su evaluación sobre el análisis del problema, seguido por el 25,7% que se presenta en el nivel bajo, encontrándose el 20% en el nivel alto.

Tabla 5*Resultados de las posibles soluciones al problema*

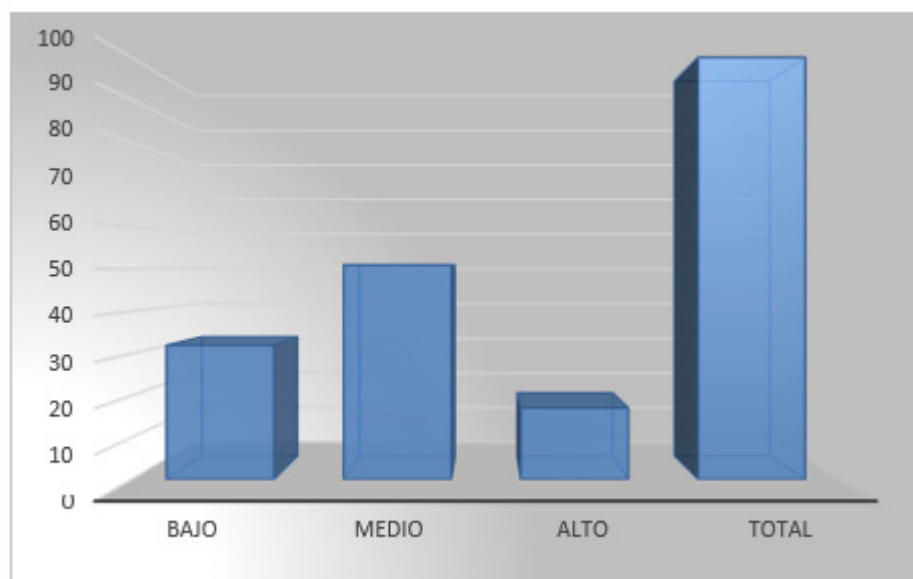
	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	12	34,3
Medio	16	45,7
Alto	7	20
Total	35	100,0

Figura 3*Resultados de las posibles soluciones al problema*

Los puntajes obtenidos muestran que el 45,7% de los participantes se expresa en el nivel medio respecto a su evaluación sobre las posibles soluciones al problema, seguido por el 34,3% que se presenta en el nivel bajo, encontrándose el 20% en el nivel alto.

Tabla 6*Resultados del trabajo colaborativo*

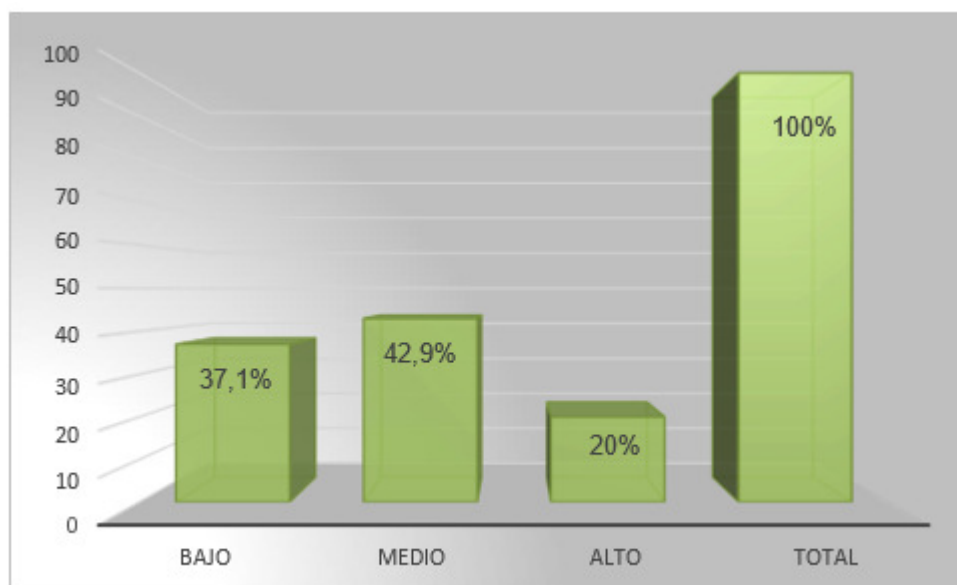
	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	11	31,4
Medio	18	51,4
Alto	6	17,1
Total	35	100,0

Figura 4*Resultados del trabajo colaborativo*

Los puntajes obtenidos muestran que el 51,4% de los participantes se expresa en el nivel medio respecto a su evaluación sobre el trabajo colaborativo, seguido por el 31,4% que se presenta en el nivel bajo, encontrándose el 17,1% en el nivel alto.

Tabla 7*Resultados de la formulación de resultados*

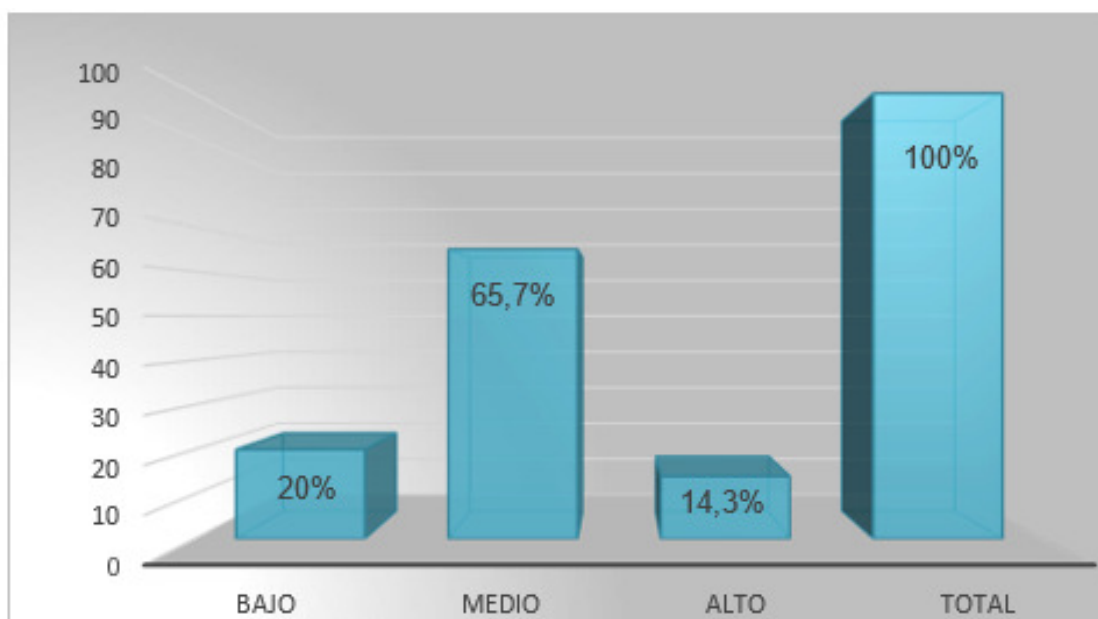
	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	13	37,1
Medio	15	42,9
Alto	7	20
Total	35	100,0

Figura 5*Resultados de la formulación de resultados*

Los puntajes obtenidos muestran que el 42,9% de los participantes se expresa en el nivel medio respecto a su evaluación sobre la formulación de resultados, seguido por el 37,1% que se presenta en el nivel bajo, encontrándose el 20% en el nivel alto.

Tabla 8*Resultados del ABP*

	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	7	20
Medio	23	65,7
Alto	5	14,3
Total	35	100,0

Figura 6*Resultados del ABP*

Los puntajes obtenidos muestran que el 65,7% de los participantes se expresa en el nivel medio respecto a su evaluación sobre los resultados del aprendizaje basado en problemas, ABP, seguido por el 20% que se presenta en el nivel bajo, encontrándose el 14,3% en el nivel alto.

➤ **Resultado descriptivo de la variable percepción del docente**

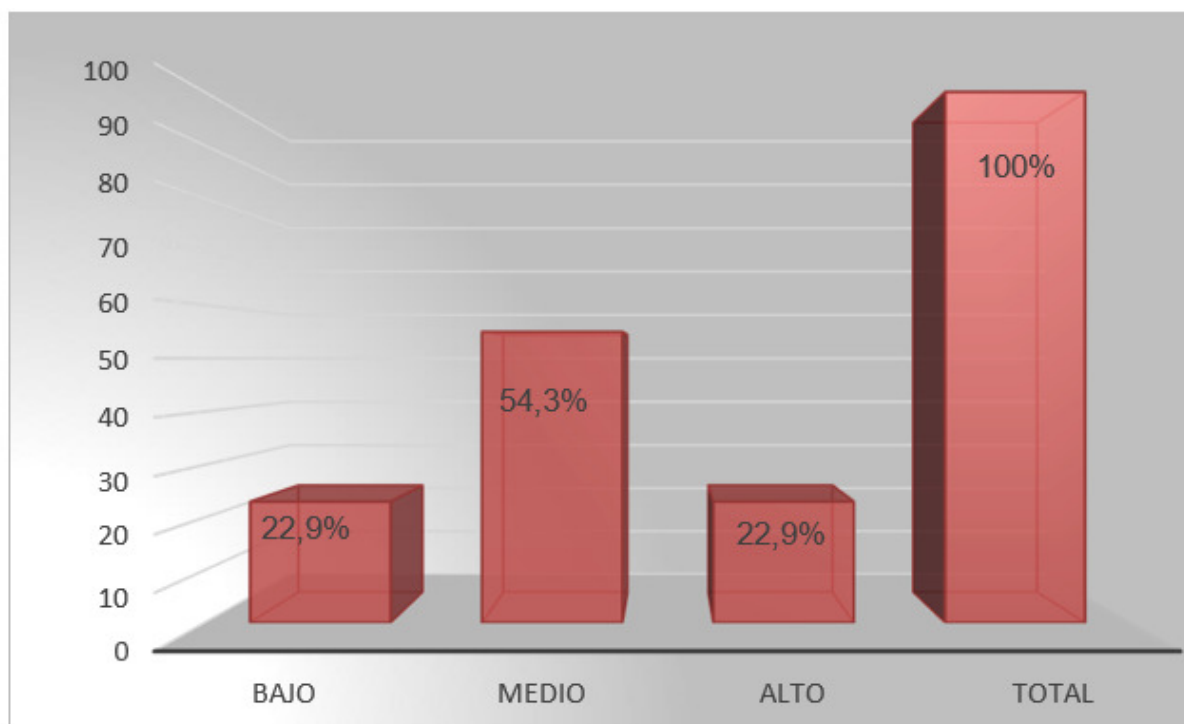
Tabla 9*Resultados de la percepción docente*

	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	8	22,9
Medio	19	54,3
Alto	8	22,9

Total	35	100,0
--------------	-----------	--------------

Figura 7

Resultados de la percepción del docente



Los puntajes obtenidos muestran que el 54,3% de los participantes se expresa en el nivel medio respecto a su evaluación sobre la percepción del docente, seguido por el 22,9% que se presenta en el nivel bajo, encontrándose el 22,9% en el nivel alto.

➤ **Nivel inferencial**

○ **Prueba estadística para la determinación de la normalidad**

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinó inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de los datos del cuestionario sobre ABP, como de los datos sobre la variable percepción del docente, para ello utilizamos la prueba Kolmogorov Smirnov de bondad de ajuste, la cual permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su

objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se empleó el estadístico paramétrico (r de Pearson), Los pasos que seguimos para desarrollar la prueba de normalidad fueron los siguientes:

➤ VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

PASO 1:

- **Plantear la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alternativa (H_1):** Hipótesis Nula (H_0):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

- **Hipótesis Alternativa (H_1):**

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

PASO 2:

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

PASO 3:

Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente hipótesis es Kolmogorov Smirnov.

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra

	ABP	Percepción del docente
	35	35

Parámetros	Media	72,14	73,31
normales (a, b)	Desviación típica	11,61	13,69
	Absoluta	,084	,118
Diferencias más extremas	Positiva	,052	,083
	Negativa	-,084	-,118
Z de Kolmogorov Smirnov		,084	0,118
Sig. Asintót. (bilateral)		0,200	0,200

- a La distribución de contraste es la Normal.
- b Se han calculado a partir de los datos.

PASO 4

Formulamos la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) $>$ 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) $<$ 0,05; Se rechaza la hipótesis nula.

PASO 5:

Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,200; entonces para valores Sig. $>$ 0,05; Se cumple que; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio provienen de una distribución normal.

Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se ha utilizado la prueba paramétrica r de Pearson a un nivel de significancia de 0,05.

Correlación de Pearson

En la presente investigación la contratación de la hipótesis, se ha utilizado la prueba (r). Correlación de Pearson a un nivel de significación del 0,05, ya que se investiga la relación entre variables que presentan distribución normal.

Así en esta parte de nuestro estudio trataremos de valorar la situación entre dos variables con distribución normal de los datos estudiando el método conocido como correlación. Dicho cálculo es el primer paso para determinar la relación entre variable.

Tabla 11

Matriz de correlación de Pearson, VARIABLE II (Percepción del docente)

VARIABLE I	ABP	0,59(**)
	Formulación del problema	0,324
	Analizar el problema	0,432 (**)
DIMENSIONES		
	Formular soluciones al problema	0,584 (**)
VARIABLE I	Trabajo colaborativo	0,39 (**)
	Analizar los resultados	0,53 (**)

El análisis de las interrelaciones a partir del coeficiente de correlación de Pearson, se realizó de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 12

Niveles de correlación

Coeficiente (r)	Grado de Interrelación
-----------------	------------------------

1.00	Perfecta Correlación
0.90- 0.99	Muy Alta Correlación
0.70- 0.89	Alta Correlación
0.40- 0.69	Moderada Correlación
0.20- 0.39	Baja Correlación
0.00- 0.19	Nula Correlación

Fuente: Hernández (2014, p. 305)

➤ **Comprobación de la hipótesis general**

En el presente rubro se pone de manifiesto la relación existente entre las variables en estudio. Se presenta cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándolas en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

➤ **Verificación de la Hipótesis**

○ **Hipótesis General**

➤ **PASO 1**

○ **Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) y la Hipótesis Alternativa (H₁) Hipótesis**

Nula (H₀):

El ABP no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.

○ **Hipótesis Alternativa (H₁):**

El ABP se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.

➤ **PASO 2**

Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la Hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es

más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que:

➤ PASO 3

Escoger el valor estadístico de la prueba

$$\alpha = 0.05$$

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado r de Pearson.

➤ Coeficiente de correlación r de Pearson

Así tenemos:

Tabla 13

Correlación hipótesis general

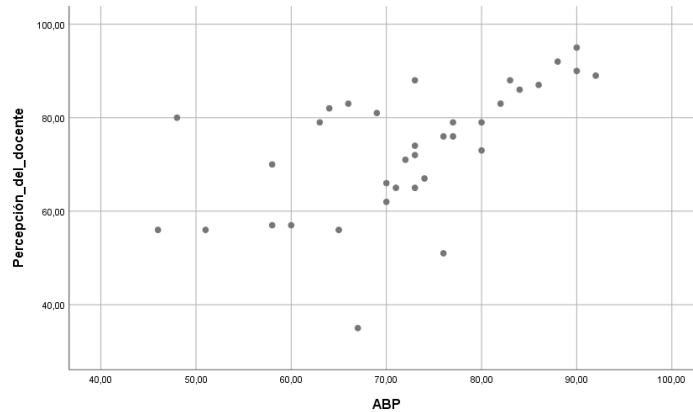
ABP	Percepción docente
Correlación de Pearson	0,59
Significancia	0,000
n	35

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla anterior, se observa que: El valor del estadístico Pearson es de 0,59 y el nivel de significancia es de 0,000 ($p < 0,005$). Esto significa que, la correlación entre las variables de estudio es significativa. Por lo cual existe evidencia suficiente para validar nuestra hipótesis de trabajo. Esto quiere decir que: el ABP correlaciona con la variable Percepción docente de manera directa, moderada y significativa.

Figura 8

Correlación entre ABP y percepción del docente



➤ PASO 4

Formular la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo. La Regla de decisión:

Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula
 Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

➤ PASO 5

Toma de decisión

Como el valor de significancia del estadístico es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa.

Dado el valor ($r = 0,59$) y el valor de significancia igual a 0,000, entonces ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que: existe relación directa y significativa entre el ABP y la percepción del docente.

➤ Verificación de las Hipótesis Específicas Hipótesis 1

➤ PASO 1

- Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alternativa (H_1) Hipótesis

Nula (H_0):

La formulación del problema no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.

○ **Hipótesis Alternativa (H1):**

La formulación del problema se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.

➤ **PASO 2**

Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la Hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0$.

➤ **PASO 3**

Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente de correlación r de Pearson.

Coeficiente de correlación r de Pearson

Así tenemos:

Tabla 14

Correlación hipótesis específica 1

Formulación del problema	Percepción docente
Correlación de Pearson	0,324
Significancia	0,000
n	35

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla anterior, se observa que: El valor del estadístico Pearson es de 0,324 y el nivel de significancia es de 0,000 ($p > 0,05$). Esto significa que la correlación entre las variables de estudio es significativa. Por lo cual existe evidencia suficiente para validar nuestra hipótesis de trabajo. Esto quiere decir que: la formulación del problema se correlaciona con la percepción docente.

Hipótesis 2

➤ PASO 1

- **Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) y la hipótesis alternativa (H₁): Hipótesis Nula (H₀):**

El análisis del problema no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.

Hipótesis Alternativa (H₁):

El análisis del problema se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal,2020.

➤ PASO 2

Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la Hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

➤ PASO 3

Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente de correlación r de Pearson.

Coeficiente de correlación r de Pearson

Así tenemos:

Tabla 15

Hipótesis Específica 2

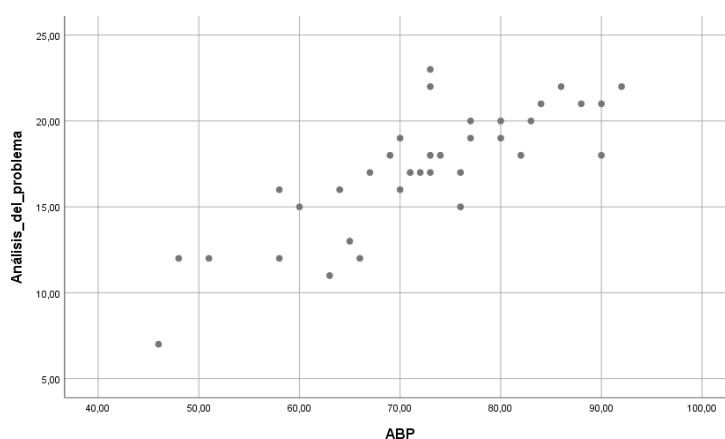
Analizar el problema	Percepción del docente
Correlación de Pearson	0,432
Significancia	0,000
n	35

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que: El valor del estadístico Pearson es de 0,432 y el nivel de significancia es de 0,000 ($p < 0,005$). Esto significa que la correlación entre las variables de estudio es significativa. Por lo cual existe evidencia suficiente para validar nuestra hipótesis de trabajo.

Figura 9

Correlación entre analizar el problema y la percepción docente



➤ PASO 4

Formular la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) $> 0,05$; Se acepta la hipótesis nula Si α (Sig) $< 0,05$; Se rechaza la hipótesis nula.

➤ **PASO 5**

Toma de decisión

Como el valor de significancia del estadístico es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa. Dado el valor ($r = 0,432$) y el valor de significancia $= .000$, entonces ($p < 0,05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que existe relación directa y significativa entre analizar el problema y la percepción del docente.

Hipótesis 3

➤ **PASO 1**

- **Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) y la hipótesis alternativa (H₁) Hipótesis**

Nula (H₀):

La formulación de posibles soluciones no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.

- **Hipótesis Alternativa (H₁):**

La formulación de posibles soluciones se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad

Nacional Federico Villarreal,2020.

➤ **PASO 2**

○ **Seleccionar el nivel de significancia**

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la Hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

➤ **PASO 3**

○ **Escoger el valor estadístico de la prueba**

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente de correlación r de Pearson.

○ **Coefficiente de correlación r de Pearson**

Así tenemos:

Tabla 16

Hipótesis específica 3

Formular la solución del problema	Percepción del docente
Correlación de Pearson	0,584
Significancia	0,000
n	35

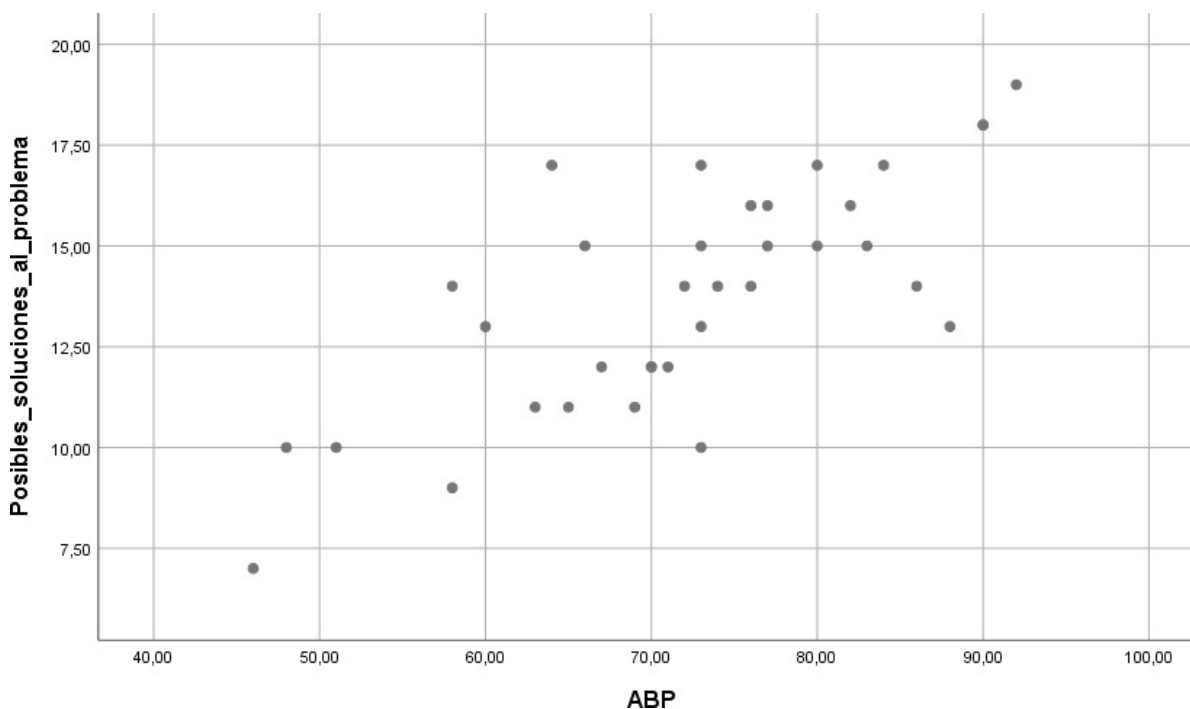
** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El valor del estadístico Pearson es de 0,584 y el nivel de significancia es de 0,000 ($p <$

0,005). Esto significa que la correlación entre las variables de estudio es significativa. Por lo cual existe evidencia suficiente para validar nuestra hipótesis de trabajo. Esto quiere decir que:

Figura 10

Correlación entre la formulación de solución de problemas y la percepción del docente



➤ PASO 4:

Formular la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

➤ PASO 5

Toma de decisión

Como el valor de significancia del estadístico es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza

la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa.

Dado el valor ($r = 0,584$) y el valor de significancia = $0,000$, entonces ($p < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que existe relación directa y significativa entre la formulación de solución de problemas y la percepción del docente.

Hipótesis 4

➤ PASO 1

- **Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) y la hipótesis alternativa (H₁):**

Nula (H₀):

El trabajo colaborativo no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis Alternativa (H₁):

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.

➤ PASO 2

Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la Hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

➤ PASO 3

Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente de correlación r de Pearson.

Coefficiente de correlación r de Pearson

Así tenemos:

Tabla 17

Hipótesis específica 4

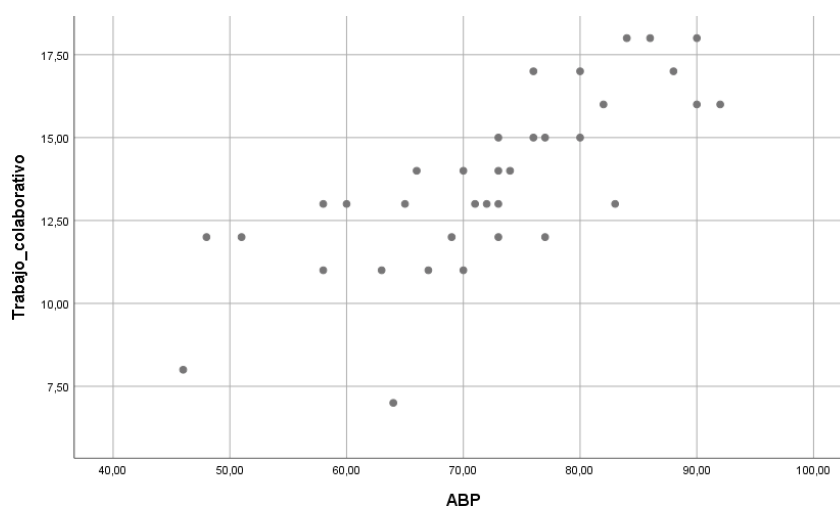
Trabajo colaborativo	Percepción del docente
Correlación de Pearson	0,39
Significancia	0,000
n	35

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El valor del estadístico Pearson es de 0,39 y el nivel de significancia es de 0,000 ($p < 0,005$). Esto significa que la correlación entre las variables de estudio es significativa. Por lo cual existe evidencia suficiente para validar nuestra hipótesis de trabajo. Esto quiere decir que: El trabajo colaborativo correlaciona con la percepción del docente de manera directa, moderada y significativa.

Figura 11

Correlación entre trabajo colaborativo y percepción del docente



➤ PASO 4

Formular la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) $> 0,05$; Se acepta la hipótesis nula Si α (Sig) $< 0,05$; Se rechaza la hipótesis nula.

➤ PASO 5

Toma de decisión

Como el valor de significancia del estadístico es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0,05$).

Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa. Dado el valor ($r = 0,39$) y el valor de significancia = 0,000, entonces ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que existe relación directa y significativa entre trabajo colaborativo y percepción del docente.

Hipótesis 5

➤ PASO 1

- **Planteamiento de la Hipótesis Nula (H₀) y la Hipótesis Alternativa (H₁): Hipótesis**

Nula (H₀):

La formulación, argumentación análisis de resultados no se relaciona significativamente con la percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis Alternativa (H₁):

La formulación, argumentación análisis de resultados se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.

➤ PASO 2

Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la Hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

➤ PASO 3

Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente de correlación r de Pearson

Coefficiente de correlación r de PEARSON

Así tenemos:

Tabla 18

Hipótesis específica 5

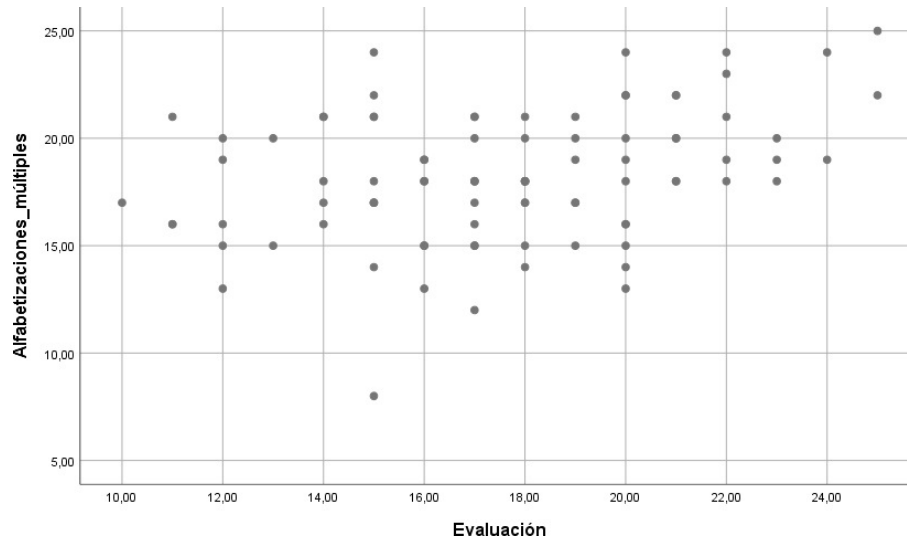
Análisis de resultados	Percepción del docente
Correlación de Pearson	0,53
Significancia	0,000
n	35

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Se observa que el valor del estadístico Pearson es de 0,53 y el nivel de significancia es de 0,000 ($p < 0,005$). Esto significa que la correlación entre las variables de estudio es significativa. Por lo cual existe evidencia suficiente para validar nuestra hipótesis de trabajo. Esto quiere decir que: El trabajo colaborativo correlaciona con la percepción del docente de manera directa, moderada y significativa.

Figura 12

Correlación entre análisis de resultados y percepción del docente



➤ PASO 4

Formular la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) $> 0,05$; Se acepta la hipótesis nula Si α (Sig) $< 0,05$; Se rechaza la hipótesis nula

➤ PASO 5

Toma de decisión

Como el valor de significancia del estadístico es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa.

Dado el valor ($r = 0,53$) y el valor de significancia = 0,000, entonces ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que existe relación directa y significativa entre análisis de resultados y percepción del docente.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el trabajo de campo se ha verificado, de manera precisa, los objetivos planteados en nuestra investigación, cuyo propósito fue conocer la relación entre las variables ABP y percepción del docente.

El presente estudio tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre ABP y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.

Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Pearson, se encontró que la variable ABP se encuentra relacionada con la variable percepción del docente ($r = 0,59$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,005$), resultado que nos indica que existe relación directa, moderada y significativa entre las variables estudiadas.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Rumipulla (2020), es su estudio “El aprendizaje basado en problemas como método de enseñanza de las ciencias sociales, estudio de las necesidades docentes”.

Esta investigación tuvo por objetivo mostrar si los docentes contaban con algún conocimiento sobre estrategias innovadoras, además de si estarían de acuerdo en cambiar su manera de impartir los conocimientos para convertirse en guía y facilitador del aprendizaje. El resultado evidencia que los docentes sí desean el cambio hacia una enseñanza con metodologías activas como el ABP, y que están completamente de acuerdo en recibir una formación con estrategias metodológicas innovadoras para mejorar su práctica docente.

Del mismo modo, Carrió et al. (2017) en la investigación “Percepciones de estudiantes y docentes sobre la implementación del aprendizaje basado en problemas como método docente” luego de introducir el método ABP en la licenciatura de Biología para la adquisición de competencias, obteniéndose como resultado opiniones de satisfacción de estudiantes y docentes en la consecución de competencias científicas y genéricas, por lo que se concluye en

la valoración positiva de la aplicación de esta metodología activa.

El presente estudio tiene como primer objetivo específico determinar la relación la relación que existe entre la formulación del problema y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020. Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Pearson, se encontró que la dimensión formulación del problema se encuentra relacionada con la percepción del docente ($r = 0,36$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,005$), resultado que nos indica que existe relación directa, moderada y significativa.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Ortega et al. (2019), publicaron un artículo que tiene como título “Aprendizaje basado en problemas en el internado rotatorio de la carrera de medicina del Hospital Univalle”. En esta investigación, se resalta de manera relevante el uso del método ABP como un recurso clave para los docentes y los estudiantes de la carrera de Medicina en el proceso de mejora de la enseñanza-aprendizaje.

El método ABP en el área de la salud es especialmente beneficioso, sobre todo con los casos clínicos, en donde el estudiante desarrolla procesos cognitivos superiores, pensamiento crítico y creativo, trabajo colaborativo y actitud reflexiva.

Del mismo modo, Almirón (2013) en su trabajo titulado “El método de aprendizaje basado en problemas como forma de generar un aprendizaje significativo. Una experiencia desde la Cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas U.N.E.R” pretende exponer los resultados obtenidos con la aplicación del método ABP, registrados desde el punto de vista de los estudiantes de la cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos, con el objetivo de analizar si constituye una alternativa válida para la adquisición de un aprendizaje significativo.

El presente estudio tiene como segundo objetivo específico, determinar la relación que existe entre el análisis del problema y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física

y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Pearson, se encontró que la dimensión análisis del problema se encuentra relacionada con la percepción del docente ($r= 0,432$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p<0,005$), resultado que nos indica que existe relación directa, moderada y significativa entre las variables estudiadas.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Rico (2019), en su trabajo titulado “Las implicancias del trabajo colaborativo en un grupo de estudiantes de Medicina Veterinaria y Zootecnia de una institución de educación superior en un ambiente de Aprendizaje Basado en Problemas”. Propone una reflexión crítica acerca del desarrollo del trabajo colaborativo en un espacio de práctica pedagógica del ABP a partir de sus sistematización y análisis. El investigador resalta que los docentes participan en esta experiencia desde el principio en la organización y presentación del escenario problema, así como durante la orientación en la presentación de los resultados y la conformación de los grupos de trabajo colaborativo. Finalmente, pone de relieve que es crucial que los docentes tengan una participación activa durante el análisis y la realización de los pasos en la entrega del escenario del ABP, debido a que forman la base para establecer los objetivos de aprendizaje, definir los roles, designar responsabilidades a cada estudiante y visualizar los recursos indispensables.

Del mismo modo, Núñez (2020), realizó una investigación titulada “Aplicación de la estrategia ABP y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de primaria – Mocan”. Este estudio tuvo por objetivo determinar la influencia del ABP en el nivel de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa “Cesar Vallejo”. La metodología de la investigación fue de carácter experimental con un pre y un post test aplicados a un grupo de 20 alumnos. Se obtuvo como resultado que el ABP tiene una influencia significativa en el grado de desarrollo de las

habilidades del pensamiento crítico.

El presente estudio tiene como tercer objetivo específico determinar la relación que existe entre la formulación de posibles soluciones al problema y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020. Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Pearson, se encontró que la dimensión formulación de posibles soluciones al problema se encuentra relacionada con la percepción del docente ($r = 0,584$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,005$), resultado que nos indica que existe relación directa, moderada y significativa.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Antequera (2016), en una investigación donde diseña, aplica y realiza un análisis pormenorizado de un modelo didáctico basado en el ABP, específico para la enseñanza de las artes, propone un estudio de enfoque cualitativo basado en el estudio de casos múltiples. En este trabajo participaron tanto estudiantes y docentes- tutores. Las conclusiones del estudio explican que es importante la detección de los "objetivos de aprendizaje" para establecer líneas de fuerza o ideas clave del caso problema. Además, se resalta que los beneficios de un docente experto en los procesos de comprensión y análisis de las situaciones problemáticas potencia la aplicación y resultados del método.

Del mismo modo, Velarde (2020), publica una investigación titulada "Influencia del aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia didáctica en el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de derecho empresarial" realizada en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Ricardo Palma. El objetivo del estudio fue determinar la influencia del ABP como estrategia de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo. La metodología fue de tipo cuantitativo y diseño cuasi experimental con la aplicación de una pre y post prueba a dos grupos: uno experimental y otro de control. El autor concluye que se

encontraron diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo de control. El grupo experimental evidenció un mayor grado de aprendizaje en la asignatura, por lo que se determina, según el estudio, que el método ABP mejora el aprendizaje significativamente.

El presente estudio tiene como cuarto objetivo específico determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020. Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Pearson, se encontró que la dimensión trabajo colaborativo se encuentra relacionada con la percepción docente ($r = 0,39$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,005$), resultado que nos indica que existe relación directa, moderada y significativa entre las variables estudiadas.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Ramírez (2016) en su tesis “Aprendizaje basado en problemas como estrategia para mejorar mi práctica como docente de inglés propuso como objetivo mejorar su propia práctica docente”. La metodología fue de carácter reflexivo y participativo, y se aplicó el proceso investigación, en el cual el objeto de estudio es el mismo investigador.

A partir de este proceso identificó los problemas que presentaba en su práctica pedagógica y decidió implementar el método ABP como una innovación. Propuso problemas comunicativos de la vida real en inglés, motivando así la participación de los estudiantes, quienes utilizando los productos de su investigación daban solución a los problemas planteados. Esto, según el estudio, permitió construir aprendizajes significativos. La autora concluye que el docente no solo requiere tener los saberes propios de la asignatura, sino, también los conocimientos y destrezas en la aplicación de aspectos didácticos que ayudan a generar un ambiente de aprendizaje pertinente considerando los intereses propios de cada grupo. Definitivamente el docente no solo debe compartir lo que sabe, sino también debe tener clara cuenta de si el estudiante logró comprender el tema tratado en la sesión de enseñanza.

Del mismo modo, Borja (2019) en su trabajo titulado “Descripción del aprendizaje basado en problemas en el aprendizaje de los estudiantes de Tecnología Médica, Universidad Privada Norbert Wiener, 2018”. Tesis para optar el grado de magister. Este estudio buscó medir la percepción de los estudiantes sobre los beneficios en su aprendizaje con la aplicación del método ABP y como se relaciona con el proceso de aprendizaje y la construcción de nuevos conocimientos. Se hizo un estudio cualitativo, con diseño fenomenológico e interpretativo, inductivo. El investigador concluye que el método ABP es útil en el aprendizaje del estudiante, afirmando además que esta metodología lo lleva a responsabilizarse de su auto aprendizaje y aplica la investigación en la construcción y elaboración de sus propios conocimientos.

El presente estudio tiene como quinto objetivo específico determinar la relación que existe entre la formulación, argumentación y análisis de resultados y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020. Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Pearson, se encontró que la dimensión formulación, argumentación y análisis de resultados se encuentra relacionada con la percepción docente ($r = 0,53$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,005$), resultado que nos indica que existe relación directa, moderada y significativa entre las variables estudiadas.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Castañeira (2015), en su estudio titulado “Reconocimiento de facilitadores y obstructores del aprendizaje basado en problemas en la carrera de Medicina de la Universidad Nacional del Litoral, Argentina”. Utilizó métodos cuantitativos y cualitativos, buscó identificar y describir, los factores que facilitan y obstruyen el desarrollo de la aplicación de la metodología del ABP.

El presente estudio desprendió muchas conclusiones, así, entre los factores que facilitan la metodología se pone de relieve: que la utilización de casos problemas permitió a la mayoría de estudiantes incorporar los conocimientos y que para motivar el estudio y la investigación la

figura del docente fue preponderante. Por otro lado, entre los factores que dificultan la aplicación del método, se encuentra la falta de conocimientos del tutor y la dificultad para la integración de nuevos conocimientos en la solución de problemas. Se destaca que los estudiantes con la aplicación del método de aprendizaje basado en problemas, consiguen hábitos intelectuales que les facilitará “aprender a aprender”, así como a trabajar en equipo.

VI. CONCLUSIONES

- **PRIMERA:** La variable del ABP se relaciona significativamente con la variable percepción docente en la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- **SEGUNDA:** La formulación del problema se relaciona significativamente con la percepción docente de la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- **TERCERA:** El análisis del problema se relaciona significativamente con la percepción docente en la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- **CUARTA:** La formulación de posibles soluciones se relaciona significativamente con la percepción docente en la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- **QUINTA:** El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la percepción docente en la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- **SEXTA:** La formulación, argumentación y análisis de los resultados se relaciona significativamente con la percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

VII. RECOMENDACIONES

- **PRIMERA:** Recomendamos a las autoridades pertinentes de la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico impartir cursos talleres a los docentes, en la aplicación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para fortalecer el uso de esta metodología activa en el proceso de enseñanza – aprendizaje en beneficio de los estudiantes de la especialidad.
- **SEGUNDA:** Recomendamos a los docentes de la Especialidad de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal que al aplicar el método de Aprendizaje basado en problemas en sus sesiones de aprendizajes formulen problemas que lleve a cada grupo de estudiantes a investigar para conseguir aprendizajes significativos en el continuo proceso de enseñanza- aprendizaje.
- **TERCERA:** Recomendamos a los docentes de la Especialidad de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal a propiciar grupos de trabajo pequeños en la sesión de aprendizaje para que realicen el análisis del problema planteado.
- **CUARTA:** Recomendamos a los docentes de la Especialidad de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal mantener una relación empática con sus estudiantes que genere un ambiente positivo de confianza para permitir, que los alumnos organizados en grupos puedan formular las posibles soluciones al problema planteado.
- **QUINTA:** Recomendamos que los docentes de la Especialidad de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal motiven el trabajo colaborativo dentro de los grupos de estudiantes organizados para dar solución al problema planteado.
- **SEXTA:** Recomendamos que los docentes de la Especialidad de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal en su actuación como facilitadores de la adquisición de nuevos conocimientos significativos a través de la aplicación de la metodología Aprendizaje basado en problemas, promuevan que cada grupo de estudiantes

que se ha organizado en la sesión de clases, formule, argumente y analice los resultados de las posibles soluciones que darán a conocer a todos los demás grupos de alumnos de la clase.

VIII. REFERENCIAS

- Antequera, G. (2016). El Aprendizaje Basado en Problemas en la renovación de la enseñanza universitaria de las artes. [tesis de doctorado, Universitat de Barcelona.]. Repositorio Institucional UB. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/103499/2/GAG_TESIS.pdf
- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. Patria.
- Benites, J (2017) Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener. [Tesis doctorado, Universidad Norbert Wiener] Repositorio Institucional UNW. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1648?show=full>
- Borja, G. (2019). Descripción del aprendizaje basado en problemas en el aprendizaje de los estudiantes de tecnología médica, [tesis de Maestría, Universidad Privada Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Borja_VGA.pdf
- Cárcamo, C. (2018). Características ideales del docente de la carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera. [tesis de Maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional Uch. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/167970>
- Castañeira, M. (2015). Reconocimiento de facilitadores y obstructores del aprendizaje basado en problemas en la carrera de Medicina de La UNL. [tesis de Maestría, Universidad Nacional de Litoral] Repositorio Institucional UNL. <http://hdl.handle.net/11185/784>
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia. https://www.academia.edu/11162820/variables_de_Daniel_Cauas
- Cuesca, M. (2014). Psicología cognitiva. <https://www.importancia.org/psicologiacognitiva.php>

- Chehaybar, R. (2006). La percepción que tienen los profesores de educación media superior y superior sobre su formación y su práctica docente. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 36(3-4), 219-259. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27036410>
- Gil, R. (2018). El uso del aprendizaje basado en problemas en la enseñanza universitaria. Análisis de las competencias adquiridas y su impacto. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76), 73-93. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n76/1405-6666-rmie-23-76-73.pdf>
- Hernández, E., y Yallico, R. (2019). El aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia didáctica innovadora en la enseñanza de la anatomía humana. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 165-177. <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/595>
- Hernández, R. (2014). Metodología de la Investigación. Mc Graw HiLL Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodología-de-la-investigación-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Herrera, L., y Gómez, C. (2019). Influencia del ABP en el Nivel de Razonamiento de Estudiantes de Educación Superior. *Revista Redipe*, 8(12), 105-116. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/877>
- Leonardo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales* (18), 89-96. <https://doi.org/10.7440/res18.2004.08>
- Malaver, L. (2018). Percepción de las estrategias de enseñanza y del desempeño personal-social

- docente en estudiantes de secundaria de una institución educativa de lima metropolitana. [tesis de Maestria, Universidad Nacional Federico Villareal] Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2491>
- Manrique, O., Grados, C., Valencia, M., Villarán, E., Y Alarcón, G. (2017). Aplicación del método ABP para el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes universitarios de educación. [tesis de Pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal] Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/312>
- Mesa, M. (2019). La Educación para la ciudadanía global: una respuesta por la democracia. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 15- 26. <http://hdl.handle.net/10486/687626>
- Morales, B., y Saldaña, J. (2019). Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y su relación con el logro del aprendizaje significativo en los estudiantes del quinto año de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación. [tesis de Maestria, Universidad Norbert Winner] Repositorio Institucional UNW. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2740>
- Morales, P., y Landa, V. (2004). Aprendizaje basado en problemas. *Theoria*, 13(1), 145- 157. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/574>
- Núñez, C. (2020). Aplicación de la estrategia ABP y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de primaria- Mocan, 2018. [tesis de Maestria, Universidad Nacional de Trujillo] Repositorio Institucional UN. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15757>
- Ortega, R., Navarro, M., y Aramayo, C. (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas en el internado rotatorio de la Carrera de Medicina del Hospital Univalle. *Gac Med Bol* 42(2), 106-111. <http://www.scielo.org.bo/pdf/gmb/v42n2/v42n2a3.pdf>

- Osorio, Z (2018) Percepciones de los docentes de una institución educativa pública secundaria sobre el diseño de proyectos de aprendizaje en un currículo por competencias. [tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio Institucional PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6736>
- Pérez, L. (2016). Aplicación del ABP (aprendizaje basado en problemas) para mejorar el nivel de conocimientos sobre patologías más frecuentes en los internos de medicina del Hospital Eleazer Guzmán Barrón. Nuevo Chimbote-2015. [tesis de Maestría, Universidad Nacional del Santa] Repositorio Institucional UNS. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSR_831a4339ad56a92e5a15703b8ba_b2181
- Ramírez, H. (2016). Aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia para mejorar mi práctica como docente de inglés. México. [tesis de Maestría, Universidad Autónoma del Estado de México] Repositorio Institucional UAEM. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/57865>
- Restrepo, B. (2005). Aprendizaje basado en problemas (ABP) una innovación didáctica para la enseñanza universitaria. *Educación y educadores* (8), 9-20. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83400803.pdf>
- Rico, S. (2019). Trabajo colaborativo en un ambiente de Aprendizaje Basado en Problemas de estudiantes y docentes en Medicina Veterinaria y Zootecnia en una institución de educación superior. [tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional] Repositorio Institucional UPN. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/11398>
- Robbins, S. y Judge, T. (2009). Comportamiento organizacional. Pearson Educación.
- Rumipulla, J. (2020). El aprendizaje Basado en Problemas como método de enseñanza de las Ciencias Sociales. Estudio de las necesidades docentes. [tesis de Maestría, Pontificia Universidad del Ecuador] Repositorio Institucional PUE.

<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/17397>

Serrano, L. (2015). Percepciones respecto al desarrollo de la indagación científicas en estudiantes de cuarto de secundaria de instituciones educativas de Chorrillos, UGEL 07 de Lima. [tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio Institucional UPCH. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/94>

Soto, E. (2011). Comportamiento Organizacional: Impacto de las emociones. Thomson Learning Ediciones Paraninfo S.A. <https://www.worldcat.org/oclc/46612446>

Valera, J. (2012). Percepción de la comunidad sobre la calidad del servicio de una institución educativa de Ventanilla-Callao. [tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio Institucional USIL. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/673>

Velarde, L. (2020). Influencia del aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia didáctica en el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de derecho empresarial, facultad de ciencias económicas y empresariales de la Universidad Ricardo Palma 2016. [tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma] Repositorio Institucional

URP. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3300>

Vilca, M. (2017). El ABP en la enseñanza de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial y Civil del curso de Química de la Universidad Alas Peruanas. [tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas] Repositorio Institucional UAP. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5833>

IX. ANEXOS

Anexo A

Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre Aprendizaje basado en problemas y percepción docente en la escuela académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre la formulación del problema y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal? ¿Cuál es la relación que existe entre el análisis del problema y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal? ¿Cuál es la relación que existe entre la formulación de posibles soluciones al problema y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal? ¿Cuáles la relación que existe entre el trabajo colaborativo y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal? ¿Cuál es la relación que existe entre formular, argumentar y analizar los resultados y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre Aprendizaje basado en problemas y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p>Problemas específicos Establece la relación que existe entre la formulación del problema y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Establece la relación que existe entre el análisis del problema y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Establece la relación que existe entre la formulación de posibles soluciones al problema y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Establece la relación que existe entre el trabajo colaborativo y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Establece la relación que existe entre la formulación, argumentación y análisis de resultados y percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<p>Hipótesis general El Aprendizaje basado en problemas se relaciona significativamente con la percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>Hipótesis específicas La formulación del problema se relaciona significativamente con la percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal El análisis del problema se relaciona significativamente con la percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal La formulación de posibles soluciones se relaciona significativamente con la percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal La formulación, argumentación análisis de resultados se relaciona significativamente con la percepción docente en la Escuela Académica de Terapia Física de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p>	<p>V1 El ABP</p> <p>V2 Percepción del docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> Formular el problema Analizar el problema Formular posibles soluciones al problema Trabajo colaborativo Formular, argumentar y analizar los resultados <p>Selección</p> <p>Organización</p>	<p>Presentación de un problema. El problema de acuerdo a logro de aprendizaje. El problema relacionado con experiencias significativas</p> <p>Explicación con claridad del problema Delimitar el problema Identificar lo que conocen Identificar lo que aún les falta conocer</p> <p>Orientación de la formulación de posibles soluciones. Facilita del reconocimiento de información necesaria. Registra y valida las posibles soluciones Facilita de la participación activa</p> <p>Organización en equipos de trabajo. Guía la búsqueda de fuentes de información. Contrastación de las soluciones planteadas. Evaluación de las soluciones más pertinentes.</p> <p>Orientación de la exposición de los resultados. Analizan los resultados y las conclusiones. Conduce a la aplicación de lo aprendido. Orientación para la aplicación en nuevos problemas.</p> <p>Orientación hacia los mensajes expuestos, según sus intereses y necesidades.</p> <p>Disposición de los mensajes asignándoles significados, que luego los analiza y agrupa.</p> <p>Explicación propia de los mensajes previamente seleccionados y organizados</p>	<p>1,2,3,4</p> <p>5,6,7,8,9</p> <p>10,11,12,13</p> <p>14,15,16,17</p> <p>18,19,20,21</p> <p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21.</p>	<p>Enfoque de investigación Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación Correlacional.</p> <p>Diseño de investigación No experimental.</p> <p>Población 35 docentes.</p> <p>Muestra 50 docentes No Probabilística.</p> <p>Técnica Encuesta.</p> <p>Instrumentos Cuestionario del ABP</p> <p>Cuestionario de la percepción docente.</p>

5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																			X	
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar la imparcialidad																			X	
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos																			X	
8. Coherencia	Evidencia coherencia entre variables, dimensiones e indicadores																				X
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación, sobre los objetos a lograr																			X	
10. Pertinencia	El instrumento es pertinente de ser aplicado																			X	

- **OPCIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento es aplicable.
- **PROMEDIO DE VALORACION:** 94.5%
- **RECOMENDACIONES:**

Lima, 24 de enero de 2021



Firma del experto
SALAZAR MEJÍA, Nécker
 Apellidos y Nombres

Título del plan de tesis: El ABP y percepción docente en la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional

Federico Villarreal

Presentado por: Serquén Olivera Gladys Patricia

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1.1. Apellidos y nombres: SALAZAR MEJÍA, NÉCKER

1.2. Grado académico: Doctor

1.3. Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional Federico Villarreal

1.4 Tipo de instrumento de evaluación: cuestionario Tipo de instrumento de

evaluación: Cuestionario

V2. Percepción docente

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%				BAJA 21-40%				REGULAR 41-60%				BUENO 61-80%				MUY BUENO 81-100%			
		8	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																		X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X			
3. Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																		X		
4. Organización	Está organizado en formalógica																			X	
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorarla imparcialidad																		X		

7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos																				X	
8. Coherencia	Evidencia coherenciaentre variables, dimensiones e indicadores																					X
9. Metodología	Responde al propósito dela investigación, sobre los objetos a lograr																					X
10. Pertinencia	El instrumento es pertinente de ser aplicado																					X

- OPCIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.
- PROMEDIO DE VALORACION: 93%
- RECOMENDACIONES:

Lima, 24 de enero de 2021



SALAZAR MEJÍA, Nécker

7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos																				X		
8. Coherencia	Evidencia coherencia entre variables, dimensiones e indicadores																					X	
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación, sobre los objetos a lograr																					X	
10. Pertinencia	El instrumento es pertinente de ser aplicado																						X

- OPCIÓN DE APLICABILIDAD: AL GRUPO DE INTERÉS
- PROMEDIO DE VALORACION: 90 %
- RECOMENDACIONES : Verificar la redacción de los criterios propuestos en las encuestas.

Lima, 27 de enero 2021



Firma del experto ALVARADO PEÑA, María Esperanza

8. Coherencia	Evidencia coherenciaentre variables, dimensiones e indicadores																			X		
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación, sobre los objetos a lograr																				X	
10. Pertinencia	El instrumento es pertinente de ser aplicado																					X

- OPCIÓN DE APLICABILIDAD: AL GRUPO DE INTERÉS
- PROMEDIO DE VALORACION: 90 %
- RECOMENDACIONES: Verificar la redacción de los criterios propuestos en las encuestas.

Lima, 27 de enero 2021



Firma del Experto ALVARADO PEÑA, María Esperanza

Apellidos y Nombres

Título del plan de tesis: EL ABP Y PERCEPCIÓN DOCENTE EN LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

I DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: NAVARO QUISPE FLORBEL RODRIGO Grado académico: DOCTOR

Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional Federico Villarreal

Tipo de instrumento de evaluación: CUESTIONARIO DEL ABP EN DOCENTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA DE TERAPIA FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Autor del instrumento: SERQUÉN OLIVERA GLADYS PATRICIA

Criterios de aplicabilidad:

De 01 a 09 (No válido, reformular); 10 a 12 (No válido, modificar); 13 a 15 (Válido, mejorar); 15 a 18 (Válido, precisar); 18 a 20 (Válido, aplicar)

V1. Aprendizaje Basado en Problemas

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos cuantitativos	Deficiente (01 -10)	Regular (11 -12)	Bueno (13 -15)	Muy Bueno (16 -17)	Excelente (18 - 20)
		a	b	c	d	e

1. Claridad	Está formulada con lenguaje comprensible	*	*	*	*	X
2. Objetividad	Está adecuado a las leyes y principios científicos	*	*	*	X	*
3. Actualidad	Esta adecuado a los objetivos y necesidades reales de la investigación	*	*	*	X	*
4. Organización	Existe una organización lógica	*	*	*	X	*
5. Suficiencia	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales	*	*	*	X	*
6. Intencionalidad	Está adecuado para valorar las variables de hipótesis				X	
7. Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y científicos					X
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores					X
9. Metodología	La estrategia corresponde a una metodología y diseños aplicados para lograr probar las hipótesis				x	
10- pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico				x	

- VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X0.4): 17,55.
- VALORACIÓN CUALITATIVA: Válido precisar PROMEDIO DE VALORACION: 87.75 %

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lima, 18 de enero de 2021



NAVARO QUISPE FLORBEL RODRIGO

Título del plan de tesis: EL ABP Y PERCEPCIÓN DOCENTE EN LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

1 DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: NAVARO QUISPE FLORBEL RODRIGO Grado académico: DOCTOR

Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional Federico Villarreal

Tipo de instrumento de evaluación: CUESTIONARIO DEL ABP EN DOCENTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA DE TERAPIA FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Autor del instrumento: SERQUÉN OLIVERA GLADYS PATRICIA

Criterios de aplicabilidad:

De 01 a 09 (No válido, reformular); 10 a 12 (No válido, modificar); 13 a 15 (Válido, mejorar); 15 a 18 (Válido,

precisar); 18 a 20 (Válido, aplicar)

V1. Percepción docente

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos cuantitativos	Deficiente(01 - 10)	Regular(11 -12)	Bueno (13 - 15)	Muy Bueno(16 - 17)	Excelente(18 - 20)
		a	b	c	d	e
1. Claridad	Está formulada con lenguaje comprensible	*	*	*	*	X
2. Objetividad	Está adecuado a las leyes y principios científicos	*	*	*	X	*
3. Actualidad	Esta adecuado a los objetivos y necesidades reales de la investigación	*	*	*	X	*
4. Organización	Existe una organización lógica	*	*	*	X	*
5. Suficiencia	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales	*	*	*	X	*
6. Intencionalidad	Está adecuado para valorar las variables de hipótesis				X	
7. Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y científicos					X

8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores					X
9. Metodología	La estrategia corresponde a una metodología y diseños aplicados para lograr probar las hipótesis				X	
10- pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico				X	

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X0.4): 18.00

VALORACIÓN CUALITATIVA: Válido precisar PROMEDIO DE VALORACION: 90 % OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lima, 18 de enero de 2021



Dr. Florbel Navarro Quispe

Anexo C

Validación por juicio de expertos

V1. Aprendizaje basado en problemas

N°	PUNTAJE EXPERTOS	DEFICIENTE00-20	REGULAR21-40	BUENO41-60	MUY BUENO61-80	EXCELENTE81-100
01	Dr. SALAZAR MEJÍA, Necker	-	-	-	-	94.5
02	Mag. ALVARADO PEÑA, María Esperanza	-	-	-	-	90
03	Dr. NAVARRO QUISPE, Florbel Rodrigo					87.75

VALIDEZ: 0.90

V2. Percepción docente

N°	PUNTAJE EXPERTOS	DEFICIENTE00-20	REGULAR21-40	BUENO41-60	MUY BUENO 61-80	EXCELENTE81-100
1	Dr. SALAZAR MEJÍA, Necker	-	-	-	-	93

2	Mag. ALVARADO PEÑA, María Esperanza	-	-	-	-	90
3	Dr. NAVARROQUISPE, Florbel Rodrigo					90

VALIDEZ: 0.91

Anexo D

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se efectuó aplicando el Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los Ítems S^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach V1. Aprendizaje basado en problemas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	23

El resultado muestra la salida del SPSS5 para la prueba de consistencia interna de los datos. El valor de alfa de Cronbach fue de 0,948 el cual tal como lo indica Mendoza, S. (2015) de 0,8 hacia adelante es altamente confiable. Por lo tanto, se justifica la consistencia o confiabilidad del instrumento.

V2. Percepción docente

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,969	23

El resultado muestra la salida del SPSS5 para la prueba de consistencia interna de los datos, el valor de alfa de Cronbach fue de 0,969 el cual tal como lo indica Mendoza, S. (2015) de 0,8 hacia adelante es altamente confiable. Por lo tanto, se justifica la consistencia o confiabilidad del instrumento.

Anexo E

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario del ABP en docentes de la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal

El presente cuestionario pretende recoger información para una investigación acerca de las prácticas docentes que se imparten en la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación con el fin de fortalecer la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es totalmente anónimo y la información vertida solo se utilizará con fines de investigación académica.

Datos informativos:

Sexo	Femenino	Masculino
Edad		

INSTRUCCIÓN: Lea con atención las preguntas que se presentan a continuación y, considerando su práctica docente, marque con un aspa (X) la opción que mejor corresponda a la frecuencia con la que realiza las acciones descritas. Tenga en cuenta el cuadro de opciones que se presenta.

Cuadro de opciones

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS		Escala			
		1	2	3	4
Formular el problema	1.El docente presenta un problema y /o casuística				
	2.El problema presentado conduce al logro del aprendizaje				
	3.El problema se relaciona con la experiencia significativa de la clase				
	4.Utiliza la formulación de problema				
Análisis del problema	6. Explica el problema con claridad para una buena comprensión				
	7. En el problema planteado hace una propuesta delimitada				
	8. El estudiante identifica lo que conoce según sus experiencias				
	9. El docente identifica lo que aún le falta conocer al estudiante				
	10. El docente busca como mejorar los nuevos aprendizajes				
Posibles soluciones del problema	11. Hace que participen los estudiantes en la formulación de posibles soluciones				
	12. Facilita el reconocimiento de información necesaria para los estudiantes				
	13. Registra y valida las posibles soluciones				
	14. Facilita la participación activa de sus estudiantes				
Trabajo colaborativo	15. Como docente organiza a los estudiantes en equipos de trabajocolaborativo				
	16. Guía la búsqueda de fuentes de información en la plataforma de la universidad u otros				
	17. Aplica la contrastación de las soluciones planteadas con los estudiantes				
	18. Aplica la evaluación de las soluciones más pertinentes con los estudiantes				

Formular	Formular, argumentar y analizar los resultados				
argumentar y analizar los resultados	19. Aplica la orientación de la exposición de los resultados como mesa redonda con los estudiantes				
	20. Aplica la orientación de la exposición de los resultados como mesa redonda con los estudiantes				
	21. Hace reflexión crítica y conduce a la aplicación de lo aprendido				
	22. Orientación para la aplicación de las soluciones en nuevos problemas, en la didáctica.				

¡Muchas gracias por su colaboración

Cuestionario de Percepción docente en la Especialidad Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal

	Ítems	Escala			
Percepción docente basada en su proceso de	1.Percibe que presentar un problema y/o casuística genera el interés desus estudiantes				
	2-Se logra el aprendizaje				
	3-Logra el aprendizaje significativo				
	4-El estudiante hace formulación de problemas				
	5-El estudiante explica con claridad el problema				
	6-El estudiante plantea el problema de manera delimitada				
	7-El docente identifica al estudiante con sus experiencias				
	8-La dificultad del aprendizaje en el estudiante es la metodología del docente				
	9-Percibe que mejora los nuevos aprendizajes				

10-Percibe que los estudiantes participan en formular posibles soluciones				
11-Percibe que los estudiantes obtienen información necesaria				
12-El estudiante registra y valida las posibles soluciones al problema				
13-La participación activa de los estudiantes				
14- Los estudiantes trabajan en equipos colaborativos				
15- Los estudiantes buscan información en la plataforma de la universidad u otros				
16-Los estudiantes aplican la contrastación de las soluciones				
17-La evaluación de soluciones es adecuada en los estudiantes				
18-Percibe en los estudiantes una buena aplicación y orientación de resultados				
19- Los estudiantes hacen el análisis de resultados y de mesa redonda				
20- Los estudiantes hacen reflexión crítica en lo aprendido.				
21-El docente guía a los estudiantes en la aplicación de solución de nuevos problemas, en la didáctica				

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo F*Autorización para la aplicación y recolección de datos*

Universidad Nacional
Federico Villarreal

Facultad de Tecnología Médica

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Unidad de Investigación, Innovación y Emprendimiento

COMITÉ DE ÉTICA

ACTA N° 004-2021-UIIE-FTM-UNFV

El Comité de Ética de la Unidad de Investigación, Innovación y Emprendimiento de la Facultad de Tecnología Médica, se reunió el 26 de febrero del 2021 a horas 14:00 hrs, para evaluar el documento s/n de fecha 22 de febrero del 2021, de la Lic. Gladys Patricia Serquén Olivera; el cual fue remitido mediante correo institucional el 24 de febrero a las 13.43 por la Oficina de Investigación de la Facultad de Tecnología Médica.

Habiéndose realizado el análisis por cada uno de los miembros, el Comité autoriza la aplicación y recopilación de datos a través de los instrumentos indicados en la carta de referencia.

N°	TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS	DICTAMEN
01	“EL ABP Y PERCEPCIÓN DOCENTE DE LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2020”	APROBADO

Estando de conformidad con lo dictaminado, firmamos el Dictamen, en la ciudad de Lima a los 26

días del mes de febrero del 2021.

Mg. Gina Julia Estela Silva Luque

Dra. Efigenia Seminario Atoche

Mg. Flor de María Zuzunaga Infantes

Mg. Zoila Santos Chero Pisfil



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLALBA
INSTITUTO DE INVESTIGACION
FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS
C.M.P. 44790 – R.N.E. 025344
Dra. Miriam Corina Castro Rojas

Jefa

Unidad de Investigación, Innovación y Emprendimiento

Jr.Río Chepen N° 290 – El Agustino (Predio 16)Telef. 748-08