



FACULTAD DE PSICOLOGIA

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES DE
HETEROSEXUALES HACIA HOMOSEXUALES EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA

Línea de investigación:

Evaluación Psicológica y Psicométrica

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con
mención en psicología clínica

Autor:

Mayta Arias, Kevin

Asesor:

López Odar, Dennis Rolando
ORCID: 0000-0001-7622-7066

Jurado:

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero
Del Rosario Pacherras, Orlando
Quiroz Aviles, Mirtha Teresa

Lima - Perú

2022

Referencia:

Mayta, K. (2022). Propiedades psicométricas de la escala de actitudes de heterosexuales hacia homosexuales en estudiantes de una universidad pública de Lima [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6325>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES
DE HETEROSEXUALES HACIA HOMOSEXUALES EN ESTUDIANTES
DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA**

Línea de investigación:

Evaluación Psicológica y Psicométrica

Tesis para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología con mención en psicología clínica

AUTOR:

Mayta Arias, Kevin

ASESOR:

López Odar, Dennis Rolando
ORCID: 0000-0001-7622-7066

JURADO:

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero
Del Rosario Pacherras, Orlando
Quiroz Aviles, Mirtha Teresa

Lima - Perú

2022

Pensamiento

*“Si es cierto que hay
tantas mentes como cabezas,
entonces hay tantas clases
de amor como corazones”*

León Tolstói

*“En algún lugar, algo
increíble está esperando
por ser descubierto”*

Carl Sagan

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado al amor de mi vida por ser el apoyo constante en este proceso, a mis padres por su guía y paciencia. A mis hijas por ser la motivación a salir adelante y a mi hermana por ser el ejemplo a seguir en lo profesional.

Agradecimientos

Primeramente, al amor de mi vida Eli por impulsarme a continuar en esta hermosa carrera y hacerme compañía en este camino llamado vida.

Agradezco a mis padres Germán y Victoria por darme la vida, apoyarme en cada aspecto y decisión de mi vida y por confiar en que lo lograría. A mi hermana mayor Mirelly por crecer y acompañarme durante toda mi vida, y ser mi ejemplo a seguir en el aspecto profesional. A mi hermano Steve por estar presente.

A Annie por llenarme el alma de amor con su sonrisa y hacerme compañía en esas noches de arduo trabajo y a Keyla por darme felicidad con su presencia. Agradezco mucho a mis hijas por ser mi motivación a salir adelante y a crecer profesionalmente.

Agradezco también al Mg. Dennis López Odar por orientarme, acompañarme y motivarme durante estos años con la realización de esta Tesis y guiarme en mi formación profesional. Mi especial gratitud a mi querida Villarreal y cada uno de los profesores, con quienes coincidí durante mi etapa universitaria, en especial a la Lic. Milagros Carmona Herrera por brindarme el conocimiento y la pasión hacia esta grandiosa carrera llamada Psicología.

Para finalizar, un muy especial agradecimiento a todos mis amigos, compañeros y familiares, quienes me alentaron y acompañaron física y emocionalmente en la realización de esta investigación.

Índice

Pensamiento	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice.....	v
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	ix
Abstrac	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Descripción y formulación del problema.....	14
1.2. Antecedentes	19
1.2.1. Antecedentes Internacionales.....	19
1.2.2. Antecedentes nacionales	22
1.3. Objetivos	26
1.3.1. Objetivo General	26
1.3.2. Objetivos Específicos.....	26
1.4. Justificación.....	26
II. MARCO TEÓRICO	29
2.1. Bases teóricas.....	29
2.1.1. Actitud.....	29
2.1.2. Homosexualidad.....	30
2.1.3. Orientación sexual.....	31
2.1.4. Homofobia	32
2.1.5. Actitudes hacia la Homosexualidad.....	33
2.2. Propiedades psicométricas	34
2.2.1. Validez.....	35
2.2.2. Fiabilidad.....	36
2.2.3. Baremos	38
III. MÉTODO.....	39
3.1. Tipo de Investigación	39
3.2. Ámbito Temporal y Espacial	39
3.3. Variables	39
3.3.1. Definición conceptual.....	39
3.3.2. Definición operacional	40

3.4. Población y muestra.....	40
Criterios de inclusión.....	41
Criterio de exclusión.	42
3.5. Instrumentos de medición	42
3.6. Procedimiento.....	44
3.7. Análisis estadístico	44
3.8. Aspectos éticos	45
IV. RESULTADOS.....	46
4.1. Análisis descriptivo.....	46
4.2. Validez.....	48
4.2.1. Análisis factorial Exploratorio.....	48
4.2.2. Validez de criterio	53
4.3. Fiabilidad.....	54
4.4. Baremos	56
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	58
VI. CONCLUSIONES	63
VII. RECOMENDACIONES	65
VIII. REFERENCIAS	66
IX. ANEXOS	73

Índice de tablas

Tabla 1	
Dimensiones e ítems de las Actitudes hacia la Homosexualidad	40
Tabla 2	
Descripción de la muestra de investigación	41
Tabla 3	
Estadísticos descriptivos y correlaciones ítem-test corregida de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH)	47
Tabla 4	
Suposiciones previas del AFE fundamentadas en 18 ítems	48
Tabla 5	
Varianza Total Explicada basada en 18 ítems.....	49
Tabla 6	
Matriz de estructura con rotación Varimax de la Escala HATH basada en 18 ítems	50
Tabla 7	
Prueba de KMO y Barlett para la Escala HATH	51
Tabla 8	
Varianza Total Explicada de la Escala HATH.....	51
Tabla 9	
Análisis factorial de Ejes Principales y rotación Varimax de la Escala HATH.....	52
Tabla 10	
Estadísticos descriptivos de las Escalas HATH y ATLG	53
Tabla 11	
Estadístico Kolmogorov-Smirnov (K-S) entre HATH y ATGL.....	53
Tabla 12	
Correlación de las Escalas HATH y ATLG.....	54
Tabla 13	
Confiabilidad de la nueva propuesta de dos factores	55
Tabla 14	
Valor de Alfa para la Escala HATH y sus factores n=300, diferenciado por sexo	55
Tabla 15	
U de Mann-Whitney	56

Tabla 16	
Baremos en Percentiles para el modelo de 15 ítems (N 300)	56
Tabla 17	
Clasificación de los Baremos Normativos de las Escala HATH y sus factores para varones	57
Tabla 18	
Clasificación de los Baremos Normativos de las Escala HATH y sus factores para mujeres.	57

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) de Larsen, Reed y Hoffman (1980) en una Universidad Pública de Lima, el tipo de estudio es instrumental; se trabajó con una muestra de 300 estudiantes universitarios con edades entre 17 a 48 años: 89 varones (29.7%) y 211 mujeres (70.3%). Se utilizó un muestreo no probabilístico accidental por cuotas. Los resultados indican que la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales en su versión traducida y adaptada al contexto universitario no presenta suficientes evidencias de validez de constructo; se realizó un análisis factorial exploratorio con ejes principales y rotación ortogonal Varimax a la nueva propuesta de 15 ítems obteniéndose dos factores (Estereotipos y Actitudes Negativas hacia Homosexuales, y Actitudes Positivas hacia Homosexuales) que explican el 55.347% de la varianza del instrumento. Así mismo, se efectuó un análisis correlacional con la Escala ATLG, que mide el mismo constructo, se obtuvo una correlación muy significativa ($r = .89$, $p = .00$), brindando evidencias de validez de criterio de tipo convergente. Los coeficientes alfa muestran buenos valores para la escala (V: 0,95 y M: 0,92), el factor Estereotipos y Actitudes Negativas hacia Homosexuales (V: 0,94 y M: 0,88) y el factor Actitudes Positivas hacia Homosexuales (V: 0,90 y M: 0,87). Finalmente, se realizaron los baremos en percentiles tanto para varones como mujeres del instrumento. De esta manera, se confirman las adecuadas propiedades psicométricas de la propuesta de 15 ítems con la población en estudio teniendo en cuenta que es una herramienta de evaluación de las actitudes de heterosexuales hacia homosexuales.

Palabras claves: actitudes, homosexuales, análisis factorial, confiabilidad.

Abstrac

The present research aims to establish the psychometric properties of the Scale of Attitudes of Heterosexuals Toward Homosexuality (HATH) of Larsen, Reed and Hoffman (1980) in a Public University of Lima. The type of study is instrumental; this was worked with a sample of 300 university students aged between 17 and 48 years: 89 men (29.7%) and 211 women (70.3%). Accidental non-probabilistic sampling by quotas was used. The results indicate that the Scale of Attitudes of Heterosexuals towards Homosexuals in its translated version and adapted to the university context does not present sufficient evidence of construct validity; an exploratory factor analysis was carried out with main axes and Varimax orthogonal rotation to the new 15-item proposal, obtaining two factors (Stereotypes and Negative Attitudes towards Homosexuals, and Positive Attitudes towards Homosexuals) that explain 55.347% of the variance of the instrument. Likewise, a correlational analysis was carried out with the ATLG Scale, which measures the same construct, a very significant correlation was obtained ($r = 0.89$, $p = 0.00$), providing evidence of convergent-type criterion validity. The alpha coefficients show good values for the scale (V: 0.95 and M: 0.92), the stereotypes and Negative Attitudes towards Homosexuals factor (V: 0.94 and M: 0.88) and the Positive Attitudes towards Homosexuals factor (V: 0.90 and M: 0.87). Finally, the scales were performed in percentiles for both men and women of the instrument. In this way, the adequate psychometric properties of the 15-item proposal are confirmed with the study population, considering that it is a tool for evaluating the attitudes of heterosexuals towards homosexuals.

Keywords: attitudes, homosexuals, factor analysis, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La sexualidad del ser humano se define como la base principal de su desarrollo y se va constituyendo en su tiempo de vida en diversos aspectos como el sexo, la orientación sexual, el erotismo, el placer, la identidad, el rol de género, la intimidad incluso la reproducción. De la misma forma, puede ser expresada a través de deseos, pensamientos, valores, actitudes, fantasías, prácticas sexuales, creencias, conductas y relaciones interpersonales; sin embargo, no obligatoriamente suelen manifestarse en todas estas formas; al mismo tiempo, se encuentra influenciada por la interacción de diversos factores, entre los que tenemos a los biológicos, históricos, sociales, psicológicos, económicos, culturales, legales, éticos, políticos y religiosos (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018).

Desde el principio de la humanidad, la homosexualidad ha existido como práctica sexual, la cual ha ido evolucionando y con ello las actitudes hacia ella. Debido a esto, el estudio de las actitudes de heterosexuales hacia homosexuales, en las últimas décadas, está adquiriendo relevancia dentro de nuestra sociedad.

Actualmente, existe una lucha constante para poder demostrar que las conductas sexuales y afectivas de las personas pertenecen a una sola definición, es decir, que el concepto de pareja conformada por hombre y mujer muchas veces es tomado como una verdad absoluta. La población ve a las personas que se escapan de esa definición como seres anormales o individuos fuera de la conducta natural de la especie humana (Suárez y Madrigal, 2007).

En la sociedad peruana, el tema de la sexualidad se forma a partir de una visión conjunta de los dos géneros y es en parte ligada por un gran conservadurismo, el cual ha impuesto a la heterosexualidad como base de la normativa sexual (Caycho, 2010).

Para Bosch (2015) estas conductas llamadas erróneamente anormales son solo preferencias sexuales aprendidas en algún momento de la vida, y se dan por gustos hacia el

mismo género o gusto hacia ambos géneros. Actualmente a estas preferencias se las define como orientaciones sexuales y se dan de dos maneras: homosexualidad y bisexualidad.

La homosexualidad se puede definir como pensamientos, fantasías, sentimientos y comportamientos sexuales asociados con personas del mismo sexo (Ardila, 2007). Asimismo, esta orientación sexual es la más común y la que ocasiona mayores problemas sociales. Como se definió, se refiere a la conducta o preferencias sexuales dirigidas a personas del mismo sexo, una persona homosexual siente atracción hacia prácticas sexuales con personas de su propio sexo (Delgado y Young, 2012).

Actualmente se requiere de instrumentos que midan las actitudes de heterosexuales hacia homosexuales, es por ello que, la razón principal de esta investigación es poder tener un instrumento con adecuadas evidencias de confiabilidad y validez, con el que expertos en salud mental logren usar un instrumento que les ayude a medir las actitudes que presentan heterosexuales hacia homosexuales y esto lo lograrán establecer en base del empleo de la Escala.

La población elegida para este estudio estuvo constituida por estudiantes universitarios que están ubicados entre las edades de 17 a 48, se optó estudiantes universitarios debido a que son un grupo que se halla formándose profesionalmente y es importante conocer las actitudes hacia homosexuales de este grupo.

Por todo lo anteriormente explicado, el principal objetivo de esta investigación es analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima.

Esta investigación se divide en nueve capítulos, que a continuación describiremos:

El primer capítulo abarca la introducción, descripción y presentación de los problemas que han surgido en la investigación. También, encontraremos precedentes nacionales e internacionales sobre las características psicométricas del HATH para estudiantes

universitarios hasta el momento, así como algunas investigaciones relacionadas sobre la aplicación de esta herramienta, asimismo, se encuentran los objetivos que pretendemos hallar al terminar este estudio, de igual forma la importancia y justificación del tema seleccionado para la comunidad.

En el capítulo número dos analizamos lo concerniente al marco teórico, el cual es la base de este estudio, de la misma forma, se muestran de forma amplia los fundamentos científicos y teóricos de las variables de estudio.

El tercer capítulo explica los métodos investigativos, incluyendo el modelo y diseño de la investigación, el alcance temporal y espacial, la operabilidad de las variables a investigar, la composición de la población y la muestra. También detalla el instrumento original utilizado, y finalmente describe los procedimientos utilizados para recolectar los datos, asimismo, los procedimientos usados en el análisis estadístico y los principios éticos considerados en nuestro estudio.

En el cuarto capítulo, presentamos el análisis e interpretamos los resultados obtenidos fundamentando y haciendo cumplir los objetivos propuestos.

Durante el capítulo número cinco, presentamos la discusión de resultados sosteniendo como prioridad los objetivos propuestos, antecedentes y la diferencia con los resultados obtenidos, a lo largo del capítulo número seis encontramos las conclusiones y en el séptimo capítulo las recomendaciones para investigaciones futuras.

Para finalizar, en el capítulo número ocho encontramos las referencias utilizadas para este estudio.

1.1. Descripción y formulación del problema

Los homosexuales conforman una minoría, debido a ello, están expuestos a sufrir diversos ataques hacia ellos. También, se incluyen aquellas conductas discriminatorias hacia esta minoría que tienen por último objetivo, el otorgarle menos derechos que el resto y que merecen ser agredidos, como grupo social. Muchas veces estas agresiones son infundidas por el temor irracional a hacer contacto con individuos homosexuales o incluso a un inconveniente mucho más arraigado como el temor a ser homosexual o llegar a convertirse en uno, dando lugar a la homofobia. (Baena et al., 2013).

Los homosexuales enfrentan actitudes de rechazo u homofobia, las cuales son entendidas como una hostilidad cognitiva, conductual y emocional que se dirige a quienes se sienten emocional, física y sexualmente atraídos para su mismo sexo (Borrillo, 2001), con resultados negativos en el estado mental, provocando depresión, ansiedad, victimización, intentos de suicidio, autoestima baja, consumo de drogas, suicidio y concurrir en conductas sexuales sin prevención. Sin embargo, se han podido encontrar aspectos favorables en estas personas, al percibir autoestima positiva y resiliencia. (Fernández y Vázquez, 2013).

La homofobia en nuestra sociedad sigue siendo un tema de discusión, en la cual existe desprecio, temor y odio hacia homosexuales y bisexuales, también, por sentir alguna característica homosexual en sí mismos que no pueden aceptar. En el Perú y muchos otros países, las personas no heterosexuales no son aceptadas, conciben que no aportan o dañan a la cultura de la sociedad, debido a lo cual, esta problemática ha generado suicidios y asesinatos, sin considerar la edad. (Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos [PROMSEX], 2016).

Actualmente, la homofobia es considerada un delito en la mayoría de los países occidentales, y su tendencia es sancionar la agresión y discriminación contra los prejuicios

sexuales de acuerdo con los derechos constitucionales y los acuerdos internacionales para la protección de los derechos humanos (Lozano, 2009).

En el año 2016 en el Gay Travel Index, guía que se encarga de clasificar a las naciones según su afabilidad hacia las personas LGBTI, el Perú obtuvo el último lugar en Latinoamérica. Principalmente, esto se debe a la falta de legislación en contra de la discriminación hacia homosexuales lo que ha llevado que se normalice en la sociedad la agresión hacia personas de esta orientación. Sin embargo, en el año 2017 por primera vez un decreto legislativo sanciona el discriminar debido al género con el que la persona se identifica y al tipo de orientación sexual que elige. (Fowks, 2017).

En este sentido, solo en Lima Metropolitana el 62.7% de sujetos homosexuales ha sido víctima de cierto tipo de discriminación o violencia en algún espacio público, también, en los ámbitos laboral, educativo, familiar y otros; siendo las modalidades más recurrentes, las amenazas y el hostigamiento con un 84.9%. (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

Con respecto a las cifras de crímenes hacía la comunidad LGTB en nuestro país, el informe anual indica que entre principios del 2014 y marzo del 2015 sucedieron cuatro suicidios, trece asesinatos e igual número de casos de agresión física a personas LGTB en diversas regiones del país. Asimismo, un año después, en el informe anual se reconocieron ocho casos de asesinatos a personas pertenecientes a la comunidad LGBT (PROMSEX, 2016).

En el contexto escolar, Salazar y Cáceres (2013) encontraron que el 44% de colegiales en nuestro país ha sufrido acoso debido a la homofobia, perpetrado por sus camaradas de estudio o también por sus docentes, es por esta razón que el 14% de alumnos homosexuales tuvo alguna tentativa de suicidio en su vida.

Por otra parte, en el contexto universitario, se hallaron moderados niveles de distanciamiento social hacia los individuos homosexuales, mientras que las mujeres mostraron

un menor prejuicio que los varones, este estudio muestra que la población universitaria, muchas veces considerada la élite de un país, no es ajeno a estas actitudes hacia las personas homosexuales (Toro-Alfonso y Varas-Díaz, 2004).

Para Varas-Díaz y Toro-Alfonso (2004). A través de distintas perspectivas se han estudiado las actitudes negativas hacia la homosexualidad. Estos estudios cobran mayor relevancia cuando se examina las actitudes de alumnos a nivel universitario. Debido a que, esta población será la responsable de nuestro futuro como sociedad y tendrá que tomar la trayectoria de las atenciones y servicios que la ciudad a la que sirvan recibirá. Esto se verá reflejado en los distintos niveles como, el sector salud, los servicios públicos, el sistema educativo y empresarial, por lo que, es ineludible que lleguen a interactuar con personas gays y lesbianas.

Por todo lo anteriormente expuesto, Nieto et al. (2018), mencionan que es importante conocer las actitudes hacia homosexuales de las personas que no lo son, en el contexto universitario peruano, debido a que aún se han observado agresiones y discriminación hacia las personas homosexuales en algunas universidades del país. Por esta razón, es fundamental que los estudiantes universitarios peruanos logren familiarizarse con este tema, propicien el autoconocimiento y exploren sus sentimientos, con respecto a sus actitudes hacia la persona homosexual y la homosexualidad. Todo esto para lograr una integración, igualdad de derechos y oportunidades, en relación a los grupos de heterosexuales, sin ser discriminados, descalificados y rechazados.

En la actualidad, podemos definir a las actitudes de forma teórica, como un pensamiento aprendido, el cual se encuentra dirigido hacia una persona, situación u objeto. En consecuencia, también se orientaría a las actitudes para con la población homosexual de parte del resto de las personas. Asimismo, es beneficioso conocer que las actitudes para con los homosexuales se manifiestan en distintas circunstancias de la vida humana, como, en los derechos exigidos por los homosexuales, tanto en lo personal e igualmente en la libertad de expresión; Además, la

relación conyugal, la edad de inicio y la frecuencia de las relaciones sexuales orientadas a esta población (Barra, 2002).

Hoy en día, existe prevalencia de actitudes homofóbicas en universitarios lo que es causa de alarma, porque representan una parte de la sociedad y son los profesionales del mañana. La especulación es ficticia porque, como estudiantes universitarios, tienen que vivir abiertamente, alejados de los prejuicios. Por tanto, debemos trabajar para combatir la homofobia entre los estudiantes de todos los niveles educativos (Campo et al. 2017).

Ante esta situación, el mejor método en contra de la homofobia para el contexto educativo, además de los programas de prevención de la homofobia, es la educación general basada en la promoción de valores como la tolerancia, sustentada en programas integrales de educación sexual emocional que satisfagan las necesidades de todos. estudiantes, profesores, instituciones educativas y la sociedad en general. Esta dificultad surge, a causa de que estas asignaturas aparecen como subcontenidos en el plan de estudios, reducidas al contenido específico de cada asignatura, sobre el tiempo o sobre la motivación del docente. Por lo tanto, existe la necesidad de una educación emocional-sexual integral, receptiva y significativa que promueva las relaciones, reconozca la diversidad y la empatía entre personas de otras orientaciones sexuales, entre sí, comenzando por las escuelas, academias y universidades, pero también llegando al resto de la sociedad. (Platero y Gómez, 2007).

Debido a la importancia de las actitudes hacia los homosexuales a nivel internacional se han desarrollado diferentes herramientas de medición para poder medirlas. Entre las herramientas de medición psicológica disponibles cabe mencionar la Scale Attitudes of Heterosexuals toward Homosexuality (HATH) (Larsen et al.,1980); así como la Attitudes Toward Lesbians and Gays (ATLG) desarrollada por Herek en el año 1988, el cual incluye 20 ítems que miden las respuestas emocionales de hombres y mujeres heterosexuales hacia sujetos homosexuales. Asimismo, en España se ha desarrollado una escala de actitud ante la

homosexualidad de 18 ítems en la que se han realizado estudios de diferencias sexuales (Villanova et al.,1997) pero sus propiedades psicométricas aún están por determinar. Por lo tanto, solo se cuenta con la escala de homofobia moderna (Rodríguez et al., 2013) el cual puede evaluar homofobia moderna o sutil.

Por otro lado, en América Latina existe la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad de Barra (2002) el cual contiene 18 ítems, la mitad de los cuales recogen datos sobre actitudes hacia los hombres homosexuales y el resto sobre actitudes hacia las lesbianas. Por otra parte, en México se utiliza la Escala de Homofobia (EHF10) y la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad (EAH10). El primero fue creado en 2005 expertos del Consejo Nacional para la Prevención de la Discriminación (CONAPRED) en colaboración con una ONG; mientras que la segunda fue desarrollada por Moral y Ortega (2009).

En el Perú, recién está tomando importancia hallar las propiedades psicométricas de los instrumentos que miden las actitudes hacia homosexuales, por lo que, existen pocos estudios acerca de estos. Por tanto, nuestro país carece de una escala desarrollada y validada para que los estudiantes universitarios sean evaluados. Como única herramienta desarrollada en nuestro país, tenemos a la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad (O'Higgins, 2017), la cual mide las actitudes positivas y negativas de los adolescentes hacia la homosexualidad.

Por todo lo anteriormente expuesto, aunque existan diversas investigaciones acerca de las actitudes hacia homosexuales en Perú, no se logra evidenciar el uso de las propiedades psicométricas en estos, especialmente en universidades de Lima. Esto se quiere lograr hallando las propiedades psicométricas del instrumento. No obstante, existen varias escalas para medir y cuantificar las actitudes hacia homosexuales en poblaciones distintas, a pesar de ello, no conocemos la validez ni la confiabilidad de ninguno de estos instrumentos en universitarios limeños. Dado que nuestro entorno no dispone de una escala para medir, uniforme y válidamente, las actitudes heterosexuales hacia los homosexuales, este estudio tuvo como

objetivo hallar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) (Larsen et al., 1980). Este instrumento fue traducido, ajustado y validado en diversos países, usando diferentes grupos poblacionales, no obstante, hasta el momento no se han realizado estudios para adecuarla a la realidad de la población peruana.

En consecuencia, se planteó la subsiguiente pregunta: ¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes Internacionales

En el ámbito de las investigaciones internacionales en América, específicamente en Estados Unidos, Larsen et al. (1980), desarrollaron una escala tipo Likert a la que denominaron como Escala de Actitudes Heterosexuales hacia la Homosexualidad (HATH), que mide las actitudes heterosexuales hacia la homosexualidad. Esta investigación tuvo 3 fases. La fase 1 describe el desarrollo de la escala. El análisis de ítems arrojó 20 con correlaciones ítem-totales que van desde .57 a .74. En la Fase 2, se administró a 82 sujetos. El análisis arrojó una correlación de mitad dividida corregida de .92, y se descubrió que la escala discriminaba entre sujetos por sexo, especialidad académica y concurrencia a su iglesia. En la Fase 3, un estudio de validación, el HATH se administró con varias escalas de actitud e índices adicionales de naturaleza exploratoria. El análisis arrojó una correlación de mitad dividida corregida de .92. La escala tiene una confiabilidad satisfactoria y muestra una prometedora validez de constructo.

Por otra parte, en Latinoamérica, específicamente en México Angulo et al. (2013) apuntaron a adecuar la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia la

Homosexualidad (HATH) (Larsen et al., 1980), mediante un diseño de tipo instrumental. El estudio se realizó en el Instituto Tecnológico de Sonora. La muestra de estudio incluyó a 131 estudiantes de diferentes facultades, incluidos 50 varones y 81 damas cuyas edades eran de 18 a 30 años. Como resultado, a través del alfa de Cronbach se analizó la fiabilidad hallando la consistencia interna, obteniendo un total de .903. Asimismo, aplicado el AFE a los 18 ítems, se obtuvieron 4 factores, que explican la varianza en un 65.274%. Finalmente, concluyeron que esta herramienta es confiable y consistente para evaluar el constructo que pretende medir.

En Venezuela, Castellano y Quevedo (2012), realizaron un estudio que tuvo por objetivo establecer los niveles de homofobia en alumnos de ambos sexos de universidades privadas y públicas en Maracaibo, con edades entre 16 a 54 años. Se conformo la muestra con 400 universitarios y el instrumento utilizado fue el HATH. Finalmente, los resultados hallados muestran que los sujetos de investigación presentan homofobia media, lo cual se interpreta como una actitud expuesta a sufrir transformaciones en forma negativa o positiva según las situaciones que se presentan, sin rechazarla ni favorecerla, siendo menor en féminas que en varones.

En Chile, Barrientos y Cárdenas (2010) tuvieron por objetivo validar y adaptar la Escala HATH (Larsen et al., 1980) en universitarios chilenos. Fueron 142 alumnos universitarios de las facultades de Ciencias Económicas y Psicología quienes conformaron la muestra. Los análisis realizados, tanto de fiabilidad como de validez muestran que es un instrumento consistente y confiable para poder hallar actitudes dañinas para con los homosexuales en Chile.

En Paraguay, en el 2014, Mixco utilizó el enfoque cuantitativo para realizar una investigación descriptiva, en la cual estableció las actitudes hacia los homosexuales en estudiantes de psicología, de dos universidades, una privada y otra pública. La muestra

estuvo representada por aproximadamente a 645 estudiantes, de los cuales 485 eran de universidad estatal y 160 de privada. El instrumento utilizado fue el IAH o Inventario de Actitudes hacia la Homosexualidad, y luego se analizó los datos convirtiendo las diferencias de la media muestral. Mediante la obtención de resultados se logró deducir, que ambos grupos de universitarios manifiestan un “bajo nivel de no homofobia”, indicador que favorece las actitudes que pueden surgir con personas que son homosexuales.

De igual manera, en Colombia, Campo et al. (2017), efectuaron un estudio analítico observacional en dos universidades, que tuvo como fin revisar el contenido y evaluar las propiedades psicométricas del EHF-7 o también conocido como la Escala para Homofobia de siete ítems, en 667 individuos quienes formaban la muestra. Por tanto, se eliminaron 3 ítems tras el análisis factorial exploratorio (AFE) y la confirmación (AFC); asimismo, obtuvo coeficiente alfa de 0.770 y un omega de McDonald de 0.775, concluyendo que la herramienta tiene una alta consistencia interna y explica más del 50% de la varianza total.

Mientras tanto, en Europa, Bosch (2015) en su estudio tuvo como objetivo comprender mejor las actitudes hacia la homosexualidad, así como indagar las causas principales en la formación de estas actitudes. Se recogieron las opiniones del grupo objetivo, usando un cuestionario digital. Después de examinar los resultados, se reveló diferencias significativas en varios aspectos. No obstante, la investigación contribuyó a la recopilación de datos sobre 20 actitudes hacia la homofobia y homosexualidad. Los resultados mostraron que el conocimiento de los homosexuales en el entorno inmediato tuvo un efecto positivo en las actitudes hacia algunos aspectos de la homosexualidad, en comparación con el grupo que conoce homosexuales, pero no el entorno directo. Sin embargo, no se observa una diferencia muy grande entre ambos grupos, pero, han

mostrado ser significativos. Finalmente, para concluir las ideas previas sobre los homosexuales tienen un efecto positivo en las actitudes hacia estos.

1.2.2. Antecedentes nacionales

En lo que respecta a antecedentes nacionales, en el año 2019, Aguilar e Iglesias, realizaron una investigación que tuvo como objetivo demostrar evidencias de fiabilidad y validez para la Escala de Homofobia Moderna, utilizando 561 universitarios de Trujillo como muestra. Hallando, durante el AFE tres factores, excluyendo un ítem, que explicaban el 59.4% de la varianza total, con pesos factoriales entre .43 a .89., es decir cargas moderadas a altas. Y durante el AFC, se encontró en la subescala de actitudes hacia gays apropiadas puntuaciones acerca del ajuste. Además, se encontró la validez convergente entre las dimensiones del instrumento, así como también con el Inventario de Sexismo Ambivalente con correlaciones inversas, moderadas y directas. Para finalizar, se determinó la fiabilidad usando el coeficiente de Omega, obteniendo valores para la sub escala de lesbianas en el rango de .53 a .86 y para la sub escala de gays entre .73 a .87.

Por otro lado, en 2019, Yarasca, efectuó un estudio para hallar las diferencias de las actitudes hacia gays y lesbianas entre alumnos universitarios y personas sin estudios superiores en Lima Metropolitana. El estudio fue de tipo comparativo. Se conformo la muestra de forma no probabilística intencional, quedando 132 alumnos universitarios y 100 personas sin educación superior que trabajan. En la toma de datos se usó la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad (EAH) y una encuesta sociodemográfica. Obteniéndose una distribución no normal de los datos, estadísticamente; asimismo, para obtener la magnitud del efecto se empleó la correlación biseral, encontrando puntuaciones cerca al .050, resultando el valor mayor

en favor de los universitarios comparados a los sujetos sin educación superior. Finalmente, concluyó que hay disimilitudes significativas entrambos agrupaciones de personas en la ciudad de Lima; a su vez, podemos afirmar que la educación es primordial y está ligada al establecimiento y el sostenimiento de las actitudes.

En el 2018, Gonzales desarrolló una investigación cuyo objetivo fue relacionar el resentimiento con las actitudes homofóbicas en alumnos de una universidad Chiclayana, el estudio fue de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 159 estudiantes de la Facultad de ingeniería civil, en el rango de edad de 18 a 25 años (81% hombres, 19% mujeres). Para este estudio se utilizaron el “Inventario de Actitudes Hacia la Vida” (IAHV-ER) y la Escala de Actitudes Homofóbicas (EAH). El resultado fue la existencia de una relación moderada negativa ($Rho = -0,072$) entre ambos constructos, además se obtuvo ($Rho = -0,085$) entre el factor homofobia afectiva y el resentimiento, también se obtuvo la relación de la dimensión homofobia cognitiva y el resentimiento ($Rho = -0,101$) lo que significa una correlación negativa débil y entre el resentimiento con el factor homofobia conductual no se halló una relación ($Rho = 0,009$). Finalmente, concluyó que cuanto mayor es la presencia de homofobia en un individuo, menor es el resentimiento hacia uno mismo, la comunidad o un sujeto en particular. Asimismo, se encontró que cuanto más es la existencia de actitudes homófobas dirigidas a sentimientos, pensamientos y conductas, más débil se expresará el resentimiento.

Seminario (2017), realizó un estudio de tipo descriptivo y de enfoque mixto, donde analizó el nivel de actitud hacia los homosexuales de 135 estudiantes de ingeniería civil de una escuela privada de estudios superiores en Lima, quienes componen la población. Se usó: la entrevista (una pauta hecha por psicólogos para alcanzar una mirada multidisciplinar del tema investigado) y la encuesta (una escala

compuesta por 27 ítems y datos sociodemográficos compuesta por 8 ítems). En conclusión, se observa al 28.89% de los evaluados quienes presentan un nivel de rechazo hacia la homosexualidad moderado, los principales factores de influencia sociocultural fueron: el género, tipo de familia, procedencia y religión.

En el 2017, en la provincia del Santa, Cipra determinó las propiedades psicométricas del instrumento de homofobia moderna en alumnos universitarios. Para llevar a cabo este estudio se hizo un muestreo probabilístico estratificado, 1040 estudiantes de ambos sexos, conformaron la muestra. Respecto a la validez de la herramienta, se recopiló adecuadas pruebas de estructura interna mostrando una relación significativa para las dos subescalas tanto de lesbianas como de gays. La fiabilidad se calculó con el coeficiente alfa, consiguiendo puntuaciones que varían de .843 a .896 para la dimensión actitudes hacia los gays. Asimismo, para el factor actitudes hacia las lesbianas, las puntuaciones fluctúan en .887 a .915. Finalmente, se muestra que la validez escala se basa en una estructura interna y fiabilidad aceptables para cuantificar las actitudes homófobas en la población de estudio.

Una investigación similar presentó Valdiviezo en el 2017, en Piura, que tenía por finalidad obtener las características psicométricas de las actitudes hacia lesbianas y gays en alumnos de psicología de una escuela particular superior. La población estuvo compuesta por alumnos de diversos períodos, que sumaban un total de 617 personas y se utilizó una muestra 237 alumnos. Asimismo, se usó como herramienta de medida la escala de actitud hacia la homosexualidad (EPAH) desarrollada en Perú en el año 2017. A continuación, se efectuaron análisis de validez, una de ellas fue por criterio de jueces, donde los expertos lo categorizaron como válido; en el AFE se consiguió un índice KMO de .886 lo que lo hace válido, se consiguió 10 componentes para el instrumento mediante el cuadro de componentes rotados; y en la correlación de Pearson ítem-test se

halló una relación significativa. Asimismo, respecto a la fiabilidad, se obtuvo 0.75 para el coeficiente Pearson y 2.25 para el coeficiente Spearman lo que indica que hay fiabilidad y consistencia en la escala, para esto se usó el método de mitades partidas. Para finalizar, se utilizó el coeficiente alfa para hallar la fiabilidad por consistencia interna y se encontró una puntuación alta de .874.

En Huaraz en el 2016, Rosales estableció las características psicométricas para la Escala de Homofobia Moderna en estudiantes de secundaria, su diseño de estudio fue psicométrico. Se utilizó un muestreo por conglomerado, obteniendo 628 escolares de muestra. Se halló un valor bueno para los índices CFI y GFI, lográndose evidenciar un aceptable ajuste de la escala de gays para el modelo estimado, además, se obtuvo una puntuación .816 para la fiabilidad; y para sus dimensiones oscila entre .683 a .814. Por otra parte, en el instrumento para lesbianas se obtuvo un equivalente a .816 para el coeficiente alfa y para sus dimensiones oscila en .683 a .814.

Picha (2015) tuvo como objetivo hallar las diferencias existentes en función de la carrera, si tiene un conocido homosexual, sexo, religión y edad. Como población se utilizó a 330 trabajadores de salud de la Red Caylloma-Arequipa y se empleó la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad de Barra (2002). Se encontraron actitudes positivas hacia personas homosexuales por parte de los trabajadores de salud. Asimismo, los varones mostraron actitudes menos favorables hacia lesbianas y gays, en relación con las mujeres; también halló actitudes más propicias con los homosexuales de parte de los que profesan la religión católica. Finalmente, presentan actitudes más positivas hacia homosexuales los profesionales de menos edad, los técnicos en enfermería y quienes conocen a una persona gay.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Establecer las Propiedades Psicométricas de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima.

1.3.2. Objetivos Específicos

Determinar las evidencias de validez de constructo, usando el análisis factorial exploratorio de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima.

Establecer las evidencias de validez de criterio, mediante validez concurrente, de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima.

Analizar la fiabilidad por consistencia interna de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima.

Establecer los baremos en escala de percentiles de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima.

1.4. Justificación

El presente trabajo de investigación ha sido elaborado, a causa de que, resulta importante estudiar las actitudes hacia homosexuales en la población en general, especialmente en estudiantes y profesionales. Campo et al. (2013) mencionan que los expertos en salud deben ser los que brinden atención e información acerca de la homosexualidad, al total de la población

incluyendo a los homosexuales. No obstante, no es viable fijar un vínculo correcto entre el médico y su paciente cuando las actitudes del profesional son negativas, lo que incide de manera negativa en la atención sanitaria a este público.

Por lo tanto, se necesitan instrumentos adaptados, válidos y confiables en nuestra realidad que nos ayuden en el trabajo de valoración al paciente. Por este motivo, este estudio posee por objetivo determinar las propiedades psicométricas para la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima; esta escala fue creada por Larsen et al. (1980) en Estados Unidos; adaptada y validada por Barrientos y Cárdenas (2010) en Chile.

En ese sentido, este trabajo beneficiará a los profesionales, ya que les permitirá tener una herramienta para evaluar las actitudes de heterosexuales hacia homosexuales, adaptado para la realidad limeña. La Escala HATH aplicada a universitarios de Lima permitirá realizar la evaluación de actitudes de los heterosexuales hacia los homosexuales en este grupo. Teniendo como factores, los derechos de los homosexuales, las diferencias culturales y amenaza a los valores tradicionales, las emociones positivas hacia los homosexuales y finalmente, los estereotipos de la homosexualidad en dicha población.

Asimismo, considerando que el instrumento tiene un rango de edad para evaluación, comprendido entre los 16 y 52 años, se puede decir que la presente investigación posee un impacto social significativo, debido a que permitirá evaluar aproximadamente el 59% de la población comprendida en el grupo etario sugerido (INEI, 2013).

De esta forma, el presente estudio abordará una serie de inconvenientes prácticos que emergen a la hora de evaluar a estos pacientes, ya que en nuestra sociedad contamos con un número muy pobre de herramientas psicológicas de evaluación para heterosexuales de sus actitudes hacia homosexuales, en adolescentes, adultos jóvenes y adultos.

En conclusión, el aporte metodológico de esta investigación, viene a ser la validación de un instrumento a nuestra realidad que pueda evaluar actitudes de individuos heterosexuales hacia personas homosexuales en un grupo de estudiantes en una Universidad Pública de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Actitud*

Nuestro punto de inicio, en lo referente a definiciones serán Hogg et al. (2011), cuando citan a Allport en 1935, el que indica que la actitud es “un estado mental y nervioso de preparación, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directa o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con los que está relacionado”.

Asimismo, es una palabra que procede del latín *actitudo*, la cual significaba “apto y preparado para la acción” para referirse a algo que es directamente observable. No obstante, en la actualidad, los estudiosos la consideran como un constructo que precede a la conducta, guía las acciones y elecciones y no es directamente observable. Diariamente evaluamos de manera positiva, neutral o negativa a los individuos, las cosas, las ideas y los lugares; estudiosos de los 90 aluden que las actitudes se desarrollan de manera inmediatamente y automáticamente. Si no tenemos actitudes, nos será difícil reaccionar ante los eventos, determinaciones y entender las relaciones interpersonales. (Hogg et al., 2011).

Con el pasar del tiempo, su significado fue desapareciendo y la utilización del vocablo *actitud* ocupó la representación de la mente ante una posición. Debido a esto, los expertos integran su uso y le dan una explicación científica. A pesar, de su larga historia y relevancia en psicología, todavía falta una definición unificada del término, pudiendo encontrarse una variedad de conceptos. Las actitudes son susceptibles de medición y existen más de 500 técnicas diferentes para determinar la actitud de una persona. La mayoría de definiciones acerca de actitud han considerado como estructura básica de las actitudes el modelo tridimensional. El cual incluye: el componente cognitivo, conativo y afectivo. (Kassin et al. 2010).

Ocasionalmente, a través de una simple pregunta de escala Likert resulta muy complicado evaluar las actitudes. Sin embargo, partir de la perspectiva de la neurociencia

social, se puede contribuir a la evaluación de actitudes mediante la actividad eléctrica del cerebro. En la exploración de la medida de las actitudes, se establecieron estimaciones sobre la idea que cada uno de los individuos tienen actitudes latentes que no pueden autodeclararse porque no las conocen. Es importante mencionar que el Test de Asociación Implícita (IAT) mide la rapidez en que los individuos relacionan conceptos pareados; con este test se ha descubierto que los individuos poseen una evidente e implícita preferencia por los estereotipos y el Yo por encima de las demás personas. (Kassin et al. 2010).

En diversas investigaciones, las herramientas habituales de medición para las actitudes fueron cuestionarios y escalas. No obstante, estas herramientas para evaluar han sido criticados, por causa de una cantidad considerable de limitaciones detectadas, una de ellas es querer ser aprobados socialmente por los demás apoyados en sus respuestas. (Cárdenas y Barrientos, 2008). En el caso de las actitudes de heterosexuales para con los homosexuales no se encuentra un instrumento estandarizado en el país. No obstante, tenemos una variedad de escalas disponibles, para poder evaluar la homosexualidad en forma general o si pretendemos medir actitudes hacia gays o lesbianas por separado.

2.1.2. Homosexualidad

Karl-María Kertbeny en el año 1968, utilizó por primera vez el término homosexualidad, el cual desaprobaba las leyes que penalizaban las prácticas homosexuales. A partir de ese momento, el concepto se generalizó y empezó a utilizarse en diferentes partes del planeta, consiguiendo en la actualidad convertirse en un concepto universal.

En la actualidad existen diversas definiciones de homosexualidad, en una se menciona que, tanto para mujeres como hombres, el término homosexualidad, debe usarse para hacer referencia a la excitación psicológica y a la práctica sexual que hace anhelar el formar una relación afectuosa con individuos del propio sexo o consumir el acto sexual. Estas definiciones

van de populares a científicas, estas coinciden que es aquella relación coital que ocurre entre individuos de igual sexo. (Mccary, 1983).

La homosexualidad es definida como la atracción preferencial y sexual por personas de su propio sexo. También se define a la homosexualidad como, el atractivo sexual o relación que ocurre entre dos o más individuos del sexo propio. (Baile, 2008).

Según el enfoque de la teoría biológica, esta intenta justificar e identificar a la homosexualidad refiriéndose a los rasgos propias del cuerpo humano, con otras palabras, basada en elementos orgánicos; como los componentes neurobiológicos que hacen diferencias en personas homosexuales y heterosexuales, así como una posible determinación neuroanatómica, incluidas las distintas consecuencias hormonales y genéticas.

No se puede saber exactamente porque una persona se concibe como heterosexual, bisexual u homosexual. Sin embargo, se solucionará la interrogante con el pasar de los años según se realicen en un laboratorio las investigaciones biológicas. (Herrero, 1997).

En este enfoque, diversas teorías mencionan la homosexualidad y heterosexualidad de las personas, manifiestan como progresa desde la concepción e incrementa al pasar los años. Se puede acotar que, para este enfoque, existen distintos aportes científicos, los cuales señalan que la orientación sexual se determina al nacer. Es decir, la heterosexualidad y homosexualidad son inherentes. Para esta teoría, la homosexualidad no es el resultado de una posible composición sexual.

Finalmente, ninguna de estas investigaciones ha sido concluyente, pero si han iniciado muchas nuevas investigaciones y críticas.

2.1.3. Orientación sexual

Para la APA la orientación sexual se define como una atracción afectiva, sexual o emocional estable a otra persona. La diferencia es sencilla respecto a los elementos sexuales, los que comprenden la identidad sexual, rol comunitario del sexo y sexo biológico. La

Asociación reconoce que no se puede decidir la orientación sexual, y señala que las personas no logran optar ser heterosexuales u homosexuales. La orientación sexual comienza en la adolescencia temprana sin una práctica sexual anterior para gran parte de los seres humanos. Aunque logramos optar por proceder acorde a nuestras emociones, los psicólogos no ven a la orientación sexual como una elección que se puede cambiar conscientemente.

Existen tres tipos de orientación sexual, siendo estas: la orientación heterosexual, bisexual y homosexual. La primera es cuando el individuo se siente atraído, deseoso, enamorado de otro individuo del sexo opuesto. Mientras que la segunda, consiste en sentir lo anteriormente mencionado con individuos del mismo sexo. Finalmente tenemos a la orientación bisexual, la cual radica en sentir todo lo anteriormente mencionado hacia seres humanos de ambos sexos. (Quispe y Rojas, 2016).

2.1.4. Homofobia

La homofobia es un problema en la sociedad que entorpece la manera en la que nos relacionamos y en cómo expresamos nuestra forma de pensar frente a personas de otra orientación sexual, siendo la homofobia el miedo y rechazo de las personas que se identifican como heterosexuales a la cercanía de personas homosexuales. No obstante, en 1992 La Real Academia Española no incluyó en diversas ediciones la palabra homofobia pese que diversas personas no heterosexuales lo solicitaron; después de varios eventos se incluyó el término (De la Espriella, 2007). En estos últimos años, la homofobia es relacionada con distintos motivos de intolerancia, los cuales son: la xenofobia, el antisemitismo y el racismo. Esto se basa en el odio al otro, lo que se puede entender como una existencia dañina y extraña, con valores específicos y malintencionados con la humanidad, y peor aún contagiosos (Borrillo, 2001).

La homofobia cultural hace referencia a ciertas conductas, que no son parte de una ley o norma, pero actúan en la comunidad para excusar el sometimiento. Sin embargo, muchas personas dejadas de lado batallaron por la reivindicación de sus derechos y el ser incluidos,

esto ocurrió a mitad del siglo XX. Actualmente, muchos viven con la esperanza de ser reconocidos y que sea la orientación sexual que asuman, son seres humanos y merecen respeto, puesto que, por lo general existe mucha discriminación y menosprecio que produce un rechazo social por parte de las personas heterosexuales. Se puede concluir, que las personas homosexuales siguen siendo excluidos debido a la homofobia ya que aún se les considera una minoría. (De la Espriella, 2007).

La iglesia, la escuela y las instituciones militares son las principales instituciones en donde existe más presencia de homofobia. La iglesia, sanciona la unión entre dos personas del mismo sexo, porque la considera anormal. Por otra parte, en los colegios se llegan a presentar actitudes homófobas; en estas entidades cuando un estudiante se siente atraído por un individuo de su propio sexo llega a ser víctima de intimidación por sus pares debido a su orientación. Se conoce que en la escuela ocurren el 70% de conductas discriminatorias (Hillier y Rosenthal, 2001).

En la actualidad, el Estado peruano no ha creado un marco normativo ni ha promovido un contexto social en el que las personas lesbianas, gay, trans y bisexual (LGTB) puedan gozar plenamente de su ciudadanía. Existen pocas leyes que los protejan, es debido a ello que muchos asesinatos y trasgresiones cometidos quedan impunes, porque, si bien existen algunas leyes que condenan estos crímenes, estas no se cumplen a cabalidad y no se sanciona de manera ejemplar, es por esto que estas personas no son tratadas con igualdad; además de que no se organizan programas de sensibilización y difusión del enfoque de derechos por identidad de género y orientación sexual.

2.1.5. Actitudes hacia la Homosexualidad

Las actitudes hacia la homosexualidad pueden definirse como la valoración en el que el individuo está expuesto a situaciones en las que interactúa con personas gay y considera como esta experiencia como propicia o perjudicial. La actitud como idea y acción implican un

papel importante con el rol del psicólogo, que no debe ser indiferente al entorno social en el que trabaja. (Campa, 2009).

A lo largo de la historia, han existido diversas actitudes hacia la homosexualidad, entre las cuales tenemos: aceptarlo como un comportamiento normal, sin considerarlo un crimen, indigno u obsceno principalmente debido al predominio de la tradición judía y cristiana, considerándola como un riesgo en la preservación de los valores en la familia y la moral social; como un trastorno mental, intentando sanar la homosexualidad, pretendiendo modificar su homosexualidad por la heterosexualidad; y finalmente en la actualidad, como una opción de vida (Ardila, 2007).

Se han realizado diversos estudios tanto en nuestro país como fuera de él, en uno de estos estudios, en el que se investiga respecto a las actitudes hacia los homosexuales, se toma como población a estudiantes universitarios, y se concluyó que existe un grado significativo de prejuicio en contra de la homosexualidad en el contexto de las aulas universitarias. Igualmente, se puede afirmar que las actitudes negativas dirigidas a las lesbianas y gays han sido investigadas a través de muchos ángulos, esencialmente tratando de determinar el desarrollo y la manera en que se pueda facilitar las intervenciones en eventos para reducir los prejuicios y el rechazo de la sociedad. A su vez, encontraron que, en alumnos de educación superior, los estudiantes masculinos presentaron un prejuicio mayor que las estudiantes femeninas. (Toro-Alfonso et al., 2004). Es por ello, que se toma importancia a los diversos ámbitos sociales con el propósito de suprimir la homofobia y que ésta no sea un obstáculo más de desintegración en nuestra sociedad.

2.2. Propiedades psicométricas

Se define como un campo de la psicología que se ocupa en resolver la complejidad en la medición en cualquier paradigma durante el progreso de su estudio. De igual manera, se considera un campo metodológico que engloba numerosas conjeturas, técnicas y usos de la

psicometría, a través de los que podemos deducir aspectos puramente teóricos, prácticos y deductivos. (Aliaga, 2006).

De igual manera, la psicometría también se define como un grupo de teorías, métodos y técnicas los cuales contribuyen al momento de la medición de variables psicológicas. Asimismo, establece su elaboración en los rigurosos rasgos métricos de las medidas psicométricas, muy a parte del campo de aplicación y de los instrumentos que se manejan. Para que un instrumento psicométrico elaborado sea veraz, se tiene que tomar en cuenta que dicha herramienta debe de obtener dos requisitos indispensables validez y fiabilidad. (Muñiz, 2010).

2.2.1. Validez

Según, Hogan (2004) se conoce como validez al grado por el cual un instrumento mide realmente la variable que se busca medir y refiere que altos niveles de confiabilidad son deseables en un instrumento, al igual que los criterios de aplicación y calificación claras y exactas, pero lo más importante es la validez. El motivo de esto es que la validez hace alusión al grado en que el instrumento está midiendo el atributo que se supone debe medir. Es decir, la validez es la varianza observada que es originada por diferencias individuales en el atributo que se pretende medir. Tal como se ha mencionado, la validez se ve mermada por el error sistemático, el cual se da en la construcción del instrumento que produce que cada vez que el instrumento se utilice el error siga presente, debido simplemente que se cree que se está midiendo algo cuando en realidad no hay relación entre lo que se desea medir y lo medido.

Según Buela et al. (1997) garantizan que se puede agrupar a la validez en tres extensos grupos, los cuales son:

A. Validez de contenido. Es donde confirmamos la validez de contenido para un test mediante el conjunto de preguntas incluidas en este, estas deben establecer una muestra representativa y adecuadamente extensa de la categoría a la que mencionan.

B. Validez de criterio. Hace referencia a la relación existente de un test y un criterio exterior al propio instrumento, por ejemplo, otro test. Existen de dos clases; validez predictiva y validez concurrente. En la primera se observa la correlación con las puntuaciones conseguidas de un instrumento administrado con antelación. El segundo, muestra hasta donde los resultados de un instrumento se relacionan con la variable criterio, que regularmente es un instrumento que se aplica al mismo tiempo y evalúa el mismo constructo.

C. Validez de constructo. Indica si el instrumento verdaderamente evalúa lo que aspira medir. A su vez, se refiere al nivel de correlación de las puntuaciones conseguidas al emplear un instrumento y las formulaciones teóricas que existen acerca del ámbito o característica medida.

D. Análisis factorial exploratorio. Se describe al AFE como un método que faculta a los investigadores examinar en ese momento de qué manera actúan los ítems que conforman su instrumento, hallar el peso factorial de cada uno de los reactivos y establecer la cantidad de factores para poder brindar una perspectiva general de como funciona realmente el instrumento.

2.2.2. Fiabilidad

Según Cohen (2009) es la cualidad psicométrica con la que un test obtiene resultados coherentes y consistentes. Por lo tanto, su utilización frecuente con el mismo individuo u objeto nos lleva a obtener resultados similares en diversas ocasiones.

Al igual que en la validez, existen tres diferentes formas para determinar la fiabilidad: el test-retest, el método de formas paralelas y por consistencia interna.

A. Test-retest. Se le conoce también como coeficiente de estabilidad, indica el grado en que las calificaciones de una prueba se ven modificadas por oscilaciones aleatorias diarias en la condición del sujeto o en el ambiente de prueba. Esta estabilidad nos asevera que, si se muestran cambios en la variable de interés, se debe al paso del tiempo y no al instrumento de

medición. En esta forma, los mismos individuos responden a dos aplicaciones diferentes de la misma prueba, y se espera que no cambie la variable con el transcurso del tiempo, la correlación entre los puntajes obtenidos tendrá que ser alta (Cohen, 2009).

B. Formas paralelas. También conocido como coeficiente de equivalencia, este tipo de confiabilidad se utiliza cuando se espera que una situación experimental o cotidiana, altere la variable de interés, en un lapso de tiempo muy corto, que no dejaría emplear el mismo instrumento, debido a que los individuos podrían recordar las respuestas dadas con anticipación o contestar de manera diferente por pensar que es lo que se espera de ellos, o contestar de manera muy semejante a como lo hicieron con anterioridad, ya que recuerdan las respuestas dadas en el primer momento. Por lo tanto, en este caso, se necesitan dos versiones del instrumento, que midan lo mismo, pero con diferentes ítems, estímulos o preguntas (Cohen, 2009).

C. Consistencia interna. Los errores de medición causados por diferentes circunstancias o periodos de aplicación no se reflejan en un coeficiente de consistencia interna. Debido a esto, no pueden verse como verdaderos semejantes de los coeficientes test-retest o de formas paralelas. Esta forma incluye el método de división por mitades de Spearman, las fórmulas de Kuder-Richardson y el coeficiente alfa de Cronbach.

C1. División por mitades. Se establece dividiendo a la prueba en mitades, asegurando que los reactivos o preguntas se hayan ordenado de acuerdo a su grado de dificultad, de los más fáciles a los más difíciles; se constituye una especie de prueba paralela, con los reactivos pares en uno de los conjuntos, y los impares en el otro, asegurando de esta manera que los reactivos sean igualmente difíciles en ambos conjuntos, o en términos estadísticos, propiciando que las distribuciones de ambos conjuntos tengan medias y varianzas semejantes. La consistencia interna se determina con la fórmula de Spearman-Brown, que sólo se puede aplicar a pruebas homogéneas y sin límite de tiempo para resolverlas. (Cohen, 2009).

C2. Coeficiente Alfa de Cronbach. La confiabilidad es una condición necesaria en todas las pruebas que se utilicen para evaluar a alguien; en algunas ocasiones se necesitará de un valor más alto y en otras puede no ser tan importante. Si el resultado de las puntuaciones conseguidas por los individuos involucra la toma de una decisión de vida o muerte, por supuesto que deberá ser lo más alto que se pueda. Si el instrumento se utiliza en combinación con muchos otros, puede ser un poco más baja; los coeficientes de 0.90 y más, son los mejores, esto equivaldría a un 10 de calificación; los coeficientes de 0.80 y más, serían equivalentes a un 9; de 0.65 a 0.79, sería una calificación de 6 a 7; más bajos de 0.65, son inaceptables. Cuando una prueba o escala mide una variable compleja, constituida por diversas subvariables, como podrían ser diferentes rasgos de personalidad, o tipos de inteligencia, o diversos síntomas, o conocimientos y habilidades, parte del procedimiento consiste en establecer el número de factores existentes, a través de alguno de los análisis factoriales existentes. El método más conveniente de establecer la confiabilidad de dicho tipo de pruebas suele ser el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual se evalúa a todas las subvariables o factores arrojados por la factorización llevada a cabo. Solo se aceptan como confiables, aquellos factores que obtienen un valor alfa igual o mayor a .65, como se señaló anteriormente. Los demás factores, que no hayan alcanzado dicho valor, deberán ser rechazados. Y también se acostumbra a calcular el valor Alfa general, o del total de la prueba (Cronbach, 1960 citado en Aliaga, 2006).

2.2.3. Baremos

Abad et al. (2006) indican que es un método utilizado para obtener las puntuaciones directas del instrumento y de esta manera asignarles un valor, el cual va a informar acerca de las puntuaciones obtenidas por cada individuo que realizó el test. Estos funcionan a manera de modelo para lograr reconocer de qué manera se comporta el sujeto en relación con su grupo normativo, podemos desarrollarlos en deciles, cuartiles y percentiles.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

El presente estudio es de diseño instrumental, puesto que tiene por objetivo, examinar las propiedades psicométricas de un instrumento de medida autoinformado (Ato et al., 2013).

De igual manera, para Alarcón (2008) también pertenece al diseño psicométrico que tiene como fin elaborar un test que posea los requerimientos de fiabilidad y validez convirtiéndose en un adecuado pronosticador conductual; y de esta manera logre proporcionar el desarrollo apropiado de reglas para poder explicar los resultados particulares en comparación con puntuaciones colectivas.

Asimismo, posee un diseño no experimental transversal; puesto que, se observan las situaciones tal cual existen en la realidad, sin que hayan sido provocadas de forma intencional en la investigación realizada (Hernández et al., 2007).

3.2. Ámbito Temporal y Espacial

El presente estudio se llevó a cabo en el anexo 7 de la Universidad Nacional Federico Villarreal, específicamente con los estudiantes de primer a sexto año de la Facultad de Psicología, que está ubicada en el distrito del Cercado de Lima, asimismo, su desarrollo se dio desde agosto a diciembre del 2019.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual

Actitudes hacia la Homosexualidad. Las actitudes hacia la homosexualidad se definen como el juicio evaluativo por el cual se considera como positivas o negativas las condiciones donde la persona interactúa, es expuesto o tiene que ver con individuos homosexuales. (Mixco, 2014).

3.3.2. Definición operacional

Puntuación obtenida mediante la Escala HATH "Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales", cuyas dimensiones e ítems se describen a continuación:

Tabla 1

Dimensiones e ítems de las Actitudes hacia la Homosexualidad

Variable	Dimensiones	Ítems
Actitudes hacia la Homosexualidad	Protección de los derechos y libertades de los homosexuales.	7, 8, 10, 11, 12, 16 y 18
	Percepción de diferencias culturales con los homosexuales y la amenaza a los valores tradicionales.	4, 6, 13, 15, 19 y 20
	Expresión de emociones positivas hacia los homosexuales.	1, 2 y 9
	Estereotipos que vinculan la homosexualidad con anormalidad.	3, 5, 14 y 17

3.4. Población y muestra

Para este estudio, la población estuvo conformada por 1351 alumnos universitarios pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

En la presente investigación, se determinó el tamaño de la muestra mediante la ecuación estadística de proporciones poblacionales. Se estimó con una significancia de 95% y un margen de error de 5% consiguiéndose un total de 300 estudiantes de primer a sexto año.

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

En la tabla 2, se puede apreciar que la muestra de la investigación está constituida en igual proporción respecto al año de estudios (16.67%), asimismo, en lo que concierne al sexo la mayor cantidad de participantes son mujeres (70,33%).

Tabla 2

Descripción de la muestra de investigación.

Variables sociodemográficas		Frecuencia	Porcentaje
Año de estudios	Primero	50	16.67%
	Segundo	50	16.67%
	Tercero	50	16.67%
	Cuarto	50	16.67%
	Quinto	50	16.67%
	Sexto	50	16.67%
Sexo	Hombres	89	29.67%
	Mujeres	211	70.33%
N		300	100%

El procedimiento de elección muestral fue no probabilístico accidental por cuotas, debido a que selecciono a los primeros 50 sujetos de cada año de estudios, y se evaluó únicamente a los que cumplían con los criterios que se explican a continuación.

Criterios de inclusión.

- Estudiantes de ambos sexos.
- Alumnos matriculados en la Facultad de Psicología de la UNFV en el periodo 2019.
- Universitarios de edades entre 16 años y 52 años.
- Estudiantes que se encuentren entre el primer y sexto año de carrera en la Facultad de Psicología.
- Estudiantes que deseen participar en la investigación expresado en el consentimiento informado.
- Estudiantes de orientación sexual heterosexual.

Criterio de exclusión.

- Estudiantes que no se encuentren matriculados en la Facultad de Psicología de la UNFV en el periodo 2019.
- Alumnos menores de 16 años y mayores de 52 años.
- Universitarios que no firmen el consentimiento informado.
- Estudiantes con diferente orientación sexual a heterosexual.

3.5. Instrumentos de medición***Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH).***

Fue creada en Estados Unidos por Larsen et al. (1980); traducida y adaptada para población chilena por Barrientos y Cárdenas en el año 2010. Posee 20 reactivos, distribuidos en 4 factores, el uso del instrumento es para el grupo etario de los 16 a 52 años. Esta escala es de tipo Likert y posee 5 alternativas de contestación. El puntaje general se obtiene sumando las respuestas de cada sujeto y mientras más cercano sea el puntaje a 100 más alto será su nivel de rechazo hacia la homosexualidad, en tanto si el puntaje es más cercano a 20, mayor será la aceptación de la homosexualidad.

En Chile Barrientos y Cardenas (2010), realizaron una adaptación del instrumento y obtuvieron un alfa de 0.90, asimismo, la totalidad de los reactivos lograron una relación ítem-total de .40 a .70, a excepción del séptimo ítem que consiguió una puntuación levemente inferior. Por tanto, se evidencia una alta confiabilidad para el instrumento, siendo mejor al hallado en el estudio original con .86 de coeficiente alfa. Además, en este estudio, para el AFE se usó rotación Varimax para la obtención de los componentes, en donde obtuvieron una puntuación KMO de .871 y para Bartlett $p=.000$ lo que indica que se puede llevar a cabo el procedimiento. A su vez, se obtuvo 4 factores o dimensiones principales, las cuales logran explicar el 57.26% de la varianza. Sin embargo, se tiene que indicar que el estudio original no

habla acerca de la conformación de los factores que evaluaría. Para concluir, el modelo de 4 dimensiones posee índices adecuados, como el CFI, NFI y RFI, los cuales obtuvieron muy buenos valores mayores a .90. Mientras el RMSEA también muestra ser significativo obteniendo valores menores a .08.

La escala también fue validada en Venezuela por Castellano y Quevedo (2012), quienes lo hicieron a través de la validez convergente, realizando una correlación con otra escala que mide el mismo constructo. El instrumento HATH fue relacionado con el ATLG, obteniendo como resultados, que el puntaje total del ATLG muestra validez convergente con el HATH, al haber obtenido una correlación alta de (.87).

Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales (ATLG).

Fue construida por Herek en 1988, traducida y adaptada al español por los chilenos Cárdenas y Barrientos (2008). La escala cuenta con 20 reactivos y se distribuye en dos sub escalas: actitudes para con las lesbianas y actitudes hacia varones homosexuales. Esta escala es de tipo Likert y usa 5 tipos de contestación, teniendo 13 ítems que puntúan de forma inversa y otras 7 de forma directa.

El puntaje general se obtiene sumando las respuestas de cada sujeto y mientras más cercano sea el puntaje a 180 más alto será mayor el rechazo hacia las lesbianas y hombres homosexuales, en tanto si el puntaje es más cercano a 20, mayor será la aceptación de lesbianas y hombres homosexuales.

Moral y Valle (2011), validaron la escala en México y obtuvieron un alfa de cronbach total de .94. Asimismo, se halló tres factores, la primera dimensión (ítems desde el 1 hasta el 10) con alfa de cronbach de .91, la segunda dimensión (ítems 12, 13, 14, 16 y 20) con alfa .85 y el tercer factor (ítems 11, 15, 17, 18 y 19) con alfa .78, estos tres factores explican el 59% de la varianza.

3.6. Procedimiento

Se inició, seleccionando el problema de investigación, se buscó un instrumento adecuado para su evaluación; además, se revisó la información bibliográfica respectiva y se eligió la población y metodología a utilizar. Después, se solicitaron los permisos correspondientes en la Facultad de Psicología explicando los objetivos del estudio que se realizó. Seguidamente, se contactó con los profesores con el fin de aplicar en sus clases la escala. Luego, durante los días establecidos, se ingresó a las aulas; en seguida, se explicó a los alumnos los objetivos y naturaleza del estudio, invitándolos a participar voluntariamente. Se entregó el consentimiento informado acompañado de las pruebas a realizar a los alumnos que aceptaron ser parte del estudio e inmediatamente se les indicó las instrucciones a seguir y se les sugirió contestar con sinceridad y seriedad. Se aplicó los instrumentos en solo una sesión por salón, la cual duró entre 20 a 30 minutos. Después de que se terminó de aplicar las pruebas, se continuó con la revisión y filtración de estas. Finalmente, con los datos obtenidos se digito en Microsoft Office Excel.

3.7. Análisis estadístico

Para analizar los datos, se envió el banco de datos al programa IBM SPSS edición 26 con la finalidad de analizarlo psicométricamente manteniendo el propósito de investigación. Al principio se efectuó una evaluación descriptiva, en el que, se cuantificó los valores de; la media, la desviación estándar, distribución de la variable, relación ítem-test y comunalidades. Se evaluó la curtosis y asimetría para comprobar si los datos poseen o no un comportamiento similar a la normal.

Posteriormente, se ejecutó la validez de constructo mediante el AFE, primero se comprobó que los datos cumplan los requisitos para realizarlo, se efectuó el estadístico de Esfericidad de Bartlett (1950) y el KMO (1970), los cuales permiten la comparación entre reactivos, y así demostrar si existen o no dimensiones que se relacionen. (Kaiser, 1974). A

continuación, se realizó el análisis factorial usando los Ejes Principales para la extracción y determinación del número de factores mediante la varianza explicada, asimismo, se eliminó algunos ítems que no aportaban al instrumento, de igual forma, se precisó los reactivos de las dimensiones usando sus pesos factoriales mediante una rotación ortogonal Varimax con el fin de perfeccionar la manera de interpretar las dimensiones y como se relacionan con cada uno de los reactivos. (Hendrickson et al., 1964). También, se delimitó la validez concurrente, relacionando los resultados obtenidos en el instrumento con el ATLG. (Herek, 1988).

Para finalizar, se determinó si el HATH era confiable y consistente usando los coeficientes de Alfa y Omega para el total de la escala y sus factores tomando en consideración la diferencia por sexo en la muestra.

Finalmente, se desarrolló los baremos para la Escala total y para sus factores, diferenciados por sexo.

3.8. Aspectos éticos

Basados en el Informe Belmont (1976), se consideraron los siguientes principios; se informó brevemente sobre los principios éticos que justifican la investigación, y a su vez se poseía el consentimiento informado con la firma de los participantes en la investigación. Asimismo, se expresó claramente que la investigación no genera daño, y también se les comunicó que se respetará debidamente el principio de confidencialidad.

El investigador debe tener el consentimiento informado de los participantes para realizar las pruebas, sin ninguna obligación. Se informó a los sujetos, la finalidad de la investigación al cual se estaban sometiendo, siendo lo más veraz posible. Así como también, se les aseguró privacidad en los resultados de acuerdo a las normas éticas vigentes.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Se exhibe a continuación, el análisis descriptivo de la puntuación obtenida por los reactivos, los cuales corresponden al HATH. Se puede percibir que el ítem 19 (“Para la expresión de la homosexualidad no debería haber más restricciones que para los heterosexuales”) presenta la media más alta ($M=2.61$), mientras que el ítem 5 (“La homosexualidad es un desorden mental”) tiene la media más baja ($M=1.61$). En cuanto a la desviación estándar de cada uno de los ítems, se observa que el ítem 7 (“Los Homosexuales son maltratados en nuestra sociedad”) presenta un menor valor ($DE=.81$); mientras que el ítem 19 muestra un mayor valor ($DE= 1.24$). Posteriormente, se puede contemplar que las puntuaciones obtenidas de asimetría son inferiores a 2, en cambio, las puntuaciones halladas para la curtosis son superiores a 2, estos valores son considerados como no normales (Curran et al., 1996). Se demuestra, a través de los resultados conseguidos, que la escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales HATH presenta una distribución de ítems que se ajusta a un modelo de distribución que se aleja de la normalidad. Para finalizar, al efectuar la correlación ítem- test corregido, se observa que la mayoría de los ítems obtienen puntuaciones mayores a .40, que significa que el instrumento posee un valor de discriminación de tipo muy bueno. En conclusión, la mayoría de los reactivos exhiben comunalidades idóneas, a excepción del 7 y 19, asimismo, estos mismos ítems tienen una correlación por debajo de .40, por lo tanto, no fueron considerados para análisis posteriores. (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010). (Tabla 3).

Tabla 3

Estadísticos descriptivos y correlaciones ítem-test corregida de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH)

N° de Ítem	Media	D.E	Asimetría	Curtosis	R _{itc}	h ²	Condición
Ítem 1	2.24	.91	.071	-.577	.55	.40	
Ítem 2	2.15	1.05	.749	-.030	.73	.74	
Ítem 3	2.05	1.07	.775	-.245	.60	.45	
Ítem 4	1.68	.91	1.334	1.418	.73	.67	
Ítem 5	1.61	.96	1.633	2.038	.68	.65	
Ítem 6	1.77	.99	1.190	.764	.71	.65	
Ítem 7	2.03	.81	.951	1.415	.33	.27	*
Ítem 8	1.88	.99	1.007	.427	.70	.63	
Ítem 9	2.58	.98	.077	-.317	.48	.47	
Ítem 10	1.64	.88	1.771	3.693	.70	.74	
Ítem 11	1.72	.95	1.408	1.629	.73	.76	
Ítem 12	1.77	.99	1.421	1.803	.68	.61	
Ítem 13	1.65	1.08	1.617	1.672	.65	.59	
Ítem 14	2.14	1.22	.743	-.401	.66	.60	
Ítem 15	2.05	1.12	.741	-.429	.71	.65	
Ítem 16	1.90	1.02	1.083	.798	.74	.68	
Ítem 17	1.67	1.05	1.686	2.222	.63	.67	
Ítem 18	1.50	.87	1.843	3.053	.59	.63	
Ítem 19	2.61	1.24	.354	-.705	.27	.21	*
Ítem 20	1.66	.97	1.516	1,792	.67	.70	

DE: desviación estándar, R_{itc}: Correlaciones ítem-test corregidas. *: Eliminados

4.2. Validez

4.2.1. Análisis factorial Exploratorio

Al realizarse los respectivos análisis para normalidad univariada y multivariada en la Escala HATH se hallaron resultados que se alejan de la normalidad, por esto, teniendo como fin el estimar la validez de constructo para la versión adaptada al español del instrumento con respecto al entorno universitario, se efectuó el análisis factorial exploratorio con Factorización de Ejes principales debido a que la escala no cumple el supuesto de normalidad (Fabrigar et al. 1999) y rotación ortogonal Varimax.

Podemos observar en la tabla 4, las suposiciones previas del AFE fundamentadas en 18 ítems, se puede observar la existencia de una excelente acomodación de los datos. Las puntuaciones de adecuación muestral obtenidas para el HATH usando el estadístico de Kaiser-Meyer-Olkin son .944, lo cual significa que los patrones de correlación son adecuados y compactos por lo que el análisis factorial exploratorio debería señalar factores confiables. Asimismo, los resultados hallados para esfericidad de Bartlett fueron significativos ($X^2=3259.859$ gl= 153 y $p<.000$), por lo tanto, se demuestra que, la correlación de los reactivos son aptos para continuar interpretando los resultados obtenidos (Field, 2009).

Tabla 4

Suposiciones previas del AFE fundamentadas en 18 ítems

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.944
Prueba de esfericidad de Barlett Aprox. Chi cuadrado	3259.859
	Gl 153
	Sig. .000

En la tabla número 5, podemos observar la varianza total explicada basada en 18 ítems, se propone 3 dimensiones manteniendo el punto de vista de Kaiser (1960) fundamentado en un valor individual o “eigenvalue” superior a 1, se halló el 57.078 % de varianza explicada en las 3 dimensiones encontradas. Se explica el 20.45 % de la varianza en el primer factor, el 20.16% para el factor número 2 y el tercer factor 16.47%, quienes sumados explican un total del 57.08% de acumulación de la varianza, de manera que, se puede considerar que posee una varianza de nivel adecuada, debido a que, se toma por antecedente el 50 % estimado como admisible por Merenda (1997).

Tabla 5

Varianza Total Explicada basada en 18 ítems

Factor	Valores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	9.057	20,453	20,453
2	1.301	20,158	40,611
3	1.121	16,467	57,078

Podemos contemplar en la tabla 6, la matriz de los componentes rotados, se sugieren 3 factores. El primer factor agrupa los ítems: 2, 3, 4, 5, 6, 9, 13, 14 y 15 con pesos factoriales que varían desde .40 hasta .68. El segundo factor extraído agrupa los ítems: 1, 8, 9, 10, 11, 12 y 16 con pesos de .40 hasta .78. En el tercer factor se logra identificar los reactivos 17, 18 y 20 con un peso factorial muy semejante que fluctúan entre .66 y .69. Sin embargo, fueron eliminados todos los reactivos cuya carga en un factor no superara el valor de .40 (Field, 2009), así como también aquellos que presentaran saturaciones simultáneas por encima de ese valor (Vallejo Seco, 1992), por lo que se decide realizar un nuevo Análisis Factorial Exploratorio con los 15 ítems restantes.

Tabla 6*Matriz de estructura con rotación Varimax de la Escala HATH basada en 18 ítems*

	Factor		
	1	2	3
Ítem 02	.68	.54	
Ítem 15	.63		
Ítem 05	.62		
Ítem 04	.61		
Ítem 13	.59		
Ítem 06	.57		
Ítem 14	.56		
Ítem 03	.40		.40
Ítem 11		.78	
Ítem 10		.75	
Ítem 16		.63	
Ítem 12		.62	
Ítem 08		.60	
Ítem 01		.44	
Ítem 09	.40	.40	
Ítem 20			.69
Ítem 17			.67
Ítem 18			.66

Nota: Los Ítems se encuentran ordenados de manera decreciente. Los ítems 2, 3 y 9 se eliminaron debido a su carga en dos factores distintos.

A continuación, se calcularon las puntuaciones de adecuación muestral del HATH basados en los 15 ítems restantes, se logra observar que los datos muestran una adecuación de datos correcta, a causa de que el resultado de la prueba KMO fue superior a 0.90 esto se considera como bueno para Ferrando et al. (2010). Al mismo tiempo, el resultado hallado en el test de esfericidad de Bartlett tiene como resultado 0.000 ($p < 0.05$), lo que, para Montoya

(2007) muestra que no debe ser considerada como una matriz de identidad, todo lo anteriormente expuesto significa que es posible realizar el AFE. (Tabla 7)

Tabla 7

Prueba de KMO y Barlett para la Escala HATH

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.940
Prueba de esfericidad de Barlett Aprox. Chi cuadrado		2686.225
	Gl	105
	Sig.	.000

En la tabla 8, se exhibe la varianza total explicada del HATH, para establecer la cantidad de dimensiones, se empleó el análisis factorial con Ejes Principales y rotación ortogonal Varimax. El cual arrojo una estructura de dos dimensiones manteniendo el punto de vista de Kaiser (1960) fundamentado en un valor individual o “eigenvalue” superior a 1. Se explica el 30.10 % de la varianza en el primer factor y el 25.25% en el segundo, sumados ambos explican un total del 55.35% de acumulación de varianza, se puede considerar que posee una varianza de nivel adecuada, debido a que, se toma por antecedente el 50 % estimado como admisible por Merenda (1997).

Tabla 8

Varianza Total Explicada de la Escala HATH

Factor	Valores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	7.870	30,097	30,097
2	1.240	25,250	55,347

Se expone en la tabla 9, la reciente asociación de los 15 ítems en 2 factores, después de realizado el AFE usando rotación Varimax, solamente se consideraron aquellos ítems que

poseían cargas factoriales mayores o iguales a.40 (Field, 2009). El primer factor agrupa los ítems: 4, 5, 6, 13, 14, 15, 17, 18 y 20 con cargas que varían desde .54 hasta .72. Y en el segundo factor extraído se identifican los ítems: 1, 8, 10, 11, 12 y 16 con pesos desde .45 hasta .84. Se nombró a los nuevos factores con la forma siguiente: F1= Estereotipos y Actitudes Negativas hacia homosexuales y F2= Actitudes Positivas hacia Homosexuales.

Tabla 9

Análisis factorial de Ejes Principales y rotación Varimax de la Escala HATH

	Factor	
	1	2
Ítem 04	.72	
Ítem 06	.71	
Ítem 05	.70	
Ítem 15	.68	
Ítem 14	.68	
Ítem 13	.64	
Ítem 20	.58	
Ítem 17	.56	
Ítem 18	.54	
Ítem 11		.84
Ítem 10		.81
Ítem 16		.67
Ítem 12		.65
Ítem 08		.61
Ítem 01		.45

Nota: Se ordenaron los ítems de forma decreciente.

4.2.2. Validez de criterio

Se puede observar, el análisis descriptivo de cada instrumento usado en este estudio, la Escala HATH presentó como media 26.89 y obtuvo como desviación estándar 10.77; mientras que la Escala ATGL indicó poseer como media 59.13 y desviación 28.58. (Tabla 10).

Tabla 10

Estadísticos descriptivos de las Escalas HATH y ATLG

	HATH	ATLG
Media	26.89	59.13
Mediana	24	52
Varianza	116.09	816.67
Desviación Estándar	10.77	28.58
Mínimo	15	20
Máximo	67	158
Rango	52	138
Asimetría	1.01	.62
Curtosis	.50	-.28

Tal como se observa, los conjuntos de datos no poseen una distribución que se adecue a la normalidad, por esta razón se efectuó un análisis de normalidad de las puntuaciones, observándose un K-S de .135 en el HATH ($p=.000$) y en el ATGL .108 ($p=.000$), estos resultados confirman que los datos no cumplen con el supuesto de normalidad. (Tabla 11).

Tabla 11

Estadístico Kolmogorov-Smirnov (K-S) entre HATH y ATGL

	Kolmogorov-Smirnov		
	N	Estadístico	Sig.
HATH	300	.135	.00
ATGL	300	.108	.00

A continuación, se muestra la correlación existente entre las Escalas HATH y ATGL usando el rho de Spearman, debido a que la data recogida tenía un tipo de distribución no paramétrica. Al realizar la correlación entre las dos escalas, se obtuvieron las puntuaciones esperadas, ya que ambas miden el mismo constructo o concepto, lo cual refleja que es un indicador de validez de tipo convergente. Los puntajes indicaron una asociación positiva, buena y significativa ($r= 0.89$, $p=.00$), asimismo las correlaciones con los subtest del ATGL, la ATL y ATG se correlacionan significativamente en la dirección esperada. (Tabla 12).

Tabla 12

Correlación de las Escalas HATH y ATLG

	HATH
ATGL	.89
ATL	.84
ATG	.87

4.3. Fiabilidad

Se pueden observar los resultados de confiabilidad para la Escala general HATH y sus dos factores, asimismo, donde se observa que en general el instrumento consigue un alfa de 0.934 que equivale a una categoría muy alta, por otro lado, el F1 “Estereotipos y Actitudes Negativas hacia homosexuales” se ubica en una categoría muy alta y el F2 “Actitudes Positivas hacia Homosexuales” se encuentra en la categoría alta (Ruiz, 2002). Asimismo, para apoyar los resultados obtenidos, se halló el estadístico de omega de McDonald’s. (Tabla 13).

Tabla 13*Confiabilidad de la nueva propuesta de dos factores*

Factores	α - Cronbach's	ω - McDonald's
F1	0.91	0.91
F2	0.89	0.89
ESCALA	0.93	0.93

Se muestran los valores hallados de confiabilidad en la muestra divididas por sexo.

Las puntuaciones para el coeficiente alfa son buenos (desde .87 a .95), mostrando el F2 para mujeres “Actitudes Positivas hacia Homosexuales” el más bajo coeficiente. Además, se observan diferencias significativas entre ambos grupos, donde los varones obtuvieron puntuaciones superiores en la Escala y sus factores. (Tabla 14).

Tabla 14*Valor de Alfa para la Escala HATH y sus factores n=300, diferenciado por sexo.*

	<i>Alfa de Cronbach</i>	
	Varones	Mujeres
F1	0.94	0.88
F2	0.90	0.87
Escala	0.95	0.92

A continuación, podemos observar la prueba U de Mann-Whitney, debido a que sirve para comparar 2 grupos cuando los datos son no paramétricos. Los resultados expresan que se presentan diferencias entre la variable de agrupación sexo, debido a que tiene valores de significancia inferiores a .05 en la Escala y ambos factores, por eso, se realizaron percentiles diferenciados tanto en el sexo masculino como en el femenino. (Tabla 15).

Tabla 15*U de Mann-Whitney*

	F1	F2	HATH
U de Mann-Whitney	7627.0	7089.5	7175.5
Sig.	0.01	0.00	0.00

Variable de agrupación: SEXO

4.4. Baremos

En la siguiente tabla, podemos apreciar los percentiles para la escala general de 15 ítems y sus factores, se logra observar que ambos, los factores como la escala general evidencian puntajes para ambos sexos. (Tabla 16).

Tabla 16*Baremos en Percentiles para la propuesta de 15 ítems (N 300)*

Pc	F1		F2		HATH		Pc
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	
1	9	9	6	6	15	15	1
10	9	9	6	6	17	15	10
20	10	9	7	6	19	17	20
30	12	10	9	8	21	18	30
40	13	11	11	8	24	20	40
50	15	13	12	10	27	23	50
60	17	15	14	11	31	26	60
70	20	18	15	13	36	31	70
80	27	20	17	14	42	34	80
90	30	24	19	16	49	39	90
99	44-45	32-45	27-30	24-30	66-75	53-75	99
Media	17.73	14.89	12.66	10.52	30.39	25.41	Media
DS	8.68	6.09	5.20	4.15	12.65	9.53	DS

Finalmente, se definieron cinco niveles, muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo para lograr interpretar de una manera más adecuada los resultados, se utilizó de guía de corte los puntos 20, 40, 60 y 80. En la tabla 17 podemos observar la lista de baremos con el intervalo de puntuaciones para los dos factores y de la escala general para hombres y en la tabla 18 para las féminas.

Tabla 17

Clasificación de los Baremos Normativos de las Escala HATH y sus factores para varones

Categoría	Puntajes		
	F1	F2	HATH
Muy alto	28-45	18-30	43-75
Alto	18-27	15-17	32-42
Medio	14-17	12-14	25-31
Bajo	11-13	8-11	20-24
Muy Bajo	9-10	6-7	15-19

Elaboración propia

Tabla 18

Clasificación de los Baremos Normativos de las Escala HATH y sus factores para mujeres

Categoría	Puntajes		
	F1	F2	HATH
Muy alto	21-45	15-30	35-75
Alto	16-20	12-14	27-34
Medio	12-15	9-11	21-26
Bajo	10-11	7-8	18-20
Muy Bajo	9	6	15-17

Elaboración propia

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el capítulo V se llevará a cabo, considerando los objetivos, y partiendo de estos se ofrecerá la discusión de resultados. Este trabajo de tipo instrumental se integra con diversos estudios, los cuales investigan la psicometría de los tests, de forma propia, se examinó la estructura interna de la escala para hallar evidencias de validez, confiabilidad y también se sugiere usar 15 ítems de los 20 del modelo original. Los resultados encontrados en la presente investigación demuestran que la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales para estudiantes universitarios de una Universidad Pública de Lima son válidos y confiables.

Los resultados obtenidos para hallar la validez de constructo, usando el Análisis Factorial Exploratorio manifiestan que, en la muestra de estudio, estudiantes universitarios, se logró identificar la presencia de tres factores; sin embargo, al eliminar los ítems 7 y 19 por obtener una correlación ítem-test por debajo de 0.40 y los ítems 2, 3 y 9 por presentar saturaciones simultaneas en dos factores distintos. Al excluir estos 5 ítems, los cuales no aportaban a la Escala HATH, se obtuvo una estructura bifactorial o de dos factores, denominando a los factores; Estereotipos y Actitudes negativas hacia Homosexuales y Actitudes positivas hacia Homosexuales, quedando 9 ítems de forma inversa y 6 ítems de forma directa. En las 9 preguntas que se miden de forma inversa, la respuesta número la ocupa la categoría “completamente de acuerdo” y el número 1 la opción “completamente en desacuerdo”.

Asimismo, se obtuvo una validez de constructo de 0,940 para la escala HATH, donde el factor Estereotipos y Actitudes negativas hacia Homosexuales explica el 30% de la varianza y el factor Actitudes Positivas hacia Homosexuales el 25%, obteniendo la Escala un total del 55% de la varianza acumulada. Estos resultados difieren de los estudios realizados por Angulo et al. (2013) y Barrientos et al. (2010) quienes trabajaron con una población semejante a la nuestra, en relación a la edad y el nivel educativo, a su vez, en sus estudios utilizaron 18 y 20

ítems respectivamente, y ambos reportaron una estructura de cuatro factores para la escala HATH obteniendo un 59% y 57% de varianza acumulada para la escala en ambos estudios.

Para determinar la validez de criterio, se evaluó la validez convergente, por lo que se hizo un análisis correlacional del producto obtenido en el HATH con otra prueba que mida actitudes hacia homosexuales, es decir el ATLG y sus dos sub escalas. Se utilizó el estadígrafo de Spearman, debido a que los datos recolectados presentaban una distribución no paramétrica, estableciendo que ambas escalas tienen una correlación muy significativa ($r = .89$, $p = .00$); presentando la sub escala ATG una correlación ligeramente más alta que la sub escala ATL; basándonos en los principios usados en los estudios de ciencias sociales, en donde se considera una correlación superior a 0.5 como alta (Cohen, 2009). Bajo estos argumentos podemos determinar que existe una validez convergente, demostrando así, que la herramienta determina aquello que dice medir. Estos resultados son ligeramente más altos a los hallados por Barrientos y Cárdenas (2010) y Castellano et al. (2012) quienes también hallaron una relación muy representativa ($r = .87$, $p = .00$) entre estos dos instrumentos.

Con respecto a los análisis de fiabilidad del HATH, podemos cerciorar que la escala evidencia una muy alta confiabilidad, debido a que, se determinó el índice de confiabilidad mediante consistencia interna usando el coeficiente de alfa de cronbach, obteniendo como puntuación .93 para el total de la Escala HATH, .91 en el factor Estereotipos y Actitudes Negativas hacia Homosexuales y de .89 para el factor Actitudes Positivas hacia Homosexuales. Estos resultados mostraron óptimos coeficientes Alfa ligeramente superiores a los reportados en las investigaciones de Barrientos y Cárdenas (2010) y Angulo et al. (2013) los cuales alcanzaron valores Alfa para el instrumento de .90. Asimismo, es ligeramente mejor al conseguido en el estudio original (Larsen et al., 1980) quienes obtuvieron .86 de coeficiente alfa, proporcionando así evidencias de consistencia interna para la escala. Al mismo tiempo, también se hizo la diferenciación por sexo, obteniendo las mujeres un alfa de .92 y los varones

de .95. En cuanto al coeficiente del alfa de Cronbach de los factores, diferenciados por sexo, los resultados fueron ($M = .88$ y $V = .94$) para el primer factor y ($M = .87$ y $V = .90$) para el segundo, pudiéndose observar que los varones obtienen un alfa ligeramente mayor que las mujeres.

Aunque el alfa de cronbach es el coeficiente para medir certezas de confiabilidad más empleado y popular, presenta sensibilidad a la cantidad de opciones de respuesta y al número de reactivos del instrumento. Por esta razón, para abordar estos limitantes, se empleó el omega de McDonald, el cual no depende del número de ítems y trabaja con las cargas factoriales, siendo de esta manera el coeficiente perfecto para constatar la confiabilidad del test. Se obtuvieron los resultados de Omega de todos los factores y el total del HATH obteniendo coeficientes óptimos mayores a .89.

En lo concerniente a esta investigación, se obtuvieron adecuados valores de validez y fiabilidad, por lo que, como último procedimiento, se realizó los baremos correspondientes al HATH en estudiantes universitario de una Universidad Pública de Lima. Para determinar la normalidad se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, teniendo como objetivo el determinar la simetría de la distribución de la muestra, encontrando que es asimétrica o no paramétrica, ya que el resultado obtenido es ($p < 0.5$). Debido a lo cual se empleó el estadístico de U Mann Whitney encontrando una significancia muy alta, ya que $p = 0.000$ para todos sus componentes, esto quiere decir que, existen diferencias por sexo en la puntuación global del instrumento y en las dimensiones de Estereotipos y Actitudes Negativas hacia homosexuales, y Actitudes positivas hacia homosexuales. De forma que, se decidió establecer normas de tipo percentil divididos en quintiles, por lo tanto, para el total del instrumento se identificó niveles como lo son: nivel Muy Alto de 43-75, nivel Alto 32-42, nivel Medio 25-31, nivel Bajo de 20-24 y nivel Muy Bajo de 15-19. Así también se establecieron niveles a ambas dimensiones del HATH. A diferencia de otros estudios concernientes a las propiedades psicométricas del instrumento, la

presente investigación es la primera en establecer los baremos del HATH en estudiantes universitarios. Por último, para obtener las puntuaciones se suman las respuestas de cada sujeto y mientras más cercana sea su puntaje a 75 más alto será su nivel de rechazo hacia la homosexualidad, por otra parte, si su puntaje es más cercano a 15, mayor será la aceptación hacia ella.

Debe observarse que los baremos percentilares puntúan de manera baja, donde el rango del nivel Muy Alto empieza a partir de los 43 puntos, estos resultados pueden ser de esta manera debido a que la investigación se llevó a cabo con estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología quienes, citando a Campo et al. (2008) presentan actitudes más favorables hacia la Homosexualidad.

Las fortalezas de la presente investigación son la medida de la muestra y las evidencias obtenidas con el análisis factorial exploratorio que explican la estructura interna. Con respecto a las limitaciones se encuentran que la muestra pertenece a una única universidad pública de Lima, esto podría significar un sesgo para los resultados encontrados, debido a lo que, se recomienda tener una muestra de universitarios más diversa y los resultados se puedan generalizar, además, no se realizó la validación por jueces, aun cuando la escala empleada se encuentra traducida a nuestro idioma, el entorno no es idéntico (Chile) a la versión traducida y adaptada al contexto universitario.

En consecuencia, recomendamos que en investigaciones subsiguientes se realice el juicio de expertos para obtener la validez de contenido; asimismo, sería relevante que futuras investigaciones elaboren el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del instrumento y usar muestras más representativas, sin embargo, en Perú los estudios de las Actitudes hacia Homosexuales recién están cobrando relevancia, debido a esto, también recomendamos empezar a trabajar en este constructo.

En conclusión, podemos afirmar que el HATH aplicado en estudiantes universitarios de una Universidad Pública de Lima posee adecuadas propiedades psicométricas, por lo cual, es una escala válida y confiable, siendo así un instrumento con muchos beneficios en la evaluación de las actitudes hacia homosexuales por parte de heterosexuales en estudiantes universitarios. Pudiéndose usar tanto para prevenir e intervenir en los campos educativos, clínicos y sociales, las actitudes negativas hacia homosexuales. Sin embargo, se puede continuar estudiando el HATH a fin de evaluar a profundidad sus cualidades psicométricas en otras poblaciones.

VI. CONCLUSIONES

- El HATH en su versión traducida y adaptada al contexto universitario no presenta las suficientes evidencias de validez en estudiantes de una Universidad Pública de Lima. El nuevo modelo propuesto de 15 ítems demostró poseer evidencias de validez y fiabilidad en estudiantes de una Universidad Pública de Lima.
- El modelo de 15 ítems, obtuvo resultados que confirman la validez de constructo usando el análisis factorial exploratorio, el cual reportó una estructura bifactorial (Estereotipos y Actitudes Negativas hacia Homosexuales y Actitudes Positivas hacia Homosexuales) alcanzando un 55% de varianza explicada del constructo, con cargas factoriales adecuadas.
- El modelo de 15 ítems del HATH, manifestó poseer evidencias de validez de criterio, mediante validez convergente comprobada a través un análisis correlacional con la Escala ATLG y sus sub escalas. Se utilizó el estadígrafo de Spearman, debido a que la muestra es no normal, estableciendo que ambas escalas tienen una correlación muy significativa ($r = .89$, $p = .00$).
- El modelo de 15 ítems del HATH, reportó evidencias de fiabilidad por consistencia interna, usando el alfa de Cronbach y Omega de McDonald, obteniendo resultados óptimos para todos los factores demostrando de esta manera la existencia de congruencia y coherencia con respecto a los ítems y con la puntuación en su totalidad.

- La investigación demostró la existencia de una diferencia significativa en la variable sexo, de modo que, para cada sexo se realizó su propia tabla de baremos, los cuales fueron diseñados basándose en los percentiles, para la puntuación general del instrumento y sus dos factores. Asimismo, se fijaron niveles de valoración (muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo) usando como puntos de corte 20, 40, 60 y 80 para la medida dimensional de las actitudes de heterosexuales hacia homosexuales.

VII. RECOMENDACIONES

- Obtener evidencias sobre validez de contenido para la escala en futuros estudios, utilizando el juicio de expertos como método, considerar la trayectoria de los expertos con relación al constructo que se evaluará, al elegirlos.
- Realizar el análisis factorial confirmatorio al nuevo instrumento planteado con 15 ítems, para conseguir evidencias acerca de su estructura interna que confirmen su validez y así evidenciar un ajuste adecuado en el modelo sugerido en esta investigación.
- Desarrollar la adaptación cultural y de lenguaje para el HATH, antes de investigar sus propiedades psicométricas. A causa de que, el instrumento original es en inglés y el adaptado al español está dirigido a una población chilena, por todo esto, se debe de considerar la diferencia de cultura, los rasgos conceptuales subjetivos y el cómo entiende la población en la que se adaptará la escala los ítems.
- Replicar la investigación psicométrica en diferentes poblaciones para reunir evidencias de confiabilidad y validez con el objetivo de lograr usar la escala en diferentes entornos. También es recomendable realizar diversos tipos de investigaciones, como correlacionales, comparativos o descriptivos utilizando el constructo Actitudes hacia Homosexuales con la finalidad de obtener datos informativos de dicha población.
- Elaborar más investigaciones de tipo instrumental, debido a que, en nuestro país tenemos escasez de herramientas válidas y confiables, con la finalidad de tener instrumentos idóneos para evaluar las complicaciones que aquejan a nuestro país.

VIII. REFERENCIAS

- Abad, F.; Garrido, J.; Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría. Teoría Clásica de los Tests y Teoría de Respuesta al Ítem*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Aliaga, J. (2006) *Psicometria: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez. Psicología: Tópicos de actualidad*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
https://www.ecotec.edu.ec/material/material_2019D_PSI321_01_115355.pdf
- Angulo, A., Herrera, M., Ramos, C. y Reyes, P. (2013). *Validación de una escala de actitudes de heterosexuales hacia homosexuales*. *Diseño de Instrumentos de Medición en Psicología y sus Propiedades Psicométricas: Competencia Metodológica en Estudios de Psicología* Vol. 2., 50-57. <https://www.itson.mx/publicaciones/Documents/ciencias-sociales/disenodeinstrumentosdos.pdf>
- Ardila, R. (2007). *Terapia afirmativa para homosexuales y lesbianas*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 36(1), 67-77. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80636106.pdf>
- Ato, M., López-García, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación para diseños de investigación en psicología*. *Anales De Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Baena, D., Calvente, M. y Díaz, M. (2013). *Homosexualidad, ¿Qué actitud tienen los universitarios al respecto?*. *ReiDoCrea*, 2, 130-137. <https://salutsexual.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD28833.pdf>
- Baile, J. (2008) *Estudiando la homosexualidad – teoría e investigación* (pp. 248). Pirámide.
- Barra, A. E. (2002). *Influencia del sexo y de la tipificación del rol sexual sobre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 275-284. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80534307.pdf>

- Barrientos, J. y Cárdenas, M. (2008). The Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale (ATLG): Adaptation and testing the reliability and validity in Chile. *Journal of Sex, 45*(2), 140-149. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00224490801987424>
- Barrientos, J. y Cárdenas, M. (2010). Adaptación y validación de la escala Likert de actitudes de heterosexuales hacia homosexuales en una muestra de estudiantes chilenos. *Sexualidad, Salud y Sociedad - Revista latinoamericana, 1*(5), 30-49. <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/SexualidadSaludySociedad/article/view/114/808>
- Borrillo, D. (2001). *Homofobia*. Bellaterra.
- Bosch, M. (2015). *Actitudes hacia la homosexualidad*. Universidad Utrecht.
- Buela-Casal, G. y Sierra, J. (1997). *Manual de evaluación psicológica. Fundamentos, técnicas y aplicaciones*. Siglo XXI de España Editores.
- Cáceres, C. y Salazar, X. (2013). *El bullying homofóbico en instituciones educativas públicas de Chile, Guatemala y Perú. (1ª ed.)*. Punto & Graña.
- Campa, D. (2009). *Introducción a la Psicología*. Editorial Félix Varela.
- Campo, A., Herazo, E. y Oviedo, H. (2017). Escala breve para Homofobia en estudiantes de Medicina de dos universidades colombianas: resultados de un proceso de refinamiento. *Revista Colombiana de Psiquiatría, 46*(1), 31–35. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80651120005.pdf>
- Castellano, M. y Quevedo, Y. (2012). *Homofobia en estudiantes universitarios*. [Tesis de pregrado]. Universidad Rafael Urdaneta.
- Caycho, T. (2010). Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños. *Revista del Instituto de investigaciones psicológicas* (12), 81-101.

- Cipra, C. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala Homofobia Moderna en Estudiantes Universitarios de la Provincia del Santa*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10284>
- Cohen-Swerdlik. (2009). *Psychological testing and assessment (7a. ed.)*. McGraw-Hill.
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1), 16–29. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F1082-989X.1.1.16>
- De la Espriella, R. (2007). Homofobia y psiquiatría. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 36(4), 718-735. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v36n4/v36n4a10.pdf>
- Delgado, S. y Young, C. (2012). Diferencias de actitud ante la homosexualidad entre los estudiantes universitarios de la Ciudad de México. *Odiseo, Revista electrónica de pedagogía*, 9(18). <https://odiseo.com.mx/articulos/diferencias-de-actitud-ante-la-homosexualidad-entre-los-estudiantes-universitarios-de-la-ciudad-de-mexico/>
- Fabrigar, L. R., Wegener, D. T., MacCallum, R. C., & Strahan, E. J. (1999). Evaluating the use of exploratory factor analysis in psychological research. *Psychological Methods*, 4(3), 272-299.
- Fernández, R. y Vázquez, C. (2013). En torno al rechazo, la salud mental y la resiliencia en grupo de jóvenes universitarios gays, lesbianas y bisexuales. *Revista de Filosofía: Griot*, 6(1), 44-65.
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). Análisis factorial como técnica de investigación psicológica. *Papeles del Psicólogo*. 31(1), 18-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3150810>
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS (3a. ed.)*. SAGE Publications.

- Fowks, J. (10 de enero del 2017) Perú sanciona la discriminación por orientación sexual. *El País*. https://elpais.com/internacional/2017/01/10/america/1484004617_592970.html
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007). *Metodología de la Investigación (5a. ed.)*. Interamericana Editores S.A.
- Herek, G (1988). Heterosexuals Attitudes toward Lesbians and Gay Men: Correlates and Gender Differences. *The Journal of Sex Research*, 25(4), 451-477.
- Herrero, M. (1997). *Teorías neurobiológicas sobre el origen de la homosexualidad*. Universidad de Murcia.
- Hillier, L. y Rosenthal, D. (2001). Número especial sobre la juventud gay, lesbiana y bisexual. *Journal of Adolescence*, 24, 1-4.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas una introducción práctica*. Manual Modeno.
- Hogg, M., Vaughan, M. y Morando, M. (2011). *Psicología social (5ª. ed.)*. Médica Panamericana S.A.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI]. (2013). *Estado de la Población Peruana 2013*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI]. (2017). *Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Kassin, S., Fein, S. y Markus, H. (2010). *Psicología social (7ª. ed.)*. Cengage Learning S.A.
- Larsen, K., Reed, M. & Hoffman, S. (1980) Attitudes of Heterosexuals toward Homosexuality: A Likert-Type Scale and Construct Validity. *The Journal of Sex Research*, 16, 245-257. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00224498009551081>
- Lozano, I. (2009). El significado de homosexualidad en jóvenes de la Ciudad de México. *Enseñanza e investigación en psicología*, 14(1), 153-168.
- Mccary, J. (1983). *Sexualidad humana*. El manual moderno.

- Merenda, P. (1997). A guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research: pitfalls to avoid. *Measurement and evaluation in counseling and evaluation*, 30, 156-163.
- Mixco, P. (2014). Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes de psicología de dos universidades de Asunción. *Eureka*, 11(2), 270–283.
<https://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-11-2-15.pdf>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 8(35), 281-286.
<https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Moral, J. y Ortega, M. (2009). Representación social de la sexualidad y actitudes en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista de Psicología Social*, 24(1), 65-79.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2776920>
- Moral, J. y Valle, A. (2011). Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales en México 1. Estructura factorial y consistencia interna. *Revista Nova Scientia*, 3(6), 139-157. <https://www.redalyc.org/pdf/2033/203318388008.pdf>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31, 57-66. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Nieto, W., Komori, J., Sánchez, A., Centeno, D., Arestegui, L., De La Torre, K., Niño, R., Mendoza, L., Mejía, C. y Quiñones, D (2018) Factores asociados a la homofobia en estudiantes de Medicina de once universidades peruanas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 48(4), 208-214. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v48n4/0034-7450-rcp-48-04-208.pdf>

- O'Higgins, L (2017). *Propiedades Psicométricas de la escala de actitudes hacia la homosexualidad en adolescentes de instituciones Educativas del distrito de Santa Anita, 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3337>
- Organización Mundial de la Salud. [OMS]. (2018). *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo*. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/274656>
- Picha, S. (2015). *Actitudes hacia la homosexualidad en profesionales de la salud*. [Tesis de pregrado]. Universidad Católica de Santa María.
- Platero, R. y Gómez, E. (2007). *Herramientas para combatir el bullying homofóbico*. Talasa.
- PROMSEX y Red Peruana TLGB (2015). *Informe Anual sobre derechos humanos de personas trans, lesbianas, gays y bisexuales en el Perú 2014-2015*. <https://promsex.org/publicaciones/informe-anual-sobre-ddhh-de-personas-tlgb-en-el-peru-2014-2015/>
- PROMSEX (2016). *Informe anual sobre los derechos humanos de persona trans, lesbianas, gays y bisexuales en el Perú 2015-2016*. <https://promsex.org/publicaciones/informe-anual-sobre-ddhh-de-personas-tlgb-en-el-peru-2012015-2016/>
- Quispe, E., y Rojas, f. (2016). *Factores Socioculturales que influyen en la homofobia en estudiantes del II y IV semestre de las escuelas profesionales de enfermería e ingeniería civil de la Universidad Católica de Santa María Arequipa-2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional de la UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/5479/60.1362.EN.pdf>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, V. y Vallejo, P. (2013). Validación de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 29(2), 523-533. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.2.137931/147561>

- Rosales, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia Moderna en estudiantes del Distrito de Independencia – Huaraz*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/524/rosales_om.pdf
- Seminario, J. (2017). *Actitud hacia la homosexualidad en estudiantes del I, II y III ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de una Universidad Privada de Lima, 2017-II*. [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio institucional de UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1778>
- Suárez, D., Madrigal, F. (2007). *Percepción de estudiantes universitarios sobre la homo/lesbofobia en Costa Rica*. Federación de estudiantes genero y diversidad. https://www.cipacdh.org/pdf/diagnostico_costa_rica.pdf
- Toro-Alfonso, J., & Varas-Díaz, N. (2004). Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4(3), 537-551.
- Valdiviezo, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo Piura – 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional de la UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10743>
- Vallejo Seco, G. (1992). *Análisis Multivariantes Aplicados a las Ciencias del Comportamiento*. Universidad de Oviedo.

IX. ANEXOS

Anexo A

Escala HATH. Contesta cuidadosamente cada pregunta/afirmación marcando con un aspa la respuesta que más se acerque a tu forma de pensar. CA = Completamente de acuerdo, DA = De acuerdo, AD = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, ED = En desacuerdo, CD = Completamente en desacuerdo.

	CD	ED	AD	DA	CA
1. Disfruto de la compañía de homosexuales					
2. Podría ser beneficioso para nuestra sociedad reconocer la homosexualidad como algo normal					
3. A los homosexuales no debería permitírseles trabajar con niños/as					
4. La homosexualidad es inmoral					
5. La homosexualidad es un desorden mental					
6. Todos los bares y lugares homosexuales deberían ser cerrados					
7. Los homosexuales son maltratados en nuestra sociedad					
8. A los homosexuales debería otorgárseles los mismo derechos sociales que al resto de la población					
9. Los homosexuales son una expresión legítima en nuestra sociedad					
10. Los homosexuales deberían tener las mismas oportunidades de acceso al empleo y el trabajo que cualquier otra persona					
11. Los homosexuales deberían poder trabajar en cualquier lugar sin ningún tipo de restricción					
12. Los homosexuales deberían ser libres para poder tener una cita romántica con quien deseen					
13. La homosexualidad es un pecado					
14. Los homosexuales necesitan tratamiento psicológico					
15. Los homosexuales atentan contra la institución de la familia					
16. Los homosexuales deberían ser aceptados completamente en nuestra sociedad					
17. Los homosexuales deberían ser marginados de la profesión de enseñanza					
18. Aquellos que apoyan a los homosexuales tienden a ser homosexuales					
19. Para la expresión de la homosexualidad no debería haber más restricciones que para los heterosexuales					
20. Evito a los homosexuales siempre que me es posible					

Anexo B

Escala ATLG. Responde cada pregunta/afirmación marcando con un aspa la respuesta que más se acerque a tu forma de pensar. CD = Completamente en desacuerdo, ED = En desacuerdo, AD= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, DA = De acuerdo, CA = Completamente de acuerdo.

	CD	ED	AD	DA	CA
1. Las lesbianas no deberían ser integradas dentro con los mismos derechos que las mujeres heterosexuales en nuestra sociedad					
2. La homosexualidad de una mujer no debería ser una causa de discriminación					
3. La homosexualidad femenina es mala para nuestra sociedad porque rompe la división natural entre los sexos					
4. Las leyes que castigan la conducta sexual consentida por dos mujeres adultas deben ser abolidas					
5. La homosexualidad femenina es un pecado					
6. El número creciente de lesbianas indica una declinación de los valores fundamentales de nuestra sociedad					
7. La homosexualidad femenina por sí misma no es un problema a menos que la sociedad la transforme en un problema					
8. La homosexualidad femenina es una amenaza para muchas de nuestras instituciones sociales básicas como la familia					
9. La homosexualidad es una forma inferior de sexualidad					
10. Las lesbianas son enfermas					
11. A las parejas de hombres homosexuales debería permitírseles adoptar hijos como a las parejas heterosexuales					
12. Pienso que los hombres homosexuales son repugnantes					
13. A los hombres homosexuales no debería permitírseles enseñar en los colegios					
14. La homosexualidad masculina es una perversión					
15. La homosexualidad masculina es una expresión natural de la sexualidad masculina					
16. Si un hombre tiene sentimientos homosexuales, debería hacer todo lo posible para superarlos					
17. Si supiera que mi hijo es homosexual yo no estaría deprimido/a					
18. El sexo entre dos hombres no es natural					
19. La idea del matrimonio homosexual me parece ridícula					
20. La homosexualidad masculina es un tipo diferente de opción de vida que no debería ser condenada					

Anexo C

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DISEÑO
<p>PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES DE HETEROSEXUALES HACIA HOMOSEXUALES EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA</p>	<p>¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima?</p>	<p>Establecer las Propiedades Psicométricas de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar las evidencias de validez de constructo, usando el análisis factorial exploratorio de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima. - Establecer las evidencias de validez de criterio, mediante validez concurrente, de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima. - Analizar la fiabilidad por consistencia interna de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima. - Establecer los baremos en escala de percentiles de la Escala de Actitudes de Heterosexuales hacia Homosexuales (HATH) en estudiantes de una Universidad Pública de Lima. 	<p>Actitudes hacia la Homosexualidad.</p> <p>Definición: Las actitudes hacia la homosexualidad se definen como el juicio evaluativo por el cual se considera como positivas o negativas las condiciones donde la persona interactúa, es expuesto o tiene que ver con individuos homosexuales. (Mixco, 2014).</p>	<p>Tipo de Investigación Instrumental, psicométrico.</p> <p>Tipo de Diseño No experimental, transversal.</p> <p>Participantes Alumnos universitarios pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>