



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

COMPETENCIA SOCIAL Y HABILIDADES EMPRENDEDORAS EN
ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA RED N°11, CALLAO 2019

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación

Autor

León Orozco, Gladys Janett

Asesor

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis
(ORCID: 0000-0002-4608-2975)

Jurado:

Luna García, Doris Lupe

Alva Miguel, Walter Hugo

Rojas Elera, Juan Julio

Lima - Perú

2021

Referencia:

León, O. (2021). *Competencia social y habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria de la red N°11. Callao 2019* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6052>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**COMPETENCIA SOCIAL Y HABILIDADES EMPRENDEDORAS EN
ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA RED N°11, CALLAO
2019**

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación

Autora

León Orozco, Gladys Janett

Asesora

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis

ORCID: ID 0000-0002-4608-2975

Jurado

Luna García, Doris Lupe

Alva Miguel, Walter Hugo

Rojas Elera, Juan Julio

Lima - Perú

2021

**COMPETENCIA SOCIAL Y HABILIDADES EMPRENDEDORAS EN
ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA RED N°11,
CALLAO - 2019**

AUTORA:

MG. LEÓN OROZCO GLADYS JANETT

ASESORA:

DRA. ALICIA AGROMELIS ALIAGA PACORA

Dedicatoria

A Dios, que guía mi camino en luz, a mis padres por su amor e inspiración en mi crecimiento personal, académico y espiritual, agradezco a ambos porque cultivaron en mí ser sólidos valores. A mi hermano Nilton por todo su cariño y cuidados, a mi hermana Judith por su compañía. A mis familiares y amigos que fueron ángeles cuando los necesite, a mis colegas por el aprecio y amistad. A mis estudiantes chalacos por el reconocimiento a mi labor, quienes me motivan para mejorar cada día.

Agradecimiento

A los docentes de mi alma mater Universidad Federico Villarreal y a mi asesora Dra. Aliaga Pacora, Alicia Agromelis, quien con su motivación, conocimiento y enseñanzas me apoyo a realizar esta pequeña producción, y lo aprendido me encamina a seguir cultivando la investigación en mi vida personal y profesional orientada a la búsqueda del bien común.

Resumen

Esta investigación tuvo como propósito analizar la correlación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria en la red N° 11 del Callao. Para cumplir con este objetivo, la investigación se desarrolló desde la perspectiva de enfoque cuantitativo basado en un diseño de tipo no experimental de alcance correlacional con una muestra conformada por 191 estudiantes y con un muestreo probabilístico aleatorio. Para evaluar las variables en mención se utilizaron dos cuestionarios: el primero fue la escala de MESSY que mide las competencias sociales y el segundo fue la escala de Evaluación de habilidades emprendedoras de McClelland. En cuanto a los resultados, el p valor obtenido fue igual a 0.000 con p menor que 0.05 por lo que se verificó la existencia de una relación entre ambas variables y una correlación Rho de Spearman fue igual a 0.355 estableciéndose una correlación lineal positiva media, concluyéndose que existe relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras.

Palabras clave: Competencias, competencia social, emprendedor y habilidades emprendedoras.

Abstract

The purpose of this research was to analyze the correlation between social competence and entrepreneurial skills in fifth-year high school students in network No. 11 in Callao. To meet this objective, the research was developed from the perspective of a quantitative approach based on a non-experimental type design of correlational scope with a sample made up of 191 students and with a random probability sampling. Two questionnaires were used to evaluate the variables in question: the first was the MESSY scale that measures social competences and the second was the McClelland Entrepreneurial Skills Assessment scale. Regarding the results, the p value obtained was equal to 0.000 with p less than 0.05, so the existence of a relationship between both variables was verified and a Spearman Rho correlation was equal to 0.355, establishing a mean positive linear correlation, concluding that there is a relationship between social competence and entrepreneurial skills.

Keywords: Competences, social competence, entrepreneur and entrepreneurial skills

ÍNDICE

CARÁTULA	i
TÍTULO	ii
NOMBRE DE LA AUTORA	iii
NOMBRE DE LA ASESORA	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
ÍNDICE	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Descripción del problema	6
1.3. Formulación del Problema	8
Problema general	
Problemas específicos	
1.4. Antecedentes	
Antecedentes internacionales	9
Antecedentes nacionales	12
1.5. Justificación de la investigación	15
1.6. Limitaciones de la investigación	16
1.7. Objetivos	17
Objetivo general	
Objetivo específicos	
1.8. Hipótesis	18
Hipótesis general	
Hipótesis específicos	
II. MARCO TEÓRICO	
2.1. Marco Filosófico	19
2.2. Marco Teórico	27
Competencia Social.	27

Habilidades Emprendedoras.	37
2.3. Marco Conceptual	42
III. MÉTODO	46
3.1. Tipo de investigación	47
3.2. Población y muestra	47
3.3. Operacionalización de las variables	50
3.4. Instrumentos	52
3.5. Procedimientos	54
3.6. Análisis de datos	54
IV. RESULTADOS	56
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	66
VI. CONCLUSIONES	69
VII. RECOMENDACIONES	70
VIII. REFERENCIAS	71
IX. ANEXOS	87

I. INTRODUCCIÓN

Fortalecer las competencias sociales en los estudiantes, requiere la articulación de las actividades prosociales en las instituciones públicas y privadas mediante la ejecución de un plan de acción con talleres de integración vivencial a fin de lograr conductas asertivas a favor de una convivencia positiva.

Por otro lado, las habilidades cognitivas no pueden compensar la falta de habilidades sociales y emocionales, las personas necesitan de ambas para prosperar en la vida. Es decir, las habilidades sociales no solo influyen directamente en los resultados de vida, sino también en una buena competencia social, ayuda a los niños a adaptarse mejor al entorno escolar, a lograr más en la escuela y posteriormente en lo ocupacional.

El problema actual que se percibe en los estudiantes, no saben establecer relaciones con sus pares en el aula, demostrando comportamientos inadecuados que perturban a las habilidades sociales y la convivencia escolar, haciendo más difícil e incluso imposible el éxito de los aprendizajes, resultados académicos, laborales y de vida.

Esta investigación, consta de siete capítulos divididos de la siguiente forma:

En el primer capítulo, contiene el problema, planteando la realidad problemática, se alude a los antecedentes teóricos, se define los problemas tanto el general, los específicos, los objetivos, la delimitación del estudio, aquilatando la justificación y la importancia del estudio, se describe los supuestos, plasma la

hipótesis general y específicos, se describe las investigaciones anteriores al estudio a nivel mundial y nacional.

En el capítulo segundo, se sustenta la parte teórica, al interior se detalla todas las teorías, así mismo se describe las bases teóricas que provee, el marco teórico, detallando el marco conceptual.

Posteriormente el capítulo tercero, detalla la metodología de estudio, determina población y muestra, refiere la técnica e instrumento empleados en la evaluación, así mismo para la sistematización de los datos, puntualizando y conceptualizando las variables, del mismo modo los indicadores.

En el cuarto capítulo, contiene la explicación del desenlace obtenido, usando instrumentos, contrastando las hipótesis.

En el quinto capítulo, describe la discusión de los resultados.

Consecutivamente el capítulo sexto, se arriba a las conclusiones, brinda recomendaciones que dio lugar la investigación.

Posteriormente el capítulo séptimo, se brinda recomendaciones de la investigación.

Por último, se implica las referencias y los anexos, evidenciando el trabajo realizado.

1.1. Planteamiento del Problema

Actualmente la educación gira en torno a que el educando ponga en práctica de manera integral las competencias para desenvolverse en una situación o contexto específico. El logro escolar depende del desarrollo de competencias cognitivas y habilidades sociales, tales como la perseverancia, el autocontrol, la responsabilidad y la curiosidad.

A nivel internacional, la OCDE, el programa Internacional para la Evaluación de estudiantes (PISA) y la evaluación de Competencias de los Adultos (PIAAC), realizaron el estudio sobre las habilidades sociales y emocionales, evaluando a estudiantes de 10 y 15 años de edad en varios países del mundo. El hallazgo fue que las habilidades sociales y emocionales relativamente pobres tenían un efecto perjudicial en una cantidad importante de resultados académicos, laborales y de vida. Concluyendo que las habilidades cognitivas no pueden compensar la falta de habilidades sociales y emocionales, y las personas necesitan de ambas para prosperar en la vida. Las habilidades sociales no solo influyen directamente en los resultados de vida, sino también en una buena competencia social, ayuda a los niños a adaptarse mejor al entorno escolar, alcanzar más estatus con sus compañeros y en consecuencia a lograr más en la escuela y posteriormente en un mejor estatus ocupacional.

En países como España se evalúa en el currículo la competencia social y cívica, se pone en práctica programas de intervención y la psicología positiva cuyo objetivo es el aprendizaje y mejora de comportamientos sociales adecuados que

puedan repercutir en los estudiantes; de esta forma los estudiantes mejoran en sus relaciones interpersonales y desarrollan estrategias para resolver conflictos.

En un estudio realizado por el Ministerio de Educación, la Oficina de Tutoría y Prevención Integral señala que los escolares presentan serias deficiencias en sus habilidades sociales, en Lima el 31,3% y en la Región Huancavelica es del 58,8%. Estos resultados reflejan un bajo desarrollo de la competencia social. Por lo cual en las instituciones educativas urge la necesidad de fortalecer en los niños y adolescentes en la competencia social y las habilidades sociales (Choque y Chirinos, 2009).

Así también en la Región Callao, en las instituciones educativas de educación básica regular se observa que los estudiantes muestran déficit de competencias sociales, tienen comportamientos poco adaptativos y no se relacionan de forma constructiva con los demás. Estas conductas inadecuadas son el escenario favorable para el bajo rendimiento escolar, fracaso y baja autoestima; por lo que urge fortalecer sus competencias sociales para que afronten con éxito las diversas situaciones que se presentan en su vida cotidiana.

En las Instituciones educativas públicas del Callao de la Red N° 11, causa preocupación a muchos docentes y directivos de las escuelas, la dinámica conductual, de algunos estudiantes que presentan dificultades para respetar las normas de convivencia, presentarse, dar inicio y mantener una interacción, agradecer, hacer cumplidos, hacer preguntas para resolver dudas, saber pedir ayuda y realizarlo de manera espontánea, seguir instrucciones, entre otras.

También los padres de los adolescentes con bajas competencias y problemas conductuales, tienen poca participación en reuniones y escuelas de padres, es decir se evidencia poco acompañamiento e interés en su aprendizaje y conducta de sus hijos adolescentes.

El fenómeno del emprendimiento es inherente a la naturaleza del hombre y siempre ha sido un elemento indispensable como una estrategia de superar las dificultades de los diversos problemas de la sociedad y el hombre; sobre todo, porque contribuye con el crecimiento económico de un país (Sánchez et al., 2017).

La UNESCO señala que el emprendimiento es importante para la sociedad y su desarrollo; ya que es considerada como uno de los cinco pilares para una educación basada en aprender a emprender argumentada sobre la base del informe Delors (IPEBA, 2015).

Para la OECD uno de los mayores problemas en países de América Latina y el Caribe es que existen brechas educacionales en la formación de habilidades y competencias lo que determina una deficiente participación de los jóvenes en el mundo laboral; esto debido a la baja calidad de la educación en los niveles primario y secundario, así como a problemas estructurales ocasionando que cerca de 30 millones de jóvenes en la región no cuenten con un empleo (OCDE, 2016).

Según el Informe Ejecutivo Global Entrepreneurship Monitor 2018-2019 el Perú ocupa el 24avo lugar de 54 economías del mundo con educación

empresaria en primaria y secundaria, también ocupa el 42avo lugar en el acceso a infraestructura física para el emprendimiento (Serida et al., 2020).

Es necesario que los estudiantes desarrollen buenas capacidades de emprendimiento, porque esto les permitirá ser líderes, para contribuir con el desarrollo del país mejorando la calidad de vida de las personas; por esta razón, en las instituciones educativas se deben desarrollar emprendimientos.

En tal sentido es necesario e importante fomentar en los estudiantes el desarrollo de las competencias sociales para lograr un desenvolvimiento asertivo a fin de prevenir y evitar conductas violentas, al desarrollar las habilidades emprendedoras, podrán lograr autonomía, generar su autoempleo para forjarse una mejor calidad de vida.

1.2. Descripción del Problema

Los problemas del bajo desarrollo de la competencia social, inciden en las habilidades de: comunicación, la autoafirmación personal, reducir la ansiedad, la afirmación de vínculos amicales y sociales (Choque, 2009).

Así también se observa que las pruebas PISA, censales y regionales, solo están midiendo las habilidades cognitivas (lectura, matemáticas y ciencias) y se deja de lado las habilidades sociales, siendo importantes para el éxito escolar. A partir del 2018, en las evaluaciones PISA se ha considerado evaluar la educación financiera y las competencias globales tales como la competencia social, respeto a

otras culturas, empatía y el bien común. Esto permitirá dar énfasis a la mejora de la formación de estas competencias.

Durante muchos años, no se brindó la relevancia a la formación de las habilidades sociales y por ende a la competencia social, hay un descuido de la educación en el campo socio afectivo de los escolares. En la secundaria no se está evaluando los resultados y el impacto en los estudiantes de las áreas de desarrollo personal y formación ciudadana ni en tutoría, y las pruebas internacionales y censales se enfocan solo en aspectos cognitivos y no se da importancia al desarrollo de la competencia social. Así también hay poco fomento de la formación emprendedora, para desarrollar habilidades emprendedoras en los niños y adolescentes, existen iniciativas muy fragmentadas siendo los beneficiarios algunos grupos de intervención, lo cual no impacta en una educación para todos.

En las instituciones educativas de la Red 11 Callao, si los estudiantes no desarrollan la competencia social y las habilidades emprendedoras, aumentarían en los adolescentes los casos de conductas inadecuadas o disruptivas, agresividad, aislamiento, baja autoestima, poca tolerancia a las opiniones, inseguridad, poca comunicación, deserción escolar, conductas antisociales que limitan su desenvolvimiento personal y social con el entorno.

Así mismo en relación, ante el poco fomento del Ministerio de Educación para fortalecer las habilidades emprendedoras en los adolescentes, se manifiesta en estudiantes conformistas, con bajas expectativas de logro, carentes de habilidades de planificación para alcanzar sus metas o proyectos, dificultades en

autonomía y la toma de decisiones, intolerantes a la frustración, sin proyecto de vida y carentes de información de educación financiera.

Entre las medidas preventivas se debe: Integrar y fortalecer las competencias en el área de desarrollo personal y ciudadanía, así como tutoría, desarrollar evaluaciones censales a todos los estudiantes orientadas a valorar el nivel de competencia social, para lo cual se debe desarrollar y evaluar programas de prevención transversal en las escuelas basadas en estrategias para desarrollar la competencia social e interpersonal, así como las habilidades emprendedoras para la vida, para ello se debe capacitar a los docentes en estrategias para fortalecer su competencia social y habilidades emprendedoras para ser generadores de dichas capacidades, desarrollando estudios e investigaciones del seguimiento y resultados del desarrollo de dichas competencias.

Esta investigación busca analizar si existe alguna relación entre la competencia social y la habilidad emprendedora. Por tal motivo se plantean las siguientes cuestiones:

1.3. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao - 2019?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la competencia social y las capacidades de logro en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao - 2019?

¿Qué relación existe entre la competencia social y las capacidades de planificación en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao - 2019?

¿Qué relación existe entre la competencia social y las capacidades de poder en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao - 2019?

1.4. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Fernández (2015) en su tesis doctoral “Desarrollo de la competencia social en adolescentes: creación, aplicación y análisis del programa Pensamiento Prosocial en Entornos Educativos”. El objetivo fue promover un desarrollo integral de los alumnos través del diseño del programa para mejorar la competencia social. Se diseñó un programa que introduce la metodología del uso del cómic. La muestra fue de 30 alumnos de 12 a 15 años. Se aplicaron tres cuestionarios: competencia social escolar, competencia social familiar y competencia social para profesores. Los resultados obtenidos indicaron que existe correlación entre la percepción de los alumnos sobre sus habilidades en el contexto escolar y familiar, pero no entre el contexto escolar y la percepción de los profesores sobre los alumnos. Los resultados demuestran la mejora significativa de los alumnos que participaron en el programa en autocontrol, en su capacidad de retroalimentación personal, retraso de la recompensa y resolución de problemas.

Núñez (2015) realizó una investigación titulada “Autoestima y habilidades emprendedoras en estudiantes de nivel medio superior”. El objetivo fue evaluar la asociación entre la autoestima y las habilidades emprendedoras en estudiantes de ciencias económico y administrativas. La metodología fue cuantitativa, descriptiva y correlacional con un diseño no experimental, la muestra fue de 167 estudiantes. Los resultados señalan que la autoestima se asocia de manera positiva con las habilidades emprendedoras y los hallazgos se basaron en la aplicación de la teoría de la acción planeada de Azjen, a la formación de emprendedores desde la parte actitudinal, como la aprobación o desaprobación de cuánto un individuo confía en sí mismo para sentirse capaz, significativo, exitoso y valioso.

Monzón (2014) realizó una investigación titulada “Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años”. Su objetivo fue establecer las habilidades sociales que poseen los estudiantes. El tipo de investigación es descriptiva. La muestra fue de 60 jóvenes varones entre 14 y 17 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Habilidades sociales de Goldstein (1989). La investigación reveló que las habilidades competentes son: escuchar, formular una pregunta, dar las gracias, presentarse, pedir ayuda, participar, seguir instrucciones, resolver el miedo, autorrecompensarse, pedir permiso, negociar, empezar el autocontrol, defender los propios derechos, responder al fracaso, hacer frente a las presiones de grupo y tomar decisiones. En los resultados se obtuvo que el 76.67% de estudiantes calificó en el rango inadecuado para expresar los sentimientos, por lo que se concluyó que el entorno influyó de forma significativa en la habilidad para expresar adecuadamente los sentimientos.

Gómez (2014) desarrolló su investigación titulada “Habilidades sociales de los escolares y prevención del conflicto: programa de mejora del clima escolar”. El objetivo fue analizar la falta de habilidades sociales de los alumnos con el fin de crear un programa de prevención de conflictos. Esta investigación busco relacionar la falta de habilidades sociales de los alumnos con los conflictos. La muestra de 110 alumnos de primero y cuarto curso de E.S.O, mediante una metodología observacional y cuantitativa. Se utilizaron diversos cuestionarios que evalúan la empatía, el asertividad, la identificación grupal y el clima escolar de los alumnos. En los resultados concluyo que los alumnos tienen habilidades sociales positivas, que una habilidad social no determina al resto, y que las habilidades positivas pueden prevenir el conflicto.

Lorente (2014) en su tesis doctoral “Efecto de la competencia social, la empatía y la conducta prosocial en adolescentes”. Los objetivos de la investigación fueron: establecer las diferencias en la competencia social, la empatía y la conducta prosocial en las variables personales, justificar la relación entre la empatía y la conducta prosocial y demostrar la influencia de la empatía y la conducta prosocial en la competencia social. La muestra fue de 316 alumnos de educación secundaria obligatoria y bachillerato. Su diseño es transversal. Los instrumentos de evaluación son el MESSY y el TISS y el IRI. Las conclusiones fueron: la empatía ejerce una influencia significativa sobre la competencia social y en la conducta prosocial, la competencia social ejerce una influencia significativa sobre la conducta prosocial; la dimensión preocupación empática (empatía), influye negativamente en la asertividad (competencia social), y esta a su vez positivamente en la conducta antisocial (conducta prosocial).

Antecedentes nacionales

Huaraca et al. (2021) en su tesis titulada “Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes Sede La Merced – Chanchamayo” se planteó como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y actitud emprendedora. Para este fin, esta investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo de diseño no experimental transversal y de alcance correlacional con una muestra conformada por 90 estudiantes. En cuanto a los resultados descriptivos de esta investigación el 66.7% de estudiantes presentaron nivel bueno de habilidades sociales, y el 67.8% presentaron un nivel excelente de actitud emprendedora. En cuanto a los resultados inferenciales, los investigadores reportaron haber obtenido un p valor igual a 0.000 concluyendo que existe relación entre actitud emprendedora y habilidades sociales.

También, Torres (2021) en su tesis titulada “Capacidades emprendedoras y habilidades blandas en adolescentes de secundaria de la I. E. San Juan, San Juan De Miraflores, 2020” se planteó como objetivo determinar la relación entre capacidades emprendedoras y habilidades blandas en estudiantes de secundaria. Esta investigación fue desarrollada basándose en el enfoque cuantitativo, de tipo básica, transversal y de alcance correlacional con una muestra compuesta por 93 estudiantes a quienes luego de aplicar los instrumentos los resultados obtenidos a nivel descriptivo fueron: el 66.7% de estudiantes presentaron un nivel alto de sus capacidades emprendedoras, y un 86% de estudiantes presentaron un nivel avanzado de habilidades blandas. En cuanto a los resultados de nivel inferencial, el investigador determino un p valor igual a 0.000 y una correlación Rho de

Spearman igual a 0.495 concluyendo que existe relación entre las capacidades emprendedoras y habilidades blandas.

De igual forma, Cruz y Segura (2020) en su tesis titulada “Habilidades sociales y competencias de emprendimiento en los estudiantes de quinto grado de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Chinchaypujio, Anta, 2020” se planteó como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y competencias de emprendimiento de estudiantes y con ese fin, esta investigación fue desarrollada bajo el enfoque cuantitativo basándose en los diseños no experimentales transversales y de nivel relacional con una muestra conformada por 82 estudiantes. Y, en cuanto a los resultados inferenciales, los investigadores han reportado un p valor igual a 0.000 y una correlación Tau B de Kendall igual a 0.902 concluyendo de esta forma confirmando la existencia de una relación entre las habilidades sociales y las competencias de emprendimiento.

De la Piedra (2018) en su investigación titulada “Habilidades sociales y actitud emprendedora de estudiantes de psicología” se planteó como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y actitud emprendedora y para tal fin, esta investigación se desarrolló siguiendo la ruta cuantitativa, basada en los diseños no experimentales de tipo transversal y de nivel correlacional con una muestra conformada por 142 estudiantes a quienes luego de aplicar los instrumentos, los resultados de nivel inferencial revelaron que respecto al objetivo general el p valor fue igual a 0.000 y una correlación Rho de Spearman igual a 0.767 concluyendo de esta forma con la confirmación de la existencia de una relación entre habilidades sociales y actitud emprendedora.

También, Rivera (2018) en su tesis titulada “Actitud emprendedora y habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa María Goretti del distrito de Comas” se planteó como objetivo determinar la relación entre actitud emprendedora y habilidades sociales. Para este propósito, esta investigación fue desarrollada bajo el enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional con una muestra conformada por 149 estudiantes. En cuanto a los resultados descriptivos los estudiantes presentaron niveles bajos en las habilidades sociales y en la actitud emprendedora en un 42.4% y 59.6% respectivamente; de igual modo, en cuanto a los resultados inferenciales los resultados reportados fueron un p valor igual a 0.000 y una correlación Rho de Spearman igual a 0.759 concluyendo que las actitudes emprendedoras se relacionan con las habilidades sociales.

De igual manera, Serrano (2018) en su tesis titulada “Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Huacho-Huaura-Lima, 2017” se planteó como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes de secundaria. Para este fin, esta investigación fue desarrollada siguiendo la ruta cuantitativa, basada en el diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional con una muestra compuesta por 52 estudiantes. Esta investigación ha concluido determinando que las habilidades sociales se relacionan con la actitud emprendedora.

También, Zelada (2018) en su tesis titulada “Habilidades sociales y competencia en proyectos de emprendimiento en estudiantes de secundaria” se

planteó como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y competencia en proyectos de emprendimiento. Para cumplir con este propósito, esta investigación se desarrolló desde la perspectiva cuantitativa basada en el diseño no experimental transversal y de alcance correlacional con una muestra conformada por 100 estudiantes. Entre los resultados descriptivos de esta investigación el autor ha revelado que un 57% presentaron nivel medio y un 43% un nivel alto en habilidades sociales; y en cuanto a la competencia en proyectos de emprendimiento los estudiantes presentaron un 23% de nivel bajo, un 36% de nivel medio y un 41% de nivel alto respectivamente. Y en cuanto al resultado inferencial el p valor obtenido fue igual a 0.000 menor que 0.05 y un Rho de Spearman igual a 0.604 concluyendo así que existe relación entre las habilidades sociales y la competencia en proyectos de emprendimiento.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación Teórica

Esta investigación se justifica teóricamente porque se sustenta en las diversas teorías del humanismo, constructivistas y teorías del pensamiento complejo, mediante las cuales se explican las variables de estudio y sus posibles relaciones; así, para la competencia social, Trianes (2000) expresa que esta variable se explicaría mediante dimensiones cognitivas y afectivas positivas las que darían lugar a conductas apropiadas. De similar forma, para comprender la variable habilidades emprendedoras, se cuenta con el aporte de Ovalles et al., (2018) quienes afirman que las habilidades emprendedoras son necesarias para que una persona que quiera emprender sepa identificar y aprovechar las oportunidades.

Justificación Metodológica

El Tipo de investigación es básica pues busca responder a un problema teórico de las variaciones de un modelo y se orienta a describir y explicar un fenómeno para lo cual debemos conocer sus características. Tiene por objetivo analizar la relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras, trabaja con el diseño correlacional que permite determinar el grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados (Sánchez et al., 2018).

Justificación Práctica

Los resultados beneficiarán a la comunidad educativa para que tomen alternativas de solución que permitan mejorar la competencia social de los estudiantes en función de planes de acción para el fortalecimiento de habilidades sociales y emprendedoras, estableciendo alianzas articuladas con instituciones públicas y privadas del sector educativo, salud y trabajo, entre otras. En consecuencia, la realización de la presente investigación dará mayores aportes al entendimiento de las variables en estudio y permitirá ir configurando un cuerpo de conocimientos al respecto.

1.6. Limitaciones de la Investigación.

Las limitaciones de la investigación, son de: tiempo, espacio y recursos económicos.

Tiempo: La falta de celeridad en los trámites administrativos por parte de la Universidad.

En relación al espacio: La presente investigación se llevó a cabo en tres Instituciones Educativas de la Red N° 11 de la Dirección Regional de Educación del Callao por tema de presupuesto.

Recursos Económicos: Falta de Financiamiento por entidades nacionales y particulares para el desarrollo de la investigación.

1.7. Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar la relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Objetivos Específicos

Establecer la relación entre la competencia social y las capacidades de logro en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Establecer la relación entre la competencia social y las capacidades de planificación en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Establecer la relación entre la competencia social y las capacidades de poder en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

1.8. Hipótesis

Hipótesis general.

Existe relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Hipótesis específicas.

Existe relación entre la competencia social y las capacidades de logro en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Existe relación entre la competencia social y las capacidades de planificación en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Existe relación entre la competencia social y las capacidades de poder en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico

Competencia Social

Tobón (2006) refiere sobre la historia del concepto de competencia, que proviene de diversos aportes disciplinares y tendencias económicas o sociales, tales como: la lingüística de Chomsky, la psicología conductual, cognitiva y la educación.

Según Tobón (2006) concibe las competencias como procesos complejos donde los individuos actúan creativamente para dar solución a los problemas cotidianos; integrando el saber: ser, conocer y hacer, considerando su contexto, necesidades personales, procesos de incertidumbre, con autonomía intelectual, conciencia crítica, creatividad y espíritu de reto, asumiendo las consecuencias de los actos y buscando el bienestar humano.

Enfoque de la Competencia Social y las Teorías Psicológicas

La presente investigación se orienta bajo los principios del paradigma humanista, que se centra en lograr el crecimiento hacia la identidad personal, la actualización, el darse cuenta, y la aceptación del afecto, disponer de un sistema de valores y un estilo personal de vida.

En este punto Maslow, 1983 (citado por Castanedo, 2005) la Educación Humanística sostiene que el ser humano debe atender en forma jerárquica las necesidades básicas; las fisiológicas, de seguridad, amor, estima, y finalmente las de autorrealización; estas deberían comenzar a ser satisfechas desde las escuelas hasta la universidad. Considera que podrían integrarse los enfoques educativos

extrínsecos (desarrollo de habilidades) y los intrínsecos (crecimiento personal), y las ciencias deberían enfatizar el descubrimiento personal, el enriquecimiento de la persona, para que el estudiante perciba como es el mundo.

Los aportes de la Psicología Humanista se enfocan en el desarrollo total del individuo, en la práctica integrada de aspectos cognitivos y valores; aprendizaje experiencial y significativo de contenidos cotidianos relacionados con sus vivencias para dar soluciones a problemas; exhorta al autoconocimiento del docente para formar la personalidad integral de los educandos (Castanedo, 2005).

George Brown (citado por Castanedo, 2005) se basa en un principio gestáltico que integra los campos afectivos y cognitivos, es decir introduce las emociones al interior del currículo escolar tradicional, este enfoque ayuda a los niños a conocerse mejor a sí mismos y entre ellos, profundizando en el conocimiento de las asignaturas por medio del pensamiento y de los sentimientos.

Teoría Cognitiva

Ladd y Mizc, 1983 (citado por Hidalgo, 2008) definen las habilidades sociales como la habilidad para organizar cogniciones y conductas hacia la acción dirigido hacia metas interpersonales o sociales que sean culturalmente aceptadas. El funcionamiento social efectivo requiere tres aspectos: conocer la meta apropiada para la interacción social, conocer las estrategias para alcanzar el objetivo social y conocer el contexto en el cual la estrategia puede ser aplicada.

Teoría de los roles

Fernández, 1998 (citado por Hidalgo, 2008) define las Habilidades sociales como la “capacidad que el individuo posee de percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales que provienen del comportamiento de los demás”; que exigen la captación, aceptación del rol y la comprensión de los elementos simbólicos asociados a sus reacciones, tanto verbales y no verbales.

Teoría del aprendizaje socio-cultural

Toda la humanidad se compone de elementos de su cultura, el lenguaje condicionando la forma de pensar, los conceptos generalizados, las costumbres, tradiciones, creencias, y los factores que intervienen en la construcción de la actividad psíquica, es decir, el aprendizaje social atribuye facultades naturales a la experiencia social y natural de la persona.

Para Vygotsky (citado por Schultz y Schultz, 2010) cada espacio de interacción social produce en la persona aprendizajes, que parten de experiencia reales, por lo que es inevitable ser influenciado por las circunstancias sociales. El desarrollo del aprendizaje social involucra dos escenarios, el primero es el ambiente social y el segundo el psicológico, ambos ejercen mayor valor dependiendo de las interacciones personales.

Según Vygotsky (citado por Schultz y Schultz, 2010) los niveles de conocimiento comienzan a un nivel interpersonal, incurre al registro de su historia cultural del niño en relación con sus pares, adultos tutores o mediadores. En tal sentido la formación de los aprendizajes es por factores sociales, psicológicos y

culturales. Esto refiere que el contexto social, las relaciones interpersonales, las influencias externas, intervienen en el proceso formativo del aprendizaje y maduración, y las habilidades sociales pueden enriquecerse por las experiencias sociales y culturales en cada interacción con otras personas, esto implica que las personas requieren de influencias más significativas.

Teoría del aprendizaje social

Para Bandura (citado por Schultz y Schultz, 2010) el propósito de desarrollar su teoría del aprendizaje social, inicia por enseñar nuevos estilos de pensamiento y conducta a los niños, hace referencia que, en el proceso de aprendizaje, el adulto puede intervenir para mitigar o reforzar algunas conductas adoptadas por el modelo de referencia, para la expansión de ideas y la adopción de nuevas conductas que serán ejercidas en la sociedad.

Para (Schultz y Schultz, 2010) “El aprendizaje social, crea una relación de coherencia invariable entre la información social y el aprendizaje social de la persona, en esta perspectiva la sociedad conjuntamente con todos sus actores sociales, sus normas conductuales, sus difusiones informativas desempeñan un rol preponderante en la formación social de los niños” (p.34).

El aprendizaje de modelos erróneos, se muestran en la televisión, películas y juegos en red, modifican el comportamiento de la persona hacia conductas violentas, insensibles, con carencia de valor social. A ello se suma que el Ministerio de Educación promueve las evaluaciones estandarizadas. En tal sentido varias de las instituciones educativas se enfocan en el rol de entrenar a los estudiantes para

responder sólo evaluaciones y olvidan su rol transformador de educar socialmente a la persona.

Teoría de la inteligencia social

Para Goleman (2012) la inteligencia social es la aptitud que no sólo implica conocer el funcionamiento de las relaciones, sino comportarse inteligentemente en ellas. La expansión de la conducta unipersonal hacia una relación interpersonal, pasa por el manejo de capacidades como la empatía y el interés por las necesidades e intereses de los demás. Para esta teoría, el comportamiento humano es directamente influenciado por el contexto social, a través de las interacciones sociales, informativas, normativas, motivacionales, las cuales son reforzadas durante el proceso de integración.

La inteligencia social es importante al momento de establecer relaciones sociales con personas singularmente diferentes de su modo de actuar o de pensar, este proceso involucra movilizar un conjunto de habilidades sociales que garantizarán las relaciones positivas o desfavorables.

El mundo social requiere de relaciones positivas y favorables, esta búsqueda de actuaciones pensadas y razonadas forman parte de una necesidad por comprender la influencia emocional directa o indirecta de los que nos rodean y de entender que nosotros podemos influir emocionalmente en ellos. En efecto, la inteligencia social depende de una adecuada interrelación con los demás. En este sentido la actitud empática se rige sobre la comprensión de la influencia biológica y emocional que pueden ejercer sobre nosotros.

Habilidades Emprendedoras

Los aportes de McClelland, 1961 y Collins et al., 1964 (citado por Junquera y Fernández, 2001) aportan sobre determinados rasgos personales que caracterizan el comportamiento del empresario, y son aceptados, aunque con cierta polémica, por algunos estudiosos del tema.

Alles (2009, p. 18) señala que: “Las competencias hacen referencia a las características de la personalidad, devenidas en comportamientos, que generan un desempeño exitoso en un puesto de trabajo”.

Pinto (2015) El emprendimiento es un invento del capitalismo, es una filosofía que está en busca de sus paradigmas; algunas bases, inicia Aristóteles con la razón y la conciencia. posteriormente, surge el pensamiento que impulsó la Revolución francesa: nuevamente, la razón, el individuo y su libertad. Entre sus representantes destaca: Richard Cantillon que define el término; luego, Adam Smith y Jean Baptiste Say, utiliza la palabra emprendedor en referencia a la clase de personas que avanza por su cuenta. Luego Joseph Schumpeter, austriaco brinda una base económica para entender el pensamiento emprendedor, con su teoría la economía es renovada por los destructores, que con nuevos productos destruyen la economía, generan un caos creativo y todo vuelve a avanzar nuevamente.

Otros pensadores destacables son Ayn Rand, una filósofa ruso-americana, no alude al emprendedor, pero sí, al creador de la riqueza como un gran personaje. En la literatura hispanoamericana, destaca Fernando Trias de Bes, español que escribe sobre emprendimiento; Fernando Dolavella, brasilero ha logrado que el

emprendimiento sea un tema de estudio en la universidad. En el caso del Perú, también, han contribuido: Hernando de Soto, Fernando Villarán y Rolando Arellano. Este último es un pensador social, que ha interpretado claramente la fuerza del emprendedor en nuestra sociedad (p.73).

Pereira (2007) señala que existen diversas perspectivas de análisis del emprendedor: La económica, afirma que la existencia o la falta de espíritu emprendedor determina los grandes desarrollos económicos de una sociedad. La sociológica, el emprendedor es la manifestación de cambio social y de la integración a las fuerzas económicas y sociales mundiales y la psicológica comportamental, en función de las dimensiones del comportamiento y rasgos personales permiten identificar un perfil generalizado del emprendedor.

Enfoque del Emprendedor desde Teorías Psicológicas.

La psicología ha contribuido con teorías, para identificar las actitudes emprendedoras, entre ellas: Teoría de los Rasgos de Personalidad, Teoría Cognitiva, Teoría de la Acción Razonada, Teoría del Comportamiento Planificado, entre otras.

Teoría de los Rasgos de Personalidad.

Destaca que los emprendedores poseen valores en la personalidad que difieren de los no emprendedores. Cromie (2000) y Hisrich (2007) encontraron que la personalidad no diferencia de forma fiable a los que emprenden y no emprenden. Posteriormente Sanchez et al., (2005) encontraron que las características personales si funcionan en la intención emprendedora. Luego Harun (2013)

demuestra que la autoeficacia y locus de control interno impactan significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes.

Teoría Cognitiva.

Considera que los emprendedores poseen una estructura de conocimiento para hacer juicios o toma de decisiones que se caracteriza por la evaluación de oportunidades, la creación y el crecimiento de negocios. Mitchell et al., 2002 (citado por Sánchez, 2011).

Teoría de la Acción Razonada.

Afirma que la acción en las personas, se fundamenta en estados racionales, utilizando la información sistémicamente para hacer un juicio valorativo sobre sus implicaciones. Ponen de manifiesto que la intención no siempre lleva a la acción y que el grado de intención depende de la actitud (como la persona valora la acción), y la norma subjetiva (como la percibe según la valoración de otros).

Teoría del Comportamiento Planificado.

Ajzen (1991) basado en la Teoría de Acción Razonada, forma una teoría más completa agregando el control percibido para la acción emprendedora. Así diversos estudios han afirmado que creencias y valores individuales influyen en el comportamiento emprendedor, es decir el perfil se va formando por varios factores como: personalidad, apoyo social, sistema económico, cultura y valores. En consecuencia, un emprendedor podría ser una interacción de factores personales: Autoeficacia, locus de control interno y pro actividad; y su trasfondo sociocultural: actitud, control percibido, norma subjetiva y fiabilidad.

2.2. Competencia Social

Evolución del concepto Competencia Social.

Históricamente la competencia social tiene su origen en la década de los 30, reportándose los primeros trabajos relacionados con el aspecto social de las personas, en especial con la conducta social de los niños; luego, a finales de la década de los 50, Wolpe acuña el término conducta asertiva haciendo referencia a esta competencia; para la década de los 60, se concibe como habilidades sociales que son abordadas clínicamente y terapéuticamente; y, con los trabajos de Goldstein se realizan las primeras intervenciones para mejorar las habilidades sociales enfocadas en conocer el déficit en habilidades sociales (López et al., 2006).

Para finalizar los autores refieren que, en los años 80, la intervención se enfoca a todas las personas, buscando la prevención, dirigida a alumnos y valora el papel del profesor como agente en la aplicación de programas. En los 90 destacan los aportes de Caballo, Monjas, Trianes y Vallés. Posteriormente otras investigaciones sobre la inteligencia emocional y la empatía, realizados por Eisenberg y Hoffman 2002 dan relevancia, al papel de los sentimientos en el desarrollo interpersonal" (López et al., 2006).

La Competencia Social.

En opinión de diversos autores, el concepto de competencia social no cuenta con una definición convergente; debido a que es un constructo multidimensional y, por tanto, complejo; que comprende tanto la dimensión cognitiva como la afectiva, que expresadas positivamente son reconocidas socialmente (Monjas, 2002).

Monjas (2002) la competencia social es un conjunto de capacidades, conductas, estrategias, que permiten al sujeto construir y valorar su propia identidad, actuar competentemente con los otros y relacionarse con los demás de un modo satisfactorio, lo que posibilita a su vez su ajuste personal y su bienestar subjetivo.

La competencia social comprende aspectos sociales e interpersonales como la socialización y las habilidades sociales tales como la empatía, asertividad, solución de problemas interpersonales, entre otras. Algunos ejemplos de las habilidades sociales son pedir por favor, poder expresar enojo o solucionar un conflicto con un compañero (Monjas, 2002).

Moraleda et al., (1998) plantearon un modelo teórico de competencia social en adolescentes integrado por variables actitudinales y cognitivas. Las variables actitudinales tienen tres factores: prosocial (facilitador de las relaciones), antisocial (destructor de las relaciones), y asocial (inhibidor de las relaciones) y las variables cognitivas comprende tres factores: relacionado con la percepción social, los estilos cognitivos y las estrategias cognitivas empleadas en la solución de problemas sociales.

Componentes de la Competencia Social.

Para (Moraleda, 1995) hay dos tipos de componentes para el fomento de la competencia social: 1) El comportamiento positivo, que comprenden los aspectos internos (pensamientos y sentimientos que predisponen a la

interacción con los demás) y las acciones que posibilitan las relaciones, y 2) El aprendizaje de estrategias o habilidades de interacción social apropiadas según las distintas situaciones.

López et al., (2006) menciona que los componentes de la competencia social, son cuatro: la habilidad, el objetivo, la estrategia y la situación.

1. *Habilidad*: Es la capacidad y la destreza para realizar algo, involucra un aspecto cognitivo y conductual. Las habilidades sociales son un conjunto de acciones que permiten a las personas iniciar y mantener relaciones saludables con los demás. Son comportamientos aceptados y valorados socialmente, se adquieren por aprendizaje, mediante la observación, la información y la motivación y la presencia de modelos adecuados.

2. *Objetivo*: Es la meta a la que se dirigen las personas en sus interacciones sociales. En el ámbito escolar, por ejemplo, las metas de los escolares tienen que ver con reclamar la atención de compañeros y educadores, el deseo de agradar la obtención de buenas calificaciones, etc.

3. *Estrategia*: Son los planes de acción que se encaminan a alcanzar los objetivos. Estas son reguladas y pueden modificarse a través de la educación, las estrategias con el tiempo, se tornan más elaboradas y positivas, por ejemplo, en la ayuda que brinda un niño a un compañero con la intención de iniciar una amistad, en la realización de deberes para aprobar la asignatura, etc.

4. *Situación*: La realidad social condiciona las relaciones de los escolares, tanto la situación objetiva como la subjetiva influyen en los objetivos y estrategias de los alumnos. En la situación social resalta la necesidad de establecer en las escuelas un clima educativo apropiado, presidido por la cordialidad, el respeto y la confianza, que permita establecer relaciones positivas al realizar actividades académicas, deportivas y lúdicas.

Clasificación de la Competencia Social.

Según Oden (1982) (citado por Trianes, 1996) subdivide la Competencia Social en tres categorías:

1. Competencia socioafectiva: comprende: el apego y (habilidad para establecer vínculos afectivos con otros), expresividad (de emociones y afectos para que otros lo perciban) y autocontrol.
2. Competencia sociocognitiva: comprende: conocimiento social, sobre diferentes personas, el yo social, situaciones sociales, procesos de interacción social, relaciones sociales, roles sociales, toma de perspectiva, atribuciones y razonamiento moral.
3. Conducta social: comprende: comunicación verbal o no verbal, cooperación, apoyo, habilidades de participación (iniciar y mantener interacciones con iguales y adultos) y manejo de conflictos (negociación).

(López et al., 2006) consideraron que, los componentes y variables de la competencia social comprende cuatro aspectos:

a) Variables conductuales

Para Vallés y Vallés, 1996 (citado por López et al., 2006). las habilidades sociales se entienden como conductas y destrezas observables que pueden ser aprendidas. La enseñanza de las habilidades sociales busca reemplazar, adaptar y perfeccionar conductas existentes por conductas asertivas que favorezcan la aceptación e inclusión en los grupos.

En este punto, Monjas (1999) afirma que “el modelo de déficit o falta de habilidades es incompleto, debido a que una persona puede ser incompetente socialmente no porque le falten las habilidades conductuales, sino porque no las ponga en juego debido a que factores emocionales, cognitivos y/o motores interfieren en su ejecución” (p.34).

b) Variables cognitivas

López et al., (2006) precisaron que la cognición social es un componente de la competencia social y que las investigaciones sobre procesamiento social, permitieron estudiar las variables sociocognitivas como: fases de la resolución de conflictos, el conocimiento social, la adopción de perspectiva del otro, las atribuciones, las metas, las creencias de legitimidad de una acción, el auto concepto y las expectativas.

En este punto, López et al., (2006) señalaron que, “los niños que tienen dificultad para relacionarse con sus iguales, tienen un bajo auto concepto, emplean para solucionar los conflictos, estrategias hostiles o pasivas que entorpecen la

relación, justifican la agresividad, esperando resultados a su favor por medio de la actuación violenta” (p.148).

c) Variables afectivas

López et al., (2006) resaltaron las investigaciones que afirman que: los niños que son capaces de reconocer sus propias emociones y de los demás, de expresarlas adecuadamente, de regularlas y de ser empáticos, suelen mantener relaciones sociales más positivas, suelen ser menos agresivos y más prosociales.

En tal sentido la importancia de las emociones para comunicarse y de establecer relaciones interpersonales se estudió mediante: la expresión, comprensión y regulación afectiva, variables temperamentales como la frecuencia, intensidad y estabilidad o inestabilidad emocional y la empatía.

d) Variables contextuales

López et al., (2006) La competencia social pone en relevancia al contexto y las personas que forman parte de él. Se entiende como es la capacidad de percibir e interpretar las situaciones sociales y características de los contextos y de las personas, requiere poner en práctica distintas habilidades y estrategias que favorezcan la aceptación e inclusión en la sociedad (p.149).

Para Paula, 1998 (citado por López et al., 2006) afirma que “El concepto de competencia social es esencialmente evaluativo. Los juicios sobre la competencia social pueden variar según los dominios o tareas y pueden ser distintos de unos contextos culturales a otros, ya que cada uno tiene sus normas y valores” (p.150).

La Competencia Social en el Sistema Educativo.

López et al., (2006) La Competencia social se asocia a la prevención y el desarrollo (Bisquerra) y en la Psicología Positiva que señalan la importancia de promover las competencias y cualidades positivas que hacen a las personas y a las sociedades mejores. Estos planteamientos, ponen énfasis en el potencial de la educación de preparar para la vida, ayudar al alumno a ser un agente activo, responsable de su proyecto de vida, preparado para afrontar cualquier situación, crecer como persona que convive y se relaciona con otros (pp. 127-147).

En el ámbito internacional, en España en la Ley Orgánica de Educación (2006) en el currículo se define el término competencias básicas, como las habilidades que debe desarrollar un joven para lograr su realización personal, ejercer la ciudadanía activa, incorporarse a la vida adulta de manera satisfactoria y ser capaz de desarrollar un aprendizaje permanente a lo largo de la vida. Se basan en ocho competencias: comunicación lingüística; matemática; competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico; tratamiento de la información y competencia digital; competencia social y ciudadana; competencia cultural y artística; competencia para aprender a aprender; y autonomía e iniciativa personal (Bolívar, 2007).

En el Perú, nuestro Currículo Nacional enfoca las áreas que todos los estudiantes peruanos deben desarrollar a lo largo de su trayectoria escolar, tiene 31 competencias, de las cuales, se relacionan al tema competencia social, dos áreas, Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, cuyas competencias son: construye su identidad (cuyas capacidades son: se valora a sí mismo, autorregula

sus emociones, reflexiona y argumenta éticamente y vive su sexualidad de manera plena y responsable); convive y participa democráticamente (cuyas capacidades son: interactúa con todas las personas, construye y asume acuerdos y normas, maneja conflictos de manera constructiva, delibera sobre asuntos públicos y participa en acciones que promueven el bienestar común) y el área de ciencias sociales con su competencia: construye interpretaciones históricas, gestiona responsablemente los recursos económicos y gestiona responsablemente el espacio y el ambiente. De dichas áreas, el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, está más relacionada a la competencia social, ya que el área de ciencias sociales, en sus tres competencias tiene un sentido histórico y hacia los recursos económicos (MINEDU, 2016).

Desde la enseñanza de la tutoría, también se tiene que fomentar estrategias para el desarrollo de la competencia social y evaluar la competencia social enfocada en la práctica de las habilidades sociales, como lo señala Choque en su tesis, da un alcance del problema a priorizar en los estudiantes. Así mismo integrando las competencias del currículo y el trabajo de las áreas mencionadas para el logro de la competencia social, será posible que nuestros estudiantes logren mejores actuaciones con otros en diversos contextos, para así menguar o resolver los conflictos de convivencia en las relaciones mediante actuaciones con conductas asertivas de los estudiantes.

La Competencia Social en el Aula y en la escuela.

En palabras de Delors, 1996, las competencias sociales en los niños son aquellas experiencias que desarrolladas en el ambiente escolar incentiva que el niño pueda

relacionarse con los demás, pueda conocer a otros y compartir experiencias a la par de adquirir nuevos conocimientos.

En opinión de López et al., (2006) la competencia social se desarrolla bajo la combinación de cinco pilares:

El primer pilar, es la empatía, y está relacionado con una capacidad que no solamente es afectiva o emocional, sino también es cognitiva o racional, de forma que, el ser empático implica comprender al otro, implica saber reconocer lo que le sucede al otro, es tener una mayor sensibilidad para distinguir otros estados anímicos; y por esas razones, es considerada el primer pilar de las relaciones sociales adecuadas (Otero, 2007).

El segundo pilar, es la asertividad, que es una cualidad que distingue a aquellas personas que actúan con acierto, es decir, de forma adecuada, por ejemplo, se expresan con claridad, responden alturadamente o elocuentemente con mucha sinceridad, con mucho vigor y reflejan un positivismo al hablar (Otero, 2007).

El tercer pilar, es la autoestima, que es una cualidad que posee una persona y aquella que posea un buen nivel de autoestima, es aquella que se valora así misma, sabe conscientemente de sus capacidades y debilidades, porque es realista y acepta positivamente, lo que le permite superar obstáculos y resolver conflictos interpersonales (Otero, 2007).

El cuarto pilar, es la comunicación, y según Trianes, De la Morena y Muñoz, 1999 sostienen que existe varios niveles de las competencias comunicativas: en primera instancia se encuentran aquellas habilidades básicas no verbales, como son los gestos y otros movimientos del cuerpo como es el contacto con los ojos; este tipo de comunicación precede a la conversación y su desarrollo se encuentra vinculado con el contexto social, cultural, así como está relacionado con la edad y la interacción que tiene con otros; en segundo lugar, se encuentran las competencias en conversaciones, que es un nivel en el que la persona despierta interés de otro a unirse a una conversación, y aquellos que no desarrollen adecuadamente este nivel de conversación, son frecuentemente expuestas al rechazo, a la burla, a la discriminación; en tercer lugar se encuentran las habilidades lingüísticas y de persuasión, mediante el cual, las personas pueden identificar claramente las reglas de los diversos tipos comunicacionales, por lo que tienen dominio para expresarse ya sea en un clima formal o privado sin ninguna dificultad (Otero, 2007).

El quinto y último pilar es el desarrollo moral, hace referencia a la capacidad que tiene una persona para adherirse a lo correcto, a la capacidad para discernir el bien del mal, a juzgar lo que puede causar daño a partir de una educación moral, concepto que reivindica el retroceso de la norma cívica y social (Otero, 2007).

Habilidades emprendedoras

Definición de Emprendedor.

La palabra emprendimiento deriva del término francés entrepreneur, que significa tomar una iniciativa, estar listo a tomar decisiones; también proviene del latín *prendêre* cuyo significado se relaciona con la sorpresa (Gómez et al., 2019).

El emprendimiento es un término polisémico que tiene diversas acepciones (Vélez y Ortiz, 2016).

Ontológicamente, el emprendimiento es parte de uno mismo, se encuentra en las entrañas de uno mismo y en cada acción se pone de manifiesto por el deseo de mejorar algo, sin embargo, el emprendimiento por sí misma debe ser afianzada o cultivada a través de la educación (Damián, 2013).

Para Vélez y Ortiz (2016).el emprendimiento es una actitud que mueve a una persona hacia un determinado propósito; es sinónimo de atreverse y no quedarse solo con buenas ideas, sino con la idea de asumir riesgos sin temor al fracaso.

En opinión de Rodríguez et al., (2014) el emprendimiento es una “competencia que resulta de la movilización de habilidades y actitudes que en conjunto hacen posible la creación de iniciativas, la puesta en marcha y el desarrollo de un proyecto o el logro de una meta personal o social” (p. 20).

Definición de Habilidades Emprendedoras.

El espíritu emprendedor es la facultad que se posee para generar cambios, innovar, ser creativos, originales y dinámicos, experimentar algo nuevo o hacerlo diferente y para persistir en el logro de los objetivos (OIT, 2009).

Las habilidades emprendedoras son las capacidades que desarrollan las personas para alcanzar logros, se relacionan a una serie de factores, orientadas a la capacidad de planificación, al poder o la necesidad de influir en otros (OIT, 2009).

Características del Emprendedor.

Rodríguez (2014) afirma que hay requisitos elementales para identificar el perfil de una persona emprendedora, como haber desarrollado algunas aptitudes o demostrar ciertas características de personalidad que los diferencia de los demás.

Entre otras características Alcaraz (2004) después de una revisión de otros autores, especifica diez características de éxito de los emprendedores, las cuales son: a) Creatividad b) Iniciativa c) Autoconfianza d) Energía y capacidad de trabajo e) Perseverancia f) Liderazgo g) Aceptación del riesgo h) Necesidad de logro i) Tolerancia al cambio j) Manejo de problema.

Centro Europeo de Empresas e Innovación de Navarra (CEIN), recoge la perspectiva de la Comisión Europea, además de enumerar las capacidades y actitudes mencionadas en un emprendedor, señala el trabajo en equipo, como otra capacidad importante en el emprendedor, ya que un emprendedor está en interacción constante con otros y su entorno.

Tipos de Emprendedores.

McClelland (1987) indica que: El emprendedor como toda persona posee necesidades psicológicas básicas, y son tres: necesidad de logro, necesidad de afiliación y necesidad de poder, siendo la primera la más importante, que determina sus actitudes y actuaciones. Algunos autores consideran: la necesidad de independencia y autonomía, necesidad de dominio de su medio y necesidad de crear.

Otra clasificación de los tipos de emprendedores: Por el tipo de empresa que desarrollan: (a) Emprendedor social, busca mediante su creatividad, entusiasmo y trabajo, producir un cambio social en beneficio de un sector de la población, sin fines de lucro. (b) Emprendedor en un área, es aquel que es modelo para otros; por ejemplo, en las artes, el deporte o la política. (c) Emprendedor interno, se denomina intrapreneur, si el individuo emprende dentro de una empresa ajena. (d) Emprendedor externo, entrepreneur, aquel que emprende su propio negocio con fines de lucro.

Schollhammer (1980) (citado por Alcaraz, 2015) divide a los emprendedores en cinco tipos de personalidades: 1. Emprendedor administrativo. orientado a la investigación y desarrollo para generar mejores formas de hacer. 2. Emprendedor oportunista. Busca oportunidades y posibilidades. 3. Emprendedor adquisitivo. Busca innovar, crecer y mejorar lo que hace. 4. Emprendedor incubador. buscar oportunidades para crecer, es autónomo, crear y mejorar los negocios. y 5. Emprendedor imitador. genera procesos de innovación mejorando los existentes (p.5).

El Ministerio de Educación planteo que existen tres tipos de emprendedores: Los emprendedores empresariales, quienes se encuentran en búsqueda permanente de oportunidades con el objetivo de generar empresas y ganancias; en segundo lugar, se encuentran los intra emprendedores y son aquellos que lideran el cambio dentro de una organización y como tal, se encargan producir e impulsar la innovación; y, por último, se encuentran los emprendedores sociales, cuyo propósito los orienta a los proyectos de orden social, cultural, enfocados en el desarrollo de las personas dentro de su comunidad a través de la participación conjunta (MINEDU, 2016).

La OIT (2009) plantea que podemos fomentar diversos tipos de emprendimiento en las escuelas, mediante procesos pedagógicos, en función al entorno social, económico, cultural y productivo. Estos son cinco tipos de emprendimiento: científico o tecnológico, ambiental, deportivo, cultural o artístico y social (p.15).

La Cultura del Emprendimiento en la Escuela.

“El Informe Delors, incluye como quinto pilar: Aprender a Emprender, que enfoca el conocimiento y dominio de tecnologías, la capacidad de atreverse, asumir riesgos, dar respuestas creativas a los desafíos y problemas de la sociedad” (IPEBA, 2015).

Drucker, citado por Aneas et al., (2012) señala que, en tiempos de cambio, se debe desarrollar emprendimientos para afrontar nuevas situaciones, dejando de lado las formas tradicionales y rutinarias que no funcionan.

Según Drucker, P. (1985) (citado por Hidalgo, 2015) “El emprendimiento es maximizar las oportunidades, es decir, la efectividad y no la eficiencia, es la esencia del trabajo”. (p.37).

El Ministerio de Educación del Perú plantea en el Marco del Sistema Curricular Nacional, que emprender es el conjunto de acciones que se realiza para lograr el sueño en cualquier campo de interés del estudiante. Estas actividades se encuentran establecidas en un plan de acción que se plasmará en un producto o servicio, innovador que genere valor para la comunidad (MINEDU, 2016).

En relación a la educación emprendedora, Serida et al., (2016) sostienen que es una disciplina que comprende los conocimientos y habilidades sobre el emprendimiento, el aprender haciendo se da desde la praxis, así el estudiante fortalece el aprendizaje.

Es importante que la educación emprendedora se afiance en las instituciones educativas, para que contribuya a que los estudiantes puedan llegar a ser más creativos, a tener más confianza en lo que hacen y emprenden. Es decir, hay que fortalecer las experiencias de fomento de una educación emprendedora, que en su mayoría son del sector privado, tales como: SYSA-Cultura emprendedora, Colectivo Integral de Desarrollo (CID), Junior Achievement, Somos Empresa, los colegios Fe y Alegría, el Ministerio de Educación, Centro de Servicios para la Capacitación Laboral y el Desarrollo (CAPLAB) y varias universidades privadas. Efectivamente, la educación emprendedora en nuestro país ha tomado prioridad en las universidades, actualmente destacan las incubadoras de negocio y los Startup

entre otras metodologías para viabilizar y potenciar las ideas de negocios y emprendimientos.

2.3. Marco Conceptual

Actitud: son manifestaciones, que son reacciones valorativas ante opiniones referidas a creencias, sentimientos o conductas (Summers, G. 1976, p.12).

Actitud: la actitud se define como estado mental y neural de disposición para responder, organizado por la experiencia, directiva o dinámica, sobre la conducta respecto a todos los objetos y situaciones con los que se relaciona. Esta definición resalta que la actitud no es un comportamiento actual, es una disposición previa, es preparatoria de las respuestas conductuales ante estímulos sociales (Allport, G. 1935, p.78).

Actitud emprendedora: define como la capacidad de crear o iniciar un proyecto, una empresa o un nuevo sistema de vida, teniendo como fuente de inspiración la confianza en sí mismo, la determinación de actuar en pro de nuestras inquietudes con perseverancia hasta hacerlos realidad (García, 2001).

Asertividad: La asertividad es la capacidad y habilidad intelectual que posee el individuo referente a un tema específico, es decir que el mismo tiene conocimiento y experiencia acerca del mismo y en el cual él se atreve a dar un resultado a otra persona sin que la misma se dé cuenta mucho antes de conocer el resultado que la información que dio el individuo es correcta (Caballo, 2007).

Autoestima: Autoestima es la fuerza innata que impulsa al organismo hacia la vida, hacia la ejecución armónica de todas sus funciones y hacia su desarrollo; que le dota de organización y direccionalidad en todas sus funciones y procesos, ya sean estos cognitivos, emocionales o motores citado por (Yagosesky, 2000).

Competencia: Para McClelland, 1998 (citado por Mulder et al., 2008) las competencias se adquieren a través de la formación y el desarrollo se fundamentan en la descripción de conductas observables o desempeños in situ.

Competencia: Son procesos generales contextualizados referidos al desempeño de la persona dentro de una determinada área del desarrollo humano. Son la orientación del desempeño humano hacia la idoneidad en la realización de actividades y resolución de problemas. Se apoyan en los indicadores de logro como una manera de ir estableciendo su formación en etapas (Tobón, 2006, p.60).

Competencia social: define no es más hábil el que más conductas tenga sino el que más capaz sea de percibir y discriminar las señales del contexto y elegir la combinación adecuada de conductas para esa situación determinada (Monjas, 1993, p. 10).

Competencia social: Es la interacción con otras personas para llevar a cabo procesos de convivencia y de trabajo colaborativo, mediante la asunción de normas, leyes y pautas construidas colectivamente (Tobón, 2006, p.48).

Competencias específicas: Son aquellas competencias propias de una determinada ocupación o profesión. Tienen un alto grado de especialización, así como procesos educativos específicos, llevados a cabo en programas técnicos, de formación para el trabajo y en educación superior (Alles, 2002, p.8).

Competencias genéricas: Son aquellas competencias comunes a varias ocupaciones o profesiones. Por ejemplo, los profesionales de áreas tales como la administración de empresas, la contabilidad y la economía comparten un conjunto de competencias genéricas como: análisis financiero y gestión empresarial (Alles, 2002, p.18).

Emprendedor: Es una forma de vida, basada en una lucha constante por transformar nuestros sueños en realidad". Los emprendedores se identifican por su habilidad para ser creativo y llevar a la realidad sus ideas, en otras palabras, abandonan por completo la costumbre y crean distintas maneras de potenciar lo que existe (Alcaraz, 2015) .

Habilidades: Consiste en procesos mediante los cuales se realizan tareas y actividades con eficacia y eficiencia (Tobón, 2006, p.57).

Habilidades sociales: Son capacidades específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal, siendo conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria (Monjas, 1993, p.14).

Habilidad emprendedora: es la capacidad de un individuo para identificar y aprovechar oportunidades que le permitan iniciar un emprendimiento, independientemente de los recursos que tenga bajo su control (BID y SEKN, 2006, p.25).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

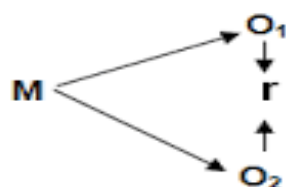
El tipo de investigación es básica o pura debido a que su propósito es incrementar el conocimiento a través de la búsqueda de la teoría y la confrontación con el fenómeno de estudio a fin de establecer posibles teorías que expliquen esta realidad (Bernal, 2010; Hernández et al., 2014).

El diseño de investigación es no experimental transversal y de alcance correlacional debido a los siguientes argumentos: una investigación no experimental, es aquella donde el investigador no interviene ni manipula las variables tan solo se dedica a observar el fenómeno (Hernández et al., 2014); es transversal porque la medición se realiza una sola vez en un determinado momento (Bernal, 2010); y es correlacional porque su propósito es establecer la relación entre dos variables (Hernández et al., 2014).

La investigación presenta un diseño correlacional, por cuanto este tipo de estudio está interesado en la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una muestra de sujetos o el grado de relación existentes entre fenómenos o eventos observados.

Figura 1

Diseño correlacional de la investigación



Donde:

M = muestra del estudio

O1 = Observación de la variable 1: Competencia social

O2 = Observación de la variable 2: Habilidad emprendedora

r = correlación entre variables

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población.

Según Hernández et al. (2014) una población es el conjunto de todos los casos que poseen una serie de características o especificaciones que las denota (p.174).

La población de estudio, estuvo compuesta por 375 estudiantes de tres instituciones educativas de la Red N° 11 del Callao: I.E. San Juan Macías; I.E. Hermanos Paquiyaury y la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes cuya distribución se señala en la siguiente tabla:

Tabla 1

Población de Estudio

Institución Educativa	Nº de Alumnos	Porcentaje
I.E. San Juan Macías	107	28,53%
I.E. Nuestra Señora de las Mercedes	210	56,00%
I.E. Hermanos Paquiyaury	58	15,47%
Total	375	100%

Fuente. Datos proporcionados por las Instituciones Educativas

3.2.2. Muestra.

Hernández et al. (2014) define la muestra como parte o subconjunto de la población de estudio, pero teniendo en cuenta que esta parte debe ser representativa de toda la población manteniendo las mismas especificaciones o características. Para determinar el tamaño de la muestra se recurrió a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

En el que, n es el tamaño de la muestra a calcular, N representa el total de la población, en este caso es 375 estudiantes, Z es un valor estadístico que representa el nivel de confianza, es decir, para una confianza asumida del 95% el valor de Z es de 1.96; en ese sentido, el error E permitido es el 5% o 0.05; tanto p como q son probabilidades al 50%, uno mide la ocurrencia del evento y el otro que no ocurra. Reemplazando la información en la fórmula, se tiene:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q} = \frac{(1,96)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5) \cdot (375)}{(0,05)^2(375 - 1) + (1,96)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5)} = 191$$

Por otro lado, se realizó el cálculo de la muestra de las tres instituciones educativas de la Red N° 11 del Callao, determinándose su composición que se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 2*Distribución de la Muestra*

Institución Educativa	Ni	h	ni
I.E. San Juan Macías	107	0,51	54
I.E. Nuestra Señora de las Mercedes	210	0,51	107
I.E. Hermanos Paquiyauri	58	0,51	30
Total	375	0,51	191

De esta tabla, se puede deducir que la muestra total estuvo compuesta de 191 estudiantes de la Red N° 11 del Callao y desagregando, la I.E. San Juan Macías estuvo conformada por 54 estudiantes; así mismo, I.E. Nuestra Señora de las Mercedes conformada por 107 estudiantes y, la I.E. Hermanos Paquiyauri compuesta por 30 estudiantes.

Por lo que respecta al muestreo, es decir a la forma de cómo se seleccionó la muestra, se determinó mediante el muestreo probabilístico aleatorio simple, debido a que todos los estudiantes tuvieron la misma probabilidad de participar, y fueron elegidos al azar a partir de una lista de estudiantes proporcionada por las instituciones educativas realizando un sorteo simple en una hoja de cálculo Excel.

3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Competencia Social	Competencia social es la capacidad de integrar aspectos conductuales, cognitivos, afectivos y contextuales para desenvolverse y responder frente a los demás de forma asertiva. Trianes et al. (1999)	La competencia social es un conjunto de capacidades, conductas, estrategias, que permiten al sujeto construir y valorar su propia identidad, actuar competentemente con los otros y relacionarse con los demás de un modo satisfactorio Monjas (2002).	Habilidades sociales apropiadas	Escuchar Comunicación receptiva y expresiva Respeto por los demás Compartir emociones Comportamiento prosocial Asertividad.
			Asertividad inapropiada	Conductas agresivas Burla Abuso de los demás
			Impulsividad	Actuar antes de pensar Baja tolerancia a la frustración
			Sobre confianza	Sobrevaloración del yo
			Celos/ Soledad.	Sentirse solo No tener amigos Tener celos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Habilidades Emprendedoras	Las habilidades emprendedoras son las capacidades que desarrollan las personas para alcanzar logros, se relacionan a una serie de factores, orientadas a la capacidad de planificación, al poder o la necesidad de influir en otros. Organización Internacional del Trabajo (2009)	Mide el conjunto de cualidades y comportamientos personales necesarios para ser un emprendedor, comprende tres dimensiones: capacidad de realización, capacidad de planificación y capacidad de poder. García (2001)	Capacidad de realización u logro	Búsqueda de oportunidades
			Persistencia	
			Cumplimiento del trabajo	
			Eficiencia y calidad	
			Correr Riesgos	
			Capacidad de planificación	Fijar metas
			Búsqueda de información	
			Planificación y seguimiento sistemático	
			Capacidad de poder	Persuasión y redes de apoyo
Autoconfianza e independencia				

3.4. Instrumentos.

Los instrumentos utilizados para medir las variables de estudio fueron dos cuestionarios estructurados.

Para medir la competencia social se recurrió a la escala adaptada al español de la escala MESSY. La escala de *The Matson Evaluation of Social Skills in Youngsters* (MESSY), ha sido desarrollada por Matson et al., en 1983 en idioma inglés; en su versión original este instrumento está compuesto por 62 ítems y 5 dimensiones; cuyas propiedades psicométricas dan cuenta de una valoración de la confiabilidad alfa de Cronbach igual a 0.80 y una validez de constructo adecuada; En su versión adaptada al español por Trianes et al., 2002 la escala MESSY cuenta con 62 ítems y 5 dimensiones su confiabilidad fue igual a 0.86; posteriormente una adaptación peruana realizada por Borja en 2014 ratifica el mismo instrumento en base a las propiedades psicométricas. En la versión adaptada de Borja, se determinó la confiabilidad alfa de Cronbach igual a 0.81 y su validez de constructo. esta escala se mide a través de la escala de Likert de cuatro opciones, nunca (1), a veces (2), A menudo (3), y siempre (4), con una puntuación mínima de 62 y una puntuación máxima de 310.

Para medir la habilidad emprendedora se recurrió a la escala se usó la escala de autoevaluación de las habilidades emprendedoras personal(CEP), ha sido desarrollada por McClelland & McBer (1965) y posteriormente estandarizado por la Cooperación Técnica (GTZ, 2003) que evalúa el emprendimiento, este instrumento

está compuesto por 55 ítems y 3 dimensiones; cuyas propiedades psicométricas dan cuenta de una valoración de la confiabilidad alfa de Cronbach igual a 0.80 y una validez de constructo adecuada; En su versión adaptación peruana realizada por Moreno y Egusquiza, en 2017 ratifica el mismo instrumento en base a las propiedades psicométricas, se determinó la confiabilidad alfa de Cronbach igual a 0.845 y su validez de constructo. esta escala se mide a través de la escala de Likert de cinco opciones, nunca (1), raras veces (2), algunas veces (3), usualmente (4) y siempre (5), con una puntuación mínima de 55 y una puntuación máxima de 275.

Prueba Piloto.

Para determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos de medición se realizó una prueba piloto a una muestra conformada por 30 estudiantes de una institución educativa de la Red N°11, Callao en el 2019, y los datos fueron analizados mediante coeficiente Alfa de Cronbach cuyos reportes se muestran en la tabla 3:

Tabla 3

Resultado de la prueba piloto

Variable y dimensiones	Número de ítems	Índice Alfa de Cronbach	Nivel
Competencia social	62	0.853	Muy bueno
Habilidades emprendedoras	55	0.902	Excelente

De acuerdo a los resultados de la tabla 3, se observa que los índices de confiabilidad Alfa de Cronbach fueron de 0.80 para competencia social y de 0.902 para las habilidades emprendedoras, siendo estos valores adecuados para la aplicación de los instrumentos en la muestra de estudio.

3.5. Procedimientos

- Se solicitó la aprobación del proyecto de tesis a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la UNFV.
- Se solicitó la autorización ante las autoridades de las instituciones educativas, presentando la hoja de información para el consentimiento informado.
- En cada aula, se solicitó su participación brindando información sobre el objetivo del estudio y orientando sobre el llenado correcto del instrumento con el objeto de obtener información verídica.
- Se aplicó el cuestionario durante 20 minutos.
- Concluida la encuesta se procedió a recoger y agradecer por la disposición y apoyo prestado.
- Finalmente se revisaron los datos consignados, verificándose que las encuestas hayan sido completadas de forma adecuada.

3.6. Análisis de datos

El análisis de los datos de la presente tesis tuvo dos partes: la primera correspondió al análisis descriptivo de las variables en estudio y sus respectivas dimensiones; y la segunda correspondió a la aplicación de técnicas de la estadística inferencial para

contrastación de las hipótesis a través de estadísticos de prueba como Rho de Spearman.

Para realizar estos análisis, se realizaron los siguientes procedimientos:

- Se codificó los valores finales o respuestas de los cuestionarios aplicados.
- Se revisó las respuestas verificando que estén completas.
- Se confeccionó una base de datos en Excel.
- Se trasladó la data al software estadístico SPSS v.24 y se realizaron los siguientes análisis: distribución de frecuencias, prueba de normalidad y pruebas de correlación Rho de Spearman.
- Se procedió a la elaboración de tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

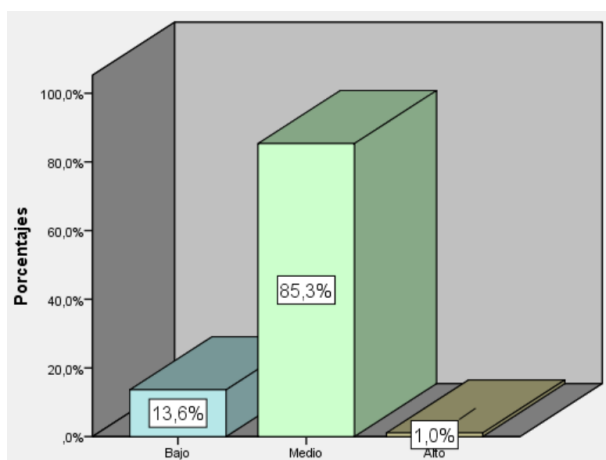
Tabla 4

Niveles de la Competencia Social

Niveles	Instituciones educativas						Total	
	I. E. Hmnos. Paquiyaury		I. E. Ntra. Sra. de las Mercedes		I.E. San Juan Macías			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	2	1.0%	16	8.4%	8	4.2%	26	13.6%
Medio	27	14.1%	90	47.1%	46	24.1%	163	85.3%
Alto	1	0.5%	1	0.5%	0	0.0%	2	1.0%
Total	30	15.7%	107	56.0%	54	28.3%	191	100.0%

Figura 2

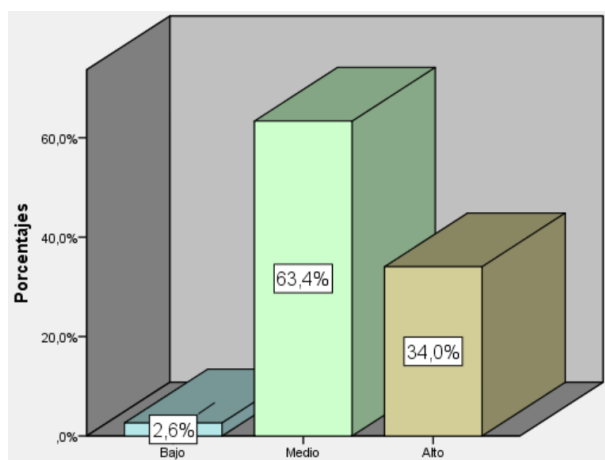
Niveles de la Competencia Social



De la figura 2, se observa que, del total de los estudiantes encuestados, un 85.3% tienen un nivel medio en su competencia social, un 13.6% presentan un nivel bajo en su competencia y un 1.0% presentan apenas un nivel alto.

Tabla 5*Niveles de las Habilidades Emprendedoras*

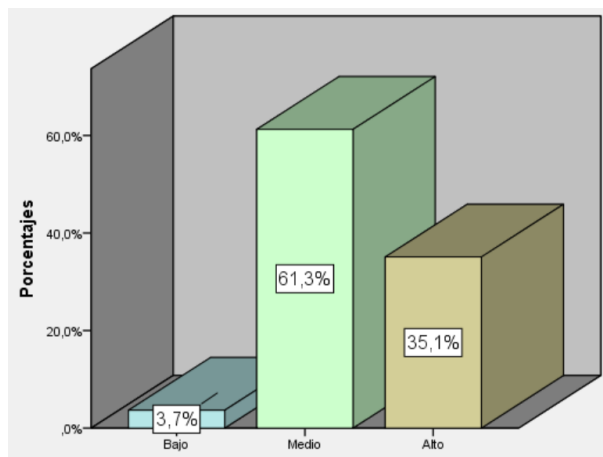
Niveles	Instituciones educativas						Total	
	I. E. Hmnos. Paquiyauri		I. E. Ntra. Sra. de las Mercedes		I.E. San Juan Macías			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0.0%	2	1.0%	3	1.6%	5	2.6%
Medio	22	11.5%	66	34.6%	33	17.3%	121	63.4%
Alto	8	4.2%	39	20.4%	18	9.4%	65	34.0%
Total	30	15.7%	107	56.0%	54	28.3%	191	100.0%

Figura 3*Niveles de las Habilidades Emprendedoras*

De la figura 3, se observa que, del total de los estudiantes encuestados, el 63.4% presentan un nivel medio en sus habilidades emprendedoras, el 34% presentan niveles altos y el 2.6% presentan niveles bajos en sus habilidades de emprendurismo.

Tabla 6*Niveles de la Capacidad de Logro*

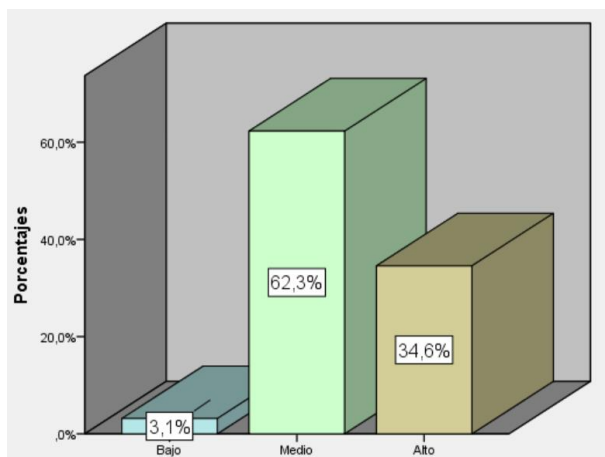
Niveles	Instituciones educativas						Total	
	I. E. Hmnos. Paquiyauri		I. E. Ntra. Sra. de las Mercedes		I.E. San Juan Macías			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0.0%	2	1.0%	5	2.6%	7	3.7%
Medio	18	9.4%	67	35.1%	32	16.8%	117	61.3%
Alto	12	6.3%	38	19.9%	17	8.9%	67	35.1%
Total	30	15.7%	107	56.0%	54	28.3%	191	100.0%

Figura 4*Niveles de capacidades de Logro*

De la figura 4, se observa que, del total de los estudiantes encuestados, un 61.3% presentan un nivel medio en sus capacidades de logro, el 35.1% presentaron niveles altos y apenas un 3.7% presentaron niveles bajos.

Tabla 7*Niveles de la Capacidad de Planificación*

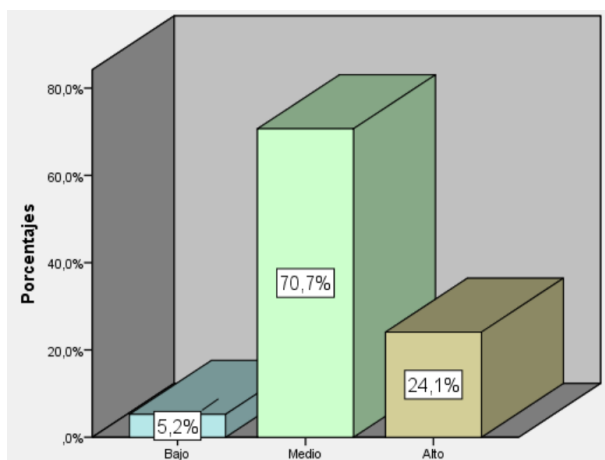
Niveles	Instituciones educativas						Total	
	I. E. Hmnos. Paquiyauri		I. E. Ntra. Sra. de las Mercedes		I.E. San Juan Macías			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	1	0.5%	2	1.0%	3	1.6%	6	3.1%
Medio	21	11.0%	67	35.1%	31	16.2%	119	62.3%
Alto	8	4.2%	38	19.9%	20	10.5%	66	34.6%
Total	30	15.7%	107	56.0%	54	28.3%	191	100.0%

Figura 5*Niveles de capacidad de planificación*

De la figura 5, se observa que, del total de los estudiantes encuestados un 62.3% presentan un nivel medio en sus capacidades de planificación, un 34.6% presentan un nivel alto, un 3.1% tienen un nivel bajo en sus capacidades de planificación.

Tabla 8*Niveles de la Capacidad de Poder*

Niveles	Instituciones educativas						Total	
	I. E. Hmnos. Paquiyauri		I. E. Ntra. Sra. de las Mercedes		I.E. San Juan Macías			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	1	0.5%	4	2.1%	5	2.6%	10	5.2%
Medio	23	12.0%	78	40.8%	34	17.8%	135	70.7%
Alto	6	3.1%	25	13.1%	15	7.9%	46	24.1%
Total	30	15.7%	107	56.0%	54	28.3%	191	100.0%

Figura 6*Niveles de capacidad de poder*

De la figura 6, se observa que, del total de los estudiantes encuestados, un 70.7% presentan un nivel medio en sus capacidades de poder, un 24.1% presentan un nivel alto y un 5.2% presentaron bajos niveles.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

La prueba de normalidad se determina planteando las siguientes hipótesis:

Ho: Los datos tienen distribución normal.

Ha: Los datos no tienen distribución normal.

Luego los criterios de decisión son:

Si el valor Sig. > 0.05 se admite la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (Ha).

Si el valor Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula (Ho) y, se admite la hipótesis alterna (Ha).

Tabla 9

Prueba de Normalidad

Variables	Kolgomorov-Smirnov		
	Est.	Df	Sig.
Competencia social	.151	60	.002
Habilidades emprendedoras	.161	60	.001

En la tabla 9, se observa los resultados de la prueba de normalidad cuyas significancias obtenidas son menores a 0.05 ($0.002 < 0.05$) para la muestra de la competencia social y ($0.001 < 0.05$) para la muestra de habilidades emprendedoras por lo que en ambos casos se ha rechazado la hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis alterna por lo que ambas muestras no presentan distribución normal, esto quiere decir que le corresponden pruebas no paramétricas como Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general.

Ho. No existe relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Ha. Existe relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Regla de decisión:

Para aceptar o rechazar una hipótesis, se aplica lo siguiente:

Se acepta Ho si y solo si Sig. > 0,05

Se acepta Ha si y solo si Sig. < 0,05

Tabla 10

Correlación entre la Competencia Social y las Habilidades Emprendedoras

			Competencia Social	Habilidades Emprendedoras
Correlación Rho de Spearman	Competencia Social	Coefficiente de correlación	1.000	0.355**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	191	191
	Habilidades Emprendedoras	Coefficiente de correlación	0.355**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	191	191

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como p valor = 0.000 ($p < 0.05$) se aceptó la hipótesis alterna, por tanto, existe relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras. Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.355 estableciéndose un grado de correlación positiva media.

Prueba de hipótesis específica 1.

Ho. No existe relación entre la competencia social y la capacidad de logro en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Ha. Existe relación entre la competencia social y la capacidad de logro en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Tabla 11

Correlación entre la Competencia Social y la Capacidad de Logro

			Competencia Social	Capacidades de Logro
Correlación	Competencia	Coeficiente de correlación	1.000	0.338**
	Social	Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	191	191
Rho de Spearman	Capacidades de	Coeficiente de correlación	0.338**	1.000
	Logro	Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	191	191

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como el p valor obtenido es igual a 0.000 y menor que 0.05, se aceptó la hipótesis alterna, por tanto, existe relación entre la competencia social y las capacidades de logro. Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman fue igual a 0.338 estableciéndose un grado de correlación positiva media entre ambas variables.

Prueba de hipótesis específica 2.

Ho. No existe relación entre la competencia social y la capacidad de planificación en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Ha. Existe relación entre la competencia social y la capacidad de planificación en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Tabla 12*Correlación entre la Competencia Social y la Capacidad de Planificación*

			Competencia Social	Capacidad de Planificación
Correlación	Competencia	Coefficiente de correlación	1.000	0.220**
	Social	Sig. (bilateral)	.	0.002
		N	191	191
Rho de Spearman	Capacidad de	Coefficiente de correlación	0.220**	1.000
	Planificación	Sig. (bilateral)	0.002	.
		N	191	191

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como el p valor obtenido es igual a 0.002 y menor que 0.05, se aceptó la hipótesis alterna, por tanto, existe relación entre la competencia social y las capacidades de planificación. Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman fue igual a 0.220 estableciéndose un grado de correlación positiva media.

Prueba de hipótesis específica 3.

Ho. No existe relación entre la competencia social y la capacidad de poder en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Ha. Existe relación entre la competencia social y la capacidad de poder en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.

Tabla 13*Correlación entre la Competencia Social y la Capacidad de Poder*

			Competencia Social	Capacidades de Poder
Correlación	Competencia Social	Coefficiente de correlación	1.000	0.340**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
Rho de Spearman		N	191	191
	Capacidades de Poder	Coefficiente de correlación	0.340**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	191	191

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como el p valor obtenido es igual a 0.000 y menor que 0.05, se aceptó la hipótesis alterna, por tanto, existe relación entre la competencia social y las capacidades de poder. Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman fue igual a 0.340 estableciéndose un grado de correlación positiva media.

V. DISCUSION DE RESULTADOS

Los hallazgos obtenidos mediante la comprobación de hipótesis en cumplimiento de los objetivos planteados dan lugar a las siguientes discusiones:

De acuerdo con el objetivo general de la investigación, se logró determinar la relación entre competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes habiéndose obtenido un p valor igual a 0.000 y un Rho de Spearman igual a 0.355 que implica que la correlación es lineal positiva y media. Este resultado es similar al publicado por Rivera (2018) quien ha establecido la relación entre las actitudes emprendedoras y las habilidades sociales habiendo obtenido un p valor igual a 0.000 y un Rho de Spearman igual a 0.759; quien además ha afirmado que los emprendedores son aquellas personas con capacidades creativas o de innovación que necesitan el desarrollo de otras habilidades para poder trabajar en equipo y actuar responsablemente, así como de habilidades sociales. Otro resultado similar al de la investigación es presentado por Huaraca et al. (2021) quien ha reportado un p valor igual a 0.000 estableciendo la relación entre las habilidades sociales y las actitudes emprendedoras. De igual modo, De la Piedra (2019) ha obtenido resultados similares al haber determinado un p valor igual a 0.000 y un Rho de Spearman igual a 0.767 que confirman la existencia de una relación entre las habilidades sociales y las actitudes emprendedoras.

De conformidad con el primer objetivo específico se logró establecer la relación existente entre competencia social y capacidades de logro en estudiantes habiéndose

obtenido un p valor igual a 0.000 y un Rho de Spearman igual a 0.388 que implica que la correlación es lineal positiva y media. Este resultado es similar al obtenido por Rivera (2018) quien ha obtenido un p valor igual a 0.000 y Rho de Spearman igual a 0.635 quien ha determinado que existe relación entre la competencia social y las capacidades de logro. De forma similar, De la Piedra (2019) presento resultados congruentes con la investigación al haber encontrado un p valor igual a 0.000 y Rho de Spearman igual a 0.772 estableciendo de este modo la relación existente entre habilidades sociales y capacidades de realización.

Por lo que respecta al segundo objetivo específico se logró establecer la relación existente entre competencia social y capacidades de planificación en estudiantes habiéndose obtenido un p valor igual a 0.000 y un Rho de Spearman igual a 0.220 que implica que la correlación es lineal positiva y media. Este resultado es similar al obtenido por Rivera (2018) quien ha obtenido un p valor igual a 0.000 y Rho de Spearman igual a 0.651 quien ha determinado que existe relación entre la competencia social y las capacidades de planificación. De igual forma, De la Piedra (2018) presento resultados similares habiendo encontrado un p valor igual a 0.000 y un Rho de Spearman igual a 0.708 determinando la relación entre las habilidades sociales y las capacidades de planificación.

En cuanto al tercer objetivo específico se logró establecer la relación existente entre competencia social y capacidades de poder en estudiantes habiéndose obtenido un p valor igual a 0.000 y un Rho de Spearman igual a 0.340 que implica que la

correlación es lineal positiva y media. Este resultado es similar al obtenido por Rivera (2018) quien ha obtenido un p valor igual a 0.000 y Rho de Spearman igual a 0.697 quien ha determinado que existe relación entre la competencia social y las capacidades de poder. De igual forma, De la Piedra (2019) en su investigación ha reportado valores similares como un p valor igual a 0.000 y Rho de Spearman igual a 0.718 determinando la existencia de una relación entre las habilidades sociales y las capacidades de relacionarse socialmente.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se determinó que existe una relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras al haberse obtenido $p = .000$ con ($p < .05$) y $Rho = .355$.
- 6.2. Se estableció que existe relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en su dimensión capacidad de logro al haberse obtenido $p = .000$ con ($p < .05$) y $Rho = .338$, estableciéndose un grado de correlación positiva media.
- 6.3. Se estableció que existe relación entre la Competencia social y Habilidad emprendedora en su dimensión de capacidad de planificación al haberse obtenido $p = .002$ con ($p < .05$) y $Rho = .220$, estableciéndose un grado de correlación positiva media.
- 6.4. Se estableció que existe relación entre la Competencia social y Habilidad emprendedora en su dimensión de capacidad de poder al haberse obtenido $p = .000$ con ($p < .05$) y $Rho = .340$, estableciéndose un grado de correlación positiva media.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A los directivos de las I.E. de la Red N°11 Callao, se le recomienda que para fortalecer la competencia social, las escuelas deben articular las actividades prosociales de las instituciones públicas y privadas mediante la ejecución de un plan de acción con talleres de integración vivencial a fin de lograr conductas asertivas a favor de una convivencia positiva.
- 7.2. En lo que respecta al emprendimiento, se les recomienda promover proyectos de emprendimiento con el apoyo de instituciones públicas y privadas como Junior Achievement, el Gobierno regional del Callao, entre otras, a fin de fortalecer la autonomía y potenciar las capacidades laborales de los estudiantes al egresar.
- 7.3. Realizar un estudio experimental con las variables estudiadas en la presente investigación, tomando una mayor muestra, incluir variables sociodemográficas, comparar redes educativas para establecer criterios más específicos de análisis educativo, incorporar la percepción de los docentes y contrastarlo con los estudiantes.
- 7.4. Realizar intercambios pedagógicos a nivel institucional mediante acciones encaminadas a fortalecer la competencia social mediante estrategias de aprendizaje y tutoría, y para fortalecer las habilidades emprendedoras capacitar a los docentes de educación básica regular en metodologías de emprendimiento y proyectos productivos.

VIII. REFERENCIAS

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Alanya, S. (2012) Habilidades sociales y la actitud emprendedora de los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del Callao. Tesis. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Alles, M. (2002). Gestión por competencias: El Diccionario. México: Granica.
- Alles, M. (2009). Nuevo Enfoque. Diccionario de competencias. La trilogía: las 60 competencias más utilizadas. Buenos Aires: Granica.
- Alcaraz Rodríguez, R. E. (2004). *Efectividad del Curso de Emprendedores, en el desarrollo del perfil emprendedor del alumno*. <https://www.mty.itesm.mx/rectoria/dda/rieeee/pdf-II/s1/01DAFRafaelAlcarazFinal.pdf>
- Alcaraz Rodríguez, R. E. (2015). *El emprendedor de éxito*. McGraw-Hill.
- Allport, G. (1935). Attitudes, en Murchison (ed.), *Handbook of social psychology*, Worcester, Clark University Press.
- Aneas Álvarez, M. A., Sáez Fuentes, E., & Sáez Rosenkranz, I. (2012). *Emprendimiento en Estudiantes de Educación Superior en Chile: Intervención*

Pedagógica para Fortalecer la Innovación y la Creatividad. *Adversidad y Escuelas creativas*. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/34517>

Aquije, M. (2012). Tú eres un emprendedor: Editorial San Marcos. Lima Perú.

Banco Interamericano de Desarrollo– SEKN (2006) Gestión efectiva de emprendimientos sociales. Ed. Planeta.

Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Pearson Educación de Colombia, S.A. de C.V.

Bolívar Botia, A. (2007). *Educación para la ciudadanía: Algo más que una asignatura*. Grao.

Bolívar, A. y Moya, J. (2007). Las competencias básicas: cultura imprescindible de la ciudadanía. Carpeta “Construyendo ciudadanía”. Proyecto Atlántida.

Borja, S. (2014) Conducta social de los estudiantes del 5º grado de la institución educativa E.P.M. N°84035 de Piscos-Pomabamba, 2014. Tesis. Universidad Nacional del Santa.

Branden, N. (1995), Los seis pilares de la autoestima, Barcelona: Paidós, ISBN: 978-84-493-0144-5, pp. 21-22.

Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Editores S.A.

Castanedo, C. (2005). *Psicología humanística norteamericana*. Herder.

Choque-Larrauri, R., & Chirinos-Cáceres, J. L. (2009). Eficacia del Programa de Habilidades para la Vida en Adolescentes Escolares de Huancavelica, Perú. *Revista de Salud Pública*, 11(2), 169-181. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42217861002>

Centro Europeo de Empresas e Innovación de Navarra (CEIN) <https://www.cein.es/>

Cromie, S. (2000). Assessing entrepreneurial inclinations: Some approaches and empirical evidence. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 9(1), 7-30. <https://doi.org/10.1080/135943200398030>

Cruz Huamán, Y., & Segura Flores, V. G. (2020). *Habilidades sociales y competencias de emprendimiento en los estudiantes de quinto grado de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Chinchaypujio, Anta, 2020* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11905>

Damián Simón, J. (2013). Sistematizando experiencias sobre educación en emprendimiento en escuelas de nivel primaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(56), 159-190. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662013000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- De la Piedra, A. M. (2018). Habilidades sociales y actitud emprendedora de estudiantes de psicología. *Acta Psicológica Peruana*, 2(2), Article 2. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/142>
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, presidida por Jacques Delors. Madrid: Santillana.
- De Pablo, I.; Santos, B. y Bueno, Y. (2004): Las dimensiones del perfil del emprendedor: contraste empírico con emprendedores de éxito.
- Del Prette A. y Del Prette, Z. (2010) *Apuntes de Psicología*, 2013, Vol. 31, número 1, p.70.
- Diez Canseco, R. (2014). *El Arte de Emprender: Quinta edición*. Lima Perú.
- Druker, P. (1998), *Su visión sobre la Administración, la Organización Basada en la Información, La Economía y La Sociedad*. Bogotá, Editora Norma.
- Eyzaguirre, N. (2013). *Las competencias genéricas del estudiante y la influencia en su nivel de emprendimiento en la facultad de ciencias empresariales de la universidad Alas Peruanas-Tacna*.
- Fernández Durán, Á. (2015). *Desarrollo de la competencia social en adolescentes: Creación, aplicación y análisis del programa El Pensamiento Prosocial en*

Entornos Educativos [Tesis doctoral, Universidad de Valencia].
<https://roderic.uv.es/handle/10550/49792>

García, F. (2001). *Manual del saber emprender*. Edición SEBRAE.

Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Colombia Caribe 2016. Reporte de resultados GEM Colombia Caribe 2016.

Goleman, D. (2012). *Inteligencia emocional*. Editorial Kairós SA.

Gómez Granada, B. M., Baquero Soler, J. L., & Álvarez Zapata, B. E. (2019).
Emprendimiento y desarrollo humano: Una mirada desde los jóvenes. *Revista Aletheia*, 11(2). <http://www.scielo.org.co/pdf/aleth/v11n2/2145-0366-aleth-11-02-127.pdf>

Gómez Granada, B. M., Baquero Soler, J. L., & Álvarez Zapata, B. E. (2019).
Emprendimiento y desarrollo humano: Una mirada desde los jóvenes. *Revista Aletheia*, 11(2). <http://www.scielo.org.co/pdf/aleth/v11n2/2145-0366-aleth-11-02-127.pdf>

Gómez Serra, S. (2014). *Habilidades sociales de los escolares y prevención del conflicto: Programa de mejora del clima escolar* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Barcelona]. <https://ddd.uab.cat/record/133350>

- Harun, S. (2013). Personality or environment? A comprehensive study on the entrepreneurial intentions of university students. *Education and Training*, 55. <https://doi.org/10.1108/ET-05-2012-0059>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Julio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hidalgo Proaño, L. F. (2015). La cultura del emprendimiento y su formación. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 3(2). <https://www.redalyc.org/pdf/5523/552357189003.pdf>
- Hidalgo, A. (2008) Comunicación interpersonal programa en entrenamiento de habilidades sociales. Chile-Santiago.2da edición. Universidad Católica de Chile.
- Hisrich, R. (2007). Entrepreneurship Research and Practice. *American Psychologist*, 62(6). <https://doi.org/10.1037/0003-066X.62.6.575>
- Huaraca-García, A. M., Lavado-Puente, C. S., Durán-Carhuamaca, A., & Patiño-Rivera, A. R. (2021). Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes Sede La Merced – Chanchamayo. *Dominio de las Ciencias*, 7(3), 320-342. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1921>

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica- IPEBA (2013) Educación Emprendedora en La Educación Básica Regular. Serie: Estudios y Experiencias.

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Educaci%C3%B3n-Emprendedora-en-la-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica-Regular.pdf>

IPEBA. (2015). *Educación emprendedora en la Educación Básica Regular.*

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Educaci%C3%B3n-Emprendedora-en-la-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica-Regular.pdf>

Ipiña, M. Molina L. y Reyna C. (2011) Propiedades psicométricas de la Escala MESSY en niños argentinos. *Revista de Psicología PUCP*.v.29 n.2 Lima.

Junquera Cimadevilla, B., & Fernández Sánchez, E. (2001). Factores determinantes en la creación de pequeñas empresas: Una revisión de la literatura. *Papeles de economía española*, 89, 322-342.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=65522>

López de Dicastillo Rupérez, N., Concha Iriarte, R., & González Torres, C. (2006). La competencia social y el desarrollo de comportamientos cívicos: La labor orientadora del profesor. *Estudios sobre Educación*, 11.

<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/8980/1/Nc.pdf>

- Lorente Escriche, S. (2014). *Efecto de la competencia social, la empatía y la conducta prosocial en adolescentes* [Tesis doctoral, Universitat de València].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=89472>
- Maslow, A. 1983. *La personalidad Creadora*. Barcelona: Kairós.
- Mavila, D. Tinoco, O. y Campos, C. (2009). Factores influyentes en la capacidad emprendedora de los alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial* Vol. 12(2): p 32-39.
- McClelland, D. (1987). Characteristics of successful entrepreneurs. *The Journal of Creative Behavior, Buffalo*, 21(3).
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Monjas Casares, M. I. (1999). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar*. Madrid. CEPE.
- Monjas Casares, M. I. (2002). *La competencia personal y social presente y futuro: Actas de las jornadas sobre habilidades sociales*. Universidad de Valladolid.

Monjas, I. (1993). Programa de entrenamiento en habilidades de interacción social (PEHIS). Salamanca: Trilce.

Monjas, I. (2010) Promoción de las habilidades sociales promoción de las habilidades sociales en la infancia y en la adolescencia en la infancia y en la adolescencia en el contexto escolar en el contexto escolar. http://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSecc/resilienciamonjaUNED_Baleares.pdf

Moreno, S. y Egusquiza, C. (2017) Características emprendedoras en alumnos de últimos ciclos de la carrera de administración de empresas de una universidad privada de Lima. Tesis. Universidad San Ignacio de Loyola. Validación de instrumento. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3313/1/2017_Moreno-Velasquez.pdf

Moreno, M. y Torrego, C. (1999). Resolución de conflictos de convivencia en centros escolares, Madrid, UNED.

Moriano, J. A.; Trejo, E. Y Palací, F. J. (2006): "El perfil psicosocial del emprendedor: un estudio desde la perspectiva de los valores", Revista de Psicología Social, 16 (2), pp. 229-242.

- Monzón Monroy, J. A. (2014). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad*. Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Monzon-Jose.pdf>
- Moraleda, M. (1995). *Comportamientos sociales hábiles en la infancia y adolescencia*. Promolibro.
- Moraleda, M., Galán, A. G., & Pinto, J. G.-G. (1998). *AECS, Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales: Manual*. TEA Ediciones, S.A.
- Mulder, M., Weigel, T., & Collings, K. (2008). El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados miembros de la UE: un análisis crítico. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 12(3).
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56712875007.pdf>
- Núñez Ramírez, M. A. (2015). Autoestima y habilidades emprendedoras en estudiantes de nivel medio superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 18(1), Article 1. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/48206>
- OCDE. (2016). Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, Competencias y Emprendimiento. En *Coediciones*. Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40721/1/LCG2689_es.pdf
- OIT. (2009). *Manual de Jóvenes emprendedores generan ideas de negocio*. (1.^a ed.).

Ortega, R., Del Rey, R., Córdoba, F. y Romera, E. M. (2008). Diez ideas clave.

Disciplina y gestión de la convivencia. Barcelona: Graó.

Osorio, F. y Londoño, J. (2015) Intención emprendedora de estudiantes de educación media: extendiendo la teoría de comportamiento planificado mediante el efecto exposición

Otero Pérez, V. M.-. (2007). *La buena educación: Reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista*. Anthropos Editorial.

Ovalles-Toledo, L. V., Moreno Freites, Z., Olivares Urbina, M. Á., & Silva Guerra, H. (2018). Habilidades y capacidades del emprendimiento: Un estudio bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29055767013/29055767013.pdf>

Paula, P. (1998) Las habilidades sociales en el marco de la orientación psicopedagógica, en M. Álvarez González y R. Bisquerra (Coords.) Manual de orientación y tutoría, pp. 144/1-144/26 (Barcelona, Praxis).

Pretell, K. (2016). Programa educativo basado en dinámicas grupales para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Rafael Narváez Cadenillas de Trujillo. Universidad Privada Antenor Orrego.

- Pereira Laverde, F. (2007). La evolución del espíritu empresarial como campo del conocimiento. Hacia una visión sistémica y humanista. *Cuadernos de Administración*, 20(34).
https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuadernos_admon/article/view/4040
- Pinto Yerén, S. F. (2015). Emprendedurismo, una nueva filosofía de vida. Entrevista a Nano Guerra-García. *Revista Lidera*, 10, 73-76.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/18230>
- Quintero, C. (2007) Generación de competencias en jóvenes emprendedores. UNAB
http://www.usmp.edu.pe/facarrhh/primer_congreso_ippeu_boletin/ppts/Carlos_Quinteros.pdf
- Rivera Lozada De Bonilla, O. (2018). *Actitud emprendedora y habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa María Goretti del distrito de Comas*. Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17839>
- Rodríguez Osés, J. E., Dalmau Torres, J. M., Pérez Aradros Muro, B., Gargallo Ibort, E., & Rodríguez Garnica, G. (2014). *Educación emprendedora en Primaria*. Universidad de la Rioja.

- Rojas, J. y Tezén A. (2015) Influencia del uso de la plataforma Edu 2.0 en el logro de capacidades emprendedoras en estudiantes de computación de educación Básica regular y educación técnico productiva de lima metropolitana.
- Salmerón, C. (2010) Desarrollo de la competencia social y ciudadana a través del aprendizaje cooperativo. Tesis.
<https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SalmeronCristina.pdf>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sánchez García, J. C., Ward, A., Hernández, B., & Florez, J. L. (2017). Educación emprendedora: Estado del arte. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 401-473.
<https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.190>
- Sánchez, J. (2011). Entrepreneurship as a legitimate field of knowledge. *Psicothema*, 23(3). <http://www.psicothema.com/pdf/3905.pdf>
- Sanchez, J., Lanero, A., & Yurrebaso, A. (2005). Variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto universitario. *Revista De Psicología Social Aplicada*, 15, 37-60.

- Sánchez, J. Jarquin, B., Mota, I. y Alonso, A. (2016) Capacidad emprendedora en estudiantes de licenciatura en gestión y dirección de negocios de la facultad de contaduría y administración campus Coatzacoalcos.
- Sánchez, D. (2017) Habilidades sociales y Actitud emprendedora en estudiantes del quinto de secundaria del distrito de chilca universidad nacional del centro del Perú. Recuperado en <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCPC/4473>
- Sánchez, C. H. y Reyes M. C (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. 5° edición Perú: Visión universitaria.
- Sánchez Garcia, J. C., Ward, A., Hernández, B., y Florez, J. L. (2017). Educación emprendedora: Estado del arte. Propósitos y Representaciones, 5(2), 401-473. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.190>
- Schultz, D. y Schultz, S. (2007). Teorías de la Personalidad. 7ª Edición. Editorial Thomson.
- Schultz, D., & Schultz, S. E. (2010). *Teorías de la personalidad*. CENGAGE LEARNING.
- Serrano Calderón, M. L. (2018). Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Huacho-Huaura-Lima, 2017 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22606>

- Serida, J., Alzamora, J., Guerrero, C., Borda, A., & Morales, O. (2020). *Global Entrepreneurship Monitor: Perú 2018-2019*. ESAN Ediciones.
https://www.esan.edu.pe/publicaciones/2020/05/07/Final_GEM%202019.pdf
- Summers, G. (1976). *Medición de actitudes*. México: Trillas.
- Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica* (2.^a ed.).
- Tobón, S. (2001). *Aprender a emprender: un enfoque curricular*. La Ceja: FUNORIE.
- Torres Escalante, L. M. (2021). *Capacidades emprendedoras y habilidades blandas en adolescentes de secundaria de la I. E. San Juan, San Juan De Miraflores, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61347>
- Train, Alan. (2001). *Agresividad en niños y niñas*. Madrid: Narcea.
- Trianes, V., De la Morena, L. y Muñoz, M. (1999). *Relaciones sociales y prevención de la inadaptación social y escolar*. Archidona: Aljibe.
- Trianes Torres, M. V. (1996). *Educación y competencia social: Un programa en el aula*. Aljibe.
- Trianes Torres, M. V. (2000). *Educación y competencia social: Un programa en el aula*. Aljibe.

- Vélez-Romero, X., & Ortiz Restrepo, S. (2016). Emprendimiento e innovación: Una aproximación teórica. *Dom. Cien*, 2(4).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802889.pdf>
- Villarán, F. (2013). Educación Emprendedora en La Educación Básica Regular
- Yagosesky, R. (2000). *Autoestima en palabras sencillas*. Ganesha.
- Zelada Minaya, N. A. (2018). *Habilidades sociales y competencia en proyectos de emprendimiento en estudiantes de secundaria*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15055>

IX. ANEXOS

ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

COMPETENCIA SOCIAL Y HABILIDADES EMPRENDEDORAS EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA RED N° 11, CALLAO 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS		HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO	INSTRUMENTOS
	GENERAL	ESPECIFICOS				
¿Qué relación existe entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao - 2019?	Determinar la relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.	Establecer la relación entre la competencia social y las capacidades de logro en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.	Existe relación entre la competencia social y las habilidades emprendedoras en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.	Competencia Social Habilidades sociales Asertividad inapropiada Impulsividad Sobre confianza Celos/ Soledad Habilidades Emprendedoras C. de logro C. planificación C. de poder	Tipo: básica Diseño: No experimental transversal y correlacional Población: 375 estudiantes. Muestra: 191 estudiantes.	Cuestionario de competencia sociales: ESCALA MESSY Cuestionario de habilidades emprendedoras: EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD EMPRENDEDORA PERSONAL (CEPS)
		Establecer la relación entre la competencia social y las capacidades de planificación en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.				
		Establecer la relación entre la competencia social y las capacidades de poder en estudiantes de quinto de secundaria de la Red N°11, Callao- 2019.				

ANEXO B

FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

Ficha Técnica de las Competencias Sociales

Nombre del Instrumento: ESCALA MESSY. The Matson Evaluation of Social Skills in Youngsters.

Autor: Matson, Rotatori , Helsel, 1983; Trianes et al. 2002

Año: 2002

Adaptado por : Borja Silvia

Año : 2014

Tipo de instrumento: Escala

Objetivo: Evaluar las dimensiones de las competencias sociales: Habilidades sociales, asertividad inapropiado, impulsividad, sobre confianza, celos/soledad.

Número de ítem: 62

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 25 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado debe marcar en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Cada ítem está estructurado en cuatro alternativas de respuesta:

(4) Siempre, (3) A menudo, (2) A veces, (1) Nunca

Ficha Técnica de Habilidades emprendedoras

Nombre del Instrumento: Evaluación de la capacidad emprendedora personal (CEPS).

Autor: McClelland & McBer (1961) posteriormente estandarizado a nivel mundial por la agencia Alemana de Cooperación Técnica (GTZ).

Año: 2002

Adaptado por : Moreno S. y Egusquiza C.

Año : 2017

Tipo de instrumento: Escala

Objetivo: Evaluar las dimensiones del emprendimiento: capacidad de logro, capacidad de planificación y capacidad de poder.

Número de ítem: 55

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 25 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado debe marcar en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Cada ítem está estructurado en cinco alternativas de respuesta:

(5) Siempre, (4) Usualmente, (3) A veces, (2) Rara vez, (1) Nunca

ANEXO C
INSTRUMENTOS

Grado y sección:

Edad:

Sexo:

ESCALA MESSY PARA EL ALUMNO: COMPETENCIA SOCIAL

Rodea con un círculo el número que mejor represente si la frase describe tu forma de ser o comportarte generalmente, teniendo en cuenta la siguiente equivalencia:

Nunca	A veces	A menudo	Siempre
N	AV	AM	S

Nº	ÍTEMS	N	AV	AM	S
1.	Suelo hacer reír a los demás.	1	2	3	4
2.	Amenazo a la gente o me porto como un matón	1	2	3	4
3.	Me enfado con facilidad.	1	2	3	4
4.	Soy un mandón (le digo a la gente lo que tiene que hacer en lugar de preguntar/pedir).	1	2	3	4
5.	Critico o me quejo con frecuencia.	1	2	3	4
6.	Interrumpo a los demás cuando están hablando.	1	2	3	4
7.	Cojo cosas que no son mías sin permiso.	1	2	3	4
8.	Me gusta presumir ante los demás de las cosas que tengo.	1	2	3	4
9.	Miro a la gente cuando hablo con ella.	1	2	3	4
10.	Tengo muchos amigos/as	1	2	3	4
11.	Pego cuando estoy furioso.	1	2	3	4
12.	Ayudo a un amigo que está herido.	1	2	3	4
13.	Doy ánimo a un amigo que está triste.	1	2	3	4
14.	Miro con desprecio a otros	1	2	3	4
15.	Me enfado y me pongo celoso cuando a otras personas les va bien las cosas.	1	2	3	4
16.	Me siento feliz cuando otra persona está bien	1	2	3	4
17.	Me gusta sacar defectos y fallos a los demás.	1	2	3	4
18.	Siempre quiero ser el primero (a).	1	2	3	4
19.	Rompo mis promesas.	1	2	3	4
20.	Alabo a la gente que me gusta.	1	2	3	4
21.	Miento para conseguir algo que quiero.	1	2	3	4
22.	Molesto a la gente para enfadarla.	1	2	3	4
23.	Me dirijo a la gente y entablo conversación.	1	2	3	4

24.	Digo "gracias" y soy feliz cuando la gente hace algo por mí.	1	2	3	4
25.	Me gusta estar solo.	1	2	3	4
26.	Temo hablarle a la gente.	1	2	3	4
27.	Guardo bien los secretos.	1	2	3	4
28.	Sé cómo hacer amigos (as).	1	2	3	4
29.	Hiero los sentimientos de los demás a conciencia.	1	2	3	4
30.	Me burlo de los demás.	1	2	3	4
31.	Doy la cara por mis amigos.	1	2	3	4
32.	Miro a la gente cuando está hablando.	1	2	3	4
33.	Creo que lo sé todo.	1	2	3	4
34.	Comparto lo que tengo con otros.	1	2	3	4
35.	Soy testarudo (a).	1	2	3	4
36.	Actúo como si fuera mejor que los demás.	1	2	3	4
37.	Muestro mis sentimientos.	1	2	3	4
38.	Pienso que la gente me critica cuando en realidad no lo hace.	1	2	3	4
39.	Hago ruidos que molestan a los otros (eructar, sonarse,...).	1	2	3	4
40.	Cuido las cosas de los demás como si fueran mías.	1	2	3	4
41.	Hablo demasiado fuerte.	1	2	3	4
42.	Llamo a la gente por sus nombres.	1	2	3	4
43.	Pregunto si puedo ayudar.	1	2	3	4
44.	Me siento bien si ayudo a alguien.	1	2	3	4
45.	Intento ser mejor que los demás.	1	2	3	4
46.	Hago preguntas cuando hablo con los demás.	1	2	3	4
47.	Veo a menudo a mis amigos.	1	2	3	4
48.	Juego solo.	1	2	3	4
49.	Me siento solo.	1	2	3	4
50.	Me pongo triste cuando ofendo a alguien.	1	2	3	4
51.	Me gusta ser el líder.	1	2	3	4
52.	Participo en los juegos con otros niños (as).	1	2	3	4
53.	Me meto en peleas con frecuencia.	1	2	3	4
54.	Me siento celoso (a) de otras personas.	1	2	3	4
55.	Hago cosas buenas por la gente que se porta bien conmigo.	1	2	3	4
56.	Pregunto a los demás cómo están, qué hacen	1	2	3	4
57.	Me quedo en casa de la gente tanto tiempo, que casi me tienen que echar.	1	2	3	4
58.	Explico las cosas más veces de las necesarias.	1	2	3	4
59.	Me río de los chistes e historias divertidas que cuentan los demás.	1	2	3	4
60.	Pienso que ganar es lo más importante.	1	2	3	4
61.	Suelo molestar a mis compañeros porque les tomo el pelo	1	2	3	4
62.	Me vengo de quien me ofende.	1	2	3	4

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD EMPRENDEDORA PERSONAL (CEPS)

OBJETIVO: Estimado estudiante este cuestionario es anónimo, y ha sido diseñada con el propósito de optimizar la calidad académica del área de educación para el trabajo.

Nunca	Raras veces	Algunas veces	Usualmente	Siempre
N	RV	AV	U	S

PREGUNTA	N	RV	AV	U	S
1. Me esmero en buscar cosas que necesitan hacerse	1	2	3	4	5
2. Cuando me enfrento a un problema difícil, invierto gran cantidad de tiempo en encontrar una solución	1	2	3	4	5
3. Término mi trabajo a tiempo	1	2	3	4	5
4. Me molesta cuando las cosas no se hacen debidamente	1	2	3	4	5
5. Prefiero situaciones en las que puedo controlar al máximo el resultado	1	2	3	4	5
6. Me gusta pensar sobre el futuro	1	2	3	4	5
7. Cuando comienzo una tarea o un proyecto nuevo, recaudo toda la información posible antes de darle curso	1	2	3	4	5
8. Planifico un proyecto grande dividiéndolo en tareas de menor envergadura	1	2	3	4	5
9. Logro que otros apoyen mis recomendaciones	1	2	3	4	5
10. Me siento confiado que puedo tener éxito en cualquier actividad que me propongo ejecutar	1	2	3	4	5
11. No importa quién sea mi interlocutor, escucho con atención.	1	2	3	4	5
12. Hago lo que se necesita hacer sin que otros tengan que pedirme que lo haga	1	2	3	4	5
13. Insisto varias veces para conseguir que otras personas hagan lo que yo quiero que hagan	1	2	3	4	5
14. Soy fiel a las promesas que hago	1	2	3	4	5
15. Mi rendimiento en el trabajo es mejor que el de otras personas con las que trabajo	1	2	3	4	5
16. No me involucro en algo nuevo a menos que tenga la certeza que tendré éxito.	1	2	3	4	5
17. Pienso que es una pérdida de tiempo preocuparme sobre qué haré con mi vida.	1	2	3	4	5
18. Busco el consejo de personas que son especialistas en las ramas en que yo me estoy desempeñando	1	2	3	4	5
19. Considero cuidadosamente las ventajas y desventajas que tienen diferentes alternativas para llevar a cabo una tarea.	1	2	3	4	5
20. No invierto mucho tiempo en pensar cómo puedo influenciar a otras personas	1	2	3	4	5

PREGUNTA	N	RV	AV	U	S
21. Cambio de manera de pensar si otros difieren enérgicamente con mis puntos de vista.	1	2	3	4	5
22. Me resiento cuando no logro lo que quiero	1	2	3	4	5
23. Me gustan los desafíos y nuevas oportunidades	1	2	3	4	5
24. Cuando algo se interpone en lo que estoy tratando de hacer, persisto en mi cometido	1	2	3	4	5
25. Si es necesario, no me importa hacer el trabajo de otros para cumplir con una entrega de tiempo	1	2	3	4	5
26. Me molesta cuando pierdo tiempo	1	2	3	4	5
27. Tomo en consideración mis posibilidades de éxito o fracaso antes de decidirme a actuar	1	2	3	4	5
28. Mientras más específicas sean mis expectativas sobre lo que quiero lograr en la vida, mayores serán mis posibilidades de éxito	1	2	3	4	5
29. Tomo acción sin perder tiempo buscando información	1	2	3	4	5
30. Trato de tomar en cuenta todos los problemas que puedan presentarse y anticipo lo que haría si se suscitan	1	2	3	4	5
31. Me valgo de personas influyentes para alcanzar mis metas	1	2	3	4	5
32. Cuando estoy desempeñándome en algo difícil o desafiante, me siento confiado en mí triunfo.	1	2	3	4	5
33. He sufrido fracasos en el pasado	1	2	3	4	5
34. Prefiero desempeñar tareas que domino a la perfección y en las que me siento seguro	1	2	3	4	5
35. Cuando me enfrento a serias dificultades, rápidamente me desplazo hacia otras actividades	1	2	3	4	5
36. Cuando estoy en un trabajo para otra persona me esfuerzo en forma especial para lograr que quede satisfecha con el trabajo	1	2	3	4	5
37. Nunca quedo totalmente satisfecho con la forma en que se hacen las cosas; siempre considero que hay una mejor manera de hacerlo	1	2	3	4	5
38. Llevo a cabo tareas arriesgadas	1	2	3	4	5
39. Cuento con un plan claro de mi vida	1	2	3	4	5
40. Cuando llevo a cabo un proyecto para alguien, hago muchas preguntas para estar seguro que entiendo lo que quiere la persona	1	2	3	4	5
41. Me enfrento a problemas a medida que surgen, en vez de perder tiempo tratando de anticiparlos	1	2	3	4	5
42. A fin de alcanzar mis metas, busco soluciones que benefician a todas las personas involucradas en un problema	1	2	3	4	5
43. El trabajo que rindo es excelente	1	2	3	4	5
44. En ciertas ocasiones he sacado ventaja de otras personas	1	2	3	4	5

	N	RV	AV	U	S
45. Me aventuro a hacer cosas nuevas y diferentes de lo que he hecho en el pasado	1	2	3	4	5
46. Trato diversas formas para superar obstáculos que se interponen al logro de mis metas	1	2	3	4	5
47. Mi familia y vida personal son más importantes para mí que las fechas de entrega de trabajo que yo mismo determino	1	2	3	4	5
48. Me doy formas para determinar labores en forma rápida, en el trabajo tanto como en el hogar	1	2	3	4	5
49. Hago cosas que otras personas consideran arriesgadas	1	2	3	4	5
50. Me preocupa tanto alcanzar mis metas semanales como mis metas anuales	1	2	3	4	5
51. Me valgo de varias fuentes de información al buscar ayuda para llevar a cabo tareas o proyectos	1	2	3	4	5
52. Si no resulta un determinado enfoque para hacer frente a un problema, discurro a otro	1	2	3	4	5
53. Puedo lograr que personas con firmes convicciones y opiniones cambien de modo de pensar	1	2	3	4	5
54. Me mantengo firme en mis decisiones, aun cuando otras personas me contradigan enérgicamente.	1	2	3	4	5
55. Cuando no sé algo, lo admito.	1	2	3	4	5

ANEXO D**VALORES DE LA CORRELACIÓN DE SPEARMAN**

Rango del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman

Rango	Grado de relación
[+ 0,01 a + 0,10]	Correlación positiva débil
[+ 0,11 a + 0,50]	Correlación positiva media
[+ 0,51 a + 0,75]	Correlación positiva considerable
[+ 0,76 a + 0,90]	Correlación positiva muy fuerte
[+ 0,91 a + 1,00]	Correlación positiva perfecta

Nota. Tomado de (Mondragón Barrera, 2014)

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Medina Barcena, Wilefredo
 1.2. Grado académico: Doctor
 1.3. Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional de Educación
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ESCALA MESSY, COMPETENCIA SOCIAL
 1.5. Autor(A) de Instrumento: MATSON et al. 1983, TRIANES et al. 2002
 1.6. Criterios de aplicabilidad:
 a. De 01 a 09: (No válido, reformular) d. De 16 a 17: (Válido, precisar)
 b. De 10 a 12: (No válido, modificar) e. De 18 a 20: (Válido aplicar)
 c. De 13 a 15: (Válido, mejorar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (12-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					5
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					5
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					5
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					5
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.			3		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				4	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.			3		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.				4	

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 44 x 0.4 = 17.6

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: VÁLIDO APLICAR

DNI N.º 07612105 Telf.: 999516066

Ejms. 19 de Noviembre del 2019

 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: TORRES VALUADARES, MANUEL
 1.2. Grado académico: DOCTOR
 1.3. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD NAC. MAYOR DE SAN MARCOS
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ESCALA MESSY. COMPETENCIA SOCIAL
 1.5. Autor(A) de Instrumento: MATSON et al. 1983, Trianes et al. 2002
 1.6. Criterios de aplicabilidad:
 a. De 01 a 09: (No válido, reformular) d. De 16 a 17: (Válido, precisar)
 b. De 10 a 12: (No válido, modificar) e. De 18 a 20: (Válido aplicar)
 c. De 13 a 15: (Válido, mejorar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (12-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					5
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					5
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				4	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					5
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					5
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					5
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					5
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.				4	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					5
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					5

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 48 x 0.4 = 19.2

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: VÁLIDO APLICAR

DNI No. 07642351 Telf. 990381110

Lima, 19 de noviembre del 2019

Manuel
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: CALLA COLANA, GODOFREDO
 1.2. Grado académico: DOCTOR
 1.3. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CAPACIDADES EMPRENDEDORAS
 1.5. Autor(A) de Instrumento: M.C. STELLANO, CEFÉ
 1.6. Criterios de aplicabilidad:
 a. De 01 a 09: (No válido, reformular) d. De 16 a 17: (Válido, precisar)
 b. De 10 a 12: (No válido, modificar) e. De 18 a 20: (Válido aplicar)
 c. De 13 a 15: (Válido, mejorar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (12-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					5
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					5
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					5
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales				4	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					5
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					5
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.				4	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					5

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 48 x 0.4 = 19.2

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Válido Aplicar

DNI No. 25413288 Telf: 950909327

Lima, 22 de noviembre del 2019

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Jorge Calla
 DNI 25413288
 Cel 950909327

Godofredo J. Calla Colana
 DOCTOR EN EDUCACIÓN

ANEXO F**REPORTE DE LA CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH****ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD PARA LA MUESTRA DE LA COMPETENCIA SOCIAL****Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	62

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	2,85	,864	40
P2	1,38	,628	40
P3	2,38	,897	40
P4	1,50	,599	40
P5	1,80	,648	40
P6	1,70	,758	40
P7	1,48	,716	40
P8	1,30	,464	40
P9	3,00	,877	40
P10	2,70	,992	40
P11	1,75	,840	40
P12	3,45	,677	40
P13	3,35	,700	40
P14	1,33	,526	40
P15	1,43	,549	40
P16	3,05	,932	40
P17	1,73	,905	40
P18	2,33	,829	40
P19	1,58	,594	40
P20	2,73	,987	40
P21	1,78	,620	40
P22	1,73	,877	40
P23	2,68	,829	40

P24	3,38	,740	40
P25	2,58	1,035	40
P26	1,85	,736	40
P27	3,50	,784	40
P28	2,98	,947	40
P29	1,40	,591	40
P30	1,83	,984	40
P31	3,05	,932	40
P32	2,88	,791	40
P33	1,80	,853	40
P34	2,95	,876	40
P35	2,03	,947	40
P36	1,68	,944	40
P37	2,23	,974	40
P38	1,98	,832	40
P39	1,63	,952	40
P40	2,55	1,037	40
P41	2,05	,986	40
P42	3,05	,932	40
P43	2,70	,939	40
P44	3,38	,868	40
P45	2,60	1,105	40
P46	3,10	,810	40
P47	2,88	,911	40
P48	2,38	,925	40
P49	1,83	,844	40
P50	2,70	1,114	40
P51	2,55	,959	40
P52	2,70	1,043	40
P53	1,50	,877	40
P54	1,68	,859	40
P55	3,38	,740	40
P56	2,95	,959	40
P57	1,73	,987	40
P58	2,42	,903	40
P59	3,18	,844	40
P60	2,35	1,027	40
P61	1,78	,862	40
P62	1,95	,959	40

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	141,15	271,618	,484	,847
P2	142,63	282,138	,172	,852
P3	141,63	277,317	,269	,850
P4	142,50	281,949	,191	,852
P5	142,20	278,421	,338	,850
P6	142,30	279,959	,222	,851
P7	142,53	276,204	,397	,849
P8	142,70	282,062	,249	,851
P9	141,00	277,385	,274	,850
P10	141,30	276,113	,275	,850
P11	142,25	276,859	,307	,850
P12	140,55	282,715	,131	,852
P13	140,65	274,849	,466	,848
P14	142,68	283,661	,125	,852
P15	142,57	284,917	,050	,853
P16	140,95	273,279	,389	,848
P17	142,28	269,692	,526	,846
P18	141,68	273,712	,429	,848
P19	142,43	288,712	-,144	,855
P20	141,28	273,846	,347	,849
P21	142,23	284,230	,074	,853
P22	142,28	271,846	,468	,847
P23	141,32	276,071	,341	,849
P24	140,63	283,881	,069	,853
P25	141,43	292,302	-,204	,860
P26	142,15	285,259	,014	,854
P27	140,50	279,744	,221	,851
P28	141,03	278,948	,199	,852
P29	142,60	281,631	,211	,851
P30	142,18	277,328	,240	,851
P31	140,95	273,433	,384	,848
P32	141,13	285,394	,005	,855
P33	142,20	276,831	,303	,850
P34	141,05	279,023	,218	,851
P35	141,98	268,230	,549	,845

P36	142,32	279,763	,174	,852
P37	141,78	270,897	,446	,847
P38	142,03	277,769	,278	,850
P39	142,38	267,933	,555	,845
P40	141,45	279,074	,173	,853
P41	141,95	268,562	,514	,846
P42	140,95	291,433	-,193	,859
P43	141,30	276,010	,297	,850
P44	140,63	275,010	,361	,849
P45	141,40	278,810	,166	,853
P46	140,90	268,246	,650	,844
P47	141,13	281,343	,130	,853
P48	141,63	275,061	,334	,849
P49	142,18	281,276	,147	,852
P50	141,30	283,497	,038	,856
P51	141,45	277,895	,229	,851
P52	141,30	272,677	,360	,849
P53	142,50	277,897	,256	,851
P54	142,32	272,584	,452	,847
P55	140,63	277,061	,347	,849
P56	141,05	272,972	,387	,848
P57	142,28	273,281	,365	,849
P58	141,57	275,225	,338	,849
P59	140,82	274,815	,380	,849
P60	141,65	279,208	,172	,853
P61	142,23	271,512	,489	,847
P62	142,05	275,997	,290	,850

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD PARA LA MUESTRA DE LAS HABILIDADES EMPRENDEDORAS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	55

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Q1	3,40	1,057	40
Q2	3,35	,949	40
Q3	3,38	,868	40
Q4	3,70	,939	40
Q5	3,80	,966	40
Q6	4,35	,949	40
Q7	3,45	,932	40
Q8	2,93	1,023	40
Q9	3,35	1,122	40
Q10	3,93	,971	40
Q11	4,03	,768	40
Q12	3,50	,987	40
Q13	3,05	1,176	40
Q14	3,98	1,050	40
Q15	2,98	1,000	40
Q16	3,30	,992	40
Q17	1,83	1,130	40
Q18	3,60	,955	40
Q19	3,65	,864	40
Q20	2,73	,905	40
Q21	2,75	1,149	40
Q22	3,13	1,202	40
Q23	4,30	,823	40
Q24	3,75	,870	40
Q25	2,73	1,012	40
Q26	3,43	1,217	40
Q27	3,40	,810	40

Q28	3,88	,911	40
Q29	3,03	1,097	40
Q30	3,38	,979	40
Q31	3,05	1,131	40
Q32	3,63	1,079	40
Q33	3,50	1,062	40
Q34	3,78	1,025	40
Q35	2,85	1,051	40
Q36	3,90	1,033	40
Q37	3,68	,944	40
Q38	3,13	,883	40
Q39	3,75	1,080	40
Q40	3,60	,955	40
Q41	3,08	,971	40
Q42	3,58	,958	40
Q43	3,58	,813	40
Q44	3,33	1,118	40
Q45	3,65	1,051	40
Q46	3,83	1,010	40
Q47	3,33	1,185	40
Q48	3,63	,838	40
Q49	3,25	1,214	40
Q50	3,43	1,010	40
Q51	3,60	1,033	40
Q52	3,15	,864	40
Q53	3,58	1,107	40
Q54	3,78	,974	40
Q55	3,90	,871	40

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Q1	186,10	472,810	,260	,902
Q2	186,15	476,900	,195	,902
Q3	186,12	470,522	,388	,900
Q4	185,80	471,190	,339	,901
Q5	185,70	463,908	,506	,899

Q6	185,15	470,182	,360	,900
Q7	186,05	478,972	,148	,903
Q8	186,57	471,687	,296	,901
Q9	186,15	458,695	,540	,898
Q10	185,57	471,071	,329	,901
Q11	185,47	471,743	,407	,900
Q12	186,00	466,051	,443	,900
Q13	186,45	460,510	,476	,899
Q14	185,52	462,871	,485	,899
Q15	186,52	463,692	,493	,899
Q16	186,20	474,626	,238	,902
Q17	187,67	477,353	,147	,903
Q18	185,90	471,067	,336	,901
Q19	185,85	468,028	,458	,900
Q20	186,77	474,589	,266	,901
Q21	186,75	486,192	-,032	,905
Q22	186,37	467,625	,324	,901
Q23	185,20	466,882	,516	,899
Q24	185,75	463,628	,574	,898
Q25	186,77	466,384	,423	,900
Q26	186,07	477,199	,136	,903
Q27	186,10	471,887	,379	,900
Q28	185,62	461,420	,604	,898
Q29	186,47	474,461	,214	,902
Q30	186,12	464,215	,491	,899
Q31	186,45	474,049	,215	,902
Q32	185,87	456,215	,619	,897
Q33	186,00	469,179	,339	,901
Q34	185,72	466,717	,409	,900
Q35	186,65	485,105	-,007	,905
Q36	185,60	462,451	,504	,899
Q37	185,82	470,866	,345	,901
Q38	186,37	466,856	,479	,899
Q39	185,75	472,397	,263	,902
Q40	185,90	460,759	,591	,898
Q41	186,42	477,481	,176	,902
Q42	185,92	462,276	,551	,898
Q43	185,92	464,584	,589	,899
Q44	186,17	472,148	,257	,902

Q45	185,85	454,028	,687	,897
Q46	185,67	463,610	,489	,899
Q47	186,17	488,661	-,080	,906
Q48	185,87	464,625	,570	,899
Q49	186,25	457,064	,527	,898
Q50	186,07	463,558	,490	,899
Q51	185,90	466,092	,420	,900
Q52	186,35	488,028	-,075	,904
Q53	185,92	463,917	,435	,900
Q54	185,72	471,333	,322	,901
Q55	185,60	469,733	,408	,900