



## **FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA**

FACTORES RELACIONADOS A LA ACTIVIDAD LABORAL EN JEFES DE HOGAR  
CON DISCAPACIDAD. PERÚ. 2017

**Línea de investigación:**

**Salud pública**

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Tecnología Médica  
en la especialidad de Terapia Física y Rehabilitación

**Autora:**

Meza Gamarra, Liliana Carolina

**Asesora:**

Ruiz Chumpitaz, María Victoria  
(ORCID: 0000-0003-3541-8813)

**Jurado:**

Zuzunaga Infantes, Flor de María

Quezada Ponte, Elisa

Chero Pisfil, Zoila Santos

**Lima - Perú**

**2022**



**Referencia:**

Meza, L. (2022). *Factores relacionados a la actividad laboral en jefes de hogar con discapacidad. Perú. 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5600>



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



## **FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA**

### **FACTORES RELACIONADOS A LA ACTIVIDAD LABORAL EN JEFES DE HOGAR CON DISCAPACIDAD. PERÚ. 2017**

**Línea de investigación:  
Salud pública**

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Tecnología Médica en la especialidad  
de Terapia Física y Rehabilitación

#### **Autor**

Meza Gamarra, Liliana Carolina

#### **Asesor**

Ruiz Chumpitaz, María Victoria  
(ORCID: 0000-0003-3541-8813)

#### **Jurado**

Zuzunaga Infantes, Flor de María  
Quezada Ponte, Elisa  
Chero Pisfil, Zoila Santos

**Lima – Perú**

**2022**

**Dedicatoria**

A mi madre Edith Meza, quién siempre  
me motiva a seguir adelante sin importar  
las circunstancias que se presenten.  
Gracias por tu apoyo incondicional.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Nacional Federico Villarreal, en especial a la Facultad de Tecnología Médica, en cuyas aulas de clase me formé profesionalmente.

A mi asesora de tesis, Mg. María Victoria Ruiz Chumpitaz, por su guía, apoyo y asesoría constante en la realización de este trabajo.

A la Licenciada Carmen Luz Ferrer Salaverry, por su apoyo y continuas enseñanzas para ser mejor profesional día con día.

Al Licenciado David Andía Vilcapoma, por sus recomendaciones para el desarrollo del presente trabajo.

Y a todas aquellas personas que me apoyaron durante todos estos años para que pudiera culminar esta etapa de mi vida, les estaré infinitamente agradecida.

## Índice

Resumen.....	7
Abstract.....	8
I.    Introducción .....	9
1.1. Descripción y formulación del problema .....	10
1.2. Antecedentes .....	12
1.3. Objetivos .....	18
1.3.1. Objetivo general .....	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
1.4. Justificación .....	18
1.5. Hipótesis .....	20
II.   Marco Teórico.....	21
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación .....	21
2.1.1. Jefe de hogar.....	21
2.1.2. Discapacidad.....	21
2.1.2.1. Principales modelos que han abordado el ámbito de la discapacidad. ....	22
2.1.2.2. Factores de riesgo causantes de discapacidad .....	22
2.1.2.3. Tipos de discapacidad.....	23
2.1.2.4. Prevalencia de la discapacidad en el Perú .....	24
2.1.3. Actividad laboral .....	25
2.1.4. Discapacidad y la actividad laboral en el Perú.....	25
2.1.5. Integración de la persona con discapacidad a la actividad laboral en el Perú.....	27
2.1.6. Encuesta Nacional .....	28
III.  Método .....	29
3.1. Tipo de investigación.....	29

3.2. Ámbito temporal y espacial .....	29
3.3. Variables .....	29
3.4. Población y muestra .....	34
3.5. Instrumentos.....	35
3.6. Procedimientos.....	35
3.7. Análisis de datos .....	35
3.8. Consideraciones éticas .....	36
IV. Resultados .....	37
V. Discusión de resultados.....	43
VI. Conclusiones .....	46
VII. Recomendaciones .....	47
VIII. Referencias.....	49
IX. Anexos .....	57
Anexo A: Secciones de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de vida y Pobreza INEI – ENAHO – 2017 .....	
	57
Anexo B: Matriz de Consistencia .....	61

### Índice de tablas

Tabla 1. Asociación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el tipo de discapacidad en jefes de hogar.....	37
Tabla 2. . Asociación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico sexo en jefes de hogar con discapacidad.....	39
Tabla 3. Asociación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico edad en jefes de hogar con discapacidad.....	40
Tabla 4. Asociación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico nivel de estudios en jefes de hogar con discapacidad .....	41



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la actividad laboral en jefes de hogar con discapacidad en Perú – 2017, cuyo diseño es no experimental, cuantitativo, descriptivo - correlacional, estadístico. La población estuvo constituida por 29,075 jefes de hogar y la muestra por 1,401 jefes de hogar con discapacidad que respondieron a la encuesta. Se utilizó la data de la encuesta INEI – ENAHO – 2017 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Desde la base de microdatos se descargaron cuatro módulos (características de los miembros del hogar, educación, salud y empleo e ingresos) en formato .SAV para el subanálisis en el software estadístico IBM SPSS Statistics Base 25 con la prueba estadística Chi-cuadrado para la asociación de variables y el Coeficiente de contingencia C de Pearson para determinar el grado de asociación. Se consideró sólo los valores  $p < 0.05$  como la existencia de la asociación significativa entre las variables. Los resultados indican que la variable *actividad laboral* en la categoría *trabajador independiente o por cuenta propia* analizada con la variable *discapacidad* mostró asociación significativa en la dimensión para *moverse o caminar, usar los brazos y/o piernas* ( $p=0.028$ ) y con la variable *factor sociodemográfico* en la categoría *masculino* ( $p < 0.001$ ), *60 a 80 años* ( $p < 0.001$ ) y *primaria incompleta* ( $p < 0.001$ ). Concluyendo que todos los factores relacionados a la actividad laboral en jefes de hogar con discapacidad, en Perú, tienen relación significativa ( $p < 0.05$ ).

*Palabras clave:* jefes de hogar, discapacidad, actividad laboral.

### **Abstract**

The present research aimed to determine the relationship of work activity in heads of households with disabilities in Peru - 2017, whose design is non-experimental, quantitative, descriptive - correlational, statistical. The population consisted of 29,075 heads of households and the sample by 1,401 heads of households with disabilities who responded to the survey. The data from the INEI - ENAHO - 2017 survey carried out by the National Institute of Statistics and Informatics was used. From the microdata base, the four modules characteristics of household members, education, health and employment and income in .SAV format were downloaded for sub-analysis in the statistical software IBM SPSS Statistics Base 25 with the statistical test Chi-square for the association of variables and Pearson's C contingency coefficient to determine the degree of association. Only  $p < 0.05$  values were considered as the existence of a significant association between the variables. The results indicate that the variable work activity in the category independent or self-employed worker analyzed with the variable disability showed a significant association in the dimension to move or walk, use arms and/or legs ( $p = 0.028$ ) and with the variable sociodemographic factor in the category male ( $p < 0.001$ ), 60 to 80 ( $p < 0.001$ ) and incomplete primary school ( $p < 0.001$ ). Concluding that all the factors related to the work activity of heads of households with disabilities, in Peru, have a significant relationship ( $p < 0.05$ ).

*Keywords:* heads of household, disability, work activity.

## I. Introducción

Según el último Informe Mundial sobre Discapacidad, durante el 2011, aproximadamente el 15% de los habitantes en el mundo padecen alguna discapacidad, asimismo alrededor del 2% al 4% tuvieron inconvenientes significativos en su desempeño debido a las alteraciones funcionales que presentaban (Dandona et al., 2019).

El término discapacidad no se puede delimitar a una sola definición debido a que es una manifestación variada y de complicada conceptualización, puesto que también intervienen los distintos factores sociodemográficos de cada país; y, además, se convierte en un término confuso, ya que muchas veces es asociado con los términos incapacidad, desventaja o deficiencia (Pérez y Chhabra, 2019). No obstante, se puede sugerir que discapacidad es la exteriorización de ciertos inconvenientes tanto motores como sensoriales que influyen en los movimientos, tareas y/o en las habilidades básicas de un individuo. (Palmeros y Gairín, 2016).

Por otro lado, Mamani y Manrique (2016) sostienen que al convertirse en jefe de hogar se asume la responsabilidad de ser la persona que se encargará de cubrir los gastos esenciales y manutención del hogar al desempeñar el papel del líder en la familia conllevándolo a ejecutar una actividad laboral.

Al mismo tiempo, la actividad laboral ha pasado de ser la realización de actividades para contribuir al crecimiento profesional y personal, a dirigirse solamente a poder conservar el ingreso económico (Nader et al., 2014).

En el Perú, existen diferentes factores que pueden influir en la actividad laboral de los jefes de hogar con discapacidad, pues tener alguna limitación permanente puede influir negativamente para conseguir un empleo y satisfacer los gastos principales de la familia, siendo este grupo poblacional más vulnerable al desempleo, sin embargo, no se ha establecido cuales son los factores que están relacionados a las actividades laborales que ellos realizan, como la función desempeñada, y los factores sociodemográficos sexo, edad y nivel de estudios.

Con base a la situación descrita, esta investigación aspira, no solo a describir y conocer los hechos tal cual se presenta en la realidad, por el contrario, anhela servir como base para posteriores investigaciones que puedan proponer y formular un conjunto de programas y actividades para mejorar las condiciones integradoras de salud, rehabilitación y el empleo según el tipo discapacidad, haciendo énfasis en su rol dentro de la familia.

### **1.1. Descripción y formulación del problema**

La discapacidad se puede explicar como una condición que frecuentemente engloba alteraciones que pueden influir en algún segmento del cuerpo, función anatómica o fisiológica. Dicho de otra manera, la discapacidad es un conjunto de situaciones variadas que compromete la relación entre las cualidades del cuerpo humano y el ambiente social en el que se desenvuelve (Palmeros y Gairín, 2016).

Cabe destacar que la persona, como ser humano, tiene la constante preocupación de satisfacer sus necesidades económicas desempeñando una o varias actividades laborales, considerándose como parte de su desarrollo personal dentro de la sociedad (Leyva et al., 2017).

Ahora bien, quien asume el rol de ser el jefe del hogar es la persona que aporta más dinero para cubrir los gastos básicos de cada uno de los miembros, siendo ellos quienes le atribuyen la responsabilidad de la toma de decisiones dentro del hogar (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

Aunque se haya afirmado que el porcentaje de discapacidad en el mundo se encuentra alrededor del 15%, se estima mayor porcentaje, pues su predominio está en aumento a causa del envejecimiento y del deterioro apresurado en las personas de edad avanzada, así como el crecimiento mundial del estado de la salud crónica (OMS, 2020). Esto quiere decir que se produce el aumento significativo de la necesidad por servicios de salud, produciéndose insatisfacción precisamente en este sector vulnerable, pues los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades, frecuentemente no son accesibles para las personas con

discapacidad (OMS, 2020).

Es necesario tener presente que esta situación puede convertirse en un gran inconveniente al poner en práctica las leyes y artículos legales que respaldan la inclusión en las oportunidades laborales dentro de la sociedad (Navarro-España et al., 2015).

Se puede mencionar que, en el Distrito Central - Honduras, durante el 2013, se identificó a 25,659 personas con discapacidad, siendo los jefes de hogar con alguna limitación el 42% de la población total (Zelaya, 2017).

En cuanto al año 2016, en México, el 15.37% de los jefes de hogar en rezago habitacional tenían alguna discapacidad, a diferencia del 2008 que fue el 10.56% (Comisión Nacional de Vivienda [CONAVI], 2017).

Por otro lado, en Argentina, durante el año 2018, se encontró que en la población con alguna dificultad o limitación de 6 años a más presentaba un mayor porcentaje de jefes de hogar, representando el 46.3%; y el 49.8% sólo en discapacidad motora (Instituto Nacional de Estadística y Censos - República de Argentina [INDEC], 2018).

De la misma manera, en Perú, durante el año 2017, el porcentaje de jefes de hogar con discapacidad fue de 41.7% (INEI, 2018).

En este sentido, se comprende la necesidad de establecer la asociación entre los jefes de hogar con discapacidad y los factores relacionados a las actividades laborales que realizan, como el tipo de función desempeñada y los factores sociodemográficos sexo, edad y nivel de estudios, pues este grupo poblacional es más vulnerable al desempleo y al mismo tiempo deben lidiar con la responsabilidad de solventar los gastos parciales o totales de la familia, invirtiendo gran parte de las horas del día a realizar una o más actividades, lo cual no les permite acudir constantemente a los centros de salud, pues hacerlo implicaría invertir tiempo y dinero, dejando de percibir un porcentaje de su ingreso habitual, ocasionándole doble perjuicio, el no poder cubrir totalmente los gastos del hogar y a la vez no poder asistir regularmente a los servicios

de terapia física y rehabilitación.

A partir de lo expuesto, se pretende conocer el nivel de relación entre la función desempeñada en la ocupación principal, el tipo de discapacidad y los factores sociodemográficos de los jefes de hogar con discapacidad, utilizando los datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en el Perú durante el año 2017.

### ***1.1.1. Problema general***

- ¿Cuáles son los factores relacionados a las actividades laborales en jefes de hogar con discapacidad, en Perú - 2017?

### ***1.1.2. Problemas específicos***

- ¿Existe relación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el tipo de discapacidad en los jefes de hogar, en Perú-2017?
- ¿Existe relación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico sexo en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú-2017?
- ¿Existe relación entre función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico edad en jefes de hogar con discapacidad, en Perú-2017?
- ¿Existe relación entre función desempeñada en la ocupación principal y el nivel de estudios en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú-2017?

## **1.2. Antecedentes**

### ***1.2.1. Antecedentes nacionales***

Vera (2019) da a conocer su estudio titulado *Discapacidad y labores agrícolas en pequeños y medianos productores/as. Tacna - Perú, 2017*, teniendo como objetivo determinar la relación entre la discapacidad y las labores agrícolas en pequeños y medianos productores/as de Tacna-Perú, 2017, de diseño no experimental, correlacional, transversal. Siendo la muestra 1,123 personas encuestadas según datos secundarios recopilados de la Encuesta Nacional

Agropecuaria – INEI - 2017. Los mismos que fueron convertidos al archivo .SAV de la data a SPSS para el análisis Chi-2. Los resultados indican que se encontró asociación significativa entre la limitación para moverse o caminar y las labores agrícolas ( $p = 0.038$ ), así mismo la limitación para moverse o caminar tiene la mayor prevalencia siendo 4%. Concluyendo que existe relación entre la discapacidad física (limitación para moverse o caminar) y las labores agrícolas, sin embargo, no existe relación entre los otros tipos de discapacidad. Por otro lado, la mayor parte de la población con discapacidad que realiza labores agrícolas es mayor a los 65 años y predomina el nivel básico en los estudios alcanzados.

Huaman (2019) expone su estudio titulado *Determinantes de la participación laboral de las personas con discapacidad en el mercado laboral peruano*, quien se planteó el objetivo de identificar cuáles son los factores determinantes en la participación laboral de las personas con discapacidad, desde el terreno de las diferencias. Con diseño no experimental, cuantitativo, exploratorio, transversal. Teniendo como muestra la data secundaria del ENAHO-2017. Los datos se procesaron para estimación de probabilidad. Los resultados indican que existe un alto porcentaje de personas con discapacidad (42,61%) que son jefes de del hogar y la población económicamente activa es sólo 44.15% y los ocupados un 42.06% en cuanto a la totalidad de la población con discapacidad. Concluyendo que es mayor la probabilidad de ser incorporado como capital humano en alguna entidad para aquellas personas con discapacidad en la visión y audición. Asimismo, existen situaciones de discriminación por parte de la sociedad y sobreprotección por parte de la familia. En consecuencia, es necesario educar tanto a las familias como a las personas que conforman la sociedad.

Marchán (2018), da a conocer en su estudio titulado estudio *Situación socio-laboral de la persona con discapacidad en el distrito de Piura: Medidas de inclusión*, teniendo como uno de sus objetivos describir las particularidades sociodemográficas de la población con discapacidad en edad de trabajar. De estudio descriptivo y exploratorio, con enoque

cuantitativo no experimental transversal y cualitativo fenomenológico. La muestra poblacional estuvo conformada por la base de datos de la encuesta INEI-ENAH0 del año 2007 al 2016 para el análisis de gabinete y las personas que se encuentran registradas en las bases de datos de las instituciones OMAPED y CONADIS de Piura. El análisis de datos se realizó con el programa SPSS versión 22. Los resultados indicaron que 52.5% de la población con discapacidad en el distrito de Piura, tiene ocupación como trabajador independiente, el 35% tiene nivel de educación en secundaria y el 57.1% son mujeres. Concluyendo que existe limitación en las oportunidades de inclusión debido a que la discapacidad influye negativamente en la participación económicosocial de las personas que la poseen.

Mendoza (2017) elabora su estudio titulado *Análisis de los factores determinantes de la integración de personas con discapacidad en el mercado laboral en la Ciudad de Sicuani* teniendo como objetivo identificar y analizar las características que influyen en el acceso a un puesto de trabajo de las personas con discapacidad que cuentan con perfil laboral en el mercado laboral en la ciudad de Sicuani-Cusco, 2017. Con diseño descriptivo - explicativo, trasversal. Teniendo como muestra a 48 personas que cuentan con perfil laboral y 28 instituciones del sector público y privado. Los datos fueron procesados por métodos de regresión logística y probabilidad en STATA 12.0. Los resultados indican que las mujeres con discapacidad que declaran ser jefes de familia tienen el 55% de participación, por otro lado, si el hombre asume la jefatura de familia, su participación laboral es de 54%. Concluyendo que las características edad, sexo, estado civil, estudio alcanzado, jefe de hogar y tenencia de hijos entre 4 a 17 años en el hogar influyen positivamente en la participación de la persona con discapacidad en el mercado laboral.

Cencia y Damian (2015) elabora su estudio titulado *Condiciones sociales y económicas de las personas con discapacidad que laboran en las instituciones públicas y privadas de la provincia de Huancayo. 2015*, siendo el objetivo describir las condiciones sociales y



económicos de las personas con discapacidad que laboran en las instituciones Públicas y Privadas de la Provincia de Huancayo-2015. Con diseño de tipo básica, nivel descriptivo, carácter cualitativo - cuantitativo. Teniendo como muestra a personas con discapacidad de 19 instituciones públicas y privadas de la provincia de Huancayo, siendo un total de 43 personas que dieron testimonio de vida. Los datos se sometieron a análisis – síntesis, frecuencias y porcentajes. Los resultados indican que el 74.42% de las personas con discapacidad son del sexo masculino y la gran mayoría pertenece a la población económicamente activa; el predominio de la edad es 39 años a más (44.19%) y el 65.12% tenían discapacidad física motriz. Concluyendo que las condiciones socioeconómicas de las personas con discapacidad tanto en las entidades estatales y privadas son deficientes, pues no alcanza para cubrir sus gastos básicos, además de experimentar episodios de maltrato por parte de las personas de la comunidad.

### ***1.2.2. Antecedentes internacionales***

Morán (2019) presenta su estudio titulado *Análisis del coste económico de la discapacidad en el Ecuador período 2012-2016*, teniendo como objetivo determinar la situación actual de la inclusión de personas con discapacidad en el Ecuador, desde el punto de vista social, haciendo uso de la estadística para concluir en qué medida incide en la economía la participación de este grupo específico. Con diseño no experimental, descriptivo y cuantitativo. Teniendo como muestra una fuente de datos secundarios tomada de la Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014, elaborado por SETEDIS. Los mismos que fueron sometidos a un análisis interpretativo. Los resultados indican que el 60,67% fue el mayor porcentaje de jefes de hogar discapacitados del total de la población, y que el 33,78% están en el rango de edad de 65 a 98 años. Concluyendo que tener discapacidad no influye en el sentir de las personas al momento de laborar, estudiar o hacer diferentes tareas con naturalidad. Por otro lado, la Ley Orgánica de Discapacidades, cumple un papel fundamental para la protección

de este grupo tan vulnerable.

Orrego y Castiblanco (2018) elabora su investigación titulada *Costos indirectos de la discapacidad en Bogotá y su incidencia económica* teniendo como objetivo establecer la incidencia de los costos indirectos que acarrea la población con discapacidad y sus afectaciones familiares en la ciudad de Bogotá. Con metodología hipotética - deductiva. Teniendo como muestra 189,177 individuos registrados en la ciudad de Bogotá según la data del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, la Organización Mundial de la Salud, Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2015. Los datos fueron analizados en función a la hipotética deductiva y la revisión de información y estadísticas. Los resultados indican que, de las personas con discapacidad, el 63.49% son mujeres, hay predominio del 52.68% en limitación del movimiento del cuerpo, manos, brazos, piernas; dentro de las actividades desarrolladas en los últimos 6 meses, el 40.8% están orientadas a la prestación de servicio, 27.1% a actividades económicas, 11.5% actividades industriales, 1.4% actividades agrícolas. Concluyendo que existe fuerte asociación entre tener alguna limitación y tener una baja condición económica, aparte de estar excluida de múltiples roles en la sociedad.

Monje (2017) postula su estudio titulado *Caracterización Personas con Discapacidad en el Distrito Central e Inclusión Laboral, con Datos Censales del 2013*, teniendo como objetivo conocer los factores que limitan la inclusión laboral y las opciones para que una persona con discapacidad se integre al mercado en la ciudad de Tegucigalpa M.D.C., en el periodo 2013-2014. Con diseño descriptivo, transversal. La muestra fue tomada de los datos del censo del 2013, se contabilizó 25,659 personas con una o más discapacidades en la población del municipio. Los datos se sometieron a un análisis interpretativo. Los resultados indican que se identificó un 42% de jefes de hogar con discapacidad en relación a la población total. En relación al número de limitaciones, el 82% presentaban sólo una limitación, donde predominó la limitación para ver en un 31%. Con respecto a la edad, se observó que existe

mayor porcentaje a partir de los 50 años (29%). Concluyendo que gran parte de las discapacidades son adquiridas o secundarias a una enfermedad; asimismo la mayoría de personas con discapacidad sólo tenía estudios básicos. En cuanto a la ocupación que desempeñan, estas son: empleado de institución privada y trabajadores por cuenta propia.

Rodríguez y Tualombo (2017) describe su estudio titulado *Análisis de la situación laboral en personas con discapacidad en el Ecuador, periodo 2007-2014* y se planteó el objetivo de analizar los cambios que se han aplicado en la inclusión de las personas con discapacidad y como estos han permitido mejorar su calidad de vida. Con método histórico comparativo y analítico y nivel descriptivo. Siendo la muestra de tipo censal del año 2001 y 2010, conformada por 565,560 y 2,326,891 personas con algún tipo de discapacidad, respectivamente. Primero se realizó la comparación de las frecuencias para ambos años, luego se realizaron entrevistas y grupos focales en el CONADIS. Los resultados indicaron que en cuando a la PEA con discapacidad que labora, según el nivel de estudios y ocupación en la última semana, la mayor concentración de personas se encuentra en nivel primario que trabajan por cuenta propia, y pasaron de ser 33,695 a ser 32,708 (2001-2010). Concluyendo que las estrategias aplicadas mediante la nueva constitución y las leyes, tuvieron efecto positivo, ya que se logró tener una sociedad más sensible e inclusiva.

Vera (2016) lleva a cabo su investigación titulada *Calidad del empleo de las personas en situación de discapacidad en Chile*, siendo el objetivo caracterizar las condiciones laborales de las personas en situación de discapacidad en Chile durante los últimos 5 años. Con diseño no experimental, cuantitativo, descriptivo y longitudinal. La muestra estuvo conformada por los datos secundarios de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN 2009, 2011, 2013). Los mismos que se sometieron al cruce de variables y se elaboraron tablas de frecuencias absolutas y relativas. Los resultados indican que el 48.4% de los trabajadores con discapacidad se dedican a los oficios que se relacionan a los servicios de comercio o como trabajadores no

calificados. Concluyendo que existe una proporción mayor de personas que trabajan por cuenta propia y tienen discapacidad; la falta de oportunidades laborales en el sector privado obedece a estereotipos y prejuicios referentes a las capacidades de las personas que presentan diversas condiciones permanentes de salud.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar los factores relacionados a la actividad laboral en jefes de hogar con discapacidad, en Perú-2017.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el tipo de discapacidad en los jefes de hogar, en Perú-2017.
- Determinar la relación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico sexo en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú-2017.
- Determinar la relación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico edad en jefes de hogar con discapacidad, en Perú-2017.
- Determinar la relación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el nivel de estudios en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú-2017.

### **1.4. Justificación**

Es fundamental explicar que los jefes de hogar con discapacidad son un grupo vulnerable que necesita atención en los servicios de salud, señaladas estas características, es evidente que desafien obstáculos para conseguir los servicios esenciales, oportunidades de progreso y participación en condiciones de equidad para su desarrollo social y económico, como el cumplimiento de una actividad laboral remunerativa, constante y estable.

Aun cuando existen beneficios para las empresas que contraten a las personas con discapacidad (Ley N° 29973 de 2012), existen ciertas creencias y tabúes por parte de los

empleadores, pues tienen la idea de que los trabajadores con discapacidad tienden a ausentarse mucho más que los otros trabajadores (Cortez, 2016), y es por ello que estas personas optan por desempeñarse en un trabajo independiente y muchas veces informal.

Por consiguiente, este estudio pretende dar a conocer la realidad nacional, donde existen factores que son características determinantes en la actividad laboral de las personas con discapacidad haciendo énfasis en los jefes de hogar, pues muchas veces los programas sociales del Estado no se orientan a integrar las áreas de salud, educación y empleo, factores que influyen en la realización de la actividad laboral que realizan los jefes de hogar con discapacidad.

Sin embargo, pese a que los jefes de hogar consiguen tener una actividad laboral para sustentar los gastos de sus familias, no se conoce el tipo de asociación de los diferentes factores que influyen en la actividad laboral que ellos realizan.

Justificación metodológica: La utilización de bases de datos censales son confiables para dar conocimiento de la realidad poblacional o situacional porque generan resultados veraces que permiten continuar empleándolos en estudios de investigación.

Justificación práctica: Los resultados que se obtienen a partir de los datos censales permitirán mostrar los factores que influyen en la actividad laboral de los jefes de hogar con discapacidad desde una perspectiva nacional y en consecuencia inferir datos característicos de cada comunidad donde este conjunto de personas interactúan dentro de la sociedad, siendo tan susceptible a la desigualdad de oportunidades laborales e imperiosa necesidad de atención en los centros de salud, donde es importante difundir estos aspectos de la población debido a que la persona con discapacidad es un ser psicobiosocial, razón por la cual es el centro de atención en las áreas de terapia física y rehabilitación empezando desde el primer nivel de atención en salud y fomentando la oportunidad de intervenir como equipo multidisciplinario para aportar ideas realistas y así encaminar a los profesionales encargados de formular propuestas y

proyectos que integren las oportunidades de salud, educación y empleo, mejorando la acogida y adhesión de estos programas por las personas con discapacidad, contemplándolo desde una perspectiva multifactorial.

### **1.5. Hipótesis**

- $H_0$ : No existen factores relacionados a la actividad laboral en jefes de hogar con discapacidad, en Perú – 2017.
- $H_A$ : Existen factores relacionados a la actividad laboral en jefes de hogar con discapacidad, en Perú – 2017.

## II. Marco Teórico

### 2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

#### 2.1.1. *Jefe de hogar*

Ser jefe de hogar o jefe de familia se relaciona con la función que es desempeñada por varones o mujeres, e implica tener la responsabilidad económica en el hogar (Mendoza, 2017).

A pesar de establecerse este concepto, la definición puede aún estar confusa en la comprensión de las personas, ya que también pueden considerar como jefe de hogar al miembro de la familia que se le califica con mayor autoridad moral o a la persona más añosa (Aguilar, L., 2016). Ahora bien, cuando se trata de una persona con discapacidad, la responsabilidad no lo excluye de la vulnerabilidad al desempleo, ya que es consecuencia de las barreras actitudinales de los empleadores (Gómez et al., 2018).

#### 2.1.2. *Discapacidad*

Hace referencia de manera global a la dificultad o limitación del movimiento y reducción en la participación, se relaciona a las características negativas del desarrollo entre el estado de salud y el entorno o ambiente en el que se relaciona, permaneciendo sólo por un periodo de tiempo determinado o de manera permanente (Goswami et al., 2019).

No obstante, la discapacidad es una vivencia humana mundial y no un número demográfico, ya que no está relacionada o se fundamenta exclusivamente en la existencia de una situación de salud determinada e identificada por signos y síntomas, pues el desempeño humano cambia, va desde el completo funcionamiento hasta presentar alguna disminución o pérdida absoluta de éste (Cieza et al., 2018).

Maart et al. (2019) menciona que, según el Informe Mundial sobre Discapacidad, es crucial reunir más información acerca de la discapacidad para evaluar su predominio en los diferentes ámbitos, plantear y proyectar los servicios pertinentes y dar seguimiento a la equidad de oportunidades (p. a512).

### **2.1.2.1. Principales modelos que han abordado el ámbito de la discapacidad.**

**2.1.2.1.1. Modelo tradicional.** Creado desde la antigüedad hasta el siglo XIX donde el individuo con discapacidad es expuesto como víctima de compasión, caridad y beneficencia o personas de auxilio permanente (Alcívar y Arteaga, 2018).

**2.1.2.1.2. Modelo médico y/o rehabilitación.** Entre 1940 y 1990, se le atribuye al individuo con discapacidad el equivalente de “paciente”, por ser consecuencia de una afección, lesión, o estado de salud. Paralelamente nace el concepto de la Organización Mundial de la Salud en 1980, interpretando a la discapacidad como la restricción de característica duradera, en conjunto de la falta o alteración de un segmento o función de origen genético, congénito o adquirido (Alcívar y Arteaga, 2018).

**2.1.2.1.3. Modelo de derechos humanos e inclusión social.** Se ha adoptado cerca del año 1990 hasta la actualidad, enfocado en el respeto y autoestima de la persona, identificando la diversidad y reconociendo a la discapacidad como probable atributo del ser humano, enfatizando la asociación entre las personas y el ambiente que lo rodea. Asimismo, busca identificar la existencia de restricciones o inconvenientes sociales y físicas que deben ser vencidas, contemplando la discapacidad como un rasgo social y el Estado tiene la obligación de asegurar el respeto de sus derechos (Alcívar y Arteaga, 2018).

**2.1.2.1.4. Modelo biopsicosocial.** Acogido por la Organización Mundial de la Salud en el 2001, se considera de gran transcendencia puesto que destaca la relevancia de la consideración de todas las personas quienes se reafirman, crean su personalidad y originan un significado para su existencia, así como su desarrollo e interacción con el medio ambiente, incluyendo no sólo el estado físico, sino también la parte afectiva y social del individuo, considerando la discapacidad como una totalidad (Nuñez, 2019).

**2.1.2.2. Factores de riesgo causantes de discapacidad.** Los factores



ambientales físicos y sociales pueden ocasionar discapacidad en las personas (Morán, 2019). Pueden distinguirse de la siguiente manera:

**2.1.2.2.1. Factores genéticos.** Puesto que la variación en la organización de los genes puede determinar una enfermedad o malformación y en algunos casos retraso mental (Rojas y Walker, 2012), causado por desnutrición, alteraciones endocrinas o edad de la madre gestante, enfermedades hereditarias, exposición a toxinas ambientales, radiación, o ingestión de drogas, etc. (Ortega y Plancarte, 2017).

**2.1.2.2.2. Factores congénitos.** Presentados durante el crecimiento intrauterino o en el parto (Paré, 2019), como los traumas obstétricos, el sufrimiento fetal, hipoxia neonatal, malformaciones congénitas del sistema nervioso (meningioma o espina bífida), enfermedades infecciosas de la madre durante la gestación (rubeola, sarampión, sífilis, citomegalovirus, toxoplasmosis), etc. (Ortega y Plancarte, 2017).

**2.1.2.2.3. Factores adquiridos a lo largo de la vida.** Secundarios a una enfermedad o accidentes (Morales y Rotela, 2019), por ejemplo, infecciones (meningitis, encefalitis, etc.), traumatismos craneoencefálicos o accidentes cerebro vasculares que pueden afectar el sistema nervioso central o traumatismos neuromotores que pueden afectar el sistema nervioso periférico (Ortega y Plancarte, 2017).

### **2.1.2.3. Tipos de discapacidad.**

**2.1.2.3.1. Discapacidad visual.** Se denomina así a la restricción severa o ausencia completa de la capacidad de ver, causando complicaciones para localizar el entorno y sus características (Monje, 2017).

**2.1.2.3.2. Discapacidad auditiva.** Es la deficiencia o limitación para escuchar, generando ausencia completa o parcial de la habilidad para recibir información verbal, puede ser unilateral o bilateral, restringiendo a la persona a realizar una tarea en una determinada situación (Paré, 2019).

**2.1.2.3.3. *Discapacidad para hablar o comunicarse.*** Se presenta en las personas de manera irreversible en el tiempo, pero si puede ser progresivo, como dificultad en la pronunciación o entonación en la expresión verbal, o intercambiar ideas inclusive utilizando la lengua de señas o mantener una charla en voz constante (Ministerio de Salud del Perú [MINSAL], 2018).

**2.1.2.3.4. *Discapacidad física o motora.*** Se relaciona a la disminución en el dominio de los movimientos o funcionalidad del cuerpo, siendo tanto en las extremidades superiores como en las extremidades inferiores (en cualquiera de sus segmentos que los conforman) (Monje, 2017).

**2.1.2.3.5. *Discapacidad intelectual.*** Se caracteriza por la disminución o alteración de las funciones cognitivas, de aprendizaje, inteligencia y lenguaje, lo que genera alteración en las capacidades de adaptación o aprendizaje social, comunicación, cuidado propio, salud y seguridad (Monje, 2017).

**2.1.2.3.6. *Limitación de la conducta y relaciones interpersonales.*** Se entiende como el impedimento o complicación para relacionarse con otros individuos dentro de la sociedad por su razonamiento, por su forma de sentir o cambios acelerados en emociones al pasar del desconsuelo a la euforia desmedida durante la realización de las tareas diarias, pueden experimentar intranquilidad o temor, experimentar inconvenientes para tener interacción constante con las personas o problemas para seguir las reglas de comportamiento dentro de la familia, escuela, trabajo o en la comunidad (MINSAL, 2019).

**2.1.2.4. *Prevalencia de la discapacidad en el Perú.*** Durante el año 2012 cerca del 5.2% de la población del Perú, declararon tener alguna discapacidad, teniendo mayor predominio el sexo femenino 52.1% (820,731 mujeres) (Huaman, 2019). Mientras que, del total de la población en el Perú durante el año 2017, el 10.4%

(3,051,612 personas) presentaron alguna discapacidad, siendo un 57% mujeres (Dumont, 2018).

### **2.1.3. Actividad laboral**

El desempeño de una actividad laboral supone esfuerzo (físico y/o mental) y es considerado una necesidad en común para la mayoría de las personas, puesto que busca satisfacer un conjunto de necesidades (Díaz, 2015).

#### **2.1.3.1. Tipo de actividad laboral según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).**

**2.1.3.1.1. Empleador o patrono.** Indica que una persona es propietario o jefe en el rendimiento de un negocio y dispone de trabajadores bajo su responsabilidad, a quienes se entrega un pago por la realización de las actividades asignadas (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú [MTPE], 2012).

**2.1.3.1.2. Trabajo independiente o por cuenta propia.** Es la persona que realiza una actividad remunerada de manera propia o privada, formando un negocio u oficio, para ser el único trabajador, sin tener empleados a su cargo (MTPE, 2012).

**2.1.3.1.3. Empleado(a).** Hace referencia al trabajador que otorga su asistencia o colaboración en actividades no manuales, a un empleador público o privado a través de un contrato, a cambio de un sueldo cada mes (MTPE, 2012).

**2.1.3.1.4. Obrero.** Se denomina así al trabajador que cumple con tareas de manera manual para un empleador público o privado y regularmente recibe un pago cada semana (MTPE, 2012).

**2.1.3.1.5. Trabajador del hogar.** Es la labor desempeñada en una residencia privada, realizando los quehaceres domésticos a cambio de un pago, incluyendo alimentación (MTPE, 2012).

### **2.1.4. Discapacidad y la actividad laboral en el Perú**

En 1981, se creó la Ley N.º 23285 del Trabajo para las personas con limitaciones físicas, sensoriales e intelectuales, que establecía la bonificación contable del 50% sobre el sueldo íntegro a las empresas públicas y privadas que oferten plazas de trabajo para las personas con discapacidad, la obtención del certificado de discapacidad emitido por las entidades del Estado y la igualdad del reconocimiento de los beneficios de ley (Ley N.º 23285 de 1981).

En 1985 se aprueba el reglamento de la Ley N.º 24067 del Consejo Nacional para la Integración del Impedido, establecía que los servicios de empleo serían proporcionados por el Ministerio de Trabajo y Promoción Social (Ley N.º 24067 de 1989).

Poco después, en el año 1999, se establece la Ley N.º 27050 *Ley General de la Persona con Discapacidad*, que además estableció disposiciones contra la discriminación, la creación del Consejo Nacional de la Integración de la Persona con Discapacidad – CONADIS, para el registro y certificación de la persona con discapacidad y fomento de programas en coordinación del Ministerio del Trabajo y Promoción Social (Ley N.º 27050 de 1999).

Y finalmente, en el año 2012, se crea la Ley N.º 29973, que actualmente se encuentra vigente, que establece el marco legal para la promoción, protección y realización de la persona con discapacidad en condiciones de igualdad, promueve la inclusión y participación en los diversos sectores de la sociedad, además de promover el derecho al trabajo en igualdad de condiciones, oportunidades y remuneración (Ley N.º 29973 de 2012).

También se estableció la cuota de empleo en entidades públicas (no inferior al 5% del total de trabajadores) y en las entidades privadas (no inferior al 3% si cuentan con más de 50 trabajadores en planilla), de la bonificación del 15% del puntaje en los concursos públicos de méritos, el derecho a los ajustes razonables en el lugar de trabajo, como la adaptación tanto de las herramientas de trabajo como de la infraestructura interna del centro de labores, así como también los ajustes en la organización y horarios, las empresas promocionales de personas con discapacidad, y las sanciones por incumplimiento (Ley N.º 29973 de 2012).

Sin embargo, en el Perú, tener alguna discapacidad, a menudo puede ser equivalente a desigualdad y discriminación, considerándose esta situación como un problema difícil, crítico y permanente, causado por la carente sensibilidad de las personas. Estas manifestaciones de discriminación son muy frecuentes, pues provienen de una idea errónea de referirse hacia una persona con discapacidad como un ser con capacidades inferiores (Inquilla, 2015).

Se debe agregar que, gran parte de las instituciones educativas no son la excepción a esta realidad, donde se etiquetan a los niños con discapacidad como “alumnos inclusivos”, esto suele ser un señalamiento ambiguo del sistema educativo discriminatorio, a causa de que los colegios tienden a enfocarse en los alumnos con mejor desempeño y olvidar a los que no llegan a habituarse a sus altos estándares de rendimiento académico. En consecuencia, se origina la exclusión e insensibilización de los demás niños al no enseñarles a respetar e interactuar con empatía (Ruiz-Bernardo, 2016). Lo que va a incidir en el futuro de estos niños con discapacidad, puesto que aumentarán las probabilidades de deserción escolar, y, en consecuencia, tendrá repercusiones en las oportunidades de conseguir un empleo estable.

#### ***2.1.5. Integración de la persona con discapacidad a la actividad laboral en el Perú***

La integración de las personas con discapacidad en las promociones de empleo, tiene como objetivo que las personas que evidencian una disminución, suspensión temporal o permanente de alguna discapacidad sensorial, motriz o intelectual, puedan conseguir empleo dentro de una institución pública o privada y en igualdad de condiciones, que conlleva al progreso de su independencia y desarrollo personal, aumentar su motivación, satisfacer sus necesidades económicas, entre otros aspectos (Mendoza, 2017).

Por otro lado, pese a la constante lucha y difusión por el respeto de los derechos de la persona con discapacidad, aún persiste la discriminación en el Perú, y se manifiesta en la poca accesibilidad que tiene el diseño de la infraestructura de los centros laborales (Izquierdo, 2018). Adicionalmente, la poca empatía de los demás trabajadores hacia las personas con

discapacidad, ya que muchas veces llegan a tener muestras de rechazo como la de sentirse ignorados por sus compañeros de trabajo (Pinto, 2016).

Como muestra de ello, en Lima Metropolitana se realizó una encuesta a 192 empresas sobre la inclusión de personas con discapacidad física y sensorial en las empresas, gran parte de ellas afirmaron que no tenían áreas definidas para poder emplearlos, pues mencionaron que ellos no cuentan con los “perfiles” necesarios para desempeñar una función específica (Velarde, 2015).

#### **2.1.6. Encuesta Nacional**

Es el balance de las características de cada individuo que conforma la población de un país dentro de cada área y momento determinado, con el propósito de elaborar, procesar y publicar la información en cifras referente a sus particularidades (INEI, 2017).

### III. Método

#### 3.1. Tipo de investigación

El presente estudio se estableció con diseño cuantitativo de tipo no experimental, ya que se conseguirán conclusiones utilizando métodos estadísticos y se detallarán los factores relacionados a las actividades laborales de los jefes de hogar con discapacidad según sus dimensiones: función desempeñada en la actividad laboral, sexo, edad y nivel de estudios.

Como descriptivo – correlacional porque buscó vincular las variables *discapacidad* y *actividad laboral*.

Y transversal porque se utilizó información de sólo una base de datos, la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, INEI – ENAHO – 2017, tomada a cada persona que participó en el censo en una única fecha y hora (Hernández et al., 2018).

#### 3.2. Ámbito temporal y espacial

##### 3.2.1. Ámbito temporal

El ámbito temporal de la recopilación de datos de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO, efectuado durante el periodo anual del año 2017.

##### 3.2.2. Ámbito espacial

Fueron empadronadas todas las personas presentes en el territorio nacional del Perú durante el periodo de la encuesta.

#### 3.3. Variables

##### 3.3.1. Variables principales

**3.3.1.1. Discapacidad (variable independiente).** Dado que la encuesta fue dirigida a los jefes de hogar, y respondida en su mayoría por estos; se podrá conocer la cantidad de jefes de hogar con discapacidad utilizando las siguientes preguntas de la encuesta hecha por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI:

- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para ver, aun usando anteojos?
- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para oír, aun usando audífonos?
- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para hablar o comunicarse, aun usando la lengua de señas u otro?
- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para moverse o caminar para usar brazos y/o piernas?
- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para entender o aprender (concentrarse y recordar)?
- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para relacionarse con los demás por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas?

**3.3.1.2. Actividad laboral (variable dependiente).** Se medirá a través de la siguiente pregunta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI:

- La semana pasada, ¿Tuvo Ud. algún trabajo? (Sin contar los quehaceres del hogar).
- Función desempeñada en la actividad principal:
  - ¿Ud. se desempeñó en su ocupación principal como empleador o patrono?
  - ¿Ud. se desempeñó en su ocupación principal como trabajador independiente?
  - ¿Ud. se desempeñó en su ocupación principal como empleado?
  - ¿Ud. se desempeñó en su ocupación principal como obrero?
  - ¿Ud. se desempeñó en su ocupación principal como trabajador del hogar?

### 3.3.2. Variables secundarias

#### 3.3.2.1. Factores sociodemográficos.

**3.3.2.1.1. Sexo:** Se deriva del latín *sexus*, cuya significación es cortar o dividir, entendiéndose también como la clasificación entre machos y hembras con base a sus



características biológicas, como los genitales, o el tipo de gameto que producen (espermatozoides, óvulos). La RAE plantea cuatro factibles interpretaciones: división entre macho-hembra, conjunto de seres pertenecientes a un mismo sexo, órganos sexuales y, elemento biopsicosocial que le da identidad al individuo. Puede referirse a ser hombre o mujer (González et al., 2016).

**3.3.2.1.2. Edad.** Se les denomina así a los conjuntos poblacionales divididos según los rangos de edad, en función a las fases de vida en que se halle el ser humano (MINSA, 2018). Permite comprender las capacidades y oportunidades a lo largo del desarrollo de una persona (Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia [MINSALUD]).

Se obtendrán los datos a través de la siguiente pregunta de la encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI: ¿Qué edad tiene en años cumplidos?

**3.3.2.1.3. Nivel de estudios.** Es el grado de formación educativa de un individuo, esté culminado o no (Gomez y Yupanqui, 2018).

Se medirá a través de la siguiente pregunta de la encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI: ¿Cuál es el último año o grado de estudios que aprobó?

### **3.3.3. Matriz de operacionalización de variables**

Variables	Definición conceptual	Dimensión	Tipo de variable	Escala de medición	Indicador	Categoría
Discapacidad (variable independiente)	Es un conjunto de sucesos que se evidencia en las funciones internas y externas de un individuo durante la interacción con su entorno (Instituto Tlaxcalteca para Personas con Discapacidad [ITPCD], 2018).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limitación para moverse o caminar, para usar brazos y/o piernas.</li> <li>- Limitación para ver, aun usando anteojos.</li> <li>- Limitación para hablar o comunicarse, aun usando lengua de señas u otro.</li> <li>- Limitación para oír, aun usando audífonos.</li> <li>- Limitación para entender o aprender (concentrarse y recordar).</li> <li>- Limitación para relacionarse con los demás por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas.</li> </ul>	Cualitativa Dicotómico	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para moverse o caminar, para usar brazos y/o piernas?</li> <li>- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para ver, aun usando anteojos?</li> <li>- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para comunicarse, aun usando lengua de señas u otro?</li> <li>- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para oír, aun usando audífonos?</li> <li>- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para entender o aprender (concentrarse y recordar)?</li> <li>- ¿Tiene usted limitación de forma permanente para relacionarse con los demás por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas?</li> </ul>	Si / No
Actividad laboral (variable dependiente)	Es una necesidad, pues busca satisfacer un conjunto de gastos (Díaz, 2015).	Condición de actividad	Cualitativa Dicotómico	Nominal	¿Tuvo Ud. algún trabajo? (Sin contar los quehaceres del hogar)	Si / No
		- Función desempeñada en la ocupación principal	Cualitativa Politémica	Nominal	- Ud. se desempeñó en su ocupación principal o negocio como:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Empleador/a o patrono/a</li> <li>- Trabajador/a independiente o por cuenta propia</li> <li>- Empleado/a</li> <li>- Obrero/a</li> <li>- Trabajador del hogar</li> </ul>

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Tipo de variable</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Indicador</b>	<b>Categoría</b>
Variables socio-demográficas						
Sexo	Clasificación según las características biológicas, refiriéndose a ser hombre o mujer (González et al., 2016).		Cualitativa Dicotómica	Nominal	- Indicado por la encuesta	- Femenino - Masculino
Edad	Son los conjuntos poblacionales divididos según rangos de edad (MINSA, 2018).	- 18 - 38 años. - 39 - 59 años. - 60 a 80 años. - 81 años a más.	Cualitativa Razón	Ordinal	Edad.	- 18 - 38 años. - 39 - 59 años. - 60 a 80 años. - 81 años a más.
Nivel de estudios	Es el grado de formación educativa de un individuo, esté culminado o no (Gomez y Yupanqui, 2018).		Cualitativa Politómica	Ordinal	- ¿Cuál es el último año o grado de estudios que aprobó?	- Sin nivel - Educación inicial - Primaria incompleta - Primaria completa - Secundaria incompleta - Secundaria completa - Superior no universitaria incompleta - Superior no universitaria completa - Superior universitaria incompleta - Superior universitaria completa - Postgrado

### **3.4. Población y muestra**

#### **3.4.1. Población**

La población estuvo constituida por 29,075 personas que declararon ser jefes de hogar y haber realizado al menos una actividad laboral remunerativa la semana anterior a la encuesta según la data de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, INEI – ENAHO – 2017.

#### **3.4.2. Muestra**

La muestra del presente estudio fue del tipo censal, y estuvo constituida por N=1,401 jefes de hogar con discapacidad que cumplieron con los criterios de inclusión, datos que fueron utilizados para el subanálisis de las variables.

**3.4.2.1. Criterios de inclusión.** Personas que contestaron las siguientes preguntas en la encuesta:

- Declaran ser jefes de hogar (pregunta N.º 203).
- Pregunta N.º 207 referida al sexo.
- Pregunta N.º 208 referida a edad en años cumplidos.
- Pregunta N.º 301 referida al último año o grado de estudios y nivel que aprobó.
- Declarar tener alguna limitación permanente (pregunta N.º 401H).
- Haber realizado alguna actividad laboral remunerativa para colaborar en la producción del hogar en la semana anterior a la encuesta (preguntas N.º 501 y 507).

**3.4.2.2. Criterios de exclusión.** Personas que no contestaron las siguientes preguntas en la encuesta:

- Ser jefes de hogar (pregunta N.º 203).
- Pregunta N.º 207 referida al sexo.
- Pregunta N.º 208 referida a edad en años cumplidos.
- Pregunta N.º 301 referida al último año o grado de estudios y nivel que aprobó.

- Pregunta N.º 401H, sobre tener limitaciones de forma permanente.
- Preguntas N.º 501 y 507, sobre realizar alguna actividad laboral remunerativa la semana anterior a la encuesta.

### 3.5. Instrumentos

El conjunto de datos según la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, INEI – ENAHO – 2017, se descargó desde el sitio web de microdatos del INEI de disponibilidad pública ([http://inei.inei.gob.pe/microdatos/Consulta\\_por\\_Encuesta.asp](http://inei.inei.gob.pe/microdatos/Consulta_por_Encuesta.asp)).

### 3.6. Procedimientos

Desde la data de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, INEI – ENAHO – 2017, fueron descargados sólo los módulos: características de los miembros del hogar, educación, salud y empleo e ingresos, correspondientes a los códigos 2, 3, 4 y 5 respectivamente, en archivo de extensión .SAV correspondiente al paquete estadístico IBM SPSS Statistics.

Luego, en el software estadístico IBM SPSS Statistics Base 25, se eligieron, ordenaron y fusionaron en un solo archivo las variables de interés para el estudio, descritas en la tabla de operacionalización de variables, fueron verificadas a mano para evitar valores con error de digitación o espacios en blanco, y de ser el caso, fue anulada toda la fila de datos correspondiente a ese individuo. Posteriormente los datos se sometieron al subanálisis de asociación planteado.

### 3.7. Análisis de datos

Análisis univariado: Se evaluaron las variables de interés por estadística descriptiva (distribución de frecuencias y porcentajes).

Análisis correlacional: La asociación de la variable cualitativa *actividad laboral* con las dimensiones de la variable cualitativa *discapacidad* se realizó con la prueba Chi – cuadrado ( $\chi^2$ ) y el Coeficiente de contingencia C de Pearson (C).

De igual manera, para la asociación de la variable cualitativa *actividad laboral* con las dimensiones de la variable cualitativa factores sociodemográficos: *sexo*, *edad* y *nivel de estudios*, se realizó con la prueba Chi – cuadrado y el Coeficiente de contingencia C de Pearson (C).

Finalmente, el valor “p” obtenido en las pruebas estadísticas Chi – cuadrado se consideró sólo si es menor a 0.05 como la existencia de la asociación significativa entre las variables, dicho en otras palabras, que es baja la probabilidad de obtener el valor “p” como producto del azar, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_A$ ).

Así mismo, el valor C del Coeficiente de contingencia C de Pearson se usó para determinar el grado de asociación entre las variables, los valores están entre 0 y el 1, donde 0 significa que no hay asociación entre las variables,  $C < 0.3$  significa asociación débil,  $0.3 < C < 0.5$  significa buena asociación entre las variables,  $0.5 < C < 1$  significa asociación moderada alta.

### **3.8. Consideraciones éticas**

En la información recopilada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI no se muestra referencia alguna que facilite el reconocimiento de las personas encuestadas en el análisis inicial, asegurando el anonimato del estudio, asimismo, para el análisis se consideró y respetó lo expresado en la declaración de Helsinki II y Taipéi revisada en la sexagésima séptima asamblea de la Asociación Médica Mundial en Taipéi - Taiwán, en el mes de octubre del 2016, que estipula las consideraciones éticas en el estudio o investigación biomédica con bases de datos pertenecientes al área de la salud y biobancos (World Medical Association [WMA], 2016).

## IV. Resultados

Tabla 1

*Asociación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el tipo de discapacidad en jefes de hogar.*

Función desempeñada en la ocupación principal	Tipo de discapacidad											
	Limitación permanente para moverse o caminar para usar los brazos o piernas		Limitación permanente para ver aun usando anteojos		Limitación permanente para hablar o comunicarse, aun usando el lenguaje de señas u otro		Limitación permanente para oír, aun usando audífonos		Limitación permanente para entender o aprender, concentrarse y recordar		Limitación permanente para relacionarse con los demás por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Empleador o patrono	54	34	24	64	0	88	17	71	9	79	2	86
% del total	3.85%	2.43%	1.71%	4.57%	0.00%	6.28%	1.21%	5.07%	0.64%	5.64%	0.14%	6.14%
Trabajador Indepnte.	485	558	330	713	35	1,008	314	729	152	891	28	1,015
% del total	34.62%	39.83%	23.55%	50.89%	2.50%	71.95%	22.41%	52.03%	10.85%	63.60%	2.00%	72.45%
Empleado	46	49	33	62	0	95	15	80	7	88	3	92
% del total	3.28%	3.50%	2.36%	4.43%	0.00%	6.78%	1.07%	5.71%	0.50%	6.28%	0.21%	6.57%
Obrero	65	98	56	107	5	158	41	122	24	139	8	155
% del total	4.64%	7.00%	4.00%	7.64%	0.36%	11.28%	2.93%	8.71%	1.71%	9.92%	0.57%	11.06%
Trabajador del hogar	5	7	5	7	1	11	1	11	3	9	3	9
% del total	0.36%	0.50%	0.36%	0.50%	0.07%	0.79%	0.07%	0.79%	0.21%	0.64%	0.21%	0.64%
<b>Total</b>	<b>655</b>	<b>746</b>	<b>448</b>	<b>953</b>	<b>41</b>	<b>1360</b>	<b>388</b>	<b>1,013</b>	<b>195</b>	<b>1,206</b>	<b>44</b>	<b>1,357</b>
% del total	46.75%	53.25%	31.98%	68.02%	2.93%	97.07%	27.69%	72.31%	13.92%	86.08%	3.14%	96.86%
<b>Pruebas estadísticas</b>	<b>Valor</b>	<b>Sig. aprox.</b>	<b>Valor</b>	<b>Sig. aprox.</b>	<b>Valor</b>	<b>Sig. aprox.</b>	<b>Valor</b>	<b>Sig. aprox.</b>	<b>Valor</b>	<b>Sig. aprox.</b>	<b>Valor</b>	<b>Sig. aprox.</b>
Chi <sup>2</sup> de Pearson	10.899	0.028*	2.225	0.695	7.440	0.114	15.607	0.004*	6.094	0.192	21.454	<0.001*
Coefficiente de contingencia C de Pearson	0.088	0.028	0.040	0.695	0.073	0.114	0.105	0.004	0.066	0.192	0.123	<0.001

Fuente: Elaboración propia – INEI - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2017.

(\*) p < 0.05: significación estadística.

En la Tabla 1 mostró la asociación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el tipo de discapacidad en los jefes de hogar.

Se determina que la *función desempeñada en la ocupación principal*, en la dimensión trabajador independiente, y los jefes de hogar con *discapacidad* en la dimensión limitación permanente para moverse o caminar, para usar los brazos o piernas, se obtuvo el 34.62%, un valor  $p=0.028$  y  $C=0.088$ ; en jefes de hogar con limitación permanente para oír, aun usando audífonos, el 22.41%, un valor  $p=0.004$  y  $C=0.105$  y, en jefes de hogar con limitación permanente para relacionarse con los demás por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas, el 2.00%, un valor  $p<0.001$  y  $C=0.123$ ; lo que indica que guardan relación de significación estadística ( $p<0.05$ ), con grado de asociación débil ( $C<0.3$ ).

Por otro lado, la *función desempeñada en la ocupación principal*, en la dimensión trabajador independiente y los jefes de hogar con *discapacidad* en la dimensión limitación permanente para ver, aun usando anteojos, obtuvo el 23.55%; en jefes de hogar con limitación permanente para hablar, aun usando el lenguaje de señas u otro, el 2.50%; y, en jefes de hogar con limitación permanente para entender o aprender, concentrarse y recordar, el 10.85%.



**Tabla 2**

*Asociación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico sexo en jefes de hogar con discapacidad.*

Función desempeñada en la ocupación principal	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Empleador o patrono	64	24	88
% del total	4,57%	1,71%	6,28%
Trabajador independiente	701	342	1,043
% del total	50,04%	24,41%	74,45%
Empleado	72	23	95
% del total	5,14%	1,64%	6,78%
Obrero	146	17	163
% del total	10,42%	1,21%	11,63%
Trabajador del hogar	1	11	12
% del total	0,07%	0,79%	0,86%
<b>Total</b>	<b>984</b>	<b>417</b>	<b>1,401</b>
<b>% del total</b>	<b>70,24%</b>	<b>29,76%</b>	<b>100,00%</b>
<b>Pruebas estadísticas</b>	<b>Valor</b>	<b>Sig. aprox.</b>	
Chi <sup>2</sup> de Pearson	57.375	<0.001 *	
Coficiente de contingencia C de Pearson	0.198	<0.001	

Fuente: Elaboración propia – INEI - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2017.

(\*)  $p < 0.05$ : significación estadística.

En la Tabla 2 se determinó la asociación entre la *función desempeñada en la ocupación principal* y el *factor sociodemográfico sexo* en los jefes de hogar con discapacidad.

Se determinó que la *función desempeñada en la ocupación principal*, en la dimensión trabajador independiente, y el *factor sociodemográfico sexo* en los jefes de hogar con discapacidad, obtuvo el 74.45%, donde el sexo en la dimensión masculino obtuvo 50.04%, un valor  $p < 0.001$  y  $C = 0.198$ ; lo que indica que guardan relación de significación estadística ( $p < 0.05$ ), con grado de asociación débil ( $C < 0.3$ ).

Por otro lado, la *función desempeñada en la ocupación principal*, en la dimensión trabajador independiente y el *factor sociodemográfico sexo* femenino obtuvo el 24.41% en jefes de hogar con discapacidad.

**Tabla 3**

*Asociación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico edad en jefes de hogar con discapacidad.*

Función desempeñada en la ocupación principal	Edad				Total
	18 a 38 años	39 a 59 años	60 a 80 años	81 años a más	
Empleador o patrono	1	27	46	14	88
% del total	1,14%	30,68%	52,27%	15,91%	6,28%
Trabajador independiente	53	284	559	147	1,043
% del total	5,08%	27,23%	53,60%	14,09%	74,45%
Empleado	9	59	26	1	95
% del total	9,47%	62,11%	27,37%	1,05%	6,78%
Obrero	33	69	56	5	163
% del total	20,25%	42,33%	34,36%	3,07%	11,63%
Trabajador del hogar	1	9	2	0	12
% del total	8,33%	75,00%	16,67%	0,00%	0,86%
<b>Total</b>	97	448	689	167	1,401
<b>% del total</b>	6,92%	31,98%	49,18%	11,92%	100,00%
<b>Pruebas estadísticas</b>		<b>Valor</b>	<b>Sig. aprox.</b>		
Chi <sup>2</sup> de Pearson		30.505	<0.001*		
Coeficiente de contingencia C de Pearson		0.146	<0.001		

Fuente: Elaboración propia – INEI - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2017.

(\*)  $p < 0.05$ : significación estadística.

En la Tabla 3 se evidenció la asociación entre la *función desempeñada en la ocupación principal* y el *factor sociodemográfico edad* en jefes de hogar con discapacidad.

Se determinó que la *función desempeñada en la ocupación principal*, en la dimensión trabajador independiente, y el *factor sociodemográfico edad* en los jefes de hogar con discapacidad, la dimensión 60 a 80 años obtuvo el 53.60%, un valor  $p < 0.001$  y  $C = 0.146$ ; lo que indica una relación de significación estadística ( $p < 0.05$ ), con grado de asociación débil ( $C < 0.3$ ).

Por otro lado, la *función desempeñada en la ocupación principal*, en la dimensión trabajador independiente y el *factor sociodemográfico edad* en la dimensión 30 a 59 años obtuvo el 27.23%, mientras que en la dimensión 81 años a más obtuvo el 14.09% y en la dimensión 18 a 38 años, obtuvo el 5.08%.

**Tabla 4**

*Asociación entre la función desempeñada en la ocupación principal y el factor sociodemográfico nivel de estudios en jefes de hogar con discapacidad.*

Función desempeñada en la ocupación principal	Nivel de estudios											Total
	Sin nivel	Educación inicial	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Superior no universitaria incompleta	Superior no universitaria completa	Superior universitaria incompleta	Superior universitaria completa	Posgrado universitario	
Empleador o patrono	11	0	27	15	8	16	0	2	5	3	1	88
% del total	0,79%	0,00%	1,93%	1,07%	0,57%	1,14%	0,00%	0,14%	0,36%	0,21%	0,07%	6,28%
Trabajador Indepnte.	240	0	351	204	92	114	7	12	8	14	1	1043
% del total	17,13%	0,00%	25,05%	14,56%	6,57%	8,14%	0,50%	0,86%	0,57%	1,00%	0,07%	74,45%
Empleado	0	0	6	5	8	11	4	22	5	25	9	95
% del total	0,00%	0,00%	0,43%	0,36%	0,57%	0,79%	0,29%	1,57%	0,36%	1,78%	0,64%	6,78%
Obrero	15	3	45	28	24	37	4	2	4	1	0	163
% del total	1,07%	0,21%	3,21%	2,00%	1,71%	2,64%	0,29%	0,14%	0,29%	0,07%	0,00%	11,63%
Trabajador del hogar	0	0	3	3	2	4	0	0	0	0	0	12
% del total	0,00%	0,00%	0,21%	0,21%	0,14%	0,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,86%
<b>Total</b>	<b>266</b>	<b>3</b>	<b>432</b>	<b>255</b>	<b>134</b>	<b>182</b>	<b>15</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>1,401</b>
% del total	18,99%	0,21%	30,84%	18,20%	9,56%	12,99%	1,07%	2,71%	1,57%	3,07%	0,79%	100,00%
<b>Pruebas estadísticas</b>			<b>Valor</b>				<b>Sig. aprox.</b>					
Chi <sup>2</sup> de Pearson			596.237				<0.001 *					
Coeficiente de contingencia C de Pearson			0.546				<0.001					

Fuente: Elaboración propia – INEI - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2017.

(\*) p<0.05: significación estadística.

En la Tabla 4 se mostró la asociación entre la *función desempeñada en la ocupación principal* y el *factor sociodemográfico nivel de estudios* en jefes de hogar con discapacidad.

Se determinó que la *función desempeñada en la ocupación principal*, en la dimensión trabajador independiente, y el *factor sociodemográfico nivel de estudios* en los jefes de hogar con discapacidad, obtuvo el 74.45%, donde el nivel de estudios en la dimensión primaria incompleta obtuvo 25.05%, un valor  $p < 0.001$  y  $C = 0.546$ ; lo que indica que guardan relación de significación estadística ( $p < 0.05$ ), con grado de asociación moderadamente alta ( $C > 0.5$ ).

Por otro lado, la *función desempeñada en la ocupación principal*, en la dimensión trabajador independiente y el *factor sociodemográfico nivel de estudios* en la dimensión sin nivel obtuvo el 17.13% en jefes de hogar con discapacidad; mientras que en la dimensión primaria completa, obtuvo 23.34%; así como también se obtuvo que la dimensión secundaria completa se representó con el 8.14%, la dimensión secundaria incompleta con el 6.57%, la dimensión superior universitaria completa con el 1.00%, la dimensión superior no universitaria completa con el 0.86%, la dimensión superior universitaria incompleta con el 0.57%, la dimensión superior no universitaria incompleta con el 0.50%, la dimensión posgrado universitario con el 0.07% y la dimensión educación inicial con el 0.00%.

## V. Discusión de resultados

De acuerdo con el objetivo principal de la presente investigación, se determinaron los factores relacionados a la actividad laboral en jefes de hogar con discapacidad, en Perú-2017.

Se muestra la existencia de la relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre la variable *actividad laboral* en la categoría trabajador independiente o por cuenta propia y la variable *discapacidad* en las dimensiones limitación permanente para moverse o caminar, para usar los brazos o piernas (34.62% y  $p = 0.028$ ), limitación permanente para oír, aun usando audífonos (22.41% y  $p = 0.004$ ), y limitación permanente para relacionarse con los demás por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas (2.00% y  $p < 0.001$ ), resultados que coinciden con el estudio realizado por Vera (2019), quién analizó la asociación entre el *tipo de discapacidad* limitación para moverse o caminar, usar los brazos y/o piernas y la realización de *labores agrícolas* de Tacna-Perú, mostrando tener asociación significativa con el 4% y  $p = 0.038$ , los resultados obtenidos por Vera pueden deberse a que ambos estudios son correlacionales y la muestra de tipo censal tomada en el año 2017 pero en diferente grupo poblacional y región, evidenciando así la realidad nacional durante ese año. Asimismo, en los resultados obtenidos por Mendoza (2017) se encontró que, del total de trabajadores dentro de 28 instituciones públicas y privadas en Sicuani-Perú, el 10% de personas que trabajan tienen *discapacidad* auditiva, ocupando el segundo lugar después de la discapacidad motriz. Evidenciándose así la posibilidad de encontrar la mayor prevalencia de discapacidad auditiva dentro del grupo que realiza actividad laboral. Por otro lado, no se han encontrado estudios que busquen relacionar la actividad laboral y la limitación permanente para relacionarse con los demás por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas.

Mientras que, la *función desempeñada en la ocupación principal* en la categoría trabajador independiente o por cuenta propia muestra asociación significativa con el *factor sociodemográfico sexo* en la dimensión masculino con el 50.04% y  $p < 0.001$ , resultados que

tienen cierta similitud a los obtenidos por Monje (2017) que analizó los factores que limitan la inclusión laboral para las personas con discapacidad integren el mercado laboral, evidenciando que, del total de varones con discapacidad, el 39.85% están ocupados a diferencia de las mujeres que representan el 21.4%, este resultado puede deberse a la utilización de una muestra poblacional censal en el estudio donde se analizaron los datos de la ciudad de Tegucigalpa en el año 2013.

De igual manera, la *función desempeñada en la ocupación principal* categoría trabajador independiente o por cuenta propia asociado con la variable *factor sociodemográfico edad* en la dimensión 60 a 80 años obtuvo el 5.60% y  $p < 0.001$  mostrando relación significativa, este resultado discrepa con el estudio de Morán (2019), que determinó la situación actual de la inclusión de las personas con discapacidad en Ecuador, mostrando que el mayor porcentaje de jefes de hogar con discapacidad se encuentra entre 32 a 64 años de edad con el 60.67%, estos resultados pueden deberse a que si bien la investigación también se utilizó datos censales, esta no considera relacionar la función desempeñada en la actividad laboral con los grupos de edad.

Por último, la *función desempeñada en la ocupación principal* en la categoría trabajador independiente o por cuenta propia se asoció significativamente con la variable *factor sociodemográfico nivel de estudios* en la dimensión primaria incompleta con el 25.05% y  $p < 0.001$ , estos resultados tienen cierta coincidencia con los resultados hallados en el estudio de Rodríguez y Tualombo (2017) quienes analizaron los datos de las personas con discapacidad según su ocupación y nivel de instrucción, encontrando que existe mayor concentración de frecuencias en la intersección de la dimensión *primaria y cuenta propia* con 37,708 (14.64%). La similitud de los resultados puede deberse a que, si bien la muestra poblacional estuvo conformada por datos censales recopilados a nivel nacional en Ecuador, el estudio no considera buscar asociación entre las variables sino realizar una comparación de la población en diferentes años. Por otro lado, Marchán (2018), evidenció que el 35% de la población con

discapacidad que trabaja en el distrito de Piura-Perú tiene educación secundaria, esta falta de semejanza puede deberse a que la muestra poblacional de autor es a nivel regional y el estudio busca analizar la situación socio-laboral de las personas que tienen discapacidad.

En consecuencia, existen factores relacionados a la actividad laboral en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú-2017. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_A$ ).

## VI. Conclusiones

En esta investigación *existen factores relacionados a la actividad laboral en jefes de hogar con discapacidad, en Perú – 2017*. Se concluye:

- En la asociación entre la *función desempeñada en la ocupación principal*, trabajador independiente o por cuenta propia, predominó el *tipo de discapacidad* limitación para moverse o caminar, para usar los brazos o piernas, limitación permanente para oír, aun usando audífonos y limitación permanente para relacionarse con los demás por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas.
- En la asociación entre la *función desempeñada en la ocupación principal*, trabajador independiente o por cuenta propia y el *factor sociodemográfico sexo*, predominó el masculino.
- En la asociación entre la *función desempeñada en la ocupación principal*, trabajador independiente o por cuenta propia, y el *factor sociodemográfico edad*, se destaca el rango de 60 a 80 años.
- En la asociación entre la *función desempeñada en la ocupación principal*, trabajador independiente o por cuenta propia, y el *factor sociodemográfico nivel de estudios*, sobresale el nivel primaria incompleta.
- Se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_A$ , al hallarse que la variable *discapacidad* y la variable *factores sociodemográficos sexo, edad y nivel de estudios*, mostraron tener nivel de relación significativa ( $p < 0.05$ ) al asociarlo con la *función desempeñada en la ocupación principal* en la dimensión trabajador independiente o por cuenta propia.



## VII. Recomendaciones

- Se recomienda emplear los resultados de este estudio como apoyo a futuras investigaciones que busquen dar a conocer la realidad situacional de la población con discapacidad y los factores que intervienen en su interacción dentro de la sociedad.
- Se recomienda a los profesionales de Tecnología Médica de Terapia Física y Rehabilitación tener en cuenta los factores sociodemográficos de las personas con discapacidad con el objetivo de lograr una coordinación multidisciplinaria con los profesionales de distintas áreas, y así proponer la formación de programas de atención y seguimiento de la salud física y emocional considerando sus comorbilidades.
- Se recomienda a los estudiantes y profesionales del área de la salud, recopilar y estudiar la información sociodemográfica de los jefes de hogar con discapacidad por jurisdicciones a fin de recabar información más precisa sobre salud y factores de riesgo, haciendo énfasis en las personas que trabajan de forma independiente.
- Se recomienda a los tesisistas de Tecnología Médica de Terapia Física y Rehabilitación realizar estudios más detallados en la población de jefes de hogar entre 60 y 80 años que tienen discapacidad, con el objetivo de evidenciar qué otros factores influyen en este grupo de personas que laboran día con día a pesar de las comorbilidades propias de su edad.
- Se recomienda a los profesionales de Educación en conjunto con los profesionales de Tecnología Médica de Terapia Física y Rehabilitación, realizar estudios que propongan programas educativos, con el propósito de mejorar el nivel de estudios en los jefes de hogar, según el tipo de discapacidad, para lograr un mejor desempeño educativo desde un enfoque multidisciplinario.
- Se recomienda a los internos y profesionales de Tecnología Médica de Terapia Física y Rehabilitación realizar charlas de sensibilización empezando desde los centros educativos con el objetivo de mejorar el acceso a la educación inclusiva a las personas con discapacidad.

- Se recomienda a los profesionales del área de la salud, principalmente a los profesionales de Tecnología Médica de Terapia Física y Rehabilitación, realizar campañas de concientización a los empleadores de las pequeñas empresas a fin de difundir la cultura de inclusión laboral.

### VIII. Referencias

- Aguilar, L. (2016). *Mujeres jefas de hogar y algunas características de los hogares que dirigen. Una visión sociodemográfica* [Archivo PDF].  
<https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/libros2018/CD003207.pdf#page=111>
- Alcívar, D. y Arteaga, H. (2018). Discapacidad: Un reto para la inclusión participativa y la igualdad. *Dominio de las Ciencias*, 4(1), 28-43.  
<https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.4.1>.
- Cencia, E. y Damian, N. (2015). *Condiciones sociales y económicas de las personas con discapacidad que laboran en las instituciones públicas y privadas de la provincia de Huancayo - 2015* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP.  
<https://www.conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2020/10/Tesis-Condicionessocialesyeconomicasdelaspersonascondiscapacidadquelaboranen-Huancayo.pdf>
- Cieza, A., Sabariego, C., Bickenbach, J. y Chatterji, S. (2018). Rethinking Disability. *BMC medicine*, 16(1), 14. <https://doi.org/10.1186/s12916-017-1002-6>.
- Comisión Nacional de Vivienda (2017). *Análisis del rezago habitacional y grupos vulnerables en México: 2008-2016* [Archivo PDF]. Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. [http://sniiv.conavi.gob.mx/doc/analisis/2017/An%C3%A1lisis\\_del\\_rezago\\_habitacional\\_2008\\_2016.pdf](http://sniiv.conavi.gob.mx/doc/analisis/2017/An%C3%A1lisis_del_rezago_habitacional_2008_2016.pdf)
- Cortez, J. (2016). La promoción del Acceso al Empleo para Personas con Discapacidad. *Revista Derecho & Sociedad*, 46, 247-257.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/18837>
- Dandona, R., Pandey, A., George, S., Kumar, G. A. y Dandona, L. (2019). India's disability

estimates: Limitations and way forward. *PLOS one*, 14(9), e0222159.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0222159>.

Díaz, P. (2015). *Prevención de los riesgos laborales: Seguridad y salud laboral* (2 ed.). Parainfo.

Dumont, J. R. (2018). Discapacidad en el Perú: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85), <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058864014/html/index.html>

Gomez, A. y Yupanqui, L. (2018). *Fitoterapia relacionado con el nivel de instrucción en los pacientes del consultorio externo del centro de salud Paucarcolla Puno, junio - agosto 2017* [Tesis de Pregrado, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. Repositorio Institucional UANCV. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/1454>

Gómez, N., Rivera, C., Carmona, A. y Cogollo, J. (2018). Debilidad Manifiesta y discapacidad: ¿Qué protege la estabilidad laboral reforzada? *Revista latinoamericana de derecho social*, 27, 59-95. <https://doi.org/10.22201/ijj.24487899e.2018.27.12530>.

González, S., González-Arratia, N. y Valdez, J. (2016). Significado psicológico de sexo, sexualidad, hombre y mujer en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(3), 274-281. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248182007>.

Goswami, A. K., Kalaivani, M., Nongkynrih, B., Kant, S. y Gupta, S. K. (2019). Disability and its association with sociodemographic factors among elderly persons residing in an urban resettlement colony, New Delhi, India. *PloS one*, 14(9), e0222992. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0222992>.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2018). *Metodología de la Investigación* (Vol. 4). Santa Fe, México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

Huaman, D. (2019). *Determinantes de la participación laboral de las personas con discapacidad en el mercado laboral peruano* [Tesis de Pregrado, Pontificia

Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15382>

Inquilla, J. (2015). Discapacidad, pobreza y desigualdad social en Puno: un tema multidimensional y multifactorial desde la perspectiva sociológica - Perú. *Comunicación*, 6(1), 28-38.

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682015000100003&lng=es&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100003&lng=es&tlng=pt).

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Capítulo 6: Características del hogar* [Archivo PDF].

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades indígenas* [Archivo PDF].

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1437/1ibro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1437/1ibro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Perfil Sociodemográfico de la Población con Discapacidad* [Archivo PDF].

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1675/1ibro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1675/1ibro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Censos - República de Argentina (diciembre de 2018). *Estudio Nacional sobre el Perfil de las Personas con Discapacidad. Resultados definitivos 2018* [Archivo PDF].

[https://www.indec.gov.ar/ftp/cuadros/poblacion/estudio\\_discapacidad\\_12\\_18.pdf](https://www.indec.gov.ar/ftp/cuadros/poblacion/estudio_discapacidad_12_18.pdf)

Instituto Tlaxcalteca para Personas con Discapacidad. (2018). *¿Qué es Discapacidad?*

<https://www.itpcd.gob.mx/index.php/que-es-discapacidad>

- Izquierdo, L. (2018). *Discapacidad como factor de Discriminación Laboral en las Instituciones Públicas y privadas en el Distrito de Huacho - 2017* [Tesis de pregrado - Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho]. Repositorio Institucional UNJFSC. [http://200.48.129.167/bitstream/handle/UNJFSC/342/TFCS\\_IZQUIERDO.pdf?sequence=7&isAllowed=y](http://200.48.129.167/bitstream/handle/UNJFSC/342/TFCS_IZQUIERDO.pdf?sequence=7&isAllowed=y).
- Ley N° 23285 de 1981. (s.f.). Ley de Trabajo para personas con limitaciones físicas, sensoriales e intelectuales. 01 de enero de 1981.
- Ley N° 24067 de 1989. (s.f.). Regulación de Acciones de Salud, Educación, Trabajo y Promoción social en los Aspectos e Promoción, Prevención, Rehabilitación y Prestación de Servicios al Impedido a fin de lograr su Integración Social. 01 de enero de 1989.
- Ley N° 27050 de 1999. (s.f.). Ley General de las Personas con Discapacidad. 6 de enero de 1999.
- Ley N° 29973 de 2012. (s.f.). Ley General de las Personas con Discapacidad. 24 de diciembre de 2012. N° 482000 del Diario El Peruano.
- Leyva, P., González, I., & Mendoza, L. (2017). La comunicación en la formación laboral de los escolares con retraso mental leve. *Transformación*, 13(1), 76-83. <http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v13n1/trf08117.pdf>.
- Maart, S., Amosun, S. y Jelsma, J. (2019). Disability prevalence-context matters: A descriptive community-based survey. *African journal of disability*, 8(0), a512. <https://doi.org/10.4102/ajod.v8i0.512>.
- Mamani, R. y Manrique, J. (2016). Retornos a la educación de los Jefes de Hogar en la Región de Puno, 2011 – 2015. *Journal of High Andean Research*, 18(4), 449-458. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2313-29572016000400008&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2313-29572016000400008&script=sci_abstract).

- Marchán, G. (2018). Estudio sobre la situación socio-laboral de la persona con discapacidad en el distrito de Piura: Medidas de inclusión [Tesis de Pregrado - Universidad Nacional de Piura]. Repositorio Institucional de la UNP.  
<http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1396>
- Mendoza, W. (2017). *Análisis de los factores determinantes de la integración de personas con discapacidad en el mercado laboral en la ciudad de Sicuani, año 2017* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional de la UNAP.  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6140>
- Ministerio de Salud del Perú (2018). *Norma Técnica de Salud para la Gestión de la Historia Clínica* [Archivo PDF].  
<http://spij.minjus.gob.pe/Graficos/Peru/2018/Marzo/15/RM-214-2018-MINSA.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú (2018). *Prevención y Manejo de Condiciones secundarias de Salud en Personas con Discapacidad*.  
<https://www.minsa.gob.pe/presupuestales2017/doc2018/pp/anexo/8/anexo2.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú (2019). *Prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas con discapacidad* [Archivo PDF].  
[https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/pp/anexo/anexo2\\_8.pdf](https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/pp/anexo/anexo2_8.pdf)
- Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia (s.f.). *Ciclo de vida* (11 de agosto de 2020). <https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú (2012). *Glosario de término de temas de empleo* [Archivo PDF]. <https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/estadisticas/terminologia.pdf>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú (2012). *Glosario de términos de temas de empleo*. <https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/estadisticas/terminologia.pdf>

- Monje, D. (2017). *Caracterización personas con discapacidad en el distrito central e inclusión labora, con datos censales del 2013* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de Honduras]. Repositorio Institucional UNAH <https://tzibalnaah.unah.edu.hn/handle/123456789/11449>
- Morales, L. y Rotela, C. (2019). Tipos de discapacidad en una comunidad de Caazapá. *Anales de la Facultad de Ciencias Médicas*, 53(3), 69-76. <http://dx.doi.org/10.18004/anales/2019.052.03.69-076>.
- Morán, C. (2019). *Análisis del coste económico de la discapacidad en el Ecuador periodo 2012-2016* [Tesis de Pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/40849>
- Nader, M., Peña, S. y Santa-Bárbara, E. (2014). Predicción de la satisfacción y el bienestar en el trabajo: hacia un modelo de organización saludable en Colombia. *Estudios Gerenciales*, 30(130), 31-39. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2014.02.006>.
- Navarro-España, J., Guerrero-Rincón, I. y Viana-Barceló, R. (2015). Economía laboral y discapacidad: reflexiones en torno a un asunto de salud pública. *medUNAB*, 18(1), 71-75. <https://doi.org/10.29375/01237047.2300>.
- Nuñez, L. (2019). *La educación inclusiva una mirada desde el modelo biopsicosocial: Análisis del caso de una enfermedad huérfana* [Tesis de Maestría, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio Institucional UMNG. <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/32291?show=full>
- Organización Mundial de la Salud (01 de diciembre de 2020). *10 datos sobre la discapacidad*. <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/disabilities>
- Organización Mundial de la Salud (01 de diciembre de 2020). *Discapacidad y salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>
- Orrego, A. y Castiblanco, G. (2018). *Costos indirectos de la discapacidad en Bogotá y su*



*incidencia económica* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Colombia]. Repositorio Institucional Ucatolica.

<https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/15994>

Ortega, P. y Plancarte, P. (2017). Discapacidad: Factores de riesgo y prevención y profesionales relacionados. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(2), 183-196.

<https://www.redalyc.org/pdf/292/29255774005.pdf>.

Palmeros y Ávila, G. y Gairín, J. (2016). La atención a las personas con discapacidad en las universidades mexicanas y españolas, desde la revisión de las políticas educativas. *Educación*, 25(49), 83-102. <https://doi.org/10.18800/educacion.201602.005>.

Paré, D. (2019). *Prevalencia y factores asociados a discapacidad auditiva en residentes peruanos: Subanálisis de la encuesta nacional especializada sobre discapacidad, 2012* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2909>

Pérez, M. y Chhabra, G. (2019). Modelos teóricos de discapacidad: un seguimiento del desarrollo histórico del concepto de discapacidad en las últimas cinco décadas. *Revista Española de Discapacidad*, 7(1), 7-27. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.07.01.01>.

Pinto, S. (2016). *Discriminación y maltrato a las personas con discapacidad en su centro de trabajo, ciudad de Lima Metropolitana, Perú* [Tesis de Pregrado - Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Digital UWiener.

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/315>

Rodríguez, E. y Tualombo, J. (2017). *Análisis de la situación laboral en personas con discapacidad en el Ecuador, periodo 2007 – 2014* [Tesis de Pregrado - Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/9942>

Rojas, M. y Walker, L. (2012). *Malformaciones Congénitas: Aspectos Generales y Genéticos*.

*International Journal of Morphology*, 30(4), 1256-1265.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022012000400003>.

Ruiz-Bernardo, P. (2016). Percepciones de Docentes y Padres sobre la Educación inclusiva para su Implementación en Lima, Perú. *Revista Latinoamericana de educación inclusiva*, 10(2), 115-133. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782016000200008>.

Velarde, A. (2015). *Inclusión de las personas con discapacidad sensoriales y físicas en el mercado laboral: el caso de Lima-Perú* [Tesis Doctoral - Universitat Politècnica de Catalunya: Departament d'Organització d'Empreses]. Depósito Institucional de la UPC. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/95996>

Vera, A. (2019). *Discapacidad y labores agrícolas en pequeños y medianos productores/as. Tacna-Perú, 2017* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3913>

Vera, H. (2016). *Calidad del empleo de las personas en situación de discapacidad en Chile* [Tesis de Pregrado, Universidad de Chile]. Repositorio de UCh. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/139853>

World Medical Association (octubre de 2016). *Declaración de la AMM sobre las consideraciones éticas de las bases de datos de salud y los biobancos: Asociación Médica Mundial*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-la-amm-sobre-las-consideraciones-eticas-de-las-bases-de-datos-de-salud-y-los-biobancos/>

Zelaya, D. (2017). *Caracterización personas con discapacidad en el Distrito Central e inclusión laboral, datos censales del 2013* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de Honduras]. Repositorio de UNAH. <https://tzibalnaah.unah.edu.hn/handle/123456789/11449?show=full>

IX. Anexos

Anexo A: Secciones de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de vida y Pobreza INEI – ENAHO – 2017

Informante N°		200. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR											
(201)	(202)	(203)	NUCLEOS FAMILIARES		(204)	(205)	(206)	(207)	(208)	(208-A)		PARA 12 AÑOS Y MÁS DE EDAD (209)	
N° DE ORD.	¿CUÁL ES EL NOMBRE Y APELLIDOS DE CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE VIVEN PERMANENTEMENTE EN ESTE HOGAR Y LAS QUE ESTÁN ALOJADAS AQUÍ?  (NO OLVIDE REGISTRAR A LOS MIEMBROS DEL HOGAR AJSENTES Y RECÍEN NACIDOS)	¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE PARENTESCO CON EL JEFE(A) DEL HOGAR?  Jefe/Jefa ..... 1 Esposa(o) ..... 2 Hijo(a) ..... 3 Yerno/Nuera ..... 4 Nieta ..... 5 Padres/Suegros ..... 6 Otros parientes ..... 7 Trabaj. Hogar ..... 8 Pensionista ..... 9 Otros No Parientes ..... 10	(203-A)	(203-B)	¿ES MIEMBRO DEL HOGAR?  Pase a 206 ↑	¿SE ENCUENTRA AJSENTE DEL HOGAR 30 DÍAS O MÁS?  Pase a 207 ↓	¿ESTA PRESENTE EN EL HOGAR 30 DÍAS O MÁS?  Pase a 207 ↓	SEXO  Hombre ↓ Mujer ↑	¿QUÉ EDAD TIENE EN AÑOS CUMPLIDOS?  Años ↓ Meses ↓	¿EN QUÉ PROVINCIA Y DISTRITO NACIÓ?  Nació en este Distrito ↓		¿CUÁL ES SU ESTADO CIVIL O CONYUGAL?  Conviviente ..... 1 Casado(a) ..... 2 Viudo(a) ..... 3 Divorciado(a) ..... 4 Separado(a) ..... 5 Soltero(a) ..... 6	
			N° DE NÚCLEO FAMILIAR	RELACIÓN DE PARENTESCO CON EL JEFE(A) DEL NÚCLEO FAMILIAR (Sólo relación Padres e Hijos) (UTILICE LOS CÓDIGOS DE LA PGTA. 203)						SÍ	NO		SÍ
1		1			1	2	1	2	1	2	1	2	
2					1	2	1	2	1	2	1	2	
3					1	2	1	2	1	2	1	2	
4					1	2	1	2	1	2	1	2	
5					1	2	1	2	1	2	1	2	
6					1	2	1	2	1	2	1	2	
7					1	2	1	2	1	2	1	2	
8					1	2	1	2	1	2	1	2	
9					1	2	1	2	1	2	1	2	
10					1	2	1	2	1	2	1	2	
11					1	2	1	2	1	2	1	2	
12					1	2	1	2	1	2	1	2	
13					1	2	1	2	1	2	1	2	
14					1	2	1	2	1	2	1	2	

Para las personas que ya no viven en este hogar, pase a la pregunta 217.

OBSERVACIONES

300. EDUCACIÓN (Para las personas de 3 años y más de edad)												
Persona N°	Nombre :	Informante N°										
<b>300A. ¿CUÁL ES EL IDIOMA O LENGUA MATERNA QUE APRENDIÓ EN SU NIÑEZ:</b>												
Quechua?.....	1											
Aymara?.....	2											
Otra lengua nativa?.....	3											
	(Especifique)											
Castellano?.....	4											
Portugués?.....	6											
Otra lengua extranjera?.....	7											
	(Especifique)											
Es sordomudo/a, mudo/a.....	8											
<b>01. ¿CUÁL ES EL ÚLTIMO AÑO O GRADO DE ESTUDIOS Y NIVEL QUE APROBÓ?</b>												
	Año	Grado	Centro de Estudios Estatal No Estatal									
Sin nivel.....	1											
Educación inicial.....	2		1 2									
Primaria incompleta.....	3		1 2									
Primaria completa.....	4		1 2									
Secund. incompleta.....	5		1 2									
Secund. completa.....	6		1 2									
Básica especial.....	12		1 2									
Sup. no universitaria incompleta.....	7		1 2									
Sup. no universitaria completa.....	8		1 2									
Sup. universitaria incompleta.....	9		1 2									
Sup. universitaria completa.....	10		1 2									
Postgrado.....	11		1 2									
<table style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <tr><td style="padding: 2px;">PASE A 302</td></tr> </table>				PASE A 302								
PASE A 302												
<table style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <tr><td style="padding: 2px;">PASE A 303</td></tr> </table>				PASE A 303								
PASE A 303												
<table style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <tr><td style="padding: 2px;">PASE A 302</td></tr> </table>				PASE A 302								
PASE A 302												
<b>301A. ¿CUAL ES LA CARRERA SUPERIOR UNIVERSITARIA O NO UNIVERSITARIA QUE UD. ESTUDIA O HA ESTUDIADO?</b>												
(Especifique)												
NINGUNA..... 1 → <table style="border: 1px solid black; padding: 2px;"><tr><td style="padding: 2px;">PASE A 303</td></tr></table>				PASE A 303								
PASE A 303												
NO SABE..... 2												
<b>301B. ¿CUÁL ES EL NOMBRE DEL CENTRO DE ESTUDIOS DONDE ESTUDIA O HA ESTUDIADO LA CARRERA SUPERIOR UNIVERSITARIA O NO UNIVERSITARIA?</b>												
(Especifique)												
DEPARTAMENTO: .....												
NO SABE/NO RECUERDA..... 1 } <table style="border: 1px solid black; padding: 2px;"><tr><td style="padding: 2px;">PASE A 303</td></tr></table>				PASE A 303								
PASE A 303												
<b>302. ¿SABE LEER Y ESCRIBIR?</b>												
Sí.....	1											
No.....	2											
<table style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Respuesta a Espontánea</td> <td style="padding: 2px;">Respuesta con Cartilla de Lectura</td> <td style="padding: 2px;">No se aplicó cartilla</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Sí.....</td> <td style="padding: 2px;">Sí No</td> <td style="padding: 2px;">1 2 3</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">No.....</td> <td style="padding: 2px;">1 2</td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </table>				Respuesta a Espontánea	Respuesta con Cartilla de Lectura	No se aplicó cartilla	Sí.....	Sí No	1 2 3	No.....	1 2	
Respuesta a Espontánea	Respuesta con Cartilla de Lectura	No se aplicó cartilla										
Sí.....	Sí No	1 2 3										
No.....	1 2											
ENCUESTADOR: Luego de la respuesta espontánea aplique la Cartilla de lectura a todas las personas de 15 años y más de edad.												
<b>302A. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ¿RECIBIÓ: .....</b>												
Sí	No	¿Quién le dio?										
<table style="border: 1px solid black; padding: 2px;"><tr><td style="padding: 2px;">PASE A 303</td></tr></table>		PASE A 303	PRONAMA/DIALFA.....	1								
PASE A 303												
		Iglesia.....	2									
		ONG.....	3									
		Otro (Especifique).....	4									
1. Programa de alfabetización? .....												
1	2											
<b>303. EL AÑO PASADO (.....), ¿ESTUVO MATRICULADO EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?</b>												
Año												
Sí..... 1												
No..... 2 → <table style="border: 1px solid black; padding: 2px;"><tr><td style="padding: 2px;">PASE A 306</td></tr></table>				PASE A 306								
PASE A 306												
<b>304. ¿CUÁL ES EL GRADO O AÑO DE ESTUDIOS AL QUE ASISTIÓ EL AÑO PASADO (.....)?</b>												
Año												
Educación inicial.....	1	Centro de Estudios Estatal No Estatal										
Primaria.....	2	Estatal No Estatal	1 2									
Secundaria.....	3	Estatal No Estatal	1 2									
Básica especial.....	7	Estatal No Estatal	1 2									
Sup. no universitaria.....	4	Estatal No Estatal	1 2									
Sup. universitaria.....	5	Estatal No Estatal	1 2									
Postgrado.....	6	Estatal No Estatal	1 2									
<b>305. EL RESULTADO QUE OBTUVO EL AÑO PASADO (.....) FUE:</b>												
Año												
¿Aprobado?..... 1												
¿Desaprobado?..... 2												
¿Retirado?..... 3												
¿Otro?..... 4												
(Especifique)												
¿No aprueba, ni desaprueba (inicial)?..... 5												
<b>306. ESTE AÑO, ¿ESTÁ MATRICULADO EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?</b>												
Sí..... 1												
No..... 2 → <table style="border: 1px solid black; padding: 2px;"><tr><td style="padding: 2px;">PASE A 310A</td></tr></table>				PASE A 310A								
PASE A 310A												
<b>308. ¿CUÁL ES EL AÑO O GRADO DE ESTUDIOS EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO?</b>												
Educación inicial.....	1	Centro de Estudios Estatal No Estatal										
Primaria.....	2	Estatal No Estatal	1 2									
Secundaria.....	3	Estatal No Estatal	1 2									
Básica especial.....	7	Estatal No Estatal	1 2									
Sup. no universitaria.....	4	Estatal No Estatal	1 2									
Sup. universitaria.....	5	Estatal No Estatal	1 2									
Postgrado.....	6	Estatal No Estatal	1 2									
<b>307. ACTUALMENTE, ¿ASISTE A ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?</b>												
Sí..... 1												
No..... 2 → <table style="border: 1px solid black; padding: 2px;"><tr><td style="padding: 2px;">PASE A 310A</td></tr></table>				PASE A 310A								
PASE A 310A												
<b>OBSERVACIONES</b>												

PERIODO DE REFERENCIA: DEL.....AL.....

**500. EMPLEO (Para todas las personas de 14 años y más de edad)**

Persona N° \_\_\_\_\_ Nombre: \_\_\_\_\_ Informante N° \_\_\_\_\_

**CONDICIÓN DE ACTIVIDAD**

**501. LA SEMANA PASADA, DEL..... AL....., ¿TUVO UD. ALGÚN TRABAJO? (Sin contar los quehaceres del hogar)**

Sí..... 1 → **PASE A 505**

No..... 2

**502. AUNQUE NO TRABAJÓ LA SEMANA PASADA, ¿TIENE ALGÚN EMPLEO FIJO AL QUE PRÓXIMAMENTE VOLVERÁ?**

Sí..... 1 → **PASE A 505**

No..... 2

**503. AUNQUE NO TRABAJÓ LA SEMANA PASADA, ¿TIENE ALGÚN NEGOCIO PROPIO AL QUE PRÓXIMAMENTE VOLVERÁ?**

Sí..... 1 → **PASE A 505**

No..... 2

**504. LA SEMANA PASADA, ¿REALIZÓ ALGUNA ACTIVIDAD AL MENOS UNA HORA PARA OBTENER INGRESOS EN DINERO O EN ESPECIE, COMO:**

	Sí	No
1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar? .....	1	2
2. Ofreciendo algún servicio? .....	1	2
3. Haciendo algo en casa para vender? .....	1	2
4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.? .....	1	2
5. Realizando alguna labor artesanal? ....	1	2
6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo? .....	1	2
7. Trabajando para un hogar particular? .....	1	2
8. Fabricando algún producto? .....	1	2
9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales? .....	1	2
10. Ayudando a un familiar sin remuneración? .....	1	2
11. Otra? _____	1	2

(Especifique)

**A. ENCUESTADOR: Verifique pregunta 504.**

Si todas las alternativas tienen circulado el código 2 → **PASE A 545**

Si alguna alternativa tiene circulado el código 1 → Continúe con 505.

**OCUPADOS**

**OCUPACIÓN PRINCIPAL**

**505. a) ¿CUÁL ES LA OCUPACIÓN PRINCIPAL QUE DESEMPEÑÓ?**

\_\_\_\_\_ (Especifique)

**b) ¿QUÉ TAREAS REALIZÓ EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL?**

\_\_\_\_\_

(Especifique)

**506. ¿A QUÉ SE DEDICA EL NEGOCIO, ORGANISMO O EMPRESA EN LA QUE TRABAJÓ EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL?**

\_\_\_\_\_ (Especifique)

**507. UD. SE DESEMPEÑÓ EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL O NEGOCIO COMO:**

¿Empleador o patrono? ..... 1

¿Trabajador independiente? ..... 2

¿Empleado? ..... 3 } **PASE A 510**

¿Obrero? ..... 4 }

¿Trabajador familiar no remunerado? ..... 5 → **PASE A 510A1**

¿Trabajador del hogar? ..... 6 → **PASE A 511**

¿Otro? ..... 7 → **PASE A 510**

(Especifique)

**OBSERVACIONES** \_\_\_\_\_ **1**

400. SALUD (Para todas las personas)																								
Persona N°	Nombre:	Informante N°																						
400A. ¿EN QUÉ DÍA, MES Y AÑO NACIÓ?		<b>DISCAPACIDAD</b>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>DÍA</th> <th>MES</th> <th>AÑO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>		DÍA	MES	AÑO				<p>A continuación le haré algunas preguntas para saber si Ud. presenta alguna limitación o dificultad <b>PERMANENTE</b>, que le impida o dificulte desarrollarse normalmente en sus actividades diarias.</p>																
DÍA	MES	AÑO																						
401C. ¿TIENE DNI?		401H. ¿TIENE UD. LIMITACIONES DE FORMA PERMANENTE, PARA:																						
Sí ..... 1 → <b>PASE A 401F</b> No ..... 2 NO SABE ..... 3 → <b>PASE A 401F</b>		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Moverse o caminar, para usar brazos o piernas? .....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2. Ver, aun usando anteojos? .....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3. Hablar o comunicarse, aun usando el lenguaje de señas u otro? .....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4. Oír, aun usando audifonos? .....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. Entender o aprender (concentrarse y recordar)? .....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>6. Relacionarse con los demás, por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas? .....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>			SI	NO	1. Moverse o caminar, para usar brazos o piernas? .....	1	2	2. Ver, aun usando anteojos? .....	1	2	3. Hablar o comunicarse, aun usando el lenguaje de señas u otro? .....	1	2	4. Oír, aun usando audifonos? .....	1	2	5. Entender o aprender (concentrarse y recordar)? .....	1	2	6. Relacionarse con los demás, por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas? .....	1	2
	SI	NO																						
1. Moverse o caminar, para usar brazos o piernas? .....	1	2																						
2. Ver, aun usando anteojos? .....	1	2																						
3. Hablar o comunicarse, aun usando el lenguaje de señas u otro? .....	1	2																						
4. Oír, aun usando audifonos? .....	1	2																						
5. Entender o aprender (concentrarse y recordar)? .....	1	2																						
6. Relacionarse con los demás, por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas? .....	1	2																						
401D. ¿CUÁLES SON LAS RAZONES POR LAS QUE NO TIENE DNI: (Acepte una o más alternativas)		<b>SALUD</b>																						
No tiene partida de nacimiento? ..... 1 No lo considera importante? ..... 2 No conoce los requisitos? ..... 3 No sabe dónde acudir para tramitar su DNI? ..... 4 No existen oficinas del RENIEC cerca de su domicilio? ..... 5 No cuenta con los recursos económicos para tramitarlo? ..... 6 Está en trámite por primera vez? ..... 7 Por errores en la partida de nacimiento? . 8 Otro ..... 9 <i>(Especifique)</i>		401. ¿PADECE DE ALGUNA ENFERMEDAD O MALESTAR CRÓNICO? (Artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc.)																						
Sí ..... 1 No ..... 2 <b>PASE A 401F</b>		Sí ..... 1 No ..... 2																						
401E. ¿CUÁLES SON LAS RAZONES POR LAS QUE NO TIENE PARTIDA DE NACIMIENTO: (Acepte una o más alternativas)		402. EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS, DEL... AL... ¿PRESENTÓ UD. ALGÚN(A): (Acepte una o más alternativas)																						
No tiene dinero para trámite? ..... 1 Las oficinas de trámite se ubican lejos de su domicilio? ..... 2 No conoce los requisitos? ..... 3 No sabe dónde acudir para tramitarla? ..... 4 La persona no nació en un Establecimiento de Salud? ..... 5 No reconocido por el padre? ..... 6 Otro ..... 7 <i>(Especifique)</i>		Síntoma o malestar (tos, dolor de cabeza, fiebre, náuseas)? ..... 1 Enfermedad (gripe, colitis, etc.)? ..... 2 Recaída de enfermedad crónica? ..... 3 Accidente? ..... 4 No tuvo enfermedad, síntoma, recaída, accidente ..... 5 → <b>PASE A 413B</b>																						
401F. HACE 5 AÑOS, ..... ¿VIVÍA EN ESTE DISTRITO?		403. ¿A DÓNDE ACUDIÓ PARA CONSULTAR POR ESTA ENFERMEDAD, SÍNTOMA O MALESTAR Y/O ACCIDENTE? (Acepte una o más alternativas)																						
Sí ..... 1 → <b>PASE A 401H</b> No ..... 2 Aún no había nacido ..... 3 → <b>PASE A 401H</b>		Puesto de salud MINSA ..... 1 Centro de salud MINSA ..... 2 Centro o puesto de salud CLAS ..... 3 Posta, policlínico ESSALUD ..... 4 Hospital MINSA ..... 5 Hospital del Seguro (ESSALUD) ..... 6 Hospital de las FF.AA. y/o Policía Nacional ..... 7 Consultorio médico particular ..... 8 Clínica particular ..... 9 Farmacia o botica ..... 10 En su domicilio (del paciente) ..... 11 Otro ..... 13 <i>(Especifique)</i> NO BUSCÓ ATENCIÓN ..... 14 <b>PASE A 409</b>																						
401G. ¿EN QUÉ DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO VIVÍA HACE 5 AÑOS?																								
Distrito: _____ Provincia _____ Departamento/País: _____ Si vivía en el extranjero, anote sólo el nombre del País.																								
OBSERVACIONES		<b>1</b>																						

**Anexo B: Matriz de Consistencia**

**“FACTORES RELACIONADOS A LA ACTIVIDAD LABORAL EN JEFES DE HOGAR CON DISCAPACIDAD. PERÚ. 2017”**

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema general.</b> - ¿Cuáles son los factores relacionados a las actividades laborales en jefes de hogar con discapacidad, en Perú - 2017?</p> <p><b>Problemas específicos.</b> - ¿Existe relación entre el factor función desempeñada en la ocupación principal y el tipo de discapacidad en los jefes de hogar, en Perú - 2017?</p> <p>- ¿Existe relación entre el factor función desempeñada en la ocupación principal y el factor socio-demográfico sexo en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú - 2017?</p> <p>- ¿Existe relación entre el factor función desempeñada en la</p>	<p><b>Objetivo general.</b> - Determinar los factores relacionados a la actividad laboral en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú - 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b> - Determinar la relación que tiene el factor función desempeñada en la ocupación principal y el tipo de discapacidad en los jefes de hogar, en Perú - 2017.</p> <p>- Determinar la relación que tiene el factor función desempeñada en la ocupación principal y el factor socio-demográfico sexo en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú - 2017.</p> <p>- Determinar la relación que tiene el factor función desempeñada en</p>	<p>H<sub>0</sub>: No existen factores relacionados a la actividad laboral en jefes de hogar con discapacidad, en Perú – 2017.</p> <p>H<sub>A</sub>: Existen factores relacionados a la actividad laboral en jefes de hogar, en Perú – 2017.</p>	Discapacidad	<p>- Limitación para ver, aun usando anteojos.</p> <p>- Limitación para oír, aun usando audífonos.</p> <p>- Limitación para hablar o comunicarse, aun usando lengua de señas u otro.</p> <p>- Limitación para moverse o caminar, para usar brazos y/o piernas.</p> <p>- Limitación para entender o aprender (concentrarse y recordar).</p> <p>- Limitación para relacionarse con los demás por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas.</p>	- ¿Tiene alguna dificultad o limitación permanente?	<p><b>Tipo:</b> No experimental</p> <p><b>Diseño:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Enfoque:</b> Estadístico</p> <p><b>Población:</b> N<sub>TOTAL</sub>=29,075 jefes de hogar que respondieron a la encuesta ENAHO – 2017.</p> <p><b>Muestra:</b> N=1,401 jefes de hogar con discapacidad, que respondieron a las preguntas N.º 203, 207, 208, 301, 401H, 501, 507, según los criterios de inclusión y exclusión.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Encuesta ENAHO - 2017, microdatos del INEI.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Se descargan los cuatro módulos:</p>

<p>ocupación principal y el factor socio-demográfico edad en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú - 2017?</p> <p>- ¿Existe relación entre el factor función desempeñada en la ocupación principal y el factor socio-demográfico nivel de estudios en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú - 2017?</p>	<p>la ocupación principal y el factor socio-demográfico edad en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú - 2017.</p> <p>- Determinar la relación que tiene el factor función desempeñada en la ocupación principal y el factor socio-demográfico nivel de estudios en los jefes de hogar con discapacidad, en Perú - 2017.</p>		<p>Actividad laboral</p> <p>Factores socio-demográficos</p> <p>- Sexo</p> <p>- Edad</p> <p>- Nivel de estudios</p>	<p>Si/No</p> <p>- Función desempeñada en su ocupación principal.</p> <p>- 18 a 38 años. - 39 a 59 años. - 60 a 80 años. - 81 años a más.</p>	<p>- La semana pasada, ¿Tuvo Ud. algún trabajo? (Sin contar los quehaceres del hogar).</p> <p>- Ud. se desempeñó en su ocupación principal negocio como:</p> <p>- Indicado por la encuesta</p> <p>- Edad</p> <p>- ¿Cuál es el último año o grado de estudios que aprobó?</p>	<p>características de los miembros del hogar, educación, salud y empleo e ingresos, para ordenar y organizar las variables de interés en el programa IBM SPSS Statistics Base 25. Luego, los datos se sometieron al subanálisis planteado.</p> <p><b>Análisis de datos:</b> Se realiza estadística descriptiva: frecuencias y porcentajes. El subanálisis se realiza con la prueba estadística Chi<sup>2</sup> para la asociación de variables y el Coeficiente de contingencia C de Pearson para conocer el grado de asociación. Se consideran sólo los valores <math>p &lt; 0.05</math> como la existencia de la asociación significativa entre las variables.</p>
---	--	--	--	--	--	--