

## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA CENTRO**

Línea de Investigación: Psicología Clínica y de la Salud

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

#### **AUTORA:**

Rosales Guevara, Mary Carmen

#### **ASESOR(A):**

Mayorga Falcón, Elizabeth

#### **JURADO:**

Valdez Sena, Lucia

Mendoza Huamán, Vicente

Flores Giraldo, Wenceslao

**Lima – Perú**

**2021**

## **Pensamiento**

*“La agresividad comienza con la locura y acaba con el arrepentimiento”.*

***H. G. Bohn***

*“Aferrarse a la agresividad es como agarrar un carbon candente con la intension de arrojarselo a otra persona; el único que se quema eres tú mismo”.*

***Buda***

## **Dedicatoria**

### ***A Dios.***

*Por darme la oportunidad de vivir; de llegar hasta este punto; y haberme dado salud, paciencia y perseverancia para lograr mis objetivos; y sobre todo por estar conmigo en cada paso que doy; y también por poner en mi camino personas que han sido de soporte y compañía en momentos buenos y malos.*

### ***A mi madre Vilma***

*Por darme la vida, por creer en mí, por sus consejos, sus valores, por la dedicación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por el amor que me demuestra día a día.*

### ***A mi padre Alberto***

*Por los ejemplos de persistencia y constancia que lo caracterizan y que me han inculcado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.*

### ***A mis hermanos***

*A mi hermano Junior por ser el ejemplo de un hermano mayor y de la cual aprendí aciertos y de momentos difíciles; a mi hermano menor Pablo por apoyarme siempre, los quiero mucho.*

## **Agradecimiento**

*Gracias a mi Alma Mater,*

*Por haberme brindado la oportunidad de cumplir uno de mis sueños, el de estudiar una carrera profesional y sobre todo por haberme brindado las herramientas necesarias para poder con orgullo cumplir lo que esta carrera demanda.*

*A mis maestros.*

*Por el apoyo, la motivación, y el tiempo invertido para la culminación de mis estudios profesionales y por aquellos que marcaron cada etapa de mi camino universitario, y que me ayudaron en asesorías y dudas presentadas para la elaboración de esta tesis.*

# ÍNDICE

• Pensamiento.....	ii
• Dedicatoria .....	iii
• Agradecimiento .....	iv
• Índice .....	v
• Lista de tablas .....	vii
• Lista de figuras .....	viii
• Resumen .....	ix
• Abstrac .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>12</b>
1.1. Descripción y formulación de problema .....	13
1.2. Antecedentes .....	15
1.3. Objetivos .....	19
1.4. Justificación .....	19
1.5. Hipótesis.....	20
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>21</b>
2.1. Adolescencia.....	21
2.2. Bases teóricas de Estilos de Crianza.....	22
2.2.1. Familia .....	22
2.2.2. Modelos teóricos sobre Estilos de Crianza.....	26
2.3. Bases teóricas de Agresividad .....	29
2.3.1. Definición .....	29
2.3.2. Modelos teóricos de la Agresión.....	30
<b>III. MÉTODO.....</b>	<b>36</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	36
3.2. Ámbito temporal y espacial .....	36
3.3. Variables.....	36
3.4. Población y Muestra.....	38
3.5. Instrumentos .....	41
3.6. Procedimientos .....	47
3.7. Análisis de datos.....	48
3.8. Consideraciones éticas .....	48
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>50</b>

<b>V.</b>	<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>57</b>
<b>VI.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>60</b>
<b>VII.</b>	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>62</b>
<b>VIII.</b>	<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>63</b>
<b>IX.</b>	<b>ANEXOS .....</b>	<b>70</b>

## Lista de tablas

<b>Tabla 1:</b> Estilos educativos reformulados por Maccoby y Martín .....	27
<b>Tabla 2:</b> Operacionalización de las variables de estudio.....	37
<b>Tabla 3:</b> Operacionalización de las variables de control .....	37
<b>Tabla 4:</b> Total de la población según sexo y grado de instrucción.....	38
<b>Tabla 5:</b> Total de muestra según sexo y grado de instrucción.....	40
<b>Tabla 6:</b> Tipos de familia según grados de instrucción .....	40
<b>Tabla 7:</b> Construcción de los Estilos de Crianza basada en puntajes promedio de las dimensiones .....	42
<b>Tabla 8:</b> Validez del item-test del cuestionario de Estilos de crianza de Steinberg .....	43
<b>Tabla 9:</b> Análisis de confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Estilos de crianza de Steinberg .....	44
<b>Tabla 10:</b> Análisis de confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones del cuestionario de Estilos de Crianza.....	44
<b>Tabla 11:</b> Validez del item-test del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry .....	45
<b>Tabla 12:</b> Análisis de confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry .....	47
<b>Tabla 13:</b> Análisis de confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones del cuestionario de agresividad de Buss y Perry .....	47
<b>Tabla 14:</b> Frecuencia y porcentaje de niveles de Agresividad .....	50
<b>Tabla 15:</b> Estilos de Crianza según niveles de Agresividad.....	51
<b>Tabla 16:</b> Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para Agresividad y Estilos de Crianza .....	51
<b>Tabla 17:</b> Prueba T de Student muestras independientes para análisis comparativo de Agresividad según sexo .....	52
<b>Tabla 18:</b> Anova para análisis comparativo de Agresividad según grado de instrucción .....	52
<b>Tabla 19:</b> Anova para análisis comparativos de Agresividad según tipo de familia.....	53
<b>Tabla 20:</b> Prueba de U de Mann-Whitney para el análisis comparativo de las dimensiones de Estilos de Crianza según sexo.....	53
<b>Tabla 21:</b> Prueba de Kruskal-Wallis para análisis comparativo de las dimensiones de Estilos de crianza según grado de instrucción .....	54

<b>Tabla 22:</b> Prueba Kruskal-Wallis para análisis comparativo de las dimensiones de Estilos de Crianza según tipo de familia .....	55
<b>Tabla 23:</b> Análisis de correlación de Agresividad y las dimensiones de Estilos de Crianza.....	56



## Lista de figuras

<b>figura 1</b> Porcentaje de estilos de crianza de adolescentes.....	50
---	----

# **Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes**

Mary Carmen Rosales Guevara

Universidad Nacional Federico Villarreal

## **Resumen**

En la actual investigación se tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de Estilos de crianza y Agresividad en 316 adolescentes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa nacional del Rímac. Asimismo para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Al realizar el análisis estadístico se obtuvo en la correlación Rho de Spearman que existe una relación negativa, débil y significativa entre las variables; concluyéndose así que cuando una variable aumenta, la otra disminuye.

**Palabras clave:** estilos de crianza, agresividad, adolescencia.

# **Parenting and Aggressiveness Styles in Adolescents**

Mary Carmen Rosales Guevara

National University Federico Villarreal

## **Abstrac**

In the current investigation, the objective was to determine the relationship between the dimensions of Parenting Styles and Aggression in 316 adolescents from 3rd to 5th grade of secondary school in a national educational institution in Rímac. Likewise, the Steinberg Parenting Styles Scale and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) were applied for data collection. When performing the statistical analysis, it was obtained in the Spearman's Rho correlation that there is a negative, weak and significant relationship between the variables; thus concluding that when one variable increases, the other decreases.

**Key words:** parenting styles, aggressiveness, adolescence.

## I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa dónde la relación con las figuras paternas se tornan conflictivas ya que ponen a prueba cada regla. A pesar de ello la familia tiene un papel muy importante en el desarrollo psicológico de la persona, aplicando Estilos de Crianza que Céspedes (2008) define como conductas que los padres ejercen en sus hijos; y que estos estilos según Bardales & La Serna (2014) cumplen una función significativa, dónde la presencia y ausencia de conductas positivas o negativas pueden tener repercusiones en los hijos; por ejemplo una familia dónde existe un ambiente hostil, con poca comunicación, y débil vínculo emocional; puede generar conductas de riesgo como agresividad, baja autoestima, depresión, escasas habilidades sociales, etc.

Lilienfeld et al. (2011) por su parte define a la agresividad como una conducta que tiene por objetivo dañar a otra persona de forma verbal o física debido a factores situacionales (provocación interpersonal, frustración, influencia de los medios y sustancias psicoactivas) que son a corto o largo plazo.

Debido a eso este trabajo de investigación pretende conocer si existe relación entre Agresividad y Estilos de Crianza en adolescentes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de una Institucion Educativa Nacional de el Rimac de Lima centro.

Para cumplir con dicho proposito la investigación se ha estructurado en siete partes:

El primero contiene la descripción y formulación del problema, así como los antecedentes, los objetivos y la hipótesis.

El segundo describe el marco teórico en los que se exponen las bases teóricas – científicas que sustentan las variables de estudio.

El tercer corresponde al método dónde se detalla el tipo y diseño de investigación; así como las variables de estudio; la población y muestra; y los instrumentos. También se menciona el procedimiento y análisis de datos.

El cuarto expone los resultados descriptivos, comparativos y correlacionales obtenidos mediante la aplicación de los cuestionarios de agresividad de Buss y Perry; y el cuestionario de estilos de crianza de Steinberg a una institución educativa nacional. Dichos resultados nos generó una visión general de la relación de las variables estudiadas;

y a su vez fueron de mucha importancia para la institución educativa el identificar la problemática; asimismo este trabajo servirá para investigaciones que se harán en el futuro. Finalmente este trabajo de investigación también muestra una discusión de los resultados obtenidos con los resultados de otras investigaciones.

### **1.1. Descripción y formulación de problema**

La adolescencia es un periodo de cambios, y de transición hacia la vida adulta; Bardales & La Serna (2014) refieren que durante el proceso de su desarrollo, es esencial que dentro del ámbito familiar se aprendan normas y valores apropiados; ya que un entorno social o familiar poco favorable, podrían convertir al individuo vulnerable a un desajuste en su comportamiento; asimismo los estilos de crianza que utilizan los cuidadores para la educación cumplen una función significativa, ya que la presencia o ausencia de conductas positivas o negativas podrían tener repercusión en los hijos.

A lo expuesto anteriormente la Organización de las Naciones Unidas en el 2009 reconoció que el hogar puede ser un espacio peligroso; a pesar de ser considerados como un entorno natural de protección y seguridad para los niños y adolescentes; debido a que los padres por lo general son quienes golpean, amenazan, castigan o abusan de sus hijos. Asimismo Santamaría & Tapia (2018) consideraron que esta violencia es un problema de salud pública, por los daños que pueden ocasionar con el castigo, la humillación, el abuso físico o psicológico, y el trato negligente.

En estudios realizados se han demostrado porcentajes altos en los padres que castigan a sus hijos, por ejemplo en Colombia el 42% de mujeres de 37000 hogares informó que sus esposos o compañeros castigaban a sus hijos con golpes; asimismo en Chile el 75,3% de adolescentes entrevistados entre los 12 y 17 mencionan haber sufrido violencia física y psicológica por parte de sus padres; además Bolivia mediante una encuesta a 20000 hogares, tuvo como resultado que el 83% de los hogares, los adultos castigan a los niños; igualmente en Uruguay el 82% de adultos entrevistados reporta violencia física hacia un niño de su hogar (Organización de las Naciones Unidas, 2009).

También en nuestro contexto el INEI en el 2015 informó que el 78% y el 71% de la población adolescente fue agredida física y psicológica respectivamente; además

indicó que las modalidades más frecuente de violencia psicológica fueron el insulto con 91%, las amenazas con 30.8% y la exclusión con 27%, otras modalidades fueron discusión entre los padres, gritos, y no darles de comer (4.5%), violencia física como jalones de orejas y cabello (60.1%), seguida por golpes (26.9%) y quemaduras (2.1%).

La Organización Mundial de la Salud (2002) declara que la agresión a los niños por parte de sus padres o tutores es preocupante debido a los efectos desfavorables y duraderos de estos; además es considerado como un factor de riesgo que puede ocasionar depresión, abuso de alcohol, y suicidio; sin embargo para Benavides & León (2013) refieren que pueden traer problemas en el plano cognitivo como en la interacción social o problemas de la conducta como ansiedad o retraimientos. Por otro lado para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia o UNICEF (2014) cuando un niño o adolescente sufre de violencia, es más probable que vuelvan a ser víctimas o agresores con sus pares, o en la adultez con sus propios hijos; ya que al haber vivido en un entorno violento tienden a considerar esta violencia como algo normal.

El INEI en el 2015, demostró que el 73.8% de adolescentes con edades que oscilan entre los 12 y 17 años señalaron, que en cierto momento de su vida, fueron víctimas de algún tipo de violencia en su institución educativa, y los que obtuvieron un mayor índice fue el sexo masculino con un 51.5% a diferencia de las mujeres quienes obtuvieron un 48.5%; además, el 71.1% de los adolescentes revelaron que alguna vez en su vida fueron víctimas de violencia psicológica por parte de sus pares; entre los tipos de violencia psicológica más frecuente fue el hostigamiento (95.5%), que incluye insultos, desprecio, burlas, apodos, chismes, etc., seguida del acoso (41.7%), y amenazas (14.2%); respecto a la violencia física un 30.4% señalaron haber sido víctimas; siendo los golpes la modalidad más frecuente (87.9%), este incluye cachetadas, pellizcos, patadas, codazos o rodillazos, golpes con algún objeto, seguida por jalones de cabello u orejas (33.0%); en otras modalidades de agresión entre adolescentes (1.3%) han manifestado quemaduras en alguna parte del cuerpo, ataque con algún objeto punzocortantes y ataque con pistolas.

En la institución educativa donde se recogió los datos se observó en algunos adolescentes agresión con sus pares, y la gran mayoría provienen de familias disfuncionales, por ello el interés de realizar esta investigación para conocer la asociación de ambas variables, de esta manera me formulo la siguiente pregunta:

¿ Cual es la relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en adolescentes de 3ero a 5to de secundaria de una institución educativa nacional del Rímac?

## **1.2. Antecedentes**

### **Antecedentes Internacionales.**

Benítez (2013) realizó una investigación donde determinó las Conductas Agresivas que se presenta en una muestra de 43 adolescentes de ambos sexos, y con edades entre los 16 y 18 años del Colegio Nacional de Nueva Londres (Paraguay); asimismo para la recolección de datos manejó el Test BULLS; obteniendo como resultado que en primer lugar se encuentra los insultos y amenazas en el aula; además el 39,53% han respondido que presentan agresiones rara vez; el 32,56% una o dos veces por semana y el 27,91% considera que se presentan todos los días; de esta manera concluyó que existe conductas agresivas y estas se hallan presentes de distintas formas entre ellas tenemos la violencia física, verbal y rechazo.

Además en el 2014, Batallas mediante la aplicación del cuestionario de agresividad de Buss y Perry comprobó que el 59,48% de hombres mostraron alta agresividad física frente a un 42,4% de mujeres; en cuanto a la agresividad verbal tanto hombres como mujeres mostraron baja agresividad con un 55,17% y 54,4% respectivamente; sin embargo en la dimensión Ira los hombres obtuvieron un mayor porcentaje de ira baja (57,76%) y las mujeres obtuvieron mayor porcentaje en ira alta (60%); todo ello evaluado a una muestra de 241 adolescentes con edades entre los 13 y 18 años pertenecientes a tres instituciones de la ciudad de Quito que juegan videojuegos; asimismo halló la relación de las variables tipo de juego preferido y tiempo invertido en videojuegos con las conductas del síndrome AHI; dando como resultado una independencia entre las variables estudiadas.

Aguirre & Villavicencio (2017) sin embargo estudiaron el estilo de crianza que percibe un adolescente que exterioriza conductas agresivas, a través del análisis de su personalidad y su estructura familiar, a una familia de la ciudad de Machala (Ecuador); y para lograr su objetivo usaron la Entrevista, la Escala de Socialización Parental (ESPA-29), el Cuestionario de Personalidad de Eysenk (EPQ-J), y el Cuestionario de

Agresividad AQ de Buss y Perry; por consiguiente obtuvieron que el adolescente que percibe un estilo autoritario de crianza, muestra una tendencia disocial de personalidad, un alto nivel de agresividad y una estructura familiar con falta de jerarquía, límites difusos, escasa comunicación y desorganización en sus relaciones.

Asimismo Jiménez, en el 2014 determinó la relación entre los estilos de crianza y las conductas de agresión en 155 estudiantes de secundaria del séptimo grado de la Institución pública de la ciudad de Cartagena; además utilizó el cuestionario de estilos de crianza (PAQ) de Jhon Buri y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry; obteniendo como resultado que el 63,11% de la muestra evalúa un estilo de crianza permisiva, el 66,02% un estilo de crianza autoritario; con respecto a agresividad el 21,36% obtuvo un puntaje alto en agresión física, el 16,50% en hostilidad, el 12,62% en ira y el 16,50% en agresión verbal; también halló que el estilo autoritario tiene correlaciones significativas con las conductas de hostilidad, ira y agresión verbal; de esta manera puso de manifiesto la importancia que tienen los estilos de crianza en la formación de los hijos.

Por último, Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) estudió la relación que existe entre Estilos de crianza y los comportamientos agresivos en el aula a una muestra de 123 estudiantes del sexto al onceavo grado del colegio de la Universidad Libre de Colombia, a quienes aplicaron la encuesta de estilos de crianza, creada por Cortés, Rodríguez y Velasco (2016); así obtuvieron que 57 de los 123 estudiantes tuvieron conductas agresivas, de las cuales la agresión verbal es uno de los comportamientos más frecuentes con un 38%, con respecto a la agresión física representa el 33%, que está conformada por: 5% exclusión, 12% daño a los bienes ajenos, 7% rumores, 3% apodos y el 1% amenazas; concluyendo que existe una relación estrecha entre los estilos de crianza y el comportamiento agresivo de la muestra.

### **Antecedentes Nacionales**

Arangoitia en el 2017 realizó una investigación a una muestra de 173 adolescentes con edades comprendidas entre los 13 y 17 años de la Institución Educativa Privada Parroquial San Columbano; dónde determinó la relación entre el Clima Social Familiar y agresividad; para ello aplicó la adaptación del test de Clima Social Familiar FES de Moss y la Escala de Agresividad de Buss y Perry; resultando



al final en el análisis de la correlación de rho de Spearman un valor de  $\rho = -0,575^{**}$  entre la variable Agresividad y Clima Social familiar; consecuentemente concluyó que existe una correlación significativa y moderada, sin embargo para las dimensiones de agresividad y dimensiones de clima social familiar confirmó que existe una correlación significativa baja moderada e inversa.

Igualmente Huerta (2018) determinó la relación entre el clima social familiar y la agresividad en una muestra de 325 estudiantes de primero a quinto año de secundaria, de ambos sexos de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos; con una investigación no experimental descriptivo-correlacional con enfoque cuantitativo; además usó la Escala del clima social familiar (FES) de Moos y Tricket que fue adaptado en el Perú por Ruiz y Guerra en 1993, y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares et al. en el 2012; Dando como resultado una correlación inversa débil significativa ( $r = -,109^*$ ) ( $p < 0,039^*$ ) entre las variables; en cuanto al nivel predominante de clima social familiar fue el muy malo y en agresividad muy alto; de esta manera concluyó que mientras exista un mal clima social familiar, la agresividad se dará en porcentajes altos en los estudiantes.

Vilca (2017) por su parte determinó la relación entre Socialización Parental y Agresividad en 261 estudiantes de ambos sexos, de tercero a quinto de secundaria, y con edades comprendidas entre los 15 y 18 años del distrito de Pachacamac; así mismo usó, el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Matalinares et al., en el 2012 y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) de Musitu y García adaptado por Bulnes et al., en el 2008; de esta manera afirmó que la mayor cantidad de su muestra presenta un nivel medio de agresividad (52,9%), con respecto al estilo de crianza la mayor cantidad percibe a la figura paterna y materna como autoritario con 33% y 36% respectivamente; en cuanto a la relación de las variables existe una correlación positiva débil entre la dimension coerción/imposición de socialización parental y la agresividad; por lo tanto concluyó que, a mayor coerción/imposición mayor será los niveles de agresividad; pero si los padres presentan mayor diálogo con sus hijos, menor será los niveles de agresividad.

También Briceño (2017) identificó la relación entre los estilos de crianza y la agresividad a una muestra de 300 estudiantes de secundaria de ambos sexos de la institución educativa PNP ubicada en Los Olivos; a quienes aplicó la escala de

socialización parental (ESPA 29), y del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992); de esta manera resultó que el 30% de los estudiantes percibe a la figura paterna con un estilo de crianza negligente y el 28% percibe a la figura materna también como negligente; en cuanto a la relación entre las variables confirmó que existe una correlación muy significativa ( $p < 0.01$ ) entre los tipos de estilos de crianza y la agresividad, así mismo, halló diferencias específicas entre los estudiantes masculinos y femeninos, respecto a la agresividad. A las finales concluyó que un estilo de crianza orientado a la imposición de las normas por parte de ambos padres, alimentan la aparición de posibles conductas inadecuadas como violencia física y emociones de furia.

En el 2015, Suarez & Prada relacionaron los estilos de crianza y la agresión, utilizando la Escala de estilos de crianza de Steinberg adaptado en Perú por Merino, en el 2009 y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry adaptado en Perú por Matalinares et. al., en el 2012; en una muestra de 168 adolescentes de ambos sexos de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa José Olaya de Chiclayo, cuyas edades oscilaban entre los 15 y 18 años de edad; de esta manera revelaron que existe relación entre los estilos de crianza y el nivel de agresión, asimismo el estilo de crianza que predominó en los adolescentes fue el estilo de crianza autoritativo con un 29.2%, seguido de un estilo negligente (20.8%), en relación a la agresión prevalece el nivel bajo con un 43%.

En el 2016, Idrogo & Medina también determinaron la relación entre estilos de crianza y agresividad, pero en la provincia de Chiclayo, a una muestra de 160 estudiantes seleccionados por muestreo estratificado, de una institución educativa nacional del distrito de José Leonardo Ortiz; a quienes aplicaron el cuestionario de estilos de crianza de Darling & Steinberg y el cuestionario de agresividad de Buss & Perry; de esta forma revelaron que 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad; el 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo; concluyeron al final que existe una correlación entre estilos de crianza y agresividad.

Finalmente Núñez (2017) al estudiar la relación que existe entre los estilos de crianza y la agresividad en 540 adolescentes del nivel secundario de los colegios estatales de los distritos Bernal y Rinconada-Llícuar de Piura; y a quienes aplicó el Cuestionario de Estilos de Crianza de Darling & Steinberg, y el Cuestionario de

Agresividad de Buss & Perry; obtuvo que la mayor cantidad de los alumnos (37%) consideraron que sus padres practican el estilo autoritario; además la mayor cantidad de estudiantes presenta un nivel alto de agresividad (37%), de este modo confirmó que ambas variables se relacionan, a un nivel de significancia de  $0.015 < 0.05$ .

### **1.3. Objetivos**

#### **Objetivo General**

Determinar la relación entre las dimensiones de Estilos de crianza y Agresividad en adolescentes de 3ero a 5to de secundaria de una institución educativa nacional del Rímac de Lima Centro.

#### **Objetivos Específicos**

- Identificar los estilos de crianza en adolescentes de 3ero a 5to de secundaria de una institución educativa nacional del Rímac de Lima Centro.
- Identificar los niveles de agresividad en adolescentes de 3ero a 5to de secundaria de una institución educativa nacional del Rímac de Lima Centro.
- Comparar las dimensiones de los Estilos de Crianza según género, grado de instrucción y tipo de familia en adolescentes de 3ero a 5to de secundaria de una institución educativa nacional del Rímac de Lima Centro.
- Comparar la Agresividad según género, grado de instrucción y tipo de familia en adolescentes de 3ero a 5to de secundaria de una institución educativa nacional del Rímac de Lima Centro.

### **1.4. Justificación**

La presente investigación surge del interés por conocer si los Estilos de Crianza está relacionado con la Agresividad en adolescentes de tercero a cuarto de secundaria. Además considero importante el estudio de estas variables porque los resultados beneficiaran a las autoridades de la institución educativa, debido a que ellos podrán ejecutar medidas de intervención frente a la problemática de agresividad; en cuánto a los padres de familia a través de charlas podrán ser concientizados sobre los estilos de crianza que se debe usar para lograr una mejora en las conducta de sus hijos.

A nivel teórico la presente investigación contribuirá con información respecto a ambas variables y que servirá como base para futuras investigaciones; asimismo

ayudará a investigar sobre otras variables como: comunicación y funcionalidad familiar, y conductas antisociales, que están muy relacionadas a las variables estudiadas; además las evidencias de validez y confiabilidad en la muestra de estudio son aportes que van a contribuir en el futuro.

## **1.5. Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Hi: Existe correlación significativa entre las dimensiones de los Estilos de crianza y Agresividad en adolescentes de 3ero a 5to de secundaria de la Institución Educativa Nacional Tte. Crl. Alfredo Bonifaz Fonseca.

### **Hipótesis específico**

H<sub>1</sub>: Existe diferencias significativas de las dimensiones de estilos de crianza según género, grado de instrucción y tipo de familia en adolescentes de 3ero a 5to de la Institución Educativa Nacional Tte. Crl. Alfredo Bonifaz Fonseca.

H<sub>2</sub>: Existe diferencias significativas de agresividad según género, grado de instrucción y tipo de familia en adolescentes de 3ero a 5to de la Institución Educativa Nacional Tte. Crl. Alfredo Bonifaz Fonseca.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Adolescencia

La adolescencia para Morris & Maisto (2009) y Papalia, Wendkos & Duskin, (2009) se encuentra comprendida entre los 10 y 20 años de edad; y mencionan además que es una fase dónde existen cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales; por lo que es una etapa de búsqueda de la independencia como adulto; en cuanto a las relaciones con sus pares se vuelve importante para su desarrollo social y emocional; por otro lado la relación con las figuras paternas se torna conflictiva, ya que cuestionan todo, poniendo a prueba cada regla y siendo más conscientes de los defectos que sus padres presentan; a pesar de todo, los adolescentes necesitan orientación de un adulto en especial de sus padres; ya que este periodo conlleva riesgos; entre ellos tenemos la dificultad para manejar todos sus problemas a la vez, necesitando de esta forma ayuda para superar dichos riesgos que encuentran en el camino.

Aberastury (2002) por su parte divide a la adolescencia en tres etapas:

- **Adolescencia temprana:** en esta etapa desarrolla capacidades cognitivas; comienza la inestabilidad emocional, el dominio de la fantasía, el escaso control de impulsos; y el desinterés por los padres, dando mayor importancia a las relaciones amicales.
- **Adolescencia media:** aquí los adolescentes forman sentimientos de invulnerabilidad y narcisismo, que pueden llevar en algunos casos comportamientos de riesgo; además se incrementan los problemas con los padres, la relación con los compañeros y la experimentación sexual.
- **Adolescencia tardía:** el adolescente crea un mundo de valores, identidad personal y social que le permite intimar; además logra sentirse más cercano a sus padres.

En el 2004, sin embargo Aberastury & Knobel señalan que el adolescente pasa por tres duelos fundamentales; en primer lugar se encuentra el duelo por el cuerpo perdido; en segundo lugar está el duelo por la dependencia y el comienzo de

la aceptación de nuevas responsabilidades, dónde el adolescente pasará por un conflicto entre el impulso a desprenderse de lo antiguo y la defensa de lo antiguo debido al temor de perder lo que ya conoce, asimismo este duelo a menudo es confundido como crisis o estados patológicos; y por último está el duelo por los padres que tenía en la infancia.

En cuanto a Gómez (2008) explica que los adolescentes están más propensos a realizar conductas de peligro que conllevan a consecuencias negativas para la salud; además estas conductas están relacionadas con la forma de vida moderna, acompañadas con la curiosidad de su crecimiento, y el deseo de experimentación de situaciones nuevas que les genera la sensación de ser adultos. Cabe mencionar que en esta etapa las conductas de riesgo que se encuentran son la delincuencia, la deserción escolar, la relación sexual precoz; baja autoestima por insatisfacción con la imagen corporal y el desempeño académico; depresión; suicidio o intento de suicidio; uso y abuso de drogas, alcohol y tabaco; conductas perturbadoras vinculadas a pensamientos suicidas; y trastornos de la conducta alimentaria (Morris & Maisto, 2009 y Papalia, Wendkos & Duskin, 2009).

Por otro lado se ha evidenciado que así como los adolescentes sienten tensión con el sentimiento que tienen entre la dependencia a sus padres y la necesidad de alejarse, es usual que también los padres experimenten sentimientos entre querer que sus hijos sean independientes, y la dificultad para dejarlos ir; estas tensiones pueden producir conflictos familiares; también los estilos de crianza pueden influir en la manera en cómo se presentan dichos conflictos y sus resultados (Papalia, Wendkos & Duskin, 2009).

## **2.2. Bases teóricas de Estilos de Crianza**

### **2.2.1. Familia**

Es un sistema sociocultural abierto, compuesto por sujetos que se encuentran enlazados por parentesco consanguíneo o político (Mendoza, 2008). Por otro lado Oliva & Villa en el 2014 describe a la familia como un grupo de personas que conviven, y comparten normas, valores, creencias, comportamientos, conocimientos, tradiciones y afectos que son necesarios para su desarrollo en la sociedad. Además en estudios se han demostrado que los roles de la familia tienen

diversas funciones, entre ellas la reproducción, protección, socialización, canalización de afectos, etc.; asimismo cabe mencionar que el desempeño de las funciones varía en cada familia, debido a la sociedad en la cual se encuentre, a las actividades y trabajos que realicen o al modo en como se organicen y proyecten.

Huamán (2011) sin embargo refiere que la familia es un conjunto de personas que tienen intereses comunes, y que interactúan para lograr condiciones adecuadas para el desarrollo de la capacidad de individualización y diferenciación del resto; manifiesta también que todo lo que sucede en el interior de la familia afecta a todos los integrantes; es por ello que las conductas adecuadas o inadecuadas, que son copiadas o aprendidas de los padres o de las figuras significativas, son desarrolladas con un propósito, muchas veces inconsciente. Por eso Gómez (2008) infiere que es muy importante que una familia demuestre apoyo incondicional y unidad; porque ayuda al niño a que desarrolle adecuados modelos cognitivos internos y relaciones favorables con su entorno; asimismo estos modelos influyen en la percepción que el sujeto tiene de su contexto; además los adolescentes que pertenecen a familias donde existe una buena comunicación, forja un fuerte vínculo emocional con los integrantes; creando mayor satisfacción familiar; pero un adolescente que percibe su ambiente de forma hostil, lograra que se desencadene conductas de riesgo.

Por otro lado la familia para Gonzales (2009) es un lugar donde se compensan necesidades psicológicas como la comprensión, el afecto, la aceptación y crecimiento personal, y la paz emocional. Además refiere que hoy en día el contexto familiar es completamente diferente al de sus padres y abuelos; y algunos de los factores que han contribuido a este cambio son:

- La transformación de formación de la familia:
  - Retraso del matrimonio o la convivencia en pareja.
  - Cohabitación como una alternativa.
  - Descenso de la natalidad.
  - Retraso de la fecundidad.
  - Incrementado de los nacimientos fuera del matrimonio.
- Transformación de los procesos de disolución de las familias: dónde existe un incremento de separaciones y divorcios. Sin embargo, cuatro de cinco

personas divorciadas vuelven a formar nuevas familias (familia reconstituida).

- Diversidad de formas familiares: familia nuclear (la de mayor prevalencia), familias monoparentales, familias reconstituidas, hogares unipersonales, entre otros.
- Prolongación de la permanencia de los hijos en el hogar.
- Incorporación de la mujer al mercado laboral.

También es importante mencionar los tipos de familia que existen, tomando como referente un hogar con ambos padres e hijos, (INEI, 2018) entre ellos tenemos:

- ✓ **Hogares nucleares:** esta formado por un núcleo conyugal completo o incompleto e hijos; y se puede subdividirse en:
  - **Biparentales sin hijos:** se encuentra conformado por una pareja sin hijos.
  - **Biparentales con hijos:** hogar con ambos padres e hijos.
  - **Monoparentales con jefe hombre:** conformado por papá e hijos
  - **Monoparentales con jefe mujer:** formado por mamá e hijos.

El Censo de 2017 registró 4 millones 451 mil 706 hogares nucleares representado un 53,9% del total de hogares; incrementándose en un 24,4% en el período intercensal 2007-2017; por otro lado las provincias con menores proporciones con este tipo de hogar son Lima con un 49,8%, Tacna con un 50,2%; y por último Arequipa con 50,3%.

- ✓ **Hogares extendidos:** puede ser un núcleo conyugal completo o incompleto en donde también viven otros parientes.

Los resultados del Censo de 2017, revelan que existe en el país 1 millón 701 mil 64 hogares extendidos, siendo éste el 20,6% del total de hogares. También añaden que los departamentos Loreto (29,1%), Ucayali (26,8%), Lambayeque (26,0%), Lima (24,2%), La Libertad (23,3%), Ica (21,9%) tienen las mayores proporciones de hogares con este tipo.

- ✓ **Hogares compuestos:** se encuentran constituidos por un hogar nuclear o extendido, en donde viven otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco alguno (excluyendo a trabajadores del servicio doméstico).



De acuerdo a los resultados de Censo de 2017, el país tiene 204 mil 418 hogares compuestos, representando el 2,5% del total de hogares de este tipo. Por otro lado las mayores proporciones con este tipo de hogar son la provincia de Lima (3,7%), Loreto (3,2%), Madre de Dios y Ucayali (3,1% en cada caso).

- ✓ **Hogares sin núcleo conyugal:** conformado por un jefe de hogar que no tiene cónyuge ni hijos pero que vive con personas con las que puede o no tener relaciones de parentesco.

El Censo registró 510 mil 953 hogares (6,2% del total de hogares); además cabe resaltar que La provincia de Lima (7,9%) es la que tiene la mayor proporción de este tipo de hogar, seguido de Arequipa (6,9%), Tacna (6,6%), La Libertad (6,5%), Madre de Dios (6,2%) y Lambayeque (6,1%).

Reusche (2011) señala que existe crisis en la familia; y estas crisis trae consigo el cambio, por lo tanto, para que ese cambio sea positivo, es necesario que la familia maneje situaciones nuevas con éxito; de esta manera con forme a lo expresado señala cuatro categorías de crisis que puede enfrentar una familia:

- **Sucesos inesperados:** Son sucesos extrínsecos; es decir puede ser la destrucción de una vivienda familiar debido a un terremoto; en este caso cuando la familia es funcional, existe la unión para resolver la crisis.
- **Crisis de desarrollo:** Son universales, y esperables, surgen de la biología y la sociedad; y no de la estructura familiar misma. En esta crisis tenemos como ejemplo a un hijo adolescente o una hija que casa y se va del hogar; en estos casos muchas veces la familia tiende a evitar o retardar el cambio, pero el desarrollo no puede ser detenido, sólo puede ser comprendido y asimilado.
- **Crisis estructurales:** aquí se trata de evitar el cambio; por ello son las más difíciles de manejar; además involucran una estructura personal o familiar inadecuada (disfunción familiar). Un ejemplo claro es el de una madre sobreprotectora para evitar el matrimonio de su hija intenta impedir que salga.
- **Crisis de cuidado:** Cuando algún integrante de la familia es dependiente; por lo tanto necesita de ayuda externa; por ejemplo un recién nacido, un hijo enfermo, un padre anciano, etc.

### 2.2.2. Modelos teóricos sobre Estilos de Crianza

#### ▪ Teoría de Estilos de Crianza de Baumrind (1966)

Diana Baumrind en una investigación con 134 niños, menores de tres años; tuvo como objetivo conocer el impacto de las conductas familiares, que repercuten en la personalidad del niño; de esta manera se resaltan tres estilos educativos paternos, en el cual los padres controlan la conducta de sus hijos: estilo autoritario; estilo permisivo y estilo autoritativo. Al final de la investigación concluyó que el estilo autoritativo tiene mejores resultados a diferencia de los otros dos, ya que los padres resultaron más maduros y competentes; también demuestra que en un hogar donde se prestan atenciones, cuidados y se exigen ciertos niveles de control, fomenta niños maduros y competentes. Posteriormente Baumrind, en 1977, estudió la conducta de la misma muestra, cuando los niños ya tenían entre 8 y 9 años de edad; de esta forma observó que los niños de familias democráticas tenían mejores competencias sociales y cognitivas, en comparación a los niños con progenitores autoritarios que se situaban en un nivel medio y los niños de padres permisivos que tenían niveles más bajos. En cuanto a los trabajos posteriores se han demostrado que en la adolescencia se mantienen los mismos efectos (Torio, Peña & Rodríguez, 2008).

#### ▪ Teoría de Estilos de Crianza Maccoby y Martin (1983)

Para Torio, Peña & Rodríguez (2008) Maccoby y Martín en 1983 reformularon la teoría de Baumrind a dimensiones básicas, redefiniendo los estilos parentales en función de dos aspectos:

- **Control o exigencia:** es la presión o demanda que los padres ejecutan sobre sus hijos para que estos alcancen determinados objetivos.  
**Alto:** Existe normas, disciplina, control y restricciones de conductas, y exigencias elevadas.  
**Bajo:** no existe control, disciplina, ni exigencias.
- **Afecto y comunicación:** nivel de sensibilidad y capacidad de respuesta por parte de los padres ante las necesidades de sus hijos, de naturaleza emocional.

**Alto:** evidente afecto y apoyo, también existe aceptación e interés por las cosas del niño y sensibilidad ante sus necesidades.

**Bajo:** Afecto controlado y poco claro, distanciamiento, hostilidad o rechazo y frialdad en las relaciones.

En la tabla 1 se observa la combinación de las dimensiones control y afecto, donde se obtienen cuatro estilos educativos paternos: estilo autoritario-recíproco, autoritario-represivo, permisivo-indulgente y permisivo-negligente.

**Tabla 1**

*Estilos Educativos reformulados por Maccoby y Martín (1983)*

		Afecto y Comunicación	
		Alto	Bajo
Control y Exigencia	Alto	<b>Autoritativo</b> (Autoritario Recíproco)	<b>Autoritario</b> (Autoritario Represivo)
	Bajo	<b>Permisivo</b> (Permisivo indulgente)	<b>Negligente</b> (Permisivo Negligente)

Nota\* extraído de Torio, Peña & Rodríguez (2008) y Márquez (2012)

▪ **Teoría de Estilos de Crianza de Steinberg (1993)**

Según Darling & Steinberg en 1993 los padres transmiten un conjunto de actitudes hacia los hijos, que en general crean un clima emocional, donde las conductas de los padres son expresadas (Capano & Ubach, 2013).

Steinberg, Elman & Mounts en 1989 identificaron tres componentes importantes que se han reportado durante la adolescencia (Merino & Arndt, 2004) estos son:

- **Control Conductual:** es el nivel en que el adolescente percibe a su padre como controlador de su comportamiento.
- **Compromiso:** nivel en el que el adolescente percibe a sus padres teniendo conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés.

- **Autonomía Psicológica:** se percibe a los padres manejando estrategias democráticas, no restrictivas y respaldando la individualidad y autonomía en los hijos.

Así mismo Steinberg al relacionar dichos componentes planteó cinco estilos de crianza parental:

- **Autoritativo:** es un estilo muy positivo para el desarrollo psicológico de los hijos, ya que con este estilo los padres estimulan la expresión de las necesidades de sus hijos, promoviendo la responsabilidad y otorgando autonomía; de esta forma los hijos logran un estado emocional estable, con una elevada autoestima y autocontrol; se genera menos conductas internalizantes y externalizantes, así como un menor nivel de estrés cotidiano; un mejor rendimiento académico, mayor desarrollo social y moral, poco conflicto con sus padres, menor riesgo de uso y abuso de drogas y tabaco (Ramírez, 2005; Capano & Ubach, 2013; y Capano; Gonzales & Massonnier; 2016).
- **Autoritario:** en este estilo los padres evalúan como una virtud la obediencia; es por ello que mantienen a sus hijos subordinados y restringidos de su autonomía; a partir de entonces debido al escaso apoyo recibido, los hijos tienden a ser tímidos, con dificultad para la expresión de afecto con sus pares, con pobre interiorización de valores; además suelen ser irritables, vulnerables a las tensiones y poco alegres. Este estilo genera el padecimiento de síntomas depresivos y consumo de sustancias (Ramírez, 2005 y Capano; Gonzales & Massonnier; 2016).

Cabe señalar que este estilo provoca una mayor inadaptación personal y social; debido a los altos niveles de control restrictivo, bajos niveles de comunicación y afecto; además es frecuente que los hijos terminen rebelándose al principio de la adolescencia, momento en el que buscar una mayor libertad y autonomía (Capano & Ubach, 2013).

- **Permisivo o indulgente:** en este estilo los padres conceden la posibilidad a sus hijos de tomar decisiones que no les pertenecen; debido a que dichos padres tienen miedo a influir demasiado en sus hijos, y a las reacciones que estos puedan tener, además se sienten culpables por

el poco tiempo que les dedican; de esta forma son poco exigentes, promueven la autonomía en sus hijos liberándolos del control, y evitando el uso de las restricciones y el castigo; asimismo el hijo(a) pasa a ser dueño de la casa y de las decisiones; por ello tienden a ser poco obedientes, presentan dificultad en la interiorización de valores, tienen baja autoestima, padecen de falta de confianza, tienen bajos niveles de control de sus impulsos, así como existe mayor riesgo de consumo de drogas y alcohol (Ramírez, 2005; Capano & Ubach, 2013 y Capano, Gonzales & Massonnier, 2016).

- **Negligente:** este estilo que se caracteriza por la indiferencia, falta de coherencia, mínimo control e implicación emocional. los adolescentes en este estilo presentan problemas académicos, emocionales y conductuales; debido a la falta de afecto, de guía y de supervisión; además conlleva efectos negativos en el desarrollo como la inseguridad e inestabilidad, la dependencia, dificultad en la relación con sus pares, baja tolerancia a la frustración, y conductas delictivas o abusivas (Capano & Ubach; 2013).
- **Mixto:** los padres muestran un elevado acercamiento emocional, interés y control conductual; pero un escaso manejo de estrategias democráticas donde no se respalda la individualidad y autonomía del niño (Merino & Arndt, 2004).

### 2.3. Bases teóricas de Agresividad

#### 2.3.1. Definición

Procede del latín *agredi*, que implica ir contra de alguien con el propósito de producirle daño; de esta manera Carrasco & Gonzales (2006) definen a la conducta agresiva como un comportamiento primario en la actividad de los seres vivos, y que está presente en el reino animal; además puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo: físico, emocional, cognitivo y social.

Por otro lado, Flores et al. (2009) refiere que la agresividad es el hecho de provocar daño a una persona u objeto (animado o inanimado); también define a las conductas agresivas como conductas intencionales que pueden causar daño

físico o psicológico; dichas conductas pueden ser: pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, etc.

Además, Kassinove & Chip en el 2005 refieren que la agresividad es un estado emocional subjetivo que varía en intensidad, duración y frecuencia; y está asociado a conductas verbales y motrices, distorsiones cognitivas, y a ciertas pautas de activación física; asimismo consideran a la agresividad innato y aprendido; que a lo largo del tiempo se venido desarrollado como un elemento integrante de la reacción motriz adaptativa de ataque o fuga.

En cuanto a Cedro (sf.) menciona que la agresividad además de ser una característica humana es importante en la evolución y supervivencia de la especie (defensa y búsqueda de alimento); algunos pueden desenvolverse hacia conductas violentas antisociales, entre ellas incluye agarrar, empujar, golpear con el puño u objeto, y amenazar con armas, etc.

### 2.3.2. Modelos teóricos de la Agresión

- **Teoría de la excitación - transferencia de Zillman, 1979**

Zillman destacó la función de la activación en la agresión (Carrasco y Gonzales; 2006); es decir los niveles de activación concebidos debido a algún acontecimiento, puede generar conductas agresivas; como por ejemplo un padre de familia que llega a casa, después de un arduo día de trabajo, emite conductas agresivas ante cualquier mínima situación de conflicto de algún integrante de su familia; en este caso la conductas agresiva no se ha dirigido hacia la fuente principal que generó su malestar (Excitación); sino hacia otras personas u objeto presente en una segunda situación (Transferencia).

- **Teoría de la relación Agresión – Frustración**

Cloninger (2003) explica que para Dollard y Miller la agresión es una posible respuesta de la frustración, pero esta también depende de la experiencia previa; es decir no es una conducta innata, sino aprendida; y puede ser dirigida

hacia otro objetivo distinto a la fuente de la frustración. En 1939, Dollard y colaboradores según Contini (2015) declaran que la frustración es la obstrucción de una respuesta-meta; y la conducta agresiva surge después de una meta bloqueada; así mismo esta conducta depende de la cantidad de expectativa que el individuo haya anticipado sobre una meta y su logro; de esta manera se genera una correlación directa entre el grado de satisfacción frustrado y el grado de expectativa de logro, con la conducta de infringir un daño (Carrasco & Gonzales, 2006). Dos años más tarde Miller expone que la frustración no siempre conduce a la agresión; debido a que los sujetos desarrollan formas alternativas como escapar de la situación, conseguir metas alternativas o superar obstáculos.

De acuerdo con Leonard Berkowitz la frustración causa enojo o emociones negativas como la tristeza, decepción, depresión, dolor físico, etc. y este a su vez genera la agresión. Por otro lado, estudios demuestran que sujetos expuestos a situaciones agresivas se comportan generalmente con mayor agresión; pero estas conductas agresivas pueden ser inhibidas por reglas sociales, temor del castigo, fortaleza del yo y comprensión que uno tiene de la situación (Cloninger; 2003).

#### ▪ **Teoría del aprendizaje social de Bandura**

Albert Bandura en su modelo de imitación social, revela que el comportamiento agresivo es la consecuencia de un aprendizaje por observación y la imitación de un modelo; es decir un sujeto imitará una conducta agresiva, cuando obtenga beneficios, y este es recompensado positivamente (López; 2015); pero si es castigado, puede reducirse la probabilidad de agredir o puede suprimirse temporalmente el desempeño de la agresión, debido a que las conductas han sido aprendidas y pueden volver a surgir cuando cambien las condiciones de incentivo (Cloninger; 2003). Además, dicho aprendizaje por observación facilita la adquisición de respuestas nuevas, lo cual permite al sujeto ampliar su repertorio conductual (Sollod, Wilson & Monte; 2009). Por otro lado, Bandura también menciona que el sujeto pasa por cuatro procesos para llegar al aprendizaje donde el sujeto atiende la conducta del modelo, luego recuerda la conducta que observó y codificó en la memoria, después reproduce lo que aprendió y por ultimo para realizar la actividad aprendida debe estar motivado (Ellis; 2005).

#### ▪ **Teoría comportamental de Buss**

La Frustración y estímulos nocivos son considerados antecedentes de la agresión (Buss, 1961):

## 1. La frustración

El comportamiento fue dividido en una secuencia de tres segmentos; y puede interrumpirse en cualquiera de los segmentos, generando que las frustraciones se agrupen según el segmento que se obstruyó:

- a) **Respuesta instrumental:** para obstruir esta cadena de respuestas existen cuatro formas:
- ✓ **Barreras:** los factores externos impiden el logro de la meta como, por ejemplo: un sujeto que dirige una construcción, pero los subordinados no ayudan para el cumplimiento del objetivo, en estos casos se generan frustraciones.
  - ✓ **Fracaso:** consiste en informarle al individuo de su escaso desempeño y que por ende no obtendrá una recompensa. Existen dos formas de fracaso, la primera es detener al sujeto antes de terminar con la tarea encomendada; la segunda es dejar al sujeto que acabe con su respuesta instrumental y luego se le dice que ha fracasado.
  - ✓ **Factores de distracción:** son los estímulos que interfieren en la actividad instrumental; logrando que el sujeto desvíe su atención de la tarea que está realizando.
  - ✓ **Conflicto:** ocurren generalmente en la vida cotidiana de las personas porque las consecuencias de las respuestas pueden ser positivas o negativas.
- b) **Presentación del factor coadyuvante:** cuando se omite una recompensa, la secuencia de un comportamiento puede quedar entorpecida.
- c) **Respuesta de consumación:** en el experimento de Kimbrell y Blake en año de 1958 el experimento ilustró como se frustra una respuesta de consumación; hicieron que un grupo de estudiantes universitarios coman galletas revestidas con salsa mexicana picante y luego estos esperaron cerca de una fuente de agua; la necesidad de beber era alta,



pero se le impidió beber a algunos de ellos por la lectura de un cartel que decía prohibido beber.

Buss demostró que la intensidad o frecuencia de la agresión varía con la fuerza de la frustración; ya que en diversos estudios descubrió que las frustraciones del comportamiento muy motivados conducen a una mayor probabilidad de enfadarse; es decir cuando más cerca se encuentre un individuo de alcanzar su meta y este camino es obstruido, generará mayor frustración, a diferencia de una persona que todavía se encuentre lejos de alcanzar el objetivo.

## 2. Estímulos nocivos

Los estímulos nocivos que conducen a la agresión son:

- **El ataque:** implica la descarga de estímulos nocivos en contra de la persona agredida, en donde el factor coadyuvante es el dolor de la víctima.
- **Irritantes:** son los estímulos que no están dirigidos hacia una víctima, por lo que no existe factor coadyuvante.

Por otro lado, Buss (1961) manifiesta que los determinantes de la fuerza de la agresividad están determinados por cuatro variables:

- **Antecedentes de la agresión:** la frustración, los factores molestos, la intensidad y frecuencia del ataque, crean una determinante de la agresividad; es decir mientras el individuo sea recipiente de muchos estímulos nocivos, es más probable ser agresivo.
- **Historia coadyuvante:** se refiere a las situaciones que coadyuvan o cooperan con la agresión; es decir si existe recompensa frecuente e inmediata de la respuesta agresiva, el individuo puede habituarse y a la vez dicha conducta puede llegar a ser resistente a la extinción; haciendo imposible que el individuo distinga entre situaciones que requieren agresión y las que demandan respuestas pacíficas. En cuanto al castigo de la conducta agresiva, puede conducir a la ansiedad o la culpa
- **Facilitación social:** Las actitudes que se tiene de la agresión es un factor importante del hábito; ya que, si en el grupo predomina la

agresión, el sujeto va a generar un aprendizaje de estas respuestas agresivas, siguiendo los pasos de otros miembros del grupo.

- **Temperamento:** son características del comportamiento que surgen en las etapas iniciales de la vida y perduran constantes; ya que es parte de la forma típica de reaccionar de un individuo; por lo tanto, la agresión es manifestada de acuerdo al temperamento de la persona.

En cuanto al comportamiento agresivo Buss los clasifica en tres variables (véase en Flores et al., 2009):

- **Según la modalidad:** son las agresiones física (ataque con armas o elementos corporales) y las agresiones verbales (amenazas o rechazos).
- **Según la relación interpersonal:** la agresión puede ser directa (como amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (verbal como divulgar un cotilleo, o física, como destruir la propiedad de alguien).
- **Según el grado de actividad implicada:** la agresión puede ser activa (agresiones físicas y verbales) o pasiva (como impedir que el otro pueda alcanzar su objetivo, o como negativismo).

Asimismo, Buss y Perry dentro de la agresividad considera cuatro componentes:

- **Hostilidad:** puede ser una reacción verbal que implica sentimientos y evaluaciones de personas, y acontecimientos acompañadas de un deseo por hacerles daño o agredirlos, debidas a la existencia de un fuerte resentimiento. Estas respuestas hostiles toman forma de expresiones negativas como comentarios o afirmaciones agresivas; o también puede no venir acompañada de una reacción verbal, es decir el hostil puede tener pensamientos continuos de ataques recibidos en el pasado, rechazos y privaciones (Buss, 1961).
- **Ira:** es un estado impulsivo con fuertes mecanismos autonómicos, faciales y del esqueleto, que expresa un individuo cuando se le impide lograr una meta, o la satisfacción de una necesidad (Matalinares, 2012).
- **Agresión verbal:** se caracteriza por reacciones del sujeto empleando el lenguaje con insultos, criticas, sarcasmo, burlas, amenazas, etc. (Matalinares, 2012).

- **Agresión física:** el individuo usa la fuerza física; es decir expresa la agresión a través de golpes y empujones hacia otras personas, utilizando el propio cuerpo o un objeto externo para provocar lesión o daño (Matalinares, 2012).

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La actual investigación tiene un enfoque cuantitativo, cuyo diseño fue no experimental de corte transversal: descriptivo-comparativa-correlacional (Fernández, Hernández & Baptista, 2014).

Cuantitativa porque se utilizó instrumentos que permitió recolectar datos y con ello generó la medición y el análisis estadístico para la aprobación de hipótesis. No experimental porque las variables no se manipularon; es decir, solo se observaron fenómenos tal como se presentó en su contexto natural, para ser analizados. Transversal porque recogió datos para describir variables y analizar su episodio e interrelación en un momento dado. Descriptiva porque se recogió información de manera independiente o conjunta sobre las características de las variables. Comparativa porque se estableció similitudes o diferencias entre dos o más grupos de individuos; y correlacional porque se conoció el grado de asociación que existe entre las variables en la muestra de estudio.

#### 3.2. Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa N° 2001 Tte. Crl. Alfredo Bonifaz Fonseca, ubicado en el distrito del Rímac; además se aplicaron los instrumentos durante los meses de junio y julio del 2019.

#### 3.3. Variables

##### Definición conceptual y operacional de las variables de estudio

- ✓ **Estilos de crianza:** El estilo de crianza está asociado al clima emocional que sirve como fondo a las interacciones entre padre-niño. (Merino & Arnt, 2004). Además esta variable será medida a través del cuestionario Estilos de Crianza de Steinberg.
- ✓ **Agresividad:** la conducta agresiva como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” Buss (1961), citado por Matalinares

et al. (2002). Asimismo esta variable será medida a través del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ).

### VARIABLES DE CONTROL

- ✓ **Sexo:** femenino y masculino
- ✓ **Grado de instrucción:** 3ero, 4to y 5to
- ✓ **Tipo de familia:** Nuclear Biparental, Nuclear Monoparental, Hogar Extenso, Hogar Compuesta, Hogar sin núcleo conyugal.

**Tabla 2**

*Operacionalización de las variables de estudio.*

Variables	Dimensión	Items	Tipo de respuesta	Categoría	Escala de medición
<b>Estilos de Crianza</b>	Compromiso	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	Para las dimensiones Compromiso y Autonomía Psicológica se puntúa:	Autoritario	Nominal
	Control	19, 20, 21, 22,	4= Muy de acuerdo.	Autoritativo	
	conductual	23, 24, 25, 26	3= Algo de acuerdo.	Permisivo	
			2= Algo en desacuerdo.	Negligente	
	Autonomía	2, 4, 6, 8, 10,	1= Muy en desacuerdo	Mixto	
	Psicológica	12, 14, 16, 18	Para la dimensión Control Conductual se puntúa entre 1 y 7 según el acierto.		
<b>Agresividad</b>	Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18	1= Completamente Falso para mí.		Ordinal
	Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	2= Bastante Falso para mí.	Muy bajo	
			3= Ni verdadero ni falso para mí.	Bajo	
	Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	4= Bastante verdadero para mí.	Promedio	
	Hostilidad	8, 12, 16, 20, 23, 26, 28, 4	5= Completamente verdadero para mí.	Alto	

**Tabla 3**

*Operacionalización de las variables de control.*

	Escala de medición	
<b>Sexo</b>	Femenino	Nominal
	Masculino	
<b>Grado de instrucción</b>	3ero	Ordinal
	4to	
	5to	
<b>Tipo de familia</b>	Biparental	Nominal
	Monoparental	
	Extensa	
	Compuesta	
	Hogares sin núcleo conyugal	

### 3.4. Población y Muestra

#### Población

Es la totalidad de individuos o elementos, que presentan determinadas características comunes; y susceptibles de ser estudiadas, en un lugar y momento determinado (Fernandez, Hernandez & Baptista, 2014). En esta investigación la población esta conformada por un total de 495 estudiantes; 281 (57%) hombres y 214 (43%) mujeres de tercero a quinto año de secundaria con edades comprendidas entre 13 y 17 años de la I.E. Tte. Crnl. Alfredo Bonifaz Fonseca.

**Tabla 4**

*Total de la población según sexo y grado de instrucción.*

	Total		Femenino		Masculino	
<b>Tercero</b>	169	35%	74	36%	95	34%
<b>Cuarto</b>	148	28%	66	28%	82	29%
<b>Quinto</b>	178	37%	74	36%	104	37%
<b>Total</b>	<b>495</b>	<b>100%</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>

## **Muestra**

Es una parte representativa de la población (Kerlinger, 2002); de las cuales se recogerán datos con precisión. En el presente estudio la muestra fue obtenida mediante una fórmula estadística para poblaciones finitas, resultando una muestra de 272; sin embargo por la facilidad de acceso a los alumnos se aplicó a 44 alumnos más, siendo mi muestra final de 316.

### **En dónde:**

**N:** Tamaño de población (495)

**Z:** Nivel de confianza (95%)

**p:** proporción de la población con características deseadas (éxito)

**q:** proporción de la población sin características deseadas (fracaso) (1-P)

**e:** Margen de error (4%)

**n:** tamaño de muestra (272)

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

En cuanto al muestreo fue de forma no probabilística e intensional, estableciendo los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que pertenecen a los años de tercero, cuarto y quinto de secundaria
- Estudiantes de ambos sexos

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que se encuentren en años inferiores a tercero de secundaria
- Estudiantes que no desearon responder de manera voluntaria el cuestionario
- Estudiantes que omitieron preguntas.
- Estudiantes que faltaron el día de la aplicación del cuestionario.

- Estudiantes que tuvieron habilidades especiales.

En la tabla 5 se evidencia que de los 177 participantes varones, 71 (40%) pertenecen a quinto año, 65 (37%) a tercer año y 41 (23%) a cuarto año; en cuanto al género femenino participaron 139 alumnas, de las cuales 59 (42%) pertenecen al tercer año, 30 (22%) al cuarto año y 50 (36%) al quinto año. Así mismo los resultados demuestran que la proporción del género masculino es mayor que la proporción de participantes del género femenino.

**Tabla 5**

*Total de muestra según sexo y grado de instrucción*

Grado de instrucción	Femenino		Masculino	
	F	%	F	%
<b>Tercero</b>	59	42%	65	37%
<b>Cuarto</b>	30	22%	41	23%
<b>Quinto</b>	50	36%	71	40%
<b>Total</b>	139	100%	177	100%

En la tabla 6 se muestra que de los 124 alumnos del tercer año, 58 (47%) pertenecen a una familia de tipo nuclear biparental, 19 (15%) nuclear monoparental, 45 (36%) hogar extenso, 2 (2%) hogar compuesto; por otro lado de los 71 alumnos del cuarto año, 36 (51%) pertenece a una familia de tipo nuclear biparental, 12 (17%) nuclear monoparental, 23 (32%) hogar extenso; y finalmente del 121 alumnos del quinto año, 54 (45%) pertenecen a una familia de tipo nuclear biparental, 16 (13%) nuclear monoparental, 48 (40%) hogar extenso, 1 (1%) hogar compuesto y 2 (2%) hogar sin núcleo conyugal.

**Tabla 6**

*Tipos de familia según grado*



Tipos de Familia	Tercero		Cuarto		Quinto	
	F	%	F	%	F	%
<b>Nuclear biparental</b>	58	47%	36	51%	54	45%
<b>Nuclear monoparental</b>	19	15%	12	17%	16	13%
<b>Hogar extenso</b>	45	36%	23	32%	48	40%
<b>Hogar compuesto</b>	2	2%	0	0%	1	1%
<b>Hogar sin nucleo conyugar</b>	0	0%	0	0%	2	2%
<b>Total</b>	124	100%	71	100%	121	100%

### 3.5. Instrumentos

#### a) Escala de Estilos de Crianza de Steinberg:

La escala fue creada por Lawrence Steinberg (Lamborn, Mounts, Steinberg & Dornbusch; 1991) y adaptado por Merino y Arndt en el Perú el 2004. Tiene como objetivo lograr identificar 5 estilos de crianza (autoritativo, autoritario, permisivo, negligente y mixto) por las que puede pasar un adolescente. Además, el instrumento consta de 26 items, y tres dimensiones, de las cuales las dimensiones compromiso y Autonomía psicológica son de tipo Likert, dónde la respuesta Muy de Acuerdo vale 4 puntos, Algo de Acuerdo 3 puntos, Algo en Desacuerdo 2 puntos y por último 1 punto cuando la respuesta es Muy en Desacuerdo; sin embargo para la dimensión control conductual la puntuación se encuentra entre 1 y 7 según el acierto. Finalmente, cada dimensión arroja un puntaje que es comparada en la tabla 7 y de esta forma se indica el estilo de crianza en que se ubica el evaluado; siendo los puntajes para la dimension compromiso y autonomía, entre un mínimo de 9 y un máximo de 36; y para la dimensión de control conductual la puntuación mínima es 8 y la máxima 32.

Para la construcción de los Estilos de Crianza basado en los puntajes promedio de las dimensiones, se siguió el siguiente algoritmo (Tabla 7).

**Tabla 7**

*Construcción de los Estilos de Crianza basada en puntajes promedio de las dimensiones.*

<b>Estilos</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Control Conductual</b>	<b>Autonomía Psicológica</b>
<b>Autoritativos</b>	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
<b>Negligentes</b>	Debajo del promedio	Debajo del promedio	
<b>Autoritarios</b>	Debajo del promedio	Encima del promedio	
<b>Permisivos</b>	Encima del promedio	Debajo del promedio	
<b>Mixtos</b>	Encima del promedio	Encima del promedio	Debajo del promedio

Nota\* Extraído de Merino y Arndt (2004)

En nuestro contexto ha sido adaptado el instrumento por López y Huamaní en el 2017 en la Institución Educativa de Lima Este (Mariscal Ramón Castilla) del distrito de San Juan de Lurigancho, a 268 estudiantes del nivel de secundaria cuyas edades oscilaban entre 12 y 18 años de ambos sexos. Asimismo la confiabilidad la realizaron mediante el alpha de Crombach, alcanzando 0.90, y de esta manera demostraron que el instrumento es confiable; además determinaron la confiabilidad de las dimensiones de los estilos de crianza empleando el coeficiente de consistencia interna Alpha de Crombach mediante el método de varianza de los ítems obteniéndose los siguientes resultados: Compromiso (0.82), Control Conductual (0.83) y Autonomía Psicológica (0.91), por lo tanto indicaron que las dimensiones son confiables. En cuanto a la validez la obtuvieron mediante de dos procedimientos: análisis factorial exploratorio y análisis de grupos contrastados (ordenando los puntajes de mayor a menor)

donde, a través de la Prueba T de Students, consiguieron como resultado que la prueba es válida en un nivel de significancia de  $p < 0.05$ .

En la presente investigación se analizó la validez item-test, obteniendo como resultado correlaciones con significancia ( $p < .05$ ) entre los items y sus dimensiones; que confirman la validez del cuestionario (Tabla 8).

**Tabla 8**

*Validez del item-test del cuestionario Estilos de crianza de Steinberg*

Dimensión	Items	Test	
		r	P
Compromiso	E1	,653**	,000
	E3	,632**	,000
	E5	,530**	,000
	E7	,663**	,000
	E9	,637**	,000
	E11	,688**	,000
	E13	,586**	,000
	E15	,725**	,000
	E17	,713**	,000
Control conductual	E19	,700**	,000
	E20	,696**	,000
	E21	,411**	,000
	E22	,478**	,000
	E23	,443**	,000
	E24	,498**	,000
	E25	,484**	,000
	E26	,493**	,000
Autonomía	E2	,459**	,000
	E4	,414**	,000
	E6	,630**	,000
	E8	,685**	,000

<b>Psicológica</b>	E10	,599**	,000
	E12	,454**	,000
	E14	,656**	,000
	E16	,659**	,000
	E18	,553**	,000

Respecto a su confiabilidad, se realizó el procedimiento mediante el índice de consistencia interna alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado una consistencia interna fuerte (.801) como se muestra en la tabla 9.

**Tabla 9**

*Analisis de Confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Dos mitades de Guttman</b>	<b>Spearman-Brown</b>	<b>N de elementos</b>
.801	.718	.718	26

Además al analizarse la confiabilidad de sus dimensiones se obtuvieron coeficientes fuertes que oscilan entre .603 y .734; por lo tanto se concluye que el instrumento es muy confiable (tabla 10).

**Tabla 10**

*Analisis de Confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones del cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg*

<b>Dimensión</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
<b>Compromiso</b>	.734	9
<b>Control Conductual</b>	.603	8
<b>Autonomia Psicológica</b>	.715	9

**b) Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ):**

El cuestionario fue creado por Buss y Perry en Estados Unidos en 1992; en el 2002 fue adaptado en España por Andreu, Peña y Graña; y en el 2012 fue adaptado por Matalinares, et. al. en el Perú. Dicho cuestionario tiene como objetivo medir los niveles de agresividad que presenta cada persona. Además, el instrumento original consta de 29 ítems (dónde son 27 ítems positivos y 2 ítems inversos), además las opciones de respuesta son de tipo Likert que otorga un puntaje directo de 1 a 5, con excepción de los ítems inversos (15 y 24). Este cuestionario presenta cinco categorías que son: Completamente Falso para mí, Bastante Falso para mí, ni Verdadero ni Falso para mí, Bastante Verdadero para mí y Completamente Verdadero para mí.

En nuestro contexto ha sido adaptado el instrumento en el 2017 por Tintaya en una muestra de 1154 adolescentes de primero a quinto de secundaria de Instituciones Educativas privadas y estatales de Lima del distrito de San Juan de Miraflores. En la confiabilidad por consistencia interna halló un alpha de 0.814; de esta manera demostraron que el instrumento es confiable; con respecto a sus análisis de ítems no eliminó ninguno ya que presentaron coeficientes superiores a 0.20. Para la validación del cuestionario usó la validez de contenido, dónde obtuvo puntuaciones entre 0.80 y 1.00 en el V de Aiken para todos los ítems; en cuanto a la validez de constructo realizó un análisis factorial exploratorio donde obtuvo un KMO mayor a .05 y una prueba de esfericidad que mostró diferencias significativas ( $p < 0.00$ ), demostrando que los valores indican que los ítems se correlacionan y pueden formar factores. Por otro lado desde el modelo componentes principales y rotación equamax, se extrajeron 4 factores que explican un 72,54% de la varianza total.

En la presente investigación se analizó la validez ítem-test, obteniendo como resultado correlaciones significativas ( $p < .05$ ) entre los ítems y el total que confirman la validez del cuestionario; con excepción del ítem 24 (“No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona”) que no presenta una correlación significativa ( $r = -.049$ ;  $p = .382$ ) es por ello que se decidió eliminar (Tabla 11).

**Tabla 11**

*Validez del ítem-test del cuestionario Agresividad de Buss y Perry*

items	test	
	<i>r</i>	<i>p</i>
A1	,569**	,000
A2	,437**	,000
A3	,379**	,000
A4	,434**	,000
A5	,572**	,000
A6	,422**	,000
A7	,529**	,000
A8	,447**	,000
A9	,570**	,000
A10	,572**	,000
A11	,557**	,000
A12	,444**	,000
A13	,529**	,000
A14	,493**	,000
A15	,391**	,000
A16	,399**	,000
A17	,420**	,000
A18	,592**	,000
A19	,624**	,000
A20	,562**	,000
A21	,652**	,000
A22	,622**	,000
A23	,299**	,000
A25	,549**	,000
A26	,461**	,000
A27	,557**	,000
A28	,400**	,000
A29	,506**	,000

Respecto a su confiabilidad, se realizó el procedimiento mediante el índice de consistencia interna alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado una consistencia interna fuerte (.887) como se muestra en la Tabla 12.

**Tabla 12**

*Análisis de Confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Dos mitades de Guttman</b>	<b>Spearman-Brown</b>	<b>N de elementos</b>
.887	.851	.852	29

En el análisis de confiabilidad a sus dimensiones se obtuvo índices que oscilan entre .700 y .815; mostrando índices de consistencia fuerte (Tabla 13); por lo tanto cabe concluir que el instrumento es muy confiable.

**Tabla 13**

*Análisis de Confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry*

<b>Dimensión</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
<b>Agresión Física</b>	.815	8
<b>Hostilidad</b>	.707	8
<b>Ira</b>	.729	7
<b>Agresión Verbal</b>	.700	5

### 3.6. Procedimientos

Se solicitó a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal una carta de presentación, para coordinar con la Institución Educativa Tte.

Cnrl. Alfredo Bonifaz Fonseca, ubicado en El Rímac para poder aplicar los instrumentos a los alumnos de 3ero a 5to de secundaria; una vez aceptado el permiso se prosiguió a conocer la población de estudio, luego se coordinó con el personal administrativo del Colegio los días en los que se aplicarían las pruebas; cuando ya estuvo definido las fechas y horarios se preparó los instrumentos a utilizar. Después en las fechas establecidas se aplicaron los cuestionarios Estilos de Crianza de Steinberg y Agresividad de Buss y Perry a los estudiantes de primero a quinto de secundaria de Colegio Nacional de el Rimac. Cuando se concluyó con la aplicación de los cuestionarios se hizo un control de los instrumentos aplicados.

### **3.7. Análisis de datos**

Cuando se calificaron los instrumentos se organizó los datos en una matriz del SPSS; posteriormente se procedió con el análisis de validez item-test y confiabilidad de alfa de cronbach a los items y a su dimensiones; consecutivamente se obtuvo el análisis descriptivo de la muestra (frecuencia y porcentajes).

Luego para hallar el análisis estadístico inferencial, se realizó la prueba de normalidad K-S, resultando así la existencia de una distribución paramétrica para la variable Agresividad; y distribución no paramétrica para las dimensiones de la variable estilos de crianza.

Respecto al análisis comparativo de agresividad según sexo se usó la prueba T de students muestras independientes; en cuanto al análisis según grado de instrucción, y según tipo de familia se usó Anova.

En el análisis comparativo de las dimensiones de estilos de crianza según sexo se utilizó prueba U de Mann- Whitney; sin embargo para el análisis según grado de instrucción y según tipo de familia se usó la prueba Kruskal-Wallis.

Finalmente para hallar el análisis de correlación se empleó el Ro de Spearman entre las dimensiones Estilos de crianza y Agresividad.

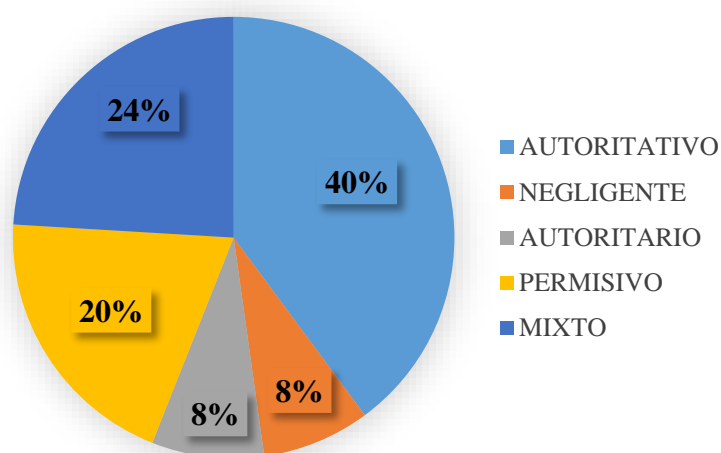
### **3.8. Consideraciones éticas**

Se hizo coordinaciones en la institución educativa con las autoridades para organizar las fechas de aplicación; también se le brindó al director una solicitud



pidiendo su autorización para la aplicación de las pruebas psicológicas, señalando que los datos y resultados serian de forma anónima, y que solo serian usados para fines académicos.

#### IV. RESULTADOS



*figura 1* Porcentaje de estilos de crianza de adolescentes

En la figura 1 se evidencia que del total de participantes, la mayor cantidad presenta un estilo de crianza Autoritativo (40%), luego le sigue el estilo mixto con un 24%, después el estilo permisivo con un 20%, y por último los estilos negligentes y autoritario con un 8% cada uno.

En la tabla 14 se muestra que del total de alumnos que participaron en el estudio, el 20,89% (66) presentan un nivel muy alto de agresividad; el 19,62% (62) un nivel alto; y los alumnos con niveles promedio, bajo y muy bajo lograron un 20,25% (64), 20,57% (65) y 18,67% (59) respectivamente.

**Tabla 14**

*Frecuencia y Porcentaje de niveles de agresividad en adolescentes*

Nivel De Agresión	f	%
Muy Bajo	59	18,67 %
Bajo	65	20,57 %
Promedio	64	20,25 %
Alto	62	19,62 %
Muy Alto	66	20,89 %

En la tabla 15 se demuestra que la mayor cantidad de alumnos que presentan un estilo de crianza autoritativo, manifiestan un nivel de agresividad muy bajo con 36 (29%); el estilo negligente 8 (32%) presentan un nivel de agresividad muy alto; el estilo autoritario 10 (38%) presentan un nivel de agresividad muy alto; el estilo permisivo 17 (27%) presenta un nivel de agresividad muy alto; y por último el estilo mixto 18 (24%) un nivel de agresividad promedio.

**Tabla 15**

*Estilos de Crianza según niveles de agresividad*

Estilos de Crianza	Niveles de agresividad										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
<b>Autoritativo</b>	36	29%	24	19%	21	16%	30	24%	15	12%	126
<b>Negligente</b>	3	12%	5	20%	6	24%	3	12%	8	32%	25
<b>Autoritario</b>	3	12%	7	27%	5	19%	1	4%	10	38%	26
<b>Permisivo</b>	4	6%	15	24%	14	22%	13	21%	17	27%	63
<b>Mixto</b>	13	17%	14	18%	18	24%	15	20%	16	21%	76

**Direfencia significatvas de los estilos de crianza y agresividad según género, grado de instrucción, y tipo de familia.**

Previo a los análisis de diferencias se ha realizado la prueba de normalidad K-S, como se muestra en la tabla 16 dónde se observa que la variables Agresividad presenta un “p” mayor a .05, por lo que se utilizarán procedimientos paramétricos ya que presenta una curva normal; mientras que las dimensiones de la variable Estilos de Crianza presentan un “p” igual a .001, .097 y .041, por lo tanto esto nos indica que se utilizarán procedimientos no paramétricos ya que no presenta una curva normal.

**Tabla 16**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para Agresividad y Estilos de Crianza*

	Agresión Total	Dimensiones de Estilos de crianza		
		Compromiso	Autonomía Psicológica	Control Conductual
Z	1,127	1,949	1,231	1,396
Sig. asintót. (bilateral)	,157	,001	,097	,041

En la tabla 17 A través de la prueba de Levene resultó una significación de .996 ( $>.05$ ), cumpliéndose así el requisito de homocedasticidad, es decir se han asumido varianzas iguales; además en la significación bilateral de la prueba de  $t$  para la Agresión es igual a .044 ( $<.05$ ), por lo tanto existen diferencias significativas en cuanto a hombres y mujeres.

**Tabla 17**

*Prueba T de estudiantes independientes para análisis comparativo de Agresividad según sexo.*

Sexo	n	Media	DS	t	gl	p
<b>Femenino</b>	139	70,26	16,254	-2,024	314	,044
<b>Masculino</b>	177	74,02	16,483			

En la tabla 18 se observa que no existe diferencias significativas entre agresividad y el grado de instrucción ( $F = ,303$ ;  $gl = 2$  y  $313$ ;  $pa > .01$ ). Los valores de la media indican que los alumnos de cuarto grado ( $X = 73,18$ ) son quienes presentan mayor agresividad en comparación a los alumnos de tercero y quinto grado ( $X = 71,48$ ;  $X = 72,79$ ).

**Tabla 18**

*Anova para análisis comparativo de Agresividad según grado de instrucción*

<b>G. I</b>	<b>n</b>	<b>Media</b>	<b>DT</b>	<b>F</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
<b>Tercero</b>	124	71,48	15,539	,303	2	,739
<b>Cuarto</b>	71	73,18	17,354		313	
<b>Quinto</b>	121	72,79	16,940			

En la tabla 19 se observa que no existe diferencias significativas entre el tipo de familia porque el “p” valor tiene .982 (>.05) por lo tanto aceptamos la igualdad de medias.

**Tabla 19**

*Anova para análisis comparativo de Agresividad según tipo de familia*

<b>Tipo de familia</b>	<b>n</b>	<b>Media</b>	<b>DT</b>	<b>F</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
<b>Biparental</b>	148	72,10	15,887	,101	4	,982
<b>Monoparental</b>	47	73,21	15,143		311	
<b>Extenso</b>	116	72,50	17,943			
<b>Compuesto</b>	3	68	17,059			
<b>Sin nucleo conyugal</b>	2	70,50	3,536			

En la tabla 20 se observa que para la dimensión compromiso y autonomía psicológica no existen diferencias significativas ( $U = 11196,000$  y  $U = 12238,500$  respectivamente;  $P > .01$ ) entre el sexo femenino y masculino; en cuanto a la dimensión control conductual si existen diferencias significativas ( $U = 8142,000$ ;  $P < .01$ ).

**Tabla 20**

*Prueba de U de Mann-Whitney para el analisis comparativo de las dimensiones de Estilos de Crianza según sexo.*

<b>Dimensión</b>	<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>	<b>U</b>	<b>p</b>
<b>Compromiso</b>	F	139	150,55	20926,00	11196,000	.169
	M	177	164,75	29160,00		
<b>Autonomía Psicológica</b>	F	139	158,05	21968,50	12238,500	.938
	M	177	158,86	28117,50		
<b>Control Conductual</b>	F	139	188,42	26191,00	8142,000	.000
	M	177	135,00	23895,00		

En la tabla 21 cuando se comparan las dimensiones Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual respecto a el grado de instrucción, resulta que no existen diferencias significativas ( $X^2 = .871$ ,  $X^2 = .975$  y  $X^2 = 4,064$  respectivamente;  $gl = 2$ ;  $p > .05$ ).

**Tabla 21**

*Prueba Kruskal-Wallis para análisis comparativo de las dimensiones de Estilos de Crianza según grado de instrucción.*

<b>Dimensión</b>	<b>G.I.</b>	<b>N</b>	<b>Rango Promedio</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
<b>Compromiso</b>	Tercero	124	164,13	.871	2	.647
	Cuarto	71	157,46			
	Quinto	121	153,33			
<b>Autonomía Psicológica</b>	Tercero	124	152,22	.975	2	.614
	Cuarto	71	163,33			
	Quinto	121	162,10			
<b>Control Conductual</b>	Tercero	124	165,08	4,064	2	.131
	Cuarto	71	169,12			
	Quinto	121	145,53			

En la tabla 22 cuando se comparan las dimensiones Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual con respecto al tipo de familia, los resultados indican

que no existen diferencias significativas ( $X^2 = 6,680$ ,  $X^2 = 5,069$  y  $X^2 = 4,094$  respectivamente;  $gl = 4$ ;  $p > .05$ ).

**Tabla 22**

*Prueba Kruskal-Wallis para análisis comparativo de las dimensiones de Estilos de Crianza según tipo de familia*

<b>Dimensión</b>	<b>T. F.</b>	<b>N</b>	<b>Rango Promedio</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
<b>Compromiso</b>	Biparental	148	168,23	6,680	4	.154
	Monoparental	47	141,55			
	Extenso	116	155,63			
	Compuesto	3	128,67			
	sin núcleo conyugal	2	48,00			
<b>Autonomía Psicológica</b>	Biparental	148	150,43	5,069	4	.280
	Monoparental	47	171,88			
	Extenso	116	165,77			
	Compuesto	3	121,50			
	sin núcleo conyugal	2	75,25			
<b>Control Conductual</b>	Biparental	148	167,15	4,094	4	.393
	Monoparental	47	142,17			
	Extenso	116	155,86			
	Compuesto	3	129,00			
	sin núcleo conyugal	2	99,50			

### **Análisis de Correlación**

En la tabla 23 se observa que  $p < .01$  por lo tanto se rechaza la hipótesis nula; es decir, se afirmó que existe una relación negativa, débil y significativa entre Agresividad y las dimensiones de Estilos de Crianza para la población de la cual fue extraída la muestra; así mismo se concluyó que cuando una variable aumenta, la otra disminuye.

**Tabla 23**

*Análisis de Correlacion Rho de Spearman de Agresividad y las dimensiones de Estilos de Crianza*

		<b>Compromiso</b>	<b>Autonomía Psicológica</b>	<b>Control Conductual</b>
<b>Agresividad Total</b>	Coefficiente de correlación	-,242**	-,213**	-,198**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000



## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El comportamiento agresivo es multicausal, sin embargo, la familia tiene una función muy importante en el desarrollo psicológico de la persona y la influencia de la conducta agresiva de los adolescentes puede ser por el modelo de los padres y la crianza (Arias, 2013). Así mismo en el 2003 Frías et al. Refiere que los padres al ser modelos conductuales para sus hijos pueden ser copiados sus patrones violentos; ya que, en una situación de violencia intramarital, pueden lograr que sus hijos desarrollen agresividad, sentimientos de culpa, problemas en el desarrollo, bajo rendimiento académico, problemas psicológicos como depresión, ansiedad y baja autoestima.

Como parte de la investigación en la muestra de estudio se ha evidenciado la validez item- test y la confiabilidad de los instrumentos. Para el cuestionario Estilos de Crianza de Steinberg en su validez se obtuvo como resultado correlaciones con significancia ( $p < .05$ ) entre los items y sus dimensiones, que confirman su validez; con respecto a la confiabilidad de los items se obtuvo un índice de consistencia interna alfa de cronbach fuerte (.801); y en cuánto a sus dimensiones se obtuvieron índices fuertes que oscilan entre .603 y .734, concluyéndose de esta forma que el instrumento es muy confiable. Padilla (2019) en su investigación reportó que las dimensiones Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual presentan coeficientes de .74, .62 y .66 respectivamente.

Por otro lado para el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry se obtuvo correlaciones con significancia ( $p < .05$ ) entre los items y el total, que corroboran su validez; con excepción del item 24 (“No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona”) que se tuvo que eliminar debido a que no presentaba una correlación significativa ( $r = -.049$ ;  $p = .382$ ); este cuestionario en su confiabilidad obtuvo una consistencia interna alfa de cronbach fuerte (.887); y la confiabilidad en sus dimensiones muestran índices de consistencia fuerte que oscilan entre .700 y .815; de esta manera se confirma que el instrumento es muy confiable. Tineo & Berna (2017) por su parte determinó la confiabilidad en dónde resultó un alfa de cronbach de .863; y en el caso de las dimensiones obtuvo índices que oscilan entre .552 y .683, lo que indica consistencia interna.

Respecto al objetivo general se encontró un  $p < .05$ , rechazando de esta manera la hipótesis nula; y afirmando que existe una relación negativa, débil y significativa entre Agresividad y las dimensiones de Estilos de Crianza, concluyéndose así que cuando una

variable aumenta, la otra disminuye. Sanchez en el 2017 en un estudio con 540 adolescentes de los colegios públicos nacionales de Piura demostró que existe una relación entre ambas variables a un nivel de significancia de  $.015 < .05$ . Sin embargo Idrogo y Medina en el 2016, reportó una relación directa entre los estilos de crianza y la agresividad en una muestra de 160 estudiantes de un colegio de Chiclayo.

Por otro lado, en los análisis descriptivos se identificó los Estilos de Crianza que los adolescentes perciben de sus padres, el que predomina es el estilo autoritativo con un 40% de la población; es decir la mayor parte de los adolescentes evaluados perciben un estilo de crianza que según Montañés et al. (2008) es en donde existe respeto, exigencia adecuada, castigo razonable, afecto y apoyo, etc. A diferencia de Jaccya (2018) quién identificó como estilo de Crianza predominante en una muestra realizada en Trujillo, el estilo autoritario con un 49.3% de los alumnos, lo cual describe que los padres son vistos como un modelo dominante, donde existe un elevado control y supervisión, y que a su vez emplean el castigo físico y psicológico en la educación, además son arbitrarios cuando no se cumple lo que ellos exigen (Cortés, Rodríguez & Velasco, 2016). por su parte Idrogo y Medina (2016) encontraron como estilo predominante en su estudio al estilo de crianza negligente (26,3%).

En cuanto a los análisis de las evaluaciones de los niveles de agresividad, señalan que del total de alumnos que participaron en el estudio el 41 % muestran niveles altos y muy altos de agresividad; estos resultados coinciden con los de Molero (2017) obtuvo que el 41% de 98 alumnos de un colegio privado de Lima Sur, presenta niveles altos y muy altos de agresividad; del mismo modo estudios realizados en un colegio de Lima norte por Augurto (2018), obtuvo que 42% de 110 adolescentes presentó niveles de agresividad altos y muy altos. Ruestas igualmente en el 2018 halló que el 42% de su muestra (100 alumnos) de un colegio de Lima centro demuestra niveles altos y muy altos de agresividad.

Así mismo se encontró los alumnos que perciben un estilo de crianza autoritativo, manifiestan niveles de agresividad muy bajo (29%). También Torres, García y Casanova (2014) menciona que la percepción de un estilo autoritativo se asocia en menor grado de expresión de conducta agresiva, ira y hostilidad. Cabe señalar que Musitu y García (2004) definió el estilo autoritativo como un estilo en donde los padres dirigen las actividades de los hijos de manera racional, estimulando el dialogo verbal, apreciando las expresiones, razonamiento, y cualidades de sus hijos.

Por otro lado se halló que los alumnos que perciben un estilo de crianza negligente (32%), autoritario (38%) y permisivo (27%) presentan niveles de agresividad muy alto. Así también Ríos y Barbosa en el 2017 encontró que los estilos de crianza negligente y autoritaria se relacionan significativamente con conductas agresivas impulsivas. Con respecto a los alumnos que perciben un estilo mixto se evidenció que el 24% tienen un nivel de agresividad promedio.

Respecto a los análisis de comparación de las dimensiones de los estilos de crianza según género, grado de instrucción y tipo de familia; se halló que entre las dimensiones compromiso y autonomía psicológica, según sexo no existen diferencias significativas. Al respecto Merino & Arnt (2004) define el compromiso como el nivel en que los adolescentes perciben conductas de acercamiento emocional e interés en sus padres y la autonomía psicológica como el nivel en que los padres manejan estrategias democráticas y respaldan la autonomía; por otro lado para la dimensión control conductual si existen diferencias significativas entre los sexos, y es definida por Merino & Arnt (2004) como el nivel en el que, el adolescente percibe a su padre como controlador. En cuanto a las dimensiones Compromiso, Autonomia Psicologica y Control Conductual respecto a el grado de instrucción y tipo de familia resulta que no existen diferencias significativas.

Finalmente a los resultados de comparacion se encontró que la agresividad presenta diferencias significativas entre hombres y mujeres; sin embargo con relación al grado de instrucción y al tipo de familia no existe diferencias significativas.

## VI. CONCLUSIONES

- La validez item-test del cuestionario Estilos de Crianza de Steinberg tuvo como resultado correlaciones con significancia ( $p < .05$ ) entre los ítems y sus dimensiones, que confirman su validez. Con respecto a la confiabilidad de los ítems se obtuvo un índice de consistencia óptima (.801); y en sus dimensiones se obtuvo índices fuertes que oscilan entre .603 y .734, concluyéndose de esta forma que el instrumento es muy confiable.
- La validez item-test del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry obtuvo correlaciones con significancia ( $p < .05$ ) entre los ítems y el total, que corroboran su validez; con excepción del ítem 24 que se tuvo que eliminar debido a que no presentaba una correlación significativa ( $r = -.049$ ;  $p = .382$ ); este cuestionario en su confiabilidad tuvo una consistencia interna óptima (.887); y en sus dimensiones mostraron índices de consistencia fuerte que oscilan entre .700 y .815; de esta manera se confirmó que el instrumento es muy confiable.
- Existe una relación negativa, débil y significativa entre Agresividad y las dimensiones de Estilos de Crianza; concluyéndose así que cuando una variable aumenta, la otra disminuye.
- El 40% de la muestra presenta un estilo de crianza Autoritativo, luego le sigue el estilo Mixto con 24%, el estilo Permisivo con 20%; y por último los estilos Negligente y Autoritario con 8% cada uno.
- La frecuencia de adolescentes que alcanzaron un nivel de Agresividad Muy Alta fueron 66; los que lograron puntajes alto (62); y los que obtuvieron puntajes promedio, bajo y muy bajo tuvieron 64, 65 y 59 respectivamente;
- En la prueba T de student de la variable Agresión resultó la existencia de diferencias significativas en cuanto a hombres y mujeres ( $p = .044 (< .05)$ ).
- Respecto a la agresividad no existe diferencias significativas con el grado de instrucción y el tipo de familia.
- Para la dimensión compromiso y autonomía psicológica no existen diferencias significativas con el sexo femenino y masculino; sin embargo, para la dimensión control conductual si existen diferencias significativas.

- Finalmente si existen diferencias significativas entre las dimensiones Compromiso, Autonomia Psicologica y Control Conductual respecto a el grado de instruccion y al tipo de familia.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Analizar las propiedades psicométricas del cuestionario Estilos de Crianza de Steinberg y del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en Adolescentes, utilizando otras evidencias de validez y confiabilidad.
- 2.** Realizar estudios cuasi experimentales con las variables de estudio, para que los estudiantes en el futuro puedan desarrollar conductas proactivas con otras personas ya sea de entorno familiar o social.
- 3.** Orientar a los padres de familia, cuyos hijos perciben un estilo de crianza autoritaria, negligente, indulgente o mixta, para que desarrollen habilidades adecuadas.
- 4.** Fomentar actividades de socialización mediante dinámicas grupales donde se puede trabajar conductas empáticas y prosociales, y de esta forma fortificar las relaciones humanas en los adolescentes.

## VIII. REFERENCIAS

- Aberasturi, A. & Knobel, M. (2004). *La adolescencia normal: un enfoque psicoanalítico*. México: Paidós Educador.
- Aberasturi, A. (2002). *La adolescencia normal*. Argentina: Paidós.
- Aguirre, E. & Villavicencio, C. (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas autodestructivas. *Revista Conference Proceedings*. 1(1), pp. 68-71.
- Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5yo de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017*. Tesis de licenciatura en Psicología. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Revista Unifé*. 21(1), pp. 23-34. Recuperado de <https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>
- Augurto, L. (2018). *Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres*. Tesis de licenciatura en Psicología. Lima: Universidad Inca Garcilaso De La Vega
- Bardales, E. & La Serna, D. (2014). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo-2014*. Tesis de licenciatura en Psicología. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Batallas, M. (2014). *Agresividad, hostilidad e ira en adolescentes que juegan videojuegos*. Tesis de licenciatura en Psicología. Ecuador: Universidad de las Américas.
- Benavides, M. & León, J. (2013). *Una mirada a la violencia física contra los niños y niñas en los hogares peruano: magnitudes, factores asociados y transmisión de la violencia de madres a hijos e hijas*. [Documento de investigación, 71]. Lima: GRADE. Revisado el 24 de setiembre del 2019, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20140529044119/ddt71.pdf>.

- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional de la ciudad de Nueva Londres*. Tesis de licenciatura en Psicología. Paraguay: Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Briceño (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa PNP ubicada en los olivos*. Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Buss, A. (1961). *Psicología de la agresión*. Pensilvania: Troquel.
- Capano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, Parentalidad Positiva y formación de padres. *Revista Ciencias Psicológicas*. Uruguay: 7(1): 83 -95.
- Capano, A.; Gonzales, M. & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionados parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de psicología*. 34(2), pp. 413-4444.
- Carrasco, M. & Gonzales, M (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*. 4(2), pp.7-38.
- Cedro (sf.). *Conductas de riesgo convencionales*. Recuperado el 21 de julio del 2019, de [http://www.cedro.org.pe/courseonline20134/descargas/Modulo\\_2.pdf](http://www.cedro.org.pe/courseonline20134/descargas/Modulo_2.pdf)
- Céspedes, A. (2008). *Educación las emociones, educar para la vida*. Chile: Ediciones B Chile. Revisado el 5 de abril del 2020, de [file:///C:/Users/user01/Downloads/idoc.pub\\_201430116-amanda-cespedes-educar-las-emociones-educar-para-la-vidapdf.pdf](file:///C:/Users/user01/Downloads/idoc.pub_201430116-amanda-cespedes-educar-las-emociones-educar-para-la-vidapdf.pdf)
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación.
- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia: Una aproximación conceptual. *Revista Psicodebate*, 15(2), pp. 31-54. Recuperado de <file:///C:/Users/user01/Downloads/533-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2288-1-10-20170531.pdf>
- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar*. Tesis de grado para optar el título de Magister en educación con énfasis en Psicología Educativa. Bogotá: Universidad Libre.
- Ellis, J. (2005). *Aprendizaje Humano*. Madrid: Pearson.



- Fernandez, R.; Hernandez, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: 6ta edición*. Mexico: McGRAW-HILL
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014). *Eliminar la violencia contra los niños y niñas: seis estrategias para la acción*. Nueva York, Estados Unidos: UNICEF
- Flores, P. et al. (2009). *Agresividad infantil: bases pedagógicas de la educación especial*. Recuperado el 7 de julio del 2019, de [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil1.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil1.pdf)
- Frías, M. Rodríguez, I. & Gaxiola, J. (2003). Efectos conductuales y sociales de la violencia familiar en niños mexicanos. *Revista de Psicología de la PUC*. 21(1), pp. 41-69.
- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. 10(2), pp.105-122.
- Gonzales, J. (2009). *Los retos de la familia hoy ante la educación de sus hijos: a educar también se aprende*. Actas do X Congreso Internacional Galego Portugués de Psicopedagogía, Oviedo, España.
- Huamán, J. (2011). *Manual de terapia multifamiliar: una guía para que la familia contribuya a la rehabilitación de las personas con discapacidad derivada de un trastorno mental*. Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”
- Huerta, F. (2018). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018*. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Lima: Universidad César Vallejo.
- Idrogo, L & Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz*. Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología. Chiclayo: UMB.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar*. Recuperado el 26 de julio del 2019, de

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1356/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1356/)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Perú: perfil sociodemográfico*. Recuperado el 26 de julio del 2019, de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/index.html)

Jaccya, Y. (2008). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de Esperanza*. Tesis para optar el título profesional de licenciad en psicología. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Jiménez, E. (2014). *Relación entre los estilos de crianza y las conductas de agresión en un grupo de estudiantes de séptimo de una institución pública de la ciudad de Cartagena*. Proyecto de grado. Cartagena: Universidad de san Buena Aventura.

Kassinove, H. & Chip, R. (2005). *El manejo de la agresividad: manual de tratamiento completo para profesionales*. España: Desclée De Brouwer.

Kerlinger, F. (2002). *Investigación del Comportamiento*. Cuarta Edición. Mexico: McGRAAW-HILL/Interamericana editores.

Lilienfeld, S.; Lynn, S.; Namy, L. & Woolf, N. (2011). *Psicología una Introducción*. Madrid: Pearson Educación

López, L. (2015). Agresión entre iguales: Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. *Revista Redalyc*. 31(2), pp. 677-699. Revisado el 14 de agosto del 2019, de <http://www.redalyc.org/pdf/310/31045568037.pdf>

López, L. & Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016. Tesis para optar el título de licenciada en psicología*. Lima: Universidad Peruana Unión.

Márquez, M. (2012, 5 de marzo). *Estilos eductivos o ¿Qué tipo de padre o madre soy?*. Recuperado el 07 de Junio del 2018, de <http://pedagogiaparapadres.blogspot.com/2012/03/estilos-educativos-o-que-tipo-de.html>

Matalinares, M. *et al.* (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPS*. 15(1); pp. 147-161.

- Mendoza, A. (2008). *Capítulo 30: Psiquiatría y familia*. Lima: Facultad de Medicina, UNMSM.
- Merino, C. & Arndt, S. (2004). Análisis Factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Validez preliminar de constructo. *Revista de psicología de la PUCP*. 22(2), 187-214.
- Montañes, M.; Bartolomé, M.; Montañes, J. & Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Revista ensayos*. 17; pp. 391-407.
- Morris, Ch. & Maisto, A. (2009). *Psicología*. México: Pearson.
- Molero, L. (2017). *Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa El Salvador, Lima 2017*. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Lima: Universidad Inca Garcilaso De La Vega.
- Musitu, G. & García, F. (2004). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española* *Psicotema*, España: 16(2), pp. 288-293. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>
- Oliva, E. & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Revista Justicia Juris*. México: 10(1), pp. 11-20.
- Organización de las Naciones Unidas (2009, Julio). *Maltrato infantil: una dolorosa realidad puertas adentro*. *Boletín desafíos*. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35986/1/Boletin-Desafios9-CEPAL-UNICEF\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35986/1/Boletin-Desafios9-CEPAL-UNICEF_es.pdf)
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Información Mundial sobre la Violencia y la Salud*. Recuperado el 26 de julio del 2019, de [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf)
- Padilla, J. (2019). *Estilos de crianza percibido y personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Papalia, D.; Wendkos, S. & Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México: McGrawHill.

- Ramirez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: practicas de crianza. *Revista Estudios Pedagógicos*. 31(2), pp. 167-177.
- Reusche, R. (2011). Dinámica psicológica de la familia. *Revista UNIFE*. Lima: 7(1), pp. 7-16.
- Ruestas, A. (2018). *Agresividad en estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Mariano Melgar del distrito de Breña, 2018*. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Lima: Universidad Inca Garcilaso De La Vega.
- Ríos, J. & Barbosa, A. (2017). *Relación entre Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio*. Tesis para optar el el titulo de psicología. Villavicencio: Corporación Universitaria Minuto De Dios.
- Sanchez, K. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar*. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Piura: Universidad César Vallejo
- Santamaría, C.L., & Tapia, P.A. (2018). Violencia contra niños y adolescentes ejercida por cuidadores. *Revista Informes Psicológicos*. 18(1), pp.13-34 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v18n1a01>.
- Sollod, R.; Wilson, J. & Monte, C. (2009). *Teorias de la personalidad: debajo de la máscara*. México: McGrawHill.
- Suarez, N. & Prada, R. (2015) *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015*. Tesis para optar el grado académico de Magister en Psicología de la Salud. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo
- Tineo, E. & Berna, Y. (2017). *Niveles de Ansiedad y Agresividad en adolescentes de una institución educativa de chiclayo*. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.
- Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry – AQ en adolescentes de Lima Sur*. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Lima: Universidad Autónoma del Perú.

- Torio, S.; Peña, J. & Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales: Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Revista interuniversitaria*. España: 20(1), pp.151-178.
- Torre, M., García, M. & Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Revista Electronic Journal of Research in educational*. España: 12(32), pp. 147-170. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>
- Vilca, D. (2017). *Socialización parental y agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria del distrito de Pachacamac, Lima 2017*. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

## IX. ANEXOS

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_

**EDAD:** \_\_\_\_\_ **SEXO:** F  M  **Grado y sección:** \_\_\_\_\_

**¿Con quién vives?** Mamá  Papá  hermanos  primo(a)  tío(a)   
 abuelo(a)  sobrino(a)  madrastra  padrastro  otro \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente Falso para mí

BF = Bastante verdadero para mí

BF = Bastante Falso para mí

CV = Completamente verdadero para mí.

VF = Ni verdadero ni falso para mí

N°	PREGUNTA	CF	BF	VF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4.	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7.	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5

11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15.	Soy una persona apacible (tranquila).	5	4	3	2	1
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20.	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21.	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22.	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	5	4	3	2	1
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27.	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

## CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_

**EDAD:** \_\_\_\_\_ **SEXO:** F  M  **Grado y sección:** \_\_\_\_\_

¿Con quién vives? Mamá  Papá  hermanos  primo(a)  tío(a)   
 abuelo(a)  sobrino(a)  madrastra  padrastro  otro \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

**MA = MUY DE ACUERDO**

**AD = ALGO DE DESACUERDO**

**AA = Si estás ALGO DE ACUERDO**

**MD = MUY EN DESACUERDO**

N°	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MD
<b>1.</b>	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	3	2	1
<b>2.</b>	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	1	2	3	4
<b>3.</b>	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	4	3	2	1
<b>4.</b>	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	1	2	3	4
<b>5.</b>	Mis padres me animan para que piense por mí mismo	4	3	2	1
<b>6.</b>	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”	1	2	3	4
<b>7.</b>	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	4	3	2	1
<b>8.</b>	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas	1	2	3	4



<b>9.</b>	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	4	3	2	1
<b>10.</b>	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor”	1	2	3	4
<b>11.</b>	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	4	3	2	1
<b>12.</b>	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	4	3	2	1
<b>13.</b>	Mis padres conocen quienes son mis amigos	4	3	2	1
<b>14.</b>	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta	1			
<b>15.</b>	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	4	3	2	1
<b>16.</b>	Cuando saco baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable	1	2	3	4
<b>17.</b>	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	3	2	1
<b>18.</b>	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	1	2	3	4

		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
<b>19.</b>	En una semana normal ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	7	6	5	4	3	2	1

20.	En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE.	7	6	5	4	3	2	1
-----	--	---	---	---	---	---	---	---

	<b>No tratan</b>	<b>Tratan un poco</b>	<b>Tratan mucho</b>
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber donde vas en la noche?	1	2	3
22. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces en tu tiempo libre?	1	2	3
23. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber donde estas mayormente en las tardes despues del colegio?	1	2	3
	<b>No saben</b>	<b>saben un poco</b>	<b>Saben mucho</b>
24. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben donde vas en la noche?	1	2	3
25. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces en tu tiempo libre?	1	2	3
26. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben donde estas mayormente en las tardes despues del colegio?	1	2	3