



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado
INVESTIGACION

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**GERENCIA DE LA VIOLENCIA PARA OPTIMIZAR LA
CONDUCTA ORGANIZACIONAL EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS ESTATALES DE LIMA: 2015-2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO:
MAESTRA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERIA**

AUTORA:

MARIA DEL CONSUELO ALVAREZ CERNA

ASESORA:

DRA. ANA MARIA ANGELES LAZO

JURADO:

DR. LUIS HUMBERTO MANRIQUE SÚAREZ

MG. JOSÉ LUIS BAZAN BRICEÑO

MG. ISAAC SÁNCHEZ CÁCERES

LIMA – PERU

2018

i

DEDICATORIA:

A MIS PADRES

RECONOCIMIENTOS

Al Dr. Hugo Bendezú Amaro, Director; a los directivos y a los docentes de la Institución Educativa que permitieron obtener la información para la elaboración de esta investigación

INDICE

Contenido

| | | |
|-----------|----------------------------------------------------|------|
| | CARATULA | i |
| | DEDICATORIA | ii |
| | RECONOCIMIENTOS | iii |
| | INDICE | iv |
| | RESUMEN | xii |
| | ABSTRAC | xiii |
| | | |
| | INTRODUCCION | 2 |
| | | 6 |
| I | PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 6 |
| 1.1. | Descripción del problema | 6 |
| 1.2. | Formulación del Problema | 6 |
| | Problema General | 8 |
| | Problemas Específicos | 9 |
| 1.3. | Justificación e importancia de la investigación | 9 |
| 1.4 | Limitaciones de la investigación | 10 |
| 1.5 | Objetivos | |
| 1.5.1. | Objetivo general | |
| 1.5.2. | Objetivos específicos | |
| | | |
| II | MARCO TEÓRICO | |
| 2.1. | Antecedentes | 11 |
| | Antecedentes internacionales | 11 |
| | Antecedentes nacionales | 16 |
| 2.2. | Marco conceptual | 18 |
| 2.2.1. | Violencia y Agresividad | 18 |
| 2.2.2. | Violencia en el ámbito escolar | 22 |
| 2.2.3. | Factores de riesgo para el comportamiento agresivo | 25 |
| 2.2.4. | Situación de Acoso, Intimidación o Victimización | 27 |
| 2.2.5. | El bullying | 28 |
| 2.2.6. | Características del bullying | 31 |
| 2.2.7. | Tipos de bullying | 33 |
| 2.2.8. | Rol de los participantes en el bullying | 35 |
| 2.2.9. | Gerencia | 40 |
| 2.2.10. | Funciones de la Gerencia | 41 |
| 2.2.11. | Gerencia Educativa | 43 |
| 2.2.12. | Gerencia de la Violencia en el ámbito escolar | 47 |

| | | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.2.13. | Factores que influyen en la Gerencia de la violencia en el ámbito escolar | 49 |
| 2.3. | Aspectos de responsabilidad social y medio ambiental | 51 |
| III | MÉTODO | |
| 3.1. | Tipo de Investigación | 52 |
| 3.2. | Población y Muestra | 53 |
| 3.3. | Hipótesis | 54 |
| 3.4. | Operacionalización de variables | 54 |
| 3.5. | Instrumentos | 57 |
| 3.6. | Procedimientos | 58 |
| 3.7. | Análisis de datos | 58 |
| IV | RESULTADOS | |
| 4.1. | Contrastación de Hipótesis | 59 |
| 4.2. | Análisis e interpretación | 59 |
| V | DISCUSIÓN DE RESULTADOS | |
| 5.1. | Discusión | 105 |
| 5.2. | Conclusiones | 113 |
| 5.3. | Recomendaciones | 116 |
| VI | REFERENCIAS | 118 |
| VII | ANEXOS | |
| 1 | Instrumento de captura de datos | 123 |
| 2 | Constancia de Validación del Instrumento de Captura de datos | 125 |

INDICE DE TABLAS

| | Descripción | Pg |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 | Año de estudio de los alumnos. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 60 |
| Tabla 2 | Alumnos por edad según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 61 |
| Tabla 3 | Percepción de los alumnos sobre su participación en actos de violencia, Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 61 |
| Tabla 4 | Percepción de los alumnos sobre su participación en actos de violencia, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado-2015 | 63 |
| Tabla 5 | Percepción de los alumnos sobre su participación en actos de violencia, por grupos de edad. Institución Educativa Lima Cercado – 2015 | 64 |
| Tabla 6 | Percepción de los alumnos sobre su participación en actos de violencia, por año de estudio. Institución Educativa Lima Cercado – 2015. | 65 |
| Tabla 7 | Alumnos involucrados en actos de violencia, por grupos de Edad. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 66 |
| Tabla 8 | Participación de los alumnos por tipo de violencia física hacia sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 67 |
| Tabla 9 | Participación de los alumnos en agresiones físicas hacia sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 68 |
| Tabla 10 | Participación de los alumnos en peleas con sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado- 2015. | 69 |
| Tabla 11 | Participación de los alumnos pegando o empujando a sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado – 2015. | 69 |
| Tabla 12 | Participación de los alumnos en actos de violencia física hacia sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado-2015 | 70 |

| | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 13 | Participación de los alumnos por tipo de violencia psicológica hacia sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 71 |
| Tabla 14 | Participación de los alumnos en actos de violencia psicológica hacia sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 72 |
| Tabla 15 | Participación de los alumnos insultando y amenazando a sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado – 2015 | 73 |
| Tabla 16 | Participación de los alumnos despreciando y esparciendo rumores de sus pares según sexo. Institución Educativa Lima Cercado – 2015 | 73 |
| Tabla 17 | Participación de los alumnos mirando mal y haciendo gestos a sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado-2015 | 74 |
| Tabla 18 | Participación de los alumnos en actos de violencia psicológica hacia sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado-2015 | 75 |
| Tabla 19 | Participación de los alumnos por tipo de violencia social hacia sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 76 |
| Tabla 20 | Participación de los alumnos en actos de violencia social hacia sus pares. Institución Educativa Lima Cercado – 2015 | 77 |
| Tabla 21 | Participación de los alumnos segregando a sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 78 |
| Tabla 22 | Participación de los alumnos excluyendo a sus pares de su grupo de amigos, según sexo. Institución Educativa Lima. Cercado – 2015. | 78 |
| Tabla 23 | Participación de los alumnos tratando a sus pares con indiferencia, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado – 2015. | 79 |
| Tabla 24 | Participación de los alumnos en actos de violencia social, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado – 2015. | 80 |
| Tabla 25 | Participación de los alumnos como agresores de sus pares en actos de violencia (todo tipo). Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 81 |

| | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 26 | Alumnos víctimas de sus pares, por tipo de violencia física. Institución Educativa Lima Cercado – 2015 | 82 |
| Tabla 27 | Alumnos víctimas de actos de violencia física por sus pares. Institución Educativa Lima Cercado – 2015 | 83 |
| Tabla 28 | Alumnos a quienes sus pares han pateado o pegado, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado- 2015 | 84 |
| Tabla 29 | Alumnos a quienes sus pares han robado o roto sus cosas, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado – 2015 | 84 |
| Tabla 30 | Alumnos víctimas de actos de violencia física por sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 85 |
| Tabla 31 | Alumnos víctimas de sus pares por tipo de e violencia psicológica. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 86 |
| Tabla 32 | Alumnos víctimas de violencia psicológica. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 87 |
| Tabla 33 | Alumnos víctimas de insultos y amenazas por sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 88 |
| Tabla 34 | Alumnos víctimas de desprecio y humillaciones por sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 88 |
| Tabla 35 | Alumnos víctimas de gestos por sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 89 |
| Tabla 36 | Alumnos víctimas de violencia psicológica por parte de sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 90 |
| Tabla 37 | Alumnos víctimas de sus pares por tipo de violencia social. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 91 |
| Tabla 38 | Alumnos víctimas de violencia social por parte de sus Pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 92 |
| Tabla 39 | Alumnos víctimas de exclusión por parte de sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 93 |
| Tabla 40 | Alumnos víctimas de indiferencia por parte de sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 93 |

| | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 41 | Alumnos víctimas de segregación por parte de sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 94 |
| Tabla 42 | Alumnos víctimas de violencia social por parte de sus pares, según sexo. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 95 |
| Tabla 43 | Alumnos víctimas de violencia (de todo tipo) por parte de sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 96 |
| Tabla 44 | Alumnos testigos de actos de violencia hacia sus compañeros. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 97 |
| Tabla 45 | Alumnos testigos de actos de violencia por condición de ayuda a sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 98 |
| Tabla 46 | Razones de los alumnos testigos de actos de violencia para ayudar a sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 99 |
| Tabla 47 | Razones de los alumnos testigos de actos de violencia para no ayudar a sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 100 |
| Tabla 48 | Apreciación de los alumnos sobre las víctimas de violencia. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 101 |
| Tabla 49 | Apreciación de los alumnos sobre los agresores de sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 101 |
| Tabla 50 | Razones de los agresores para maltratar a sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 102 |
| Tabla 51 | Actitud de las víctimas ante el maltrato de sus pares. Institución Educativa Lima Cercado - 2015 | 103 |
| Tabla 52 | Lugar del centro educativo donde se realizan los actos de violencia. Institución Educativa Lima Cercado-2015 | 104 |

INDICE DE GRAFICOS

| | Descripción | Pg |
|--------------|--------------------------------------------------------|-----------|
| Figura N° 1 | Alumnos por año de estudio | 60 |
| Figura N° 2 | Alumnos por edad, según sexo | 61 |
| Figura N° 3 | Percepción de la violencia | 62 |
| Figura N° 4 | Percepción de la violencia según sexo | 63 |
| Figura N° 5 | Edad de los alumnos involucrados en actos de violencia | 66 |
| Figura N° 6 | Violencia física hacia los demás | 68 |
| Figura N° 7 | Violencia física según sexo | 70 |
| Figura N° 8 | Violencia Psicológica | 72 |
| Figura N° 9 | Violencia psicológica según sexo | 75 |
| Figura N° 10 | Violencia social | 77 |
| Figura N° 11 | Violencia social según sexo | 80 |
| Figura N° 12 | Participación como agresores | 81 |
| Figura N° 13 | Víctimas de violencia física | 83 |
| Figura N° 14 | Víctimas de violencia física según sexo | 85 |
| Figura N° 15 | Víctimas de violencia psicológica | 87 |
| Figura N° 16 | Víctimas de violencia psicológica según sexo | 90 |
| Figura N° 17 | Víctimas de violencia social | 92 |
| Figura N° 18 | Víctimas de violencia social según sexo | 95 |
| Figura N° 19 | Víctimas de violencia (todo tipo) | 96 |
| Figura N° 20 | Testigos de actos de violencia que ayudaron | 98 |

INDICE DE ANEXOS

| | Descripción | Pg |
|------------|-----------------------------------------|-----------|
| Anexo N° 1 | Instrumento de captura de datos | 123 |
| Anexo N° 2 | Constancia de validación de instrumento | 125 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado Gerencia de la violencia para optimizar la conducta organizacional en las Instituciones Educativas Estatales de Lima, se realizó en una Institución Educativa de Lima cercado, **Objetivo** del estudio: determinar las características de la violencia escolar con el propósito de laborar un Plan de Gerencia de la violencia. **Material y Método:** Este es un estudio, cuantitativo, retrospectivo, transversal. Se evaluaron 236 alumnos, de primero a quinto año de educación secundaria cuyas edades fluctuaron entre 11 y 19 años, 142 varones y 87 mujeres. **Resultados** se demuestra que 3% presentaron bullying severo, 24% participaron por lo menos una vez en actos de violencia. 33.5% de varones y 28.1% de mujeres agredieron por lo menos una vez a sus semejantes, 0.7% y 1.1% respectivamente son maltratadores habituales. 34% de los alumnos de tercer año han participado en actos de violencia hacia sus pares, los alumnos de segundo año presentan mayor índice de bullying severo 6.4%. Respecto a la edad el 44% de los alumnos de 13-14 años, agredieron por lo menos una vez a sus pares y (10.7%) y son agresores permanentes. En cuanto a las víctimas, 44% han sido victimizada de alguna manera y 5.9% han sido victimizadas severamente, 47.2% de niños y 37.4% de niñas han sido víctimas de violencia por lo menos una vez, 6.3% y 5.2% respectivamente son víctimas permanentemente. Se determinó también que el lugar donde con más frecuencia se comenten actos de violencia entre pares es en el aula.

Palabras clave: Gerencia, Violencia Escolar, Bullying

ABSTRAC

The present research work entitled Management of violence to optimize organizational behavior in state educations institutions in Lima was carried out in a fenced educational institution in Lima, the purpose of the study was to determine the characteristics of school violence with The purpose of elaborating a Plan of Management of the violence. Material and Method: This is a quantitative, retrospective, cross-sectional study. A total of 236 students were evaluated, from first to fifth year of secondary education whose ages ranged from 11 to 19 years, 142 males and 87 females. The results show that 3% had severe bullying, 24% participated at least once in acts of violence. 33.5% of males and 28.1% of females assaulted at least once to their peers, 0.7% and 1.1% respectively are habitual abusers. 34% of the third year students have participated in acts of violence towards their peers, the second year students present a higher rate of severe bullying 6.4%. Regarding age, 44% of the students aged 13-14 years attacked their peers at least once (10.7%) and are permanent aggressors. As for the victims, 44% have been victimized in some way and 5.9% have been victimized severely, 47.2% of children and 37.4% of girls have been victims of violence at least once, 6.3% and 5.2% respectively are victims permanently. It was also determined that the most frequent occurrence of violence between peers is in the classroom.

Key words: Management, School Violence, Bullying

INTRODUCCIÓN

La agresión y violencia observada entre los estudiantes dentro del ambiente escolar es un problema antiguo en los Centros Educativos de todo el mundo sin embargo actualmente se ha hecho más visible, tanto porque se ha incrementado, porque la comunidad y el estado están más atentos al problema, como por los adelantos tecnológicos que lo ponen en evidencia, llegando a constituir un problema en la salud de la comunidad escolar así como en la de los escolares que sufren la violencia infligida por sus pares, que en muchos casos dejan secuelas en la salud física y/o psicológica tanto de las víctimas como de los victimarios, que pueden durar toda la vida, situación que se ha convertido en un problema sentido en el ámbito escolar y se está convirtiendo en un problema de salud pública.

Este problema debe ser atendido, tanto por la seguridad y salud de los escolares como de la comunidad educativa en general y en este quehacer, tanto los directivos de las instituciones educativas como los docentes tienen un rol importante en la identificación y caracterización de la violencia en los centros educativos, lo que permitirá entenderla y tomar acciones para su prevención y manejo. La gerencia de la violencia en los establecimientos educativos permitirá elaborar los planes, programas y estrategias a usarse, que permitan ayudar en la prevención y manejo de la violencia escolar de manera efectiva, ofreciendo seguridad y confianza.

I. Planteamiento del Problema

1.1. Descripción del Problema

En los centros educativos la violencia y conducta agresiva entre pares ha existido siempre afectando las relaciones personales entre los educandos y el ambiente escolar, sin embargo en las últimas décadas este fenómeno se ha hecho visible debido principalmente a que ha experimentado un importante incremento; a la complejidad del mundo moderno, por un lado hogares con ambos padres trabajando fuera de casa, por otro los avances tecnológicos que hacen visible el problema; ya que anteriormente las víctimas ya sea por pudor o por temor no comunicaban el hecho.

En el Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud, Organización Panamericana de Salud / Organización Mundial de Salud (OPS/OMS, 2003) se observa que en el año 2002, se produjeron a nivel mundial unos 199 000 homicidios de jóvenes con una tasa de 9,2 por 100 000 habitantes. Esto implica que diariamente mueren alrededor de 565 niños, adolescentes y adultos jóvenes de 10 a 29 años de edad a causa de la violencia interpersonal. (OPS/OMS, 2003).

Tanto en los países europeos como en el continente americano la violencia infantil y juvenil se ha incrementado de manera alarmante, según este estudio en América Latina las tasas son más altas que en Europa y EEUU especialmente en el grupo de 10 a 14 años, observando también que las tasas masculinas subieron más que las femeninas. (OPS/OMS, 2003).

Uno de los principales problemas que deben superar las instituciones educativas, es resolver los conflictos que genera la violencia, en especial entre los estudiantes y sus pares, haciendo necesaria una adecuada gestión del problema, con acciones lideradas por los directivos y que involucre a todos los miembros de la comunidad educativa para resolver la situación.

En un sistema que no acaba de encontrar alternativas de solución de la violencia escolar, a través de una educación dirigida a la prevención de conflictos escolares y la resolución de la violencia entre pares, que promueva la solidaridad, tolerancia, igualdad, respeto, justicia, responsabilidad, etc., que permita recuperar los valores perdidos en las últimas décadas debido a los cambios en el manejo de la familia, los cambios propios de la vida moderna y en la socialización ligados a la globalización.

Lo anteriormente expuesto implica establecer procesos que generen en los estudiantes y en toda la comunidad educativa los mecanismos necesarios para la adecuación y adaptación de éstos a formas de convivencia en valores, conducentes a una estabilidad colectiva, misión propia de las instituciones educativas, que se ha visto alterada generando un clima de tensión y conflicto. Fernández (citado por Gonzales, 2010)

De los tipos de violencia que pueden ocurrir en un centro educativo, una muy común es el bullying. En el estudio realizado en Perú por Oliveros et al. (2008), en centros educativos en cuatro regiones de Perú, encontró que 47,4% de los alumnos encuestados manifestó estar involucrados en actos de violencia escolar; de estos, 10,6% presentó *bullying* severo (Oliveros, et al., 2008).

El incremento de la prevalencia de la violencia entre pares, especialmente el bullying, por sus consecuencias tanto de orden físico como psicológico han convertido este fenómeno en un problema no sólo de educación sino también de salud pública, es cada vez mayor el número de escolares que llegan a los establecimientos de salud para ser atendidos por casos de depresión o por lesiones causadas por sus pares, llegando incluso a la muerte o a suicidio.

Los datos encontrados por Oliveros, por el Ministerio de Educación de Perú, y lo que se conoce de los establecimientos de salud, donde se atienden casos de violencia estudiantil, son alarmantes y muestran la necesidad de tomar medidas urgentes para detener el avance de este fenómeno (Oliveros, et al., 2008).

La solución de este problema requiere ser abordado integralmente, con la participación de toda la comunidad educativa, por Directivos, docentes, alumnos y su familia por cuanto el alumno es influenciado positiva o negativamente por todos ellos.

El director como líder y conductor de las instituciones educativas, apoyado por el equipo directivo y la comunidad educativa en general, juegan un importante rol no sólo en el logro de objetivos cuantitativos sino en la formación integral de los estudiantes, cuidando la gestión curricular, la de los recursos y de manera importante la gestión del clima organizacional y de convivencia. El rol que ejerce la dirección en el abordaje y la resolución de conflictos y en la dinámica de los procesos de convivencia es de importancia para la gestión en el logro de metas institucionales, ya que estas están influidas

por el clima organizacional, la administración de los recursos, los procesos y la planificación (Gonzales, 2010).

Para elaborar una propuesta de Gestión de la violencia con los recursos humanos de la Institución Educativa, conducentes a modificar la conducta violenta de los involucrados es necesario conocer las características de este fenómeno en las Instituciones Educativas, para ello se debe conocer primero la prevalencia de la violencia entre pares y sus características, bajo el entendido que si bien el Ministerio de Educación ha dado algunas normas para la gestión de la violencia en instituciones educativas, la gestión de la convivencia y violencia escolar requiere distintos niveles de análisis para luego poder ser abordadas, lo que requiere un diagnóstico institucional que contemple su prevalencia y características propias.

Conocer y detener la violencia es un tema que debe ser prioritario, si bien existen estudios sobre el tema y la intervención del mismo, no llegan a un consenso, sobre el manejo de la violencia en los centros educativos.

En la Institución Educativa Estatal en estudio, ubicada en Lima Cercado, en la que se realizó la investigación, se conoce que existen casos de riñas entre los estudiantes, alrededor del 5% en algún momento recibieron una llamada de atención por conductas inadecuadas contra sus compañeros, los docentes manifiestan disrupción en las aulas y en los patios de recreo, sin embargo no se ha realizado algún estudio que puedan medir este fenómeno ni sus características.

El presente trabajo buscó determinar la prevalencia y las características del maltrato entre pares, así como las formas y las características mejor identificadas tanto entre las víctimas como entre los agresores y observadores en los alumnos de

la Institución, a fin de elaborar un Plan de Gestión de la Violencia Escolar, que permita optimizar la conducta organizacional de la institución.

1.2. Formulación del Problema

Como ya se describió antes, la violencia en el ámbito escolar es un problema que afecta a toda la comunidad educativa y la gerencia de la violencia por parte de los directivos, el equipo directivo y de todos los miembros de la comunidad educativa es importante, por ello la pregunta que guio el presente trabajo de investigación fue:

Problema General

¿De qué manera debe hacerse la Gerencia de la violencia para optimizar la conducta organizacional en las instituciones educativas estatales de Lima, tomando en cuenta sus características, 2015?

Problemas Específicos

- a) ¿Cuáles son las características de los implicados en actos de violencia entre alumnos de las instituciones educativas estatales de Lima – 2015?
- b) ¿Cuál es la forma de participación en actos de violencia entre alumnos de las instituciones educativas estatales de Lima – 2015?
- c) ¿Dónde ocurren los actos de violencia entre alumnos de las instituciones educativas estatales de Lima – 2015?
- d) ¿Cómo debe ser el Plan de gerencia de la violencia en las instituciones estatales de Lima, 2015?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

La violencia en el ámbito escolar es un serio problema en las relaciones interpersonales de los escolares a tal punto que se le considera ya un problema de salud pública. Este fenómeno se presenta a nivel mundial y es tan antiguo como la escuela misma. Los docentes y directivos hacen esfuerzos por controlar esta situación, sin embargo cada vez es más difícil, por ello es necesario dotarlos de herramientas que les permitan manejar el problema exitosamente.

1.3.1. Justificación teórica.

Este trabajo de investigación pretende avivar la reflexión sobre este tema, haciendo propuestas que permitan identificar las características de la violencia escolar. Este estudio permitirá también incrementar y profundizar el conocimiento sobre los implicados en actos de violencia, lo que permitirá tomar mejor conocimiento de la realidad y poder sistematizar algunas acciones que permitan mejorar la situación actual, es decir tendrá un carácter predictivo. Permitirá también contrastar los resultados con los de otras investigaciones.

1.3.2. Justificación práctica.

Acorde a su importancia, abordar este tema permitió tener un diagnóstico institucional y conocer la existencia de hechos violentos en el centro educativo en estudio en su verdadera magnitud, sus características e implicancias, lo que permitió proponer acciones específicas para su manejo, conducentes a preservar la salud tanto física como psicológica no sólo de la

víctima, sino también la de los agresores y de quienes observan el fenómeno y empiezan a verlo como algo natural; involucrando en ello a todos los miembros de la comunidad educativa, directivos, docentes, estudiantes, administrativos y a los padres de familia de los educandos.

1.3.3. Justificación social.

El conocimiento de la existencia y magnitud de la violencia así como tener un plan que gerencie la misma, permitirá que este problema se reduzca en el centro educativo, y por ende en la familia, en el nicho social de los educandos y por extensión en la sociedad, permitiendo así contribuir a la calidad y efectividad de la educación, que irá en provecho de la nación.

1.4. Limitaciones de la Investigación

Limitaciones

A pesar de ser un tema sensible, en la institución educativa donde se hizo la investigación, se mostraron dispuestos a colaborar para la toma de datos, en cuanto al procesamiento tampoco se encontraron problemas.

Alcances

La violencia escolar es un serio problema en las relaciones escolares, que altera a toda la comunidad educativa, es un problema social y se está convirtiendo en un problema de salud pública, Este fenómeno se presenta a nivel mundial y no es nuevo, sin embargo actualmente se está tomando interés en el problema, en Perú se han hecho pocos estudios sobre este tema, pero dada la importancia del problema,

se están ejecutando investigaciones a fin de conocer la realidad en su verdadera dimensión y el Ministerio de Educación ha tomado cartas en el asunto, sin embargo a pesar de los pocos trabajos realizados, ya se puede contar con algunos indicadores, que se pueden generalizar.

Los docentes hacen esfuerzos por controlar este problema, sin embargo cada vez es más difícil, conociéndose que hay aulas en algunos centros educativos que los alumnos algunas veces impiden el ingreso de los profesores.

Es imprescindible prestar mayor atención a este problema y conocer más sobre la realidad de la violencia escolar, especialmente el bullying, por cuanto la toma de decisiones para poder enfrentarlo, debe basarse en el conocimiento de la verdadera magnitud del problema, sus características y sus implicaciones.

En este estudio se conoció la prevalencia y las características de la violencia escolar y del bullying en el Institución Educativa en estudio y se puede sugerir acciones específicas para su control, para la prevención y ayuda a los estudiantes comprometidos en conducta violenta. Con este estudio también se pudo contrastar los resultados con los de otras investigaciones.

Conocer la realidad sobre la violencia, permitió elaborar un Plan de Gestión de la Violencia dirigido a optimizar la conducta organizacional tanto entre alumnos (pares) como todos los miembros de la comunidad educativa.

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo General.

Determinar de qué manera debe hacerse la Gerencia de la violencia para optimizar la conducta organizacional en las instituciones educativas estatales de Lima, tomando en cuenta sus características, 2015.

1.5.2. Objetivos Específicos.

- a) Establecer las características de los implicados en actos de violencia entre alumnos de las instituciones educativas estatales de Lima - 2015
- b) Determinar la forma de participación en actos de violencia entre alumnos de las instituciones educativas estatales de Lima – 2015
- c) Identificar los lugares del centro educativo donde ocurren los actos de violencia entre alumnos de las instituciones educativas estatales de Lima – 2015
- d) Elaborar un Plan de Gerencia de la Violencia en las instituciones educativas estatales de Lima – 2015

II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes

El problema de la violencia escolar entre pares ha existido siempre y hay una tendencia a través del tiempo, lo demuestran así estudios realizados por eminentes investigadores europeos a lo largo de más de 30 años, así como hay una tendencia temporal también encontraron notables diferencias de acuerdo al país en estudio y a la participación por género.

Antecedentes internacionales

Gonzales, (2010) en su trabajo Percepciones sobre Violencia en el Ambito Escolar y Gestión Directiva, de naturaleza cuali-cuantitativa, realizado en 35 establecimientos municipales de educación secundaria de Valparaíso, cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la gestión directiva en el fenómeno de la violencia en el ámbito escolar, concluye que, que se hizo evidente la diferencia respecto a la percepción de la violencia entre alumnos y profesores, que la baja percepción de la violencia está en relación directa con una mejor valoración del profesor, del espacio escolar y del clima laboral. En el contexto

escolar se evidencia estrecha relación entre la convivencia escolar, el significado y apreciaciones respecto a la violencia y la gestión directiva con las formas de abordaje de los actos de violencia en el ámbito escolar. Entre otras cosas recomendó generar canales de relación y comunicación fluidas y permanentes a todo nivel, fomentar un clima social y escolar de convivencia importantes para el desarrollo de los procesos de aprendizaje (Gonzales, 2010).

En los establecimientos educativos con baja percepción de violencia la marcha del mismo es más armoniosa a diferencia de los que tienen alta percepción de violencia en donde los alumnos son disruptivos y no reconocen la autoridad del profesor.

Díaz & Aguado, (2002), Por una Cultura de Convivencia Democrática. El artículo gira en torno a 11 principios básicos necesarios para desarrollar una cultura de la convivencia democrática y prevención de la violencia desde la escuela, los que considero más importantes son:

Prevenir la violencia reactiva y la violencia instrumental desde contextos normalizados de resolución de conflictos. Distribuir el poder, extendiendo dicha distribución también a la disciplina. Ayudar a no reproducir la violencia, desarrollando las condiciones que protegen contra dicho riesgo. Romper la conspiración del silencio sobre la violencia escolar. Superar las representaciones contrarias a los valores democráticos: el sexismo, el racismo, la xenofobia, a través del respeto a los derechos humanos. Promover nuevos esquemas de colaboración entre la escuela, la familia y el resto de la sociedad. (Días & Aguado, 2002, p.55).

En su obra, *La Violencia Escolar y la Prevención del Conflicto* Arellano, (2007), cuyo objetivo fue contribuir a la formación permanente de los docentes en prevención del conflicto y participar en las transformaciones requeridas, teniendo en cuenta las necesidades de los alumnos y su entorno concluye que:

el docente no influye suficiente en la formación de un estudiante con valores y respeto por los demás. Decreta que existe la urgente necesidad de transformar al docente y al alumno en búsqueda de una escuela, que eduque para la paz, cuya función sea la de formar individuos arraigados a los principios democráticos y comprometidos con una cultura de paz, que sepa definir las causas de los problemas y proponga caminos de solución. (Arellano, 2007, p. 42)

Valadez, (2008) en su estudio *Violencia Escolar: Maltrato entre Iguales en Escuelas Secundarias de Guadalajara*, en el que tuvo como objetivo conocer la situación de la violencia entre pares, en alumnos de primero a tercer año entre otras cosas encontró que los observadores refieren que siempre y con frecuencia fueron testigos de actos de violencia entre pares, entre los más frecuentes se encuentran poner apodos, insultar, esconder cosas o romperlas, golpear a las víctimas, un importante 26%, manifiesta haber observado agresiones de carácter sexual. Los estudiantes que se reconocen como víctimas refieren que con frecuencia los ridiculizan y les ponen apodos los insultan les roban, esconden o rompen sus cosas, los golpean. (76%) alumnos aceptaron haber maltratado a sus compañeros casi todos los días, causan daño físico, daño psicológico. Los observadores manifestaron que no actúan porque les tienen miedo a los agresores, un porcentaje importante 33% se unen al agresor, una minoría 16% le

dicen que paren. Sobre las razones de su agresión, la mayoría 54% dijeron que lo hicieron por divertirse. En el salón de clases se da todo tipo de abusos, en el patio la violencia por física y psicológica y en los baños se da la violencia sexual (Valadez, 2008).

En su estudio de los determinantes de la Violencia Escolar, García & Madriaza, (2006) presentan los resultados de una investigación cualitativa sobre violencia escolar en Chile, relativos a los determinantes de la violencia según la percepción de los estudiantes de enseñanza media. Entre otros datos, encontró que 34.4% de estudiantes manifestó que en su centro educativo existe violencia por lo menos una vez a la semana. En cuanto a las víctimas el 38.3% manifiesta haber sido agredido por lo menos una vez en su centro educativo y 8.1% que ha sido agredido frecuentemente, por su parte 36.8% manifiestan haber agredido a sus compañeros por lo menos una vez y 8.4% lo hacen frecuentemente (García & Madriaza, 2006).

En su trabajo, Nivel de Violencia Escolar en Siete Centros Asturianos de Educación Secundaria, Alvarez-García et al., (2007) encontró que los alumnos del segundo ciclo de educación secundaria obligatoria encontró que la violencia verbal entre alumnos fue la más frecuente, sin encontrarse diferencia significativa entre primer ciclo y bachillerato; en lo referente a la violencia física directa entre alumnos, nuevamente los alumnos del segundo ciclo de educación secundaria presentan mayor frecuencia, seguido del primer ciclo y mientras que bachillerato presentó la menor frecuencia (Alvarez-García D, et al., 2007).

Álvarez-García, D., Dobarro A., (2014) en su trabajo La violencia escolar en los centros de educación secundaria de Asturias desde la perspectiva del alumnado, cuyos en el que trató de identificar los tipos de violencia escolar más habituales y analizar las diferencias de acuerdo al género y del año de estudio, sobre el nivel de violencia escolar percibido por alumnado en la Educación Secundaria Obligatoria de Asturias, en que Intervinieron 2597 de secundaria, pertenecientes a 18 centros educativos, se observó predominio de la violencia física directa e indirecta (media 3.57), la disrupción en el aula (media 3.15), violencia psicológica entre estudiantes (2.76), en cuanto a la percepción de la violencia en función de la variable género, Violencia física es percibida con una media de 3.68 y 3.45 respectivamente para masculino y femenino, disrupción en el aula 3.11 Masculino y 3.21 Femenino, en la variable año de estudio, la violencia física directa e indirecta presenta la mayor frecuencia en todos los años, seguido de disrupción en el aula (Álvarez-García et al., 2014).

Cerezo F. 2007, Violencia Escolar, Propuestas de Intervención Eficaz, encontró que la forma de agresión más frecuente fue la verbal, insultos, sobre nombres, hablar mal con valores que van entre 49% y 56%: la violencia física, pegar, robar y romper cosas de sus pares, con valores entre 7% y 14%. En comparación con su estudio del año 2000 y el actual observó que la violencia se ha incrementado y que ahora empieza en edades más tempranas; la participación por sexo también ha cambiado hacia una mayor implicación de las niñas, en su participación como víctimas, a cambiado hacia valores muy

cercanos entre ellos 21% en niños y 23% en niñas. Los observadores, no le dan importancia. Propone pautas para la detección del problema y para gerenciarlo, (conocer la existencia del problema, detectar a los implicados y los lugares de ocurrencia y elaborar las estrategias de afrontamiento como intervenciones grupales, intervenciones individuales, plan de trabajo para el bully y para la víctima (Cerezo F., 2007).

Antecedentes nacionales

El Ministerio de Educación de Perú, MINEDU, (2014) a través del Sistema Especializado en Atención de Casos sobre Violencia Escolar del (SíSeve), cuyo objetivo es registrar casos de violencia escolar, en el año comprendido entre setiembre de 2013 y agosto de 2014, ha registrado 1362 casos de violencia escolar a nivel nacional, las denuncias realizadas se refieren tanto a casos de bullying, agresión física, verbal y psicológica, al uso de armas de fuego, como a maltratos que consideran lesiones y abuso, abandono, mal trato o explotación, incluido el abuso sexual. Se observó violencia física en 777 escolares (57%), la psicológica en 470 (34.5%), y se registraron 110 (8%) casos de violencia sexual. En este registro 77.2% corresponden a centros educativos de Lima, 2.6% corresponden a Ayacucho, 2.6% a Junín y 2.3% a Puno. El 71% de los casos registrados fueron en colegios públicos (MINEDU, 2014).

MINEDU, (2015) en el Manual de Gestión Escolar, pone a disposición de las Instituciones educativas, ocho compromisos de gestión escolar que contiene las orientaciones para implementar los compromisos de gestión, que permitirán

ejercer liderazgo pedagógico y la mejora de aprendizajes entre los estudiantes. La implementación debe ser liderada por la Dirección de la Institución Educativa y su equipo e involucrar a toda la comunidad educativa. El Compromiso 7 se refiere a la Gestión del clima escolar en la institución educativa, y propone promover entre los estudiantes relaciones horizontales, fraternas y colaborativas, que permitirá crear un clima de confianza y armonía (MINEDU, 2015).

Carazas, (2011) en su estudio (sin publicar), Acoso Escolar en Alumnos de primero y segundo año de Educación Secundaria en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, se buscó evaluar la situación de la violencia escolar entre alumnos de primero y segundo año de educación secundaria. Fue un estudio de tipo descriptivo y transversal, se observó que 32% de los participantes del estudio estuvieron involucrados de alguna manera, 3% presentan bullying severo; en cuanto a la edad, la mayor incidencia la presentan los alumnos de 12 y 13 años con 39% y 32%. En cuanto a las víctimas, 59% ha sido victimizada de alguna manera, 11% han sido victimizadas severamente; de los que fueron victimados por lo menos una vez 41% tenían 12 años y 37% 13 años. De los alumnos que pelearon al menos una vez con sus semejantes, 43.2% fueron de sexo femenino y 56.8% masculino. 71.2 % han sido testigos de estos actos por lo menos una vez y 19.6% están permanentemente comprometidos en estos actos, de ellos 94.8% tomaron acción para defender a sus pares (Carazas, 2011).

Oliveros, et al., (2008). En su trabajo *Violencia Escolar (bullying)* en Colegios Estatales de Primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Este, para conocer la incidencia del bullying así como la respuesta de los compañeros de clase, padres, maestros y amigos al enterarse de la agresión. Trabajó con una muestra de 916 escolares. En este estudio encontró que la incidencia de bullying fue de 47%, no encontró diferencias significativas entre hombres y en mujeres. El 34% de los agredidos no comunican a nadie la agresión, A un 65% de compañeros no les interesa defender a las víctimas; en cuanto a los padres de familia y maestros alrededor del 25% no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe. En el estudio se pudo observar que la agresión verbal, la violencia fue la física y la discriminación son las formas más comunes de violencia en el ámbito escolar (Oliveros, et al., 2008),

2.2. Marco Conceptual

2.2.1. Violencia y Agresividad.

Violencia

El término violencia proviene del latín *violentia* que significa fuerza, en términos generales se puede decir que es la fuerza que se ejerce sobre una o varias personas.

La Real Academia Española define violencia, del latín *violentia*

1. f. Cualidad de violento.
2. f. Acción violenta o contra el natural modo de proceder. (Real Academia Española, 2014)

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como:

El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (OMS, 2002, p.3)

Sanmartín, (2002) (citado por De la Torre, García, De la Villa & Casanova, 2008) define violencia como “cualquier acción o inacción que tiene por finalidad causar daño a otro ser humano sin que haya beneficio para la eficacia biológica propia”. Se caracteriza por su gratuidad y su intencionalidad. (De la Torre et al., 2008)

Más tarde, Sanmartín (2014) complementa “La violencia es la agresividad fuera de control desde un punto de vista biológico, un descontrol biológico, generalmente causado por factores culturales, que se traduce en agresividad hipertrofiada, convirtiéndose en violencia” (p.2)

Para Trianes (citado por Pantoja, 2005) la violencia es “un comportamiento agresivo con la intención de causar daño físico, verbal o psicológico a otra persona, que es juzgado inadecuado socialmente, incluso penado por la ley” (p.5).

Para Montero, (2006), la violencia es una conducta compleja y aprendida, adquirida e interiorizada por medio de la socialización. Por lo tanto, es el marco cultural en el que se desenvuelve la persona lo que influye en la estructuración de la personalidad del individuo desde sus primeros años, lo que

genera las expresiones de violencia, ello ayuda a entender que parte de los adolescentes que ejercen la violencia son víctimas de la asimilación de una cultura básicamente violenta que viven en el hogar (Montero, 2006).

La violencia puede ser considerada como una manifestación de la conducta intencional o premeditada en la que un individuo provoca o amenaza a otro, con causarle daño tanto físico como psicológico haciendo uso de la fuerza, afectándolo al punto de limitar sus potencialidades e interferir con su desarrollo de manera temporal o permanente.

Se habla de violencia cuando se ejerce fuerza que puede ser tanto física como psicológica o moral sobre determinados objetos sobre el que se ejerce una relación de poder, vale decir que la violencia es un juego estratégico donde se usan estos mecanismos de poder, dirigidos a atacar puntos específicos del objeto tales como el cuerpo, la honra, la moral, las relaciones sociales (Gonzales & Rivera, 2014).

Agresividad.

Es un concepto muy cercano a la violencia. Procede del latín *aggredi* que significa, ir contra.

La agresividad puede considerarse como un camino que permite la manifestación de diferentes conductas adquiridas durante su proceso de aprendizaje, como la violencia (Montero, 2006).

Sanmartín, 2014. “La agresividad es una conducta instintiva, es el resultado de un mecanismo innato que se dispara ante determinados estímulos y se repliega o cesa ante otros y se traduce en un ataque o en una defensa ante un ataque (supuesto o real)” (Sanmartín, 2014, p.2).

El contexto social juega un papel importante en el comportamiento agresivo de las personas quienes se comportan de acuerdo a su entorno cultural, que permite la manifestación de diferentes conductas aprendidas durante su proceso de formación, que puede ser de paz o violencia, lo que predispone el comportamiento hacia estas actitudes (Montero, 2006; Palomero & Fernández, 2011).

La agresividad es un término estudiado abundantemente en psicología, no habiendo llegado a una definición de consenso. Sin embargo se puede afirmar que se caracteriza por su fin de lesionar a otro organismo o al propio. Se caracteriza por su imprescindible intención de producir daño, destruir, contrariar o humillar (Lleó, 2006)

El término agresividad que incluye la provocación y ataque, se refiere a patrones de conducta de intensidad variable que incluye actos de violencia tanto física como psicológica y social. Se refiere a las personas que ofenden y provocan a los demás con la finalidad de conseguir sus objetivos. Generalmente se emplea para indicar la tendencia de atacar o causar daño. Sin embargo debe tenerse en cuenta que la agresividad es inherente a la persona y que debidamente canalizada puede obrar en su beneficio, vale decir que

usándose en sentido positivo, expresa la capacidad de iniciativa para superar dificultades (Palomero & Fernández, 2011).

La agresividad es un patrón natural y presente en las especies animales, que es modificada por los procesos de aprendizaje y por el contexto social en que nos desenvolvemos. La violencia se basa en un comportamiento de agresividad gratuita y cruel, que daña tanto a la víctima como al agresor (Gorrís, 2009).

2.2.2. Violencia en el ámbito escolar.

Los alumnos son influidos por los problemas que diariamente viven en sus hogares, lo que incide en su conducta tanto en sus hogares como en el centro educativo, esto se refleja en conductas agresivas no solamente contra sus pares sino también contra sus docentes, creando disturbios en clase y otros espacios.

Se entiende por violencia en el ámbito escolar a la transgresión del orden que ocurre dentro de las instalaciones del centro educativo, que se transforma en comportamiento violento, ejercidas contra los miembros de la comunidad educativa con la intención de dañar. A ella concurren tres factores de riesgo que se superponen entre sí, el individual, el institucional o escolar y el comunal o social D'Angelo & Fernández, (2011).

Decimos que la violencia en el ámbito escolar está conformada por el conjunto de acciones violentas que ocurren en el ámbito del centro educativo y que tienen como protagonistas a los estudiantes, quienes causan daño físico y psicológico a otros alumnos o profesores, dificultando el ejercicio de la docencia.

Se consideran **iguales o pares**, las personas se encuentran que están en una posición social paritaria dentro de su grupo y diferente frente a otros, vale decir, en una condición de simetría social entre sí y de asimetría social frente a otras personas (Ortega, 2005).

Las adecuadas relaciones entre pares o iguales en los centros educativos ayudan al desarrollo socio cognitivo del niño, e inciden en aspectos como el control de impulsos agresivos, formación del concepto de sí mismo, habilidades y competencias sociales.

Sin embargo siempre hay necesidad de resolver situaciones de confrontación de intereses, pero que no supone desequilibrio de poder. El peligro aparece cuando alguno de los involucrados no tiene interés en solucionar el problema sino por el contrario se empeña en causar daño y si además hay desequilibrio de poder, entonces estamos hablando de violencia. (Górriz, 2009)

Se habla de **violencia entre pares** cuando los actos violentos ocurren en las interrelaciones de pares, aceptadas moral y socialmente como relaciones igualitarias.

Palomero y Fernández, (2011) dicen “Podemos definir el maltrato entre iguales (Bullying) como una conducta de persecución y agresión física, psicológica o moral que realiza un alumno o grupo de alumnos sobre otro, con desequilibrio de poder y de manera reiterada”. (Palomero & Fernández 2011, p.19)

Los protagonistas del fenómeno de la violencia entre pares que se produce en el ámbito escolar son los alumnos en cualquiera de sus roles de agresor, víctima u observador sea que se trate de la solución de conflictos donde los alumnos están en igualdad de condiciones, que se realizan en público y en general son bullicios o en actos de bullying que es oculto, soterrado y dañino.

El Ministerio de Educación de Perú, considera violencia entre pares a cualquier tipo de maltrato entre estudiantes, agresiones verbal, psicológica, física (sin lesiones), bullying, cyberbullying o sustracción. También incluye a las agresiones que constituyen una infracción a la ley penal: sexual, física con lesiones (MINEDU, 2015)

Este mismo Manual, considera que el equipo directivo debe liderar una inmediata intervención que cumpla con los procedimientos que establece el MINEDU para restaurar el bienestar y los derechos de los estudiantes afectados.

Tratándose de escolares, la situación de la violencia se agrava debido al contacto diario que existe entre ellos en el centro educativo, a las

características propias de su edad, a la personalidad de los escolares y a sus propios intereses, todo esto hace que las situaciones de violencia que se generan sean cada vez más frecuentes y violentas.

El incremento en la frecuencia y seriedad de los problemas de conducta manifestados por los niños y adolescentes en el contexto escolar ha propiciado el análisis de algunos de los determinantes que subyacen a la participación de actos violentos. Entre estos factores se encuentran el contexto económico y social, la comunicación entre padres e hijos, la calidad de la interacción con los profesores y la actitud de aceptación-rechazo mantenida dentro del grupo de iguales entre otros (De la Torre, 2008).

2.2.3. Factores de riesgo para el comportamiento agresivo.

Dentro de los múltiples factores causales que explican el comportamiento violento, agresivo y acosador de los alumnos conflictivos se puede mencionar

- a) *En el ámbito familiar:* Es en el hogar donde se aprenden las formas de relación interpersonal. Cuando el estudiante viene de hogares disfuncionales, carentes de afecto, con modelos familiares donde prevalece la ley del más fuerte, con conflictos entre los padres; la ausencia o debilidad de las normas de funcionamiento familiar, la relación que se establece con

los con los adultos y con hermanos (iguales) es fundamental, son algunos de los factores de riesgo para la violencia, a ello se debe agregar la mala relación que puede establecerse con el profesor (Días-Aguado, 2002; Vallés, 2013; Estévez, 2005; Palomero & Fernández 2011).

b) ***En el ámbito personal:*** Las características personales de los estudiantes pueden ser factores que desencadenen actos de violencia. Dentro de estos factores se puede mencionar los trastornos de la personalidad, la irritabilidad, la falta de control, el aprendizaje de conductas violentas en los primeros años de la vida, el bajo autoconcepto personal y la escasa autoestima, las características físicas de los participantes; los involucrados hacen de la agresión física y verbal un estilo de comportamiento, todo esto es aplicable tanto a los agresores como a las víctimas. A ello se debe agregar los problemas inherentes a la adolescencia (Días-Aguado, 2002; Vallés, 2013; Estévez, 2005; Palomero & Fernández 2011).

c) ***En el ámbito social:*** En este factor se puede considerar los aspectos sociales y culturales. Muchas formas de comportamiento son generados por los medios de comunicación, en especial por la televisión que muestra formas de comportamiento inadecuados, violentos, que por lo extendido de su uso se convierten en orientadores de conductas, deformando la realidad del niño, por otro lado los videojuegos inducen a comportamiento violento alterando la conciencia moral, desapareciendo el sentimiento de culpabilidad (Días-Aguado, 2002; Vallés, 2013; Estévez, 2005; Palomero & Fernández 2011).

d) **En el ámbito escolar:** El ámbito escolar es donde se relacionan tanto los escolares como los profesores y es allí donde surgen los comportamientos negativos. La conflictividad en las aulas puede surgir por diferentes razones como la falta de motivación para el estudio, la escasa atención a la dimensión psico-afectiva, la actitud del profesor para afrontar el comportamiento conflictivo de los alumnos ante las situaciones de intimidación y victimización, el deterioro de la figura del profesor, son entre otros, decisivos para abordar el problema. (Días-Aguado, 2002; Vallés, 2013; Estévez, 2005; Palomero & Fernández 2011).

La violencia entre iguales genera problemas en diferentes áreas: en el **área cognitiva**, origina deficiencias cognitivas; en el **área afectiva**, crea sentimientos de injusticia; en lo **conductual**, falta de habilidades para resolver los conflictos. Sus efectos no se limitan tan sólo al periodo escolar, sino que puede tener consecuencias en la vida futura, no sólo en las víctimas sino también en los agresores y observadores (Estévez, 2005).

Una Institución educativa es considerada como un espacio para la formación y construcción de ciudadanía, y es importante para el proceso de socialización de los niños y adolescentes así como para el desarrollo de sus capacidades para afrontar la vida y su participación armoniosa (Gonzales C., 2010).

2.2.4. Situación de Acoso, Intimidación o Victimización.

“Un estudiante es acosado o victimizado cuando está expuesto de manera repetitiva a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes”. (Olweus, 1998, p.2) Se considera acción negativa cuando alguien inflige o intenta infligir, de manera intencionada, mal o malestar a otra persona. (Olweus D., 1998).

Centrándonos en la violencia escolar, es necesario saber que la situación de acoso, intimidación o victimización es aquella en la que un escolar es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o grupo de ellos/as. Estas acciones pueden ser verbales, mediante contacto físico o psicológico. Un aspecto esencial del fenómeno del bulling es que debe existir un desequilibrio de fuerzas y exposición en el tiempo (Olweus, 1998; Tamar, 2011; Estévez, 2005).

En el centro educativo se pueden presentar situaciones que presentan algunas características en común pero que se deben diferenciar, por un lado está la victimización que supone amenazas para el bienestar físico y psicológico de los alumnos y por otro tenemos las malas relaciones entre escolares que es un problema más generalizado pero menos intenso, por otro lado tenemos la indisciplina y el mal comportamiento que perturban y alteran la buena marcha de la vida escolar, pero no deben ser considerados como verdaderos problemas de violencia (García A , 2008; Lleó, 2008).

En estudios realizados por el departamento de Psicología Preventiva de la Universidad Complutense de España, por el Profesor y Psicólogo José M^a

Avilés, muestra que, el acoso sucede diariamente y se da fundamentalmente entre alumnos de edades comprendidas entre 6 y 17 años. Pero la edad de mayor riesgo en la aparición de la violencia se sitúa entre los 11 y los 15 años, porque es cuando más cambios se producen. Así mismo, los estudios de Avilés demuestran que el 5,7 % de los estudiantes españoles reconoce agredir cada semana a alguno de sus compañeros con insultos, golpes, acoso psicológico o aislamiento del grupo (Avilés, 2005).

2.2.5. El bullying.

Bullying es un anglicismo que fue acuñado por Dan Olweus, investigador noruego en la década de los 70'. Bullying viene del vocablo inglés "bull" que significa toro, en tal sentido, bullying es la actitud de actuar como un toro, es decir pasar por sobre otro u otros sin contemplaciones Olweus 1978 (citado por Berger, 2011). El término bullying se traduce al español como matonaje, acoso, hostigamiento (Berger, 2011).

A la persona que hace bullying, se le llama Bully, que significa matón o brabucón.

A partir de la definición de Olweus en 1978, el término tiene un uso consensuado en la literatura científica que aborda este problema.

Definiciones.

Olweus Dan, 1983 (citado por Oliveros. et al., 2008; Estévez, 2005; Tamar, 2011) Define el Bullying como:

Conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: ansiedad, descenso de la autoestima, y cuadros depresivos, que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes (Oliveros. et al., 2008; Estévez, 2005; Tamar, 2011).

Olweus (citado por Benites & Justicia, 2006) dice: “el maltrato entre iguales es el conjunto de comportamientos físicos o verbales que una persona o grupo de personas, de forma hostil y abusando de un poder real o ficticio, dirige contra un compañero de forma repetitiva y con la intención de causarle daño” (p. 154), entonces cuando un alumno está expuesto de manera repetitiva a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes sin que medie una provocación previa, con asimetría de poder entre víctima y agresor se puede afirmar que el alumno está siendo acosado o victimizado (Benites & Justicia, 2008).

Ortega & Mora-Merchán (citados por Avilés, Irurtia, García, Caballo, 2011) reconocen diferentes tipologías de daños en el maltrato entre iguales y dicen:

cuando un individuo impone su fuerza, su poder y su estatus en contra de otro, de forma tal que lo dañe, lo maltrate o abuse de él física o psicológicamente, directa o indirectamente, siendo la víctima inocente de

cualquier argumento o justificación que el violento aporte de forma cínica o exculpatoria. (p.3)

cuando tal daño es sostenido en el tiempo, con la intención de causar malestar, humillar a una víctima que además de inocente se muestra indefensa, haciendo uso del desequilibrio de poder y contando con el silencio cómplice de los observadores, se puede afirmar que se está ante un caso de abuso entre iguales, bullying (Avilés, et al., 2011).

Trianes (citado por Estévez 2005) define el bullying como:

un comportamiento prolongado de insultos, rechazo social, intimidación y/o agresividad física de unos alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros”, estableciéndose relaciones de dominio-sumisión en las que los alumnos agresores emplean prácticas abusivas para someter y controlar a las víctimas. (Estévez E., 2005, p.15)

El maltrato entre pares, conocido como bullying, según Avilés, 2006^a (citado por Avilés, et al., 2011)

es aquel que hace referencia al establecimiento y mantenimiento de relaciones desequilibradas de poder entre sujetos que conviven en contextos compartidos del entorno escolar, durante espacios de tiempo prolongados, en las que se establecen dinámicas de dominación y sumisión que desembocan en agresiones de quienes ejercen el poder de forma abusiva hacia quienes son sometidos al papel de blancos o víctimas de esos abusos (p.58)

Algo muy importante en este fenómeno es que esta situación es conocida, aceptada y consentida por los pares o iguales de las personas involucradas, quienes hacen muy poco o nada por evitarlo (Avilés, et al. 2011)

El bullying no se refiere a agresiones espontaneas ni de igualdad de poder ni a actos de vandalismo u otras razones que pueden ser visibles. El bullying es un tipo de comportamiento malicioso generalmente oculto a los ojos de los adultos, pero conocido por los alumnos, cualquiera que sea su forma de participación (Avilés, 2005).

El bullying, es considerado un comportamiento agresivo y abusivo que busca hacer daño, planificando sus acciones y haciendo uso de procedimientos y estrategias de acuerdo a su intencionalidad. Este fenómeno no hace distinciones respecto al sexo ni a la condición social de los participantes en cuanto a su participación, se da tanto en centros educativos públicos como privados (Avilés, 2005).

En opinión de la autora, todo acto de violencia escolar no se puede considerar bullying, pero el bullying siempre es violencia.

2.2.6. Características del Bullying.

Hay una serie de aspectos que caracterizan al bullying y que han venido señalándose a lo largo de los estudios que se han ocupado del tema.

Según Olweus, (citado Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008) son características básicas del Bullying las siguientes:

- a. Debe existir una *víctima indefensa*. Atacada por un agresor o grupo de agresores (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

- b. **Desequilibrio de poder.** Es el elemento más nombrado y discriminante del bullying. Debe existir una desigualdad con relación al poder “desequilibrio de fuerzas” entre el agresor y su víctima (Olweus,1998.p.26). No hay equilibrio en lo físico y/o psicológico. Esta situación de desigualdad y estar indefensa sitúa a la víctima como vulnerable y abusable (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).
- c. **Intención.** El agresor tiene la intención de hacer daño y obtiene satisfacción por ello. No son acciones casuales, aunque a veces se puedan argumentar así para aparentar inocencia, ocultar el acto o justificarlo (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).
- d. **Reiteración.** En el bullying, la acción agresiva tiene que ser repetida, se mantiene durante un periodo largo de tiempo y de forma recurrente, Olweus (1998) indica “*de forma repetida en el tiempo*”. El dolor que genera la agresión no es sólo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, porque crea en la víctima la expectativa de futuros ataques. Se ataca a un solo alumno por vez, la intimidación se puede ejercer solo o en grupo, pero se intimida a individuos concretos, nunca a un grupo (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).
- e. Debe existir la intención de **obtener beneficio personal o grupal**, pero sin que medie provocación (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).
- f. El bullying no persigue nada más que **preservar posiciones de poder** y las ganancias que esto adiciona (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).
- g. Su objetivo es **causar daño** (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

2.2.7. Tipos de Bullying.

En el bullying se distinguen agresiones de dos tipos, directas e indirectas o encubiertas las que a su vez pueden ser de carácter físico, psicológico, social.

A. Bullying Directo, es el que realiza el agresor, este a su vez puede ser:

- a. **Físico**: Incluye toda acción corporal como golpes, empujones, patadas, escupir, puñetazos, agresiones con objetos, agresión sexual. Es la forma más habitual de Bullying. Suele dejar huellas corporales como cicatrices o lesiones que pueden ser leves o severas que incluso pueden causar la muerte (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en la escuela primaria, en la escuela secundaria se puede observar en primero o segundo año (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

- b. **Verbal**: Incluyen acciones no corporales con la finalidad de discriminar. Diversos autores reconocen esta forma como la más habitual. Son los insultos y peleas verbales, chantajes, amenazas, bromas insultantes y repetidas, poner apodos, amenazar, burlarse, entre otros (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).
- c. **Psicológico**: son acciones dirigidas a dañar la autoestima de la persona, está dirigida a herir, humillar, menospreciar y controlar a la otra persona (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

A pesar que su incidencia es alta es el más difícil de detectar porque no deja evidencias físicas, pero dañan profundamente a la persona. Generalmente se usa para reforzar acciones llevadas a cabo anteriormente y mantener latente la amenaza, mientras que el agredido se siente más indefenso y vulnerable, incrementando su sensación de temor. Consisten en una mirada, una señal obscena, amenazas, un gesto desagradable, entre otros (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

Es más frecuente entre mujeres, dirigido al maltrato emocional de la víctima (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

- d. **Social:** Busca el desprestigio social de la víctima y el aislamiento del grupo y de sus compañeros, hacerlo sentir solo. Se considera aquí, excluir, no dejar participar a la víctima en actividades, sacarlos del grupo (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

B. Bullying Indirecto: Es oculto, solapado, muchas veces es realizado por el entorno del agresor, este puede ser:

- a) **Físico.** Como robar, esconder, dañar, romper las propiedades de la víctima (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).
- b) **Verbal:** Poner apodos, menosprecio en público, generar rumores, hacer evidente algún defecto físico, hablar mal, difundir chismes. Aquí se incluye el maltrato racial o sexista (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

- c) **Psicológico**, dirigido a disminuir la autoestima de las víctimas, a crear y mantener una sensación de inseguridad y temor. Puede consistir en dejar señales, hacer bromas, entre otros. Se considera aquí el cyberacoso (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).
- d) **Social**: Pretenden aislar socialmente a la víctima poniendo sobrenombres, ignorándolos, expandiendo rumores descalificadores y humillantes sean verdaderos o falsos, hacer como si no existiera, generalmente con la participación de otros individuos (Avilés, 2005; Estévez, 2005; Valadez, 2008).

Investigaciones de Olweus, (1998) y Ortega (2005) concluyen que en varones se da en mayor porcentaje el bullying físico directo, en cambio en las mujeres se da el bullying indirecto, de tipo social. (Olweus, 1998; Ortega, 2005).

2.2.8. Rol de los participantes en el bullying.

En el bullying se diferencian tres tipos de participantes de acuerdo a la forma en la que participan; a) el victimario o agresor, b) la víctima y c) los espectadores u observadores.

a) El victimario o agresor

El agresor es un alumno con una personalidad problemática, son violentos, presentan déficit de atención, algunas veces puede incluir rasgos psicóticos, escasa capacidad de resolución de problemas, se siente asilado,

suele no conocer medios pacíficos para la solución de conflictos, (Contador, 2001)

Según Olweus 1993 (citado por Rodríguez 2009)

El agresor/a manifiesta un temperamento agresivo e impulsivo, deficiente en sus habilidades para comunicar y negociar sus deseos. Escasa empatía, poca capacidad para ponerse en el lugar del otro, escaso control de la ira, impulsivos, autosuficientes y con altos niveles de autoestima. Conforman una personalidad problemática propiciada por un conjunto de experiencias previas de abandono e inestabilidad emocional (p.53)

El agresor en general es más fuerte que sus compañeros y en particular que sus víctimas, habitualmente se reúne con los compañeros que tienen similares características (Rodríguez, 2009).

En estas personas se evidencia una falta de control de su ira, para ellos sus relaciones con sus pares con frecuencia son de conflicto. Usan la mayor fortaleza física que muestran para conseguir el 'respeto' de los demás, muestran poco interés en los estudios, el respeto hacia sus iguales no forma parte de su moral, en general suelen no reconocer autoridad y transgredir las normas.

Entre los agresores se reconoce dos tipos:

- **Activo o directo** que victimiza personalmente y establece relaciones directas con su víctima.

- **Indirecto** que victimiza desde la sombra, generalmente induciendo a sus seguidores a actos de violencia y persecución de sus víctimas. Se considera también como agresores a las personas que participan pero no actúan en la agresión, denominados agresores pasivos son los seguidores o secuaces del agresor (Avilés, et al. 2005; Estévez, 2005; Olweus, 1998).

Un motivador importante de los acosadores o victimarios es la opinión que sus actos de violencia les merecen a sus seguidores, eso les da poder, reconocimiento y aceptación del grupo. Con ese comportamiento consigue un status que le permite atraer a otros niños o niñas a imitarlo otorgándole características de líder (Avilés, et al. 2005; Estévez, 2005; Olweus, 1998).

b) Las Víctimas

Generalmente, son niños que no disponen de recursos o habilidades para reaccionar ante la agresión, son poco sociables, no logra tener buenas relaciones con sus pares, son sensibles y frágiles, muestran debilidad ante el agresor, son personas inseguras y tímidas con baja autoestima y con tendencia a la depresión, tienen sentimiento de culpabilidad por lo que son muy perjudicados por las amenazas y agresiones pero guardan silencio sobre su situación, tienen alta probabilidad de fracaso escolar. Las víctimas no tienen la aceptación de sus pares porque son considerados cobardes o débiles.

Tipos de víctimas.

Se puede observar que existen dos tipos de víctimas: la víctima pasiva y la activa o provocadora.

- ***Víctima pasiva.*** Es la más común, son sujetos inseguros, que pasan desapercibidos. Su manifestación más característica es la falta de respuesta y la aceptación de los ataques del agresor en silencio, esto puede servir al agresor de señal fijadora de punto de mira de sus ataques. Las víctimas pasivas aparecen aisladas, su autoestima es baja y su comportamiento es inhibido, ansioso, inseguro y con dificultades para defender sus derechos, físicamente son débiles (Avilés, 2011; Benítez & Justicia, 2006; Estévez, 2005; Olweus, 1998).

Según Olweus (citado por Benites & Justicia, 2006) “Las víctimas pasivas se caracterizan por poseer una baja autoestima e interiorización de problemas tales como ansiedad y depresión, tener pocos amigos, ser rechazados y aislados socialmente por los compañeros” (p.157) Características que las ponen como blanco de las agresiones de sus pares.

Generalmente los agresores eligen a sus víctimas por su apariencia externa, como son los lentes, alguna discapacidad, su forma de hablar, su peso, su raza.

Aun cuando algunas investigaciones dicen que hay más varones implicados, aparentemente el papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos.

- ***Víctima activa o provocadora.*** Es un tipo de víctima cuyos rasgos característicos son la ansiedad y reacción agresiva, los que son utilizadas por

el agresor/a para excusar su propia conducta (Olweus, 1998). La víctima provocadora suele actuar como agresor/a mostrándose violenta y desafiante. Su incidencia es mucho menor que la víctima pasiva. Son valoradas como que “se buscan lo que les pasa”. Su inestabilidad emocional y sus inadecuadas reacciones les hace comportarse como erráticos, desconcentrados, irritantes e incluso tildados de hiperactivos. Ante este patrón de conducta, su disruptividad molesta a sus compañeros y a los adultos que gestionan la convivencia del grupo (Avilés, 2011; Benites & Justicia, 2006; Olweus, 1998).

Generalmente son alumnos/as que tienen problemas de concentración y habitualmente provocan reacciones negativas en gran parte de sus compañeros/as (Avilés, 2011; Benites & Justicia, 2006; Olweus, 1998).

De manera general, se puede asumir que las víctimas son más pequeñas que sus agresores, puesto que las víctimas manifiestan que frecuentemente son agredidas por alumnos mayores que ellos. Esta diferencia en la edad se siente más en la escuela primaria y va disminuyendo en la secundaria (Benites & Justicia, 2006).

c) Los espectadores u observadores

Los espectadores son alumnos que están presentes cuando ocurren los actos de violencia entre sus compañeros, están bien informados de la existencia del maltrato y son capaces de identificar a agresores y víctimas, conocen donde pasan los ataques y la importancia de éstos. Los espectadores en general no actúan, lo que los lleva a comportarse de esa

manera generalmente es el temor a ser incluido en el círculo de victimización y convertirse también en blanco de agresiones, de esta manera, aunque los alumnos sientan que deben hacer algo, no lo hacen, colaborando así al mantenimiento de la situación. En ocasiones prestan su apoyo a los agresores rechazando a las víctimas lo que los convierte en agresores, (Avilés, 2011; Benites & Justicia, 2006; Estévez, 2005).

La interacción de los agresores bullies, víctimas y espectadores, refuerza el rol del agresor y el de la víctima (Avilés, 2011; Benites & Justicia, 2006).

2. 2.9. Gerencia

El término Gerencia; viene del latín Gerere, que significa dirigir,

Según la Real Academia Española Gerencia

1. f. Cargo de gerente.
2. f. Gestión de un gerente. (RAE, 2014)

Epistemológicamente, el objetivo central de la gerencia es el logro de los objetivos institucionales con la menor utilización de los recursos y el mayor impacto social. Además de esto, la gerencia se preocupa también por los procesos de calidad, productividad y competitividad (Diaz & Torrealba, 2011).

Definiciones.

Existen diferentes definiciones de Gerencia, (citadas por Rodríguez G.) entre ellas:

Según **Henri Fayol** “la gerencia consiste en Conducir la empresa hacia su objetivo

tratando de sacar el mejor partido de todos los recursos de que dispone” (p.2).

Según **Peter Drucker**, La gerencia es el órgano específico y distintivo de toda organización (p.2).

Según Crosby, Gerencia es “el arte de hacer que las cosas ocurran” (p.2).

Krygier define la gerencia como “un cuerpo de conocimientos aplicables a la dirección efectiva de una organización” (p.2).

Gerencia es el proceso de organización eficiente en el empleo de recursos y acciones, que realiza un gerente para lograr los objetivos definidos en la institución (Martínez K., 2005).

Cualquiera que sea la definición de gerencia por la que se opte, se debe tener en cuenta que el éxito de las organizaciones para alcanzar sus propósitos, depende de lo que hacen las personas que las dirigen y cómo lo hacen, vale decir como gerencian.

La gerencia es la responsable del éxito o fracaso en el cumplimiento de los objetivos de una institución, su presencia es necesaria dentro de la organización, por cuanto provee liderazgo y dirección y coordina los esfuerzos necesarios para la participación de todos y el logro de los objetivos comunes previamente determinados.

2.2.10. Funciones de la Gerencia.

La gerencia puede ser considerada como un proceso y como tal cumple diferentes funciones dependiendo del rol en el que se desenvuelve, pudiendo ser como administrador, supervisor y otras funciones. Las cuatro funciones básicas son: Planeamiento, Organización, Dirección y Control.

Planeamiento.

Es el proceso que se diseña con el fin de lograr los objetivos institucionales. El Planeamiento es la primera función a ejecutarse, la que es plasmada en un Plan, en el deben estar expresados los objetivos, los medios, los recursos necesarios, los cursos de acción y los plazos para lograrlos. En una organización los planes determinan el curso de acción y prevén una base para estimar el éxito en el cumplimiento de los objetivos (Ayala, 2005; Castillo, 2012; Chiavenato, 2002).

El horizonte de tiempo del Plan, va a depender del tiempo necesario para el cumplimiento de los objetivos, así habrán Planes de largo plazo como los planes de desarrollo que necesitan años para ejecutarse, los de mediano plazo o planes de corto plazo como los de rendimiento personal en una unidad de trabajo, que pueden tomar sólo días para realizarse (Ayala, 2005; Castillo, 2012; Chiavenato, 2002).

Organización.

La ejecución de los planes debe estar respaldado por una organización y es función de la gerencia determinar el tipo de organización requerido para la ejecución del plan, consiste en diseñar y determinar funciones y tareas y

establecer el grado de centralización o descentralización en la toma de decisiones, vale decir que son los objetivos y los planes de la institución lo que determinan las características y estructura de la organización (Ayala, 2005; Castillo, 2012; Chiavenato, 2002).

Dirección.

Esta función tiene que ver con el factor humano de la organización, consiste en orientar los esfuerzos de todos los empleados de la organización, es la gerencia la que genera la motivación, liderazgo, guía, actuación, etc. La función directiva se relaciona con los objetivos permanentes, de largo plazo. Esta función se ocupa también de la selección del personal que desempeñará los cargos diseñados para el cumplimiento de los planes, en este sentido la Dirección engloba y promueve los esfuerzos de todos y cada uno de los miembros de una organización para el cumplimiento de sus propósitos de manera óptima (Ayala, 2005; Castillo, 2012; Chiavenato, 2002).

Control.

La última de las funciones de la gerencia es la función control, su propósito principal es medir cualitativa y cuantitativamente la ejecución de los planes en relación con los patrones previamente establecidos, mediante la comparación de los resultados reales con los resultados esperados, permitiendo tomar acción correctiva si fuera necesario, o reforzar las que se están realizando. La función control es continua y está relacionada con las

otras tres funciones, en especial la de planeamiento (Ayala, 2005; Castillo, 2012; Chiavenato, 2002).

2.2. Gerencia Educativa.

La Gerencia Educativa, es una función administrativa, inherente al cargo del director educativo, cuyo propósito es mejorar los procesos pedagógicos y fortalecer la acción de la comunidad educativa. La gerencia es ineludible para la persona responsable de la conducción de una institución educativa.

El Gerente educativo, debe asumir el liderazgo inherente a su cargo y cumplir los roles y competencias que como tal le corresponden para el cumplimiento de sus funciones tanto académicas como de gestión.

Según la Ley de General de Educación, el director del centro educativo, es el gerente, la máxima autoridad y representante legal del mismo, se le asigna la responsabilidad de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa y se le otorga la autoridad necesaria, para que se cumplan los fines del centro o programa educativo, (MINEDU, 2003

Graffe (2004) afirma que la Gerencia Educativa es el proceso mediante el cual se orienta y conducen las tareas que implican docencia y administración en una institución educativa y sus relaciones con el entorno, con el propósito de lograr los objetivos institucionales mediante el esfuerzo de todos los integrantes de la comunidad educativa, a fin de proveer un

servicio de calidad y concertar las diversas tareas y funciones de los miembros hacia la realización de sus proyectos comunes. (Graffe (2004)

Según Chiavenato (citado por Sánchez, 2015)

Gerencia Educativa: puede concebirse, como el proceso a través del cual se orienta y conduce la labor docente y administrativa de la escuela y sus relaciones con el entorno, con miras a conseguir los objetivos institucionales mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad, a fin de ofrecer un servicio de calidad, y coordinar las distintas tareas y funciones de los miembros hacia la consecución de proyectos comunes. (Sánchez, 2015, p.3)

Manes, 2014. Define Gerencia Educativa como:

Proceso de conducción de una institución educativa por medio del ejercicio de un conjunto de habilidades directivas orientadas a planificar, organizar, coordinar y evaluar la gestión estratégica de las actividades necesarias para alcanzar eficacia pedagógica, eficiencia administrativa, efectividad comunitaria y trascendencia cultural (Manes, 2014, p.17).

El Ministerio de Educación de Colombia, define la gestión escolar en los establecimientos educativos, como:

proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas y a sus proyectos, con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos; conservando la autonomía institucional, para así responder de una manera más acorde, a las necesidades educativas locales, regionales y mundiales. (Minieducación, 2015, p.1)

La gerencia educativa está orientada hacia la calidad educativa, por ello debe abordar enfoques de gestión organizacional que le ayuden a transformar la institución educativa a fin de obtener una identidad propia conducente a consolidar una cultura institucional que propicie buenas prácticas educativas.

La gerencia educativa, considera las acciones realizadas por los gerentes educativos dentro de su política, que integra el conocimiento, la acción y la ética en los procesos dirigidos al mejoramiento de la educación (Sanabria, 2012).

El Art. 55° de la Ley 28044, Ley General de Educación (MINEDU, 2003) determina que el director es la máxima autoridad y el representante legal de la Institución Educativa. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo. Le corresponde:

- a. Conducir la Institución Educativa de conformidad con lo establecido en el artículo 68° de la presente ley.
- b. Presidir el Consejo Educativo Institucional, promover las relaciones humanas armoniosas, el trabajo en equipo y la participación entre los miembros de la comunidad educativa (MINEDU, 2003).

Respecto a gerencia de la educación. García J. (2014) dice:

La gestión escolar es el ámbito de la cultura organizacional conformada por directivos, el equipo docente, las instancias de decisión y los factores y actores que están relacionados con la forma de hacer las cosas en la escuela, el entendimiento de sus objetivos e identidad como colectivo, la manera como se logra estructurar el ambiente de aprendizaje y los nexos de la comunidad donde se ubica. (p. 29)

El gerente educativo (director) y su equipo, son responsables de la gestión del centro educativo, de ellos dependen las mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje, para la calidad de la educación. Su gran desafío está en propiciar cambios dirigidos a generar y desarrollar una cultura institucional, compartida por todos los miembros de la comunidad educativa (Sánchez, 2015).

Componentes de la gerencia escolar.

El Ministerio de Educación considera que los componentes de la gerencia escolar son los procesos y los elementos.

- ***Los procesos;*** son el ámbito clave de la gestión, están definidos como el conjunto de actividades o tareas interrelacionadas, que tienen elementos de entrada, que se administran y regulan a través de modelos de gestión específicos para obtener los resultados esperados. Son procesos de la gestión escolar, El Desarrollo pedagógico; la Dirección y liderazgo y la Convivencia y participación (MINEDU, 2015)
- ***Los elementos;*** caracterizan e implementan a cada uno de los procesos (MINEDU, 2015)

2.2.12. Gerencia de la Violencia en el ámbito Escolar.

El concepto de gerencia de la violencia surge por la necesidad de manejar el problema de la violencia en el ámbito de los centros educativos. “no se trata de eliminar la violencia en las escuelas, sino de lidiar con ella,

sortearla, enfrentarla, canalizarla, aprender a bregar con ella, redirigirla, conducirla, regularla” (González V & Rivera, 2014, p.14).

La Gerencia de la violencia en el ámbito escolar, está dada por los objetivos de la intervención que se pueden tratar de diferentes ángulos como son la regulación, las formas y medios de acción, los organismos responsables y la organización (formas de institucionalización). Para ello es necesario el conocimiento de la realidad de la problemática en el ámbito escolar, las experiencias previas, la legislación y normatividad vigentes, manejar los procesos de gestión y la capacidad de adaptar y crear nuevas formas (González V & Rivera, 2014).

Además de lo dicho, para gerenciar la violencia es necesario contar con un plan de ancha base que entre otras cosas considere los reglamentos y normas internos del centro educativo que permitan abordar el problema de manera integral, involucrando a las familias y a toda la comunidad educativa, evitando actitudes de violencia y poniendo énfasis en la parte preventiva. Motivar la denuncia de los actos de violencia y buscar ayuda profesional en casos de requerirlo.

La ciencia pedagógica ha establecido que las acciones basadas en la reflexión, la participación, el diálogo y la responsabilidad, son las más adecuadas en la lucha contra la violencia, mientras que la represión, aunque puede dar resultados inmediatos, a la larga puede agravar la situación. La planificación educativa para solucionar los conflictos en el ámbito escolar,

debe enmarcarse dentro de la racionalidad, de la comprensión y del desarrollo personal y social (González V & Rivera, 2014; Martínez-Otero, 2005)

El establecimiento de objetivos comunes, de normas, estrategias y alternativas de solución, teniendo en cuenta las características de los implicados, abonarán en favor de la solución de esta problemática. Para ello debe hacerse un análisis de la situación problemática del centro educativo en particular, para conocer su realidad, en la que deben participar todos miembros de la comunidad educativa. Deben definirse las bases teóricas de la intervención basadas en la reflexión, en valores, en técnicas que permitan la modificación de pensamientos, de motivaciones y actitudes. La intervención para la aplicación de las estrategias debe contar con la participación de toda la comunidad educativa, en realidad esta debe intervenir en todo el proceso (Martínez-Otero, 2005).

Siguiendo con su pensamiento García J, 2014 dice “la gestión de la violencia, es una actividad que no solo compete al director sino también a los trabajadores de apoyo, docentes, y padres de familia porque todos conforman una institución: la escuela” (p. 29).

2.2.13. Factores que influyen en la gerencia de la violencia en el ámbito Escolar.

La gestión de la política educativa ejercida por el equipo directivo asume los retos percibidos por los docentes y alumnos de las instituciones educativas, que pueden estar influidos por dos factores: endógenos y exógenos.

- **Factores endógenos.** Aquellos que son internos a la institución (punicción, conflictividad, etc), generan dinámicas al interior de la misma, por lo que, cuando se elaboren los planes de gerencia debe considerarse la participación de todos los actores de la institución educativa.
- **Factores exógenos.** Aquellos externos a la institución (problemas familiares, padres ausentes, necesidades básicas insatisfechas). Por lo que la violencia escolar debe entenderse como un fenómeno multifactorial, con dinámicas relacionales complejas y en permanente tensión, que involucra a toda la comunidad educativa, directivos, docentes, administrativos, alumnos y su familia. (Gonzales C., 2010)

En este contexto, los planes de gerencia de la violencia en el centro educativo deben considerar la participación de todos los actores y estar en relación con el entorno en que se encuentra la institución, teniendo en cuenta;

- a. La generación de canales de relación a través de comunicaciones fluidas y permanentes. Puesto que los centros educativos están insertos en la comunidad es necesario determinar los niveles de participación de los actores de la comunidad educativa en los que la estructura y jerarquías presentes en los centros educativos pueden potenciar o inhibir el surgimiento o la presencia de situaciones de violencia (Gonzales C., 2010).
- b. Integrar aspectos subjetivos en la práctica de la gestión directiva; basado en una concepción holística de la educación, formando un individuo que pueda

vivir en sociedad en base a sus valores y los conocimientos, habilidades adquiridos (Gonzales C., 2010).

- c. Propiciar un clima social y escolar de convivencia; importantes en el desarrollo de los procesos de aprendizaje por cuanto modula los procesos educativos tomando en cuenta la dinámica del centro educativo (Gonzales C., 2010).

La gestión de los directivos y la política que implementen, hacen necesario crear espacios de reflexión y diálogo que conlleven a la participación real de los miembros de la comunidad educativa, evitando dificultades para su ejecución.

2.3. Aspectos de responsabilidad social y medio ambiental

La violencia en el ámbito escolar es un problema que afecta a toda la comunidad, generando problemas tanto en el plano social, como en el emocional y de la salud. El conocimiento de la magnitud del problema, y el uso adecuado de la información que ponemos a disposición de la comunidad en general y del centro educativo en particular, permitirá tomar acciones cuyo objetivo vaya dirigido a mejorar la situación existente con miras a la eliminación de la misma.

III: Método

3.1. Tipo de investigación

Investigación de tipo cuantitativo, por cuanto analiza el fenómeno a través de una muestra representativa mediante frecuencias y el uso de técnicas estadísticas.

Por su nivel de intervención se trata de una investigación no experimental. Por su causalidad es descriptivo porque permitió caracterizar el fenómeno y determinar su prevalencia, con el fin de describir la realidad en sus componentes principales y se pudo establecer su estructura y las características del grupo en estudio a fin de elaborar un Plan de Gerencia de la Violencia para optimizar la conducta organizacional. En su dimensión temporal, se trata de un diseño transversal, porque los datos se recolectaron en un solo momento lo que permitió caracterizar la situación del grupo en estudio en ese tiempo específico. Por su grado de estructuración es un estudio cuantitativo.

La investigación para la caracterización de la violencia se realizó en una Institución Educativa Estatal, ubicada en Lima Cercado, en una muestra aleatoria seleccionada de alumnos de Educación Secundaria, la finalidad fue conocer como es el problema de la violencia escolar y el bullying en los alumnos en estudio lo que permitió establecer sus características.

3.2. Población y Muestra

La población en estudio estuvo conformada por 513 alumnos, 142 de primer año, 109 de segundo año, 99 de tercero, 90 de cuarto y 73 de quinto año de educación secundaria, cuyas edades se encuentran entre 11 y 19 años.

Para determinar el tamaño de muestra se usó la fórmula para la proporción, en poblaciones finitas, el p elegido fue 50%, el nivel de confianza de 95% y el error de muestreo aceptado fue 5%. El tamaño de muestra calculado fue $n = 220$, se incrementó 5% para salvar cualquier situación que podría alterar el tamaño y la calidad de la muestra. Para determinar el tamaño de muestra por año de estudios, se usó Muestreo Estratificado con afijación proporcional. La muestra seleccionada para cada año de estudios fue:

Primer año: 68

Segundo año: 47

Tercer año: 47

Cuarto año: 41

Quinto año: 33

La muestra fue elegida aleatoriamente, usando el muestreo sistemático.

3.3. Hipótesis

Hipótesis General

La Gerencia de la violencia para optimizar la conducta organizacional en las instituciones educativas estatales de Lima, debe tomar en cuenta sus características, 2015.

Hipótesis secundarias

- a) Las características de los implicados en actos de violencia entre alumnos de las instituciones educativas estatales de Lima son respecto a la edad, el género, el año de estudios.
- b) La participación en actos de violencia entre alumnos de las instituciones educativas estatales de Lima es como agresores, como víctimas o como observadores.
- c) Los actos de violencia escolar, ocurren en el aula, los patios, pasadizos, baño
- d) El Plan de Gerencia de la violencia para optimizar la conducta organizacional en las instituciones educativas estatales de Lima, toma en cuenta sus características.

3.4. Operacionalización de variables

| Nombre de la variable | Definición Teórica | Definición Operacional | Tipo | Dimensiones/ Categorías | Escala de Medición | Indicadores | Fuente de Información |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Edad | Término que se utiliza para hacer mención al tiempo que ha transcurrido un ser vivo desde su nacimiento hasta la actualidad. | Clasificar al alumno en estudio según edad, medida en años cumplidos, de acuerdo a su respuesta en el cuestionario aplicado | Cuantitativa | 11 años 12 años 13 años 14 años 15 años 16 años 17 años Más de 17 años | Númerica | % de alumnos por edad Promedio de edad | Encuesta : violencia escolar en alumnos de educación secundaria en una Institución del Estado |
| Género | Características biológicas que definen a un ser humano como hombre o mujer. | Clasificar al alumno en estudio, según género masculino o femenino, de acuerdo a su respuesta en el cuestionario aplicado | Cualitativa | - Masculino - Femenino | Nominal | % de alumnos por género | Encuesta : violencia escolar en alumnos de educación secundaria en una Institución del Estado |
| Año de Estudio | Condición que define el nivel de educación académica que posee el participante | Clasificar al alumno en estudio, según año de estudio, primero, segundo, tercero, cuarto, quinto año de acuerdo a su | Cualitativa | - 1° año - 2° año - 3° año - 4° año - 5° año | Nominal | % de alumnos por año de estudio | Encuesta : violencia escolar en alumnos de educación secundaria en una Institución |

| | | | | | | | |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | respuesta en el cuestionario aplicado | | | | | n del Estado |
| Tipo de violencia | Característica que define la modalidad de la conducta violenta, expresada como agresión, usada en la interrelación entre pares | Clasificar al alumno en estudio, según el tipo de violencia percibido, física, verbal, psicológica, social de acuerdo a su respuesta en el cuestionario aplicado | Cualitativa | - Física - Verbal - Psicológica - Social | Nominal | % por tipo de violencia | Encuesta : violencia escolar en alumnos de educación secundaria en una Institución del Estado |
| Condición de participante en el Bullying | | Clasificar al alumno en estudio según su participación en el bullying como agresor, víctima u observador de sus pares, de acuerdo a su respuesta en el cuestionario aplicado | Cualitativa | - Agresor - Víctima - Observador | Nominal | % de alumnos por condición de participante | Encuesta : violencia escolar en alumnos de educación secundaria en una Institución del Estado |
| Distrito de residencia | Lugar en que se reside o se vive habitualmente | Es la clasificación del individuo según el distrito donde reside. | Cualitativa | - Agustino - Lima - Rímac | Nominal | % de alumnos por distrito de residencia | Encuesta : violencia escolar en alumnos de educación secundaria |

| | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------|---------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | ia en una Institución del Estado |
| Lugar de ocurrencia de la violencia | Lugar en que habitualmente se realizan los actos de violencia entre pares | Es la clasificación del estudiante según el lugar donde se realizan los actos de violencia entre pares. | Cualitativa | - Patio - Pasadizo - Baño - Aula - otro | Nominal | % por lugar de ocurrencia | Encuesta : violencia escolar en alumnos de educación secundaria en una Institución del Estado |

3.5. Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizó la Lista “My life in School”, un instrumento que ya ha sido empleado en estudios previos en Perú. Sin embargo se pidió la opinión de dos expertos, uno en el área educativa y otro en el área investigativa.

El instrumento consistió en un cuestionario autoaplicado para conocer la percepción de los alumnos relativa a la violencia entre pares en su centro educativo.

El instrumento de recolección de datos, se compone de 32 ítems de opción múltiple con 4 valores: (A) nunca; (B) 1-2 veces; (C) 3-5 veces, (D) más de 5 veces, separados en tres partes, la primera para conocer la actitud del alumno como agresor (13 ítems), la segunda como víctima (11 ítems) y la tercera para conocer su actitud como espectador frente a la agresión a sus semejantes (8 ítems),

en el que el alumno debió responder sobre los actos de intimidación entre pares en el centro educativo.

Este cuestionario estandarizado de preguntas se entregó a cada alumno que se encontraba en su aula al momento de aplicar la encuesta, para que él mismo consigne sus respuestas por escrito. Previamente recibieron instrucciones para el manejo del instrumento de recolección, se enfatizó en la confidencialidad de sus respuestas, en la importancia de la veracidad de sus respuestas y de la utilidad de los resultados.

3.6. Procedimientos

Para llevar a cabo esta investigación, en primer lugar se realizó una entrevista con el Director del Centro Educativo, haciéndole conocer la intención de realizar el estudio y la importancia del mismo. Con el consentimiento del Director se procedió a coordinar con la Directora de Estudios, para definir la muestra y los días en los que se debía aplicar el instrumento y la estrategia a seguir.

Por recomendación de la Directora de Estudios, se aplicó la encuesta a todos los alumnos que se encontraban en su aula en ese momento, para proceder posteriormente a seleccionar la muestra. La muestra, estuvo compuesta por 236 alumnos.

3.7. Análisis de Datos

Para el análisis de los datos del estudio que compone este trabajo, se levantó una base de datos usando el programa estadístico SPSS, versión 22.0, y con ella se elaboraron las Tablas y gráficos necesarios que permitieron conocer la presencia de violencia entre pares en el Centro Educativo, los tipos de violencia e identificar las características de los grupos agresores y de las víctimas. El análisis de las características permitió contar con la información necesaria para elaborar un Plan de Gerencia para optimizar la cultura organizacional de la institución.

IV: Resultados

4.1. Contrastación de hipótesis

Para probar la hipótesis, se hizo el procesamiento de la información, en base a los cuadros elaborados se realizó el análisis de la información en términos porcentuales y también se aplicó la prueba Ji-cuadrado para probar la relación entre las variables estadísticas en estudio.

4.2. Análisis e Interpretación

Con la información recolectada en el instrumento de toma de datos, se han realizado los cuadros y gráficos necesarios para determinar las características de la violencia en la Institución Educativa en estudio que se presentan a continuación.

DATOS GENERALES

Tabla 1

*Año de estudio de los alumnos,
Institución educativa - Lima Cercado – 2015*

| Año de estudio | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|--------------|----------------------|
| 1er año | 68 | 28,8 | 28,8 |
| 2do año | 47 | 19,9 | 48,7 |
| 3er año | 47 | 19,9 | 68,6 |
| 4to año | 41 | 17,4 | 86,0 |
| 5to año | 33 | 14,0 | 100,0 |
| Total | 236 | 100,0 | |

En la muestra en estudio se observa que (68) 28.8% de los participantes cursan primer año, 19.9% (47) corresponden por igual a segundo y tercer año, 17.4% (41) a cuarto año y 14% (33) a quinto año.

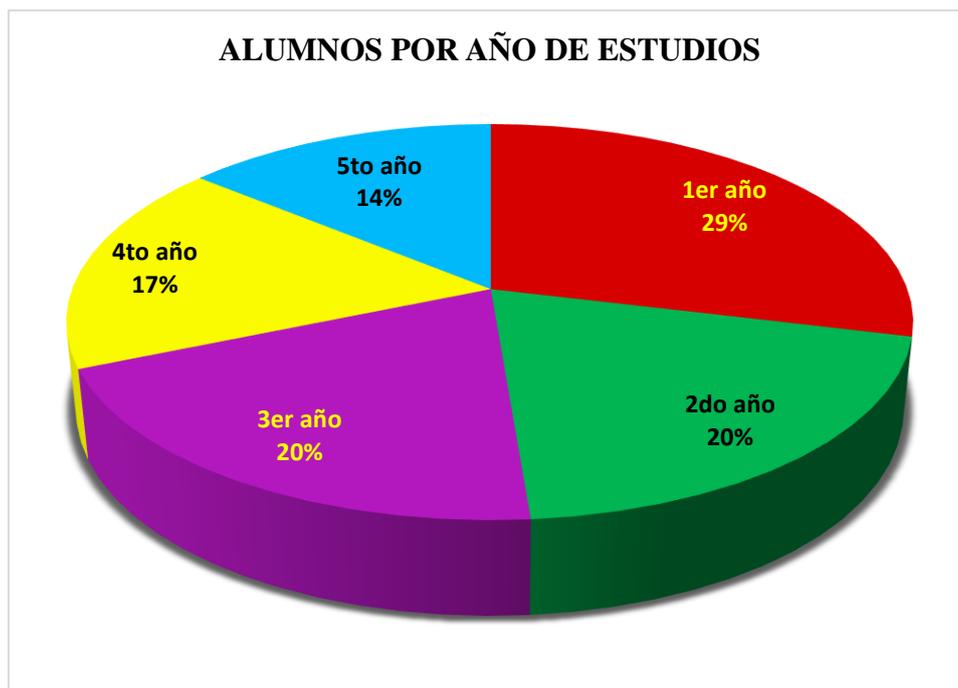


Figura 1: Alumnos por año de estudio

Tabla 2

*Alumnos por edad según sexo,
Institución Educativa - Lima Cercado – 2015*

| Edad | Ignorado | Sexo | | | | Total |
|--------------|----------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| | | Masculino | | Femenino | | |
| | | Nº | % | Nº | % | |
| 11 - 12 | 0 | 25 | 17.6 | 15 | 7.2 | 40 |
| 13 - 14 | 3 | 61 | 43.0 | 42 | 48.3 | 106 |
| 15 - 16 | 2 | 41 | 28.9 | 21 | 24.1 | 64 |
| 17 y + | 0 | 9 | 6.3 | 7 | 8.0 | 16 |
| Ignorado | 2 | 6 | 4.2 | 2 | 2.3 | 10 |
| Total | 7 | 142 | 100 | 87 | 100 | 236 |

En la relación porcentual de la edad por género, en la edad 11 – 12 años, se observa 17% para ambos géneros, en las edades 13 – 14 años el grupo de mujeres es ligeramente superior al de varones 48.3% a 43%, en el grupo 15 – 16 años el grupo de varones (28.9%) es mayor que el de mujeres (24.1%), el 8% de mujeres y 6.3% de varones en estudio es mayor de 16 años.

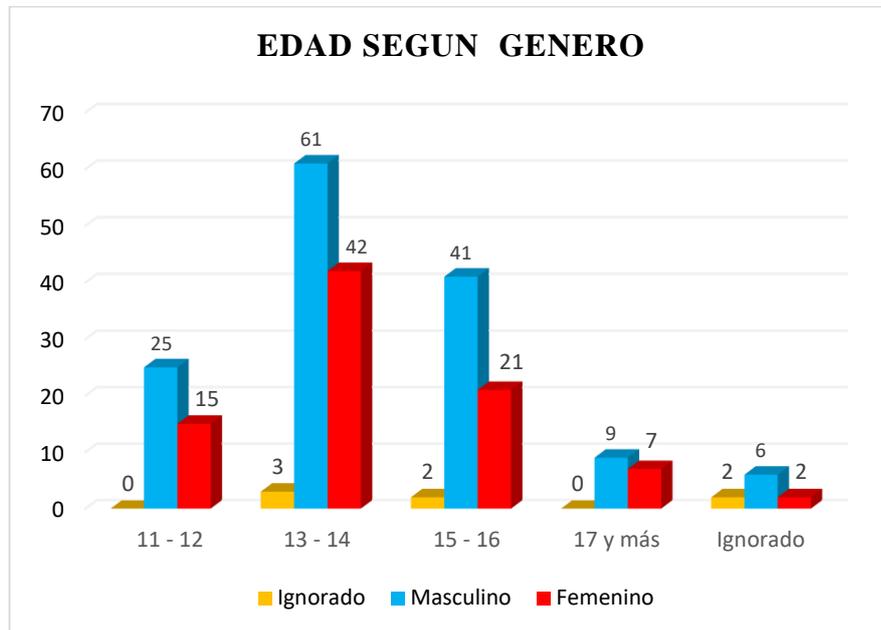


Figura 2: Alumnos por edad según género

Tabla 3

*Percepción de los alumnos sobre su participación
en actos de violencia,
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Participación en actos de violencia | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------------------------------------|------------|--------------|----------------------|
| no responde | 5 | 2,1 | 2,1 |
| nunca | 168 | 71,2 | 73,3 |
| 1-2 veces | 47 | 19,9 | 93,2 |
| 3-5 veces | 9 | 3,8 | 97,0 |
| mas de 5 veces | 7 | 3,0 | 100,0 |
| Total | 236 | 100,0 | |

De los 236 alumnos en estudio (63) 26.7% admiten haber participado por lo menos una vez en actos de violencia. De ellos (7) 11.1% son agresores permanentes.



Figura 3: Percepción de la violencia

Tabla 4

*Percepción de los alumnos sobre su participación
en actos de violencia, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado - 2015*

| Sexo | Participación en actos de violencia | | | | | Total |
|--------------|-------------------------------------|------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 3 | 86 | 42 | 5 | 6 | 142 |
| Femenino | 2 | 75 | 5 | 4 | 1 | 87 |
| Total | 5 | 168 | 47 | 9 | 7 | 236 |

En cuanto al género, (53) 37.3% de género masculino admiten haber participado en actos de violencia hacia sus pares frente a (10) 11.5% de niñas. De ellos (6) 4.2% de niños y (1) 1.1% de niñas manifiestan ser agresoras permanentes.

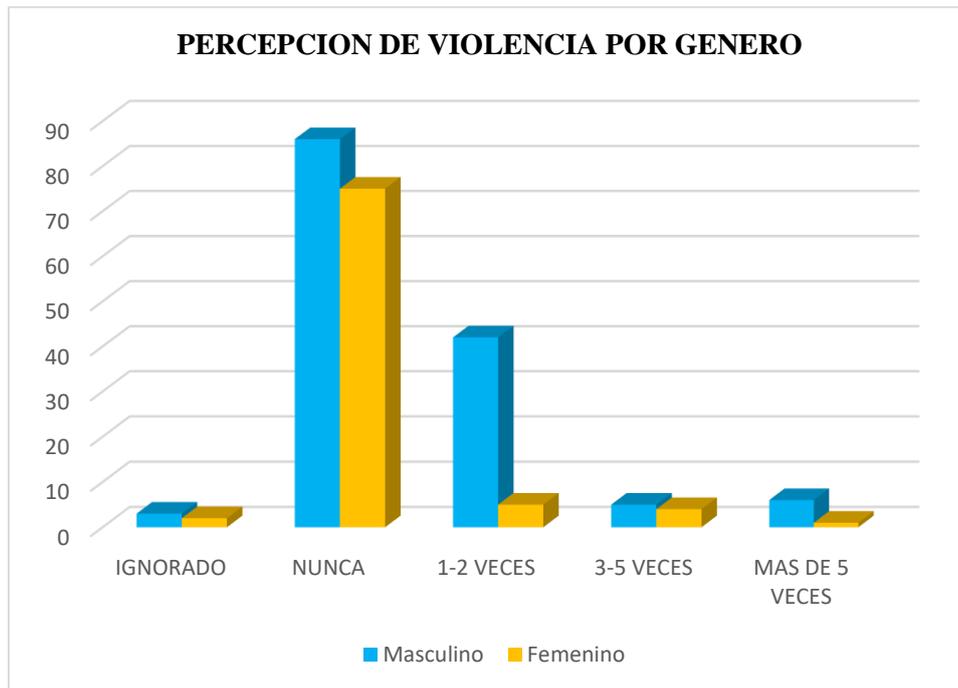


Figura 4: Percepción de la violencia según sexo

Tabla 5

*Percepción de los alumnos sobre su participación en actos de violencia, por grupos de edad
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Edad | Participación en actos de violencia | | | | | Sub – Total | Total |
|---------|-------------------------------------|-------|-----------|-----------|----------------|-------------|-------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | | |
| 11 - 12 | 1 | 31 | 5 | 3 | 0 | 8 | 40 |
| 13 - 14 | 2 | 76 | 23 | 2 | 3 | 28 | 106 |

| | | | | | | | |
|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|--------------|------------|
| 15 - 16 | 1 | 43 | 16 | 2 | 2 | 20 | 64 |
| 17 y más | 0 | 12 | 2 | 2 | 0 | 4 | 16 |
| Ignorado | 1 | 6 | 1 | 0 | 2 | 3 | 10 |
| Total | 5 | 168 | 47 | 9 | 7 | 63 | 236 |
| Porcentaje | 2.1 | 71.2 | 19.9 | 3.8 | 3.0 | 100.0 | |

De la muestra en estudio los alumnos de 15-16 años, 20 (31.3%) han agredido a sus pares por lo menos una vez, de ellos (3.1%) son agresores permanentes; 28 (26.4%) de alumnos de 13 – 14 años manifestaron haber cometido actos de violencia contra sus pares por lo menos 1 vez, de ellos 3 (2.8%) son agresores permanentes; le siguen los de 17 y más años de ellos 4(25%) y los de 11-12 años 5 (20%) por lo menos una vez cometieron actos de violencia contra sus pares, pero no hay agresores permanentes. Llama la atención el grupo de ignorados, de ellos 20% son agresores permanentes.

Tabla 6

*Percepción de los alumnos sobre su participación
en actos de violencia, por año de estudio
Institución Educativa: Lima Cercado - 2015*

| Año de | Participación en actos de violencia | Total |
|--------|-------------------------------------|-------|
|--------|-------------------------------------|-------|

| estudio | más de 5 | | | | | |
|--------------|----------|------------|-----------|-----------|----------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | veces | |
| 1er año | 4 | 44 | 14 | 4 | 2 | 68 |
| 2do año | 0 | 41 | 3 | 0 | 3 | 47 |
| 3er año | 1 | 30 | 13 | 2 | 1 | 47 |
| 4to año | 0 | 29 | 10 | 2 | 0 | 41 |
| 5to año | 0 | 24 | 7 | 1 | 1 | 33 |
| Total | 5 | 168 | 47 | 9 | 7 | 236 |

Del grupo en estudio, en primer año 20 (29.4%) han participado en actos de violencia por lo menos una vez, 2.9% lo hacen permanentemente. En segundo año, 6 (12.8%) han participado en actos de violencia por lo menos una vez, 6.4% son habituales. En tercer año, 16 (34.4%) han participado alguna vez y 2.1% habitualmente, en cuarto año, 12 (29.3%) han participado por lo menos una vez y no hay agresores permanentemente, en quinto año 27.3% han participado eventualmente y 3.0% son habituales.

Tabla 7

*Alumnos involucrados en actos de violencia,
por grupos de edad
Institución educativa: Lima Cercado - 2015*

| Edad (años) | Involucrados en actos de violencia | | | Total | Porcentaje válido |
|--------------|------------------------------------|----------------|-------------------|-----------|----------------------|
| | 1 - 2 veces | 3 - 5 veces | Más de 5 veces | | |
| 11 - 12 | 5 | 3 | 0 | 8 | 12.7 |
| 13 - 14 | 23 | 2 | 3 | 28 | 44.4 |
| 15 - 16 | 16 | 2 | 2 | 20 | 31.8 |
| 17 y más | 2 | 2 | 0 | 4 | 6.3 |
| Ignorado | 1 | 0 | 2 | 3 | 4.8 |
| Total | 47 | 9 | 7 | 63 | 100.0 |

| | | | | |
|------------|------|------|------|-------|
| Porcentaje | 74.6 | 14.3 | 11.1 | 100.0 |
|------------|------|------|------|-------|

Tomando en cuenta, solamente a los involucrados en actos de violencia por grupos de edad, el grupo etareo que con más frecuencia comete estos actos es el de 13-14 años (44.4%), seguido del grupo de 15 – 16 años con 31.8%; de ellos (10.7%) y (10%) respectivamente son agresores permanentes. En el grupo de ignorados (66.7%) son agresores permanentes.

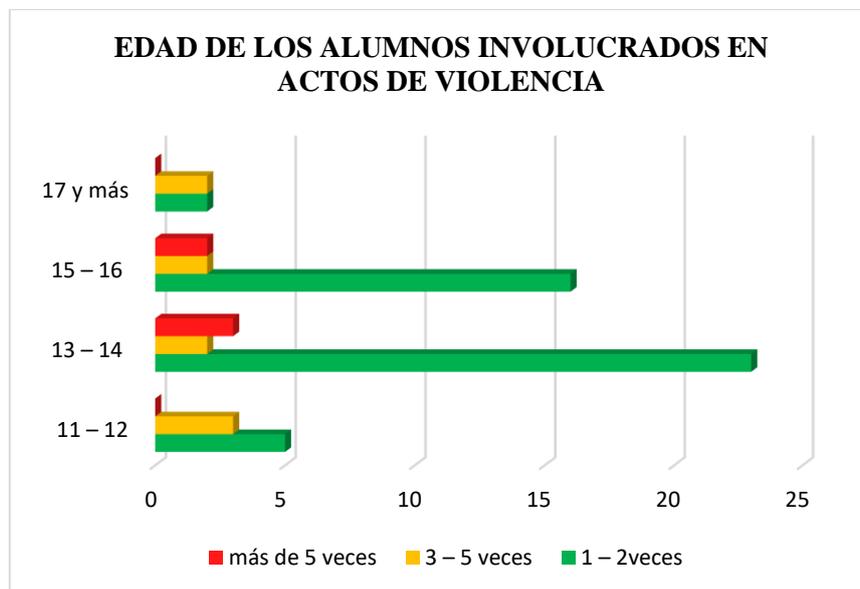


Figura 5: Edad de los alumnos involucrados en actos de violencia

AGRESORES

Tabla 8

*Participación de los alumnos por tipo de violencia
física hacia sus pares
Institución educativa: Lima Cercado - 2015*

| participación | pelear | patear o empujar | robar y romper cosas |
|-------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| Ignorado | 1 | | |
| Nunca | 136 | 188 | 162 |
| 1-2 veces | 91 | 44 | 68 |
| 3-5 veces | 6 | 2 | 4 |
| más de 5 veces | 2 | 2 | 2 |
| Total | 236 | 236 | 236 |

De la muestra en estudio 136 (57,6%) manifiestan que nunca han peleado con sus pares, (97) 41.1% aceptan haberlo hecho por lo menos una vez. De ellos (2) 0.8% son peleadores permanentes. (48) 20.3% de los participantes manifiestan haber empujado o pateado a sus compañeros en alguna ocasión, 0.8% lo hacen permanentemente. 74 (31.4%) de los alumnos aceptaron haber robado o roto las cosas de sus compañeros, 0.8% lo hacen habitualmente.

Tabla 9

*Participación de los alumnos en agresiones físicas hacia sus pares,
Institución educativa: Lima Cercado – 2015*

| Participación en actos de violencia física hacia sus pares | | | | | |
|---------------------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------------|-----|-------|
| nunca | 1 - 2 veces | 3 - 5 veces | más de 5 veces | n/o | total |
| 68.7% | 28.6% | 1.7% | 0.8% | 0.2 | 100.0 |

De los alumnos en estudio 68.7% manifiestan nunca haber cometido actos de violencia física (pelear, patear, empujar, robar) hacia sus compañeros, 31.1 % lo han hecho en alguna ocasión, 0.8% son maltratadores físicos permanentes.

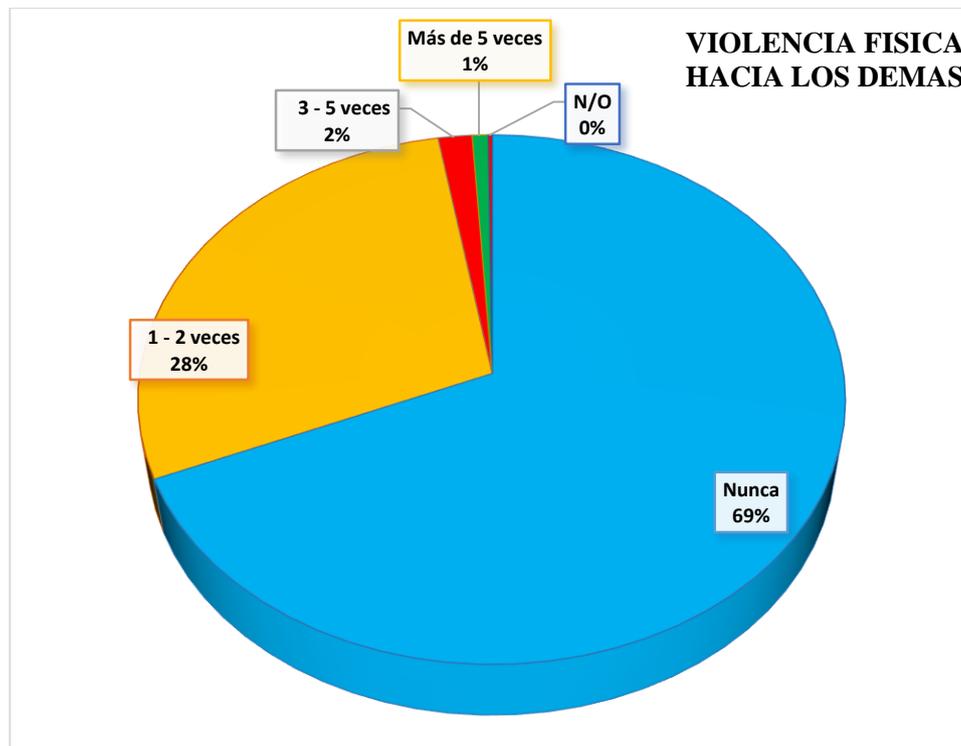


Figura 6: Violencia física hacia sus pares

Tabla 10

Participación de los alumnos en peleas con sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Sexo | Peleo con los demás | | | | | Total |
|--------------|---------------------|------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 1 | 81 | 56 | 3 | 1 | 142 |
| Femenino | 0 | 50 | 33 | 3 | 1 | 87 |
| Total | 1 | 136 | 91 | 6 | 2 | 236 |

En el grupo en estudio, 81 (57.0%) alumnos de sexo masculino manifiestan que nunca han peleado con sus pares, 60 (42.3%) han peleado por lo menos una vez, 1 (0.7%) pelea con sus pares permanentemente. En cuanto a las alumnas 50 (57.5%) manifiestan que nunca han peleado con sus pares, 37 (42.5%) han peleado por lo menos una vez, 1 (1.1%) pelea con sus compañeras permanentemente.

Tabla 11

Participación de los alumnos pegando o empujando a sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado

| Sexo | Pegar, patear, empujar | | | | total |
|--------------|------------------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 6 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 107 | 32 | 2 | 1 | 142 |
| Femenino | 75 | 11 | 0 | 1 | 87 |
| Total | 188 | 44 | 2 | 2 | 236 |

De los alumnos de sexo masculino, 107 (75.4%), manifiestan que nunca han pegado o empujado a sus pares, 35 (24.6%) han pegado o empujado a sus pares por lo menos una vez, 1 lo hace permanentemente. En cuanto a las alumnas 75 (85.1%) manifiestan que nunca han pegado o empujado a sus compañeras, 12 (13.8%) han pegado o empujado a sus pares por lo menos una vez, 1 (1.1%) pega o empuja a sus compañeras permanentemente.

Tabla 12

Participación de los alumnos en actos de violencia física hacia sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado - 2015

| Sexo | Violencia física (%) | | | | | Total |
|-----------|----------------------|-------|-----------|-----------|----------------|-------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Masculino | 0.3 | 66.2 | 31.0 | 1.8 | 0.7 | 100.0 |
| Femenino | 0.0 | 71.8 | 25.3 | 1.7 | 1.1 | 100.0 |

En el análisis por género, 33.5% de niños manifiestan haber cometido actos de violencia física hacia sus compañeros y 0.7 son maltratadores habituales, en las niñas 28.1% han maltratado físicamente alguna vez a sus pares, en tanto que 1.1% son maltratadoras habituales.

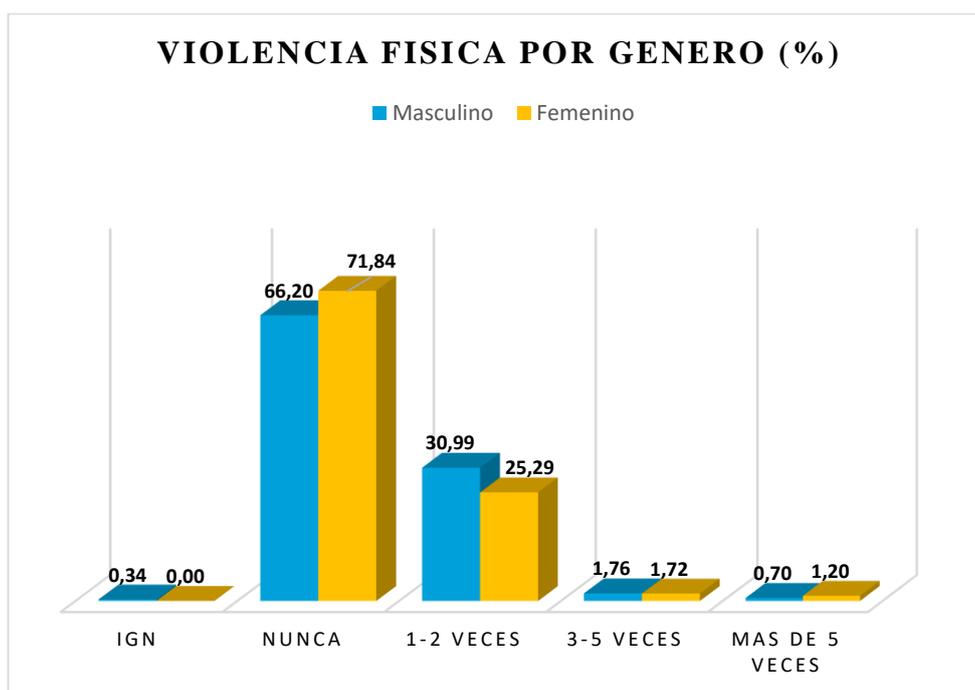


Figura 7: Violencia física por género

Tabla 13

*Participación de los alumnos por tipo de
violencia psicológica hacia sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Participación | despreciar | | |
|----------------|----------------------|---------------------|---------------------------|
| | insultar amenazar | esparcir rumores | mirar mal hacer gestos |
| ignorado | 1 | 2 | 1 |
| nunca | 142 | 195 | 189 |
| 1-2 veces | 78 | 31 | 41 |
| 3-5 veces | 9 | 5 | 3 |
| mas de 5 veces | 6 | 3 | 2 |
| total | 236 | 236 | 236 |

En el grupo en estudio 93 (39.4%) han insultado o amenazado por lo menos una vez a sus pares, 6 (2.5%) lo hacen permanentemente. 39 (16.5%) de los alumnos en estudio, han despreciado o repartido rumores sobre sus compañeros, 3 (1.3%), lo hacen habitualmente. 46 (19.5%) del grupo en estudio han mirado mal o ha hecho gestos a sus compañeros por lo menos una vez, 2 (0.8%) lo hacen frecuentemente.

Tabla 14

*Participación de los alumnos en actos de violencia
psicológica hacia sus pares,
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Nunca | 1 - 2 veces | 3 - 5 Veces | Más de 5 veces | N/O | Total |
|-------|-------------|-------------|----------------|------|-------|
| 74.2% | 21.2% | 2.4% | 1.6% | 6.0% | 100.0 |

En general, 74.2% de los alumnos en estudio manifiestan que nunca han cometido actos de violencia psicológica hacia sus pares, 25.2% lo han hecho por lo menos una vez, 1.3% lo hacen permanentemente, 6% no respondieron.



Figura 8: *Violencia Psicológica*

Tabla 15

*Participación de los alumnos insultando y amenazando
a sus pares, según sexo
Institución educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Insultos y amenazas | | | | | Total |
|--------------|---------------------|------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 1 | 75 | 55 | 7 | 4 | 142 |
| Femenino | 0 | 63 | 20 | 2 | 2 | 87 |
| Total | 1 | 142 | 78 | 9 | 6 | 236 |

De los 142 alumnos del género masculino, 75 (52.8%) manifiestan nunca haber insultado o amenazado a sus pares, 66 (46.5%) aceptan haberlo hecho por lo menos una vez, 2.8%, lo hacen permanentemente. En lo que respecta al género femenino, 63 (72.4%), dicen no haber insultado o amenazado a sus compañeros, 24 (27.6%) dicen haberlo hecho por lo menos una vez y (2.3%) lo hacen de manera permanente.

Tabla 16

*Participación de los alumnos despreciando y esparciendo
rumores de sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Desprecios y rumores | | | | | total |
|--------------|----------------------|------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| ignorado | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| masculino | 0 | 117 | 19 | 4 | 2 | 142 |
| femenino | 2 | 72 | 11 | 1 | 1 | 87 |
| Total | 2 | 195 | 31 | 5 | 3 | 236 |

Del grupo en estudio, 117 (82.4%) perteneciente al sexo masculino, manifiestan no haber despreciado o esparcido rumores de sus compañeros, 25(17.6%) lo han hecho alguna vez y 1.4 lo hacen frecuentemente. En cuando al sexo femenino 72 (82.8%) manifestaron no haber despreciado ni esparcido rumores sobre sus pares, 13 (14.9%) lo han hecho por lo menos una vez, 1.1% lo hacen frecuentemente y (2.3%) no respondieron.

Tabla 17

*Participación de los alumnos mirando mal y haciendo
gestos a sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Mirar mal, hacer gestos | | | | | Total |
|-----------|-------------------------|-------|-----------|-----------|----------------|-------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 0 | 116 | 22 | 3 | 1 | 142 |
| Femenino | 1 | 68 | 17 | 0 | 1 | 87 |
| Total | 1 | 189 | 41 | 3 | 2 | 236 |

De los 142 alumnos de sexo masculino 116 (81.1%) dijeron que nunca han mirado mal o hecho gestos a sus pares, 26 (15.5%) lo han hecho por lo menos una vez y 0.7% lo hacen frecuentemente. En cuanto al sexo femenino, 68 (78.2%) dicen no haber mirado mal o hecho gestos a sus pares, 18 (20.7%) lo han hecho por lo menos una vez, (1.4%) lo hacen frecuentemente.

Tabla 18

*Participación de los alumnos en actos de violencia psicológica hacia sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Participación en actos de violencia psicológica (%) | | | | | total |
|-----------|-----------------------------------------------------|-------|-----------|-----------|----------------|-------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| ignorado | 0.0 | 71.4 | 28.6 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| masculino | 0.2 | 86.4 | 22.5 | 3.3 | 1.6 | 100.0 |
| femenino | 1.1 | 77.8 | 18.4 | 1.1 | 1.5 | 100.0 |

27.4% de niños y 21.0% de niñas en estudio refieren haber maltratado psicológicamente a sus pares por lo menos una vez. 1.6% de niños y 1.5% de niñas lo hacen permanentemente.

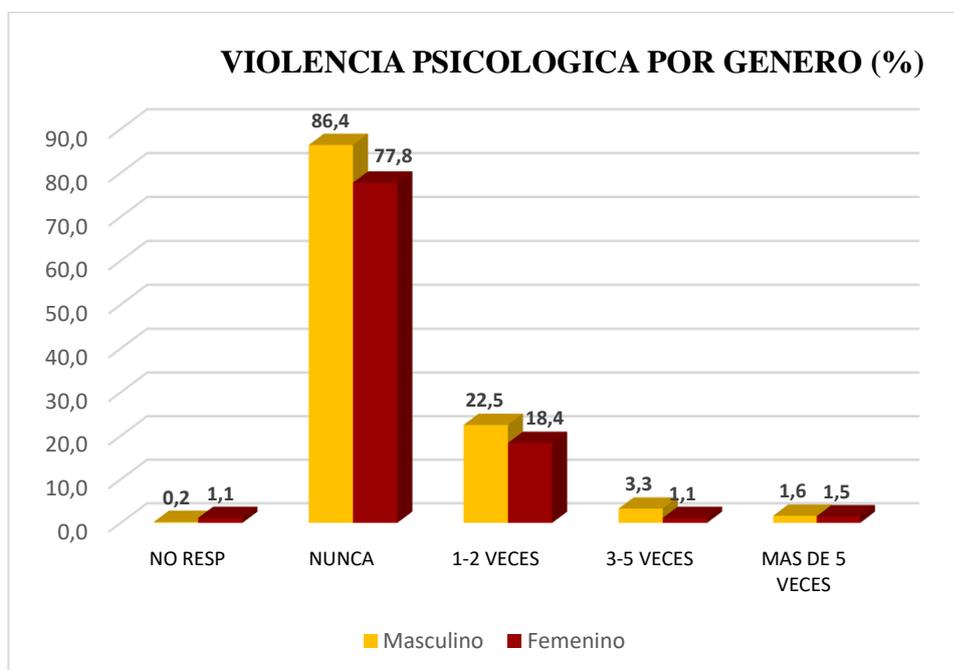


Figura 9: Violencia psicológica por sexo

Tabla 19

*Participación de los alumnos por tipo de
violencia social hacia sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Participación | segregando | excluyendo | tratando con indiferencia |
|----------------|------------|------------|------------------------------|
| ignorado | 2 | 1 | 3 |
| nunca | 195 | 136 | 128 |
| 1-2 veces | 34 | 79 | 80 |
| 3-5 veces | 2 | 7 | 12 |
| mas de 5 veces | 3 | 13 | 13 |
| Total | 236 | 236 | 236 |

De los 236 alumnos en estudio 82.6% refieren no haber realizado actos de segregación racial hacia sus pares, 16.5% lo han hecho por lo menos una vez y 1.3% lo hacen permanentemente. Así mismo 57.6% refieren no haber excluido a sus pares de su grupo de amigos, 42.0% lo han hecho por lo menos una vez y 5.5% lo hacen permanentemente. 54.2% refieren no haber tratado con indiferencia a sus pares, 44.5% lo han hecho por lo menos una vez y 5.5% lo hacen permanentemente.

Tabla 20

Participación de los alumnos en actos de violencia social hacia sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Nunca | 1 – 2 veces | 3 – 5 veces | más de 5 veces | n/o | Total |
|--------|-------------|-------------|----------------|-----|-------|
| 64.8 % | 27.3% | 3.0% | 4.1% | 0.6 | 100.0 |

En cuanto a la violencia social, 64.8% del grupo en estudio manifiestan nunca haber cometido actos de violencia social contra sus compañeros, 27.3% lo han hecho por lo menos una vez, 4.1% lo hacen habitualmente

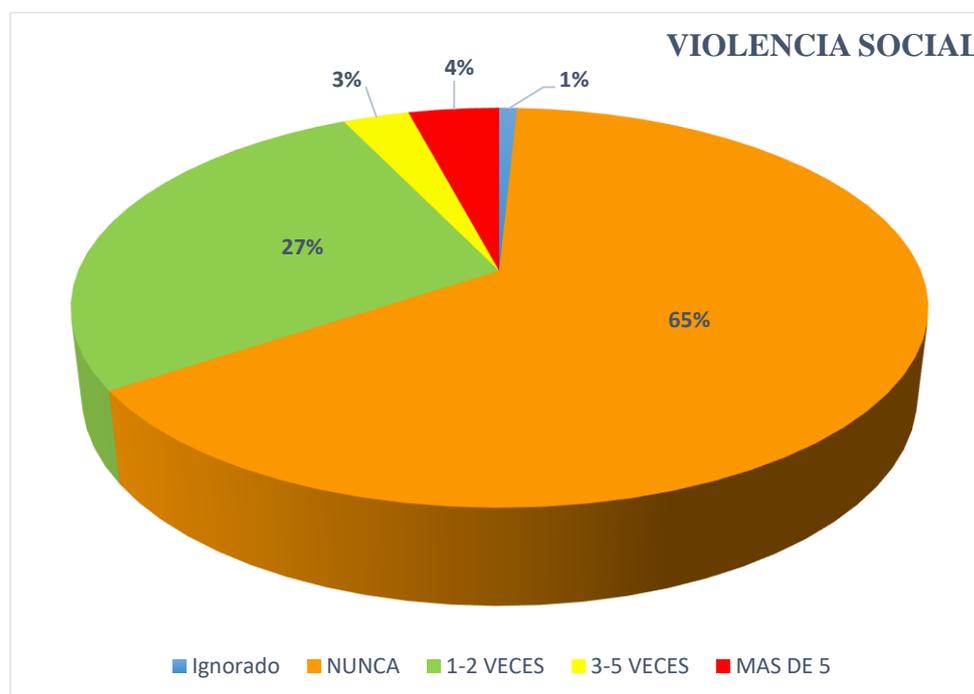


Figura 10: Violencia social

Tabla 21

*Participación de los alumnos segregando
a sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Segregación | | | | | Total |
|--------------|-------------|------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 1 | 117 | 20 | 2 | 2 | 142 |
| Femenino | 1 | 73 | 12 | 0 | 1 | 87 |
| Total | 2 | 195 | 34 | 2 | 3 | 236 |

De los alumnos en estudio 117 (82.4 %) de niños y 73 (83.9%) de niñas, respondieron que nunca han segregado a sus pares, 24 (16.9%) de niños y 13 (14.9%) de niñas dice haber segregado por lo menos una vez a sus compañeros, 1.4% de los varones y 1.1% de niñas lo hacen permanentemente.

Tabla 22

*Participación de los alumnos excluyendo a sus pares
de su grupo de amigos, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Exclusión | | | | | total |
|--------------|-----------|------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 1 | 82 | 47 | 2 | 10 | 142 |
| Femenino | 0 | 50 | 29 | 5 | 3 | 87 |
| Total | 1 | 136 | 79 | 7 | 13 | 236 |

De los alumnos en estudio 82 (57.7%) de niños y 50 (57.5%) de niñas, respondieron que nunca han excluido a sus pares, 59 (40.1%) de niños y 37 (42.5%) de niñas dice haber excluido por lo menos una vez a sus compañeros, 7.0% de los varones y 3.4% de niñas lo hacen permanentemente.

Tabla 23

*Participación de los alumnos tratando a sus pares
con indiferencia, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | trato con indiferencia | | | | | total |
|--------------|------------------------|------------|-----------|-----------|-------------------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 3 | 72 | 54 | 4 | 9 | 142 |
| Femenino | 0 | 51 | 24 | 8 | 4 | 87 |
| Total | 3 | 128 | 80 | 12 | 13 | 236 |

De los alumnos en estudio 72 (50.7%) de niños y 51 (58.6%) de niñas, respondieron que nunca han tratado con indiferencia a sus pares, 67 (47.2%) de niños y 36 (41.4%) de niñas dice haber excluido por lo menos una vez a sus compañeros, 6.3% de los varones y 4.6% de niñas lo hacen permanentemente.

Tabla 24

*Participación de los alumnos en actos de
violencia social, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | violencia social | | | | | total |
|-----------|------------------|-------|-----------|-----------|----------------|-------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| ignorado | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| masculino | 1.2 | 63.6 | 28.4 | 1.9 | 4.9 | 100.0 |
| femenino | 0.4 | 66.7 | 24.9 | 5.0 | 3.1 | 100.0 |

Del grupo en estudio, 63.6% de varones y 66.7% de mujeres manifiestan nunca haber cometido acto de violencia social contra sus pares, 35.2% de niños y 33% de niñas dicen haber cometido actos de violencia social con sus compañeros por lo menos una vez, 4.9% de varones y 3.1% de mujeres lo hacen permanentemente. De quienes no pusieron su género, 66.7% manifestaron no haber agredido nunca a sus pares y 33.3% haberlo hecho 1 - 2 veces, no hay agresores permanentes.

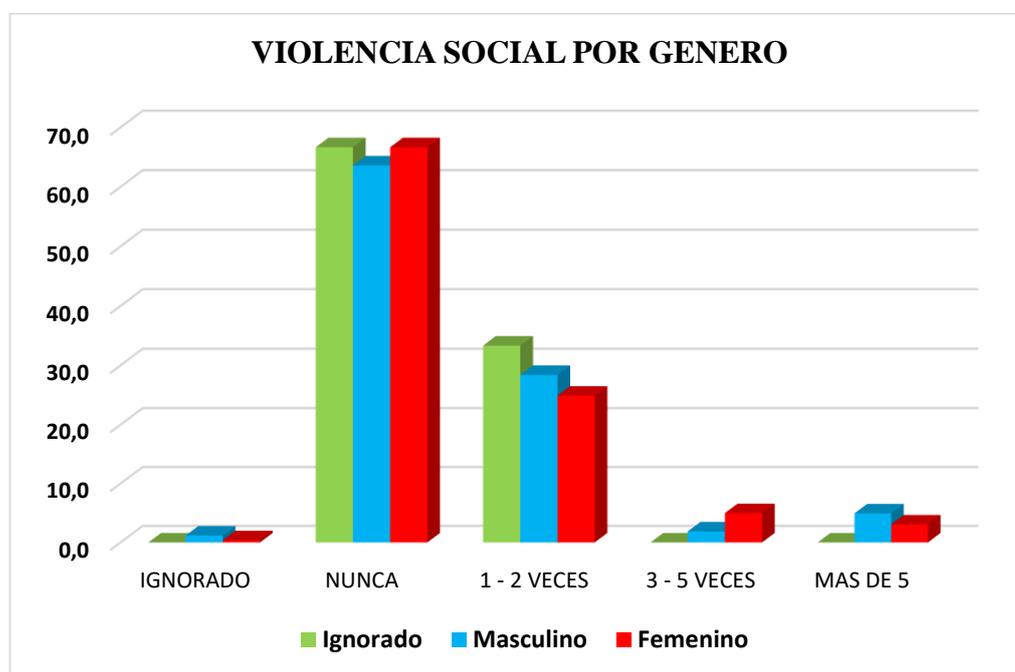


Figura 11: Violencia social por género

Tabla 25

Participación de los alumnos como agresores de sus pares en actos de violencia (todo tipo)
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Nunca | 1 – 2 veces | 3 – 5 veces | más de 5 veces | n/o | Total |
|-------|-------------|-------------|----------------|-----|-------|
| 69.2 | 25.7 | 2.4 | 2.2 | 0.5 | 100 |

De manera general, 69.2% de los alumnos en estudio manifiestan que nunca han cometido actos de violencia contra sus pares, 30.3% en algún momento agredieron de alguna forma a sus compañeros, 2.2% son agresores permanentes.

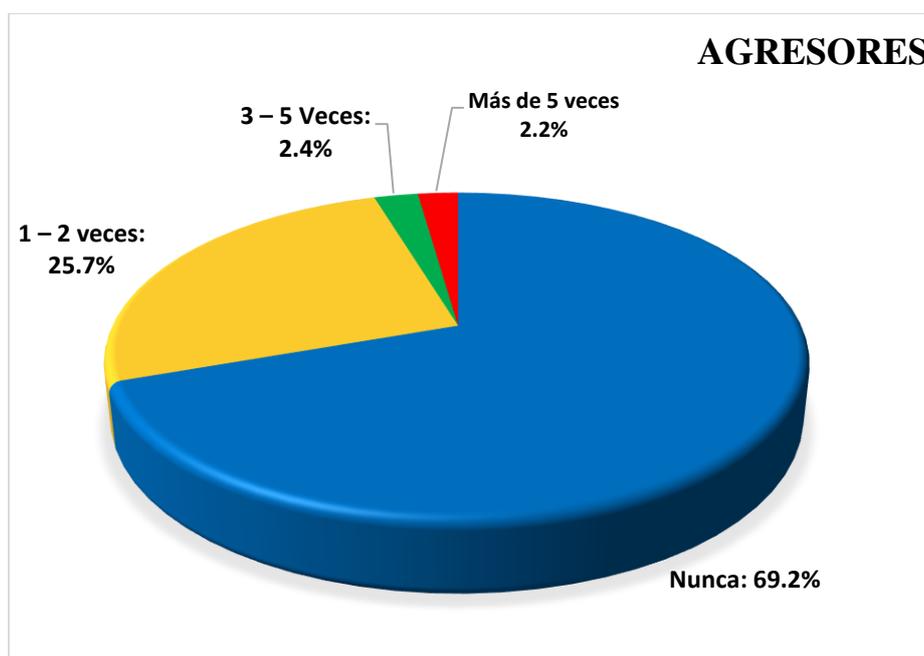


Figura 12: Participación como agresores

VICTIMAS

Tabla 26

*Alumnos víctimas de sus pares, por tipo de
violencia física
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Participación | pateado o empujado | robo o escondido cosas |
|----------------|-----------------------|---------------------------|
| nunca | 124 | 140 |
| 1-2 veces | 95 | 59 |
| 3-5 veces | 6 | 20 |
| más de 5 veces | 11 | 17 |
| total | 236 | 236 |

Del grupo en estudio 124 (52.5%) de alumnos manifiestan no haber sido pateados o empujados por sus pares, a 112 (47.5%) los han maltratado por lo menos una vez y a 11 (4.7%) los han maltratado permanentemente. Por otro lado 140 (59.3%) de alumnos manifiestan que sus pares no les han robado ni escondido sus cosas, a 91 (40.7%) fueron víctimas por lo menos una vez y a 17 (7.2%) permanentemente.

Tabla 27

Alumnos víctimas de actos de violencia física por sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Nunca | 1 - 2 veces | 3 - 5 veces | más de 5 veces | Total |
|-------|-------------|-------------|----------------|-------|
| 55.9 | 32.7 | 5.5 | 5.9 | 100.0 |

55.9% de alumnos manifiesta que nunca los han maltratado físicamente, 44.1% han sufrido actos de violencia física, 5.9% han recibido maltrato físico habitualmente.



Figura 13: Víctimas de violencia física

Tabla 28

Alumnos a quienes sus pares han pateado o pegado, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Sexo | compañero te pega o patea | | | | total |
|--------------|---------------------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 2 | 4 | 1 | 0 | 7 |
| Masculino | 68 | 64 | 2 | 8 | 142 |
| Femenino | 54 | 27 | 3 | 3 | 87 |
| Total | 124 | 95 | 6 | 11 | 236 |

De los 142 alumnos de sexo masculino 47.9% manifiestan que nunca los han pateado o empujado, a 52.1% los han pateado o empujado por lo menos una vez, a 5.6% los maltratan permanentemente. En cuanto al sexo femenino 62.1% manifiestan que nunca las han maltratado, 33 (37.3%) manifiestan haber sido pateadas o empujadas por lo menos una vez, a 3.4% las maltratan permanentemente.

Tabla 29

Alumnos a quienes sus pares han robado o roto sus cosas, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Sexo | compañero te roba o rompe cosas | | | | total |
|--------------|---------------------------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 3 | 3 | 0 | 1 | 7 |
| Masculino | 82 | 37 | 13 | 10 | 142 |
| Femenino | 55 | 19 | 7 | 6 | 87 |
| Total | 140 | 59 | 20 | 17 | 236 |

De los 142 alumnos de sexo masculino (82) 57.7 % manifiestan que nunca les han quitado o roto sus cosas, 60 (42.2%) manifiestan que les han quitado o roto sus cosas por lo menos una vez, a 7.0% les han quitado o roto sus cosas permanentemente. En cuanto al sexo femenino 55 (63.2%) manifiestan que nunca les han quitado o roto sus cosas, 32 (36.8%) manifiestan haberles hecho lo mismo, a 6 (6.9%) les han quitado o roto sus cosas permanentemente.

Tabla 30

Alumnos víctimas de actos de violencia física por sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Sexo | violencia física | | | | Total |
|-----------|------------------|-----------|-----------|----------------|-------|
| | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Masculino | 52.8 | 35.6 | 5.3 | 6.3 | 100 |
| Femenino | 62.6 | 26.5 | 5.7 | 5.2 | 100 |

52.8% de los varones y 62.6% de las niñas manifiestan no haber sido víctimas de violencia física, 47.2% de niños y 37.4% de niñas han sido víctimas de violencia física por lo menos una vez, 6.3% de niños y 5.2% son víctimas permanentemente.

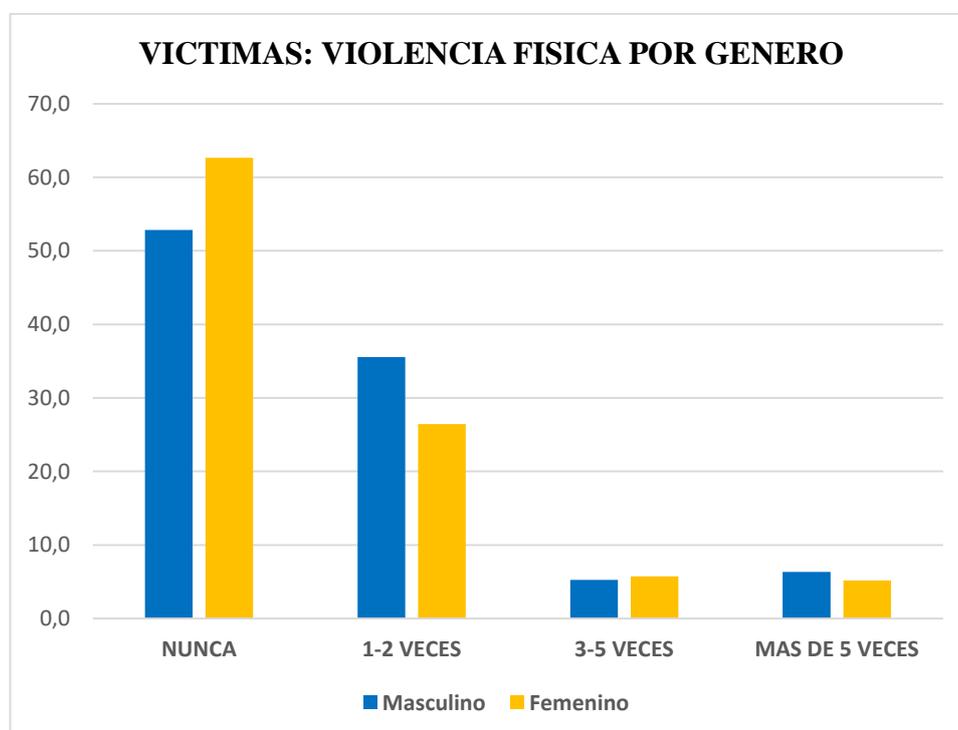


Figura 14: Víctimas de violencia física por género

Tabla 31

*Alumnos víctimas de sus pares, por tipo
de violencia psicológica
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Participación | insultos y amenazas | desprecio humillacio- nes | gestos |
|----------------|------------------------|---------------------------------|------------|
| Ignorado. | | | 3 |
| nunca | 55 | 162 | 169 |
| 1-2 veces | 116 | 51 | 44 |
| 3-5 veces | 28 | 8 | 11 |
| mas de 5 veces | 37 | 15 | 9 |
| Total | 236 | 236 | 236 |

Del grupo en estudio 55 (23.3%) de alumnos manifiestan no haber sido insultados o amenazados por sus pares, a 181 (76.8%) les han amenazado insultado por lo menos una vez y a 37 (15.7%) lo han hecho permanentemente. Así mismo 162 (68.6%) manifiestan que sus pares nunca los han humillado o despreciado, a 74 (31.4%) los han humillado o despreciado por lo menos una vez, y a 15 (6.4%) lo han hecho permanentemente. 71.6% manifiestan que nunca les han hecho gestos, a 64 (27.1%) les han hecho gestos por lo menos una vez, y a 9 (6.4%) permanentemente.

Tabla 32

Alumnos víctimas de violencia psicológica

Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Nunca | 1 - 2 veces | 3 - 5 Veces | Más de 5 veces | Total |
|-------|-------------|-------------|----------------|-------|
| 54.8 | 29.9 | 6.7 | 8.6 | 100.0 |

De los alumnos en estudio, 54.8% manifestaron que nunca han sido víctimas de violencia psicológica, 45.2% han recibido este tipo de violencia por lo menos una vez, 5.6% son víctimas habituales de violencia psicológica.



Figura 15: Víctimas de violencia psicológica

Tabla 33

*Alumnos víctimas de insultos y amenazas
por sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Compañero te insulta | | | | Total |
|--------------|----------------------|------------|-----------|----------------|------------|
| | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 1 | 5 | 0 | 1 | 7 |
| Masculino | 34 | 68 | 17 | 23 | 142 |
| Femenino | 20 | 43 | 11 | 13 | 87 |
| Total | 55 | 116 | 28 | 37 | 236 |

De los alumnos de género masculino en estudio, 34 (23.94%) y 20 (22.99%) del género femenino manifiestan que sus pares nunca los han insultado, a 76.06% varones y 77.01% de damas los han insultado por lo menos una vez, mientras que a 23 (16.2%) de varones y 23 (14.95%) de damas los han agredido permanentemente. En ambos casos son más los agredidos permanentemente de los que lo son moderadamente 17 (11.97%) niños y 11 (12.64%) niñas respectivamente.

Tabla 34

*Alumnos víctimas de desprecio y humillaciones
por sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Compañero te desprecia y humilla | | | | Total |
|--------------|----------------------------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 94 | 30 | 8 | 10 | 142 |
| Femenino | 61 | 21 | 0 | 5 | 87 |
| Total | 162 | 51 | 8 | 15 | 236 |

De los alumnos en estudio, 94 (66.20%) de género masculino y 61 (70.11%) de femenino manifiestan que sus compañeros nunca los han despreciado o humillado, a 33.8% varones y 29.89% de damas lo han sufrido por lo menos una vez, mientras que a 10 (7.04%) de varones y 5 (5.75%) de damas los han agredido permanentemente. Tanto en hombres como en mujeres, los que son agredidos permanentemente son más de los que lo son moderadamente. 5.63% y 0% respectivamente.

Tabla 35

*Alumnos víctimas de gestos por sus pares,
según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Les han hecho gestos | | | | | total |
|--------------|----------------------|------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | Ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 1 | 105 | 25 | 6 | 5 | 142 |
| Femenino | 2 | 60 | 16 | 5 | 4 | 87 |
| Total | 3 | 169 | 44 | 11 | 9 | 236 |

De los alumnos en estudio, 105 (73.94%) de género masculino y 60 (68.97%) de género femenino manifiestan que sus compañeros nunca les han hecho gestos, 25.35% varones y 28.74% de damas les han hecho por lo menos una vez, mientras que a 3.52% de varones y 4.60% de damas los agreden permanentemente.

Tabla 36

*Alumnos víctimas de violencia psicológica por parte de sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Violencia psicológica | | | | Total |
|-----------|-----------------------|-----------|-----------|----------------|--------|
| | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Masculino | 54.69 | 28.87 | 7.28 | 8.92 | 100.00 |
| Femenino | 54.02 | 30.65 | 6.13 | 8.43 | 100.00 |

En el análisis global de violencia psicológica por género 54.69% de varones y 54.02% de damas, manifiestan no haber sido agredidos psicológicamente a sus pares, a 45.07% de varones y 45.21% de damas los han agredido psicológicamente por lo menos una vez en tanto que a 8.92% y 8.43% sus pares los maltratan a permanentemente. Llama la atención que Tanto en hombres como en mujeres, los que son agredidos permanentemente son más de los que lo son moderadamente. 7.28% y 6.13% respectivamente.

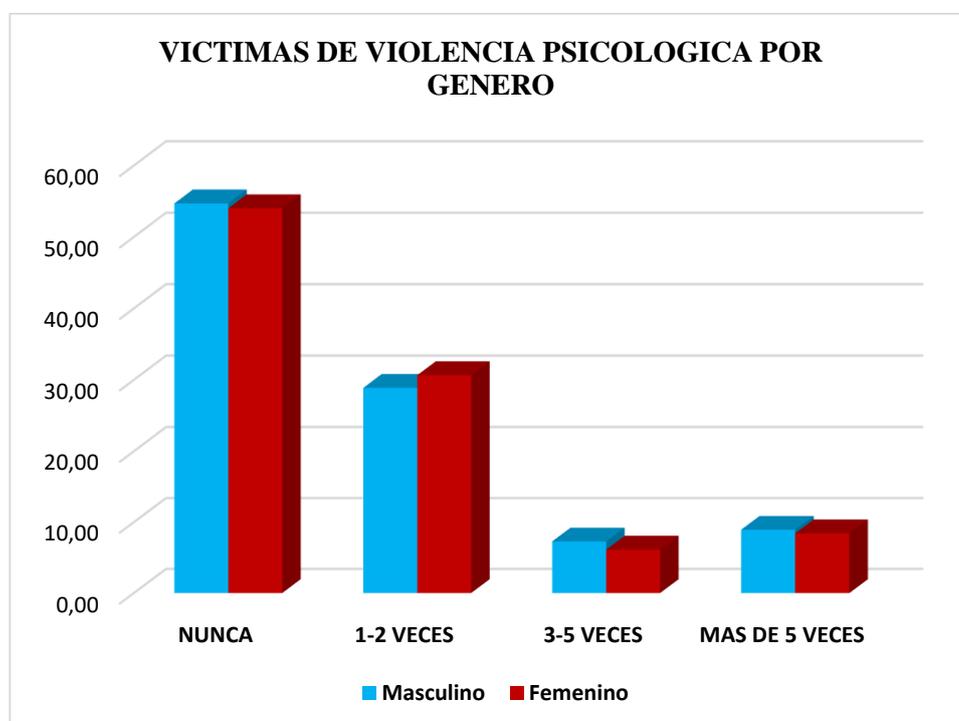


Figura 16: Víctimas de violencia psicológica según género

Tabla 37

*Alumnos víctimas de sus pares por
tipo de violencia social
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| | Participación | exclusión | indiferencia | segregación n |
|----------------|---------------|------------|--------------|------------------|
| Ignorado | | | 2 | 2 |
| nunca | 157 | 163 | | 180 |
| 1-2 veces | 56 | 47 | | 37 |
| 3-5 veces | 12 | 8 | | 11 |
| más de 5 veces | 11 | 16 | | 6 |
| Total | 236 | 236 | | 236 |

De los alumnos en estudio 157 (66.5%) manifiestan que sus pares nunca los han excluido de su grupo de amigos, 79 (33.5) manifestaron que por lo menos una vez los han excluido, 11 (6.8%) aceptan ser excluidos permanentemente. 163 (69.1%) alumnos manifiestan que sus pares nunca los han tratado con indiferencia, 71 (30.1%) manifestaron que por lo menos una vez lo han hecho, 6.8% aceptan serlo permanentemente. Por otro lado (76.3%) alumnos manifiestan nunca haber sido segregados por sus pares, 54 (22.9%) manifestaron por lo menos una vez fueron segregados, 2.5% aceptan que los segregan permanentemente.

Tabla 38

*Alumnos víctimas de violencia social
por parte de sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| nunca | 1 - 2 veces | 3 - 5 veces | más de 5 veces | total |
|-------|----------------|-------------|-------------------|-------|
| 71.0 | 19.9 | 4.4 | 4.7 | 100.0 |

Del grupo en estudio 71.0% manifiestan que nunca han sido víctimas de violencia social por parte de sus pares, 19.9% han sido víctimas de violencia social por lo menos una vez, en tanto que 4.7 lo han sido permanentemente.

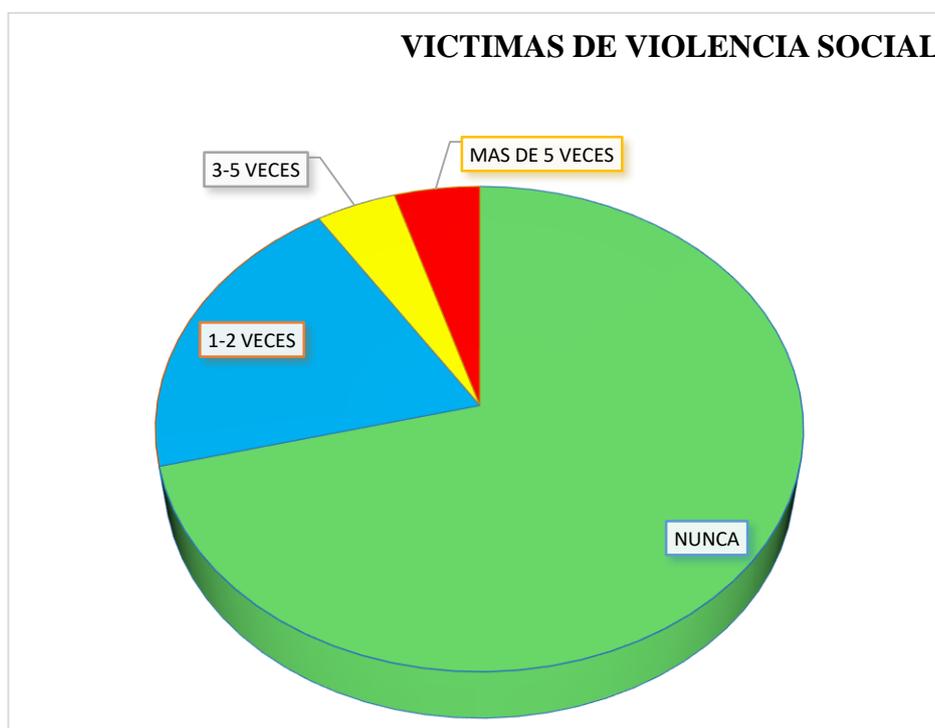


Figura 17: Víctimas de violencia social

Tabla 39

*Alumnos víctimas de exclusión por parte
de sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Compañero te excluye | | | | Total |
|--------------|----------------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Ignorado | 5 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 95 | 30 | 7 | 10 | 142 |
| Femenino | 57 | 24 | 5 | 1 | 87 |
| Total | 157 | 56 | 12 | 11 | 236 |

Del grupo de alumnos de sexo masculino, 95 (66.9%) manifiestan nunca haber sido excluidos por sus pares, 47 (33.1%) han sido excluidos por lo menos una vez, mientras que (7.0%) son excluidos permanentemente. En cuanto al sexo femenino, 57 (65.5%) manifiestan que nunca han sido excluidas, 30 (34.5%) lo han sufrido por lo menos una vez y una alumna (1.1%) dice ser excluida permanentemente.

Tabla 40

*Alumnos víctimas de indiferencia por parte de sus
pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Compañero te ignora | | | | | Total |
|--------------|---------------------|------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | mas de 5 veces | |
| Ignorado | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 1 | 96 | 28 | 5 | 12 | 142 |
| Femenino | 1 | 60 | 19 | 3 | 4 | 87 |
| Total | 2 | 163 | 47 | 8 | 16 | 236 |

96 (67.6%) de alumnos de sexo masculino manifiestan nunca haber sufrido indiferencia de sus pares, 45 (31.7%) la han sufrido por lo menos una vez, mientras que 12 (8.50%) habitualmente sufren la indiferencia de sus pares. En cuanto al sexo femenino, 60 (69.0%) manifiestan que nunca han sufrido indiferencia de sus pares, 26 (29.9%) la han sufrido por lo menos una vez y 4 (4.6%) habitualmente sufren la indiferencia de sus pares.

Tabla 41

*Alumnos víctimas de segregación por parte
sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Sexo | Compañero te segrega | | | | | Total |
|--------------|----------------------|------------|-----------|-----------|----------------|------------|
| | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | mas de 5 veces | |
| Ignorado | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| Masculino | 1 | 110 | 21 | 6 | 4 | 142 |
| Femenino | 1 | 64 | 15 | 5 | 2 | 87 |
| Total | 2 | 180 | 37 | 11 | 6 | 236 |

De los alumnos de sexo masculino 110 (77.5%) manifiestan que nunca han sido segregados por sus pares, 31 (21.8%) han sufrido segregación por lo menos una vez, en tanto que 4 (2.8%) habitualmente sufren segregación por sus pares. En cuanto al sexo femenino, 64 (73.4%) manifiestan que nunca han sido segregadas por sus pares, 22 (25.3%) han sido segregadas por sus pares por lo menos una vez y 2 (2.3%) lo han sido habitualmente.

Tabla 42

Alumnos víctimas de violencia social por parte de sus pares, según sexo
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Sexo | Violencia social | | | | Total |
|-----------|------------------|-----------|-----------|----------------|-------|
| | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | más de 5 veces | |
| Masculino | 71.0 | 18.6 | 4.2 | 6.1 | 100.0 |
| Femenino | 69.9 | 22.4 | 5.0 | 2.7 | 100.0 |

71% de los alumnos y 69.9% de las niñas manifiestan nunca haber sido víctimas de violencia social por parte de sus pares, 28.9% de niños y 30.1% de niñas sufrieron este tipo de violencia por lo menos una vez, mientras que 6.1% de niños y 2.7% de niñas lo sufren frecuentemente.

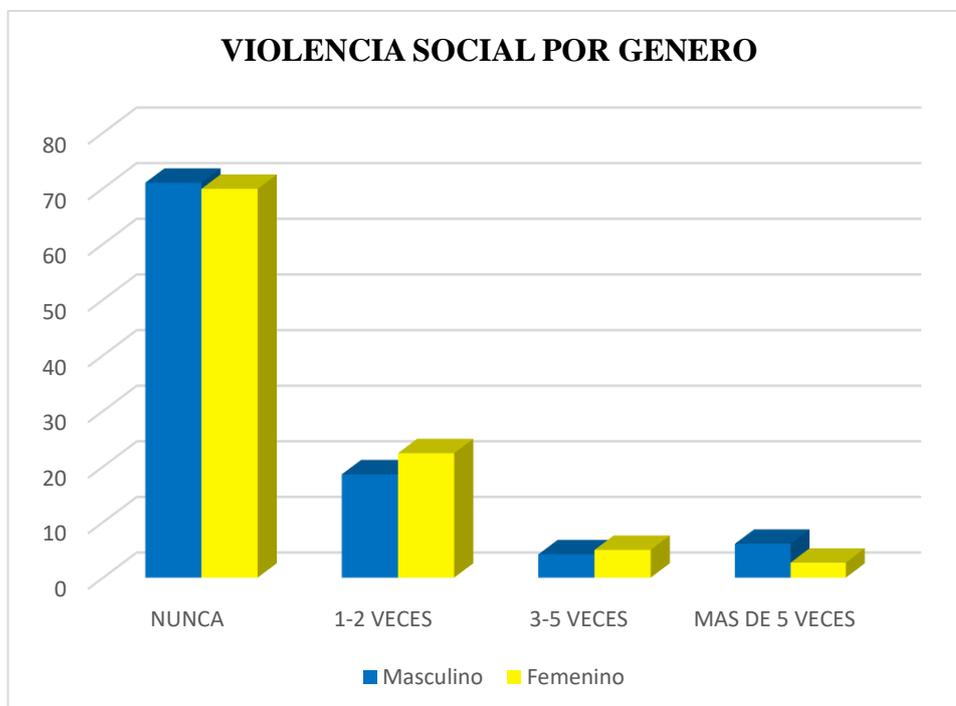


Figura 18: Víctimas de violencia social según género

Tabla 43

*Alumnos víctimas de violencia (de todo tipo)
por parte de sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Nunca | 1 - 2 veces | 3 - 5 Veces | Más de 5 veces | TOTAL |
|-------|-------------|-------------|----------------|-------|
| 60.57 | 27.50 | 5.53 | 6.40 | 100 |

Del grupo en estudio 60.57% manifiestan que nunca han sido víctimas de violencia por parte de sus pares, 39.40% por lo menos en una ocasión han sufrido violencia de algún tipo por parte de sus compañeros, 6.40% son víctimas habituales de sus pares.

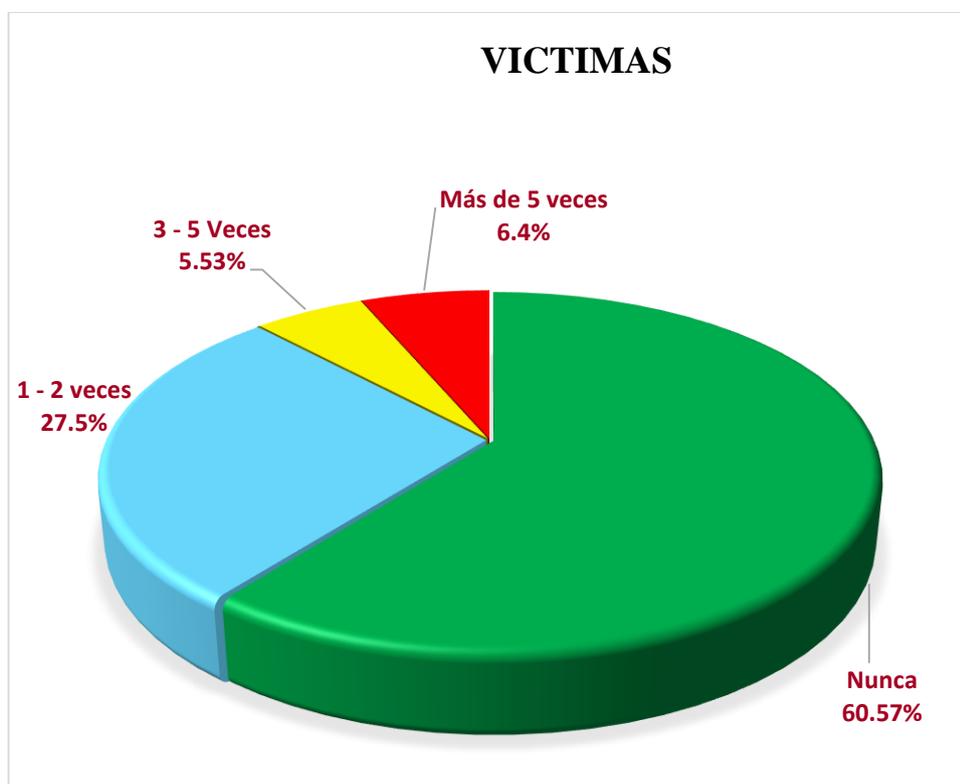


Figura 19: Víctimas de violencia (todo tipo)

TESTIGOS

Tabla 44

*Alumnos testigos de actos de violencia
hacia sus compañeros
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Testigos de actos de violencia | frecuencia | porcentaje | porcentaje válido | porcentaje acumulado |
|-----------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Ignorado | 6 | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| nunca | 77 | 32,6 | 32,6 | 35,2 |
| 1-2 veces | 81 | 34,3 | 34,3 | 69,5 |
| 3-5 veces | 30 | 12,7 | 12,7 | 82,2 |
| mas de 5 veces | 42 | 17,8 | 17,8 | 100,0 |
| Total | 236 | 100,0 | 100,0 | |

Del grupo en estudio, 32.6% (77) manifiestan que nunca han sido testigos de actos de violencia 64.8% (153) han sido testigos por lo menos una vez, 17.8% (42) son observadores frecuentes de estos actos.

Tabla 45

Alumnos testigos de actos de violencia por condición de ayuda a sus pares

Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

recuento

| | Testigo de violencia | | | | | sub-total | Total |
|--------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| | Ayudaron | ignorado | nunca | 1-2 veces | 3-5 veces | | |
| Ignorado | 3 | 8 | 3 | 1 | 0 | 4 | 15 |
| no | 0 | 31 | 36 | 15 | 15 | 66 | 97 |
| si | 3 | 38 | 42 | 14 | 27 | 83 | 124 |
| Total | 6 | 77 | 81 | 30 | 42 | 153 | 236 |

De los 153 alumnos que manifestaron que si han sido testigos de actos de violencia entre sus compañeros por lo menos una vez, 83 (54.2%) hicieron algo por ayudar y 66 (43.1%) no lo hicieron, 2.7% no respondieron. 42 (19.9%) han sido testigos permanentes, de ellos, 27 (64.3%) si ayudaron a sus pares.

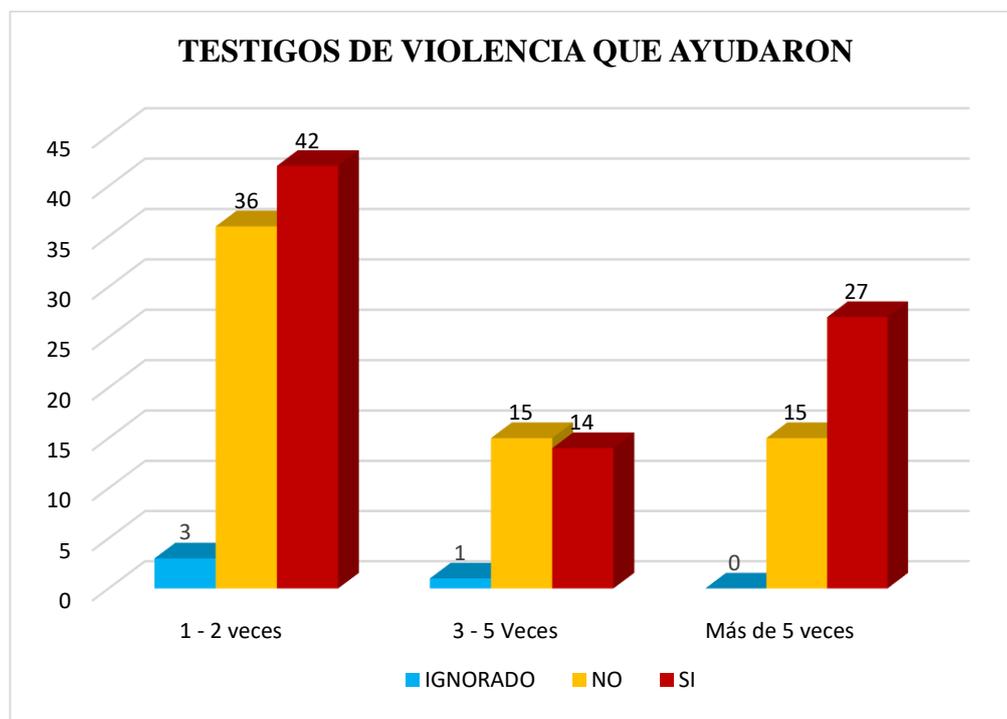


Figura 20: Testigos de actos de violencia que ayudaron

Tabla 46

*Razones de los alumnos testigos de actos de violencia para ayudar a sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Razones para ayudar | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| no respondieron | 124 | 52,5 | 52,5 | 52,5 |
| es mi amigo | 9 | 3,8 | 3,8 | 56,4 |
| es bullying | 1 | 0,4 | ,4 | 56,8 |
| se pueden hacer daño | 4 | 1,7 | 1,7 | 58,5 |
| me gusta ayudar | 16 | 6,8 | 6,8 | 65,3 |
| me indigna | 3 | 1,3 | 1,3 | 66,6 |
| por justicia | 16 | 6,8 | 6,8 | 73,4 |
| esta mal pelear | 8 | 3,4 | 3,4 | 76,8 |
| me dan pena | 3 | 1,3 | 1,3 | 78,1 |
| avise al auxiliar | 9 | 3,8 | 3,8 | 81,9 |
| no me gusta la violencia | 14 | 5,9 | 5,9 | 87,7 |
| otro | 29 | 12,3 | 12,3 | 100,0 |
| Total | 236 | 100,0 | 100,0 | |

Las razones más frecuentes por las que ayudaron son “me gusta ayudar”, por justicia y no me gusta la violencia, avisaron al auxiliar solamente 9 (3.8%). 124 alumnos no respondieron, entre ellos están 66 que no ayudaron.

Tabla 47

*Razones de los alumnos testigos de actos de violencia para no ayudar a sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 201*

| Razones para no ayudar | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|------------|--------------|
| Me amenazaron | 2 | 3.0 |
| Me puede pasar lo mismo | 20 | 30.3 |
| No es mi problema | 20 | 30.3 |
| No quise | 8 | 12.1 |
| Callar | 2 | 3.0 |
| otro | 14 | 21.3 |
| sub-total | 66 | 29.7 |
| No vieron o si ayudaron | 166 | 70,3 |
| Total | 236 | 100,0 |

De los 236 alumnos en estudio, 166 (70.3%) no fueron testigos de actos de violencia o si ayudaron. 66 alumnos (29.7%) fueron testigos de actos de violencia y no ayudaron. de estos 20 (30.3%) no lo hicieron por temor a que les pase lo mismo, 20 (30.3%) porque no es su problema, 8 (12.1%) por que no quisieron, las amenazas y el código de silencio aportaron con el 6.0% y 14 (21.3%) dieron otras razones.

Tabla 48

*Apreciación de los alumnos sobre las
víctimas de violencia
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Apreciación sobre víctimas | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------------|------------|--------------|----------------------|-------------------------|
| Ignorado | 8 | 3,4 | 3,4 | 3,4 |
| los más débiles | 122 | 51,7 | 51,7 | 55,1 |
| los que no se defienden | 89 | 37,7 | 37,7 | 92,8 |
| otro | 17 | 7,2 | 7,2 | 100,0 |
| Total | 236 | 100,0 | 100,0 | |

El 51.7% de los alumnos en estudio, piensan que son los alumnos más débiles las principales víctimas de violencia entre sus compañeros, 37.7% piensan que son los que no se defienden.

Tabla 49

*Apreciación de los alumnos sobre los
agresores de sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Apreciación sobre agresores | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|--------------|----------------------|-------------------------|
| ignorado | 6 | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| los más agresivos | 152 | 64,4 | 64,4 | 66,9 |
| los más grandes | 51 | 21,6 | 21,6 | 88,6 |
| otro | 27 | 11,4 | 11,4 | 100,0 |
| Total | 236 | 100,0 | 100,0 | |

En cuanto a los agresores, los alumnos en estudio 64.4% piensan que los actos de violencia son cometidos por los más agresivos, 21.6% piensan que son cometidos por los más grandes.

Tabla 50

Razones de los agresores para maltratar a sus pares

Institución Educativa: Lima Cercado – 2015

| Razones para el maltrato | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ignorado | 23 | 9,7 | 9,7 | 9,7 |
| Me dan cólera | 88 | 37,3 | 37,3 | 47,0 |
| No se defienden | 15 | 6,4 | 6,4 | 53,4 |
| Me gusta | 11 | 4,7 | 4,7 | 58,1 |
| Molestan | 20 | 8,5 | 8,5 | 66,5 |
| Otro | 34 | 14,4 | 14,4 | 80,9 |
| No hago eso | 45 | 19,1 | 19,1 | 100,0 |
| Total | 236 | 100,0 | 100,0 | |

Del grupo en estudio 37.3% manifiestan que agreden a sus pares porque les dan cólera, 8.5% lo hacen porque los molestan, 6.4% por que no se defienden y 4.7 lo hacen porque les gusta (es la principal característica del bully o agresor), 9.7% no respondieron.

Tabla 51

*Actitud de las víctimas ante el maltrato
de sus pares
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Actitud de las víctimas hacia el maltrato | Frequency | Percent | Valid Percent | Acumulative Percent |
|----------------------------------------------|-----------|---------|------------------|------------------------|
| Ignorado | 17 | 7.2 | 7.2 | 7.2 |
| Me defiendo | 4 | 1.7 | 1.7 | 8.9 |
| Le hago lo mismo | 7 | 3.0 | 3.0 | 11.9 |
| Lloro | 15 | 6.4 | 6.4 | 18.3 |
| Nada | 73 | 30.9 | 30.9 | 49.2 |
| Me da rabia | 67 | 28.4 | 28.4 | 77.6 |
| Me digo a mis padres | 1 | 0.4 | 0.4 | 78.0 |
| Me quejo al auxiliar | 10 | 4.2 | 4.2 | 82.2 |
| Otro | 26 | 11.0 | 11.0 | 93.2 |
| No me sucede | 16 | 6.8 | 6.8 | 100.0 |
| Total | 236 | 100.0 | 100.0 | |

En cuanto a la actitud de las víctimas, 30.9%, manifiestan no hacer nada frente a la agresión de sus pares, 28.4% les da rabia, 6.4% lloran, 11 (4.6%) les comunican a los adultos, padres o auxiliar; solamente 4 (1.7%) se defienden y 7 (3.0%) les hacen lo mismo.

Tabla 52

*Lugar del centro educativo donde se realizan
los actos de violencia
Institución Educativa: Lima Cercado – 2015*

| Lugar de ocurrencia | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Ignorado | 11 | 4,7 | 4,7 | 4,7 |
| En el aula | 138 | 58,5 | 58,5 | 63,1 |
| En los baños | 8 | 3,4 | 3,4 | 66,5 |
| En los pasadizos | 5 | 2,1 | 2,1 | 68,6 |
| Otro | 20 | 8,5 | 8,5 | 77,1 |
| En el patio | 28 | 11,9 | 11,9 | 89,0 |
| En todo sitio | 26 | 11,0 | 11,0 | 100,0 |
| Total | 236 | 100,0 | 100,0 | |

En lo que se refiere al lugar de ocurrencia de los actos de violencia, 138 (58.5%) de los alumnos en estudio manifiestan que ocurren en el aula, 28 (11.9%) dicen que ocurren en el patio, el lugar menos usado son los pasadizos 5 (2.1%).

V. Discusión de resultados

5.1. Discusión

En este trabajo se ha pretendido conocer la existencia de violencia en la Institución Educativa en estudio y sus características, lo que permitirá orientar los contenidos para hacer una propuesta de gestión de la violencia buscando brindar herramientas que sean útiles para la solución del problema encontrado.

En este estudio encontramos concordancia con Valadez (2008) quien encontró que los alumnos en función de observadores refieren que “siempre” y “con frecuencia” observaron actos de violencia entre iguales, siendo los más comunes la violencia física y la psicológica, en nuestro estudio encontramos que 64.8% han sido testigos de actos de violencia entre pares por lo menos una vez y 17.8% son observadores frecuentes de estos actos. Sin embargo discrepamos en la proporción de víctimas y agresores, en el estudio de Valadez 68% se reconocen como víctimas y el 76% de alumnos aceptan haber agredido a sus compañeros “casi todos los días” y “con frecuencia” tanto física como psicológicamente, en este estudio 39.40% han sufrido violencia de algún tipo por parte de sus compañeros por lo menos en una

ocasión y 6.40% son víctimas habituales de sus pares, así mismo 30.3% en algún momento agredieron de alguna forma a sus compañeros, 2.2% son agresores permanentes, por otro lado existe diferencia entre las razones para la violencia, en el estudio de Valadez 54% de agresores lo hacen por placer, en nuestro estudio 4.7% lo hacen por esa razón, el resto tiene otras razones.

Se observa que hay marcadas diferencias en las respuestas entre los dos estudios dependiendo del rol que el alumno cumple en el fenómeno. Las víctimas, tienden a minimizar los hechos por vergüenza, por temor o porque están tan acostumbrados que ya no lo consideran una agresión, los agresores en cambio tienden a maximizar sus agresiones porque consideran que eso les da poder.

Tenemos cierta discrepancia con García y Madriaza, 2006, que en su estudio realizado en Chile encontró que 34.4% manifestó que en su centro educativo existe violencia frecuentemente, 36.8% manifiestan haber agredido a sus compañeros por lo menos una vez y 8.4% que lo hacen frecuentemente, así mismo 38.3% manifiesta haber sido agredido por lo menos una vez en su centro educativo y 8.1% que ha sido agredido frecuentemente, en nuestro estudio 30.3% aceptaron que en algún momento agredieron de alguna forma a sus compañeros, y 2.2% son agresores permanentes, marcando en este caso una gran diferencia con García y Madriaza; en cuanto a las víctimas 39.40% en alguna ocasión han sufrido violencia de algún tipo por parte de sus compañeros, 6.4% son víctimas habituales de sus pares. También tenemos discrepancia con La National Center for Education Statistics & Bureau of Justice Statistics, 2002, mencionado por García y Madriaza 2006, que en un estudio

hecho en Estados Unidos, determinaron que 12.2% de los estudiantes encuestados sufrieron algún tipo de victimización.

En el estudio de Madriaza, no hay diferencia significativa entre los que manifiestan ser agresores y las víctimas, 36.8% y 38.3% respectivamente lo mismo sucede con la violencia frecuente (bullying), 8.4% y 8.1%. En este estudio existen diferencias entre víctimas y victimarios.

Discrepamos con lo encontrado por Alvarez-García D., Alvarez L. et al 2008 quienes realizaron un trabajo en centros de educación secundaria de Asturias, encontraron (aunque sin cifras) que eran los alumnos de segundo año los que con mayor frecuencia estaban involucrados en actos de violencia y los de bachillerato (equivalente a quinto año de secundaria) los de menor frecuencia, siendo la violencia verbal la más habitual en todos los ciclos estudiados. En este estudio, los de segundo año presentan la menor frecuencia 12.8% en su compromiso de violencia eventual, pero son los que presentan la mayor tasa de violencia habitual 6.4%, los que tienen la frecuencia más alta son los de tercer año con 34.4% y 2.1% de violencia habitual, quinto año presentan una tasa de 29.3% de violencia. La diferencia encontrada, en cuanto a año de estudio se puede entender cuando se observa la edad de los participantes, entre segundo y tercer año las edades se confunden. Varios estudios concluyen que conforme aumenta el año de estudio la percepción de la violencia es menor, en mi concepto debido a dos factores, primero que van encontrando otras formas de resolver sus conflictos, de cualquier índole, y la otra razón es que con el tiempo se deshumanizan y tanto los agresores como las víctimas dejan de darle importancia.

Discrepamos con Alvarez-García (2014) respecto al predominio de la violencia física, (media 3.5), violencia psicológica (2.76) y social (1.74). En nuestro estudio, en agresores el predominio es en violencia social y en víctimas es violencia psicológica (45.2%) y violencia física (44.1%). Respecto a la violencia por género también tenemos discrepancia, Alvarez-García encontró diferencias que considera significativas siendo la mayor prevalencia en violencia física 3.68 para masculino y 3.45 para femenino, seguida de la violencia psicológica y la social, en nuestro estudio, en su participación como agresores es la violencia social la más frecuente, no habiendo diferencia significativa por sexo, 35.2% para masculino y 33% femenino, en cambio en víctimas la violencia física es la más frecuente, observándose diferencias por sexo, 47.2% en masculino y 37.8% femenino, sin embargo en violencia psicológica no hay diferencia entre género 45.1% y 45.2% respectivamente. En general en este estudio la diferencia entre géneros es significativa.

En el estudio de Carazas, no encontramos diferencia significativa en cuanto a agresores, 32% participaron en actos de violencia como agresores y 3% presentan bullying. En cuanto a víctimas, 59% han sido victimizadas por lo menos una vez y 11% han sufrido bullying severo, puede observarse que hay una gran diferencia numérica y también conceptual, entre los que agreden y sus víctimas respecto a percepción de la violencia. En cuanto a la violencia física por sexo 43% fueron de sexo femenino y 57% masculino. En nuestro estudio 30.3% en algún momento agredieron de alguna forma a sus pares, 2.2% son agresores permanentes. En cuanto a víctimas si tenemos discrepancia, 39.40% han sufrido violencia de algún tipo por parte de sus compañeros por lo menos en una ocasión y 6.40% son

víctimas habituales de sus pares, también hay diferencias en lo referente a violencia física por sexo, 33.5% son varones y 28.% mujeres.

Concordamos con Cerezo, en que la forma más común de violencia según las víctimas es la verbal 56%, seguida de la física 14%, aunque en este caso los valores son marcadamente diferentes. Así mismo en lo referente a la participación por sexo las niñas tienen una participación importante.

En el estudio de Oliveros M. et al., 2008, aun cuando fue un estudio en 5° y 6° de primaria en centros educativos en 4 departamentos de Perú, se lo tomó en cuenta por su cercanía con los primeros años de Educación secundaria y porque se va perfilando el comportamiento en el futuro, encontró que en su estudio el “bullying” ha sido de 47% en promedio, en nuestro estudio se encontró que la violencia de los alumnos hacia sus pares fue de 30.3% y 2.2% son agresores permanentes, bullying, (tomando en cuenta las características del bullying). Concordamos en que no existen diferencias significativas por género. Encontramos discrepancia en la actitud de los observadores, Oliveros encontró que 64% de escolares manifestó no estar interesados en defender o protestar por el maltrato que estaban observando así mismo el 34% de víctimas no comunican la agresión a nadie y un porcentaje similar no se defiende de la agresión, en nuestro estudio, de quienes observaron actos de violencia entre sus compañeros 54.2% hicieron algo por ayudar a sus compañeros; 65.7% de víctimas no reaccionan ante la violencia que reciben (30.9% manifiestan no hacer nada frente a la agresión de sus pares a 28.4% les da rabia. 6.4 lloran, pero no hacen nada más), solamente 4.6% le comunican el hecho a algún adulto.

En este punto concordamos con lo expresado por Gonzales (2010) y Arellano. La baja comunicación de estos estudiantes con sus docentes hace ver la poca valoración que les dan como una figura influyente a la que pueden recurrir, haciéndose imperativo contribuir a la formación de docentes en prevención del conflicto y darles una herramienta para conseguirlo.

Presento a continuación un comparativo entre este estudio y los realizados por otros autores en diferentes lugares.

| | | Alvarez C. (Lima, 2015) |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Valadez I., 2008 (Méjico) | <p>Los observadores refieren que “siempre” y “con frecuencia” observaron actos de violencia entre iguales, siendo los más comunes la violencia física y la psicológica.</p> <p>68% se reconocen como víctimas y el 76% como agresores “casi todos los días” y “con frecuencia” tanto física como psicológicamente.</p> <p>Lugar de violencia. El aula, 70% Violencia Física , 58% Violencia psicológica, 59% Violencia social.</p> | <p>Encontramos que 64.8% han sido testigos de actos de violencia entre pares por lo menos una vez y 17.8% son observadores frecuentes.</p> <p>39.40% han sido víctimas de violencia y 6.40% son víctimas habituales de sus pares, 30.3% son agresores y 2.2% son agresores permanentes.</p> <p>58.5% de la violencia se da en el aula</p> |
| García y | 36.8% es agresor y 8.4% lo | 30.3% aceptaron ser |

| | | |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Madriaza, 2006 (Chile)</p> | <p>hacen frecuentemente.</p> <p>38.3% ha sido víctima por lo menos una vez y 8.1% es víctima frecuente.</p> | <p>agresores y 2.2% son agresores permanentes.</p> <p>39.40% han sido víctimas de violencia por parte de sus pares y 6.4% son víctimas habituales.</p> |
| <p>Alvarez-García D. (2008) (Asturias)</p> | <p>Los alumnos de segundo año presentan mayor frecuencia en actos de violencia y los de bachillerato (equivalente a quinto año) los de menor frecuencia.</p> | <p>Tercer año tiene la tasa más alta de violencia con 34.4% y 2.1% de violencia habitual. Los alumnos de segundo año presentan la menor tasa de violencia eventual 12.8%, pero la mayor de violencia habitual 6.4%.</p> |
| <p>Alvarez-García D. (2014) (Asturias)</p> | <p>Predominio de la violencia física, (media 3.5), violencia psicológica (2.76) y social (1.74).</p> <p>Diferencias significativas por género siendo la mayor en violencia física 3.68 (media) para masculino y 3.45 para femenino, seguida de violencia psicológica y social</p> | <p>Predominio de violencia social seguido de violencia psicológica (45.2%) y violencia física (44.1%).</p> <p>Como agresores, la más frecuente fue la violencia social 35.2% para masculino y 33% femenino.</p> <p>Como víctimas la violencia física es la más frecuente, 47.2% en masculino y 37.8% femenino. En violencia psicológica no hay diferencia por género 45.1% y 45.2%</p> |

| | | |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | respectivamente. |
| Carazas 2011 (Lima) | <p>En cuanto a agresores, 32% participaron como agresores y 3% presentan bullying.</p> <p>En cuanto a víctimas, 59% han sido victimizadas por lo menos una vez y 11% han sufrido bullying severo.</p> <p>En cuanto a la violencia física por sexo 43% fueron de sexo femenino y 57% masculino.</p> | <p>En cuanto a agresores 30.3% agredieron de a sus pares, 2.2% son agresores permanentes (bullying).</p> <p>En cuanto a víctimas, 39.40% han sufrido violencia por lo menos en una ocasión y 6.40% bullying.</p> <p>Referente a violencia física, 33.5% son varones y 28.% mujeres.</p> |
| Cerezo, 2007 (Murcia) | La forma más común de violencia según las víctimas es la Psicológica 56%, seguida de la física 14% | Según las víctimas, la violencia Psicológica es la más común, pero con valores diferentes 45.2%, y la violencia física 44.1%. |
| Oliveros M, 2008 (Perú, 4 regiones) | <p>Encontró que 64% de escolares no defendió a sus pares.</p> <p>34% de víctimas no comunican la agresión a nadie y un porcentaje similar no se defiende de la agresión.</p> <p>Recomienda diseñar instrumentos para estudios de profundidad y favorecer la comunicación de las víctimas para romper la “Ley del</p> | <p>43% de observadores no ayudó a sus pares; 54.2% si los ayudó</p> <p>59.3% de víctimas no reaccionan ante la violencia que reciben. 4.6% le comunican el hecho a algún adulto.</p> |

| | | |
|--|------------|--|
| | Silencio”. | |
|--|------------|--|

5.2. Conclusiones

En el estudio participaron 236 alumnos de primero a quinto año, siendo primero (28.8%), segundo y tercer año con (19.9%) cada uno, los más frecuentes. El 60.2% fueron de sexo masculino y 36.9% del femenino, 3.9% no respondieron. El grupo de edad más frecuente fue el de 13-14 años (44.9%), debido a que 48.7% son alumnos de primero y segundo año, el (27.2%) fueron de 15-16 años, sin embargo el 5.5% tienen edades de 17 a 19 años.

En el análisis de la participación en actos de violencia, 26.7% admiten haber participado por lo menos una vez, siendo los varones (37.3%) quienes triplican a las niñas (11.5%); de ellos 11.1% dicen participar permanentemente. En el análisis por grupos de edad, la mayoría son de 15-16 años (31.3%), no existiendo diferencia significativa entre los alumnos de 13-14 años (26.4%) y los mayores de 17 años (25.0%); de los alumnos que prefirieron no dar su edad, 20% son agresores permanentes. En el análisis tomando en cuenta solamente a los involucrados en actos de violencia hacia sus pares, vemos que cambia el grupo etéreo, presentándose la moda en los de 13-14 años (44.4%) como los mayores agresores contra 31.8% de los de 15-16, el grupo de agresores permanentes (bullying) es de (10.7%) y (10%) respectivamente.

En lo referente al año de estudio, 34.4% de alumnos de tercer año, han participado en actos de violencia alguna vez y 2.1% habitualmente, seguidos de los alumnos de primer, cuarto y quinto año con 29.4% , 29.3% y 27.3% respectivamente de violencia eventual, los alumnos de segundo año presentan la menor tasa de violencia eventual 12.8% pero la mayor tasa de violencia habitual (6.4%), vale decir que la mitad de los que participan en actos de violencia lo hacen habitualmente.

Como agresores físicos, 31.1%, admiten que han agredido a sus pares por lo menos en una ocasión, de ellos 33.5% son varones y 28.1% son mujeres. Como agresores psicológicos, 25.2% aceptan haberlo hecho por lo menos una vez, no habiéndose diferencia significativa en cuanto maltrato permanente 1.6% de niños y 1.5% de niñas. Como agresores sociales, 34.4% lo han hecho por lo menos una vez, 4.1% lo hacen habitualmente. En el análisis por género, 35.2% de niños y 33% de niñas dicen haber agredido socialmente a sus compañeros por lo menos una vez, 4.9% de varones y 3.1% de mujeres lo hacen permanentemente, a diferencia de otros estudios que dicen que las grandes maltratadoras sociales y psicológicas son las mujeres. En el análisis de Ji-Cuadrado para probar la independencia del género y la participación en actos de violencia social, para un $\chi^2_{(gl=2, \alpha=0.05)}$, se demuestra que no hay diferencia de género en este tipo de maltrato.

De manera global, 30.3% de los alumnos en estudio manifiestan que en algún momento agredieron de alguna forma a sus compañeros, 2.2% son agresores permanentes.

En el análisis de la participación como víctimas, 32.7% han sufrido actos de violencia física eventual y 5.9% habitual, en esta categoría no existe correlación con los que aceptan ser agresores físicos permanentes (8%). En el análisis por género, existen diferencias significativas entre alumnos varones y mujeres, 47.2% y 37.4% respectivamente han sido víctimas de violencia física por lo menos una vez, 6.3% y 5.2% son víctimas permanentes. En violencia psicológica, 45.2% han recibido este tipo de violencia por lo menos una vez, 5.6% son víctimas habituales, existiendo diferencias significativas con lo expresado por los agresores psicológicos 25.2%, 1.3% los que indicaría que los agresores no aceptan los hechos o son tan habituales en ellos que ya no se dan cuenta que lo hacen. En el análisis de violencia social, de manera general, 29% han sido víctimas por lo menos una vez, en tanto que 4.7% lo han sido permanentemente. En este punto hay correlación con lo manifestado por los agresores sociales. En el análisis por género, existen ligeras diferencias, 28.9% de niños y 30.1% de niñas sufrieron este tipo de violencia por lo menos una vez, mientras que entre los que sufren frecuentemente existe marcada diferencia 6.1% de niños y 2.7% de niñas.

De manera general, del grupo en estudio, 39.40% han sufrido violencia de algún tipo por parte de sus compañeros por lo menos en una ocasión, 6.40% son víctimas habituales.

En cuanto a su participación como testigos, 64.8% de los alumnos en estudio, manifiestan que si han sido testigos de actos de violencia entre sus compañeros por lo menos una vez, de ellos 54.2% hicieron algo por ayudar a sus compañeros; 42 (19.9%) han sido testigos permanentes de ellos 27 (64.3%) ayudaron a sus pares.

En lo que se refiere al lugar de ocurrencia de los actos de violencia, 58.5% de los alumnos en estudio manifiestan que ocurren en el aula, 11.9% en el patio, el lugar menos usado son los pasadizos 2.1%.

5.3. Recomendaciones

El estudio permite complementar estudios previos realizados en nuestro país tomando en cuenta la perspectiva de los estudiantes. Sin embargo debe continuarse con otros estudios que permitan tener una visión panorámica del problema tanto desde el punto de vista de los alumnos como de los demás miembros de la comunidad educativa, a fin de obtener una base sólida para hacer propuestas tendientes a mejorar la convivencia en las instituciones educativas.

Teniendo en cuenta que en la Institución Educativa en estudio existen niveles de violencia y que en algunos casos existen altas tasas de bullying, tanto físico como psicológico y social, se hace necesario tomar medidas para que la violencia no se generalice y que la violencia permanente (bullying) no se incremente.

También es importante tomar en cuenta la actitud de los involucrados en actos de violencia en cualquiera de sus roles ya sea como agresor, víctima u observador, en especial la de los últimos, bajo el entendimiento que, existen agresores porque saben que sus víctimas y los que observan sus actos de violencia, de alguna forma “los protegen”.

Es importante tener un Plan cuyo objetivo sea controlar la situación de violencia y recuperar la salud integral física, académica, social y psicológica de la Institución Educativa, haciendo hincapié en los valores y con la participación de toda la comunidad educativa alumnos, directivos, docentes, administrativos y padres de familia.

VI: Referencias

- Alvarez-García D., Alvarez L., Nuñez J. González-Pineda J., González-Castro P., & Rodríguez C. (2007). *Estudio del Nivel de Violencia Escolar en siete centros asturianos de educación secundaria*. Aula Abierta 2007, 36 (1), 89-96.
- Álvarez-García, D., Álvarez, L., Dobarro A., Núñez J. & Rodríguez, C., (2014). *La violencia escolar en los centros de educación secundaria de Asturias desde la perspectiva del alumnado*. Educación, 17(2), 337-360.
- Arellano Norca, (2007). *La violencia escolar y la provención del conflicto*, Orbis Revista Científica, Ciencias Humanas, 3(7), 23-45.
- Avilés José (2003). *Bullying, Intimidación y Maltrato entre el alumnado*, Bilbao: Stee-eilas.
- Avilés J., Irurtia M., García-López J. & Caballo V. (2011). *El maltrato entre iguales: "Bullying"*, Behavioral Psychology / Psicología Conductual, 19(1), 57-90.
- Ayala Sabino. *Gerencia educativa en el Perú*, (2005). recuperado de <http://www.gestiopolis.com/gerencia-educativa-en-el-peruA>. Fecha de consulta, 26 de enero de 2017.
- Benitez J. & Justicia F. (2006). *Maltrato entre iguales, descripción y análisis del fenómeno*. Revista de Investigación Psicoeducativa, 9(2), 151-170.
- Berger C, (2011). *Bullying - Ministerio de Educación*, Santiago de Chile: Gobierno de Chile.

- Carazas, R. (2011). *Acoso escolar en alumnos de primer y segundo año de educación secundaria en una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Lima*. Sin publicar.
- Castillo J, (2012). *Responsabilidad de un Gerente Educativo*. Novum, 2(2), 183-190
- Cerezo Fuensanta, (2007). *La violencia escolar. Propuestas para la Intervención Eficaz*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Chiavenato I, (2002). *Administración en los Nuevos Tiempos*, Bogotá, Colombia: McGraw-Hill Interamericana.
- Contador M, (2001). *Percepción de Violencia Escolar en Estudiantes de Enseñanza Media*. Psykhe, 2011, 10(1), 69-80.
- D'Angelo, L & Fernández D., (2011). *Clima, Conflictos y Violencia en la Escuela*, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- De la Torre M., García M., De la Villa M.& Casanova P. (2008). *Relacion entre violencia escolar y autoconcepto multidimensional en adolescentes de educacion secundaria obligatoria*. European Journal of Education and Psychology. 22, 57-70.
- Días-Aguado M, (2002). *Por una cultura de convivencia democrática*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 44, 55-78.
- Díaz M. & Torrealba R., (2011). *La construcción discursiva del concepto de gerencia*. Revista ciencias de la educación, 21(38), 15-35.
- Estévez Estefanía, (2005). *Violencia, victimización y rechazo escolar en la adolescencia* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, España.
- García A, (2008). *La disciplina escolar*, Murcia: Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones.
- García M. & Madriaza P. (2006). *Estudio cualitativo de los determinantes de la violencia escolar en Chile*. Estudios de Psicología, 11(3), 247-256.

- García, J. (2014). *La gestión de la violencia en las escuelas secundarias de Iztapalapa*. Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Nacional, Méjico DF.
- Gonzales César, (2010). *Percepciones sobre la violencia en el ámbito escolar y gestión educativa: Una aproximación a partir de la fase cuantitativa de un estudio en la Región de Valparaiso*. *Psicoperspectivas, individuo y sociedad*, 9(2), 105-135.
- González V. & Rivera L., (2014), *La gestión de la violencia escolar*. UPN México: Editorial Horizontes Educativos.
- Górriz Ana, (2009), *Roles implicados en el acoso escolar: Comprensión de la mente, maquiavelismo y evitación de responsabilidad*, España: Universitat Jaume.
- Graffe Gilberto, (2002), *Gestión educativa para la transformación de la escuela*. *Revista de Pedagogía*, 23(68).
- Lleó, Rocío, (2006), *La violencia en los colegios una revisión bibliográfica*. *Violencia Escolar, Artículos y Trabajos*. Madrid.
- Manes Juan, (2014), *Gestión Estratégica para Instituciones Educativas*, Argentina: Ediciones GRANICA.
- Martínez Karla (2015), *Concepto de gestión educativa*. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/concepto-de-gestion-educativa/> el 23 de mayo de 2016.
- Martines-Otero, V. (2005), *Conflictividad escolar y fomento de la convivencia*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38, 33-52.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia, (2015). *Gestión Educativa*. <https://www.mineducacion.gov> visitada 24 de mayo de 2016.
- Ministerio de Educación Perú (MINEDU), (2003), LEY N° 28044, Ley General de Educación: (MINEDU)
- Ministerio de Educación Perú, (MINEDU), (2014), Paz escolar, *estrategia nacional contra la violencia escolar*. Lima: MINEDU.

- Ministerio de Educación Perú (MINEDU), (2015), *Manual de gestión escolar, directivos construyendo escuela*. Lima, Perú: MINEDU.
- Montero Gómez, Andrés (2006), *Adolescencia y violencia*. Estudios de Juventud, 73, 109-115.
- Oliveros M., Figueroa L., Mayorga G., Cano B., Quispe Y. & Barrientos A. (2008). *Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú*. Revista Peruana de Pediatría, 61(4), 215-220.
- Olweus. Dan, (1998). *Acoso escolar, "bullying", en las escuelas: hechos e intervenciones*, Centro de investigación para la Promoción de la Salud, Universidad de Bergen, Noruega.
- Organización Mundial de la Salud / Organización Panamericana de la Salud, (2003) (OMS/OPS), *Informe mundial sobre la violencia y la salud*, Washington
- Ortega Rosario, 2005. *Violencia escolar en Nicaragua; un estudio descriptivo en escuelas de primaria*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 10(26), 787-804.
- Palomero J & Fernández M., (2011). *La violencia escolar y sus causas*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 41, 19-38.
- Pantoja Antonio, (2005). *La gestión de conflictos en el aula. factores determinantes y propuestas de intervención*. España: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Pérez J. & Merino M, (2012). Definición de: Concepto de gestión (<http://definicion.de/gestion/>) visitado 25 de julio de 2016.
- Real Academia Española, 2014, *Diccionario de la Real Academia Española*. <https://del.rae.es> visitado 20 de julio de 2016.
- Sanabria Gilma, 2012, *Innovar modelos de gestión para mejorar la calidad*. Hallazgos, 9(17), 1-49.
- Sánchez Marta, (2005). *Perspectivas epistemológicas y metodológicas en gerencia educativa para impulsar la calidad educativa*

<https://www.aporrea.org> › educación, visitada 25 de julio de 2016.

Sanmartín J., (2014). *Violencia en las primeras décadas del siglo 21*. Artículos Filosóficos, 14 (15).

Tamar Flavia. (2011). *Maltrato entre escolares (bullying): estrategias de manejo que implementan los profesores al interior del establecimiento escolar*, Psykhe, 4(1), 211 – 225.

Valadez Isabel. (2008), *Violencia escolar: maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona metropolitana de Guadalajara*. Guadalajara: Informe de Estudio, Serie Procesos Educativos.

Vallés, A. (2013), *La conflictividad escolar, estrategias de intervención psicopedagógica*. Alicante, España: Universidad de Alicante.

VII. Anexos

Anexo 1

Instrumento de captura de datos

PERCEPCION DE LA VIOLENCIA ESCOLAR

POR FAVOR CONTESTA CON TODA VERDAD. RECUERDA QUE ESTE CUESTIONARIO ES ANONIMO, TE ASEGURAMOS QUE NINGÚN COMPAÑERO, PROFESOR O TUS PADRES CONOCERAN TUS RESPUESTAS.

En que año estás : 1° 2° 3° 4° 5° Sexo: Masc. Fem.
 Tu edad es: 11 12 13 14 15 16 17 18 ó + En qué distrito vives: _____

En esta página vas a encontrar algunas preguntas sobre el comportamiento de los alumnos y alumnas de tu Centro Educativo **hacia sus compañeros**.

En el recuadro encontrarás las opciones para tus respuestas.

| A | B | C | D |
|-------|-------------|-------------|----------------|
| NUNCA | 1 - 2 VECES | 3 - 5 VECES | MAS DE 5 VECES |

| | I T E M | A | B | C | D |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|---------------|---|
| 1 | Soy una persona que peleo con los demás | | | | |
| 2 | Soy una persona que pego pateo, doy puñetes, empujo a mis compañeros | | | | |
| 3 | Soy una persona que insulto, amenazo, hago bromas a mis compañeros | | | | |
| 4 | Soy una persona que desprecio y esparzo rumores sobre mis compañeros | | | | |
| 5 | Soy una persona que miro mal, hago gestos y comentarios racistas de mis compañeros | | | | |
| 6 | Para conseguir lo que quiero, pego, pateo, doy puñetes a mis compañeros | | | | |
| 7 | Para conseguir lo que quiero insulto, amenazo, hago bromas a mis compañeros | | | | |
| 8 | Para conseguir lo que quiero, desprecio, esparzo rumores sobre mis compañeros | | | | |
| 9 | Para conseguir lo que quiero, no dejo que algunos compañeros formen parte de mi grupo de amigos | | | | |
| 10 | Si algún compañero me hace algo, le pego, empujo o insulto | | | | |
| 11 | Si algún compañero me molesta no lo dejo que entre en mi grupo de amigos | | | | |
| 12 | Si algún compañero me molesta lo trato con indiferencia y dejo de hablarle | | | | |
| 13 | Cuando maltratas, amenazas, insultas a tus compañeros, lo haces porque: | Te gusta | | Te dan cólera | |
| | | Es divertido | | No se | |

| | | | |
|--|--|-------------|-----------|
| | | No hago eso | defienden |
| | | | Otro: |

En esta página vas a encontrar algunas preguntas sobre el comportamiento de los alumnos y alumnas de tu Centro Educativo **hacia tu persona**.

En el recuadro encontrarás las opciones para tus respuestas.

| | | A NUNCA | B 1 - 2 VECES | C 3 - 5 VECES | D MAS DE 5 VECES | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|--------------------|---------------------|---|---|---|
| | | I T E M | | | A | B | C | D |
| 1 | Algún compañero/a te ha pegado, pateado, empujado | | | | | | | |
| 2 | Algún compañero/a te ha insultado | | | | | | | |
| 3 | Algún compañero/a te ha amenazado o burlado de ti | | | | | | | |
| 4 | Algún compañero/a te ha humillado o esparcido rumores sobre ti | | | | | | | |
| 5 | Algún compañero/a te ha hecho gestos o comentarios racistas | | | | | | | |
| 6 | Algún compañero/a te ha apartado de tu grupo de amigos, si está molesto contigo | | | | | | | |
| 7 | Algún compañero/a te ha ignorado o tratado con indiferencia para que te sientas mal | | | | | | | |
| 8 | Algún compañero/a te ha robado, quitado o roto tus cosas | | | | | | | |
| 9 | Algún compañero/a te ha acusado de algo que no has hecho | | | | | | | |
| 10 | Algún compañero/a le ha dicho a los demás que no se junten contigo | | | | | | | |
| 11 | Que haces cuando tus compañeros te pegan, Amenazan, insultan, se burlan de ti | Nada | | Le dices a alguien | | | | |
| | | Lloras | | Te defiendes | | | | |
| | | No te pasa eso | | Otro _____ | | | | |

Preguntas son respecto a tu comportamiento frente a situaciones violentas en tu Centro Educativo

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--|--|-------------------------------------|--------------------------|---|---|
| 1 | ¿Formas parte de algún grupo que pega u hostiliza a tus compañeros? | | | | <input checked="" type="radio"/> SI | <input type="radio"/> NO | | |
| 2 | Has participado en actos de violencia hacia tus compañeros? | | | | A | B | C | D |
| 3 | Has participado con tu grupo pegando, burlándote, insultando, menospreciando a tus compañeros | | | | A | B | C | D |
| 4 | Has sido testigo de actos de violencia, pegar, insultos, burlas, hacia tus compañeros | | | | A | B | C | D |
| 5 | Si has sido testigo, ¿hiciste algo por ayudar? <input checked="" type="radio"/> SI <input type="radio"/> NO Porque; _____ | | | | | | | |
| 6 | Quiénes son las principales víctimas de agresión? | Los más débiles | | | Los que molestan | | | |
| | | Los que no se defienden | | | Otro: _____ | | | |
| 7 | Quiénes son los que más molestan o pegan a sus Compañeros? | Los más grandes | | | | | | |
| | | Los más agresivos | | | Otro; _____ | | | |
| | | En el patio | | | En el aula | | | |

| | | | |
|---|-------------------------------------|--------------|-------|
| 8 | Donde se dan los actos de violencia | En los baños | Otro: |
|---|-------------------------------------|--------------|-------|

Anexo 2

Constancia de Validación del Instrumento de Captura de datos.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Hermelinda Arata Flores, de profesión Profesora de Educación Secundaria, con el Grado académico de Doctora en Educación, Docente de la Universidad Nacional Federico Villarreal,

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento Percepción de la Violencia Escolar, a ser aplicado a los alumnos de una Institución Educativa de Lima Cercado.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| CLARIDAD Y PRECISIÓN | | | | ✓ |
| COHERENCIA INTERNA | | | | ✓ |
| AMPLITUD DE CONTENIDOS | | | | ✓ |
| REDACCION DE LOS ITEMS | | | | ✓ |

En Lima, a los 30 días del mes de Octubre del 2016


 Dra. Hermelinda Arata Flores
 Juez Experto

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

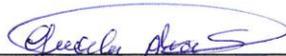
Yo, Graciela Alva Saavedra, con el Grado académico de Doctora Salud Pública, Docente de Investigación en la Universidad Nacional Federico Villarreal,

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento Percepción de la Violencia Escolar, a ser aplicado a los alumnos de una Institución Educativa de Lima Cercado.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| CLARIDAD Y PRECISIÓN | | | | X |
| COHERENCIA INTERNA | | | | X |
| AMPLITUD DE CONTENIDOS | | | | X |
| REDACCION DE LOS ITEMS | | | | X |

En Lima, a los 30 días del mes de Octubre del 2016


Dra. Graciela Alva Saavedra
DNI 06719124