



**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**“LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA  
DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” DEL DISTRITO DE LURÍN.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:**

**DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

**MIRTA YOVANI MALDONADO CAYCHO**

**ASESOR:**

**DR. GONZALO PAREJA MORILLO**

**JURADOS:**

**DR. ALBERTO LORENZO BUITRÓN ARELLANO**

**DRA. FRANCISCA LUCRECIA AMADO ASMAT**

**DR. WALTER HUGO ALVA MIGUEL**

**IMA - PERÚ**

**2019**

## INDICE

<b>CONTENIDOS</b>	<b>Páginas</b>
a) INDICE	II
b) RESUMEN	IV
c) ABSTRACT	VI
<b>I. INTRODUCCIÒN</b>	<b>7</b>
1.1 Planteamiento del Problema	9
1.2 Descripción del problema	11
1.3 Formulación del problema	12
1.3.1 Problema general	12
1.3.2 Problemas específicos	12
1.4 Antecedentes	14
1.5 Justificación de la investigación	26
1.6 Limitación de la investigación	28
1.7 Objetivos	29
1.7.1 Objetivo general	29
1.7.2 Objetivos específicos	29
1.8 Hipótesis	31
1.8.1 Hipótesis general	31
1.8.2 Hipótesis específicas	31

<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	34
2.1 Marco conceptual	34
<b>III. MÉTODO</b>	111
3.1 Tipo de investigación	112
3.2 Población y muestra	113
3.3 Operacionalización de variables	114
3.4 Instrumentos	115
3.5 Procedimientos	116
3.6 Análisis de datos	116
<b>IV. RESULTADOS</b>	
4.1 Análisis e interpretación de resultados.	126
4.2 Contrastación de hipótesis	136
<b>V. Discusión de resultados</b>	147
<b>VI. Conclusiones</b>	155
<b>VII. Recomendaciones</b>	158
<b>VIII. Referencias</b>	160
<b>IX. Anexos</b>	171

## Resumen

El presente estudio de investigación **“Gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín**, tiene como propósito determinar en qué medida la gestión pedagógica se relaciona directamente con la práctica docente y plantear estrategias para una gestión eficaz en las instituciones educativas.

Es una investigación básica nivel descriptivo correlacional dentro del marco de un diseño no experimental de tipo transversal de una población de 115 docentes y con una muestra 89 docentes y el instrumento que se utilizó para el recojo de la información fue el cuestionario con la técnica de la encuesta, que se procesaron los datos, haciendo uso del Programa software estadístico denominado SPSS versión 21. En cuanto a los resultados podemos mencionar que se estableció una correlación significativa en la variable 1 Gestión pedagógica y la variable 2 práctica docente. Se concluye que, Si existe relación entre las dos variables propuestas, debido a la correlación de Spearman  $p=0,000$  ( $p<0,05$ ) y como el coeficiente de correlación por Rangos de Spearman es positiva ( $\rho = 0.778 > 0$ ), esta relación es directa. Es decir, a una buena gestión pedagógica, habrá buenas prácticas docentes y mayor calidad educativa.

Palabras claves: gestión pedagógica, práctica docente.

## Abstract

The present research study "**Pedagogical management and its relation to the teaching practice in the secondary level of the educational institution**" José Faustino Sánchez Carrión "of the district of Lurín, has as purpose to determine to what extent the pedagogical management is directly related to the practice teacher and propose strategies for effective management in educational institutions.

It is a basic research descriptive correlational level within the framework of a non-experimental transversal design of a population of 115 teachers and with a sample of 89 teachers and the instrument that was used to collect the information was the questionnaire with the technique of survey, which processed the data, making use of the statistical software program called SPSS version 21. In terms of the results we can mention that a significant correlation was established in variable 1 pedagogical management and variable 2 teaching practice. It is concluded that if there is a relationship between the two proposed variables, due to Spearman's correlation  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ) and since Spearman's rank correlation coefficient is positive, this relationship is direct. That is, good pedagogical management, there will be good teaching practices and higher educational quality.

Keywords: pedagogical management, teaching practice.

## Resumo

O presente estudo "**Gestão pedagógica e sua relação com a prática de ensino no ensino médio da instituição de ensino**" José Faustino Sánchez Carrión "do distrito de Lurín, visa determinar em que medida a gestão pedagógica está diretamente relacionada à prática. professor e propor estratégias para uma gestão eficaz nas instituições de ensino. Trata-se de uma investigação descritiva correlacional básica, no âmbito de um projeto não experimental de um tipo transversal de uma população de 115 professores e com uma amostra de 89 professores. O instrumento utilizado para coletar as informações foi o questionário com a técnica de Pesquisa, que os dados foram processados, utilizando o programa estatístico SPSS versão 21. Em relação aos resultados, podemos especificar uma correlação significativa na variável 1 gestão pedagógica e prática de ensino da variável 2. Concluindo, se existe uma relação entre as duas variáveis propostas, devido à correlação de Spearman  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ) e como o coeficiente de correlação de Spearman Ranges é positivo, essa relação é direta. Ou seja, boa gestão pedagógica, haverá boas práticas de ensino e maior qualidade educacional.

Palavras-chave: gestão pedagógica, prática de ensino.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

El presente estudio de investigación que lleva por título “La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín”. Tiene como propósito abordar el tema de la gestión pedagógica que las instituciones educativas deben tener en cuenta, con la finalidad de lograr aprendizajes significativos, por los tiempos de cambios y avances científicos-tecnológicos es importante que se les brinda a los estudiantes una educación de calidad y para contribuir a este objetivo, es necesario que los docentes tomen conciencia de que la gestión pedagógica es el proceso de formación de los estudiantes, y lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen competencias necesarias para la vida diaria. En este trabajo se pretende mostrar como una buena gestión pedagógica en la práctica docente promueve el aprendizaje en todos los estudiantes, sin embargo, se ha detectado que los docentes no ejecutan su labor pertinentemente y genera una deficiencia en la calidad educativa, lo cual se traduciría en el bajo nivel de rendimiento. Por lo que este trabajo permitirá a los docentes tomar mejores decisiones ante la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

El estudio de esta investigación está constituido por nueve capítulos que a continuación describimos brevemente:

En el primer capítulo hacemos referencia a los antecedentes, planteamiento del problema, objetivos, justificación, alcances y limitaciones que se puede generar dentro de la misma. y luego se formulamos las hipótesis, en donde se define cada una de ellas; generales y específicas.

En el segundo capítulo, explicamos el Marco teórico, donde abordamos las teorías relacionadas con el tema bases teóricas, marco conceptual.

En el tercer capítulo abordamos la metodología, el tipo y diseño de investigación, población y la muestra, las estrategias de prueba de hipótesis, las variables, así como también los instrumentos de recolección de datos y el tratamiento estadístico de los mismos.

En el cuarto capítulo presentamos los resultados obtenidos en la presente investigación.

Análisis e interpretación de resultados y la contrastación de hipótesis.

En el quinto y sexto capítulo, adjuntamos, la discusión de resultados y las conclusiones de la presente investigación.

En el séptimo y octavo capítulo, las recomendaciones y referencias bibliográficas y por último en el Noveno capítulo se consideran los anexos de la investigación.



## **1.1. Planteamiento del problema.**

En el presente trabajo de investigación abordamos las variables gestión pedagógica y la práctica docente. La gestión pedagógica es determinante para la práctica docente, porque en ella es lo que garantiza que los estudiantes aprendan y que todo lo aprendido les sirva para la vida cotidiana, Pero realmente no se está llevando a cabo como debería de realizarse en las instituciones educativas del nivel secundaria, Esta acción pedagógica podría generar situaciones poco adecuadas en su práctica docente, como los aprendizajes significativos en los estudiantes. Según Batista (2001) La gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces la práctica pedagógica se convierte en una gestión para el aprendizaje. Es por ello que nos motiva realizar esta investigación para demostrar que, si se cuenta con una buena gestión pedagógica, el docente realizará una buena práctica docente en el aula logrando los aprendizajes planteados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por ello, el docente debe planificar sus proyectos y actividades de clase, tomando en cuenta el diagnóstico realizado acerca de las fortalezas y debilidades de los estudiantes, del entorno familiar, escolar y social, así como también, asume los intereses y necesidades de los mismos, para poder brindar con las estrategias y actividades aplicadas, las opciones pertinentes que satisfagan las expectativas de los estudiantes. Como las denominan Díaz, F y Hernández, R. (1999) para cada momento de la clase, debe adecuarse las técnicas e instrumentos de evaluación de

acuerdo a los criterios y parámetros a observar en los estudiantes, verificando el grado o nivel del aprendizaje adquirido.

Todos los aspectos mencionados indican la necesidad de incorporar herramientas tendentes al desarrollo de las competencias del docente, así como el aprendizaje que debe obtener el estudiante, donde lo importante es tener un repertorio de procedimientos y estrategias y la capacidad para seleccionar las más adecuadas ante un problema específico, argumentos que dan muestra de lo fundamental para el desarrollo de las habilidades y competencias básicas en el aprendizaje, hacer énfasis de los contenidos o temas, por ello, se requiere una gestión pedagógica diferente, capaz de crear las condiciones suficientes para que los educandos sean artífices de su proceso de aprendizaje y el docente, un líder facilitador del mismo.

Es importante resaltar que, en ocasiones, la gestión pedagógica desarrollada por el docente no es la más adecuada, lo cual podría ser causado según lo expresa.

Pozo, J. (1996) porque, en primer lugar, los docentes no cuentan con el conocimiento teórico suficiente para poner en práctica un proceso de enseñanza basado en competencias. En segundo lugar, los efectos de una práctica pedagógica tradicionalista, que no conduce a lo procedimental. En tercer lugar, en todo el sistema educativo, los esfuerzos por construir aprendizaje, es fundamental para la tarea que se proponen los docentes.

Ministerio de Educación. (2016) ha implementado un nuevo diseño curricular nacional con enseñanza diferente a este planteamiento tan mecanicista, cuestionando al docente, por ser rutinario y repetidor, solo dicta lo que aparece en el texto escolar

o escribe en el pizarrón trabajando de manera tradicional marcando la práctica por la cotidianidad, lo cual, confirma lo expuesto por Díaz F (2006, p.116) cuando menciona “ que en las escuelas los docentes realizan actividades que no se encuentran en sus planificación siendo este un currículo oculto”. Para lograr los objetivos y metas trazados a corto y largo plazo, es importante la ejecución de una buena gestión pedagógica los docentes deben ser un profesional autónomo y reflexivo presentar en el momento oportuno y de acuerdo a un cronograma, las programaciones de manera eficaz y eficiente y de la misma forma, demostrar un desempeño óptimo ya que el docente, juega un papel muy importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, recurriendo a una gestión pedagógica destinada al desarrollo de actividades significativas, que den respuestas a las eventualidades rutinarias y a los cambios e innovaciones que se presente en su práctica pedagógica, para mejora de los aprendizajes de sus estudiantes y una mayor calidad educativa.

## **1.2. Descripción del problema.**

En los últimos años, a nivel nacional existe una notable preocupación por mejorar los aprendizajes de los estudiantes, siendo un factor importante para el desarrollo del país, debido a la falta del trabajo coordinado y colectivo de los docentes para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos y la forma del trabajo didáctico del docente en realizar los procesos de enseñanza aprendizaje, las relaciones con los estudiantes y padres de familia, no permite el logro de los aprendizajes, Por ello, es importante que desde las DRELM, las UGEL y las escuelas se supervise que los contenidos curriculares se desarrollen en forma adecuada y con mayor énfasis en las aulas. La gestión pedagógica en las instituciones educativas es un

factor importante para lograr aprendizajes de calidad con las buenas prácticas de los docentes siendo practicada por los directivos y docentes en el quehacer de las instituciones educativas, trabajando colectivamente en la elaboración de los procesos de gestión, para mejorarlas, con el objetivo de promover aprendizajes significativos en mejora de la educación.

### **1.3. Formulación del problema.**

#### **1.3.1. Problema general.**

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel Secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín?

#### **1.3.2. Problemas específicos.**

1. ¿Cómo es la gestión pedagógica de los docentes en la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín?
2. ¿Cuál es el nivel de la práctica docente en la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín?
3. ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y la dimensión didáctica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín?

4. ¿Cuál es la relación entre la Gestión Pedagógica y la dimensión interpersonal en el docente del nivel secundario de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín?
5. ¿Cómo se relaciona la Gestión Pedagógica y la dimensión valoral en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín?
6. ¿Existe relación entre la planificación curricular y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín?
7. ¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución del proceso pedagógico y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín?
8. ¿Qué relación existe entre la evaluación de aprendizaje y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín?

#### **1.4. Antecedentes de la investigación.**

Los trabajos de investigación que se relacionan con el estudio, a nivel internacional y nacional son:

a). Antecedentes internacionales.

Rey, A.(2014) en su trabajo de investigación “ *Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento Universidad Arturo Michelena (UAM) Valencia Venezuela*”, El presente producto científico tiene como propósito generar un conjunto de reflexiones acerca de la gestión pedagógica del docente para descubrir las categorías teóricas intervinientes más relevantes que definen la gestión pedagógica del docente y la dimensión axiológica Llegando a la conclusión que la gestión del docente designa un compromiso valoral, por lo que este deberá desarrollar su praxis pedagógica fundamentada en la razón axiológica del conocimiento asumiendo el elevado nivel de responsabilidad que tiene en el hecho educativo. Es por ello que la gestión pedagógica del docente no solo debe transmitir conocimiento si no que debe ver una buena relación con los estudiantes, con una escucha activa para que el docente identifique las necesidades de sus estudiantes. El presente trabajo se relaciona con nuestra investigación porque plantea una propuesta referida a la gestión pedagógica del docente, los valores y la relación con sus estudiantes.

Zaborda, M. (2010) en la tesis que sustentó con el título “*La relación entre el clima laboral y la gestión pedagogía de la institución privada Esperanza de México, Universidad de Nuevo León, México -2010*” para optar el grado de magister en administración del talento humano. Metodología: Correlacional y experimental. Objetivo: Comprender la relación que existe entre el clima laboral y la gestión pedagogía

de la institución privada Esperanza de México. Las conclusiones más relevantes se demostraron, mediante la investigación, que los docentes, no cumplían con sus labores asignadas. No se sentían comprometidos con sus trabajos, y desde luego, todo lo relacionado a cómo enseñar y a realizar sus clases para sus alumnos, eran inapropiadas. En pocas palabras, no tenían el compromiso, con la institución. La gestión pedagógica, era inadecuada y sin ningún valor. Pero todo lo mencionado, se debe, a que el clima organizacional, no iba acorde a las perspectivas de los docentes. Ellos se sentían desmotivados y creían que su labor no era valorada, en ningún momento. Ellos, más allá de un aumento de sueldo, querían sentirse importantes, pero reflejado en la preocupación de sus jefes. Por ejemplo, la gran mayoría menciona, que les gustaría recibir palabras de aliento por parte de sus coordinadores o directores, o simplemente. Finalmente se pudo redefinir el clima laboral, de una mejor manera y que valla acorde a lo que buscan los docentes. En conclusión, se demostró, que el clima laboral, se relaciona muy significativamente, a la gestión pedagógica de los docentes. Según los resultados el clima laboral en una institución es muy importante porque un buen clima permitirá que los docentes se sientan comprometidos con su trabajo y valorados es por ello que la gestión del director en una institución educativa influye en la motivación de su personal docente teniendo en cuenta la escucha activa, el trabajo colaborativo y el buen trato para que se sientan comprometidos, valorados e identificados con su institución.

Menchú, A. (2013) en su estudio realizado que lleva por título **“Currículum Nacional Base y la Práctica docente”** para optar el grado de licenciado en Pedagogo con Orientación en Administración y Evaluación Educativas de la Universidad” Rafael Landívar” Facultad de Humanidades Campus de Quetzaltenango-Guatemala. El

Currículo Nacional Base y la Práctica docente se complementan para desarrollar la calidad educativa, ya que el CNB constituye la organización progresiva de los aprendizajes y la disposición de las circunstancias que se hacen posibles por medio de las acciones de los sujetos de la educación. Y la Práctica docente es el ejercicio profesional en donde se evidencia el nivel de competencia teórica y práctica en el manejo y aplicación del currículo. En consecuencia, el CNB viene a constituir la plataforma del que hacer docente que se encamina hacia la realización de un conjunto de fines intencionalmente puestos para dar respuesta a los requerimientos y demandas de la formación integral de los ciudadanos. De acuerdo a esto surgió la necesidad de estudiar el tema: Currículo Nacional Base y la Práctica Docente, tuvo como objetivo establecer cómo el currículo se ejecuta en la Práctica Docente.

Para el trabajo de campo se utilizó como instrumento la encuesta juntamente con la observación, en el marco de una investigación descriptiva. Y por medio de una sólida discusión de resultados se concluye que los docentes, aunque planifican, realizan actividades y evalúan el proceso de la educación, evidencian un alejamiento de lo que realmente implica el manejo y aplicación del CNB en el ejercicio profesional.

Por lo que se recomienda que los directores y docentes conozcan significativamente el fundamento del CNB, la planificación, la metodología y la evaluación del aprendizaje. Y a la vez se propone un programa para la formación integral del docente por medio de capacitaciones y talleres, para ejercer la profesión con eficacia y calidad. Por ello el Docente debe conocer el currículo nacional, para planificar los procesos de aprendizajes con coherencia y pertinencia en su práctica pedagógica.



b). Antecedentes Nacionales.

Dionicio, B. (2017) presentó la tesis titulada ***“Gestión Pedagógica y la motivación de los docentes de la Facultad de Administración de la Universidad privada del norte 2017”*** para optar el grado académico de Maestra en administración de la educación en la Universidad Privada “Cesar Vallejo” Lima- Perú, cuyo objetivo general es establecer la relación existente entre Gestión Pedagógica y la motivación de los docentes en la institución. La investigación es de enfoque cuantitativo, el diseño es correlacional y el tipo básico. La población de estudio fue de 250 docentes. Para el proceso de los datos aplicó el método estadístico de Rho Spearman. Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos indican que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la motivación de los docentes de la Facultad de Administración de la Universidad Privada del Norte 2017 lo cual se demuestra con la prueba del Rho de Spearman ( $p\text{-valor} = .000 < .05$ ). En conclusión, permite mejorar y reforzar la actitud del docente en su práctica docente, para una mejor calidad educativa.

Yataco, J. (2015) en su estudio realizado ***“Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa No. 7057 Soberana Orden Militar de Malta” Villa María del Triunfo”- 2013*** para optar el grado académico de: Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad Particular César Vallejo. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 100 docentes, quienes nos brindaron información sobre las dos variables, y la muestra fue censal. Se utilizó la encuesta como técnica

de recopilación de datos de las variables y se empleó como instrumento un cuestionario de 26 ítems para la variable Gestión pedagógica y 15 ítems para el desempeño docente.

Los resultados obtenidos señalan que existe una relación positiva con un nivel de correlación moderada a un nivel estadística significativa ( $r= 0.561$  y  $p<0.05$ ) entre la gestión pedagógica y desempeño docente, en docentes de la I.E. 7057, V.M.T, 2013. Es decir, el director ejerce liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa y cuantificar la profesión docente. Según la tesis de Yataco la gestión pedagógica del director ya no debe ser tanto administrativo si no pedagógico, observando y acompañando el desempeño de los docentes identificara las necesidades que requieren para que les asesore en las debilidades que se observan apoyando en su desempeño para mejorar la enseñanza de sus docentes y lograr buenos resultados en el aprendizaje de los estudiantes.

Romero, J.( 2015) en su tesis titulado “ *La gestión pedagógica y su influencia en el logro de la calidad del servicio educativo en la Red educativa N.º 01 del distrito de San Luis- Urgel 07, de Lima Metropolitana 2013*”, para optar el grado de maestro en Gestión y administración de la educación” en la Universidad Nacional Federico Villarreal, llegando a la conclusión que según los resultados obtenidos de la encuesta de muestreo 225 estudiantes que han sido tomados a la muestra establecida y proporción poblacional , manejo la técnica de encuesta y el instrumento Likert, la metodología empleada fue descriptivo correlacional en conclusión demuestra que en las instituciones educativa se ha logrado una actuación medianamente eficiente respecto a la gestión pedagógica del docente hacia el logro de la calidad educativa, al

efectuar la correlación de Pearson entre gestión pedagógica y logro de calidad se demuestra que existe una correlación positiva alta  $r=0,698$ , lo que significa una relación alta entre ambas variables. Para Romero, una buena gestión pedagógica permitirá actividades significativos y mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes.

Salinas, E. (2014) en la tesis desarrollada que lleva por título “ ***La calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao 2013***, para optar el grado de Magister en educación con mención en Gestión educativa, en la Universidad Nacional “ Mayor de San Marcos “, una investigación de tipo básico, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, debido a que establece relación entre dos variables: calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria. Ambos han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad: 0,982, 0,981 y 0,949 respectivamente. Los resultados demuestran que existe relación directa Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente.

Chipana, M. (2015) en su trabajo de investigación “ ***Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013***, para optar el grado de Doctor en educación en la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” Juliaca – Perú; tesis de tipo descriptivo – correlacional, basado en el enfoque cuantitativo, que tiene como objetivo general

determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013; cuya hipótesis general es: existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Por consiguiente la gestión pedagógica es la concepción teórica y práctica de la planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación del trabajo pedagógico que permite desarrollar condiciones apropiadas para que los estudiantes sean partícipes de su propio aprendizaje; mientras que la calidad educativa, es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar los estudiantes para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. Como hecho adicional, se ha procesado información a través de una encuesta a los docentes y directivos que hacen realidad la gestión pedagógica y enmarcar la calidad educativa desde el proceso enseñanza aprendizaje. La muestra es de 381 docentes, directivos y jefes de área de gestión pedagógica. En suma, a través de la prueba estadística de Chi Cuadrada el valor de la  $X^2 = 48.879$  en la hipótesis general; en tanto, existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de estudio.

Zurita, R. (2015) desarrolló la investigación sobre el tema “*Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*”, para optar el grado académico de magíster en educación con mención en currículo de la universidad pontificia universidad católica del Perú. En la cual la investigación fue de tipo cualitativo - descriptivo, donde el objetivo general fue determinar la investigación describe los aportes sobre la gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio.

Se concluyó que la gestión del aprendizaje y la gestión del currículo se centralizan en procesos que generan mejoras didácticas, especialmente el cuerpo docente.

Rojas, T. (2011) investigó el tema ***“Estilos de liderazgo directivo y su relación con la gestión pedagógica de los docentes del nivel primario del distrito de Ranracancha en el año 2011”***, tesis para optar el grado académico de Magister en educación, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Empleándose como metodología el tipo descriptivo correlacional, con diseño Descriptivo correlacional causal explicativo de causa-efecto, en una población de estudio de nueve directores y cuarenta profesores, siendo las técnicas seleccionadas la encuesta, con su instrumento el cuestionario de encuesta para (variable independiente) para conocer el estilo de liderazgo directivo, y la Gestión Pedagógica de los docentes como (variable dependiente).

Arribándose a los resultados de un total de nueve directores y cuarenta docentes que representa el cien por ciento, se ha podido demostrar que existe una relación directa y significativa entre el estilo de liderazgo de los directores y la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas del nivel primario.

Yábar, I. (2013) escribió la tesis que lleva por título ***“La Gestión Educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”***, tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa , en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, investigo la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima., Desde la

perspectiva de una investigación de tipo Correlacional, utilizando el diseño Cuasi experimental; tiene por población a un conjunto de docentes, distribuidos por niveles; del nivel inicial, 6; del nivel primaria, 12 y del nivel secundaria 26 docentes, teniendo por total 44 docentes, la cual es una muestra intacta; a quienes se les aplico un cuestionario estructurado. Con la presente actividad, y a través del proceso de la prueba de hipótesis, donde se utilizó la correlación de Spearman, se logró conocer que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima.

Tafur, M. (2014) presentó el trabajo de investigación denominado ***“Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de independencia”*** en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, para optar al Grado de Magíster en Ciencias de la Educación, con mención en Gestión Educacional es un trabajo realizado con la valiosa colaboración de los docentes - Catedráticos y estudiantes del indicado colegio. Se llevó a cabo en el período 2010 y 2014 en Lima Perú. La metodología aplicada fue cuantitativa, descriptivo correlacional de corte transversal, no experimental. La población estuvo constituida por estudiantes del Colegio 3056 Gran Bretaña, el recojo de datos se realizó a través de un cuestionario tipo Likert. De acuerdo a los resultados, existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa.

Sorados, M. (2010) presentó su tesis titulada ***“Influencia del liderazgo en la calidad de la Gestión Educativa”*** para optar el grado académico de Magister en

Educación en la UNMSM afirma que: La calidad de la gestión de una institución educativa, puede ser el resultado de varios factores, tanto extrínsecos como intrínsecos, tales como: el rendimiento académico de los estudiantes, la cooperación de los docentes, el cumplimiento de la programación curricular, la participación de los padres de familia, la asignación de recursos para obras de desarrollo institucional, entre otros; los cuales muchas veces dependen del nivel de liderazgo de los directores de dichas instituciones, por lo que es necesario determinar la relación que existe entre estos factores, ya que los resultados nos permitirán sugerir darle su debida importancia y para la toma de decisiones a este nivel. Por lo que existe un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03 Lima, en el periodo Marzo-Mayo del 2009. La dimensión que más influencia en la calidad de la gestión educativa es el pedagógico (0.619).

Ventocilla, J. (2014) investigó el tema ***“Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay”*** – UGEL 09 - 2014. Tesis para optar el grado académico de: Magister en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo, en el presente trabajo se realizó un estudio de investigación para determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL. N°. 09 – 2014 Es una investigación básica nivel descriptivo, El método de investigación es hipotético, deductivo porque se realizó la medición de variables y se han expresado los resultados de la medición en valores numéricos para responder a los problemas planteados y tuvo como principal soporte, la encuesta de diseño no

experimental, de corte transversal y correlacional. De una población de 206 docentes y con una muestra 136 docentes. El instrumento que se utilizó para el recojo de la información fue el cuestionario con la técnica de la encuesta, que se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 21.0, cuyos resultados es que Si existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas Publicas del Distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014.

Morales, L. (2013) tutor de la tesis que lleva por título ***“La gestión pedagógica y su relación con la calidad de enseñanza de los docentes en el Instituto de Investigación y Capacitación de Telecomunicación”***. Para optar el Grado Académico de Magister en Gestión Educacional en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. La investigación en mención es de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de nivel correlacional y de diseño -no- experimental, para el estudio se consideró una población-muestra de 70 docentes a quienes se aplicó las técnicas de encuesta y observación directa, a través de los instrumentos de un cuestionario y una ficha de observación. La contrastación de las hipótesis fue mediante la aplicación de la técnica estadística Chi-cuadrado, cuyos resultados obtenidos fueron significativos, hecho que respaldan la aprobación de la hipótesis planteada: la gestión pedagógica se relaciona directamente con la calidad de enseñanza de los docentes del Instituto de Investigación y capacitación de Telecomunicaciones.

Nicolás, Y. ( 2010 ) Sustentó su tesis ***“ Relación de la Gestión Educativa con el Rendimiento Académico de los Alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga, Ayacucho, 2009 ”***, en la universidad nacional Mayor de San



Marcos, para optar el grado académico de Magíster en Educación con Mención en Gestión de la Educación metodológicamente, es de tipo Básico, de Nivel de Contraste de Hipótesis, descriptivo - correlacional, entre la Gestión Educativa y el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico La Pontificia. Se halló que la Gestión Educativa se relaciona significativamente con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico “La Pontificia, Ayacucho – 2009 ( $p < 0.05$ ). Las variables Gestión Educativa y Rendimiento Académico, presentan una Correlación directa y significativa.

Obispo, R. (2017) sustentó su tesis titulado *“La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador”*, 2016 de la Universidad César Vallejo. Para optar el grado académico de: Magíster en administración de la educación, se consideró una muestra censal de 160 docentes donde se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario por cada variable. La investigación es de tipo básica, descriptiva, correlacional, causal. El estudio es no experimental de corte transversal, en consecuencia se concluye que: La gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016. La investigación pretendió comprobar que efectivamente la Gestión pedagógica del director influye significativamente en el desempeño docente.

### **1.5. Justificación e importancia de la investigación.**

- **Justificación teórica.**

En esta investigación, es dar a conocer las teorías sobre la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín. Para ello se realizará un estudio profundo buscando conocer las variables consideradas de trascendencia ya que cumplen un papel importante en la formación de los docentes; para contribuir al debate y actualización de los conocimientos en la práctica docente, que afronta nuestra educación, y deben ser tomadas en cuenta por los docentes en la planificación, ejecución y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en los espacios educativos. Con miras hacia la mejora de los procesos de la gestión pedagógica que debe ser eficiente y manejada por los agentes educativos en forma oportuna y adecuada, por lo que en la actualidad se requiere de docentes conscientes de su labor y comprometidos con las buenas prácticas en mejora de la calidad educativa.

- **Justificación práctica.**

Desde el punto de vista práctico, en la presente investigación se ha encontrado algunas literaturas similares al tema, por lo que este puede ser de utilidad práctica, conjuntamente con los ya existentes en nuestro país, y que puedan servir de orientación a los docentes, por lo que en la práctica, los resultados que genera ésta investigación, ofrecerán un modelo de cambio y una serie de recomendaciones que constituye un modesto aporte, indispensable como herramienta en la gestión pedagógica a fin de contribuir en las buenas prácticas de los docentes.

- **Justificación metodológica.**

Por otra parte, metodológicamente de acuerdo con los objetivos señalados para su desarrollo, la investigación pretende mejorar la práctica docente a fin de lograr una competitividad que obliguen a desarrollar procesos pedagógicos acorde con las exigencias sociales, los docentes no solo deben preocuparse por enseñar, sino por formar alumnos capaces de sobrevivir en la sociedad del conocimiento, del aprendizaje continuo, aplicando la gestión pedagógica capaz de crear condiciones suficientes para que los estudiantes logren aprender y con ello los estudiantes logren niveles óptimos de aprendizajes a lo largo del proceso pedagógico .

Cabe destacar, que este estudio posee relevancia contemporánea por cuanto en los momentos actuales, todos los docentes de las organizaciones escolares, además de saber ejecutar clases, también deben poseer competencias y habilidades de liderazgo en su práctica docente para lograr el cambio que la sociedad exige.

- **Importancia de la investigación.**

El presente trabajo de investigación es de gran importancia por que permite garantizar el aprendizaje significativo de los estudiantes, entendida la gestión pedagógica como una estrategia del sistema de enseñanza donde el docente cumple el rol de acompañar y facilitar el proceso de enseñanza propiciando situaciones que favorecen nuevos saberes y desarrollar valores y actividades que se encuentran presentes en el nuevo currículo nacional, por lo que la gestión pedagógica esta ligada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad que recide principalmente en los docentes que buscan desarrollar una relación efectiva entre la teoría y la práctica educativa, lo que permitirá determinar algunas alternativas de solución para la mejora de los aprendizajes.

## **1.6. Limitaciones de la investigación.**

En toda investigación existe limitaciones y/o dificultades que alteran el proceso de estudio del problema, tales como:

### **Aplicación de los instrumentos.**

Al principio algunos docentes mostraron cierta apatía en la aplicación de las encuestas, por lo que fue necesario un periodo de acercamiento explicándoles claramente los objetivos perseguidos en esta investigación, superando gradualmente la dificultad presentada al inicio.

**Factor económico:** Constituye una limitación por los gastos que genera la investigación, como sala virtual, tipeos, impresiones, copias, pasajes, etc. Para ello se solicitó el apoyo de la familia para financiar el estudio, se logró superar estos obstáculos y esta limitación, para poder cumplir con los derechos de sustentación y todo el trabajo de campo.

**Factor bibliográfico:** Ha constituido problema bastante complicado en la búsqueda de referencias bibliográficas para el tema; sin embargo, se superó el problema con la obtención de libros en calidad de compra en las librerías, las páginas de internet, fuentes de información del Ministerio de educación y Perú educa asistiendo a talleres y capacitación sobre el tema de investigación.

**Factor laboral:** Por la recargada programación de las actividades formativas en beneficios de los educandos, que se tuvieron que cumplir, hubo la necesidad de modificar el cronograma, y con ello se superó esta limitación organizando racionalmente el tiempo.

**Factor Salud:** Por motivo de salud, se suspendió la continuidad de la investigación en el tiempo programado, se superó con el cuidado y apoyo de la familia.

## **1.7 Objetivos.**

### **1.7.1. Objetivo General:**

Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

### **1.7.2. Objetivos específicos:**

2. Explicar cómo es la gestión pedagógica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.
3. Establecer cuál es el nivel de la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.
4. Precisar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la dimensión didáctica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.
5. Establecer la relación que existe entre la gestión Pedagógica y la dimensión interpersonal en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.
6. Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la dimensión valoral en los docentes del nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.

7. Señalar la relación que existe entre la planificación curricular y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.
  
8. Identificar la relación que existe entre la ejecución del proceso pedagógico y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.
  
9. Determinar qué relación existe entre la evaluación de aprendizaje y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.

## **1.8. Hipótesis.**

### **1.8.1. Hipótesis general**

Hi Existe relación directa entre la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Ho No Existe relación directa entre la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

### **1.8.2. Hipótesis específicas**

Hi La Gestión pedagógica de los docentes en la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín, es bueno.

Ho La Gestión pedagógica de los docentes en la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín, no es bueno.

Hi El nivel de la práctica docente en la I.E. José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín, es bueno

Ho El nivel de la práctica docente en la I.E. José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín, no es bueno.

Hi Existe relación significativa entre la Gestión pedagógica y la dimensión didáctica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Ho No Existe relación significativa entre la Gestión pedagógica y la dimensión didáctica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Hi Existe relación significativa entre la Gestión pedagógica y la dimensión interpersonal en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Ho No Existe relación significativa entre la Gestión pedagógica y la dimensión interpersonal en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Hi Existe relación significativa entre la Gestión pedagógica y la dimensión valoral de la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Ho No Existe relación significativa entre la Gestión pedagógica y la dimensión valoral en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Hi Existe relación significativa entre la planificación curricular y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Ho No Existe relación significativa entre la planificación curricular y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Hi Existe relación significativa entre la ejecución del proceso pedagógico y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Ho No Existe una relación significativa entre la ejecución del proceso pedagógico y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.



Hi Existe una relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

Ho No Existe una relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

## **II. MARCO TEÓRICO.**

### **2.1 Marco conceptual.**

García, M.( 2015) El concepto de gestión surge de las teorías organizacionales y administrativas en el ambiente educativo y específicamente en lo administrativo y pedagógico se ubica a partir de los años sesenta ( 60 ) en Estados Unidos, de los setenta (70) en el Reino Unido, de los ochenta (80) en América Latina y particularmente en la República Dominicana a partir de la segunda década de los (90) con el plan decenal, el concepto de administración de la educación tiende a ser reemplazado por la de Gestión educativa .

Batista (2001) La gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos (Batista, 2001: 45)

Para Batista la gestión pedagógica permite realizar una práctica docente en forma coordinada y colaborativa para una planificación curricular coherente y pertinente a los procesos pedagógicos de la enseñanza aprendizaje en el aula.

Loera, A. (2011) Señala que la gestión pedagógica está relacionada con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y como realiza su planeación didáctica y la forma de evaluar, además en que manera de relacionarse con el alumnado y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje” (Pag: 67)

Los docentes elaboran actividades previstas en su planificación curricular con los procesos de enseñanza de la práctica pedagógica, garantizando una buena relación con la comunidad educativa y aprendizajes significativos en cumplimiento a las normas educacionales.

Cárdenas, R. ( 2013 ) La gestión pedagógica permite comprender que las destrezas con criterio de desempeño constituyen el referente principal para que el profesor elabore muy bien orientado la planificación micro curricular para el sistema de clases y aprendizaje, donde hará posible que un niño que culmine la primaria básica esté en capacidad de transformar objetos y procesos tecnológicos de su entorno y aplique el conocimiento científico con imaginación y creatividad, que permitan solucionar necesidades inmediata (pág. 182) .

Según el autor la gestión pedagógica permite al docente desempeñarse en forma eficiente y planificar actividades significativas que le permita al estudiante enfrentar retos y solucionar problemas de la vida cotidiana.

Namo de Mello, G. (1998) La investigación como componente de la gestión pedagógica. Parte importante de ese modelo de gestión pedagógica sería brindar apoyo a las investigaciones educacionales que señalaran camino de salida para que las proposiciones de ambiciosas revisiones curriculares y puedan llegar a cambiar la práctica del salón de clases. Se trata de investigaciones que produzcan conocimiento sobre como diseñar modelos de currículos tratando, de forma innovadora, los contenidos tradicionales, invirtiendo la “lógica de las disciplinas” que siempre orientó las decisiones en esa área y

escuchando, un poco, la lógica de las necesidades de los alumnos. Según el autor, la gestión pedagógica es un factor muy importante en el sector educativo porque va permitir que el docente planifique, ejecute y evalúe el desarrollo de su enseñanza aprendizaje en el aula para lograr aprendizajes significativos.

Ruiz, J. (2012) en las consideraciones generales sobre la gestión Pedagógica, es en este nivel donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, y cómo lo evalúa y, además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros. EL concepto de la gestión pedagógica en América Latina es una disciplina de desarrollo reciente, por ello su nivel de estructuración la convierte en una disciplina innovadora con múltiples posibilidades de desarrollo, cuyo objeto potencia tiene consecuencias positivas en el sector educativo.

Ruiz, J (2012) los cambios en el concepto de gestión tienen su origen en las transformaciones económicas, políticas y sociales que han dado lugar a la revolución tecnológica; actualmente se habla de gestión escolar, gestión educativa, gestión pedagógica.

Se puede concebir la gestión pedagógica como algo que busca conducir al niño, al joven por la senda de la educación, según sea el objetivo.

Montoya Z, (2010) gestión pedagógica es un conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa. Según el autor la gestión pedagógica en la práctica docente se convierte en una gestión de aprendizajes.

Cortés, M. (2004) la gestión pedagógica define a la gestión pedagógica como el desarrollo académico, que es la verdadera consistencia del trabajo del profesional docente en la educación, La unidad de aprendizaje, la sesión de aprendizaje y el proyecto de producción son los instrumentos básicos, para lograr que el desarrollo académico sea coherente y sistemático.

El otro aspecto de la gestión pedagógica se refiere al calendario escolar, que al margen de los hechos cívicos, sociales, culturales y deportivos, se encuentra la planificación, la organización, la ejecución y la evaluación. El último aspecto de la gestión pedagógica, se refiere a la evaluación académica que tiene el propósito de verificar el nivel de avance del programa experimental a fin de programar si fuera necesario o reformular de acuerdo con los resultados. (p.12).

Ramos, A (2013). “La gestión pedagógica es el conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación se entiende por gestión pedagógica la fijación de prioridades y estrategias y la obtención, organización, distribución y utilización de

los recursos curriculares orientados a garantizar una educación de calidad para todos” (p.24). A partir de las conceptualizaciones puede apreciarse entonces las distintas maneras de concebir la gestión pedagógica que como su etimología la identifica siempre busca conducir al niño o al adolescente por la senda de la formación educativa, según sea el objetivo del cual se ocupa, de los procesos involucrados, de no ser así traería consecuencias negativas dentro de estas el que él educador, que es él que está en contacto directo con sus alumnos después de la familia, posea poco grado de conocimiento de las características psicológicas individuales de los Alumnos, como dice Namó de Mello, G. (1998) es el eje central del proceso educativo en función de la escuela y en el aprendizaje de los alumnos, en su formación holística.

Panta (2010) Menciona como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

- a. Planificación Curricular.
- b. Recursos Didácticos.
- c. Capacidades Didácticas.

Baldoceda (2008) Señala como dimensiones de la gestión pedagógica del docente las siguientes:

- a. Metodología.
- b. Motivación.
- c. Evaluación
- d. Reforzamiento.
- e. Empatía.
- f. Valores.

Batista G, (2007) Señala las dimensiones:

- a. El trabajo Metodológico.
- b. El trabajo educativo personalizado.

Por su parte Montoya (2010) Señala que la gestión pedagógica comprende cinco dimensiones:

- a. Gestión Pedagógica preparatoria.
- b. Gestión pedagógica de dominio de la materia.
- c. Gestión pedagógica didáctica
- d. Gestión Pedagógica del clima organizacional.
- e. Gestión pedagógica de la Evaluación.

Gestión de recursos para favorecer los aprendizajes Taller - agencia de la calidad de educación

La gestión pedagógica comprende 3 dimensiones:

- a. Gestión curricular.
- b. Enseñanza y aprendizaje en el aula.
- c. Apoyo al desarrollo de los estudiantes.

**Gestión curricular:** Políticas procedimientos para coordinar, planificar y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje.

**Enseñanza y aprendizaje en el aula:** procedimientos y prácticas implementadas en clases para asegurar el logro de los objetivos de aprendizaje estipulados en las bases curriculares.

**Apoyo al desarrollo de los estudiantes:** Políticas, procedimientos y estrategias para velar por un adecuado desarrollo académico, afectivo y social de todos los estudiantes tomando en cuenta sus diversas necesidades.

Ministerio de Educación. Currículo Nacional (2017) procesos de la gestión pedagógica.

a. Planificación

b. Enseñanza y aprendizaje

c. Evaluación.

Ministerio de Educación del Ecuador, (2012). La Gestión Pedagógica son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes.

Casassus, J. (1998) La gestión de una organización se realiza como un proceso de aprendizaje orientado a la supervivencia de una organización mediante una articulación constante con el entorno. En esta visión, la gestión aparece como un proceso de aprendizaje continuo. Esta actividad estaba separada en dos actividades conceptualmente



distintas: la planificación (o planeación) y la administración. De hecho, hoy aún hay escuelas distintas: unas que forman administradores y otras que forman planificadores.

Baldoceda, M. (2008) semánticamente, gestión significa conducción y orientación de un quehacer, de un área del saber humano o de un sistema técnico administrativo. Técnicamente se la entiende como un conjunto de operaciones y actividades de conducción de los recursos, para lograr los propósitos. Se concibe como un conjunto de acciones de movilización de recursos orientados a la consecución de objetivos. Gestionar es la capacidad de dirigir, conducir y delegar los procesos de planificación, organización, dirección y seguimiento vinculados en el ámbito pedagógico, institucional y administrativa de la institución educativa. Estas acciones se realizan a través de procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente.

### **Gestión Pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes.**

Rey, A. (2014). La calidad de la educación involucra la calidad académica y o la calidad pedagógica, entendida como un nexo entre el pensamiento pedagógico, el ejercicio de la enseñanza y la generación de nuevos conocimientos y de nuevas maneras de responder a sus responsabilidades sociales, culturales y éticas en la formación integral del alumno. Entonces, la calidad educativa en la educación se mide por la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje desarrollado entre docente y estudiante a lo largo de su estadía en la institución; así mismo, será óptimo tal proceso cuando el perfil del egresado sea óptimo.

En referencia a la educación de calidad, Ugas (2006) señala “es la que ofrece contenidos que el individuo necesita como persona (intelectual, afectiva y moral) para desempeñarse

adecuadamente en los diferentes ámbitos de la sociedad” (p.98). La calidad de la enseñanza no radica según lo expresado por el autor en la transmisión de los contenidos, sino en la comprensión que el educando tenga de los mismos. Es allí donde la gestión del docente debe centrar su labor en hacer un proceso productivo de enseñanza aprendizaje. De igual manera, en cuanto a la gestión del docente, Asimismo, Requeijo (2008:33) afirma que la Gerencia Educativa es: una planificación estratégica orientada al logro de los objetivos, que busca productividad en las actividades que se realicen para alcanzar las metas planificadas así mismo lo que se espera del desempeño de los trabajadores.

Requeijo (ob.cit.), señala que el gerente escolar dispone de tres estrategias fundamentales para contribuir a la formación de una cultura ética y moral: a) La educación con el ejemplo, la cual consiste en practicar lo que se predica. b) La educación motivada se centra en practicar la motivación para que el alumno aprenda a hacer el bien por su voluntad. c) La educación personalizada, la cual se fundamenta en reconocer que cada niño es diferente y tiene sus propias necesidades.

Así mismo, Requeijo (ob.cit.), señala que el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007), relaciona la gestión pedagógica con la formación y desempeño docente, la infraestructura, equipos y tecnología, así como con el rendimiento escolar y el aprendizaje, al señalar que en Venezuela se justifica la necesidad de sustituir la educación que recibe la mayoría de los venezolanos, considerada de baja calidad, por la formación y actualización de los docentes; pues el poco tiempo dedicado a la enseñanza en los distintos niveles educativos deterioro acarrea el de la infraestructura escolar, falta de dedicación y estímulo del docente hacia los alumnos, carencia de materiales adecuados para el desarrollo de destrezas y aprendizajes de los alumnos, la desvinculación con la realidad y la falta de estímulo a la creatividad de allí que el otro

tipo de educación de alta calidad pedagógica y pertinencia social, se centra en el sujeto de la educación y en las necesidades y peculiaridades de la sociedad y del hombre.

De acuerdo a lo dicho, se reconoce que la gestión pedagógica del docente es un factor determinante en la educación de los niños por cuanto es responsable de formarlos en conocimientos y en valores lo que confronta a la formación integral de la que tanto se habla. De igual manera, esta gestión está determinada por la formación profesional, ética y vocacional; asimismo del compromiso y entrega ya que el desempeño de la misma influirá significativamente en la formación integral de los educandos.

En lo concerniente a la relación que tienen el conocimiento y los valores, estos juegan un papel de suma importancia la gestión del docente, por cuanto el docente es quien enseña a través de la formación y de su ejemplo los valores que engrandecen al ser humano. Desde esta óptica, el educador debe estar consciente de la significativa función en la formación de las personas y de la influencia que ejerce en la forma de apreciar al mundo y los valores que harán suyos en la praxis. Es por ello que la gestión del docente debe relacionar estrechamente los conocimientos con los valores, y esos conocimientos no llegan de forma mecánica o por transferencia, sino que son el resultado de una investigación y de una reflexión constante.

La Gestión pedagógica es el eje central de toda labor gerencial educativa, puesto que se basa en el aspecto esencial del servicio: la enseñanza – aprendizaje.

Cabe recordar que la gestión pedagógica es la dirección organizacional de los procesos de enseñanza

Mark Consultores. (2012). La Gestión Pedagógica de toda institución educativa se basa en los siguientes tres elementos (explicados de manera profunda en artículos anteriores).

- **MODELO EDUCATIVO:** Responde a la pregunta ¿PARA QUE EDUCAMOS? Es el soporte filosófico de la propuesta educativa y se orienta a responder a las necesidades de la sociedad.
- **MODELO PEDAGÓGICO:** Responde a la pregunta ¿CÓMO DEBEMOS EDUCAR? Es el soporte científico de la propuesta educativa y se orienta a proponer un método pedagógico conforme a la concepción científica de aprendizaje que la institución adopte.
- **MODELO ACADÉMICO:** Responde a la pregunta ¿QUÉ DEBEMOS ENSEÑAR? Es el soporte tecnológico de la propuesta educativa. Se orienta a proponer los contenidos y secuencialidades didácticas.

Los tres modelos se integran el diseño curricular y la gestión pedagógica en suma debe velar por el cumplimiento y aplicación de los tres modelos.

### **Definición de gestión pedagógica**

Isla Herrera, M. (2015). . En américa latina la definición gestión pedagógica como una disciplina reciente, por lo que su nivel de estructuración está en proceso de construcción; es una disciplina innovadora con múltiples posibilidades de desarrollo, cuyo objeto principal es el sector educativo. Pág. 37

Ezpeleta, J (1992). Gestión pedagógica es un concepto pertinente a la escala de las unidades escolares, las escuelas singulares, son al mismo tiempo su condición de posibilidad y su ámbito de existencia.

La estructura y dinámica y su operación organizativa de la escuela, su conformación profesional técnica y material constituyen las bases reales para que el currículo su

operación encuentren una forma determinada. Forma que no es neutra respecto de la calidad de la enseñanza ni inocente respecto de los resultados de la escolaridad.

Batista G. Tamara (2007). Las consideraciones acerca de la gestión pedagógica de los colectivos curriculares inscriben entre los procesos de mayor trascendencia en la dirección educativa porque constituye un factor esencial para formar rasgos de la personalidad que caracterizan al ser humano como un ser social, que puede hacer y convivir movilizandolos recursos, conocimientos, habilidades, valores y convicciones en la solución de los problemas y en bienestar de la colectividad. pág. 104 Esta apreciación se refuerza en la práctica del docente para una mayor gestión pedagógica.

Sineace. (2016) ha identificado una estructura, que incluye cuatro categorías generales o dimensiones: una dimensión central de formación integral, una dimensión de gestión estratégica, una dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos y la cuarta de resultados.

- Gestión estratégica: Procesos y prácticas de gestión implementadas con liderazgo pedagógico colaborativo, que orientan todo el quehacer institucional hacia el logro de los aprendizajes, la formación integral y los objetivos institucionales.
- Formación integral: procesos y prácticas pedagógicas que buscan desarrollar y orientar las potencialidades de los niños y adolescentes, fortalecer las capacidades docentes, la tutoría y las estrategias colaborativas con las familias y la comunidad.
- Soporte y recursos para los procesos pedagógicos: Procesos y prácticas de apoyo para la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los niños y adolescentes. Se

evalúa la gestión de la infraestructura y de los diversos recursos humanos, materiales y financieros.

- Resultados: Procesos y prácticas para evaluar el logro de las competencias del perfil de egreso. (Pág. 28-29).

Ministerio de Educación, (2014). En la actualidad, la gestión de las escuelas tiene como eje principal lo administrativo. Sin embargo, ello no responde a su propósito fundamental; generar condiciones para el logro de los aprendizajes. Frente a esta realidad, se requiere transitar hacia una gestión con liderazgo pedagógico, que implique una labor “transformadora” en la I.E. A partir del 2014, las I.E organizarán sus acciones sobre la base de ocho compromisos de gestión. Estos son movilizados de cambio al interior de las I.E y, si bien no son los únicos posibles, son los más urgentes de lograr.

Dichos compromisos se expresan en determinados indicadores, cuyo cumplimiento es esencial para asegurar que las y los estudiantes aprendan. Esta tarea les corresponde al director y su equipo directivo, que deben liderar la gestión de la I.E para alcanzar este objetivo.

Rojas, T (2011). “Debemos tener en cuenta que la gestión pedagógica es una tarea planeada y ejecutada por el pedagogo, quien, a través del uso de una correcta metodología y con una selección de métodos, técnicas y procedimientos para la enseñanza, podrá concretizar su quehacer educativo.

El significado de gestión pedagógica se puede enmarcar en los siguientes enunciados:

La gestión pedagógica constituye la parte medular del proceso educativo, porque gracias a la aplicación de una eficaz gestión se podrá lograr que la enseñanza- aprendizaje sea

alcanzado con éxito por el profesor como por el alumno”. Según el autor la gestión pedagógica es la forma en que el docente realiza el proceso de enseñanza como asume la curricular y la traduce en una planeación didáctica las formas de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de sus estudiantes.

Carrillo,S. ( 2002), la definición de gestión que sirve como base para el análisis del documento es la planteada en la RM 168-2002-ED: [La gestión educativa es] una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo. Esta definición apunta hacia la democratización del sistema, entendiendo la gestión no sólo en su aspecto administrativo sino también pedagógico. De esta manera, una buena gestión implicaría el desarrollo de ciudadanos capaces de construir un país en democracia. Lo expuesto por Sandra es que la definición en gestión con el pasar de los años ha ido cambiando su estructura donde solo participaba el director como líder administrativo ahora el director debe participar en las acciones pedagógicas con los docentes involucrando a toda la comunidad educativa en la planificación institucional para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

## **Gestión educativa.**

Ramos, A. (2013), la define como: Es un conjunto de acciones mediante las cuales el director desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: Planeación, organización, dirección, coordinación y control, utilizando para ello técnicas, instrumentos y medios que garantice una gestión eficiente (pag.32).

Serna, (2002). Indica “Como es de saber, los procesos de gestión se dan en tres áreas básicas, como son el área institucional, pedagógica y administrativa” (Pag.15)

Minedu (Manual de Gestión –2011) La gestión educativa es una disciplina de desarrollo reciente. Es en los años sesenta que, en Estados Unidos, se empieza a hablar del tema; en los setenta en el Reino Unido, y en los ochenta en América Latina.

Cae por su propio peso el decir que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica.

En un inicio, se tiende a un modelo de “administración educativa” en la que se separa las acciones administrativas de las técnico-pedagógicas.

Actualmente, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución. (Pág-18).



### **Dimensiones de la Gestión educativa.**

Manual de gestión para directores, (2011 p, 23). Concepto de gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Todos estos elementos, internos y externos, coexisten, interactúan y se articulan entre sí, de manera dinámica, en ellos se pueden distinguir diferentes acciones, que pueden agruparse según su naturaleza. Así podremos ver acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria. Esta distinción permite observar que, al interior de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o planos de acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma. Pensemos que son como “ventanas” para ver lo que se hace y cómo se hace al interior de la institución. Existen varias propuestas de dimensiones de la gestión educativa. La más sintética y comprensiva es la que plantea cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria.

### **Dimensión de gestión institucional.**

Manual de gestión para directores, (2011). Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Esta dimensión ofrece un marco para la

sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución). En la dimensión institucional, es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social. Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos, quiénes los conforman y qué responsabilidades asumen, etc.

### **Dimensión de gestión pedagógica.**

Manual de gestión para directores, (2011). Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y

programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

### **Dimensión de gestión administrativa.**

Manual de gestión para directores, (2011). En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales. Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero.

### **Dimensión de gestión comunitaria**

Manual de gestión para directores, (2011). Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra

y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

y según Ramos (2013), “La gestión pedagógica: Es el conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación se entiende por gestión pedagógica la fijación de prioridades y estrategias y la obtención, organización, distribución y utilización de los recursos curriculares orientados a garantizar una educación de calidad para todos” (p.24).

Manual de Gestión escolar (2015) ¿Que son compromiso de gestión?

Son prácticas de la gestión consideradas sustanciales para asegurar que los estudiantes aprendan; los compromisos se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa (IE) tiene capacidad de reflexionar e intervenir para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes. El accionar de las instituciones educativas se centra en estos compromisos, que tienen como objetivo asegurar el progreso en los aprendizajes, la permanencia y la culminación del año escolar (conclusión) a través de una planificación consensuada, un clima favorable y un proceso de acompañamiento a la práctica pedagógica. La propuesta de compromisos de gestión escolar 2015 ha sido reajustada, en relación al 2014, a partir del diálogo con directores de las II.EE. y el monitoreo de la implementación del Plan Anual de Trabajo. Ha sido preciso reformular los indicadores y las expectativas de avance. Asimismo, se agregaron las fuentes de información necesarias para hacer evidente el cumplimiento. La

implementación de los compromisos es liderada por el equipo directivo en una lógica de liderazgo pedagógico a fin de involucrar a la comunidad educativa en el logro de aprendizajes. En ese sentido, es primordial el acompañamiento a la práctica docente con el fin de garantizar algunos indicadores que conlleven a obtener mejores resultados.

Compromisos de Gestión Escolar (2017). El Ministerio de Educación MINEDU a través de la R.M. N.º 672-2016 MINEDU, menciona los Compromisos de Gestión Escolar para el año 2017, cabe mencionar que esta vez son solamente 5 Compromisos, cada compromiso tiene objetivos, los mismos que se traducen en indicadores de fácil verificación y que sirven para orientar la gestión de la IE. Cada IE deberá proponer metas en su Plan Anual de Trabajo (PAT) para cada uno de los indicadores, lo que permite evaluar su avance y tomar decisiones oportunas que mejoren los aprendizajes de los estudiantes.

**Compromisos de Gestión Escolar consolidan prácticas de la institución educativa que buscan generar condiciones para el aprendizaje de los estudiantes.**

1. Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la institución educativa.
2. Retención anual de estudiantes en la institución educativa.
3. Cumplimiento de la calendarización planificada de la institución educativa.
4. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa.
5. Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa.

**Proceso de la Gestión educativa.**

Minedu, (2011). Manual de gestión para directores. En esta fase, el director con su equipo decide qué hacer y determina el cómo, a través de estrategias que convierten a la institución educativa en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo a la misión y

visión del Proyecto Educativo Institucional. La gestión es fundamentalmente un proceso de toma de decisiones. Hay que decidir sobre: qué debemos hacer para lograr nuestros objetivos, por dónde empezar, cómo lo haremos. Lo que implica pensar también en: con qué recursos contamos, qué requerimos para lograr lo que nos proponemos, qué obstáculos tenemos que vencer.

Para Ander-Egg (1993:27-28): «. Planificar, es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos, mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tienen el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso eficiente de medios y recursos escasos o limitados».

- La planificación estratégica es por naturaleza de mediano y largo plazo y en ella tienen más importancia los principios y las líneas de acción que las actuaciones. Por el contrario, las planificaciones tácticas y operativas son a mediano y corto plazo y en ellas cabe una mayor especificación de las actuaciones. Para que el proceso de planificación se lleve a cabo con éxito, es necesario que contemos con los siguientes insumos, los que serán elaborados a partir del levantamiento de información de la realidad, que será registrada en instrumentos, permitirá priorizar las necesidades, y reconocer los intereses y expectativas de la población, de la comunidad en la que se encuentra la institución educativa:
- Un diagnóstico de su realidad: implica el reconocimiento de las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades que posee la población de la comunidad educativa, en los aspectos socioeconómicos, culturales y educativos.

- La fijación de metas: son prioridades que se plantea la institución educativa en concordancia con el Plan Estratégico.
- Las líneas de acción: Son directrices que orientan la gestión y que viabilizan la implementación del Plan Estratégico. Incide directamente con la organización de la institución.
- Los recursos: Son los insumos y las potencialidades con que cuenta el director para desarrollar su gestión. Pueden ser humanos, materiales y financieros.

Minedu, (2011). En el manual de gestión para directores. Hacer es un primer momento de ejecución de acuerdo a lo planificado. Implica el desarrollo de la gestión, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, estudiantes, padres de familia y otros agentes; así como el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos. Involucra la división del trabajo y de funciones a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre los actores y su entorno.

Durante la ejecución, cobran vital importancia los procesos de organización de los recursos existentes, la división de las tareas, la toma de decisiones, así como la delegación de funciones. Hay que tener cuidado en no caer en la mecanización, ya que la delimitación excesiva de tareas puede conducir a la «súper» especialización, y con ella, a la potenciación de una estructura vertical. También es importante tener en cuenta que se puede caer en la rutinización de tareas, si su ejecución no goza de un suficiente marco de autonomía. La distribución de tareas no es sólo un proceso técnico, ya que se enlaza con las concepciones que se tienen de la organización y suele expresar las

peculiaridades, tanto del modelo organizativo, como del sistema de funcionamiento adoptado.

### **Evaluación y monitoreo.**

Minedu, (2011). Manual de gestión para directores Verificar, esta etapa nos permite asegurar que la ejecución responda a la programación, además nos da la posibilidad de revisar el esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó para el logro de los objetivos y metas trazadas en las diferentes áreas consideradas en la planificación. También podremos introducir reajustes a la programación y a la asignación de recursos. Con esta evaluación, se podrá identificar aquellos aspectos que son importantes mantener y aquellos que requieren un mejoramiento para el logro de los objetivos institucionales. Actuar, implica un segundo momento de ejecución del proceso de gestión, pero considerando los resultados de la evaluación y considerando los reajustes necesarios durante el proceso para la consecución de las metas.

### **Planificación curricular.**

¿Qué entendemos por planificar?

Minedu, (2014). Definición. Es el acto de anticipar, organizar y decidir cursos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros estudiantes, teniendo en cuenta sus aptitudes, sus contextos y sus diferencias, la naturaleza de los aprendizajes fundamentales y sus competencias y capacidades a lograr, así como las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía - estrategias didácticas y enfoques- en cada caso. El buen dominio por parte del docente de estos tres aspectos - estudiantes, aprendizajes y pedagogía- es esencial para que su conjugación dé como



resultado una planificación pertinente, bien sustentada y cuyas probabilidades de ser efectiva en el aula resulten bastante altas. Orientaciones generales para la planificación curricular Documento de trabajo.

(2014; pág. 8)

Para definir los términos de esta dimensión, acudimos a la literatura de los siguientes investigadores:

Ramos, A (2013). La conceptúa como: “Es un proceso de proyección realista, hacia el futuro y es lógica actitud de prever el curso de acontecimientos cambiantes en los cuales sabemos que vamos a operar” (p, 321)

Permite determinar por anticipado cuales son los objetivos que deben cumplirse y que deben hacerse para alcanzarlos. Es un modelo teórico para actuar en el futuro. Existiendo jerarquía en la planeación (Chiavenato 1999, p. 87)

Es la actividad que se ocupa de preparar proyectos para el futuro de la viabilización de alternativas de acción y de los métodos por medio de las cuales se pueden llevar a cabo los proyectos escogidos.

Minedu, (2016). La planificación es una hipótesis de trabajo, no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de que sea más pertinente y eficaz al propósito de aprendizaje establecido.

Ministerio de Educación R.M 281-2016, Planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. La planificación es una hipótesis de trabajo,

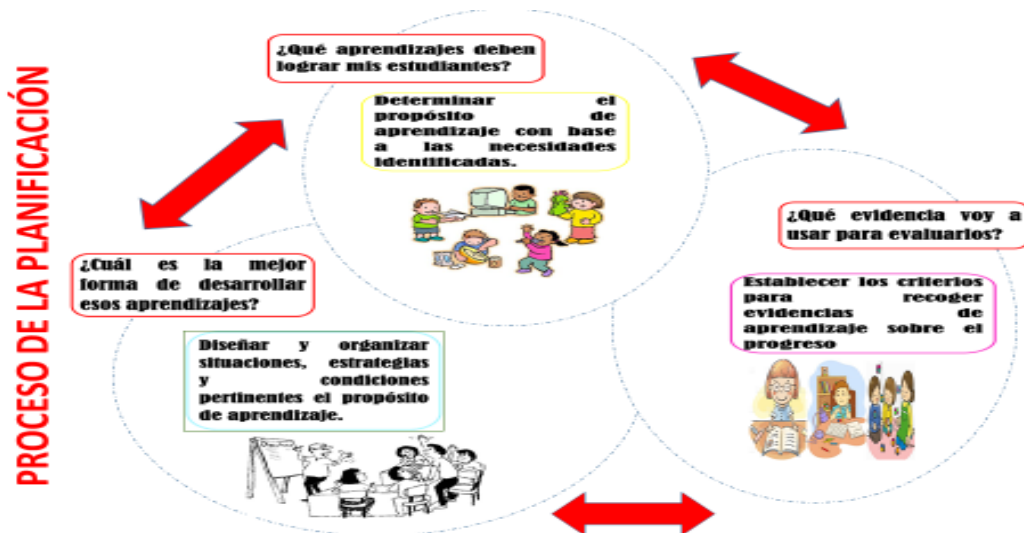
no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de que sea más pertinente y eficaz al propósito de aprendizaje establecido.

Planificar y evaluar son procesos estrechamente relacionados y se desarrollan de manera intrínseca al proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación se considera como un proceso previo a la planificación, permanente y al servicio de la mejora del aprendizaje durante el proceso de ejecución de lo planificado.

### **Procesos de la planificación.**

Minedu, (2016; P.3) Cartilla de planificación- DIGEBR, de acuerdo con la definición planteada, existen tres procesos que debemos considerar al planificar: Sin importar los esquemas o estructuras que la planificación tenga, es importante concebir una lógica al planificar, la cual se describe a continuación organizada en tres procesos:

- Determinar el propósito de aprendizaje con base en las necesidades de aprendizaje identificadas.
- Establecer los criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso.
- Diseñar y organizar situaciones, estrategias y condiciones pertinentes al propósito de aprendizaje.



Minedu (2016 Pag.5) Cartilla de planificación- DIGEBR.

### **Determinar el propósito de aprendizaje con base en las necesidades de aprendizaje identificadas.**

En una planificación desde el enfoque por competencias es esencial partir de la identificación de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Esto requiere comprender las competencias, el nivel esperado de aprendizaje descrito en los estándares de aprendizaje y/o desempeños de grado, e identificar dónde se encuentran los niños y las niñas respecto de estos referentes.

En ese sentido, al planificar a largo o corto plazo, se debe reflexionar a partir de tres preguntas claves:

- ¿Qué aprendizajes se espera que desarrollen los niños y las niñas con relación a las competencias del currículo?
- ¿Qué aprendizajes previos tienen los niños y las niñas?
- ¿En qué nivel de desarrollo de la competencia se encuentran los niños y las niñas?
- ¿Cuán cerca o lejos están del estándar de aprendizaje y/o los desempeños de edad o grado?

### **Establecer los criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso**

Esto permite identificar las necesidades de aprendizaje y plantear el propósito de aprendizaje en un determinado tiempo, sin perder de vista el nivel esperado de los estándares de aprendizaje.

Una vez determinado el propósito de aprendizaje que se quiere alcanzar en un tiempo determinado, un año, una unidad, una sesión tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje identificadas en los estudiantes, se hace necesario establecer con antelación los criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre su progreso con relación al propósito definido. Las siguientes preguntas guiarán este proceso:

¿Cómo establecer criterios para valorar la evidencia de aprendizaje? • Según el propósito de aprendizaje establecido, ¿cómo establecer las evidencias de aprendizaje?

### **Diseñar y organizar situaciones, estrategias y condiciones pertinentes al propósito de aprendizaje.**

Teniendo claro los propósitos de aprendizaje, las necesidades de aprendizaje de los niños y las niñas, así como los criterios y las evidencias a recoger, se diseñarán y organizarán situaciones significativas, recursos y materiales diversos, procesos pedagógicos y didácticos pertinentes, estrategias diferenciadas e interacciones que permitan crear un clima favorable para el aprendizaje. Así, los estudiantes tendrán la oportunidad de desplegar sus capacidades para actuar competentemente en situaciones complejas para alcanzar el propósito de aprendizaje.

## **SINEACE-2016. Matriz de estándares.**

### **Dimensión 1: Gestión estrategia.**

Esta dimensión comprende procesos y prácticas de gestión. Evalúa el liderazgo pedagógico colaborativo en: la planificación estratégica que orienta el quehacer institucional, la gestión de la información para la toma de decisiones sobre las mejoras que se requieren y la implementación de mecanismos para mantener un buen clima institucional; a fin de que todos los procesos desarrollados contribuyan con el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes, la formación integral y los objetivos institucionales. (Pág. 32).

Según SINEACE considera el currículo nacional 2016 , aprobado mediante resolución 281-2016 minedu, El PEI debe ser pertinente y que responda a los enfoques transversales del currículo nacional vigente, al perfil de egreso de los estudiantes, incorporando a todos los miembros de la comunidad educativa para una formación integral de los estudiantes y el PCI debe ser coherente considerando los enfoques transversales considerados en el PEI al diversificar el currículo nacional con altas expectativas de desempeño de los estudiantes en todas las áreas , ya que orienta, planifica y evalúa los procesos de enseñanza aprendizaje, para atender a todos los estudiantes.

## CONDUCCIÓN INSTITUCIONAL

FACTOR	ESTÁNDAR
<b>CONDUCCIÓN INSTITUCIONAL</b>	<p><b>1. Proyecto Educativo Institucional (PEI) Pertinente y orientador.</b> PEI es pertinente, responde a los enfoques transversales del currículo nacional vigente y oriente el quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños y adolescentes.</p>
	<p><b>2. Proyecto curricular institucional (PCI) coherente diversificado y orientador de los procesos pedagógicos.</b> PCI es coherente con el PEI, diversifica el currículo nacional/regional manteniendo altas expectativas de desempeño de los niños y adolescentes y orienta la implementación de los procesos pedagógicos que apoyan u desarrollo integral de los aprendizajes.</p>
	<p><b>3. Liderazgo pedagógico</b> El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico colaborativo, manteniendo una visión común centrada en la mejora continua, el desarrollo integral y los aprendizajes de los niños y adolescentes.</p>
	<p><b>4. Gestión de la información para la mejora continua</b> La institución educativa gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.</p>
	<p><b>5. Buen clima institucional.</b> El clima institucional es acogedor. contribuye al logro de los objetivos institucionales y a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa, previniendo situaciones de violencia que afecten la integridad física y estabilidad emocional de los niños y adolescentes.</p>

### **Dimensión 2: Formación integral.**

Esta dimensión abarca lo central del quehacer educativo. Evalúa cómo se implementa la planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos, estrategias/mecanismos para el fortalecimiento de capacidades de los docentes, el acompañamiento y orientación que se brinda a través de la tutoría y las estrategias colaborativas con las familias y la comunidad para contribuir al mejoramiento de las

condiciones para el desarrollo, el aprendizaje, la formación integral de los niños y adolescentes y el desarrollo de la comunidad. (Pág.33). Según Sineace en la formación integral la institución educativa debe brindar soporte pedagógico y promover la innovación, la especialización y actualización disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias y la programación curricular sea coherente con el PCI, recoge y articula las competencias del currículo diversificado en el PCI de cada grado y área, la institución implementa estrategias coherentes a la programación curricular generando un clima favorable y acogedor en el aula.

### PROCESOS PEDAGÓGICOS.

FACTOR	ESTÁNDAR
<b>PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>	<p><b>6. Desarrollo profesional docente.</b> La institución educativa brinda soporte pedagógico, promueve la innovación, la especialización y actuación disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y la formación integral de todos los niños y adolescentes. Desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños y adolescentes.</p>
	<p><b>7. Programación curricular. Pertinente</b> La programación curricular es coherente con el PCI, orienta la implementación de intervenciones pedagógicas efectivas para el desarrollo y el aprendizaje de los niños y adolescente.</p>
	<p><b>8. Implementación de estrategias pedagógicas.</b> La institución educativa implementa estrategias pedagógicas coherentes con la programación curricular, generando un clima favorable y acogedor de aula.</p>
	<p><b>9. Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes.</b> La institución educativa monitorea y evalúa el desarrollo y desempeño de los niños y adolescentes, respecto a las competencias y estándares de aprendizajes, involucrándolos en el proceso.</p>

## **Planificación a largo y corto plazo.**

### **Plan Anual.**

Minedu documento de trabajo en proceso de validación Elaborado por la Dirección de Educación Primaria- DIGEBR (2017, pág.6)

Nos permite organizar secuencialmente los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias o desempeños y enfoques transversales), los cuales se organizan por bimestres o trimestres y por unidades didácticas.

Nos permite organizar secuencialmente los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias o desempeños y enfoques transversales), los cuales se organizan por bimestres o trimestres y por unidades didácticas.

La planificación anual implica un proceso de reflexión y análisis respecto a los aprendizajes que se espera que desarrollen los estudiantes en el grado: comprenderlos, estudiarlos, saber qué implican y cómo evidenciar su desarrollo o progreso. La organización por unidades didácticas debe permitir que los estudiantes tengan reiteradas oportunidades para desarrollar y profundizar los propósitos de aprendizaje previstos para el año, considerando sus necesidades de aprendizaje detectadas durante la unidad anterior, a fin de retomarlas en las siguientes, desde la lógica de que el aprendizaje es un proceso continuo.

Consiste en organizar secuencial y cronológicamente las unidades didácticas que se desarrollarán durante un año escolar para alcanzar los niveles esperados de las competencias. Muestra de manera general lo que se hará durante el año y los grandes propósitos de aprendizaje.



Minedu, ( 2011). El Plan Anual de Trabajo (PAT) es un instrumento de gestión de corto plazo, en el que se plantean acciones y/o actividades que la comunidad educativa debe realizar para hacer posible que las propuestas planteadas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) se hagan realidad progresivamente, año a año. Así se irán logrando los objetivos de la propuesta pedagógica y de gestión del PEI.

¿Qué considerar y cómo realizar el proceso de la planificación anual?

Minedu- DIGEBR (2017; pág. 6)

Seguidamente, se presentan los criterios a considerar en el proceso de la planificación anual:

La organización de las unidades didácticas permite la cobertura de todas las competencias y los enfoques transversales varias veces a lo largo del año escolar.

1. El planteamiento de las unidades didácticas guarda relación con situaciones significativas para los estudiantes, que les permiten combinar de manera coherente competencias de un área o diferentes áreas.
2. Los posibles títulos o títulos previstos para las unidades didácticas dan una visión general de lo que se abordará en ellas.
3. La organización de las unidades didácticas está planteada considerando los periodos del año escolar, de manera que su desarrollo no sea interrumpido por periodos vacacionales.
4. La selección de competencias o desempeños de grado para cada unidad didáctica es coherente con el tiempo previsto para su desarrollo.

### **Elementos claves que se deben considerar en el Plan anual.**

1. - Propósitos de aprendizaje.
- 2.- Organización de las unidades didácticas y enfoques transversales en el tiempo (bimestre o trimestre)

**Unidades didácticas.** “Consiste en organizar secuencial y cronológicamente las sesiones o actividades de aprendizaje que permitirán el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la planificación anual. En ellas se plantean propósitos de aprendizajes, cómo se lograrán y cómo se evaluarán, el tiempo aproximado que durará ese trabajo y los materiales que se usarán”.

La unidad didáctica se plantean los propósitos de aprendizaje para este tiempo corto, según lo previsto en la planificación anual, cómo se evaluarán (criterios y evidencias) y desarrollarán a través de una secuencia de sesiones de aprendizaje, así como los recursos y estrategias que se requerirán.

Huertas, (2007). “Las unidades didácticas están organizadas en unidades de aprendizaje, proyectos de aprendizaje y/o módulos de aprendizaje son programaciones a corto plazo. Consiste en organizar secuencial y cronológicamente las sesiones de aprendizaje que permitirán el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la unidad. Las unidades didácticas pueden ser de varios tipos, pero todas ellas tienen elementos comunes” (pág.178).

## **¿Qué considerar y cómo realizar en el proceso de la planificación de unidades didácticas?**

Documento de trabajo en proceso de validación Elaborado por la Dirección de Educación Primaria- DIGEBR (2017; pág. 10)

La unidad didáctica nos da una visión detallada de cómo se desarrollarán, evaluarán y alcanzarán los propósitos de aprendizaje previstos en la planificación anual en un tiempo más corto.

Asimismo, organiza la secuencia de sesiones de aprendizaje que permitirán el desarrollo de los aprendizajes planteados en dicha planificación. Seguidamente, presentamos los criterios a considerar en el proceso de la planificación de unidades didácticas:

- Los propósitos de aprendizaje de la unidad abarcan el desarrollo de varias competencias de un área o de distintas áreas.
- La selección de los desempeños de cada competencia permite prever la combinación de estos.
- La descripción de las actitudes/acciones observables de los enfoques transversales está relacionada con la situación significativa.
- El título de la unidad didáctica sintetiza la situación significativa y da una visión global de lo que se abordará en ella.
- La descripción de la situación significativa plantea un desafío para los estudiantes, es decir: Está enmarcada en un contexto real o simulado. Puede abordar un problema, un interés, una necesidad, así como restricciones o limitaciones que le dan sentido al reto o desafío que se propone. Los retos son planteados mediante preguntas o consignas que ayudan a despertar el interés de los estudiantes y abarcan las competencias previstas en la unidad. El reto es posible de lograr por

los estudiantes, ya que considera sus saberes previos y permite un nuevo aprendizaje. Existe relación entre el reto y los productos que realizarán los estudiantes, los cuales brindarán evidencias de los aprendizajes

- Existe coherencia entre los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales) y las evidencias e instrumentos de evaluación.
- Los instrumentos de evaluación permiten recoger o valorar los desempeños de los estudiantes.
- La secuencia de sesiones planteada en la unidad permite observar la combinación de diversas competencias y está relacionada con los retos de la situación significativa.
- La secuencia de sesiones provee de oportunidades y el soporte necesario para acompañar a los estudiantes en el logro de los productos de la unidad didáctica, y procura que pongan en práctica las capacidades y los desempeños implicados en la unidad.
- En la secuencia de sesiones se plantean momentos en los que se brindará retroalimentación formal o informal a los estudiantes. (Pág.9)

**En el proceso de planificación de la unidad didáctica es importante considerar los siguientes elementos básicos:**

1.-Título

2.-Propósito de aprendizaje (- Competencias - Desempeños de grado - Enfoques transversales)

3.-Situación significativa

4.- Criterios, evidencias de aprendizaje e instrumento de evaluación

5.- Secuencia de sesiones

6.- Material y recursos. (Pág.10)

### **¿Qué considerar y cómo realizar el proceso de la planificación de sesiones de aprendizaje?**

Documento de trabajo en proceso de validación Elaborado por la Dirección de Educación Primaria- DIGEBR (2017 pago, 16)

La sesión de aprendizaje organiza de manera secuencial y temporal las actividades que se desarrollarán. En ella, se visualiza con mayor detalle cómo se combinan los recursos, materiales, estrategias y actividades más pertinentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje en el marco de una situación significativa.

#### **Sesiones de aprendizaje.**

Organizan secuencial y temporalmente las actividades que se desarrollarán en el día (90 a 120 minutos, aproximadamente) en relación con el propósito previsto en la unidad didáctica y, por ende, en lo previsto para el año escolar.

En el Diseño curricular nacional (2008): “Se formulan a partir de la unidad didáctica, las competencias, las capacidades que no se logran integrar, se desarrolla solo de un área en un tiempo pedagógico determinado de capacidades o temas específicos”.

(pág. 475)

**En el proceso de planificación de las sesiones de aprendizaje es importante considerar los siguientes elementos básicos:**

1.-Título de la sesión

2.- Propósito de aprendizaje.

(Competencia, desempeños y enfoques transversales)

3.- Preparación de la sesión.

Organización de los estudiantes

Materiales y recursos didácticos

4.-Momento de la sesión.

Inicio-desarrollo-cierre

Cartilla de Planificación -MED. (Pág.16)

## **Definiciones claves del currículo Nacional**

### **Competencias.**

Minedu (2017)) Establece que una competencia es la capacidad para responder a las exigencias individuales o sociales para realizar una actividad actuando de manera pertinente para lograr su propósito, “La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. Ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Esto significa identificar los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada. Asimismo, ser competente es

combinar también determinadas características personales, con habilidades socioemocionales que hagan más eficaz su interacción con otros. Esto le va a exigir al individuo mantenerse alerta respecto a las disposiciones subjetivas, valoraciones o estados emocionales personales y de los otros, pues estas dimensiones influirán tanto en la evaluación y selección de alternativas, como también en su desempeño mismo a la hora de actuar. El desarrollo de las competencias de los estudiantes es una construcción constante, deliberada y consciente, propiciada por los docentes y las instituciones y programas educativos. Este desarrollo se da a lo largo de la vida y tiene niveles esperados en cada ciclo de la escolaridad. El desarrollo de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica a lo largo de la Educación Básica permite el logro del Perfil de egreso. Estas competencias se desarrollan en forma vinculada, simultánea y sostenida durante la experiencia educativa. Estas se prolongarán y se combinarán con otras a lo largo de la vida.” (C.N pág.; 31)

### **Capacidades**

Minedu (2017) Establece que es la aptitud, talento, cualidades que dispone alguien para actuar de manera competente “Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas. Los conocimientos son las teorías, conceptos y procedimientos legados por la humanidad en distintos campos del saber. La escuela trabaja con conocimientos contruidos y validados por la sociedad global y por la sociedad en la que están insertos. De la misma forma, los estudiantes también construyen conocimientos. De ahí que el

aprendizaje es un proceso vivo, alejado de la repetición mecánica y memorística de los conocimientos preestablecidos. Las habilidades hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras. Las actitudes son disposiciones o tendencias para actuar de acuerdo o en desacuerdo a una situación específica. Son formas habituales de pensar, sentir y comportarse de acuerdo a un sistema de valores que se va configurando a lo largo de la vida a través de las experiencias y educación recibida”. (C.N Pág.; 32).

### **Estándares de aprendizaje.**

Minedu (2017) establece que los estándares de aprendizaje permiten al docente medir el nivel de logro del aprendizaje de cada ciclo y a su vez la retroalimentación de los aprendizajes de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, “Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Estas descripciones son holísticas porque hacen referencia de manera articulada a las capacidades que se ponen en acción al resolver o enfrentar situaciones auténticas. Estas descripciones definen el nivel que se espera puedan alcanzar todos los estudiantes al finalizar los ciclos de la Educación Básica. No obstante, es sabido que en un mismo grado escolar se observa una diversidad de niveles de aprendizaje, como lo han evidenciado las evaluaciones nacionales e internacionales, y que muchos estudiantes no logran el estándar definido. Por ello, los estándares sirven para identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera logre al final de cada ciclo, respecto de una determinada competencia.



En ese sentido, los estándares de aprendizaje tienen por propósito ser los referentes para la evaluación de los aprendizajes tanto a nivel de aula como a nivel de sistema (evaluaciones nacionales, muestrales o censales). De este modo los estándares proporcionan información valiosa para retroalimentar a los estudiantes sobre su aprendizaje y ayudarlos a avanzar, así como para adecuar la enseñanza a los requerimientos de las necesidades de aprendizaje identificadas. Asimismo, sirven como referente para la programación de actividades que permitan demostrar y desarrollar competencias. Por todo lo expuesto, en el sistema educativo, los estándares de aprendizaje se constituyen en un referente para articular la formación docente y la elaboración de materiales educativos a los niveles de desarrollo de la competencia que exige el Currículo. De esta forma, permiten a los gestores de política alinear y articular de manera coherente sus acciones, monitorear el impacto de sus decisiones a través de evaluaciones nacionales y ajustar sus políticas. La posibilidad de que más estudiantes mejoren sus niveles de aprendizaje deberá ser siempre verificada en referencia a los estándares de aprendizaje del Currículo Nacional de la Educación Básica”. (C.N; Pág. 33)

### **Desempeños.**

Minedu-CN (2017). Son descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje). Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. No tienen carácter exhaustivo, más bien ilustran actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel. Los desempeños se presentan en los programas curriculares de los niveles o modalidades, por edades (en el nivel inicial) o grados (en las otras modalidades y niveles de la Educación

Básica), para ayudar a los docentes en la planificación y evaluación, reconociendo que dentro de un grupo de estudiantes hay una diversidad de niveles de desempeño, que pueden estar por encima o por debajo del estándar, lo cual le otorga flexibilidad. (C.N Pág.; 34)

### **Orientaciones para el proceso de enseñanza y aprendizaje.**

Minedu, C.N (2017; pág. 188) Estas orientaciones deben ser tomadas en cuenta por los docentes en la planificación, ejecución y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en los espacios educativos. A continuación, se presentan y describen cada una de ellas:

- **Partir de situaciones significativas.**

Implica diseñar o seleccionar situaciones que respondan a los intereses de los estudiantes y que ofrezcan posibilidades de aprender de ellas. Cuando esto ocurre, los estudiantes pueden establecer relaciones entre sus saberes previos y la nueva situación. Por este motivo se dice que cuando una situación le resulta significativa al estudiante, puede constituir un desafío para él. Estas situaciones cumplen el rol de retar las competencias del estudiante para que progresen a un nivel de desarrollo mayor al que tenían. Para que este desarrollo ocurra, los estudiantes necesitan afrontar reiteradamente situaciones retadoras, que les exijan seleccionar, movilizar y combinar estratégicamente las capacidades o recursos de las competencias que consideren más necesarios para poder resolverlas. Las situaciones pueden ser experiencias reales o simuladas pero factibles, seleccionadas de prácticas sociales, es decir, acontecimientos a los cuales los estudiantes se enfrentan en su vida diaria. Aunque estas situaciones no serán exactamente las mismas

que los estudiantes enfrentarán en el futuro, sí los proveerán de esquemas de actuación, selección y puesta en práctica de competencias en contextos y condiciones que pueden ser generalizables.

- **Generar interés y disposición como condición para el aprendizaje.**

Es más fácil que los estudiantes se involucren en las situaciones significativas al tener claro qué se pretende de ellas y al sentir que con ello se cubre una necesidad o un propósito de su interés (ampliar información, preparar algo, entre otros.). Así, se favorece la autonomía de los estudiantes y su motivación para el aprendizaje a medida que puedan participar plenamente de la planificación de lo que se hará en la situación significativa. Se responsabilizarán mejor de ella si conocen los criterios a través de los cuales se evaluarán sus respuestas y más aún si les es posible mejorarlas en el proceso. Hay que tener en cuenta que una situación se considera significativa no cuando el profesor la considera importante en sí misma, sino cuando los estudiantes perciben que tiene sentido para ellos. Solo en ese caso puede brotar el interés.

- **Aprender haciendo.**

El desarrollo de las competencias se coloca en la perspectiva de la denominada «enseñanza situada», para la cual aprender y hacer son procesos indisolubles, es decir, la actividad y el contexto son claves para el aprendizaje. Construir el conocimiento en contextos reales o simulados implica que los estudiantes pongan en juego sus capacidades reflexivas y críticas, aprendan a partir de su experiencia, identificando el problema, investigando sobre él, formulando alguna hipótesis viable de solución, comprobándola en la acción, entre otras acciones.

- **Partir de los saberes previos.**

Consiste en recuperar y activar, a través de preguntas o tareas, los conocimientos, concepciones, representaciones, vivencias, creencias, emociones y habilidades adquiridos previamente por el estudiante, con respecto a lo que se propone aprender al enfrentar la situación significativa. Estos saberes previos no solo permiten poner al estudiante en contacto con el nuevo conocimiento, sino que además son determinantes y se constituyen en la base del aprendizaje, pues el docente puede hacerse una idea sobre cuánto ya sabe o domina de lo que él quiere enseñarle. El aprendizaje será más significativo cuantas más relaciones con sentido sea capaz de establecer el estudiante entre sus saberes previos y el nuevo aprendizaje.

- **Construir el nuevo conocimiento.**

Se requiere que el estudiante maneje, además de las habilidades cognitivas y de interacciones necesarias, la información, los principios, las leyes, los conceptos o teorías que le ayudarán a entender y afrontar los retos planteados dentro de un determinado campo de acción, sea la comunicación, la convivencia, el cuidado del ambiente, la tecnología o el mundo virtual, entre otros. Importa que logre un dominio aceptable de estos conocimientos, así como que sepa transferirlos y aplicarlos de manera pertinente en situaciones concretas. La diversidad de conocimientos necesita aprenderse de manera crítica: indagando, produciendo y analizando información, siempre de cara a un desafío y en relación al desarrollo de una o más competencias implicadas.

- **Aprender del error o el error constructivo.**

El error suele ser considerado solo como síntoma de que el proceso de aprendizaje no va bien y que el estudiante presenta deficiencias. Desde la didáctica, en cambio, el error puede ser empleado más bien de forma constructiva, como una oportunidad de aprendizaje, propiciando la reflexión y revisión de los diversos productos o tareas, tanto del profesor como del estudiante. El error requiere diálogo, análisis, una revisión cuidadosa de los factores y decisiones que llevaron a él. Esta forma de abordarlo debe ser considerada tanto en la metodología como en la interacción continua profesor estudiante.

- **Genera el conflicto cognitivo.**

Requiere plantear un reto cognitivo que le resulte significativo al estudiante cuya solución permita poner en juego sus diversas capacidades. Puede tratarse de una idea, una información o de un comportamiento que contradice y discute sus creencias. Se produce, entonces, una desarmonía en el sistema de ideas, creencias y emociones de la persona. En la medida que involucra su interés, el desequilibrio generado puede motivar la búsqueda de una respuesta, lo que abre paso a un nuevo aprendizaje.

- **Mediar el progreso de los estudiantes de un nivel de aprendizaje a otro superior.**

La mediación del docente durante el proceso de aprendizaje supone acompañar al estudiante hacia un nivel inmediatamente superior de posibilidades (zona de desarrollo próximo) con respecto a su nivel actual (zona real de aprendizaje), por lo menos hasta que el estudiante pueda desempeñarse bien de manera independiente. De este modo, es necesaria una conducción cuidadosa del proceso de aprendizaje, en donde la atenta

observación del docente permita al estudiante realizar tareas con distintos niveles de dificultad.

- **Promover el trabajo cooperativo.**

Esto significa ayudar a los estudiantes a pasar del trabajo grupal espontáneo a un trabajo en equipo, caracterizado por la cooperación, la complementariedad y la autorregulación. Se trata de un aprendizaje vital hoy en día para el desarrollo de competencias. Desde este enfoque, se busca que los estudiantes hagan frente a una situación retadora en la que complementen sus diversos conocimientos, habilidades, destrezas, etc. Así el trabajo cooperativo y colaborativo les permite realizar ciertas tareas a través de la interacción social, aprendiendo unos de otros, independientemente de las que les corresponda realizar de manera individual.

- **Promover el pensamiento complejo.**

La educación necesita promover el desarrollo de un pensamiento complejo para que los estudiantes vean el mundo de una manera integrada y no fragmentada, como sistema interrelacionado y no como partes aisladas, sin conexión. Desde el enfoque por competencias, se busca que los estudiantes aprendan a analizar la situación que los desafía relacionando sus distintas características a fin de poder explicarla. El ser humano al que la escuela forma es un ser físico, biológico, psíquico, cultural, histórico y social a la vez; por lo tanto, la educación debe ir más allá de la enseñanza de las disciplinas y contribuir a que tome conocimiento y conciencia de su identidad compleja y de su identidad común con los demás seres humanos. Reconocer, además, la complejidad de la realidad requiere ir más allá de la enseñanza de las disciplinas, pues actualmente las distintas disciplinas

colaboran entre sí y complementan sus enfoques para poder comprender más cabalmente los problemas y desafíos de la realidad en sus múltiples dimensiones. Existen distintos modelos de aprendizaje pertinentes para el desarrollo de competencias de los estudiantes, por ejemplo: el aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas, estudios de casos, entre otros. Son las distintas situaciones significativas las que orientan al docente en la elección de los modelos de aprendizaje. (C.N Pág.; 170).

### **Procesos pedagógicos.**

Minedu (2014). Los Procesos Pedagógicos como "actividades que desarrolla el docente de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje significativo del estudiante" estas prácticas docentes son un conjunto de acciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en el proceso educativo con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común. Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son procesos permanentes y se recurren a ellos en cualquier momento que sea necesario.

Sineace, (2017). Los procesos pedagógicos son mecanismo que implementa la institución educativa para asegurar el aprendizaje, el desarrollo de las competencias y la formación integral de los niños y adolescentes. Incluye la organización del currículo, prácticas pedagógicas, recursos didácticos, herramientas de evaluación y el soporte institucional para fortalecer las competencias docentes, disciplinares y pedagógicas, a través del monitoreo y acompañamiento de los docentes.

Palacios, M (2000). Los procesos pedagógicos como el conjunto de prácticas, relaciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en procesos educativos, escolarizados y no escolarizados, con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común. Cambiar estas prácticas, relaciones y saberes implica por tanto influir sobre la cultura de los diversos agentes que intervienen en los procesos de enseñar y aprender. Los cambios culturales como sabemos requieren, entre otros factores importantes, de sostenibilidad en el tiempo para concretarse. (Pág.1)

### **¿Cómo son los procesos pedagógicos que promueven competencias?**

Según las Orientaciones generales de la planificación curricular (MED, 2013 Pág. 4)

“Una condición básica de todo proceso pedagógico y que va a atravesar todas sus fases es la calidad del vínculo del docente con sus estudiantes. En el modelo pedagógico más convencional, donde los estudiantes tienen un rol pasivo y receptivo, el docente no se vincula con ellos, solo les entrega información; además de controlar su comportamiento. El desarrollo de competencias, es decir, el logro de aprendizajes que exigen actuar y pensar a la vez requiere otro modelo pedagógico, donde el vínculo personal del docente con cada uno es una condición indispensable. Estamos hablando de un vínculo de confianza y de comunicación, basado en altas expectativas respecto de las posibilidades que tengan sus estudiantes para aprender todo lo que necesiten, por encima de las limitaciones del medio o de cualquier adversidad.



Sobre esta premisa, es posible resumir en seis los principales componentes de los procesos pedagógicos que promueven las competencias”. Estos procesos pedagógicos que promueven la competencia son:

### **1. Problematización:**

- Son situaciones retadoras y desafiantes de los problemas o dificultades que parten del interés, necesidad y expectativa del estudiante.
- Pone a prueba sus competencias y capacidades para resolverlos.

### **2. Propósito y organización.**

Implica dar a conocer a los estudiantes los aprendizajes que se espera que logren el tipo de actividades que van a realizar y como serán evaluados.

### **3. Motivación, interés, incentivo.**

La auténtica motivación incita a los estudiantes a perseverar en la resolución del desafío con voluntad y expectativa hasta el final del proceso para ello se debe despenalizar el error para favorecer un clima emocional positivo.

### **4. Saberes previos.**

El conocimiento previo es la información que el individuo tiene almacenada en su memoria, debido a sus experiencias pasadas. Es un concepto que viene desde la teoría de aprendizaje significativo postulada por David Ausubel, por ende, también se relaciona con la psicología cognitiva.

### **5. Gestión y acompañamiento.**

Implica generar secuencias didácticas y estrategias adecuadas para los distintos saberes y así mismo acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento suscitando reflexión, crítica, análisis, dialogo, etc. para lograr la participación activa de los estudiantes en la gestión de sus propios aprendizajes.

## **6. Evaluación de los aprendizajes.**

La evaluación pedagógica de los aprendizajes, es una herramienta inherente al proceso pedagógico, mediante el cual se observa, recoge, describe, analiza y explica información significativa, respecto de las necesidades y logros e aprendizajes de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportuna para mejorar los procesos de aprendizajes. (Ministerio de educación; 2007 p.13)

Ramos A (2013) Expresa que: Es un componente y conciencia crítica y reflexiva de la didáctica, es decir la evaluación es un proceso pedagógico sistemático que forma parte del proceso enseñanza-aprendizaje que nos permite obtener información acerca de las posibilidades, necesidades y logros de los aprendizajes de los estudiantes, con la finalidad de procesar, analizar, explicar, reflexionar, hacer juicios de valor y tomar decisiones oportunas respecto de los factores que influyen en la formación académica, que conlleva a realizar una retroalimentación o una reorganización de algunos o todos los elementos del proceso de enseñanza- aprendizaje o del Sistema educativo ( Pág. 212)

Contribución muy completa y a su vez pertinente dada por Ramos, porque la evaluación en la actualidad es permanente, sistemática e integral al proceso desde el principio a fin, se diseña a partir de tareas auténticas y complejas que movilicen sus competencias. Es necesario que el docente tenga claro, lo que se espera logren y demuestren sus estudiantes y cuales son la evidencias que demuestran los desempeños esperados.

Minedu (2017) En las tendencias pedagógicas contemporáneas, la idea de evaluación ha evolucionado significativamente. Ha pasado de comprenderse como una práctica centrada en la enseñanza, que calificaba lo correcto y lo incorrecto, y que se situaba únicamente al

final del proceso, a ser entendida como una práctica centrada en el aprendizaje del estudiante, que lo retroalimenta oportunamente con respecto a sus progresos durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación, entonces, diagnóstica, retroalimenta y posibilita acciones para el progreso del aprendizaje de los estudiantes. A partir de la política pedagógica de nuestro país, expresada en el Reglamento de la Ley General de Educación, la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. Este proceso se considera formativo, integral y continuo, y busca identificar los avances, dificultades y logros de los estudiantes con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorar. Asimismo, en base al Reglamento el objeto de evaluación son las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica, que se evalúan mediante criterios, niveles de logro, así como técnicas e instrumentos que recogen información para tomar decisiones que retroalimenten al estudiante y a los propios procesos pedagógicos. Así, la evaluación cumple un papel no solo para certificar qué sabe un estudiante, sino también para impulsar la mejora de los resultados educativos y de la práctica docente. Este enfoque es válido para todas las modalidades y niveles de la Educación Básica. El Currículo Nacional de la Educación Básica brinda orientaciones generales respecto de la evaluación de los aprendizajes, sus propósitos, sus procedimientos básicos, así como las técnicas e instrumentos que permitan obtener información acerca del nivel de progreso de las competencias. Asimismo, establece la relación existente entre la evaluación de aula y la evaluación nacional. Las orientaciones más específicas se ofrecen en disposiciones normativas. ¿Qué enfoque sustenta la evaluación de los aprendizajes? En el Currículo Nacional de la Educación Básica se plantea para la evaluación de los aprendizajes el enfoque formativo. Desde este enfoque, la evaluación es un proceso sistemático en el que

se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje. Una evaluación formativa enfocada en competencias busca, en diversos tramos del proceso:

- Valorar el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones o problemas que signifiquen retos genuinos para ellos y que les permitan poner en juego, integrar y combinar diversas capacidades. • Identificar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de las competencias con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.
- Crear oportunidades continuas para que el estudiante demuestre hasta dónde es capaz de combinar de manera pertinente las diversas capacidades que integran una competencia, antes que verificar la adquisición aislada de contenidos o habilidades o distinguir entre los que aprueban y no aprueban.

### **Evaluación formativa.**

Minedu. (2017), la evaluación desde el enfoque formativo además de tener como propósito contribuir a la mejora del aprendizaje, regula el proceso de enseñanza y de aprendizaje, principalmente para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades, planificaciones) en función de las necesidades de los alumnos. (C.N pág.101)

Bloom, B. (1971), propone “el uso sistemático de la evaluación formativa, al final de períodos cortos de instrucción, seguida por instrucción correctiva adaptada

individualmente con lo cual se espera la reducción sustancial de las brechas que separan a los alumnos más y menos avanzados. Este uso se complementa con diferenciación de la enseñanza según las características y condiciones de cada alumno. En ese sentido se plantea que para que disminuya la variación de los resultados se debe aumentar la variación de la enseñanza”.

- Es formativa por que mejora el proceso, evalúa la primera versión de un programa educativo y cuando es posible introducir cambios.
- Distingue los propósitos formativos, sumativos, ubicación y diagnóstico.
- La evaluación ofrece información sobre el proceso de aprendizaje, para tomar decisiones instruccionales y utilizar enfoques que se adapten a la enseñanza según las diferencias individuales. La información sobre la brecha entre los niveles actuales y los de referencia se considera retroalimentación solo si se logra un aprendizaje esperado.

### **¿Qué se evalúa?**

Desde un enfoque formativo, se evalúan las competencias, es decir, los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades, tomando como referente los estándares de aprendizaje porque describen el desarrollo de una competencia y definen qué se espera logren todos los estudiantes al finalizar un ciclo en la Educación Básica. En ese sentido, los estándares de aprendizaje constituyen criterios precisos y comunes para comunicar no solo si se ha alcanzado el estándar, sino para señalar cuán lejos o cerca está cada estudiante de alcanzarlo.

## **¿Para qué se evalúa?**

Los principales propósitos de la evaluación formativa son:

### **A nivel de estudiante:**

- Lograr que los estudiantes sean más autónomos en su aprendizaje al tomar conciencia de sus dificultades, necesidades y fortalezas.
- Aumentar la confianza de los estudiantes para asumir desafíos, errores, comunicar lo que hacen, lo que saben y lo que no.

### **A nivel de docente:**

- Atender a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes brindando oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno, a fin de acortar brechas y evitar el rezago, la deserción o la exclusión.
- Retroalimentar permanentemente la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes. Esto supone modificar las prácticas de enseñanza para hacerlas más efectivas y eficientes, usar una amplia variedad de métodos y formas de enseñar con miras al desarrollo y logro de las competencias.

## **¿Cómo se evalúa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias?**

Para llevar a cabo este proceso en el aula por parte de los profesores se brindan las siguientes orientaciones:

**Comprender la competencia por evaluar.** Consiste en asegurar una comprensión cabal de la competencia: su definición, significado, las capacidades que la componen, su progresión a lo largo de la Educación Básica y sus implicancias pedagógicas para la enseñanza.

**Seleccionar o diseñar situaciones significativas.** Consiste en elegir o plantear situaciones significativas que sean retadoras para los estudiantes. Estas situaciones pueden consistir, por ejemplo, en describir un fenómeno, generar conocimiento explicativo de un fenómeno, discutir o retar a mejorar algo existente, recrear escenarios futuros, crear un nuevo objeto, comprender o resolver una contradicción u oposición entre dos o más conclusiones, teorías, enfoques, perspectivas o metodologías. Para que sean significativas, las situaciones deben despertar el interés de los estudiantes, articularse con sus saberes previos para construir nuevos aprendizajes y ser desafiantes pero alcanzables de resolver por los estudiantes. Además, deben permitir que los estudiantes pongan en juego o apliquen una serie de capacidades, evidenciando así los distintos niveles del desarrollo de las competencias en los que se encuentran. Estas evidencias pueden ser recogidas a través de diversas técnicas o instrumentos como, por ejemplo, la observación directa o indirecta, anecdotalios, entrevistas, pruebas escritas, portafolios, experimentos, debates, exposiciones, rúbricas, entre otros.

**Utilizar criterios de evaluación,** para construir instrumentos Se construyen instrumentos de evaluación de competencias cuyos criterios están en relación a las capacidades de las competencias. Las capacidades son los atributos estrictamente necesarios y claves para observar el desarrollo de la competencia de los estudiantes. Se requieren instrumentos de evaluación que hagan visible la combinación de las capacidades al afrontar un desafío y que estas se precisen y describan en niveles de logro. Esta forma de evaluar nos permitirá una evaluación holística y analítica de la competencia de los estudiantes, porque nos permitirá observar no una capacidad de manera aislada, sino en su combinación con otras. En el caso de que un estudiante tenga un desenvolvimiento disminuido en algún criterio, se entiende que tiene un menor desarrollo

de la competencia. Este menor desarrollo debe considerarse como una debilidad que hay que trabajar, porque no podrá seguir creciendo en el desarrollo de su competencia si ese aspecto no es atendido oportunamente.

**Comunicar a los estudiantes**, en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación. Consiste en informar a los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza y aprendizaje en qué competencias serán evaluados, cuál es el nivel esperado y cuáles los criterios sobre los cuales se les evaluará. Es decir, especificar qué aprendizajes deben demostrar frente a las diferentes situaciones propuestas. Esta comunicación será diferenciada de acuerdo a la edad de los estudiantes y puede ir acompañada de ejemplos de producciones de estudiantes que den cuenta del nivel de logro esperado.

**Valorar el desempeño** actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias. La valoración del desempeño se aborda desde la perspectiva del docente y del estudiante: Para el docente, la valoración del desempeño significa describir lo que es capaz de saber hacer el estudiante a partir del análisis de la evidencia recogida: qué saberes pone en juego para organizar su respuesta, las relaciones que establece, cuáles son los aciertos y los errores principales cometidos y sus razones probables. Este análisis implica, además, comparar el estado actual del desempeño del estudiante con el nivel esperado de la competencia al final del ciclo y establecer la distancia existente. Esta información le sirve al docente para realizar una retroalimentación efectiva al estudiante y también para corregir o ajustar la enseñanza misma. En este proceso, el estudiante se autoevalúa usando los mismos criterios para identificar dónde se encuentra con relación al logro de la competencia. Esto le permite entender qué significan las descripciones de los niveles de un modo más profundo que si solo leyera una lista de ellos. Además, le ayuda a incrementar la responsabilidad ante su propio aprendizaje, establecer una relación de



colaboración y confianza entre el docente, sus pares y él, y comprender que el nivel esperado de la competencia está a su alcance. Asimismo, se debe promover espacios para la evaluación entre pares, porque permiten el aprendizaje colaborativo, la construcción de consensos y refuerza la visión democrática de la evaluación.

**Retroalimentar** a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas la retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. (CN Pág. 176).

Minedu-2017 DIFOS (Dirección de formación docente en servicio) AP-2018.

### **¿Qué son las buenas prácticas docentes?**

Son aquellas metodologías, actividades y estrategias pedagógicas pertinentes, sostenibles, y efectivas en términos de resultados, que promueven aprendizajes de calidad de todos los estudiantes y que tienen un alto potencial de ser replicables en contextos similares. Implementarías es una muestra de la creatividad, compromiso, reflexión y trabajo colaborativo interdisciplinario de los docentes para lograr progresos en los aprendizajes de sus estudiantes, así como de la estrecha relación que debe existir entre docencia e investigación.

Por otro lado, el directivo, son aquellas acciones vinculadas al ejercicio de un liderazgo pedagógico que genere las condiciones necesarias para facilitar la reflexión conjunta, el trabajo colaborativo entre docentes, y una cultura de la innovación en las escuelas que permita el surgimiento de buenas prácticas e innovación docente. Pág. 172

Se puede entender que la práctica docente en el aula facilita el desarrollo de actividades de aprendizajes que se logran aprendizajes de alto valor educativo.

### **¿Para qué sirve sistematizar buenas prácticas docentes?**

La sistematizar una Buena práctica docente es útil para:

- a). Comprender más profundamente la práctica pedagógica que desarrollan los profesores y así propuestas de mejora. Es importante que a los actores clave de la Buena práctica les permita descubrir aciertos, identificar y valorar errores, mecanismos para superar puntos críticos y dificultades de tal manera que se puedan considerar para una futura intervención.
- b). Intercambiar y compartir los aprendizajes de los profesores con otras experiencias similares de otros profesores, poniendo énfasis en los aspectos cualitativos de la Buena práctica.
- c). Contribuir a la reflexión teórica con conocimientos surgidos directamente de las experiencias; permitiendo vincular la práctica con la teoría.
- d). Incidir y aportar en el diseño de políticas y planes a partir de aprendizajes concretos que proviene de experiencias reales.

### **Propuesta para sistematizar una buena práctica en el acompañamiento pedagógico.**

- a). Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje.

Referido a la planificación de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, sus características y su contexto, así como a plantear situaciones significativas que demandan a resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica, a fin de promover el desarrollo de las competencias. También comprende diseñar sesiones de aprendizajes que presenta coherencia entre el conjunto de

actividades y los propósitos de aprendizajes de la sesión y entre estos y la unidad didáctica correspondiente.

b). Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes y relación respetuosa con los estudiantes.

Comprende las acciones que contribuye al desarrollo de su autorregulación en beneficio de la convivencia democrática en el colectivo del aula e institución educativa, además ésta referido a las acciones del docente para construir relaciones respetuosas con sus estudiantes haciendo uso de un lenguaje verbal y no verbal que

c). Desarrolla situaciones efectivas de aprendizaje.

Esta categoría comprende que promuevan el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, así como retroalimentar a los estudiantes para que identifiquen lo que han logrado, así como la distancia que existe entre ese nivel de logro y el nivel esperado y lo que necesitan para mejorar. MED-DIFOS (Pág. 174) Gestión escolar-MED (2014).

### **¿Cuáles son las características del acompañamiento y monitoreo pedagógico?**

- Sistemático y pertinente: Supone un seguimiento secuencial y organizado de cada docente a partir de caracterizar las fortalezas y las debilidades de su práctica pedagógica.
- Flexible y gradual: Propone distintas alternativas para apoyar a los docentes.
- Formativa, motivadora y participativa: Promueve el crecimiento profesional del docente, generando espacios de reflexión y de mejora continua.
- Permanente e integral: Acompaña al docente durante el desarrollo de los procesos pedagógicos (planificación, implementación de las rutas y evaluación curricular de modo continuo) Pág. 49.

### Definición de la Práctica docente.

De acuerdo con Fierro, Fortuol y Rosas (1999) la práctica docente “es un objeto de estudio complejo, una **praxis social, objetiva e intencional** en la que intervienen los **significados**, las **percepciones** y las **acciones** de los principales agentes implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje: **maestro y alumno**, así como los aspectos político -institucionales, administrativos y normativos que cada institución y país delimitan respecto a la función del maestro.”



Por lo tanto, según los autores puede decirse que la práctica docente está determinada por el contexto social, histórico e institucional. es compleja y multidimensional se desarrolla en un marco institucional teniendo en cuenta el contexto, las características de los estudiantes y actitudes a enseñar que demuestra el docente y los conocimientos que Su desarrollo y su evolución son cotidianos, ya que la práctica docente se renueva y se reproduce con cada día de clase con sus estudiantes.

Cañedo T y Figuero A. (2013), la práctica docente refleja un esfuerzo de los profesores por mejorar y transitar hacia un aprendizaje más activo de los estudiantes y una responsabilidad importante del profesor para guiarlos. Los profesores mostraron concepciones acerca de la enseñanza y el aprendizaje en las que se refleja que el estudiante juega un papel activo y el profesor sigue como responsable de planear la enseñanza y orientar el aprendizaje. Principalmente, se reflejan esfuerzos en torno a que la práctica docente atienda aspectos como los siguientes:

- Fomentar el aprendizaje significativo a través de trabajo independiente y en equipo.
- Atender dificultades específicas de los estudiantes a nivel personal y académico, con el acercamiento individual, resolución de dudas, orientación y aclaración de procedimientos.
- Manejar la disciplina y el control de límites en torno al desarrollo del curso en forma verbal y escrita.
- Evaluar los avances y logros de los estudiantes de manera que el estudiante mejore su aprendizaje.
- Hacer un uso más adecuado del interrogatorio como técnica y atender las señales de los estudiantes para activar y motivar su aprendizaje.
- Manejar metodologías y recursos más o menos tradicionales que fomenten el aprendizaje. Se encontró que los profesores usan la exposición oral, la plataforma Moodle como lugar de acopio de tareas, el método de proyectos y la resolución de problemas y casos con supervisión del profesor, la elaboración de bitácoras, portafolios electrónicos, entre otros.

Sin duda, la práctica docente refleja en estas conclusiones su complejidad, de ahí la necesidad de reconocer sus diversas dimensiones, pero siempre tomando como punto central la didáctica, ya que ésta es el corazón de la docencia desde donde el profesor realiza su práctica cotidiana junto con la dimensión valoral, la cual es intrínseca y puede ser más o menos explícita.

Cañedo T y Figueroa A. (2013). En sus referentes teóricos considera que la práctica docente, alude a distintas dimensiones, las cuales pueden conectarse durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. De acuerdo con Fierro, Fortuol y Rosas (2000),

**La dimensión personal**, se refiere a reflexionar sobre el propio quehacer desde la perspectiva que cada uno le imprime como sujeto histórico, capaz de analizar su pasado, resignificar su presente y construir su futuro (pp. 67-68).

**La dimensión institucional**, se considera relevante porque es el espacio en el que el profesor realiza su trabajo cotidiano en el marco de un proyecto educativo (p. 76).

**En la dimensión interpersonal**, el profesor coadyuva en la creación de un clima para el trabajo basado en el tipo de relaciones que se establecen entre estudiantes y el profesor sobre la base de las diferencias individuales de perspectivas y propósitos (p. 91).

**La dimensión social**, se entiende como el conjunto de decisiones y prácticas de los profesores ante esta diversidad de condiciones culturales y socioeconómicas, que colocan a los alumnos en posiciones distintas frente a la experiencia escolar, y que se convierte en un espacio donde entra en juego de manera más clara la igualdad de oportunidades educativas (p. 107).

La dimensión que refleja los propios valores (Fierro, Fortuol y Rosas, 2000, p. 107) y la dimensión didáctica en la cual se centra el estudio, hace referencia al rol del profesor

como guía y mediador del contenido y los objetivos del curso a fin de fomentar la construcción de aprendizajes con significado propio a partir de la organización y facilitación del acceso al conocimiento (Fierro, Fortuol y Rosas, 2000, p. 121). Reconoce la participación del profesor y el alumno en el proceso educativo, como actores que "hacen posible" las condiciones de enseñanza y aprendizaje.

Desde esta lógica, se concibe al profesor como un partícipe "activo" de la enseñanza; no un simple "aplicador" de reglas y orientaciones; además, se reconoce que es creativo y decide las opciones metodológicas en función de pretendidos fundamentos que le proporcionan una racionalidad en sus acciones.

Ese papel activo del profesor se refleja en tres etapas fundamentales. La etapa pre-activa o de planeación, que le permite organizar y tomar decisiones razonadas sobre su enseñanza a partir de los objetivos del programa, los contenidos, el contexto (normas institucionales), es un proceso previo en el cual se lleva a cabo la enseñanza.

La etapa de ejecución o interactiva se refiere al momento en el que el profesor efectúa el proceso de enseñanza en determinado nivel educativo y modalidad. En esta etapa, el docente implementa sus planes y da seguimiento al aprendizaje, tomando en cuenta principalmente las condiciones del contexto y su capacidad para resolver las situaciones que se presenten. Esta etapa implica relación con los estudiantes, profesores y padres de familia, así como la participación en reuniones, foros y congresos.

La etapa de evaluación del aprendizaje supone planear cómo, con qué y en qué momento evaluar, además de una reflexión acerca de la práctica docente. Algunos profesores no sólo realizan evaluación sumativa o al final de una unidad o bloque, sino que efectúan una evaluación de proceso que retroalimenta de manera más oportuna a los estudiantes

para que logren productos de mejor calidad, reflejados en exámenes, trabajos, exposiciones, prácticas.

El libro *Transformando la Práctica docente: Una propuesta basada en la investigación de Fierro y colaboradores en 1999*, el cual es tomado como línea base para la variable práctica docente y sus dimensiones en el presente trabajo, mencionó que la práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor, el trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara” (p. 20-21).

Asimismo, Fierro, mencionó que la práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, y autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que, en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro. De este modo, los docentes son los encargados de llevar a cabo y también de articular los procesos de aprendizaje y generación de conocimientos, de recrearlos, a través de la comunicación directa, cercana y profunda con los alumnos y las alumnas del aula.

Es decir, la práctica docente supone una diversa y compleja trama de relaciones entre personas: “La relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, la comunidad” (p.21). Además, considera las siguientes dimensiones para la variable práctica docente:



### **a. Dimensión Interpersonal.**

Fierro - Johanna Contreras (2003). La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretajan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo. El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen.

Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes (Pág.; 31-32).

Fierro - Johanna Contreras (2003) Esta dimensión interpersonal del hombre es algo muy importante ya que se mira como el sostiene sus relaciones interpersonales teniendo en cuenta varios aspectos en él como lo son la simpatía, la apatía, la antipatía y la empatía que esto es lo que nos ayuda a relacionarnos con las personas y a la misma vez a conservar.

### **b. Dimensión Didáctica**

Fierro - Johanna Contreras (2003) Esta dimensión se refiere "al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que

ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos (p34 35).

Díaz Baraja, A (2009) Para Díaz la didáctica pretende ser una herramienta que, además de acompañar la reflexión docente, ayude a que los maestros desarrollen su tarea con gusto, satisfacción y un fuerte sentimiento de realización personal.

### **c. Dimensión Valoral.**

Fierro - Johanna Contreras (2003). Dimensión Valoral (valórica): La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa.

Por otro lado, Achilli (2008), define a la práctica docente como un conjunto de actividades que se relacionan en el campo laboral del docente, bajo situaciones institucionales e históricas. Asimismo, se visualiza como la práctica de enseñanza propia de cualquier actividad formativo y como parte de la labor del docente, por lo cual, debe de realizarse en un ambiente que permita a los alumnos, muy aparte de su formación

educativa, comprender a la institución educativa como un escenario vinculado a múltiples dimensiones de la vida social.

### **Conceptualización de la Práctica Docente.**

El verdadero sentido de la práctica docente escapa a cualquier aproximación inmediata ya que la conceptualización de ésta no es asimilable a otras prácticas profesionales, el aspecto fundamental que la define separándola y distinguiéndola de las restantes tiene que ver con el papel que en ella desempeñan las investigaciones y conocimientos teóricos sobre el fenómeno educativo (Ramírez, 1996).

Becerril (1999), plantea una construcción racional del concepto de “práctica docente” y lleva la definición del concepto a un plano operativo, donde a partir de la organización y enlace de los datos obtenidos a través de la investigación, constituidos en elementos de un todo, donde se definen actuares y Saberes de individuos que enseñan con diferentes métodos, apoyados en técnicas cuya representación conceptual (modelado), permite entender mejor los datos percibidos y a la vez sirve para descubrir otros aspectos y conexiones en la percepción de los procesos.

De acuerdo con esta lógica de ordenamiento, la investigación de la práctica docente nos hablará de individuos que tienen diferentes Saberes y actuares que utilizan para enseñar metódicamente, pero que también aprenden en tanto enseñan, haciéndolos susceptibles de modificar pautas de comportamiento”.

Es decir, la práctica docente es asumida en el ámbito superior como una práctica profesional. Que puede ser definida y caracterizada cada vez mejor a medida en que se avanza en profundidad y amplitud en la investigación del fenómeno educativo.

Aun cuando resulte complicado establecer la relación entre el proceso existente y su abstracción conceptual, la práctica docente como proceso ha encontrado en la investigación educativa una construcción conceptual directamente relacionada.

Correa, E (2011). ¿Constituye la práctica una instancia de desarrollo profesional? Esa era la pregunta implícita de este texto. Para responderla presentamos una serie de elementos conceptuales y metodológicos que permiten afirmar que, efectivamente, es una instancia de desarrollo profesional siempre y cuando se cumplan ciertas condiciones. Recordemos que es en la práctica, en el contexto real de ejercicio profesional que se podrán observar las manifestaciones de las competencias profesionales de los futuros docentes. Sin embargo, debido a la naturaleza de las competencias (no observables) acompañar el desarrollo de estas y evaluarlas requiere que las personas responsables de esta tarea estén bien formadas y manifiesten a la vez, una serie de competencias específicas a su rol formador.

El Ministerio de Educación (2012). Entiende como buenas prácticas pedagógicas las acciones en aula del docente, que han sido planificadas en base al conocimiento de las características y experiencias previas de sus alumnos y que abordan contenidos organizados según la didáctica de la disciplina que enseña. Estas acciones deben realizarse y apuntar siempre a un clima de aceptación y respeto entre todos los agentes del proceso y deben representar un desafío de aprendizaje pertinente al estudiante, los cuales deben conocer la intencionalidad de éstas, así como los criterios utilizados para la evaluación del aprendizaje esperado en la implementación de dicha práctica.

## **Rol del Docente en la Gestión Pedagógica.**

García, M (2015) El papel fundamental del educador es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum.

En el modelo pedagógico curricular. Es un mediador e investigador constante.

Calameó (2016), el docente es considerado como un mediador de los procesos de aprendizaje y como un investigador constante en la ejecución de los proyectos educativos, Como mediador el docente realiza acciones dentro y fuera del aula, que ameritan de la participación y aporte de los docentes y alumnos forman parte de la acción de mediación los medios y los recursos didácticos para la ejecución de los proyectos y la evaluación de los procesos y resultados generados en la acción educativa” Pág. 11. Esto nos indica que el docente es el guía y mediador de los estudiantes que ahora ellos son los protagonistas del aprendizaje, el docente ya no dirige la clase y los alumnos oyentes y memorista este cambio de gestión va permitir que el docente como mediador logre estudiantes sean autónomos y reflexivo crítico de su propio aprendizaje en el aula.

Davini, M (2015) En La formación en la práctica docente, Davini que la didáctica es un aporte fundamental para fortalecer la comunicación entre esta disciplina y las prácticas de enseñanza en el aula. “Parece conveniente recuperar, en forma equilibrada, los aportes de la didáctica para que, como andamios para la práctica, sea posible definir las formas particulares de utilizarlos, adecuándolos en función de los casos, los sujetos y los ámbitos

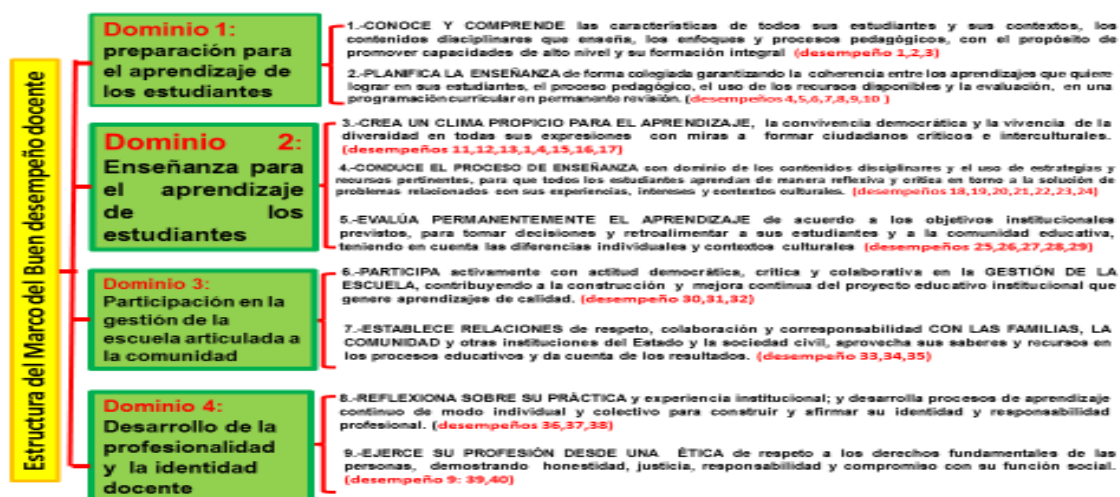
concretos” Asimismo, según la autora las estrategias didácticas con una buena relación docente alumno permitirá un buen clima en el aula y un buen aprendizaje.

### **La práctica docente y la realidad en el aula.**

Betancourth, C. (2013). Según el autor la “práctica”, poner en práctica, estar en la práctica, llevar a la práctica, hacer práctica; esto quiere decir, interactuar con personas dedicadas a articular, planear, examinar, asumir y posibilitar proyectos, enfoques, metodologías encaminadas a la promoción de una comunidad, mediante la participación de sus integrantes en la construcción de un bien en común.

### **El Marco de Buen Desempeño.**

Minedu (2012), establece que el “docente se basa en una visión de docencia para el país. En ese sentido, se ha construido una estructura que posibilite expresarla evitando reducir el concepto de Marco a una de lista de cotejo. A continuación, presentamos esta visión de docencia y los elementos que componen el Marco. La estructura de éste se organiza en un orden jerárquico de tres categorías: cuatro (4) dominios que comprenden nueve (9) competencias que a su vez contienen cuarenta (40) desempeños.



## Definición y propósitos

Minedu (2012) El Marco de Buen Desempeño Docente, de ahora en adelante el Marco, de los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente.

## Propósitos específicos del marco de buen desempeño docente.

- Establecer un lenguaje común entre los que ejercen la profesión docente y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza.
- Promover que los docentes reflexionen sobre su práctica, se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión y construyan, en comunidades de práctica,

una visión compartida de la enseñanza.

- Promover la revaloración social y profesional de los docentes, para fortalecer su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.
- Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente.

### **Contexto y proceso de elaboración y concertación del Marco de Buen Desempeño Docente.**

Minedu, MBDD (2012) El tratamiento del desempeño docente implica considerar cómo éste es descrito en el sistema educativo nacional, teniendo en cuenta las disposiciones específicas del marco normativo y los planteamientos del Proyecto Educativo Nacional. Según la Constitución Política, el Estado garantiza la existencia y ejercicio de la profesión docente, a la que considera carrera pública y procura, junto con la sociedad, su evaluación, capacitación, profesionalización y promoción permanentes. La docencia es definida en documentos fundamentales de política educativa como la Ley N.º 28044, Ley General de Educación, y la Ley N.º 29944, Ley de Reforma Magisterial, como una profesión de carácter ético, asociada a fines sociales, con autonomía para desarrollar su trabajo en el marco del sistema y de la institución educativa y con responsabilidad sobre el proceso y el logro educativo de sus estudiantes en cuanto individuos y en cuanto grupo. Así se especifica la misión del profesor. Contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano.

- Planificar, desarrollar y evaluar actividades que aseguren el logro del aprendizaje de



los estudiantes.

- Trabajar en el marco del respeto de las normas institucionales de convivencia en la comunidad educativa.
- Participar en la institución educativa y en otras instancias con el fin de contribuir al desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y de los proyectos educativos Local, Regional y Nacional.
- Colaborar con la familia, la comunidad y el Estado en la formación integral del educando.
- Prestar un servicio público esencial dirigido a concretar el derecho de los estudiantes y de la comunidad a una enseñanza de calidad, equidad y pertinencia.

Por su parte, el Proyecto Educativo Nacional (aprobado por RS N.º 001-2007-ED), plantea “transformar las prácticas pedagógicas en la educación básica” (política 7), y señala algunos criterios de buenas prácticas (política 7.1). También propone asegurar el desarrollo profesional docente, revalorando su papel en el marco de una carrera pública centrada en el desempeño responsable y efectivo, así como una formación continua e integral (objetivo estratégico 3: “maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”). Las prácticas pedagógicas que incluyen en el aprendizaje de los estudiantes se consideran un factor clave de la labor profesional del maestro y revaloran la función social que cumple la enseñanza. (MBDD Pág.; 50).

El Ministerio de Educación, en base a este documento oficial define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y son exigibles a todo docente de Educación Básica del país. Ha sido producto de un consenso entre el

Estado, los docentes y la sociedad, establece las competencias que se espera que dominen los docentes en sucesivas etapas de su carrera profesional. Es una herramienta estratégica para implementar una política integral de desarrollo docente (formación, evaluación, etc.).

- ✓ El MBDD es una Guía para el diseño e implementación de políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente. Y que la reflexividad del docente es el eje para lograr su autonomía y la responsabilidad de su praxis.
  
- ✓ La nueva visión de la profesión docente que plantea el MBDD enfatiza en que la docencia es un quehacer complejo en tanto los estudiantes y los contextos en los que el docente se desempeña son diversos, por lo que requieren del juicio y la reflexión profesional para ser atendidos con pertinencia. Además, es una profesión que se realiza necesariamente a través y dentro de una dinámica relacional, con los estudiantes y con sus colegas.
  
- ✓ Cada dominio del MBDD expresa un ámbito o campo del ejercicio docente que agrupa un conjunto de competencias y desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza.
  
- ✓ Cada competencia del MBDD se refiere a la capacidad para resolver problemas y lograr propósitos. La resolución de problemas no supone solo un conjunto de saberes y la capacidad de usarlos, sino también la facultad para leer la realidad y las propias posibilidades con la que cuenta uno para intervenir en ella.

- ✓ El cuarto dominio: Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente se relaciona directamente con el denominado enfoque crítico reflexivo de formación docente, en tanto enfatiza la “reflexión sobre la práctica como importante medio de autoformación”.
- ✓ Los programas formativos enfatizan en los desempeños porque a través de ellos se desarrolla las competencias.
- ✓ Los programas formativos enfatizan en los desempeños porque a través de ellos se desarrolla las competencias.

## **2.2 Definición de términos básicos.**

**Gestión pedagógica.** Conjunto de acciones pedagógicas con las cuales el docente de aula cumple las fases del proceso de planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades de su competencia didáctica.

**Gestión.** Es la acción y el efecto de gestionar y administrar. De una forma más específica, una gestión es una diligencia, entendida como un trámite necesario para conseguir algo o resolver un asunto, habitualmente de carácter administrativo o que conlleva documentación.

Gestión es también un conjunto de acciones u operaciones relacionadas con la administración y dirección de una organización.

**Currículo.** Se refiere al conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que orientan la actividad académica (enseñanza y aprendizaje).

**Didáctica.** Es la rama de la Pedagogía que se encarga de buscar métodos y técnicas para mejorar la enseñanza, definiendo las pautas para conseguir que los conocimientos lleguen de una forma más eficaz a los educados.

**Planificación.** Es una hipótesis de trabajo, no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de que sea más pertinente y eficaz al propósito de aprendizaje establecido.

**Propósitos de aprendizaje.** Corresponden a aquellas competencias capacidades, y desempeños del ciclo que el docente ha decidido desarrollar, tanto a nivel de la unidad didáctica como de la sesión de aprendizaje.

**Plan anual.** Es un instrumento de gestión de corto plazo que viabiliza la ejecución del Proyecto Educativo Institucional. Contiene un conjunto de acciones o actividades organizadas y cronogramadas que la comunidad educativa debe realizar para alcanzar los objetivos propuestos por la institución educativa en el plazo de un año.

**Unidades didácticas.** Es una propuesta de trabajo relativa a un proceso de enseñanza aprendizaje completo, es decir, desde el establecimiento de un propósito de aprendizaje hasta la verificación del logro de ese aprendizaje. Este modelo didáctico aparece muy ligado a las teorías constructivistas.

**Sesiones de aprendizaje.** Se definen como el conjunto de estrategias de aprendizaje que cada docente diseña y organiza en función de los procesos cognitivos o motores y los procesos pedagógicos orientados al logro de los aprendizajes previstos en cada unidad didáctica.

**Evaluación.** Es una actividad sistemática y continua como el mismo proceso educativo, un subsistema integrado dentro del propio sistema de la enseñanza y tiene como misión

especial recoger información fidedigna sobre el proceso en su conjunto para ayudar a mejorar el propio proceso, y dentro de él, los programas, las técnicas de aprendizaje, los recursos, los métodos y todos los elementos del proceso. La evaluación debe servir de ayuda para elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos

**Evidencias de aprendizaje.** Es el conjunto de pruebas que demuestran el proceso o resultado de aprendizaje de los estudiantes. Pueden tratarse de a) Evidencias tangibles (p.ej. un producto como: organizadores visuales, maquetas, exposiciones, monografías, cuestionarios, una respuesta escrita, etc.) o b) Evidencias intangibles (p.ej. respuestas a preguntas durante el proceso de aprendizaje, actitudes y comportamientos que demuestran los estudiantes en clase, etc.). La naturaleza del aprendizaje sobre el que se quiere recoger información determinará el tipo de evidencia que resulte más pertinente.

**Evaluación formativa.** Es el proceso de obtener, sintetizar e interpretar información para facilitar la toma de decisiones orientadas a ofrecer retroalimentación al alumno, es decir, para modificar y mejorar el aprendizaje durante el período de enseñanza

**Procesos pedagógicos.** Son una secuencia de actividades **que** desarrolla el docente de manera intencional con el fin de influenciar eficazmente en el aprendizaje significativo del estudiante.

**Práctica docente.** Consiste en la función pedagógica (enseñar) y en la apropiación que cada maestro hace de su oficio (formarse de manera continua, actualizar sus conocimientos, asumir ciertos compromisos éticos, etc.)

**Estrategias pedagógicas.** Acciones/actividades organizadas y secuenciadas realizadas por el docente para acompañar la complejidad de los procesos pedagógicos, con el propósito de facilitar el logro de los aprendizajes y la formación integral de los niños y adolescentes.

**Dimensión interpersonal.** Es la construcción social: resultado de actuación individual y colectiva. En el “clima institucional”: es el entretendido de relaciones interpersonales. Necesidad de acordar y disentir, participar en acciones, construir proyectos.

**Dimensión didáctica.** Dirigir y facilitar interacción entre alumnos y saberes. Conducir situaciones de enseñanza y potenciar aprendizajes de alumnos. Analizar sus estrategias de enseñanza, tipos de evaluación que emplea, etc.

**Dimensión valoral.** Intervienen los valores que se fomentan dentro de la escuela. La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios.

### **III. MÉTODO.**

#### **3.1 Tipo de Investigación.**

La presente investigación es básica nivel descriptivo. Es básica debido a que la investigación contribuye al enriquecimiento de la teoría educativa respecto a la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente, describe la relación de dos variables de estudio.

Como medio para sustentar tal argumento, Hernández, Fernández & Baptista (2006) expresa que una investigación descriptiva” busca especificar propiedades, características y los perfiles de persona, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis” (pág.; 103).

#### **Diseño de investigación.**

Por el diseño la investigación es no experimental de tipo transversal, ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador. Los diseños transaccionales correlacionales tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2010, pág. 154). Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. La diferencia entre los diseños transaccionales descriptivos y los correlacionales causales pueden expresarse gráficamente de la siguiente manera. (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 1997, pág. 194)

### 3.2. Población y muestra.

#### 3.2.1 Población.

La población está constituida por los docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.

#### 3.2.2 Muestra

La muestra será aleatoria simple y estará conformada por los docentes, del nivel secundario son de la siguiente manera:

<b>Estratos</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Docentes	115	89
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>89</b>

La población del estudio está conformada por **115** docentes de Nivel Secundaria de la I. E. José Faustino Sánchez Carrión del Distrito de Lurín en el año 2017.

La Muestra del estudio está conformado por **89** docentes de Nivel Secundaria de la I. E. José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín en el año 2017. El método de Muestreo empleado es el Aleatorio Simple.



### 3.3. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	Planificación curricular	Planificación anual. Unidades didácticas Sesiones de aprendizaje
	Ejecución del proceso pedagógico.	Problematización Propósito y organización Motivación Saberes previos Acompañamiento Evaluación
	Evaluación de los aprendizajes	Instrumentos, procedimientos y criterios de evaluación. Seguimiento de los aprendizajes
<b>PRACTICA DOCENTE</b>	Dimensión didáctica	Conocimiento facilitador Dialogo
	Dimensión interpersonal	Estudiantes Docentes Directivos Padres de familia
	Dimensión valoral	Valores

## **VARIABLES**

Las dos variables en estudio son:

$X$  : Gestión Pedagógica

$Y$  : Práctica Docente

Las dimensiones de Gestión Pedagógica son:

$X_1$  : Planificación Curricular.

$X_2$  : Ejecución del Proceso Pedagógico.

$X_3$  : Evaluación de los Aprendizajes.

Las dimensiones de los Práctica Docente son:

$Y_1$  : Dimensión Didáctica.

$Y_2$  : Dimensión Interpersonal.

$Y_3$  : Dimensión Valoral.

### **3.3.1 Definición operacional.**

#### **➤ Gestión Pedagógica**

##### **Definición conceptual**

Batista (2001) La gestión Pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos.

##### **Definición operacional.**

La gestión pedagógica está relacionada con las formas en que el docente asume el currículo y lo traduce en una planificación curricular, como realiza los procesos pedagógicos y como lo evalúa y, además la manera de relacionarse con sus alumnos y padres de familia, para garantizar el aprendizaje de los estudiantes.

## ➤ **Práctica docente.**

### **Definición conceptual.**

Para Achilli, E (1986) La práctica docente es “Un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones sociales, histórica e institucionales.

### **Definición operacional.**

La práctica docente es la labor que lleva acabo el docente dentro del aula para producir aprendizaje e incluye los procesos de enseñanza en la práctica docente a partir de sus dimensiones: Dimensión didáctica, dimensión interpersonal y la dimensión valoral.

## **3.4. Instrumentos.**

Para la recolección de datos se elaboró los siguientes instrumentos:

1. Cuestionario constituido por 24 ítems, dirigido a los docentes para conocer las características de la variable independiente (Gestión Pedagógica).
2. Cuestionario constituido por 24 ítems, dirigido a los docentes para conocer las características de la variable dependiente (Práctica docente).
3. Fichas bibliográficas y de investigación, para recolectar información sobre los aspectos teóricos de la investigación.
4. Formulas estadísticas; para el procesamiento estadístico de los datos en el muestreo, la prueba de hipótesis (coeficiente de correlación y de Pearson).

### **3.5. Procedimientos**

En la investigación se ha utilizado los siguientes procedimientos:

- a) Encuesta: que se expresa a través de los dos cuestionarios para evaluar las variables en estudio.
- b) Fichaje bibliográfico y de investigación que se expresa a través de las fichas bibliográficas y de investigación.
- c) Estadística: que se expresa a través de las fórmulas y estadísticos empleados.

### **3.6 Análisis de datos.**

Los análisis estadísticos se realizan con el programa computacional SPSS versión 20 a través cual se procesarán los datos a nivel de la estadística descriptiva como inferencial, ello nos permitirá probar la hipótesis para establecer si existe relación entre las variables objeto de investigación. en este caso se explora el coeficiente de correlación Spearman, que es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular  $\rho$ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden. La misma que tendrá que pasar por los procesos de validación y confiabilidad correspondiente para este tipo de pruebas con la finalidad de poder obtener los datos necesarios.

## CÁLCULO DEL TAMAÑO MUESTRAL

El Tamaño de la muestra ( $n$ ) fue estimado mediante la fórmula: 
$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Donde:

$$n_0 = \left( \frac{N}{N-1} \right) \frac{PQ}{V}, \quad V = \left( \frac{e}{Z_{\alpha/2}} \right)^2, \quad P = 1 - Q$$

En que

$P$ : Proporción poblacional de docentes que consideran que la Práctica Docente en la I. E. en el estudio, es buena.

$V$ : Varianza de la proporción poblacional

$e$ : Error máximo tolerable

$Z_{\alpha/2}$ : Valor tabular correspondiente a la distribución normal estándar considerando una

Confianza  $100(1 - \alpha)\%$

$n_0$ : Tamaño muestral inicial

$N$ : Tamaño poblacional ( $N = 115$ )

Considerando  $P = 0.5$ , entonces  $Q = 0.5$ . Considerando además  $e = 0.05$  y una confianza del 95% es decir  $Z_{\alpha/2} = 1.96$  tenemos que

$$V = \left( \frac{0.05}{1.96} \right)^2 = 0.00065079, \text{Entonces}$$

$$n_0 = \left( \frac{N}{N-1} \right) \frac{PQ}{V} = \left( \frac{115}{115-1} \right) \frac{(0.5) \times (0.5)}{0.00065079} = 387.5 \approx 388, \quad \text{entonces}$$

$n_0 = 388$ , luego empleando la fórmula para estimar el tamaño muestral dada al inicio tenemos

$$n = \frac{388}{1 + \frac{388}{115}} = 88.71 \approx 89$$

Por lo tanto, el tamaño muestral para nuestra investigación es  $n = 89$

### 3.6 . ANÁLISIS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

#### 3.6.1 CRITERIO DE JUECES PARA LA VALIDEZ

#### 3.6.2 GENERALIDADES DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Para determinar la validez y confiabilidad del instrumento de medición para el análisis del Gestión Pedagógica y Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín; se realizó a partir de una muestra piloto de tamaño 30.

#### 3.6.3. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN.

La validez del instrumento de medición de las variables en estudio se realizó esencialmente teniendo en cuenta la “Validez de Contenido” por medio de las matrices de Correlación de las dimensiones de las variables mencionadas y para lo cual se ha tomado ítems correspondientes a dichas dimensiones.

#### A). VALIDEZ DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

##### A1. Gestión Pedagógica – Planificación Curricular

CUADRO N° 1

Matriz de correlaciones de Planificación Curricular

Ítems	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8
Item1	1.000	.622*	.649*	.365*	.475*	.456*	.591*	.535*
Item2	.622	1.000	.868*	.678*	.718*	.710*	.622*	.733*
Item3	.649	.868	1.000	.796*	.738*	.711*	.585*	.713*
Item4	.365	.678	.796	1.000	.674*	.595*	.346	.555*
Item5	.475	.718	.738	.674	1.000	.691*	.526*	.805*
Item6	.456	.710	.711	.595	.691	1.000	.645*	.870*
Item7	.591	.622	.585	.346	.526	.645	1.000	.655*
Item8	.535	.733	.713	.555	.805	.870	.655	1.000

$p^* < 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Se observa del Cuadro N°1 que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Planificación Curricular** de la variable Planificación Curricular en el nivel secundaria de la Institución educativa en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

**.Gestión Pedagógica – Ejecución del Proceso Pedagógico**

*CUADRO N° 2*

**Matriz de correlaciones de Ejecución del Proceso Pedagógico**

Ítems	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16
<b>Item9</b>	1.000	.449*	.329	.373*	.335	.225	.166	-.155
<b>Item10</b>	.449	1.000	.753*	.847*	.670*	.245	.244	.400*
<b>Item11</b>	.329	.753	1.000	.777*	.594*	.208	-.049	.386*
<b>Item12</b>	.373	.847	.777	1.000	.677*	.530*	.224	.523*
<b>Item13</b>	.335	.670	.594	.677	1.000	.284	.031	.330
<b>Item14</b>	.225	.245	.208	.530	.284	1.000	.585*	.498*
<b>Item15</b>	.166	.244	-.049	.224	.031	.585	1.000	.576*
<b>Item16</b>	-.155	.400	.386	.523	.330	.498	.576	1.000

*p\* < 0.05*

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa del **Cuadro N°2** que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Ejecución del Proceso Pedagógico** de la variable Planificación Curricular en el nivel secundaria de la Institución educativa en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas (**p\* < 0.05**) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

**A2.Gestión Pedagógica – Evaluación de los Aprendizajes**

*CUADRO N° 3*

**Matriz de correlaciones de Evaluación de los Aprendizajes**

Ítems	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24
<b>Item17</b>	1.000	.474*	.534*	.560*	.221	.341	.390*	.434*
<b>Item18</b>	.474	1.000	.861*	.169	.158	.000	-.158	-.081
<b>Item19</b>	.534	.861	1.000	.255	.100	.000	-.021	-.005
<b>Item20</b>	.560	.169	.255	1.000	.374*	.456*	.560*	.573*
<b>Item21</b>	.221	.158	.100	.374	1.000	.511*	.483*	.458*
<b>Item22</b>	.341	.000	.000	.456	.511	1.000	.682*	.697*
<b>Item23</b>	.390	-.158	-.021	.560	.483	.682	1.000	.880*
<b>Item24</b>	.434	-.081	-.005	.573	.458	.697	.880	1.000

*p\* < 0.05*

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa del **Cuadro N°3** que todas las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Evaluación de los Aprendizajes** de la variable Planificación Curricular en el nivel secundaria de la Institución educativa en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas (**p\* < 0.05**) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

**VALIDEZ DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE.**

**B1. Práctica Docente– Dimensión Didáctica.**

*CUADRO N° 4*

**Matriz de correlaciones de Dimensión Didáctica**

Ítems	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32
<b>Item25</b>	1.000	.750*	.620*	.514*	.723*	.306	.491*	.678*
<b>Item26</b>	.750	1.000	.739*	.811*	.693*	.669*	.669*	.730*
<b>Item27</b>	.620	.739	1.000	.809*	.769*	.685*	.573*	.722*
<b>Item28</b>	.514	.811	.809	1.000	.775*	.726*	.590*	.728*
<b>Item29</b>	.723	.693	.769	.775	1.000	.559*	.504*	.812*
<b>Item30</b>	.306	.669	.685	.726	.559	1.000	.769*	.696*
<b>Item31</b>	.491	.669	.573	.590	.504	.769	1.000	.597*
<b>Item32</b>	.678	.730	.722	.728	.812	.696	.597	1.000

*p\* < 0.05*

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa del **Cuadro N°4** que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la **Dimensión Didáctica** de la variable Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

**B2. Práctica Docente– Dimensión Interpersonal.**

*CUADRO N° 5*

**Matriz de correlaciones de Dimensión Interpersonal**

Ítems	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40
<b>Item33</b>	1.000	.812*	.819*	.852*	.732*	.619*	.688*	.534*
<b>Item34</b>	.812	1.000	.918*	.735*	.735*	.638*	.799*	.567*
<b>Item35</b>	.819	.918	1.000	.777*	.777*	.766*	.844*	.677*
<b>Item36</b>	.852	.735	.777	1.000	.856*	.750*	.791*	.673*
<b>Item37</b>	.732	.735	.777	.856	1.000	.750*	.932*	.673*
<b>Item38</b>	.619	.638	.766	.750	.750	1.000	.699*	.669*
<b>Item39</b>	.688	.799	.844	.791	.932	.699	1.000	.633*
<b>Item40</b>	.534	.567	.677	.673	.673	.669	.633	1.000

*p\* < 0.05*

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa del **Cuadro N°5** que todas las correlaciones no repetidas entre los ítems para la **Dimensión Interpersonal** de la variable Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.



### B3.Práctica Docente– Dimensión Valoral.

#### CUADRO N° 6

**Matriz de correlaciones de Dimensión Valoral**

Ítems	Item41	Item42	Item43	Item44	Item45	Item46	Item47	Item48
<b>Item41</b>	1.000	.731*	.619*	.340	.498*	.405*	.611*	.724*
<b>Item42</b>	.731	1.000	.913*	.711*	.794*	.631*	.794*	.825*
<b>Item43</b>	.619	.913	1.000	.786*	.794*	.631*	.794*	.825*
<b>Item44</b>	.340	.711	.786	1.000	.684*	.680*	.759*	.566*
<b>Item45</b>	.498	.794	.794	.684	1.000	.555*	.824*	.753*
<b>Item46</b>	.405	.631	.631	.680	.555	1.000	.634*	.381*
<b>Item47</b>	.611	.794	.794	.759	.824	.634	1.000	.753*
<b>Item48</b>	.724	.825	.825	.566	.753	.381	.753	1.000

$p^* < 0.05$

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa del **Cuadro N°6** que todas de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la **Dimensión Valoral** de la variable Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

### 3.6.2. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN.

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento de medición del tema de investigación que estamos tratando haremos uso del Coeficiente **Alfa de Cronbach**, cuya fórmula a usar es:

$$\alpha = \frac{m\bar{r}}{1 + \bar{r} \cdot (m - 1)}$$

Donde

$$\bar{r} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k r_i \text{ es el promedio correlaciones entre ítems}$$

$m$  : es el número de ítems

$$k = \frac{m(m-1)}{2} \text{ es el número de correlaciones no repetidas o no excluidas}$$

#### Observaciones

Para determinar el **Coeficiente Alfa de Cronbach** a partir de la Matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las variables y sus dimensiones se hará uso del Software Estadístico **SPSS**.

Por otro lado, el criterio a tener en cuenta para que un instrumento de medición de una dimensión o variable tenga una confiabilidad aceptable el Coeficiente alfa de Cronbach debe ser mayor que 0.700.

## CONFIABILIDAD DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA.

Haciendo uso del Software Estadístico SPSS se determinaron los **Coefficientes Alfa de Cronbach** a partir de la Matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las dimensiones de la variable Gestión Pedagógica se encuentran en el cuadro siguiente.

CUADRO N°7

### COEFICIENTES ALFA DE CRONBACH DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Dimensión	Número de Ítems	Coefficiente alfa de cronbach: $\alpha$
Planificación Curricular	8	<b>0.934</b>
Ejecución del Proceso Pedagógico	8	<b>0.839</b>
Evaluación de los Aprendizajes	8	<b>0.814</b>
<b>Total de Ítems</b>	<b>24</b>	

**Fuente:** Elaboración propia

Observamos del Cuadro N°7 que los coeficientes Alfa de Cronbach para las tres dimensiones de la variable Gestión Pedagógica son mayores a **0.700** lo cual significa entonces que el instrumento para dichas dimensiones son **CONFIABLES**.

### A) CONFIABILIDAD DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE.

Haciendo uso del Software Estadístico **SPSS** se determinaron los **Coefficientes Alfa de Cronbach** a partir de la Matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las dimensiones de la variable Práctica Docente se encuentran en el cuadro siguiente.

CUADRO N°8

**COEFICIENTES ALFA DE CRONBACH DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE**

<b>Dimensión</b>	<b>Número de Ítems</b>	<b>Coefficiente alfa de cronbach: <math>\alpha</math></b>
Dimensión Didáctica	8	<b>0.942</b>
Dimensión Interpersonal	8	<b>0.958</b>
Dimensión Valoral	8	<b>0.944</b>
<b>Total de Ítems</b>	<b>24</b>	

**Fuente:** Elaboración propia.

Observamos del Cuadro N°8 que los coeficientes Alfa de Cronbach para las tres dimensiones de la variable Práctica Docente son mayores a **0.700**, lo cual significa entonces que el instrumento para dichas dimensiones son **CONFIABLES**.

**B) CONFIABILIDAD CONJUNTA DE LAS VARIABLES GESTIÓN PEDAGÓGICA Y PRÁCTICA DOCENTE.**

*CUADRO N°9*

**COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH PARA LAS VARIABLES EN ESTUDIO**

<b>Variable</b>	<b>Número de Ítems</b>	<b>Coeficiente alfa de cronbach: <math>\alpha</math></b>
Gestión Pedagógica	<b>24</b>	<b>0.946</b>
Práctica Docente	<b>24</b>	<b>0.972</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

Observamos del **Cuadro N°9** que el coeficientes Alfa de Cronbach para las variables Gestión Pedagógica y Práctica Docente son mayores a **0.700**. Entonces concluimos que el instrumento de medición para estas variables son **CONFIABLES**.

**CONCLUSIONES**

El instrumento de medición para el análisis de Gestión Pedagógica y Práctica Docente son Confiables y validos en Contenido.

El Instrumento de Medición para las variables en estudio y sus respectivas dimensiones son Confiables y validos en Contenido.

#### IV. RESULTADOS.

##### 4.1 Análisis e interpretación de resultados.

Descripción de los puntajes del instrumento de medición para la relación de gestión pedagógica y práctica docente en el nivel de secundaria de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín.

Para analizar la correlación entre las Gestión Pedagógica y Práctica Docente en el nivel de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

##### Observación 1.

**Las dos variables en estudio son:**

**$X$  : Gestión Pedagógica**

**$Y$  : Práctica Docente**

**Las dimensiones de Gestión Pedagógica son:**

**$X_1$  :** Planificación Curricular.

**$X_2$  :** Ejecución del Proceso Pedagógico.

**$X_3$  :** Evaluación de los Aprendizajes.

**Las dimensiones de la Práctica Docente son:**

**$Y_1$  :** Dimensión Didáctica.

**$Y_2$  :** Dimensión Interpersonal.

**$Y_3$  :** Dimensión Valoral.

##### Observación 2.

Cada una de las alternativas de los ítems del instrumento de medición para ambas variables tiene puntajes asignados tomando en cuenta el orden en que aparecen las alternativas lo cual se indica en los siguientes cuadros:

**CUADRO A**

<b>ALTERNATIVAS DE LOS ITEMS</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A Veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>En Blanco o mal llenado</b>
<b>PUNTAJE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>

**Observación 3.****CUADRO B**

<b>PUNTAJES TOTALES Y PUNTAJES PROMEDIOS DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO Y SUS DIMENSIONES</b>					
<b>VARIABLES</b>	<b># de Items</b>	<b>P.T.Min</b>	<b>P.T.Max</b>	<b>P.P.Min</b>	<b>P.P.Max</b>
<b>Gestión Pedagógica</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>120</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
Planificación Curricular	8	8	40	1	5
Ejecución del Proceso Pedagógico	8	8	40	1	5
Evaluación de los Aprendizajes	8	8	40	1	5
<b>Práctica Docente</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>120</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
Dimensión Didáctica	8	8	40	1	5
Dimensión Interpersonal	8	8	40	1	5
Dimensión Valoral	8	8	40	1	5

**Fuente:** Elaboración propia

**Donde:**

**P.T.Min.** Puntaje Total mínimo máximo.

**P.T.Max.** Puntaje Total

**P.P.Min.** Puntaje Promedio mínimo máximo

**P.P.Max.** Puntaje Promedio

**Observación 4.**

Para calificar los Niveles del Gestión Pedagógica y Práctica Docente en el nivel de secundaria de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión y de sus respectivas dimensiones se realizó en base a los puntajes promedios obtenidos en la encuesta ejecutada para la investigación realizada y el criterio tomado es el siguiente:

**CUADRO C**

<b>NIVELES DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y PRÁCTICA DOCENTE Y DIMENSIONES RESPECTIVAS</b>	
<b>NIVELES</b>	<b>INTERVALO DE LOS PUNTAJES PROMEDIOS</b>
Muy Malo	[1.00 – 1.80 >
Malo	[1.80 – 2.60 >
Regular	[2.60 – 3.40 >
Bueno	[3.40 – 4.20 >
Muy Bueno	[4.20 – 5.00 ]

**Fuente:** Elaboración propia.

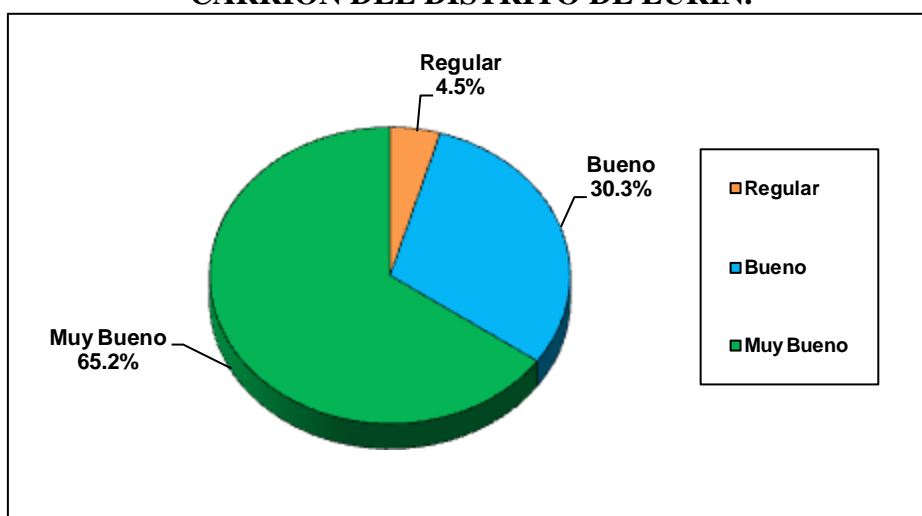
#### 4.1.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA.

**CUADRO 1**  
**NIVELES DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL NIVEL DE SECUNDARIA**  
**DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ**  
**CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulada (%)
Regular	4.5	4.5	4.5
Bueno	30.3	30.3	34.8
Muy Bueno	65.2	65.2	100.0
Total	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

**GRÁFICO 1**  
**NIVELES DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL NIVEL DE SECUNDARIA**  
**DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ**  
**CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**



Fuente: Elaboración propia

Se observa del CUADRO 1 y GRÁFICO 1, que respecto a los niveles de GESTIÓN PEDAGÓGICA en el nivel de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín en el 2017: el **65.2%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **30.3%**, **Bueno**; y el **4.5%**, **Regular**.

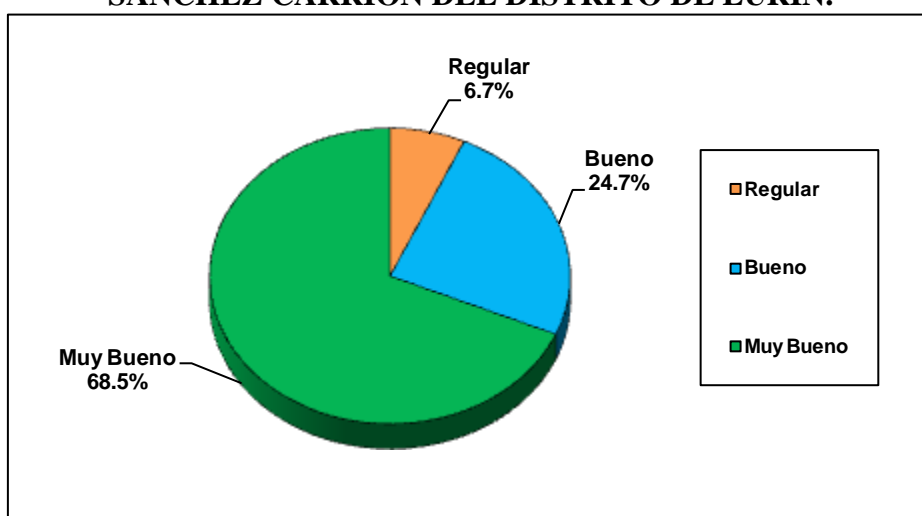


**CUADRO 2**  
**NIVELES DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulada (%)
Regular	6	6.7	6.7
Bueno	22	24.7	31.5
Muy Bueno	61	68.5	100.0
Total	89	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**GRÁFICO 2**  
**NIVELES DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**



**Fuente:**

Elaboración propia

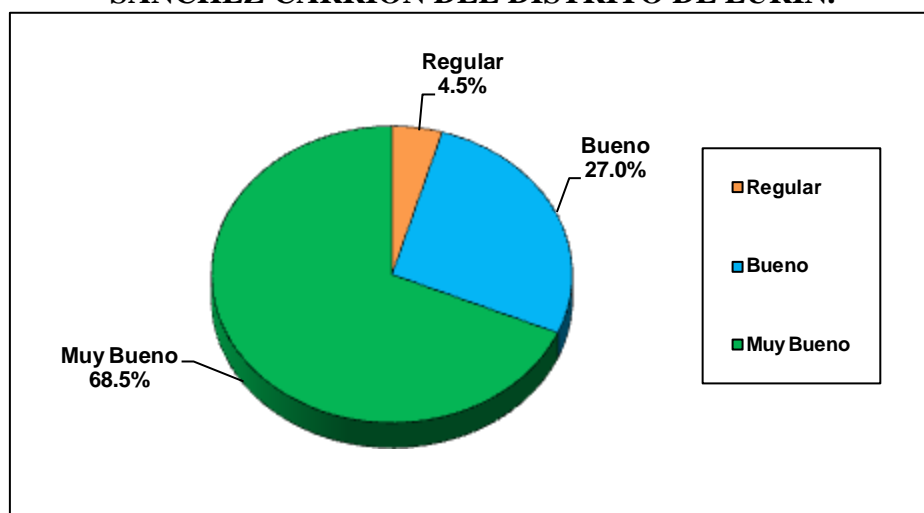
Se observa del CUADRO 2 y GRÁFICO 2, que respecto a los niveles de PLANIFICACIÓN CURRICULAR en el nivel de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín en el 2017: el **68.5%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **24.7%**, **Bueno**; y el **6.7%**, **Regular**.

**CUADRO 3**  
**NIVELES DE EJECUCIÓN DEL PROCESO PEDAGÓGICO EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulada (%)
Regular	4	4.5	4.5
Bueno	24	27.0	31.5
Muy Bueno	61	68.5	100.0
Total	89	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**GRÁFICO 3**  
**NIVELES DE EJECUCIÓN DEL PROCESO PEDAGÓGICO EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa del CUADRO 3 y GRÁFICO 3, que respecto a los niveles de EJECUCIÓN DEL PROCESO PEDAGÓGICO en el nivel de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín en el 2017: el **68.5%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **27.0%**, **Bueno**; y el **4.5%**, **Regular**.

#### CUADRO 4

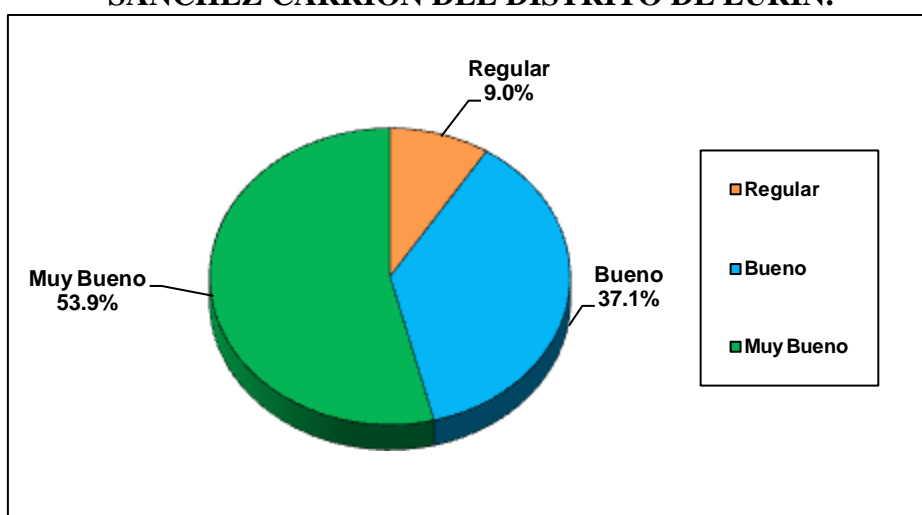
### NIVELES DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulada (%)
Regular	8	9.0	9.0
Bueno	33	37.1	46.1
Muy Bueno	48	53.9	100.0
Total	89	100.0	

Fuente: Elaboración propia

#### GRÁFICO 4

### NIVELES DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.



Fuente: Elaboración propia

Se observa del CUADRO 4 y GRÁFICO 4, que respecto a los niveles de EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES en el nivel de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín en el 2017: el **53.9%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **37.1%**, **Bueno**; y el **9.0%**, **Regular**.

#### 4.1.3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE.

CUADRO 5

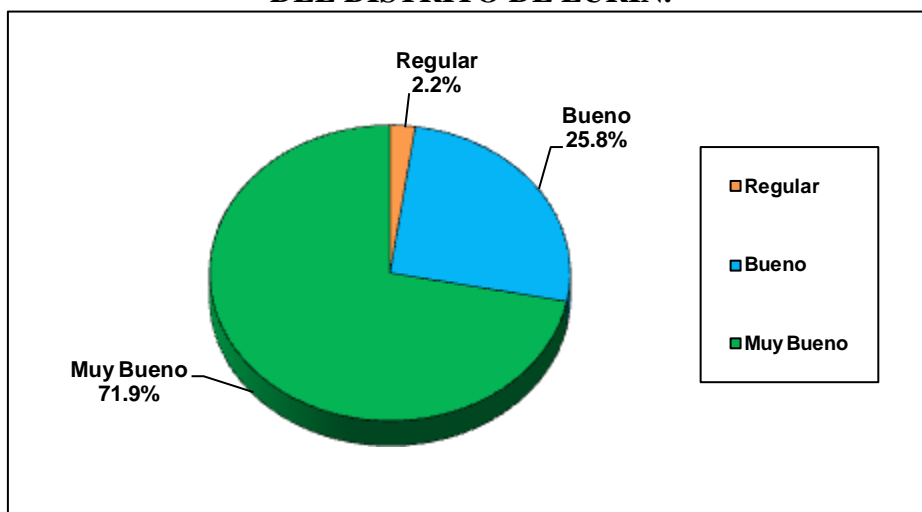
##### NIVELES DE PRÁCTICA DOCENTE EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulada (%)
Regular	2	2.2	2.2
Bueno	23	25.8	28.1
Muy Bueno	64	71.9	100.0
Total	89	100.0	

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO 5

##### NIVELES DE PRÁCTICA DOCENTE EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.



Fuente: Elaboración propia

Se observa del CUADRO 5 y GRÁFICO 5, que respecto a los niveles de PRÁCTICA DOCENTE en los estudiantes del nivel de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín en el 2017: el **71.9%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **25.8%**, **Bueno**; y el **2.2%**, **Regular**.

**CUADRO 6**

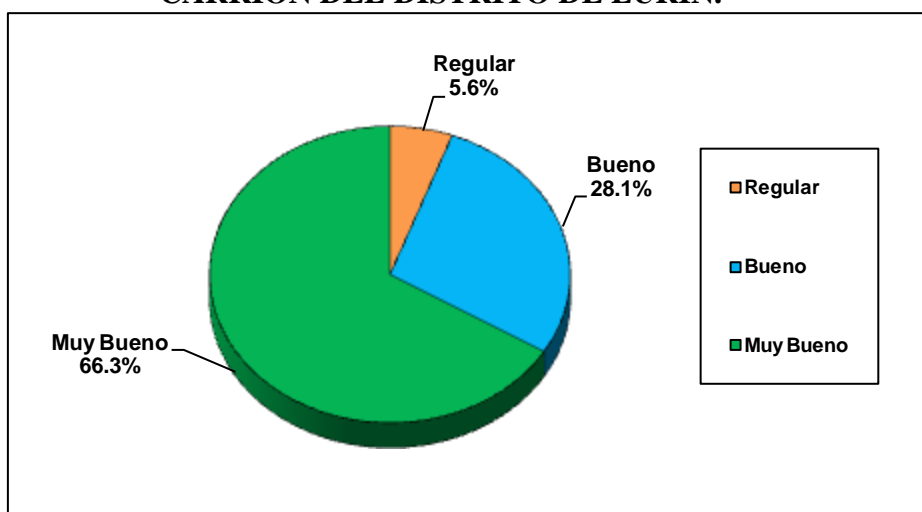
**NIVELES DE DIMENSIÓN DIDÁCTICA EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulada (%)
Regular	5	5.6	5.6
Bueno	25	28.1	33.7
Muy Bueno	59	66.3	100.0
Total	89	100.0	

Fuente: Elaboración propia

**GRÁFICO 6**

**NIVELES DE DIMENSIÓN DIDÁCTICA EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**



Fuente: Elaboración propia

Se observa del CUADRO 6 y GRÁFICO 6, que respecto a los niveles de DIMENSIÓN DIDÁCTICA en los estudiantes del nivel de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín en el 2017: el **66.3%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **28.1%**, **Bueno**; y el **5.6%**, **Regular**.

**CUADRO 7**

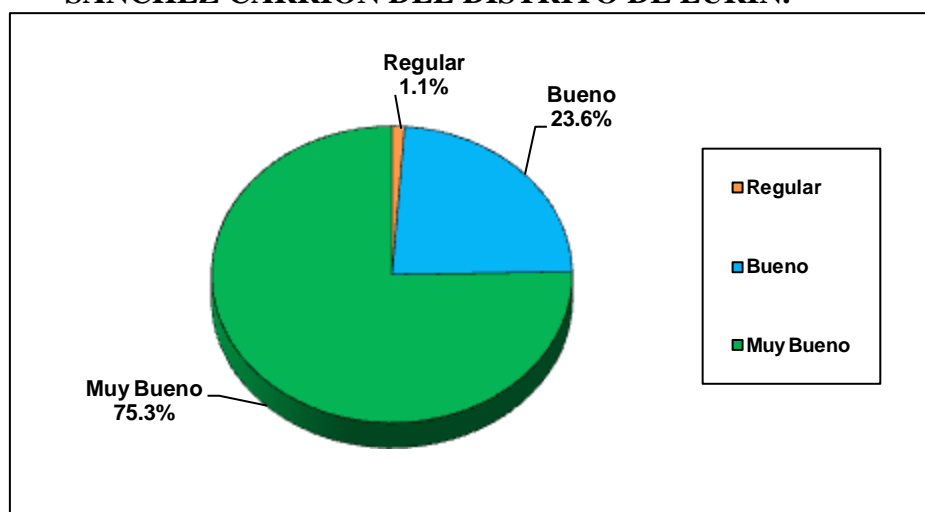
**NIVELES DE DIMENSIÓN INTERPERSONAL EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Porcentaje Acumulada (%)</b>
Regular	1	1.1	1.1
Bueno	21	23.6	24.7
Muy Bueno	67	75.3	100.0
Total	89	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**GRÁFICO 7**

**NIVELES DE DIMENSIÓN INTERPERSONAL EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa del CUADRO 7 y GRÁFICO 7, que respecto a los niveles de DIMENSIÓN INTERPERSONAL en el nivel de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín en el 2017: el **75.3%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **23.6%**, **Bueno**; y el **1.1%**, **Regular**.

### CUADRO 8

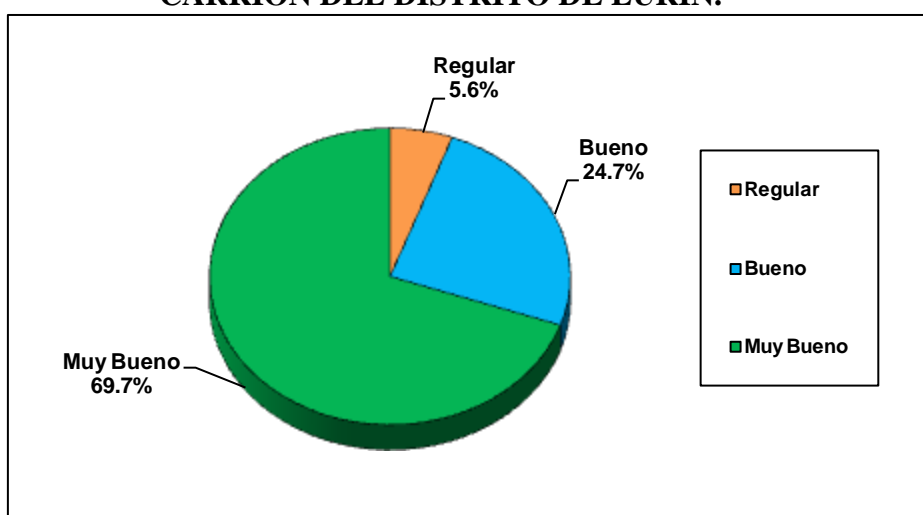
#### NIVELES DE DIMENSIÓN VALORAL EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulada (%)
Regular	5	5.6	5.6
Bueno	22	24.7	30.3
Muy Bueno	62	69.7	100.0
Total	89	100.0	

Fuente: Elaboración propia

### GRÁFICO 8

#### NIVELES DE DIMENSIÓN VALORAL EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.



Fuente: Elaboración propia

Se observa del CUADRO 8 y GRÁFICO 8, que respecto a los niveles de DIMENSIÓN VALORAL en el nivel de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Lurín en el 2017: el **69.7%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **24.7%**, **Bueno**; y el **5.6%**, **Regular**

## 4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.2.1. BASES TEÓRICAS PARA LA CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS A) PRUEBAS DE HIPÓTESIS PARA LA CORRELACIÓN DE DOS VARIABLES.

Para lograr algunos de los objetivos trazados del trabajo de investigación que estamos realizando, se hará en base a la validación de las siguientes pruebas de Hipótesis

$$\begin{cases} H_0: \text{Entre las variables X e Y No existe una relación significativa} \\ H_1: \text{Entre las variables X e Y existe una relación significativa} \end{cases}$$

#### COEFICIENTES DE CORRELACIÓN POR RANGOS DE SPEARMAN

Sea  $X = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$  e  $Y = (y_1, y_2, y_3, \dots, y_n)$  dos pares de variables.

En lugar de utilizar los valores precisos de las variables **X** e **Y**, los datos pueden ordenarse según su tamaño, importancia, etc utilizando los números **1,2,3,....., n** a los cuales se les llama rangos de estas variables. Entonces el Coeficiente de Correlación por Rangos de Spearman mide el grado de relación o asociación de estas variables están dados por

$$rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^n D_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

- Donde

$$D_i = R_{X_i} - R_{Y_i}$$

$R_{X_i}$  : Rango de la variable de la variable  $x$

$R_{Y_i}$  : Rango de la variable de la variable  $Y$

$n$  : número de pares de valores  $(X;Y)$  o tamaño muestral

#### Hipótesis

$$\begin{cases} H_0: \rho = 0 \text{ (Entre las variables X e Y No existe una relación significativa )} \\ H_1: \rho \neq 0 \text{ (Entre las variables X e Y existe una relación significativa )} \end{cases}$$

#### Decisión

Si  $p < \alpha$ , se rechaza  $H_0$ .

Es decir, si el valor de significancia  $p$  correspondiente al coeficiente de correlación  $rho$  es menor que al nivel de significancia  $\alpha$ , se rechaza  $H_0$ .

Por ejemplo se acostumbra tomar  $\alpha = 0.05$



## B) PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA PROPORCIONES.

Suponga que quiere usted tiene indicios que la proporción de personas que tienen cierta característica A en una población en particular es más de  $p_0$  y para ello usted toma una muestra de tamaño  $n$ , y de lo cual observa que la proporción que tienen la característica A en su muestra es si  $\hat{p}$ . Entonces para averiguar si sus indicios son ciertos o no tiene que plantear una prueba de hipótesis y la prueba correspondiente es entonces, la de proporciones y es de la siguiente forma:

$$\text{Hipótesis: } \begin{cases} H_0: p \leq p_0 \\ H_1: p > p_0 \end{cases}$$
$$\text{Estadístico: } Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}},$$

**Decisión** Si  $Z > Z_\alpha$  se rechaza  $H_0$

Donde  $Z_\alpha$  es un valor tabular correspondiente a la distribución Normal con un nivel de significancia de  $\alpha$ , así por ejemplo si  $\alpha = 0.05$ , entonces  $Z_\alpha = 1.65$ .

## 4.2.2. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

### Hipótesis Principal

**H1:** Existe relación directa entre la Gestión Pedagógica y la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

**H0:** No existe relación directa entre la Gestión Pedagógica y la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

**CUADRO 9**  
**PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DEL COEFICIENTE DE CORRELACION**  
**POR RANGO DE SPEARMAN PARA LA RELACION ENTRE LA**  
**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA**  
**INSTITUCIÓN EN ESTUDIO.**

Variables	<i>rho</i>	Gestión Pedagógica	Práctica Docente
Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	0.778*
	p-valor de significancia	.	0.000
	<i>n</i>	89	89
Práctica Docente	Coefficiente de correlación	0.778*	1.000
	p-valor de significancia	0.000	.
	<i>n</i>	89	89

*p* < 0.05\*

**Fuente:** Elaboración propia.

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la Gestión Pedagógica y la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación y como el coeficiente de correlación por Rangos de Spearman es positiva ( $rho = 0.778 > 0$ ), ésta relación es directa

### 4.2.3.CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS SECUNDARIAS

#### B1. Sub Hipótesis N° 1

**H1:** La Gestión pedagógica de los Docentes en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín, es bueno.

**Ho:** La Gestión pedagógica de los Docentes en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín, no es bueno.

Considerando que la Gestión Pedagógica de los docentes en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín, en el 2017; es bueno: si más del 50% de estos estudiantes es, bueno o muy bueno. Entonces

$p_0 = 0.50$ . Luego tenemos la siguiente Hipótesis:  $\begin{cases} H_0 : p \leq 0.50 \\ H_1 : p > 0.50 \end{cases}$

De la encuesta realizada tenemos los siguientes resultados relacionado a la hipótesis de interés en el **cuadro 1**:

**CUADRO 1**  
**NIVELES DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL NIVEL DE SECUNDARIA**  
**DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ**  
**CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**

Niveles	Frecuencia s	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulada (%)
Regular	4.5	4.5	4.5
Bueno	30.3	30.3	34.8
Muy Bueno	65.2	65.2	100.0
Total	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

De éste cuadro el porcentaje de la Gestión Pedagógica es bueno, si es bueno o muy bueno:  $(30.3 + 65.2)\% = 95.5\%$ . Así tenemos  $\hat{p} = 0.95$  y  $n = 89$ .

$$\text{Estadístico: } Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{0.95 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50(1-0.50)}{89}}} = 8.50.$$

Si  $\alpha = 0.05$ , entonces  $Z_\alpha = 1.65$ .

#### Decisión

Como  $Z = 8.50 > Z_\alpha = 1.64$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que la gestión pedagógica de los docentes en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017 es bueno.

## B2. Sub Hipótesis N° 2

**H1:** El nivel de la práctica docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín, es bueno.

**H0:** El nivel de la práctica docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín, no es bueno.

Considerando que el nivel de la práctica docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín, en el 2017; es bueno: si más del 50% de estos estudiantes es, bueno o muy bueno. Entonces  $p_0 = 0.50$ . Luego

tenemos la siguiente Hipótesis: 
$$\begin{cases} H_0: p \leq 0.50 \\ H_1: p > 0.50 \end{cases}$$

De la encuesta realizada tenemos los siguientes resultados relacionado a la hipótesis de interés en el **cuadro 5**:

**CUADRO 5**

### **NIVELES DE PRÁCTICA DOCENTE EN EL NIVEL DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE LURÍN.**

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulada (%)
Regular	2	2.2	2.2
Bueno	23	25.8	28.1
Muy Bueno	64	71.9	100.0
Total	89	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

De éste cuadro el porcentaje de la Práctica docente es bueno, si es bueno o muy bueno:  $(25.8 + 71.9)\% = 97.7\%$ . Así tenemos  $\hat{p} = 0.97$  y  $n = 89$ .

$$\text{Estadístico: } Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{0.97 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50(1-0.50)}{89}}} = 8.87.$$

Si  $\alpha = 0.05$ , entonces  $Z_\alpha = 1.65$ .

#### **Decisión**

Como  $Z = 8.87 > Z_\alpha = 1.64$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que la práctica docente en la institución

educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017 es bueno.

### B3. Sub Hipótesis N° 3

**H1:** Existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y la dimensión didáctica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

**Ho:** No existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y la dimensión didáctica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

### CUADRO 10

#### PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DEL COEFICIENTE DE CORRELACION POR RANGO DE SPEARMAN PARA LA RELACION ENTRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA DIMENSIÓN DIDÁCTICA EN LA INSTITUCIÓN EN ESTUDIO.

Variables	<i>rho</i>	Gestión Pedagógica	Dimensión Didáctica
Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	0.759*
	p-valor de significancia	.	0.000
Dimensión Didáctica	Coefficiente de correlación	0.759*	1.000
	p-valor de significancia	0.000	.
	<i>n</i>	89	89
	<i>n</i>	89	89

$p < 0.05$  \*

Fuente: Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la Gestión Pedagógica y la dimensión didáctica en los docentes del nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa.

#### B4. Sub Hipótesis N° 4

**H1:** Existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y la dimensión interpersonal en los docentes en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

**Ho:** No existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y la dimensión interpersonal en los docentes en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

#### CUADRO 11

##### PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DEL COEFICIENTE DE CORRELACION POR RANGO DE SPEARMAN PARA LA RELACION ENTRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA DIMENSIÓN INTERPERSONAL EN LA INSTITUCIÓN EN ESTUDIO.

Variables	<i>rho</i>	Gestión Pedagógica	Dimensión Interpersonal
Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	0.702*
	p-valor de significancia	.	0.000
Dimensión Interpersonal	Coefficiente de correlación	0.702*	1.000
	p-valor de significancia	0.000	.
		<i>n</i> 89	<i>n</i> 89

$p < 0.05^*$

**Fuente:** Elaboración propia.

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la Gestión Pedagógica y la dimensión interpersonal en los docentes en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa.

### B5. Sub Hipótesis N° 5

**H1:** Existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y la dimensión valoral de la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

**Ho:** No existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y la dimensión valoral de la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

#### CUADRO 12

#### PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DEL COEFICIENTE DE CORRELACION POR RANGO DE SPEARMAN PARA LA RELACION ENTRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA DIMENSIÓN VALORAL EN LA INSTITUCIÓN EN ESTUDIO.

Variables	<i>rho</i>	Gestión Pedagógica	Dimensión Valoral
Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	0.669*
	p-valor de significancia	.	0.000
Dimensión Valoral	Coefficiente de correlación	0.669*	1.000
	p-valor de significancia	0.000	.
		<i>n</i> 89	89
		<i>n</i> 89	89

$p < 0.05$ \*

Fuente: Elaboración propia.

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la Gestión Pedagógica y la dimensión valoral de la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa.

## B6. Sub Hipótesis N° 6

**H1:** Existe relación significativa entre la planificación curricular y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

**Ho:** No existe relación significativa entre la planificación curricular y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

### CUADRO 13

#### PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DEL COEFICIENTE DE CORRELACION POR RANGO DE SPEARMAN PARA LA RELACION ENTRE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EN ESTUDIO.

Variables	<i>rho</i>		Planificación Curricular	Práctica Docente
Planificación Curricular	Coefficiente de correlación		1.000	0.661*
	p-valor de significancia	<i>n</i>	.	0.000
Práctica Docente	Coefficiente de correlación		0.661*	1.000
	p-valor de significancia	<i>n</i>	0.000	.
			89	89

$p < 0.05^*$

Fuente: Elaboración propia.

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la planificación curricular y la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa.



### B7. Sub Hipótesis N° 7

**H1:** Existe relación significativa entre la ejecución del proceso pedagógico y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

**Ho:** No existe relación significativa entre la ejecución del proceso pedagógico y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

#### CUADRO 14

#### PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DEL COEFICIENTE DE CORRELACION POR RANGO DE SPEARMAN PARA LA RELACION ENTRE LA EJECUCIÓN DEL PROCESO PEDAGÓGICO Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EN ESTUDIO.

Variables	<i>rho</i>	Ejecución del Proceso Pedagógico	Práctica Docente
Ejecución del Proceso Pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000	0.692*
	p-valor de significancia	.	0.000
Práctica Docente	Coefficiente de correlación	0.692*	1.000
	p-valor de significancia	0.000	.
		<i>n</i> 89	89
		<i>n</i> 89	89

$p < 0.05$  \*

Fuente: Elaboración propia.

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la ejecución del proceso pedagógico y la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa.

### B8. Sub Hipótesis N° 8

**H1:** Existe relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

**Ho:** No existe relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín.

**CUADRO 15**

**PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DEL COEFICIENTE DE CORRELACION POR RANGO DE SPEARMAN PARA LA RELACION ENTRE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EN ESTUDIO.**

<b>Variab</b> les	<b>rho</b>	<b>Evaluación de los Aprendizajes</b>	<b>Práctica Docente</b>
<b>Evaluación de los Aprendizajes</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	1.000	0.757*
	<b>p-valor de significancia</b>	.	0.000
<b>Práctica Docente</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	0.757*	1.000
	<b>p-valor de significancia</b>	0.000	.
		<i>n</i> 89	89
		<i>n</i> 89	89

*p* < 0.05\*

**Fuente:** Elaboración propia.

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la evaluación de los aprendizajes y la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

Con respecto a la hipótesis general los resultados obtenidos en la prueba estadística de Rho de Spearman, se ha podido observar que existe correlación entre las variables gestión pedagógica y la práctica docente Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la Gestión Pedagógica y la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación y como el coeficiente de correlación por Rangos de Spearman es positiva ( $\rho = 0.778 > 0$ ), esta relación es directa. Este resultado es concordante con la investigación de Yataco, J. (2015), tesis para optar el grado académico de: Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad Particular César Vallejo. La presente investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre la Gestión pedagógica y desempeño docente en la I.E. No. 7057 Soberana Orden Militar de Malta Villa María del Triunfo 2013.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 100 docentes, quienes nos brindaron información sobre las dos variables, y la muestra fue censal. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de las variables y se empleó como instrumento un cuestionario de 26 ítems para la variable Gestión pedagógica y 15 ítems para el desempeño docente. Los resultados obtenidos señalan que existe una relación positiva con un nivel de correlación moderada a un nivel estadística significativa ( $r = 0.561$  y  $p < 0.05$ ) entre la

gestión pedagógica y desempeño docente, en docentes de la I.E. 7057, V.M.T, 2013. Es decir, que el director ejerce liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa y cuantificar la profesión docente. Por lo tanto, la gestión pedagógica está relacionada con la práctica docente por la forma como el docente realiza el proceso de enseñanza, de manera colegiada para planificar, desarrollar y evaluar propuestas de acciones de mejora, generando prácticas en el aula que impacten positivamente el aprendizaje de los estudiantes que permiten alcanzar resultados de calidad. Es por ello que la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje.

Con respecto a la primera hipótesis específica, se halló. Como  $Z = 8.50 > Z_{\alpha} = 1.64$  Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que la gestión pedagógica de los docentes en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017, es bueno. Este resultado es concordante con Chipana, M (2015), quién presentó el trabajo de investigación “Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013 Para optar el grado de Doctor en educación en la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” Juliaca – Perú. Es una tesis de tipo descriptivo – correlacional, basado en el enfoque cuantitativo, que tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013; cuya hipótesis general es: existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Por consiguiente, la gestión pedagógica es la concepción teórica y práctica de la planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación del

trabajo pedagógico que permite desarrollar condiciones apropiadas para que los estudiantes sean partícipes de su propio aprendizaje. Según los resultados reflejan que una buena gestión debe ser entendida como el arte de la organización de los actores, los recursos y el desarrollo de los procesos de aprendizaje donde el docente que realmente tiene vocación conduce a valorar la necesidad de atender a la gestión pedagógica en su institución a través de sus relaciones y prácticas cotidianas.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se halló Como  $Z = 8.87 > Z_{\alpha} = 1.64$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que la práctica docente en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017, es bueno. Estos resultados son concordantes con la investigación de Menchú, A (2013) En su estudio realizado “Currículum Nacional Base y la Práctica docente” para optar el grado de licenciado en Pedagogo con Orientación en Administración y Evaluación Educativas de la Universidad” Rafael Landívar” Facultad de Humanidades Campus de Quetzaltenango-Guatemala. quien define que la Práctica docente es el ejercicio profesional en donde se evidencia el nivel de competencia teórica y práctica en el manejo y aplicación del currículum. En consecuencia, el CNB viene a constituir la plataforma del que hacer docente que se encamina hacia la realización de un conjunto de fines intencionalmente puestos para dar respuesta a los requerimientos y demandas de la formación integral de los ciudadanos. De acuerdo a esto surgió la necesidad de estudiar el tema: Currículum Nacional Base y la Práctica Docente, tuvo como objetivo establecer cómo el currículum se operativiza en la Práctica Docente. Por lo tanto, los resultados reflejan que una buena práctica docente, esta debido al conjunto de actividades y

estrategias que el docente desarrolla en el proceso de enseñanza aprendizaje, para lograr el aprendizaje de los estudiantes.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se halló Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la Gestión Pedagógica y la dimensión didáctica en los docentes del nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa.

Este resultado es concordante con la investigación de Fierro - Johanna C (2003) quienes definen que la dimensión didáctica se refiere "al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos. Por los resultados se concluye que el docente a través de los procesos de enseñanza aprendizaje conduce las situaciones de enseñanza facilitando e interactuando con los estudiantes para que construya su propio aprendizaje.

En relación a la hipótesis específica 4, se halló Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$**  es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la Gestión Pedagógica y la dimensión interpersonal en los docentes en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa.

Este resultado es coincidente con la investigación de Zaborda, M (2010). Tesis titulada “La relación entre el clima laboral y la gestión pedagógica de la institución privada Esperanza de México, Universidad de Nuevo León, México – 2010”. La gestión pedagógica, era inadecuada y sin ningún valor. Pero todo lo mencionado, se debe, a que el clima organizacional, no iba acorde a las perspectivas de los docentes. Ellos se sentían desmotivados y creían que su labor no era valorada, en ningún momento. Ellos, más allá de un aumento de sueldo, querían sentirse importantes, pero reflejado en la preocupación de sus jefes. Por ejemplo, la gran mayoría menciona, que les gustaría recibir palabras de aliento por parte de sus coordinadores o directores, o simplemente. Finalmente se pudo redefinir el clima laboral, de una mejor manera y que valla acorde a lo que buscan los docentes. Según los resultados se demostró, que el clima laboral, se relaciona muy significativamente a la gestión pedagógica de los docentes. Según estos resultados nos indican que para una buena gestión pedagógica debe existir buenas relaciones interpersonales de lo contrario se manifestaría mediante una falta de comunicación, motivación y compromiso con las actividades del colegio creando un malestar en el clima institucional y con ello se afecta también la calidad del trabajo educativo y la gestión institucional.

En relación a la hipótesis específica 5, Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la Gestión Pedagógica y la dimensión valoral de la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa. Los resultados es concordante con el trabajo de de Rey, A ( 2014 ), Trabajo de investigación “ Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento Universidad Arturo Michelena (UAM) Valencia Venezuela, Llegando a la conclusión que la gestión del docente designa un compromiso valoral, por lo que este deberá desarrollar su praxis pedagógica fundamentada en la razón axiológica del conocimiento asumiendo el elevado nivel de responsabilidad que tiene en el hecho educativo. Según los resultados el docente debe reconocer la necesidad de establecer un diálogo creativo consigo mismo en busca de su propia transformación en esencia y existencia, de modo que enseñar no sea para él o ella un acto de transferencia mecánica de los saberes constituidos al contrario debe estar dirigida a fines educativos que contiene siempre un conjunto de valores y experiencias formativa que vive el estudiante en la escuela

En relación a la hipótesis específica 6, Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la planificación curricular y la Práctica docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa. Este resultado es similar a las orientaciones para la planificación curricular



del Minedu (2017) que define que planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. “La planificación es una hipótesis de trabajo, no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de que sea más pertinente y eficaz al propósito de aprendizaje establecido”. El docente debe planificar para un proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de definir los procesos de enseñanza aprendizaje considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, su característica y su contexto, los cuales se pone de manifiesto a partir de situaciones significativas que demandan resolver un problema, para tomar decisiones oportunas y pertinentes que permitan atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y desempeñar una buena práctica docente.

En relación a la hipótesis específica 7, Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la ejecución del proceso pedagógico y la Práctica docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa.

Este resultado es concordante con el documento técnico de Sineace- **Minedu (2017)** Modelo de evaluación con fines de mejora y acreditación de calidad en educación Básica. que considera los procesos pedagógicos como mecanismo que implementa la institución educativa para asegurar el aprendizaje, el desarrollo de las competencias y la formación integral de los niños y adolescentes. Incluye la organización del currículo, practicas

pedagógicas, recursos didácticos, herramientas de evaluación y el soporte institucional para fortalecer las competencias docentes, disciplinares y pedagógicas, a través del monitoreo y acompañamiento de los docentes. Podemos concluir que los procesos pedagógicos son actividades que desarrolla el docente de manera recurrente con el objetivo de mediar en el aprendizaje significativo del estudiante con la finalidad de construir conocimientos, valores y desarrollar competencias para la vida.

En relación a la hipótesis específica 8, Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre la evaluación de los aprendizajes y la Práctica docente en el nivel secundaria de la Institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017; existe una relación significativa. Según los resultados concuerda con Vaccarini, L (2014) en su Tesis titulada “La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual” para optar el grado de licenciatura en gestión de instituciones educativas de la universidad Abierta Interamericana UAI- Buenos aires, quien define que la evaluación es un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Es una cuestión de todos y para todos. En este trabajo se intenta pensar los procesos evaluativos como prácticas cotidianas, en las instituciones educativas. La evaluación es visualizada como acompañamiento para la mejora de los aprendizajes de los alumnos, lo que requiere de una devolución de parte del docente que incluya una comunicación escrita, oral, individual, o colectiva. Por lo tanto, la evaluación de aprendizaje es un proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de producción del aprendizaje que consiste en valorar o estimar lo logrado por el estudiante en función a lo planificado.

## VI. CONCLUSIONES.

Una vez realizado el análisis y discusión de los resultados a través de la aplicación de los procesos estadísticos, los cuales permitieron alcanzar el objetivo general planteado en la presente investigación, cuyo propósito es determinar la relación entre gestión pedagógica y práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín.

Por consiguiente, se llegaron a las siguientes conclusiones.

### **Primero:**

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman la hipótesis general, se halló el valor  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$**  y un nivel de correlación de  $(rho = 0.778 > 0)$ . Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín.

### **Segundo:**

Con respecto a la primera hipótesis específica 1, se halló Como  $Z = 8.50 > Z_{\alpha} = 1.64$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que la gestión pedagógica de los docentes en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017 es bueno.

### **Tercero:**

Con respecto a la hipótesis específica 2, se halló Como  $Z = 8.87 > Z_{\alpha} = 1.64$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que la práctica

docente en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, del distrito de Lurín en el 2017, es bueno.

**Cuarto:**

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman la hipótesis específica 3, se halló el valor  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , y un nivel de correlación de 0.759. Por lo cual se concluye que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y dimensión didáctica en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín en el 2017.

**Quinto:**

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman la hipótesis específica 4, se halló el valor  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , y un nivel de correlación de 0.702. Por lo cual se concluye que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y dimensión interpersonal en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín en el 2017.

**Sexto:**

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman la hipótesis específica 5, se halló el valor  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , y un nivel de correlación de 0.669. Por lo cual se concluye que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y dimensión valoral en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín en el 2017.

**Séptimo:**

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman la hipótesis específica 6, se halló el valor  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , y un nivel de correlación de 0.661. Por

lo cual se concluye que existe relación significativa entre la Planificación curricular y la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín en el 2017.

**Octavo:**

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman la hipótesis específica 7, se halló el valor  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , y un nivel de correlación de 0.692 Por lo cual se concluye que existe relación significativa entre el proceso pedagógico y la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín en el 2017.

**Noveno:**

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman la hipótesis específica 8, se halló el valor  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , y un nivel de correlación de 0.757 Por lo cual se concluye que existe relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, del distrito de Lurín en el 2017.

## **VII. RECOMENDACIONES.**

1. Es necesario coordinar actividades con la participación de todos los involucrados en el sistema educativo institucional, a fin de que permitan a los directivos y a los docentes una participación conjunta en la toma de decisiones de carácter pedagógica, con miras al cumplimiento de los objetivos de la institución educativa y conducir los procesos de enseñanza.
2. Realizar reunión de trabajo colegiado en forma continua con todo el personal docente de la institución para el mejoramiento de la gestión administrativa y pedagógica.
3. Desarrollar talleres de formación teórico práctica y de reflexión para fortalecer los desempeños de los docentes con la finalidad de actualizar los conocimientos de los docentes vinculados a diversos temas pedagógicos en beneficio de los estudiantes.
4. Conducir el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula siendo un facilitador, orientador guía de la interacción con sus estudiantes para lograr el acceso del conocimiento y emplear métodos de enseñanza para que construyan una experiencia constructiva.
5. Es necesario que la institución educativa brinda un clima institucional acogedor, porque contribuye al logro de los objetivos institucionales y a las

buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa previniendo situaciones de violencia que afecten la integridad física y estabilidad emocional de los estudiantes.

6. Los docentes debemos reflexionar sobre los valores personales, especialmente sobre aquellos relacionados con la profesión docente y analizar como la propia práctica da cuenta de esos valores.
7. Planificar el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes sus características y su contexto para plantear situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica, a fin de promover el desarrollo de las competencias.
8. Es necesario que el personal directivo realice las visitas de acompañamiento con su diálogo de reflexión a los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de las actividades que desarrolla en el aula de manera intencional para mediar los aprendizajes, para una formación integral en los estudiantes.
9. Los docentes deben saber que tanto progresan sus estudiantes, utilizando para ello las evidencias en el aula y realizar dos acciones necesarias para que logren metas, primero, retroalimenta a los estudiantes y segundo, reflexión de las evidencias para adaptar las enseñanzas y reflexionar acerca de su propia práctica.

## VIII. REFERENCIAS.

- Achilli, E. (1986). *La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro*, Cuadernos de Formación Docente, Universidad Nacional de Rosario.
- Achilli, E. (2008). *Investigación y formación docente Práctica docente y diversidad socio cultural*. Ed. Buenos Aires. Copyright 2000 Laborde Editor Entre Ríos 647.
- Ander – Egg E. (1993) *La Planificación Educativa*. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para educadores. Argentina. Pp. 298
- Ausubel, D. (1918). Médico y psicólogo que hizo grandes aportes al Constructivismo, con su teoría del Aprendizaje Significativo. Recuperado de:  
[https://www.educared.cu/David\\_Paul\\_Ausbel](https://www.educared.cu/David_Paul_Ausbel)
- Baldoceca, M. (2008). “*La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006*”. Tesis para optar el grado Académico de Magister en ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional. Universidad Nacional de Educación-Lima.
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico, desde un modelo integrador del currículo y labor educativa. *Revista institucional tecnológica choco- 2007* pag 99-104.
- Batista, T. (2007). Una experiencia en el centro universitario isla de la juventud Cuba 2007
- Batista, T. (2001). Citado por Rodríguez, C. L. (Coord.). (2009). *Gestión pedagógica de instituciones educativas*. México: Astra Ediciones.
- Becerril, S. (1999). “*Sentido y Significación de la Práctica Docente*”. Comprender la Práctica Docente, México, Instituto Tecnológico de Querétaro.



- Betencourth, C. (2013). La práctica docente y la realidad en el aula- *Revista criterios* 20 (1), pp101, 118. <https://es.scribd.com/document/376290658/Betancourth-Naranjo-2013-La-Practica-Docente-y-La-Realidad-en-El-Aula>
- Bloom, B. (1971). *Evaluación formativa*; un conceto de expansión, párrafo 4,5 en el buscador, (P.47) Dossier para el I Taller con docentes del nivel primaria, Dirección de Formación docente en servicio DIFOS, Ministerio de educación, Perú
- Calaméo (2016). *Cartilla de Gestión “Una propuesta a la excelencia educativa”*. Recuperado de: <https://es.calameo.com/books/0050295149fd30ad6ed80>.
- Calaméo (2019). *Importancia de la gestión escolar en el fortalecimiento de las instituciones educativas*. Cartilla semana 7 Gestión educativa. Universidad Iberoamericana- Cooperación Universitaria. Recuperado de: <https://es.calameo.com/books/00592405178a46de30be2>
- Cañedo T y Figueroa A. (2013). *La práctica docente en educación superior*. Una mirada hacia su complejidad. Versión On-line ISSN 2007-7033 versión impresa ISSN 1665-109X
- Cárdenas, R. (2013). *La gestión pedagógica de la formación de profesionales de la educación en Ecuador*. Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador Centro de Estudios de educación superior de la Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, Fecha de recepción: sept./2013 Fecha de aceptación: dic./2013.
- Carrillo, S. (2002). *La gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación* la definición de gestión que sirve como base para el análisis del documento es la planteada en la RM 168-2002-ED

- Casassus, J. (1998). *Marcos conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos*. Conferencia presentada por Juan Casassus, (1998) especialista en Planificación y Gestión de la OREALC-UNESCO en Seminario Taller Internacional de esa temática desarrollado por el IPLAC, en La Habana. Abril de 1998.
- Cassasus, J. (2000), Documento “Problemas de la Gestión en América Latina” (la tensión entre paradigmas de tipo A y tipo B”, Unesco, Santiago, 2000.
- Chiavenato, I. (1999). *Administración de recursos humanos*, Mc Graw Hill Interamericana-Editores. Bogota.1999
- Chipana, M. (2015). “*Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013*, para optar el grado de Doctor en educación en la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” Juliaca – Perú.
- Coll, C. (2007). Algunos desafíos de la educación básica en el Umbral del nuevo milenio. *Perfiles educativos* XX.45-67-79
- Correa, Enrique. (2011). La práctica docente: una oportunidad de desarrollo profesional *Revista Perspectiva educacional –Formación de profesionales. Vol. 50 N°2*
- Cortés, M. (2004). Generalidades sobre la metodología de la investigación Universidad Autónoma del Carmen Ciudad del Carmen, Campeche, México 2004.
- Davini, C. (2015). La formación en la práctica docente *Buenos Aires: Paidós, 2015, 186 páginas. ISBN 978-950-12-0196-3. Recuperado en:*  
*[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8587/pr.8587.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8587/pr.8587.pdf)*

- Díaz, A. (2009). Reseña Pensar la didáctica. *Cuadernos de Educación año VIII - N° 8 - octubre de 2010 Buenos Aires, Amorrortu, Colección Agenda Educativa, 2009, 224 pp.*
- Díaz, F. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McCrawHill. 171 pp. Perspectiva Educacional, Formación de Profesores, núm. 47, 2006, pp. 121-122 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Viña del Mar, Chile
- Díaz y Hernández G. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: Mc Graw Hill. Cap. 5 y 6.
- Dionicio, B. (2017). “*Gestión Pedagógica y la motivación de los docentes de la Facultad de Administración de la Universidad privada del norte 2017*” de la educación en la Universidad Privada “Cesar Vallejo” Lima- Perú. tesis para optar el grado académico de Maestra en administración de la educación.
- Ezequiel, A (1993) *La Planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para educadores*. Editorial Magisterio del Río de La Plata. Primera edición: 1993.
- Ezpeleta, J (1992) *Gestión pedagógica en la escuela- problemas y teorías a propósito de la Gestión Pedagógica- Unesco- Santiago de Chile*.
- Fierro, Johanna, C. (2003). La práctica docente y sus dimensiones. *Revista VALORAS-UC*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/liliamarazul0713/la-prctica-docente-y-sus-dimensiones>.
- Fierro, C. Rosas, L Fortoul. (1999 ). *Transformando la Práctica Docente*. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Paidós. Capítulos 1 y 2. *Revista del*

*Centro de Investigación. Universidad La Salle, vol. 4, núm. 14, enero, 2000, pp. 100-102*

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/342/34201416.pdf>.

García, J. (2008). “*Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Lima, para optar el grado académico de Maestro en educación

García, M. (2015). *Gestión pedagógica y sus características*. Recuperado de:

<https://prezi.com/xp1na1axsiou/gestion-pedagogica-y-sus-caracteristicas/>

Hernández, R; Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Derechos reservados © 2010, 2006, 2003, 1998, 1991 respecto a la quinta edición por: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6/e)*. México: McGraw-Hill.

Huertas, A. (2007). Universidad Autónoma de Madrid. *Las teorías de la Motivación desde el ámbito de lo cognitivo y lo social*.

Islas, M. (2015). *Gestión pedagógica basada en modelo de competencias en el ejercicio profesional de las educadoras en la zona escolar*- Universidad Pedagógica Nacional- México.

Loera, A (2011). *La gestión escolar basada en estándares* Ed, Sep-67-85.

Manual de Gestión, (2011). *Manual de Gestión para Directores de instituciones educativas*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/2896>

Manual de Gestión escolar (2015). *Compromisos de gestión escolar*, según R.M N°627-2016- Minedu “Normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2017,

- en instituciones educativas y programas educativos de la educación Básica.  
Recuperado de  
<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>
- Mark Consultores. (2012). *Principios de gestión pedagógica, bases y procesos*.  
Recuperado de <https://makconsultores.wordpress.com/2012/04/13/principios-de-gestion-pedagogica-bases-y-procesos-esenciales/>
- Menchú, A (2013). “*Currículo Nacional Base y la Práctica docente*” para optar el grado de licenciado en Pedagogo con Orientación en Administración y Evaluación Educativas de la Universidad Rafael Landívar” Facultad de Humanidades Campus de Quetzaltenango-Guatemala.
- Ministerio de Educación. (2016). *Cartilla de planificación*. DIGERBR Minedu- Documento de trabajo en proceso de validación Elaborado por la Dirección de Educación Primaria- DIGEBR.
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*, documento de trabajo de programas curriculares, aprobado R.M N°281-2016 ED, modificado mediante R.M No 159-2017-ED
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional. Programas curriculares de educación inicial, primaria y secundaria*, para la implementación fueron aprobados en diciembre de 2016 mediante la Resolución Ministerial Resolución Ministerial N.º 649-2016-MINEDU.
- Ministerio de educación de Ecuador. (2012). Autoevaluación institucional- primera aplicación- 2012 Taller de gestión pedagógica de Ecuador Minedu goob.pe

- Ministerio de educación del Perú. (2018). DIFOS (Dirección de formación docente en servicio) AP-2018.II Taller para acompañantes pedagógicos. Documentos de lectura y materiales de trabajo.
- Ministerio de educación del Perú. (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*, orienta los aprendizajes que debe garantizar, aprobado mediante RM N.º 281-2016-ED Modificado mediante RM.Nº 159-2017-ED.
- Ministerio de educación del Perú. (2012) *Marco del Buen Desempeño Docente*. Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú: N° 2014-04604 Impreso por: Corporación Gráfica Navarrete Carretera Central 759 km. 2 Sta. Anita - Lima 43 RUC: 20347258611
- Ministerio de educación del Perú. (2014) *Fascículo de gestión escolar* centrada en los aprendizajes para directivos construyendo escuela.
- Ministerio de educación del Perú. (2014) *Orientaciones generales para la planificación curricular*, aportes a la labor docente de diseñar y gestionar proceso de aprendizaje de calidad. - Documento de trabajo- marzo 2014.
- Ministerio de educación del Perú. (2016) *Manual de gestión de directores las Instituciones Educativas*. Primera edición Marzo, 2011 Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.º 2011-04369 ISBN N°: 978-9972-841-15-6
- Montoya, Z. (2010). “*La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén región la libertad-2009*” Tesis para optar el grado académico de magister en Ciencias de la Educ.
- Morales, L. (2013) “*La gestión pedagógica y su relación con la calidad de enseñanza de los docentes en el Instituto de Investigación y Capacitación de*

- Telecomunicación*". de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle para optar el Grado Académico de Magister en Gestión Educativa.
- Namo de Mello, G. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México. Sep. Recuperado de: <https://yessicr.files.wordpress.com/2013/06/namo-de-mello.pdf>
- Nicolás, Y. (2010) "*Relación de la Gestión Educativa con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Huamanga Ayacucho, 2009*", de la Universidad Nacional de San Marcos, para optar el grado académico de Magíster en Educación con Mención en Gestión de la Educación.
- Obispo, R. (2017) "*La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador*", 2016. de la Universidad "César Vallejo", para optar el grado académico de: magíster en administración de la educación.
- Palacios, M. (2,000) *Los procesos pedagógicos*. Seminario de Análisis Prospectivo de la Educación en América Latina y El Caribe Oficina Regional de Educación de UNESCO Santiago de Chile, 23 al 25-agosto 2000
- Panta, J. (2010) "*Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009*". para optar el grado Académico de doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación. <https://www.monografias.com/trabajos96/supervision-ny-gestion-pedagogica/supervision-ny-gestion-pedagogica2.shtml>
- Pérez, J. (2010). *Gestión por procesos*. Editorial ESIC  
 Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales. Táchira  
 Venezuela.
- Pozo, J. (1996). *Aprendices y maestros*. La Nueva Cultura del Aprendizaje. Madrid: Alianza.

- presentado por Portocarrero, L. López, R docente Pinto, R
- Ramos, A. (2013). *Cultura pedagógica, su filosofía, epistemología y psicología*. Lima: Ediciones y representaciones Honorio.
- Requejo, D. (2008). *Administración y Gerencia*. Editorial Biosfera. Caracas, Venezuela. Citada administración deportiva
- Rey, Ana (2014). “*Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento*” Universidad Arturo Michelena (UAM) Valencia - Venezuela  
Aceptado: 30/04/2014 <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialogica>.
- Rojas, T. (2011). “*Estilos de liderazgo directivo y su relación con la gestión pedagógica de los docentes del nivel primario del distrito de Ranracancha – 2011*”, de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, para optar el grado académico de Magister en educación.
- Romero, J (2015). “*La gestión pedagógica y su influencia en el logro de la calidad del servicio educativo en la Red educativa N° 01 del distrito de San Luis- Ugel 07, de Lima Metropolitana 2013*”, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, para optar el grado académico de Maestro en gestión y administración de la educación.
- Ruiz, J. (2012). *Gestión educativa y pedagogía consideraciones generales*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/ruizcalleja/gestin-educativa-y-pedaggica>.
- Salinas, E. (2014). “*La calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao 2013*”, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar el grado académico de Magister en educación con mención en Gestión educativa.



- Sander, B. (2002). *Nuevas tendencias en la Gestión Educativa: Democracia y Calidad*, en el portal google.com.pe “La gestión pedagógica del docente en la integración de la Escuela y Comunidad”.
- Serna, H. (2010). *Gerencia estratégica*. Bogotá, Colombia: 3R Editores.  
Recuperado de: <https://www.academia.edu/12171098/Libro-gerencia-estrategica-humberto-serna-gomez-140615221927-phpapp01>
- Sineace. (2016). *Sistema Nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa*-. Serie documentos técnicos, 18. Modelo de evaluación con fines de mejora y acreditación de calidad en Educación Básica.Lima-Perù.
- Sorados, M. (2010). “*Influencia del liderazgo en la calidad la gestión educativa*”2010. de la universidad Mayor de San Marcos, para optar el grado académico de Magister en educación.
- Tafur, M. (2014). “*Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de independencia*”- 2014, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la educación, con mención Gestión educacional.
- Taller : *Calidad de Gestión Escolar* – Gestión de recursos para favorecer los aprendizajes  
[http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller\\_Gestion\\_pedagogica.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller_Gestion_pedagogica.pdf).
- Tardif, M (2009). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Adrid: Narcea
- Ugas, G. (2006). *La complejidad. Un modo de pensar*. Ediciones del Taller
- Vaccarini, L. ( 2014). “ *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual*” para optar el grado de licenciatura en gestión de instituciones educativas de la universidad Abierta Interamericana UAI

- Valdes, H. (2000). Ponencia en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación
- Ventocilla, J. (2014). *“Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay” – UGEL 09 – 2014*, en la Universidad Cesar Vallejo. Tesis para optar el grado académico de: Magister en Administración de la Educación.
- Yábar, I. (2013). *“La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”*, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en gestión educativa.  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1680>
- Yataco, J. (2015). *“Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa N.º 7057 “Soberana Orden Militar de Malta” Villa María del Triunfo”-2013* de la universidad César Vallejo Lima- Perú, tesis para optar el grado académico de Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa
- Zaborda, M. (2010). *“La relación entre el clima laboral y la gestión pedagogía de la institución privada Esperanza de México, Universidad de Nuevo León, México - 2010”* Tesis para optar el grado de magister en administración del talento humano.
- Zurita, R. (2015). *“Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica”*. Escuela de posgrado Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis para optar por el grado académico de Magíster en Educación con mención en currículo.

## IX. ANEXOS.

### CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRÁCTICA DOCENTE

El presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca de: **“LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRACTICA DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ FAUTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”, DEL DISTRITO DE LURÍN.**

Por ello, tenga usted, la amabilidad de leer atentamente el siguiente cuestionario y responder objetivamente marcando con un aspa la alternativa que crea conveniente teniendo en cuenta el siguiente esquema.

ALTERNATIVAS	VALOR
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

#### I. GESTIÓN PEDAGÓGICA.

Nº	PLANIFICACIÓN CURRICULAR	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.	Realizo con los docentes la Planificación anual, considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y la caracterización del contexto sociocultural					
2.	Participo en la organización de las unidades didácticas que permite la cobertura de todas las competencias, los desempeños de grado y los enfoques transversales.					
3.	Elaboro la unidad didáctica con los propósitos de aprendizaje pertinentes al Ciclo o grado que enseño en relación a las necesidades identificadas.					
4.	Considero en la unidad didáctica los instrumentos de evaluación que permite recoger o valorar los desempeños de los estudiantes.					
5.	Elaboro las sesiones de aprendizaje según el nuevo enfoque pedagógico					
6.	Considero en las sesiones los propósitos de aprendizajes que indican las competencias, los desempeños y las actitudes observables (enfoques transversales) de la unidad didáctica.					
7.	Planifico con anticipación las sesiones de aprendizaje, evitando la improvisación.					
8.	Planifico adecuadamente el uso de los materiales educativos en las sesiones de aprendizaje.					
	<b>EJECUCIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9.	Planteo situaciones retadoras o problematizadora que son relevantes al propósito de la sesión y efectivas para generar interés en sus estudiantes.					
10.	Motivo permanentemente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.					
11.	Mantengo el interés de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión.					

12.	Aplico estrategias para recoger saberes y experiencias previas de los estudiantes					
13.	Comunico a los estudiantes el propósito de la sesión de aprendizaje.					
14.	Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades individuales o grupales					
15.	Evalúo los avances de los estudiantes con respecto al logro de aprendizajes esperados en la sesión.					
16.	Brindo oportunidades a los estudiantes para resolver algunas dudas que no haya quedado claro en el proceso de aprendizaje.					
	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17.	Hago uso de técnicas de instrumentos de evaluación en función de los desempeños previstos en la unidad didáctica.					
18.	Aplico técnicas e instrumentos, que permiten registrar y verificar los aprendizajes y dificultades de los estudiantes permanentemente.					
19.	Planteo actividades para que los estudiantes evalúen su propio aprendizaje (Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) en función de los desempeños.					
20.	Elaboro instrumentos de evaluación que permiten medir el logro del nivel Alcanzado por los estudiantes.					
21.	Evalúo el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.					
22.	Realizo seguimiento al progreso individual y la retroalimentación oportuna para producir cambios en el aprendizaje de los estudiantes y mejorar la enseñanza.					
23.	Identifico el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de las competencias con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos					
24.	Atiendo a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes brindando oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno					

## II. PRÁCTICA DOCENTE.

Nº	DIMENSIÓN DIDÁCTICA	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
25.	Propicio la utilización de la capacidad del nuevo conocimiento en la elaboración de asignaciones, ejercicios y trabajos para el estudiante.					
26.	Oriento a los estudiantes de manera clara y oportuna los contenidos de la materia					
27.	Demuestro empatía con los estudiantes facilitando la comunicación y las relaciones armónicas, enfocando el desarrollo de actitudes positivas					
28.	Promuevo el interés de participación activa de los estudiantes.					
29.	Conduzco el trabajo cooperativo o de equipo aplicando diversas técnicas de enseñanza.					
30.	Animo a los estudiantes a que se expresen con sus propias palabras sus saberes previos.					
31.	Realizo lluvias de ideas, para conocer que aprendió lo visto en la materia.					
32.	Mantengo la disciplina durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, fomentando los debates, la propuesta y los consensos.					

<b>DIMENSIÓN INTERPERSONAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
33.	Promuevo relaciones de respeto y confianza en el aula, su relación con las y los estudiantes es afectuosa y cercana.					
34	Trato con respeto y cordialidad a los miembros de la Comunidad educativa.					
35	Demuestro empatía y asertividad en las relaciones cotidiana con sus colegas, directivos y padres de familia.					
36	Respeto las opiniones y punto de vista de sus colegas durante las reuniones de coordinación y/o trabajo.					
37	Considero importante las relaciones humanas					
38	Practico la participación democrática al momento de formar comisiones					
39	Tengo una buena relación con los agentes educativos.					
40	Considero que existe una buena relación general					
<b>DIMENSIÓN VALORAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
41	Promuevo el respeto entre sus estudiantes en el aula.					
42	Intervengo cuando hay falta de respeto entre estudiantes, si estas ocurren promuevo la reflexión sobre lo sucedido.					
43	Empleo estrategia de dialogo y reflexión que promueve la resolución de conflictos, orientados a los estudiantes hacia un compromiso de mejora.					
44	Hago uso del cartel de valores y las normas de convivencia en el aula, que facilitan un ambiente favorable para el aprendizaje.					
45	Promuevo los acuerdos establecidos en el aula de manera clara y oportuna y actúa en coherencia con ellas.					
46	Dirijo los comportamientos inadecuados de manera eficaz, utilizando la reflexión, para promover una convivencia saludable en valores.					
47	Tomo decisiones justas al calificar exámenes, tarea y trabajos de los estudiantes					
48	Mantengo un ambiente de confianza y respeto entre los estudiantes					

***“GRACIAS POR SU COLABORACIÓN”***