

**Universidad Nacional
Federico Villarreal**

**Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN**

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**RELACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS PARA LA
DIRECCIÓN DE PROYECTOS – GUÍA DEL PMBOK Y LA
FORMULACIÓN DE PROYECTOS AMBIENTALES EN
VICTOR RODRIGUEZ E.I.R.L. PERIODO 2016 – 2017- LIMA**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

MAESTRO EN INGENIERIA AMBIENTAL

AUTOR:

CÉSAR HERBOZO Y ROMERO

JURADOS:

DR. BOLIVAR JIMENEZ JOSE LUIS

DR. JAVE NAKAYO JORGE LEONARDO

DRA. ESENARRO VARGAS DORIS

ASESOR:

Mg. Sc. CÉSAR MUÑOZ ORTEGA

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A DIOS

Por haberme permitido llegar a este punto y haberme dado salud

Para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A MIS PADRES QUE EN PAZ DESCANSEN

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que los

caracterizaron

y que me han infundado siempre los valores para salir adelante y

por su

Gran amor.

A MIS CUATRO AMORES

Mi esposa Janet, y a mis tres hijos, César Joel, Dora Janet

y Luis Fernando que siempre están a mi lado.

AGRADECIMIENTOS

A mi profesora Doris Essenaro por su gran
dedicación hacia sus Alumnos.

A mis compañeros de Aula.

A un gran Maestro de Maestros Mg César
Muñoz Ortega por su tolerancia, dedicación y
entrega hacia sus alumnos.

Índice de contenidos

| | |
|--|----------|
| RESUMEN | 1 |
| ABSTRACT | 2 |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | III |
| ÍNDICE DE TABLAS | VII |
| ÍNDICE DE FIGURAS | XVIII |
| CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 3 |
| 1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA (A NIVEL GLOBAL Y LOCAL) | 5 |
| 1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 6 |
| 1.3.1 <i>Problema General</i> | 7 |
| 1.3.2 <i>Problema Especifico</i> | 7 |
| 1.4 ANTECEDENTES | 9 |
| 1.4.1 <i>Antecedentes internacionales</i> | 9 |
| 1.4.2 <i>Antecedentes Nacionales</i> | 12 |
| 1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 13 |
| 1.5.1 <i>Justificación teórica</i> | 13 |
| 1.5.2 <i>Justificación práctica</i> | 14 |
| 1.5.3 <i>Justificación metodológica</i> | 14 |
| 1.5.4 <i>Justificación social</i> | 14 |
| | iii |

| | | |
|-------|--|-----------|
| 1.6 | LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN | 15 |
| 1.7 | OBJETIVOS | 15 |
| 1.7.1 | <i>Objetivo General</i> | 15 |
| 1.7.2 | <i>Objetivo Específico</i> | 15 |
| 1.8 | HIPÓTESIS GENERAL | 17 |
| 1.8.1 | <i>Hipótesis Específicos</i> | 17 |
| | CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO | 19 |
| 2.1 | TEORÍAS GENERALES RELACIONADAS CON EL TEMA | 19 |
| 2.2 | BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN | 20 |
| | CAPÍTULO III MÉTODO | 22 |
| 3.1 | TIPO DE INVESTIGACIÓN | 22 |
| 3.2 | POBLACIÓN Y MUESTRA | 27 |
| 3.3 | OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES | 29 |
| 3.3.1 | <i>Variable 01: Los fundamentos para la dirección de proyectos</i> | 33 |
| 3.3.2 | <i>Dimensiones de la variable 01</i> | 33 |
| 3.3.3 | <i>Variable 02: Formulación de proyectos Ambientales</i> | 37 |
| 3.3.4 | <i>Dimensiones de la variable 02</i> | 38 |
| 3.4 | INSTRUMENTOS | 40 |
| 3.4.1 | <i>Técnicas de recolección de datos</i> | 40 |
| 3.4.2 | <i>Instrumento para la recolección de datos</i> | 41 |

| | | |
|---|---|-----------|
| 3.4.3 | <i>Validación y confiabilidad del instrumento</i> | 42 |
| 3.4.4 | <i>Confiabilidad del instrumento</i> | 42 |
| 3.5 | PROCEDIMIENTOS | 44 |
| 3.6 | ANÁLISIS DE DATOS | 44 |
| 3.7 | CONSIDERACIONES ÉTICAS | 47 |
| CAPÍTULO IV RESULTADOS | | 48 |
| 4.1 | ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DE LAS VARIABLES. | 48 |
| 4.2 | ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DE CADA VARIABLE (AGRUPADA) | 49 |
| 4.3 | PRUEBA DEL CHI CUADRADO | 51 |
| 4.4 | GRÁFICOS DE MEDIAS ENTRE LAS VARIABLES V1 Y V2 | 53 |
| 4.5 | PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV PARA LAS VARIABLES V1 Y V2 | 54 |
| 4.6 | ESTADÍSTICA INFERENCIAL DE LAS VARIABLES V1 Y V2 | 55 |
| 4.7 | ESTADÍSTICA INFERENCIAL DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 56 |
| 4.9 | RESULTADOS DE ANÁLISIS DE DATOS | 77 |
| CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS | | 78 |
| CAPÍTULO VI CONCLUSIONES | | 80 |
| CAPÍTULO VII RECOMENDACIONES | | 84 |
| CAPÍTULO VIII REFERENCIAS | | 86 |
| BIBLIOGRAFÍA | | 86 |
| CAPÍTULO IX ANEXOS | | 90 |

| | |
|--|------------|
| <i>ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA</i> | <i>90</i> |
| <i>ANEXO 02 FICHA TÉCNICA</i> | <i>95</i> |
| <i>ANEXO 03 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS</i> | <i>103</i> |
| <i>ANEXO 04 FIABILIDAD DE DATOS</i> | <i>112</i> |

Índice de tablas

| | |
|----------|----|
| Tabla 1 | 29 |
| Tabla 2 | 32 |
| Tabla 3 | 43 |
| Tabla 4 | 43 |
| Tabla 5 | 45 |
| Tabla 6 | 46 |
| Tabla 7 | 48 |
| Tabla 8 | 49 |
| Tabla 9 | 50 |
| Tabla 10 | 51 |
| Tabla 11 | 52 |
| Tabla 12 | 54 |
| Tabla 13 | 56 |
| Tabla 14 | 57 |
| Tabla 15 | 58 |

| | |
|----------|----|
| Tabla 16 | 58 |
| Tabla 17 | 59 |
| Tabla 18 | 60 |
| Tabla 19 | 61 |
| Tabla 20 | 61 |
| Tabla 21 | 62 |
| Tabla 22 | 63 |
| Tabla 23 | 63 |
| Tabla 24 | 64 |
| Tabla 25 | 64 |
| Tabla 26 | 65 |
| Tabla 27 | 65 |
| Tabla 28 | 66 |
| Tabla 29 | 66 |
| Tabla 30 | 67 |
| Tabla 31 | 67 |
| Tabla 32 | 68 |

| | |
|----------|-----|
| Tabla 33 | 69 |
| Tabla 34 | 72 |
| Tabla 35 | 75 |
| Tabla 36 | 95 |
| Tabla 37 | 112 |
| Tabla 38 | 112 |
| Tabla 39 | 113 |
| Tabla 40 | 114 |
| Tabla 41 | 115 |
| Tabla 42 | 116 |
| Tabla 43 | 117 |
| Tabla 44 | 118 |
| Tabla 45 | 119 |
| Tabla 46 | 120 |
| Tabla 47 | 121 |
| Tabla 48 | 122 |
| Tabla 49 | 123 |

| | |
|----------|-----|
| Tabla 50 | 124 |
| Tabla 51 | 125 |
| Tabla 52 | 126 |
| Tabla 53 | 127 |
| Tabla 54 | 128 |
| Tabla 55 | 129 |
| Tabla 56 | 130 |
| Tabla 57 | 131 |
| Tabla 58 | 132 |
| Tabla 59 | 133 |
| Tabla 60 | 134 |
| Tabla 61 | 135 |
| Tabla 62 | 136 |
| Tabla 63 | 137 |
| Tabla 64 | 138 |
| Tabla 65 | 139 |
| Tabla 66 | 139 |

| | |
|----------|-----|
| Tabla 67 | 140 |
| Tabla 68 | 141 |
| Tabla 69 | 142 |
| Tabla 70 | 143 |
| Tabla 71 | 144 |
| Tabla 72 | 145 |
| Tabla 73 | 146 |
| Tabla 74 | 147 |
| Tabla 75 | 148 |
| Tabla 76 | 149 |
| Tabla 77 | 150 |
| Tabla 78 | 151 |
| Tabla 79 | 152 |
| Tabla 80 | 153 |
| Tabla 81 | 154 |
| Tabla 82 | 155 |
| Tabla 83 | 156 |

| | |
|-----------|-----|
| Tabla 84 | 157 |
| Tabla 85 | 158 |
| Tabla 86 | 159 |
| Tabla 87 | 160 |
| Tabla 88 | 161 |
| Tabla 89 | 162 |
| Tabla 90 | 163 |
| Tabla 91 | 164 |
| Tabla 92 | 165 |
| Tabla 93 | 166 |
| Tabla 94 | 167 |
| Tabla 95 | 168 |
| Tabla 96 | 169 |
| Tabla 97 | 170 |
| Tabla 98 | 171 |
| Tabla 99 | 172 |
| Tabla 100 | 173 |

| | |
|-----------|-----|
| Tabla 101 | 174 |
| Tabla 102 | 175 |
| Tabla 103 | 176 |
| Tabla 104 | 177 |
| Tabla 105 | 178 |
| Tabla 106 | 179 |
| Tabla 107 | 180 |
| Tabla 108 | 181 |
| Tabla 109 | 182 |
| Tabla 110 | 183 |
| Tabla 111 | 184 |
| Tabla 112 | 185 |
| Tabla 113 | 186 |
| Tabla 114 | 187 |
| Tabla 115 | 188 |
| Tabla 116 | 189 |
| Tabla 117 | 190 |

| | |
|-----------|-----|
| Tabla 118 | 191 |
| Tabla 119 | 192 |
| Tabla 120 | 193 |
| Tabla 121 | 194 |
| Tabla 122 | 195 |
| Tabla 123 | 196 |
| Tabla 124 | 197 |
| Tabla 125 | 198 |
| Tabla 126 | 199 |
| Tabla 127 | 200 |
| Tabla 128 | 201 |
| Tabla 129 | 202 |
| Tabla 130 | 203 |
| Tabla 131 | 204 |
| Tabla 132 | 205 |
| Tabla 133 | 206 |
| Tabla 134 | 207 |

| | |
|-----------|-----|
| Tabla 135 | 208 |
| Tabla 136 | 209 |
| Tabla 137 | 210 |
| Tabla 138 | 211 |
| Tabla 139 | 212 |
| Tabla 140 | 213 |
| Tabla 141 | 214 |
| Tabla 142 | 215 |
| Tabla 143 | 215 |
| Tabla 144 | 216 |
| Tabla 145 | 217 |
| Tabla 146 | 218 |
| Tabla 147 | 219 |
| Tabla 148 | 220 |
| Tabla 149 | 221 |
| Tabla 150 | 222 |
| Tabla 151 | 223 |

| | |
|-----------|-----|
| Tabla 152 | 224 |
| Tabla 153 | 225 |
| Tabla 154 | 225 |
| Tabla 155 | 226 |
| Tabla 156 | 227 |
| Tabla 157 | 228 |
| Tabla 158 | 229 |
| Tabla 159 | 230 |
| Tabla 160 | 231 |
| Tabla 161 | 232 |
| Tabla 162 | 233 |
| Tabla 163 | 234 |
| Tabla 164 | 235 |
| Tabla 165 | 236 |
| Tabla 166 | 237 |
| Tabla 167 | 238 |
| Tabla 168 | 239 |

| | |
|-----------|-----|
| Tabla 169 | 240 |
| Tabla 170 | 241 |
| Tabla 171 | 242 |
| Tabla 172 | 243 |
| Tabla 173 | 244 |
| Tabla 174 | 245 |
| Tabla 175 | 246 |
| Tabla 176 | 247 |
| Tabla 177 | 248 |
| Tabla 178 | 249 |
| Tabla 179 | 250 |

Índice de figuras

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Figura 1. Gráfico de barras | 50 |
| Figura 2. Gráfico de barras | 51 |
| Figura 3..... | 53 |
| Figura 4..... | 55 |
| Figura 5..... | 139 |
| Figura 6..... | 140 |
| Figura 7..... | 141 |
| Figura 8..... | 142 |
| Figura 9..... | 143 |
| Figura 10..... | 144 |
| Figura 11..... | 145 |
| Figura 12..... | 146 |
| Figura 13..... | 147 |
| Figura 14..... | 148 |
| Figura 15..... | 149 |

| | |
|----------------|-----|
| Figura 16..... | 150 |
| Figura 17..... | 151 |
| Figura 18..... | 152 |
| Figura 19..... | 153 |
| Figura 20..... | 154 |
| Figura 21..... | 155 |
| Figura 22..... | 156 |
| Figura 23..... | 157 |
| Figura 24..... | 158 |
| Figura 25..... | 159 |
| Figura 26..... | 161 |
| Figura 27..... | 162 |
| Figura 28..... | 163 |
| Figura 29..... | 164 |
| Figura 30..... | 165 |
| Figura 31..... | 166 |
| Figura 32..... | 167 |

| | |
|----------------|-----|
| Figura 33..... | 168 |
| Figura 34..... | 169 |
| Figura 35..... | 170 |
| Figura 36..... | 171 |
| Figura 37..... | 172 |
| Figura 38..... | 173 |
| Figura 39..... | 174 |
| Figura 40..... | 175 |
| Figura 41..... | 176 |
| Figura 42..... | 177 |
| Figura 43..... | 178 |
| Figura 44..... | 179 |
| Figura 45..... | 180 |
| Figura 46..... | 181 |
| Figura 47..... | 182 |
| Figura 48..... | 183 |
| Figura 49..... | 184 |

| | |
|----------------|-----|
| Figura 50..... | 185 |
| Figura 51..... | 186 |
| Figura 52..... | 187 |
| Figura 53..... | 188 |
| Figura 54..... | 190 |
| Figura 55..... | 191 |
| Figura 56..... | 192 |
| Figura 57..... | 193 |
| Figura 58..... | 194 |
| Figura 59..... | 195 |
| Figura 60..... | 196 |
| Figura 61..... | 197 |
| Figura 62..... | 198 |
| Figura 63..... | 199 |
| Figura 64..... | 200 |
| Figura 65..... | 201 |
| Figura 66..... | 202 |

| | |
|----------------|-----|
| Figura 67..... | 203 |
| Figura 68..... | 204 |
| Figura 69..... | 205 |
| Figura 70..... | 206 |
| Figura 71..... | 207 |
| Figura 72..... | 208 |
| Figura 73..... | 209 |
| Figura 74..... | 210 |
| Figura 75..... | 211 |
| Figura 76..... | 212 |
| Figura 77..... | 213 |
| Figura 78..... | 214 |

RESUMEN

El objetivo fundamental de este trabajo es determinar el grado de relación, concatenación que existe entre los fundamentos de la dirección de proyectos Guía Pmbok y la Formulación de proyectos ambientales mediante la demostración de las hipótesis formuladas, estas demostraciones se realizaron mediante el paquete estadístico SPSS 24.

En la actualidad es bastante importante aplicar la Gestión de proyectos en el desempeño de las empresas, y que los componentes metodológicos permitan ejecutar los proyectos de una manera organizada y enlazada.

Inicialmente se expone el planteamiento del problema que está fundamentada en los antecedentes Nacionales e Internacionales.

A continuación, se describe el marco teórico en la que se basa, fundamenta la Gestión de Proyectos, los objetivos que se contemplan.

Luego se presenta el tipo de investigación metodológica que va de acuerdo con el modelo desarrollado en el presente trabajo como también los instrumentos de recolección de datos.

Finalmente se muestra los resultados estadísticos mediante gráficos, tablas y las demostraciones de las hipótesis como el grado de relación que existe entre los fundamentos de la dirección de proyectos Guía pmbok y la formulación de proyectos ambientales. En donde se muestra la importancia de la gestión de proyectos como un método que permite desarrollar proyectos de una manera sistemática y organizada.

PALABRAS CLAVES: Fundamentos, Proyectos, Guía pmbok, Formulación ambiental.

ABSTRACT

The main objective of this work is to determine the degree of relationship, concatenation that exists between the fundamentals of the Pmbok Project Management and the formulation of environmental projects by demonstrating the hypotheses formulated, these demonstrations were made using the statistical package SPSS 24.

Currently it is very important to apply Project Management in the performance of companies, and that the methodological components allow to execute the projects in an organized and linked way.

Initially the approach of the problem that is based on the national and international background is exposed.

The following describes the theoretical framework on which it is based, the Project Management, the objectives that are contemplated.

Then we present the type of methodological research that goes according to the model developed in the present work as well as the data collection instruments.

Finally, the statistical results are shown by graphs, tables and the demonstrations of the hypotheses such as the degree of relationship that exists between the fundamentals of the project management Guide pmbok and the formulation of environmental projects. It shows the importance of the management of projects as a method that allows to develop projects in a systematic and organized way.

KEYWORDS: Fundamentals, Projects, Pmbok Guide, Formulation, environmental.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Hoy en día la gestión estratégica de proyectos es bastante usada en el mundo, alcanza todo tipo de empresas de producción y servicios, como también es bastante reconocida Como una práctica orientada a asegurar el cumplimiento de objetivos y metas de una organización.

Sin embargo, la aplicación de estas estrategias en nuestro País se da en forma parcial, en empresas pequeñas, debido a que las grandes Mega obras en estos últimos tiempos han estado dirigidos a una sola empresa, por lo tanto, como no hay competencia poco ó nada interesa utilizar estas estrategias para terminar un proyecto en un tiempo determinado.

En este trabajo de Investigación se ha determinado el grado de relación entre los fundamentos de dirección de proyectos guía PMBOK y la formulación de proyectos ambientales para luego en un posterior trabajo desarrollar un sistema global de gestión de proyectos, basado principalmente en la estructura que propone el PMBOK para ser implementada en los proyectos que a esta área corresponde.

1.1 Planteamiento del Problema

El problema de formulación de proyectos Ambientales radica fundamentalmente que los problemas ambientales nos conducen a una tendencia de Racionalidad productiva sobre bases de sustentabilidad ecológica y equidad social. El mundo globalizado en que vivimos define un nuevo y complejo escenario en donde se deben formular proyectos que transformen en forma positiva las condiciones sociales, económicas y ambientales.

En Europa alrededor de una centena de proyectos ambientales serán financiados por la comisión Europea en beneficio del medio ambiente, la naturaleza y el crecimiento ecológico, en el marco del programa LIFE para el medio ambiente.

Estos proyectos están relacionados con medidas sobre medio ambiente y una alta eficiencia en el uso de recursos, esto conlleva a la transición de una economía sostenible y más circular.

Mientras que, en nuestro país con la finalidad de responder a problemas ambientales, el Estado ha designado estas competencias ambientales a un conjunto de organismos del sector público, las que se encarguen de establecer las políticas y mecanismos regulatorios, así como también su fiscalización y debido control.

Se han logrado avances en los últimos años, pero existen obstáculos, dificultades debido al modelo de gobierno sectorial, el recurso del agua es un claro ejemplo ya que, al tener múltiples usos y usuarios, involucra muchas autoridades.

En la actualidad ONG como Fondo Verde, Ideas Perú, en coordinación con los gobiernos Regionales, municipales han planteado proyectos en los campos:

Residuos municipales: reciclaje prevención del residuo, recojo selectivo como también gestión del residuo.

Residuos industriales y peligrosos, reducción del residuo.

Reducción de contaminantes, tecnología limpia y horticultura.

1.2 Descripción del problema (a nivel global y local)

A medidos del siglo XX, más exactamente en el año 1972 y 1992 se realizó la conferencia de las Naciones Unidas sobre medio ambiente y desarrollo son dos hitos de la historia que se toma como referencia respecto a los antecedentes históricos de la gestión ambiental, estos eventos contribuyen a incrementar la conciencia ambiental y a formar nuevas estrategias sobre el manejo del medio ambiente.

En nuestro país los proyectos ambiental que se llevan a cabo están relacionando al cuidado de la fauna y la flora, reutilización de otros recursos naturales, como también desde la prevención hasta la mitigación de impactos negativos, como el tratamiento de residuos sólidos generados por una empresa dedicada a la construcción de edificios, se realiza agua en forma empírica sin argumentos sólidos como una planificación adecuada, puesto que las grandes obras en estos últimos tiempos han estado dirigido a una sola empresa, por lo tanto, como no hay competencia, poco o nada interesa utilizar estas nuevas estrategias para terminar un proyecto en un tiempo determinado, es por ello que la formulación de los proyectos ambientales requieren de una guía, de un material que permitan realizar proyectos ambientales viables.

La guía PMBOX trata de un manual desarrollado por el Proyecto Management Institute (PMI), que brinda a las organizaciones un conjunto de procesos, modelos de administración, criterios y más aspectos favorables para la dirección de proyectos, que permite establecer un criterio de buenas prácticas. Su importancia radica en que se basa es estándares de calidad de nivel internacional, al seguirlos, se garantizan los resultados óptimos y una gestión eficaz de cualquier tipo de proyecto en una empresa.

Es por ello que el presente trabajo de investigación tuvo como propósito la determinación del grado de relación entre los fundamentos de dirección de proyectos guía PMBOK y la formulación de proyectos ambientales.

1.3 Formulación del problema

“Relación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E: I: R: L., periodo 2016 - 2017”.

A nivel mundial las empresas comerciales buscan la obtención de beneficios como resultado del balance: Ingreso por ventas – costos de producción. La mejora de métodos, calidad, mantenimiento, preparación del trabajo y organización tiende a la mejora de la gestión de la producción y a la reducción de costos, es por ello por lo que las empresas recurren al mejoramiento continuo de los procesos. Tal es el caso de Ingeniería CAURA S.A. Empresa venezolana donde la ejecución de proyectos constituye su actividad medular y donde en los últimos años alrededor del 40% de los mismos presentan desviaciones entre 20 y 25% con respecto a lo planificado en tiempo y costos según (Gladis, 2005).

La ejecución de proyectos exitosos permite el logro de la planeación estratégica de las organizaciones y en este sentido el PMI ofrece una serie de lineamientos consignados en el PMBOK, pero para su aplicación se requiere el desarrollo de una metodología con herramientas definidas, procesos ajustados a las necesidades, plantillas, formatos y pasos a seguir en la gestión de proyectos, según (Moreno, 2013).

Asimismo (Nidia, 2009) manifiesta que cada vez más la realidad mundial exige tener un mayor control sobre el impacto al ambiente que se genera producto del desarrollo de proyectos constructivos. Una correcta gestión ambiental de una obra, coordinada con alto nivel y realizada a conciencia, es el punto clave para que el proyecto sea un éxito. El valor agregado adicional de tener un buen asesor ambiental está relacionado con la asesoría y retroalimentación que este pueda dar a los desarrolladores. Este apoyo es crucial a la hora de explicar los múltiples beneficios que va a tener el proyecto en construcción si cumplen con las medidas ambientales recomendadas y con una serie de buenas prácticas ambientales.

1.3.1 Problema General

¿Cómo se relacionan los fundamentos para la dirección de proyectos – ¿Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E. I.R. L, periodo 2016 – 2017?

1.3.2 Problema Especifico

Problema específico 1

¿Cómo se relaciona la organización y ciclo de vida de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E. I.R.L, periodo 2016 – 2017?

Problema específico 2

¿Cómo se relaciona los procesos de la dirección de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017?

Problema específico 3

¿Cómo se relaciona la gestión de la integración y la gestión de los alcances de los fundamentos para la dirección de proyectos – ¿Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E. I.R.L periodo 2016 – 2017?

Problema específico 4

¿Cómo se relaciona la gestión del tiempo y la gestión de la calidad de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017?

Problema específico 5

¿Cómo se relaciona la gestión de los recursos humanos y gestión de la comunicación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L , periodo 2016 – 2017

Problema específico 6

¿Cómo se relaciona la Gestión de los riesgos y gestión de las adquisiciones de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L , periodo 2016 – 2017?

1.4 Antecedentes

1.4.1 Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional existen investigaciones extranjeras, según el estudio de Pulse of the profession (Project Management Institute, 2015), los proyectos de las organizaciones de alto desempeño cumplen satisfactoriamente sus objetivos con una frecuencia de 2.5 veces superior, y estas organizaciones desperdician trece veces menos dinero que sus contrapartes de bajo desempeño, también el informe halló que las organizaciones continúan desperdiciando 109 millones por cada mil millones de dólares invertidos en proyectos y programas. Estos argumentos permiten deducir que el trabajar con modelos de gestión para direccionar o desarrollar proyectos contribuye a conseguir resultados satisfactorios.

Según lo manifestado por (Arciga, 2015) en su tesis “*Propuesta de la metodología para la implementación de la administración de proyectos para la residencia de modernización del valle del Yaqui de Conagua*”, la investigación realizada a 17 proyectos evidencio exceso de pagos en la obra, expedientes técnicos mal integrados, irregularidades en los procedimientos de licitación y adjudicación y otras irregularidades, de manera que recomendó desarrollar una metodología de administración de proyectos el cual permitió cumplir con los objetivos propuestos y optimización de los recursos.

Asimismo (Paolini, 2005) manifestó en su tesis “*Aplicación del valor ganado para el mejoramiento del proceso de medición del rendimiento de los proyectos de una empresa consultora ambiental*”, el análisis situacional del rendimiento de los proyectos en ejecución, arrojó que alrededor del 40% presentan desviaciones entre 20 y 25% con respecto a lo

planificado en tiempo y costo, de las afirmaciones anteriores se demostró que no se cuenta con un proceso de control adecuado e integrado, que ayude a mitigar los impactos. De manera que las evidencias demuestran, que es conveniente realizar planeamiento, control, monitoreo y evaluación durante todas las fases del proyecto y más aún cuando los financiamientos de estos proyectos son con recursos del estado.

Según lo indicado por (Padilla G. &., 2013) en su investigación “***Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG): Modernización del Estado***”, se pudo desprender que Chile tubo tres períodos de desarrollo muy claros. El primero de ellos correspondió al lapso 1998-2000, y se caracterizó por el cumplimiento de metas asociadas a los indicadores de desempeño, pero esto no significó una mejor rendición de cuentas o una mejor capacidad de evaluación de la gestión de las instituciones públicas, por lo que en el tercer periodo motivó a rediseñar el PMG, pasando de comprometer indicadores y/o metas de gestión desarrolladas por cada institución, a comprometer objetivos de gestión establecidos en un Programa Marco, con el fin de desarrollar áreas estratégicas comunes a toda la administración pública. De manera que dentro de los 10 sistemas planteados se incluyó a la Evaluación de Desempeño y la Planificación/Control de Gestión, Actualmente el PMG está constituido por tres programas marcos —Básico, Avanzado y de la Calidad—, los que han permitido situarlo en el centro de la modernización del Estado. Es así que para acceder al Programa Marco de la Calidad se requiere que los servicios públicos cumplan ciertos requisitos mínimos para ejecutar en forma factible las exigencias que consideran el cumplimiento de los objetivos de este programa marco. Adicionalmente, se establece que los jefes de servicio cuenten con el sistema de Planificación y Control de Gestión, certificado.

Asimismo (Jaramillo, 2010) en su tesis “*Plan de Gestión para el seguimiento, control y cierre de proyectos de obra civil*”, la presente investigación precisó los beneficios de contar con un modelo de gestión para monitorear los proyectos, el gobierno de Costa Rica contempló medidas de apoyo a las pequeñas empresas y al sector financiero estatal. En esas medidas se previó la inversión para construir y rehabilitar 527 km de la red vial nacional, aumentar la construcción de obra pública para el desarrollo de las comunidades creando competitividad a las empresas y empleo para los trabajadores del sector construcción. Al darse este objetivo, la empresa Camacho y Mora S.A. ha encontrado una oportunidad de negocio en proyectos de inversión pública, pero para poder maximizar los beneficios otorgados por el gobierno la empresa tuvo que contar con una metodología estructurada para el seguimiento y control de obras, pero contrariamente la organización carecía de este tipo de métodos de trabajo y adicional a esto, existía una ausencia de datos estadísticos para el adecuado seguimiento a los proyectos que se realizan. Partiendo de las aseveraciones anteriores la empresa aceptó desarrollar una herramienta que realice un adecuado seguimiento y control de proyectos con las mejores prácticas aplicadas de la Guía de los fundamentos de la dirección de proyectos (PMBOK®) y que por medio de diagramas de flujo, cuadros de procedimientos y figuras, se logró la correcta transferencia de la información que es de suma importancia en el seguimiento y control y cierre de proyectos de obra civil.

1.4.2 Antecedentes Nacionales

Según lo manifestado por (Soto, 2012) en su tesis “*Dinámica de Evaluación, seguimiento y control de proyectos de transporte vial en la planificación*”, señaló que el no contar con un buen plan de monitoreo y evaluación, los Gerentes de Proyecto no tienen el elemento básico de gestión en sus manos, de manera que el gerente quedará en una posición de reacción y no de acción proactiva en cuanto a la ejecución del proyecto, de manera que esto dificultó el manejo y control del proyecto.

Según la investigación de (Ghio, 2001) citado por (Alex Shander Sánchez CusiHuaman, 2014) en su tesis “*Implementación del Sistema Lean Construction para mejorar la productividad en la ejecución de los trabajos de estructura en obras de edificación de viviendas.*”, señaló que en la actualidad el promedio de los niveles productivos es de 28% en constructoras peruanas, llegar a niveles de productividad de 45% es relativamente sencillo, si se aplica un sistema de gestión de productividad, también precisa que el manejar un sistema especializado para proyectos como la filosofía Lean construction permitiría lograr un nivel de productividad del orden de 60%.

Según lo manifestado por (Donayre & Malasquez, 2014) en su tesis “*Aplicación de los estándares de la guía del PMBOK en un proyecto de construcción de hospitales en Lima para una entidad del estado*”, menciona que la implementación de la guía del PMBOK y sus estándares dentro de la empresa ha permitido que el proyecto cumpla con todos los requisitos planteados, en ese sentido recomienda mantener la metodología de gerencia de proyectos rigiéndose bajo las buenas prácticas internacionales del PMBOK.

Según la investigación de (Villena & Anampa, 2005), en su tesis “Propuesta Metodológica para el desarrollo de programas y proyectos de inversión para mejorar la competitividad turística a nivel provincial”, el carácter multidisciplinario del sector, los impactos económicos, sociales, ambientales, políticos y culturales generados por el turismo exigen un proceso de planificación y gestión que oriente, discipline y constituya un instrumento de aceleración del desarrollo en los ámbitos local, regional y nacional, por lo tanto se exige un modelo que tenga la capacidad de armonizar temas sociales, económicos, políticos y ambientales con la finalidad de contribuir al desarrollo del país.

Según lo manifestado por (Caceres, Ramos & Castillo, 2014), en su tesis “Análisis y Elaboración de propuestas para mejorar la implementación exitosa del programa PSI- Sierra en la junta de usuarios de agua- Cusco”, plantea aplicar la metodología del PMBOK para eliminar las dificultades y problemas de Gestión y mitigar los riesgos que impiden se realice con éxito el programa PSI y a partir de allí plantear propuestas de mejoras que contribuyan con el desarrollo del proyecto.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación teórica

“Relación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 - 2017”, Es teórica porque el estudio permitió profundizar los conocimientos de los variables fundamentos para la dirección de proyectos y la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas de una realidad concreta luego se estableció la relación entre ellas.

1.5.2 Justificación práctica

El estudio nos permitió establecer pautas y estrategias para los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas o privadas, a partir de la situación del país en los distintos aspectos La organización y ciclo de vida, Procesos de la dirección, Gestión de la integración, Gestión de los alcance, Gestión del tiempo, Gestión de la calidad, Gestión de los recursos humanos, Gestión de la comunicación, Gestión de los riesgos y Gestión de las adquisiciones y de esta manera será un beneficio para todas las Instituciones públicas y privadas dedicadas a proyectos ambientales

1.5.3 Justificación metodológica

El estudio se desarrolló de acuerdo a una metodología del enfoque cuantitativo y de esa manera se demostró la correlación existente entre las variables fundamentales para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras Públicas o privadas y de esa manera será de bastante utilidad para las empresas dedicadas a proyectos ambientales.

1.5.4 Justificación social

Es importante ya que las universidades no solo deben tener como fin que los estudiantes adquieran conocimientos sino también deben responder a las necesidades de la organización y ciclo de vida, Procesos de la dirección, Gestión de la integración, Gestión de los alcance, Gestión del tiempo, Gestión de la calidad, Gestión de los recursos humanos, Gestión de la comunicación, Gestión de los riesgos y Gestión de las adquisiciones de los proyectos de inversión pública en el país y de esta forma mejorar las condiciones humanas de nuestra sociedad

1.6 Limitaciones de la investigación

El presente estudio permitió establecer pautas y estrategias, como también tomar decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas y privadas.

Las limitaciones más relevantes se dan en el aspecto de la información de parte de las empresas a brindar sus trabajos realizados, datos, referidos a este tema.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Describir la relación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017

1.7.2 Objetivo Específico

Objetivo específico 1

Describir cómo se relaciona la organización y ciclo de vida de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017

Objetivo específico 2

Describir cómo se relaciona los procesos de la dirección de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 – 2017

Objetivo específico 3

Describir cómo se relaciona la gestión de la integración y de los alcances de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017.

Objetivo específico 4

Describir cómo se relaciona la gestión del tiempo y gestión de la calidad de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017

Objetivo específico 5

Describir cómo se relaciona la gestión de los recursos humanos y gestión de la comunicación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017

Objetivo específico 6

Describir cómo se relaciona Gestión de los riesgos y gestión de las adquisiciones de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 – 2017

1.8 Hipótesis General

Los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 – 2017.

1.8.1 Hipótesis Específicos

Hipótesis Específica 1

La organización y ciclo de vida de Los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017.

Hipótesis Específica 2

Los procesos de la dirección de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017.

Hipótesis Específica 3

La gestión de la integración y gestión del alcance de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017.

Hipótesis Específica 4

La gestión del tiempo y gestión de la calidad de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 – 2017.

Hipótesis Específica 5

La gestión de los recursos humanos y gestión de la comunicación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 – 2017.

Hipótesis Específica 6

La gestión de los riesgos y gestión de las adquisiciones de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Teorías generales relacionadas con el tema

Según (Sampieri, 2014) en la página 92,93,154 define a los Estudios de alcance correlacional a aquellos que tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de estas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. A los estudios de alcance descriptivo se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, Es decir, únicamente se pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. Define también a los diseños de investigación transeccional o transversal a la recolección de datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

La presente Tesis tiene alcance correlacional, de tipo descriptivo y de diseño de investigación transversal.

Asimismo (Hernandez, 2003) página 121 define a la investigación Correlacional como un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un Contexto en particular). Los estudios cuantitativos

correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba.

Como también (Alston, 2017) define el término correlación como la relación entre dos variables. El propósito principal de utilizar correlaciones en el ámbito investigativo es averiguar qué variables se encuentran conectadas entre sí. De esta manera, se entiende científicamente un evento específico como una variable.

2.2 Bases teóricas de la Investigación

La investigación correlacional consiste en buscar diversas variables que interactúan entre sí, de esta manera cuando se evidencia el cambio en una de ellas, se puede asumir como será el cambio en la otra que se encuentra directamente relacionada con la misma.

Este proceso requiere que el investigador utilice variables que no pueda controlar. De esta manera, un investigador puede estar interesado en estudiar una variable A y su relación en el impacto sobre una variable B.

Así mismo (Pérez, Abril 2012) manifiesta que la existencia de un alto nivel de correlación entre dos variables puede detectarse a través de la correspondiente nube de puntos y cuantificarse a partir del coeficiente de correlación lineal, que permite conocer la intensidad y signo de la correlación existentes entre X e Y.

Según (Levin, 2004) página 535 define al análisis de correlación como la herramienta estadística que podemos usar para describir el grado en el que una variable esta linealmente

relacionada con otra. Con frecuencia, el análisis de correlación se utiliza junto con el de regresión para medir que tan bien la línea de regresión explica los cambios de la variable de la variable dependiente Y. sin embargo la correlación también se puede usar sola para medir el grado de asociación entre dos variables. Los estadísticos han desarrollado dos medidas para describir la correlación entre dos variables el coeficiente de determinación y el coeficiente de correlación.

Así mismo (Sadornil, 2013) define la Correlación como una tendencia de dos fenómenos a variar concomitantemente. Relación concomitante existente entre dos o más variables, o sea, entre dos o más series de datos. Se trata, pues, de la existencia de mayor o menor dependencia mutua entre dos o más variables aleatorias.

Para expresar con precisión el grado de relación entre dos o más variables se utilizan los denominados coeficientes de corrección.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación se halla en el **paradigma del Positivismo**, hace uso del **Enfoque Cuantitativo, el Método Hipotético Deductivo** y le corresponde la Estadística Paramétrica, según (Kerlinger, F. y H. Lee., 2002) parte del supuesto que “en potencia todos los datos son cuantificables”.

Las características distintivas de la **Investigación Cuantitativa** son las siguientes:

- a. Prioriza los análisis de causa-efecto y de correlación estadística.
- b. Utiliza técnicas estadísticas para definición de muestras, análisis de datos y generalización de resultados.
- c. Utiliza instrumentos muy estructurados y estandarizados, como encuestas, escalas, test, etc.
- d. Otorga una importancia central a los criterios de validez y confiabilidad en relación con los instrumentos que utiliza.
- e. Utiliza diseños de investigación predefinidos en detalle y rígidos en el proceso, como los experimentales y ex post facto.
- f. Sitúa su interés principal en la explicación, la predicción y el control de la realidad.
- g. Tiende a reducir sus ámbitos de estudio a fenómenos observables y susceptibles de medición.
- h. Busca la formulación de generalizaciones libres de tiempo y contexto.
- i. Enfatiza la observación de resultados.

Según lo precisa (Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P., 2010) indicó que el enfoque cuantitativo se fundamenta en el método hipotético deductivo; es decir, establece teorías y preguntas iniciales de investigación de las que se derivan hipótesis. Éstas, se someten a prueba utilizando diseños de investigación apropiados. Mide las variables en un contexto determinado, analiza las mediciones, y establece conclusiones.

Por la naturaleza del estudio, el tipo de investigación es Básica, porque se apoya en un contexto teórico para conocer, describir, relacionar y explicar una realidad, de acuerdo a lo planteado por (Sánchez S. y Pongo, O. , 2014). Para este tipo de investigación, si las correlaciones (variables o dimensiones) se acercan cada vez más a la Variable Dependiente (H_0), se halla estable, y la Variable Independiente no presenta influencia alguna. Pero si las Variables Dependientes se alejan, se van convirtiendo, primero, en una oportunidad de cambios, y si están en la parte crítica o debilidad, serán materia de la recomendación o propuesta, mediante la influencia de la Variable Independiente.

Nos muestra cuando un trabajo de investigación es de tipo básico:

La presente investigación utiliza el tipo de investigación cuantitativo. Para (Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P., 2010) “El enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para procesar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”

La presente investigación está utilizando diseños de investigación transeccional o transversal. Para (Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P., 2010) este tipo de investigación se caracteriza puesto que se encarga de recolectar datos en un solo momento, es decir en un tiempo único. Cuyo propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Las variables intervinientes se interrelacionan bajo el siguiente esquema:

Donde:

M = Muestra

O 1 = Variable 1

O 2 = Variable 2

R = relación entre las dos variables

La descripción planteada por (Hernandez, 2003), los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”.

Tomando en cuenta a (Supo, 2012) en el libro “*Seminarios e Investigación Científica*” manifiesta que, según la intervención del investigador, el presente trabajo es observacional

porque los datos reflejan la evolución natural de los eventos y no existe intervención del investigador.

Según la planificación de la toma de datos, la presente investigación es prospectiva pues “los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación”.

Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio la presente investigación es transversal porque “todas las variables son medidas en una sola ocasión”.

Según el número de variables de interés, la presente investigación es analítica porque “plantea y pone a prueba hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores”.

Finalidad: Básica, como señalan (Sánchez, H., y Reyes, C., 2002). Este tipo de investigación es llamada también constructiva o utilitaria y se interesa en la aplicación de conocimientos teóricos a determinada situación y en las consecuencias prácticas que de ella se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal. En el presente caso, el estudio nos permitió establecer pautas y estrategias para los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas o privadas.

Según (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista , 2006) define que “Carácter” es una investigación cuantitativa que busca encontrar resultados y verdades por métodos estadísticos.

Se recolectó datos y se probó la hipótesis, a partir de la medición numérica y del análisis estadístico. En el presente caso, se utilizó como instrumentos cuestionarios para recolectar los datos dentro de la muestra, de modo que logremos la medición numérica y se probó la hipótesis que relaciona los fundamentos para la dirección de proyectos y los proyectos ambientales.

Naturaleza: Según manifiesta (Supo, 2012) en el libro “Seminarios e Investigación Científica”, Se trabaja con fuentes primarias y secundarias. Dentro de las primarias se trabaja, sobre todo, con la observación de la realidad a investigar para establecer dimensiones e indicadores. Para precisar más la investigación se utilizan cuestionarios que contienen los ítems que nos brindarán un mayor acercamiento a la realidad investigada. En cuanto a las fuentes secundarias, lo esencial de estas ha sido constituido por bibliografía relacionada con el tema, tesis que guarden relación cerca o indirecta con la investigación, informaciones recuperadas de internet, de revistas, periódicos y, especialmente, de documentos relacionados con el tema de la presente tesis.

El tipo de investigación es correlacional, ya que a partir de la muestra de los estudiantes se medirán las variables.

Los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretenden ver si están o no relacionados en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. Los estudios correlacionales son útiles porque el propósito principal son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas.

3.2 Población y muestra

Tomando en cuenta la definición de (Supo, 2012, pág. 16), en el libro “*Seminarios e Investigación Científica*” hemos tomado una población con características de contenido, lugar y tiempo semejantes, lo cual constituye nuestro marco muestra.

Población de Estudio

Constituida por la población de estudiantes de Ingeniería que han llevado el curso de Formulación y evaluación de Proyectos en la Universidad Nacional de Ingeniería del octavo noveno y décimo ciclo de la carrera de Ingeniería Química, Ingeniería civil y Ingeniería Ambiental que suman 161 y 11 encuestados pertenecientes a la empresa de Víctor Rodríguez E.I.R.L. periodo 2016- 2017 que se dedica como actividad comercial de agua potable Alcantarillado. Construcción de edificios y Proyectos Ambientales, con dirección en Jr. Enrique La Rosa N° 226 Urb. Ingeniería San Martín de Porras.

Muestra Poblacional

Para conocer la muestra poblacional se aplica la fórmula de proporción poblacional:

$$n = \frac{NZ^2 p (1 - p)}{(N - 1) e^2 + Z^2 p (1 - p)}$$

n = tamaño de la muestra

z = nivel de confianza: tomamos valor estándar = 1,96

p = variabilidad positiva: tomamos valor estándar = 0,5 (50%)

$1 - p =$ variabilidad negativa: $(1 - 0,5) = 0,5$ (50%)

$N =$ Tamaño de la población de estudio = 172

$E =$ error: tomamos valor estándar de 0,05 (5%)

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{172 (1,96)^2 (0,5) (0,5)}{(172 - 1) (0,05)^2 + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

| |
|-----------------------|
| $n =$ 119 encuestados |
|-----------------------|

Muestreo

Se trata de obtener las subpoblaciones del tamaño muestral para cada dependencia de la población de estudio, a partir de las cuales se obtendrán datos que permitan comprobar la verdad o falsedad de la hipótesis.

Criterios de selección

A partir de los criterios de inclusión, para la selección de la muestra se ha tomado en cuenta a los 119 encuestados que han llevado el curso de Formulación y evaluación de proyectos en la UNI.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1

| Variable | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos | |
|--|---|---------------------------------|-------------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|
| Variable independiente Fundamento para la dirección de proyecto | La dirección de proyectos implica planeación programación, administración, coordinación, liderazgo comunicación y control el Project management se basa en la aplicación del conocimiento, habilidades, herramientas y técnicas del proyecto. | La organización y ciclo de vida | - Cultura y estilos de organización | 1 al 5 | (5) Indeciso | |
| | | | - Comunicación en la organización | | (4) De acuerdo | |
| | | | - Estructura de la organización | | (3) Totalmente de acuerdo | |
| | | | - Activos de los procesos | | (2) En desacuerdo | |
| | | | - Factores ambientales | | (1) Totalmente en Desacuerdo | |
| | | Procesos de la dirección | - Interacción entre los procesos | 6 al 10 | - Grupo de procesos | (5) Indeciso |
| | | | - Planificación | | (4) De acuerdo | |
| | | | - Ejecución | | (3) Totalmente de acuerdo | |
| | | | - Monitoreo y control | | (2) En desacuerdo | |
| | | | - Cierre | | (1) Totalmente en Desacuerdo | |
| Gestión de la integración | - Información del proyecto | 11 al 15 | - Rol de las áreas de conocimiento | (5) Indeciso | | |
| | - Acta de constitución | | (4) De acuerdo | | | |
| | - Desarrollo del plan de la dirección de los proyectos | | (3) Totalmente de acuerdo | | | |
| | | | - Dirigir y gestionar el trabajo | | (2) En desacuerdo | |
| | | | | | (1) Totalmente en Desacuerdo | |

| | | | |
|-------------------------|--|----------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Monitorear y controlar el trabajo – Control integral – Fases – Planificar – Recopilar los requisitos – Definir los alcances – Crear la EDT/WBS – Validar los alcances – Controlar los alcances | 16 al 20 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| Gestión de los alcances | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> – Planificar la gestión del cronograma – Definir las actividades – Secuencias las actividades – Secuenciar las actividades – Estimación de recursos en las actividades – Estimar la duración de las actividades – Desarrollar el cronograma – Controlar los cronogramas | 21 al 25 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| Gestión del tiempo | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> – Planificar la gestión de calidad – Herramientas y técnicas – Controlar la calidad | 26 al 30 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| Gestión de la calidad | | | |

| | | | |
|---------------------------------|--|----------|--|
| Gestión de los recursos humanos | <ul style="list-style-type: none"> - Planificar la gestión de recursos humanos - Adquirir el equipo de proyectos - Desarrollar el equipo de proyectos - Dirigir el equipo de proyectos | 31 al 35 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| Gestión de la comunicación | <ul style="list-style-type: none"> - Planificar la gestión de las comunicaciones - Gestionar las comunicaciones - Controlar las comunicaciones | 36 al 40 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| Gestión de las adquisiciones | <ul style="list-style-type: none"> - Planificar la gestión de las adquisiciones - Efectuar las adquisiciones - Cerrar los adquirentes | 46 al 50 | <ul style="list-style-type: none"> (5) indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| Gestión de los riesgos | <ul style="list-style-type: none"> - Planificar la gestión de riesgos - Identificar los riesgos - Realizar el análisis cualitativo de los riesgos - Análisis cualitativo de los riesgos - Planificar la respuesta de los riesgos - Controlar los riesgos | 41 al 45 | <ul style="list-style-type: none"> (5) indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |

Tabla 2

| Variable | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
|--|---|-----------------------|---|----------|--|
| Variable dependiente de formulación de proyectos ambientales | Un proyecto es un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único, según la PMBOK Guibe elaborado por el Project Management Institute (PMI) Junio del 2018 | Inicio | <ul style="list-style-type: none"> - Definir el alcance - Alinear las expectativas de los stakeholders con el propósito del proyecto | 51 al 55 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| | | Planificación | <ul style="list-style-type: none"> - Establecer el alcance total del esfuerzo - Definir y refinar los objetivos - Planear el curso de acción necesaria para alcanzar los objetivos - Prever que documentación se utilizara para llevar a cabo el proyecto | 56 al 60 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| | | Ejecución | <ul style="list-style-type: none"> - Plan de proyectos - Plan de comunicación - Plan de gestión de recursos - Plan de gestión financiera - Plan de gestión de la calidad - Plan de gestión de riesgos - Plan de aceptación | 61 al 65 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| | | Seguimiento y Control | <ul style="list-style-type: none"> - Checklist revisiones de cada fase - Plan de gestión del riesgo - Comunicación de desviaciones detectadas - Comunicación de acciones correctoras o modificaciones a aplicar y su plazo. | 66 al 70 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |
| | | Cierre | <ul style="list-style-type: none"> - Lograr la aceptación de los entregables - Obtener la firma de los documentos de cierre | 71 al 75 | <ul style="list-style-type: none"> (5) Indeciso (4) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en Desacuerdo |

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2

3.3.1 Variable 01: Los fundamentos para la dirección de proyectos

La Guía de los fundamentos para la dirección de Proyectos (Institute, 2013) refleja la colaboración y los conocimientos de los directores de proyecto en ejercicio de su profesión y proporciona los fundamentos para la dirección de proyectos dado que se aplican una gran diversidad de proyectos. Este estándar reconocido internacionalmente proporciona a los directores de proyecto las herramientas esenciales para poner en práctica la dirección de proyectos y entregar resultados organizacionales.

Asimismo (Angel, 2014) Define como proyecto a todas las acciones que se deben realizar y cumplir con una necesidad definida dentro de plazos definidos. Un proyecto es un conjunto de acciones que se planifican a fin de conseguir una meta previamente establecida, para lo que se cuenta con una determinada cantidad de recursos. Un proyecto seguirá el camino del éxito si se implementa un sistema de control, es decir, algún método con el que a lo largo de todas las etapas se pueda ir monitoreando los avances del proyecto según lo planeado para de esa manera poder realizar a tiempo las modificaciones que sean necesarias para lograr mejores resultados y logros de objetivos.

3.3.2 Dimensiones de la variable 01

a. La organización y ciclo de vida

Según (Hernandez Z. T., 2014) Menciona que un proyecto representa un proceso de asignación de recursos para satisfacer un determinado objetivo, en el que es posible

distinguir un conjunto de fases conocido como ciclo de vida del proyecto donde las fases de este ciclo son 1). - Identificación de una necesidad 2).- Desarrollo de una solución propuesta 3).- Realizar el proyecto 4).- concluir el proyecto .

b. Procesos de la dirección

Según (Institute, 2013), la dirección de proyectos es la aplicación de conocimientos, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto del proyecto para cumplir con los requisitos del mismo, Esta aplicación de conocimientos requiere de la gestión eficaz de los procesos de dirección de proyectos

c. Gestión de la integración

Según (GUIA DEL PMBOK, 2013) menciona que la gestión de Integración de los proyectos incluye los procesos y actividades necesarios para identificar, definir, combinar, unificar y coordinar los diversos procesos y actividades de dirección del proyecto dentro del grupo de procesos de la dirección de proyectos.

d. Gestión del alcance

A si mismo (Institute, 2013) manifiesta que la Gestión del alcance del proyecto incluye los procesos necesarios para garantizar que el proyecto incluya todo el trabajo requerido y únicamente el trabajo para completar el proyecto con éxito, Gestionar el alcance del proyecto se enfoca primordialmente en definir y controlar que se incluye y que no se incluye en el proyecto.

e. Gestión del tiempo

Según (GUIA DEL PMBOK, 2013) la gestión del tiempo, incluye procesos requeridos para gestionar la terminación en plazo del proyecto.

f. Gestión de la calidad

Así mismo (Institute, 2013) menciona que la Gestión de la calidad de proyectos incluye los procesos y actividades de la organización ejecutora que establecen las políticas de calidad, los objetivos y responsabilidades de calidad para que el proyecto satisfaga las necesidades para las que fue encomendado. La Gestión de la calidad de proyectos utiliza políticas y procedimientos para implementar el sistema de gestión de la calidad de la organización en el contexto del proyecto y en la forma que resulta adecuada apoya las actividades de mejoras continuas del proceso. La gestión de la calidad de proyectos trabaja para asegurar que se alcancen y validen los requisitos del proyecto, incluidos los del producto.

g. Gestión de los recursos humanos

Por otro lado (GUIA DEL PMBOK, 2013) manifiesta que la Gestión de los recursos humanos del proyecto incluye los procesos que organizan gestionan y conducen al equipo del proyecto, El equipo del proyecto está compuesto por las personas a las que se le han asignado roles y responsabilidades para completar el proyecto.

También se puede referir al personal del proyecto como personal del proyecto, la participación de los miembros del equipo en la planificación aporta su experiencia al proceso y fortalece su compromiso con el proyecto.

h. Gestión de la comunicación

Según (Institute, 2013) Planificar la gestión de las comunicaciones es el proceso de desarrollar un enfoque y un plan adecuado para las comunicaciones sobre la base de las necesidades y de los requisitos de información de los interesados de los activos de la organización disponible. El beneficio clave de este proceso es que identifica y documenta el enfoque a utilizar para comunicarse con los interesados de la manera más eficaz y eficiente.

i. Gestión de los riesgos

Asimismo (GUIA DEL PMBOK, 2013) manifiesta que la gestión de los riesgos del proyecto incluye los procesos para llevar a cabo la planificación de la gestión de riesgos, así como la identificación, análisis, planificación de respuesta y control de los riesgos de un proyecto, Los objetivos de la Gestión de los riesgos de un proyecto consisten en aumentar la probabilidad y el impacto de los eventos positivos y disminuir la probabilidad y el impacto de los eventos negativos en el proyecto.

j. Gestión de las adquisiciones

Según (Institute, 2013) menciona que las adquisiciones del proyecto incluyen los procesos necesarios para comprar o adquirir productos servicios o resultados que es preciso obtener fuera del equipo del proyecto la organización puede ser la compradora o vendedora de los productos, servicios o resultados de un proyecto.

3.3.3 Variable 02: Formulación de proyectos Ambientales

Según la revista científica (Contaminación Ambiental, 2016) en su primera página define como proyecto ambiental como un procedimiento en el cual se pretende organizar y reparar un lugar el cual ha sido afectado por la deforestación o bien por cualquier otro factor que ha llevado a la extinción o disminución de un ambiente o nicho, además con un proyecto ambiental se puede mejorar la huella de carbono de una empresa o bien de una ciudad.

Según (Chaín, 2007) en su página 16, define a la Formulación de Proyectos como un proceso de generación de información que sirva de apoyo a la actividad gerencial, ha alcanzado un posicionamiento indiscutible entre los instrumentos más empleados en la difícil tarea de enfrentar la toma de decisiones de inversión, tanto para crear nuevas empresas en marcha, ya sea mediante el outsourcing o externalización de actividades que realiza internamente, la ampliación de sus niveles de operación o el reemplazo de su tecnología, entre otros tipos de proyectos.

Así mismo (Padilla M. C., 2013) Define la Formulación de un Proyecto como un conjunto de actividades orientadas a levantar y procesar información sobre los diferentes

aspectos que tengan relación con un proyecto, para luego producir un documento donde se plasme de manera sistemática sus principales características, definiendo clara y coherentemente sus objetivos en relación con la generación de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de una comunidad sobre la base de optimización de recursos.

3.3.4 Dimensiones de la variable 02

a. Inicio

La (GUIA DEL PMBOK, 2013) pone de manifiesto que el grupo de procesos de inicio este compuesto por aquellos procesos realizados para definir un nuevo proyecto o una nueva fase de un proyecto existente al obtener la autorización para iniciar el proyecto o fase dentro del ámbito de los procesos de inicio es donde se define el alcance inicial y se comprometen los recursos financieros iniciales. Además, se identifican los interesados externos e internos que van a participar y ejercer alguna influencia sobre el resultado global del proyecto.

b. Planificación

Según (Institute, 2013) menciona que el grupo de procesos de planificación este compuesto por aquellos procesos realizado para establecer el alcance total del esfuerzo, definir y refinar los objetivos y desarrollar la línea de acción requerida para alcanzar dichos objetivos,

c. Ejecución

La (GUIA DEL PMBOK, 2013) manifiesta que el grupo de procesos de ejecución está compuesto por aquellos procesos realizados para completar el trabajo definido en el plan para la dirección del proyecto a fin de cumplir con las especificaciones de este. Este grupo de procesos implica coordinar personas y recursos, gestionar las expectativas de los interesados, así como integrar y realizar las actividades del proyecto conforme al plan para la dirección del proyecto.

d. Seguimiento y Control

Según (GUIA DEL PMBOK, 2013) el grupo de seguimiento y control está compuesto por aquellos procesos requeridos para rastrear analizar y dirigir el progreso y el desempeño del proyecto, para identificar áreas en las que el plan requiera cambios y para iniciar los cambios correspondientes. El beneficio clave de este grupo de procesos radica en que el desempeño del proyecto se mide y se analiza a intervalos regulares.

e. Cierre

(Institute, 2013) manifiesta que el grupo de cierre esta compuesto por aquellos procesos realizados para finalizar todas las actividades a través de todos los grupos de procesos de la dirección de proyectos, a fin de completar formalmente el proyecto.

3.4. Instrumentos

3.4.1 Técnicas de recolección de datos

Se realizó la observación y análisis del “Relación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L , periodo 2016 - 2017”, se realizó una serie de preguntas no estructuradas para obtener la espontánea opinión de los estudiantes sobre las características y factores que influyen en la redacción del mencionado documento . Para obtener datos más estructurados se formularon instrumentos para la recolección de datos. Se realizaron anotaciones bibliográficas para consignar los libros que se han empleado en el proceso de la investigación. Se ha hecho uso de transcripciones textuales de aquellos párrafos considerados importantes para la investigación, aunque para la redacción directa de la tesis estos textos han sido parafraseados en base a la comprensión de lo propuesto por el autor y de la información que sobre el punto maneja el investigador. Además, sobre estos y otros textos se han hecho comentarios personales para ampliar el grado de comprensión de ellos y para señalar interrogantes, dudas, pasajes oscuros, aprobaciones y refutaciones de lo expresado por el autor. Se han buscado tesis que guarden relación directa con el objeto de estudio y sólo se han encontrado tesis y trabajos que tienen una relación indirecta con él. También se han empleado revistas virtuales que contienen artículos e investigaciones que guardan relación con la presente investigación.

3.4.2 Instrumento para la recolección de datos

Instrumento de medición para la variable 1. Se empleó un cuestionario de escala de Likert, con preguntas que tenían las siguientes alternativas de respuestas para cada pregunta: 1) Totalmente en desacuerdo; 2) en desacuerdo; 3) Totalmente de acuerdo; 4) de acuerdo, y 5) indeciso. Esto se hizo con la finalidad de medir las actitudes que tienen “*Relación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 - 2017*”

La elaboración de las preguntas está en concordancia con los indicadores y con las dimensiones de cada una de las variables. Esto puede verse más gráficamente en la matriz de consistencia lógica.

Para las demás variables también se elaboró un cuestionario que sigue los patrones de la mencionada escala de Likert.

Podemos indicar que la validez de constructo es el grado de correspondencia o congruencia que existe entre los resultados de una prueba y los conceptos teóricos en los que se basan los temas que se pretenden medir. La validez de constructo trata de establecer en qué medida la prueba tiene en cuenta los aspectos que se hallan implícitos en la definición teórica del tema a medirse (Mejía, E., 2005).

3.4.3 Validación y confiabilidad del instrumento

Validación: Se utilizó la validación de contenido, utilizando el juicio de expertos para dar validez a los instrumentos de recolección de la presente investigación.

La validez es el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. La validez se refiere al grado de evidencia acumulada sobre qué mide el instrumento. Es el grado en que la evidencia acumulada justifica la particular interpretación que se va a hacer del instrumento.

3.4.4 Confiabilidad del instrumento

La presente investigación ha utilizado el método de consistencia interna basado en el coeficiente de Alfa de Cronbach permitiendo estimar la confiabilidad del instrumento.

(Silva A, M., & Brain, M. , 2006) señalaron que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados. El Instrumento que se utilizó en la investigación es **el Alfa de Cronbach**, requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente.

Tabla 3

Resumen de procesamiento de casos

| | N | % | |
|--------------|---------------|-------|--------|
| Casos Válido | 119 | 100,0 | 100.00 |
| Excluidos | 0 | 0,0 | |
| Total | 119,00 | | |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la tabla 1 se puede interpretar que se han procesado 119 casos válidos y no se han presentado casos de exclusión, lo que nos permite afirmar que el 100,00% de casos son válidos para realizar la presente investigación.

Tabla 4

Alfa de Cronbach

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.961 | 75 |

En la tabla 2 se puede interpretar que el Alfa de Cronbach es de **0.961**, lo que nos permite interpretar que tiene una alta fiabilidad para el procesamiento estadístico de la presente investigación.

3.5 Procedimientos

La recolección de datos es el siguiente paso que se realizó en base al enfoque elegido. La recolección de datos requiere de las siguientes actividades: La selección del instrumento o método de recolección, la aplicación de este y preparar las observaciones, registros y mediciones obtenidas para que se analice.

Es necesario que el instrumento o método de recolección cumpla con dos requisitos importantes, los cuáles son: confiabilidad y validez, refiriéndose a la primera como el grado en que la aplicación repetida del mismo arroja resultados iguales y la validez al grado en que dicho instrumento mide en realidad la variable que pretende medir.

3.6 Análisis de datos

Utilizando el software SPSS24, se obtuvieron los siguientes resultados fundamentales entre la variable 1, **Fundamentos de la dirección de proyectos- Guía del Pmbok** y la variable 2, **Formulación de proyectos ambientales**, como por ejemplo en estadística aplicada se utiliza el Rho de Spearman que es un coeficiente de correlación que mide la correlación entre dos variables aleatorias, se obtuvo un valor de **0.904**, el cual indica una alta significancia entre ambas variables. Como se puede apreciar en la siguiente tabla de correlaciones.

Correlaciones no paramétricas

Tabla 5

| | | Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) | |
|-----------------|---|--|------------------|
| | Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) | Coeficiente de correlación | de 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| Rho de Spearman | | N | 119 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación | de ,904** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 119 |

Como se puede apreciar el coeficiente de relación entre las variables es bastante alta es de 0,904. lo que significa que ambas variables están bastante relacionadas.

Tabla 6

| | | La formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | |
|-----------------|---|--|---------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | | ,904** |
| | Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | | 119 |
| | Coeficiente de correlación | | 1,000 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Sig. (bilateral) | . |
| | N | | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La siguiente tabla muestra los valores de **Rho de Spearman** que varían de 0 a 1 (positiva) y su respectiva interpretación.

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN | | | | |
|-----------------------------------|------|---|------------------------|-------------------|
| VALORES | | | INTERPRETRACIÓN | |
| DE | 0 | A | 0,25 | ESCASA O NULA |
| DE | 0,25 | A | 0,5 | DÉBIL |
| DE | 0,51 | A | 0,75 | MODERADA O FUERTE |
| DE | 0,76 | A | 1,00 | FUERTE Y PERFECTA |

3.7 Consideraciones éticas

La investigación no es sólo un acto técnico, es ante todo el ejercicio de un acto responsable, por este motivo la investigación no oculto a los colaboradores la naturaleza de la investigación, exponer a los colaboradores a actos que podrían perjudicarles, jamás invadió su intimidad, los datos consignados son reales y fieles a su naturaleza, sin manipulación por parte del investigador.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Estadística Descriptiva de las variables.

RESULTADOS DE LAS VARIABLES V1 Y V2

Estadísticos

Tabla 7

| | | Los fundamentos para la formulación de la dirección de proyectos (Agrupada) | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) |
|-----------------------------|----------|---|---|
| N | Válido | 119 | 119 |
| | Perdidos | 0 | 0 |
| Desviación estándar | | 1,494 | 1,446 |
| Asimetría | | -,517 | -,702 |
| Error estándar de asimetría | | ,222 | ,222 |
| Mínimo | | 1 | 1 |
| Máximo | | 5 | 5 |

Tabla de frecuencia

En esta tabla se puede apreciar la asimetría y la desviación estándar de ambas variables.

Se puede notar que las asimetrías son negativas lo cual son asimétricas hacia la Izquierda, mientras que los valores de la desviación estándar nos indica que los datos no se encuentran dispersos.

4.2 Estadística descriptiva de cada variable (Agrupada)

Tabla 8

Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada)

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | 1 | 24 | 20,2 | 20,2 |
| | 2 | 14 | 11,8 | 31,9 |
| Válido | 3 | 8 | 6,7 | 38,7 |
| | 4 | 41 | 34,5 | 73,1 |
| | 5 | 32 | 26,9 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

En esta tabla se puede notar que la alternativa 4 “de acuerdo” es la de mayor porcentaje.

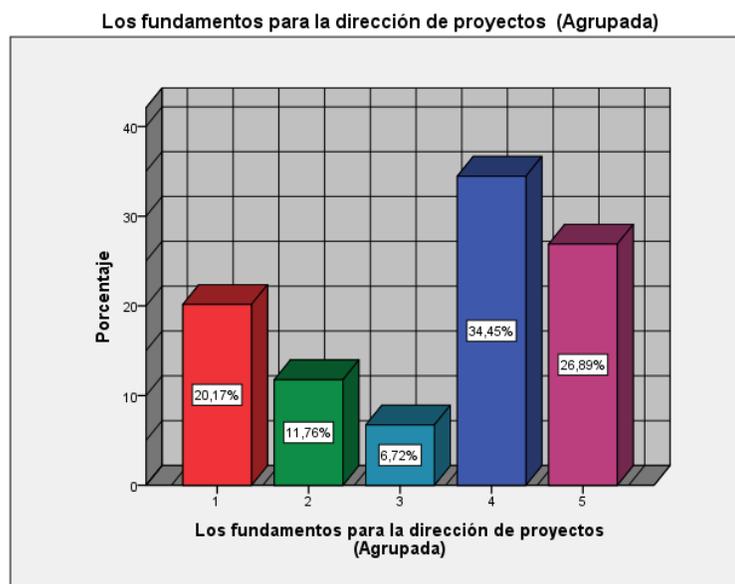


Figura 1. Gráfico de barras

Tabla 9

La formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | 1 | 12 | 10,1 | 10,1 |
| | 2 | 24 | 20,2 | 30,3 |
| Válido | 3 | 2 | 1,7 | 31,9 |
| | 4 | 30 | 25,2 | 57,1 |
| | 5 | 51 | 42,9 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

En esta tabla donde se muestra la segunda variable se puede notar que la alternativa 5 “Indeciso” es la de mayor porcentaje.

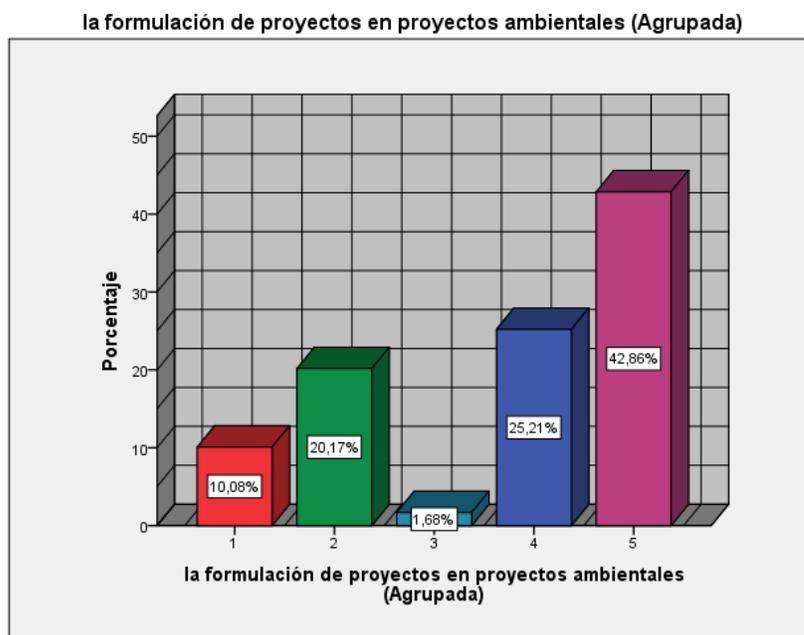


Figura 2. Gráfico de barras

4.3 Prueba del chi cuadrado

Tabla 10

Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada)

| | N observado | N esperada | Residuo |
|--------------|--------------------|-------------------|----------------|
| 1 | 24 | 23,8 | ,2 |
| 2 | 14 | 23,8 | -9,8 |
| 3 | 8 | 23,8 | -15,8 |
| 4 | 41 | 23,8 | 17,2 |
| 5 | 32 | 23,8 | 8,2 |
| Total | 119 | | |

Tabla 11

La formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)

| | N observado | N esperada | Residuo |
|--------------|--------------------|-------------------|----------------|
| 1 | 12 | 23,8 | -11,8 |
| 2 | 24 | 23,8 | ,2 |
| 3 | 2 | 23,8 | -21,8 |
| 4 | 30 | 23,8 | 6,2 |
| 5 | 51 | 23,8 | 27,2 |
| Total | 119 | | |

Esta prueba de chi cuadrado en realidad es una prueba de hipótesis que compara la

Distribución **observada** de los datos con una distribución **esperada** de los datos como

Por ejemplo, en la primera variable los fundamentos para la dirección de proyectos la alternativa 01 el valor observado es casi igual al valor esperado.

Mientras que en la segunda variable formulación de proyectos en proyectos ambientales

En la alternativa 05 “indeciso” hay bastante distancia entre el valor observado con el valor esperado.

4.4 Gráficos de medias entre las variables V1 y V2

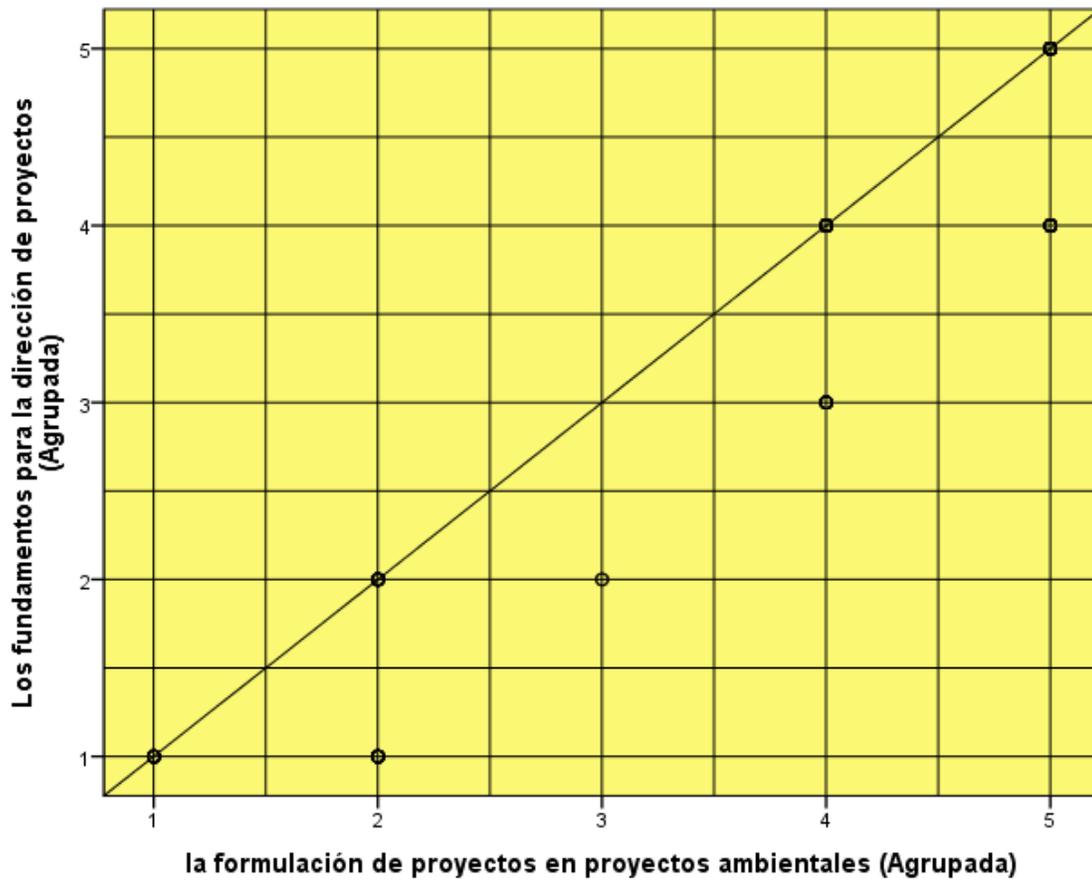


Figura 3

En este gráfico de medias entre ambas variables se puede notar claramente la relación entre las variables

4.5 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables V1 y V2

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

| | | Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) |
|---------------------------------------|---------------------|--|---|
| N | | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,36 | 3,71 |
| | Desviación estándar | 1,494 | 1,446 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,279 | ,261 |
| | Positivo | ,145 | ,185 |
| | Negativo | -,279 | -,261 |
| Estadístico de prueba | | ,279 | ,261 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000c | ,000c |

Como se puede apreciar en la tabla el nivel de significación (sig bilateral) de las variables V1 y V2 es casi cero, **menor a 0.05 lo que se concluye que la distribución no es normal.**

4.6 Estadística inferencial de las variables V1 y V2

Prueba de Hipótesis. -

Hipótesis General

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadístico siguiente:

95% de confianza y $\alpha=0.05$ de nivel de significancia

H₀: $\mu_1 = \mu_2$ No Existe diferencias significativas entre los fundamentos para la dirección de proyectos Guía del Pmbok y la formulación de proyectos ambientales.

H₁: $\mu_1 \neq \mu_2$ Existen diferencias significativas entre los fundamentos para la dirección de proyectos Guía Pmbok y la formulación de proyectos ambientales

| | Hipótesis nula | Prueba | Sig. | Decisión |
|---|---|---|------|-----------------------------|
| 1 | Las categorías de Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) se producen con probabilidades iguales. | Prueba de chi-cuadrado para una muestra | ,000 | Rechazar la hipótesis nula. |
| 2 | Las categorías de la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) se producen con probabilidades iguales. | Prueba de chi-cuadrado para una muestra | ,000 | Rechazar la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

Figura 4

Como se puede apreciar en la tabla como resultado de los datos en el SPSS 24 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.7 Estadística Inferencial de los objetivos específicos

Tabla 13

Correlaciones no paramétricas HIPÓTESIS ESPECÍFICO 01

| | | La organización y ciclo de vida (Agrupada) | |
|----------|---|---|----------------|
| | | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | La organización y ciclo de vida (Agrupada) | Sig. (bilateral) | . |
| Rho | de | N | 119 |
| Spearman | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,790** ,000 |
| | | N | 119 |

En esta tabla se puede apreciar como coeficiente de correlación 0,790 entre la dimensión organización y ciclo de vida y formulación de proyectos ambientales que es bastante fuerte, esto es explicable porque esta dimensión tiene diferentes etapas.

En su desarrollo varían de acuerdo a cada caso particular la duración y como se desenvuelven en cada fase es variable lo común en esta dimensión y la variable es el desarrollo de proyectos.

Tabla 14

| | | La formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | |
|-----------------|---|--|---------------|
| | | Coeficiente de correlación | ,790** |
| | La organización y ciclo de vida (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 |
| Rho de Spearman | | N | 119 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02

Tabla 15

| | | | Procesos de la dirección (Agrupada) |
|-----------------|---|-----------------------------|--|
| Rho de Spearman | Procesos de la dirección (Agrupada) | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 119 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coefficiente de correlación | ,743** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 119 |

Tabla 16

| | | | La formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) |
|-----------------|---|-----------------------------|--|
| Rho de Spearman | Procesos de la dirección (Agrupada) | Coefficiente de correlación | ,743** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 119 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas HIPOTESIS ESPECÍFICA 03

Tabla 17

| | | Gestión de la integración (Agrupada) |
|-----------------|---|---|
| | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | Gestión de la integración (Agrupada) Sig. (bilateral) | . |
| | N | 119 |
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | ,839** |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 119 |

El siguiente cuadro nos indica una correlación bastante fuerte 0.839 entre la dimensión gestión de la integración y la variable formulación de proyectos en proyectos ambientales. esto es explicable porque la gestión de proyectos es de vital importancia en el aspecto administrativo es dinámico y flexible, la gestión de proyectos incluyendo la gestión de programas es el modelo dominante en muchas organizaciones esta dimensión es pues de amplia apertura.

Tabla 18

| | | La formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | |
|----------|----------------------------------|--|---------------|
| Rho | Gestión de la | Coeficiente de correlación | ,839** |
| | integración (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 |
| Spearman | de | N | 119 |
| | la formulación de | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | proyectos en | Sig. (bilateral) | . |
| | proyectos ambientales (Agrupada) | N | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas HIPÓTESIS ESPECIFICA 04

Tabla 19

| | | Gestión de los alcances (Agrupada) |
|---|----------------------------|---|
| | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| Gestión de los alcances (Agrupada) | Sig. (bilateral) | . |
| | N | 119 |
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | ,808** |
| la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 119 |

Tabla 20

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) |
|--------------------|---|--|
| Rho de Spearman | Gestión de los alcances (Agrupada) | Coeficiente de correlación ,808** |
| | | Sig. (bilateral) ,000 |
| | N | 119 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) . |
| | N | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas HIPÓTESIS ESPECÍFICA 05

Tabla 21

| | | Gestión del tiempo (Agrupada) |
|--|----------------------------|--|
| | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | . |
| Gestión del tiempo (Agrupada) | N | 119 |
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | ,779** |
| la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 119 |

Tabla 22

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | |
|----------|--|--|---------------|
| | | Coeficiente de correlación | ,779** |
| | Gestión del tiempo (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 |
| Rho de | | N | 119 |
| Spearman | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1,000 . |
| | | N | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 06**

Tabla 23

| | | Gestión de la calidad (Agrupada) | |
|----------|---|--|-----------------------|
| | | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | Gestión de la calidad (Agrupada) | Sig. (bilateral) | . |
| Rho de | | N | 119 |
| Spearman | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,832** ,000 |
| | | N | 119 |

Tabla 24

| | | La formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) |
|-----------------|---|--|
| | Coeficiente de correlación | ,832** |
| Rho de Spearman | Gestión de la calidad (Agrupada) Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 119 |
| | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| Rho de Spearman | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) Sig. (bilateral) | . |
| | N | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas HPÓTESIS ESPECÍFICA 07

Tabla 25

| | | Gestión de los recursos humanos (Agrupada) |
|-----------------|---|---|
| | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| Rho de Spearman | Gestión de los recursos humanos (Agrupada) Sig. (bilateral) | . |
| | N | 119 |
| | Coeficiente de correlación | ,645** |
| Rho de Spearman | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 119 |

Tabla 26

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | |
|-----------------|---|--|---------------|
| | | Coeficiente de correlación | ,645** |
| | Gestión de los recursos humanos (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 |
| Rho de Spearman | | N | 119 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 08**

Tabla 27

| | | Gestión de la comunicación (Agrupada) | |
|-----------------|---|--|---------------|
| | | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | Gestión de la comunicación (Agrupada) | Sig. (bilateral) | . |
| Rho de Spearman | | N | 119 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,709** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 119 |

Tabla 28

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | |
|--------------------|---|--|-----------------------|
| Rho de Spearman | Gestión de la comunicación (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,709** ,000 119 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 . 119 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 09**

Tabla 29

| | | Gestión de los riesgos (Agrupada) | |
|--------------------|---|---|-----------------------|
| Rho de Spearman | Gestión de los riesgos (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 . 119 |
| | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,788** ,000 119 |

Tabla 30

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | |
|-----------------|--|--|---------------|
| | | Coefficiente de correlación | ,788** |
| | Gestión de los riesgos (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 |
| Rho de Spearman | | N | 119 |
| | la formulación de proyectos ambientales (Agrupada) | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas HIPÓTESIS ESPECÍFICA 10

Tabla 31

| | | Gestión de las adquisiciones (Agrupada) | |
|-----------------|--|--|---------------|
| | | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | Gestión de las adquisiciones (Agrupada) | Sig. (bilateral) | . |
| Rho de Spearman | | N | 119 |
| | la formulación de proyectos ambientales (Agrupada) | Coefficiente de correlación | ,743** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 119 |

Tabla 32

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) |
|----------|-------------------|----------------------------|--|
| | | Coeficiente de correlación | ,743** |
| | Gestión de las | | |
| | adquisiciones | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | (Agrupada) | | |
| Rho | de | N | 119 |
| Spearman | la formulación de | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | proyectos en | | |
| | proyectos | Sig. (bilateral) | . |
| | ambientales | | |
| | (Agrupada) | N | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede apreciar la correlación es bastante alta en casi todos los objetivos específicos a excepción de objetivo específico 07 cuyo valor de Rho de Spearman es de 0,645 que según la tabla de interpretación de resultados es de fuerte o moderada.

Correlaciones no paramétricas

Tabla 33

| | | La organización y ciclo de vida (Agrupada) | Procesos de la dirección (Agrupada) | Gestión de la integración (Agrupada) | Gestión de los alcances (Agrupada) | |
|--------------------|--|--|---|---|--|--------|
| Rho de Spearman | La organización y ciclo de vida (Agrupada) | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,511** | ,595** | ,698** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 | ,000 | ,000 |
| | | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| | Procesos de la dirección (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,511** | 1,000 | ,857** | ,768** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . | ,000 | ,000 |
| | | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| | Gestión de la integración (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,595** | ,857** | 1,000 | ,819** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | . | ,000 |
| | | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| | Gestión de los alcances (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,698** | ,768** | ,819** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | . |
| | | N | 119 | 119 | 119 | 119 |

| | | | | | |
|---|----------------------------|--------|---------|--------|--------|
| Gestión del tiempo (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,962** | ,602** | ,637** | ,712** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de la calidad (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,849** | ,709** | ,709** | ,715** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de los recursos humanos (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,715** | ,436** | ,414** | ,566** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de la comunicación (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,656** | ,672** | ,751** | ,651** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de los riesgos (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,996** | ,530** | ,593** | ,695** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de las | Coeficiente de correlación | ,511** | 1,000** | ,857** | ,768** |

| | | | | | |
|----------------|------------------|--------|--------|--------|--------|
| adquisiciones | Sig. (bilateral) | ,000 | . | ,000 | ,000 |
| (Agrupada) | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| la formulación | Coefficiente de | ,790** | ,743** | ,839** | ,808** |
| de proyectos | correlación | | | | |
| en proyectos | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| ambientales | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| (Agrupada) | | | | | |

Tabla 34

| | | | Gestión del tiempo (Agrupada) | Gestión de la calidad (Agrupada) | Gestión de los recursos humanos (Agrupada) | Gestión de la comunicación (Agrupada) |
|-----------------|---|---|----------------------------------|-------------------------------------|---|--|
| Rho de Spearman | La organización y ciclo de vida (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,962** ,000 119 | ,849** ,000 119 | ,715** ,000 119 | ,656** ,000 119 |
| | Procesos de la dirección (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,602** ,000 119 | ,709** ,000 119 | ,436** ,000 119 | ,672** ,000 119 |
| | Gestión de la integración (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,637** ,000 119 | ,709** ,000 119 | ,414** ,000 119 | ,751** ,000 119 |
| | Gestión de los alcances (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,712** ,000 119 | ,715** ,000 119 | ,566** ,000 119 | ,651** ,000 119 |
| | Gestión del tiempo (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1,000 . | ,944** ,000 | ,710** ,000 | ,702** ,000 |

| | | | | | |
|--|----------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de la calidad (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,944** | 1,000 | ,711** | ,718** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de los recursos humanos (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,710** | ,711** | 1,000 | ,623** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | . | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de la comunicación (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,702** | ,718** | ,623** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | . |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de los riesgos (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,958** | ,847** | ,733** | ,670** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de las adquisiciones (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,602** | ,709** | ,436** | ,672** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 | 119 |

| | | | | | |
|--------------|------------------|--------|--------|--------|--------|
| la | Coeficiente de | | | | |
| formulación | correlación | ,779** | ,832** | ,645** | ,709** |
| de proyectos | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| en proyectos | | | | | |
| ambientales | | | | | |
| (Agrupada) | N | 119 | 119 | 119 | 119 |

Tabla 35

| | | Gestión de los riesgos (Agrupada) | Gestión de las adquisiciones (Agrupada) | La formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) |
|--|----------------------------|-----------------------------------|---|---|
| La organización y ciclo de vida (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,996** | ,511** | ,790** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 |
| Procesos de la dirección (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,530** | 1,000** | ,743** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 |
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | ,593** | ,857** | ,839** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de los alcances (Agrupada) | Coeficiente de correlación | ,695** | ,768** | ,808** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 |
| | Coeficiente de correlación | ,958** | ,602** | ,779** |

| | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|--------|--------|--------|
| Gestión del tiempo | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 |
| (Agrupada) | N | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de la calidad | Coeficiente de correlación | ,847** | ,709** | ,832** |
| (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de los recursos humanos | Coeficiente de correlación | ,733** | ,436** | ,645** |
| (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de la comunicación | Coeficiente de correlación | ,670** | ,672** | ,709** |
| (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de los riesgos | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,530** | ,788** |
| (Agrupada) | Sig. (bilateral) | . | ,000 | ,000 |
| | N | 119 | 119 | 119 |
| Gestión de las adquisiciones | Coeficiente de correlación | ,530** | 1,000 | ,743** |
| (Agrupada) | Sig. (bilateral) | ,000 | . | ,000 |

| | | | | |
|---|-----------------------------|--------|--------|-------|
| | N | 119 | 119 | 119 |
| la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Coefficiente de correlación | ,788** | ,743** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | . |
| | N | 119 | 119 | 119 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.9 Resultados de análisis de datos

Se utilizó el software estadístico SPSS en su versión 24.0 y para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba Coeficiente de Correlación de Spearman, que permite obtener un coeficiente de asociación entre variables que no tienen distribución normal por medio de la cual se realizó la contrastación de la hipótesis y Conclusiones.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto al presente trabajo, en el aspecto de que he determinado un alto el grado de correlación entre las herramientas administrativas de la Guía PMBOK y las formulaciones de proyectos, y según lo manifestado por (Arciga, 2012) en su tesis *“Propuesta de la metodología para la implementación de la administración de proyectos para la residencia de modernización del valle del Yaqui de Conagua”*, manifiesta que su trabajo tiene como objetivo proporcionar a la Residencia de Modernización del Valle del Yaqui de la Conagua una referencia donde pueda apoyarse en herramientas administrativas como la Guía PMBOK para manejar los recursos de sus obras, hay bastantes coincidencias.

Asimismo (Jaramillo, 2010) en su tesis *“Plan de Gestión para el seguimiento, control y cierre de proyectos de obra civil”*, Manifiesta que la Empresa Camacho y Mora S.A. es necesario implementar una herramienta para la dirección de proyectos que le sirva a la organización en el seguimiento, control y cierre de proyectos de obra civil, debido a que éstas son los grupos de procesos en que se ve más relacionada las actividades de consultoría que realiza en campo. La elaboración de este trabajo deja al descubierto los beneficios de realizar un adecuado seguimiento y control de proyectos con las mejoras prácticas aplicadas de la Guía de fundamentos de la dirección de proyectos (PMBOK). Al respecto manifiesto que existen coincidencias con las recomendaciones que propongo.

Según lo manifestado por (*Donayre & Malasquez, 2014*), en su tesis “Aplicación de los estándares de la guía del PMBOK en un proyecto de construcción de hospitales en Lima para una entidad del estado” Manifiesta que la Guía de fundamentos de la dirección de proyectos al ser una guía de buenas prácticas con procesos estandarizados, permite su aplicación a cualquier tipo de proyecto favoreciendo a las organizaciones en cuanto al desarrollo de una mejor gestión de proyectos, Coincide con mi trabajo en el aspecto de que he determinado un alto el grado de correlación entre las herramientas administrativas de la Guía PMBOK y las formulaciones de proyectos.

(Cáceres, Ramos, & Castillo, 2014) en su tesis “Análisis y Elaboración de propuestas para mejorar la implementación exitosa del programa PSI- Sierra en la junta de usuarios de agua- Cusco” Manifiesta que en la implementación del programa PSI Sierra, se ha identificado una gran variedad de problemas de gestión, por lo que resulta importante aplicar los conocimientos de gestión descritos en la guía del PMBOK, como medio de un programa preventivo y de control para enfrentar y prevenir los mismos, de manera que se contribuya al logro de los objetivos del programa. Como se puede apreciar al respecto existen bastantes coincidencias con las recomendaciones que propongo.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

En lo que se refiere a la Hipótesis General se concluye que el valor del p-valor es de 0,000 menor a 0.05 lo que nos precisa el rechazo de la Hipótesis nula y valida la **Hipótesis alterna o de investigación** “ Los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales ”

La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,904** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante alta.

En lo que se refiere a la primera Hipótesis específica el valor de p-valor es de 0,000 que es menor a 0,05 lo que conlleva a precisar que se rechaza la Hipótesis nula y **valida La Hipótesis alterna** “La organización y ciclo de vida de Los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017 “ La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,79** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante alta.

En lo que se refiere a la segunda Hipótesis específica el valor de p-valor es de 0,000 que es menor a 0,05 lo que nos precisa que se rechaza la Hipótesis nula y **valida La Hipótesis alterna** “Los procesos de la dirección de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales

en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017” La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,743** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante alta.

En lo que se refiere a la tercera Hipótesis específica el valor de p-valor es de 0,000 que es menor a 0,05 lo que nos precisa que se rechaza la Hipótesis nula y **valida La Hipótesis alterna** “La gestión de la integración de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017. La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,839** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante alta.

En lo que se refiere a la cuarta Hipótesis específica el valor de p-valor es de 0,000 que es menor a 0,05 lo que nos precisa que se rechaza la Hipótesis nula y **valida La Hipótesis alterna** “ La gestión del alcance de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017” . La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,808** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante alta.

En lo que se refiere a la Quinta Hipótesis se concluye que el valor del p-valor es de 0,000 menor a 0.05 lo que nos precisa el rechazo de la Hipótesis nula y valida la **Hipótesis alterna o de investigación** “ La gestión del tiempo de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos

ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 – 2017 “ .La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,779** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante alta.

En lo que se refiere a la sexta Hipótesis específica el valor de p-valor es de 0,000 que es menor a 0,05 lo que nos precisa que se rechaza la Hipótesis nula y **valida La Hipótesis alterna**”. La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,832** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante alta.

En lo que se refiere a la séptima Hipótesis específica el valor de p-valor es de 0,000 que es menor a 0,05 lo que nos precisa que se rechaza la Hipótesis nula y **valida La Hipótesis alterna** “ La gestión de la calidad de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L , periodo 2016 – 2017”. La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,645** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante moderada.

En lo que se refiere a la octava Hipótesis específica el valor de p-valor es de 0,000 que es menor a 0,05 lo que nos precisa que se rechaza la Hipótesis nula y **valida La Hipótesis alterna** La gestión de la comunicación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 – 2017 . La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,709** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante moderada.

En lo que se refiere a la novena Hipótesis específica el valor de p-valor es de 0,000 que es menor a 0,05 lo que nos precisa que se rechaza la Hipótesis nula y **valida La Hipótesis alterna** La gestión de los riesgos de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L, periodo 2016 – 2017 ” . La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,788** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante moderada.

En lo que se refiere a la Décima Hipótesis específica el valor de p-valor es de 0,000 que es menor a 0,05 lo que nos precisa que se rechaza la Hipótesis nula y **valida La Hipótesis alterna** La gestión de las adquisiciones de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK se relaciona positivamente en la formulación de proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 – 2017 “. La interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,743** lo que el SPSS 24 lo interpreta como una correlación significativa bastante moderada.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

Recomendar al Ministerio de Economía y Finanzas, que ejerce la Rectoría del SNIP a través de la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público (DGPM) que es la encargada de generar instrumentos metodológicos, que faciliten a las UF y a las oficinas de programación de Inversión (OPI) incluir las herramientas de Gestión Administrativas y Pautas que recomienda los Fundamentos de dirección de proyectos de la Guía Pmbok para que de esa manera los Proyectos de Inversión Pública sean exitosas.

Recomendar al Ministerio de Ambiente del Perú que fue creado el 13 de mayo del 2008 mediante decreto legislativo N° 1013 que dentro de las funciones técnicas-normativas es la de formular propuestas, normas, proyectos, estrategias de Gestión ambiental incluir las pautas, herramientas administrativas de los fundamentos de dirección de proyectos de la Guía Pmbok en sus proyectos ambientales con la finalidad de que estos proyectos cumplan su fin.

Recomendar a FONCODES quien financia y gestiona proyectos orientados a la generación de oportunidades económicas sostenibles en zonas Rurales monitorear y realizar seguimientos, hacer cumplir la realización de los proyectos en los tiempos determinados teniendo como base los fundamentos de dirección de proyectos de la Guía pmbok para de esa manera ser eficientes.

Las Instituciones del estado encargadas de formular, ejecutar, financiar, evaluar proyectos de Inversión Públicas deben tener un ente en común quien canalice todos los detalles de los proyectos, utilizando las normas técnicas de eficiencia que existen en la actualidad como los fundamentos de dirección de proyectos Guía PMBOK.

CAPÍTULO VIII

REFERENCIAS

Bibliografía

Alston, C. (2017). Studies Correlational. *Correlational Studies in Psychology*.

Angel, M. j. (2014). Fundamento de gestión de proyectos. *GESTIOPOLIS*, 1-2.

Arciga, E. (2015). Propuesta de la metodología para la implementación de la administración de proyectos para la residencia de modernización del valle del Yaqui de Conagua. Mexico.

Caceres, Ramos & Castillo. (2014). Análisis y Elaboración de propuestas para mejorar la implementación exitosa del programa PSI- Sierra en la junta de usuarios de agua- Cusco.

Chaín, N. S. (2007). *Proyectos de Inversión Formulación y Evaluación de Proyectos*. Mexico: Prentice Hall.

Contaminación Ambiental. (2016). *Contaminación Ambiental.net*.

Donayre & Malasquez. (2014). Aplicación de los estándares de la guía del PMBOK en un proyecto de construcción de hospitales en Lima para una entidad del estado.

Ghio. (2001). Implementación del Sistema Lean Construction para mejorar la productividad en la ejecución de los trabajos de estructura en obras de edificación de viviendas.

Gladis, P. (Abril de 2005). Mejoramiento del proceso de medición del Rendimiento de los proyectos de una empresa consultora Ambiental. Caracas, Venezuela.

GUIA DEL PMBOK. (2013).

Hernandez. (2003). *Metodología de la investigación.*

Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista . (2006). *Metodología de la Investigación.*

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación.* México: McGraw.

Hernandez, Z. T. (2014). Administración de Proyectos. En Z. T. Hernandez, *Hernandez, Zacarías Torres* (pág. 68). México: Grupo Editorial Patria.

Institute, P. M. (2013). *Guia de los fundamentos para la Dirección de proyectos.* Pennsylvania: La Guía de los Fundamentos para la Dirección de Proyectos (Guía del PMBOK®) –Quinta Edición refleja la colaboración y los conocimientos de los directores de proyecto en ejercicio de su profesión, y proporciona los fundamentos para la dirección de proyecto.

Jaramillo. (2010). Plan de Gestión para el seguimiento, control y cierre de proyectos de obra civil.

- Kerlinger, F. y H. Lee. (2002). *Investigación del Comportamiento*. México: Mc Graw Hill.
- Levin, R. I. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. México: Pearson.
- Mejía, E. (2005). Metodología de la investigación científica. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Moreno, A. G. (2013). Metodología para la gestión de Proyectos bajo los lineamientos del Project Management Institute en una Empresa del sector Eléctrico . Bogotá , Bogotá, Colombia.
- Nidia, C. (2009). Gestión Ambiental, aliada de los proyectos constructivos. *CEGESTI*, 1-2.
- Padilla, G. &. (2013). Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG): Modernización del Estado.
- Padilla, M. C. (2013). *Formulación y Evaluación de proyectos*. Bogotá: ECOE EDICIONES.
- Paolini. (2005). Aplicación del valor ganado para el mejoramiento del proceso de medición del rendimiento de los proyectos de una empresa consultora ambiental. Venezuela.
- Pérez, R. (Abril 2012). *Economía aplicada*. Universidad Oviedo- España.
- Project Management Institute. (2015). *Pulse of the profession*.
- Sadornil, D. d. (octubre de 2013). Diccionario-Glosario de Metodología de la Investigación Social. Madrid, España.
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Sánchez S. y Pongo, O. . (2014). *Tendencias Contemporáneas en Metodología y Estadística*.

Sánchez, H., y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*.

Silva A, M., & Brain, M. . (2006). *Validez y confiabilidad del estudio socioeconómico*.
Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México.

Soto. (2012). *Dinámica de Evaluación, seguimiento y control de proyectos de transporte vial en la planificación*.

Supo. (2012). *Seminarios de Investigación Científica*. Arequipa: Bioestadístico.com.

Villena & Anampa. (2005). *Propuesta Metodológica para el desarrollo de programas y proyectos de inversión para mejorar la competitividad turística a nivel provincial*.

CAPÍTULO IX

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Relación de los fundamentos para la dirección de proyectos – Guía del PMBOK y la formulación de proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L periodo 2016 - 2017

| Problema | Objetivo | Hipótesis | Variable | Dimensiones | Indicadores |
|--|---|--|--|---|--|
| <p>General</p> <p>¿Cómo se relacionan los fundamentos para la dirección de proyectos - ¿Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017?</p> | <p>General</p> <p>Describir cómo se relacionan los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017</p> | <p>General</p> <p>Los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK se relaciona significativamente con la formulación de proyectos en proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L. periodo 2016 - 2017</p> | | <p>La organización y ciclo de vida</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Cultura y estilos de organización • Comunicación en la organización • Estructura de la organización • Activos de los procesos • Factores ambientales |
| <p>Específicos</p> <p>¿Cómo se relacionan la organización y ciclo de vida de los fundamentos para la dirección de proyectos - ¿Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L. periodo? 2016 - 2017</p> | <p>Específicos</p> <p>Describir cómo se relacionan la organización y ciclo de vida de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016-2017</p> | <p>Específicos</p> <p>La organización y ciclo de vida de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK se relaciona significativamente con la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017</p> | <p>Los fundamentos para la dirección de proyectos</p> | <p>Procesos de la dirección</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Interacción entre los procesos • Grupo de procesos • Planificación • Ejecución • Monitoreo y control • Cierre • Información del proyecto • Rol de las áreas de conocimiento |
| <p>¿Cómo se relacionan los procesos de la dirección de los fundamentos para la dirección de proyectos - ¿Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L. periodo 2016 - 2017?</p> | <p>Describir cómo se relacionan los procesos de la dirección de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017</p> | <p>Los procesos de la dirección de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK se relaciona significativamente con la formulación de proyectos en proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L. periodo 2016 - 2017</p> | | <p>Gestión de la integración y Gestión de los alcances</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Acta de constitución • Desarrollo del plan de la dirección de los proyectos • Dirigir y gestionar el trabajo • Monitorear y controlar el trabajo • Control integral • Fases • Planificar • Recopilar los requisitos |

¿Cómo se relacionan la gestión de la integración y la gestión de los alcances de los fundamentos para la dirección de proyectos - ¿Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017?

Describir cómo se relacionan la gestión de la integración y la gestión de los alcances de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017

La gestión de la integración de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK se relaciona significativamente con la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017

¿Cómo se relacionan la gestión del tiempo y gestión de la calidad de los fundamentos para la dirección de proyectos - ¿Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017?

Describir cómo se relacionan la gestión del tiempo y gestión de la calidad de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017

La gestión del tiempo y gestión de la calidad de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK se relaciona significativamente con la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017

¿Cómo se relacionan la gestión de los recursos humanos y gestión de la comunicación de los fundamentos para la dirección de proyectos - ¿Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017?

Describir cómo se relacionan la gestión de los recursos humanos y gestión de la comunicación de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017

La gestión de los recursos humanos y gestión de la comunicación de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK se relaciona significativamente con la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017

- Definir los alcances
- Crear la EDT/WBS
- Validar los alcances
- Controlar los alcances

Gestión del tiempo y Gestión de la calidad

- Planificar la gestión del cronograma
- Definir las actividades
- Secuenciar las actividades
- Secuenciar las actividades
- Estimación de recursos en las actividades
- Estimar la duración de las actividades
- Desarrollar el cronograma
- Controlar los cronogramas
- Planificar la gestión de calidad
- Herramientas y técnicas
- Controlar la calidad

Gestión de los recursos humanos y Gestión de la comunicación

- Planificar la gestión de recursos humanos
- Adquirir el equipo de proyectos
- Desarrollar el equipo de proyectos
- Dirigir el equipo de proyectos
- Planificar la gestión de las comunicaciones
- Gestionar las comunicaciones
- Controlar las comunicaciones

¿Cómo se relacionan la Gestión de los riesgos y adquisiciones de los fundamentos para la dirección de proyectos - ¿Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en, Víctor Rodríguez E.I.R.L. periodo 2016 - 2017?

Describir cómo se relacionan Gestión de los riesgos y adquisiciones de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK y la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017

La Gestión de los riesgos y adquisiciones de los fundamentos para la dirección de proyectos - Guía del PMBOK se relaciona significativamente con la formulación de proyectos en proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L., periodo 2016 - 2017

La formulación de proyectos en proyectos ambientales

Gestión de los riesgos y Gestión de las adquisiciones

- Planificar la gestión de riesgos
- Identificar los riesgos
- Realizar el análisis cualitativo de los riesgos
- Análisis cualitativo de los riesgos
- Planificar la respuesta de los riesgos
- Controlar los riesgos
- Planificar la gestión de las adquisiciones
- Efectuar las adquisiciones
- Cerrar las adquisiciones
- Definir el alcance
- Alinear las expectativas de los stakeholders con el propósito del proyecto

Inicio

Planificación

- Establecer el alcance total del esfuerzo
- Definir y refinar los objetivos
- Planear el curso de acción necesaria para alcanzar los objetivos
- Prever que documentación se utilizara para llevar a cabo el proyecto

Ejecución

- Plan de proyectos
- Plan de comunicación
- Plan de gestión de recursos
- Plan de gestión financiera
- Plan de gestión de la calidad
- Plan de gestión de riesgos
- Plan de aceptación

Seguimiento y Control

- Checklist revisiones de cada fase
- Plan de gestión del riesgo

Cierre

- Comunicación de desviaciones detectadas
 - Comunicación de acciones correctoras o modificaciones a aplicar y su plazo.
 - Lograr la aceptación de los entregables
 - Obtener la firma de los documentos de cierre
-

ANEXO 02

FICHA TÉCNICA

A. Nombre: Test correlacional

B. Objetivo: Determinar el grado de correlación entre fundamentos para la dirección de proyectos y formulación de proyectos ambientales.

C. Técnica: Test

Tabla 36

| Dimensión | Pregunta | Indice so (5) | De acue rdo (4) | Totame nte de acuerdo (3) | En desacuerdo (2) | Totament e en desacuer do (1) |
|---|--|---------------------|--------------------------|------------------------------------|-------------------------|---|
| La organizaci ón y ciclo de vida | 1. ¿Considera usted que la cultura y estilos de organización dentro de las Empresa es importante? | | | | | |
| | 2. ¿Considera usted que la comunicación en la organización es importante para establecer los fundamentos para la dirección de proyectos? | | | | | |
| | 3. ¿Considera usted que una adecuada estructura de organización permitirá una buena dirección de proyectos? | | | | | |
| | 4. ¿Considera usted que los activos de proceso influyen en la dirección de proyectos? | | | | | |
| | 5. ¿Considera usted que el clima modifica la organización y ciclo de vida de los fundamentos para la dirección de proyectos? | | | | | |

**Procesos
de la
dirección**

1. ¿Considera usted que dentro de la dirección de proyectos es importante la interacción entre los procesos?
 2. ¿Considera usted que la planificación es el proceso más importante de los fundamentos para la dirección de proyectos?
 3. ¿Considera usted que la ejecución es importante dentro de los procesos de la dirección?
 4. ¿Considera usted que las Empresas debería establecer los roles de las áreas de conocimiento?
 5. ¿Considera usted que el cierre es fundamental dentro de los procesos de la dirección?
-

**Gestión de
la
integración**

1. ¿Considera usted que el acta de constitución de las Empresas es imprescindible para la gestión de la integración?
 2. ¿Considera usted la elaboración de un acta de constitución para las empresas será de utilidad en el tiempo?
 3. ¿Considera usted que es de vital importancia el desarrollo del plan realizado por la Dirección de Proyectos en las Empresas?
 4. ¿Considera usted que es primordial tomar decisiones del uso de los recursos para la realización del proyecto en las empresas?
 5. ¿Considera usted que se debe identificar los trabajos propios de la Dirección de Proyectos en las empresas?
-

1. ¿Considera usted que definir los alcances de los proyectos en las empresas es fundamental?

- Gestión de los alcances**
2. ¿Considera usted que la elaboración de un EDT para las empresas será de utilidad?
 3. ¿Considera usted necesario realizar un control de los alcances en los proyectos de las empresas?
 4. ¿Considera usted importante la medición del grado de cumplimiento de los alcances en los proyectos de las empresas?
 5. ¿Considera usted que la verificación de los alcances del proyecto favorecerán a las empresas?
-

- Gestión del tiempo**
1. ¿Considera usted que la elaboración de un cronograma es primordial en los proyectos de las empresas?
 2. ¿Considera usted que definir la duración de las actividades de un proyecto es importante?
 3. ¿Considera usted que la administración de la finalización del proyecto a tiempo favorecerá a las empresas?
 4. ¿Considera usted de vital importancia la selección de una metodología para la elaboración de cronogramas para los proyectos de las empresas?
 5. ¿Considera usted que se debe aplicar un control para el cumplimiento de las actividades en el tiempo asignado?
-

- Gestión de la calidad**
1. ¿Considera usted que obligar al personal laboral a trabajar en exceso favorecerá a la realización del proyecto de la empresas?
 2. ¿Considera usted que el control de la calidad es primordial en los proyectos de las empresas?

3. ¿Considera usted que realizar auditorías de calidad favorecerán a las empresas?
 4. ¿Considera usted que es importante implementar el concepto de mejora continua en los proyectos de las empresas?
 5. ¿Considera usted que la satisfacción del cliente es primordial para las empresas?
-

Gestión de los recursos humanos

1. ¿Considera usted que la elaboración de un manual de comportamiento para los trabajadores ayudara en la gestión de las empresas?
 2. ¿Considera usted que es importante una autoridad que dirija al equipo de proyectos de las empresas?
 3. ¿Considera usted que sea necesario una gestión para la adquisición del equipo de proyectos de las empresas?
 4. ¿Considera usted que es importante realizar capacitaciones al personal que recién ingresa al equipo de proyectos de las empresas?
 5. ¿Considera usted que el horario de trabajo establecido para el equipo de proyectos debe ser respetado por las empresas?
-

Gestión de la comunicación

1. ¿Considera usted que el equipo de proyecto debe ser informado vía oral y/o escrita de las decisiones que se toman en las empresas?
2. ¿Considera usted necesario realizar un control para la disposición final de la información de las empresas?
3. ¿Considera usted que es importante realizar una matriz de partes interesadas para el envío de información de las empresas?

4. ¿Considera usted que las empresas deben elegir un adecuado lenguaje al momento de transmitir la información?
 5. ¿Considera usted que la planificación para el envío de información es esencial en las empresas?
-

Gestión de los riesgos

1. ¿Considera usted que la elaboración de un mapa de riesgo es importante para las empresas?
 2. ¿Considera usted que asignar a un personal calificado para la identificación de riesgos es importante en las empresas?
 3. ¿Considera usted que realizar acciones para reducir amenazas de peligro es importante para las empresas?
 4. ¿Considera usted que es importante elaborar un análisis de los posibles riesgos dentro de la empresa?
 5. ¿Considera usted que la salud y bienestar del equipo de proyecto es importante para las empresas?
-

Gestión de las adquisiciones

1. ¿Considera usted que el proceso de compra de los productos para la realización de proyectos es primordial para las empresas?
2. ¿Considera usted que las empresas deben elaborar un registro de los nuevos productos adquiridos?
3. ¿Considera usted que es importante que las empresas este pendiente de la necesidad de productos por parte de los trabajadores?
4. ¿Considera usted que la calidad de las nuevas adquisiciones para los proyectos es importante para las empresas?

5. ¿Considera usted que debe existir un personal calificado para la revisión de las nuevas adquisiciones en las empresas?
-

Inicio

1. ¿Considera usted que se debería especificar el lugar y fecha en la definición del alcance en el proceso de Inicio de la formulación de proyectos?
 2. ¿Considera usted que las empresas deberían alinear el propósito del proyecto con las expectativas de los stakeholders?
 3. ¿Considera usted que las empresas deberá establecer los lineamientos del proyecto en la etapa de inicio?
 4. ¿Considera usted que la autorización para la realización de un proyecto es primordial para la empresa?
 5. Considera usted necesario definir las fases para la formulación de proyecto?
-

Planificación

1. ¿Considera usted que el alcance total del esfuerzo es importante durante la planificación en la formulación de proyectos?
2. ¿Considera usted que el planteamiento de objetivos influye en el proceso de planificación en la formulación de proyectos en proyectos ambientales?
3. ¿Considera usted que plantearse un plan de acción ayudará al cumplimiento de objetivos en el proceso de Planificación?
4. ¿Considera usted que implementar documentación necesaria es importante para cumplir con los objetivos?

5. ¿Considera usted que la planificación es la etapa fundamental en el proceso de formulación de proyectos?
-

1. ¿Considera usted que dentro del plan de comunicación se deberían establecer medios que todos los implicados en la formulación de proyectos conozcan?
 2. ¿Considera usted que el establecimiento de un presupuesto flexible es importante para la gestión financiero en la ejecución del proyecto ambiental?
 - Ejecución** 3. ¿Considera usted que el plan de gestión de calidad es importante durante la ejecución en la formulación de proyectos ambientales?
 4. ¿Considera usted que el plan de gestión de riesgos contribuye al plan de ejecución dentro de la formulación de proyectos?
 5. ¿Considera usted que dentro del plan de aceptación se deben tomar en cuenta los presupuestos?
-

1. ¿Considera usted que el checklist es fundamental para el adecuado seguimiento y Control de cada fase?
2. ¿Considera usted que el plan de gestión del riesgo es una herramienta para el seguimiento y control de la formulación de proyectos?
- Seguimiento y Control** 3. ¿Considera usted que la Comunicación de desviaciones detectadas afecta positivamente en la formulación de proyectos?
4. ¿Considera usted que se deberían aplicar medidas correctoras si existe una buena comunicación de estas ismas?

5. ¿Considera usted que se debería establecer un plazo para aplicar las medidas correctoras encontradas?
-

Cierre

1. ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental?
2. ¿Considera usted que los documentos de cierre deben ser cuidadosamente verificados antes de la firma?
3. ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental?
4. ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental?
5. ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental?

ANEXO 03

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

ANEXO 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora Magister Cecilia Ríos Varillas

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que habiendo terminado la Maestría del programa con mención en **Ingeniería Ambiental de la UNFV, Promoción 20013-II**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Máster en Ingeniería Ambiental.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **Relación de los fundamentos para la Dirección de Proyectos- Guía del PMBOK y Formulación de proyectos ambientales en Víctor Rodríguez E.I.R.L. periodo 2016-2017** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- 1 Anexo N° 1: Carta de presentación
- 2 Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
- 3 Anexo N° 3: Matriz de operacionalización
- 4 Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

César Herbozo y Romero

D.N.I: 15612284

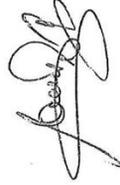
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Lima, 19 de octubre del 2017.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Cecilia Ríos Varillas DNI 07332265

Especialidad del evaluador:... Magister en Estadística -Metodóloga



¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

| Cierre | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 71 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 72 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 73 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 74 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 75 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Lima, 19 de Octubre del 2017.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Cecilia Ríos Varillas Master en Estadística DNI 07332265

Especialidad del evaluador: Master en Estadística - Metodóloga.



¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**ANEXO 1
CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor Doctor José Flores Salinas

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que habiendo terminado la Maestría del programa con mención en **Ingeniería Ambiental de la UNFV, Promoción 20013-II**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Máster en Ingeniería Ambiental.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **Relación de los fundamentos para la Dirección de Proyectos- Guía del PMBOK y Formulación de proyectos ambientales en Victor Rodriguez E.I.R.L. periodo 2016-2017** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- 1 Anexo N° 1: Carta de presentación
- 2 Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
- 3 Anexo N° 3: Matriz de operacionalización
- 4 Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

César Herbozo y Romero
D.N.I: 15612284

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [V] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, 19 de octubre del 2017.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Jose Flores Salinas DNI 08377390 

Especialidad del evaluador:... Doctor en Educación -Metodólogo

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

| Cierre | | Si | No | Si | No | Si | No |
|--------|--|----|----|----|----|----|----|
| 71 | ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 72 | ¿Considera usted que los documentos de cierre deben ser cuidadosamente verificados antes de la firma? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 73 | ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 74 | ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 75 | ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Lima, 19 de Octubre del 2017.

Apellidos y nombres del juez evaluador: José Flores Salinas DNI 08377390 

Especialidad del evaluador: Doctor en Educación - Metodólogo.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

ANEXO 1
CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Magister Edgard Norabuena Meza

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que habiendo terminado la Maestría del programa con mención en **Ingeniería Ambiental de la UNFV, Promoción 2013-II**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Máster en Ingeniería Ambiental.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **Relación de los fundamentos para la Dirección de Proyectos- Guía del PMBOK y Formulación de proyectos ambientales en Victor Rodriguez E.I.R.L. periodo 2016-2017** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- 1 Anexo N° 1: Carta de presentación
- 2 Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
- 3 Anexo N° 3: Matriz de operacionalización
- 4 Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

César Herbozo y Romero

D.N.I: 15612284

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, 19 de octubre del 2017.



Apellidos y nombres del juez evaluador: Edgar Norabuena Meza DNI 07534573

Especialidad del evaluador:... Master en Ingeniería de Sistema -Metodólogo

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

| Cierre | Si | No | Si | No | Si | No |
|--|----|----|----|----|----|----|
| ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| ¿Considera usted que los documentos de cierre deben ser cuidadosamente verificados antes de la firma? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, 19 de Octubre del 2017.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Edgar Norabuena Meza DNI 07534573

Especialidad del evaluador: Master En Ingeniería de Sistemas- Metodólogo

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.



ANEXO 04

FIABILIDAD DE DATOS

Tabla 37

Fiabilidad Comportamiento de la base de datos

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido | 119 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| Total | | 119 | 100,0 |

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia

Podemos interpretar qué, para el resumen de procesamiento de casos, se presentó 119 casos, las cuales resultaron válidos y no hubo casos de exclusión.

Tabla 38

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,961 | 75 |

Fuente: Elaboración propia

Podemos analizar en la Estadística de fiabilidad a través del Alfa de Cronbach que resultó 0,961 o su equivalente 96.1% de fiabilidad, lo que interpretamos como alta fiabilidad según los criterios de la cuarta vía

Tabla 39

Prueba de Normalidad de la Base de datos

| Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra | | | | |
|--|---|--|---|-------|
| | ¿Considera usted que la cultura y estilos de organización dentro de las Empresa es importante? | ¿Considera usted que la comunicación en la organización es importante para establecer los fundamentos para la dirección de proyectos? | ¿Considera usted que una adecuada estructura de organización permitirá una buena dirección de proyectos? | |
| N | 119 | 119 | 119 | |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,28 | 3,66 | 3,56 |
| | Desviación estándar | ,863 | ,887 | 1,014 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | Positivo | ,345 | ,265 | ,381 |
| | Negativo | ,201 | ,189 | ,249 |
| | | -,345 | -,265 | -,381 |
| Estadístico de prueba | ,345 | ,265 | ,381 | |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c | |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 40

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que los activos de proceso influyen en la dirección de proyectos? | ¿Considera usted que el clima modifica la organización y ciclo de vida de los fundamentos para la dirección de proyectos? | ¿Considera usted que dentro de la dirección de proyectos es importante la interacción entre los procesos? |
|------------------------------------|---------------------|---|--|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 4,16 | 3,95 | 3,94 |
| | Desviación estándar | ,582 | ,746 | ,680 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,348 | ,426 | ,274 |
| | Positivo | ,348 | ,322 | ,264 |
| | Negativo | -,291 | -,426 | -,274 |
| Estadístico de prueba | | ,348 | ,426 | ,274 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 41

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que la planificación es el proceso más importante de los fundamentos para la dirección de proyectos? | ¿Considera usted que la ejecución es importante dentro de los procesos de la dirección? | ¿Considera usted que las Empresas debería establecer los roles de las áreas de conocimiento? |
|---------------------------------------|---------------------|--|--|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,96 | 4,05 | 3,56 |
| | Desviación estándar | ,602 | ,502 | ,889 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,326 | ,389 | ,386 |
| | Positivo | ,313 | ,389 | ,244 |
| | Negativo | -,326 | -,359 | -,386 |
| Estadístico de prueba | | ,326 | ,389 | ,386 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 42

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que el cierre es fundamental dentro de los procesos de la dirección? | ¿Considera usted que el acta de constitución de las Empresas es imprescindible para la gestión de la integración? | ¿Considera usted la elaboración de un acta de constitución para las empresas será de utilidad en el tiempo? |
|---------------------------------------|---------------------|--|--|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,61 | 3,40 | 4,15 |
| | Desviación estándar | 1,083 | 1,115 | ,860 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,289 | ,317 | ,329 |
| | Positivo | ,198 | ,204 | ,217 |
| | Negativo | -,289 | -,317 | -,329 |
| Estadístico de prueba | | ,289 | ,317 | ,329 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 43

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que es de vital importancia el desarrollo del plan realizado por la Dirección de Proyectos en las Empresas? | ¿Considera usted que es primordial tomar decisiones del uso de los recursos para la realización del proyecto en las empresas? | ¿Considera usted que se debe identificar los trabajos propios de la Dirección de Proyectos en las empresas? |
|---------------------------------------|---------------------|---|--|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,46 | 3,87 | 3,80 |
| | Desviación estándar | 1,015 | ,497 | 1,022 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,315 | ,407 | ,444 |
| | Positivo | ,231 | ,333 | ,287 |
| | Negativo | -,315 | -,407 | -,444 |
| Estadístico de prueba | | ,315 | ,407 | ,444 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000c | ,000c | ,000c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 44

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que definir los alcances de los proyectos en las empresas es fundamental? | ¿Considera usted que la elaboración de un EDT para las empresas será de utilidad? | ¿Considera usted necesario realizar un control de los alcances en los proyectos de las empresas? |
|------------------------------------|---------------------|---|--|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,51 | 3,65 | 3,84 |
| | Desviación estándar | ,872 | 1,038 | 1,112 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,275 | ,364 | ,355 |
| | Positivo | ,187 | ,199 | ,199 |
| | Negativo | -,275 | -,364 | -,355 |
| Estadístico de prueba | | ,275 | ,364 | ,355 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 45

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted importante la medición del grado de cumplimiento de los alcances en los proyectos de las empresas? | ¿Considera usted que la verificación de los alcances del proyecto favorecerá a las empresas? | ¿Considera usted que la elaboración de un cronograma es primordial en los proyectos de las empresas? |
|---------------------------------------|---------------------|--|---|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,31 | 3,61 | 4,15 |
| | Desviación estándar | 1,015 | ,992 | ,360 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,365 | ,332 | ,512 |
| | Positivo | ,249 | ,197 | ,512 |
| | Negativo | -,365 | -,332 | -,337 |
| Estadístico de prueba | | ,365 | ,332 | ,512 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 46

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que definir la duración de las actividades de un proyecto es importante? | ¿Considera usted que la administración de la finalización del proyecto a tiempo favorecerá a las empresas? | ¿Considera usted de vital importancia la selección de una metodología para la elaboración de cronogramas para los proyectos de las empresas? |
|------------------------------------|---------------------|--|---|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,51 | 3,81 | 3,28 |
| | Desviación estándar | ,964 | ,740 | ,863 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,408 | ,418 | ,345 |
| | Positivo | ,239 | ,304 | ,201 |
| | Negativo | -,408 | -,418 | -,345 |
| Estadístico de prueba | | ,408 | ,418 | ,345 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 47

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que se debe aplicar un control para el cumplimiento de las actividades en el tiempo asignado? | ¿Considera usted que obligar al personal laboral a trabajar en exceso favorecerá a la realización del proyecto de las empresas? | ¿Considera usted que el control de la calidad es primordial en los proyectos de las empresas? |
|---------------------------------------|---------------------|---|--|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,66 | 3,56 | 4,16 |
| | Desviación estándar | ,887 | 1,014 | ,582 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,265 | ,381 | ,348 |
| | Positivo | ,189 | ,249 | ,348 |
| | Negativo | -,265 | -,381 | -,291 |
| Estadístico de prueba | | ,265 | ,381 | ,348 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 48

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que realizar auditorías de calidad favorecerán a las empresas?? | ¿Considera usted que es importante implementar el concepto de mejora continua en los proyectos de las empresas? | ¿Considera usted que la satisfacción del cliente es primordial para las empresas? |
|------------------------------------|---------------------|---|--|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,95 | 3,94 | 3,96 |
| | Desviación estándar | ,746 | ,680 | ,602 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,426 | ,274 | ,326 |
| | Positivo | ,322 | ,264 | ,313 |
| | Negativo | -,426 | -,274 | -,326 |
| Estadístico de prueba | | ,426 | ,274 | ,326 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 49

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que la elaboración de un manual de comportamiento para los trabajadores ayudara en la gestión de las empresas? | ¿Considera usted que es importante una autoridad que dirija al equipo de proyectos de las empresas? | ¿Considera usted que sea necesario una gestión para la adquisición del equipo de proyectos de las empresas? |
|------------------------------------|---------------------|--|--|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 4,05 | 3,56 | 3,83 |
| | Desviación estándar | ,502 | ,889 | ,668 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,389 | ,386 | ,414 |
| | Positivo | ,389 | ,244 | ,317 |
| | Negativo | -,359 | -,386 | -,414 |
| Estadístico de prueba | | ,389 | ,386 | ,414 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 50

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que es importante realizar capacitaciones al personal que recién ingresa al equipo de proyectos de las empresas? | ¿Considera usted que el horario de trabajo establecido para el equipo de proyectos debe ser respetado por las empresas? | ¿Considera usted que el equipo de proyecto debe ser informado vía oral y/o escrita de las decisiones que se toman en las empresas? |
|---------------------------------------|---------------------|---|---|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,54 | 3,68 | 3,62 |
| | Desviación estándar | 1,023 | 1,025 | 1,058 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,355 | ,261 | ,362 |
| | Positivo | ,233 | ,184 | ,226 |
| | Negativo | -,355 | -,261 | -,362 |
| Estadístico de prueba | | ,355 | ,261 | ,362 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 51

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted necesario realizar un control para la disposición final de la información de las empresas? | ¿Considera usted que es importante realizar una matriz de partes interesadas para el envío de información de las empresas? | ¿Considera usted que las empresas deben elegir un adecuado lenguaje al momento de transmitir la información? |
|---------------------------------------|---------------------|--|---|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,38 | 3,66 | 3,73 |
| | Desviación estándar | ,759 | ,753 | 1,023 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,340 | ,365 | ,318 |
| | Positivo | ,206 | ,256 | ,178 |
| | Negativo | -,340 | -,365 | -,318 |
| Estadístico de prueba | | ,340 | ,365 | ,318 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 52

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que la planificación para el envío de información es esencial en las empresas? | ¿Considera usted que la elaboración de un mapa de riesgo es importante para las empresas? | ¿Considera usted que asignar a un personal calificado para la identificación de riesgos es importante en las empresas? |
|---------------------------------------|---------------------|--|--|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,87 | 3,28 | 3,66 |
| | Desviación estándar | ,497 | ,863 | ,887 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,407 | ,345 | ,265 |
| | Positivo | ,333 | ,201 | ,189 |
| | Negativo | -,407 | -,345 | -,265 |
| Estadístico de prueba | | ,407 | ,345 | ,265 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 53

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que realizar acciones para reducir amenazas de peligro es importante para las empresas? | ¿Considera usted que es importante elaborar un análisis de los posibles riesgos dentro de la empresa? | ¿Considera usted que la salud y bienestar del equipo de proyecto es importante para las empresas? |
|---------------------------------------|---------------------|---|--|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,56 | 4,16 | 3,95 |
| | Desviación estándar | 1,014 | ,582 | ,746 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,381 | ,348 | ,426 |
| | Positivo | ,249 | ,348 | ,322 |
| | Negativo | -,381 | -,291 | -,426 |
| Estadístico de prueba | | ,381 | ,348 | ,426 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 54

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que el proceso de compra de los productos para la realización de proyectos es primordial para las empresas? | ¿Considera usted que las empresas deben elaborar un registro de los nuevos productos adquiridos? | ¿Considera usted que es importante que las empresas este pendiente de las necesidades de productos por parte de los trabajadores? |
|---------------------------------------|---------------------|---|---|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,94 | 3,96 | 4,05 |
| | Desviación estándar | ,680 | ,602 | ,502 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,274 | ,326 | ,389 |
| | Positivo | ,264 | ,313 | ,389 |
| | Negativo | -,274 | -,326 | -,359 |
| Estadístico de prueba | | ,274 | ,326 | ,389 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 55

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que la calidad de las nuevas adquisiciones para los proyectos es importante para las empresas? | ¿Considera usted que debe existir un personal calificado para la revisión de las nuevas adquisiciones en las empresas? | ¿Considera usted que se debería especificar el lugar y fecha en la definición del alcance en el proceso de Inicio de la formulación de proyectos? |
|------------------------------------|-----------------------|--|---|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,56 | 3,61 | 3,56 |
| | Desviación estándar | ,889 | 1,083 | 1,014 |
| | Absoluta | ,386 | ,289 | ,381 |
| Máximas diferencias extremas | Positivo | ,244 | ,198 | ,249 |
| | Negativo | -,386 | -,289 | -,381 |
| | Estadístico de prueba | ,386 | ,289 | ,381 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 56

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que las empresas deberían alinear el propósito del proyecto con las expectativas de los skateholders? | ¿Considera usted que las empresas deberían establecer los lineamientos del proyecto en la etapa de inicio? | ¿Considera usted que la autorización para la realización de un proyecto es primordial para la empresa? |
|------------------------------------|---------------------|---|---|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| | Media | 4,16 | 3,95 | 3,94 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Desviación estándar | ,582 | ,746 | ,680 |
| | Absoluta | ,348 | ,426 | ,274 |
| Máximas diferencias extremas | Positivo | ,348 | ,322 | ,264 |
| | Negativo | -,291 | -,426 | -,274 |
| Estadístico de prueba | | ,348 | ,426 | ,274 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 57

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted necesario definir las fases para la formulación de proyecto? | ¿Considera usted que el alcance total del esfuerzo es importante durante la planificación en la formulación de proyectos? | ¿Considera usted que el planteamiento de objetivos influye en el proceso de planificación en la formulación de proyectos en proyectos ambientales? |
|------------------------------------|---------------------|--|--|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,96 | 4,05 | 3,56 |
| | Desviación estándar | ,602 | ,502 | ,889 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,326 | ,389 | ,386 |
| | Positivo | ,313 | ,389 | ,244 |
| | Negativo | -,326 | -,359 | -,386 |
| Estadístico de prueba | | ,326 | ,389 | ,386 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 58

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que plantearse un plan de acción ayudará al cumplimiento de objetivos en el proceso de Planificación? | ¿Considera usted que implementar documentación necesaria es importante para cumplir con los objetivos? | ¿Considera usted que la planificación es la etapa fundamental en el proceso de formulación de proyectos? |
|---------------------------------------|---------------------|---|---|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,61 | 3,40 | 4,15 |
| | Desviación estándar | 1,083 | 1,115 | ,860 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,289 | ,317 | ,329 |
| | Positivo | ,198 | ,204 | ,217 |
| | Negativo | -,289 | -,317 | -,329 |
| Estadístico de prueba | | ,289 | ,317 | ,329 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 59

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que dentro del plan de comunicación se deberían establecer medios que todos los implicados en la formulación de proyectos conozcan? | ¿Considera usted que el establecimiento de un presupuesto flexible es importante para la gestión financiero en la ejecución del proyecto ambiental? | ¿Considera usted que el plan de gestión de calidad es importante durante la ejecución en la formulación de proyectos ambientales? |
|------------------------------------|---------------------|---|--|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,46 | 3,87 | 3,80 |
| | Desviación estándar | 1,015 | ,497 | 1,022 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,315 | ,407 | ,444 |
| | Positivo | ,231 | ,333 | ,287 |
| | Negativo | -,315 | -,407 | -,444 |
| Estadístico de prueba | | ,315 | ,407 | ,444 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 60

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que el plan de gestión de riesgos contribuye al plan de ejecución dentro de la formulación de proyectos? | ¿Considera usted que dentro del plan de aceptación se deben tomar en cuenta los presupuestos? | ¿Considera usted que el checklist es fundamental para el adecuado seguimiento y Control de cada fase? |
|------------------------------------|---------------------|---|---|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,51 | 3,65 | 3,84 |
| | Desviación estándar | ,872 | 1,038 | 1,112 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,275 | ,364 | ,355 |
| | Positivo | ,187 | ,199 | ,199 |
| | Negativo | -,275 | -,364 | -,355 |
| Estadístico de prueba | | ,275 | ,364 | ,355 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 61

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que el plan de gestión del riesgo es una herramienta para el seguimiento y control de la formulación de proyectos? | ¿Considera usted que la Comunicación de desviaciones detectadas afecta positivamente en la formulación de proyectos? | ¿Considera usted que se deberían aplicar medidas correctoras si existe una buena comunicación de estas mismas? |
|---------------------------------------|---------------------|--|---|---|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,31 | 3,61 | 4,15 |
| | Desviación estándar | 1,015 | ,992 | ,360 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,365 | ,332 | ,512 |
| | Positivo | ,249 | ,197 | ,512 |
| | Negativo | -,365 | -,332 | -,337 |
| Estadístico de prueba | | ,365 | ,332 | ,512 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 62

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que se debería establecer un plazo para aplicar las medidas correctoras encontradas? | ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ¿Considera usted que los documentos de cierre deben ser cuidadosamente verificados antes de la firma? |
|---------------------------------------|---------------------|--|---|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,51 | 3,56 | 4,16 |
| | Desviación estándar | ,964 | 1,014 | ,582 |
| Máximas diferencias Absoluta extremas | | ,408 | ,381 | ,348 |
| | Positivo | ,239 | ,249 | ,348 |
| | Negativo | -,408 | -,381 | -,291 |
| Estadístico de prueba | | ,408 | ,381 | ,348 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Como se puede apreciar el Sig bilateral es 0.000 es menor que 0.05 la cual demuestra que los datos no presentan Normalidad

Tabla 63

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? | ¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental? |
|------------------------------------|---------------------|--|--|--|
| N | | 119 | 119 | 119 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 3,95 | 3,94 | 3,96 |
| | Desviación estándar | ,746 | ,680 | ,602 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,426 | ,274 | ,326 |
| | Positivo | ,322 | ,264 | ,313 |
| | Negativo | -,426 | -,274 | -,326 |
| Estadístico de prueba | | ,426 | ,274 | ,326 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

Tabla 64

Estadística Descriptiva de las Dimensiones de la Variable 01

Tabla 65

Tabla de frecuencia

¿Considera usted que la cultura y estilos de organización dentro de las Empresa es importante?

Tabla 66

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 26,9 |
| totalmente de acuerdo | 22 | 18,5 | 18,5 | 45,4 |
| de acuerdo | 65 | 54,6 | 54,6 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que la cultura y estilos de organización dentro de las Empresa es importante?

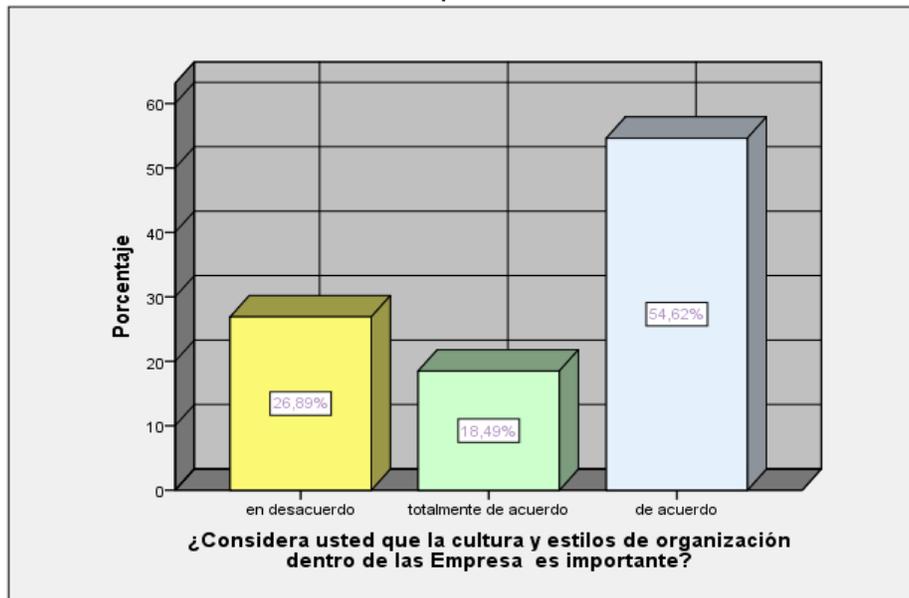


Figura 5

¿Considera usted que la comunicación en la organización es importante para establecer los fundamentos para la dirección de proyectos?

Tabla 67

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 14 | 11,8 | 11,8 | 11,8 |
| totalmente de acuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 38,7 |
| Válido de acuerdo | 54 | 45,4 | 45,4 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

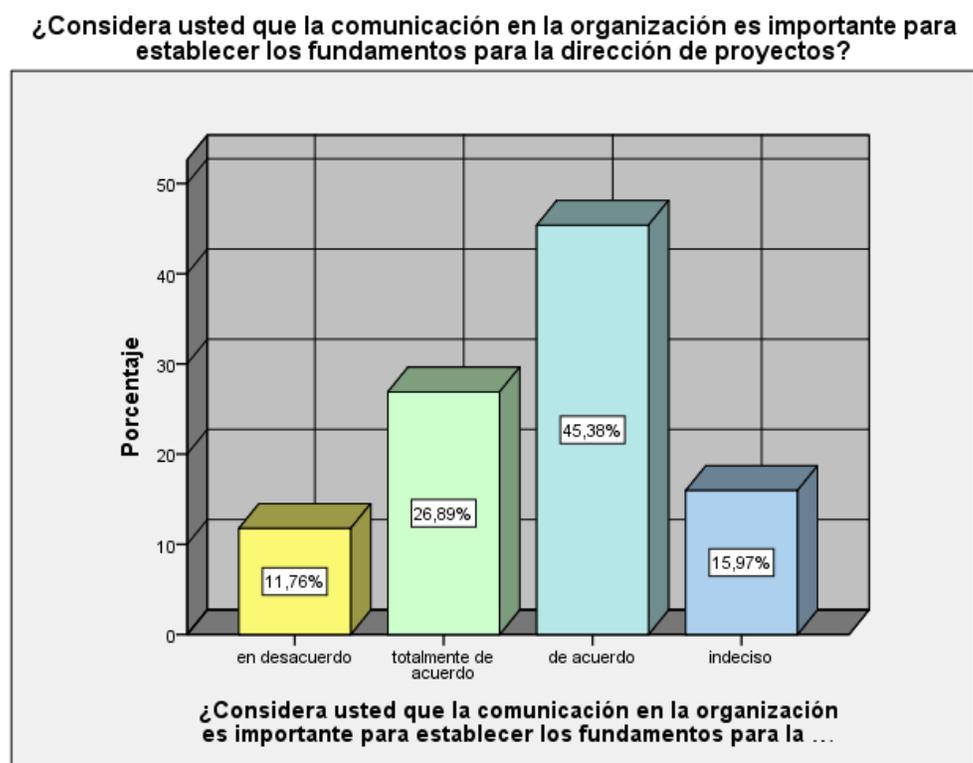


Figura 6

¿Considera usted que una adecuada estructura de organización permitirá una buena dirección de proyectos?

Tabla 68

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 8 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 16,8 |
| Válido totalmente de acuerdo | 14 | 11,8 | 11,8 | 28,6 |
| de acuerdo | 75 | 63,0 | 63,0 | 91,6 |
| indeciso | 10 | 8,4 | 8,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

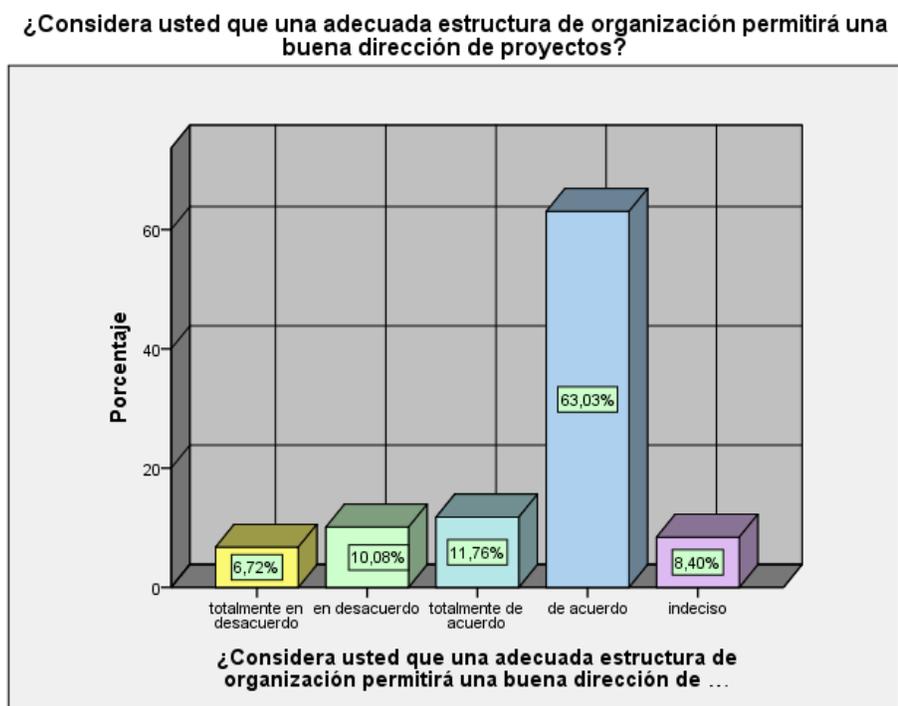


Figura 7

¿Considera usted que los activos de proceso influyen en la dirección de proyectos?

Tabla 69

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|-----------------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 |
| Válido | de acuerdo | 76 | 63,9 | 73,9 |
| | indeciso | 31 | 26,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

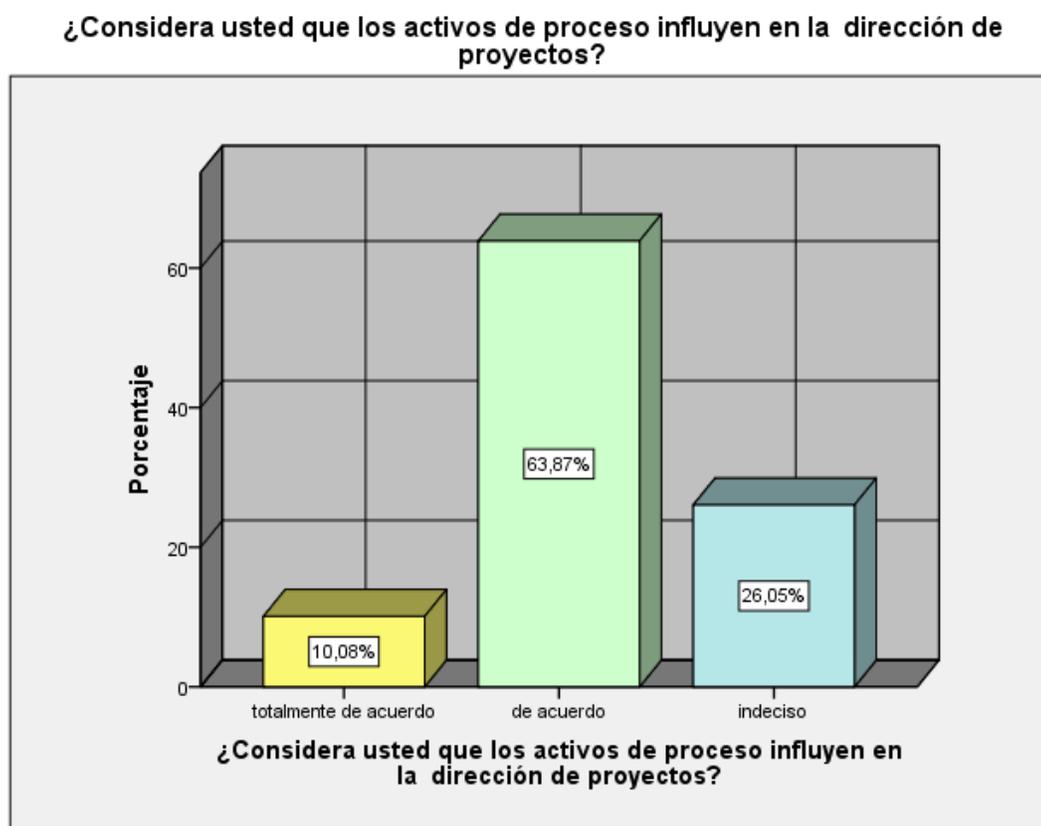


Figura 8

Tabla 70

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 89 | 74,8 | 74,8 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que los activos de proceso influyen en la dirección de proyectos?

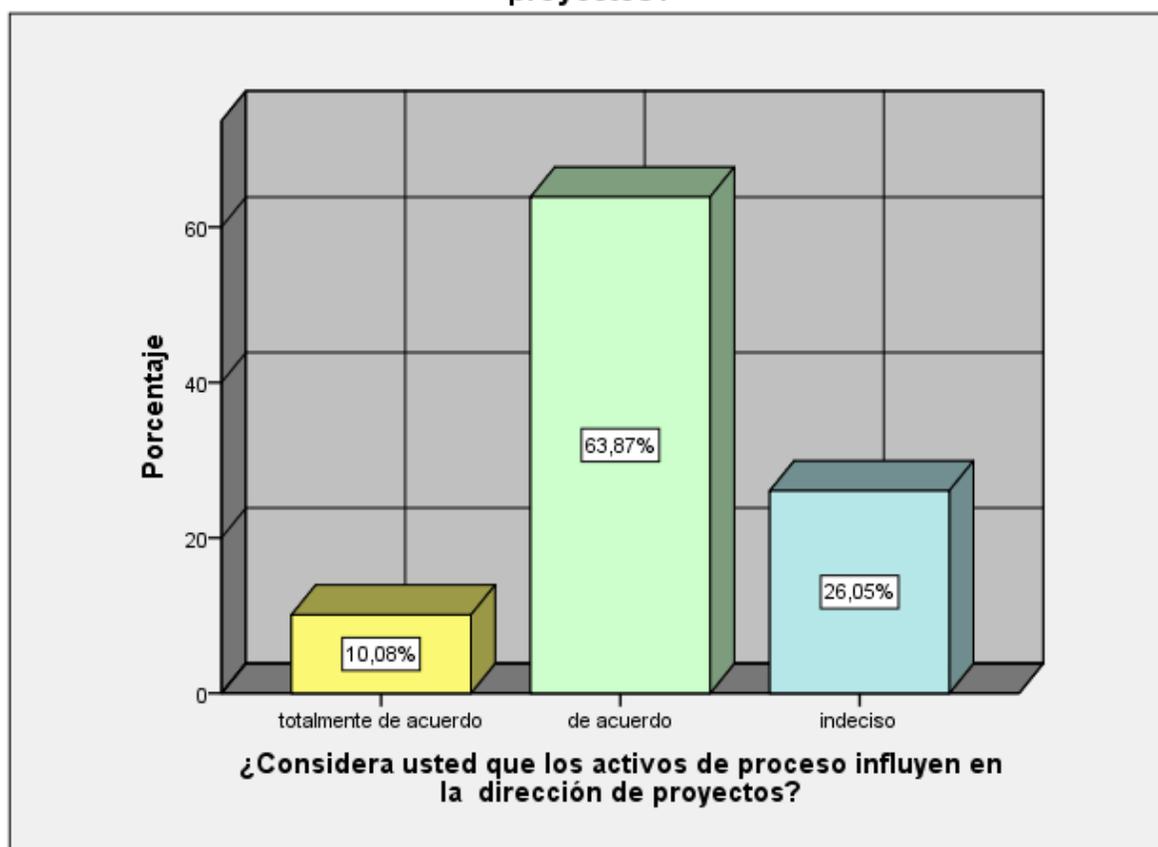


Figura 9

¿Considera usted que dentro de la dirección de proyectos es importante la interacción entre los procesos?

Tabla 71

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 31 | 26,1 | 26,1 | 26,1 |
| Válido de acuerdo | 64 | 53,8 | 53,8 | 79,8 |
| indeciso | 24 | 20,2 | 20,2 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

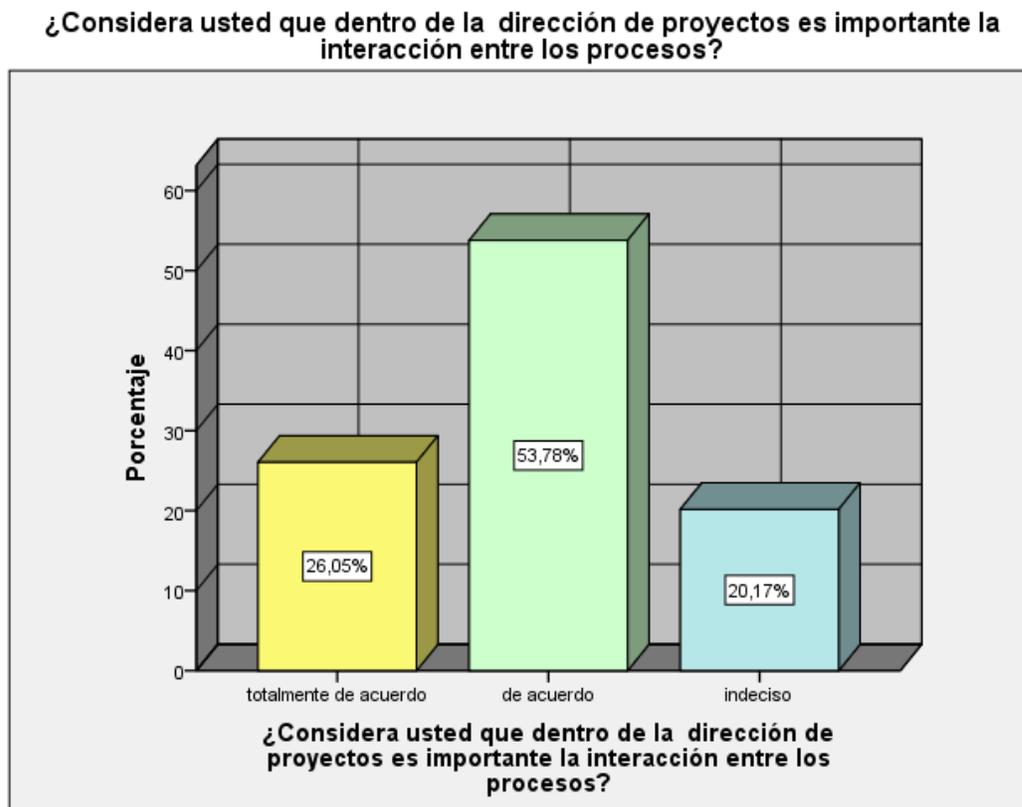


Figura 10

¿Considera usted que la planificación es el proceso más importante de los fundamentos para la dirección de proyectos?

Tabla 72

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| Válido de acuerdo | 76 | 63,9 | 63,9 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

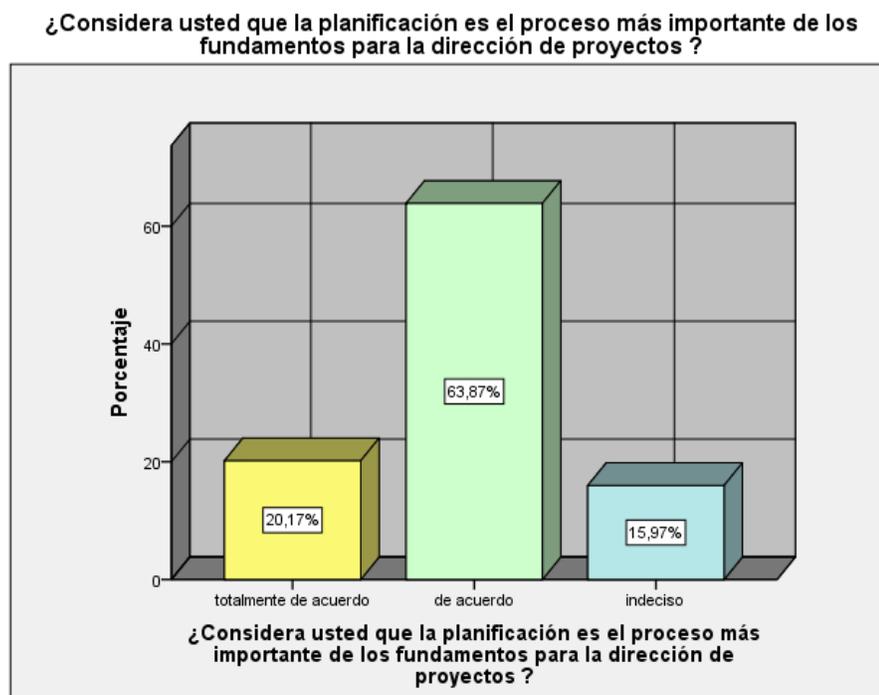


Figura 11

¿Considera usted que la ejecución es importante dentro de los procesos de la dirección?

Tabla 73

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 89 | 74,8 | 74,8 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que la ejecución es importante dentro de los procesos de la dirección?

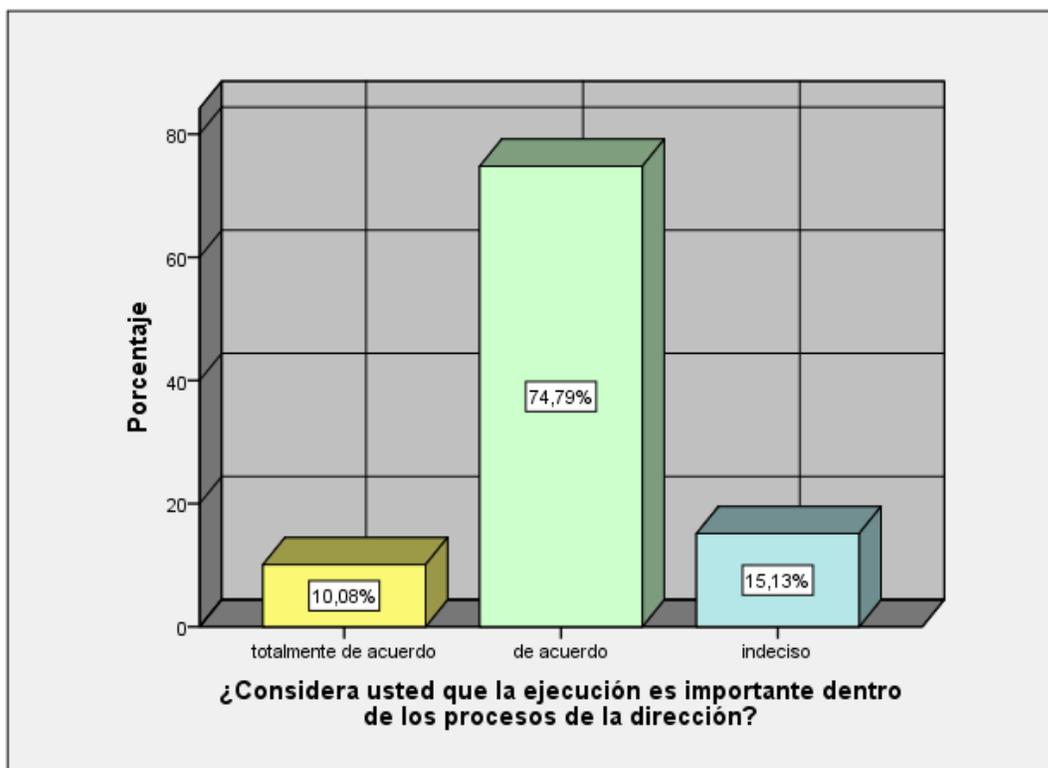


Figura 12

¿Considera usted que las Empresas debería establecer los roles de las áreas de conocimiento?

Tabla 74

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 30,3 |
| Válido de acuerdo | 75 | 63,0 | 63,0 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que laS EmpresaS debería establecer los roles de las áreas de conocimiento ?

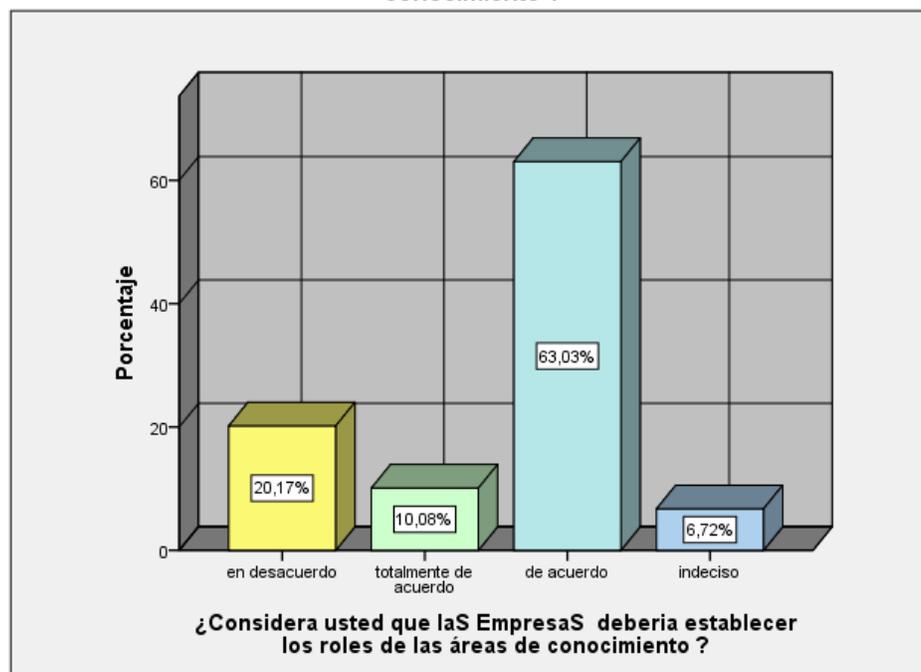


Figura 13

¿Considera usted que el cierre es fundamental dentro de los procesos de la dirección?

Tabla 75

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 30 | 25,2 | 25,2 | 35,3 |
| Válido de acuerdo | 58 | 48,7 | 48,7 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

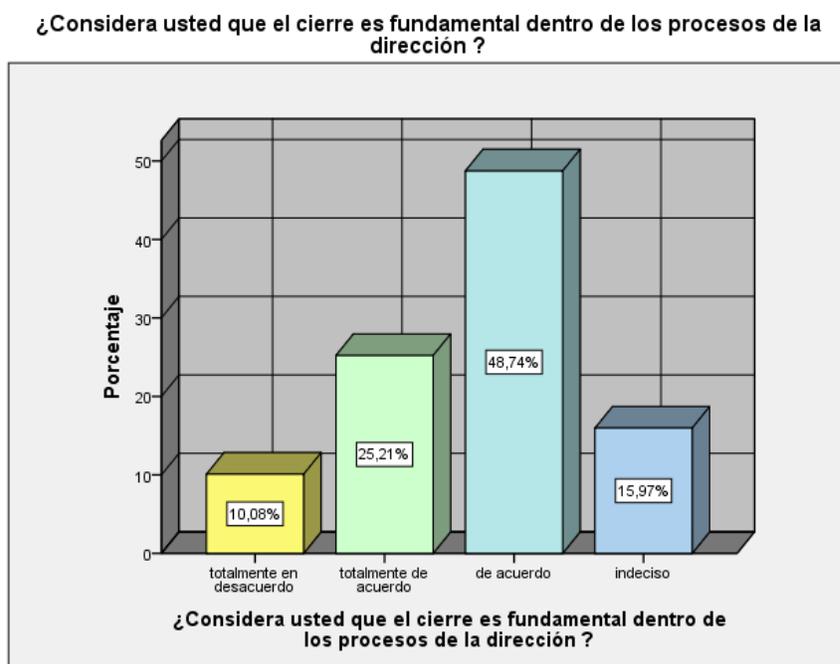


Figura 14

¿Considera usted que el acta de constitución de las Empresas es imprescindible para la gestión de la integración?

Tabla 76

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 20,2 |
| Válido totalmente de acuerdo | 22 | 18,5 | 18,5 | 38,7 |
| de acuerdo | 62 | 52,1 | 52,1 | 90,8 |
| indeciso | 11 | 9,2 | 9,2 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que el acta de constitución de laS Empresas es imprescindible para la gestión de la integración ?

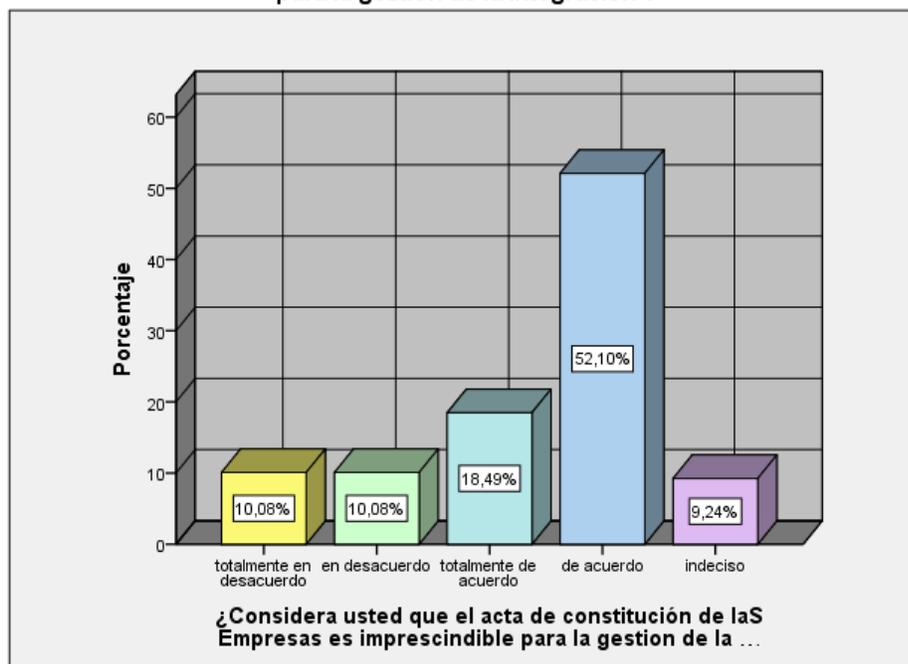


Figura 15

¿Considera usted la elaboración de un acta de constitución para las empresas será de utilidad en el tiempo?

Tabla 77

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 65 | 54,6 | 54,6 | 64,7 |
| indeciso | 42 | 35,3 | 35,3 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que el acta de constitución de laS Empresas es imprescindible para la gestion de la integración ?

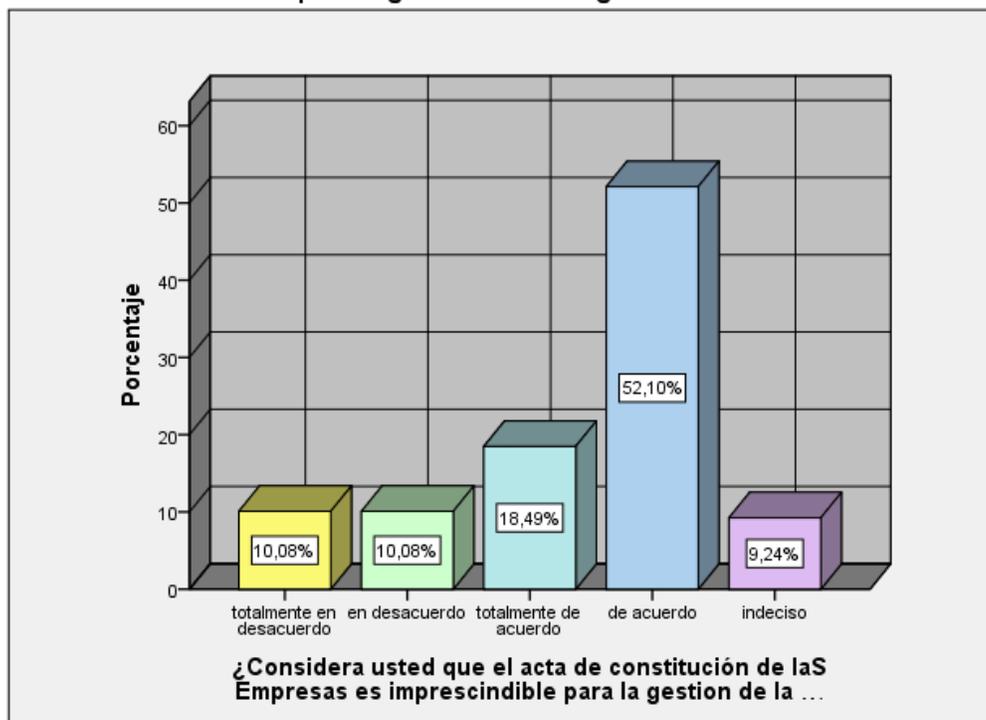


Figura 16

¿Considera usted que es de vital importancia el desarrollo del plan realizado por la Dirección de Proyectos en las Empresas?

Tabla 78

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| en desacuerdo | 2 | 1,7 | 1,7 | 11,8 |
| Válido totalmente de acuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 38,7 |
| de acuerdo | 65 | 54,6 | 54,6 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que es de vital importancia el desarrollo del plan realizado por la Dirección de Proyectos en las Empresas ?

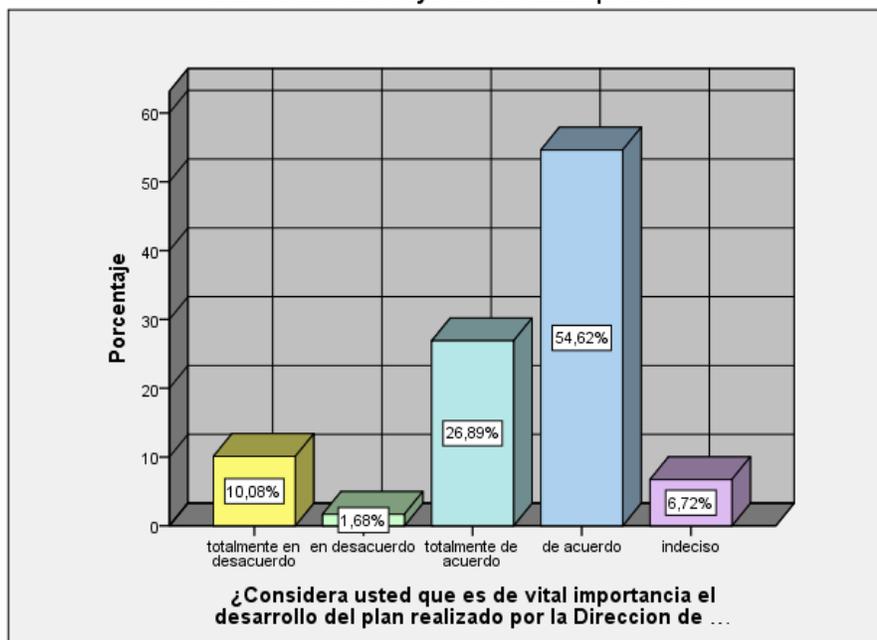


Figura 17

¿Considera usted que es primordial tomar decisiones del uso de los recursos para la realización del proyecto en las empresas?

Tabla 79

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 23 | 19,3 | 19,3 | 19,3 |
| Válido de acuerdo | 88 | 73,9 | 73,9 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

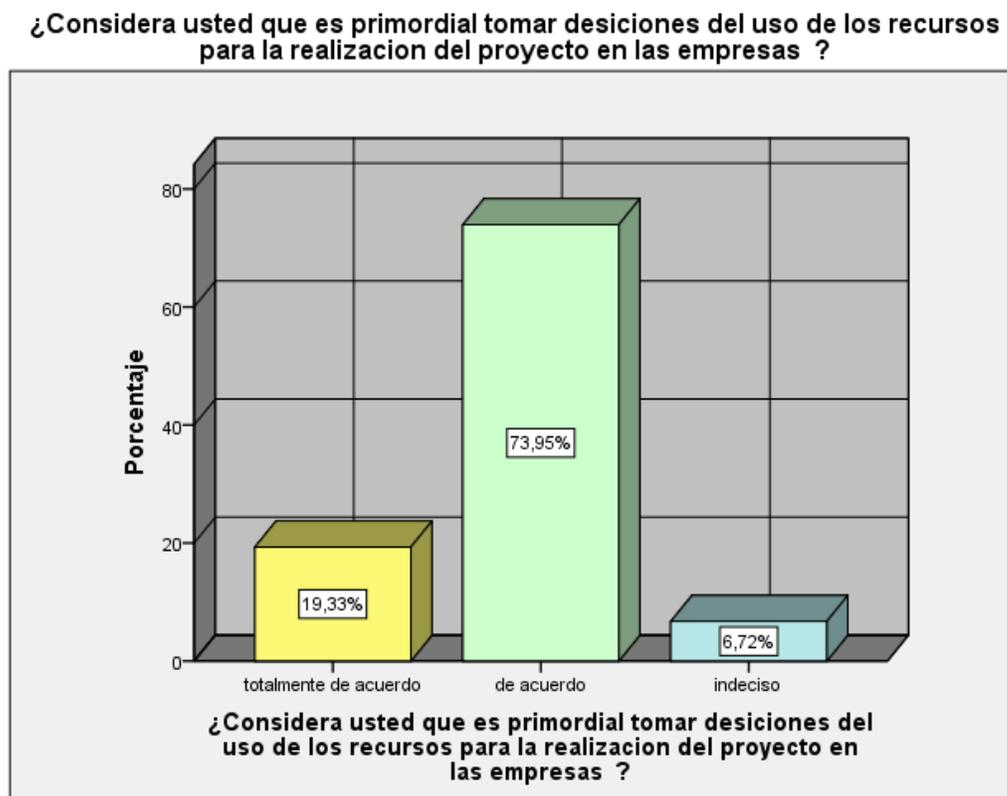


Figura 18

¿Considera usted que se debe identificar los trabajos propios de la Dirección de Proyectos en las empresas?

Tabla 80

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 4 | 3,4 | 3,4 | 13,4 |
| Válido de acuerdo | 87 | 73,1 | 73,1 | 86,6 |
| indeciso | 16 | 13,4 | 13,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

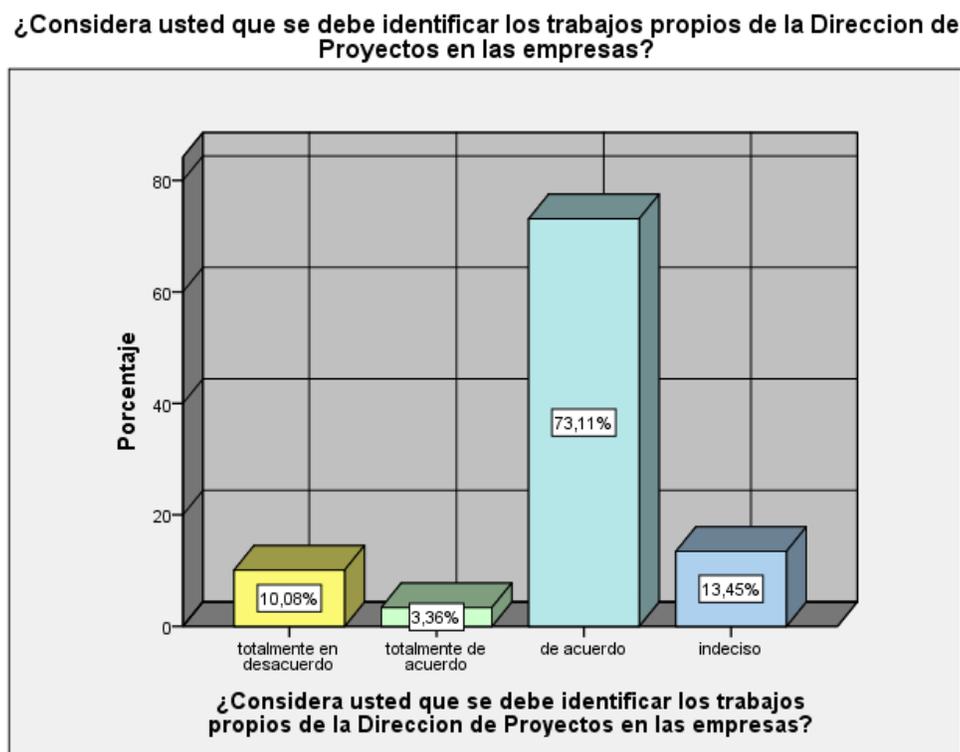


Figura 19

¿Considera usted que definir los alcances de los proyectos en las empresas es fundamental?

Tabla 81

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 18 | 15,1 | 15,1 | 15,1 |
| totalmente de acuerdo | 34 | 28,6 | 28,6 | 43,7 |
| Válido de acuerdo | 55 | 46,2 | 46,2 | 89,9 |
| indeciso | 12 | 10,1 | 10,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que definir los alcances de los proyectos en las empresas es fundamental?

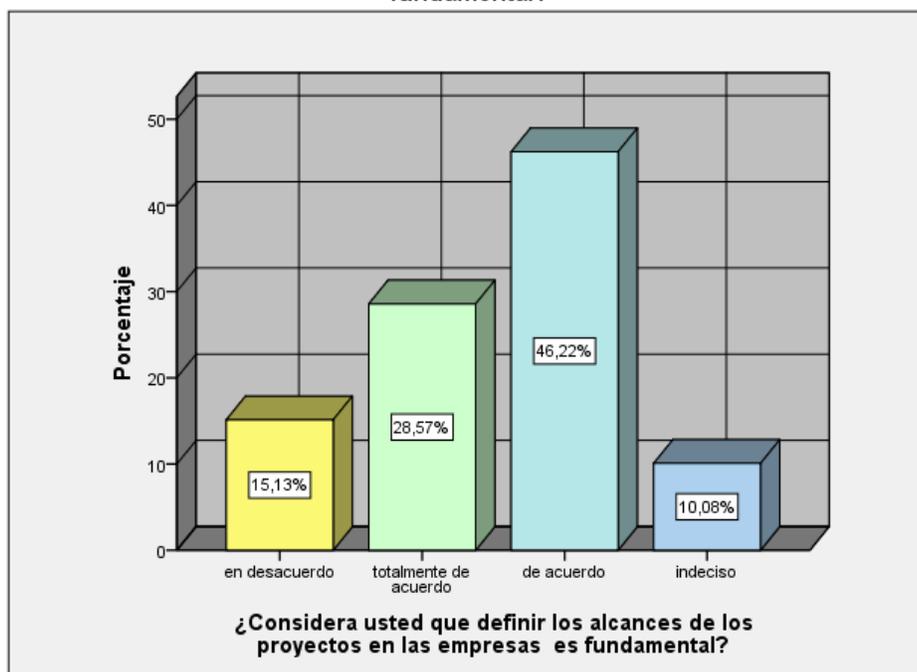


Figura 20

¿Considera usted que la elaboración de un EDT para las empresas será de utilidad?

Tabla 82

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 30 | 25,2 | 25,2 | 25,2 |
| totalmente de acuerdo | 2 | 1,7 | 1,7 | 26,9 |
| Válido de acuerdo | 67 | 56,3 | 56,3 | 83,2 |
| indeciso | 20 | 16,8 | 16,8 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

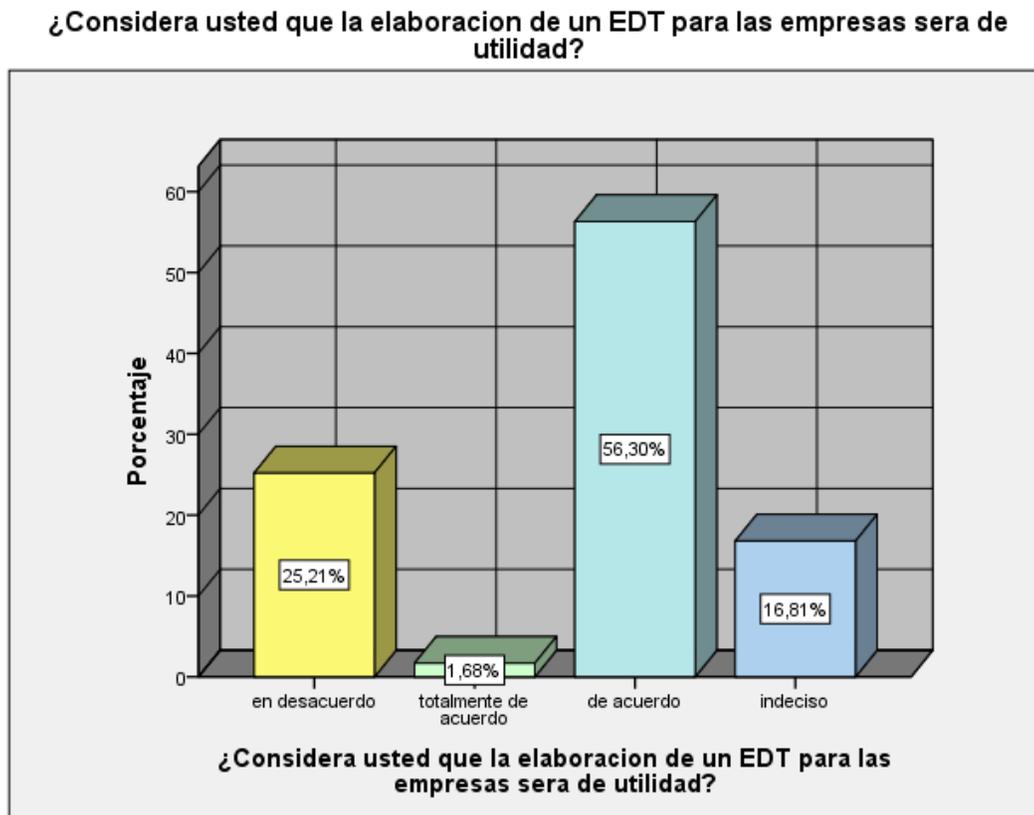


Figura 21

¿Considera usted necesario realizar un control de los alcances en los proyectos de las empresas?

Tabla 83

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 20,2 |
| Válido de acuerdo | 66 | 55,5 | 55,5 | 75,6 |
| indeciso | 29 | 24,4 | 24,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted necesario realizar un control de los alcances en los proyectos de las empresas ?

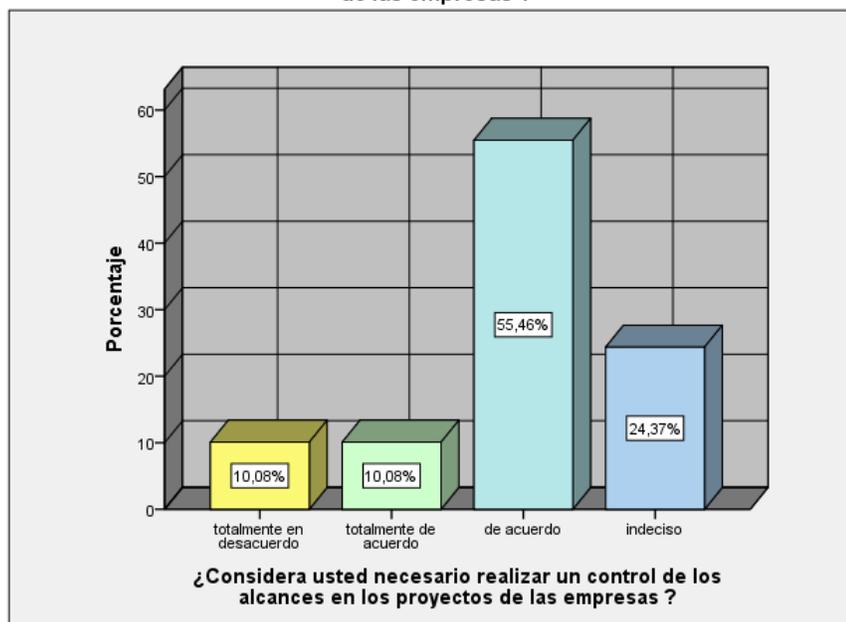


Figura 22

¿Considera usted importante la medición del grado de cumplimiento de los alcances en los proyectos de las empresas?

Tabla 84

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 20,2 |
| Válido de acuerdo | 22 | 18,5 | 18,5 | 38,7 |
| indeciso | 73 | 61,3 | 61,3 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

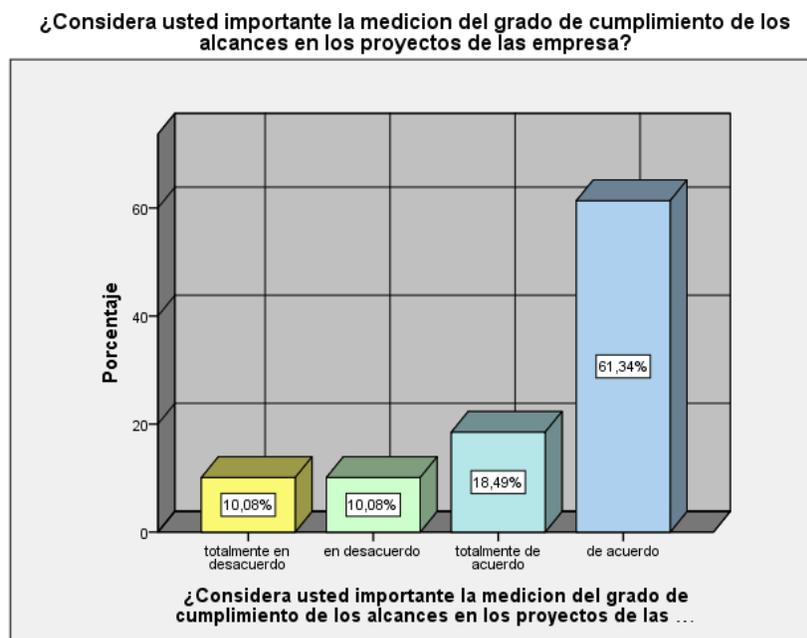


Figura 23

¿Considera usted que la verificación de los alcances del proyecto favorecerán a las empresas?

Tabla 85

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 26 | 21,8 | 21,8 | 21,8 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 31,9 |
| Válido de acuerdo | 63 | 52,9 | 52,9 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que la verificación de los alcances del proyecto favoreceran a las empresas?

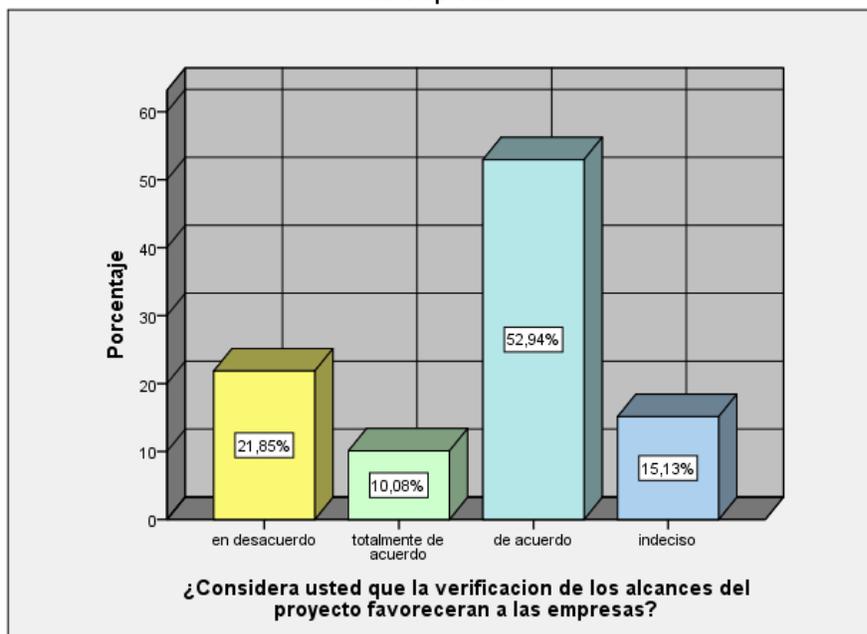


Figura 24

¿Considera usted que la elaboración de un cronograma es primordial en los proyectos de las empresas?

Tabla 86

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| de acuerdo | 101 | 84,9 | 84,9 | 84,9 |
| Válido indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

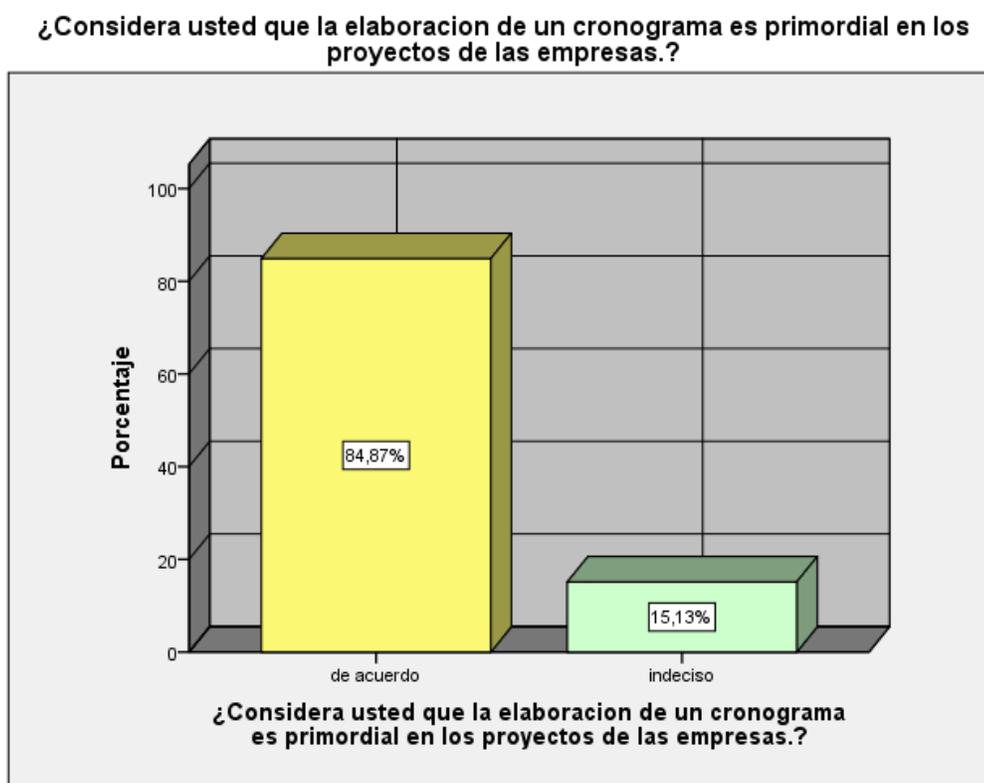


Figura 25

¿Considera usted que definir la duración de las actividades de un proyecto es importante?

Tabla 87

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| totalmente en desacuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 26,9 |
| totalmente de acuerdo | 2 | 1,7 | 1,7 | 28,6 |
| Válido de acuerdo | 77 | 64,7 | 64,7 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que la administración de la finalización del proyecto a tiempo favorecerá a las empresas?

Tabla 88

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 10 | 8,4 | 8,4 | 18,5 |
| Válido de acuerdo | 86 | 72,3 | 72,3 | 90,8 |
| indeciso | 11 | 9,2 | 9,2 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

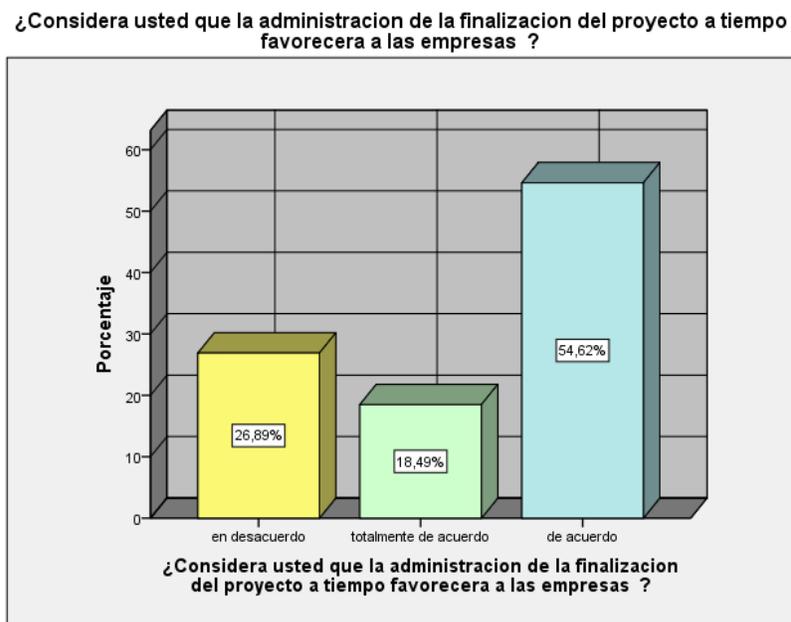


Figura 26

¿Considera usted de vital importancia la selección de una metodología para la elaboración de cronogramas para los proyectos de las empresas?

Tabla 89

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 26,9 |
| Válido totalmente de acuerdo | 22 | 18,5 | 18,5 | 45,4 |
| de acuerdo | 65 | 54,6 | 54,6 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

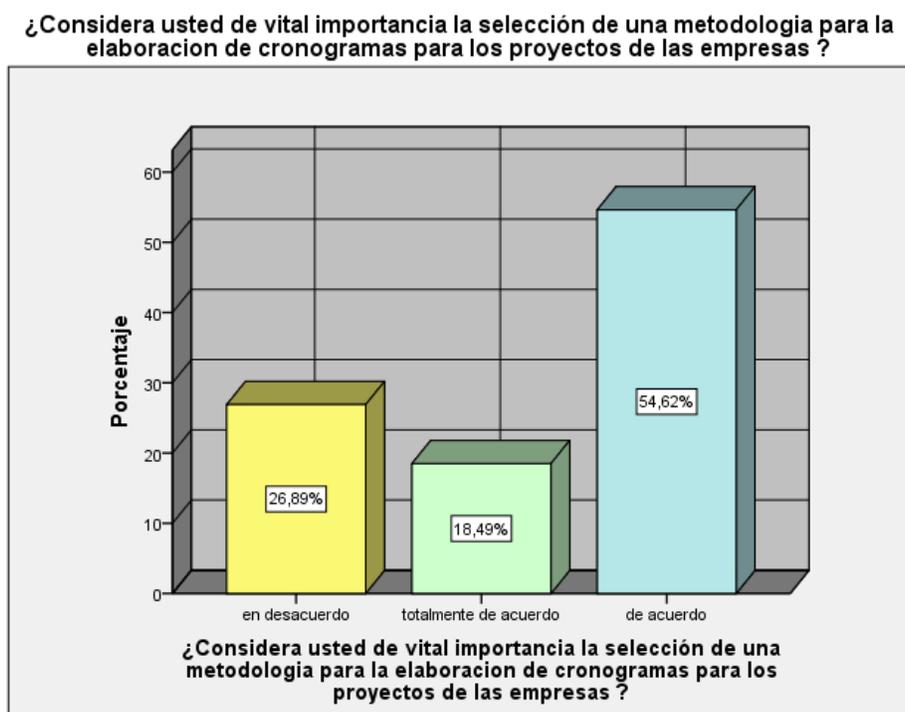


Figura 27

¿Considera usted que se debe aplicar un control para el cumplimiento de las actividades en el tiempo asignado?

Tabla 90

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 14 | 11,8 | 11,8 | 11,8 |
| totalmente de acuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 38,7 |
| Válido de acuerdo | 54 | 45,4 | 45,4 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

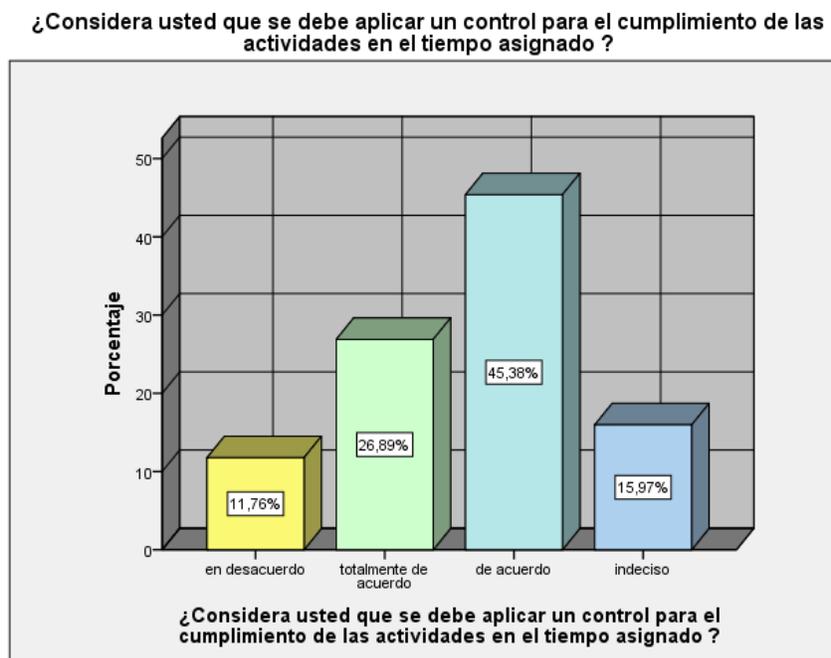


Figura 28

¿Considera usted que obligar al personal laboral a trabajar en exceso favorecerá a la realización del proyecto de las empresas?

Tabla 91

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 8 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 16,8 |
| Válido totalmente de acuerdo | 14 | 11,8 | 11,8 | 28,6 |
| de acuerdo | 75 | 63,0 | 63,0 | 91,6 |
| indeciso | 10 | 8,4 | 8,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que obligar al personal laboral a trabajar en exceso favorecerá a la realización del proyecto de las empresas ?

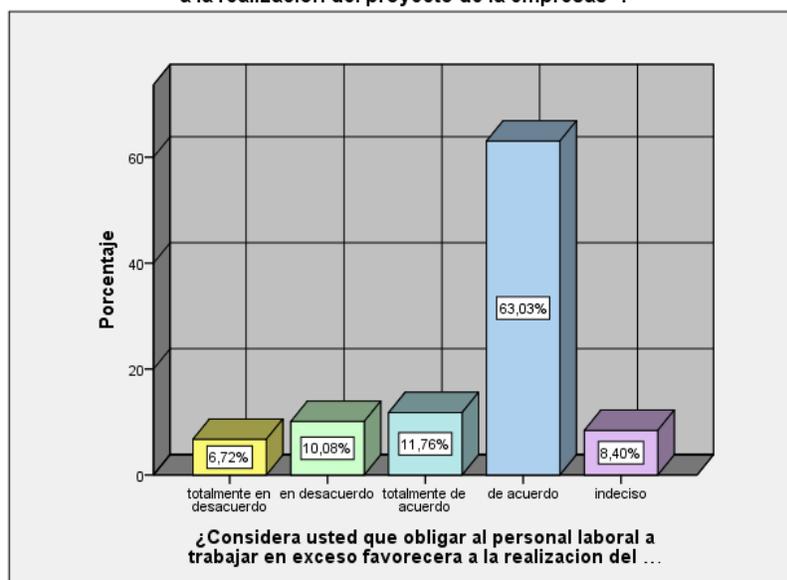


Figura 29

Tabla 92

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 76 | 63,9 | 63,9 | 73,9 |
| indeciso | 31 | 26,1 | 26,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

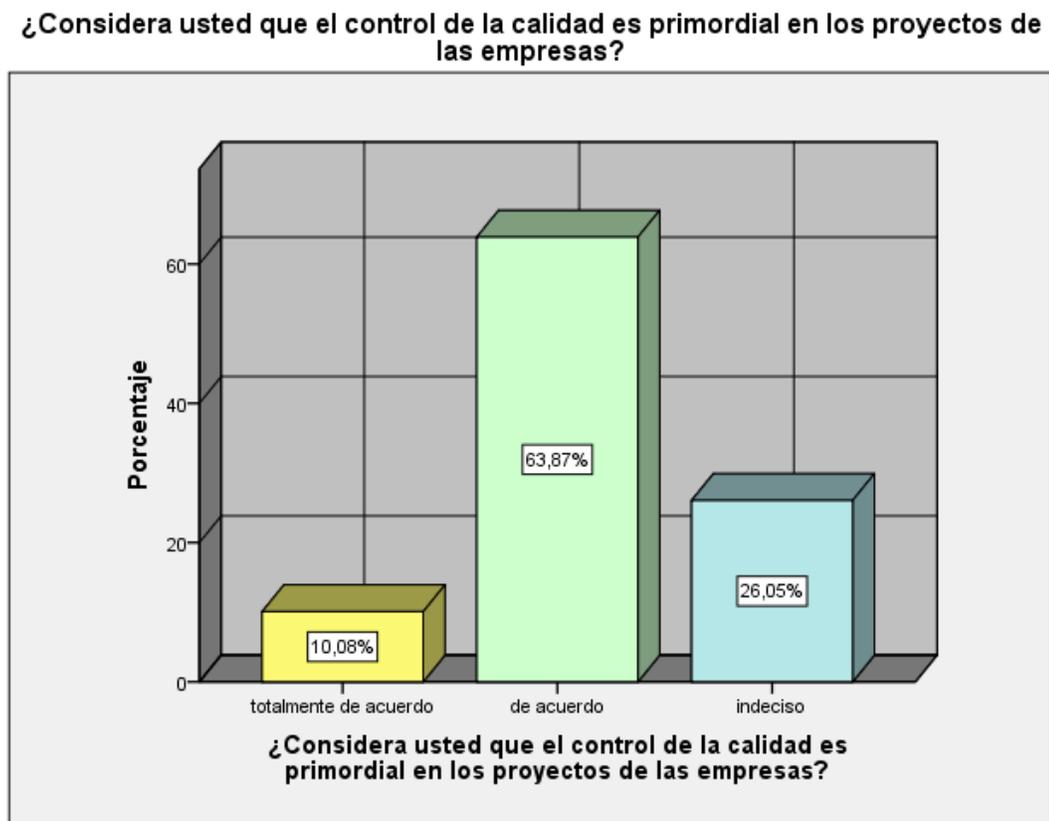


Figura 30

¿Considera usted que realizar auditorías de calidad favorecerán a las empresas?

Tabla 93

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 89 | 74,8 | 74,8 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que realizar auditorías de calidad favoreceran a las empresas.?

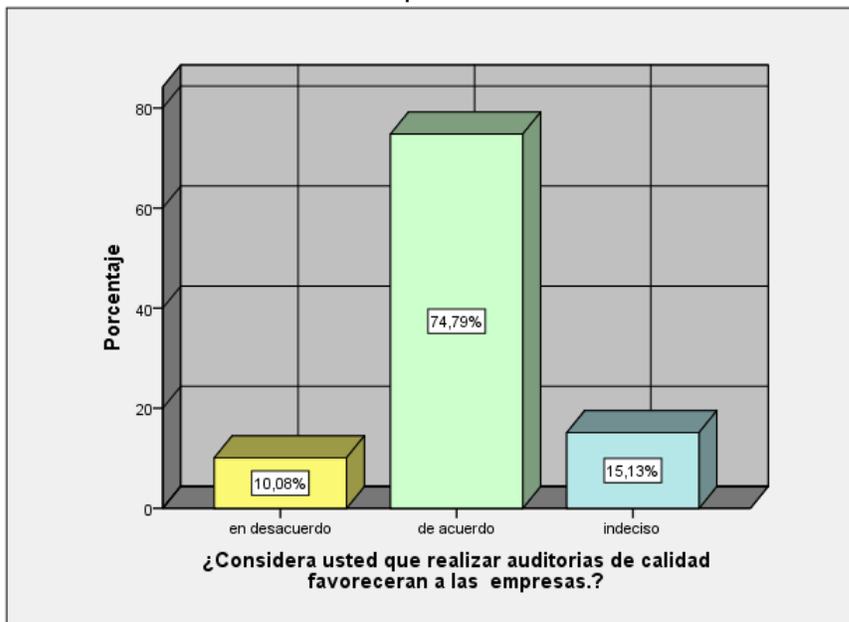


Figura 31

¿Considera usted que es importante implementar el concepto de mejora continua en los proyectos de las empresas?

Tabla 94

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 31 | 26,1 | 26,1 | 26,1 |
| Válido de acuerdo | 64 | 53,8 | 53,8 | 79,8 |
| indeciso | 24 | 20,2 | 20,2 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

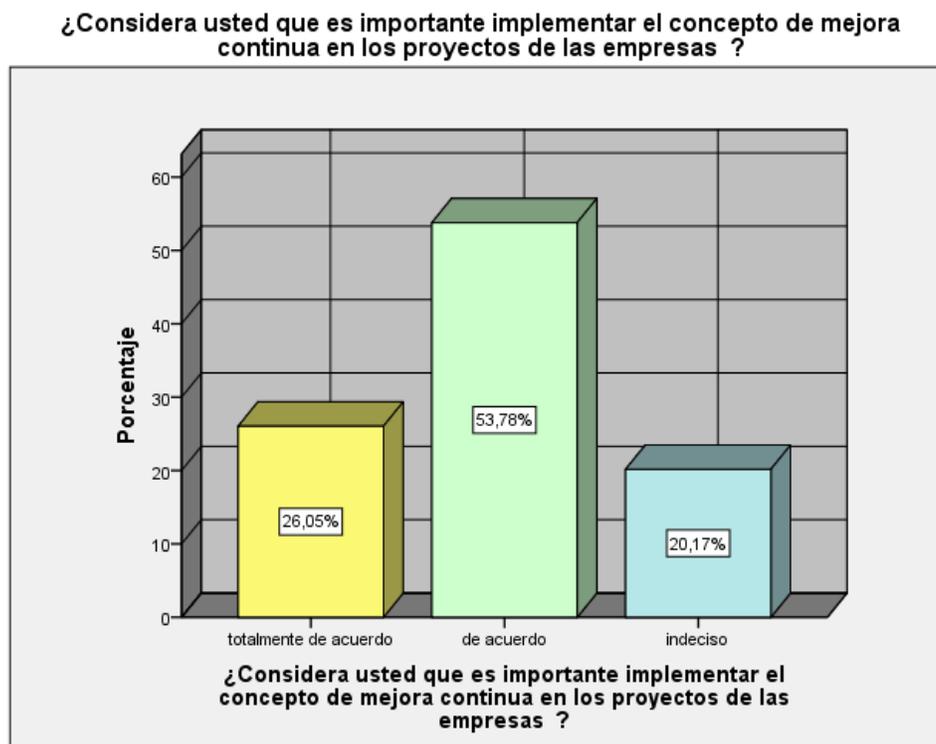


Figura 32

¿Considera usted que la satisfacción del cliente es primordial para las empresas?

Tabla 95

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| Válido de acuerdo | 76 | 63,9 | 63,9 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

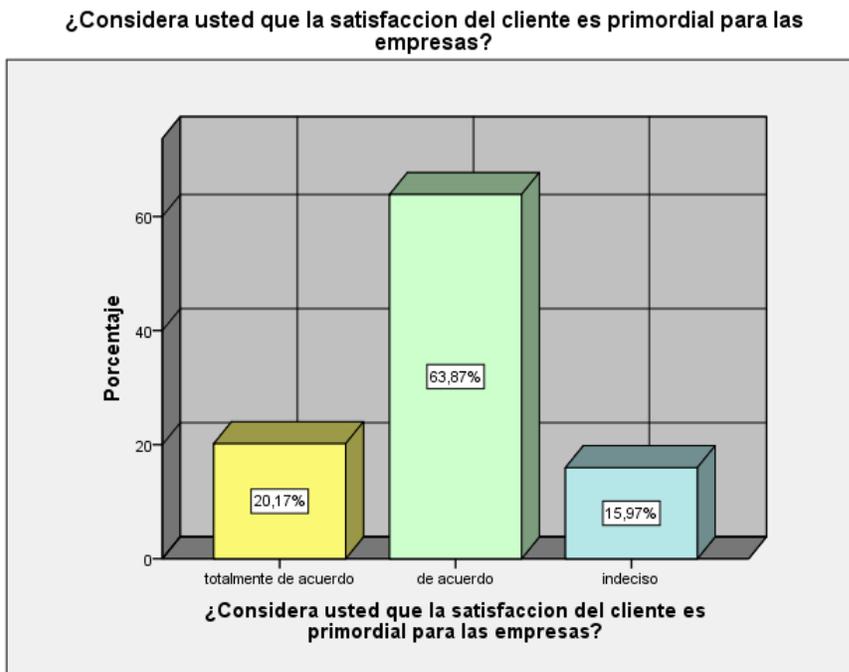


Figura 33

¿Considera usted que la elaboración de un manual de comportamiento para los trabajadores ayudara en la gestión de las empresas?

Tabla 96

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 89 | 74,8 | 74,8 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que la elaboración de un manual de comportamiento para los trabajadores ayudara en la gestión de las empresas?

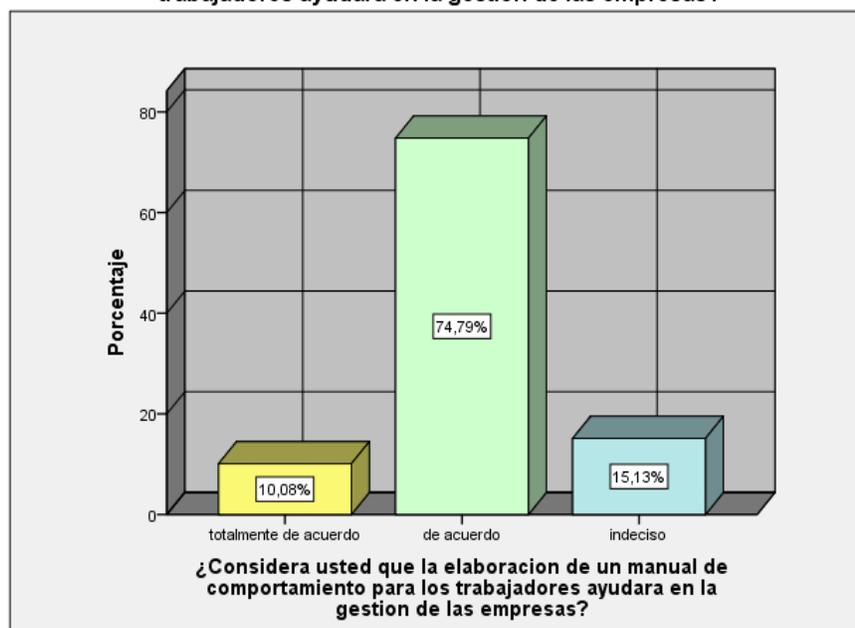


Figura 34

¿Considera usted que es importante una autoridad que dirija al equipo de proyectos de las empresas?

Tabla 97

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 30,3 |
| Válido de acuerdo | 75 | 63,0 | 63,0 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

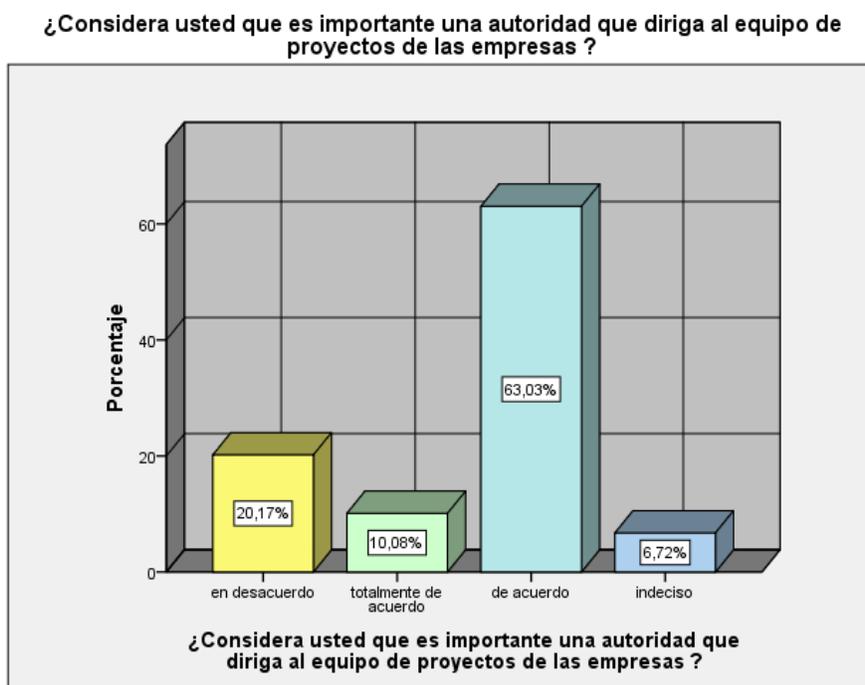


Figura 35

¿Considera usted que sea necesario una gestión para la adquisición del equipo de proyectos de las empresas?

Tabla 98

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 8 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| totalmente de acuerdo | 14 | 11,8 | 11,8 | 18,5 |
| Válido de acuerdo | 87 | 73,1 | 73,1 | 91,6 |
| indeciso | 10 | 8,4 | 8,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que sea necesario una gestión para la adquisición del equipo de proyectos de las empresas?

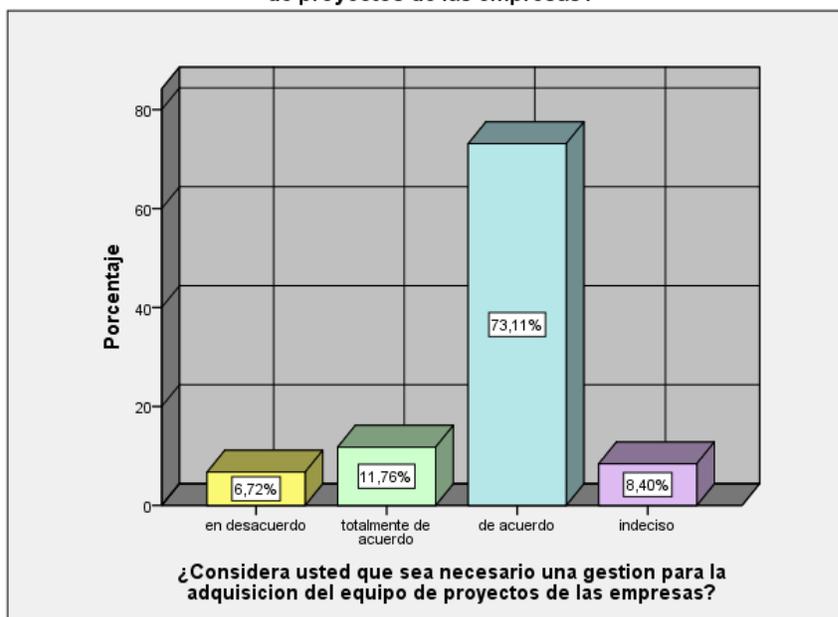


Figura 36

¿Considera usted que es importante realizar capacitaciones al personal que recién ingresa al equipo de proyectos de las empresas?

Tabla 99

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 8 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 16,8 |
| Válido totalmente de acuerdo | 18 | 15,1 | 15,1 | 31,9 |
| de acuerdo | 70 | 58,8 | 58,8 | 90,8 |
| indeciso | 11 | 9,2 | 9,2 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

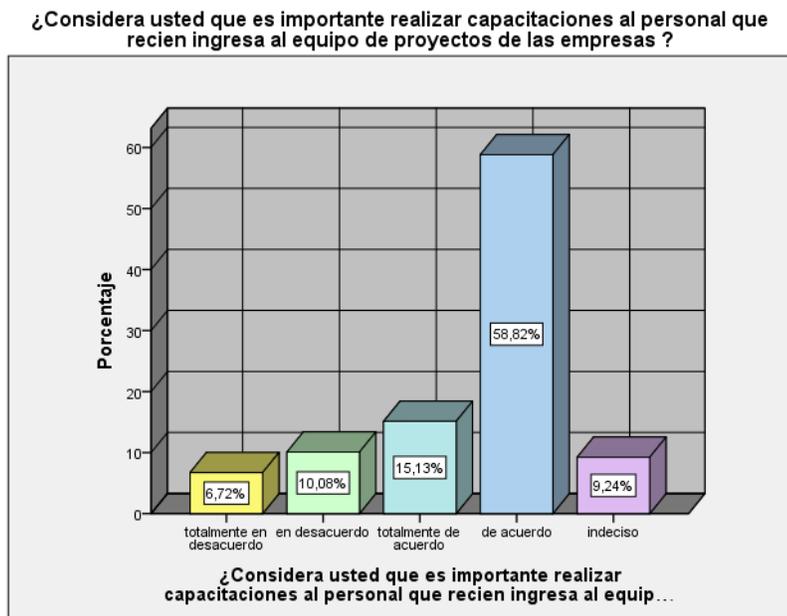


Figura 37

¿Considera usted que el horario de trabajo establecido para el equipo de proyectos debe ser respetado por las empresas?

Tabla 100

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Válido | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

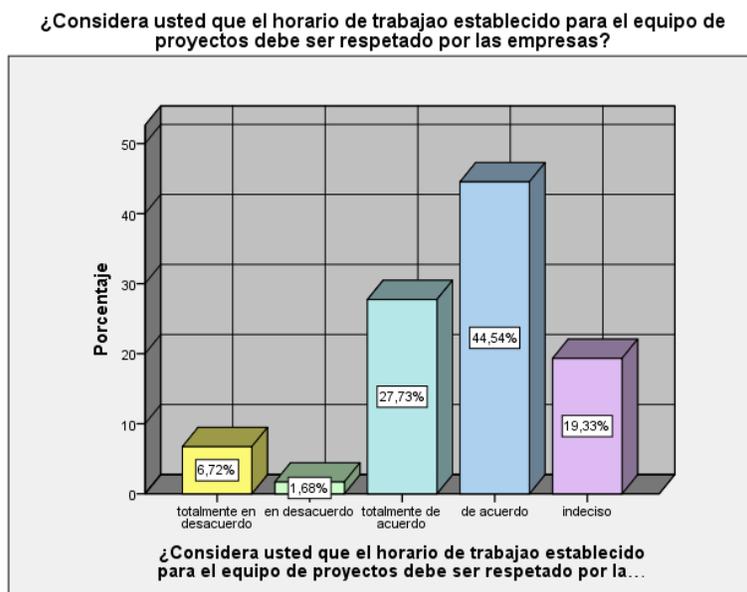


Figura 38

¿Considera usted que el equipo de proyecto debe ser informado vía oral y/o escrita de las decisiones que se toman en las empresas?

Tabla 101

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | 8 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| | 12 | 10,1 | 10,1 | 16,8 |
| Válido | 13 | 10,9 | 10,9 | 27,7 |
| | 70 | 58,8 | 58,8 | 86,6 |
| | 16 | 13,4 | 13,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

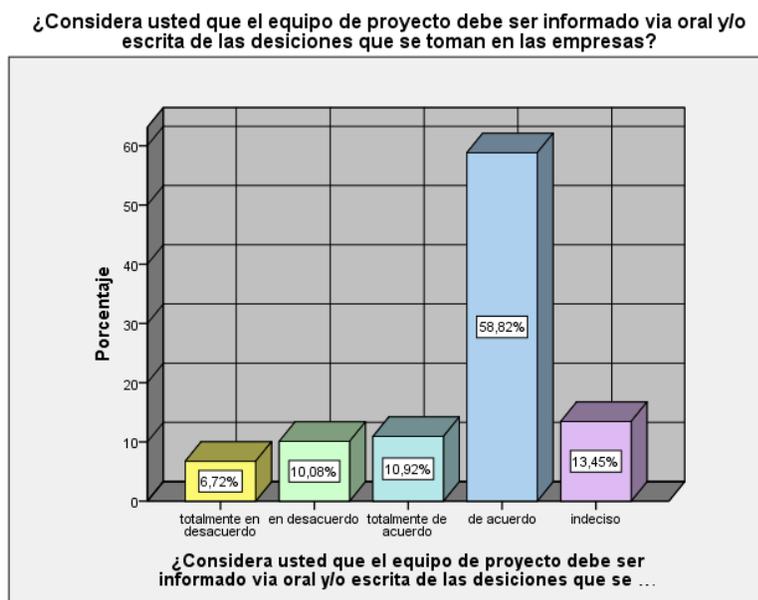


Figura 39

¿Considera usted necesario realizar un control para la disposición final de la información de las empresas?

Tabla 102

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 20 | 16,8 | 16,8 | 16,8 |
| Válido totalmente de acuerdo | 34 | 28,6 | 28,6 | 45,4 |
| de acuerdo | 65 | 54,6 | 54,6 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

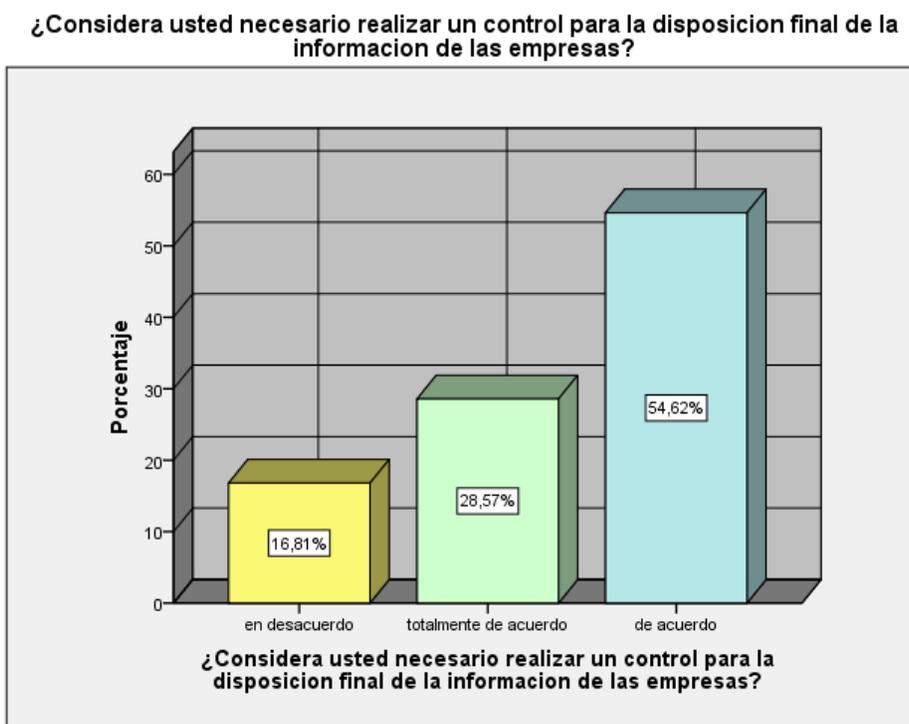


Figura 40

¿Considera usted que es importante realizar una matriz de partes interesadas para el envío de información de las empresas?

Tabla 103

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 25 | 21,0 | 21,0 | 31,1 |
| Válido de acuerdo | 74 | 62,2 | 62,2 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

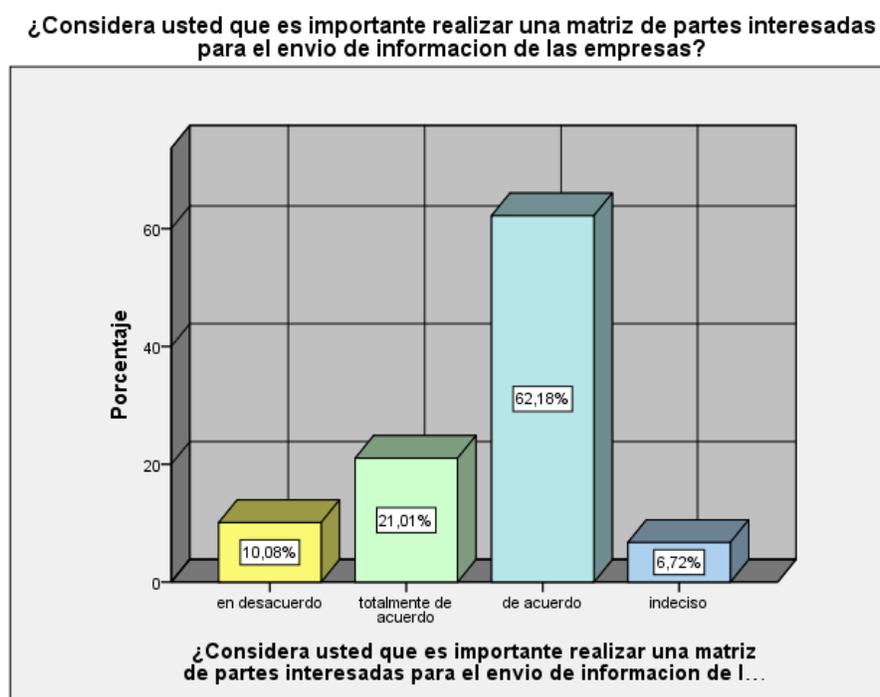


Figura 41

¿Considera usted que las empresas deben elegir un adecuado lenguaje al momento de transmitir la información?

Tabla 104

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| totalmente de acuerdo | 10 | 8,4 | 8,4 | 28,6 |
| Válido de acuerdo | 59 | 49,6 | 49,6 | 78,2 |
| indeciso | 26 | 21,8 | 21,8 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

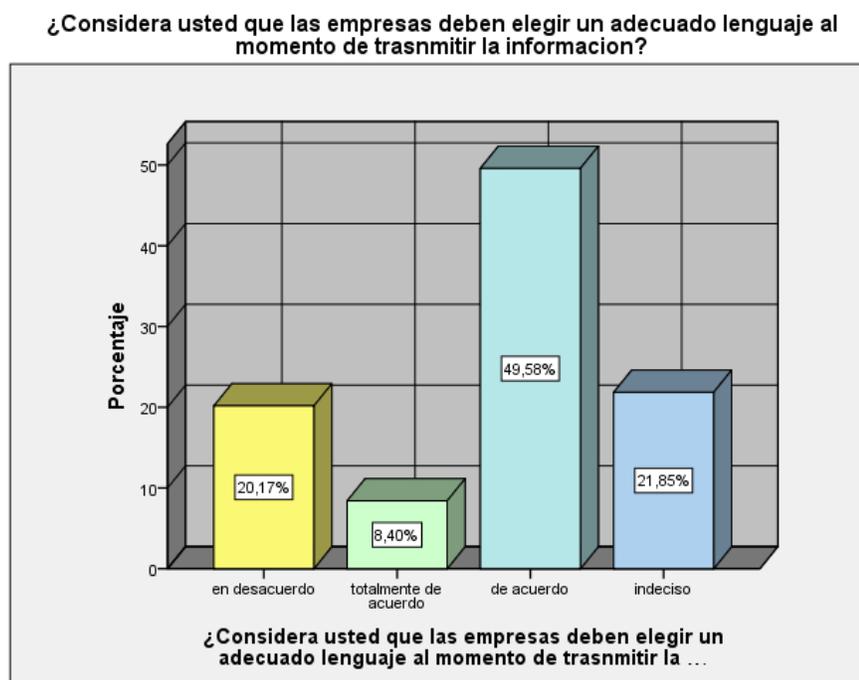


Figura 42

¿Considera usted que la planificación para el envío de información es esencial en las empresas?

Tabla 105

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 23 | 19,3 | 19,3 | 19,3 |
| Válido de acuerdo | 88 | 73,9 | 73,9 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que la planificación para el envío de información es esencial en las empresa?

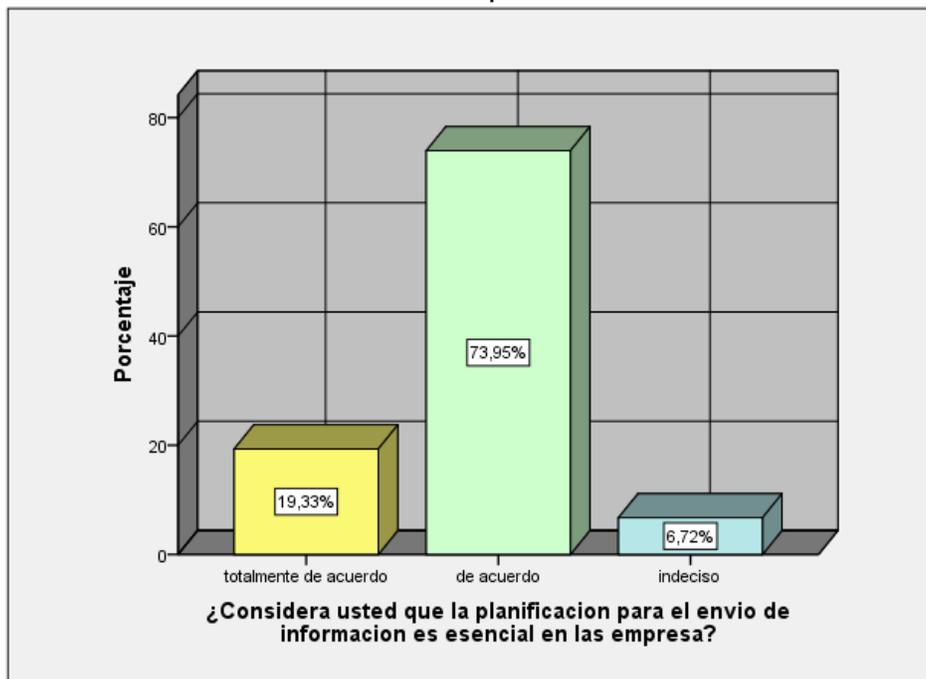


Figura 43

¿Considera usted que la elaboración de un mapa de riesgo es importante para las empresas?

Tabla 106

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 26,9 |
| Válido totalmente de acuerdo | 22 | 18,5 | 18,5 | 45,4 |
| de acuerdo | 65 | 54,6 | 54,6 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

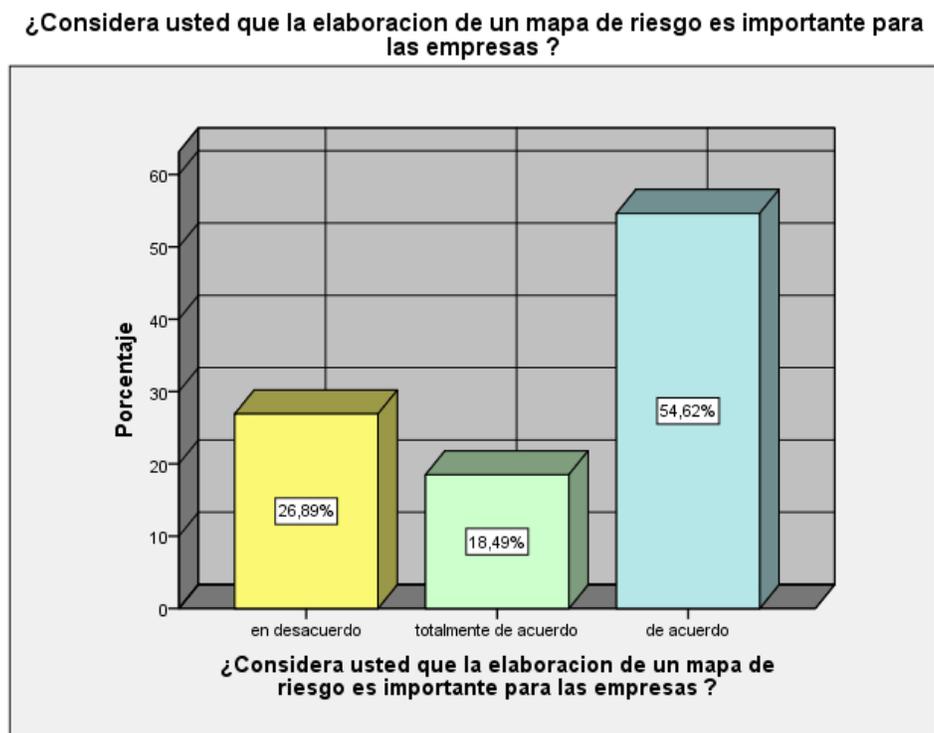


Figura 44

¿Considera usted que asignar a un personal calificado para la identificación de riesgos es importante en las empresas?

Tabla 107

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 14 | 11,8 | 11,8 | 11,8 |
| totalmente de acuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 38,7 |
| Válido de acuerdo | 54 | 45,4 | 45,4 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

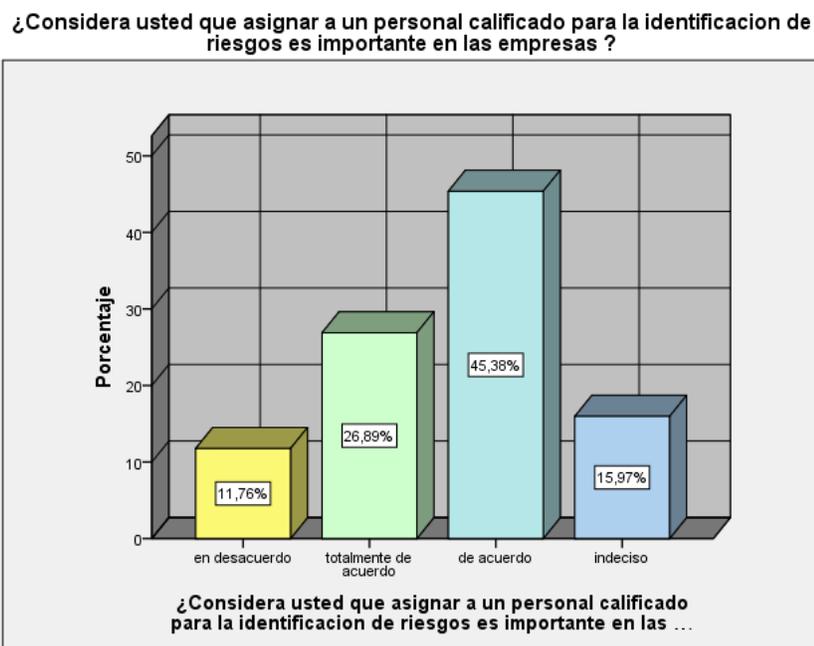


Figura 45

¿Considera usted que realizar acciones para reducir amenazas de peligro es importante para las empresas?

Tabla 108

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 8 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 16,8 |
| Válido totalmente de acuerdo | 14 | 11,8 | 11,8 | 28,6 |
| de acuerdo | 75 | 63,0 | 63,0 | 91,6 |
| indeciso | 10 | 8,4 | 8,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

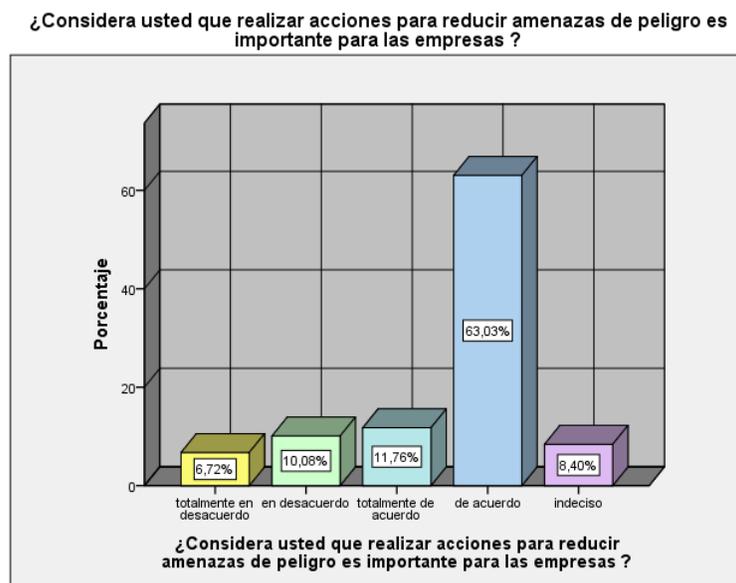


Figura 46

¿Considera usted que es importante elaborar un análisis de los posibles riesgos dentro de las empresas?

Tabla 109

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 76 | 63,9 | 63,9 | 73,9 |
| indeciso | 31 | 26,1 | 26,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

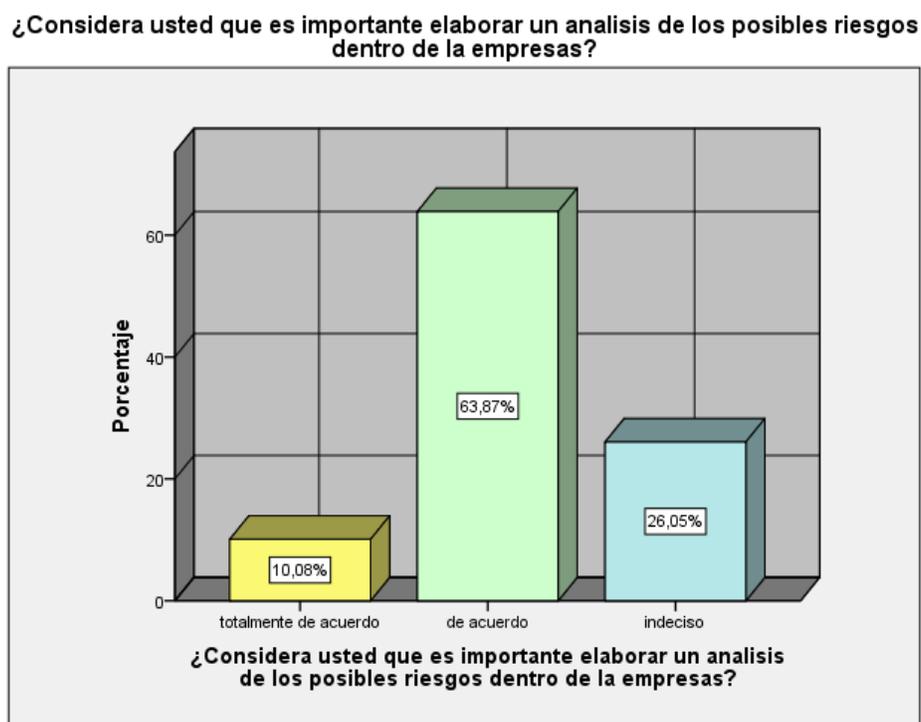


Figura 47

¿Considera usted que la salud y bienestar del equipo de proyecto es importante para las empresas?

Tabla 110

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 89 | 74,8 | 74,8 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

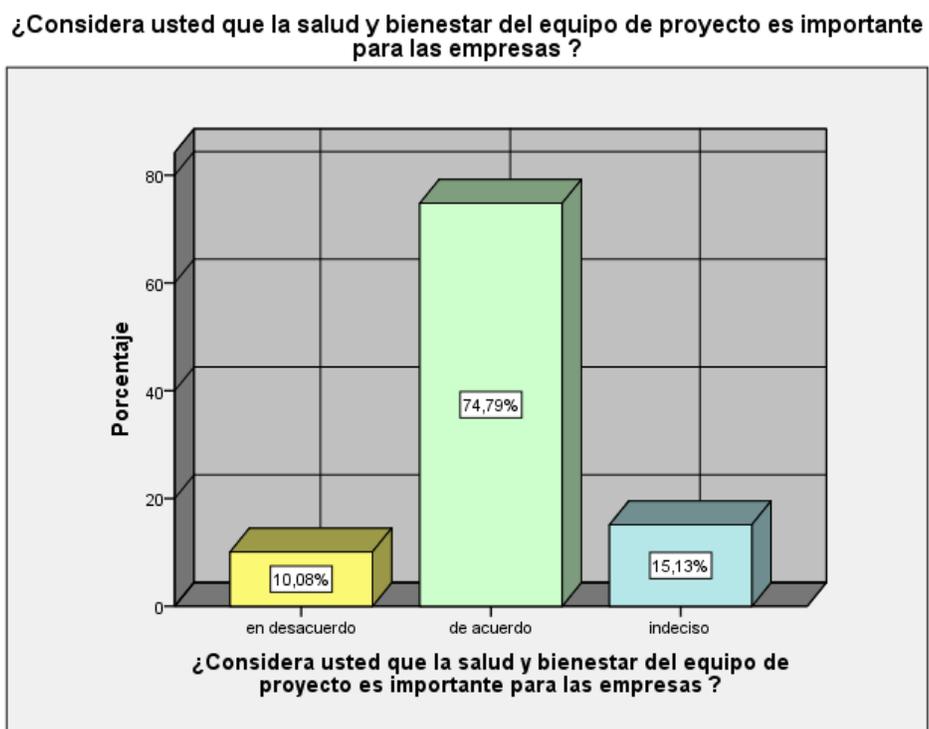


Figura 48

¿Considera usted que el proceso de compra de los productos para la realización de proyectos es primordial para las empresas?

Tabla 111

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | 31 | 26,1 | 26,1 | 26,1 |
| Válido | 64 | 53,8 | 53,8 | 79,8 |
| | 24 | 20,2 | 20,2 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que el proceso de compra de los productos para la realización de proyectos es primordial para las empresas?

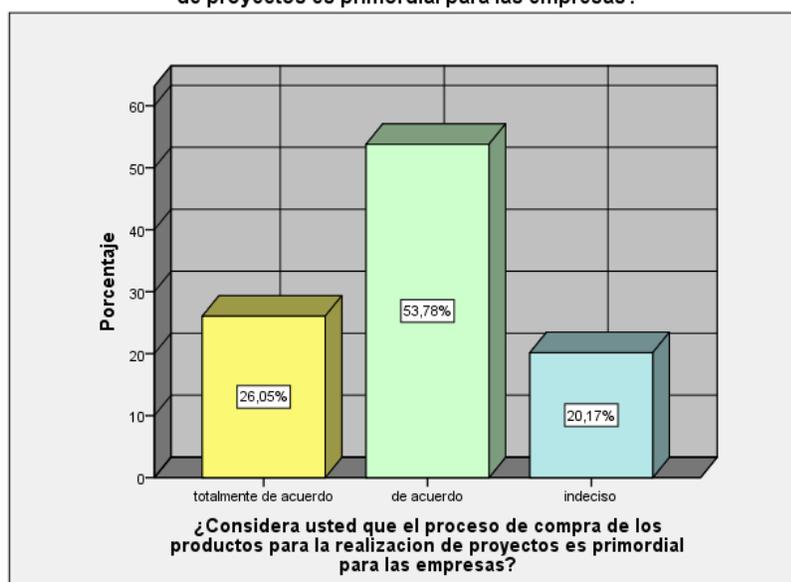


Figura 49

¿Considera usted que las empresas deben elaborar un registro de los nuevos productos adquiridos?

Tabla 112

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| Válido de acuerdo | 76 | 63,9 | 63,9 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

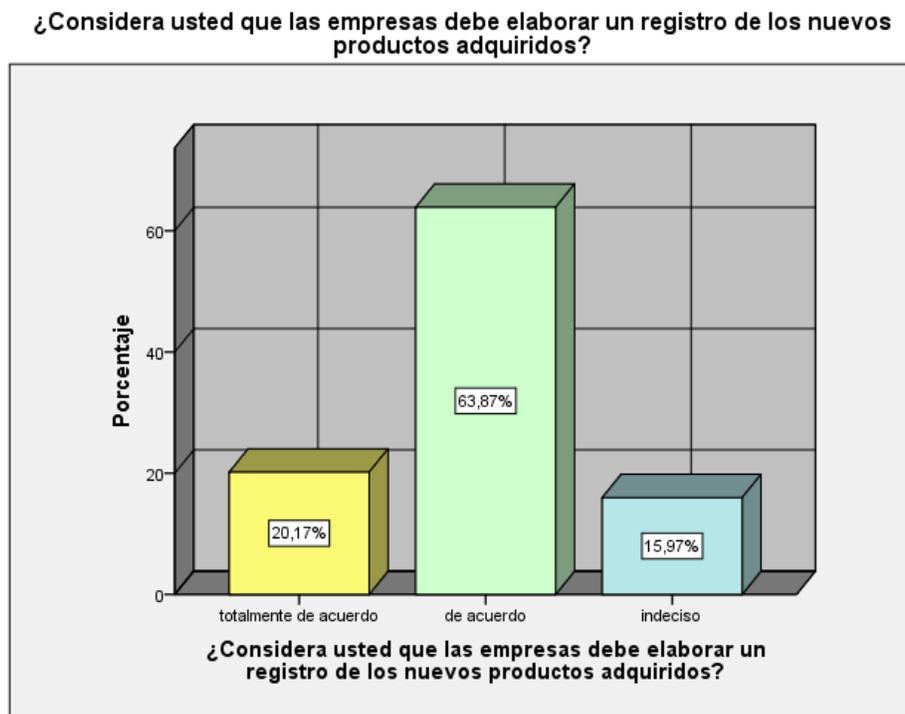


Figura 50

¿Considera usted que es importante que las empresas este pendiente de las necesidades de productos por parte de los trabajadores?

Tabla 113

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 89 | 74,8 | 74,8 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

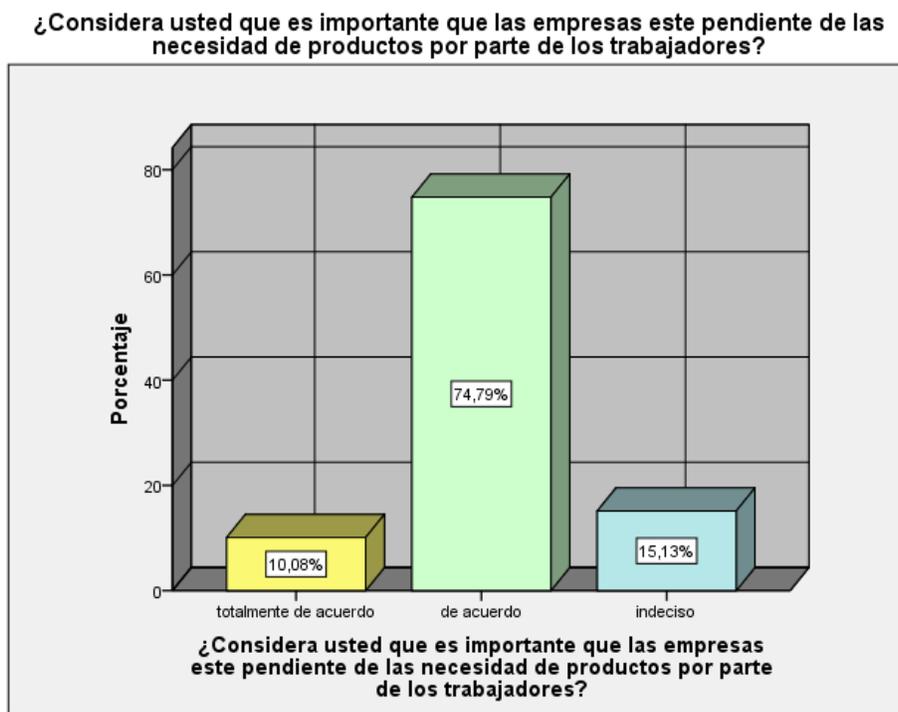


Figura 51

¿Considera usted que la calidad de las nuevas adquisiciones para los proyectos es importante para las empresas?

Tabla 114

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 30,3 |
| Válido de acuerdo | 75 | 63,0 | 63,0 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que la calidad de las nuevas adquisiciones para los proyectos es importante para las empresas?

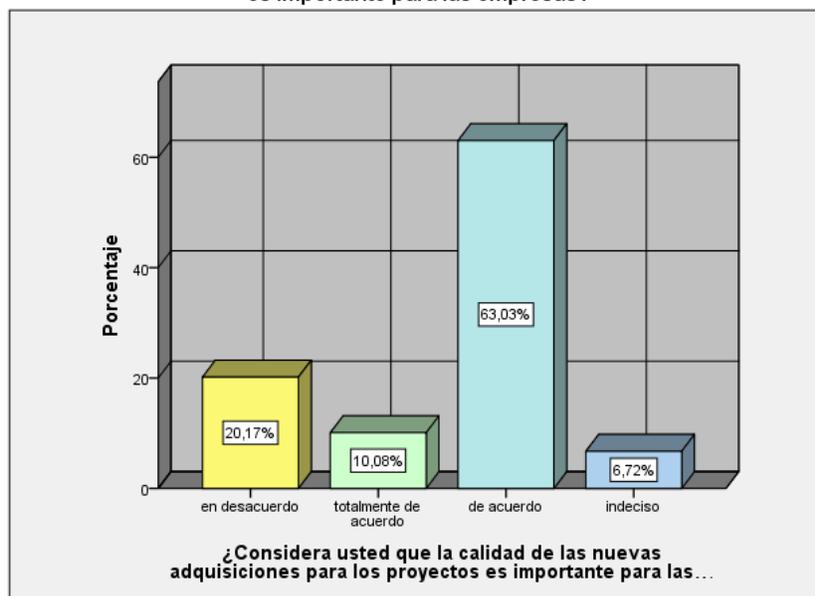


Figura 52

¿Considera usted que debe existir un personal calificado para la revisión de las nuevas adquisiciones en las empresas?

Tabla 115

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 30 | 25,2 | 25,2 | 35,3 |
| Válido de acuerdo | 58 | 48,7 | 48,7 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que debe existir un personal calificado para la revision de las nuevas adquisiciones en las empresas?

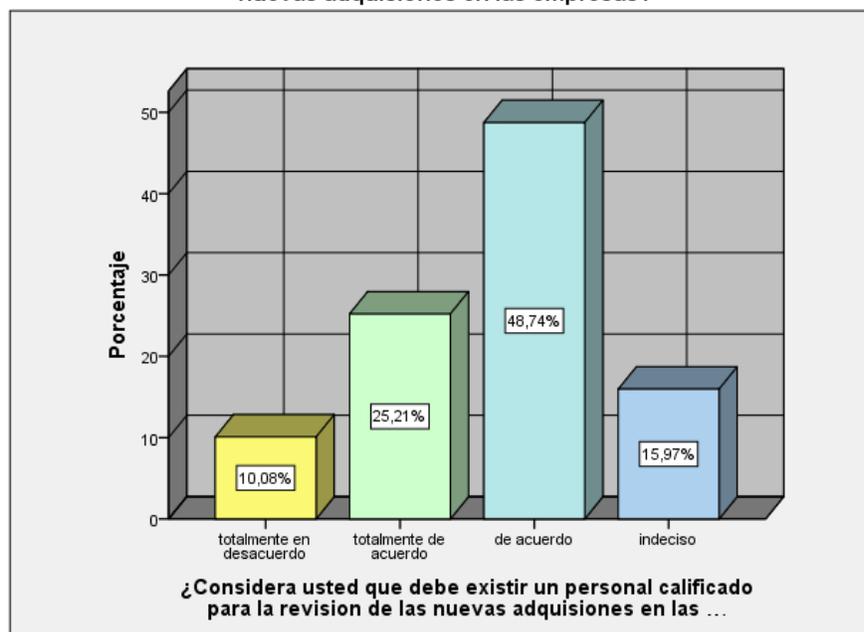


Figura 53

Tabla 116

Estadística Descriptiva de las Dimensiones de la Variable 02

Formulación de Proyectos ambientales

¿Considera usted que se debería especificar el lugar y fecha en la definición del alcance en el proceso de Inicio de la formulación de proyectos?

Tabla 117

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | 8 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| | 12 | 10,1 | 10,1 | 16,8 |
| Válido | 14 | 11,8 | 11,8 | 28,6 |
| | 75 | 63,0 | 63,0 | 91,6 |
| | 10 | 8,4 | 8,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que se debería especificar el lugar y fecha en la definición del alcance en el proceso de Inicio de la formulación de proyectos?

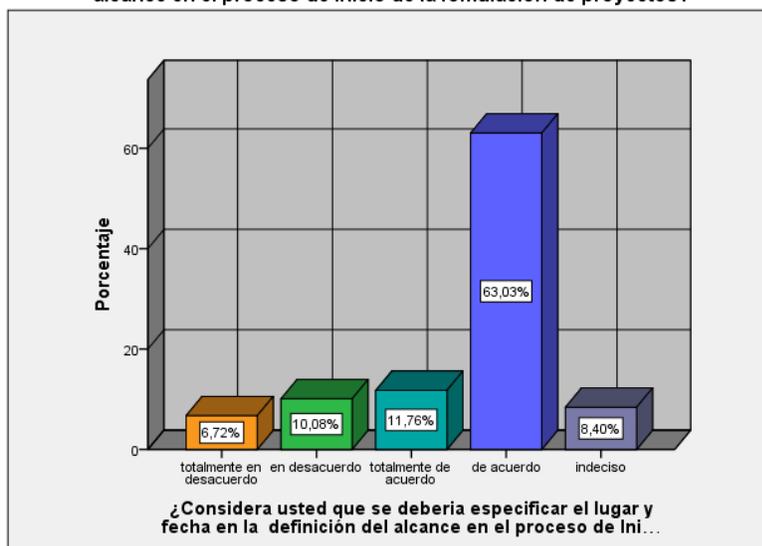


Figura 54

¿Considera usted que las empresas deberían alinear el propósito del proyecto con las expectativas de los stakeholders?

Tabla 118

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 76 | 63,9 | 63,9 | 73,9 |
| indeciso | 31 | 26,1 | 26,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

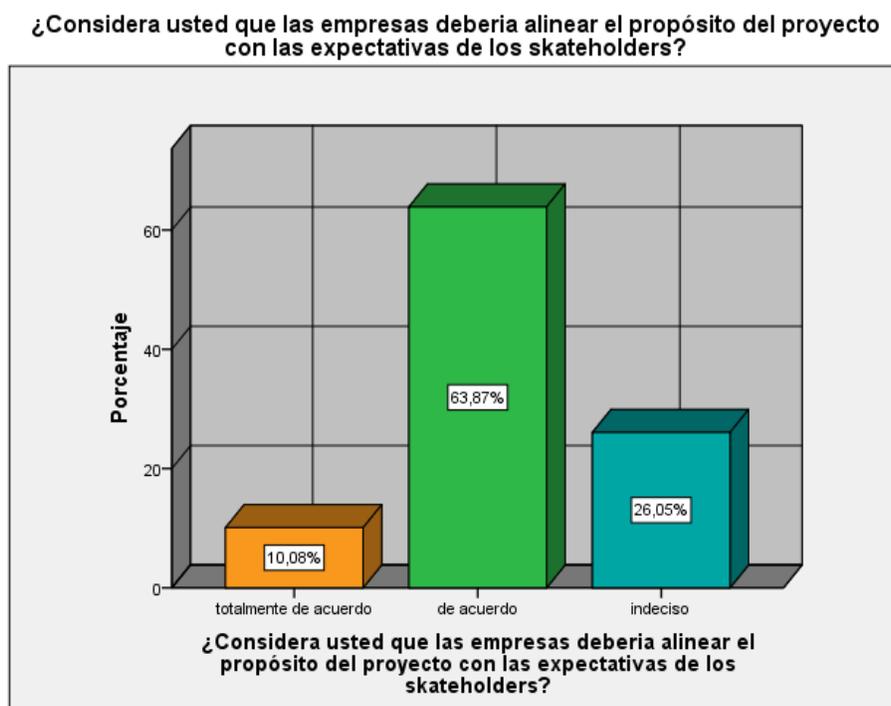


Figura 55

¿Considera usted que las empresas deberían establecer los lineamientos del proyecto en la etapa de inicio?

Tabla 119

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 89 | 74,8 | 74,8 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

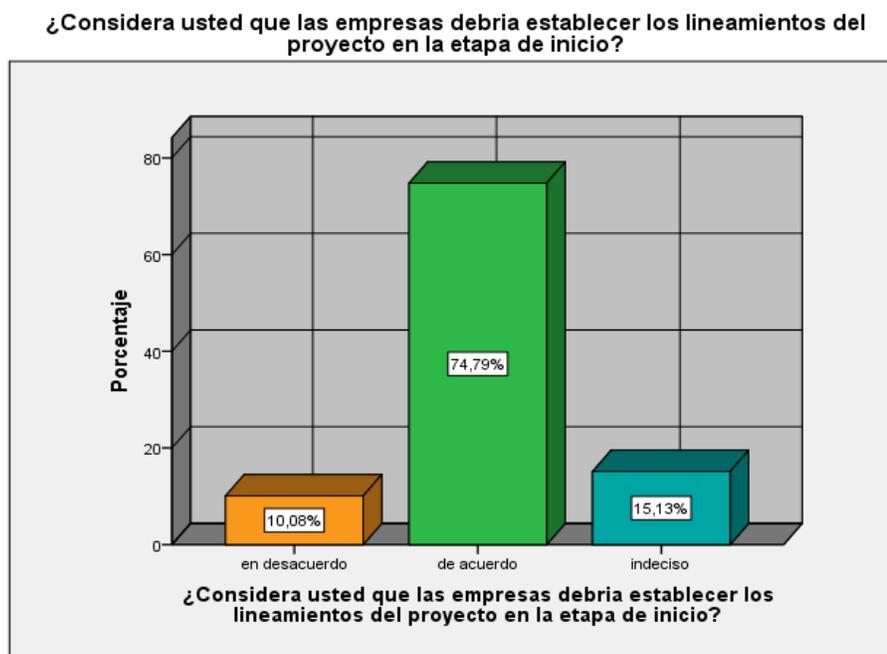


Figura 56

¿Considera usted que la autorización para la realización de un proyecto es primordial para la empresa?
para la empresa?

Tabla 120

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 31 | 26,1 | 26,1 | 26,1 |
| Válido de acuerdo | 64 | 53,8 | 53,8 | 79,8 |
| indeciso | 24 | 20,2 | 20,2 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

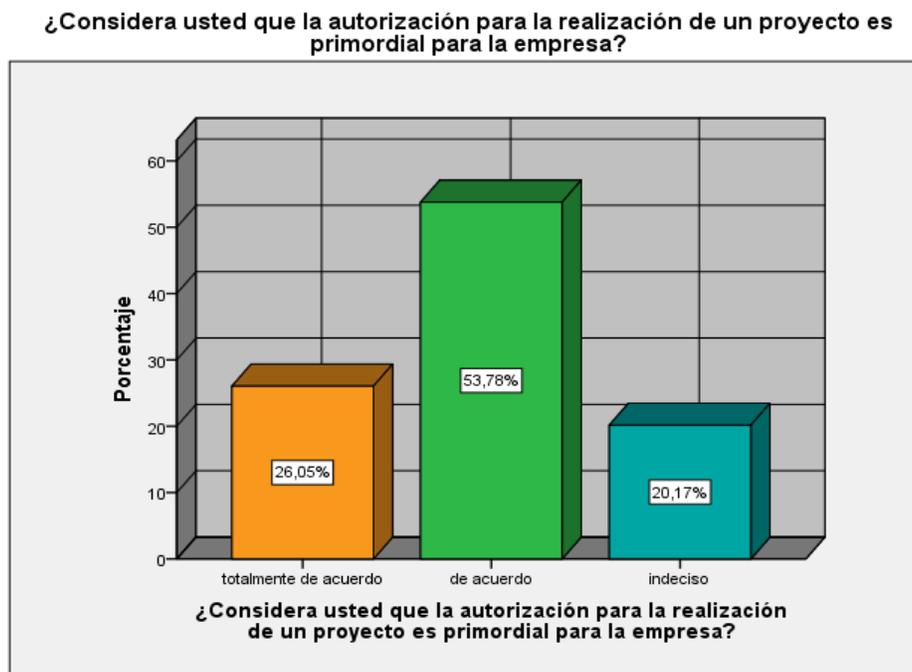


Figura 57

Considera usted necesario definir las fases para la formulación de proyecto?

Tabla 121

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| Válido de acuerdo | 76 | 63,9 | 63,9 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

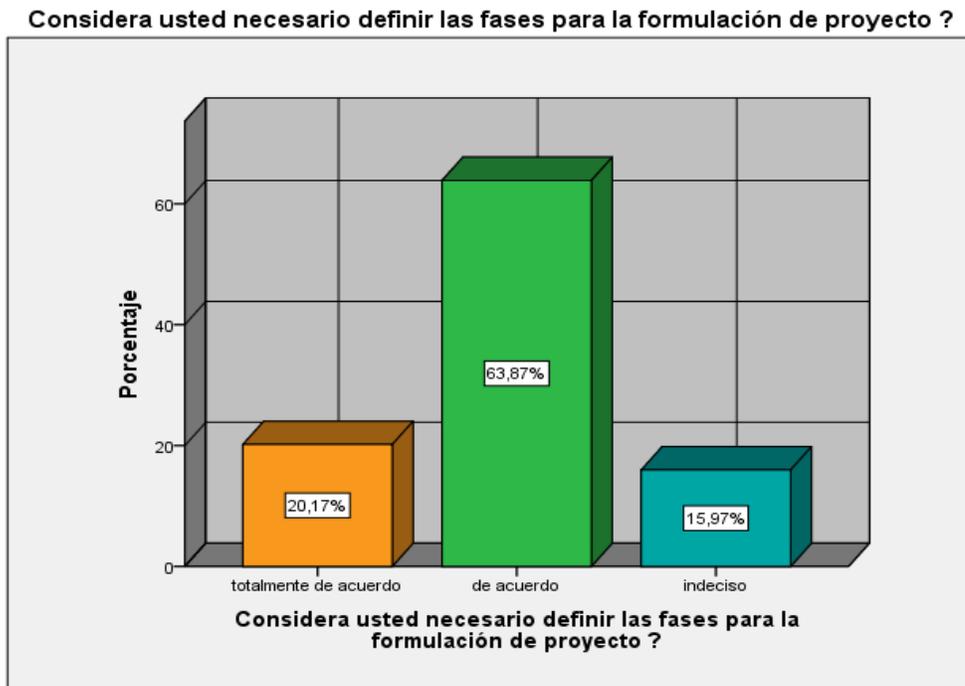


Figura 58

¿Considera usted que el alcance total del esfuerzo es importante durante la planificación en la formulación de proyectos?

Tabla 122

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 89 | 74,8 | 74,8 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

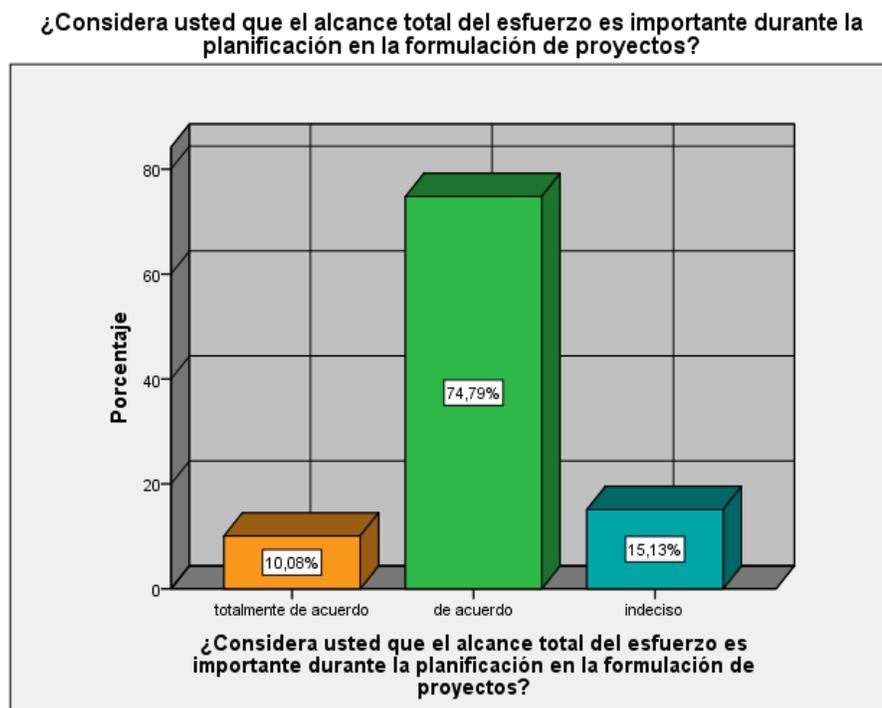


Figura 59

¿Considera usted que el planteamiento de objetivos influye en el proceso de planificación en la formulación de proyectos en proyectos ambientales?

Tabla 123

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 30,3 |
| Válido de acuerdo | 75 | 63,0 | 63,0 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

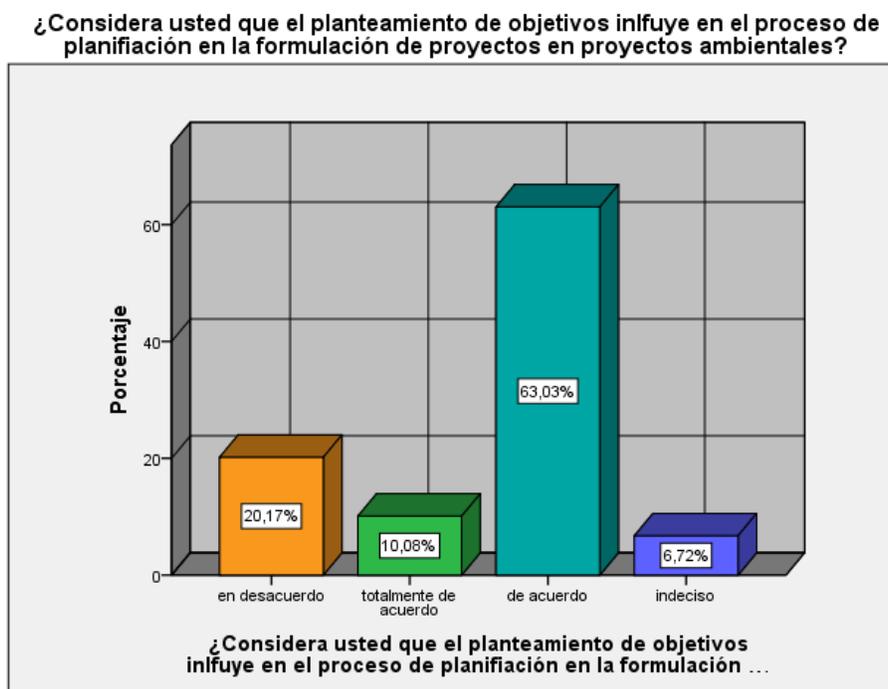


Figura 60

¿Considera usted que plantearse un plan de acción ayudará al cumplimiento de objetivos en el proceso de Planificación?

Tabla 124

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 30 | 25,2 | 25,2 | 35,3 |
| Válido de acuerdo | 58 | 48,7 | 48,7 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que plantearse un plan de acción ayudará al cumplimiento de objetivos en el proceso de Planificación?

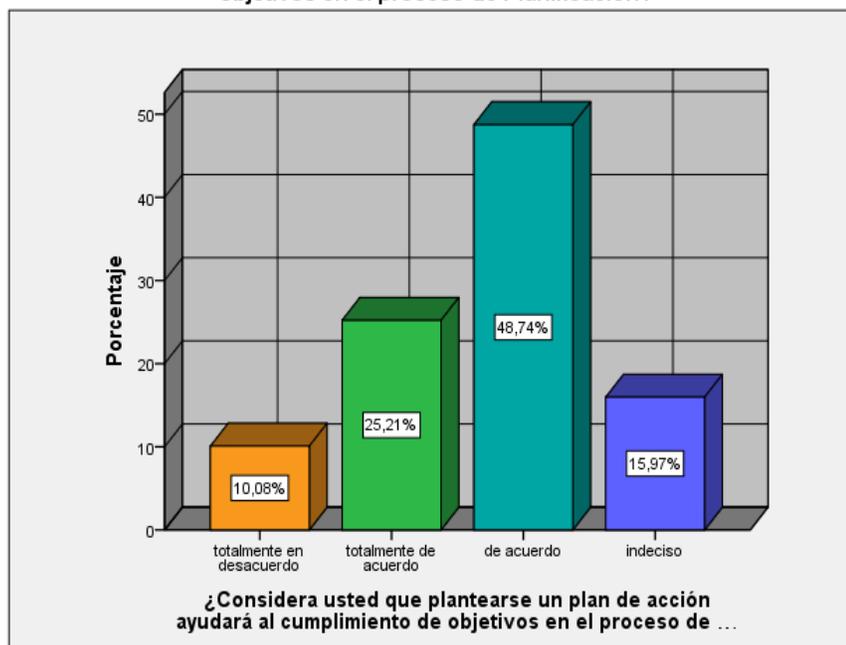


Figura 61

¿Considera usted que implementar documentación necesaria es importante para cumplir con los objetivos?

Tabla 125

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Válido | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

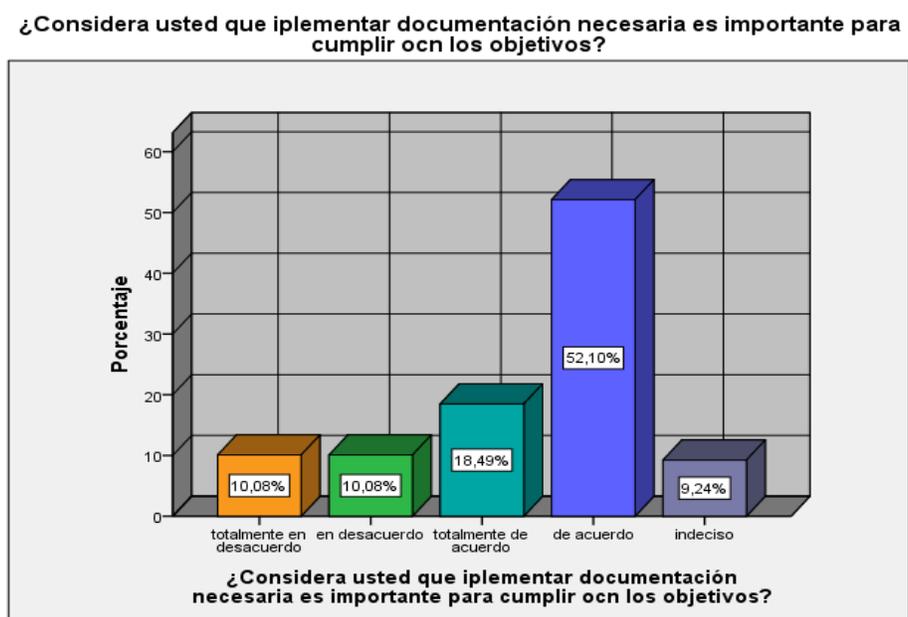


Figura 62

¿Considera usted que la planificación es la etapa fundamental en el proceso de formulación de proyectos?

Tabla 126

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 65 | 54,6 | 54,6 | 64,7 |
| indeciso | 42 | 35,3 | 35,3 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

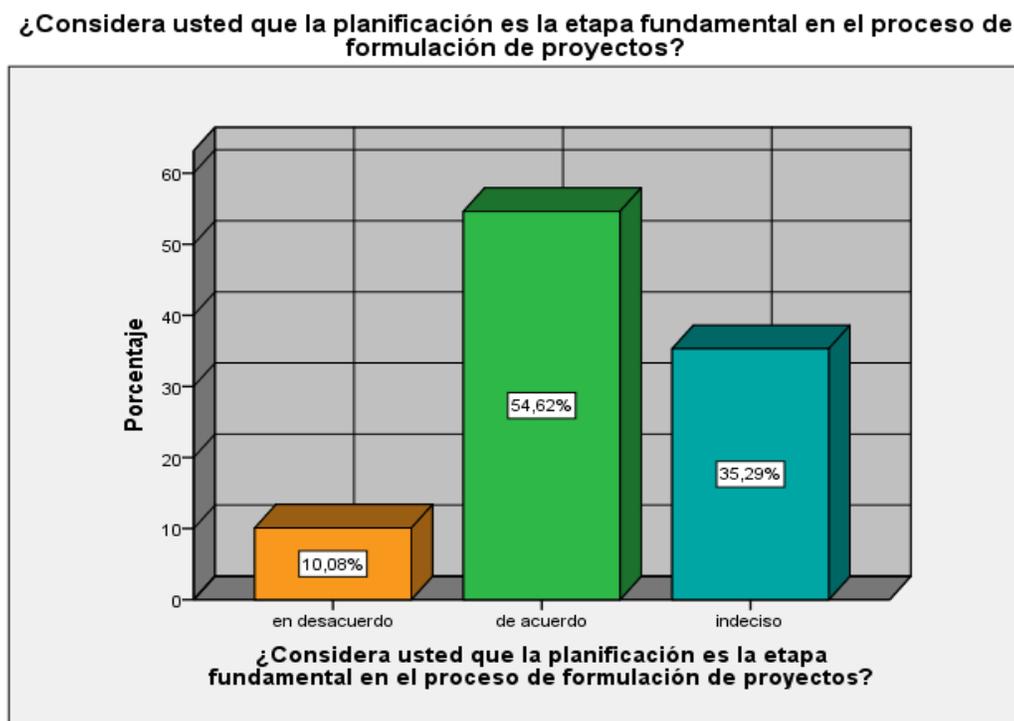


Figura 63

¿Considera usted que dentro del plan de comunicación se deberían establecer medios que todos los implicados en la formulación de proyectos conozcan?

Tabla 127

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| en desacuerdo | 2 | 1,7 | 1,7 | 11,8 |
| Válido totalmente de acuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 38,7 |
| de acuerdo | 65 | 54,6 | 54,6 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

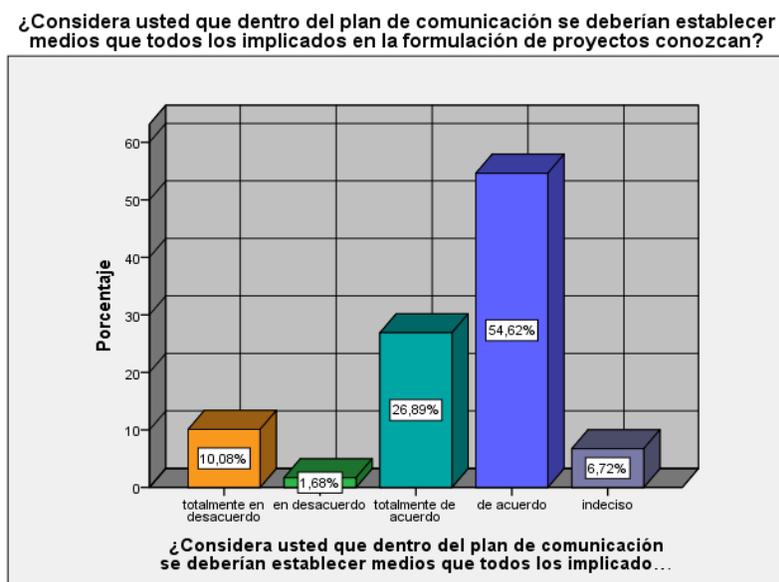


Figura 64

¿Considera usted que el establecimiento de un presupuesto flexible es importante para la gestión financiero en la ejecución del proyecto ambiental?

Tabla 128

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 23 | 19,3 | 19,3 | 19,3 |
| Válido de acuerdo | 88 | 73,9 | 73,9 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que el establecimiento de un presupuesto flexible es importante para la gestión financiero en la ejecución del proyecto ambiental?

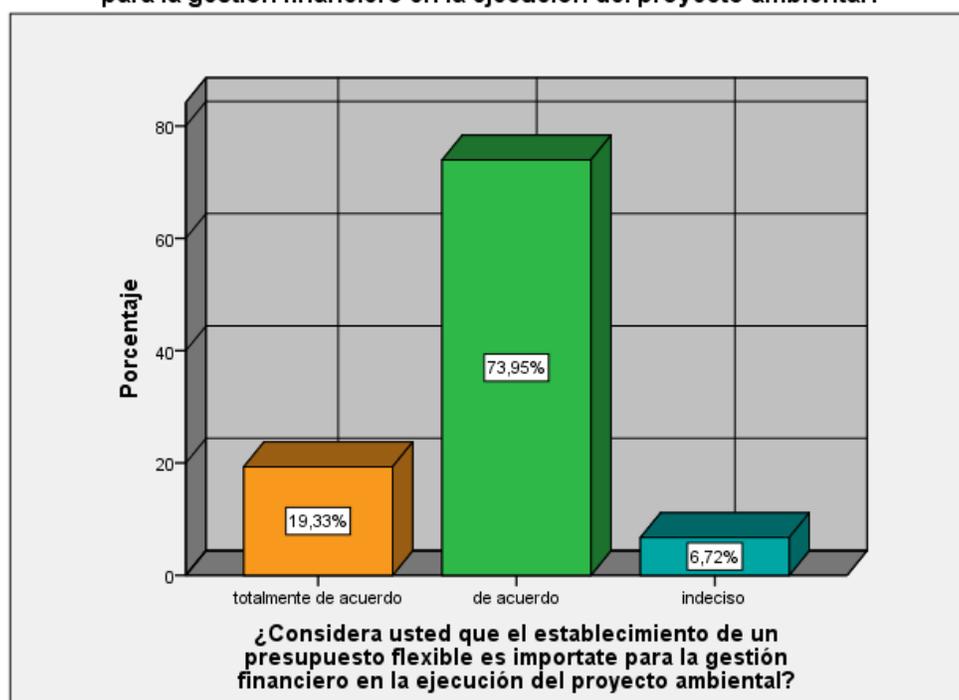


Figura 65

¿Considera usted que el plan de gestión de calidad es importante durante la ejecución en la formulación de proyectos ambientales?

Tabla 129

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 4 | 3,4 | 3,4 | 13,4 |
| Válido de acuerdo | 87 | 73,1 | 73,1 | 86,6 |
| indeciso | 16 | 13,4 | 13,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

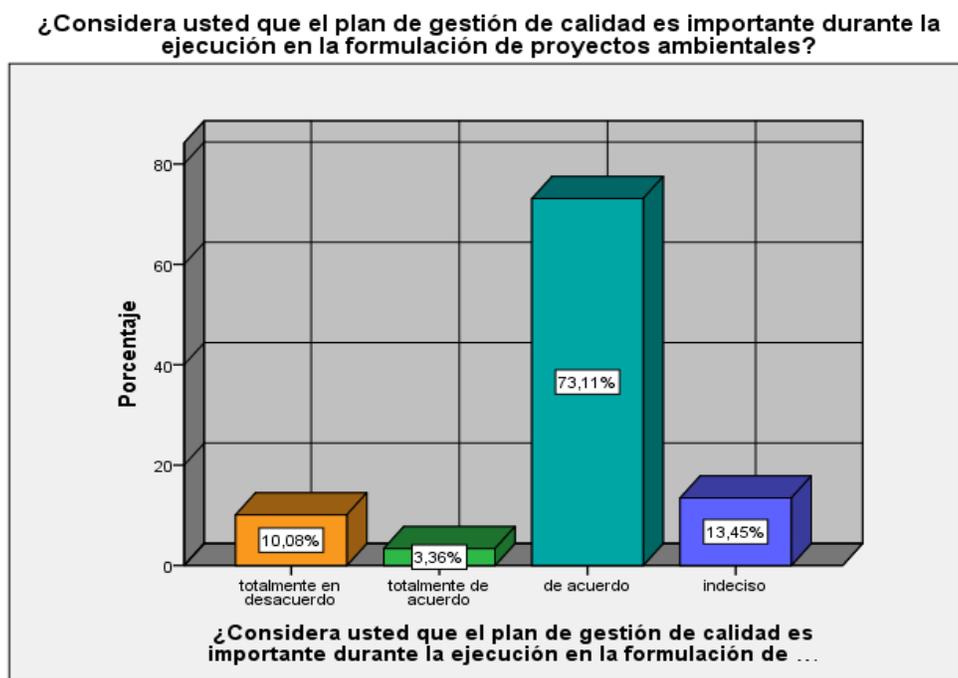


Figura 66

¿Considera usted que el plan de gestión de riesgos contribuye al plan de ejecución dentro de la formulación de proyectos?

Tabla 130

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 18 | 15,1 | 15,1 | 15,1 |
| totalmente de acuerdo | 34 | 28,6 | 28,6 | 43,7 |
| Válido de acuerdo | 55 | 46,2 | 46,2 | 89,9 |
| indeciso | 12 | 10,1 | 10,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

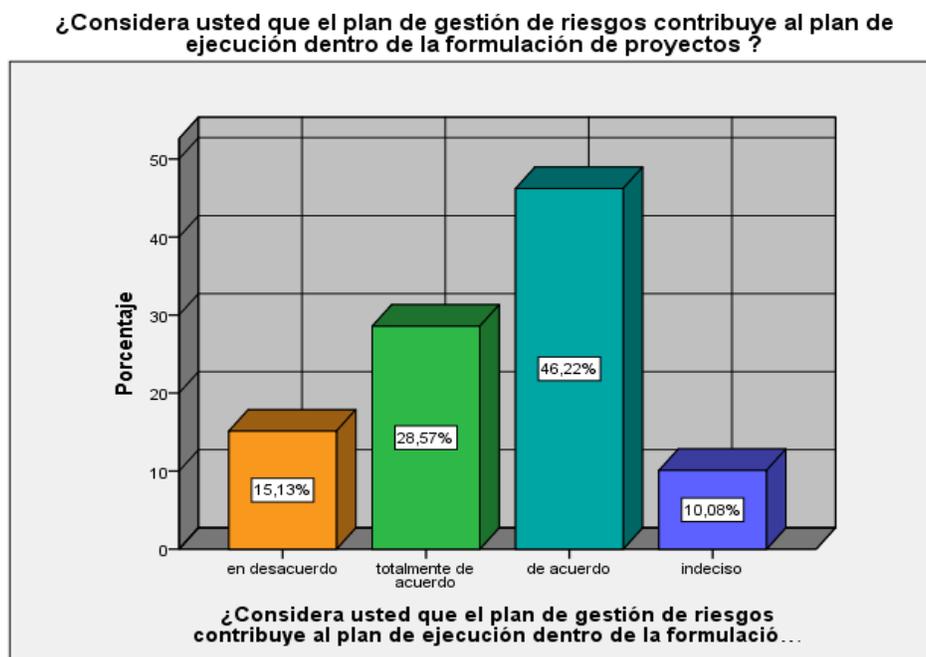


Figura 67

¿Considera usted que dentro del plan de aceptación se deben tomar en cuenta los presupuestos?

Tabla 131

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 30 | 25,2 | 25,2 | 25,2 |
| totalmente de acuerdo | 2 | 1,7 | 1,7 | 26,9 |
| Válido de acuerdo | 67 | 56,3 | 56,3 | 83,2 |
| indeciso | 20 | 16,8 | 16,8 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

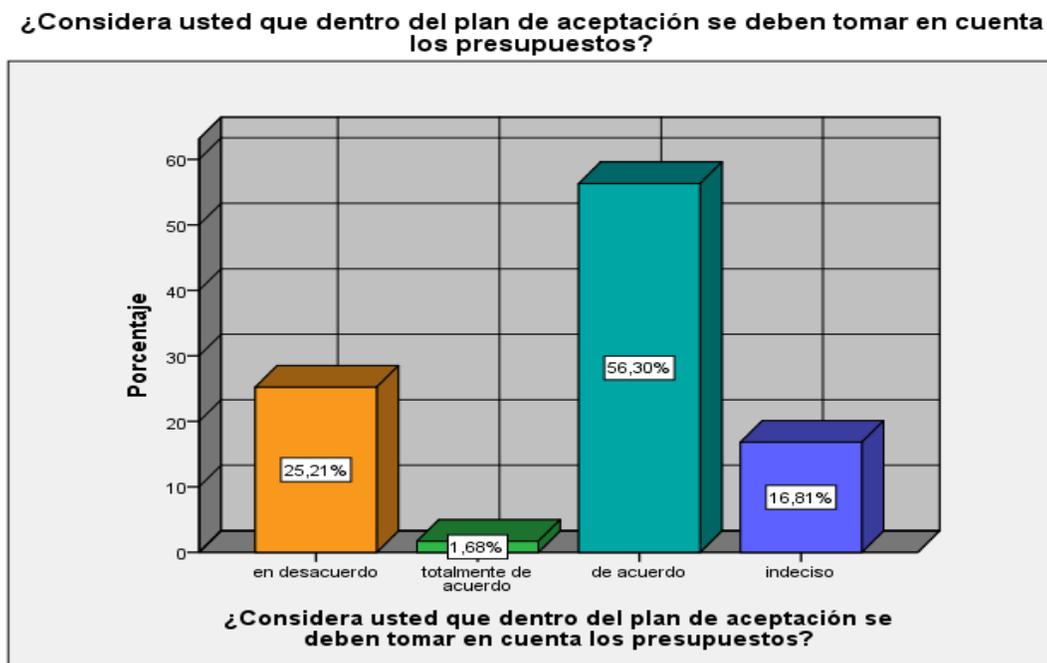


Figura 68

¿Considera usted que el checklist es fundamental para el adecuado seguimiento y Control de cada fase?

Tabla 132

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 20,2 |
| Válido de acuerdo | 66 | 55,5 | 55,5 | 75,6 |
| indeciso | 29 | 24,4 | 24,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que el checklist es fundamental para el adecuado seguimiento y Control de cada fase?

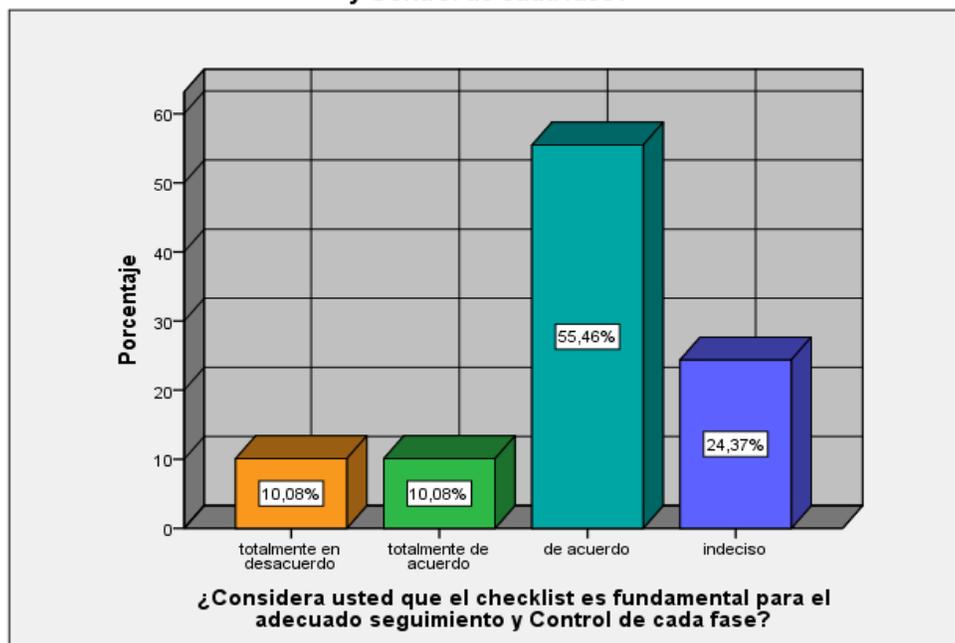


Figura 69

¿Considera usted que el plan de gestión del riesgo es una herramienta para el seguimiento y control de la formulación de proyectos?

Tabla 133

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 20,2 |
| Válido de acuerdo | 22 | 18,5 | 18,5 | 38,7 |
| indeciso | 73 | 61,3 | 61,3 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

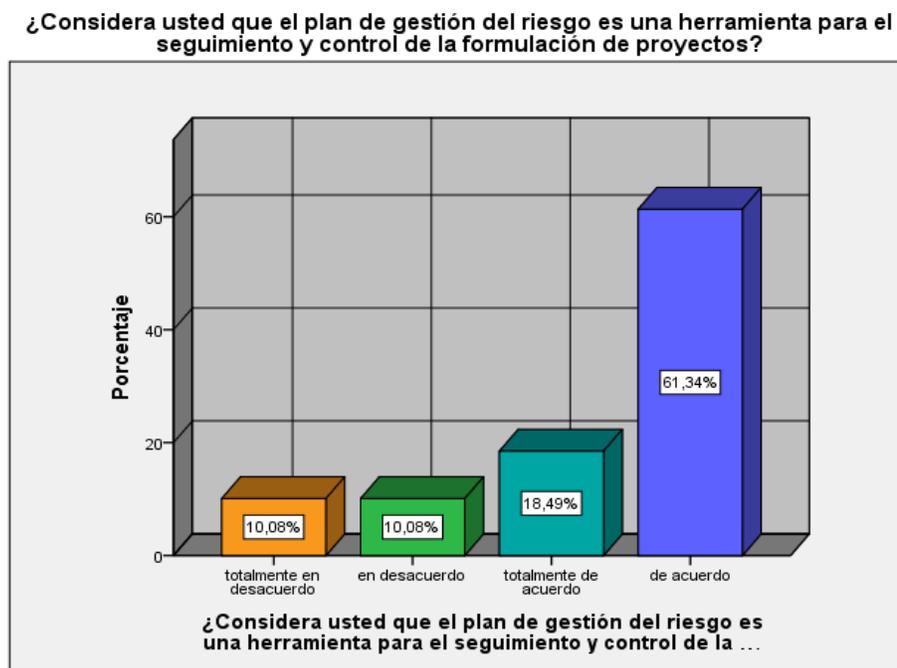


Figura 70

¿Considera usted que la Comunicación de desviaciones detectadas afecta positivamente en la formulación de proyectos?

Tabla 134

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 26 | 21,8 | 21,8 | 21,8 |
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 31,9 |
| Válido de acuerdo | 63 | 52,9 | 52,9 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

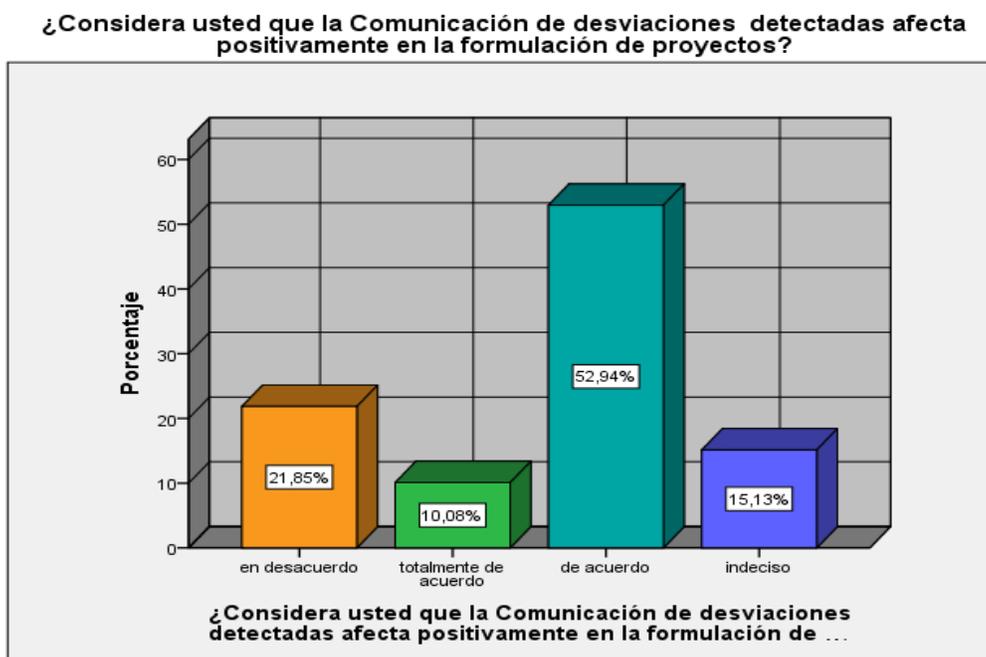


Figura 71

¿Considera usted que se deberían aplicar medidas correctoras si existe una buena comunicación de estas mismas?

Tabla 135

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| de acuerdo | 101 | 84,9 | 84,9 | 84,9 |
| Válido indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

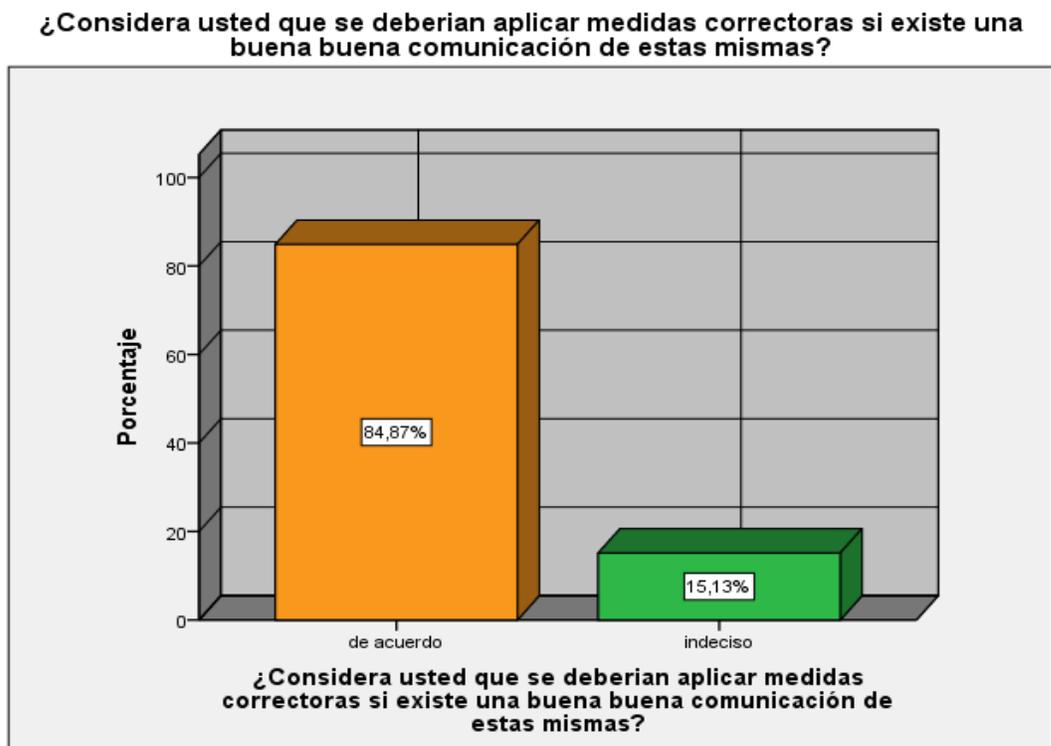


Figura 72

¿Considera usted que se debería establecer un plazo para aplicar las medidas correctoras encontradas?

Tabla 136

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 32 | 26,9 | 26,9 | 26,9 |
| totalmente de acuerdo | 2 | 1,7 | 1,7 | 28,6 |
| Válido de acuerdo | 77 | 64,7 | 64,7 | 93,3 |
| indeciso | 8 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

¿Considera usted que se debería establecer un plazo para aplicar las medidas correctoras encontradas?

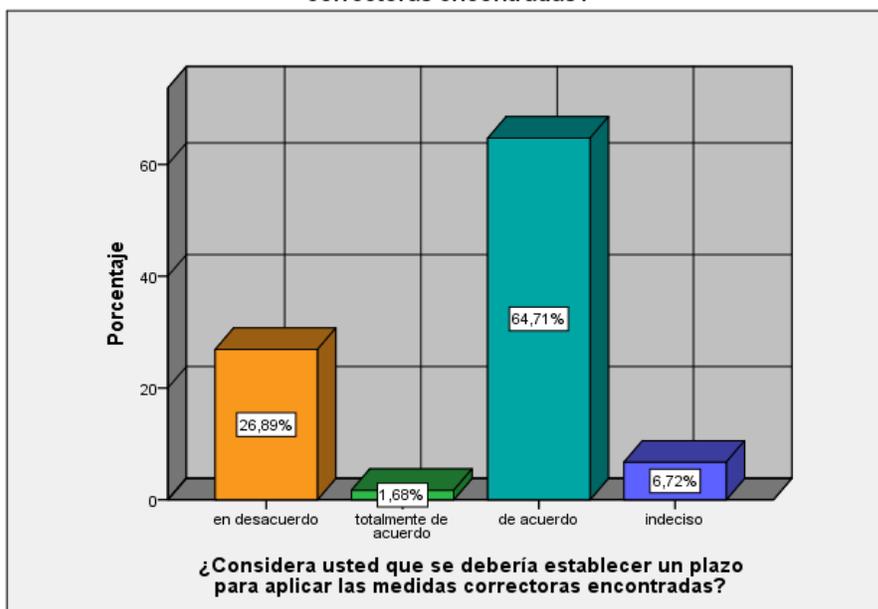


Figura 73

¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental?

Tabla 137

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | 8 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| | 12 | 10,1 | 10,1 | 16,8 |
| Válido | 14 | 11,8 | 11,8 | 28,6 |
| | 75 | 63,0 | 63,0 | 91,6 |
| | 10 | 8,4 | 8,4 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

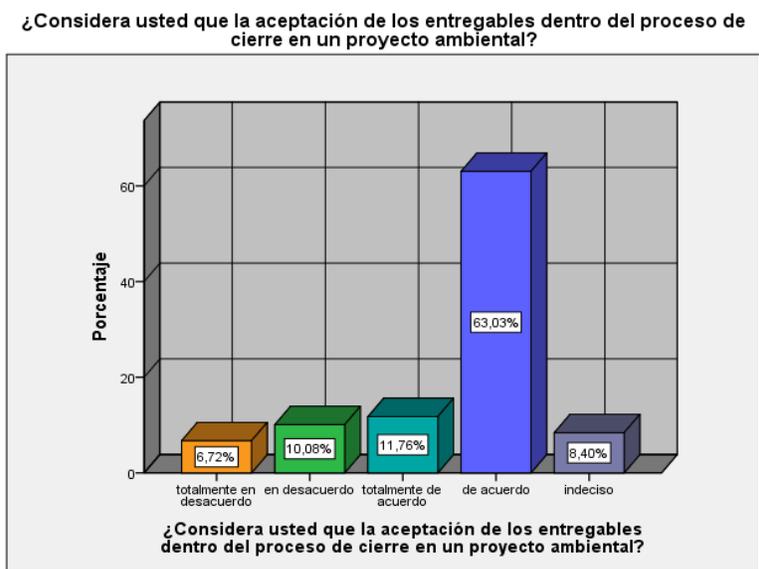


Figura 74

¿Considera usted que los documentos de cierre deben ser cuidadosamente verificados antes de la firma?

Tabla 138

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 76 | 63,9 | 63,9 | 73,9 |
| indeciso | 31 | 26,1 | 26,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

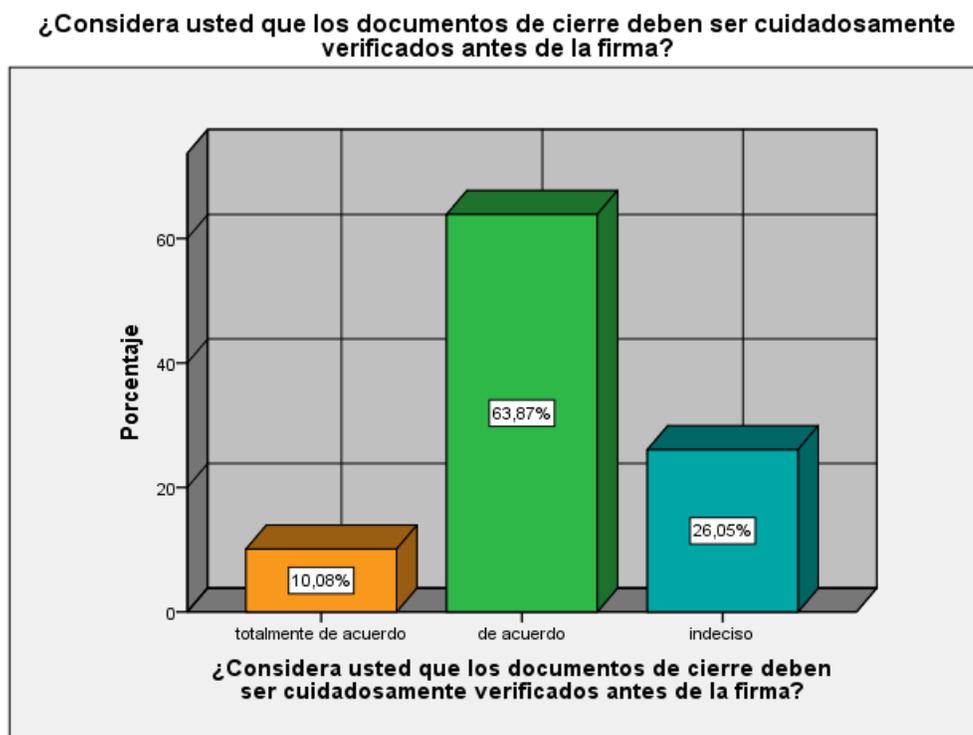


Figura 75

¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental?

Tabla 139

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| en desacuerdo | 12 | 10,1 | 10,1 | 10,1 |
| Válido de acuerdo | 89 | 74,8 | 74,8 | 84,9 |
| indeciso | 18 | 15,1 | 15,1 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

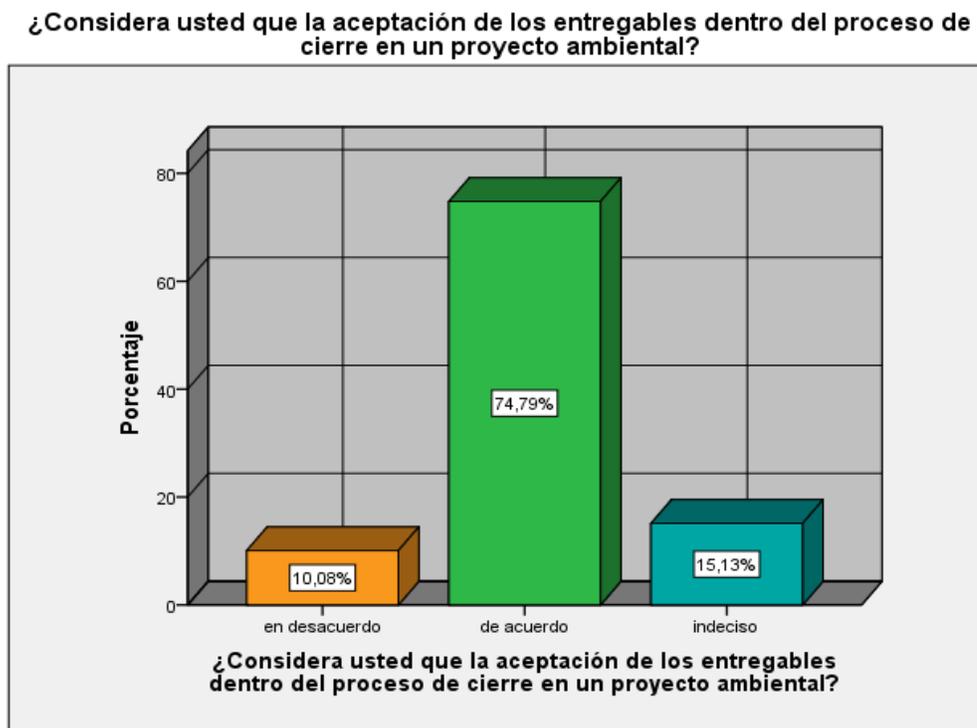


Figura 76

¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental?

Tabla 140

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 31 | 26,1 | 26,1 | 26,1 |
| Válido de acuerdo | 64 | 53,8 | 53,8 | 79,8 |
| indeciso | 24 | 20,2 | 20,2 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

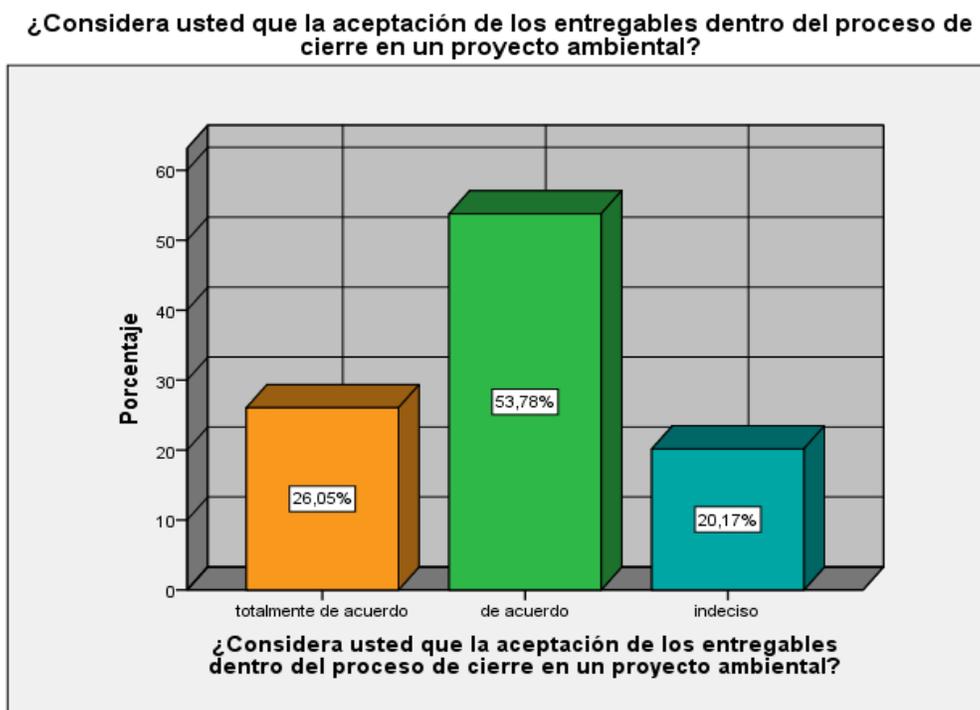


Figura 77

¿Considera usted que la aceptación de los entregables dentro del proceso de cierre en un proyecto ambiental?

Tabla 141

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| totalmente de acuerdo | 24 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| Válido de acuerdo | 76 | 63,9 | 63,9 | 84,0 |
| indeciso | 19 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| Total | 119 | 100,0 | 100,0 | |

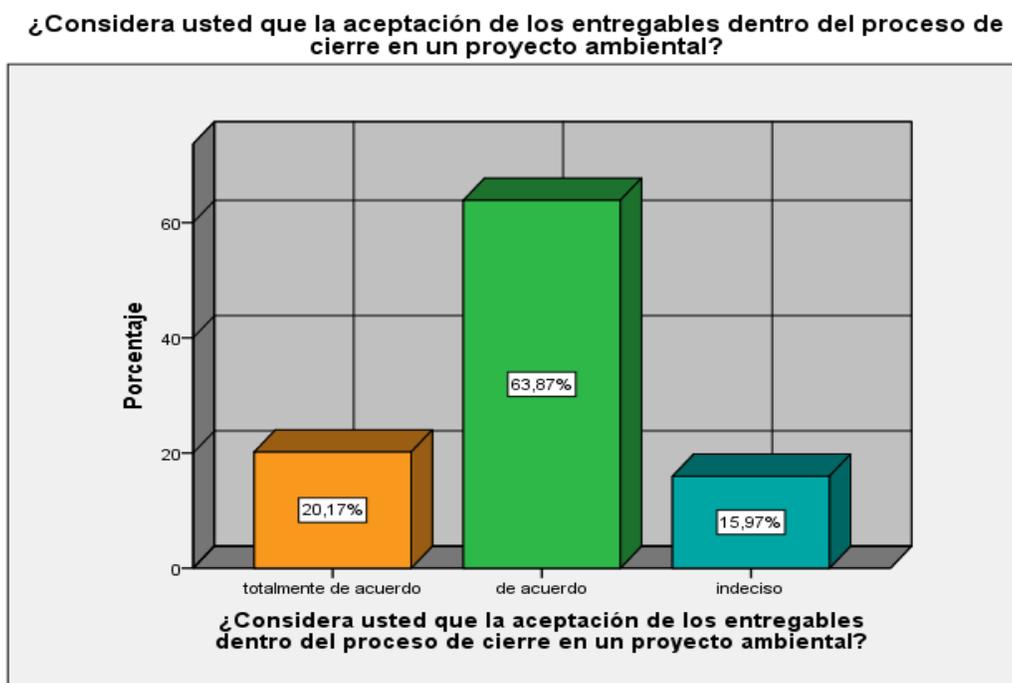


Figura 78

Tabla 142

Tablas cruzadas VI V2

Tabla 143

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|---|---------------|-------------------|----------------------|----------|-------------------|--|
| | N | Porcentaje | Porcentaje | N | Porcentaje | |
| Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 19 | 100,0% | 0,0% | 19 | 100,0% | |

Tabla 144

Tabla cruzada Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | | |
|---|---|---|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) | 1 | Recuento | 12 | 12 | 0 | 0 |
| | | % del total | 10,0% | 10,1% | 0,0% | 0,0% |
| | 2 | Recuento | 0 | 12 | 2 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | 1,7% | 0,0% |
| | 3 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 8 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,7% |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 22 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 18,5% |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 145

Tabla cruzada Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | |
|---|--------------|-------------|--|--------------|---------------|
| | | | 5 | | |
| Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 24 | |
| | | % del total | 0,0% | 20,2% | |
| | 2 | Recuento | 0 | 14 | |
| | | % del total | 0,0% | 11,8% | |
| | 3 | Recuento | 0 | 8 | |
| | | % del total | 0,0% | 6,7% | |
| | 4 | Recuento | 19 | 41 | |
| | | % del total | 16,0% | 34,5% | |
| | 5 | Recuento | 32 | 32 | |
| | | % del total | 26,9% | 26,9% | |
| | Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas

Tabla 146

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|--|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) * La organización y ciclo de vida (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla cruzada Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada)*La organización y ciclo de vida (Agrupada)

Tabla 147

| | | La organización y ciclo de vida (Agrupada) | | | | Total | | |
|---|--------------|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | 1 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Los fundamentos para la dirección de proyectos (Agrupada) | 1 | Recuento | 12 | 12 | 0 | 0 | 24 | |
| | | % del total | 10,1% | 10,1% | 0,0% | 0,0% | 20,2% | |
| | 2 | Recuento | 14 | 0 | 0 | 0 | 14 | |
| | | % del total | 11,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 11,8% | |
| | 3 | Recuento | | 8 | | 0 | 8 | |
| | | % del total | 0,0% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 6,7% | |
| | 4 | Recuento | 0 | 20 | 21 | 0 | 41 | |
| | | % del total | 0,0% | 16,8% | 17,6% | 0,0% | 34,5% | |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 32 | 32 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 26,9% | 26,9% | |
| | Total | | Recuento | 26 | 40 | 21 | 32 | 119 |
| | | | % del total | 21,8% | 33,6% | 17,6% | 26,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas

Tabla 148

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|---|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) * | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |
| La organización y ciclo de vida (Agrupada) | | | | | | |

Tabla cruzada la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*La organización y ciclo de vida (Agrupada)

Tabla 149

| | | La organización y ciclo de vida (Agrupada) | | | | Total | | |
|---|--------------|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | 1 | 3 | 4 | 5 | | | |
| la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 12 | 0 | 0 | 12 | |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | 0,0% | 0,0% | 10,1% | |
| | 2 | Recuento | 24 | 0 | 0 | 0 | 24 | |
| | | % del total | 20,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 20,2% | |
| | 3 | Recuento | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| | | % del total | 1,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,7% | |
| | 4 | Recuento | 0 | 20 | 10 | 0 | 30 | |
| | | % del total | 0,0% | 16,8% | 8,4% | 0,0% | 25,2% | |
| | 5 | Recuento | 0 | 8 | 11 | 32 | 51 | |
| | | % del total | 0,0% | 6,7% | 9,2% | 26,9% | 42,9% | |
| | Total | | Recuento | 26 | 40 | 21 | 32 | 119 |
| | | | % del total | 21,8% | 33,6% | 17,6% | 26,9% | 100,0% |

Tabla 150

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|--|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| La organización y ciclo de vida (Agrupada) * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla cruzada La organización y ciclo de vida (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)

Tabla 151

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | | | |
|--|--------------|---|--------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| La organización y ciclo de vida (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 24 | 2 | 0 | |
| | | % del total | 0,0% | 20,2% | 1,7% | 0,0% | |
| | 3 | Recuento | 12 | 0 | 0 | 20 | |
| | | % del total | 10,1% | 0,0% | 0,0% | 16,8% | |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 10 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 8,4% | |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla cruzada La organización y ciclo de vida (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)

Tabla 152

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | |
|---|--------------|--|--------------|---------------|
| | | 5 | | |
| La organización y ciclo de vida (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 26 |
| | | % del total | 0,0% | 21,8% |
| | 3 | Recuento | 8 | 40 |
| | | % del total | 6,7% | 33,6% |
| | 4 | Recuento | 11 | 21 |
| | | % del total | 9,2% | 17,6% |
| | 5 | Recuento | 32 | 32 |
| | | % del total | 26,9% | 26,9% |
| | Total | Recuento | 51 | 119 |
| | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tabla 153

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|---|--------|------------|---------------|------------|-------|------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Procesos de la dirección (Agrupada) * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla 154

*Tabla cruzada Procesos de la dirección (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | | |
|--|--------------|---|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Procesos de la dirección (Agrupada) | 1 | Recuento | 12 | 12 | 0 | 0 |
| | | % del total | 10,1% | 10,1% | 0,0% | 0,0% |
| | 3 | Recuento | 0 | 12 | 0 | 8 |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | 0,0% | 6,7% |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 2 | 22 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 1,7% | 18,5% |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | Total | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 155

*Tabla cruzada Procesos de la dirección (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | | |
|--|--------------|--|--------------------|--------------|---------------|
| | | 5 | | | |
| Procesos de la dirección (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 24 | |
| | | % del total | 0,0% | 20,2% | |
| | 3 | Recuento | 11 | 31 | |
| | | % del total | 9,2% | 26,1% | |
| | 4 | Recuento | 21 | 45 | |
| | | % del total | 17,6% | 37,8% | |
| | 5 | Recuento | 19 | 19 | |
| | | % del total | 16,0% | 16,0% | |
| | Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas V2 SD3

Tabla 156

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|--|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Gestión de la integración (Agrupada) * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla 157

*Tabla cruzada Gestión de la integración (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | | |
|--------------------------------------|--------------|-------------|---|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Gestión de la integración (Agrupada) | 1 | Recuento | 12 | 0 | 0 | 0 | |
| | | % del total | 10,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | 3 | Recuento | 0 | 24 | 2 | 0 | |
| | | % del total | 0,0% | 20,2% | 1,7% | 0,0% | |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 30 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 25,2% | |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 158

*Tabla cruzada Gestión de la integración (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | | |
|---|--------------|--|--------------------|--------------|---------------|
| | | 5 | | | |
| Gestión de la integración (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 12 | |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | |
| | 3 | Recuento | 2 | 28 | |
| | | % del total | 1,7% | 23,5% | |
| | 4 | Recuento | 30 | 60 | |
| | | % del total | 25,2% | 50,4% | |
| | 5 | Recuento | 19 | 19 | |
| | | % del total | 16,0% | 16,0% | |
| | Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas SD4 V2

Tabla 159

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|--|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Gestión de los alcances (Agrupada) * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla 160

*Tabla cruzada Gestión de los alcances (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | | | |
|------------------------------------|--------------|---|--------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| Gestión de los alcances (Agrupada) | 1 | Recuento | 12 | 24 | 2 | 0 | |
| | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 0,0% | |
| | 3 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 8 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,7% | |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 22 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 18,5% | |
| | Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 161

*Tabla cruzada Gestión de los alcances (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | |
|---------------------------------------|--------------|-------------|--|--------------|---------------|
| | | | 5 | | |
| Gestión de los alcances (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 38 | |
| | | % del total | 0,0% | 31,9% | |
| | 2 | Recuento | 0 | 8 | |
| | | % del total | 0,0% | 6,7% | |
| | 4 | Recuento | 8 | 8 | |
| | | % del total | 6,7% | 6,7% | |
| | 5 | Recuento | 43 | 65 | |
| | | % del total | 36,1% | 54,6% | |
| | Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas SD5 V2

Tabla 162

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|---|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Gestión del tiempo (Agrupada) * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla 163

*Tabla cruzada Gestión del tiempo (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | |
|-------------------------------|---|--------------------|---|--------------|-------------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gestión del tiempo (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 24 | 2 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 20,2% | 1,7% | 0,0% |
| | 2 | Recuento | 12 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 10,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | 3 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 20 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 16,8% |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 10 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 8,4% |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 164

*Tabla cruzada Gestión del tiempo (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | |
|-------------------------------|---|--|--------------|---------------|
| | | 5 | | |
| Gestión del tiempo (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 26 |
| | | % del total | 0,0% | 21,8% |
| | 2 | Recuento | 8 | 20 |
| | | % del total | 6,7% | 16,8% |
| | 3 | Recuento | 0 | 20 |
| | | % del total | 0,0% | 16,8% |
| | 4 | Recuento | 22 | 32 |
| | | % del total | 18,5% | 26,9% |
| | 5 | Recuento | 21 | 21 |
| | | % del total | 17,6% | 17,6% |
| Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas SD6 V2

Tabla 165

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|--|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Gestión de la calidad (Agrupada) * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla 166

*Tabla cruzada Gestión de la calidad (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | |
|----------------------------------|---|--------------------|---|--------------|-------------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gestión de la calidad (Agrupada) | 1 | Recuento | 12 | 24 | 0 | 0 |
| | | % del total | 10,1% | 20,2% | 0,0% | 0,0% |
| | 2 | Recuento | 0 | 0 | 2 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 1,7% | 0,0% |
| | 3 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 30 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 25,2% |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 167

*Tabla cruzada Gestión de la calidad (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | |
|-------------------------------------|---|--|--------------|---------------|
| | | 5 | | |
| Gestión de la calidad (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 36 |
| | | % del total | 0,0% | 30,3% |
| | 2 | Recuento | 8 | 10 |
| | | % del total | 6,7% | 8,4% |
| | 3 | Recuento | 11 | 41 |
| | | % del total | 9,2% | 34,5% |
| | 4 | Recuento | 11 | 11 |
| | | % del total | 9,2% | 9,2% |
| | 5 | Recuento | 21 | 21 |
| | | % del total | 17,6% | 17,6% |
| Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas SD7 V2

Tabla 168

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|--|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Gestión de los recursos humanos (Agrupada) * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla 169

*Tabla cruzada Gestión de los recursos humanos (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | |
|--|---|--------------------|--|--------------|-------------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gestión de los recursos humanos (Agrupada) | 1 | Recuento | 12 | 12 | 0 | 8 |
| | | % del total | 10,1% | 10,1% | 0,0% | 6,7% |
| | 2 | Recuento | 0 | 12 | 0 | 10 |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | 0,0% | 8,4% |
| | 3 | Recuento | 0 | 0 | 2 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 1,7% | 0,0% |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 12 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 10,1% |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 170

*Tabla cruzada Gestión de los recursos humanos (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | | |
|---|--------------|--|--------------------|--------------|---------------|
| | | 5 | | | |
| Gestión de los recursos humanos (Agrupada) | 1 | Recuento | 8 | 40 | |
| | | % del total | 6,7% | 33,6% | |
| | 2 | Recuento | 0 | 22 | |
| | | % del total | 0,0% | 18,5% | |
| | 3 | Recuento | 11 | 13 | |
| | | % del total | 9,2% | 10,9% | |
| | 4 | Recuento | 13 | 25 | |
| | | % del total | 10,9% | 21,0% | |
| | 5 | Recuento | 19 | 19 | |
| | | % del total | 16,0% | 16,0% | |
| | Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas SD8 V2

Tabla 171

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|---|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Gestión de la comunicación (Agrupada) | | | | | | |
| * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla 172

*Tabla cruzada Gestión de la comunicación (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | | | |
|--|--------------|---|--------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| Gestión de la comunicación (Agrupada) | 1 | Recuento | 12 | 12 | 0 | 0 | |
| | | % del total | 10,1% | 10,1% | 0,0% | 0,0% | |
| | 3 | Recuento | 0 | 12 | 2 | 0 | |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | 1,7% | 0,0% | |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 30 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 25,2% | |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 173

*Tabla cruzada Gestión de la comunicación (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | Total | |
|--|--------------|--|--------------------|--------------|---------------|
| | | 5 | | | |
| Gestión de la comunicación (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 24 | |
| | | % del total | 0,0% | 20,2% | |
| | 3 | Recuento | 11 | 25 | |
| | | % del total | 9,2% | 21,0% | |
| | 4 | Recuento | 32 | 62 | |
| | | % del total | 26,9% | 52,1% | |
| | 5 | Recuento | 8 | 8 | |
| | | % del total | 6,7% | 6,7% | |
| | Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas SD9 V2

Tabla 174

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|---|--------|------------|---------------|------------|-------|------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Gestión de los riesgos (Agrupada) * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla 175

*Tabla cruzada Gestión de los riesgos (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | |
|-----------------------------------|---|--------------------|--|--------------|-------------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gestión de los riesgos (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 12 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | 0,0% | 0,0% |
| | 2 | Recuento | 0 | 12 | 2 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | 1,7% | 0,0% |
| | 3 | Recuento | 12 | 0 | 0 | 20 |
| | | % del total | 10,1% | 0,0% | 0,0% | 16,8% |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 10 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 8,4% |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 176

*Tabla cruzada Gestión de los riesgos (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | |
|--------------------------------------|--------------|-------------|--|--------------|---------------|
| | | | 5 | | |
| Gestión de los riesgos (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 12 | |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | |
| | 2 | Recuento | 0 | 14 | |
| | | % del total | 0,0% | 11,8% | |
| | 3 | Recuento | 8 | 40 | |
| | | % del total | 6,7% | 33,6% | |
| | 4 | Recuento | 11 | 21 | |
| | | % del total | 9,2% | 17,6% | |
| | 5 | Recuento | 32 | 32 | |
| | | % del total | 26,9% | 26,9% | |
| | Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | | % del total | 42,9% | 100,0% |

Tablas cruzadas SD10 V2

Tabla 177

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Casos Perdido | | Total | |
|---|--------|------------|---------------|------------|-------|------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Gestión de las adquisiciones (Agrupada) | | | | | | |
| * la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | 119 | 100,0% | 0 | 0,0% | 119 | 100,0% |

Tabla 178

*Tabla cruzada Gestión de las adquisiciones (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | | | | | |
|---|--------------|---|--------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| Gestión de las adquisiciones (Agrupada) | 1 | Recuento | 12 | 12 | 0 | 0 | |
| | | % del total | 10,1% | 10,1% | 0,0% | 0,0% | |
| | 3 | Recuento | 0 | 12 | 0 | 8 | |
| | | % del total | 0,0% | 10,1% | 0,0% | 6,7% | |
| | 4 | Recuento | 0 | 0 | 2 | 22 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 1,7% | 18,5% | |
| | 5 | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | Total | | Recuento | 12 | 24 | 2 | 30 |
| | | | % del total | 10,1% | 20,2% | 1,7% | 25,2% |

Tabla 179

*Tabla cruzada Gestión de las adquisiciones (Agrupada)*la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada)*

| | | | la formulación de proyectos en proyectos ambientales (Agrupada) | Total | |
|--|--------------|-------------|--|--------------|---------------|
| | | | 5 | | |
| Gestión de las adquisiciones (Agrupada) | 1 | Recuento | 0 | 24 | |
| | | % del total | 0,0% | 20,2% | |
| | 3 | Recuento | 11 | 31 | |
| | | % del total | 9,2% | 26,1% | |
| | 4 | Recuento | 21 | 45 | |
| | | % del total | 17,6% | 37,8% | |
| | 5 | Recuento | 19 | 19 | |
| | | % del total | 16,0% | 16,0% | |
| | Total | | Recuento | 51 | 119 |
| | | | % del total | 42,9% | 100,0% |