



**Universidad Nacional
Federico Villarreal**

VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA
EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS
ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“VGERÓNIMO CAFFERATA MARAZZI” - VILLA
MARIA DEL TRIUNFO, 2017**

**Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en
Educación**

AUTORA:

Piñán Guerra, Milagro Patricia

ASESOR:

Dr. Pareja Morillo, Gonzalo

JURADO:

**Dr. Buitrón Arellano, Alberto Lorenzo
Dra. López Villarreal, Zulema Magloria
Dr. Tafur Mallqui, Isaias Severo**

**Lima – Perú
2019**

Título:

Inteligencia emocional y autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la Institución Educativa “VGerónimo Cafferata Marazzi” - Villa María del Triunfo, 2017.

Autor:

Milagro Patricia Piñán Guerra

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, mi padre celestial, porque cada día me acompaña y me guía para elegir el camino correcto y me da fuerzas para seguir adelante y levantarme de los tropiezos que tenga en mi camino.

A mi familia, por apoyarme para cumplir todas mis metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal; de forma especial a los maestros, compañeros y amigos con quienes compartí aprendizajes, conocimientos y experiencias, que marcan una etapa de mi vida profesional.

ÍNDICE GENERAL

	Página
Portada	i
Título	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice general	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
Capítulo I: Planteamiento del problema	16
1.1. Antecedentes	16
1.2. Planteamiento del problema	27
1.3. Objetivos	30
1.4. Justificación	31
1.5. Alcances y limitaciones	33
1.6. Definición de variables	33
Capítulo II: Marco Teórico	35
2.1. Teorías generales relacionadas con el tema	35
2.2. Bases teóricas	45
2.2.1. Inteligencia emocional	45
2.2.2. Autoestima	52
2.2.3. Aprendizaje significativo	63
2.3. Marco conceptual	68
2.4. Hipótesis	72

Capítulo III: Método	74
3.1. Tipo	74
3.2. Diseño de investigación	74
3.3. Estrategia de prueba de hipótesis	76
3.4. Variables	76
3.5. Población	80
3.6. Muestra	80
3.7. Técnicas de investigación	82
3.8. Instrumentos de recolección de datos	83
3.9. Procesamiento y análisis de datos	84
Capítulo IV: Presentación de resultados	86
4.1. Contrastación de hipótesis	86
4.2. Análisis e interpretación	97
Capítulo V: Discusión	113
5.1. Discusión	113
5.2. Conclusiones	123
5.3. Recomendaciones	125
5.4. Referencias bibliográficas	127
Anexos:	133
1. Matriz de consistencia	
2. Instrumentos	
3. Validación de instrumentos	
4. Confiabilidad de instrumentos	
5. Base de datos de los instrumentos	

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1. Operacionalización de las Variables	77
Tabla 2. Distribución de la población de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria	80
Tabla 3. Distribución de la muestra de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria	82
Tabla 4. Información sobre el ajuste de los modelos de la hipótesis general	87
Tabla 5. Bondad de ajuste	88
Tabla 6. Pseudo R-cuadrado	88
Tabla 7. Estimaciones de los parámetros	89
Tabla 8. Prueba de líneas paralelas	90
Tabla 9. Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo	91
Tabla 10. Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo	92
Tabla 11. Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo	93
Tabla 12. Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo	94
Tabla 13. Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo	95

Tabla 14. Correlación de las variables autoestima con el aprendizaje significativo	96
Tabla 15. Niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	97
Tabla 16. Niveles de la dimensión intrapersonal de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	98
Tabla 17. Niveles de la dimensión interpersonal de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	99
Tabla 18. Niveles de la dimensión manejo de estrés de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	100
Tabla 19. Niveles de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	101
Tabla 20. Niveles de la dimensión impresión positiva de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	102
Tabla 21. Niveles de autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	103
Tabla 22. Niveles de la dimensión física de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	104
Tabla 23. Niveles de la dimensión general de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	105
Tabla 24. Niveles de la dimensión competencia académico/intelectual de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	106
Tabla 25. Niveles de la dimensión emocional de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	107
Tabla 26. Niveles de la dimensión relaciones con los otros de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación	108

secundaria.	
Tabla 27. Niveles de aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	109
Tabla 28. Niveles de la dimensión conocimientos previos de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	110
Tabla 29. Niveles de la dimensión conflicto cognitivo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	111
Tabla 30. Niveles de la dimensión construcción de conocimientos de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	112

ÍNDICE DE FIGURAS

		Página
Figura 1.	Niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	97
Figura 2.	Niveles de la dimensión intrapersonal de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	98
Figura 3.	Niveles de la dimensión interpersonal de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	99
Figura 4.	Niveles de la dimensión manejo de estrés de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	100
Figura 5.	Niveles de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	101
Figura 6.	Niveles de la dimensión impresión positiva de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	102
Figura 7.	Niveles de autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	103
Figura 8.	Niveles de la dimensión física de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	104
Figura 9.	Niveles de la dimensión general de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	105
Figura 10.	Niveles de la dimensión competencia académico/intelectual de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	106
Figura 11.	Niveles de la dimensión emocional de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	107
Figura 12.	Niveles de la dimensión relaciones con los otros de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	108
Figura 13.	Niveles de aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	109
Figura 14.	Niveles de la dimensión conocimientos previos de los	110

estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	
Figura 15. Niveles de la dimensión conflicto cognitivo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	111
Figura 16. Niveles de la dimensión construcción de conocimientos de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.	112

RESUMEN

En el presente estudio se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017?; para lo cual se tuvo como objetivo general: Establecer la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria. La investigación se enmarca en un diseño no experimental transversal, nivel descriptivo correlacional, tipo aplicada, enfoque cuantitativo, la población estuvo conformada por 116 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria (Secciones A y B), turno mañana y tarde, la muestra es de tipo probabilística estratificada, aplicación de fórmula estadística con un total de 89 estudiantes; se empleó la técnica de la encuesta, como instrumentos se aplicaron el cuestionario de inteligencia emocional, cuestionario de evaluación de la autoestima y cuestionario de aprendizaje significativo, aplicando la escala de Likert. La contrastación de hipótesis se efectuó mediante el estadístico regresión logística ordinal, con el valor del chi cuadrado 48,358 con 2 gl y un p_valor de $0,002 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con sólo la constante. Se concluye que existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

Palabras clave: Inteligencia emocional, autoestima, aprendizaje significativo.

ABSTRACT

In the present study, the following general question was posed: ¿What is the relationship between emotional intelligence and self-esteem with meaningful learning of 4th and 5th grade students of secondary education of the Educational Institution No. 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, year 2017?; for which the general objective was: To establish the relationship between emotional intelligence and self-esteem with the significant learning of students in 4th and 5th grade of secondary education. The research is framed in a non-experimental cross-sectional design, descriptive correlational level, applied type, quantitative approach, the population was made up of 116 4th and 5th grade students of Secondary Education (Sections A and B), morning and afternoon shift, the sample it is of stratified probabilistic type, application of statistical formula with a total of 89 students; the survey technique was used, as instruments were applied the emotional intelligence questionnaire, self-esteem evaluation questionnaire and significant learning questionnaire, applying the Likert scale. The test of hypothesis was carried out by means of the statistical ordinal logistic regression, with the value of the chi-square 48,358 with 2 gl and a p_value of $0,002 < 0,05$, the null hypothesis is rejected. Therefore, the model with the variables introduced improves the adjustment significantly, with respect to the model with only the constant. It is concluded that there is a direct relationship between emotional intelligence and self-esteem with significant learning of 5th grade students in secondary education.

Keywords: Emotional intelligence, self-esteem, meaningful learning.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación titulado “Inteligencia emocional y autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la Institución Educativa “VGerónimo Cafferata Marazzi” - Villa María del Triunfo, 2017”, tiene como propósito comprender la importancia de la educación hoy en día, debido a que requiere de personas con la capacidad de adaptarse a las exigencias laborales y sociales. En la actualidad es habitual encontrar en las instituciones educativas estudiantes con poco control de sus emociones y bajo nivel de autoestima, lo que conlleva a una ineficaz formación integral del estudiante.

La educación emocional es un aspecto importante en la formación del individuo, porque esto le ayudará a actuar con sabiduría en interacción con los demás con quien convive día a día. Es decir que, es necesario tomar en cuenta que si los docentes, padres y su entorno han sentado bases sólidas, reflejarán en el estudiante; hábitos positivos, constructivos, transmitiendo responsabilidad, optimismo, ética y valores.

La finalidad de la educación emocional es brindar a los estudiantes herramientas que les ayuden a hacer frente a los retos que la vida les depare. La educación no debe limitarse solo a lo académico, sino que es esencial considerar a los estudiantes como un todo integral. Se debe implementar un nuevo modelo de aprendizaje donde se tome en cuenta la diversidad de estudiantes y su forma de aprendizaje, para motivarlos y que consideren a la institución como un lugar donde les gusta estar, donde se sienten en confianza y pueden expresarse libremente, un lugar donde se estimulen sus habilidades sin limitarlos, ni cohibirlos permanentemente. El docente es uno de los principales agentes en el proceso educativo, debido a que no solo guía el conocimiento de los estudiantes, sino que además sirve como modelo en las relaciones personales de cada individuo.

La investigación ha sido dividida en cinco capítulos, tal como se detalla a continuación:

En el capítulo I: Planteamiento del problema se presenta los antecedentes, el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación, los alcances y limitaciones y la definición de variables.

En el capítulo II: Marco Teórico, se expone las teorías generales relacionadas con el tema, las bases teóricas, el marco conceptual y las hipótesis.

En el capítulo III: Método, se expone el tipo, diseño de investigación, estrategia de prueba de hipótesis, las variables, la población, la muestra, las técnicas de investigación, los instrumentos de recolección de datos, y el procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV: Presentación de resultados, se expone la contrastación de hipótesis, el análisis e interpretación.

En el capítulo V: Discusión, se presenta la discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Salguero (2017), desarrolló la tesis titulada “Autoestima, educación emocional y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas”, Toronto - Canadá. Se tuvo como objetivo analizar la incidencia que tiene la autoestima y la educación emocional en el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas, apuntando a identificar los factores de riesgo y estimulando a que el estudiante se sienta parte activa del proceso educativo y la calidad académica a través de la implementación de estrategias de motivación y aprendizaje significativo. Se incluye una revisión teórica de la motivación expresada por autores de renombre, Impulsando la acción del saber hacer y el saber ser. Conclusiones: Siendo el rol fundamental de la educación formar estudiantes emocionalmente equilibrados y competitivos, capaces de cumplir importantes desafíos, se debe poner especial énfasis en la formación en valores éticos y morales que coadyuven al aprendizaje

significativo de los mismos, aportando al adelanto tanto personal como institucional.

Alarcón y Pilco (2017), en su investigación titulada “Inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román, Riobamba período académico 2015-2016”, Ecuador. Se tuvo como objetivo determinar de qué manera la inteligencia emocional influye en la autoestima. La metodología utilizada ha sido de carácter cuantitativa. La muestra estuvo conformada por 113 estudiantes de quinto año de educación general básica. Se aplicaron dos test: Test definitivo de Inteligencia Emocional y el Test A-EP Cuestionario para la Evaluación de la autoestima. Resultados: El 51% se encuentran en el nivel medio de inteligencia emocional, el 28% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto y el otro 21% se encuentran en el nivel bajo. En tanto el 73% indican que si se gustan como son, el 24% de los estudiantes se muestran indecisos y el 3% asegura que no están conformes con su aspecto. Se concluye la gran mayoría los estudiantes se encuentran en un nivel medio de inteligencia emocional y un porcentaje muy similar se encuentran en un nivel medio de autoestima, estableciendo así una relación estrecha entre ambas.

Escobedo (2015), en su investigación titulada “Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado”, Guatemala. Tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de nivel básico de un colegio privado. El estudio ha sido de tipo correlacional de enfoque cuantitativo. La muestra lo conformaron 53 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó la prueba TMSS, basada en Trait Meta-Mood Scale, para evaluar la inteligencia emocional. El rendimiento académico se obtuvo del promedio de las notas finales. Resultados: En la percepción emocional, sobresale que el 47% de los alumnos tienen dificultad para manejar sus emociones. El 62% no muestran pensar y darse cuenta de

sus emociones ya que se encuentran por debajo del promedio en la subescala de la atención a las emociones, mientras un 32% muestran darse cuenta de sus emociones. Se concluye que existe una correlación estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre estrategias para regular las emociones y rendimiento académico en los alumnos de 1ro y 2do básico.

Alonso (2015), desarrolló la tesis titulada “Inteligencia Emocional y rendimiento académico: análisis de variables mediadoras”. Salamanca - España. Tuvo como objetivo explorar y analizar la influencia que la Inteligencia emocional puede determinar sobre el Rendimiento Académico. La investigación ha sido cuasiexperimental, tipo aplicada, la muestra estuvo conformada por 96 alumnos de 4º de Educación Secundaria Obligatoria del colegio Jesús-María y del I.E.S. Cardenal López de Mendoza, ambos localizados en la ciudad de Burgos. Para la recolección de datos se aplicaron tres cuestionarios: MSCEIT, test de Inteligencia Emocional de Mayer, Salovey y Caruso; EBP, escala de Bienestar Psicológico de Sánchez-Cánovas; y CEAM, cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación de Ayala, Martínez y Yuste; así como se utilizó el registro de calificaciones escolares. Resultados: La relación entre Inteligencia Emocional y Estrategias de Aprendizaje, encontramos que tanto la puntuación global de Inteligencia Emocional, así como la puntuación en la habilidad de Manejo Emocional correlacionan con todas las estrategias de aprendizaje; positivamente con Estrategias de organización ($r = .307$; $r = .272$, respectivamente), Regulación metacognitiva ($r = .218$; $r = .208$, respectivamente) y Establecimiento de relaciones ($r = .397$; $r = .342$, respectivamente); y de manera negativa con el Aprendizaje superficial ($r = -.278$; $r = -.225$, respectivamente). Estas relaciones podrían estar indicando, la importancia que el adecuado control y gestión emocional puede revertir sobre los procesos cognitivos, en este caso sobre el aprendizaje. Se concluye que existe relación entre la inteligencia emocional y el

rendimiento, así como con las variables mediadoras; y establecer los modelos predictivos; es decir, el entrenamiento en Inteligencia Emocional está relacionado con aspectos muy importantes como la reducción de agresión, enfado, ansiedad y depresión, consumo de drogas y problemas en la escuela.

Jiménez y López (2013), desarrolló la tesis titulada “Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión”. Colombia. Una de las líneas de investigación que más interés ha generado en los últimos años, dentro del campo de la Inteligencia Emocional, ha sido el análisis del papel que juegan las emociones en el contexto educativo y, sobre todo, profundizar en la influencia de la variable inteligencia emocional a la hora de determinar tanto el éxito académico de los niños como su adaptación escolar. En los últimos años, se han realizado numerosos estudios con el propósito de analizar la relación existente entre inteligencia emocional y rendimiento académico. Sin embargo, los resultados se muestran inconsistentes debido a la falta de consenso en cuanto a la definición, operacionalización del constructo y la metodología tan diversa que presentan los estudios. En este trabajo, analizaremos la relación entre IE y el rendimiento académico así como los objetivos y beneficios de la implementación de programas de alfabetización emocional en los centros educativos.

López (2012), desarrolló la tesis titulada “La Inteligencia Emocional y su efecto en el rendimiento académico de los jóvenes de educación secundaria”, Cuernavaca - México. Tuvo como objetivo identificar las emociones que influyen en el alto rendimiento académico en las mujeres y hombres de tercer grado de secundaria. La metodología de investigación se desarrolló en un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 118 estudiantes. Se aplicó un test que mide la inteligencia emocional TMMS-24 de Salovey y Mayer. Se

analizan tres dimensiones percepción, regulación emocional y comprensión de sentimientos. Resultados: El 81.25% de los jóvenes mostraron adecuada Inteligencia emocional y medio rendimiento académico, que equivale a un promedio de 75<86. Se identificó que la emoción Felicidad influye más en el rendimiento académico en hombres y mujeres. Conclusiones: Este estudio contribuye a fundamentar las emociones que perciben, comprenden y regulan los jóvenes de secundaria. Así el docente cuente con estrategias que propicien la formación de mujeres y hombres con equilibrio emocional.

Álvarez, Sandoval, y Velásquez (2010), desarrollaron la tesis titulada "Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.)", Valdivia - Chile. Tuvo como objetivo identificar, por medio del inventario de Coopersmith, el nivel de autoestima del conjunto de alumnos de los primeros medios de los tres liceos más vulnerables de Valdivia. La investigación se plasma en un diseño no experimental, descriptivo, de enfoque cuantitativo, la población estuvo compuesta por 223 estudiantes Se aplicó el Test de Coopersmith. Resultados: En el área de autoestima general poseen un nivel similar de autoestima (15.6 puntos); en el aspecto social del test se observa una variación de un punto (1º A: 5.7 – 1º B: 4.7); en el área escolar del test hay una variación de 3 décimas (1º A: 4.1 – 1º B: 3.8); en cuanto al hogar se presenta una variación de 11 décimas (1º A: 4.8 – 1º B: 3.7). El aspecto "mentira" tuvo una variación de 7 décimas (1º A: 3.2 – 1º B: 2.5). Conclusiones: La mayoría de los estudiantes alcanzaron una autoestima media baja y no baja completamente; el ámbito más involucrado en la autoestima de estos estudiantes es el escolar y el hogar, que resultaron ser los más desmejorados y, por lo tanto, responsables de esta autoestima media baja.

Antecedentes nacionales

Yucra (2017), desarrolló la tesis titulada “Inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Santiago de Surco”, Lima – Perú. Se tuvo como objetivo el análisis de la relación entre la Inteligencia Emocional y la Autoestima y su posible influencia en el Rendimiento Académico en estudiantes de 1°, 2° y 3° de secundaria. El tipo de investigación fue no experimental, de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 309 alumnos de 11 a 17 años de edad de una institución pública de Santiago de Surco. Los instrumentos que se aplicaron fueron el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE NA (forma abreviada), adaptado en el Perú por Ugarriza y Pajares. (2003), el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1967), forma escolar, adaptado por Panizo (1985), para medir el rendimiento académico se utilizaron la Acta Consolidada de Evaluación de EBR. Resultados: En la Inteligencia Emocional se observa que el 51,78% del total de estudiantes se ubicó en nivel promedio, el 14,24% en un nivel bajo y alto, a diferencia de un 10,36%, que tienen un nivel muy alto, con respecto a la variable Autoestima se halló que el 55,02% de estudiantes obtuvieron un nivel promedio, seguido de un 16,83% un nivel muy alto, a diferencia de un 11,65%, que tienen un nivel bajo. En cuanto a la variable Rendimiento Académico se halló un mayor porcentaje en el nivel de proceso de aprendizaje. Finalmente en los resultados de correlación se halló que existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima ($p < 0.01$), lo mismo sucedió entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico ($p < 0.01$), y por último entre autoestima y rendimiento académico ($p < 0.01$).

Oré y Rodríguez (2017), desarrollaron la tesis titulada “Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete”, Lima – Perú. Se tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII

ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete. Es una investigación de diseño no experimental transversal, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, tipo básica, nivel descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 40 estudiantes, para la recopilación de datos se utilizó un cuestionario apoyándose en la técnica de la encuesta, finalmente se calculó la relación entre las variables con la prueba de Correlación de Spearman. Resultados: Los niveles de la dimensión sí mismo – variable autoestima de los estudiantes, donde el 98% se ubica en el nivel bajo y el 2% en el nivel promedio bajo. Estos resultados evidencian una tendencia hacia el nivel bajo de la dimensión si mismo de la variable autoestima. En tanto los niveles de la dimensión pares el 7% se ubica en el nivel bajo, el 73% en el nivel promedio bajo y el 20% en el nivel promedio alto. Se llegó a la conclusión que existe relación directa entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete, esta situación también se presentan entre las dimensiones.

Florich (2017), en su investigación titulada “Programa de autoestima en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N° 0032, Ate-Vitarte, 2017 “, Lima – Perú. Se tuvo como propósito determinar la influencia de la autoestima en el aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. El estudio es tipo cuasiexperimental, correlacional explicativo. La muestra estuvo conformada por dos grupos: grupo experimental y grupo control, cada uno con 30 alumnos. Para la recolección de datos se aplicó una Escala valorativa para medir las fases del aprendizaje en estudiantes. Resultados: El 53.3% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo, el 20% se ubican en el nivel medio y un 27% en el nivel alto. Sin embargo, después de la aplicación del programa se obtuvo una diferencia que el 67% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 30% de los estudiantes se encuentran el

nivel medio y el 3,3% se ubican en el nivel bajo. Se concluye que el programa de autoestima es eficaz para el aprendizaje en las dimensiones: adquisición, retención y desempeño en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

Pinchi y Pisco (2017), en su investigación titulada “Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario del Centro Educativo Particular José de San Martín – Tarapoto, 2016”, Tarapoto. Tuvo como propósito determinar la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario. El estudio ha sido de tipo correlacional de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por los estudiantes del primero al quinto grado de secundaria, se aplicó como instrumento respectivo el cuestionario Baron Ice. Resultados: Respecto a los niveles de inteligencia emocional según el género, los estudiantes del sexo femenino tienen un nivel adecuado con un 17.5%, mientras que los estudiantes del sexo masculino tienen un 26%, en cuanto a los niveles de inteligencia intrapersonal los de sexo femenino tienen un nivel adecuado con un 24.7%, y los de sexo masculino un 27.3%, en cuanto a lo interpersonal ambos géneros tienen un nivel adecuado de 22.1% y 26.6% respectivamente, en adaptabilidad ambos tienen un nivel adecuado con 27.9% y 24.7%, finalmente en cuanto al manejo de estrés ambos géneros tienen un nivel adecuado con 26% y 28.6% respectivamente. Se concluye que se logró determinar que efectivamente existe una relación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario.

Fernández (2015), en su investigación titulada “Inteligencia emocional y conducta social en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2014”, Trujillo, Perú. Tuvo como

objetivo determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Conducta Social en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa. La investigación es de tipo descriptivo – correlacional, la muestra estuvo compuesta por 116 sujetos. Se empleó el Inventario de Bar-On ICE – NA y la Batería de Socialización (BAS - 3). Los resultados indican que la auto y heteroaceptación del mundo emocional, así como el manejo de estrés, adaptabilidad y el ánimo general guardan relación significativa directa con las escalas consideración con los demás y liderazgo, además de una correlación directa y altamente significativa con la capacidad de autocontrol en las relaciones sociales. Se concluye que existe una correlación inversa con las áreas retraimiento social y ansiedad social/timidez, de carácter significativo y altamente significativo, respectivamente.

Guerrero (2014), desarrolló la tesis titulada “Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Ventanilla”, Lima – Perú. Se tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar, inteligencia emocional y el rendimiento académico en alumnos de quinto año de secundaria de Ventanilla. Es una investigación de diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 600 estudiantes de quinto de secundaria de ambos sexos, para la recolección de datos se aplicó la escala del clima social familiar de Moos y trickett, el inventario de la inteligencia emocional de Bar-On y el rendimiento académico se obtuvo de las notas del curso de comunicación y matemática. Los resultados demuestran que existe relación entre las dimensiones del clima social familiar, la inteligencia emocional con el rendimiento académico en el curso de comunicación. Se halló diferencias en la escala del manejo de estrés de la inteligencia emocional entre los varones y las mujeres. Por último, el rendimiento académico se relaciona con las escalas de manejo de estrés y

adaptabilidad de la inteligencia emocional y con las dimensiones de relaciones y desarrollo del clima social familiar.

Mendoza (2014), desarrolló la tesis titulada “Relación entre autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa 7 de enero, del distrito de Corrales, 2014”, Tumbes – Perú. Se tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y el rendimiento académico en las áreas: Lógico matemático, comunicación integral, historia geografía y economía, formación cívica y ciudadana, educación física, educación religiosa, ciencia tecnología y ambiente en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario; la investigación se desarrolló en un diseño no experimental transversal, tipo descriptivo correlacional, método hipotético deductivo. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento el cuestionario de autoestima de Rosemberg y registros de evaluación final. Resultados: Para determinar la relación entre estas dos variables se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson; encontrando que: sí existe relación significativa (0,82) entre autoestima y rendimiento académico, en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario. Conclusiones: Podemos afirmar que a mayor autoestima mayor será el grado de rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa “7 de enero” del distrito de Corrales - Tumbes.

Valqui (2012), desarrolló la tesis titulada “La inteligencia emocional y su relación con el clima social escolar en los estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa N° 00815 de Carrizal, año 2011”, Tarapoto - Perú. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el clima social escolar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 0815 de Carrizal. La investigación se plasma en un diseño no experimental, transeccional correlacional, tipo básica, nivel descriptivo, enfoque

cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 71 estudiantes. La recolección de datos se trabajó con el inventario de inteligencia emocional y el inventario de clima social escolar. Resultados: El mayor porcentaje de alumnos tienen nivel bajo en inteligencia emocional representado por el 43,7% en inteligencia emocional, el 40,9% en autoconocimiento, el 49,3% en autorregulación, el 43,7%, en motivación, el 42,2% en empatía y el 47,9% en habilidades sociales. El mayor porcentaje representado por el 39,4% perciben el clima social en un bajo nivel, el 42,2% perciben a las relaciones en un nivel medio, el 42,2% el desarrollo personal en un bajo nivel, el 43,7% la estabilidad es de bajo nivel y el 42,3%, el sistema de cambio en un nivel bajo. Se concluye que existe una correlación positiva muy fuerte ($r = 0,920$), estadísticamente directa entre la inteligencia emocional y el clima social escolar.

Vera (2012), desarrolló la tesis titulada “Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en el área de comunicación, de alumnos de secundaria de la Institución Educativa San Ramón de Cajamarca”, Lima – Perú. Se tuvo como objetivo determinar la influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico, correspondiente al Área de Comunicación. La investigación se desarrolló en un diseño no experimental transversal, de nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo, la muestra estuvo conformada por 325 estudiantes de un total de 2114 del nivel secundario, comprendidos entre las edades de 12 y 17 años. Para la recolección de datos se aplicó el Inventario de inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA, en niños y adolescentes (Adaptado y estandarizado por la Dra. Nelly Ugarriza Chávez y la MG. Liz Pajares del Águila) del original BarOn y Parker (2000) y tomándose los promedios finales del área de comunicación como indicadores globales de Rendimiento Académico. Los resultados obtenidos remarcan que el 65.5% de los alumnos que conforman la muestra se ubican en el nivel regular, en lo que respecta a su rendimiento escolar; seguido por un 26.8% que se

encuentran en un nivel bajo, y que sumado al 0.3% de nivel muy bajo, representan a un 27.1% (más de la cuarta parte de la muestra) cuyo rendimiento escolar está por debajo de lo esperado; en cuanto al nivel de inteligencia emocional global muestra que la mayoría de los estudiantes 89.5% presentan un nivel de inteligencia emocional adecuado, ningún alumno presenta los niveles atípico y deficiente, así también ni muy alta o atípica o excelentemente desarrollada.

1.2. Planteamiento del problema

Las instituciones del siglo XXI han asumido la necesidad de educar a las personas en los nuevos conocimientos técnicos y teóricos oportunos para sobrevivir en la sociedad de la información y el conocimiento en la que nos hallamos inmersos. No obstante, de forma simultánea a la sociedad del conocimiento coexiste la denominada sociedad del riesgo. Riesgos antiguos y nuevos que por los cambios socioeconómicos producidos durante el siglo XX se han agudizado e inciden, de forma especial en los adolescentes.

Para afrontar estos múltiples problemas, las instituciones educativas han reconocido que además de información y formación intelectual los adolescentes necesitan aprender otro tipo de habilidades no cognitivas. En definitiva, han suscrito la importancia del aprendizaje de los aspectos emocionales y sociales para facilitar la adaptación global de los ciudadanos en un mundo cambiante, con constantes y peligrosos desafíos.

La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el

altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social. (Goleman, 1995).

La autoestima es un sentimiento importante en la persona para sentir la plenitud y satisfacción de sí misma como ser humano. Todo el mundo busca por naturaleza encontrar la satisfacción emocional, social, laboral y familiar pero en ocasiones por alguna situación del ambiente no se logra satisfacer esa necesidad, esto provoca una actitud negativa y crea problemas que afectan a la persona.

La autoestima se forma desde el hogar, los padres son los encargados de construirla a través de acciones o palabras positivas, todo esto colabora en la formación de su personalidad, ya que estimulará el crecimiento a nivel personal, social y familiar, y así mantener una buena relación con el mundo que lo rodea.

El ambiente que rodea a los adolescentes es uno de los factores que colabora en la formación positiva o negativa de la autoestima, también la familia, sociedad y el factor psicológico son importantes para influir en la conducta de estos. La importancia de la autoestima concierne a nuestro ser, por lo tanto puede afectar la manera de cómo se actúa en el mundo.

En el contexto nacional, es común ver en los diarios cómo el pandillaje se ha incrementado, sobre todo en Lima, donde se encuentran zonas rojas consideradas de alto riesgo, con alto índice delincriminal. Sólo en Lima y Callao hay 24,000 pandilleros. Según el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC), estos grupos están conformados cada vez más, por menores de edad, entre ellos adolescentes, que a pesar de su corta edad ya participan en asaltos y secuestros. (Briceño, 2015).

Actualmente la educación no es solo la enseñanza sino también como lograr un aprendizaje significativo y concientizar al alumno de que él es capaz, que si se puede llegar a la voluntad y el deseo de aprender. Por tanto, la tarea del docente es transmitir esa aspiración de que él aprenda; en este sentido el aprendizaje significativo tiene en su horizonte la enseñanza constructivista para el logro de estudiantes capaces de aprender por sí mismos, que dependan cada vez menos de sus docentes.

En la Institución Educativa “VGerónimo Cafferata Marazzi”, del distrito de Villa María del Triunfo, se puede observar que los estudiantes de 5to grado de educación secundaria no desarrollan sus conocimientos previos al momento de empezar las sesiones de aprendizaje, no desarrollan una inteligencia para poder resolver problemas en el aula, y presentan una autoestima baja, debido a que la mayoría proviene de familias disfuncionales, los padres no participan en la educación de sus hijos.

Finalmente, no podemos medir el éxito de nuestros estudiantes por la capacidad intelectual, sino también por la capacidad emocional, por lo tanto, los docentes deben planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de las fortalezas y debilidades encontradas en la inteligencia emocional de los alumnos, ya que con una buena educación emocional, nuestros estudiantes sabrán enfrentarse de forma adecuada a muchos problemas y podrán relacionarse con los demás. Estos beneficios no solo son importantes en la adolescencia, sino que son de gran ayuda cuando sean adultos como herramientas imprescindibles para vivir en sociedad.

Formulación del problema

Problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017?

Problemas específicos:

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución

Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?

¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?

1.3. **Objetivos**

Objetivo general:

Establecer la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017.

Objetivos específicos:

Determinar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Identificar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Demostrar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Precisar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y

5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Señalar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Analizar la relación entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

1.4. Justificación

La investigación se justifica en lo teórico, porque nos ha permitido confrontar enfoques de diferentes autores para verificar la relación que tienen las variables Inteligencia emocional, Autoestima y Aprendizaje significativo. Las teorías y/o enfoques me han servido de referencia para plasmar la investigación, tales como: Modelo de inteligencia socio-emocional de Reuven Bar-On, Modelo de Inteligencia Emocional de Daniel Goleman, Teoría de la Autodeterminación de Erich Fromm, Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel y Aprendizaje Significativo en un enfoque vigotskyano.

En lo social, se justifica en la medida que los beneficiarios han sido los agentes educativos; ya que una buena inteligencia emocional se verá reflejado en una buena autoestima y por ende en un buen aprendizaje significativo de los estudiantes, permitiéndoles desempeñarse con éxito en su futuro profesional, garantizando así la excelencia académica que la sociedad actual demanda.

Presenta relevancia práctica, ya que el presente estudio ha contribuido en investigar y describir los niveles de inteligencia emocional

que tienen los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en cada una de sus dimensiones, de tal manera al encontrar los niveles más deficientes, se podrán sugerir líneas de atención pedagógica a fin de lograr un adecuado desarrollo emocional.

La investigación en las diversas áreas curriculares contribuye con sugerencias a las diferentes instancias educativas, en la elaboración de competencias, capacidades y contenidos, orientadas a desarrollar las dimensiones de la inteligencia emocional que se encuentren afectadas.

Se espera que la investigación sirva de aporte a otros investigadores y poder comparar resultados de la aplicación de los instrumentos, permitiendo así la realización y desarrollo de esta inteligencia que es la emocional, muy importante en el desarrollo de una persona.

La investigación reviste gran importancia, ya que la presencia o ausencia de las capacidades y habilidades personales que contribuyen a la eficacia en el trato con los demás, denominada inteligencia emocional, puede hacer que las relaciones humanas tengan éxito o fracasen, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

1.5. Alcances y limitaciones

Alcances:

- Utilización de información adecuada.
- Capacitación constante a los docentes acerca de estrategias sobre inteligencia emocional, autoestima y aprendizaje significativo para que lo puedan aplicar en el aula de clase.
- Nos ha permitido comparar resultados con otras investigaciones de otras instituciones para sacar conclusiones con respecto a la problemática.

Limitaciones:

En la investigación se han presentado varias limitaciones pero han sido superadas con el transcurrir del tiempo:

- Dificultad para el ingreso de algunas universidades particulares.
- Escasa información bibliográfica actual sobre las variables de estudio.
- Resultados negativos a la hora de obtener información del tema.

1.6. Definición de variables**Variable 1: Inteligencia emocional**

Carrión (2015), considera la inteligencia emocional como “un conjunto de habilidades que posibilitan al sujeto alcanzar un equilibrio en sus estados internos” (p. 22). Este equilibrio se comprende en el hecho de que un individuo emocionalmente inteligente es capaz de asumir la responsabilidad de sus actos manteniéndose en dirección a sus objetivos, lo que le asegura un camino en el éxito de la vida.

Variable 2: Autoestima

Baron (1997), define a la autoestima como la “autoevaluación que cada persona hace de sí misma. Esta evaluación genera una actitud en el individuo que varía a lo largo de una dimensión positiva- negativa” (p. 35).

Variable 3: Aprendizaje significativo

Ausubel (1987), señala que el aprendizaje significativo “es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva de que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal” (p. 248). Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en las mismas, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Teorías generales relacionadas con el tema

Teorías y/o enfoques de inteligencia emocional

Modelo de inteligencia socio-emocional de Reuven Bar-On

Bar-On (1997) refiere en su teoría que la inteligencia emocional es un conjunto de conocimientos y destrezas emocionales y sociales que median nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio. Dicha habilidad se basa en la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva.

El modelo de Bar-On inteligencias no cognitivas se fundamenta en las competencias, las cuales intentan explicar cómo un individuo se relaciona con las personas que lo rodean y con su medio ambiente. Por tanto, la inteligencia emocional y la inteligencia social son consideradas un conjunto de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente.

Cabe destacar, que el modelo de Bar-On plantea cinco componentes principales de la inteligencia emocional, que son: inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general.

Componente Intrapersonal (CIA): implica la habilidad para manejar emociones fuertes y controlar sus impulsos. Reúne los siguientes componentes:

- Comprensión emocional de sí mismo (CM): es la habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el porqué de los mismos.
- Asertividad (AS): es la capacidad para expresar sentimientos, dogmas e ideas sin dañar los sentimientos de los demás; y defender nuestros derechos de una forma no destructiva.
- Autoconcepto (AC): consiste en la habilidad para comprender, aceptarse y respetarse a sí mismo, admitiendo los aspectos positivos y negativos, así como las limitaciones y posibilidades.
- Autorrealización (AR): es la habilidad para ejecutar lo que realmente se puede, se quiere y disfrutar haciéndolo.
- Independencia (IN): consiste en la capacidad para autodirigirse, considerarse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos y acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones.

Componente Interpersonal (CEI): implica la habilidad de ser consciente, de comprender y relacionarse con otros. Presenta los siguientes componentes:

- Empatía (EM): es la habilidad de percatarse, comprender, y apreciar los sentimientos de los demás.
- Relaciones Interpersonales (RI): es la habilidad para establecer y conservar relaciones recíprocas satisfactoriamente, las cuales son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad.

- Responsabilidad Social (RS): consiste en la capacidad de demostrarse a uno mismo, ser un individuo que coopera, aporta y que es un integrante productivo del grupo social.

Componente de Adaptabilidad (CAD): permite considerar si la persona es exitosa para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera efectiva las situaciones problemáticas. Reúne los siguientes componentes:

- Solución de Problemas (SP): es la habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas.
- Prueba de la Realidad (PR): es la habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en realidad existe (lo objetivo).
- Flexibilidad (FL): es la habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

Componente de Estado de Ánimo (CAG): involucra la habilidad de tener una visión positiva y optimista. Presenta los siguientes componentes:

- Felicidad (FE): consiste en la capacidad de cada persona que le ayuda a sentirse satisfecho con su vida, disfrutar de uno mismo y de los demás, así como para expresar sentimientos positivos y divertirse con los otros.
- Optimismo (OP): es la habilidad que le permite al sujeto estar con una actitud positiva, muy por encima de los problemas y sentimientos negativos para ver el aspecto más brillante de la vida.

El modelo de Bar-On, se centra en el aspecto social – adaptativo, porque predice el éxito de la adaptación de un individuo a las demandas y presiones del ambiente.

Componente de Manejo de Estrés (CME): está constituido por la habilidad para adaptarse a los cambios y resolver problemas de naturaleza personal y social. Reúne los siguientes componentes:

- **Tolerancia al Estrés (TE):** es la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes, y fuertes emociones sin desmoronarse, enfrentando activa y positivamente el estrés.
- **Control de los Impulsos (CI):** es la habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.

Modelo de Inteligencia Emocional de Goleman

Daniel Goleman (1995) publica su obra titulada 'Inteligencia emocional' sin saber que, poco después, esta se convertiría en un aclamado best seller a nivel mundial. El análisis de una nueva dimensión afectiva atrajo la atención de una población ansiosa por saber y entender más acerca de sí misma.

El psicólogo americano en su publicación defiende que el éxito de un individuo no está determinado solo por su coeficiente intelectual o por sus resultados académicos, sino que entra en juego el desarrollo emocional. Cuando nos referimos a inteligencia emocional, nos referimos a la habilidad que posee el individuo para identificar su propio estado emocional y gestionarlo de forma adecuada. Esta habilidad repercute de forma muy positiva sobre las personas que la poseen, pues les permite entender y controlar sus impulsos, facilitando las relaciones comunicativas con los demás. Este modelo está comprendido por cinco componentes:

- **Autoconciencia:** En la que incluye las características de autoconciencia emocional, autoevaluación adecuada y autoconfianza.

Este componente, consiste en conocer las propias emociones y las emociones de los demás, lo cual se consigue a través de la auto-observación y observación de la conducta de los individuos de un determinado grupo social. La conciencia emocional permite comprender las emociones y con ello, realizar una evaluación sobre su intensidad para actuar de manera pertinente.

- **Autorregulación:** En la que incluye autocontrol, confiabilidad, responsabilidad, adaptabilidad e innovación.

Este componente consiste en la regulación de las emociones, es decir, en la forma en que se van a proyectar a través de patrones conductuales. Controlar las emociones no significa suprimirlas o negarlas, sino reconocerlas, comprenderlas y utilizarlas adecuadamente para beneficio propio y ajeno de manera libre y consciente.

- **Automotivación:** Cuyas características serán motivación de logro, compromiso, iniciativa y optimismo.

Este componente interviene en el hombre para que realice algo que quiere hacer, sin tener miedo a las dificultades que se pudieran presentar para alcanzar lo que se desea, puede ser una herramienta eficaz para desarraigar excusas y justificaciones negativas para aprender.

- **Empatía:** Conciencia organizacional, orientación al servicio, desarrollo de los demás y aprovechamiento de la diversidad.

El componente de la empatía, hace referencia al reconocimiento de las emociones de los demás, implica el ponerse en el lugar del otro con la finalidad de tratar de ver las situaciones desde su propia perspectiva y con ello poder entenderle.

La empatía involucra las emociones propias y por ello se logra entender los sentimientos de los demás, porque se sienten y se comprenden. Así como, incluye la comprensión de las perspectivas, pensamientos, deseos y creencias ajenos.

- **Habilidades sociales:** Liderazgo, comunicación, influencia, canalización del cambio, gestión de conflictos, construcción de alianzas, colaboración y cooperación y capacidades de equipo.

Las habilidades sociales se encaminan a facilitar las relaciones sociales, dichas habilidades permiten saber estar con otras personas, responder a los demás, mantener unas buenas relaciones interpersonales.

Teorías y/o enfoques de autoestima

Teoría de la autodeterminación de Erich Fromm

La teoría de la autodeterminación se centra en el estudio de la motivación en general, pero considera que la autoestima es algo crucial en la motivación y en el funcionamiento psicológico global, ya que la autoestima verdadera favorece la autorregulación sana y el buen funcionamiento, mientras que los problemas de autoestima influyen negativamente en ambos.

La mayoría de investigaciones realizadas desde la teoría de la autodeterminación han buscado las relaciones existentes entre la autodeterminación y diferentes variables, relevantes en el funcionamiento psicológico, entre las que se incluye la autoestima.

Los resultados obtenidos indican que la autodeterminación presenta una relación negativa con formas problemáticas de autoestima como la inestable y la contingente, y una relación positiva con actitudes afines a la autoestima sana, como la autoaceptación o la claridad del autoconcepto.

Por ello, la autodeterminación considera que existen dos formas principales de autoestima: la contingente y la verdadera.

- a. La autoestima contingente es una forma de autoestima problemática.
- b. La autoestima verdadera se caracteriza por sentimientos de autovalía bien anclados y seguros, asociados a metas auténticas y autodeterminadas, así como al ajuste y al bienestar psicológico.

Deci y Ryan (2000), manifiestan que “la persona con autoestima verdadera elige sus metas porque son realmente importantes para ella” (p. 227); sus relaciones se caracterizan por la autenticidad y el apoyo mutuo, no por la necesidad de aceptación, admiración o superioridad; valora el hacer las cosas bien porque así expresa sus propios intereses básicos, no porque busque validar su autoestima; no distorsiona su percepción de la realidad para mejorar su autoimagen; mantiene la calma ante las críticas o el rechazo, porque no los considera indicadores de su falta de valía, y utiliza sus fallos como fuentes de información para aprender y guiar sus conductas futuras.

En síntesis, para la teoría de la autodeterminación, el ser humano con una autoestima elevada funciona plenamente si tiene satisfechas sus necesidades básicas de autonomía, competencia y relaciones, actúa de acuerdo con sus verdaderos intereses y valores.

Teorías y/o enfoques de aprendizaje significativo

Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel

Ausubel remarca que el aprendizaje del estudiante obedece a la estructura cognitiva antepuesta que se relaciona con la nueva información, debe concebirse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que una persona posee en un determinado campo del conocimiento, así como en su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es indispensable conocer la estructura cognitiva del estudiante; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por David Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del alumno, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los estudiantes tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Ausubel sintetiza este hecho en el contenido de su obra de la siguiente manera: "Si tendría que comprimir toda la psicología educativa en un principio, expondría este: El componente más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente".

Asimismo, cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no exactamente) con lo que ya sabe el estudiante, el aprendizaje es significativo. Ausubel (1987), plantea que "por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición" (p. 18).

Esto quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el estudiante ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el alumno tiene en su estructura cognitiva conceptos, tales como: ideas,

proposiciones, definidos y estables, con los cuales la nueva información puede interactuar.

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se relaciona" con un concepto principal, pre existente en la organización cognoscitiva, lo que involucra que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras.

El aspecto más sobresaliente del aprendizaje significativo es que origina la interrelación entre los conocimientos más importantes de la estructura cognoscitiva y los nuevos conocimientos (no es sólo una simple unión), de modo tal, que éstas adquieren una significancia y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, contribuyendo a la diferenciación, evolución y estabilidad de los conocimientos amplios y claros, consiguientemente de toda la organización cognoscitiva.

Por otro lado, el aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsensores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada infundadamente, sin interactuar con conocimientos pre- existentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en estadística, esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias, de acuerdo con Ausubel (1987), "el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarios para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo, independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga" (p. 23).

De acuerdo a lo antes mencionado, el aprendizaje mecánico no se da en un "vacío cognitivo" puesto que debe existir algún tipo de asociación, pero no en el sentido de una interacción como en el aprendizaje significativo. El aprendizaje mecánico puede ser necesario en algunos casos, por ejemplo en la fase inicial de un nuevo cuerpo de conocimientos, cuando no existen conceptos relevantes con los cuales pueda interactuar, en todo caso el aprendizaje significativo debe ser preferido, permitiendo la adquisición de significados, la transferencia de lo aprendido y su retención.

Finalmente, Ausubel no establece una distinción entre aprendizaje significativo y mecánico como una dicotomía, sino como un "continuum", es más, ambos tipos de aprendizaje pueden ocurrir concomitantemente en la misma tarea de aprendizaje; por ejemplo la simple memorización de fórmulas se ubicaría en uno de los extremos de ese continuo (aprendizaje mecánico) y el aprendizaje de relaciones entre conceptos podría ubicarse en el otro extremo (Aprendizaje Significativo) cabe resaltar que existen tipos de aprendizaje intermedios que comparten algunas propiedades de los aprendizajes antes mencionados, por ejemplo Aprendizaje de representaciones o el aprendizaje de los nombres de los objetos.

Aprendizaje significativo en un enfoque vigotskyano

Para Lev Vigotsky, el desarrollo cognitivo no puede entenderse sin referencia al contexto social, histórico y cultural, es decir para él debe de haber primero un proceso social para posteriormente darse un proceso mental. Pero la conversión de relaciones sociales en procesos mentales superiores no es directa, está determinada por instrumentos y signos. Instrumento es algo que puede usarse para hacer alguna cosa; signo es algo que significa alguna otra cosa.

Estos procesos son construcciones socio-históricas y culturales, y la apropiación de estas construcciones por el aprendiz se da primordialmente por la vía de la interacción social. En vez de enfocar al individuo como unidad de análisis. Vigotsky enfoca la interacción social. Es ella el vehículo fundamental para la transmisión dinámica (de inter a intrapersonal) del conocimiento construido social, histórica y culturalmente.

En la óptica Vigotskyana la “internalización” de significados depende de la interacción social, pero, así como en la visión ausubeliana, pueden presentarse a la persona que aprende en su forma final. La persona no tiene que descubrir lo que significan los signos o cómo se usan los instrumentos, él se apropia (reconstruye internamente) de esas construcciones por medio de la interacción social.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia emocional

Definiciones de la inteligencia emocional

Goleman (1995), nos refiere que la inteligencia emocional es “la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos” (p. 349).

Mayer y Salovey (1997), manifiestan que:

La inteligencia emocional incluye la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual (p. 10).

Pegalajar y López (2015), refieren que la inteligencia emocional se refiere al “conjunto de habilidades que permiten tomar consciencia de sí mismo, manejo de las emociones, automotivación, reconocimiento de las emociones en los otros y la capacidad para relacionarse con los demás” (p. 96).

La inteligencia emocional viene a ser la capacidad para identificar, diferenciar, reconocer sentimientos propios y ajenos, y la habilidad para manejarlos en función a los intereses y necesidades circunstanciales de cada persona; caracterizándose por demostrar la capacidad para motivarse así mismo, demostrar perseverancia, controlar los impulsos, regular el estado de ánimo, evitar que la angustia interfiera la habilidad racional y la capacidad para empatizar y confiar en los demás.

Características de la inteligencia emocional

La inteligencia emocional recoge todos aquellos contenidos pertenecientes al mundo de las emociones y de los sentimientos, distintos a los cognoscitivos, que permiten al ser humano desarrollarse como persona e integrarse satisfactoriamente en la sociedad en que vivimos. Éstas pueden ser:

- Actitud positiva: Resalta los puntos positivos sobre los negativos; da más importancia a los aciertos que a los fallos, tienen más valor las aptitudes positivas que las carencias, es más importante el trabajo realizado que el resultado obtenido.
- Es capaz de reconocer sus propias emociones y sentimientos.
- Puede verbalizar sus emociones y sentimientos: Tanto los considerados positivos como los considerados negativos necesitan ser encauzados y dirigidos de alguna forma para poder expresarlos. La persona emocionalmente inteligente reconoce el medio más adecuado y el momento propicio.
- Sabe manejar sus sentimientos y emociones: Es capaz de lograr el equilibrio entre la exteriorización de las emociones y el dominio de las

mismas. Sabe ser paciente y puede aceptar la frustración, siendo capaz de retrasar las recompensas.

- Es empática: Puede ponerse sin dificultad en la piel del otro, percibe las emociones y sentimientos de los demás aunque no estén expresadas verbalmente sino mediante una comunicación no verbal.
- Tiene la capacidad de adoptar las decisiones correctas: La forma en que se lleva a cabo la toma de decisiones conjuga aspectos tanto emocionales como racionales. Los aspectos emocionales dificultan en muchas ocasiones el poder tomar la decisión idónea.
- Está motivada, ilusionada y tiene interés por todo aquello que hace: Todo lo contrario a la apatía, a la indiferencia, al tedio y a la desidia. Se motiva e ilusiona cuando tiene delante un buen proyecto y es capaz de interesarse y preocuparse por todo aquello que le rodea.
- Adecuado nivel de autoestima: Sentimientos positivos hacia sí misma y seguridad en su capacidad para afrontar los nuevos desafíos que le proponga el destino.
- Sabe dar y recibir.
- Presenta unos valores positivos que dan sentido a su vida.
- Puede afrontar con seguridad y es capaz de vencer a las adversidades y frustraciones con que se encuentre en su camino aunque hayan sido negativas.
- Tiene la capacidad de complementar polos opuestos: Lo cognitivo y lo emocional, la soledad y la compañía, la tolerancia y la exigencia, los derechos y los deberes.

Dimensiones de la inteligencia emocional

Bar-On (1997), nos menciona que los componentes de la inteligencia emocional son las siguientes:

Dimensión 1: Habilidades Intrapersonales

Contiene la comprensión de sí mismo como habilidad para reconocer y comprender nuestros sentimientos y emociones, la

asertividad como habilidad de expresar sentimientos sin interferir con la de los demás, el autoconcepto como habilidad para aceptar y respetarse a sí mismo reconociendo nuestros aspectos positivos y negativos, la autorrealización como habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos hacer, y la independencia como habilidad de autodirigirse tomando nuestras propias decisiones.

Dimensión 2: Habilidades Interpersonales

La empatía como habilidad comprender los sentimientos de los demás, las relaciones interpersonales como habilidad de establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias, y la responsabilidad social como habilidad para demostrarse a sí mismo cooperativo dentro de un grupo social.

Dimensión 3: Manejo del Estrés

Incluye la tolerancia al estrés como habilidad para soportar eventos adversos y fuertes emociones sin desmoronarse, el control de los impulsos como habilidad para resistir o postergar los impulsos actuando y controlando nuestras emociones.

Dimensión 4: Adaptabilidad

La solución de problemas como habilidad para identificar y generar soluciones a los problemas, la prueba de la realidad como habilidad para diferenciar lo subjetivo de lo objetivo.

Dimensión 5: Impresión positiva

Incluye la felicidad como habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida disfrutando de sí mismo y de otros, el optimismo como habilidad para ver aspectos positivos de la vida a pesar de adversidades y sentimientos negativos.

Ventaja emocional

Goleman (1995), manifiesta que “el aprendizaje de las habilidades emocionales comienza en la misma cuna, dependiendo de las condiciones estimulantes que hayan tenido por sus padres, los cuales constituyen fundamento esencial de los aprendizajes” (p. 151)

De otro lado, se afirma que la mayor parte de alumnos que presentan un bajo rendimiento escolar carecen de uno o varios de los rudimentos esenciales de la inteligencia emocional, problema que no deberíamos dejar de lado a fin de lograr desarrollar el más fundamental de todos los conocimientos, aprender a aprender; los cuales tiene que ver con los siete ingredientes claves, por cierto todos ellos relacionados con la inteligencia emocional; los cuales son:

Confianza: Sensación de controlar y dominar su cuerpo, su conducta y su propio mundo y la sensación de tener éxito en la vida.

Curiosidad: Sensación de que el hecho de descubrir algo es positivo y placentero.

Intencionalidad: El deseo y la capacidad de lograr algo y de actuar en consecuencia.

Autocontrol: La capacidad de modular y controlar las propias acciones en una forma apropiada a su edad.

Relación: La capacidad de relacionarse con los demás, capacidad que se basa en comprender y ser comprendido.

Capacidad de comunicar: El deseo y la capacidad de intercambiar ideas, sentimientos y conceptos.

Cooperación: Capacidad de armonizar las propias necesidades con las de los demás en las actividades grupales.

Malestar emocional

Goleman (1995), señala que el proceso evolutivo social nos conlleva a identificar los ámbitos en el que la sociedad y en especial los niños y adolescentes, han empeorado en el devenir del tiempo, los cuales a continuación se detalla:

Marginación o problemas sociales: Tendencia al aislamiento, a la reserva y el mal humor; falta de energía; insatisfacción y dependencia.

Ansiedad y depresión: Soledad; excesivos miedos y preocupaciones; perfeccionismo; falta de afecto; nerviosismo; tristeza y depresión.

Problemas de atención o de razonamiento: Incapacidad para prestar atención y permanecer quieto; ensoñaciones diurnas; impulsividad; exceso de nerviosismo que impide la concentración; bajo rendimiento académico; pensamientos obsesivos.

Delincuencia o agresividad: relaciones con personas problemáticas; uso de la mentira y el engaño; exceso de justificación; desconfianza; exigir la atención de los demás; desprecio por la propiedad ajena; desobediencia en casa y en la escuela; mostrarse testarudo y caprichoso; hablar demasiado; fastidiar a los demás y tener mal genio, (p. 179)

La inteligencia emocional en la institución educativa

Santrock (2011), refiere que “la institución educativa es uno de los medios más importantes a través del cual el niño aprenderá y se verá influenciado por los factores que conforman su personalidad” (p. 86).

Por tanto, en el colegio se debe plantear enseñar a los niños y/o jóvenes a ser emocionalmente más inteligentes, dotándoles de estrategias y habilidades emocionales básicas que les protejan de los factores de riesgo o, al menos, que palien sus efectos negativos.

Los objetivos que se persiguen con la implantación de la Inteligencia Emocional en la escuela, serían los siguientes:

- Detectar casos de pobre desempeño en el área emocional.
- Conocer cuáles son las emociones y reconocerlas en los demás
- Clasificarlas: sentimientos, estados de ánimo...
- Modular y gestionar la emocionalidad.
- Desarrollar la tolerancia a las frustraciones diarias.
- prevenir el consumo de drogas y otras conductas de riesgo.
- Desarrollar la resiliencia
- Adoptar una actitud positiva ante la vida.
- Prevenir conflictos interpersonales
- Mejorar la calidad de vida escolar.

Por ello, para conseguirlo es necesario que la docente aborde el proceso de enseñanza – aprendizaje de manera eficaz, para que se convierta en modelo de equilibrio de afrontamiento emocional, de habilidades empáticas y de resolución serena, reflexiva y justa de los conflictos interpersonales, como fuente de aprendizaje para los estudiantes.

La docente debe saber transmitir modelos de afrontamiento emocional adecuados a las diferentes interacciones que los niños tienen entre sí. Por tanto, no se busca sólo a un docente que tenga unos conocimientos óptimos de la materia a impartir, sino que además sea capaz de transmitir una serie de valores a sus alumnos, desarrollando una nueva competencia profesional. Estas son algunas de las funciones que tendrá que desarrollar la docente:

- Percepción de necesidades, motivaciones, intereses y objetivos de los niños.
- La ayuda a los niños a establecerse objetivos personales.
- La facilitación de los procesos de toma de decisiones y responsabilidad personal.
- La orientación personal al niño.
- El establecimiento de un clima emocional positivo, ofreciendo apoyo personal y social para aumentar la autoconfianza de los niños.

La escolarización de las emociones se llevará a cabo analizando las situaciones conflictivas y problemas cotidianos que acontecen en el contexto escolar que generan, y en base a las cuales poder trabajar las distintas competencias de la inteligencia emocional.

En síntesis, para que se produzca un elevado rendimiento escolar, el niño debe contar con los siguientes factores importantes:

- Confianza en sí mismo y en sus capacidades
- Curiosidad por descubrir
- Intencionalidad, ligado a la sensación de sentirse capaz y eficaz.
- Autocontrol
- Relación con el grupo de iguales
- Capacidad de comunicar
- Cooperar con los demás

Del mismo modo se debe resaltar que para una educación emocionalmente inteligente, los padres deberán proporcionarle a su hijo(a) una educación regularizada, ya estén provistos de un amplio repertorio de esas capacidades emocionalmente inteligentes.

2.2.2. Autoestima

Definiciones autoestima

Ramírez (2008), define la autoestima como “el conocimiento y la valoración que cada persona tiene de sí misma y que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación, agrado o desagrado. Revela el grado en que una persona se siente y se sabe capaz, exitosa, digna y actúa como tal” (p. 13).

Haeussler y Milicíc (1995), mencionan que la autoestima “es un sentimiento de respeto supremo por uno mismo, cada persona es merecedora de amor y seguridad” (p. 37). La mejor riqueza de la vida es disfrutar cada momento y a los demás. Dar siempre lo mejor aunque existan momentos que afectan los pensamientos que causan dolor, pues ahí se debe reflejar la buena autoestima para ser fuerte y vencer obstáculos que la vida pone.

Naranjo (2014), sostiene que es “una necesidad humana, configurada por factores tanto internos como externos, un proceso dinámico y multidimensional que se construye y reconstruye a lo largo del ciclo vital” (p. 41).

Monbourquette (2011), expresa que: “la autoestima se basa en la percepción del propio mundo interior y en la autoevaluación, a partir de la imagen que uno tiene de sí mismo, de los diálogos interiores de uno mismo y de lo que se siente respecto de la propia persona” (p. 68).

A modo personal, la autoestima es como la evaluación que una persona realiza y mantiene comúnmente sobre sí mismo, se expresa a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa.

Características de la autoestima

Para Naranjo (2014), “tener buena autoestima nos permite llevar una vida más sana, psicológica y también física, evitando la autodestrucción, que de una manera automática y poco consciente te puede llevar a disminuir tu calidad de vida” (p. 60).

A continuación, se detalla los comportamientos característicos de una persona con autoestima sana:

Conciencia: La autoestima es algo característico que debemos tener, sin ella no lograríamos los retos que se presentan en la vida, una persona con buena autoestima tiene conciencia de cuidar su cuerpo, de filtrar sus pensamientos y quedarse sólo con aquellos que le infundan poder, desarrolla habilidades, conoce sus fortalezas y debilidades.

Inconsciencia: El individuo que presenta características de baja autoestima, ignora sus capacidades, desconoce sus habilidades, vive de circunstancias que le ofrece la vida, en vez de crear el las circunstancias, desconoce sus verdaderas necesidades, es indiferente a la vida, hace las cosas por hacer, presenta conductas autodestructivas de diferente índole, vive más en el pasado o en el futuro, pero no está en el presente, se distrae con gran facilidad.

Confianza: Las personas con una adecuada autoestima saben de lo importante que es la confianza en sí mismo, al tener confianza asumimos riesgos, vemos posibilidades y alternativas en circunstancias, que otros no ven porque no quieren ver, la confianza permite enfrentar situaciones desconocidas e imaginables; la confianza simplifica las relaciones personales y ayuda a entenderlas.

Desconfianza: El desconfiado no confía ni en sí mismo, siente temor enfrentarse a situaciones de la vida, no se visualiza resolviendo con éxito situaciones cotidianas, carece de control sobre su vida, se siente

incompleto y vacío, oculta sus limitaciones por temor a no ser aceptado, esto lo lleva a estar constantemente a la defensiva, desconfiando de los demás y necesitando estar en un lugar seguro. La pérdida de confianza se debe a un agotamiento emocional, causado por la mala intención de la persona, que fomenta la incapacidad de cumplir con lo prometido de forma continuada en el tiempo.

Autonomía: Se refiere a individuos estimados que respetan la forma de pensar, actuar, decidir, no vivirá para complacer expectativas de familiares y amigos, no busca aprobación, más bien busca sus propias necesidades, sin desatender las que la vida le ofrece.

Dependencia: El desestimado oculta sus opiniones y decisiones porque no confía en su intuición, realiza cosas que no quiere hacer para luego quejarse y responsabilizarle a los demás, que por hacerle el gusto a otro le sucedió tal cosa, su falta de autonomía lo lleva a renunciar a sus propias decisiones, hace que termine culpándose, recriminándose y enfermándose como una manera de auto castigo. Presenta características de inmadurez no se hace responsable de sus actos.

Importancia de la autoestima

Naranjo (2014), nos señala que la autoestima es importante porque:

- Condiciona el aprendizaje. Alumnos/as que tiene una imagen positiva de sí mismo se hallan en mejor disposición para aprender.
- Facilita la superación de las dificultades personales. Una persona con autoestima alta, posee una mayor capacidad para enfrentar los fracasos y los problemas que se le presentan.
- Apoya la creatividad; Cuando una persona confía en sí mismo, asume mejor los riesgos y posee habilidades para planificar y gestionar proyectos, con el fin de alcanzar objetivos concretos.

- Determina la autonomía personal, si la persona tiene confianza en sí mismo, podrá tomar sus propias decisiones.
- Posibilita relaciones sociales saludables; la persona que se siente segura de sí misma, puede relacionarse mejor (p. 65).

Dimensiones de la autoestima

El autor García (1998), elaboró el cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de educación secundaria, para lo cual “propuso como dimensiones: la autoestima física, general, competencia académico/intelectual, emocional y de relaciones con otros significativos” (p. 15).

Dimensión 1: Autoestima física

Esta dimensión pretende evaluar el sí mismo percibido de los alumnos con relación a su apariencia física; esto es, esta dimensión pretende evaluar la opinión que tienen los alumnos respecto a su presencia corporal. Las cuestiones incluidas en esta dimensión son del tipo "Creo que tengo un buen tipo", "Soy un chico guapo", etc.

Dimensión 2: Autoestima general

Esta dimensión es equivalente a lo que en el modelo elaborado en 1976 por Shavelson, Hubner y Stanton se denomina Autoconcepto General, y es también equivalente a lo que Rosenberg entiende por Autoestima.

Recoge las percepciones que tienen los sujetos sobre sí mismos en términos generales, independientemente de cualquiera de las dimensiones analizadas. Esta dimensión está compuesta fundamentalmente por ítems procedentes del cuestionario de autoestima de Rosenberg, y son del tipo: "Globalmente me siento satisfecho conmigo mismo" o "Me inclino a pensar que soy un fracasado en todo", etc.

Esta dimensión de la autoestima presenta una estrecha relación con el índice de autoconcepto total, puesto que ambos índices hacen referencia a la suma de percepciones que un individuo tiene sobre sí mismo.

Dimensión 3: Autoestima de competencia académico / intelectual

Esta dimensión la autoestima revela cuáles son las autopercepciones que tienen los alumnos con relación a su rendimiento y a sus capacidades de tipo intelectual o académico. Los alumnos deben manifestarse ante cuestiones como "Pienso que soy un/a chico/a listo/a" o "Soy bueno para las matemáticas y los cálculos", etc.

Dimensión 4: Autoestima emocional

Esta dimensión hace referencia a como los alumnos se perciben con relación a determinadas situaciones que pueden provocar estrés. Esta dimensión pone de relieve en qué medida los sujetos responden de forma íntegra y con capacidad de autocontrol ante determinadas situaciones difíciles con las que se encuentran en la vida cotidiana. Los ítems que componen esta dimensión son del tipo: "Me pongo nervioso/a cuando me preguntan los profesores".

Dimensión 5: Autoestima de relaciones con otros significativos

Esta dimensión la autoestima revela cuál es la percepción que tiene el alumno respecto a sus relaciones con los padres y con los profesores. Los padres y los profesores son figura de primera magnitud a la hora de aportar imágenes a los adolescentes, de forma que influyen en la génesis de sus percepciones sobre sí mismos. Los ítems que componen esta dimensión son del tipo "A menudo el profesor me llama la atención sin razón" o "Mis padres están contentos con mis notas", etc.

Componentes de la autoestima

Según Naranjo (2014), los componentes de autoestima son los siguientes:

Cognitivo: Hace referencia a las opiniones, ideas, creencias, percepción y procesamiento de la información. Es el concepto que se tiene de la propia personalidad y de la conducta.

Afectivo: Tiene un componente valorativo, lleva al reconocimiento de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, que siente la persona de sí misma.

Conductual: Se refiere al modo de actuar, a la intención y actuación que hace la persona por sí misma, es decir, cómo nos enfrentamos con nosotros mismos (p. 70).

La educación cada día está en constante cambio, lo cual busca en el alumno despertar su sentido crítico, su capacidad creativa, y mejorar su autoestima para que se puedan desenvolver en una sociedad determinada. Pero esto a veces no llega a cumplirse, pues existen muchos factores que impiden el desarrollo intelectual y social.

Sin que deba ser tomado como algo inmutable y absoluto, algunas de las causas más frecuentes son:

- Bajo nivel de autoestima.
- Problemas familiares.
- Maltrato físico y psicológico.
- Problemas económicos.
- Incomprensión por parte de su familia y profesorado.
- Falta de comunicación con su familia y profesorado.
- Falta de confianza y seguridad en sí mismos.

Niveles para medir la autoestima

Para medir la autoestima se tiene que evaluar a través de los siguientes niveles:

Autoestima alta

Una persona con autoestima alta, vive, comparte agradece, reflexiona, respeta a los demás, se abre a lo nuevo, actúa honestamente, con responsabilidad, comprensión, siente que es importante, tiene confianza, cree en sus decisiones y se acepta a sí mismo totalmente como ser humano.

Lo que hace, piensa y siente un adolescente con una buena autoestima, es que actúa con independencia, afronta nuevos retos, sus pensamientos son positivos; valora de forma positiva las cosas que hace y le ocurren, siente un gran orgullo personal por sus logros, se siente capaz de influir en las personas que le rodean, está a gusto consigo mismo y se siente satisfecho por su “buen hacer”.

Autoestima promedio

Seligman (2002), nos dice que revelan una autoestima promedio, las personas que presentan las siguientes características:

- Mantener una actitud positiva hacia sí mismo, aprecio genuino, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales.
- En tiempo de crisis mantener actitudes de connotación de la baja autoestima y costará bastante esfuerzo recuperarse.
- Un nivel promedio de autoestima puede influir negativamente en la actuación de sus habilidades, en la salud psíquica y física. Si se presenta este nivel de autoestima, el individuo está llamado a pasar la vida en un nivel más bien bajo, inferior al que le permitiría recorrer su inteligencia (p. 63).

Una autoestima mediana es fluctuar entre sentirse apropiado e inapropiado, acertado o equivocado como persona; y manifestar estas consistencias en la conducta, algunas veces actuando prudentemente, algunas veces actuando de manera insensata, reforzando con ello la incertidumbre acerca de cómo es la persona en el fuero interno.

Las personas que presentan estas características tienen una buena confianza en sí mismas, pero en ciertas ocasiones ésta puede variar. Son individuos que intentan mantenerse fuertes con respecto a los demás aunque en su interior están sufriendo. Aquellos que poseen ésta forma de ser viven de una forma relativamente dependientes de los demás, es decir, si ven que el resto les apoya en alguna acción su autoestima crecerá pero, por el contrario, cualquier error que alguien le eche en cara servirá para que su confianza caiga un poco.

Autoestima baja

Una persona con autoestima baja, la mayor parte de su vida piensa que vale poco o no vale nada, mantienen un estado de insatisfacción constante y poseen un deseo innecesario por complacer por miedo a desagradar.

El niño con una baja autoestima evita las situaciones que le pueden provocar ansiedad o miedo, se deja influir por los demás, sus pensamientos son devaluativos tales como: soy muy feo, yo no sirvo para eso, tengo muchos defectos, los problemas me persiguen, no llegan a comprender que todas las personas son diferentes, únicas e irrepetibles, por lo que se tienen por ser menos que los demás y, aun peor, menos de lo que son y, en lugar de culparse por lo que han hecho mal, culpan a los demás y tienden a distorsionar o alterar sus pensamientos de forma negativa: siempre suspendo, todo me sale mal, se siente infeliz, triste, disgustado, frustrado porque las cosas no le salen

bien, su actitud suele ser a la defensiva, con rechazo a las propuestas de los demás.

Por ello, es vital que los padres, docentes orienten a los adolescentes y busquen estrategias de cómo alentar o corregir, premiar o censurar, oportunamente.

Es importante tener en cuenta, que la personalidad de cada individuo no sólo se forma a través de la familia, sino también mediante las relaciones externas que establece paulatinamente, pues hay una estrecha relación entre la sociedad, la familia y la persona. También influye en el desarrollo de la autoestima lo que cree que los demás piensan de él así como, de las ideas que elabora acerca de sí mismo durante dicho proceso de relaciones progresivas.

Influencia de la familia en la formación de la autoestima del joven

El ser humano al nacer llega a un mundo en el cual la sociedad y la cultura tienen establecidos un conjunto de significados y valores. En el transcurso de los primeros años de vida y en interacción con la sociedad, el niño inicia un proceso de construcción de conceptos acerca de sí mismo, del mundo que lo rodea; y la familia posee un papel primordial en este proceso de formación y asociación significativas.

La autoestima tiene un significado complejo, se distinguen tres elementos comunes en sus definiciones: ser una actitud que integra (pensar, actuar, amar, sentir); constituir un componente cognitivo que integra (ideas, creencias, juicios,); y un componente afectivo que integra (la valoración de lo bueno y lo malo, involucra un sentimiento satisfactorio e insatisfactorio). Estos componentes se relacionan con la personalidad del sujeto y su manera de percibirse en el mundo. Branden (2009), la definió como “la disposición a considerarse competente para hacer frente a los desafíos básicos de la vida y sentirse merecedor de la felicidad” (p. 71).

Con respecto del elemento conductual, que implica la decisión del niño de aceptar el cambio para provocar una nueva realidad como entorno familiar, escolar o grupo de amigos, que se materialice en su comportamiento coherente, es necesario que el niño confíe en sí mismo, lo que le permite vencer los temores tanto internos (que se construye), como los externos (que construye a partir de los demás y de la propia vida).

Por ello, los agentes de socialización como la familia, la escuela y los amigos desempeñan un papel importante en el desarrollo de la autoestima. Son responsables de moldear la conducta de la persona, de modo que se ajuste a los requerimientos sociales y también constituyen agentes de control social, pues controlan la conducta de la persona mediante amenazas, desaprobación o crítica; o bien, mediante la aprobación, el elogio o la recompensa. Es decir, la familia crea un espacio común donde se establecen entre sus miembros un conjunto de relaciones, constituyendo el ambiente familiar.

Fomento de la autoestima en el aula

Abordar fundamentalmente la importancia del respeto y la aceptación a sí mismos y los defectos sin importar el qué dirán, el docente debe primero prestar atención al estudiante para posteriormente saber cómo ayudarlo, lograr que potencie sus habilidades y piense siempre en grande.

Los docentes deben de poner mucho énfasis al momento de motivar a los estudiantes en el aula , dado que existe un grupo reducido que sí lo hace y otros que no le toman importancia a la motivación, lo único que hacen es asistir al salón de clases, dictar su cátedra y creen que eso es todo; pero favorablemente existen docentes que consideran que los estudiantes son la razón de ser de la Institución, es decir, son

mucho más; y, por tanto contribuyen a elevar la autoestima de sus dirigidos, motivándolos permanentemente con la finalidad de que cumplan con sus metas y objetivos para que lleguen a ser personas y profesionales de éxito, ya que tienen claro que no están trabajando con máquinas sino con seres humanos dotados de una inteligencia única.

En conciencia, es importante la conducción de las inteligencias múltiples, toda vez que facilita la aplicación de destrezas novedosas, motivadoras, integradoras y creativas, con el propósito de que el estudiante cumpla con un rol protagónico, desarrollando su potencial, empleando su capacidad cognitiva para solventar dificultades y tomar la mejor decisión, logrando una mejor interrelación con su entorno.

De otro lado, Gardner (2005), en una conferencia sostuvo que la inteligencia consiste en “la facultad bio psicológica de conducir una información para la resolución de problemas o crear productos que son valiosos para una comunidad o cultura (p. 6).

Sin embargo, es necesario determinar la importancia que adquiere en el área educativa la teoría de las Inteligencias Múltiples, dado que el uso y empleo de habilidades pedagógicas, fortalecerán la capacidad de creación de los estudiantes, proporcionando la solución de dificultades en el salón de clase, resaltando las potencialidades y ocupándose de ellas, más no de las posibles limitaciones, perfeccionando el proceso educativo.

Los docentes debemos de ser constantes en la motivación, para propiciar en los estudiantes un ambiente armónico, de tranquilidad y confianza y se sientan al interior del aula de clase un espacio agradable y útil, así como parte activa del conocimiento.

2.2.3. Aprendizaje significativo

Definiciones de aprendizaje significativo

Ausubel (1987), señala que el aprendizaje significativo “es un tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso” (p. 241).

Villalobos (2013), lo define como “el proceso por el cual un individuo elabora e internaliza conocimientos (haciendo referencia no solo a conocimientos, sino también a habilidades, destrezas, etc.) en base a experiencias anteriores relacionadas con sus propios intereses y necesidades” (p. 24).

Trotter (2014), manifiesta que “el aprendizaje significativo es de tal manera que la persona vaya adquiriendo conocimiento propio de su vida cotidiana, esto favorece en su conducta social” (p. 33).

En síntesis, el aprendizaje significativo se da cuando se produce un cambio cognitivo, pasando de no saber algo a saberlo. Además, tiene la característica de ser permanente; es decir que el saber que logramos es a largo plazo, y está basado en la experiencia, dependiendo de los conocimientos previos.

Características del aprendizaje significativo

Ausubel (1987), afirma que las características del Aprendizaje Significativo son:

- Los conocimientos recién procesados se incorporan de forma sustantiva en la estructura cognoscitiva del estudiante.
- Se logra por el esfuerzo deliberado que realiza el estudiante por relacionar los nuevos saberes con los saberes previos.

- Lo antes mencionado, es producto de una implicación afectiva del alumno, es decir, el alumno quiere aprender aquello que se le presenta porque lo considera valioso (p. 41).

En contraste el aprendizaje memorístico se caracteriza por:

- Los nuevos conocimientos se incorporan en forma arbitraria en la estructura cognitiva del alumno.
- El alumno no realiza un esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con sus conocimientos previos.
- El alumno no quiere aprender, pues no concede valor a los contenidos presentados por el profesor.

Estas características del aprendizaje significativo citadas, permite al estudiante tener un mejor panorama al momento de aprender algo que considere importante en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Factores del aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo pretende romper con lo tradicional memorístico que explora y desarrolla la memoria y la repetición. El aprendizaje significativo se preocupa por los intereses, necesidades y otros aspectos que hacen que lo que el estudiante desea aprender tenga significado y sea valioso para él; provocando el interés por el trabajo y las experiencias que tenga en el aula.

Para cumplir lo expuesto por Ausubel (1987), es preciso reunir los siguientes factores:

- El contenido propuesto como objeto de aprendizaje debe estar bien organizado de manera que facilite al estudiante su asimilación mediante el establecimiento de relaciones entre aquél y los conocimientos que ya posee. Acompañado de una buena

organización de los contenidos se urge además una metodología adecuada del docente que permita favorecer la atribución de significado a los mismos por parte del estudiante.

- El estudiante debe esforzarse por asimilarlo, es decir, que manifieste una buena habilidad ante el aprendizaje presentado. Por tanto, debe estar motivado para ello, tener interés y sobre todo creer que puede lograrlo.
- Los factores citados anteriormente, no avalan por sí solas que el estudiante pueda realizar aprendizajes significativos si no cuenta en su estructura cognoscitiva con los conocimientos previos adecuados y dispuestos (activados), donde enlazar los nuevos aprendizajes presentados. De manera que se requiere una base previa suficiente para acercarse al aprendizaje en un primer momento y que haga viable establecer las relaciones ineludibles para aprender (p. 47).

Dimensiones del aprendizaje significativo

Cervantes (2013), nos hace mención de las siguientes dimensiones del aprendizaje significativo:

Dimensión 1: Experiencias y conocimientos previos

Son las experiencias y conocimientos previos que les ocurren a los estudiantes en su vida diaria y son aprendidos mediante la interacción con el entorno social.

Dimensión 2: Nuevos conocimientos y experiencias

Son los nuevos saberes y experiencias que los alumnos aprenden en la escuela a través de diferentes estrategias de aprendizaje.

Dimensión 3: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos

Viene a ser el momento en el cual los estudiantes relacionan sus conocimientos y experiencias previas con los nuevos conocimientos y

experiencias que aprenden en la Institución Educativa. Para ello, tiene que responder interrogante que generan el conflicto cognitivo (momento en el cual se relaciona lo que el alumno ya sabe con el nuevo conocimiento que debe aprender), la metacognición (el ser conscientes de cómo aprende y qué le falta por aprender), la autoevaluación (qué otras estrategias puedo utilizar para tener un mejor rendimiento académico), la transferencia (relacionar su nuevo conocimiento con su vida cotidiana) (p.51).

Fases del aprendizaje significativo

Hernández (2009), nos hace mención que “las fases del aprendizaje significativo son la fase inicial del aprendizaje, la fase intermedia de aprendizaje, y la fase terminal del aprendizaje” (p. 54).

Fase inicial de aprendizaje:

- El estudiante percibe a la información como constituida por piezas o partes aisladas sin conexión conceptual.
- El alumno tiende a memorizar o interpretar en la medida de lo posible estas piezas, y para ello usa su conocimiento esquemático.
- La información aprendida es concreta no abstracta y vincula al contexto específico.
- Uso predominante de estrategias de repaso para aprender la información.

Fase intermedia de aprendizaje:

- El estudiante empieza a encontrar relaciones y similitudes entre las partes aisladas y llega a configurar esquemas y mapas cognitivos acerca del material y el dominio de aprendizaje en forma progresiva.
- El conocimiento llega a ser más abstracto, es decir, menos dependiente del contexto donde originalmente fue adquirido.
- Existe variedad de oportunidades para reflexionar sobre la situación, material y dominio.

Fase terminal del aprendizaje:

- Los conocimientos que comenzaron a ser elaborados en esquemas o mapas cognitivos en la fase anterior, llegan a estar más integrados.
- Funciona con mayor autonomía.
- Las ejecuciones del sujeto se basan en estrategias específicas del dominio para la realización de tareas, tales como solución de problemas, respuestas a preguntas, etc.

Requisitos para lograr el aprendizaje significativo

González (2010), nos señala “que para que se puedan lograr aprendizajes significativos es necesario se cumplan tres condiciones: Significatividad lógica del material, significatividad psicológica del material y actitud favorable del estudiante” (p. 95).

Significatividad lógica del material.- El material presentado debe tener una estructura interna organizada, dispuesto a dar lugar a la construcción de significados. Los conceptos que el docente presenta, siguen una secuencia lógica y ordenada. Es decir, importa no sólo el contenido, sino la forma en que éste es presentado.

Significatividad psicológica del material.- Se refiere a la posibilidad de que el alumno conecte el conocimiento presentado con los conocimientos previos, ya incluidos en su estructura cognitiva. Los contenidos son comprensibles para el individuo. El alumno debe contener ideas innovadoras en su estructura cognitiva, si esto no es así, el estudiante guardará en memoria a corto plazo la información para contestar un examen memorista, y olvidará después, y para siempre, ese contenido.

Actitud favorable del estudiante.- El estudiante que no quiera aprender no basta para que se dé el aprendizaje significativo, pues también es necesario que pueda aprender (significación lógica y psicológica del material). Sin embargo, el aprendizaje no puede darse si el alumnos no quiere aprender. Este es un componente de disposiciones

emocionales y actitudinales, en el que el docente sólo influye a través de la motivación (p. 95).

2.3. Marco conceptual

Adapatabilidad.- Capacidad para resolver problemas y reaccionar de manera flexible a las exigencias cambiantes e inconstantes del ambiente (Rojas, 2007, p. 35)

Aprendizaje significativo.- Es una teoría psicológica propuesta por Ausubel, en la cual se busca que los aprendizajes del estudiante sean útiles e importantes; para que se produzca el aprendizaje con lo que el alumno ya sabe. Cuando los conocimientos previos entran en conexión con los conocimientos nuevos, se construye un significado que es particular para cada estudiante (Salazar y Marques, 2012, p. 15).

Aprendizaje.- Es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia (García, 2012, 179).

Aptitudes.- Son las habilidades que posee un ser humano para realizar algo adecuadamente (inteligencia, razonamiento, habilidades, etc.). (Rojas, 2007, p. 24)

Autoconcepto.- Es un producto de la interacción entre la persona y su entorno durante su proceso de construcción social y ciclo de vida, acompañada de una evaluación de sus capacidades, realizaciones, experiencias y representaciones (Sisto y Martinelli, 2014, p. 97).

Autoeficacia.- Es un juicio sobre la capacidad para alcanzar un objetivo en una actividad, incluye la autoimagen y la autovalía de su competencia (Sander y Sanders, 2006, 32).

Autoestima.- Es la valoración positiva o negativa que una persona hace de sí misma en función de los pensamientos, sentimientos y experiencias acerca de sí propia (Branden, 2010, p. 12).

Automotivación.- Dirigir las emociones al servicio de un objetivo nos permiten la motivación y fijar la atención en las metas, propósitos y no en los obstáculos (Santibáñez, 2015, p. 10)

Auto-realización.- Es la conciencia de la propia valía e importancia y la asunción de la propia responsabilidad hacia nosotros mismos, de la construcción de nuestra vida y hacia nuestras relaciones intra-personales e inter-personales (Sander y Sanders, 2006, 35).

Autorespeto.- Consiste en respetarse a uno mismo, es un trabajo indispensable para vivir en armonía con uno mismo y con los demás (Sisto y Martinelli, 2014, p. 84).

Capacidad de comunicación.- Es el deseo y la capacidad de intercambiar verbalmente ideas, sentimientos y conceptos con los demás. Esto está relacionado con una sensación de confianza en los demás y de placer en comprometerse con los demás, incluso con los adultos (Castillo, 2010, p. 57).

Confianza.- Consiste en la sensación de controlar y dominar el propio cuerpo, las sensaciones que se experimentan y la comprensión del mundo; la sensación del estudiante de que lo más probable es que no fracase en lo que se propone, y de que los adultos serán amables le aseguran éxito y no fracaso (Castillo, 2010, p. 52).

Conocimientos previos.- Son construcciones propias de cada individuo, de manera que cada persona los va fabricando mientras interacciona con el contexto que lo rodea de acuerdo a sus experiencias ya sean sociales, escolares, etc. (López, 2009, p. 3).

Educación.- Potenciar en cada estudiante todas sus capacidades, y enseñarle para que progrese en su desarrollo equilibrado y global; buscando su bienestar, ayudarlos a canalizar sus miedos y temores, saber actuar ante situaciones de agresión, es el resultado de la función formativa (Comellas, 2012, p. 19).

Emociones.- Son fenómenos afectivos muy intensos, de corta duración y su accionar depende de estímulos externos (Trujillo. 2008, p. 165).

Estrategias de enseñanza.- Comportamientos intencionales, coordinado y contextualizados, que tiene como propósito aplicar métodos para mediar una información con el sistema cognitivo del estudiante (Gargallo, Almerich, Suárez y García, 2012, p. 3).

Habilidad.- Es la aptitud innata, talento, destreza o capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo y por supuesto con éxito, determinada actividad, trabajo u oficio (Román, 2009, p. 68).

Inteligencia emocional.- Son capacidades y habilidades psicológicas que implican el sentimiento, entendimiento, control y modificación de las emociones propias y ajenas (Trujillo, p. 36).

Inteligencia interpersonal.- Capacidad para comprender a los demás, constituye una habilidad correlativa, que permite configurar una imagen exacta y verdadera de uno mismo, lo que nos hace ayuda para actuar en la vida de un modo eficaz (Gardner, 2011, p. 9)

Inteligencia.- Es la capacidad de elegir, entre varias posibilidades, aquella opción más acertada para la resolución de un problema (Chabot y Chabot, 2009, p. 77).

Regulación emocional.- Habilidad compleja de la inteligencia emocional, que supone la regulación de consciente de las propias emociones y de los demás, implica la capacidad de abrirse a los sentimientos y de modularlos en uno mismo y en los demás así como de promover la comprensión emocional y el crecimiento personal (Mayer, Salovey y Caruso, 2008, p. 503).

Relaciones interpersonales.- El arte de las relaciones es, en gran medida la habilidad de manejar las emociones de los demás, esto implica primero manejar las propias (Castillo, 2010, p. 52).

2.4. Hipótesis

Hipótesis General:

Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017.

Hipótesis Específicas:

Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Existe relación directa entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo

El tipo de investigación es aplicada. De acuerdo a lo establecido por Meza (2014), refiere que este tipo de estudio “se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren” (p. 5). Se aplica a fin de obtener potestad sobre el proceso de aplicación de la investigación obteniendo mejores resultados.

El presente estudio se plasma en un enfoque cuantitativo del cual Hernández, et al. (2014), manifiestan que se usa la recolección de datos para “probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4). Este enfoque permite llevar un orden, una idea que posibilite enunciar propósitos y preguntas de investigación mediante la revisión de literatura y la construcción de un marco teórico.

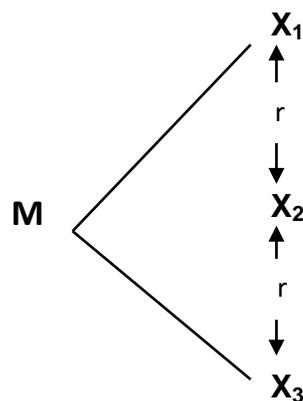
3.2. Diseño de investigación

La investigación presenta un diseño No Experimental de corte transversal, correlacional; al respecto Hernández, Fernández y Baptista

(2014), describen este diseño como “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño no se manipula ni se realiza al azar, se realiza sin manipular variables, este estudio no crea alguna situación” (p. 152).

Los mismos autores señalan que los diseños no experimentales transversales se encargan de recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M = muestra

X₁ = Inteligencia emocional

X₂ = Autoestima

X₃ = Aprendizaje significativo

La investigación se enmarca dentro de un nivel descriptivo correlacional. Para Hernández, et al (2014), este nivel “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 153).

En este sentido, en el presente estudio se determina la relación que existe entre la variable (X1) inteligencia emocional, variable (X2) autoestima y variable (X3) aprendizaje significativo. Por lo tanto, es correlacional, Donde Hernández, et al. (2014), señalan que “estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

3.3. Estrategia de prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis se realizó a partir de los resultados cuantitativos analizando estadísticamente cada una de las hipótesis tanto general como las específicas. Para el análisis multivariado se aplicó el Método de Regresión Logística Ordinal, dado que tenemos dos variables independientes: Inteligencia emocional y autoestima y una variable dependiente: Aprendizaje significativo; y para el análisis bivariado se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman dado que las variables son de escala cualitativa ordinal.

3.4. Variables

Variable 1:

Inteligencia emocional

Variable 2:

Autoestima

Variable 3:

Aprendizaje significativo

Tabla 1.

Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Inteligencia emocional	La inteligencia emocional se refiere al conjunto de habilidades que permiten tomar consciencia de sí mismo, manejo de las emociones, automotivación, reconocimiento de las emociones en los otros y la capacidad para relacionarse con los demás.	Intrapersonal	- Facilidad de decirle a la gente cómo me siento. - Facilidad de hablar a la gente sobre mis sentimientos. - Dificultad del hablar sobre mis sentimientos más íntimos. - Facilidad de decirles a las personas cómo me siento. - Dificultad de decirles a los demás mis sentimientos	2 6 12 21 26	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p>Valoración: Escala Likert Muy rara vez..... (1) Rara vez..... (2) A menudo..... (3) Muy a menudo..... (4)</p> <p>Niveles: Bajo 30 - 60 Medio 61 - 90 Alto 91 - 120</p>
		Interpersonal	- Facilidad para conocer cómo se sienten las personas. - Facilidad para saber cuándo la gente está molesta aun cuando no diga nada. - Facilidad para no herir los sentimientos de las personas - Facilidad para manifestar malestar cuando las personas son heridas en sus sentimientos - Facilidad para hacer amigos - Agrado frente a mis amigos	1 4 18 23 28 30	
		Manejo de estrés	- Facilidad para pelear con la gente. - Facilidad para manifestar mal genio. - Facilidad para molestarse	5 8 9	

			<ul style="list-style-type: none"> - Dificultad para molestarse. 17 - Facilidad para mantenerme tranquilo. 27 - Dificultad para esperar mi turno. 29 	
		Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad para comprender preguntas difíciles. 10 - Facilidad para dar buenas respuestas a preguntas difíciles. 13 - Facilidad para responder de diferentes maneras pregunta difícil, cuando yo quiero. 16 - Facilidad para resolver de diferentes modos los problemas. 19 - Facilidad para buscar muchas soluciones cuando respondo preguntas difíciles. 22 - Facilidad para resolver problemas. 24 	
		Impresión positiva	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad para aceptar a todas las personas que conozco. 3 - Facilidad para expresar un pensamiento positivo acerca de todas las personas. 7 - Dificultad para molestarme. 11 - Facilidad para describir mis sentimientos. 14 - Conciencia del deber de decir siempre la verdad. 15 - Conciencia de que soy el (la) mejor en todo lo que hago. 20 - Actitud positiva ante los días malos. 25 	

Variable 2: Autoestima	La autoestima se basa en la percepción del propio mundo interior y en la autoevaluación, a partir de la imagen que uno tiene de sí mismo, de los diálogos interiores de uno mismo y de lo que se siente respecto de la propia persona.	Física	- Sí mismo - Presencia corporal	4, 5 14, 15	Ordinal Valoración: Likert Preguntas positivas: Muy de acuerdo..... (4) Algo de acuerdo..... (3) Algo en desacuerdo... (2) Muy en desacuerdo... (1) Preguntas negativas: Muy de acuerdo..... (1) Algo de acuerdo..... (2) Algo en desacuerdo... (3) Muy en desacuerdo... (4) Niveles: Baja 19 - 38 Promedio 39 - 57 Alta 58 - 76
		General	- Autoconcepto General	1, 16, 18, 19	
		Competencia académico/intelectual	- Auto percepciones	7, 10, 12, 13	
		Emocional	- Autocontrol	3, 9, 11, 17	
		Relaciones con los otros	- Percepciones sobre sí mismos	2, 6, 8	
Variable 3: Aprendizaje significativo	Es el conocimiento y la valoración que cada persona tiene de sí misma y que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación, agrado o desagrado.	Conocimientos previos	- Vivencias - Recuperación de conocimientos - Saberes previos	1, 2 3, 4 5, 6	Ordinal Valoración: Likert Nunca..... (1) Pocas Veces..... (2) Medianamente..... (3) Muchas Veces..... (4) Siempre..... (5) Niveles: Bajo 14 - 32 Medio 33 - 51 Alto 52 - 70
		Conflicto cognitivo	- Problematiza conocimiento - Confrontación de ideas	7, 8 9, 10	
		Construcción de conocimientos	- Posee nuevos conocimientos - Hipotetiza conocimientos	11, 12 13, 14	

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Población

Carrasco (2009), plantea que la población “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población de estudio estuvo conformada por 116 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria (Secciones A y B) turno mañana y tarde de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, durante el año escolar 2017. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 2.

Distribución de la población de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria

Grado	Cantidad	% Población
4to “A”	30	25,9
4to “B”	26	22,4
5to “A”	33	28,4
5to “B”	27	23,3
Total	116	100

Fuente: Nóminas de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, VMT, 2017.

3.6. Muestra

Bernal (2014), manifiesta que la muestra “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p. 165).

La muestra es de tipo probabilística estratificada, porque se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Fórmula estadística:

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida por Arkin y Colton (1981) cuando se conoce la población, la cual se describe a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z² = Nivel

p y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población

E² = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

Z² = 1,96 (95%)

p y q = 0,5 (valor=50%)

N = 116

E² = 0,05(5%)

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (116) (0.5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (115) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \times 29}{0,2875 + 0,9604} = \frac{111,41}{1,2479}$$

$$n = 89,28 \quad n = 89$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{89}{116} = 0,767$$

Tabla 3.

Distribución de la muestra de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria

Grado	Cantidad	% Muestra
4to "A"	23	25,9
4to "B"	20	22,4
5to "A"	25	28,4
5to "B"	21	23,3
Total	89	100

Fuente: Elaboración propia.

El muestreo es al azar, es decir todos los estudiantes de cada sección de 4to y 5to grado tienen la misma probabilidad de participar, la técnica es la tómbola, se trabaja con los registros de los estudiantes por cada sección.

3.7. Técnicas de investigación

La técnica que se utilizará en el presente trabajo para la recolección de información es la encuesta. Carrasco (2009), lo define como: “Una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314).

Es una de las técnicas de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo.

3.8. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento a emplearse es el cuestionario. Según Carrasco (2009), señala que “el cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 318). Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, debido a que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellas.

En el presente estudio se elaborarán tres cuestionarios: Cuestionario de inteligencia emocional, Cuestionario de evaluación de la autoestima y Cuestionario de aprendizaje significativo, para que respondan en un tiempo aproximado de 10 minutos cada uno, aplicando la escala de Likert, preguntas cerradas, donde se les dará las instrucciones respectivas de cómo debe ser llenado.

Para determinar la validez de los instrumentos se ha colocado una ficha técnica donde aparecen los autores que han elaborado los tres instrumentos y sus baremos para realizar la parte estadística en nuestra investigación.

La confiabilidad se determinó con la aplicación del Método Alfa de Cronbach, dado que las alternativas de los instrumentos son politómicas, los valores obtenidos son de 0,778, 0,691 y 0,797 para inteligencia emocional, autoestima y aprendizaje significativo respectivamente, los resultados nos indican un nivel alto de confiabilidad y por ende es confiables los instrumentos.

3.9. Procesamiento y análisis de datos

El análisis de los datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos e inferenciales, para lo cual se elaboró una base de datos en el programa SPSS (Software estadístico aplicado a las ciencias sociales), versión 23 en español.

Estadística descriptiva

Se trabajó con fórmulas de estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información así obtendremos medidas de centralización (media, mediana moda), dispersión (rango, varianza, desviación típica) y forma (coeficiente de asimetría y curtosis).

Se encarga de recolección, clasificación, descripción, simplificación y presentación de los datos mediante tablas y figuras que describan en forma apropiada el comportamiento de la información captada.

Estadística inferencial

Se ocupa de los procesos de estimación, análisis y pruebas de hipótesis, con el propósito de llegar a conclusiones que brinden una adecuada base científica para la toma de decisiones, tomando como base la información muestral captada.

Se ha considerado en el análisis multivariado la regresión logística ordinal, puesto que tenemos dos variables independientes: Inteligencia

emocional y autoestima, y una variable dependiente: Aprendizaje significativo, todas de escala cualitativa ordinal. La información básica que proporciona el coeficiente nos permite apreciar si el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con sólo la constante, es decir si la variable dependiente: Aprendizaje significativo explicarán en mayor medida la variación de las variables independientes: Inteligencia emocional y autoestima, ya que son factores más efectivos para predecir comportamiento de estas últimas.

Para el análisis bivariado se ha utilizado el coeficiente de correlación de Spearman, nos ha permitido determinar el grado de relación de las variables.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1. Contratación de hipótesis

Primero, para la Hipótesis General se va analizar el análisis multivariado de Regresión Logística Ordinal, con la finalidad de establecer si existe relación de las variables independientes: Inteligencia emocional y Autoestima con la variable dependiente: Aprendizaje significativo.

Cabe señalar que el nivel de significación elegido para nuestro estudio es del 0,05.

Así p_valor es significativo cuando: $p_valor < 0,05$

Es decir:

Si p_valor es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Si p_valor es mayor e igual a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

a) Hipótesis general

Ho: No existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017.

Ha: Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017.

Tabla 4.

Información sobre el ajuste de los modelos de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	72,530			
Final	24,171	48,358	2	,002

Función de enlace: Logit.

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

Debido a que el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con sólo la constante. Se concluye que el modelo no es adecuado sólo con la constante.

Tabla 5.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	9,132	8	,311
Desvianza	12,634	8	,127

Función de enlace: Logit.

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

Esta tabla contiene la estadística de chi-cuadrado de Pearson para el modelo y otra estadística de chi-cuadrado sobre la base de la desviación. Estas estadísticas tienen por objeto comprobar si los datos observados son incompatibles con el modelo ajustado.

Estas estadísticas pueden ser muy útiles para los modelos con un pequeño número de variables predictoras categóricas. Lamentablemente, estas estadísticas son sensibles a las celdas vacías. Al estimar los modelos con covariables continuas, hay muchas celdas vacías, a menudo, como en este caso. Por lo tanto, no se puede confiar en cualquiera de estas estadísticas de prueba con esos modelos. Debido a las celdas vacías, no se puede estar seguros que estas estadísticas realmente siguen la distribución chi-cuadrado, y los valores de significación no se precisa. Se concluye que el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 6.

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,269
Nagelkerke	,419
McFadden	,305

Función de enlace: Logit.

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

Se muestra, en este tipo de modelos, medidas equivalentes al coeficiente de determinación, R^2 , de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Aprendizaje significativo) asociada con los factores de predicción (variables independientes). Estos valores de la pseudo-r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 41.9% tal variabilidad. Estas medidas tienen su mayor efectividad cuando se comparan modelos, como los que se muestra a continuación en la siguiente tabla.

Tabla 7.

Estimaciones de los parámetros

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V3 = 1]	4,151	1,231	11,361	1	,001	1,737	6,564
	[V3 = 2]	11,358	1,613	49,581	1	,000	8,197	14,520
Ubicación	V1	2,638	,613	18,542	1	,000	1,437	3,838
	V2	1,638	,555	8,706	1	,003	,550	2,726

Función de enlace: Logit.

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

En la tabla se observa la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro (δ_i y β_j), entre otros. Se puede apreciar que todas las variables tienen una significación valores p son menores a 0,05 en el modelo; y, por lo tanto, no pueden ser objeto de eliminación.

Tabla 8.

Prueba de líneas paralelas^a

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	24,171			
General	11,720	12,452	2	,003

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

La tabla propuesta muestra a continuación la prueba para validar el procedimiento de regresión ordinal. El supuesto del modelo queda validado con el rechazo de la hipótesis nula, como en este caso, este resultado es dado por el SPSS; en conclusión la inteligencia emocional y la autoestima se relaciona con el aprendizaje significativo.

b) Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Ha: Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Tabla 9.

Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo

			Intrapersonal	Aprendizaje significativo
Rho de	Intrapersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,407**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,407**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

En la tabla 9, se observa que el coeficiente de correlación de *Rho Spearman* existente entre las variables muestra una relación moderada positiva y estadísticamente directa ($r_s = 0,407$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

c) Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Ha: Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Tabla 10.

Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo

			Interpersonal	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Interpersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,347**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	89	89
Aprendizaje significativo	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,347**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación *de Rho Spearman* existente entre las variables muestra una relación baja positiva y estadísticamente directa ($r_s = 0,347$, $p_valor = 0,001 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

d) Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Ha: Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Tabla 11.

Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo

			Manejo de estrés	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Manejo de estrés	Coefficiente de correlación	1,000	,351**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	89	89
Rho de Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,351**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	89	89

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación de *Rho Spearman* existente entre las variables muestra una relación baja positiva y estadísticamente directa ($r_s = 0,351$, $p_valor = 0,001 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

e) Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Ha: Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Tabla 12.

Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo

			Adaptabilidad	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
Rho de Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación de *Rho Spearman* existente entre las variables muestra una relación moderada positiva y estadísticamente directa ($r_s = 0,520$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

f) Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Ha: Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Tabla 13.

Correlación de las variables inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo

			Impresión positiva	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Impresión positiva	Coefficiente de correlación	1,000	,372**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,372**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación *de Rho Spearman* existente entre las variables muestra una relación baja positiva y estadísticamente directa ($r_s = 0,372$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

g) Hipótesis específica 6

Ho: No existe relación directa entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Ha: Existe relación directa entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.

Tabla 14.

Correlación de las variables autoestima con el aprendizaje significativo

			Autoestima	Aprendizaje significativo
Rho de	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,868**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
Spearman	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,868**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS, v. 23 español.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación *de Rho Spearman* existente entre las variables muestra una relación alta positiva y estadísticamente directa ($r_s = 0,868$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación directa entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

5.2. Análisis e interpretación

Resultados del cuestionario de inteligencia emocional

Tabla 15.

Niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	7,9	7,9
	Medio	77	86,5	94,4
	Alto	5	5,6	100,0
	Total	89	100,0	

Fuente: Cuestionario de inteligencia emocional (Anexo 2)

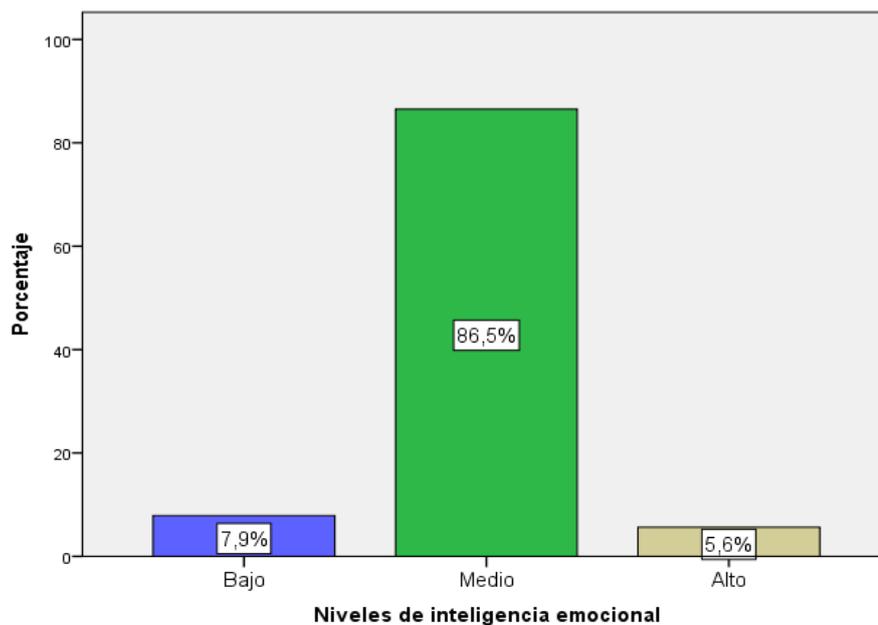


Figura 1. Niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 7,9% han obtenido un nivel bajo, el 86,5% un nivel medio y el 5,6% un nivel bajo, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de inteligencia emocional.

Tabla 16.

Niveles de la dimensión intrapersonal de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	46	51,7	51,7
	Medio	42	47,2	98,9
	Alto	1	1,1	100,0
	Total	89	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario de inteligencia emocional (Anexo 2)

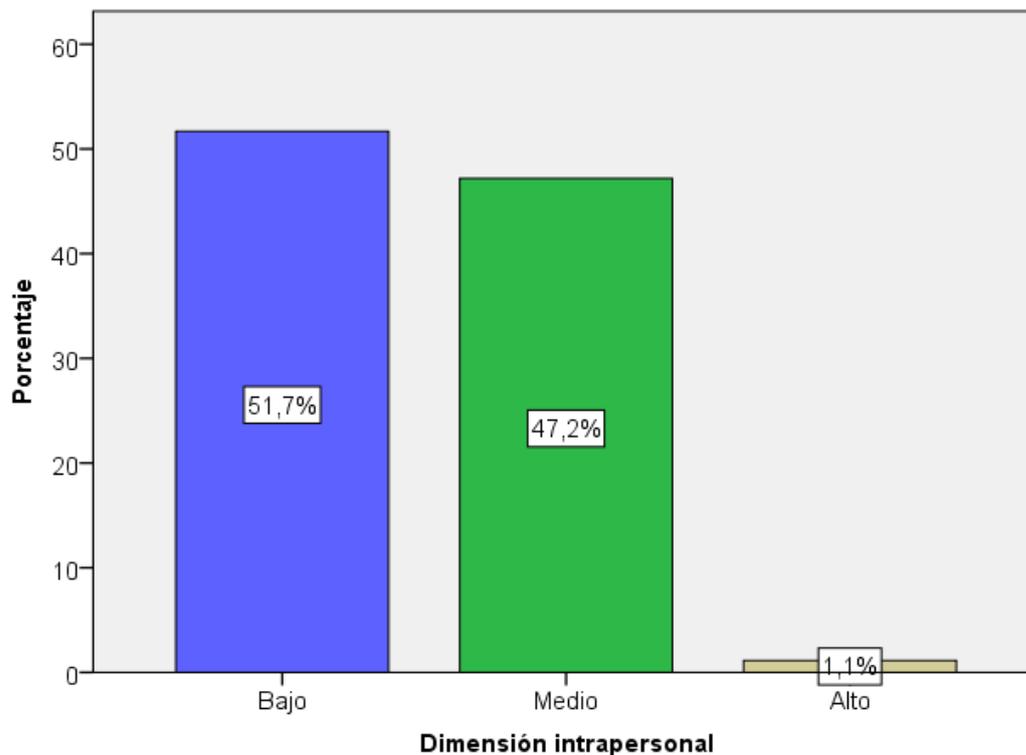


Figura 2. Niveles de la dimensión intrapersonal de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 51,7% han obtenido un nivel bajo, el 47,2% un nivel medio y el 1,1% un nivel alto, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel bajo de percepción en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal.

Tabla 17.

Niveles de la dimensión interpersonal de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	4	4,5	4,5	4,5
Medio	43	48,3	48,3	52,8
Alto	42	47,2	47,2	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de inteligencia emocional (Anexo 2)

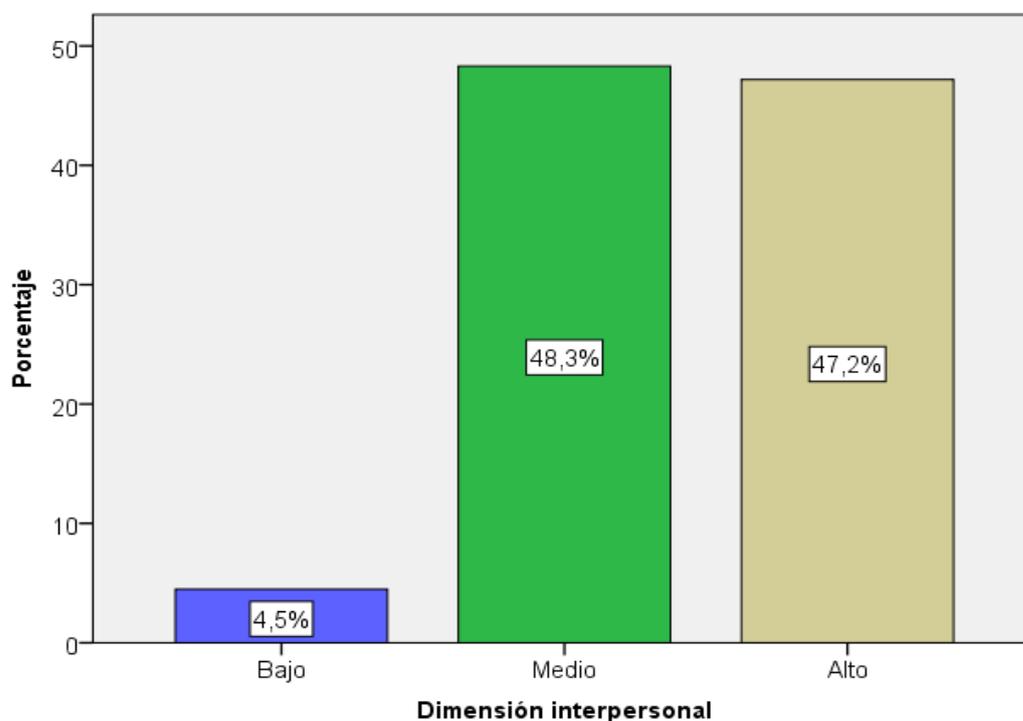


Figura 3. Niveles de la dimensión interpersonal de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 4,5% han obtenido un nivel bajo, el 48,3% un nivel medio y el 47,2% un nivel alto, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión interpersonal.

Tabla 18.

Niveles de la dimensión manejo de estrés de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	62	69,7	69,7	69,7
	Medio	18	20,2	20,2	89,9
	Alto	9	10,1	10,1	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de inteligencia emocional (Anexo 2)

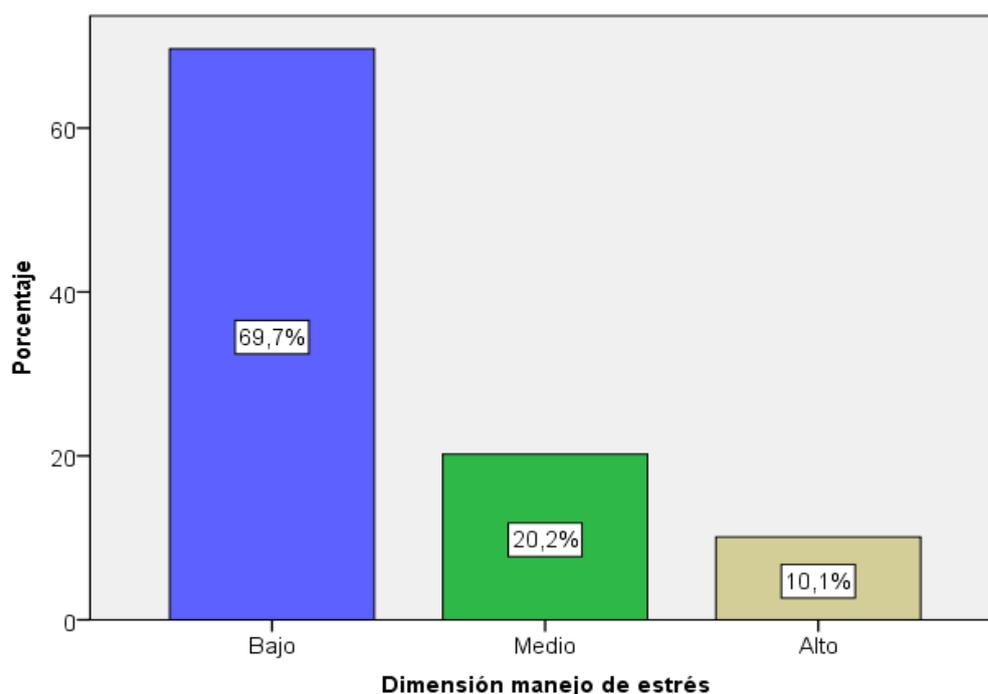


Figura 4. Niveles de la dimensión manejo de estrés de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 69,7% han obtenido un nivel bajo, el 20,2% un nivel medio y el 10,1% un nivel alto, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel bajo de percepción en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés.

Tabla 19.

Niveles de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	18,0	18,0
	Medio	56	62,9	80,9
	Alto	17	19,1	100,0
	Total	89	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario de inteligencia emocional (Anexo 2)

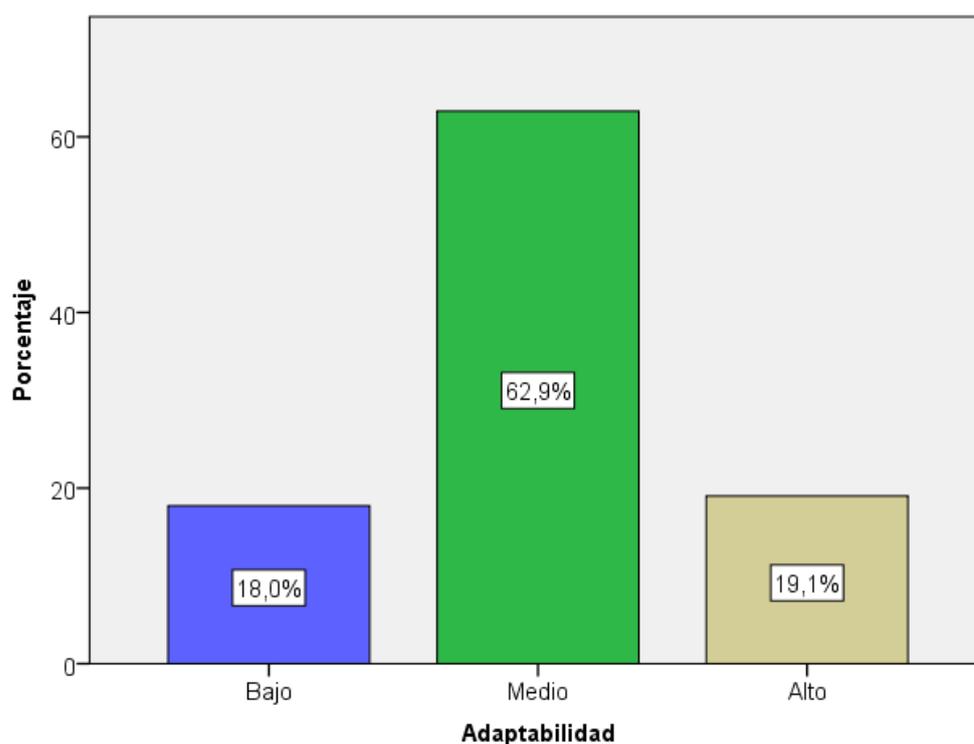


Figura 5. Niveles de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 18,0% han obtenido un nivel bajo, el 62,9% un nivel medio y el 19,1% un nivel alto, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad.

Tabla 20.

Niveles de la dimensión impresión positiva de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	20,2	20,2
	Medio	63	70,8	91,0
	Alto	8	9,0	100,0
	Total	89	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario de inteligencia emocional (Anexo 2)

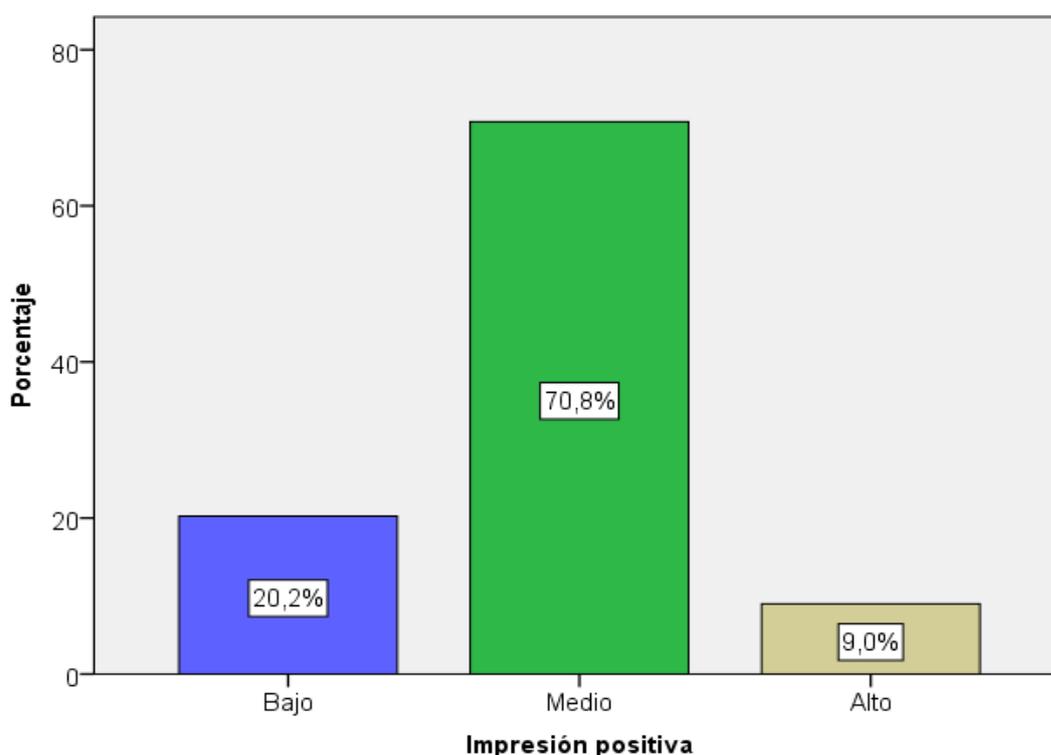


Figura 6. Niveles de la dimensión impresión positiva de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 20,2% han obtenido un nivel bajo, el 70,8% un nivel medio y el 9,0% un nivel alto, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva.

Tabla 21.

Niveles de autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Baja	5	5,6	5,6	5,6
Promedio	72	80,9	80,9	86,5
Alta	12	13,5	13,5	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de evaluación de la autoestima (Anexo 2)

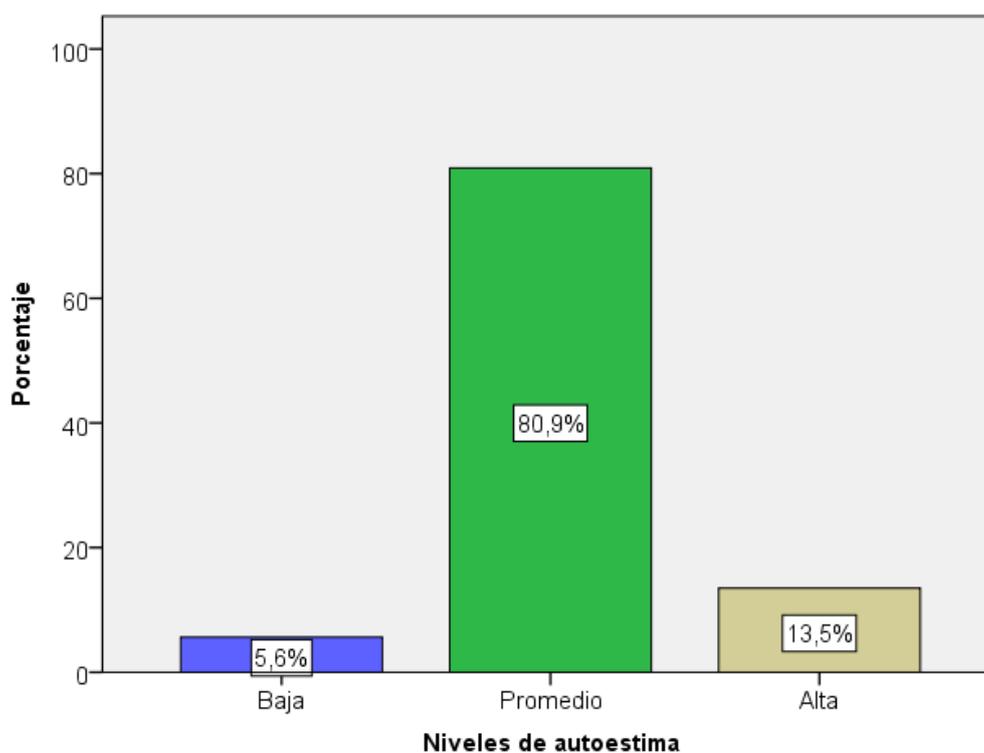


Figura 7. Niveles de autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 5,6% han obtenido una autoestima baja, el 80,9% una autoestima promedio y el 13,5% una autoestima alta, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel promedio de percepción en el cuestionario de evaluación de la autoestima.

Tabla 22.

Niveles de la dimensión física de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	10	11,2	11,2
	Promedio	52	58,4	69,7
	Alta	27	30,3	100,0
	Total	89	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario de evaluación de la autoestima (Anexo 2)

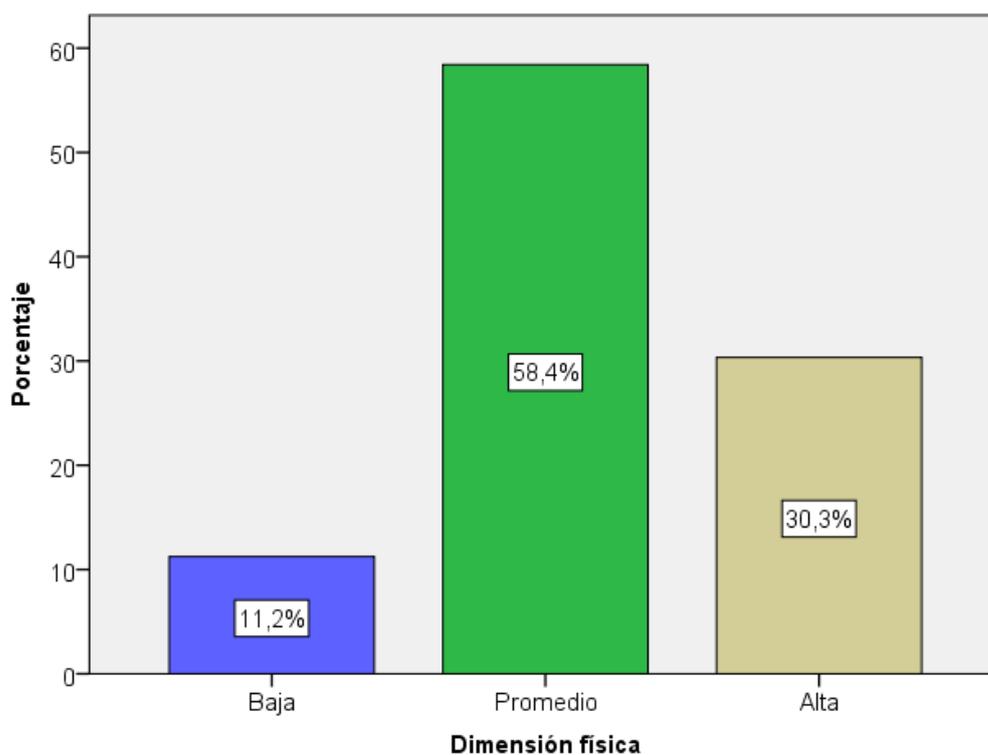


Figura 8. Niveles de la dimensión física de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 11,2% han obtenido una autoestima baja, el 58,4% una autoestima promedio y el 30,3% una autoestima alta, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel promedio de percepción en el cuestionario de evaluación de la autoestima en su dimensión física.

Tabla 23.

Niveles de la dimensión general de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	16	18,0	18,0
	Promedio	55	61,8	79,8
	Alta	18	20,2	100,0
	Total	89	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario de evaluación de la autoestima (Anexo 2)

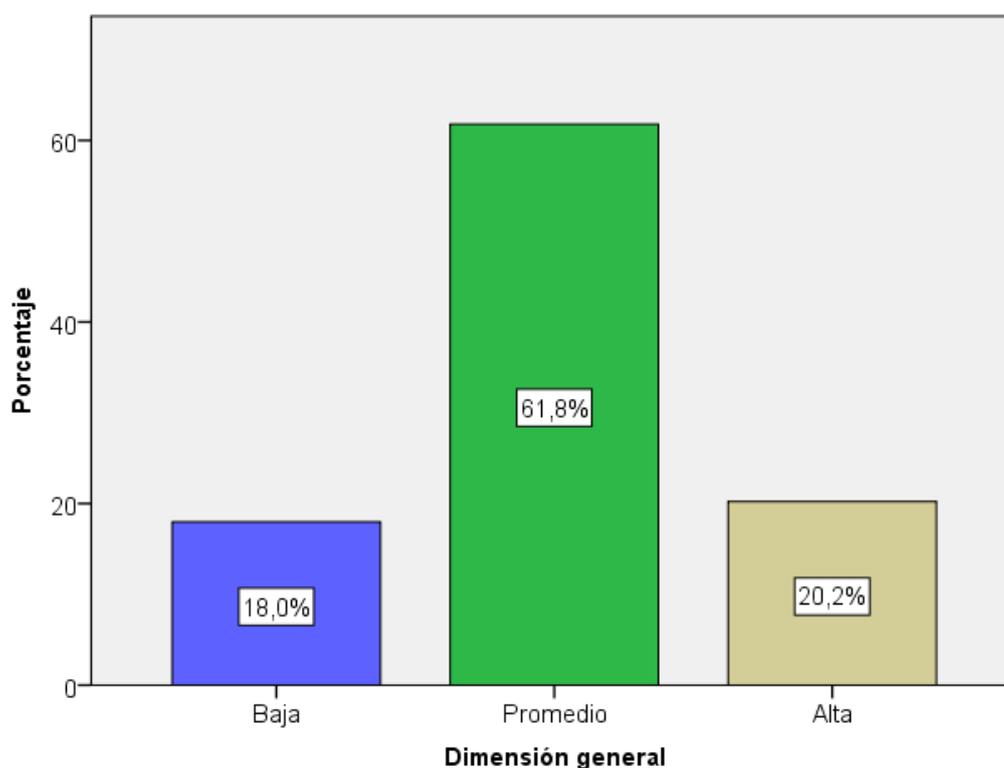


Figura 9. Niveles de la dimensión general de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 18,0% han obtenido una autoestima baja, el 61,8% una autoestima promedio y el 20,2% una autoestima alta, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel promedio de percepción en el cuestionario de evaluación de la autoestima en su dimensión general.

Tabla 24.

Niveles de la dimensión competencia académico/intelectual de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	12	13,5	13,5	13,5
	Promedio	66	74,2	74,2	87,6
	Alta	11	12,4	12,4	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de evaluación de la autoestima (Anexo 2)

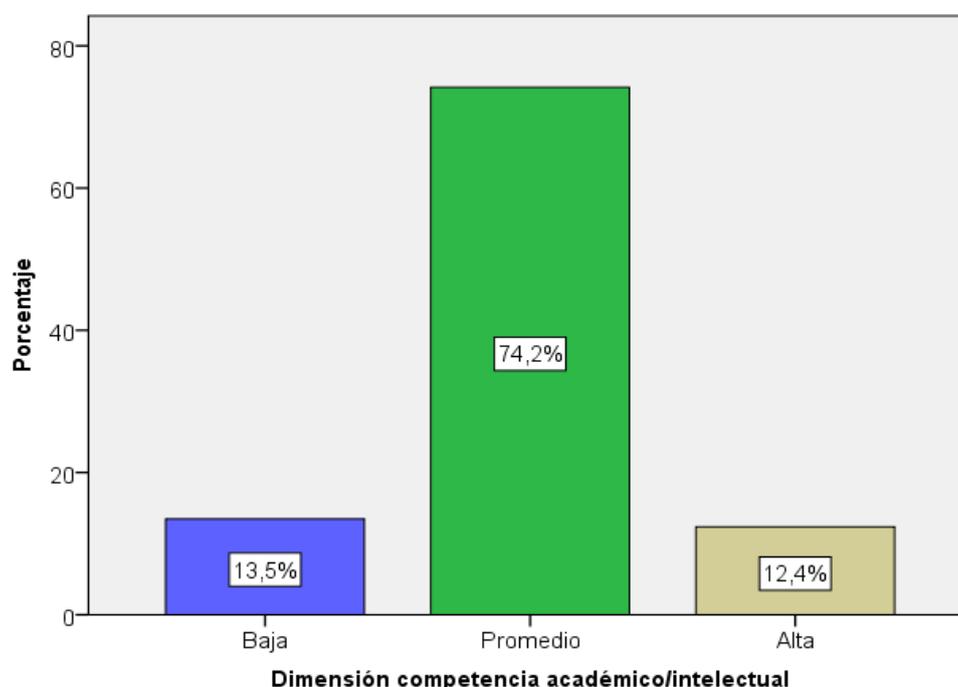


Figura 10. Niveles de la dimensión competencia académico/intelectual de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 13,5% han obtenido una autoestima baja, el 74,2% una autoestima promedio y el 12,4% una autoestima alta, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel promedio de percepción en el cuestionario de evaluación de la autoestima en su dimensión competencia académico/intelectual.

Tabla 25.

Niveles de la dimensión emocional de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	12	13,5	13,5	13,5
	Promedio	64	71,9	71,9	85,4
	Alta	13	14,6	14,6	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de evaluación de la autoestima (Anexo 2)

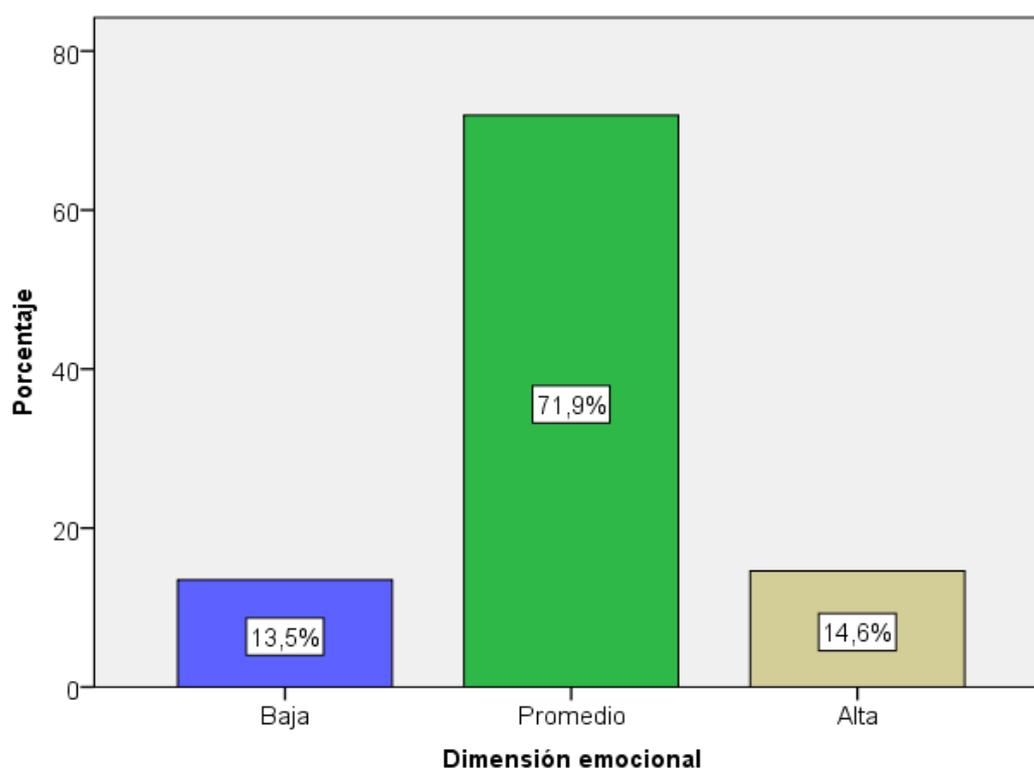


Figura 11. Niveles de la dimensión emocional de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 13,5% han obtenido una autoestima baja, el 71,9% una autoestima promedio y el 14,6% una autoestima alta, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel promedio de percepción en el cuestionario de evaluación de la autoestima en su dimensión emocional.

Tabla 26.

Niveles de la dimensión relaciones con los otros de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	8	9,0	9,0	9,0
	Promedio	51	57,3	57,3	66,3
	Alta	30	33,7	33,7	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de evaluación de la autoestima (Anexo 2)

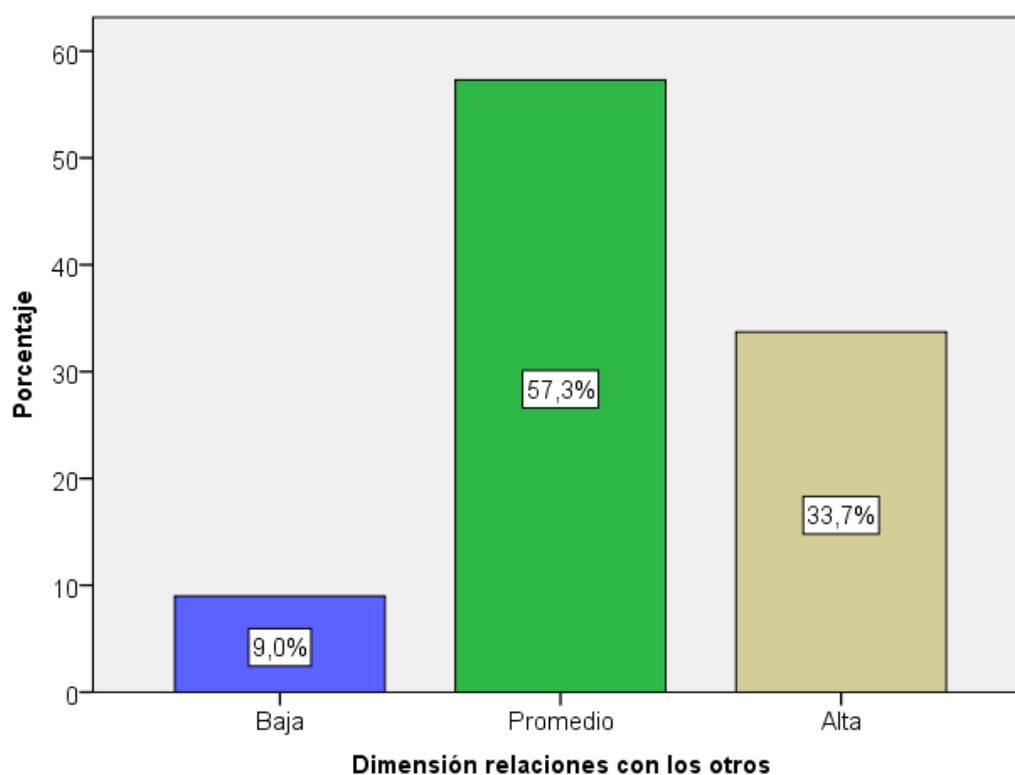


Figura 12. Niveles de la dimensión relaciones con los otros de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 9,0% han obtenido una autoestima baja, el 57,3% una autoestima promedio y el 33,7% una autoestima alta, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel promedio de percepción en el cuestionario de evaluación de la autoestima en su dimensión relaciones con los otros.

Tabla 27.

Niveles de aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	5	5,6	5,6	5,6
Medio	74	83,1	83,1	88,8
Alto	10	11,2	11,2	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de aprendizaje significativo (Anexo 2)

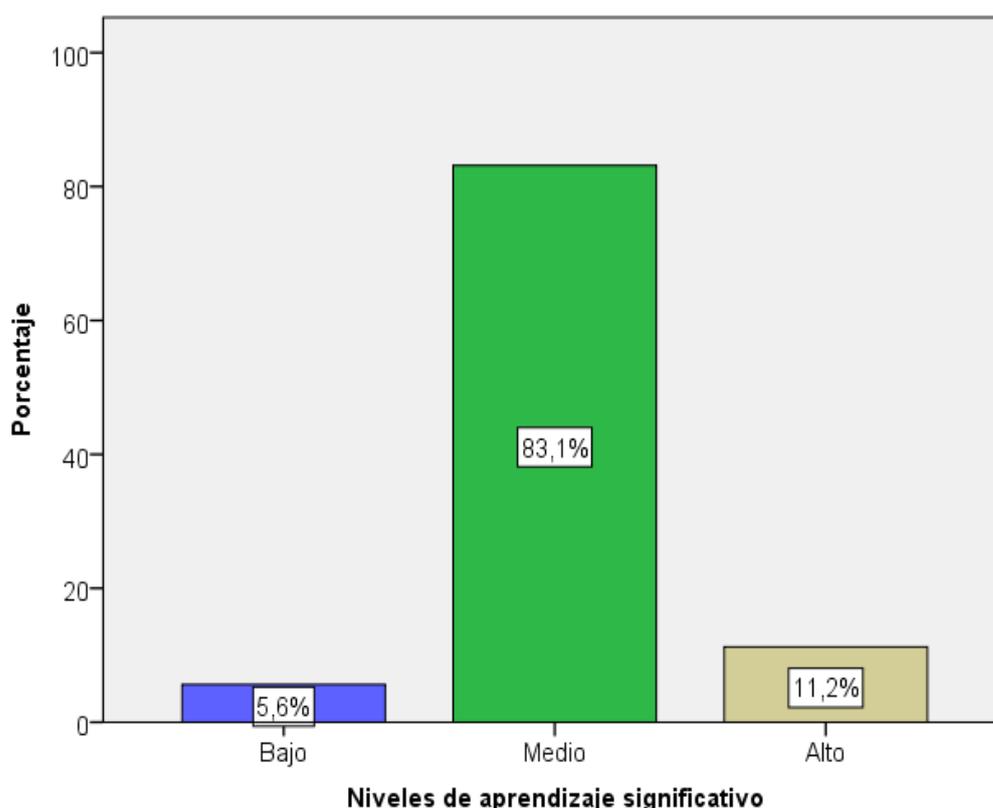


Figura 13. Niveles de aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 5,6% han obtenido un nivel bajo, el 83,1% un nivel medio y el 11,2% un nivel alto, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje significativo.

Tabla 28.

Niveles de la dimensión conocimientos previos de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	14,6	14,6	14,6
	Medio	65	73,0	73,0	87,6
	Alto	11	12,4	12,4	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de aprendizaje significativo (Anexo 2)

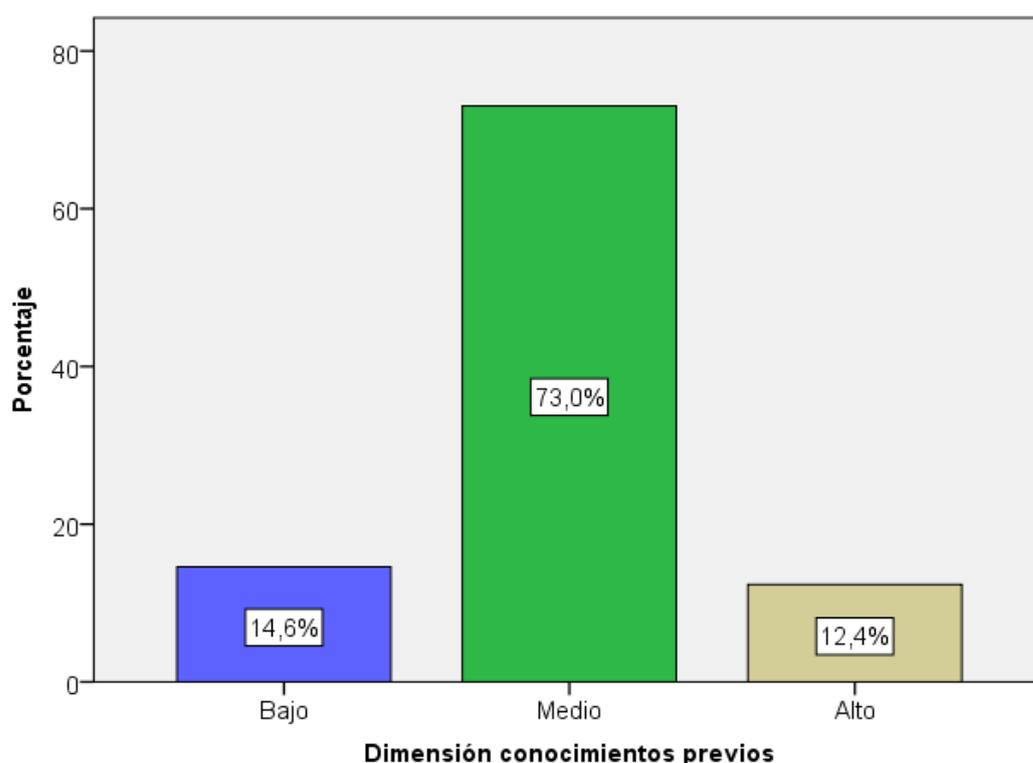


Figura 14. Niveles de la dimensión conocimientos previos de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 14,6% han obtenido un nivel bajo, el 73,0% un nivel medio y el 12,4% un nivel alto, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje significativo en su dimensión conocimientos previos.

Tabla 29.

Niveles de la dimensión conflicto cognitivo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	7,9	7,9	7,9
	Medio	72	80,9	80,9	88,8
	Alto	10	11,2	11,2	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de aprendizaje significativo (Anexo 2)

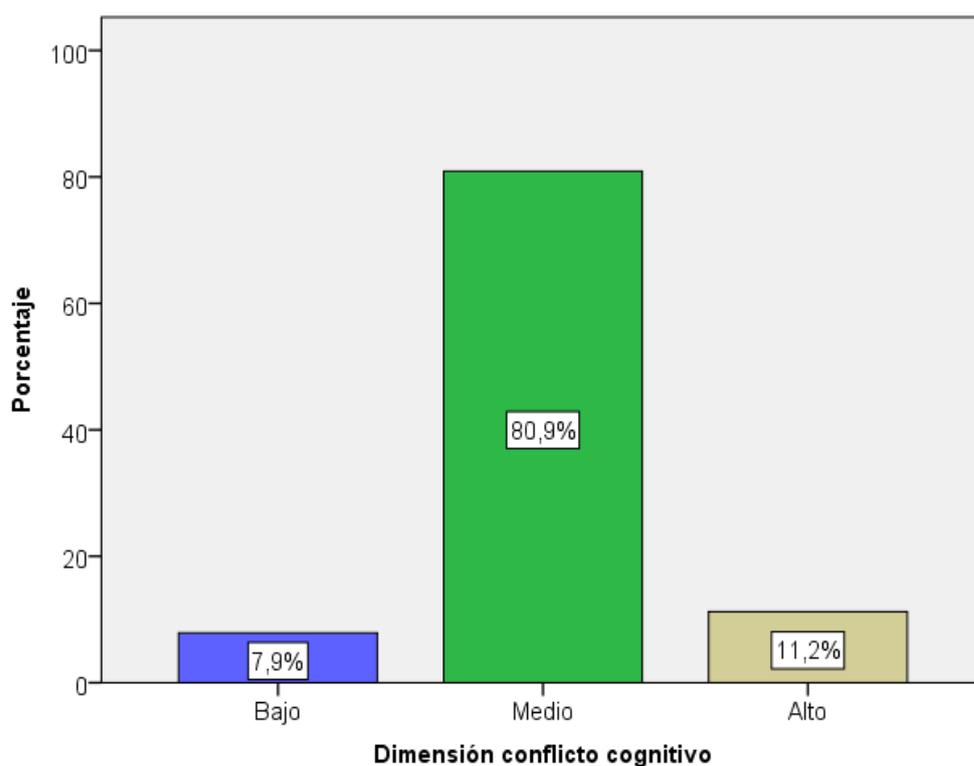


Figura 15. Niveles de la dimensión conflicto cognitivo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 7,9% han obtenido un nivel bajo, el 80,9% un nivel medio y el 11,2% un nivel alto, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje significativo en su dimensión conflicto cognitivo.

Tabla 30.

Niveles de la dimensión construcción de conocimientos de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	14,6	14,6	14,6
	Medio	65	73,0	73,0	87,6
	Alto	11	12,4	12,4	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de aprendizaje significativo (Anexo 2)

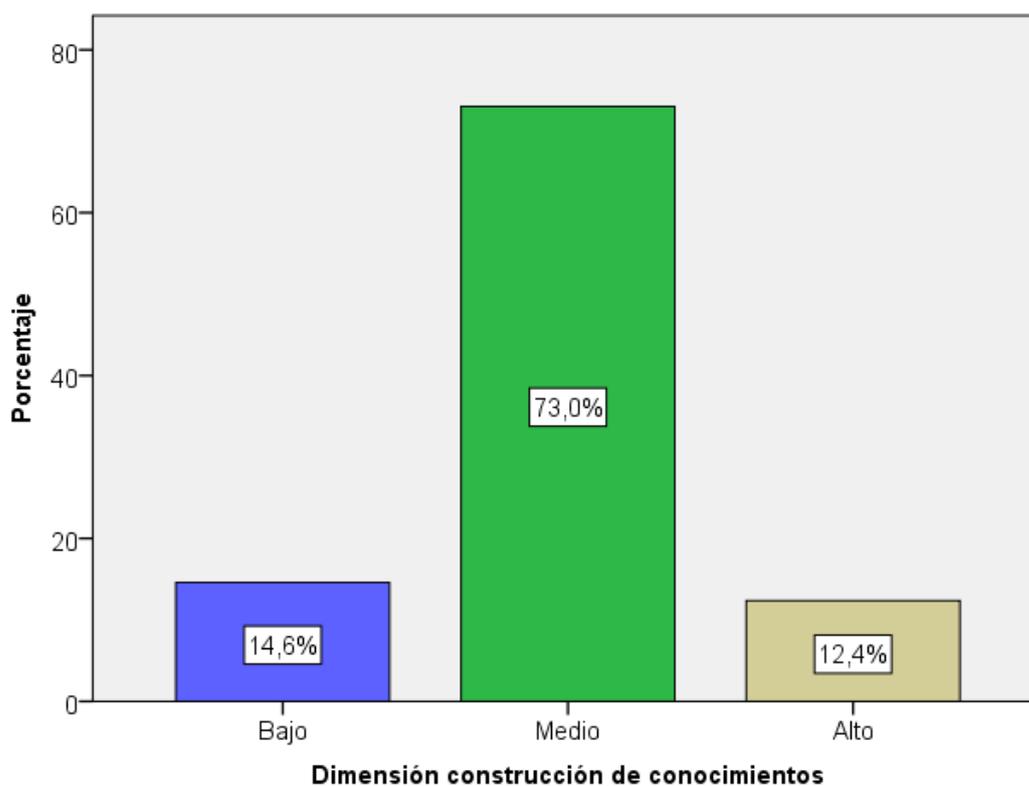


Figura 16. Niveles de la dimensión construcción de conocimientos de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Se observa que de una muestra de 89 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, el 14,6% han obtenido un nivel bajo, el 73,0% un nivel medio y el 12,4% un nivel alto, es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje significativo en su dimensión construcción de conocimientos.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión

De acuerdo a los resultados de la investigación se puede observar que en la hipótesis general existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 Vgerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017; el análisis de regresión logística ordinal nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, el valor del chi cuadrado es 48,358 con 2 gl y un p_valor de 0,002, debido a que el p-valor de la prueba es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con sólo la constante; donde en el cuestionario de inteligencia emocional el 86,5% se encuentra en un nivel medio; en el cuestionario de evaluación de la autoestima el 80,9% presenta una autoestima promedio; y en el cuestionario de aprendizaje significativo el 83,1% se encuentra en un nivel medio de percepción de los estudiantes.

Los resultados de la investigación concuerdan con la investigación realizada por Yucra (2017), titulado Inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Santiago de Surco, quien tuvo como objetivo el análisis de la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima y su posible influencia en el rendimiento académico en estudiantes de 1°, 2° y 3° de secundaria, donde los resultados demuestran que en la inteligencia emocional el 51,78% del total de estudiantes se ubicó en nivel promedio, con respecto a la variable autoestima se halló que el 55,02% de estudiantes obtuvieron un nivel promedio y de acuerdo a la variable rendimiento académico se halló un mayor porcentaje en el nivel del proceso de aprendizaje, ya que poseen la habilidad para comprender su estado de ánimo, según los resultados en la percepción emocional. La investigación concuerda con la variable autoestima que encuentra relación significativa con excepción de las variables inteligencia emocional y aprendizaje significativo. En tanto en el estudio de Alarcón y Pilco (2017), titulado Inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román, Riobamba período académico 2015-2016, tuvo como objetivo determinar de qué manera la inteligencia emocional influye en la autoestima, dentro de los resultados el 51% se encuentran en el nivel medio de inteligencia emocional, el otro 21% se encuentran en el nivel bajo. La investigación tiene concordancia con la variable inteligencia emocional de nuestro estudio. En la investigación de Florich (2017), titulada Programa de autoestima en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N° 0032, Ate-Vitarte, 2017, tuvo como objetivo determinar la influencia de la autoestima en el aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, donde el 53.3% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo, el 20% se ubican en el nivel medio y un 27% en el nivel alto. El estudio coincide con la investigación porque concuerda con la variable aprendizaje significativo. Por lo expuesto las investigaciones antecedentes concuerdan con el estudio

porque se observa que para que exista un buen aprendizaje significativo se hace necesario que el estudiante tenga una buena inteligencia emocional y un buen nivel de autoestima lo que permitirá un mejor desarrollo integral.

Esto se corrobora con la teoría expuesta por Goleman (1995) quien refiere que el éxito de un individuo no está determinado solo por su coeficiente intelectual o por sus resultados académicos, sino que entra en juego el control de sus emociones, dado que la inteligencia emocional, es la habilidad que posee el individuo para identificar su propio estado emocional y gestionarlo de forma adecuada para relacionarse con su entorno.

Otro resultado nos indica que en la hipótesis específica 1, existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,407$ una correlación moderada positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal es el 51,7% en un nivel bajo, y en el cuestionario aprendizaje significativo presenta un 83,1% en un nivel medio.

De acuerdo a los resultados del estudio se observan varias similitudes existiendo concordancia con la investigación de Pinchi y Pisco (2017), en su investigación titulada “Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario del Centro Educativo Particular José de San Martín – Tarapoto, 2016”, cuyo propósito fue determinar la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario. En los resultados en los niveles de inteligencia intrapersonal los de sexo femenino tienen un nivel de 24.7%, y los de sexo masculino un 27.3%. Se concluye que se logró determinar que efectivamente existe una

relación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de acuerdo a las subescalas. El estudio se pudo determinar que la dimensión interpersonal afecta al rendimiento académico de los estudiantes. Lo mismo se puede corroborar con el estudio realizado por Oré y Rodríguez (2017) titulada “Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete” que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados determinan que los niveles de la dimensión sí mismo de la variable autoestima el 98% se ubica en el nivel bajo y el 2% en el nivel promedio bajo. Así mismo, lo menciona el autor Vera (2012), en su tesis titulada “Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en el área de comunicación, de alumnos de secundaria, cuyo objetivo fuer determinar la influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico, donde los resultados obtenidos remarcan que el 65.5% de los alumnos que conforman la muestra se ubican en el nivel regular, en cuanto al nivel de inteligencia emocional global muestra que la mayoría de los estudiantes 89.5% presentan un nivel de inteligencia emocional adecuado ningún alumno presenta los niveles atípico y deficiente. De acuerdo a los estudios se puede sostener que existe concordancia en los resultados, dado que la mayoría de estudiantes manifiestan que no comprende las explicaciones del docente, concluyendo que existe relación entre las variables intrapersonal y el aprendizaje significativo.

Lo antes mencionado se respalda teóricamente con lo dicho por Bar-On (1997), quien considera que las relaciones intrapersonales con la habilidad para aceptar y respetarse a uno mismo, reconociendo los aspectos positivos y negativos, así mismo, la autorrealización es una habilidad que nos permite realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos hacer.

En la hipótesis específica 2, se observa que existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,347$ una correlación baja positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,001 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión interpersonal el 48,3% se encuentra en un nivel medio y en relación con el aprendizaje significativo el 83.1% se encuentra en un nivel medio.

Se tuvo como antecedente el estudio de Alonso (2015) en su investigación titulada "Inteligencia Emocional y rendimiento académico: análisis de variables mediadoras", cuyo objetivo fue explorar y analizar la influencia que la inteligencia emocional puede determinar sobre el rendimiento académico. Se observa que los resultados dan una puntuación global de inteligencia emocional en correlación con todas las estrategias de aprendizaje; positivamente con estrategias de organización y establecimiento de relaciones; y de manera negativa con el aprendizaje superficial. Llegando a la conclusión que existe concordancia débil de la dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo. Estas relaciones podrían estar indicando, la importancia que el adecuado control y gestión emocional puede revertir sobre los procesos cognitivos. Del mismo modo, los resultados son similares al estudio de Escobedo (2015), en su investigación titulada "Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado", cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre inteligencia emocional y el rendimiento académico, donde los resultados: En la percepción emocional, sobresale que el 47% de los alumnos tienen dificultad para manejar sus emociones y el 62% no muestran pensar y darse cuenta de sus emociones ya que se encuentran por debajo del promedio en la subescala de la atención a las emociones. A pesar de que en la investigación los resultados difieren por

la variable rendimiento de estudio, se logra establecer que existe relación entre la dimensión interpersonal y aprendizaje significativo.

Lo antes descrito, se fundamenta con el modelo de Bar-On, el autor sostiene que las inteligencias no cognitivas se fundamentan en las competencias, las cuales intentan explicar cómo un individuo se relaciona con las personas y con el entorno que lo rodea.

En la hipótesis específica 3, existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,351$ una correlación baja positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,001 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés el 69,7% se encuentra en un nivel bajo y en su variable aprendizaje significativo el 83.1% en un nivel medio. Estos resultados permitieron verificar si el manejo de estrés afecta al rendimiento académico, tal como lo sostiene el autor Guerrero (2014), en su investigación titulada “Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Ventanilla”, que tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar, inteligencia emocional y el rendimiento académico en alumnos de quinto año de secundaria de Ventanilla. Los resultados demuestran que existe relación entre las dimensiones del clima social familiar, la inteligencia emocional con el rendimiento académico en el curso de comunicación. Se halló diferencias en la escala del manejo de estrés de la inteligencia emocional entre los varones y las mujeres. Del mismo los resultados concuerdan con el estudio de Mendoza (2014), en su tesis titulada “Relación entre autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa 7 de enero, del distrito de Corrales, 2014”, cuyo objetivo

determinar la relación entre autoestima y el rendimiento académico en las áreas: Lógico matemático, comunicación integral, historia geografía sí existe relación significativa (0,82) entre autoestima y rendimiento académico. Aunque las variables no tengan una concordancia exacta, los resultados varían debido a diferentes variables presentadas, es importante estimular el aspecto interpersonal para que lleguen a poseer una mejor calidad de vida.

Los resultados se respaldan teóricamente con lo que indica el autor García (1998), quien hace referencia que los estudiantes se observan con relación a ciertas situaciones que pueden provocar estrés, y aprenden a responder de forma íntegra y con capacidad de autocontrol ante determinadas situaciones difíciles con las que se encuentran en la vida.

En la hipótesis específica 4, existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,520$ una correlación moderada positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad está el 62,9% en un nivel medio y en aprendizaje significativo el 83.1% en un nivel medio.

Los resultados se respaldan con lo mencionado por Valqui (2012), en su investigación titulada “La inteligencia emocional y su relación con el clima social escolar en los estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa N° 00815 de Carrizal, año 2011”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el clima social escolar en los estudiantes del nivel secundaria; los resultados dan a conocer que el mayor porcentaje de alumnos tienen nivel bajo en inteligencia emocional representado por el 43,7%. En tanto,

el estudio de Jiménez y López (2013), desarrolló la tesis titulada “Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión”. Cuyo propósito fue determinar tanto el éxito académico de los niños como su adaptación escolar. En los últimos años, se han realizado numerosos estudios con el propósito de analizar la relación existente entre inteligencia emocional y rendimiento académico. Sin embargo, los resultados se muestran inconsistentes debido a la falta de consenso en cuanto a la definición, operacionalización del constructo y la metodología tan diversa que presentan los estudios. En este trabajo, analizaremos la relación entre IE y el rendimiento académico así como los objetivos y beneficios de la implementación de programas de alfabetización emocional en los centros educativos. Se observa que hay concordancia con el estudio, por ello existe relación significativa entre las variables de estudio, influyendo a tomar en cuenta el presente estudio.

La investigación se fundamenta por BarOn (1997) quien refiere que la inteligencia emocional es un conjunto de conocimientos y destrezas emocionales y sociales que median nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio. Dichas destrezas se basan en la capacidad del ser humano de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de forma efectiva, donde el modelo, se centra en el aspecto social – adaptativo, porque deduce que habrá éxito de la adaptación de un individuo a las demandas y presiones del ambiente.

En la hipótesis específica 5, existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,372$ una correlación baja positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de inteligencia emocional en

su dimensión impresión positiva el 70,8% está en un nivel medio y en relación aprendizaje significativo el 83.1% se encuentra en un nivel medio.

Lo antes citado, se fundamenta con el estudio de López (2012), en su investigación titulada “La Inteligencia Emocional y su efecto en el rendimiento académico de los jóvenes de educación secundaria”, tuvo como objetivo identificar las emociones que influyen en el alto rendimiento académico en las mujeres y hombres de tercer grado de secundaria. Los resultados demuestran que el 81.25% de los jóvenes mostraron adecuada Inteligencia emocional y medio rendimiento académico, que equivale a un promedio de $75 < 86$. Se identificó que la emoción Felicidad influye más en el rendimiento académico en hombres y mujeres. Así como el estudio de Fernández (2015), en su investigación titulada “Inteligencia emocional y conducta social en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa, donde indican que la auto y heteroaceptación del mundo emocional, así como el manejo de estrés, adaptabilidad y el ánimo general guardan relación significativa directa con las escalas consideración con los demás y liderazgo, además de una correlación directa y altamente significativa con la capacidad de autocontrol en las relaciones sociales

Se respalda teóricamente con lo que indica el autor Seligman (2002), quien nos dice que la autoestima promedio ayuda a las personas a mantener una actitud positiva de las cosas y de sí mismo, aprecio genuino, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales.

Otro resultado nos indica que en la hipótesis específica 6, existe relación directa entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el

estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,868$ una correlación alta positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de evaluación de la autoestima el 80,9% presenta una autoestima promedio; y en el cuestionario de aprendizaje significativo el 83,1% está en un nivel medio.

Los resultados del estudio concuerdan con el estudio de Salguero (2017), desarrolló la tesis titulada "Autoestima, educación emocional y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas", cuyo objetivo es analizar la incidencia que tiene la autoestima y la educación emocional en el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas, apuntando a identificar los factores de riesgo y estimulando a que el estudiante se sienta parte activa del proceso educativo y la calidad académica a través de la implementación de estrategias de motivación y aprendizaje significativo. Así mismo, con el estudio de Álvarez, Sandoval, y Velásquez (2010), que desarrollaron la tesis titulada "Autoestima en los alumnos de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.)", cuyo objetivo fue identificar, por medio del inventario de Coopersmith. Los resultados sostienen que el área de autoestima general posee un nivel similar de autoestima (15.6 puntos) y en el área escolar hay una variación de 3 décimas (1º 56 A: 4.1 – 1º B: 3.8).

Existe concordancia entre ambas investigaciones a pesar de no coincidir ambas variables. Al finalizar se encontró que existe diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de autoestima y el aprendizaje significativo de los alumnos dado que los estudiantes alcanzaron una autoestima promedio, siendo el ámbito más involucrado en la autoestima el ámbito escolar.

Para concluir se toma en cuenta la Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel (1987) quien manifiesta que en el proceso de orientación del aprendizaje, es indispensable conocer la estructura

cognitiva del estudiante; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Así mismo, se respalda teóricamente con lo dicho por los autores Deci y Ryan (2000) quienes indican que el individuo con una alta autoestima elige sus metas porque son realmente importantes para el sujeto; sus relaciones se caracterizan por la autenticidad y el apoyo mutuo, no por la necesidad de aceptación, admiración o superioridad; valora el hacer las cosas bien porque así expresa sus propios intereses básicos, no porque busque validar su autoestima.

5.2. Conclusiones

- 1) Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017; el análisis de regresión logística ordinal nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, el valor del chi cuadrado es 48,358 con 2 gl y un p_valor de 0,002, debido a que el p-valor de la prueba es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

- 2) Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,407$ presenta una correlación moderada positiva y estadísticamente directa, con un p_valor = 0,000 < 0,05, se rechaza la hipótesis nula; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel bajo con un 51,7% en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal.

- 3) Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,347$ presenta una correlación baja positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,001 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel medio con un 48,3% en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión interpersonal.
- 4) Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,351$ presenta una correlación baja positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,001 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel bajo con un 69,7% en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés.
- 5) Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,520$ presenta una correlación moderada positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel medio con un 62,9% en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad.
- 6) Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,372$ presenta una

correlación baja positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel medio con un 70,8% en el cuestionario de inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva.

- 7) Existe relación directa entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; se aplicó el estadístico de Spearman con un valor $r_s = 0,868$ presenta una correlación alta positiva y estadísticamente directa, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula; donde la mayoría de estudiantes han obtenido una autoestima promedio con un 80,9% en el cuestionario de evaluación de la autoestima y en el cuestionario de aprendizaje significativo predomina el nivel medio con un 83,1%.

5.3. Recomendaciones

- 1) Las autoridades del Ministerio de Educación deben incluir dentro de la malla curricular la educación emocional, dado que de ello depende el futuro de los profesionales de nuestro país, para lo cual es necesario tomar en cuenta que el éxito de una persona no solo depende de su coeficiente intelectual, sino de la capacidad de poder afrontar las dificultades que se le presenten en la vida, ya sea personal o académica.
- 2) Los docentes deben centrarse en el aprendizaje de contenidos sobre las emociones, dado que se requiere que los estudiantes conozcan cómo satisfacer sus necesidades emocionales, y aprendan a actuar con eficacia, evitando tener reacciones desmedidas ante situaciones problemáticas, influyendo positivamente en su bienestar emocional.

- 3) Los docentes deben de desarrollar en los estudiantes la importancia de la identidad personal, de su autoestima y autonomía, del sentido de pertenencia a un grupo, de su capacidad de trabajar en equipo y de habilidades sociales, actitudes y valores que les permita una mejor actuación en el ámbito social en el que se desenvuelvan.
- 4) La institución debe implementar talleres de autoestima, para que los estudiantes reconozcan la importancia de tener un buen nivel de autoestima, así mismo realizar charlas sobre el desarrollo de la inteligencia emocional para que adquieran la capacidad de reconocer y controlar sus emociones, dado que es una de las claves para su éxito académico y profesional.
- 5) Los docentes deben de incluir dentro del currículo de tutoría programas estratégicos y en coordinación con el área psicológica desarrollar actividades desde un enfoque lúdico con la finalidad de interiorizar normas, reglas y costumbres, lo cual le permitirá al estudiante adquirir recursos sociales y emocionales para mejorar la adaptación a un nivel social ayudando a un buen nivel de formación académica.
- 6) Los docentes en el proceso de aprendizaje-enseñanza deben de lograr manejar sus propias emociones y sentimientos con respecto a sí mismo, su disciplina, su concepción del acto educativo, pero sobre todo por la percepción desarrollada por los estudiantes a su cargo, de manera tal que las actitudes que el docente asuma ayuden a contribuir el aprendizaje por parte de los educandos.
- 7) La institución en coordinación con los docentes y personal especializado deben realizar talleres para padres de familia donde el tema a tratar sea la importancia de la autoestima y también de la inteligencia en sus hijos, para que logren un rendimiento adecuado

en el colegio, así como orientarlos sobre la importancia de una relación agradable con sus hijos recomendándolos ser parte de la formación de ellos apoyándolos en tareas escolares y todo lo relacionado con las actividades dentro y fuera de la institución educativa.

5.4. Referencias bibliográficas

- Alarcón, A. y Pilco, D. (2017). *Inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román, Riobamba período académico 2015-2016*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo. Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3414/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2017-000005.pdf>
- Alonso, L. (2015). *Inteligencia Emocional y rendimiento académico: análisis de variables mediadoras*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Álvarez, A., Sandoval, G. y Velásquez, S. (2010). *Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.
- Ausubel, D. (1987). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Bar-On, R. (1997). *BarOn Emotional Quotient Inventory Technical Manual*. Toronto: Multi-Health Systems Inc.
- Bernal, C. (2014). *Metodología de la investigación: administración, económica, humanidades y ciencias sociales*. 3a ed. Bogotá: Pearson Educación.
- Branden, N. (2009). *La psicología de la autoestima*. (3º. ed.) Barcelona: Paidós.
- Branden, N. (2010). *Como mejorar su autoestima*. (3ª. ed.). Barcelona: Paidós Iberia.
- Briceño, A. (2015). *Niños y pandilleros en Lima y Callao*. Lima: Diario Perú21.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú: San Marcos.

- Carrión S. (2015). *Inteligencia Emocional con PNL. Guía práctica de PNL para conseguir: salud, inteligencia y bienestar emocional*. Madrid: Ediciones EDAF.
- Castillo, M. (2010). *Influencia de la inteligencia emocional en la enseñanza, aprendizaje y evaluación de las ciencias naturales*. (Tesis de Maestría). Santiago de Cali: Universidad del Valle. Recuperado de file:///C:/Users/CAB10/Downloads/7406-0395059%.pdf.
- Cervantes, G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Chabot, D. y Chabot, M. (2009). *Pedagogía Emocional. Sentir para aprender, Integración de la Inteligencia emocional en el aprendizaje*. México D.F.: Alfaomega Grupo Editor, S. A. de C.V.
- Comellas, M. (2012). *Familia y escuela: compartir la educación*. Barcelona: Graó.
- Deci, E., y Ryan, R. (2000). *The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour*. Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
- Escobedo, P. (2015). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado*. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Escobedo-Paola.pdf>
- Fernández, V. (2015). *Inteligencia emocional y conducta social en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2014*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1804/1/RE_PSICOLOGI_A_INteligencia.emocional.conducta.social.en.estudiantes_tESIS.pdf

- Florich, R. (2017). *Programa de autoestima en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N° 0032, UGEL 06, Ate-Vitarte, Lima 2017*. Lima: Universidad César Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5938/Florich_ORD.pdf?sequence=1
- García, G. (2012). *Compendio de Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- García, A. (1998). *Programa para la mejora de las habilidades sociales y la autoestima. Premios Joaquín Sama a la Innovación Educativa*. Madrid: Junta de Extremadura.
- Gardner, H. (2005). *Audiences for the theory of multiple intelligences*. *Teachers College Record*, 106, 212-220.
- Gardner, H. (2011). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. Madrid: Paidós Ibérica.
- Gargallo, B., Almerich, G., Suárez, J. y García, E. (2012). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera*. *Relieve*, V. 18, (2), 1-18.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.
- González, D. (2010). *La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel escolar*. Cuba: Centro Universitario José Martí Pérez.
- Guerrero, Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Ventanilla*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Haeussler, I. y Milicic, N. (1995). *Confiar en uno mismo: Programa de Autoestima*. Santiago de Chile: Ediciones Dolmen.

- Hernández, G. (2009). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. 2ª edición. México D.F.: Trillas.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6º. Ed.). México D.F., México: Mc Graw – Hill.
- Jiménez, M. y López, E. (2013). *Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión*. Bogotá: Revista Latinoamericana de Psicología.
- López, J. (2009). *La importancia de los conocimientos previos para el aprendizaje de nuevos contenidos*. Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas, V. 3, (16) 1-14.
- López, M. (2012). *La Inteligencia Emocional y su efecto en el rendimiento académico de los jóvenes de educación secundaria*. Cuernavaca: Universidad Tecnológico de Monterrey.
- Mayer, J. y Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds). Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators*. Nueva York: Basic Books.
- Mayer, J., Salovey, P. y Caruso, D. (2008). *Emotional intelligence: New ability or eclectic mix of traits?*. American Psychologist, 63, 503-517.
- Mendoza, D. (2014). *Relación entre autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa 7 de enero, del distrito de Corrales – Tumbes, 2014*. Tumbes: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Meza, V. (2014). *La investigación aplicada y básica/pura en el Instituto Centroamericano de Administración Pública*. San José: Instituto Centroamericano de Administración Pública.
- Monbourquette, J. (2011). *La autoestima a la estima del yo profundo*. Madrid: Sal Terrae.

- Naranjo, M. (2014). *Enfoques conductistas, cognitivos y racional-emotivos*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Oré, C. y Rodríguez, R. (2017). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Pegalajar, M. y López, L. (2015). *Competencias Emocionales en el Proceso de Formación del Docente de Educación Infantil*. Madrid: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.
- Pinchi K. y Pisco, N. (2017). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario del Centro Educativo Particular José De San Martín – Tarapoto, 2016*. Tarapoto: Universidad Peruana de Unión.
- Ramírez, W. (2008). *Autoestima y excelencia personal*. Lima: Palomino.
- Rojas, M. (2007). *La autoestima*. Madrid: Espasa.
- Román, M. (2009). *Aprendizaje y currículum: Didáctica socio – cognitiva aplicada*. Madrid: Eos.
- Salazar, J. y Marques, M. (2012). *Acompañamiento al aula: una estrategia para el mejoramiento del trabajo pedagógico*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. V.5, (1.e). 10 - 20.
- Salguero, N. (2017). *Autoestima, educación emocional y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas*. Toronto: Universidad de Toronto Canadá.
- Sander, P. y Sanders, L. (2006). *Understanding Academic Confidence*. Psychology Teaching Review, 12 (1), 29-39.
- Santibáñez, R. (2015). *Autocontrol y autonomía en la vida cotidiana*. Departamento de Pedagogía. Bilbao: Universidad de Deusto

- Santrock, J. (2011). *Psicología de la Educación. (4º.Ed.)*. México D.F.: Mc Graw – Hill.
- Seligman, M. (2002). *Psicología de la depresión: La teoría contemporánea y la investigación*. New York: Annual Review of Medicine.
- Sisto, F. y Martinelli, S. (2014). *Escala de Autoconceito Infanto-Juvenil (EAC-IJ)*. São Paulo: Vetor Editora Psicopedagógica.
- Trotter, S. (2014). *Estrategias de aprendizaje*. México DF: Alfaomega.
- Trujillo, S. (2008). *La sujetualidad: un argumento para implicar propuesta para una pedagogía de los afectos*. Bogotá: Javeriana.
- Valqui, A. (2012). *La inteligencia emocional y su relación con el clima social escolar en los estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa N° 00815 de Carrizal, año 2011*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.
- Vera, G. (2012). *Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en el área de comunicación, de alumnos de secundaria de la Institución Educativa San Ramón de Cajamarca*. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Villalobos, E. (2013). *Educación y Estilos de Enseñanza*. México DF: Cruz O. S.A.
- Yucra, M. (2017). *Inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Santiago de Surco*. Lima: Universidad Autónomas del Perú.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VGERONIMO CAFFERATA MARAZZI” - VILLA MARIA DEL TRIUNFO, 2017”.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p> <p>Identificar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p> <p>Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Inteligencia emocional</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intrapersonal - Interpersonal - Manejo de estrés - Adaptabilidad - Impresión positiva <p>Variable 2:</p> <p>Autoestima</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Física - General - Competencia académico/intelectual - Emocional - Relaciones con los otros <p>Variable 3:</p> <p>Aprendizaje significativo</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimientos previos - Conflicto cognitivo - Construcción de conocimientos 	<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>No experimental, transversal, correlacional.</p> <p>TIPO:</p> <p>Aplicada Cuantitativa</p> <p>NIVEL</p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>Estuvo conformada por 116 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria (Secciones A y B), turno mañana y tarde.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>Probabilístico, estratificada Fórmula estadística n = 89.</p> <p>TÉCNICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta <p>INSTRUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de inteligencia emocional - Cuestionario de evaluación de la autoestima - Cuestionario de aprendizaje significativo

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo?</p>	<p>Demostrar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p> <p>Precisar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p> <p>Señalar la relación entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p> <p>Analizar la relación entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p>	<p>Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p> <p>Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p> <p>Existe relación directa entre la inteligencia emocional en su dimensión impresión positiva con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p> <p>Existe relación directa entre la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo.</p>		
---	---	---	--	--

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL
(Estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria)

Nombres:

Grado/Sección:

Fecha:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas la mayor parte del tiempo en la mayoría de lugares. Elige una, y solo una respuesta para cada oración y coloca un aspa (X) sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un (X) sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

Nº	Ítems	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4

6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4

27.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA
(Estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria)

Instrucciones:

Seguidamente encontrarás una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentirte. Después de leer cada frase, rodea con un círculo la opción de respuesta (A, B, C, o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

A= Muy de acuerdo.

B= Algo de acuerdo.

C= Algo en desacuerdo.

D= Muy en desacuerdo.

Ítems	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
1.- Hago muchas cosas mal.	1	2	3	4
2.- A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	1	2	3	4
3.- Me enfado algunas veces.	4	3	2	1
4.- En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	4	3	2	1
5.- Soy un chico/a guapo/a.	4	3	2	1
6.- Mis padres están contentos con mis notas.	4	3	2	1
7.- Me gusta toda la gente que conozco.	1	2	3	4
8.- Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	1	2	3	4
9.- Me pongo nervioso cuando	1	2	3	4

tenemos examen.				
10.- Pienso que soy un chico/a listo/a.	4	3	2	1
11. A veces tengo ganas de decir opiniones y comentarios.	4	3	2	1
12. Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.	4	3	2	1
13.- Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	4	3	2	1
14.- Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	1	2	3	4
15.- Creo que tengo un buen tipo.	4	3	2	1
16.- Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	1	2	3	4
17.- Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	1	2	3	4
18.- Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	1	2	3	4
19.- Normalmente olvido lo que aprendo.	1	2	3	4

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
(Estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria)

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca del aprendizaje significativo, por favor responda con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

Instrucciones:

Lee con atención y cuidado cada una de ellas. En cada pregunta, señala con un aspa (X) la casilla correspondiente a la columna que mejor represente tu opinión, de acuerdo con el siguiente código:

- Nunca..... (1)
 Pocas Veces..... (2)
 Medianamente..... (3)
 Muchas Veces..... (4)
 Siempre..... (5)

Nº	ÍTEMS	Nunca	Pocas veces	Mediana mente	Muchas veces	Siempre
Dimensión 1: Conocimientos previos		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Planifico mis actividades académicas para tener un mejor aprendizaje.					
2	Los materiales audiovisuales que el docente utiliza me ayudan a mejorar mis conocimientos.					
3	Utilizo estrategias de aprendizaje para reforzar mis conocimientos.					
4	Trabajo dinámicas grupales que me permite recuperar mis conocimientos previos.					
5	Al inicio de la clase, el docente					

	explora los saberes previos pertinentes de los estudiantes.					
6	El docente motiva para atraer la atención activando los conocimientos previos.					
Dimensión 2: Conflicto cognitivo		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	Consulto al docente sobre mis inquietudes de un tema tratado en clase.					
8	Tengo curiosidad por aprender más sobre lo que te explica el docente.					
9	Cuando trabajo en grupo confronto ideas con mis compañeros.					
10	Participo interviniendo ante preguntas formuladas por el docente.					
Dimensión 3: Construcción de conocimientos		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
11	Elaboro organizadores visuales para comprender mejor un tema.					
12	Empleo nuevos conocimientos para resolver problemas de tu vida cotidiana.					
13	Realizo probables respuestas ante una problemática.					
14	Contrasto mis saberes previos con mis nuevos conocimientos.					

Anexo 3

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

Variable 1: INTELIGENCIA EMOCIONAL

FICHA TÉCNICA

Técnica: Encuesta

Instrumento: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

Autor: Reuven BarOn

Procedencia: Toronto, Canadá

Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila (2004)

Administración: Individual o colectiva.

Formas: Formas completa y abreviada

Duración: Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a 25 minutos, aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).

Aplicación: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.

Significación: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.

Tipificación: Baremos peruanos

Usos: Educacional, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales los profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.

Dimensiones:

Intrapersonal: Se han formulado 5 ítems (2, 6, 12, 21, 26)

Interpersonal: Se han formulado 6 ítems (1, 4, 18, 23, 28, 30)

Manejo de estrés: Se han formulado 6 ítems (5, 8, 9, 17, 27, 29)

Adaptabilidad: Se han formulado 6 ítems (10, 13, 16, 19, 22, 24)

Impresión positiva: Se han formulado 7 ítems (3, 7, 11, 14, 15, 20, 25)

Valoración: Escala Likert:

Muy rara vez..... (1)

Rara vez..... (2)

A menudo..... (3)

Muy a menudo..... (4)

Niveles:

Bajo 30 – 60

Medio 61 – 90

Alto 91 - 120

Variable 2: AUTOESTIMA

FICHA TÉCNICA

Técnica: Encuesta

Nombre del instrumento: Cuestionario de evaluación de la autoestima

Autores: García Gómez A. (1998)

Procedencia: Extremadura – España

Adaptado por: Verónica Chicata (UAP, 2016)

Forma de administración: Es aplicada en forma individual.

Objetivos: Medir los niveles de autoestima en los estudiantes.

Validez: Los ítems que componen este cuestionario presentan unas características de homogeneidad y de discriminación suficientemente consistentes.

Confiabilidad: La prueba arroja un coeficiente alpha de fiabilidad de 0,70. Mediante el procedimiento de las dos mitades, a través de la fórmula ideada por Spearman Brown, también se obtiene un coeficiente de fiabilidad de 0,70.

Población a aplicar: Estudiantes de educación secundaria.

Dimensiones:

Autoestima física → Se formulan 4 preguntas (Ítems 4, 5, 14, 15)

Autoestima general → Se formulan 4 preguntas (ítems 1, 16, 18, 19)

Autoestima de competencia académico/intelectual → Se formulan 4 preguntas (ítems 7, 10, 12, 13)

Autoestima emocional → Se formulan 4 preguntas (ítems 3, 9, 11, 17)

Autoestima de relaciones con los otros → Se formulan 3 preguntas (ítems 2, 6, 8)

Valoración: Escala de Likert:

Preguntas positivas: (ítem 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 15)

Muy de acuerdo..... 4

Algo de acuerdo..... 3

Algo en desacuerdo.. 2

Muy en desacuerdo... 1

Preguntas negativas: (ítem 1, 2, 7, 8, 9, 14, 16, 17, 18, 19)

Muy de acuerdo..... 1

Algo de acuerdo..... 2

Algo en desacuerdo.. 3

Muy en desacuerdo... 4

Niveles:

Se va a medir en tres niveles:

Baja 19 - 38

Promedio 39 - 57

Alta 58 - 76

Variable 3: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

FICHA TÉCNICA

Técnica: Encuesta

Nombre del instrumento: Cuestionario de aprendizaje significativo

Autor: Barzola Molina, Marco

Procedencia: UIGV (2017)

Forma de administración: Es aplicada en forma individual.

Objetivos: Medir los niveles del aprendizaje significativo.

Validez: Se sometieron a un juicio de expertos por cinco especialistas, cuyo resultado nos indica que es aplicable el instrumento.

Confiabilidad: El método Alfa de Crombach arrojó un valor de 0,857.

Población a aplicar: Estudiantes de educación secundaria.

Dimensiones:

Conocimientos previos: Se elaboraron 6 preguntas (Ítem 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Conflicto cognitivo: Se elaboraron 4 preguntas (Ítem 7, 8, 9, 10).

Construcción del conocimiento: Se elaboraron 4 preguntas (Ítem 11, 12, 13, 14).

Valoración: Escala de Likert:

Nunca..... (1)

Pocas Veces..... (2)

Medianamente..... (3)

Muchas Veces..... (4)

Siempre..... (5)

Niveles:

Bajo 14 - 32

Medio 33 - 51

Alto 52 - 70

Anexo 4

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Cuestionario de inteligencia emocional

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	89	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	89	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,778	,782	30

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
ítem_1	2,99	,805	89
ítem_2	2,09	,778	89
ítem_3	2,58	,837	89
ítem_4	3,36	,678	89
ítem_5	2,07	,998	89
ítem_6	1,92	,742	89
ítem_7	2,55	,826	89
ítem_8	1,46	,854	89
ítem_9	1,79	,776	89
ítem_10	2,56	,722	89

ítem_11	2,27	,809	89
ítem_12	2,07	1,085	89
ítem_13	2,56	,783	89
ítem_14	2,06	,831	89
ítem_15	3,15	,667	89
ítem_16	2,65	,813	89
ítem_17	2,04	,976	89
ítem_18	2,71	,842	89
ítem_19	2,63	,803	89
ítem_20	1,99	,859	89
ítem_21	2,01	,859	89
ítem_22	2,88	,823	89
ítem_23	2,82	,924	89
ítem_24	2,58	,781	89
ítem_25	2,22	,889	89
ítem_26	2,13	,907	89
ítem_27	2,07	,863	89
ítem_28	3,12	,795	89
ítem_29	2,39	1,062	89
ítem_30	2,93	,927	89

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	2,422	1,461	3,360	1,899	2,300	,206

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem_1	69,67	82,722	,270	,438	,773
ítem_2	70,57	83,657	,215	,503	,775

ítem_3	70,08	82,096	,298	,376	,772
ítem_4	69,30	83,986	,231	,378	,775
ítem_5	70,60	82,425	,215	,688	,776
ítem_6	70,74	82,421	,323	,456	,771
ítem_7	70,11	82,078	,305	,382	,771
ítem_8	71,20	81,981	,298	,480	,772
ítem_9	70,88	82,882	,271	,571	,773
ítem_10	70,10	82,228	,349	,599	,770
ítem_11	70,39	87,400	-,049	,477	,787
ítem_12	70,60	78,130	,418	,495	,765
ítem_13	70,10	80,342	,453	,564	,765
ítem_14	70,61	79,969	,448	,478	,764
ítem_15	69,52	83,389	,286	,433	,773
ítem_16	70,01	81,920	,322	,484	,771
ítem_17	70,62	83,921	,137	,764	,780
ítem_18	69,96	83,884	,177	,418	,777
ítem_19	70,03	80,328	,441	,655	,765
ítem_20	70,67	81,745	,311	,344	,771
ítem_21	70,65	82,002	,294	,445	,772
ítem_22	69,79	81,556	,342	,493	,770
ítem_23	69,84	80,384	,367	,501	,768
ítem_24	70,08	82,051	,329	,661	,770
ítem_25	70,44	82,226	,267	,295	,773
ítem_26	70,53	83,252	,196	,464	,777
ítem_27	70,60	82,766	,242	,569	,774
ítem_28	69,54	82,456	,293	,455	,772
ítem_29	70,27	82,063	,214	,512	,777
ítem_30	69,73	80,245	,374	,444	,768

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
72,66	87,317	9,344	30

Cuestionario de evaluación de la autoestima

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	89	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	89	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,691	,694	19

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
ítem_1	2,85	,833	89
ítem_2	3,42	,809	89
ítem_3	2,44	,904	89
ítem_4	3,07	,876	89
ítem_5	2,89	,872	89
ítem_6	3,00	,783	89
ítem_7	2,21	,859	89
ítem_8	2,26	,860	89
ítem_9	2,39	,912	89
ítem_10	2,82	,873	89
ítem_11	3,10	,769	89
ítem_12	2,91	,778	89
ítem_13	2,36	,829	89

ítem_14	2,46	,905	89
ítem_15	2,71	,842	89
ítem_16	2,63	1,004	89
ítem_17	2,51	,893	89
ítem_18	2,62	,959	89
ítem_19	2,45	,812	89

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	2,689	2,213	3,416	1,202	1,543	,105

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	19

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem_1	48,24	37,591	,269	,414	,679
ítem_2	47,67	38,563	,181	,250	,687
ítem_3	48,65	39,502	,063	,321	,701
ítem_4	48,02	35,272	,480	,323	,656
ítem_5	48,20	36,277	,381	,473	,667
ítem_6	48,09	36,174	,451	,401	,662
ítem_7	48,88	38,882	,132	,280	,693
ítem_8	48,83	39,664	,058	,357	,700
ítem_9	48,70	37,827	,212	,256	,685
ítem_10	48,27	35,267	,483	,499	,656
ítem_11	47,99	37,920	,266	,233	,679
ítem_12	48,18	35,763	,502	,549	,657
ítem_13	48,73	39,586	,073	,325	,698
ítem_14	48,63	37,213	,272	,296	,679
ítem_15	48,38	38,421	,183	,304	,688

ítem_16	48,46	36,229	,314	,326	,674
ítem_17	48,58	37,359	,264	,340	,680
ítem_18	48,47	36,843	,281	,256	,678
ítem_19	48,64	37,460	,294	,389	,677

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
51,09	41,037	6,406	19

Cuestionario de aprendizaje significativo

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	89	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	89	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,797	,797	14

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
ítem_1	3,03	,910	89
ítem_2	3,34	1,044	89
ítem_3	2,97	,935	89
ítem_4	3,06	,946	89
ítem_5	2,91	1,018	89
ítem_6	3,18	,984	89
ítem_7	2,99	1,017	89
ítem_8	3,43	1,021	89
ítem_9	3,42	1,085	89
ítem_10	2,93	,975	89
ítem_11	2,99	1,039	89
ítem_12	3,26	1,006	89
ítem_13	3,03	,898	89

ítem_14	3,48	1,035	89
---------	------	-------	----

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	3,144	2,910	3,483	,573	1,197	,041

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	14

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem_1	40,98	47,590	,389	,434	,787
ítem_2	40,67	45,904	,446	,351	,782
ítem_3	41,04	45,953	,511	,353	,777
ítem_4	40,96	48,521	,295	,187	,794
ítem_5	41,10	46,774	,394	,340	,786
ítem_6	40,83	47,846	,330	,378	,791
ítem_7	41,02	46,386	,425	,349	,784
ítem_8	40,58	44,905	,538	,340	,774
ítem_9	40,60	47,221	,329	,297	,792
ítem_10	41,08	46,778	,418	,313	,784
ítem_11	41,02	46,318	,418	,321	,784
ítem_12	40,75	47,484	,347	,326	,790
ítem_13	40,98	47,068	,441	,389	,783
ítem_14	40,53	44,797	,537	,472	,774

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
44,01	53,307	7,301	14

Anexo 5
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria

Nº	Secc.	ÍTEMS																														Puntaje	Nivel
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	4to A	4	3	4	3	2	3	4	2	1	3	2	2	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	3	2	3	2	3	1	3	89	Medio
2	4to A	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	4	2	2	1	2	2	2	1	1	1	4	4	4	65	Medio
3	4to A	3	2	1	4	2	1	4	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	1	3	1	2	3	3	2	2	1	3	3	3	4	68	Medio
4	4to A	3	1	3	3	2	1	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	72	Medio
5	4to A	4	1	3	4	3	1	3	1	2	3	2	1	3	1	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	69	Medio
6	4to A	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1	63	Medio
7	4to A	3	2	3	4	3	1	3	1	1	2	1	1	2	2	4	2	3	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	4	3	2	73	Medio
8	4to A	3	2	4	3	1	2	3	1	3	3	3	1	3	2	3	3	1	2	3	1	2	4	2	4	3	2	1	4	3	4	76	Medio
9	4to A	4	3	3	4	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	1	4	1	4	86	Medio
10	4to A	2	1	3	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	64	Medio
11	4to A	3	2	3	3	1	2	3	1	1	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	69	Medio
12	4to A	4	2	3	4	1	2	3	1	1	3	2	2	3	2	3	2	1	1	3	1	2	3	2	4	2	1	1	3	2	2	66	Medio
13	4to A	4	3	3	4	2	3	4	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	4	3	2	4	2	3	2	2	2	3	4	1	3	80	Medio
14	4to A	1	1	2	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	4	3	3	4	3	1	2	3	3	2	4	2	3	3	2	4	81	Medio
15	4to A	2	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	3	3	1	4	4	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	3	2	1	4	65	Medio
16	4to A	1	2	3	4	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	4	2	1	3	4	2	3	3	3	1	2	2	2	3	1	71	Medio
17	4to A	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	2	2	4	3	4	4	3	2	4	2	4	83	Medio
18	4to A	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	3	2	1	4	3	3	1	1	2	4	3	4	75	Medio
19	4to A	2	3	4	2	3	1	2	1	2	1	3	4	1	1	3	4	3	1	2	1	2	1	4	1	2	1	2	4	4	1	66	Medio

20	4to A	1	3	2	3	1	2	1	1	2	3	4	4	3	2	1	3	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	2	3	2	1	63	Medio	
21	4to A	3	1	2	3	4	2	3	1	3	2	3	1	3	2	4	2	1	3	1	3	4	2	3	3	2	3	1	3	4	4	76	Medio	
22	4to A	2	2	1	3	2	1	3	3	1	1	3	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	58	Bajo	
23	4to A	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	72	Medio	
24	4to B	3	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	57	Bajo	
25	4to B	2	1	4	2	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	3	2	4	2	2	2	1	2	1	2	3	1	3	4	4	4	69	Medio	
26	4to B	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4	2	3	4	2	4	3	3	4	2	3	4	3	4	4	100	Alto	
27	4to B	4	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	76	Medio	
28	4to B	3	4	4	3	1	1	3	1	1	3	3	4	3	3	3	3	1	3	2	1	1	3	4	2	2	4	2	4	1	3	76	Medio	
29	4to B	2	2	2	4	2	3	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	61	Medio	
30	4to B	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	4	2	2	3	2	3	4	3	4	2	2	4	4	3	93	Alto	
31	4to B	4	3	2	4	4	2	2	1	2	3	1	3	2	3	3	4	4	2	3	2	2	4	2	2	2	3	3	3	4	2	81	Medio	
32	4to B	3	1	3	4	2	2	2	1	2	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	4	3	3	71	Medio	
33	4to B	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	97	Alto	
34	4to B	3	2	2	4	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	65	Medio	
35	4to B	2	2	2	4	2	3	3	1	1	2	3	4	4	3	4	3	1	1	4	1	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	3	81	Medio
36	4to B	3	2	2	4	1	3	3	1	1	4	2	2	3	2	4	3	1	3	4	2	2	3	3	4	1	2	1	3	1	2	72	Medio	
37	4to B	2	2	2	4	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	4	3	1	4	4	4	2	4	3	4	2	3	3	4	2	4	81	Medio	
38	4to B	3	2	2	3	1	2	3	1	2	2	1	1	3	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	66	Medio	
39	4to B	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	1	1	3	2	3	65	Medio	
40	4to B	3	2	4	2	1	2	2	1	2	1	4	1	2	1	4	4	2	3	3	2	4	3	4	2	3	3	2	3	2	3	75	Medio	
41	4to B	3	3	3	4	1	2	3	1	1	3	2	1	2	1	3	3	1	4	3	2	2	2	3	2	2	4	1	4	1	4	71	Medio	
42	4to B	4	1	2	4	4	1	1	4	4	1	2	1	2	1	4	1	4	4	1	2	1	1	4	2	2	1	1	2	4	4	70	Medio	
43	4to B	2	1	3	4	2	1	3	1	1	3	4	1	3	1	4	3	1	2	3	1	1	4	1	2	2	1	2	1	1	4	63	Medio	
44	5to A	3	3	1	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	1	1	3	2	2	67	Medio	
45	5to A	3	2	2	3	4	1	2	1	3	2	2	1	2	1	4	3	4	4	3	2	1	4	4	1	2	2	3	4	4	3	77	Medio	
46	5to A	4	2	3	4	1	2	3	1	2	2	3	4	3	3	4	2	2	3	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	4	4	82	Medio	
47	5to A	4	4	4	4	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	4	4	3	4	3	4	4	2	1	1	3	1	4	85	Medio	
48	5to A	2	3	3	4	1	2	3	1	1	2	2	1	3	2	3	4	1	4	3	2	3	2	4	3	3	1	2	4	2	1	72	Medio	

49	5to A	4	3	1	4	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	3	2	1	4	3	4	70	Medio		
50	5to A	4	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1	3	4	4	1	3	65	Medio	
51	5to A	3	2	3	4	1	2	3	1	1	2	3	1	2	2	4	3	1	3	4	4	2	3	3	4	1	2	1	4	1	4	74	Medio	
52	5to A	4	3	3	4	3	3	2	1	1	4	2	3	3	3	4	3	1	3	4	2	3	2	2	3	4	2	1	3	2	4	82	Medio	
53	5to A	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	58	Bajo	
54	5to A	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	2	2	3	3	4	2	78	Medio	
55	5to A	4	1	3	3	4	1	1	4	4	3	1	1	4	1	3	1	4	2	2	2	1	4	2	4	1	1	4	4	4	4	78	Medio	
56	5to A	3	2	3	4	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	60	Bajo	
57	5to A	3	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	1	2	4	3	2	2	3	3	4	1	3	2	2	1	1	1	2	3	3	64	Medio	
58	5to A	3	2	3	3	1	2	2	1	1	3	2	2	3	2	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	2	2	2	2	4	3	3	77	Medio
59	5to A	3	2	1	4	2	1	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	1	3	2	3	2	4	2	3	2	4	74	Medio	
60	5to A	4	3	4	4	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	2	1	4	1	4	2	1	60	Bajo	
61	5to A	3	2	3	3	4	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3	81	Medio	
62	5to A	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	3	2	2	57	Bajo	
63	5to A	3	2	3	3	1	3	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	66	Medio
64	5to A	2	3	2	4	1	1	3	1	1	3	2	1	3	3	4	2	1	2	3	1	2	3	3	3	2	2	1	3	1	2	65	Medio	
65	5to A	3	2	4	3	1	4	4	1	1	2	4	2	1	1	4	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	4	1	4	75	Medio	
66	5to A	4	4	2	3	1	1	2	1	2	3	3	1	3	1	4	4	1	3	3	1	1	4	3	3	1	1	2	3	2	3	70	Medio	
67	5to A	3	2	4	4	4	2	3	3	2	4	2	4	3	3	4	4	3	2	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	4	4	95	Alto	
68	5to A	4	2	3	3	1	1	4	1	2	4	3	2	3	4	2	4	1	4	2	1	1	4	4	4	1	4	2	4	4	3	82	Medio	
69	5to B	3	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	4	1	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	64	Medio	
70	5to B	1	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	3	4	2	3	2	2	4	3	4	69	Medio	
71	5to B	3	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	59	Bajo	
72	5to B	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	67	Medio	
73	5to B	2	2	2	2	1	2	4	1	1	4	4	2	4	3	3	3	1	2	4	4	3	4	1	4	4	2	1	2	1	2	75	Medio	
74	5to B	3	2	3	4	1	2	3	1	1	3	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	70	Medio	
75	5to B	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	74	Medio	
76	5to B	4	1	3	3	2	1	3	1	2	3	3	4	2	1	4	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	78	Medio
77	5to B	2	1	1	2	4	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	4	4	2	2	1	2	4	2	1	2	1	4	3	3	4	64	Medio	

78	5to B	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	1	2	3	4	3	79	Medio	
79	5to B	3	2	3	3	1	2	4	1	1	2	4	4	2	2	4	3	1	2	3	2	2	4	4	2	3	3	1	2	2	2	74	Medio	
80	5to B	3	2	3	4	2	2	2	1	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	4	2	3	3	2	72	Medio	
81	5to B	4	2	4	4	2	4	2	4	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	4	3	3	4	4	4	98	Alto	
82	5to B	4	2	3	4	4	2	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	81	Medio	
83	5to B	3	2	3	4	1	2	3	1	1	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	74	Medio	
84	5to B	3	2	3	4	3	1	3	1	1	3	2	4	3	1	3	3	3	4	3	1	1	3	3	2	1	1	4	2	3	3	74	Medio	
85	5to B	3	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	65	Medio
86	5to B	4	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	4	3	1	2	2	2	2	4	76	Medio	
87	5to B	4	2	2	3	4	1	2	1	2	3	1	1	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	4	2	1	3	3	3	2	3	74	Medio	
88	5to B	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	4	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	4	2	2	3	1	3	1	2	64	Medio	
89	5to B	3	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	4	3	1	3	2	3	3	3	62	Medio	

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA

Estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria

Nº	Sección	ÍTEMS																			Puntaje	Nivel
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1	4to A	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	4	4	1	4	4	61	Alta
2	4to A	1	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	1	4	2	48	Promedio
3	4to A	3	4	1	2	1	3	3	2	1	2	1	2	2	1	4	1	2	1	3	39	Promedio
4	4to A	3	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	2	3	1	2	3	2	57	Promedio
5	4to A	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	56	Promedio
6	4to A	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	53	Promedio
7	4to A	4	4	3	4	4	3	1	1	2	3	3	4	2	3	3	2	1	2	3	52	Promedio
8	4to A	2	2	2	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2	3	4	2	3	3	2	51	Promedio
9	4to A	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	54	Promedio
10	4to A	2	4	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	48	Promedio
11	4to A	3	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	54	Promedio
12	4to A	4	4	2	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	1	3	4	1	59	Alta
13	4to A	3	4	1	3	1	4	2	2	2	2	3	2	2	1	4	2	3	1	2	44	Promedio
14	4to A	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	1	3	1	2	4	3	1	2	2	49	Promedio
15	4to A	3	4	3	4	3	3	2	2	1	4	4	4	3	2	4	4	2	2	2	56	Promedio
16	4to A	2	3	3	2	1	2	3	1	4	3	4	2	2	2	2	4	2	1	3	46	Promedio
17	4to A	3	4	3	4	4	2	2	3	4	2	4	3	3	3	2	1	2	1	1	51	Promedio
18	4to A	3	4	2	3	3	3	1	4	4	3	3	4	3	2	3	1	4	3	1	54	Promedio
19	4to A	3	4	3	3	4	2	1	3	1	3	2	3	1	2	2	4	1	4	3	49	Promedio
20	4to A	2	4	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	1	3	1	3	2	4	3	48	Promedio
21	4to A	3	2	4	2	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	50	Promedio
22	4to A	3	2	2	1	3	2	1	1	2	3	3	1	2	1	3	1	2	2	1	36	Baja
23	4to A	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	48	Promedio
24	4to B	3	2	2	1	3	2	1	2	1	1	3	2	2	1	3	1	2	1	2	35	Baja

25	4to B	1	4	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	4	1	4	2	3	2	47	Promedio
26	4to B	3	4	3	4	4	4	1	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	62	Alta
27	4to B	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	2	4	3	4	2	4	2	51	Promedio
28	4to B	2	3	1	2	2	3	1	2	4	3	4	2	1	2	4	3	2	3	4	48	Promedio
29	4to B	4	4	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	59	Alta
30	4to B	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	1	4	4	4	3	4	4	65	Alta
31	4to B	1	4	4	3	1	3	3	1	2	3	3	3	1	1	4	3	2	3	4	49	Promedio
32	4to B	3	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	2	3	1	3	3	1	2	3	44	Promedio
33	4to B	3	3	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	64	Alta
34	4to B	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	2	1	4	4	2	4	2	56	Promedio
35	4to B	1	4	2	3	1	4	2	3	3	1	2	3	1	3	2	4	2	3	1	45	Promedio
36	4to B	4	4	1	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	62	Alta
37	4to B	3	4	2	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	2	3	3	2	2	2	56	Promedio
38	4to B	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	4	4	4	3	4	2	53	Promedio
39	4to B	2	1	4	4	4	3	2	1	2	3	4	4	3	4	3	2	1	3	2	52	Promedio
40	4to B	2	2	2	4	2	3	1	1	1	3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	45	Promedio
41	4to B	2	4	2	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2	4	3	4	2	4	3	52	Promedio
42	4to B	3	3	4	3	3	3	1	1	1	3	3	4	2	1	3	3	1	1	1	44	Promedio
43	4to B	4	4	1	2	3	4	3	4	1	3	4	3	2	4	3	4	1	3	3	56	Promedio
44	5to A	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	45	Promedio
45	5to A	4	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	46	Promedio
46	5to A	4	4	3	4	4	4	2	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	57	Promedio
47	5to A	4	4	1	4	4	4	1	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	60	Alta
48	5to A	2	4	4	4	3	3	1	1	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	54	Promedio
49	5to A	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	1	3	2	3	2	2	3	55	Promedio
50	5to A	3	4	3	2	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	47	Promedio
51	5to A	4	4	2	1	4	4	2	2	2	3	3	4	2	2	3	4	2	3	2	53	Promedio
52	5to A	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	49	Promedio
53	5to A	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	38	Baja

54	5to A	3	4	2	2	4	3	3	2	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	53	Promedio
55	5to A	2	2	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	2	3	2	3	4	3	3	60	Alta
56	5to A	4	4	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	1	43	Promedio
57	5to A	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	1	3	2	4	3	2	3	57	Promedio
58	5to A	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	47	Promedio
59	5to A	3	3	2	3	2	4	4	3	2	2	2	1	4	3	1	1	4	1	3	48	Promedio
60	5to A	2	3	1	2	3	1	1	3	2	1	3	2	3	1	1	2	3	1	2	37	Baja
61	5to A	4	4	3	4	4	4	2	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	60	Alta
62	5to A	2	3	1	2	3	1	1	3	2	1	3	2	3	1	2	1	1	3	1	36	Baja
63	5to A	3	4	2	3	2	3	1	3	1	2	3	3	3	2	3	1	3	2	2	46	Promedio
64	5to A	3	4	1	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	2	3	53	Promedio
65	5to A	4	4	4	4	2	2	2	3	2	2	4	1	3	1	1	2	3	4	2	50	Promedio
66	5to A	2	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	53	Promedio
67	5to A	4	4	2	4	4	4	3	2	2	4	4	3	2	3	4	3	3	2	4	61	Alta
68	5to A	2	4	1	3	1	1	2	4	4	3	4	1	4	3	4	3	2	3	2	51	Promedio
69	5to B	2	4	3	4	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	54	Promedio
70	5to B	2	4	3	4	3	3	1	1	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	44	Promedio
71	5to B	2	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	4	2	50	Promedio
72	5to B	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	47	Promedio
73	5to B	4	1	1	4	4	4	2	1	4	4	1	4	3	2	3	3	4	3	3	55	Promedio
74	5to B	2	3	2	3	3	4	2	2	2	4	4	3	3	2	3	4	3	2	2	53	Promedio
75	5to B	3	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	51	Promedio
76	5to B	4	4	2	4	4	4	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	4	2	3	57	Promedio
77	5to B	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	45	Promedio
78	5to B	2	4	4	2	3	2	4	3	4	3	4	4	1	4	3	2	3	2	3	57	Promedio
79	5to B	4	4	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	49	Promedio
80	5to B	3	4	1	4	3	4	3	2	2	4	4	4	2	3	2	2	3	4	3	57	Promedio
81	5to B	4	4	3	3	4	3	3	2	1	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3	59	Alta
82	5to B	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	53	Promedio

83	5to B	3	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	4	2	2	54	Promedio
84	5to B	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	4	3	3	1	3	3	2	4	2	54	Promedio
85	5to B	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	3	44	Promedio
86	5to B	2	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	46	Promedio
87	5to B	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	2	56	Promedio
88	5to B	3	4	1	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	51	Promedio
89	5to B	3	2	2	4	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	4	3	47	Promedio

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria

Nº	Sección	ÍTEMS														Puntaje	Nivel
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	4to A	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	68	Alto
2	4to A	2	2	3	3	4	4	3	3	2	3	2	4	3	4	42	Medio
3	4to A	2	3	3	3	2	4	2	4	4	3	2	4	3	5	44	Medio
4	4to A	4	3	2	4	3	4	2	4	2	2	3	4	3	2	42	Medio
5	4to A	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	44	Medio
6	4to A	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	45	Medio
7	4to A	5	4	3	5	3	3	2	3	4	3	1	2	3	2	43	Medio
8	4to A	3	4	3	2	3	4	3	3	2	2	5	2	3	4	43	Medio
9	4to A	4	4	4	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4	4	48	Medio
10	4to A	3	2	3	2	3	4	2	3	3	2	2	2	2	2	35	Medio
11	4to A	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	45	Medio
12	4to A	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	62	Alto
13	4to A	2	3	3	4	3	3	2	5	4	4	2	3	2	3	43	Medio
14	4to A	2	4	4	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	40	Medio
15	4to A	3	4	5	3	2	3	2	4	5	2	2	5	3	4	47	Medio
16	4to A	2	5	2	4	2	2	2	3	4	3	1	4	4	3	41	Medio
17	4to A	2	4	3	2	4	4	4	4	3	2	2	3	4	4	45	Medio
18	4to A	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	48	Medio
19	4to A	2	3	1	2	5	2	3	2	2	3	3	3	2	4	37	Medio
20	4to A	3	4	3	4	3	2	2	2	4	3	3	2	2	3	40	Medio
21	4to A	2	3	4	2	3	5	5	3	1	4	2	3	2	4	43	Medio
22	4to A	3	1	3	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	2	25	Bajo

23	4to A	3	3	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	52	Alto
24	4to B	3	1	2	3	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	28	Bajo
25	4to B	2	4	2	3	4	2	2	5	2	3	2	3	3	4	41	Medio
26	4to B	5	4	4	3	2	2	5	5	4	5	4	5	4	4	56	Alto
27	4to B	4	4	4	3	4	4	2	2	5	2	3	4	2	4	47	Medio
28	4to B	3	4	4	3	2	5	4	4	3	2	3	3	3	2	45	Medio
29	4to B	2	4	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	35	Medio
30	4to B	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	58	Alto
31	4to B	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	2	3	4	46	Medio
32	4to B	3	4	2	3	2	2	4	4	5	3	3	2	3	5	45	Medio
33	4to B	3	4	3	4	4	5	4	3	5	3	5	4	3	3	53	Alto
34	4to B	3	3	4	2	3	4	3	5	3	3	2	5	3	2	45	Medio
35	4to B	3	4	3	2	4	4	2	3	2	4	4	5	4	3	47	Medio
36	4to B	4	5	5	3	3	3	2	3	5	3	3	4	5	5	53	Alto
37	4to B	3	2	4	3	2	4	2	5	3	5	3	2	3	3	44	Medio
38	4to B	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	3	5	3	4	44	Medio
39	4to B	4	2	2	2	1	2	2	2	4	2	5	5	2	2	37	Medio
40	4to B	2	3	2	3	4	4	2	5	4	2	4	5	3	3	46	Medio
41	4to B	3	4	2	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	45	Medio
42	4to B	3	2	3	2	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	35	Medio
43	4to B	3	5	1	1	3	5	2	4	4	1	1	2	1	1	34	Medio
44	5to A	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	2	4	4	3	40	Medio
45	5to A	5	3	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	2	4	50	Medio
46	5to A	4	4	3	2	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	47	Medio
47	5to A	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	62	Alto
48	5to A	3	2	4	2	1	3	2	3	2	3	2	5	4	3	39	Medio
49	5to A	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	37	Medio
50	5to A	2	2	2	2	2	3	2	3	5	2	2	3	2	2	34	Medio
51	5to A	4	4	3	3	2	4	5	4	4	2	2	3	4	4	48	Medio

52	5to A	3	2	4	2	4	3	3	2	3	3	2	1	2	2	36	Medio
53	5to A	1	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	3	3	29	Bajo
54	5to A	3	5	5	4	3	3	3	3	4	5	2	3	3	4	50	Medio
55	5to A	4	5	3	5	4	4	4	3	5	3	4	1	1	4	50	Medio
56	5to A	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	3	2	3	37	Medio
57	5to A	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	43	Medio
58	5to A	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	4	34	Medio
59	5to A	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	2	41	Medio
60	5to A	2	3	1	3	1	3	3	2	3	1	3	2	1	2	30	Bajo
61	5to A	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	47	Medio
62	5to A	3	2	1	3	1	1	3	1	2	3	1	3	3	2	29	Bajo
63	5to A	2	4	2	1	3	4	2	3	3	2	2	3	4	3	38	Medio
64	5to A	3	3	3	4	4	5	3	5	4	3	2	3	3	4	49	Medio
65	5to A	5	3	2	4	2	1	3	5	3	2	4	3	3	5	45	Medio
66	5to A	2	1	2	4	2	3	2	3	3	3	5	5	4	4	43	Medio
67	5to A	5	4	4	1	2	2	5	5	5	5	3	4	3	5	53	Alto
68	5to A	4	5	3	3	1	4	2	3	5	2	4	4	2	3	45	Medio
69	5to B	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	43	Medio
70	5to B	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	3	4	43	Medio
71	5to B	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	49	Medio
72	5to B	3	3	3	4	2	3	2	4	3	2	5	3	4	5	46	Medio
73	5to B	3	3	3	3	2	2	2	3	3	5	3	3	4	5	44	Medio
74	5to B	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	45	Medio
75	5to B	2	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	5	42	Medio
76	5to B	1	4	3	4	5	5	3	4	1	3	3	4	3	5	48	Medio
77	5to B	3	4	2	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	35	Medio
78	5to B	2	2	2	3	4	3	4	2	4	5	3	4	3	5	46	Medio
79	5to B	3	2	2	1	2	4	5	5	4	2	3	4	3	5	45	Medio
80	5to B	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	47	Medio

81	5to B	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	57	Alto
82	5to B	3	5	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	5	3	44	Medio
83	5to B	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	48	Medio
84	5to B	4	3	4	4	3	2	3	3	5	2	4	3	3	4	47	Medio
85	5to B	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	47	Medio
86	5to B	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	47	Medio
87	5to B	3	4	3	2	2	3	2	4	5	3	3	3	4	4	45	Medio
88	5to B	3	4	2	1	4	3	4	3	4	2	3	2	4	5	44	Medio
89	5to B	3	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	4	3	2	43	Medio