

UNIVERSIDAD NACIONAL
FEDERICO VILLARREAL

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

Facultad de Psicología

**HÁBITOS DE ESTUDIOS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESCOLARES DE
03 INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LIMA CERCADO**

Tesis para optar el título de licenciada en Psicología

AUTORA:

Huacho Arroyo, Susan Katherine

ASESOR:

Díaz Hamada, Luis Alberto

JURADO:

Córdova Gonzales, Luis

Pinto Herrera, Florita

Henostroza Mota, Carmela

Lima – Perú

2019

Pensamientos

“La única diferencia entre un estudiante excelente y un estudiante promedio radica en sacar el mayor provecho a las horas de estudio por medio de desarrollar hábitos que facilitan el aprendizaje, que lo hacen más fácil y efectivo “

“Estudia como si nunca fueras aprender bastante, como si temieras olvidar lo aprendido”

Confucio

Dedicatoria

A mi abuela Julia Villanueva y quien vida fue como un padre Juan Villanueva, a mi madre Emérita Arroyo quien nunca dejo de confiar en mí, a mi hermano Daniel Huacho que es fuente de inspiración para seguir creciendo como profesional, a mis tías Cristina Villanueva y Betty Villanueva que siempre han estado a mi lado en las buenas y malas.

Agradecimientos

A la Facultad de Psicología de la UNFV, por brindarme la oportunidad de ser una profesional en el área de la psicología.

A mis profesores por sus enseñanzas dentro y fuera de las aulas.

A mi asesor de la tesis el Dr. Luis Alberto Díaz Hamada por su asesoría y tiempo dedicado a la revisión de la Tesis

A mis amigas Ivy Galarza Solís y Paola Lévano Maza que me han apoyado en todos estos años de mi carrera

A mi familia y en especial a mis hermanas Angie Huacho y Noelia Huacho, a mis sobrinas Anghelet, Abie y sobrino Jahir y a cada uno de mis familiares, a mi amado Luis Ballardo que estos años me ha mostrado su apoyo incondicional y amor en este proceso largo y a DIOS que sin su bendición nada de esto sería posible.

A todos aquellos que de una u otra forma contribuyeron en la realización del presente trabajo.

Índice de contenido

	Página
Portada	i
Pensamiento	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice de contenido	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	12
1.1 Descripción y formulación del problema	13
1.2 Antecedentes	15
1.3 Objetivos	19
1.3.1 Objetivo General	19
1.3.2 Objetivos específicos	20
1.4 Justificación	20
1.5 Hipótesis	21
1.5.1 Hipótesis conceptual	21
1.5.2 Hipótesis estadísticas	21
II. Marco teórico	22
2.1 Bases teóricas	22
III. Método	44
3.1 Tipo de estudio	44
3.2 Ámbito temporal y espacial	44
3.3 Variables	44
3.4 Población y muestra	45
3.5 Instrumentos	52
3.6 Procedimientos	55
3.7 Análisis de datos	55

	Página
IV. Resultados	57
4.1 Relación entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje	57
4.2 Propiedades psicométricas	57
4.3 Descripción de los niveles	66
4.4 Contrastación de hipótesis: comparaciones	76
V. Discusión de resultados	88
VI. Conclusiones	91
VII. Recomendaciones	92
VIII. Referencias	93

Lista de tablas		Página
N° de tablas		
1.	Actividades aplicadas por alumnos y profesores según el sistema representación	33
2.	Variables consideradas por Dunn & Dunn	35
3.	Distribución por grado escolar	46
4.	Distribución por secciones escolares	47
5.	Distribución de la muestra por institución educativa	48
6.	Distribución según el sexo	49
7.	Distribución por edades	50
8.	Distribución por tipo de familia	51
9.	Correlación entre hábitos de estudios y estilos de aprendizaje	57
10.	Estimaciones de confiabilidad del inventario de hábitos de estudios a través del coeficiente Alpha	58
11.	Estimaciones de confiabilidad de las áreas del inventario de hábitos de estudios a través del coeficiente Alpha	61
12.	Análisis de las áreas en el inventario de hábitos de estudio	62
13.	Estimaciones de confiabilidad del inventario de estilos de aprendizaje a través del coeficiente Alpha	62
14.	Análisis de ítems en el inventario de estilos de aprendizaje	65
15.	Análisis de las áreas en el inventario de estilos de aprendizaje	65
16.	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio	66
17.	Niveles en el inventario de hábitos de estudio	67
18.	Nivel en el área 1: como estudia	68
19.	Nivel en el área 2: como hace la tarea	69
20.	Nivel en el área 3: como prepara su examen	70

	Página
21. Niveles en el área 4: como escucha las clases	71
22. Nivele en el área 5: que acompaña al momento de estudiar	72
23. Niveles del inventario de estilos de aprendizaje	73
24. Niveles de estilos de aprendizaje visual	74
25. Niveles estilo de aprendizaje auditivo	75
26. Niveles estilos de aprendizaje Kinestésico	76
27. Comparación de medias en hábitos de estudios según el sexo	77
28. Comparación de medias en hábitos de estudios según la edad	80
29. Comparación de medias en hábitos de estudios según el grado escolar	81
30. Comparación de medias en hábitos de estudios según el institución educativa	82
31. Comparación de medias en hábitos de estudios según el tipo de familia	83
32. Comparación de medias en estilos de aprendizaje según el sexo	84
33. Comparación de medias en hábitos de estudios según la edad	86
34. Comparación de medias en estilos de aprendizaje según el grado escolar	87
35. Comparación de medias en estilos de aprendizaje por institución educativa	88
36. Comparación de medias en estilos de aprendizaje según el tipo de familia	89

Lista de figuras

Nº de figuras	Página
1. Representación de la Distribución por grado escolar	47
2. Representación de la distribución por secciones escolares	48
3. Representación de la distribución de la muestra por institución educativa	49
4. Representación de la distribución según el sexo	50
5. Representación de la distribución por edades	51
6. Representación de la distribución por tipo de familia	52
7. Representación de los Niveles en el inventario de hábitos de estudio	67
8. Representación de los Nivel en el área 1: como estudia	68
9. Representación de los Nivel en el área 2: como hace la tarea	69
10. Representación de los Nivel en el área 3: como prepara su examen	70
11. Representación de los Niveles en el área 4: como escucha las clases	71
12. Representación de los Nivele en el área 5: que acompaña al momento de estudiar	72
13. Representación de los Niveles del inventario de estilos de aprendizaje	73
14. Representación de los Niveles de estilos de aprendizaje visual	74
15. Representación de los Niveles estilo de aprendizaje auditivo	75
16. Representación de los Niveles estilos de aprendizaje Kinestésico	76

**Hábitos de estudios y estilos de aprendizaje en escolares de 03 instituciones
Educativas estatales de Lima Cercado.
Susan Katherine Huacho Arroyo
Universidad Nacional Federico Villarreal**

Resumen

El objetivo de mi investigación fue determinar los niveles de hábitos de estudios y estilos de aprendizaje en escolares de 03 instituciones educativas estatales de Lima Cercado y su relación – comparación en función de la edad, grado escolar, sexo, nivel educativo, institución educativa y tipo de familia. El estudio es de tipo descriptivo correlacional. Se emplearon dos pruebas; test de Hábitos de Estudio CASM – 85 y el test de estilos de aprendizaje: VAK de Ralph Metts, presentado por Dunn y Dunn, (1978) a 338 estudiantes que provienen de tres colegios educativos, y sus edades oscilan entre los doce y dieciséis años. Las cifras obtenidas a través del programa estadístico SPSS muestra que existe relación estadística significativa entre hábitos de estudios y estilos de aprendizaje ($r = 0.564$) y un nivel de significancia muy alta ($p < 0.001$). El test de Hábitos de Estudio posee una validez de constructo de 0.7842 y una confiabilidad Alpha de 0.854; así mismo, el test de VAK, cuenta con una validez de constructo y de confiabilidad Alpha, de 0.724 y 0.775 respectivamente.

Frases clave: hábitos de estudios, estilos de aprendizaje, escolares, colegios estatales, Lima Cercado

**Study Habits and Learning Styles in Schoolchildren of 03 Institutions
Educational institutions of Lima Cercado.
Susan Katherine Huacho Arroyo
National University Federico Villarreal**

Abstract

The objective of this research is to determine the levels of study habits and learning styles in schoolchildren of 03 Lima Cercado state educational institutions and their relationship - comparison based on age, school grade, sex, educational level, educational institution and type of family. The study is descriptive correlational type. Two tests were used; CASM - 85 Study Habits Test and the Learning Styles Test: Ralph Metts' VAK, presented by Dunn and Dunn, (1978) to 338 students from three educational colleges, ranging in age from twelve to sixteen. . The figures obtained through the statistical program SPSS show that there is a significant statistical relationship between study habits and learning styles ($r = 0.564$) and a very high level of significance ($p < 0.001$). The Study Habits test has a construct validity of 0.7842 and an Alpha reliability of 0.854; likewise, the VAK test, has a construct validity and Alpha reliability, of 0.724 and 0.775 respectively.

Key phrases: study habits, learning styles, schools, state schools, Lima Cercado

I. Introducción

El presente estudio aborda la correspondencia entre hábitos de estudios y estilos de aprendizaje en estudiantes de colegios de Lima Cercado, fue fruto de la desazón por tener mayores datos sobre estas variables que permitan comprender de raíz una realidad que pocos han intentado mejorarla.

La Secretaria de Educación Pública (2014) plantean que la edificación del saber del estudiante, así como su formación a todo nivel, necesitan de una capacidad para el análisis y síntesis; para la organización y la planificación, etc.; que la Educación Media Superior exige como competencias. Los hábitos de estudio permiten que los estudiantes puedan desarrollar una serie de capacidades, que tienen que ver con el pensar, la memoria, atención, aprender a aprender y la resolución de conflictos; sino que también sea un indicativo de logro académico. Sin lugar a dudas la motivación individual en propio aprendizaje, no se puede negar el rol del docente en el apoyo y práctica de hábitos de estudio. (pp. 33).

Belaunde (1994) señalaba que comprender un contenido, interpretarlo, asimilarlo y retenerlo, para que posteriormente sean expresados ante escenarios como en una prueba académica e inclusive en la vida práctica, apuntan a un manejo adecuado de los hábitos de estudio. Por lo anteriormente planteado, se podrá afirmar que los hábitos de estudio es un factor primordial para el logro escolar, debido a que confluyen habilidades y técnicas que se generan a partir de la cotidianeidad, y precisamente eso son los hábitos de estudio, por otro lado, permite también logro de objetivos a nivel integral, en especial en lo educativo (p. 12).

Es por ello que se considera proponer un estudio descriptivo correlacional, para establecer la correlación entre Hábitos de estudios y Estilos de aprendizaje en alumnos de tres colegios estatales de Lima Cercado. Se aplicó el test de Hábitos de Estudio CASM 85 y el test de estilos de aprendizaje: VAK de Ralph Metts, en la población de 338 estudiantes pertenecientes a tres colegios de Lima Cercado, que se encuentran entre los doce y dieciséis años.

La presente investigación se divide en cinco capítulos: El capítulo I se detalla y aborda el tema de estudio, planteamiento del problema, objetivo general y específicos, variables de estudios, hipótesis e importancia. El capítulo II hace referencia a las investigaciones precedentes y marco teórico. El capítulo III describe la metodología y diseño del estudio, así como la muestra, inventarios y análisis de datos. En el capítulo IV se expone los datos encontrados. En el V capítulo, se analizará y discutirá los datos encontrados, comparándolos

con investigaciones anteriores, además de ello, se realizará las conclusiones, así como las recomendaciones.

1.1 Descripción y formulación del problema

En el siglo XXI, las instituciones y entidades, debido al avance de la tecnología, la globalización, las comunicaciones y el desarrollo de la información, está provocando que el conocimiento que se adquiere sea amplio e ilimitado; además, se necesitan profesionales competitivos, que se adapten a los cambios, desempeñándose con alta eficacia y eficiencia en sus labores. Es por ello, la importancia que las personas que laboren posean adecuados hábitos de estudios, ya que, teniendo información actual permitiría tener mejor comprensión y mayor habilidad de adaptación a los cambios que se generan.

En los últimos años los conocimientos respecto al tema de educación han aumentado muy rápido, por lo que hay una exigencia educativa que invita a los alumnos a tener un rol activo en su proceso de formación, generando un aprendizaje autónomo. Es importante que en el proceso de aprendizaje se den estrategias, hábitos de estudios y una motivación tanto intrínseca como extrínseca para que el estudiante pueda mantener a lo largo de su vida aquello que ha aprendido.

El desarrollo cognoscitivo es un proceso que va adquiriendo desde el nacimiento, que implica a su vez una serie de habilidades durante sus fases de desarrollo, cada vez con mayor destreza. Es por ello, que resulta importante la exploración de dichas adquisiciones de habilidades que explican el desarrollo cognoscitivo y las formas predictivas de aprendizajes posteriores.

Actualmente a lo que se refiere como desempeño escolar los estudiantes en los primeros años comienzan a desarrollar diversas habilidades y formas de estudio. Los estudiantes van perfeccionando su proceso de aprendizaje, debido a una implementación que consiste en el interés y estrategias para el descubrimiento de saberes nuevos,

convirtiéndose así en un factor nuclear, ya que se le da importancia al factor tiempo, el entorno, la perseverancia, recursos a sus alcances, y actitudes pro-académicas, y por último la seguridad para alcanzar los objetivos planteados donde requerirá todo su esfuerzo.

La disposición y las tácticas que implementan los alumnos para proseguir en la consecución de conocimientos novedosos, llega a convertirse en un factor primordial en su rendimiento académico al hacer uso de un efectivo método de estudio se perfecciona el proceso para aprender, en donde se le da relevancia a la inversión de tiempo usado, la constancia, el entorno donde se realizará el estudio, el uso de los recursos al alcance y una favorable actitud hacia los estudios, por último la confianza en uno mismo para alcanzar las metas propuestas y ser consciente del esfuerzo necesario para dicha actividad.

Para el desempeño y rendimiento académico de los estudiantes, es vital el interés y formas estratégicas y un método de estudio efectivo que mejorara el aprendizaje de nuevos conocimientos. Así pues, se tendrá en cuenta además lo importante del tiempo invertido, la perseverancia, el entorno donde estudia, el uso de los recursos y la actitud favorable hacia el estudio, así como la confianza que deposite en sí mismo para alcanzar los objetivos propuestos.

Además, es primordial que los escolares conozcan los estilos de aprendizaje que les permita adquirir nuevos conocimientos, adaptarse a las variabilidades y desafíos que los estudiantes tendrán que afrontar en esta sociedad.

La relación existente entre rendimiento escolar y hábitos estudios, se puede notar en que el desempeño exitoso del alumno, generando autonomía e independencia en sus aprendizajes, esto puede darse por la implicación y secuencia en las tareas que realizadas repetidamente van desarrollando un patrón de conductas que serían los hábitos aprendidos.

Los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio son patrones comportamentales adquiridos que el estudiante a lo largo de su vida recurrirá para resolver o enfrentar

situaciones académicas, ya que están de alguna manera estrechamente vinculadas con el aprendizaje.

En por ello, que la presente investigación pretende indagar y evaluar lo referente a los hábitos de estudios y estilos de aprendizaje, en estudiantes de colegios de Lima cercado.

Formulación del problema

- ¿Existe relación entre hábitos de estudios y estilos de aprendizaje en estudiantes de tres colegios estatales?

1.2 Antecedentes

Hong & Suh (1995) exhibieron una investigación e indagó si el entorno social y cultural influye en el cambio de estilo de aprendizaje. Para ello se utilizó el inventario de estilos de aprendizaje, en una población de 49 estudiantes coreanos-americanos, cuya edad oscilaba entre 10 a 14 años y otra muestra de 146 estudiantes coreanos cuya edad variaba entre 11 y 13 años. En los resultados se hallaron similitudes como diferencias en estilos de aprendizaje de ambos grupos; estas diferencias fueron significativas ya que las diversidades sociales influyeron en los estilos de aprendizaje. Por otro lado, los alumnos coreanos-americanos asimilaron modelos similares de estilos de aprendizaje que los alumnos americanos. Estos hallazgos evidenciaron para los investigadores que los estilos de aprendizajes se ven influenciado por factores ambientales, culturales y sociales.

Velasco (1996) presento un estudio sobre las preferencias perceptuales en estilos de aprendizaje en 4 colegios primarias de México. En dicha investigación se concluyó lo importante de las preferencias perceptuales en los estilos de aprendizaje de los alumnos, y ésta a la vez sea tomada por los profesores. Así pues, se podría desarrollar programas educativos que valores la diversidad en preferencias de estilos de

aprendizaje. El estudio sugiere que el empleo de los sentidos contribuye en los estilos de aprendizaje, sus preferencias y adquisición de la información.

Dicho estudio propone que una vez dado las tres fases del acto mental; en la primera etapa (entrada) se da el proceso de percepción, señalando que los sentidos influyen en los modos de aprendizaje de cada estudiante para aprender, sea tanto en sus preferencias como en la asimilación de información.

Gargallo & Saiz (1997) plantearon y aplicaron a los alumnos del sexto de primaria de la entidad educativa de valencia un plan de enseñanza de estrategias de aprendizaje con la finalidad de acrecentar la motivación del estudiante para las actividades escolares; fortalecer su estima propia y modos estratégicos para aprender por medio de la atención y reflexión, mejorando así su desempeño escolar. La muestra estuvo conformada por 21 sujetos, sus edades se encuentran entre 11 y 13 años, entre hombres y mujeres. Los resultados obtenidos fueron favorables y se logró perfeccionar de manera significativa las estrategias de aprendizaje de los alumnos. Además, se logró acrecentar los promedios de dos cursos de enseñanza.

Niquen (citado por Sánchez, 2006) profesor de Psicología de la UNFV, desarrollo una investigación sobre estilos de aprendizaje con alumnos universitarios de la facultad de psicología. Los datos demuestran que la confiabilidad obtenida fue de 0.83, concluyendo que es confiable. Predomina la observación reflexiva (OR), esto significa que los estudiantes cuentan con la capacidad para la reflexión respecto de sus experiencias, analizándolas desde distintas miradas. Estos datos no coinciden con lo encontrado por Ecurra L. (1991) refiere que estudiantes de Psicología de la UNMSM y PUCP lograron un nivel alto en el área de conceptualización abstracta, cuenta con dominio en el tipo asimilador, luego el divergente, acomodador y finalmente convergente. El tipo asimilador posee un razonamiento inductivo, habilidad para la

construcción de teorías que pueda permitir una correcta asimilación en un entorno de trabajo global. Esta investigación comprueba que hay dominio en varones y mujeres de la dimensión concreta-reflexiva de los universitarios de la UNFV.

Contreras, Inostroza, Ñancupan, Ortiz, Torres, & Yáñez (2005) investigaron acerca de la relación entre el rendimiento escolar y hábitos de estudio en estudiantes del último año de primaria del centro educativo “Sagrada familia de Villarrica”. Los resultados arrojaron una confirmación de la hipótesis, respecto a que el rendimiento se relaciona con la calidad de hábitos de estudios.

Luque (como se citó en Ortega, 2012) desarrolló una investigación sobre los hábitos de estudios y cómo influye en el rendimiento del alumno en la materia de matemática de la I.E.S de Cabana -2006, Perú. Tuvo como resultado que existe influencia de los hábitos de estudios en el desempeño escolar de los alumnos.

Mendoza & Ronquillo (como se citó en Ortega, 2012) investigaron sobre cómo influye los hábitos de estudio en el desempeño escolar de estudiantes del 4° de primaria del colegio Rodrigo Riofrío Jiménez. La muestra fue de 38 niños, 6 profesores 9 padres y el director. Los resultados confirmaron que un mejor rendimiento puede ser generado por un adecuado desarrollo de hábitos de estudio. Se halló también como factores influyentes al interés, motivación, estrategias y rendimiento escolar.

Rivadeneira (2010) investigó como influye los hábitos de estudio en el desempeño de estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E Nuestra Señora de Montserrat de Lima. En dicha investigación se encontró la existencia de una moderada relación significativa, entre los hábitos de estudio y rendimiento académico y en el curso de comunicación, por otro parte, se identificó una mediana presencia respecto al ambiente de estudio y planificación, cuyo rendimiento es excelente y bueno en mayor medida porcentual.

Ortega (2012) en una investigación realizada referente al rendimiento académico y hábitos de estudio en alumnos de 2do de secundaria de un colegio del callao, cuya finalidad fue establecer la correlación entre hábitos de estudio y desempeño escolar de los estudiantes. Dicha investigación tuvo una muestra de 59 estudiantes, y los instrumentos que se utilizaron son: El CASM-85 (revisado en 1988) y elaborado por Vicuña Peri (1985) que evalúa cinco áreas: Resolución de tareas, formas de estudios, diseño de exámenes, acompañamiento al estudio y formas de escuchar la clase. Se encontró que las áreas destacadas fueron la dimensión de resolución de tareas y preparación de exámenes; en suma, se comprobó la hipótesis de la relación alta entre los hábitos de estudio y nivel de rendimiento académico. Es importante recalcar una responsabilidad distribuida entre el estudiante, maestro, padres, en la generación de hábitos de estudio, ya que si sólo recae en el estudiante sería una mirada muy individualista sin tomar en cuenta su entorno. Los estudiantes necesitan ayuda de su medio, ya que quizá no puedan contar con recursos y herramientas disponibles que se reflejan en carencia de métodos de estudios, no utilizan organizador, no apuntan en clase, y solo se preparan con algo de tiempo para exámenes finales.

Hernández, Rodríguez & Vargas (2012) desarrollaron un estudio de los hábitos de estudio y motivación para aprender en universitarios de la facultad de ingeniería, cuya muestra fue de 414 universitarios. Fue un estudio comparativo por cada carrera, donde se obtuvo como resultado dificultades para la organización y planificación en los estudios, comprensión lectora, memorización, estudios en el hogar y déficit de estrategias para la autoestima y motivación.

Cucho (2015) realizó una investigación en la Escuela Militar de Chorrillos a 132 cadetes del primer año. La investigación trató de identificar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios. Para ello se usó un diseño descriptivo

correlacional. En definitiva, se puede concluir que los hábitos de estudio de los cadetes son buenos en ejercicio y problemas con 39.4%, concentración en asignaturas de formación general con un 36,5%. La investigación finalmente concluyó en que los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio se relacionan de manera significativa.

Palacios (2016) realizó una investigación en hábitos de estudio en estudiantes de 3er año de secundaria de un colegio de Piura. El diseño es transversal o transeccional descriptivo simple. Para ello se usó la prueba de estudios CASM-85, con el fin de conocer las características de sus hábitos de estudios. Se encontró que los alumnos poseen adecuados hábitos de estudios en el área de resolución de tareas, en preparación de exámenes, sin embargo, se encuentran dificultades en el uso de técnicas y hábitos de estudios en la escucha de la clase, puede deberse al tema cultural del aprendizaje, ya que tienen como antecedente la pobre calidad educativa de zonas rurales donde vivieron.

Manrique (2015) investigó los estilos de aprendizaje según el modelo V.A.K. y la correlación con el cumplimiento de la práctica intensiva en universitarios de la facultad de educación inicial de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, 2013. La investigación tuvo como objetivo principal, conocer cómo se relacionan tanto los estilos de aprendizaje (modelo V.A.K) como el desempeño en la práctica intensiva. Finalmente se obtuvo que hay una correlación buena (0.857), entre las variables de estudios, y que el estilo de aprendizaje visual fue quien destacó por su predominancia.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Determinar los niveles de Hábitos de estudios y estilos de aprendizaje en escolares de 03 instituciones educativas estatales de Lima Cercado y su

relación – comparación en función de la edad, grado escolar, sexo, nivel educativo, institución educativa y tipo de familia.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Encontrar el ajuste de las medidas psicométricas de los inventarios.
2. Especificar los niveles de Hábitos de estudios en estudiantes de tres colegios de Lima Cercado.
3. Especificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de tres colegios de Lima Cercado.
4. Relacionar los hábitos de estudios y estilos de aprendizaje en escolares de instituciones educativas de Lima Cercado
5. Contrastar las medias de los hábitos de estudios en escolares según la edad, grado, sexo, entidad estudiantil y composición familiar.
6. Contrastar las medias de los estilos de aprendizaje en escolares según la edad, grado, sexo, entidad estudiantil y composición familiar.

1.4 Justificación del estudio

En las entidades estudiantiles se encuentra un predominio de estudiantes que tienen dificultades en sus hábitos de estudios y muchos alumnos no conocen su estilo de aprendizaje dominante. A su vez se ha evidenciado la existencia de pocos estudios sobre esta temática en nuestra realidad y hay una insuficiencia en cuanto a pruebas o test validados.

El trabajo de investigación tiene una importancia que radica en impulsar nuevos estudios sobre en diversos centros educativos sobre lo significativo y relevante que son los hábitos de estudios y estilos de aprendizaje. Asignar así a los colegios con instrumentos validados a través de un proceso de investigación. Además, el diseño y elaboración de

programas educativos que permitan la mejoría académica en todos sus niveles, beneficiándose no solo los alumnos, sino también los docentes e incluso los padres.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis conceptual

En la medida de que el trabajo es descriptivo no se formulan hipótesis conceptuales, sin embargo, al establecerse relaciones y comparaciones se deberán formular hipótesis estadísticas las cuales se deberán contrastar al realizar las inferencias estadísticas.

1.5.2 Hipótesis estadística

Hipótesis estadística 01 (objetivo específico 04)

- Ho: No existirá relación entre los hábitos de estudios y estilos de aprendizaje.
- Hi: Existirá relación significativa entre los hábitos de estudios y estilos de aprendizaje.

Hipótesis estadística 02 (objetivo específico 05)

- Ho: No existirá diferencias en los promedios de los hábitos de estudios en estudiantes según el sexo, edad, grado, entidad estudiantil y composición familiar.
- Hi: Existirá diferencias estadísticas significativas en las medias de los hábitos de estudios en estudiantes según la edad, grado, sexo, entidad estudiantil y composición familiar.

Hipótesis estadística 03 (objetivo específico 06)

- Ho: No existirá diferencias en los promedios de los estilos de aprendizaje en estudiantes según la edad, grado, sexo, entidad estudiantil y composición familiar.
- Hi: Existirá diferencias estadísticas significativas en las medias de los estilos de aprendizaje en estudiantes según la edad, grado, sexo, entidad estudiantil y composición familiar

II. Marco Teórico

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.2.1 Hábitos de estudio

A. Definiciones básicas

a) Hábitos

Etimológicamente la palabra hábito es definido como el modo particular de conducirse por repetición de hechos semejantes, y originado por tendencias instintivas (Real Academia Española, 2001).

La Secretaria Educación Pública (2014) afirman que los hábitos no son innatos, sino que son un conjunto de conductas que de manera reiterada se repiten y van así adquiriéndose y formándose. Así pues, cumplen un papel ineludible para el aprendizaje, las responsabilidades y formas de organización. También indican que los hábitos, pueden evidenciar actitudes y comportamientos positivos y negativos, concepción compartida por Perrenoud (1996) quien señala que existen hábitos buenos y malos, y que si estos son trabajados en forma adecuada sirven de ayuda para conseguir metas planteadas.

Para que un hábito sea adaptativo, tienen que posibilitar el logro de metas y objetivos, así como el crecimiento personal, contrariamente a los hábitos deconstructivos, que en un inicio suelen ser “seductores”, ya que requiere un

menor esfuerzo e inmediatez, a la larga las consecuencias suelen ser problemática para el aprendizaje, es decir, limitan el fortalecimiento y desarrollo de las personas (SEP, 2014, p. 7).

Velázquez (1961) planteaba que el hábito se adquiere por sendas repeticiones convirtiéndose en un patrón comportamental automático. Y tiene de dos fases: 1) Formativa, en donde se va adquiriendo el hábito en un período de tiempo, y 2) de estabilidad, es decir, una vez logrado, es habitual y automático.

Por otro lado, Covey (2009) menciona que el hábito se trata de pautas consistentes, a menudo inconsciente que muestran el carácter y efectividad o inefectividad generada. Para ello se necesita de tres componentes de acción: el deseo, el conocimiento y las capacidades.

b) Estudios

Por estudio nos vamos a estar refiriendo a la práctica de la adquisición y asimilación para el aprendizaje y comprensión de algo. Para ello supone atención y acción deliberada sobre una temática, progresar y resolver problemas de alguna materia específica.

Portillo (citado por Ortega, 2012) señala que estudiar, tiene que ver con la adquisición conceptos, hechos, procedimientos y relaciones. Así pues, el estudio indica que dependerá el entorno, lo que significa que la efectividad de un proceso será distinto en las condiciones que se presenten para el aprendizaje. Y que solo alcanza la eficiencia al ser un hábito, lo cual se consigue gracias a intereses internos que impulsas a emprender y realizar tareas. (p. 78)

En conclusión, el término “estudio” será la forma o modo de cómo observar, pensar, organizar una serie de conductas que permitirían un trabajo intelectual de reflexión, estrategias para la resolución de problemáticas presentadas.

B. Hábitos de estudio

a) Conceptos

“La definición de hábito de estudio tiene que ver el modo de cómo responde la persona a los retos educativos que se presentan, lo que implica que la persona organiza su tiempo, métodos, técnicas y espacio para el estudio” (Belaunde, 1994, p.49).

Secretaria Educación Pública (2014) señalaban: “los hábitos de estudio involucran métodos, tácticas, recursos, actitudes y gestiones que aprueben la reproducción de nueva información” (p. 11). Así pues, se reflexiona sustancial que los alumnos asuman de forma constante estos hábitos. Así mismo señalan que el papel del docente es relevante para la adquisición de hábitos de estudio positivos.

Para Núñez y Sánchez (1991) mencionan que los hábitos de estudio son producto de aquel uso constante de habilidades y técnicas, que, el alumno va interiorizando en su estructura mental, y que son el resultado del proceso de aprendizaje. Pero que, según Díaz y García (2008) dichos hábitos puede perderlos y también incrementarlos o recobrarlos, ya que el adquirir hábitos de estudio requiere de una formación y practica constantes que deberá estar motivada por una adecuada disposición del individuo.

Por otro lado, Bajwa, Gujjar, Shaheen y Ramzan (2011) refieren que para que un alumno pueda desarrollar habilidades eficaces de estudio, requiere buenos hábitos, para que así puedan aprender con mayor rapidez y profundidad.

Lo que determina un buen rendimiento académico es la habilidad y la dedicación que le pongamos a nuestro trabajo, teniendo en cuenta que la responsabilidad, orden y disciplina, tengan que ser asumidas con total compromiso.

b) Tipos de hábitos de estudio

Según Secretaria Educación Pública (2014, p. 40) a partir de que los alumnos fueron conscientes de los hábitos de estudio que cuentan o no, será importante identificar qué tipo de prácticas. A continuación, se detallará en qué consiste cada clasificación:

- Hábitos útiles: Son aquellas acciones que van de la mano con el desempeño de la cotidianeidad. Por ejemplo, la atención en el aula, apuntes, investigación sobre alguna temática planteada, intercambio entre compañeros. Dichas actividades se dan en la escuela, para poder así continuar el estudio en casa.
- Hábitos improvisados: hace referencia a los hábitos no estables y que necesitan constancia para su permanencia. Por ejemplo, los alumnos suelen estudiar cuando hay un examen cercano, sin embargo, fuera de ello el tiempo dedicado a estudiar algunas materias es mínima, sin que haya planeación y constancia en los hábitos.
- Hábitos dominantes: Es la exigencia, la compulsión y el carácter obsesivo en las acciones realizadas que generarían estrés en el alumnado. Para que esto cambie, es necesario la organización y

planificación, teniendo en cuenta los espacios y tiempo de las actividades.

c) Beneficios de adoptar hábitos de estudio

Para la Secretaria de Educación Pública (2014) es fundamental que los estudiantes adquieran, desarrollen y fortalezcan hábitos de estudio, ya que el beneficio impactará en cinco dimensiones:

- Dimensión cognitiva: descubrir modos de aprendizaje, logro de exigencias y buen rendimiento académico
- Dimensión anímica: fomento de la motivación, autocontrol y determinación. La voluntad de aprender podría generar una satisfacción y evaluación del propio desempeño.
- Dimensión física: Se relaciona con las funciones sensoriales y motoras, en la realización de conductas que contemplen aspectos físicos en su planificación.
- Dimensión psicológica: Las relaciones sociales con maestros y compañeros, pueden ser facilitados al adquirir hábitos de estudios, ya que así la seguridad en expresar ideas, intercambiar experiencias, manifestar sentimientos permitirá no sólo interactuar sino construir nuevos vínculos.
- Dimensión social: Esta dimensión radica en el plano individual, es decir, en una comunicación consigo mismo, que permita también

elaborar planes de estudio, para ello importante desarrollar más estas capacidades.

d) Factores para formar hábitos de estudio

1. Factores psicológicos

Soto (2004) postulaba que hay condiciones individuales, como la actitud positiva, la disciplina, perseverancia, saber tener control del tiempo, incluso el estar físicamente saludable, favorece al proceso de aprendizaje y estudio. En ocasiones no se está controlado, pero estos aspectos, pueden ser mejorados con acciones físicas, descanso, nutrición, y relajación. (p. 57)

2. Factores ambientales

Soto (2004) afirmaba que condiciones ambientales, indican de manera directa en la construcción de hábitos para estudiar siendo esencialmente, el contar con un espacio exclusivo para estudiar, planificación y organización del horario. (p.58)

3. Factor instrumental

Soto (2004) refiere que las condiciones instrumentales tienen que ver con el método para estudiar, empezando a aprender y practicar, es así que ambos tienen que ver con la psicotécnica para estudiar o aprender, pudiendo retener lo que se aprende y utilizarlo en el momento más conveniente. (p. 57)

e) Formación de los hábitos de estudio

Una condición importante para que los niños comiencen una educación sistemática es el establecimiento de hábitos de estudios.

La presencia y uso óptimo de los hábitos de estudios, mejora y determina un buen desempeño académico. Así pues, al aprender hábitos de estudios el

niño realizará acciones de forma habitual, sin que dependa necesariamente de su estado de ánimo

El rol de las figuras parentales en el transcurso de desarrollo es fundamental, ya que es seguramente la etapa donde los niños necesitan de un mayor apoyo para mantener atención en períodos largos, por ello, la motivación que brinden a sus hijos, sea reforzando o proporcionando espacios de estudios.

Cabe resaltar que el apoyo brindado por los padres no debe confundirse con hacer las cosas por el niño, sino dilucidar sus inquietudes o cuestionamientos, ayudándole a buscar información. Se puede además ayudarlo a tener una organización de su trabajo, escuchar comentarios y preguntar sobre ello, ya que de este modo motivará a seguir estudiando y aprendiendo.

Las actividades de estudio cuando son valoradas se realizan sin interferencias que puedan desconcentrar el momento o cambiar la actividad académica que se esté desarrollando, es importante ser consecuentes respecto a este tema.

Por otro lado, uno de los aspectos más importantes es promocionar el reforzamiento el trabajo del estudiante, brindándole confianza en sus capacidades y habilidades, generando que desarrollen una actitud positiva ante el estudio.

2.2.2 Estilos de aprendizaje

A. Conceptos básicos

Woolfolk (citado en Manrique, 2015) señala que el estilo de aprendizaje es el uso del propio método o estrategias para aprender. Y que estos están vinculados a los rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos. Del mismo modo Camarero, Martin del Buey & Herrero (2000) indican que los estilos de aprendizaje son

aquellos factores individuales que aclaran los diferentes modos de planificar, afrontar y expresar ante las exigencias del aprendizaje.

Para Cazau (citado en Manrique en el 2015), aunque los métodos o estrategias usadas, varían según la preferencia del estilo de aprendizaje en función de lo que se quiere aprender. Además, Oxford (1993) indica que las instrucciones que los maestros manejen con sus alumnos respondan a las necesidades de los estudiantes que cuentan con diferentes preferencias, para así mejorar sus estrategias de aprendizaje (p.45).

De lo obtenido en la investigación se concluye que los estilos de aprendizaje son las estrategias y métodos que el individuo usa para aprender y procesar información; tomando en cuenta los rasgos cognitivos, afectivos y sensoriales. Este proceso se logra por las percepciones de cada individuo, aceptando la diversidad y teniendo como finalidad aprender eficazmente. Asimismo, cuando hablamos de estilos se hace hincapié en la diversidad y las diferentes formas individuales a la hora de procesar la información.

Es importante recalcar que no es adecuado el uso de los modos de aprendizaje como una justificación etiquetar y encasillar a los estudiantes. Sin embargo, los educadores deben tomar en cuenta estas diferencias a la hora de desarrollar sus enseñanzas.

B. Modelos teóricos

Existen diversas teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje. Pero solo cinco modelos teóricos se tomaron en cuenta en el presente estudio. Las teorías de Bandler & Grinder , Rita & Keneth Dunn, D. Kolb, R. Schmeck, y Linda Verlee Williams.

A continuación, se describirá de manera detallada los modelos anteriormente mencionados:

1. Estilos de aprendizaje: Modelo VAK

La teoría denominada VAK (visual-auditivo-kinestésico) se basa en los criterios de la PNL de Bandler y Grinder., el cual señala que existen 3 grandes sistemas que se consideran como ruta de entrada de la información, o dicho en otras palabras que permiten interpretar de manera mental dicha información; estos son: Auditivo, Visual y Kinestésico; siendo vital importancia en las preferencias de quien enseña o sea de quien aprenda.

Específicamente este modelo nos señala que recibimos información por medio de los ojos (sistema visual), oídos (sistema auditivo) y cuerpo (sistema kinestésico). Hacemos uso del sistema visual, cuando evocamos imágenes concretas y por otro lado números y letras cuando son abstractas. El sistema, permitirá escuchar sonidos, voces y música. Cuando evocamos alguna conversación o notas musicales, o al identificar por teléfono la voz de una persona, es en esos momentos que hacemos uso de este sistema. Por último, cuando al escuchar una canción, nos produce una serie de sensaciones a nivel corporal, estaría en función el sistema kinestésico.

Este modelo plantea que existe una interacción activa entre los tres sistemas (visual, auditivo y kinestésico), los cuales nos permiten percibir al entorno en su totalidad. Sin embargo, la mayor parte de personas utilizan sistemas diferentes, haciendo un mayor y menor uso de alguno de ellos. Debido a esta desigualdad en el uso de los sistemas, es que una persona acostumbrada a recibir información desde un canal determinado podrá procesar de forma óptima y con mayor facilidad una información brindada, sucediendo todo lo

contrario si es que la misma información ingresa desde un canal, al cual la persona acostumbra ignorar.

El grado de desarrollo de sistemas de representación estaría en función del uso que se le da, ya que hay sistemas que tienen más predominancia que otros (Robles, 2000).

Ramírez, Álvarez y Ruiz (2016) indican que el hacer uso de uno u otro sistema de representación dependerán del individuo y del uso que hacemos de cada cual, ningún sistema será mejor que otro la diferencia está en la frecuencia con la que se use, y la tarea que se está desempeñando.

a. Características de los 3 sistemas de representación

- **Representación visual.** - Este sistema nos ayudará a constituir relaciones entre conceptos e ideas. Un estudiante al presentar dificultades en la relación de ideas suele deberse a que procesa la información desde un sistema diferente. Las capacidades de abstracción y planificación se relacionan directamente con la de visualización. Los estudiantes que tiene predominancia un sistema visual suelen aprender mejor cuando ven o leen la información. Por ello cuentan con mayor facilidad para asimilar cantidad de información de manera rápida.
- **Representación auditiva.** - Respecto a lo auditivo como sistema representacional, se hace de manera ordenada y siguiendo una secuencia. Los estudiantes aprenderán recibiendo información vía oral, generalmente es primordial el proceso de aprendizaje para la música e idiomas.

- **Representación kinestésica.** - Este sistema está asociado a las sensaciones y movimientos. Es usado generalmente para el aprendizaje de un deporte, o actividades que tengan que realizar con el cuerpo. El aprendizaje puede ser lento en comparación de otros sistemas, ya que se necesita tiempo, sin embargo, es profundo ya que podemos olvidar una lista de palabras aprendidas, pero cuando aprendemos a manejar en bicicleta, sabemos que ese tipo de aprendizaje es difícil de olvidar.

b. El modelo neurolingüístico en el aula

Robles (2000) refiere que cada vez que se explica un tema o se asigna una actividad a los alumnos, se hace uso de un modelo de representativo y no otros. Cada diseño sea como ejercicio, experimento o actividad, mostrará de una determinada manera la información.

Una vez dado una explicación a una cantidad de alumnos, no todos tendrán la misma experiencia ni recordarán lo mismo. Para algunos le será más difícil recordar o captar ciertas palabras, para otros podría ser fácil, esto tiene que ver con su modo de aprendizaje basado en un sistema más predominante.

El modelo neurolingüístico propone que la información que el docente presente en clase será por medio de los sistemas representativos, para la accesibilidad a todo el alumnado de forma igualitaria, es decir para que la información sea procesada de forma óptima por aquellos alumnos, visuales, auditivos o kinestésicos.

Según Guild y Garger (como se citó en Manrique, 2015) para los alumnos de tipo visual, la mejor forma de presentar la información será por

medio de imágenes, fotografías, dibujos, flechas, láminas para aprender nuevas ideas y conceptos. Los de tipo auditivo hacen uso de la voz y oídos como principal modo para el aprendizaje aprender y prefieren el uso de la exposición, seminarios, debates y todo lo que respecta a escuchar. En cuanto a los alumnos de tipo kinestésico, lo apropiado sería la realización de prácticas, demostraciones, experimentos, ejercicios, técnicas vivenciales, etc.

A continuación (Robles, 2000) dio a conocer el tipo de actividad a realizar tanto los docentes como alumnos, cuando hacen uso de su sistema de representación dominante.

Tabla 1

Actividades aplicadas por alumnos y profesores según el sistema representación

Sistema de representación	Alumnos	Profesor
Visual	Relatar un cuento partiendo de texto, imágenes, etc. Dictar a otro. Elaborar gráficos para nuevo glosario. Dibujar con argumento. Leer e imaginar un personaje.	Escribir en la pizarra la información dictada. Uso de soporte visual para información (fotos, videos, etc.) Acompañar con imágenes los textos.
Auditivo	Hacer debates en el aula. Preguntarse entre alumnos. Realizar escucha de una cinta, colocando énfasis a la entonación. Grabarse a uno mismo. Escribir al dictado.	Asignar instrucciones de manera verbal. Repetición sonidos similares. Realizar dictado. Leer un mismo texto con diferente inflexión
Kinestésico	Interpretar un juego de roles. Reproducir sonidos por medio de gestos o posturas. Escribir sobre la sensación que le produce un objeto. Leer y dibujar algo alusivo al texto.	Hacer uso de la gesticulación para acompañar la instrucción oral. Corregir por medio de gestos. Compartir retroalimentaciones por escrito. Leer expresando nuestras emociones.

Fuente: Robles, A. (2000) Estilos de aprendizaje: como seleccionamos y representamos la información. Recuperado de <http://www.galeon.com/aprenderaaprender%20/general/indice.html>

2. Estilos de aprendizaje: Modelo Dunn & Dunn

Este modelo está basado en dos teorías de aprendizaje que son la lateralización cerebral y los estilos cognitivos, donde contribuye a dar a conocer como estos factores externos influyen en el proceso de aprendizaje.

Rita y Kenneth Dunn, proponen una teoría, que consiste en la adecuada utilización, de estímulos ambientales, emocionales, sociológicos, cognitivos, físicos que van conduciendo a un aprendizaje. Dichas características, van a representar respuestas individuales, a procesos como la concentración, el recuerdo significativo de hecho pasados, internalización, todas ellas como una forma de confrontar información. Dunn y Dun (citado en Jiménez, 2009)

Para Dunn y Dunn (citado en Mejía & Jaik, 2014) el modelo está estructurado en base a estas variables y afirma que las mismas, las iniciales son las cuatro primeras: ambiental, sociológica, emocional y física; y que la variable psicológica fue añadida después. La medición que se aplica tanto a los niños como adultos, en el espacio de motivación, es distinto, debido a que, en niños, cuenta el factor de los padres y maestros. Este modelo incluye propiedades intrínsecas y extrínsecas que influirían en cómo los individuos pueden tener acceso al aprendizaje.

Para comprende mejor los elementos que intervienen en este proceso, se brindará a continuación, explicaciones que resultarían útiles para su comprensión (Manrique, 2015).

- Elementos ambientales (lugar de estudio): Son aquellos elementos que pueden o no, propiciar una mejor disposición para el aprendizaje,

creando un mayor o menor grado comodidad durante el proceso. Se tiene en cuenta la temperatura, la iluminación, el ruido, etc.

- Elementos emocionales: Se asocia a la edad de las personas y como lo van manejando en cada etapa.
- Elementos sociológicos (personas que están involucradas): La preferencia para el trabajo sea de manera personal o en grupo. Dicha preferencia estará relacionada con las características particulares de la persona.
- Elementos físicos: Relacionado con la percepción visual, auditiva, y kinestésica. Al respecto las investigaciones se incrementan, tomando puntos como aspectos fisiológicos (movimiento, alimentación, sueño, etc.) en correspondencia con el proceso de aprender.
- Elementos psicológicos: según Dunn y Dunn (citado por Jiménez, 2009) identifica dos estilos: Global y Analítico. Para ello se sugiere realizar una revisión al modelo 4MAT.

Es necesario conocer estos factores ambientales y otras variables que pueden estar influyendo en el de aprendizaje, para que el profesorado logre seleccionar y elaborar según el estilo de aprendizaje determinadas estrategias de forma individualizada o como método de enseñanza a las aulas. Teniendo en cuenta que cada elemento influye de manera simultánea o secuencial

En la tabla 2 se describen las variables consideradas por Dunn &Dunn

Tabla 2

Variables consideradas por Dunn & Dunn.

ESTIMULOS	ELEMENTOS
-----------	-----------

	Sonido
1. Ambiente inmediato	Luz Inmediato.
	Temperatura
	Diseño
	Forma del medio.
	Motivación
	Persistencia
2. Propia emotividad	Emotividad
	Responsabilidad
	Estructura
	Trabajo personal
	Con pareja Sociológicas
3. Necesidades sociológicas	En pares
	Con un pequeño grupo
	Con otros adultos
	Alimentación
4. Necesidades físicas	Tiempo Físicas
	Movilidad
	Percepción
	Analítico-global
5. Necesidades psicológicas	Reflexivo-impulsivo
	Psicológicas.
	Dominancia cerebral
	(hemisferio derecho hemisferio izquierdo).

Fuente: Dunn, R & Dunn, K. (1984). La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje. Madrid: Anaya.

3. Estilos de aprendizaje: Modelo de Kolb

El psicólogo norteamericano Kolb (1984) propone que los estilos de aprendizaje de mayor importancia van a tener en cuenta factores como los factores genéticos, historia personal, y demanda del medio/entorno.

La tipología del estilo de Kolb (1984) van a estar sustentados o fundados bajo un aprendizaje experiencial. Dicho aprendizaje experiencial, se graficará como un ciclo con 4 fases:

- La experiencia inmediata y concreta, que serán útiles como matriz para la observación.
- La observación reflexiva, durante este ciclo la persona construirá una significación a partir de la reflexión que hará sobre sus observaciones.
- La conceptualización abstracta, donde se forman conceptos abstractos y generalizaciones basadas en sus hipótesis.
- La experimentación activa, cuando se prueba las implicaciones de sus conceptos en situaciones nuevas

Estos cuatro modos de experiencia de la realidad pueden ser agrupadas o divididas en dos dimensiones: acción/reflexión y concreto/abstracto, así pues cada dimensión será un tensión u oposición entre estos dos modos: La experiencia en contraposición de la conceptualización y la reflexión con la experimentación activa. Para Kolb (1984) debido a factores la historia personal o demandas ambientales, las personas se decantan por algún modo de cada dimensión antes expuesta, desarrollando un estilo determinado y específico de aprendizaje.

En tal sentido Kolb plantea, que los individuos asimilarán dicha información o alguna vivencia, básicamente por medio de 2 canales: por la experiencia concreta y la conceptualización abstracta.

Según Kolb, después de haber captado alguna información o experiencia, de acuerdo a sus formas de procesamiento de la información, los individuos podrán reflexionar, filtrar la vivencia en relación con uno mismo, para la creación de significación en una decisión que puede darse de manera pausada o deliberada. Aquello sustenta la forma común en el procesamiento de dicha información: la reflexión, en contraposición con la experimentación activa, propia de los individuos que captan alguna información e inmediatamente la utilizan para actuar sobre su realidad para su transformación.

Según la tipología de Kolb, los alumnos pueden clasificarse en divergentes o convergentes, y acomodadores o asimiladores, en relación de cómo realizan el procesamiento y percepción de la información.

- **Divergentes** la experiencia real y concreta, y el procesamiento de reflexión, será elementos que se darán para captar la información del medio. La facilidad de respuesta a situaciones específicas será la capacidad imaginativa, siendo una fortaleza de esta tipificación. Kolb (1984) menciona que aquellas personas que suelen ser afectivos, creativos, artistas, músicos, es decir, personas con interés en las artes, humanidades, que son bueno para organizar fragmentos de información en un todo significativo y coherente, serán las personas que pertenecen a esta tipología.
- **Convergentes**, son aquellas personas que tienen facilidad para percibir las formulaciones conceptuales, y procesarlas para su experimentación activa. Además, suelen desempeñarse mejor en pruebas que necesiten solución concreta, usan razonamiento hipotético deductivo, ejercicios

de memorización, clasificación de información, en suma, funcionan bien en proyectos prácticos.

- **Asimiladores o analíticos**, se relaciona mayormente con personas que perciben la información abstractamente, sin embargo, dicho proceso se hará de manera reflexiva. Estos individuos se caracterizan por facilidad en la abstracción, observación reflexiva, conceptualización, además suelen desempeñarse adecuadamente en áreas como las matemáticas y ciencias básicas.
- **Acomodadores**, tienen más facilidad en la captación de experiencias concretas, pudiendo procesar de manera activa. Además, suelen tener habilidad de adaptación a situaciones nuevas; son intuitivos, pragmáticos, observadores, imaginativos y emocionales. Prefieren trabajos en grupo, ejercicios de imaginación, trabajos artísticos, leer, realizar gráficos, etc. Las soluciones de problemas, el individuo con esta característica suele usar el ensayo y error como su enfoque de aprendizaje. Suelen desempeñarse en campos técnicos, en venta o marketing.

4. Estilos de aprendizaje: Modelo de Schmeck

Otro enfoque de suma importancia sobre el tema de aprendizaje es el de Schmeck (1988) en el que según muchos autores, entre ellos Fariñas, Díaz, y Martins (1986) mencionan que el modelo de Schmeck se vincula de forma directa con las estrategias de aprendizaje. Cabe señalar que para Schmeck, (1988), las estrategias de aprendizaje contarían distintos procedimientos que incorporarían diferentes técnicas y tácticas en el proceso de aprender.

En investigaciones, el autor señala que los estudiantes pueden incrementar su nivel académico, si ponen en práctica estilos y estrategias de aprendizaje adecuados.

En base a ello Schmeck (1988) propuso tres formas o estilos de aprendizaje, que serán caracterizados por una estrategia y distintos niveles para el aprendizaje.

- a. **Estilo de profundidad:** se usan estrategias de conceptualización, es decir, que el estudiante analice, relacione y organice abstracciones. Lo cual generaría un alto nivel de aprendizaje.
- b. **Estilo de elaboración:** se aplica una estrategia personalizada. Esto quiere decir que el tema de estudio tendría que estar en relación directa con el estudiante; con sus experiencias, pensamientos o hipótesis formuladas. Esta estrategia facilita un nivel medio del aprendizaje.
- c. **Estilo superficial:** estrategia centrada en la memorización y retención de información. Con esta estrategia el alumno solo se permite recordar aquello que repasó, facilitando así un aprendizaje de nivel bajo.

Según Schmeck (1988) la generación de estrategias es propio del proceso personal de desarrollo del estudiante, hasta el momento que va creando un propio estilo para aprender. Cambiar las estrategias usadas por un alumno significaría trasgredir características personales, ya que los medios y estilos para aprender manifiestan un modo particular de pensar.

Para Schmeck y sus seguidores (Rojas G. & Quesada R., 1992) la formación académica recibida por cada estudiante deberá tener en cuenta el que, y como aprenden, a partir de sus propias características personales; esto

con el fin de enriquecer las estructuras cognoscitivas y así lograr el desarrollo a un nivel alto de estilo de aprendizaje.

5. Estilos de aprendizaje: Modelo Mente Bilateral

Este modelo se sustenta en los estudios neurológicos sobre el cerebro humano, respecto a su asimetría funcional. Hoy en día conecemos acerca de los hemisferios cerebrales que se complementan entre sí para procesar la información: el hemisferio izquierdo y el hemisferio derecho.

Precisamente, sobre la base de múltiples investigaciones neurológicas, es que nace un enfoque interesante en relación con los estilos de aprendizaje. Así mismo dichas investigaciones demuestran que hemisferios del cerebro perciben y transforman la realidad de forma distinta, por lo tanto, serían responsables de diferentes maneras de pensamiento; y también que las personas hacen un mayor uso de un hemisferio en particular.

Autores como Linda Verlee Williams buscan dar a conocer como los hemisferios del cerebro funcionan y su importancia a nivel educativo. Así también Linda Verlee Williams propone técnicas prácticas de enseñanza para aprovechar las capacidades asociadas con el hemisferio derecho, del que quizá se desconoce, debido a las formulaciones lineales y analíticas en la educación; sin embargo, cumplen un rol primordial en el desarrollo de pautas y conjuntos y capacidades viso/espaciales (Rincón, 2008).

Según esta autora, es necesario emplear ciertas estrategias que desarrollen procesos comunicativos, que a su vez estimularán el cerebro. Para ello se utilizarían gráficos, mapas cognitivos, mapas mentales, fotografías, etc. El proceso de desarrollo de la creatividad por medio de observar, crear e innovar.

Por otra parte, propuso clasificar a los estudiantes según el tipo de procesamiento de información que predomina en ellos.

- El primero es el predominantemente siniestro hemisféricos, quienes principalmente son verbales, resolución de problemas en formas de secuencia, procesan información de manera línea y causal. Se inclinan por la escritura y la conversación y además cuentan con una forma de pensar con un razonamiento muy claro.
- El predominantemente dextro hemisféricos, son aquellos que son menos verbales, prefieren imágenes y dibujos, procesan de forma holística muchos datos en forma simultánea; resuelven los problemas de manera intuitiva.

Para los adeptos al modelo de mente bilateral, la principal tarea en el campo educativo es lograr que los estudiantes desarrollen una flexibilidad en el uso de ambos hemisferios cerebrales., por medio de estrategias y técnicas para el proceso de aprender que permitan conectar ambos hemisferios del cerebro; y así conseguir una adecuada construcción de los saberes.

C. Reconocer y desarrollar los estilos de aprendizaje de los estudiantes

El desarrollo de teorías y estudios acerca estilos de aprendizaje, proporcionan una información básica para establecer fundamentos didácticos que favorezcan un adecuado proceso tanto para el aprendizaje como para la enseñanza.

Considerar que el aprendizaje es una actividad constructiva, que permite formar una representación mental de un nuevo conocimiento, en base a conceptos previos; y abarca más allá de repetir la información aprendida, nos permite plantearnos que impartir una educación basada en las variables personales, nos

ayuda a ofrecer una lista de sugerencias prácticas, que puedan ser útiles para los estudiantes.

Es así que diversos factores como la motivación, las estrategias de aprendizaje, la autoeficacia, las expectativas, etc. deben ser tomados en cuenta para una comprensión más indicada en el proceso de aprendizaje.

Un aspecto importante dentro de la enseñanza es considerar las formas que prefieren los estudiantes al momento de aprender, ya que es evidente que cada persona posee un potencial único de desarrollo. Por ello es importante resaltar el papel activo y responsable que desempeña el alumno en el desarrollo de aprendizaje.

Es conveniente también, indicar que el estudiante no solo deberá aprender conocimientos, sino que deberá ganar habilidades que le permitan descubrir mejores formas o modos de aprender, los que les permitirán adaptarse al estilo de enseñanza del profesor, y así potencializar sus propias capacidades, ganando confianza en sí mismo, y siendo flexibles en cuanto al estilo que adopta según las actividades o problemas que se le pueda ir presentando. Por lo tanto, según una situación determinada se hará uso de un estilo particular. El alumno, orientado por el profesor, descubrirán qué tipo, según su perfil, o estilo de aprendizaje se ajusta más a él, para obtener así mejores resultados.

El alumno, con la guía del profesor, aprenderá a generar cuales deberían ser los rasgos que perfilarían su estilo, además de determinar cuál de los rasgos se utilizarían en cada contexto de aprendizaje para la obtención de buenos resultados.

En conclusión, las reformas educativas que se adopten tendrán que incluir un cambio en cada uno de los agentes involucrados en la forma de enseñar y aprender. Estos cambios estarían dirigidos a fomentar una educación más flexible y tolerante

con las diversas formas de aprender, y por ende con el desarrollo personal de cada individuo. Por lo que será necesario tomar en cuenta los estilos de aprendizaje y así contribuir en el desarrollo integral del estudiantado.

III. Método

3.1 Tipo de investigación

En la perspectiva metodológica de la investigación es de enfoque cuantitativo y de alcance correlacional.

El diseño de investigación es no experimental; al respecto Kerlinger (2004) afirma que “la investigación no experimental es una indagación empírica y sistemática en la cual el científico no tiene un control directo sobre las variables independientes porque sus manifestaciones ya han ocurrido o porque son inherentemente no manipulables. Las inferencias acerca de las relaciones entre variables se hacen, sin una intervención directa a partir de la variación concomitante de las variables dependientes e independientes” (p.154). Según Liu y Tucker (citado en Hernández, 2014) Por la obtención de datos es de corte transversal, ya que recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único y su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

3.2 Ámbito temporal y espacial

El estudio se realizó en tres colegios educativos de Lima Centro de la provincia de Lima y región Lima, la investigación se realizó en un periodo del 2016 hasta el 2017.

Las escuelas en que se elaboraron la investigación fueron:

- IE Héroes del Cenepa (mixto): pertenece a la UGEL BREÑA03.
- IE Nuestra Señora de la Inmaculada Concepción (mujeres): pertenece a la UGEL BREÑA03.
- IE Túpac Amaru (mixto): pertenece a la UGEL BREÑA03.

3.3 Variables

3.3.1 Variables de estudio

- Hábitos de estudios
- Estilos de aprendizaje

3.3.2 Variables de comparación y asociación

- Sexo: masculino – femenino
- Edad: 12 a 16 años
- Grado: primero a cuarto de secundaria.
- Nivel educativo: Secundaria.
- Entidad educativa: IE Héroes del Cenepa (mixto); IE Nuestra Señora de la Inmaculada Concepción (mujeres) e IE Túpac Amaru (mixto).
- Composición familiar: nuclear completa (padre, madre e hijos); nuclear incompleta (madre o padre e hijos); extendida completa (padre, madre e hijos, abuelos y tíos); extendida incompleta (I madre o padre e hijos, abuelos).

3.3.3 Definición Operacional

Se analizaron los puntajes obtenidos de los instrumentos estilos de aprendizaje y hábitos de estudios, los datos obtenidos han sido previamente validados por la investigadora.

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

La población quedó formada por 1,200 alumnos de tres colegios estatales, matriculados en 1°, 2°, 3° y 4° grado de nivel secundaria.

3.4.2 Muestra

En base a los 1,200 estudiantes se valoró una muestra estadísticamente representativa basada en la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

Valores estadísticos para determinar la muestra

$N = 1200$; $P = 0,50$; $q = 0,50$; $d = 0,05$; $z = 1,96$

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q}{d^2}$$

Sustituyendo los valores

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5)}{(0,05)^2} \quad \boxed{n =}$$

Cálculo de la muestra

$$nf = \frac{N}{1 + \frac{N}{n}}$$

$$nf = \frac{1200}{1 + \frac{1200}{384.16}} \quad \boxed{N = 292.68}$$

La muestra según la fórmula quedaría constituida por 293 estudiantes que simbolizaría al 24.42% de la población de la tesis; no obstante, se trabajó con una muestra de 338 estudiantes que simbolizo al 28.2% de la muestra de investigación.

3.4.3 Características de la muestra

Se puede apreciar en la tabla 3 y figura 1 la repartición de alumnos (as) en función al grado, señalando que el 29% corresponden al primer año de secundaria, el 22.8% corresponden al segundo año de secundaria, el 21.6% corresponden al tercer año de secundaria y el 26.6% corresponden al cuarto año de secundaria.

Tabla 3

Distribución por grado escolar

Distribución por grado escolar	Frecuencia	Porcentaje
Primero de secundaria	98	29,0
Segundo de secundaria	77	22,8
Tercero de secundaria	73	21,6
Cuarto de secundaria	90	26,6
Total	338	100,0

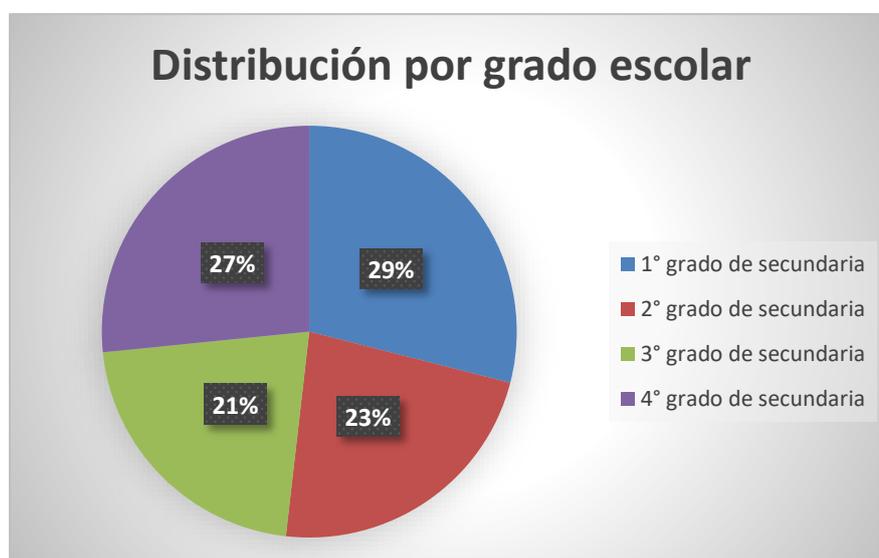


Figura 1. Representación de la Distribución en función al grado escolar

Se aprecia en la tabla 4 y figura 2 se detalla la repartición de los alumnos según las secciones, obteniendo que el mayor porcentaje corresponde a las secciones del primero “C”(11.2%), cuarto “B” (10.1%), primero “A” (9.5%) y cuarto “C” (8.9%), que cuentan entre 28 a 30 estudiantes.

Tabla 4

Distribución por secciones escolares

Distribución por secciones escolares	Frecuencia	Porcentaje
1° A de secundaria	32	9,5
2° A de secundaria	29	8,6
3° A de secundaria	21	6,2
4° A de secundaria	27	8,0
1° B de secundaria	28	8,3
1° C de secundaria	38	11,2
2° B de secundaria	24	7,1
3° C de secundaria	27	8,0
3° B de secundaria	24	7,1
4° B de secundaria	34	10,1
4° C de secundaria	30	8,9
2° C de secundaria	24	7,1
Total	338	100,0



Figura 2. Representación de la distribución por secciones escolares

Se aprecia en la tabla 5 y figura 3 la repartición de alumnos por institución educativa, indicando que el colegio estatal que tiene mayor porcentaje es la IE Túpac Amaru con un 35.2%. Las otras dos entidades educativas logran un porcentaje parecido al 32.5%.

Tabla 5

Distribución de la muestra por institución educativa

Distribución de la muestra por institución educativa	Frecuencia	Porcentaje
Héroes del Cenepa	109	32,2
Nuestra señora de la Inmaculada concepción	110	32,5
Túpac Amaru	119	35,2
Total	338	100,0

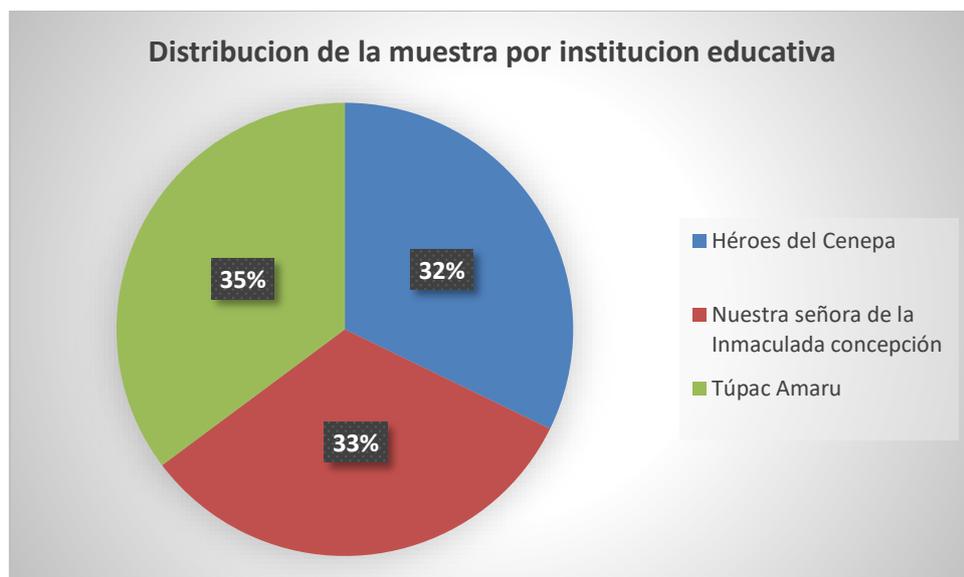


Figura 3. Representación de la distribución de la muestra por institución educativa

Se aprecia en la tabla 6 y figura 4, la repartición de los participantes en función al sexo, señalando que 54.4% son hombres y el 45.6% son mujeres.

Tabla 6

Distribución según el sexo

Distribución según el sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	184	54,4
Femenino	154	45,6
Total	338	100,0



Figura 4. Representación de la distribución según el sexo

Se aprecia en la tabla 7 y figura 5 demuestra que el 21.6% de los y las participantes son de 12 años; el 20.7% de los alumnos y alumnas son de 13 años; el 27.5% del estudiantado son de 14 años; el 11.2% de los alumnos y alumnas son de 15 años y el 18.9% de los y las participantes son de 16 años.

Tabla 7

Distribución por edades

Distribución por edades	Frecuencia	Porcentaje
12 años	73	21,6
13 años	70	20,7
14 años	93	27,5
15 años	38	11,2
16 años	64	18,9
Total	338	100,0



Figura 5. Representación de la distribución por edades

Se aprecia en la tabla 8 y figura 6 la repartición de los alumnos según la composición familiar, demostrando que el 51.8% pertenece a una familia nuclear completa; el 12.1% de los y las participantes pertenece a la familia nuclear incompleta o monoparental; el 2.7% de los estudiantes corresponden al tipo de familia extendida completa; 33.4% de estudiantes pertenecen al tipo de familia extendida incompleta.

Tabla 8

Distribución por composición familiar

Distribución por composición familiar	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear completa	175	51,8
Nuclear incompleta	41	12,1
Extendida completa	9	2,7
Extendida incompleta	113	33,4
Total	338	100,0

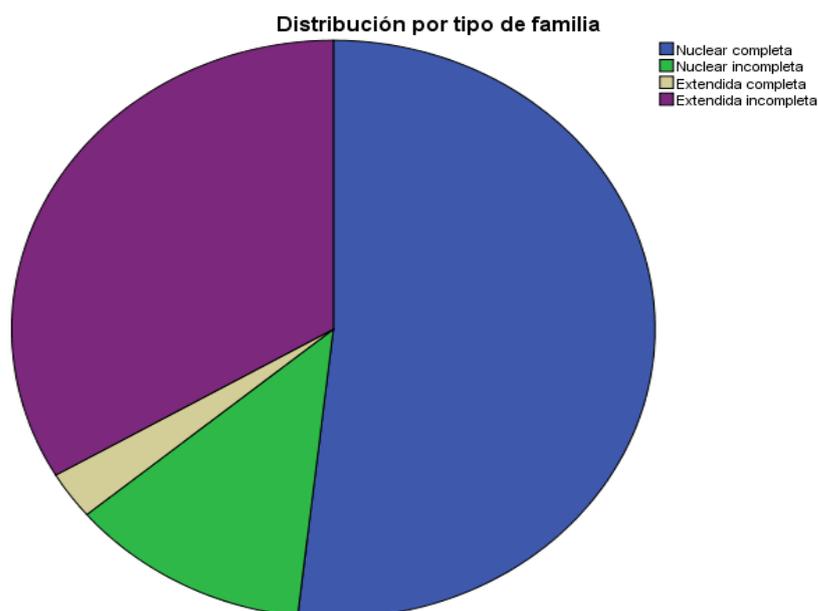


Figura 6. Representación de la distribución por tipo de familia

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A. Inventario de Hábitos de Estudio CASM – 85: Revisión 98

1. Nombre: Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85.
Revisión – 98.
2. Autor: Luis Alberto Vicuña Peri.
3. Año: 1985, Revisado en 1998.

4. Administración: Individual y grupal.
5. Duración: Entre quince a veinte minutos.
6. Objetivo: Calcular y diagnosticar los hábitos de estudio en alumnos de secundaria y primeros años de instituciones superiores y/o universidad.
7. Tipo de Ítem: Cerrado Dicotómico.
8. Baremos: Baremo dispersigráfico de conversión de puntuaciones directas a categorías de hábitos obtenidos con una muestra de 160 estudiantes de Lima Metropolitana e ingresantes universitarios y revisada en 1998 con 760 estudiantes.
9. Aspectos: El inventario consta de 53 ítems que se distribuyen en 5 áreas:
- I. ¿Cómo estudia Ud.?, compuesto por 12 ítems
 - II. ¿Cómo hace sus tareas?, formado por 10 ítems
 - III. ¿Cómo prepara sus exámenes?, formado por 11 ítems
 - IV. ¿Cómo escucha las clases?, formado por 12 ítems

V. ¿Qué acompaña sus momentos de estudio?, formado por 8 ítems.

10. Campo de Aplicación: Alumnos de secundaria y primeros años de Formación superior.

11. Material de la Prueba: Manual de Aplicación; incluye lo que se usara para su administración, calificación, interpretación de resultados y diagnóstico del evaluado, además del Baremo Dispersigráfico del inventario, y el puntaje T.

Hoja de Respuestas; incluye el protocolo de los ítems con sus casilleros para el llenado en sus dos columnas, y una tercera el evaluador colocará el puntaje correspondiente.

12. Interpretación: Las categorías son: de 0 – 08 Muy Negativo, de 09 – 17 Negativo, de 18 – 27 Tendencia (-); de 28 – 35 Tendencia (+); de 36 -43 Positivo, de 44 -53 Muy Positivo.

B. Inventario sobre estilos de aprendizaje: VAK

1. Autores: De Ralph Metts S.J. de acuerdo al modelo **PNL**

En el modelo V.A.K. por Dunn y Dunn, (1984),

2. Ítems: 24 ítems

3. Tiempo: diez y quince minutos

4. Edad: seis a dieciséis años
5. Aplicación: colectiva e individual
6. Objetivo: determinar los estilos de aprendizaje Visual - Auditivo – Kinestésico
7. Áreas: sistemas de representación Visual, Auditivo y Kinestésico manifestados como estilo visual, estilo auditivo y estilo kinestésico para el aprendizaje.

3.6 Procedimiento

Primero se requirió el permiso pertinente a las autoridades de los colegios, segundo se coordinó con la directiva de los colegios para la utilización de los inventarios luego se comunicó a los estudiantes sobre la finalidad del estudio y se les solicito su consentimiento para su participación, seguido se les aplico los inventarios a los y las estudiantes que accedieron , tercero se realizó la corrección de los instrumentos, y se tabulo los datos obtenidos en el programa estadístico SPSS 22.0 versión en español, luego se empleó la Estadística descriptiva para Análisis de ítems por frecuencia y porcentajes; Medidas de tendencia central (media aritmética) y medidas de dispersión (desviación estándar), puntaje mínimo y puntaje máximo, rango, etc.

También mediante técnicas de estadística inferencial se corrobore la hipótesis, luego se analizaron los datos obtenidos y finalmente se elaboró las conclusiones y recomendaciones.

3.7 Análisis de los datos

Se usó el SPSS versión 22.0 español y se aplicó las técnicas estadísticas del paquete, en 2 fases:

- 1). Estadística descriptiva: Se adquirieron los datos de porcentajes, así como de frecuencia. Medida de dispersión y de tendencia central (desviación estándar y media aritmética respectivamente)
- 2). Estadística inferencial: Para el establecimiento de la confiabilidad de las escalas, el Alpha de Cronbach.

La correlación de Pearson busca reconocer relaciones entre las variables investigadas. Además de comprobar si los resultados de las variables están relacionados. (Greene J & D'Oliveira M. 2006), se tendrá en cuenta para ello algunos principios de rechazo o aceptación de la hipótesis nula, como lo refiere Ávila (1998)

$r = 0.00$	No hay correlación estadística	aceptación de hipótesis nula.
$0 < r < 0.20$	Hay correlación no significativa	rechazo de hipótesis nula.
$0.21 < r < 0.40$	Hay correlación baja	rechazo de hipótesis nula.
$0.41 < r < 0.60$	Hay correlación moderada	rechazo de hipótesis nula.
$0.61 < r < 0.80$	Hay correlación significativa	rechazo de hipótesis nula.
$0.81 < r < 1.00$	Hay correlación muy significativa	rechazo de hipótesis nula.

La prueba no paramétrica Chi cuadrado de Pearson (Greene & D'Oliveira 2006). Determinará una o más asociaciones en los diferentes niveles de diagnósticos con las variables de control. Se aceptaría asociaciones con un nivel de significación estadística: $p < 0.05$ para rechazar la hipótesis nula.

La técnica de T de Student: Establece comparaciones y además permitirá saber si la media de dos grupos se diferencian de un modo significativo, con un nivel de significación estadística: $p < 0.01$ para rechazar la hipótesis nula.

El análisis de Varianza (ANOVA): establece básicamente las comparaciones del promedio de variables investigadas en función de edades.

IV. Resultados

4.1 Relación entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje

A. Establecimiento de correlaciones

Se observa en la tabla 9 se relacionó las variables de hábitos de estudio y estilos de aprendizaje a través de la técnica paramétrica Producto momento de Pearson indicando que existe relación estadística significativa entre ellas, se obtuvo un valor r de **.564** que es un valor alto y positivo. Además, se produjo un nivel de significancia muy alta ($p < 0.001$). Por lo tanto, se rechaza la **Hipótesis nula** (no hay relación entre las variables), aceptándose la **Hipótesis alterna** (hay relación entre las variables de manera muy significativa).

Tabla 9

Correlación entre hábitos de estudios y estilos de aprendizaje

Correlaciones		Puntaje total hábitos de estudios	Puntaje total escala de estilos de aprendizaje
Puntaje total hábitos de estudios	Correlación de Pearson	1	0,564**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	338	338
Puntaje total escala de estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	0,564**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	338	338

4.2 Propiedades psicométricas

A. Test de Hábitos de estudio

a. Confiabilidad de hábitos de estudio

Se aprecia en las tablas 10 y 11, a través del estadístico inferencial Alpha de Cronbach, se realiza la descripción de estimaciones de confiabilidad. Sus estimaciones

exceden el valor Alpha de 0.70 que se califica como mínimo valor exigido para instrumentos. Por lo tanto, el inventario de hábitos de estudios es confiable con 0.854.

Tabla 10

Estimaciones de confiabilidad del inventario de hábitos de estudios a través del coeficiente Alpha

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,854	53

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
he1	1,29	,647	338
he2	,81	,710	338
he3	1,12	,744	338
he4	1,32	,718	338
he5	1,31	,690	338
he6	1,28	,694	338
he7	1,31	,727	338
he8	1,24	,705	338
he9	,89	,681	338
he10	1,28	,707	338
he11	1,02	,730	338
he12	1,05	,771	338
he13	1,18	,724	338
he14	1,41	,675	338
he15	,72	,732	338
he16	,90	,744	338
he17	,65	,638	338
he18	,40	,657	338
he19	,53	,645	338
he20	,61	,636	338
he21	,51	,664	338
he22	1,15	,763	338
he23	1,21	,706	338
he24	,98	,737	338
he25	,76	,734	338
he26	,83	,764	338
he27	1,39	,694	338
he28	,60	,699	338
he29	,36	,597	338
he30	,86	,755	338
he31	1,08	,745	338
he32	,64	,666	338
he33	,82	,610	338
he34	1,09	,705	338
he35	,93	,740	338
he36	,95	,749	338
he37	,87	,721	338
he38	,55	,620	338

he39	,53	,650	338
he40	,61	,659	338
he41	,44	,638	338
he42	,60	,696	338
he43	,68	,670	338
he44	,59	,675	338
he45	,43	,632	338
he46	,82	,787	338
he47	,59	,731	338
he48	1,25	,745	338
he49	,78	,703	338
he50	,67	,717	338
he51	,75	,652	338
he52	,65	,677	338
he53	,66	,701	338

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
he1	44,66	154,529	0,291	0,851
he2	45,13	155,558	0,202	0,853
he3	44,83	155,644	0,285	0,854
he4	44,62	156,990	0,318	0,855
he5	44,63	155,942	0,387	0,853
he6	44,66	155,708	0,399	0,853
he7	44,64	157,051	0,313	0,855
he8	44,70	154,986	0,237	0,853
he9	45,05	154,974	0,248	0,852
he10	44,66	156,978	0,422	0,855
he11	44,92	154,673	0,244	0,852
he12	44,89	154,090	0,259	0,852
he13	44,76	151,429	0,431	0,849
he14	44,54	155,359	0,227	0,853
he15	45,23	154,449	0,256	0,852
he16	45,04	153,224	0,318	0,851
he17	45,30	152,102	0,453	0,849
he18	45,54	153,952	0,322	0,851
he19	45,42	154,274	0,309	0,851
he20	45,33	154,823	0,279	0,852
he21	45,43	154,003	0,315	0,851
he22	44,79	152,701	0,337	0,851
he23	44,73	154,736	0,251	0,852
he24	44,96	153,251	0,320	0,851
he25	45,18	153,023	0,335	0,851
he26	45,11	153,564	0,290	0,852
he27	44,56	154,764	0,254	0,852
he28	45,34	155,287	0,221	0,853

he29	45,58	155,324	0,266	0,852
he30	45,09	153,482	0,299	0,851
he31	44,86	154,385	0,254	0,852
he32	45,30	153,201	0,364	0,850
he33	45,12	153,923	0,353	0,851
he34	44,86	153,792	0,306	0,851
he35	45,01	153,427	0,309	0,851
he36	45,00	153,801	0,284	0,852
he37	45,08	153,988	0,287	0,852
he38	45,39	154,554	0,305	0,851
he39	45,41	152,849	0,396	0,850
he40	45,33	152,412	0,418	0,849
he41	45,51	155,396	0,241	0,852
he42	45,35	151,283	0,460	0,848
he43	45,26	153,292	0,355	0,850
he44	45,35	153,362	0,348	0,850
he45	45,51	152,969	0,401	0,850
he46	45,13	152,153	0,354	0,850
he47	45,36	153,013	0,337	0,851
he48	44,70	156,005	0,365	0,854
he49	45,17	150,970	0,473	0,848
he50	45,28	153,495	0,317	0,851
he51	45,19	153,954	0,325	0,851
he52	45,29	154,236	0,294	0,851
he53	45,28	154,096	0,290	0,851

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
45,94	159,638	12,635	53

Tabla 11

Estimaciones de confiabilidad de las áreas del test de hábitos de estudios

Áreas de hábitos de estudio	Nº de ítems	Media	Desviación estándar	Alpha
Cómo estudia	12	13.92	4.133	0.704
Cómo hace las tareas	10	8.06	3.211	0.699
Cómo prepara sus exámenes	11	9.54	3.428	0.792
Cómo escucha las clases	12	8.26	4.078	0.726
Qué acompaña al momento de estudiar	8	6.17	2.905	0.789

b. Validez de constructo del test de hábitos de estudio

La validación de constructo se realizó a través de la técnica de análisis factorial que procura valorar como cada ítem contribuye a que un inventario sea válido, es decir, mida lo que pretende medir.

Se muestra en la Tabla 12 todos los Coeficientes de Correlación de Pearson (r) son fuertes y muy significativas ($p < 0.01$), como se observa están en un rango de valor $r = .732$ a un valor $r = .841$ y que su nivel de significancia es altamente significativo, dado que los valores de $p < 0.001$. Así pues, los valores que se reportan en la tabla 12 ratificarían que el test de hábitos de estudios presenta validez de constructo, ya que existe una correlación fuerte entre cada área.

El test obtuvo una validez de constructo de .7842 (esté índice se obtiene al promediar los valores obtenidos en las áreas respectivas).

Tabla 12

Análisis de las áreas del test de hábitos de estudio

Áreas del test de hábitos de estudios	Inventario hábitos de estudios	
	r	p
Cómo estudia	0.732**	0.000
Cómo hace las tareas	0.825**	0.000
Cómo prepara sus exámenes	0.777**	0.000
Cómo escucha las clases	0.841**	0.000
Qué acompaña al momento de estudiar	0.746**	0.000
Escala de hábitos de estudios	0.7842**	0.000

** La correlación es significativa al nivel 0,01

B. Test de estilos de aprendizaje

a. Confiabilidad del test de estilos de aprendizaje

Como se aprecia en la tabla 13 la valoración de confiabilidad, su valor Alpha es 0.775 lo que indica es confiable porque sobrepasa el valor Alpha de 0.70 que es considerado como el mínimo valor requerido estadísticamente.

Tabla 13

Estimaciones de confiabilidad del test de estilos de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	N de elementos	
	0,775	24	

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
ea1	1,63	0,922	338
ea2	1,97	0,951	338
ea3	1,92	1,094	338

ea4	,62	0,891	338
ea5	1,56	0,939	338
ea6	1,90	1,114	338
ea7	2,52	0,812	338
ea8	2,00	0,997	338
ea9	1,86	1,103	338
ea10	1,58	1,048	338
ea11	1,25	1,216	338
ea12	1,44	1,157	338
ea13	1,93	1,174	338
ea14	2,02	1,067	338
ea15	1,95	1,106	338
ea16	2,34	1,007	338
ea17	1,25	1,265	338
ea18	1,36	1,119	338
ea19	1,91	1,054	338
ea20	1,30	1,175	338
ea21	1,72	1,054	338
ea22	2,03	1,068	338
ea23	1,38	1,130	338
ea24	1,39	1,104	338

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ea1	39,22	40,033	0,275	0,749
ea2	38,88	40,546	0,222	0,760
ea3	38,93	40,084	0,319	0,759
ea4	40,22	42,375	0,217	0,786
ea5	39,29	41,576	0,339	0,776
ea6	38,95	39,570	0,451	0,752
ea7	38,33	41,153	0,407	0,763
ea8	38,85	39,126	0,225	0,737
ea9	38,98	40,172	0,310	0,761
ea10	39,26	40,337	0,312	0,761
ea11	39,60	40,561	0,357	0,775
ea12	39,41	41,257	0,322	0,782
ea13	38,91	40,218	0,389	0,766
ea14	38,83	39,929	0,438	0,755
ea15	38,90	41,874	0,412	0,789

ea16	38,51	40,031	0,448	0,754
ea17	39,59	40,509	0,351	0,777
ea18	39,48	40,090	0,412	0,761
ea19	38,93	40,936	0,365	0,771
ea20	39,54	40,973	0,338	0,779
ea21	39,13	41,482	0,425	0,780
ea22	38,81	40,176	0,419	0,759
ea23	39,46	40,000	0,515	0,760
ea24	39,45	38,866	0,406	0,738

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
40,85	42,926	6,552	24

b. Validez de constructo del test de estilos de aprendizaje

La técnica usada en la validación de constructo fue el análisis factorial que pretende valorar como cada ítem influye o contribuye a que un instrumento sea válido, es decir, que el instrumento mida lo que dice medir. Se aprecia en la Tabla 15, los Coeficientes de Correlación de Pearson (r) son muy significativas ($p < 0.01$), y están en un rango de valor $r = .217$ a un valor $r = .367$ y su nivel de significancia es altamente significativo, dado que los valores de $p < 0.001$. Así pues, los valores que se reportan en la tabla 14, afirmarían que el test de estilos de aprendizaje tiene validez de constructo, hay correspondencia fuerte entre cada área. Así mismo, al realizar el análisis por tipos de estilos de aprendizaje se reportó en la tabla 15 que los valores r de Pearson obtenidos son altos y muy significativos, los valores están por encima de $r = .70$, obteniéndose un valor de constructo del inventario de estilos de aprendizaje de $.724$.

Tabla 14

Análisis de ítems del test de estilos de aprendizaje

Nº	r	P	Nº	R	P	Nº	r	p
1	0.310**	0.000	9	0.275**	0.000	17	0.242**	0.000
2	0.264**	0.000	10	0.268**	0.000	18	0.279**	0.000
3	0.282**	0.000	11	0.241**	0.000	19	0.224**	0.000
4	0.225**	0.000	12	0.298**	0.000	20	0.217**	0.000
5	0.281**	0.000	13	0.266**	0.000	21	0.285**	0.000
6	0.315**	0.000	14	0.296**	0.000	22	0.278**	0.000
7	0.229**	0.000	15	0.254**	0.000	23	0.284**	0.000
8	0.367**	0.000	16	0.296**	0.000	24	0.365**	0.000

Tabla 15

Análisis de las áreas del test de estilos de aprendizaje

Tipos de estilos de aprendizaje	Test de estilos de aprendizaje	
	r	p
1. Estilo de aprendizaje visual	0.727**	0.000
2. Estilo de aprendizaje Auditivo	0.728**	0.000
3. Estilo de aprendizaje Kinestésico	0.716**	0.000
Escala general de estilos de aprendizaje	0.724**	0.000

** La correlación es significativa al nivel 0,01

C. Análisis exploratorio de las variables de estudio

Se aprecia en la Tabla 16 los datos obtenidos de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (*K-S*), el análisis de las 2 variables hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, muestran una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (*K-S*) no es significativo ($p > 0.05$) para las variables, es concerniente utilizar pruebas paramétricas en los análisis de datos.

Tabla 16
Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio

Variable	K-S	p
Hábitos de estudio	0.052 ns	0.127
Estilo de aprendizaje	0.035 ns	0.112

NS = Significativo ($p > 0.05$)

4.3 Descripción de los niveles

A. Inventario de Hábitos de estudio

Se aprecia en la tabla 17 y figura 7 la repartición de las y los participantes por niveles en el test de hábitos de estudio, señalándose que el 3% de los y las participantes tiene nivel muy deficiente; el 10.1% de los y las participantes se ubica en nivel deficiente, el 37% de los y las participantes se coloca en nivel promedio; el 35.2% de los y las participantes tiene nivel bueno y el 14.8% de los y las participantes está en nivel excelente.

Tabla 17
Niveles en el test de hábitos de estudio

Niveles en el test de hábitos de estudio	Frecuencia	Porcentaje
0 - 21 Muy deficiente	10	3,0
22 - 42 Deficiente	34	10,1
43 - 63 Promedio	125	37,0
64 - 84 Bueno	119	35,2
85 - 106 Excelente	50	14,8
Total	338	100,0

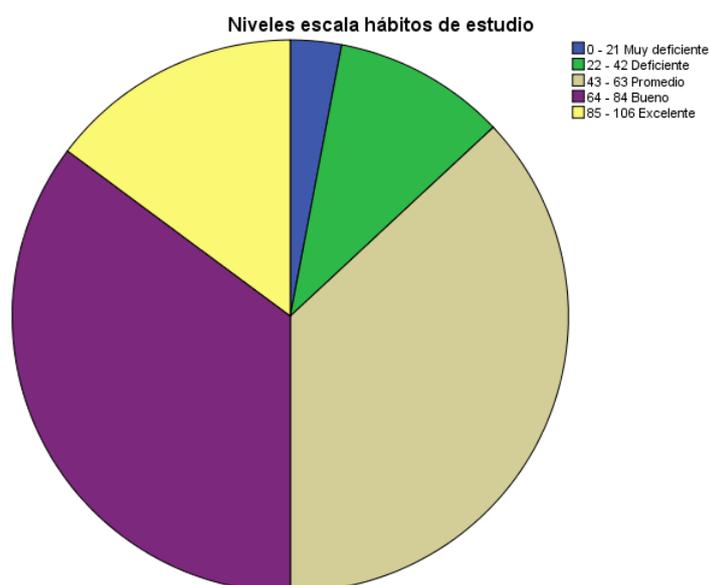


Figura 7. Representación de los Niveles en el inventario de hábitos de estudio

Se aprecia en la tabla 18 y figura 8 la repartición de los y las participantes por niveles en el área 1: como estudia, del test de hábitos de estudio; señalando el 3.6% de los y las participantes tiene nivel muy deficiente; el 7.1% de los y las participantes se ubican en nivel deficiente; el 43.2% del alumnado está en nivel promedio; el 38.2% de los y las participantes tiene nivel bueno y el 8% del estudiantado se encuentra en nivel excelente.

Tabla 18
Nivel en el área 1: como estudia

Nivel en el área 1: como estudia	Frecuencia	Porcentaje
0 - 4 Muy Deficiente	12	3,6
5 - 9 Deficiente	24	7,1
10 - 14 Promedio	146	43,2
15 - 19 Bueno	129	38,2
20 - 24 Excelente	27	8,0
Total	338	100,0

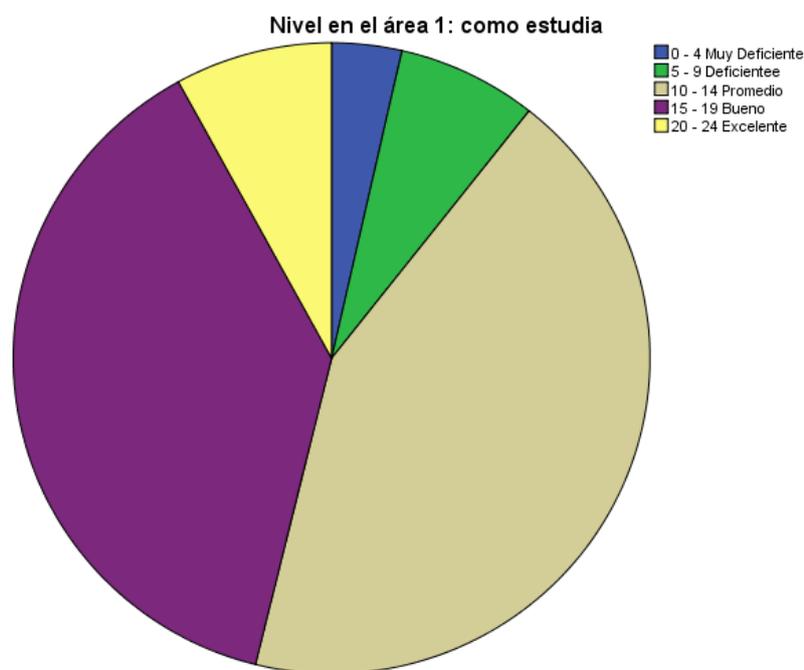


Figura 8. Representación de los Nivel en el área 1: como estudia

Se aprecia en la tabla 19 y figura 9 la repartición de los y las participantes por niveles en el área 2: como hace la tarea, del test de hábitos de estudio, indicando que el 14.2% de los y las participantes tiene nivel muy deficiente; el 41.7% tiene nivel deficiente; el 37.9% tiene nivel promedio; el 5.9% tiene nivel bueno y el 0.3% tiene nivel excelente.

Tabla 19
Nivel en el área 2: como hace la tarea

Nivel en el área 2: como hace la tarea	Frecuencia	Porcentaje
0 - 4 Muy deficiente	48	14,2
5 - 8 Deficiente	141	41,7
9 - 12 Promedio	128	37,9
13 - 16 Bueno	20	5,9
17 - 20 Excelente	1	,3
Total	338	100,0

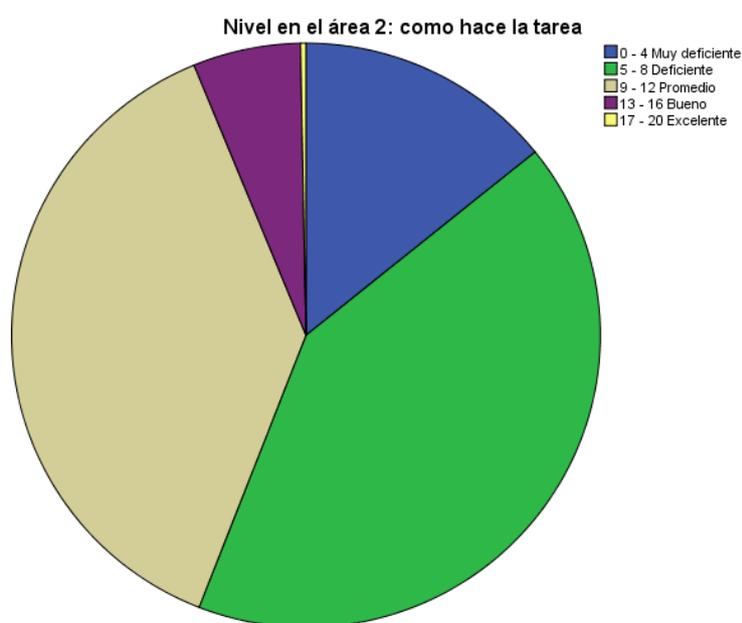


Figura 9. Representación de los Nivel en el área 2: como hace la tarea

Se aprecia en la tabla 20 y figura 10 la repartición de los y las participantes por niveles en el área 3: como prepara su examen, del test de hábitos de estudio, señalando el 5.6% tiene nivel muy deficiente; el 31.7% de los y las participantes tiene nivel deficiente; el 51.8% del estudiantado posee un nivel promedio; el 10.7% tiene nivel bueno y el 0.9% tiene nivel excelente.

Tabla 20
Nivel en el área 3: como prepara su examen

Nivel en el área 3: como prepara su examen	Frecuencia	Porcentaje
0 - 4 Muy deficiente	19	5,6
5 - 8 Deficiente	105	31,1
9 - 13 Promedio	175	51,8
14 - 17 Bueno	36	10,7
18 - 22 Excelente	3	0,9
Total	338	100,0



Figura 10. Representación de los Nivel en el área 3: como prepara su examen

Se aprecia en la tabla 21 y figura 11 la repartición de la muestra por niveles en el área 4: como escucha las clases, del test de hábitos de estudio, indica que el 14.5% tiene nivel muy deficiente; el 49.4% de los y las participantes tiene nivel deficiente; el 28.1% del estudiantado tiene nivel promedio y el 8% tiene nivel bueno.

Tabla 21
Niveles en el área 4: como escucha las clases

Niveles en el área 4: como escucha las clases	Frecuencia	Porcentaje
0 - 4 Muy deficiente	49	14,5
5 - 9 Deficiente	167	49,4
10 - 14 Promedio	95	28,1
15 - 19 Bueno	27	8,0
Total	338	100,0

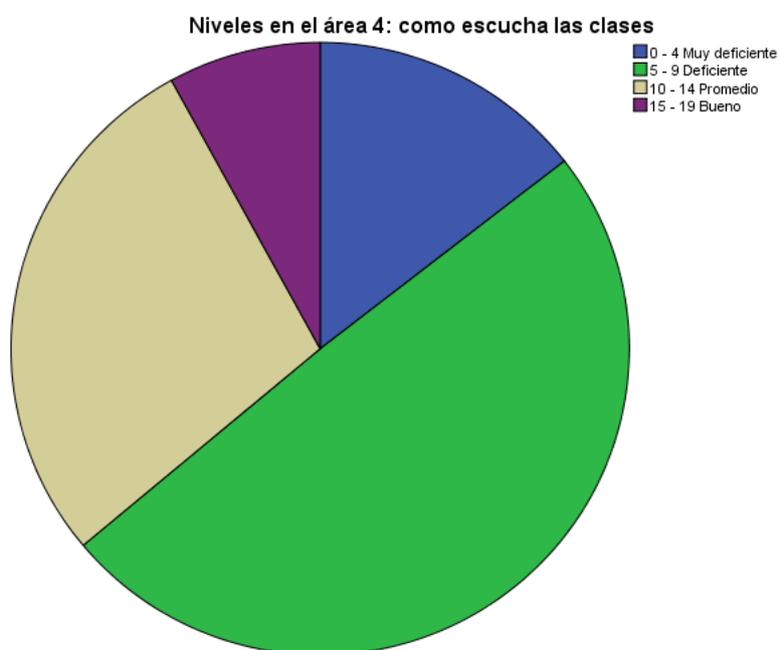


Figura 11. Representación de los Niveles en el área 4: como escucha las clases

Se aprecia en la tabla 22 y figura 12 la repartición de la muestra por niveles en el área 5: que acompaña al momento de estudiar, del test de hábitos de estudio, indicando el 18% tiene nivel muy deficiente; el 36.7% tiene nivel deficiente; el 33.7% de los y las participantes representa nivel promedio; el 10.4% del estudiantado tiene nivel bueno y el 1.2% de los y las estudiantes tiene nivel excelente.

Tabla 22
Nivele en el área 5: que acompaña al momento de estudiar

Nivele en el área 5: que acompaña al momento de estudiar	Frecuencia	Porcentaje
0 - 3 Muy deficiente	61	18,0
4 - 6 Deficiente	124	36,7
7 - 9 Promedio	114	33,7
10 - 12 Bueno	35	10,4
13 - 16 Excelente	4	1,2
Total	338	100,0

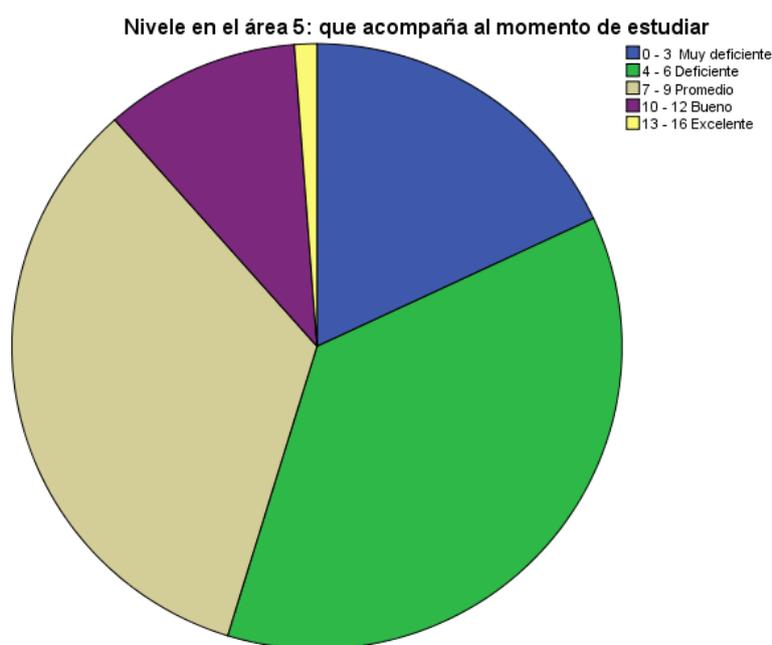


Figura 12. Representación de los Nivele en el área 5: que acompaña al momento de estudiar

B. Test de Estilos de aprendizaje

Se puede apreciar en la tabla 23 y la figura 13 la repartición de los y las participantes por niveles en el test de estilos de aprendizaje, señalando que el 3.0% tiene un inadecuado estilo de aprendizaje; el 63.9% de los y las estudiantes tienen un nivel promedio de estilo de aprendizaje y el 32.5% poseen un estilo adecuado de estilos de aprendizaje y el 0.6% tiene estilo de aprendizaje excelente.

Tabla 23
Niveles del test de estilos de aprendizaje

Niveles del test de estilos de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
15 - 28 Inadecuado estilo de aprendizaje	10	3,0
29 43 Moderado estilo de aprendizaje	216	63,9
Adecuado estilo de aprendizaje	110	32,5
Excelente estilo de aprendizaje	2	0,6
Total	338	100,0



Figura 13. Representación de los Niveles del inventario de estilos de aprendizaje

Se aprecia en la tabla 24 y figura 14 la repartición de los y las participantes por niveles en el estilo de aprendizaje visual del test de estilos de aprendizaje, indicando el 0.3% tiene un deficiente estilo; el 8.6% tiene un inadecuado estilo; el 45.3% tiene un nivel moderado de estilo de aprendizaje; el 40.8% tiene un estilo de aprendizaje adecuado y el 5% de los y las estudiantes tienen un estilo excelente de aprendizaje visual.

Tabla 24
Niveles de estilos de aprendizaje visual

Niveles de estilos de aprendizaje visual	Frecuencia	Porcentaje
0 - 5 Deficiente	1	,3
6 - 10 Inadecuado	29	8,6
11 - 16 Moderado	153	45,3
17 - 21 Adecuado	138	40,8
21 - 27 Excelente	17	5,0
Total	338	100,0



Figura 14. Representación de los Niveles de estilos de aprendizaje visual

Se aprecia en la tabla 25 y figura 15 la repartición de los y las participantes por niveles en el estilo de aprendizaje auditivo del test de estilos de aprendizaje, señalando el 1.2% tiene deficiente estilo; el 17.5% de los y las estudiantes tienen inadecuado estilo; el 46.4% de los y las participantes tienen nivel promedio de estilo de aprendizaje; el 30.2% tiene estilo de aprendizaje adecuado y el 4.7% tiene estilo excelente de aprendizaje auditivo.

Tabla 25
Niveles estilo de aprendizaje auditivo

Niveles estilo de aprendizaje auditivo	Frecuencia	Porcentaje
0- 4 Deficiente	4	1,2
5 - 8 Inadecuado	59	17,5
9 - 12 Moderado	157	46,4
13 - 16 Adecuado	102	30,2
17 - 21 Excelente	16	4,7
Total	338	100,0



Figura 15. Representación de los Niveles estilo de aprendizaje auditivo

Se aprecia en la tabla 26 y figura 16 la repartición de los y las participantes por niveles en el estilo de aprendizaje Kinestésico del test de estilos de aprendizaje, indicando el 7.4% tiene inadecuado estilo; el 53.3% tiene un nivel promedio de estilo; el 36.1% tiene un estilo de aprendizaje adecuado y el 3.3% tiene un estilo excelente de aprendizaje Kinestésico.

Tabla 26
Niveles estilos de aprendizaje Kinestésico

Niveles estilos de aprendizaje Kinestésico	Frecuencia	Porcentaje
5 - 9 Inadecuado	25	7,4
10 - 14 Moderado	180	53,3
15 - 19 Adecuado	122	36,1
20 - 24 Excelente	11	3,3
Total	338	100,0

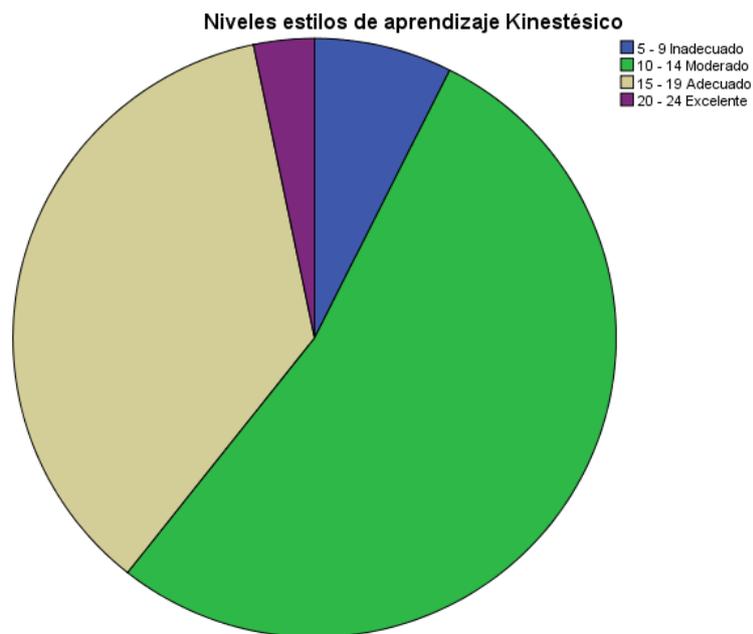


Figura 16. Representación de los Niveles estilos de aprendizaje Kinestésico

4.4 Contrastación de hipótesis

A. Hábitos

Se puede apreciar en la Tabla 27, en la comparación de medias de hábitos de estudios según el sexo se empleó el estadístico paramétrico t de Student, las medias muestran que los estudiantes del sexo masculino y del sexo femenino tienen similares promedios en hábitos de estudios y en cada una de sus áreas. Por consecuencia, la H_0

es aceptada: es decir no hay diferencias en el promedio de hábitos de estudios según el sexo.

Tabla 27
Comparación de medias en hábitos de estudios según el sexo

	Distribución según el sexo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
	Masculino	18 4	13, 58	3,988	,294
	Femenino	15 4	14,33	4,276	,345
Puntaje área 1: como estudia	Masculino	18 4	7,9 1	3,194	,235
Puntaje área 2: como hace las tareas	Femenino	15 4	8,2 3	3,233	,261
	Masculino	18 4	9,6 1	3,158	,233
Puntaje en el área 3: como prepara su examen	Femenino	15 4	9,4 5	3,733	,301
	Masculino	18 4	8,1 1	3,796	,280
Puntaje en el área 4: como escucha las clases	Femenino	15 4	8,4 4	4,397	,354
	Masculino	18 4	6,0 8	2,788	,206
Puntaje en el área 5: que acompaña al momento de estudiar	Femenino	15 4	6,2 7	3,045	,245
	Masculino	18 4	63, 23	20,014	1,475
Puntaje total hábitos de estudios	Femenino	15 4	63, 93	22,818	1,839

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
		F	sig.	t	gl.	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Desviación estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	inferior	superior
Puntaje área 1: como estudia	Se asumen varianzas iguales	,058	,811	1,665	36	,097	-,750	45,00	-1,635	-,136	,136
	No se asumen varianzas iguales			1,655	36	,099	-,750	45,03	-1,641	-,142	,142
Puntaje área 2: como hace las tareas	Se asumen varianzas iguales	,000	,991	,896	36	,371	-,314	35,11	1,004	-,376	,376
	No se asumen varianzas iguales			,895	36	,372	-,314	35,11	1,005	-,377	,377
Puntaje en el área 3: como prepara su examen	Se asumen varianzas iguales	,886	,408	,443	36	,658	-,166	37,55	-,571	-,903	,903
	No se asumen varianzas iguales			,437	36	,663	-,166	38,00	-,583	-,915	,915
Puntaje en el área 4: como escucha las clases	Se asumen varianzas iguales	,617	,305	,720	36	,472	-,321	44,66	1,198	-,556	,556
	No se asumen varianzas iguales			,720	36	,472	-,321	44,66	1,198	-,556	,556

Punta je en el área 5: que acompañ a al moment o de estudiar	No se asumen varianzas iguales			,71	3	,	,32	45	,	-	
				1	04,3	478	1	1		1,2	,5
	Se asumen varianzas iguales	,14	2	-	3	,	-			-	,4
		6	8	,61	36	536	,19	31	,	,82	28
			5	9			7	8		1	
Punta je total hábitos de estudios	No se asumen varianzas iguales			,61	3	,	,19	32	,	,82	,4
		3	0	4	13,8	539	7	0		6	33
	Se asumen varianzas iguales	,38	6	-	3	,	-			-	3,
		2	7	,30	36	764	,70	2		5,2	884
				1			0	,3		30	84
								2		-	
	No se asumen varianzas iguales			-	3	,	-	3		5,3	3,
				,29	07,0	767	,70	58		39	939
				7	33		0				

Según la edad

Se aprecia en la Tabla 28, se realizó la comparación de medias de hábitos de estudios según la edad, se empleó la técnica de Análisis de Varianza (ANOVA), las medias señalan que hay diferencias estadísticas significativas en hábitos de estudios y en las áreas 2, 3, 4 y 5. Por consecuencia, se rechaza la Ho: (No existen diferencias en el promedio de hábitos de estudios en función de la edad), aceptándose la Hi (existen diferencias estadísticas significativas en el promedio de hábitos de estudios en función de la edad). Solo en el área 1: como estudia, no se halló diferencias en los promedios según la edad.

Tabla 28
Comparación de medias en hábitos de estudios según la edad

ANOVA		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Puntaje área 1: como estudia	Entre grupos	10,288	4	2,572	,149	,963
	Dentro de grupos	5745,712	333	17,254		
	Total	5756,000	337			
Puntaje área 2: como hace las tareas	Entre grupos	373,809	4	93,452	10,038	,000
	Dentro de grupos	3100,123	333	9,310		
	Total	3473,932	337			
Puntaje en el área 3: como prepara su examen	Entre grupos	129,372	4	32,343	2,812	,026
	Dentro de grupos	3830,628	333	11,503		
	Total	3960,000	337			
Puntaje en el área 4: como escucha las clases	Entre grupos	533,428	4	133,357	8,760	,000
	Dentro de grupos	5069,661	333	15,224		
	Total	5603,089	337			
Puntaje en el área 5: que acompaña al momento de estudiar	Entre grupos	208,605	4	52,151	6,588	,000
	Dentro de grupos	2636,117	333	7,916		
	Total	2844,722	337			
Puntaje total hábitos de estudios	Entre grupos	14832,012	4	3708,003	8,936	,000
	Dentro de grupos	138175,731	333	414,942		
	Total	153007,743	337			

Según grado escolar

Como se puede observar en la Tabla 29, en la comparación de medias de hábitos de estudios según el grado escolar, se empleó la técnica de Análisis de Varianza (ANOVA),

las medias señalan que hay presencia de diferencias estadísticas significativas en hábitos de estudios y en las áreas 2, 3, 4 y 5. Por consecuencia se rechaza la Ho: (No existen diferencias en el promedio de hábitos de estudios en función al grado escolar), aceptándose la Hi (existen diferencias estadísticas significativas en el promedio de hábitos de estudios en función al grado escolar). Solo en el área 1: como estudia, no se halló diferencias en los promedios según el grado escolar.

Tabla 29

Comparación de medias en hábitos de estudios según el grado escolar

			ANOVA				
			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Puntaje área1: como estudia	Entre grupos		1,995	3	,665	,039	,990
	Dentro de grupos		5754,005	334	17,228		
	Total		5756,000	337			
Puntaje área 2: como hace las tareas	Entre grupos		412,289	3	137,430	14,992	,000
	Dentro de grupos		3061,643	334	9,167		
	Total		3473,932	337			
Puntaje en el área 3: como prepara su examen	Entre grupos		146,671	3	48,890	4,282	,006
	Dentro de grupos		3813,329	334	11,417		
	Total		3960,000	337			
Puntaje en el área 4: como escucha las clases	Entre grupos		486,710	3	162,237	10,591	,000
	Dentro de grupos		5116,379	334	15,319		
	Total		5603,089	337			
Puntaje en el área 5: que acompaña al momento de estudiar	Entre grupos		200,270	3	66,757	8,432	,000
	Dentro de grupos		2644,451	334	7,918		
	Total		2844,722	337			
Puntaje total hábitos de estudios	Entre grupos		15068,118	3	5022,706	12,162	,000
	Dentro de grupos		137939,624	334	412,993		
	Total		153007,743	337			

Por institución educativa

Se aprecia en la Tabla 30, en la comparación de medias de hábitos de estudios por colegio, se empleó la técnica de Análisis de Varianza (ANOVA), las media señalan que existen diferencias estadísticas significativas en el área 1. Por consecuencia la H_0 , se rechaza: (No existen diferencias en el promedio del área 1: como estudia por institución educativa), aceptándose la H_1 (existen diferencias estadísticas significativas en el promedio del área 1: como estudia por institución educativa). No se halló diferencias en las áreas 2, 3, 4 y 5 y en hábitos de estudios.

Tabla 30
Comparación de medias en hábitos de estudios según las instituciones educativas

ANOVA		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Puntaje área 1: como estudia	Entre grupos	241,878	2	120,939	7,347	,001
	Dentro de grupos	5514,122	335	16,460		
	Total	5756,000	337			
Puntaje área 2: como hace las tareas	Entre grupos	37,567	2	18,783	1,831	,162
	Dentro de grupos	3436,365	335	10,258		
	Total	3473,932	337			
Puntaje en el área 3: como prepara su examen	Entre grupos	8,852	2	4,426	,375	,687
	Dentro de grupos	3951,148	335	11,794		
	Total	3960,000	337			
Puntaje en el área 4: como escucha las clases	Entre grupos	45,560	2	22,780	1,373	,255
	Dentro de grupos	5557,529	335	16,590		
	Total	5603,089	337			
Puntaje en el área 5: que acompaña al momento de estudiar	Entre grupos	12,232	2	6,116	,723	,486
	Dentro de grupos	2832,490	335	8,455		
	Total	2844,722	337			
	Entre grupos	970,230	2	485,115	1,069	,345

Puntaje total hábitos de estudios	Dentro de grupos	152037,512	335	453,843
	Total	153007,743	337	

Tipo de familia

Se aprecia en la Tabla 31, en la comparación de medias de hábitos de estudios por composición familiar, se empleó la técnica de Análisis de Varianza (ANOVA), las medias señalan que existen diferencias estadísticas significativas en las áreas 4 y 5 y en la escala general de hábitos de estudio. Por consecuencia, la H_0 se rechaza: (No existen diferencias en el promedio de las áreas 4 y 5 y en la escala general de hábitos de estudios por composición familiar), aceptándose la H_1 (existen diferencias estadísticas significativas en el promedio de las áreas 4 y 5 y en la escala general de hábitos de estudios por composición familiar). No se halló diferencias en las áreas 1,2 y 3 según la composición familiar.

Tabla 31
Comparación de medias en hábitos de estudios según el tipo de familia

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Puntaje área1: como estudia	Entre grupos	58,168	3	19,389	1,137	,334
	Dentro de grupos	5697,832	334	17,059		
	Total	5756,000	337			
Puntaje área 2: como hace las tareas	Entre grupos	63,744	3	21,248	2,081	,103
	Dentro de grupos	3410,188	334	10,210		
	Total	3473,932	337			
Puntaje en el área 3: como prepara su examen	Entre grupos	37,960	3	12,653	1,078	,359
	Dentro de grupos	3922,040	334	11,743		
	Total	3960,000	337			
Puntaje en el área 4: como escucha las clases	Entre grupos	323,694	3	107,898	6,826	,000
	Dentro de grupos	5279,395	334	15,807		
	Total					

Puntaje en el área 5: que acompaña al momento de estudiar	Total	5603,089	337			
	Entre grupos	75,624	3	25,208	3,041	,029
	Dentro de grupos	2769,098	334	8,291		
Puntaje total hábitos de estudios	Total	2844,722	337			
	Entre grupos	5410,406	3	1803,469	4,081	,007
	Dentro de grupos	147597,337	334	441,908		
	Total	153007,743	337			

B. Estilos de aprendizaje

Se aprecia en la Tabla 32 que la comparación de las medias de estilos de aprendizaje según el sexo se empleó el estadístico paramétrico *t* de Student, las medias señalan que los estudiantes del sexo masculino tienen un mayor promedio en el estilo de aprendizaje Kinestésico que el sexo femenino. Por consecuencia, se rechaza la H_0 (No existen diferencias en el promedio de estilos de aprendizaje Kinestésico en función al sexo). No se halló diferencias en la escala de estilos de aprendizaje y en los estilos visual y auditivo.

Tabla 32
Comparación de medias en estilos de aprendizaje según el sexo

	Estadísticas de grupo				
	Distribución según el sexo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Puntaje en estilo de aprendizaje visual	Masculino	184	15,74	3,847	,284
	Femenino	154	15,86	3,535	,285
Puntaje estilo de aprendizaje auditivo	Masculino	184	11,39	2,936	,216
	Femenino	154	11,13	3,331	,268
Puntaje estilo Kinestésico	Masculino	184	14,15	3,046	,225
	Femenino	154	13,33	3,100	,250
Puntaje total escala de estilos de aprendizaje	Masculino	184	41,28	6,684	,493
	Femenino	154	39,88	6,684	,493

		Femenino		154	40,3 2	6,373	,514			
		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene de calidad de varianzas								
		prueba t para la igualdad de medias								
		S		gl	Si g. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
		F	ig.	t	gl			inferior	superior	
Puntaje en estilo de aprendizaje visual	Se asumen varianzas iguales	,788	,375	-,294	36	,769	-,119	-,405	-,916	,678
	No se asumen varianzas iguales			-,296	33,057	,767	-,119	-,402	-,910	,672
Puntaje en estilo de aprendizaje auditivo	Se asumen varianzas iguales	,781	,183	,751	36	,453	,256	,441	-,415	,927
	No se asumen varianzas iguales			,742	307,85	,458	,256	,445	-,422	,934
Puntaje en estilo de aprendizaje Kinestésico	Se asumen varianzas iguales	,217	,642	,448	36	,015	,821	,335	,161	,481
	No se asumen varianzas iguales			,444	323,545	,015	,821	,336	,160	,482
Puntaje total de estilos de aprendizaje	Se asumen varianzas iguales	,487	,486	,340	36	,181	,958	,715	-,448	,364
	No se asumen varianzas iguales			,341	30,320	,179	,958	,712	-,442	,358

Por edades

Se observa en la tabla 33, que la comparación de medias del estilo de aprendizaje según la edad, se empleó la técnica de Análisis de Varianza (ANOVA), las medias señalan que existen diferencias estadísticas significativas en estilos de aprendizaje visual. Por consecuencia se rechaza la Ho: (No existen diferencias en el promedio de estilos de aprendizaje visual según la edad), aceptándose la Hi (existen diferencias estadísticas significativas en el promedio de estilos de aprendizaje visual según la edad). No se halló diferencias en los promedios por edad por estilos de aprendizaje en general y en estilos auditivo y kinestésico.

Tabla 33
Comparación de medias en estilos de aprendizaje según la edad

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Puntaje en estilo de aprendizaje visual	Entre grupos	203,644	4	50,911	3,837	,005
	Dentro de grupos	4418,675	333	13,269		
	Total	4622,320	337			
Puntaje estilo de aprendizaje auditivo	Entre grupos	13,868	4	3,467	,353	,842
	Dentro de grupos	3266,632	333	9,810		
	Total	3280,500	337			
Puntaje estilo de aprendizaje Kinestésico	Entre grupos	25,928	4	6,482	,675	,610
	Dentro de grupos	3198,430	333	9,605		
	Total	3224,358	337			
Puntaje total escala de estilos de aprendizaje	Entre grupos	351,142	4	87,786	2,071	,084
	Dentro de grupos	14114,858	333	42,387		
	Total	14466,000	337			

Por grados escolares

Se aprecia en la Tabla 34, que compara las medias de estilos de aprendizaje según el grado escolar, se empleó la técnica de Análisis de Varianza (ANOVA), las medias señalan que presentan diferencias significativas en el estilo visual de aprendizaje. Por consecuencia, se rechaza la H_0 : (No existen diferencias en el promedio de estilos de aprendizaje visual según el grado escolar), aceptándose la H_1 (existen diferencias estadísticas significativas en el promedio de estilos de aprendizaje según el grado escolar). No se halló diferencias en los promedios por grado escolar en estilos de aprendizaje auditivo, Kinestésico y en la escala general de estilos de aprendizaje.

Tabla 34
Comparación de medias en estilos de aprendizaje según el grado escolar

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Puntaje en estilo de aprendizaje visual	Entre grupos	192,387	3	64,129	4,835	,003
	Dentro de grupos	4429,933	334	13,263		
	Total	4622,320	337			
Puntaje estilo de aprendizaje auditivo	Entre grupos	53,653	3	17,884	1,851	,138
	Dentro de grupos	3226,847	334	9,661		
	Total	3280,500	337			
Puntaje estilo de aprendizaje Kinestésico	Entre grupos	58,354	3	19,451	2,052	,106
	Dentro de grupos	3166,004	334	9,479		
	Total	3224,358	337			
Puntaje total escala de estilos de aprendizaje	Entre grupos	319,567	3	106,522	2,515	,058
	Dentro de grupos	14146,433	334	42,355		
	Total	14466,000	337			

Por instituciones educativas

Se aprecia en la Tabla 35, que la comparación de medias de estilos de aprendizaje por colegios, se empleó la técnica de Análisis de Varianza (ANOVA), las medias señalan que no existen diferencias. Por consecuencia, la Ho se acepta: (No existen diferencias en el promedio de los estilos de aprendizaje y por colegios).

Tabla 35
Comparación de medias en estilos de aprendizaje por institución educativa

ANOVA		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Puntaje en estilo de aprendizaje visual	Entre grupos	27,865	2	13,933	1,016	,363
	Dentro de grupos	4594,454	335	13,715		
	Total	4622,320	337			
Puntaje estilo de aprendizaje auditivo	Entre grupos	44,987	2	22,494	2,329	,099
	Dentro de grupos	3235,513	335	9,658		
	Total	3280,500	337			
Puntaje estilo de aprendizaje Kinestésico	Entre grupos	42,060	2	21,030	2,214	,111
	Dentro de grupos	3182,298	335	9,499		
	Total	3224,358	337			
Puntaje total escala de estilos de aprendizaje	Entre grupos	106,231	2	53,115	1,239	,291
	Dentro de grupos	14359,769	335	42,865		
	Total	14466,000	337			

Por composición familiar

Se aprecia en la tabla 36, las comparaciones de las medias de estilos de aprendizaje por composición familiar, se empleó la técnica de Análisis de Varianza (ANOVA), las medias señalan que no existen diferencias. Por consecuencia, la Ho se acepta: (No existen diferencias en el promedio de estilos de aprendizaje según la composición familiar).

Tabla 36

Comparación de medias en estilos de aprendizaje según la composición familiar

ANOVA		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Puntaje en estilo de aprendizaje visual	Entre grupos	1,049	3	,350	,025	,995
	Dentro de grupos	4621,271	334	13,836		
	Total	4622,320	337			
Puntaje estilo de aprendizaje auditivo	Entre grupos	1,663	3	,554	,056	,982
	Dentro de grupos	3278,837	334	9,817		
	Total	3280,500	337			
Puntaje estilo de aprendizaje Kinestésico	Entre grupos	8,343	3	2,781	,289	,833
	Dentro de grupos	3216,015	334	9,629		
	Total	3224,358	337			
Puntaje total escala de estilos de aprendizaje	Entre grupos	18,221	3	6,074	,140	,936
	Dentro de grupos	14447,779	334	43,257		
	Total	14466,000	337			

V. Discusión de resultados

Los estilos de aprendizaje y hábitos de estudios son primordiales para obtener un óptimo desempeño académico; es por ello que se efectuó este estudio para establecer en qué medida se relacionan los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio. En la tabla 9 se logra visualizar la correlación entre ambas variables, a través de la técnica paramétrica de Pearson se obtuvo como resultado un valor r de 0.564 que es un valor alto y positivo. Además, se obtuvo un nivel de significancia muy alta ($p < 0.001$). Por consiguiente, la hipótesis nula se rechaza (no existe relación entre ellas), aceptándose la hipótesis alterna y señalando que existe una relación estadística muy significativa entre ambas variables. Se concluye, si los y las estudiantes reconocen y dominan sus propios estilos de aprendizaje, lograran desarrollar mejores hábitos de estudios y estas variables son necesarias para mejorar el desempeño escolar. Estos datos obtenidos coinciden con el trabajo realizado por Richard Cucho (2015) en donde logró establecer una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio. Este autor concluye que para el desarrollo adecuado de hábitos de estudios se deberán conocerse y dominar los estilos de aprendizaje propios y así se puede obtener un buen desempeño académico. Asimismo, Luque (2006) realizó un estudio llega a concluir que los hábitos de estudios se ven influenciados por el desempeño escolar. Por consiguiente, se sugiere que los colegios dentro de su plan anual trabajen talleres que incluyan el desarrollo de hábitos de estudio y reconocimiento de estilos de aprendizaje para optimizar la calidad de la educación en nuestra población.

Ortega (2012) en su estudio revela una relación positiva entre los niveles de hábitos de estudios y desempeño escolar. Así mismo, indica que no hubo una relación consistente, ya que los estudiantes con puntajes altos en el test no fueron lo que tuvieran más alto promedio y viceversa.

Velasco (1996) en su trabajo propone tres etapas del acto mental: entrada, elaboración y salida. En la primera de ellas se puede ver el proceso de percepción, involucrando así el uso de algún sentido que influye en el modo aprendizaje; teniendo en cuenta la preferencia del estudiante, así como su ritmo de asimilación de conocimientos. En resumen, a pesar de la relación entre ambas variables; hay excepciones en las que no se da dicha correlación, debido a que unos escolares tienen déficit al procesar la información y puede llegar a variar en función del entorno o de la motivación. También Velasco (1996) refiere que este conjunto de características sociales, motivacionales, biológicas, que una persona ha desarrollado en función de datos nuevos o complejos, que finalmente las procesa, retiene, acumula, construye conceptos, categorías y soluciones, que, en suma, establecerían preferencias propias del aprendizaje y definen su potencial cognitivo, a todo ello le denomina estilos de aprendizaje. En consecuencia, los alumnos desarrollaron de forma no adecuada sus propias estrategias para aprender, por ello, resulta tener claro que esta herramienta no pretende encerrar o clasificar a los estudiantes en categorías.

Si se logra entender que el proceso de aprender como el de elaboración por parte del que recibe la información es indudable que no es suficiente con tener hábitos de estudio para tener buenos promedios académicos; sino que, es fundamental el desarrollo de estrategias y estilos de aprendizaje; no obstante, muchos de los estudiantes no conocen ni desarrollan sus hábitos de estudio y estilos para aprender, y estas variables son necesarias para un desempeño escolar eficiente.

Gargallo & Saiz (1997) crearon y emplearon un programa de estrategias de aprendizaje que tuvo como finalidad: acrecentar la motivación; desarrollar la autoestima; perfeccionar las estrategias de aprendizaje a través del incremento de atención y así ampliar el rendimiento escolar. Los resultados fueron óptimos y consiguieron optimizar significativamente las estrategias de aprendizaje del alumno. En conclusión, los hábitos y estilos de aprendizajes son

fundamentales para adquirir un óptimo desempeño escolar. Esto es ratificado en el Trabajo de Mendoza y Ronquillo (2012) donde llega a la conclusión, que la motivación influye en el rendimiento de alumno, así también influirían los intereses, hábitos de estudio, estrategias y recursos de aprendizaje.

VI. Conclusiones

1. El test de Hábitos de Estudio alcanzó una validez de constructo de 0.7842 y de confiabilidad Alpha de 0.854 y el test de estilos de aprendizaje: VAK obtuvo una validez de constructo de 0.724 y una confiabilidad de 0.775. Estos resultados muestran que ambos inventarios son confiables y logran medir lo que pretenden medir.
2. Según los resultados de los niveles de hábitos de estudios señalan que el 3% tiene un nivel muy deficiente; el 10.1% de los y las participantes tiene un nivel deficiente; el 37% del estudiantado posee un nivel promedio; el 35.2% tiene un nivel bueno y el 14.8% de los y las estudiantes tiene un nivel excelente de hábitos de estudios.
3. Según los resultados de los niveles de los estilos de aprendizaje indican que el 3.0% tiene un inadecuado estilo de aprendizaje; el 63.9% del estudiantado tiene un nivel promedio de estilo de aprendizaje y el 32.5% de los y las participantes tiene un estilo adecuado de estilos de aprendizaje y el 0.6% de los y las estudiantes tienen un estilo de aprendizaje excelente.
4. Los resultados obtenidos en la investigación señalan que hay relación estadística significativa entre las variables de hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, teniendo un valor r de 0.564 que es un valor alto y positivo. Además, se obtuvo un nivel de significancia muy alta ($p < 0.001$).
5. Al realizar las comparaciones de los hábitos de estudios en función de los promedios, en escolares no existen diferencias según el sexo. Además, existen diferencias significativas según las edades, grado escolar y composición familiar.
6. Al establecer las comparaciones de los promedios de los estilos de aprendizaje en estudiantes solo existen diferencias en el tipo de estilo Kinestésico a favor de los varones sobre las mujeres. Así mismo también hay diferencias en el estilo visual según edad y grado escolar.

VII. Recomendaciones

1. Desarrollar más investigaciones respecto a la temática abordada, en la población estudiantil para la elaboración y ejecución de un programa de hábitos de estudios para los escolares de Lima-Centro.
2. Realizar capacitaciones constantes y actualizadas a maestros en la temática de hábitos de estudios, para que se le brinde en las horas de tutorías se brinde orientación a los estudiantes.
3. Beneficiarse de esta investigación para la utilización para producir un plan de mejora a nivel institucional que permita desarrollar lo académico en los alumnos de las instituciones educativas.
4. Elaborar un proyecto que trabaje con los padres en talleres con la finalidad de instaurar en sus hijos e influir en el desarrollo de sus hábitos de estudios y estilos de aprendizaje, ya que es de vital importancia para la formación de sus hijos, en un contexto de avance tecnológico.

Referencias

- Ávila Acosta R. (1998). *Estadística elemental*. Lima-Perú: Estudios y Ediciones S.A.
- Bajwa, N., Gujjar, A., Shaheen, G., y Ramzan, M. (2011). A comparative study of the study habits of the students from formal and non-formal systems of education in Pakistan. *International Journal Of Business & Social Science*, 2(14), consultada del E-Journal database
- Belaunde, I. (1994). Hábitos de estudio. *Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, 2 (2), 15-18.
- Fariñas, G. (1995). *Maestro, una estrategia para la enseñanza*. La Habana, Cuba: Academia
- Camarero, F., Martín del Buey, F. & Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de la Universidad de Oviedo. *Psicothema*, 12(4), 615-622
- Cazau, P. (2003). *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. Ciudad de México. Recuperado de http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm
- Contreras, F., Inostroza, M., Ñancupan, S., Ortiz, K., Torres, J. & Yáñez, P. (2005). *Relación entre hábitos de estudio y rendimiento escolar en alumnos de sexto año básico del colegio sagrada familia de Villarrica*. (Tesis para optar el grado académico de profesor). Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
- Covey, S. (2009). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Barcelona, España: Paidós
- Cucho, R. (2015). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la escuela militar de chorrillos*. (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Díaz, S. & García M. (2008). *Escuela de desarrollo de hábitos. Vencer las rutinas para conseguir hábitos directivos saludables* (2ª ed.), Madrid: Díaz de Santos.
- Díaz, J. & Martins, A. (1986). *Estrategia de enseñanza – aprendizaje*. San José , Costa Rica: IICA.

- Dunn, R & Dunn, K. (1984). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- Felder, R. & Silverman, L. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78 (7).
- Gargallo, B. & Saiz, P. (1997). Un programa de enseñanza de estrategias de aprendizaje en sexto de primaria. *Revista BORDON*, 18 (2), 145 – 154.
- Greene, J. & D'Oliveira, M. (2006). *Test estadísticos para psicología*. (3.ª ed.). Madrid, España: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Mc. Graw-Hill.
- Hong E. & Suh B. (1995). An analysis of change in Korean–American and Korean student learning styles. *Psychological reports*, 7 (6), 691 – 699.
- Jiménez, A. (2009) Los estilos de aprendizaje como estrategia para planificar y diseñar material educativo en enfermería. Congreso nacional de investigación educativa. En R. López (presidente). *X Congreso nacional de investigación educativa*. Congreso llevado a cabo en el Consejo Mexicano de Investigación Educativa Veracruz.
- Kerlinger, F. (2004). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: Nueva Editorial Interamericana.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. New Jersey, Estados Unidos: Prentice hall
- Luque, M (2006). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico del área de matemática de los alumnos de la I.E.S. de Cabana, Perú. Recuperado <http://www.soarem.org.ar/Documentos/48%20Mena.pdf>
- Manrique, E. (2015). *Los estilos de aprendizaje desde el modelo V.A.K. y su relación con el desempeño de la práctica intensiva de las estudiantes de la facultad de educación inicial*

- de la universidad nacional de educación enrique guzmán y valle, 2013.* (Para optar el Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación). Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Mejía, M. & Jaik, A.(2014). *Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos, y su relación con el rendimiento académico en educación primaria.* Ciudad de México: Primera edición,. Recuperado de <http://iunaes.mx/wp-content/uploads/2015/01/Estilos-de-aprendizaje-FINAL.pdf>
- Núñez, C. y Sánchez, J. (1991). Hábitos de estudio y rendimiento en EGB y BUP. Un estudio comparativo. *Revista Complutense de Educación*, 2 (1), 43 Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9191130043A/18163>.
- Ortega, V. (2012). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao. (Tesis de maestría en Educación). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Peru.
- Oxford R. (1993) *The Role of Styles and Strategies in Second Language Learning*, *Eric Digest*. Center for Applied Linguistic. New York: Academic Press.
- Palacios, S. (2016). *Hábitos de estudio en estudiantes de tercer grado de educación secundaria del colegio de alto rendimiento de Piura durante el año escolar 2016.* (Tesis en licenciatura en educación). Universidad de Piura, Perú.
- Perrenoud, P. (1996), *La construcción del éxito y del fracaso escolar*, (2ª ed.) Madrid, España: Morata.
- Ramírez, N., Álvarez, D. & Ruiz, V. (2016). Análisis de estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería, correlacionados con el desempeño académico. *Revista Anfei*, 2(5), 23-32.
- Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española* (22. ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>

- Rincón, T. (2008) Aprender con todo el cerebro. Estrategias y modos de pensamiento visual, metafórico y multisensorial *Telos 10* (3), 465-467
- Rivadeneira, B. (2010) *La influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento escolar de las alumnas del 4to de Secundaria de la I.E Nuestra Señora de Montserrat de Lima* (Tesis de magíster en educación) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Robles, A. (2000) Estilos de aprendizaje: como seleccionamos y representamos la información. Recuperado de <http://www.galeon.com/aprenderaaprender%20/general/indice.html>
- Rojas G. & Quesada R. (1992) El aprendiz: polo olvidado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Perfiles Educativos* 5(5) 55-56.
- Sánchez, R. (2006) *Estilos de aprendizaje: Modelos y aplicaciones*. (Monografía para optar el título de Licenciado en Psicología). UNFV, Lima, Perú.
- Schmeck, R. (1988) *Individual Differences and Learning Strategies in Learning & Study Strategies Issues in Assessment, Instruction & Evaluation*. New York: Academic Press.
- SEP (2014) *Manual para impulsar mejores hábitos de estudio en planteles de educación media superior*. Secretaría de Educación media superior, México D.F, México: IEPSA.
- Soto, R. (2004). *Técnicas de estudio*. Lima: Editorial Palomino.
- Velasco, S. (1996). Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1 (2), 283-312.
- Velázquez, J. (1961). *Curso elemental de psicología*. Ciudad de México: Selector.
- VerLee, L (1989) *Aprender con Todo el Cerebro*. España: Ediciones Roca Ltda.
- Vicuña, L. (1998). *Inventario de hábitos de estudio*. Lima: Editorial CEDEIS.

Valle, A.; González, R., Cuevas, M. & Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica* 6, 53-68.

