



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**“LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA ACREDITADA CON EL
MODELO SINEACE 2011, Y SU RELACIÓN CON EL MODELO
MULTIDIMENSIONAL, LIMA 2017”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACION**

AUTORA:

GIL CABANILLAS LETICIA

ASESORA:

Dra. CRUZ GONZALES GLORIA ESPERANZA

JURADO:

DRA. AMADO ASMAT FRANCISCA LUCRECIA

DR. MONTOYA UGARTE MANUEL HECTOR

DR. VILLALOBOS CAVADA NOE

LIMA – PERU

2019

RESUMEN

En el Perú hay crecimiento de universidades con falencias de indicadores de calidad educativa que implican dimensiones de relevancia, eficiencia, eficacia y efectividad, existiendo la necesidad de analizar y valorar tomando en cuenta las dimensiones del modelo multidimensional de evaluación educativa; la pregunta es ¿Cuál es la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y el modelo educativo multidimensional? Metodología. Investigación básica, aplicada, explicativa aplicando encuesta a una población de 2000 trabajadores universitarios (autoridades y docentes) de universidades Públicas y Privadas de Lima. Resultado. Respecto al Modelo SINEACE 2011: durante la Gestión de la carrera profesional (planificación, organización y control) se relaciona negativamente en 29% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural (Relevancia) del modelo multidimensional. La formación profesional (enseñanza – aprendizaje), se relaciona en 27% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión Pedagógica (Eficacia). También la formación profesional (investigación), se relaciona en 30% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión Política (Efectividad); en la formación profesional (proyección social y extensión universitaria), se relaciona negativamente 28% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión Económica (Eficiencia). Se concluye que existe relación significativa de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 en la formación profesional, (en la investigación), en los servicios de apoyo (grupos de interés e infraestructura y equipamiento, recursos financieros) con la dimensión Cultural (relevancia) del modelo multidimensional.

Palabras clave. Calidad educativa, Modelo Sineace 2011, Modelo multidimensional

ABSTRACT

In Peru there is growth of universities with educational quality indicators that imply dimensions of relevance, efficiency, effectiveness and effectiveness, there being a need to analyze and assess taking into account the dimensions of the multidimensional model of educational evaluation; The question is: What is the relation of the processes of the educational quality of the accredited university careers with the SINEACE Model 2011 and the multidimensional educational model? Methodology. Basic, applied, explanatory research applying a survey to a population of 2000 university workers (authorities and teachers) of Public and Private Universities of Lima. Result. Regarding the SINEACE model: during the Management of the professional career (planning, organization and control) it is negatively related in 29% (p-value <0.01) with the cultural dimension (Relevance) of the multidimensional model. Vocational training (teaching - learning) is related in 27% (p-value <0.01) to the Pedagogical dimension (Efficacy). Also the professional training (research), is related in 30% (p-value <0.01) with the Political dimension (Effectiveness); in professional training (social projection and university extension), it is negatively related 28% (p-value <0.01) with the Economic dimension (Efficiency). It is concluded that there is a significant relationship between the processes of educational quality of accredited university careers with the SINEACE Model 2011 in professional training, (in research), in support services (interest groups and infrastructure and equipment, financial resources)) with the Cultural dimension (relevance) of the multidimensional model.

Keywords. Educational quality, Sineace model, Multidimensional model 2011.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado *“LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA ACREDITADA CON EL MODELO SINEACE 2011 , Y SU RELACIÓN CON EL MODELO MULTIDIMENSIONAL, LIMA 2017”*, se orientó a analizar la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y el modelo multidimensional, toda vez que esta problemática se presenta porque en el Perú hay crecimiento sustantivo de universidades y por el interés en los estudios universitarios, dando lugar a sedes, filiales y carreras sin condiciones para su funcionamiento, llámese infraestructura, biblioteca, docentes, tutoría, atención de estudiantes, investigación, responsabilidad social, así como la administración del currículo de estudios que conlleve a conseguir una gestión de calidad con procesos de mejora continua. Esta situación ha devenido en la disminución de la calidad profesional del egresado, afectando la credibilidad del ámbito académico. Para tal efecto, se puso a prueba la siguiente hipótesis. H_1 : “Existe relación estadísticamente significativa entre los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y el modelo multidimensional”, Bajo este contexto, se hicieron 70 encuestas con preguntas objetivas elaborado en base a la Operacionalización de la variable sobre la relación entre los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y el modelo multidimensional. Dicho Instrumento, se diseñó en base a los indicadores e ítems de la variable operacionalizada desde su fundamento teórico, con lo que se cumple la primera validación denominado validez de constructo respondiendo al diseño de estudio con lo que también se ajusta a la consistencia interna de la investigación. El diseño de investigación fue del tipo no experimental transversal básico, aplicada,

analítico descriptivo correlacional, lo cual permitió recolectar los datos en un solo momento, en un tiempo único, según las características de las variables e indicadores propuestos en la hipótesis. Después de llevar a cabo el trabajo de campo el trabajo de investigación se ha estructurado en cinco capítulos. El primero, aborda Descripción del problema, donde se da a conocer que en el análisis de los informes de autoevaluación y procesos in-situ de evaluación externa, así como en los diálogos con los profesores involucrados directamente con los procesos de calidad educativa, se ha podido corroborar gran parte de la problemática expuesta y en muchos casos notándose el gran esfuerzo de las carreras por querer demostrar su cumplimiento de los estándares solicitados. También se mencionan los objetivos generales, Hipótesis, la justificación Viabilidad y limitaciones. El segundo capítulo trata sobre los fundamentos teóricos. El tercero, presenta el marco metodológico donde se habla del tipo de investigación realizado en base a un referente bibliográfico, también de los instrumentos de recolección de datos. El capítulo cuarto trata del análisis descriptivo e inferencial y en el quinto capítulo se hacen las discusiones y las conclusiones de los resultados obtenidos en la investigación.

ÍNDICE

	Página
Carátula	
Resumen.	i
Abstract	ii
Introducción	iii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Antecedentes (Bibliografía/Contextual).	1
1.2. Planteamiento del Problema.	7
1.3. Objetivos	10
1.4. Justificación	11
1.5. Alcances y Limitaciones	11
1.6. Definición de Variables	12
CAPITULO II MARCO TEORICO	
2.1. Teorías Generales relacionadas con el tema	13
2.2. Bases teóricas especializadas sobre el tema.	18
2.3. Marco conceptual	22
2.4. Hipótesis	33
CAPITULO III METODO	
3.1. Tipo de investigación	34
3.2. Diseño de la investigación.	34
3.3. Estrategia de prueba de hipótesis	35
3.4. Variables.	36
3.5. Población	37
3.6. Muestra	37

3.7.	Técnicas de investigación	39
	Instrumentos de recolección de datos	39
	Procesamiento y Análisis de datos	42
CAPITULO IV ANALISIS Y PRESENTACION DE RESULTADOS		
4.1.	Contrastación de Hipótesis	47
4.2.	Análisis e Interpretación	68
CAPÍTULO V DISCUSION		
5.1.	Discusión	80
5.2.	Conclusiones	85
5.3.	Recomendaciones	86
5.4.	Referencias Bibliográficas	87
ANEXOS		93
Ficha técnica de los instrumentos a utilizar		
Definición de términos		
INDICE DE TABLAS		
Cuadro 1. Dimensiones, Factores y Criterios para la Acreditación de carreras universitarias		
Cuadro 2. Modelo multidimensional de administración de la educación: dimensiones analíticas y criterios de desempeño		
Cuadro 3. Contrastación de hipótesis		
Cuadro 4. Variables e indicadores del estudio		
Cuadro 5. Evaluacion de criterios de jueces para validación del instrumento.		
Cuadro 6. El resultado de la confiabilidad		
Cuadro 7. Operacionalización de variables		

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción.

Figura 2. Eventos donde se difunden las investigaciones en la carrera profesional.

Figura 3. Plan de estudios a desarrollar en áreas: básica, especialidad y complementaria.

Figura 4. El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.

Figura 5. Análisis del tipo de respuestas de los encuestados por cada dimensión en el estudio.

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Tabla 2. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Tabla 3. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Tabla 4. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Tabla 5. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Tabla 6. Análisis de Correlación Múltiple para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Cultural (criterio Relevancia) del modelo educativo

multidimensional).

Tabla 7. Análisis de Correlación Múltiple para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Pedagógica (criterio Eficacia) del modelo educativo multidimensional.

Tabla 8. Análisis de Correlación Múltiple para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Política (criterio Efectividad) del modelo educativo multidimensional

Tabla 9. Análisis de Correlación Múltiple para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Económica (criterio Eficiencia) del modelo educativo multidimensional.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Antecedentes (Bibliografía/Contextual)

A continuación se presenta información relevante en torno al tema de elección.

Ceballos A. (2016). Retos y necesidades de coordinadores de programas educativos de escuelas de educación superior, El propósito del estudio fue identificar los retos y necesidades de desarrollo profesional de administradores académicos en dos instituciones educativas superiores privadas en el sureste de México. El estudio fue cualitativo en la modalidad de estudio de casos. Los datos recolectados se llevaron a cabo por medio de una encuesta, grupos de enfoque y análisis documental. Los resultados indican que los administradores enfrentan importantes retos relacionados con equilibrar las demandas externas con las internas, capacitar al personal docente, coordinar los procedimientos internos, generar proyectos de mejora escolar y gestionar recursos para la operatividad de las instituciones. En relación con la formación de los profesores, se encontró que tienen necesidades de formación en administración escolar en particular y en pedagogía en general, ya que su tipo de contratación enfatiza primordialmente la formación disciplinar. Los administradores indicaron interés por recibir formación en áreas como la legislación escolar, las dinámicas operativas internas y el establecimiento de relaciones humanas positivas. Se encontró también que los directores de carrera, y los directivos de la alta gerencia, coinciden en la relevancia otorgada al desarrollo humano del director, como elemento central para su desempeño e incluso como área de formación principalmente en cuanto a coherencia, consistencia, valores y humanismo, entre otros (Benno Sander, 1982). Esta investigación aporta al presente trabajo al considerar la gestión que desarrolla el talento humano como

relevante para conseguir la calidad académica y la importancia de ambas dimensiones tanta intrínseca como extrínseca en la calidad educativa.

Morales C L. (2015). Problemática en gestión educativa de la facultad de ciencias administrativas de una universidad pública en Huamanga, Perú, en el marco de la auditoria académica. La investigación tuvo como objetivo estudiar la problemática que se tiene en gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una Universidad Pública en marco de auditoria académica. Se verificó la hipótesis general del diseño e implementación de auditoria académica puede mejorar significativamente la Gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una Universidad Pública. La muestra estuvo constituida por 39 docentes y 305 alumnos, en total 344, pertenecientes a la facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Huamanga. Se diseñaron y aplicaron dos cuestionarios: un cuestionario de auditoria académica, compuesta de 17 ítems y tres dimensiones: Evaluación situación académica, acciones de control del OCI y Carencia de auditoría académica, y un cuestionario para medir la variable gestión administrativa compuesta de 35 ítems correspondientes a tres dimensiones: Gestión administrativa, Gestión académica y deficiencias existentes en el área académica. La ausencia de una evaluación de la situación académica de la Facultad de Ciencias Administrativas influye negativamente en gestión educativa al desconocerse los problemas en los procesos y resultados de la gestión académica (Chi cuadrado $X^2=336.83$; $pvalue = 0.000$). Asimismo se ha establecido que las principales debilidades en la gestión educativa que existe en la facultad de Ciencias Administrativas son la falta sistemas de calidad y de procesos de auditoría académica (Chi cuadrado $X^2 = 64.95$ $pvalue = 0.00 < 0.05$). Se halló que las acciones de control de la Oficina de Control Interno contribuyen poco a la gestión educativa de la Facultad al no implementarse una auditoria académica (Chi cuadrado $X^2 = 115.20$; $pvalue = 0.00 < 0.05$). Asimismo, se ha verificado que las principales deficiencias existentes en el Área académica de la

Facultad que se deben superar con la implementación de una auditoría académica son la falta de políticas y sistemas de aseguramiento de la calidad y los procesos para toma de decisiones sobre mejora de la calidad académica ($X^2 = 67.59$; $pvalue = 0.00 < 0.05$). Finalmente, se ha verificado que el diseño e implementación de una auditoría académica puede mejorar significativamente la Gestión educativa de la Facultad de Ciencias administrativas de una universidad pública. (Chi cuadrado = 567,231 $pvalue = 0.00$) (Ceballos A., 2016). Esta investigación refuerza al presente trabajo en la necesaria evaluación para lograr la mejora de la gestión educativa.

Alvarado E, Luyando J, Picazzo E. (2015). Percepción de los estudiantes sobre la calidad de las universidades privadas en Monterrey. Este artículo presenta resultados de análisis de percepción de la calidad de la educación superior privada en Monterrey (México). Para llevar a cabo este estudio se realizó una encuesta semiestructurada, con la información obtenida se efectuó un modelo de ecuaciones estructurales que permitió explicar la forma en que los estudiantes clasifican sus percepciones sobre la calidad de diferentes factores que ofrecen este tipo de instituciones educativas. Entre los principales resultados se encontró que los estudiantes dan mayor peso al desarrollo integral que reciben por parte de la planta docente. Asimismo, valoran que sus universidades cuenten con instalaciones y equipo tecnológico de primer nivel (CONEAU, 2015). Es relevante el aporte de la investigación donde la percepción de los estudiantes en la calidad de educación como receptores del servicio y el desarrollo de los docentes como constructores directos de la calidad académica.

Rojas, J. (2014). La auditoría de control de calidad y los niveles de auto-evaluación y acreditación universitaria, que tuvo como objetivo general determinar de qué manera la auditoría de calidad influye en los niveles de Evaluación y Acreditación Universitaria. Se investigaron temas puntuales con la calidad de la educación superior, por ejemplo: el control de calidad como herramienta de la auditoría, las acciones de auditoría de calidad

y las recomendaciones de auditoría de calidad; relacionadas con los niveles de Auto evaluación y Acreditación Universitaria. Así mismo, se consultó bibliografía vinculada con la Auditoría de control de calidad, estudios y experiencias sobre Auto Evaluación y Acreditación Universitaria, constituyendo así el marco teórico que marca las pautas para contrastar estos resultados. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional, y se aplicó un instrumento (encuesta) a un total de 60 personas, según la muestra calculada. Los principales resultados a los que se llegaron permiten indicar que existe una relación significativa entre la auditoría de calidad que influye en los niveles de Auto Evaluación y Acreditación Universitaria; y que permiten mejorar los niveles y logros educativos a nivel superior. Asimismo, se resalta el desempeño y hace factible la mejora continua en las universidades (Del Valle, M., 2012). Esta investigación aporta al estudio aspectos de control de calidad y acreditación universitaria resaltando la mejora continua en las universidades.

Vincenzi A. (2013). Evaluación institucional y mejoramiento de la calidad educativa en tres universidades privadas argentinas. Este trabajo estudia los cambios producidos en la calidad educativa de las universidades privadas argentinas y su relación con el proceso de evaluación institucional. Es una investigación cualitativa de abordaje descriptivo-evaluativo mediante la estrategia de estudio de casos comparativos. Se realizan análisis documentales de informes de evaluación externa de tres universidades que llevaron a cabo su evaluación institucional entre los años 2000 y 2005 y se implementaron en el año 2011, entrevistas semiestructuradas a sus rectores. Se destaca el impacto producido por los procesos de acreditación de carreras de grado exigidos por el Estado, que llevaron a las universidades a acelerar procesos de mejoramiento de la calidad educativa para cumplir con los estándares fijados (Duk C, Narvarte L., 2008). Indudablemente queda demostrado con esta investigación que los procesos de acreditación influyen en la mejora continua de calidad educativa.

Sánchez, J. (2013). Un sistema de Indicadores de Calidad para el mejoramiento continuo de programas universitarios en administración. Esta investigación cualitativa tuvo como propósito configurar el sistema de indicadores de calidad para evaluar la calidad educativa. La pregunta que guió la investigación fue: ¿A partir de la comprensión de las perspectivas de directivos, egresados, profesores y pares evaluadores en relación con las razones fundamentales que determinaron los mejores resultados en las Pruebas ECAES 2004-2010 y la acreditación por alta calidad, además del análisis de los indicadores del CNA y las interacciones entre indicadores, cuál es el sistema de indicadores cruciales que se requiere configurar para mejorar la calidad de los Programas Académicos en Administración de Empresas? En esta investigación se realizó triangulación de perspectivas (de Directivos, profesores, egresados y pares evaluadores), teorías (de Sistemas, calidad e indicadores), métodos (cualitativos, hermenéuticos y dialécticos), análisis y fuentes (documentales, bases de datos, análisis de sitios web de los programas con las mejores pendientes en ECAES del país, literatura nacional e internacional y datos de entrevistas semiestructuradas, individuales y profundas a directivos, profesores, egresados y pares evaluadores). Se realizó confrontación de perspectivas rivales y análisis de coincidencias. Los antecedentes y referentes teóricos permitieron identificar 69 indicadores que se constituyeron como insumos para la construcción de los indicadores cruciales. Los indicadores se conectaron en un sistema tipo Balanced Scorecard. Esta investigación concluye que el sistema de indicadores de calidad es un factor clave para mejorar la calidad cuando cuenta con indicadores relacionados con una visión concreta que se está cumpliendo; profesores suficientes de tiempo completo y alta titulación que se reúnen periódicamente; formación en competencias claves; los actores universitarios publican sus resultados en revistas indexadas; egresados con prestigio; resultados en las pruebas SABERPRO por encima de la media nacional; evidencias de gestión alrededor de áreas o núcleos curriculares, visión y modelo

pedagógico; inversión significativa en investigación y los servicios de bienestar impactan efectivamente la calidad de vida y el aprendizaje de los estudiantes (Días Sobrinho, J., 2008). Esta investigación aporta significativamente en el presente trabajo ya que considera los indicadores como parte crucial en la evaluación de la calidad y analiza las dimensiones consideradas en la presente investigación.

Ortiz, D. (2013) Incidencia de la Gestión Académica en la Formación Profesional de estudiantes de Maestría en Terapia Familiar Sistémica de la Universidad Politécnica Salesiana, se plantean diversos problemas existentes en la gestión académica respecto a la docencia, investigación, gestión de recursos y vinculación con la sociedad y la relación con ciertos aspectos debilitados de la formación profesional como la admisión de los estudiantes y docentes, el desarrollo de líneas de investigación, el seguimiento a graduados y la difusión de resultados. Se define y se analizan teóricamente tanto la gestión académica como la formación profesional. La metodología utilizada es de tipo correlacional, se utilizaron el método científico y el hipotético-deductivo, como técnica se usó la encuesta con cuestionario, los resultados contribuyen a demostrar la incidencia de la gestión académica en la formación profesional al comprobar la hipótesis mediante la prueba Chi cuadrado, tiene un 95% de probabilidad a favor. La información, permite caracterizar la gestión académica y describir la formación profesional de maestría (Egido I., 2005). La problemática que plantea la investigación aporta en el trabajo ya que la consideración de esta problemática es común a todas las instituciones que imparten educación.

Del Valle M. (2012) Modelo de gestión académica basado en el desempeño docente y su relación con rendimiento académico en institutos de educación superior. La finalidad de esta investigación fue proponer modelo de gestión académica basado en la medición y análisis de los resultados del desempeño docente y la relación con rendimiento académico IES, caso de estudio ERCSA. La investigación fue de tipo descriptiva

longitudinal retrospectiva y cuali-cuantitativa, diseño documental y de campo. Las poblaciones objeto de estudio fueron las asignaturas de las carreras de la extensión, los 21 docentes que dictan las asignaturas en estudio y los alumnos inscritos en las asignaturas seleccionadas (la muestra de 324 alumnos fue probabilística aleatoria simple estratificada). Se realizaron entrevistas estructuradas a los docentes basadas en el Baremo para la evaluación de credenciales de la UDO y así evaluar su perfil. Se aplicó a los estudiantes el cuestionario de opinión estudiantil de CREDIUDO para evaluar el desempeño docente. Se obtuvo un diagnóstico de la extensión a través de una matriz FODA, permitiendo la elaboración de estrategias y la determinación de objetivos estratégicos que apoyaron la elaboración del modelo de gestión académica propuesto. Este modelo es una construcción teórica que pretende representar la realidad, que busca una mejora continua del personal docente y sus efectos sobre el rendimiento académico estudiantil, controlar, evaluar y hacer seguimiento a las actividades que involucra al personal docente y a los estudiantes a través del uso de indicadores (Cardoso F., 1984). Esta investigación aporta al problema en estudio con modelo de gestión académica en pos de gestión de calidad en la mejora continua.

2. Planteamiento del Problema

Desde los años ochenta podemos observar un gran interés por la influencia extranjera de los conceptos de calidad y gestión, también es preciso acotar que la gestión y calidad proceden desde las organizaciones que producen bienes hacia las que producen servicios, debiendo definir su utilización en ambas ya que encontramos fuertes diferencias por su naturaleza social de las segundas, especialmente del ámbito educativo donde además se debe diferenciar la gestión académica de la financiera y materiales.

En el Perú somos testigos en el último decenio del crecimiento significativo de universidades especialmente privadas y por el interés de personas en estudiar carreras universitarias, lo que dio lugar a la habilitación de sedes, filiales y carreras sin

condiciones necesarias para su funcionamiento, llámese infraestructura, biblioteca, docentes, tutoría, atención de estudiantes, investigación, responsabilidad social, así como la administración del currículo de estudios que conlleve a conseguir una gestión de calidad con procesos de mejora continua. Esta situación ha devenido en la disminución de la calidad profesional del egresado, afectando a la credibilidad del ámbito académico. Esta situación y alineándonos con los países de la región que nos llevan muchos años de avance, ha dado lugar al avance de la acreditación universitaria desde hace poco más de 4 años en la que nos hemos involucrado siendo testigos presenciales de la autoevaluación de las carreras que se sometían a procesos de evaluación externa con el modelo de SINEACE 2011.

En el análisis de informes de autoevaluación y procesos in-situ de la evaluación externa, así como en los diálogos con los profesores involucrados directamente con los procesos de calidad educativa, se ha podido corroborar gran parte de la problemática expuesta y en muchos casos notándose el gran esfuerzo de las carreras por querer demostrar su cumplimiento de los estándares solicitados. Sin embargo son notorias las falencias de muchos indicadores de calidad educativa del primer Modelo SINEACE en camino a la calidad total, o la demostración de resultados que impliquen dimensiones de relevancia, eficacia, eficiencia y efectividad en la consecución de las competencias de los estudiantes y los objetivos educacionales, de allí la inquietud de analizar y valorar tomando en cuenta las dimensiones del modelo multidimensional de evaluación educativa propuesto por Benno Sander (Sander, 2012) que reafirman la necesidad de respuesta a demandas de la sociedad y de la educación peruana.

Es así que cuando nos referimos a las dimensiones intrínsecas, iniciando con la *relevancia* se puede observar que los procesos y percepción de los objetivos, cultura institucional así como diversos sentimientos entre los miembros no tienen la connotación interna y externa esperada, también pasa lo mismo con el criterio de

eficacia donde por un lado la investigación no tiene la fortaleza necesaria en los docentes para impulsarla y producir los cambios necesarios para el desarrollo de la sociedad y por el otro lado el plan educativo carece de una sustantiva planificación para orientar hacia un nuevo modelo del conocimiento.

En las dimensiones extrínsecas, con el criterio de *efectividad*, encontramos un pobre desarrollo económico y social intra y extra institucional, teniendo como consecuencia el intrascendente impacto en la sociedad. Así mismo el criterio de eficiencia donde la utilización de los recursos financieros, materiales, comunicación entre otros, son de baja envergadura y en su gran mayoría no responde a la gestión educativa planificada.

Existen falencias de muchos indicadores de calidad educativa en el Modelo SINEACE 2011 en camino a la calidad total, o a la demostración de resultados que impliquen dimensiones de relevancia, efectividad y eficacia en consecución de las competencias de los estudiantes y los objetivos educacionales, es por eso la necesidad de analizar y valorar tomando en cuenta las dimensiones del modelo multidimensional de evaluación educativa, llevándonos al problema general con la interrogante siguiente:

- ¿Cuál es la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y el Modelo educativo multidimensional?

Y los problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Cultural (criterio Relevancia) del modelo multidimensional).
- ¿Cuál es la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Pedagógica (criterio Eficacia) del modelo multidimensional?

- ¿Cuál es la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión política (criterio Efectividad) del modelo multidimensional?
- ¿Cuál es la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión económica (criterio Eficiencia) del modelo multidimensional?

3. Objetivos

General:

- Analizar la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y el modelo multidimensional.

Específicos:

- Establecer la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Cultural (criterio Relevancia) del modelo multidimensional
- Establecer la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Pedagógica (criterio Eficacia) del modelo multidimensional
- Establecer la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión política (criterio Efectividad) del modelo multidimensional
- Establecer la relación de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión económica (criterio Eficiencia) del modelo multidimensional

4. Justificación

Teórica:

Los resultados de la presente investigación permitirá ampliar el concepto de la calidad educativa y sus dimensiones evaluativas que sustentan el modelo de acreditación que se vienen aplicando en nuestras universidades.

Metodológica:

La investigación pone en relevancia los procesos de auto evaluación y la evaluación externa que conlleva a la acreditación universitaria. Así mismo será una fuente referencial en los métodos de evaluación de acreditación nacional.

Relevancia e Impacto social:

la naturaleza de este tipo de investigaciones contempla la solución de los problemas de la calidad educativa: pedagógicos, académicos, de enseñanza aprendizaje para contribuir a su mejora continua y por ende asegurar la calidad educativa universitaria.

Pertinencia y factibilidad:

La pertinencia está relacionada con el carácter de la investigación en el momento actual, teniendo que estamos a puertas de iniciar un nuevo modelo y contribuirá para tener como referencia en su evaluación. Así mismo, es factible su realización, pues se cuenta con el material y los contactos necesarios para el apoyo respectivo.

5. Alcances y Limitaciones

La importancia del presente estudio radicó en el hecho de recabar información sobre los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y el modelo multidimensional, respecto a la realización del trabajo de investigación científica; y relacionarlos con los conocimientos sobre metodología de la investigación, para finalmente sobre la base de los resultados se conviertan en insumos que nos permitan delinear planes, programas y asignaturas relacionadas con el trabajo de investigación científica, que sean pertinentes y

contemplan intereses estudiantil y las necesidades del contexto. Actualmente contamos con muchos artículos y bibliografías que hacen referencia a este tipo de investigación. Hay sesgo en información por parte de los trabajadores universitarios (autoridades y docentes) de universidades Publicas y Privadas de Lima al momento de la entrevista. Falta de colaboración en momento de obtener la información necesaria. La desconfianza de las autoridades de las universidades Publicas y Privadas, para realizar investigación dado al tipo de preguntas que se realizaran a los trabajadores universitarios.

6. Definición de Variables

Calidad educativa.

La calidad, son características propias de algo y por ello es posible estimar su valor. Se constituye en la demostración de los procesos que las organizaciones educativas evaluadas reflejan en un momento dado. La calidad educativa, hace alusión a cómo se lleva a cabo este proceso de formación. Cuando los resultados y los efectos de la educación son valorados positivamente por la comunidad, la calidad educativa es alta. Cuando esto no sucede, la calidad educativa será calificada como baja (Pérez Porta J., 2016)

Modelo multidimensional.

Son modelos de estimación de la calidad aplicables a cualquier empresa u organización, tanto del sector privado como del público, centros de educación, pequeñas organizaciones, etc., enfatiza elementos articuladores que direccionan la calidad educativa teniendo en cuenta la realidad determinada. Estos modelos no se limitan a llevar a cabo mediciones, se trata más bien, de procesos dinámicos que buscan analizar e interpretar la información a partir de un marco referencial que permita emitir juicios de valor y tomar decisiones (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2004).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Teorías generales relacionadas con el tema

La acreditación es una forma de asegurar la calidad de la educación de nivel superior existe hace más de dos décadas con aplicación generalizada en los países desarrollados y es uno de los procedimientos utilizados actualmente para asegurar la calidad de la educación peruana, tal como lo señala la Ley N° 28044 (SINEACE, 2006).

Toda esta revolución de calidad educativa es impulsada el 19 de Junio de 1999 con la firma de la “Declaración de Bolonia”, la cual en sintonía con la tendencia a la globalización de la sociedad, fomenta la cooperación entre universidades y la flexibilidad de los sistemas educativos, basándose en procesos de garantía de la calidad. La Declaración de Bolonia, que ha dado el nombre de batalla al Espacio Europeo de Educación Superior, expone seis acuerdos básicos: 1. Adopción de un sistema de titulaciones reconocibles y comparables. 2. Adopción de un sistema de titulaciones basado esencialmente en dos ciclos: grado y postgrado. 3. Establecimiento de sistema común de créditos. 4. Promoción de la movilidad. 5. Promoción de cooperación europea en el control de calidad. 6. Promoción de las dimensiones europeas en la enseñanza superior. También se estrena una terminología, concepto de competencia, obliga a trabajar con competencias generales, transversales, específicas (Montero M., 2010).

Dentro de este amplio contexto de reflexión sobre la educación superior, surge el Proyecto Tuning, creado con la necesidad de implementar los acuerdos de la Declaración de Bolonia. El proyecto Tuning se centra en las estructuras y el contenido de los estudios que compete a las instituciones educativas y no a los sistemas educativos que son responsabilidad de los gobiernos. La contribución de Tuning se tradujo en el

nuevo Sistema Europeo de transferencias y acumulación de créditos, así como el énfasis en una terminología como “perfil”, “resultados de aprendizaje” y “competencias”, pasando de ser estrictamente europeo a una atención creciente en otros puntos del planeta. En este contexto, el mayor avance está representado por Tuning América Latina que se creó en el 2004 respondiendo al interés de las universidades europeas y latinoamericanas para promover la creación de un espacio común de Enseñanza Superior, contribuyendo al desarrollo de titulaciones comparables, la creación de modelos de estructuras curriculares y la creación de redes entre universidades y otras entidades que favorezcan la convergencia de disciplinas y el mejoramiento de la calidad (Gonzales J., Wagenar R, 2006).

Así mismo para la UNESCO (1998). “Garantizar el total y rápida adecuación del *ser* y *quehacer* de la educación superior a su *deber ser*, teniendo presente que la calidad de la educación superior es un concepto multidimensional...”; de allí que lo sea necesario evaluar la eficacia y efectividad en los resultados (Ser), la eficiencia de la organización y funcionamiento (Quehacer) a la pertinencia de su Misión (Deber ser) (UNESCO, 2015). La calidad educativa es de vital importancia en educación superior teniendo en cuenta que las ventajas competitivas de organizaciones exitosas, radica en calidad de su gestión que involucra una realidad educativa compleja para ejercer la administración de la educación y mejorar índices de eficiencia, eficacia, y relevancia. (UNESCO, 2015).

Educación Superior Universitaria- Calidad

Para el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de Educación Superior Universitaria, (CONEAU, 2008), la calidad es: “conjunto de características inherentes a un servicio que cumple requisitos para satisfacer necesidades preestablecidas. Una carrera universitaria de calidad define su misión o propósito en función de sus grupos de interés, estos propósitos abarcan las actividades confiadas por

la sociedad.” CONEAU cita la Declaración mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI, que amplía esta definición según su evaluación, involucrando más categorías de análisis: La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos, en lo posible especializados, son esenciales para mejora de calidad (CONEAU, 2008).

Deberían crearse instancias nacionales independientes, y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los contextos institucional, nacional y regional. Los protagonistas deben ser parte integrante del proceso de evaluación institucional. Continúa la cita (loc.cit): “La calidad requiere también que la enseñanza superior esté caracterizada por su dimensión internacional: el intercambio de conocimientos, la creación de sistemas interactivos, la movilidad de profesores y estudiantes y los proyectos de investigación internacionales, aun cuando se tengan debidamente en cuenta los valores culturales y las situaciones nacionales”. CONEAU señala los elementos para lograr y mantener la calidad a nivel de pautas nacionales, regionales y globales, “la selección esmerada del personal y su perfeccionamiento constante, en particular mediante la promoción de planes de estudios adecuados para el perfeccionamiento del personal universitario, incluida la metodología del proceso pedagógico, y mediante la movilidad entre los países y los establecimientos de enseñanza superior y entre los establecimientos de educación superior y el mundo del trabajo, así como la movilidad de los estudiantes en cada país y entre los distintos países” (CONEAU, 2008, 10-11).

La importancia de Calidad de educación superior, se hace compleja, hay autores que lo hacen de acuerdo a categorías, pero *Calidad* es una de grandes demandas que la sociedad exige hacia la educación superior universitaria. Las definiciones según, en declaración mundial de educación superior de UNESCO: “*La calidad de educación superior es concepto multidimensional que debería comprender sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, alumnos, infraestructura y entorno académico. Ha de prestarse especial atención al progreso de los conocimientos mediante la investigación*”, definición que engloba de manera general las dimensiones de la gestión educativa en estudio (UNESCO, 2015).

También la literatura en general ha incorporado múltiples significados entre los que se encuentra la *calidad como transformación*, definida como un proceso de cambio cualitativo, con énfasis en agregar valor y empoderar a los estudiantes, concepto de meta calidad que va en consonancia con procesos de mejoramiento continuo, pues lo que importa es el impacto final en el conocimiento y desarrollo personal de los estudiantes y en capacidad académica y productividad de docentes (SINEACE, 2016).

La evolución del concepto de calidad se ha modificado a lo largo de la historia. En etapas recientes, a partir de la segunda mitad del Siglo XX, el concepto calidad se ha vinculado a nociones de control de calidad, aseguramiento de la calidad total: el *control de calidad* tiene que ver con técnicas de inspección en producción para evitar la salida de bienes defectuosos; el *aseguramiento de la calidad* consiste en sistemas de procedimientos y organización para evitar que se produzcan bienes defectuosos; pasa de técnicas de inspección a procedimientos organizacionales, a sistemas de calidad que incorporan la prevención y sirve para anticipar errores, ejemplo, primeras normas ISO, que dieron por objetivo sistemas de calidad, constituir a nivel internacional marco normativo de gestión y control de calidad; el concepto de calidad total tiene noción de

mejora continua orientada en organización de sus miembros, satisface al cliente interno como externo, surgiendo normas, sistemas de certificación y acreditación, mayoría de los modelos de calidad utilizados ahora el enfoque de “calidad total” (EFQM, Norma ISO 9000). Toranzos (1996), en concepto de calidad incluye tres dimensiones: eficacia, relevancia y procesos (Duk, 2008):

- **Eficacia**, aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender, aquello que está establecido en los planes y programas curriculares, al cabo de determinados ciclos o niveles. Esta dimensión enfatiza los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa.
- **Relevancia**, dice que los contenidos respondan a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona (intelectual, afectiva, moral y físicamente), y desempeñarse en los diversos ámbitos de la sociedad (el político, el económico, el social). Esta dimensión se relaciona con los fines atribuidos a la acción educativa y su realización en los diseños y contenidos curriculares (Duk, 2008).
- La dimensión de **Procesos** es vinculada a un adecuado contexto físico para el aprendizaje, un cuerpo docente convenientemente preparado, buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, etc. Esta dimensión enfatiza el análisis de los medios empleados en la acción educativa (Duk, 2008).

Lo que debe ofrecer la educación superior, la UNESCO recomienda que: *“La formación dada por instituciones de educación superior debería no sólo atender las necesidades sociales sino también anticiparse a ellas. Esto incluye la promoción de la investigación para el desarrollo y uso de nuevas tecnologías y la garantía de la provisión de formación técnica y vocacional, educación para emprendedores y programas para la educación a lo largo de toda la vida.”*, recomendación que fortalece la responsabilidad social como función universitaria (UNESCO, 2009).

2.2 Bases Teóricas especializadas sobre el tema

Acreditación y evaluación y de calidad educativa:

Calidad y evaluación son conceptos íntimamente relacionados, que difícilmente pueden ir separados. Solemos calificar como calidad aquello que fue sometido a una evaluación y si evaluamos lo hacemos en base a algún criterio. En este sentido, Gonzáles en Egido, Reflexiones según evaluación educativa precisa: *“es poco congruente hablar de calidad sin hablar de evaluación, puesto que tildar una cosa como algo que tiene calidad exige realizar una medida, compararla con referente ideal y elaborar un juicio sobre adecuación del objeto o sujeto evaluado al referente utilizado”*. Tomando como base estas consideraciones, muchas organizaciones internacionales han promovido estudios de evaluación educativa y elaboración de indicadores educativos alcanzando relevancia. Desde los años 80, los países han venido desarrollando la evaluación en sistemas educativos, creando organismos que se dedican a esta tarea y que no están exentos de críticas relativas a sus fortalezas y debilidades (Egido, 2005).

Declaración mundial de educación superior de la UNESCO ratifica la importancia de la evaluación: *“Las instituciones de educación superior de todas las regiones han de someterse a evaluaciones internas y externas realizadas con transparencia, llevadas a cabo por expertos independientes”*, fortaleciendo la acreditación la autoevaluación o evaluación interna y la acreditación o evaluación externa (UNESCO, 2015).

Cuando se evalúa la calidad de una institución es un tema relevante la formación de estudiantes y surge el hecho de la formación humana como formación integral y permanente en todas sus dimensiones profesionales, intelectuales, políticas y éticas, congruentes con el desarrollo humano sostenible donde se incluyan temas esenciales como la cultura y la comunicación representadas por la solidaridad preservación de la identidad, procesos de emancipación, diversidad cultural, de idiomas, etc., en

contraposición a calidad asociada a globalización económica que aumenta desigualdades, no respeta culturas y no se somete a principios éticos de justicia y sociabilidad. De allí la importancia de la evaluación de calidad con indicadores de desempeño de aprendizaje por exámenes nacionales y desempeño organizacional a través de indicadores de eficiencia (proporción de alumnos, profesores, funcionarios, costos, etc.) y de eficacia (número de graduados y de empleos, etc.); el tema está en resultados, impulsar su dimensión esencial de pertinencia y relevancia social (2008).

Días, resume que procesos de evaluación y acreditación en América latina y Caribe incluirían valores del cumplimiento y mejoramiento de calidad a partir del bien público:

- Pertinencia, responsabilidad social, equidad, relevancia social, ética, compromiso con la construcción de la nacionalidad;
- Autonomía, libertad de pensamiento, respeto a la identidad institucional, democracia (contextos internos y externos), transparencia;
- Internacionalización, cooperación, integración y articulación de redes entre Estados y actores universitarios; Concepción y trato de la educación como un sistema que articula las diversas dimensiones, distintos niveles y redes;
- Respeto y confianza mutua entre agencias y actores universitarios;
- Procesos de evaluación y acreditación deben ser participativos, democráticos y formativos, aunque sirvan también al control y regulación;
- Respeto al medio ambiente y a todas las formas del bien vivir en sociedad;
- Responsabilidad en transformación de sociedad, en formación técnica y ética de ciudadanos, y producción de conocimientos que contribuyan al fortalecimiento de la democracia, cultura de paz, erradicación de analfabetismo y superación de formas de injusticia social;
- Respeto a la misión institucional: clave para evaluar la calidad (Días, 2008).

Estas declaraciones confluyen en el texto después de diez años de conferencia mundial de UNESCO, donde se consolidan algunas palabras clave de reformas: pertinencia, relevancia, calidad, responsabilidad social, equidad, internacionalización, autonomía, libertad académica, evaluación, etc. (Tunnermann, 1998). Es imperativo promover cambios profundos en modelos de evaluación de calidad educativa de nuestros países para que tengan consonancia con la propuesta de la UNESCO de privilegiar según resultados de aprendizaje de estudiantes y orientar el desarrollo de políticas educativas para el aseguramiento de calidad de la educación (UNESCO, 1998).

Es importante enfatizar la relación entre la evaluación y las dimensiones de la calidad y lo vemos reflejado cuando la OREALC/UNESCO plantea el concepto de calidad de educación conformado por cinco dimensiones, al punto que la ausencia de alguna implicaría una concepción equivocada de la calidad de educación dentro de un enfoque de derechos humanos. Estas cinco dimensiones referidas son equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, que detallan (UNESCO/OREALC/LLECE, 2008):

Equidad

La educación de calidad debe ofrecer recursos para que los estudiantes, según capacidades, alcancen máximos niveles de desarrollo y aprendizaje posibles. Se debe poner a disposición a quienes pertenecen a las clases y culturas, conocimiento, recursos y condiciones que desarrollen competencias para ejercer la ciudadanía, insertarse en actual sociedad del conocimiento, acceder a empleo digno y ejercer libertad. La calidad y equidad son indisociables, convirtiendo la equidad en dimensión esencial para evaluar calidad de educación. El pleno ejercicio del derecho a educación de calidad para todos exige garantizar derecho a igualdad de oportunidades, proporcionar más a quien lo necesita y dar las ayudas y recursos que requiere para estar en igualdad de condiciones de aprovechar oportunidades educativas (UNESCO/OREALC/LLECE, 2008).

Relevancia

Desde un enfoque de derechos es preciso preguntar cuáles son las finalidades de educación y si representan aspiraciones del conjunto de sociedad, y de determinados grupos de poder. La educación será relevante en medida que promueva aprendizajes desde las exigencias sociales y del desarrollo personal, lo cual difícilmente ocurrirá si ésta no es también pertinente; si no considera las diferencias para aprender que son fruto de las características y necesidades de cada persona; que están, mediatizadas por el contexto social y cultural en que viven (UNESCO/OREALC/LLECE, 2008).

Pertinencia

Es la necesidad que la educación sea para personas de distintos estratos sociales y culturas, con capacidades e intereses, que puedan apropiarse de contenidos de cultura mundial y local, y construirse como sujetos en sociedad, desarrollando autonomía, autogobierno, libertad y su propia identidad. La pertinencia significa que el centro de la educación es el estudiante, que es ineludible considerar su idiosincrasia en procesos de enseñanza y aprendizaje. Se asume la diversidad de educandos que hoy integran los sistemas educativos, en distintos niveles, haciéndose cargo de los mismos para construir una propuesta educativa que permita la apropiación de aprendizajes significativos para todos. La educación debe ser flexible y adaptarse a las necesidades y características de las personas, en sus diversos contextos sociales y culturales. Debe flexibilizar el currículo y la organización del tiempo para responder al hecho que los jóvenes requieren y necesitan trabajar y seguir estudiando. La presencia de grupos étnicos que se diferencian por valores, creencias, religión y lengua, demanda implementar estrategias educativas que integren esta diversidad en el conocimiento y derechos de personas. La pertinencia demanda, inclusión del otro como legítimo e igual, respetando y valorando universos simbólicos, modelos que los sostienen (UNESCO/OREALC/LLECE, 2008).

Eficacia

La eficacia se pregunta por la medida y proporción en que son logrados los objetivos de la educación, establecidos y garantizados en un enfoque de derechos; es decir, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. Es decir si las metas educativas son alcanzadas y no reproducen diferencias sociales, inequitativa distribución de oportunidades y capacidades (UNESCO/OREALC/LLECE, 2008).

Eficiencia

Se define con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos. Existe interacción entre las dimensiones de eficacia y eficiencia, ya que los problemas de la primera impactan negativamente sobre la capacidad para asegurar metas básicas. Las dificultades expresadas en problemas de operación del sistema (referidas a no logro de metas e ineficiencias) distribuyen de diferente manera entre los diversos grupos poblacionales, reproduciendo patrones de desigualdad, exclusión y marginación social que, en último término, definen una operación inequitativa de los sistemas educativos. Eficiencia y eficacia como dimensiones que involucran la instrumentación de acción pública, se relacionan con dimensiones de relevancia, pertinencia y equidad que, en conjunto, definen educación de calidad para todos (UNESCO/OREALC/LLECE, 2008).

2.3. Marco Conceptual

Acreditación Universitaria - Modelo Peruano

El sistema peruano de educación se ve fortalecido con mecanismos de aseguramiento de calidad desde el 2006 cuando se crea el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y certificación de la Calidad Educativa, según la Ley N° 28740, con alcance a instituciones públicas y privadas, en las distintas etapas, niveles y modalidades del

sistema educativo peruano (SINEACE, 2006). Según IPEBA: Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, N° 28740, define acreditación “reconocimiento público y temporal de calidad de institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa”. Dicha ley establece que tal reconocimiento está precedido de dos procesos (IPEBA, 2011):

- a. Autoevaluación de gestión pedagógica, institucional, a cargo de la institución educativa. Su realización es requisito e indispensable para mejorar la calidad del servicio educativo que se ofrece y dar inicio, si fuera el caso, al segundo proceso.
- b. Evaluación externa, la que es requerida voluntariamente por las instituciones educativas (I.I.EE.). Para tal efecto se designa a la entidad especializada que la llevará a cabo de acuerdo al procedimiento señalado en el reglamento, la misma que, al finalizar la evaluación, emite un informe que será entregado, tanto a la institución como al órgano operador correspondiente (IPEBA, 2011).

La acreditación se basa: garantizar ejercicio de derecho a educación de calidad para estudiantes, previsto en Ley General de Educación; y asegurar educación básica que de igualdad de oportunidades y resultados de calidad para los peruanos y cierre de brechas de inequidad educativa, señalado en Proyecto Educativo Nacional (IPEBA, 2011).

Cuadro 1. Dimensiones, Factores, Criterios en Acreditación de carreras universitarias.

Dimensión	Factor	Criterio
Gestión de la carrera	Planificación, organización, dirección y control	Planificación estratégica
		Organización, dirección y control
Formación Profesional	Enseñanza - Aprendizaje	Proyecto educativo- Currículo
		Estrategias de enseñanza- aprendizaje
		Desarrollo de las actividades de enseñanza- aprendizaje
		Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora
		Estudiantes y egresados

	Investigación	Generación y evaluación de proyectos de investigación.
	Extensión Universitaria y Proyección social	Generación y evaluación de proyectos de extensión universitaria y proyección social.
Servicios de apoyo para la formación profesional	Docentes	Labor de enseñanza y tutoría
		Labor de investigación
		Labor de extensión universitaria y de proyección social
	Infraestructura y equipamiento	Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, administración y bienestar
	Bienestar	Implementación de programas de bienestar
	Recursos financieros	Financiamiento de la implementación de la carrera
	Grupo de Interés	Vinculación con los grupos de interés.

En educación superior universitaria, el órgano operador es el Consejo de Evaluación, Certificación, Acreditación y Calidad de Educación Superior Universitaria – CONEAU, actualmente SINEACE, contando desde el 2009 con criterios y procedimientos unificados de acreditación y evaluación de carreras e instituciones, a través del Modelo de Calidad aprobado para la Acreditación de Carreras Profesionales universitarias que comprende tres dimensiones, nueve factores, dieciséis criterios, ochenta y cuatro indicadores, y noventa y siete estándares (CONEAU, 2016):

Este es el modelo que evaluó a carreras universitarias que voluntariamente aceptaron ser evaluadas para conseguir la Acreditación. En el Perú existen ciento cuarenta y dos (142) universidades, públicas y privadas, 78 acreditaciones corresponden a programas de estudios (carreras) universitarios (CONEAU, 2016).

Modelo multidimensional

Existen cuatro situaciones específicas reconstruidas en modelo global, llamado modelo multidimensional de administración de educación constituido por cuatro dimensiones:

dimensión económica, dimensión pedagógica, dimensión política y dimensión cultural. Cada dimensión corresponde su respectivo criterio de desempeño administrativo: eficiencia, eficacia, efectividad y relevancia (Benno Sander, 1982).

La conceptualización del modelo multidimensional de administración de educación es de supuestos básicos. Primero, educación y administración concebidos como realidades para efectos analíticos, constituidas por múltiples dimensiones dialécticamente articuladas entre sí. Segundo, el sistema educativo existen preocupaciones sustantivas, de naturaleza cultural y política, y técnicas pedagógicas y económicas. Tercero, en el sistema educativo existen preocupaciones internas antropológicas y pedagógicas, y preocupaciones externas relacionadas con economía y sociedad más amplia. Cuarto, el ser humano, como sujeto social responsable por construcción de sociedad y organizaciones en conjunto de oportunidades, razón de existencia del sistema educativo. Esta define la naturaleza y utilización del modelo multidimensional como instrumento. El Cuadro 1, traduce un esquema de dimensiones sustantivas y dos instrumentales que se articulan con dos dimensiones intrínsecas y dos extrínsecas (Benno Sander, 1982).

Cuadro 2. Modelo multidimensional de administración de la educación: dimensiones analíticas y criterios de desempeño.

Dimensiones Analíticas	Dimensiones Sustantivas	Dimensiones Instrumentales
Dimensiones Intrínsecas	Dimensión Cultural (Criterio de Relevancia)	Dimensión Pedagógica (Criterio de Eficacia)
Dimensiones Extrínsecas	Dimensión Política (Criterio de Efectividad)	Dimensión Económica (Criterio de Eficiencia)

El modelo multidimensional de administración de la educación parte de una definición comprensiva y totalizadora de la gestión educativa según la cual las dimensiones extrínsecas están subsumidas por las respectivas dimensiones intrínsecas; y las

dimensiones instrumentales, por las dimensiones sustantivas. Estas están relacionadas, en el nivel intrínseco, con los valores y aspiraciones humanas y, en el extrínseco, con la consecución de fines y objetivos políticos de la sociedad. En perspectiva del modelo multidimensional, la libertad de elección y acción por el ser humano implica corresponsabilidad y adhesión social en educación y la sociedad (Benno Sander, 1982). No tiene acogida un sistema conductista y funcionalista de gestión educativa en utilitarismo y competitividad funcional desprovista de transacciones interpersonales, el modelo multidimensional no concilia con soluciones políticas y educativas según estatismo que inhibe libertad de opción y acción humana y dificulta creación de espacios para posibilitar la plena realización del humano como sujeto social. El modelo multidimensional, administración de educación se orienta por contenidos y valores éticos construidos colectivamente, como la libertad y la equidad que, por su parte, otorgan la moldura organizacional para la participación ciudadana en la promoción de una forma cualitativa de vida humana en la escuela y en la sociedad (Guerreiro, 1981).

La concepción del modelo multidimensional de administración de educación requiere gran contribución. Cada categoría es objeto de estudio. La precaución es no perder la visión de fenómenos educativos, desvinculando de realidad global como susceptibles de existencia. La visión de fenómenos educativos no se confunde con unidimensionalidad. El concepto de totalidad es asociado a multidimensionalidad, en función multiplicidad de percepciones de fenómenos educativos, implica perspectiva interdisciplinaria para explicar. Presenta una caracterización de cuatro dimensiones del modelo multidimensional y enunciación resumida de contribuciones disciplinarias para estudiar las dimensiones (Benno Sander, 1982).

DIMENSIÓN ECONÓMICA

Son recursos financieros, estructuras, normas burocráticas, mecanismos de coordinación y comunicación. La administración controla recursos, organiza la institución, divide el trabajo, determina cómo realizar y quién establece normas de acción. El criterio de la dimensión económica es eficiencia en utilización de recursos, bajo lógica económica. Los conceptos de eficiencia y racionalidad son actividades organizacionales y administrativas en educación, preparación y ejecución presupuestaria, planificación y destinación de espacios físicos, confección de horarios según organización curricular, contratación de personal, y provisión de equipos y materiales tecnológicos. La administración será eficiente cuando sea capaz de optimizar la captación de recursos financieros e instrumentos materiales y tecnológicos en sistema educativo y universidades. El estudio de dimensión económica se basa en economía, administración empresarial, organización y métodos, contabilidad y tecnología. (Benno Sander, 1982).

Existe bibliografía sobre el contexto económico en el sistema educativo y sobre implicaciones para el estudio de administración de educación. La economía de la educación se desarrolló después de la Segunda Guerra Mundial, según análisis del "valor económico de la educación" (Theodore W. Schultz, 1964) y en estudio de aspectos económicos de instituciones y sistemas educativos, como productividad externa y eficacia institucional. La economía de educación considero el sistema educativo por óptica económica, cuya lógica se transformó en modelo modelador del proceso académico. La administración de educación incorporó aspectos de la orientación económica de administración para el desarrollo vigente en el sector público, en el que el planeamiento gubernamental ha sido enfatizado. Economistas de varias orientaciones han teorizado sobre educación como consumo, el énfasis atribuido a "inversión en el ser humano" (Suplemento del Journal of Political Economy, 1962) a partir de los años cincuenta, traduce una filosofía deformadora del valor integral de educación y la vida humana. Hay redefinición del valor económico de educación y

redimensionamiento de planificación y gestión educativa, a través de la incorporación de preocupaciones de naturaleza social y política en la educación (Cardoso, 1984). Esa redefinición se acentúa a luz de condiciones económicas y tecnológicas, que requieren nuevas perspectivas educativas, basadas en una nueva relación entre educación, cambio tecnológico y desarrollo económico (Thomas Bailey y Theo Eicher, 1994).

DIMENSIÓN PEDAGÓGICA

Es el conjunto de principios, técnicas y escenarios educativos comprometidos con el logro de objetivos del sistema educativo y de sus universidades. La dimensión pedagógica de gestión educativa sufrió proceso de atrofia frente al énfasis en considerar la educación en función del desarrollo económico y tecnológico. El papel económico atribuido a educación ha condicionado la orientación de gestión educativa considerada como acto empresarial. En ambientes académicos se ha acentuado una preocupación con la administración como acto pedagógico (Muniz de Rezende, 1970) (Muñoz C. 2009). Los defensores de dimensión pedagógica no pretenden obviar la dimensión económica ni la relación de la educación con el desarrollo tecnológico. La preocupación es atribuir responsabilidad de coordinar la creación de contenidos, espacios y técnicas capaces de lograr los objetivos de la educación en sus esfuerzos para cumplir su papel económico, político y cultural. La dimensión pedagógica de administración de educación, tiene relación con la organización y funcionamiento del sistema educativo y sus universidades. La dimensión que define la especificidad de la gestión educativa debe evitar, según Valnir Chagas, "que el instrumental absorba principalmente el acto de administrar y acabe por eliminar el educar". La dimensión pedagógica se relaciona con otras dimensiones de gestión educativa, ofreciendo instrumentos para la consecución eficaz de objetivos de la educación. El éxito de la gestión educativa se mide según su eficacia para los fines del sistema educativo y objetivos de sus universidades (Valnir Chagas, 2010).

El estudio de dimensión pedagógica de administración de educación se fundamenta en contribuciones disciplinarias desde filosofía hasta cibernética. Filosofía y ciencia política se imponen, el sistema educativo, más que plan pedagógico, encierra una filosofía y estrategia política las cuales refleja el momento histórico y realidad social. La alianza entre filosofía, ciencia política y pedagogía explica, la teoría y práctica educativa en la sociedad. La pedagogía, define la naturaleza del proceso educativo y materializa los valores culturales y los significados sociales en el sistema educativo, se apoya en otras disciplinas, tales como la psicología y la antropología. En uso de tecnología educativa para actividades de investigación y aprendizaje, la pedagogía recurre a informática, cibernética y otras disciplinas tecnológicas (Valnir Chagas, 2010).

DIMENSIÓN POLÍTICA

La dimensión política engloba las estrategias de acción organizada de los participantes del sistema educativo y de sus universidades. La importancia de la dimensión política radica en las responsabilidades específicas del sistema educativo y de sus universidades para con la sociedad. Asimismo, su importancia reside en el hecho de que el sistema educativo funciona en contexto de variadas circunstancias del medio. Esta importancia se acentúa a medida en que la evidencia viene a demostrar que los aspectos antropológicos y pedagógicos de la gestión educativa son influenciados por variables externas muy poderosas. Si la administración de la educación no es capaz de direccionar la relación de elementos de naturaleza humana y pedagógica con el ambiente, ella corre el riesgo de cerrar sobre sí misma al sistema educativo. El resultado de esa actitud aislacionista es la pérdida de su espacio político en la comunidad. La administración de educación busca efectividad, criterio político, según el sistema educativo que debe atender necesidades sociales de la comunidad. La administración será más efectiva cuanto mayor sea su capacidad estratégica para atender a necesidades sociales y

políticas de la comunidad en la que funciona el sistema educativo (Valnir Chagas, 2010). (Muñoz C. 2009)

La percepción e interpretación político de la educación es importante para la gestión educativa. Mucho tiempo se sostenía que la administración, por causa de su pretendido carácter instrumental, era ideológicamente neutra y, en consecuencia, desvinculada de la política. La administración desempeña papel político (Valnir Chagas, 2010).

La sociología política, tiene como temática análisis, bases sociales del poder en sectores sociales, es disciplina para estudio de administración de educación. Junto con ciencia política y sociología política, administración pública provee una contribución para gestión educativa, se desarrolla en el contexto político y organizacional del sector público. El derecho administrativo, estudia el ordenamiento jurídico de organización y actividad de sociedad política a través de institutos jurídicos que rigen derechos y deberes de instituciones gubernamentales, asociado a administración de sectores de actividad pública, ofrece elementos a profesionales que dedican al estudio de administración de educación. La legislación educativa busca subsidio en derecho administrativo, referente a sistematización de leyes y principios jurídicos como en aspecto legal referente a existencia de leyes que regulan la actividad educativa del Estado y sociedad como un todo (Torres 1993).

Los temas de gestión educativa trascienden fronteras de ciencia política, sociología política, administración pública y derecho administrativo, envolviendo la cultura y la sociedad como un todo. La administración de educación se vuelve, hacia la antropología cultural y antropología política para estudiar trazos culturales y aspectos políticos, sin perder la visión de totalidad que caracteriza a los estudios de antropología general. Esa visión global del ser humano y de su cultura ofrece un parámetro para concebir un modelo comprensivo de gestión educativa capaz de tratar con compleja trama de

relaciones sociales que ocurren en determinada sociedad, según código de normas sociales y valores culturales (Torres 1993).

DIMENSIÓN CULTURAL

Cubre valores y características filosóficas, antropológicas, biológicas, psicológicas y sociales de personas que participan del sistema educativo y de la comunidad en la que funciona. Hay matices y niveles, característica de visión que abarca, aspectos de vida humana. La administración de educación coordina acción de personas y grupos que participan en el proceso educativo de comunidad, con promoción de calidad de vida humana. La administración de educación es pertinente para personas que integran el sistema educativo y su comunidad amplia en medida en que sea capaz de reflejar creencias y valores y orientaciones filosóficas, sociales y políticas. La relevancia cultural es criterio de modelo de administración de educación con promoción del desarrollo humano y calidad de vida. (Benno Sander, 1982)

2.3.1 Marco Legal

Los fines de la Universidad, como se definen en Ley Universitaria Ley N° 2373, de 1983, constituye la gestión universitaria. Se norma relaciones con diferentes actores, como docentes, estudiantes y trabajadores, constituyéndose en un instrumento vital para analizar la gestión en sí, en este caso de las Universidades Públicas de Perú. El Artículo 2, señala los fines de las Universidades (Flores Konja A., 2012):

- a. Conservar, acrecentar y transmitir la cultura universal con sentido crítico y creativo afirmando preferentemente los valores nacionales;
- b. Formar humanistas, científicos y profesionales de calidad académica, de acuerdo con necesidades del país, desarrollar en valores éticos y cívicos, actitudes de responsabilidad y el conocimiento de realidad nacional, necesidad de integración nacional, latinoamericana y universal.

- c. Extender su acción y sus servicios a la comunidad y promover su desarrollo integral”.
- d. Realizar investigación en las humanidades, las ciencias y las tecnologías, y fomentar la creación intelectual y artística;

Se trata así de la formación profesional, de la investigación científica y de la proyección social (Flores Konja A., 2012).

2.3.2. Otros Marcos

El concepto de calidad es central, se presenta concibiéndose la calidad como coincidencia del debe ser con la realidad respecto a un bien o servicio que brinda la organización y de satisfacer al cliente. Es el servicio de enseñanza aprendizaje, que se extiende a la investigación, la proyección social y extensión universitaria. Algunas orientaciones conciben la formación profesional como base enseñanza aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social como componentes de formación profesional. Se han propuesto normas de calidad y normas de aseguramiento de la calidad, como las ya muy conocidas normas ISO, y, como la Calidad está relacionada a la satisfacción del cliente, siendo uno de los grupos de interés más importantes a considerarse con la Responsabilidad Social (Flores Konja A., 2012).

Es importante notar que el proceso de Acreditación de Carreras Universitarias se hace, como lo establece los organismos competentes, en base a Modelos de Calidad establecidos de acuerdo a lo más avanzado de las doctrinas administrativas. Al respecto, el CONEAU, Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, organismo rector de la acreditación universitaria, ha publicado su modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Universitarias y Estándares para las Carreras de Educación (Flores Konja A., 2012).

2.4. Hipótesis

Hipótesis General

Hi: “Existe relación estadísticamente significativa entre los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y el modelo multidimensional”

H0: “No existe una relación estadísticamente significativa entre los procesos de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y el modelo multidimensional”

Hipótesis Específicas

H1: “Existe una relación significativa entre los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Cultural del modelo multidimensional”

H2: “Existe una relación significativa entre los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Pedagógica del modelo multidimensional”

H3: “Existe una relación significativa entre los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión política del modelo multidimensional”

H4: “Existe una relación significativa entre los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión económica del modelo multidimensional”

CAPÍTULO III

METODO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

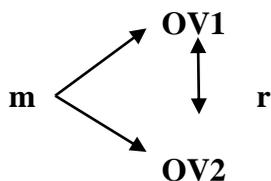
- **Básica.** Tiene como finalidad la obtención y recopilación de información para ir construyendo una base de conocimiento que se va agregando a la información previa existente de las dimensiones de la gestión educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 . Esto sirve para construir una base de conocimiento desde la que parte la investigación aplicada.
- **Aplicada.** Tiene como objetivo resolver la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y las dimensiones del modelo educativo multidimensional, ya que se está investigando las causas de la relación de la calidad educativa es así que se está realizando investigación aplicada.
- **Explicativa.** Porque se buscará describir el problema observado para acercarnos a buscar y explicar las causas de la relación entre los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y el modelo educativo multidimensional; con ello se establecerán conclusiones y explicaciones para enriquecer o esclarecer las teorías.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Diseño.

El diseño es No experimental, transversal, analítica descriptiva, correlacional. Según Hernández (2006), la investigación por su diseño será descriptiva prospectiva porque su objetivo es analizar la relación entre las dimensiones de la gestión educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y las dimensiones del

modelo educativo multidimensional, conforme a los resultados que se obtendrán de acuerdo al esquema que se acompaña:



Dónde:

m = Muestra conformada por calidad educativa en carreras universitarias.

OV1 y Ov2 = Medición de la V1 y V2

r = Relación entre variable (V1 y V2)

3.3. ESTRATEGIA DE PRUEBA DE HIPOTESIS

Se realizara un análisis de correlación múltiple entre la calidad educativa con el Modelo educativo multidimensional y se expresaron en la tabla 4, posteriormente se realizó un cálculo de chi cuadrado para obtener los Valores Observados (Obtenidos cruzando las variables) y los Valores Esperados (Obtenidos mediante cálculo) mediante la siguiente formula:

Cálculo de la Chi-Cuadrado:

$$X^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E} =$$

Cuadro 3. Contrastación de hipótesis

Calidad educativa	dimensión Pedagógica del modelo educativo multidimensional				TOTAL
	Favorable		Regular		
	O	E	O	E	
Favorable	12	11.9	5	5.1	17
Desfavorable	9	9.1	4	3.9	13
TOTAL	21		9		30

3.4. Variables

X= Calidad educativa

Y= Modelo educativo multidimensional

Cuadro 4. Variables e indicadores del estudio

Variable	Dimensiones	Indicadores
Calidad educativa	GESTION DE LA CARRERA	Planificación, organización, dirección y control
	FORMACION PROFESIONAL	Enseñanza-aprendizaje
		Investigación
		Extensión universitaria y proyección social
	SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	Docentes
		Infraestructura y equipamiento
		Bienestar
		Recursos financieros
		Grupos de interés
	Modelo multidimensional	CULTURAL
PEDAGOGICA		Eficacia
ECONOMICA		Eficiencia
POLITICA		Efectividad

3.5. Población

La población fue de 2000 trabajadores universitarios (autoridades y docentes) de universidades Publicas y Privadas de Lima.

3.6. Muestra.

Para el cálculo del tamaño muestral se consideró un nivel de confianza de 95% y un error de 5 %.

Datos: N = 2000

Z = 95 %

p = 50 %

q = 1-p

e = 5%

Se calculó haciendo uso de la siguiente fórmula.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) (2000)}{(0,05)^2 (2000 - 1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{364.952}{5.182476}$$

$$n = 70.4203936$$

Por lo tanto la muestra fue conformada por 70 trabajadores universitarios (autoridades y docentes) de universidades Publicas en Lima siendo la Universidad Nacional Agraria la Molina (UNALM) en el (Doctorado en Economía de los Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable), Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) en sus carreras de (Enfermería, Farmacia y Bioquímica, Medicina Veterinaria, Nutrición) y Privadas de Lima (Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) en sus carreras (Plan Especial de Licenciatura en Educación, Educación Inicial, Educación Primaria), Universidad de San Martín de Porres (USMP) en su carrera de (Ingeniería Industrial), Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) en sus carreras (Biología, Enfermería, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Farmacia y Bioquímica, Psicología, Medicina Humana, Tecnología Médica Especialidad Laboratorio Clínico), Universidad Privada del Norte (UPN) en sus carreras (Psicología, Ingeniería de Sistemas Computacionales, Ingeniería Civil, Administración, Ingeniería Industrial, Derecho y Ciencias Políticas, Derecho y Ciencias Políticas, Contabilidad y Finanzas, Administración), Universidad Ricardo Palma (URP en su carrera de (Medicina Humana), Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW) en sus carreras de (Enfermería, Farmacia Y Bioquímica, Tecnología Médica en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica, Obstetricia, Odontología, Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación, Derecho y Ciencia Política), Universidad Peruana

Unión (UPU) en sus carreras (Administración y Negocios Internacionales, Contabilidad y Gestión Tributaria, Ingeniería de Sistemas, Administración y Negocios Internacionales, Contabilidad y Gestión Tributaria, Ingeniería de Sistemas, Educación Secundaria, Educación, Psicología, Nutrición Humana, Enfermería), Universidad Científica del Sur (UCS) en su carrera de (Medicina Veterinaria y Zootecnia), Universidad Antonio Ruiz de Montoya (UARM) en su carrera de (Educación Secundaria), Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) en sus carreras (Educación Secundaria, Educación Secundaria, Educación Primaria), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) en su carrera (Nutrición y Dietética), Universidad San Ignacio de Loyola (USIL) en sus carreras de (Arquitectura Urbanismo y Territorio, Ingeniería Industrial y Comercial, Ingeniería Agroindustrial y Agronegocios) siendo un total de 14 universidades.

3.7. Técnicas de investigación

Instrumentos de recolección de datos

Encuesta.

Para la investigación se elaboró un cuestionario con preguntas objetivas elaborado en base a la Operacionalización de la variable sobre la relación entre las dimensiones de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y las dimensiones del modelo educativo multidimensional. Dicho Instrumento, se diseñó en base a los indicadores, e ítems de la variable operacionalizado desde su fundamento teórico, con lo que se cumple la primera validación denominado validez de constructo respondiendo al diseño de estudio con lo que también se ajusta a la consistencia interna de la investigación.

Validación de los instrumentos por juicio de expertos

Cabe precisar que el instrumento se sometió a juicio de expertos para determinar su validez. La participación de expertos en la evaluación de los instrumentos correspondió a profesionales en investigación elegidos por sus conocimientos y experiencia y en la temática para que juzgaran en forma independiente la bondad de los ítems del instrumento, en base a la relevancia, pertinencia y claridad de la redacción.

Cuadro 5. Evaluación de criterios de jueces para validación del instrumento.

N°	Experto	Cuantitativa	Cualitativa
1	Dr. Esperanza Melgarejo Valverde	100	Aplicable
2	Mg. Luz Maria Cruz Pardo	100	Aplicable
3	Dr. Jaime Alberto Mori Castro	100	Aplicable
Total		100	Aplicable

Como se aprecia en el cuadro 5, los jueces en su conjunto decidieron que el instrumento es aplicable. En la escala cualitativa corresponde al nivel de muy bueno, por lo tanto, se considera aplicable a la investigación.

Análisis de relación entre las dimensiones de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y las dimensiones del modelo educativo multidimensional.

- Ficha técnica
- Validez de contenido (3 jueces expertos)
 - Confiabilidad (prueba piloto KR = 20)

Ficha técnica 1

Nombre : Cuestionario de análisis de relación entre las dimensiones de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y las dimensiones del modelo educativo multidimensional

Autor : Leticia Gil Cabanillas

Forma de aplicación : Individual

Tiempo de duración : 30 minutos

Informantes : Trabajadores universitarios (autoridades y docentes) de universidades Públicas y Privadas de Lima.

Para medir la relación entre las dimensiones de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y las dimensiones del modelo educativo multidimensional.

Confiabilidad

Para la confiabilidad se realizó una prueba piloto que consistió en la aplicación del cuestionario a trabajadores universitarios (autoridades y docentes) de universidades Públicas y Privadas de Lima, y fue verificado mediante el alfa de Crombach.

Nivel de confiabilidad

1. 0.80 a 1.00 elevada
2. 0.60 a 0.79 aceptable
3. 0.40 a 0.59 moderada

Cuadro 6. El resultado de la confiabilidad fue la siguiente:

Entrevista	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15
1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
2	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
3	0	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1
4	1	2	2	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0
5	2	2	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0
6	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1
7	2	2	1	2	5	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0
8	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
9	3	1	3	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
10	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0
Variancia	1.22	1.05	1.0020	0.99	3.01	0.09	0.02	0.10	0.23	0.32	0.04	0.011	0.021	0.15	0.19

1. Coeficiente ALFA de Cronbrach = 0.8422. Habría alta consistencia interna de la escala.
2. Coeficiente fiabilidad par impar (rxx): 0.8076 Se registra un alto índice de fiabilidad por la alta consistencia interna que se registra entre los ítems pares e impares del instrumento.

Técnicas de procesamiento de los datos

Se realizó de la siguiente manera:

- Se solicitó permiso al Rector de las diferentes Universidad Publicas y Privadas de la ciudad de Lima para acceder a la encuesta a realizar a los trabajadores (autoridades y docentes) de su universidad y recolectar la información.
- Se procedieron a realizar las encuestas para la recolección de la información en base a la información requerida en el formato de investigación elaborado en función al problema investigado.
- Paso siguiente se procedió a la tabulación y análisis de datos que luego fueron diseñados en gráficos y tablas estadísticos.
- Finalmente se realizaron la redacción e interpretación final del informe.

Procesamiento y Análisis de datos

Una vez aplicado el instrumento se procedió a la codificación de los instrumentos.

1. Se elaboraron una base de datos en el programa estadístico SAS y SPSS 23.
2. Luego se procedió a realizar y generar las tablas de frecuencia y porcentaje, y se elaboraron sus respectivas figuras.
3. Se analizaron y se discutieron los datos:
 - ✓ Se utilizó el paquete estadístico SPSS-23, para ello previamente los datos fueron llevados a la hoja de cálculo Excel para obtener los datos como: análisis de frecuencias, porcentajes, tablas cruzadas y los coeficientes de correlación que existen la relación entre las dimensiones de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y las dimensiones del modelo educativo multidimensional
 - ✓ Codificación de los datos: Consiste en codificar la información recogida con el instrumento de recolección de información en nuestra muestra de estudio.
 - ✓ Calificación: Se refiere a darle la puntuación que corresponde según los instrumentos aplicados, este criterio de evaluación fue de acuerdo a la matriz del instrumento.
 - ✓ La Tabulación y distribución de frecuencias estadísticas: Consistió en aplicar algunos estadígrafos para la tabulación, así como para la media aritmética.
 - ✓ Análisis e Interpretación de los datos: Se realizó el análisis de los resultados en función de la hipótesis.
 - ✓ Análisis descriptivo: Con el uso de la media aritmética (\bar{X}) y la desviación estándar (S) de datos. Es decir, el análisis descriptivo se realizó predominantemente en base al cálculo de la media aritmética.

- ✓ Las hipótesis de trabajo se procesaron a través de los métodos estadísticos del coeficiente de correlación de Rho Spearman (porque las variables medibles son cualitativas, y no aplica R de Pearson porque esto solo trabaja con datos cuantitativos) por tratarse de una correlación de variables.

Operacionalización de las Variables

Operacionalización de variables

Cuadro 7. LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA ACREDITADA CON EL MODELO SINEACE, Y SU RELACIÓN CON LAS DIMENSIONES DEL MODELO MULTIDIMENSIONAL, LIMA 2017.

Variable	Dimensiones	Indicadores	items	Preguntas	Tipo de variable	Escala medición	Valores	Instrumento
Calidad educativa	GESTION DE LA CARRERA	Planificación, organización, dirección y control	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14	14	Mixto	Ordinal	14 respuestas correctas	Cuestionario
		FORMACION PROFESIONAL	Enseñanza-aprendizaje	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28			28	
	Investigación		1,2,3,4,5,6,7	7			7 respuestas correctas	
	Extensión universitaria y proyección social		1,2,3,4,5,6,7,8	8			8 respuestas correctas	
	SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL		Docentes	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17			17	
		Infraestructura y equipamiento	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14	2			2 respuestas correctas	
		Bienestar	1,2,3,4,5,6,7,8	3			3 respuestas correctas	
		Recursos financieros	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	3			3 respuestas correctas	

			13,14				
		Grupos de interés	1,2,3,4,5,6,7,8,9	2			2 respuestas correctas
Modelo multidimensional	CULTURAL	Relevancia	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	Mixto	Ordinal	10 respuestas correctas
	PEDAGOGICA	Eficacia	1,2,3,4,5,6,7	7			7 respuestas correctas
	ECONOMICA	Eficiencia	1,2,3,4,5,6,7,8	8			8 respuestas correctas
	POLITICA	Efectividad	1,2,3,4,5,6,7,8	8			8 respuestas correctas
							Cuestionario

Diseño Estadístico

Pruebas Estadística

Se trabajó en función a las diversas técnicas estadísticas y de acuerdo al seguimiento del diseño respectivo y distribución de frecuencias se ha aplicado la prueba del Chi Cuadrado,

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$
 la asociación (regresión) y correlación de variables.

Correlación

Análisis de Correlación.- Es el conjunto de técnicas estadísticas empleado para medir la intensidad de la asociación entre dos variables. El principal objetivo del análisis de correlación consiste en determinar qué tan intensa es la relación entre dos variables. Normalmente, el primer paso es mostrar los datos en un diagrama de dispersión.

Diagrama de Dispersión.- es aquel grafico que representa la relación entre dos variables.

Variable Dependiente.- es la variable que se predice o calcula. Cuya representación es "Y".

Variable Independiente.- es la variable que proporciona las bases para el cálculo. Cuya representación es: X1, X2, X3.....

Coeficiente de Correlación.- Describe la intensidad de la relación entre dos conjuntos de variables de nivel de intervalo. Es la medida de la intensidad de la relación lineal entre dos variables. El valor del coeficiente de correlación puede tomar valores desde menos uno hasta uno, indicando que mientras más cercano a uno sea el valor del coeficiente de correlación, en cualquier dirección, más fuerte será la asociación lineal entre las dos variables. Mientras más cercano a cero sea el coeficiente de correlación indicará que más débil es la asociación entre ambas variables. Si es igual a cero se concluirá que no existe relación lineal alguna entre ambas variables.

CAPÍTULO IV

PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1. Contrastación de Hipótesis

Tabla 1. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Calidad educativa	Modelo multidimensional				TOTAL
	Favorable		Regular		
	O	E	O	E	
Favorable	10	10.18	4	3.81	14
Desfavorable	6	5.81	2	2.18	8
TOTAL	16		6		22

Fuente: Sistematización de base de datos del instrumento.

O: Valores Observados (Obtenidos cruzando las variables)

E: Valores Esperados (Obtenidos mediante cálculo)

Modelo

Cálculo de los Valores Esperados:

$$E_{1.1} = \frac{16 \times 14}{22} = 10.18$$

$$E_{1.2} = \frac{06 \times 14}{22} = 3.81$$

$$E_{2.1} = \frac{16 \times 08}{22} = 5.81$$

$$E_{2.2} = \frac{06 \times 08}{22} = 2.18$$

Cálculo de la Chi-Cuadrado:

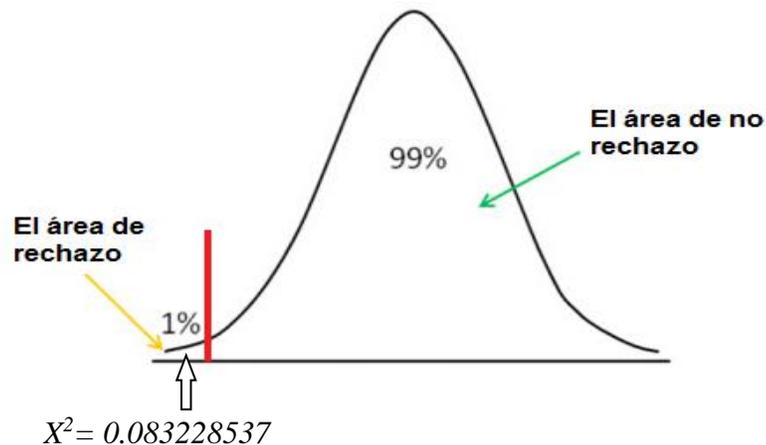
$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E} = \frac{(10 - 10.18)^2}{10.18} + \frac{(4 - 3.81)^2}{3.81} + \frac{(6 - 5.81)^2}{5.81} + \frac{(2 - 2.18)^2}{2.18}$$

$$X^2 = 0.083228537$$

Hipótesis Estadística:

Hi: “Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y las dimensiones del modelo educativo multidimensional”

Región Crítica:



Descripción: En la región crítica se observa que el valor de la Chi-cuadrado es 0.083228537, la cual cae en la región de NO rechazo de la hipótesis nula (RRHo); es decir, se demuestra que “Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y las dimensiones del modelo educativo multidimensional”

Hipótesis Específica 1:

H1: “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Cultural del modelo educativo multidimensional”

Tabla 2. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Calidad educativa	dimensiones del modelo educativo multidimensional				TOTAL
	Favorable		Regular		
	O	E	O	E	
Favorable	9	9.27	3	2.72	12
Desfavorable	8	7.72	2	2.27	10
TOTAL	17		5		22

Fuente: Sistematización de base de datos del instrumento.

O: Valores Observados (Obtenidos cruzando las variables)

E: Valores Esperados (Obtenidos mediante cálculo)

Modelo

Cálculo de los Valores Esperados:

$$E_{1.1} = \frac{17 \times 12}{22} = 9.27$$

$$E_{1.2} = \frac{05 \times 12}{22} = 2.72$$

$$E_{2.1} = \frac{17 \times 10}{22} = 7.72$$

$$E_{2.2} = \frac{05 \times 10}{22} = 2.27$$

Cálculo de la Chi-Cuadrado:

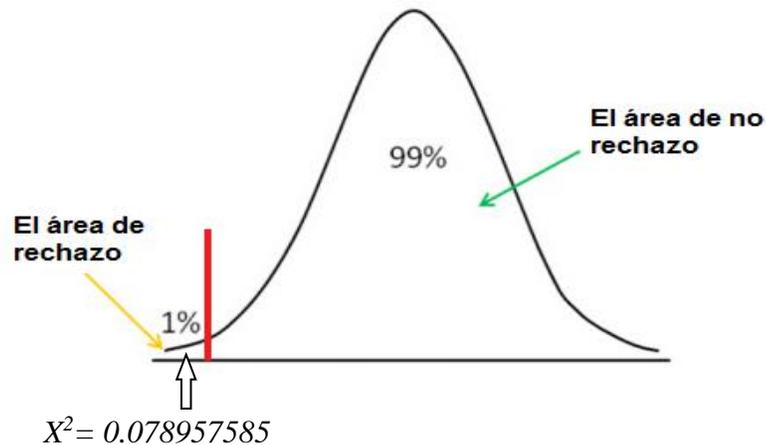
$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E} = \frac{(9 - 9.27)^2}{9.27} + \frac{(3 - 2.72)^2}{2.72} + \frac{(8 - 7.72)^2}{7.72} + \frac{(2 - 2.27)^2}{2.27}$$

$$X^2 = 0.078957585$$

Hipótesis Estadística:

H1: “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Cultural del modelo educativo multidimensional”

Región Crítica:



Descripción: En la región crítica se observa que el valor de la Chi-cuadrado es 0.078957585, la cual cae en la región de NO rechazo de la hipótesis nula (RRHo); es decir, se demuestra que “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Cultural del modelo educativo multidimensional”

Hipótesis Específica 2:

H2: “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Pedagógica del modelo educativo multidimensional”

Tabla 3. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Calidad educativa	dimensión Pedagógica del modelo educativo multidimensional				TOTAL
	Favorable		Regular		
	O	E	O	E	
Favorable	12	11.9	5	5.1	17
Desfavorable	9	9.1	4	3.9	13
TOTAL	21		9		30

Fuente: Sistematización de base de datos del instrumento.

O: Valores Observados (Obtenidos cruzando las variables)

E: Valores Esperados (Obtenidos mediante cálculo)

Modelo

Cálculo de los Valores Esperados:

$$E_{1.1} = \frac{21 \times 17}{30} = 11.9$$

$$E_{1.2} = \frac{09 \times 17}{30} = 5.1$$

$$E_{2.1} = \frac{21 \times 13}{30} = 9.1$$

$$E_{2.2} = \frac{09 \times 13}{30} = 3.9$$

Cálculo de la Chi-Cuadrado:

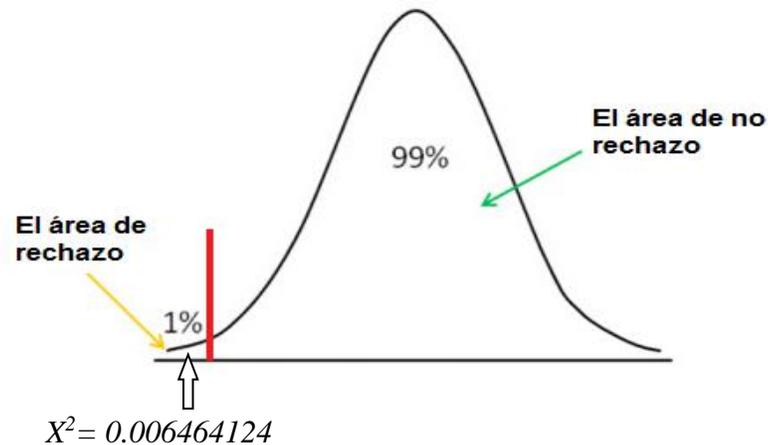
$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E} = \frac{(12 - 11.9)^2}{11.9} + \frac{(5 - 5.1)^2}{5.1} + \frac{(9 - 9.1)^2}{9.1} + \frac{(4 - 3.9)^2}{3.9}$$

$$X^2 = 0.006464124$$

Hipótesis Estadística:

H1: “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Pedagógica del modelo educativo multidimensional”

Región Crítica:



Descripción: En la región crítica se observa que el valor de la Chi-cuadrado es 0.006464124, la cual cae en la región de NO rechazo de la hipótesis nula (RRHo); es decir, se demuestra que “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Pedagógica del modelo educativo multidimensional”

Hipótesis Específica 3:

H3: “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión política del modelo educativo multidimensional”

Tabla 4. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Calidad educativa	dimensión política del modelo educativo multidimensional				TOTAL
	Favorable		Regular		
	O	E	O	E	
Favorable	11	10.8	4	4.2	15
Desfavorable	7	7.2	3	2.8	10
TOTAL	18		7		25

Fuente: Sistematización de base de datos del instrumento.

O: Valores Observados (Obtenidos cruzando las variables)

E: Valores Esperados (Obtenidos mediante cálculo)

Modelo

Cálculo de los Valores Esperados:

$$E_{1.1} = \frac{18 \times 15}{25} = 10.8$$

$$E_{1.2} = \frac{07 \times 15}{25} = 4.2$$

$$E_{2.1} = \frac{18 \times 10}{25} = 7.2$$

$$E_{2.2} = \frac{07 \times 10}{25} = 2.8$$

Cálculo de la Chi-Cuadrado:

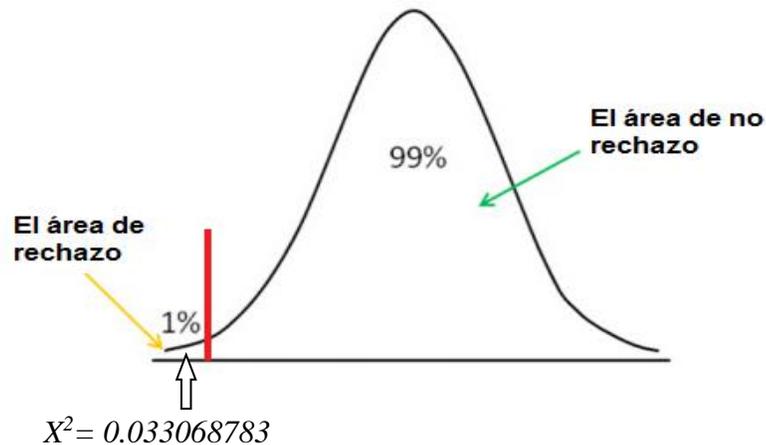
$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E} = \frac{(11 - 10.8)^2}{10.8} + \frac{(4 - 4.2)^2}{4.2} + \frac{(7 - 7.2)^2}{7.2} + \frac{(3 - 2.8)^2}{2.8}$$

$$X^2 = 0.033068783$$

Hipótesis Estadística:

H1: “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión política del modelo educativo multidimensional”

Región Crítica:



Descripción: En la región crítica se observa que el valor de la Chi-cuadrado es 0.033068783, la cual cae en la región de NO rechazo de la hipótesis nula (RRHo); es decir, se demuestra que “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión política del modelo educativo multidimensional”

Hipótesis Específica 4:

H4: “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión económica del modelo educativo multidimensional”

Tabla 5. Análisis de correlación de Calidad educativa y Modelo multidimensional.

Calidad educativa	dimensión económica del modelo educativo multidimensional				TOTAL
	Favorable		Regular		
	O	E	O	E	
Favorable	15	15.625	5	4.75	20
Desfavorable	10	9.375	2	2.625	12
TOTAL	25		7		32

Fuente: Sistematización de base de datos del instrumento.

O: Valores Observados (Obtenidos cruzando las variables)

E: Valores Esperados (Obtenidos mediante cálculo)

Modelo

Cálculo de los Valores Esperados:

$$E_{1.1} = \frac{25 \times 20}{32} = 15.625$$

$$E_{1.2} = \frac{7 \times 20}{32} = 4.75$$

$$E_{2.1} = \frac{25 \times 12}{32} = 9.375$$

$$E_{2.2} = \frac{7 \times 12}{32} = 2.625$$

Cálculo de la Chi-Cuadrado:

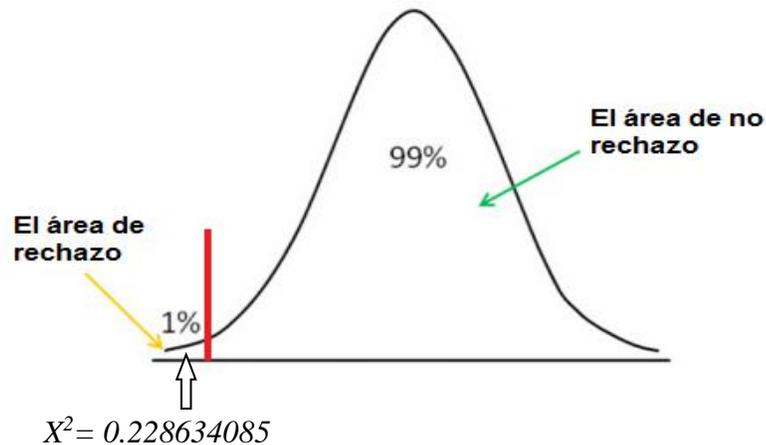
$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E} = \frac{(15 - 15.625)^2}{15.625} + \frac{(5 - 4.75)^2}{4.75} + \frac{(10 - 9.375)^2}{9.375} + \frac{(2 - 2.625)^2}{2.625}$$

$$X^2 = 0.228634085$$

Hipótesis Estadística:

H1: “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión económica del modelo educativo multidimensional”

Región Crítica:

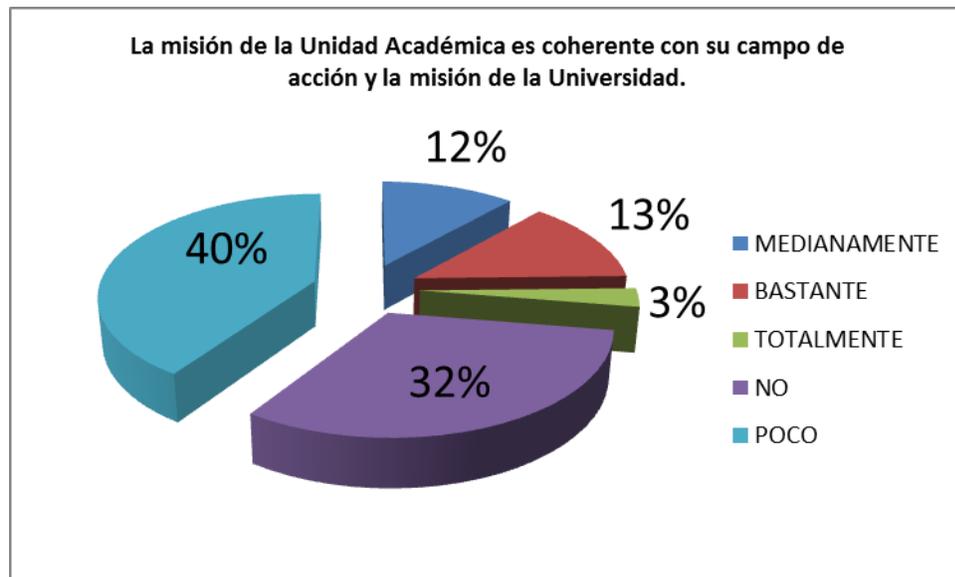


Descripción: En la región crítica se observa que el valor de la Chi-cuadrado es 0.0228634085, la cual cae en la región de NO rechazo de la hipótesis nula (RRHo); es decir, se demuestra que “Existe una relación significativa de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión económica del modelo educativo multidimensional”

Análisis

La gestión de la carrera: Planificación, Organización, Dirección y Control, en su indicador La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad en la Figura 1.

Figura 1. La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción.



La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador El plan de estudios se evalúa periódicamente para su actualización en el Anexo 32.

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en su indicador, El sistema de evaluación de la investigación es eficaz en el Anexo 50.

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO) en su indicador, Las infraestructura para la enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios en el Anexo 82.

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS) en su indicador, La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados en el Anexo 88.

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: GRUPOS DE INTERÉS) en su indicador, La carrera profesional cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés en el Anexo 90.

Tabla 6. Análisis de Correlación Múltiple para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Cultural (criterio Relevancia) del modelo educativo multidimensional).

Spearman Correlation Coefficients, N = 70, Prob > r under H0: Rho=0			
Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE	Dimensión Cultural	P >Value	%
(X2) La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.	(Y2) Se valora al docente entre los miembros de la Universidad en materia de Calidad	0.0127	-29
(X24) El plan de estudios se evalúa periódicamente para su actualización.	(Y1) El docente toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.	0.0010	38
(X39) El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado.	(Y4) Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros	0.0143	29
(X42) El sistema de evaluación de la investigación	(Y10) Existe Cohesión interna de la institución	0.0196	-27

es eficaz.			
(X44) Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	(Y7) Durante el curso el docente establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado?	0.0131	29
(X48) Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.	(Y5) Están de acuerdo, los órganos de gobierno, en asignar los recursos necesarios e incentivos a los docentes con altos puntajes en su evaluación	0.0111	30
	(Y10) Existe Cohesión interna de la institución	0.0015	37
(X57)La programación de horas lectivas de los docentes guarda relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social y su perfeccionamiento continuo.	(Y6) Estoy satisfecho por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente.	0.0108	30
(X74) Las infraestructura para la enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	(Y10) Existe Cohesión interna de la institución	0.0108	30
(X80) La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados.	(Y7) Durante el curso el docente establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado?	0.0166	28
(X81) Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados.	(Y4) Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros	0.0184	28
(X82)La carrera profesional cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.		0.0191	27

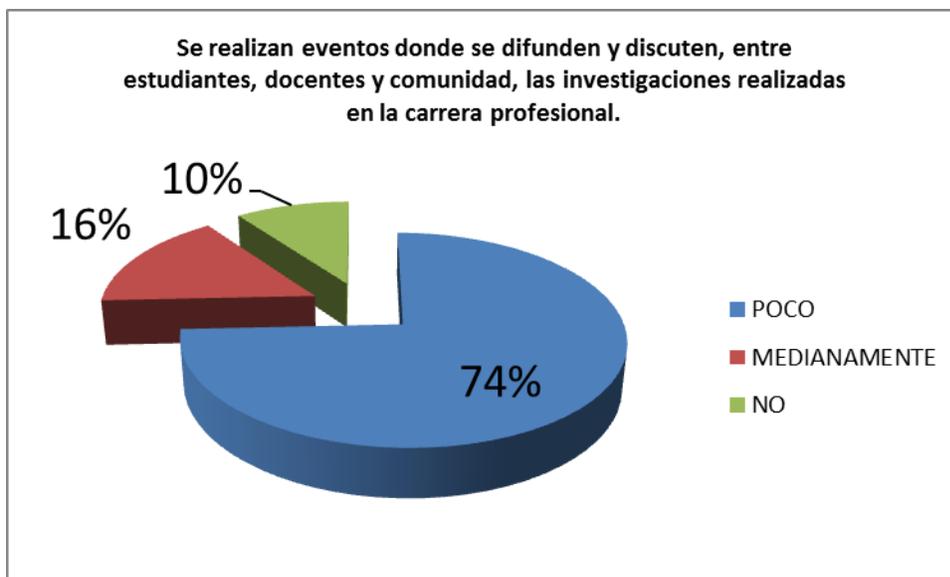
La gestión de la carrera: planificación, organización, dirección y control en su indicador, El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en la carrera profesional en el Anexo 13.

En la Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador Los sílabos, se distribuyen y exponen oportunamente a los estudiantes en el Anexo 37.

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en su indicador, Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en la carrera profesional en la Figura 2.

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL) en su indicador, El sistema de evaluación de la proyección social es eficaz en el anexo 16.

Figura 2. Eventos donde se difunden las investigaciones en la carrera profesional.



La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en su indicador, Los docentes son evaluados en el dominio de tecnologías de información y comunicación en el Anexo 70.

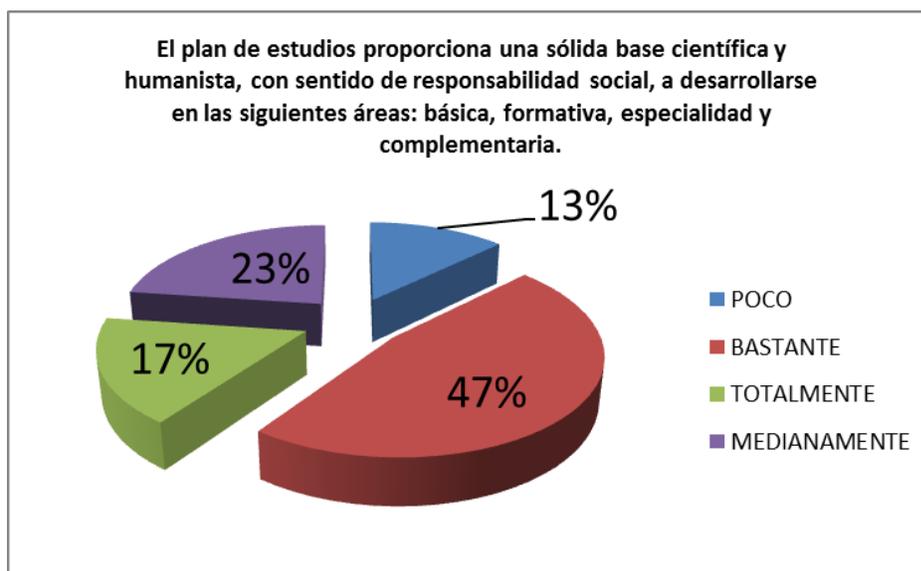
Tabla 7. Análisis de Correlación Múltiple para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Pedagógica (criterio Eficacia) del modelo educativo multidimensional.

Spearman Correlation Coefficients, N = 70, Prob > r under H0: Rho=0			
Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE	Dimensión Pedagógica	P >Value	%
(X5) El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en la carrera profesional.	(Y15) ¿En la universidad hay elaboración y aprobación de plan de estudios por órgano designado?	0.0111	30
(X29) Los sílabos, se distribuyen y exponen oportunamente a los estudiantes.	(Y16) ¿Existe una buena planificación docente en la Universidad?	0.0197	-27
(X37) Los estudiantes cuentan con programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías que contribuyen a su mejor formación.	(Y16) ¿Existe una buena planificación docente en la Universidad?	0.0131	29
(X46) Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en la carrera profesional.	(Y12) ¿En la universidad existen números de patentes registradas por docente investigador?	0.0144	29
(X50) El sistema de evaluación de la proyección social es eficaz.	(Y13) ¿En la universidad existen números de publicaciones realizadas por docentes?	0.0130	29
(X62) Los docentes son evaluados en el dominio de tecnologías de información y comunicación.	(Y12) ¿En la universidad existen números de patentes registradas por docente investigador?	0.0179	-28
(X64) Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes.	(Y14) ¿En la universidad hay la existencia de modelo educativo?	0.0105	30

Establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión política (criterio Efectividad) del modelo educativo multidimensional

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador, El plan de estudios proporciona sólida base científica y humanista, con responsabilidad social, a desarrollarse en áreas: básica, formativa, especialidad y complementaria en la Figura 3.

Figura 3. Plan de estudios a desarrollar en áreas: básica, especialidad y complementaria.



La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en su indicador El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado en el Anexo 59.

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL) en su indicador Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria,

proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances en el anexo 62.

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en su indicador Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la carrera profesional en el Anexo 76.

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS) en su indicador La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados en el anexo 88.

Tabla 8. Análisis de Correlación Múltiple para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Política (criterio Efectividad) del modelo educativo multidimensional

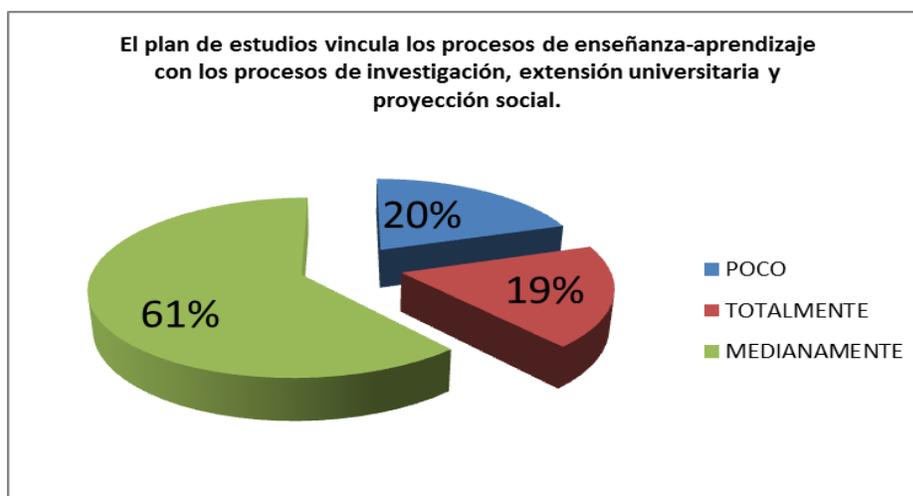
Spearman Correlation Coefficients, N = 70, Prob > r under H0: Rho=0			
Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE	Dimensión Política	P > Value	%
(X18) El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social, a desarrollarse en las siguientes áreas: básica, formativa, especialidad y complementaria.	(Y26) Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad	0.0184	28
(X30) Se cumple el contenido de los sílabos.	(Y26) Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad	0.0191	-27
(X43) El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado.	(Y33) Existe participación en planificación de procesos curriculares	0.0106	-30

(X54) Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	(Y26) Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad	0.0147	-29
(X68) Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la carrera profesional.	(Y27) Existe incremento de la alfabetización informática en la sociedad: TICs	0.0165	-28
(X80) La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados.	(Y28) Existe Convenios con instituciones para prácticas académicas, investigación y responsabilidad social	0.0139	-29

Establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión económica (criterio Eficiencia) del modelo educativo multidimensional

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social en la Figura 4.

Figura 4. El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.



La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en su indicador Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes en el Anexo 72.

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL) en su indicador Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural en Anexo 62.

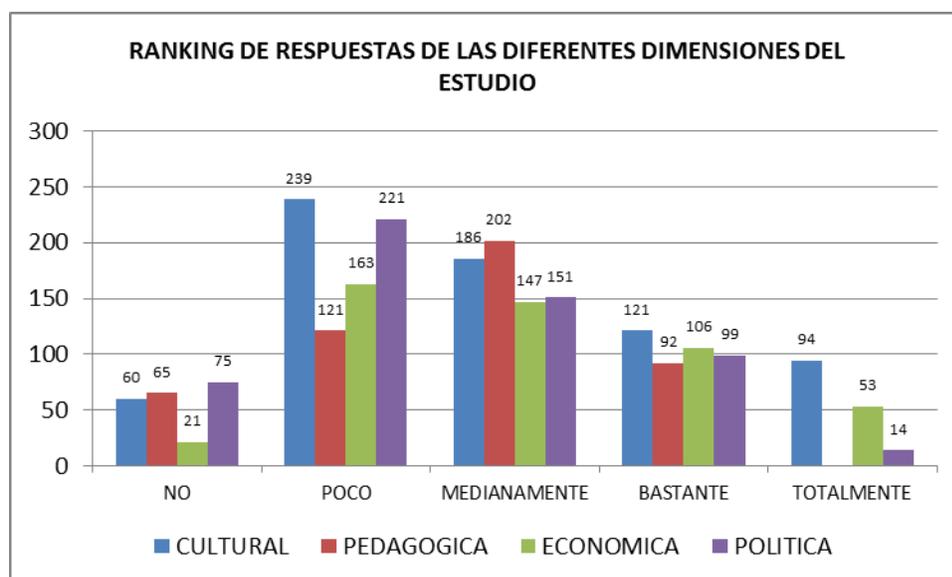
La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en su indicador Los docentes tienen la experiencia profesional que demanda la asignatura o curso que imparten en el Anexo 69.

Tabla 9. Análisis de Correlación Múltiple para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Económica (criterio Eficiencia) del modelo educativo multidimensional.

Spearman Correlation Coefficients, N = 70, Prob > r under H0: Rho=0			
Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE	Dimensión Económica	P > Value	%
(X21) El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.	(Y23) Existe Provisión de equipos y materiales tecnológicos en la Universidad	0.0100	-30
(X36) Los estudiantes cumplen las Normas que rigen sus actividades universitarias.	(Y24) Existe Sistema de comunicación e información en la Universidad	0.0129	29
(X64) Se realizan reuniones periódicas donde se	(Y18) Las personas con responsabilidad en la	0.0018	-36

discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes.	Universidad comprenden qué significa comenzar un proceso de Mejora o introducir un sistema de Calidad		
(X56) Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.	(Y20) Existe Planificación de Infraestructura educativa en la Universidad	0.0160	28
(X61) Los docentes tienen la experiencia profesional que demanda la asignatura o curso que imparten.	(Y22) Existe Política de movilidad docente e investigador en la Universidad	0.0171	28

Figura 5. Análisis del tipo de respuestas de los encuestados por cada dimensión en el estudio.



En la figura 5, se muestra que es en la dimensión cultural que predomina las respuestas POCO de acuerdo en 239 respuestas seguido de MEDIANAMENTE de acuerdo en 186, BASTANTE de acuerdo en 121, TOTALMENTE de acuerdo en 94 y NO de acuerdo en 60. En la dimensión pedagógica predomina MEDIANAMENTE de acuerdo en 202 respuestas, POCO de acuerdo en 121, BASTANTE de acuerdo en 92 y NO de acuerdo en 65. En la

dimensión económica predomina las respuestas POCO de acuerdo en 163 respuestas seguido de MEDIANAMENTE de acuerdo en 147, BASTANTE de acuerdo en 106, TOTALMENTE de acuerdo en 53 y NO de acuerdo en 21. En la dimensión política predomina POCO de acuerdo en 221, MEDIANAMENTE de acuerdo en 151 respuestas, BASTANTE de acuerdo en 99, NO de acuerdo en 75 y TOTALMENTE en 14.

4.2. Análisis e Interpretación

Para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Cultural (criterio Relevancia) del modelo educativo multidimensional), se hizo un análisis de correlación múltiple y se encontró que en la gestión de la carrera: Planificación, Organización, Dirección y Control, en su indicador La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad, se relaciona negativamente en 29% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural en su indicador Se valora al docente entre los miembros de la Universidad en materia de Calidad, es decir que a mayor interés de la misión de la Unidad Académica, es menor el valor que se da al docente entre los miembros de la Universidad en materia de Calidad, esto se ve reflejado en la Figura 1 y el Anexo 10 donde el 32% dicen No hay coherencia en su campo de acción, el 40% dicen que fue poco y el 13% fue bastante, el 12% medianamente y el 3% totalmente (Ver Tabla 1).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador El plan de estudios se evalúa periódicamente para su actualización, se relaciona positivamente en 38% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural en su indicador el docente toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la

calificación y acreditación de la asignatura, es decir a mayor evaluación periódica del plan de estudios el docente tomara mayor en cuenta las actividades para la calificación y acreditación de la asignatura, esto se ve reflejado en el Anexo 32 donde el 60% dicen que es poco, el 19% dicen que es medianamente, el 11% dice que es totalmente y el 10% dicen que es bastante (Ver Tabla 6).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador, El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado se relaciona positivamente en 29% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural en su indicador, Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros, esto se ve reflejado en el Anexo 47 donde el 54% dicen que NO, el 24% dicen que es poco y el 22% dicen que es medianamente (Ver Tabla 6).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en su indicador, El sistema de evaluación de la investigación es eficaz se relaciona negativamente en 27% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural en su indicador Existe Cohesión interna de la institución, es decir que a mayor evaluación de la investigación menor será la cohesión interna de la institución, esto se ve reflejado en el Anexo 50 donde el 62% dicen que se da medianamente, el 31% dice poco y el 7% dice que NO (Ver Tabla 6).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en su indicador, Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación

integral del estudiante se relacionan positivamente en 29% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural en su indicador Durante el curso el docente establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado, es decir que a mayor articulación de la evaluación del estudiante con la investigación mayor será las estrategias para lograr el aprendizaje deseado, esto se ve reflejado en el Anexo 52 donde el 63% dicen que se da medianamente, el 23% dice poco, el 11% dice bastante y el 3% dice que NO (Ver Tabla 6).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en su indicador, Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación se relacionan positivamente en 30% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural en su indicador Están de acuerdo, los órganos de gobierno, en asignar los recursos necesarios e incentivos a los docentes con altos puntajes en su evaluación y negativamente en 37% ($p\text{-value} < 0.01$) con Existe Cohesión interna de la institución, es decir que al utilizar los procedimientos en sus derechos de propiedad intelectual en su investigación habrá mayor incentivo a los docentes y no existirá cohesión interna en la institución, esto se ve reflejado en el Anexo 56 donde el 73% dicen que se da medianamente, el 23% dice poco y el 4% dice que NO (Ver Tabla 6).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en su indicador, La programación de horas lectivas de los docentes guarda relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social y su perfeccionamiento continuo se relaciona positivamente en 30% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural en su indicador Estoy satisfecho por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente, es decir que las horas lectivas dada a los

docentes refleja la satisfacción y su desempeño, esto se ve reflejado en el Anexo 65 donde el 46% dicen que se dan totalmente, el 37% dice bastante y el 17% dice bastante (Ver Tabla 6).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO) en su indicador, Las infraestructura para la enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios se relaciona positivamente en 30% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural en su indicador Existe Cohesión interna de la institución, es decir que si existe mayor infraestructura para la investigación mayor será la Cohesión interna de la institución entre los docentes, esto se ve reflejado en el Anexo 82 donde el 48% dicen bastante, el 29% dice totalmente y el 23% dice medianamente (Ver Tabla 6).

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS) en su indicador, La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados se relaciona positivamente en 28% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural en su indicador Durante el curso el docente establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado, es decir que si la gestión administrativa se encuentra financiada habrá mayor estrategia de los docentes para lograr el aprendizaje deseado, esto se ve reflejado en el Anexo 88 donde el 44% dicen medianamente, el 27% dice poco y bastante y el 2% dice NO (Ver Tabla 6).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS) en su indicador, Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se

encuentran financiados se relaciona positivamente en 28% (p-value < 0.01) con la dimensión cultural en su indicador Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros, es decir si existe financiamiento en la renovación de materiales y equipos la comunidad universitaria mejoraran la gestión, esto se ve reflejado en el Anexo 89 donde el 57% dicen que son pocos, el 23% dicen que NO y el 20 dicen medianamente (Ver Tabla 6).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: GRUPOS DE INTERÉS) en su indicador, La carrera profesional cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés se relaciona negativamente en 27% (p-value < 0.01) con la dimensión cultural en su indicador Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros, es decir que si el grupo consultivo influye en su carrera profesional, no existirá compromiso alguno con la comunidad universitaria, esto se ve reflejado en el Anexo 90 donde el 34% dicen que son pocos, el 30% dicen medianamente, el 24% dicen bastante y el 12% dicen que NO (Ver Tabla 6).

Para establecer la relación de la calidad educativa de carreras universitarias acreditadas con Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Pedagógica (criterio Eficacia) del modelo educativo multidimensional se hizo un análisis de correlación múltiple y se encontró que en la gestión de la carrera: planificación, organización, dirección y control en su indicador, El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en la carrera profesional se relaciona positivamente en 30% (p-value < 0.01) con la dimensión Pedagógica en su indicador ¿En la universidad hay elaboración y aprobación de plan de estudios por órgano

designado?, así que al haber un plan estratégico orientadas a la carrera, hay mayor planes de estudios, esto se ve reflejado en el Anexo 13 donde el 37% dicen que NO, el 29% dicen son pocos, el 20% dicen medianamente y el 4% dicen bastante (Ver Tabla 7).

En la Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador Los sílabos, se distribuyen y exponen oportunamente a los estudiantes se relaciona negativamente en 27% (p-value < 0.01) con la dimensión Pedagógica en su indicador ¿Existe una buena planificación docente en la Universidad?, que al distribuir los sílabos inmediatos no hay una buena planificación docente, esto se ve reflejado en el Anexo 37 donde el 54% dicen totalmente, el 26% medianamente y el 20% dicen bastante (Ver Tabla 7).

En la Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador Los estudiantes cuentan con programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías que contribuyen a su mejor formación se relaciona positivamente en 29% (p-value < 0.01) con la dimensión Pedagógica en su indicador ¿Existe una buena planificación docente en la Universidad?, es decir que si los estudiantes cuentan con becas existirá una buena planificación docente, esto se observa en el Anexo 45 donde el 63% dicen NO, el 29% dice poco y el 8% dicen medianamente (Ver Tabla 7).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en su indicador, Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en la carrera profesional se relaciona negativamente en 29% (p-value < 0.01) con la dimensión pedagógica en su indicador ¿En la universidad existen

números de patentes registradas por docente investigador?, es decir existe solidaridad entre los miembros, es decir que los eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, no existirá patentes registrados, esto se ve en el Anexo 54 donde el 74% dice poco, el 16% medianamente y el 10% dicen que NO (Ver Tabla 7).

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL) en su indicador, El sistema de evaluación de la proyección social es eficaz se relaciona positivamente en 29% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión pedagógica en su indicador ¿En la universidad existen números de publicaciones realizadas por docentes? es decir que una proyección social eficaz generara que los docentes publiquen sus investigaciones, esto se ve en el Anexo 58 donde el 79% dice poco y el 21% medianamente (Ver Tabla 7).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en su indicador, Los docentes son evaluados en el dominio de tecnologías de información y comunicación se relaciona negativamente en 28% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión pedagógica en su indicador ¿En la universidad existen números de patentes registradas por docente investigador?, es así que en la evaluación docente se encuentran menos números de patentes en investigaciones, esto vemos en el Anexo 70 donde el 57% dice medianamente, el 26% bastante y el 17% poco (Ver Tabla 7).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en su indicador, Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los

docentes se relaciona negativamente en 30% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión pedagógica en su indicador ¿En la universidad hay la existencia de modelo educativo?, es así que a mayor reuniones periódicas no hay existencia de un modelo educativo, esto vemos en el Anexo 72 donde el 54% dice poco y el 23% en medianamente y NO (Ver Tabla 7).

Para Establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Política (criterio Efectividad) del modelo educativo multidimensional se hizo un análisis de correlación múltiple y se encontró que en la Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador, El plan de estudios proporciona sólida base científica y humanista, con responsabilidad social, a desarrollarse en áreas: básica, formativa, especialidad y complementaria se relaciona en 28% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión Política en su indicador Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad, indica el plan de estudios en las áreas existirá mejoras de vidas en la sociedad, según el Anexo 26 donde el 47% dicen que es bastante, el 23% dicen medianamente, el 17% dicen totalmente y el 13% dicen pocos (Ver Tabla 8).

la Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador, Se cumple el contenido de los sílabos se relaciona negativamente en 27% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión Política en su indicador Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad, es decir que al no cumplir con el contenido silábico la universidad no se relacionara con las mejoras de calidad de vida, esto se refleja en el Anexo 38 donde el 75% dicen que es bastante y el 25% dicen poco (Ver Tabla 8).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en su indicador El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado se relaciona negativamente en 30% (p-value < 0.01) con la dimensión Política en su indicador Existe participación en planificación de procesos curriculares, indica que la participación en los procesos curriculares es fundamental para que los estudiantes se articulen en la investigación, esto se ve en el Anexo 51, donde el 62% dicen NO, el 21% dicen medianamente y el 17% dicen pocos (Ver Tabla 8).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL) en su indicador Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances se relaciona negativamente en 29% (p-value < 0.01) con la dimensión Política en su indicador Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad, indica que al articular para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances no existe una relación de mejoras de vida la sociedad, esto se ve en el Anexo 62, donde el 66% dicen medianamente, el 28% dicen pocos y el 6% dicen NO (Ver Tabla 8).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en su indicador Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la carrera profesional se relaciona negativamente en 28% (p-value < 0.01) con la dimensión Política en su indicador Existe incremento de la alfabetización informática en la sociedad: TICs, indica que en la

difusión de la producción intelectual radica el incremento de la alfabetización informática, esto se ve en el Anexo 76, donde el 81% dicen No y el 19% dicen pocos (Ver Tabla 8).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS) en su indicador La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados se relaciona negativamente en 29% (p-value < 0.01) con la dimensión Política en su indicador Existe Convenios con instituciones para prácticas académicas, investigación y responsabilidad social, indica que La gestión administrativa es fundamental en Convenios con instituciones, esto se ve en el Anexo 88, donde el 44% dicen medianamente, el 27% dicen poco y bastante y el 2% dicen NO (Ver Tabla 8).

Para establecer la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Económica (criterio Eficiencia) del modelo educativo multidimensional donde la Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social se relaciona negativamente en 30% (p-value < 0.01) con la dimensión Económica en su indicador Existe Provisión de equipos y materiales tecnológicos en la Universidad, es así que cuanto mayor es el plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje menor será la Provisión de equipos y materiales tecnológicos en la Universidad, esto se ve en el Anexo 29, donde el 61% dicen medianamente, el 20% dicen poco y el 19% dicen totalmente (Ver Tabla 9).

la Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en su indicador

Los estudiantes cumplen las Normas que rigen sus actividades universitarias se relaciona en 29% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión Económica en su indicador Existe Sistema de comunicación e información en la Universidad, es decir que estudiantes cumplen las Normas mayor será la comunicación e información en la Universidad, esto se ve en el Anexo 44, donde el 54% dicen medianamente, el 32% dicen bastante y el 14% dicen poco (Ver Tabla 9).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en su indicador Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes se relaciona negativamente en 36% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión Económica en su indicador Las personas con responsabilidad en la Universidad comprenden qué significa comenzar un proceso de Mejora o introducir un sistema de Calidad, esto quiere decir que al realizar reuniones periódicas las personas no comprenden qué significa comenzar un proceso de Mejora, esto se ve el Anexo 72, donde el 54% dicen poco y el 23% es No y medianamente (Ver Tabla 9).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL) en su indicador Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural se relaciona negativamente en 28% ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión Económica en su indicador Existe Planificación de Infraestructura educativa en la Universidad, esto se ve en el Anexo 64, donde el 47% dicen totalmente, el 33% medianamente y el 20% bastante (Ver Tabla 9).

La Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en su indicador Los docentes tienen la experiencia profesional que demanda la asignatura o curso que imparten se relaciona en 28% (p-value < 0.01) con la dimensión Económica en su indicador Existe Política de movilidad docente e investigador en la Universidad, quiere decir que la experiencia profesional indica que no le interesa la política, esto se ve en el Anexo 69, donde el 60% dicen poco, el 24% medianamente y el 16 dicen NO (Ver Tabla 9).

En figura 5, se muestra que es en la dimensión cultural que predomina las respuestas POCO de acuerdo en 239 respuestas seguido de MEDIANAMENTE de acuerdo en 186, BASTANTE de acuerdo en 121, TOTALMENTE de acuerdo en 94 y NO de acuerdo en 60. En la dimensión Económica predomina MEDIANAMENTE de acuerdo en 202 respuestas, POCO de acuerdo en 121, BASTANTE de acuerdo en 92 y NO de acuerdo en 65. En la dimensión económica predomina las respuestas POCO de acuerdo en 163 respuestas seguido de MEDIANAMENTE de acuerdo en 147, BASTANTE de acuerdo en 106, TOTALMENTE de acuerdo en 53 y NO de acuerdo en 21. En la dimensión política predomina POCO de acuerdo en 221, MEDIANAMENTE de acuerdo en 151 respuestas, BASTANTE de acuerdo en 99, NO de acuerdo en 75 y TOTALMENTE en 14.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Respecto a la dimensión gestión de la carrera, sus indicadores de Planificación, Organización, Dirección y Control, se relacionan significativamente ($p\text{-value} < 0.01$) con la dimensión cultural, donde sobresale la misión de la Unidad Académica que es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad. Así mismo la Formación profesional, con sus indicadores de Enseñanza- Aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión cultural y el que sobresale es el plan de estudios se evalúa periódicamente para su actualización. El Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión cultural donde la programación de horas lectivas de los docentes guarda relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social y su perfeccionamiento continuo. El Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO) en sus indicadores, se relaciona significativamente con la dimensión cultural, siendo la infraestructura para la enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios. El Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión cultural, donde la gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados. El Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: GRUPOS DE INTERÉS) en sus indicadores se relaciona significativamente

con la dimensión cultural siendo relevante que la carrera profesional cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.

Todo lo anteriormente expresado se contrapone con lo que encontró Morales C L. (2015), donde la inexistencia de una evaluación diagnóstica académica, influye negativamente en la gestión educativa, ya que se desconocen la problemática de sus procesos y resultados, así mismo que las principales debilidades en la gestión educativa son la falta de sistemas de calidad y de procesos de auditoría académica, donde las acciones del órgano de Control Interno contribuyen poco a la gestión educativa, al no implementarse una auditoría académica, por lo tanto se puede afirmar que la implementación de una auditoría académica puede mejorar significativamente la gestión educativa de una carrera. De esta manera podemos inferir que los procesos de la calidad educativa de las carreras acreditadas con el modelo Sineace, están relacionadas, en el nivel intrínseco, con los valores y las aspiraciones del ser humano insertado en su entorno cultural y la consecución de los fines y objetivos políticos de la sociedad. En la perspectiva del modelo multidimensional, la libertad de elección y acción por parte del ser humano implica corresponsabilidad y adhesión social en educación y en la sociedad. (Benno Sander, 1982).

La Gestión de la carrera: planificación, organización, dirección y control en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Pedagógica donde el plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en la carrera profesional. El Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Pedagógica donde los estudiantes cuentan con programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías que contribuyen a su mejor formación. El Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en sus indicadores se relaciona

significativamente con la dimensión Pedagógica, donde se realizan eventos que se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en la carrera profesional. El Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Pedagógica, teniendo en cuenta que el sistema de evaluación de la proyección social es eficaz. El Modelo SINEACE (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Pedagógica a través del desarrollo de reuniones periódicas para analizar y discutir temas relacionados con el proceso enseñanza aprendizaje.

Según Ortiz, D. (2013), existen problemas en la gestión académica respecto a la docencia, investigación, gestión de recursos, vinculación con la sociedad y su relación con aspectos debilitados de la formación profesional. De esta manera es pertinente agregar que los procesos de la calidad educativa del modelo Sineace se relacionan con la dimensión pedagógica del modelo multidimensional, teniendo en cuenta que existe relación con la organización y el funcionamiento del sistema educativo, ofreciendo elementos e instrumentos para la consecución eficaz de los objetivos de la educación. Es así que podemos afirmar que el éxito de la gestión educativa se mide en términos de su eficacia para lograr los fines del sistema educativo y los objetivos de sus universidades. (Valnir Chagas, 2010).

El Modelo SINEACE 2011(FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Política donde el plan de estudios proporciona sólida base científica y humanista, con responsabilidad social, a desarrollarse en áreas: básica, formativa, especialidad y

complementaria. El Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Política donde el número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado. El Modelo SINEACE (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Política, siendo que los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances. El Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Política, donde los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la carrera profesional. Con el Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Política siendo relevante que la gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados.

Alvarado E, Luyando J, Picazzo E. (2015), presenta resultados de análisis de percepción de la calidad de educación superior privada encontró que los estudiantes dan mayor peso a la formación y desarrollo integral que reciben por parte de la planta docente; valoran que sus universidades cuenten con instalaciones y equipo tecnológico de primer nivel. La percepción de los estudiantes en la calidad de educación como receptores del servicio y el desarrollo de los docentes como constructores directos de la calidad académica. En este sentido, observamos que los procesos de la calidad educativa del modelo Sineace, se relacionan con la dimensión política del modelo multidimensional, teniendo en cuenta que la importancia de la política radica en las responsabilidades específicas del sistema

educativo para con la sociedad, es decir en el hecho de que el sistema educativo funciona en el contexto de las más variadas circunstancias contingenciales del medio ambiente. De allí que si la administración de la educación no es capaz de direccionar la relación de los elementos intrínsecos de naturaleza humana y pedagógica con el medio ambiente, se corre el riesgo de perder su espacio político en la comunidad. En esta dimensión, la administración de la educación busca la efectividad del sistema educativo, debiendo atender las necesidades y demandas sociales de la comunidad a la que pertenece (Valnir Chagas, 2010). La administración será más efectiva cuanto mayor sea su capacidad estratégica para atender a necesidades sociales y políticas de la comunidad en la que funciona el sistema educativo (Muñoz C. 200))

El Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Económica donde el plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social. El Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Económica donde se realizan reuniones periódicas y se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes. El Modelo SINEACE 2011 (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Económica donde los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural. El Modelo SINEACE 2011 (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES) en sus indicadores se relaciona significativamente con la dimensión Económica donde los docentes tienen la experiencia profesional que demanda la asignatura o curso que imparten.

Rojas, J. (2014), encontró que existe una relación significativa entre la auditoria de calidad que influye en los niveles de Auto Evaluación y Acreditación Universitaria, permitiendo mejorar los niveles y logros educativos a nivel superior. Resalta el desempeño y hace factible la mejora continua en las universidades. En este sentido, existe relación entre los procesos de la calidad educativa del modelo Sineace con la dimensión Económica del modelo multidimensional puesto que siendo su criterio la eficiencia, busca utilizar los recursos e instrumentos tecnológicos, bajo la lógica económica, es decir , los conceptos de eficiencia deben estar concordantes con la preparación y ejecución presupuestaria, planificación y destino de espacios físicos, desarrollo de horarios según la organización curricular, contratación de personal, y provisión de equipos y materiales tecnológicos. La gestión será eficiente cuando sea capaz de optimizar la captación de recursos financieros e instrumentos materiales y tecnológicos en el sistema educativo. (Benno Sander, 1982).

5.2. Conclusiones

1. Existe una relación significativa ($p\text{-value} < 0.01$) de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Cultural (criterio Relevancia) del modelo multidimensional ya que se ofrecen condiciones favorables para promover la calidad de vida humana en la universidad con integración a la sociedad
2. Existe relación significativa ($p\text{-value} < 0.01$) de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión Pedagógica (criterio Eficacia) del modelo multidimensional, ya que se desarrollan los elementos necesarios para conseguir la consecución eficaz de los objetivos educativos.
3. Existe relación significativa ($p\text{-value} < 0.01$) de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión política (criterio Efectividad) del modelo multidimensional, donde se puede evidenciar la organización e interrelación de las estrategias de acción del sistema educativo y la sociedad.
4. Existe relación significativa ($p\text{-value} < 0.01$) de los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 y la dimensión económica (criterio Eficiencia) del modelo multidimensional, demostrado en la optimización de los recursos financieros, materiales y tecnológicos del sistema educativo.

5.3. Recomendaciones

1. Se recomienda seguir fortaleciendo los mecanismos que aseguren la calidad educativa en la formación universitaria, sea mediante el sistema nacional o mediante indicadores internacionales.
2. Hacer campañas para que la sociedad tenga en cuenta la garantía de que la formación de los profesionales en las diferentes universidades públicas o privadas del país contribuirá al desarrollo y con la meta a alcanzar.
3. Compromiso de la comunidad universitaria para seguir la senda de mejora continua de la calidad e incorporar a la autoevaluación como cultura institucional.
4. Recomendar a SINEACE, exigir que las instituciones de educación superior garanticen la calidad educativa mediante criterios, indicadores y estándares de medición para garantizar en las universidades públicas y privadas los niveles aceptables de calidad, así como alentar la aplicación de medidas requeridas para su mejoramiento.

5.4. Referencias Bibliográficas

- Alvarado E, Luyando J, Picazzo E. (2015). Percepción de los estudiantes sobre la calidad de las universidades privadas en Monterrey. RIES-Revista Iberoamericana de Educación superior-. Publicaciones Universia. Vol VI N°17 pp58-76. Argentina 2015. (consultado 8 febrero 2017). (en línea). <https://ries.universia.net/article/view/1088/percepcion-estudiantes-calidad-universidades-privadas-monterrey>
- Sander B. (1982). "Administração da educação no Brasil: é hora da relevância," Educação Brasileira, Brasilia, CRUB, Año IV, n° 9, 2° semestre, 1982.
- Bailey T., Eicher T. (1994). "Education, technological change and economic growth," in Jeffrey M. Puryear and José Joaquín Brunner, eds., Education, equity and economic competitiveness in the Americas, Washington, DC, OAS, ITERAMER 37, Education Series, 1994, pp. 103-120.
- Ceballos A. (2016). Retos y necesidades de coordinadores de programas educativos de escuelas de educación superior. (tesis doctoral). Universidad de Granada. Facultad de ciencias de la educación. (consultado 02 Febrero 2017). (en línea) <http://hdl.handle.net/10481/41556>.
- CONEAU. (2015). Modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitaria. consultado 12 de setiembre 2016. Disponible en. www.coneau.com.ve/modelo_calidad_acreditacion_universitaria.pdf
- Del Valle, M. (2012). Modelo de gestión académica basado en el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en institutos de educación superior. Venezuela 2012. (Consultado 21 Setiembre 2015). (en línea) www.rectoria.udo.edu.ve/crediudo/images/stories/2012/.../tesis.pdf.

- Duk C, Narvarte L. (2008). Evaluar la calidad de la respuesta de la escuela a la diversidad de necesidades educativas de los estudiantes. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (en línea), Vol.6 N° 2. Madrid. 2008. (Fecha de consulta: 14 Marzo 2016). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55160211>
- Dias Sobrinho, J. (2008). Capítulo 3. Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña. Libro Tendencias de la educación superior en América latina y el caribe, IESALC-UNESCO. 2008. Caracas. www.oei.es/historico/salactsi/CAPITULO_03_Dias_Sobrinho.pdf
- Egido I. (2005). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa. Tendencias pedagógicas N°10. Madrid, 2005. [en línea] (Fecha de consulta: 14 marzo 2016). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1407961.pdf>
- Cardoso F. (1984). A construção da democracia: estudos sobre improductiva, San Pablo, Cortez Editora, 1984; Enrique Rattner, Planejamento e bem-estar social, San Pablo, Perspectiva, cap. 3 y 4, pp. 125-164.
- Flores Konja A. (2012). Modelos de Calidad en el Marco Normativo de la Acreditación de las Universidades del Perú. Revista de la Facultad de Ciencias Contables Vol. 20 N.º 37 pp. 123-130 (2012) UNMSM, Lima, Perú ISSN: 1560-9103 (versión impresa) / ISSN: 1609-8196 (versión electrónica)
- González J., Wagenaar R. (2006). Tuning Educational Structures in Europe. La contribución de las universidades al proceso de Bolonia. Informe Final de proyecto piloto. 2006. Universidad de Deusto. Bilbao. (internet). Revisado el 26 de febrero 2018. Disponible en <http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/pdfs/tuning/tuning04.pdf>

- Guerreiro Ramos A. (1981). A nova ciência das organizações: uma reconceitualização da riqueza das nações, Ríó de Janeiro, Fundação Getúlio Vargas, 1981.
- Hernández Sampieri R, Fernández Collado Baptista Lucio P. (2006). Metodología de la Investigación, 4ta Edición, México D.F, 2006, 1998,1991, Pág. 5
- Investment in human beings. (1962). Suplemento del Journal of Political Economy, Vol. 70, nº 5, Parte II, octubre de 1962.
- IPEBA. (2011). Equidad, Acreditación y Calidad educativa: La acreditación como herramienta que cierra brechas de inequidad en el acceso a una educación de calidad. Serie: estudios y experiencias. Primera Edición. Lima. 2011. [en línea], consultado 12 de setiembre 2016. Disponible en <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Equidad-Acreditaci%C3%B3n-y-Calidad-Educativa.pdf>
- Morales L. (2015). Gestión educativa en una universidad pública bajo el marco de una auditoría académica. Kipukamayoc Revista de la facultad de ciencias contables. Vol23 N°43 pp.89-102 (2015) UNMSM, Lima- Perú. (Consultado 8 Julio 2016). (en línea) <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4323>.
- Muniz de Rezende A., Dos Santos Filho J., Rocha Duarte Carvalho M. (1970), "Administração da educação como ato pedagógico," Educação Brasileira, Brasília, Vol. I, nº 2, pp. 15-58.
- Muñoz C. (2009) ¿Cómo puede la educación contribuir a la movilidad social?. Resultados de cuatro décadas de investigación sobre la calidad y los efectos socioeconómicos de la educación (1968-2008). Universidad Iberoamericana A.C. Mexico (consultado 17 de Octubre 2017) (en línea). Disponible en: [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=A3Pg3ggonGoC&oi=fnd&pg=PA15&dq=Sander,+B.+\(2012\).+Administraci%C3%B3n+de+la+educaci%C3%B3n+](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=A3Pg3ggonGoC&oi=fnd&pg=PA15&dq=Sander,+B.+(2012).+Administraci%C3%B3n+de+la+educaci%C3%B3n+)

(en línea). Disponible en:

<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1086>

SINEACE. (2006). Ley N° 28740. Lima 2006

Sánchez, J. (2013). Un sistema de Indicadores de Calidad para el mejoramiento continuo de programas universitarios en administración. Colombia, 2013. (Consultado 20 setiembre 2016). [en línea]. Disponible en:

http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-342685_recurso_2.pdf

Sander, B. (2012). Administración de la educación y relevancia cultural. Modelo multidimensional de la educación [Internet], consultado 12 de Enero 2016.

Disponible en: http://bennosander.com/textos_detalle.php?cod_texto=21

SINEACE. (2013). Educación superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la calidad. Serie de Publicación. pp 18-19. Lima-Perú. 2013. [en línea]. Consultado 17 de mayo 2016. Disponible en:

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2013/08/Retos-para-el-aseguramiento-de-la-calidad.pdf>.

Torres C. (1993). Sociología política da educação, San Pablo, Cortez Editora, 1993, pp. 41-53.

Theodore W. Schultz. (1964). The economic value of education, Nueva York, Columbia University Press, 1964.

Tunermann C. (1998). La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la conferencia mundial de 1998. UNESCO. Colombia. 2008. Disponible en

www.iealc.unesco.org.ve/dmdocuments/.../A diez anos dela conferencia mundial.pdf.

- UNESCO. (1998). Conferencia mundial sobre la educación superior. La educación superior en el siglo XXI Visión y Acción. Tomo I. Paris. 1998. (consultado 15 setiembre 2015). (en línea) <http://www.unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>.
- UNESCO. (2009). “Conferencia Mundial de Educación Superior 2009: Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo” Paris, 2009. Declaración Final. [en línea] (Fecha de consulta: 14 marzo 2016). Disponible en: http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf.
- UNESCO (1998). Conferencia mundial sobre la educación superior en el siglo XXI. Paris. Recuperado el 22 de octubre del 2013 de la web http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- UNESCO/OREALC/LLECE (2008). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe. Santiago, Chile.[en línea]. Consultado 12 de setiembre 2017. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001776/177648S.pdf>.
- Vincenzi A. (2015). Evaluación institucional y mejoramiento de la calidad educativa en tres universidades privadas argentinas. RIES-Revista Iberoamericana de Educación superior-. Publicaciones Universia Vol IV N°9 pp76-94. Argentina 2015. [en línea] (consultado 20 setiembre 2016). Disponible en: <https://ries.universia.net/article/view/102/evaluacion-institucional-mejoramiento-calidad-educativa-universidades>;
- Valnir Chagas. (2010). Educação brasileira: o ensino de 1o. e 2o. graus, San Pablo, Edições Saraiva, 2010, p. 166. .[en línea]. Consultado 3 de setiembre del 2017. Disponible en: <http://www.dominiopublico.gov.br/download/texto/me4717.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia. LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA ACREDITADAS CON EL MODELO SINEACE, Y SU RELACIÓN CON LAS DIMENSIONES DEL MODELO MULTIDIMENSIONAL, LIMA 2017.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS	MARCO METODOLOGICO
¿Cuál es la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y las dimensiones del modelo educativo multidimensional?	Analizar la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y las dimensiones del modelo educativo multidimensional.	Hi: “Existe relación significativa entre las dimensiones de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y las dimensiones del modelo educativo multidimensional” H0: “No existe una relación significativa entre las dimensiones de la calidad educativa en las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y las dimensiones del modelo educativo multidimensional”	<u>TIPO DE ESTUDIO</u> 1.Descriptivo. 2.Transversal. 3.Prospectivo. <u>POBLACIÓN</u> La población será de 200 trabajadores universitarios (autoridades y docentes) de universidades Publicas y Privadas de Lima.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	VARIABLES/DIMENSIONES	<u>MUESTRA</u> Por lo tanto la muestra estará conformada por 54 trabajadores universitarios (autoridades y docentes) de universidades Publicas y Privadas de Lima. <u>TECNICAS E</u>
- ¿Cuál es la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Cultural(criterio Relevancia) del modelo educativo multidimensional) - ¿Cuál es la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión	- Determinar la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Cultural(criterio Relevancia) del modelo educativo multidimensional) - Determinar la relación de la calidad educativa de las carreras	1. ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA GESTION DE LA CARRERA PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL FORMACION PROFESIONAL ENSEÑANZA-APRENDIZAJE INVESTIGACIÓN EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN	

<p>Pedagógica(criterio Eficacia) del modelo educativo multidimensional?</p> <p>- ¿Cuál es la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión política (criterio Efectividad) del modelo educativo multidimensional?</p> <p>- ¿Cuál es la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión económica (criterio Eficiencia) del modelo educativo multidimensional?</p>	<p>universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión Pedagógica(criterio Eficacia) del modelo educativo multidimensional</p> <p>- Determinar la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión política (criterio Efectividad) del modelo educativo multidimensional?</p> <p>- Determinar la relación de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE y la dimensión económica (criterio Eficiencia) del modelo educativo multidimensional?</p>	<p>SOCIAL</p> <p>SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL</p> <p>DOCENTES</p> <p>INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</p> <p>BIENESTAR</p> <p>RECURSOS FINANCIEROS</p> <p>GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>2. MODELO MULTIDIMENSIONAL</p> <p>CULTURAL / Relevancia</p> <p>PEDAGÓGICA/ Eficacia</p> <p>POLÍTICA/ Efectividad</p> <p>ECONÓMICA/ Eficiencia</p>	<p><u>INSTRUMENTOS</u></p> <p>Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • encuesta <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cuestionario de preguntas <p><u>ANÁLISIS DE DATOS</u></p> <p>DESCRIPTIVOS: Cuadros, gráficos estadísticos.</p> <p>Inferencial: programa SAS</p>
---	--	--	---

Anexo 2 Matriz de Recolección de Datos

CORRELACION CULTURAL

Spearman Correlation Coefficients, N = 70
 Prob > |r| under H0: Rho=0

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11
Y2	0.15106 0.2119	-0.29659 0.0127	-0.07248 0.5510	-0.04707 0.6988	0.10092 0.4058	0.06435 0.5966	0.08901 0.4637	0.01093 0.9284	-0.05026 0.6795	-0.08543 0.4819	0.09295 0.4441
	X23	X24	X25	X26	X27	X28	X29	X30	X31	X32	X33
Y1	0.09592 0.4296	0.38629 0.0010	-0.08151 0.5023	-0.02841 0.8154	0.08207 0.4994	-0.06189 0.6108	-0.00460 0.9699	-0.21077 0.0799	0.10217 0.4000	0.10273 0.3974	-0.11951 0.3244
	X34	X35	X36	X37	X38	X39	X40	X41	X42	X43	X44
Y4	-0.02487 0.8381	0.17472 0.1480	-0.05707 0.6389	-0.33201 0.0050	-0.06424 0.5973	0.29150 0.0143	0.00637 0.9583	-0.03366 0.7821	-0.10943 0.3672	0.03116 0.7979	0.06792 0.5764
Y7	0.06519 0.5919	-0.01329 0.9130	0.05189 0.6697	-0.02946 0.8087	0.02040 0.8669	0.03589 0.7680	-0.01173 0.9233	-0.11989 0.3229	-0.05162 0.6713	-0.31855 0.0072	0.29534 0.0131
Y10	0.00020 0.9987	0.03722 0.7596	-0.00677 0.9556	-0.05656 0.6419	-0.06900 0.5703	-0.04412 0.7168	-0.05208 0.6685	-0.01321 0.9135	-0.27848 0.0196	-0.15957 0.1870	0.03639 0.7649
	X45	X46	X47	X48	X49	X50	X51	X52	X53	X54	X55
Y5	0.00664 0.9565	-0.11960 0.3240	0.02407 0.8432	0.30192 0.0111	-0.06237 0.6080	-0.03078 0.8003	-0.01241 0.9188	0.02536 0.8349	-0.11920 0.3257	0.08580 0.4800	0.03495 0.7739
Y10	-0.17812 0.1401	0.22437 0.0619	0.08089 0.5056	-0.37330 0.0015	0.24647 0.0397	0.01248 0.9183	-0.24598 0.0401	0.02492 0.8378	0.06798 0.5761	-0.09907 0.4145	0.06397 0.5988
	X56	X57	X58	X59	X60	X61	X62	X63	X64	X65	X66
Y6	-0.07088 0.5599	0.30289 0.0108	0.13580 0.2623	-0.15812 0.1911	-0.13580 0.2623	-0.19462 0.1064	0.21864 0.0690	-0.07151 0.5563	0.31439 0.0080	-0.03591 0.7679	0.02289 0.8508

	X67	X68	X69	X70	X71	X72	X73	X74	X75	X76	X77
Y10	0.09967	-0.21879	-0.06379	0.07810	-0.01328	-0.00955	0.04357	0.30311	-0.13757	0.10911	0.23694
	0.4117	0.0688	0.5998	0.5205	0.9131	0.9374	0.7202	0.0108	0.2561	0.3686	0.0483

	X78	X79	X80	X81	X82	X83	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5
Y4	-0.20008	-0.12448	0.14546	0.28121	-0.27944	-0.06087	-0.02789	-0.13558	0.18077	1.00000	0.09297
	0.0968	0.3045	0.2296	0.0184	0.0191	0.6167	0.8187	0.2631	0.1343		0.4440
Y7	-0.19335	-0.07474	0.28535	-0.08357	-0.05580	0.12112	-0.03425	0.02503	-0.07412	-0.11072	-0.24719
	0.1088	0.5386	0.0166	0.4916	0.6464	0.3179	0.7783	0.8370	0.5420	0.3615	0.0391

CORRELACION PEDAGOGICA

Spearman Correlation Coefficients, N = 70
 Prob > |r| under H0: Rho=0

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10
Y15	-0.24380	0.08195	0.34152	0.01839	0.30187	-0.09534	-0.02777	-0.04251	0.06467	-0.10498
	0.0420	0.5000	0.0038	0.8799	0.0111	0.4324	0.8195	0.7268	0.5948	0.3871

	X21	X22	X23	X24	X25	X26	X27	X28	X29	X30
Y16	0.12507	0.02515	0.14708	-0.18047	0.07632	0.02060	-0.14557	0.16637	-0.27816	0.11073
	0.3023	0.8363	0.2244	0.1349	0.5301	0.8656	0.2292	0.1687	0.0197	0.3615

	X31	X32	X33	X34	X35	X36	X37	X38	X39	X40
Y16	-0.13028	-0.02206	0.06654	0.10221	0.09653	-0.01968	0.29510	0.06226	-0.17067	0.24907
	0.2824	0.8562	0.5842	0.3998	0.4267	0.8715	0.0131	0.6086	0.1578	0.0376

	X41	X42	X43	X44	X45	X46	X47	X48	X49	X50
Y12	0.10122	0.08440	-0.07225	0.17783	0.22411	-0.29141	0.03316	0.06261	0.09939	0.25561
	0.4044	0.4873	0.5522	0.1408	0.0622	0.0144	0.7852	0.6066	0.4130	0.0327
Y13	-0.18451	-0.00478	-0.10564	-0.06578	0.01131	-0.16429	-0.03396	0.19610	-0.27316	0.29542
	0.1262	0.9687	0.3841	0.5885	0.9260	0.1741	0.7802	0.1037	0.0221	0.0130

	X61	X62	X63	X64	X65	X66	X67	X68	X69	X70
Y12	-0.01495 0.9023	-0.28233 0.0179	0.27083 0.0233	-0.05337 0.6608	0.03007 0.8048	-0.13757 0.2561	0.05578 0.6465	-0.01191 0.9220	0.16049 0.1844	0.06241 0.6077
Y14	-0.04459 0.7140	0.07208 0.5532	0.11731 0.3335	-0.30412 0.0105	0.01989 0.8702	0.11575 0.3400	-0.02480 0.8386	0.23345 0.0518	-0.07144 0.5567	0.07002 0.5646

CORRELACION POLITICA

Spearman Correlation Coefficients, N = 70
Prob > |r| under H0: Rho=0

	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21
Y26	0.07912 0.5150	0.05716 0.6384	0.02914 0.8107	0.25311 0.0345	-0.22879 0.0568	0.03326 0.7846	0.06762 0.5781	0.28111 0.0184	0.01618 0.8942	0.01128 0.9262	-0.00394 0.9741
Y26	0.00136 0.9911	-0.21999 0.0673	0.40074 0.0006	-0.10563 0.3841	-0.10333 0.3946	-0.10015 0.4094	-0.08288 0.4952	-0.09775 0.4208	-0.27954 0.0191	-0.00021 0.9986	-0.06184 0.6110
Y33	-0.23177 0.0535	0.03769 0.7567	-0.13814 0.2541	0.09729 0.4230	-0.03034 0.8031	-0.14140 0.2430	0.02507 0.8368	-0.03436 0.7776	-0.03825 0.7532	-0.05653 0.6420	-0.30377 0.0106
Y26	-0.20967 0.0815	-0.08966 0.4604	0.20109 0.0951	0.10334 0.3946	0.26290 0.0279	-0.14829 0.2205	-0.02714 0.8235	0.00998 0.9347	-0.20661 0.0861	-0.20914 0.0823	-0.29039 0.0147
Y27	-0.06778 0.5772	-0.00171 0.9888	-0.28563 0.0165	0.01207 0.9210	-0.02196 0.8568	-0.03120 0.7976	-0.09455 0.4362	0.13810 0.2542	0.07472 0.5387	-0.19741 0.1014	0.10458 0.3889
Y28	0.20322 0.0915	0.11009 0.3643	0.00624 0.9591	-0.29290 0.0139	0.08773 0.4702	0.06267 0.6063	-0.13774 0.2555	0.18327 0.1289	-0.16460 0.1733	1.00000	-0.06847 0.5733

CORRELACION ECONOMICA

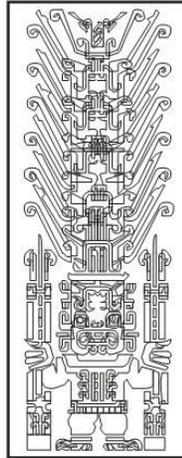
	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22
Y23	-0.25334 0.0343	-0.04516 0.7104	0.04463 0.7137	-0.16948 0.1607	0.06657 0.5840	-0.17676 0.1433	0.19870 0.0991	-0.00179 0.9882	-0.25458 0.0334	-0.30587 0.0100	0.05633 0.6432
	X34	X35	X36	X37	X38	X39	X40	X41	X42	X43	X44
Y24	0.17439 0.1488	-0.11963 0.3239	0.29583 0.0129	0.00779 0.9490	-0.00599 0.9607	0.09624 0.4280	0.12217 0.3137	0.05805 0.6331	-0.08757 0.4710	-0.10108 0.4051	-0.32823 0.0055
	X56	X57	X58	X59	X60	X61	X62	X63	X64	X65	X66
Y18	-0.06995 0.5650	-0.03304 0.7860	-0.12472 0.3036	0.24999 0.0369	0.01443 0.9056	-0.39967 0.0006	0.07692 0.5268	-0.08501 0.4841	-0.36664 0.0018	0.14697 0.2247	-0.06491 0.5934
Y20	-0.28713 0.0160	-0.01239 0.9189	-0.05563 0.6474	-0.16324 0.1769	0.07868 0.5173	0.13213 0.2755	0.14979 0.2158	0.11197 0.3561	-0.16325 0.1769	-0.01644 0.8926	0.14360 0.2356
Y21	0.30551 0.0101	-0.18060 0.1346	-0.10170 0.4022	0.24656 0.0396	0.07027 0.5632	0.12890 0.2876	0.11974 0.3235	-0.08165 0.5016	0.04682 0.7003	-0.11913 0.3260	0.05479 0.6524
Y22	-0.05350 0.6600	-0.04473 0.7131	0.11822 0.3297	0.06112 0.6152	-0.19257 0.1102	0.28415 0.0171	-0.09426 0.4376	-0.04785 0.6940	-0.16473 0.1730	-0.16947 0.1608	0.10323 0.3951
	X67	X68	X69	X70	X71	X72	X73	X74	X75	X76	X77
Y21	0.17201 0.1545	-0.06735 0.5796	0.02646 0.8279	0.08779 0.4699	-0.08527 0.4828	0.30225 0.0110	0.15544 0.1988	-0.08583 0.4799	-0.05954 0.6244	0.02024 0.8679	-0.18937 0.1164
	X78	X79	X80	X81	X82	X83	Y18	Y19	Y20	Y21	Y22
Y24	-0.02148 0.8599	0.18777 0.1196	-0.09278 0.4449	0.37743 0.0013	0.24059 0.0448	0.03567 0.7694	0.04337 0.7214	-0.17999 0.1360	0.29596 0.0129	-0.13066 0.2810	0.07445 0.5402

Anexo 3 Instrumentos para la toma de Datos

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST GRADO

DOCTORADO EN EDUCACION



Marcar con un aspa cada una de las respuestas (Nada 0 – poco 1 – algo 2 – mucho 3). Indique si las siguientes acciones se cumplen en su universidad usando la escala de nada, poco, algo, mucho o todo (Aproximadamente de 0% hasta 100%).

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (GESTION DE LA CARRERA: PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL)

GESTION DE LA CARRERA: PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL		Si se cumple				
		No	Poco	Medianament	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	La Unidad Académica que gestiona la carrera profesional cuenta con un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés.					
2	La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.					
3	El desarrollo del plan estratégico se evalúa periódicamente.					

4	El plan estratégico se difunde con eficacia.					
5	El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en la carrera profesional.					
6	La estructura funcional y orgánica de la Unidad Académica determina niveles de autoridad y asigna responsabilidades acordes con la naturaleza, tamaño y complejidad de la carrera profesional.					
7	Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del proyecto educativo.					
8	El sistema de gestión de calidad de la Unidad Académica es eficaz.					
9	La Unidad Académica gestiona su cultura organizacional.					
10	El sistema de información y comunicación de la Unidad Académica es eficaz.					
11	El plan operativo de la carrera profesional es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés.					
12	El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes.					
13	El plan operativo es difundido con eficacia.					
14	Los programas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos son eficaces.					

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE)

		Si se cumple				
		No	Poco	Medianamente	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA-APRENDIZAJE						
1	Se justifica la existencia de la carrera profesional en base a un estudio de la demanda social.					
2	Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.					
3	El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.					
4	El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social, a desarrollarse en las siguientes áreas: básica, formativa, especialidad y complementaria.					

5	El plan de estudios tiene un número de horas teóricas y prácticas que asegura el logro del perfil del egresado.					
6	El plan de estudios tiene una distribución de asignaturas o cursos, de teoría y de prácticas, orientada a profundizar el conocimiento y fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje.					
7	El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.					
8	El plan de estudios tiene una estructura flexible que permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas o cursos de su carrera profesional u otras carreras profesionales, dentro o fuera de la Unidad Académica.					
9	El plan de estudios incorpora los resultados de la investigación realizada en la carrera profesional.					
10	El plan de estudios se evalúa periódicamente para su actualización.					
11	Las prácticas pre-profesionales son supervisadas y referidas a su especialidad.					
12	La obtención del título profesional implica la realización de un trabajo de fin de carrera profesional, donde se aplican los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos.					
13	Se aplican estrategias de enseñanza-aprendizaje de forma eficaz en el desarrollo de los contenidos de las asignaturas o cursos.					
14	Se utilizan estrategias didácticas para desarrollar la capacidad de investigación de los estudiantes.					
15	Los sílabos, se distribuyen y exponen oportunamente a los estudiantes.					
16	Se cumple el contenido de los sílabos.					
17	El número de estudiantes por asignatura es coherente con el proyecto educativo.					
18	La carga lectiva del estudiante asegura el normal desarrollo de sus actividades universitarias.					
19	El sistema de evaluación del aprendizaje es eficaz y se aplica en cada tipo de actividad académica.					
20	El proceso de admisión a la carrera profesional asegura que se cumple con el perfil del ingresante.					
21	El número de ingresantes es coherente con la disponibilidad de recursos de la carrera profesional.					
22	Los estudiantes cumplen las normas que rigen sus actividades universitarias.					
23	Los estudiantes cuentan con programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías que contribuyen a su mejor formación.					
24	El resultado de una prueba de conocimientos al final de la carrera profesional es utilizado para la mejora del proyecto educativo.					
25	El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado.					
26	El tiempo de permanencia en la carrera profesional por promoción de ingreso es el esperado.					
27	El sistema de seguimiento del egresado es eficaz.					

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN)

FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN		Si se cumple				
		No	Poco	Medianamente	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	El sistema de evaluación de la investigación es eficaz.					
2	El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado.					
3	Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.					
4	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.					
5	Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en la carrera profesional.					
6	Los estudiantes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas a nivel internacional.					
7	Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.					

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL)

FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL		Si se cumple				
		No	Poco	Medianamente	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	El sistema de evaluación de la extensión universitaria es eficaz.					
2	El sistema de evaluación de la proyección social es eficaz.					
3	El número de estudiantes que participan en proyectos de extensión universitaria es el esperado.					

4	El número de estudiantes que participan en proyectos de proyección social es el esperado.					
5	Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, de la proyección social y del aprendizaje, se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.					
6	Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.					
7	La producción de extensión universitaria y proyección social es difundida efectivamente dentro y fuera de la Universidad.					
8	Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.					

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES)

SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES		Si se cumple				
		No	Poco	Medianamente	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	La programación de horas lectivas de los docentes guarda relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social y su perfeccionamiento continuo.					
2	El sistema de tutoría al estudiante es eficaz.					
3	La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa.					
4	Los docentes tienen la formación especializada que demanda la carrera. profesional					
5	Los docentes tienen la experiencia profesional que demanda la asignatura o curso que imparten.					
6	Los docentes son evaluados en el dominio de tecnologías de información y comunicación.					
7	Los docentes son evaluados en el dominio de idiomas extranjeros.					
8	Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes.					
9	Los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes se realizan con objetividad y transparencia					
10	Los docentes tienen el grado de doctor en su especialidad o el de la carrera profesional.					
11	Los docentes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas.					

12	Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la carrera profesional.					
13	Los docentes difunden su producción intelectual como ponentes en eventos nacionales e internacionales de su especialidad.					
14	Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.					
15	El número de docentes que realizan labor de extensión universitaria y de proyección social es el requerido por la carrera profesional.					
16	Los docentes difunden los resultados de su labor de extensión universitaria y de proyección social.					
17	Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.					

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (FORMACION PROFESIONAL: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO)

FORMACION PROFESIONAL: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		Si se cumple				
		No	Poco	Medianament	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	Las infraestructura para la enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.					
2	La infraestructura donde se realiza labor de enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo, tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.					
3	- Existe Implementación de un programa de mantenimiento, renovación y equipamiento de la infraestructura de la carrera.					
4	- Existe Gestión para el seguimiento y control del programa de mantenimiento, renovación y equipamiento de la infraestructura de la carrera.					
5	- Implementación y equipamiento de la biblioteca especializada.					
6	- Implementación y equipamiento del taller de música.					
7	- implementación y equipamiento del taller de teatro.					

8	- Implementación y equipamiento del taller de danza.					
9	- Implementación y equipamiento del taller de psicomotricidad.					
10	- Implementación y equipamiento del taller de dibujo y pintura.					
11	- Implementación y equipamiento del taller de elaboración de material didáctico.					
12	- Equipamiento y mantenimiento del laboratorio pedagógico.					
13	- Renovación y mantenimiento periódico del laboratorio de cómputo					
14	- Renovación y mantenimiento periódico de los equipos informáticos de la carrera.					

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (SERVICIOS DE APOYO: BIENESTAR)

SERVICIOS DE APOYO: BIENESTAR		Si se cumple				
		No	Poco	Medianamente	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	Los programas de alimentación, atención médica primaria, psicología, pedagogía, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento son eficaces.					
2	Los programas de bienestar son difundidos con eficacia dentro y fuera de la Universidad.					
3	La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz.					
4	- Implementación de los Programas de Bienestar Universitario para la atención a los docentes, estudiantes y administrativos.					
5	-Difusión de los programas de Bienestar Universitario.					
6	Firma de convenios con instituciones comprometidas con la infancia.					
7	Ejecución de los compromisos adquiridos en los convenios.					
8	Evaluación de los compromisos adquiridos en los convenios					

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS)

SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS		Si se cumple				
		No	Poco	Medianament	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona la carrera profesional se encuentra financiado.					
2	La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados.					
3	Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados.					
4	Fuentes de financiamiento. Recursos provenientes del Estado. Recursos propios.					
5	Monto y distribución de los recursos presupuestales destinados a la Universidad anualmente en los últimos cinco años, por fuente de financiación.					
6	Consolidación del patrimonio institucional realizada en los últimos diez años y situación financiera de los últimos cinco años					
7	Variación patrimonial en los últimos diez años.					
8	Evolución de egresos en los últimos cinco años.					
9	Indicadores de liquidez, endeudamiento y solidez en los últimos cinco años					
10	Estabilidad y solidez financiera que garantice el cumplimiento, a mediano plazo, de las acciones propuestas en el Plan de Desarrollo Institucional.					
11	Existencia de fuentes de financiación, su soporte legal y su evolución, para atender los proyectos del Plan de Desarrollo y del Plan de Acción.					
12	Políticas y estrategias para la asignación, ejecución y evaluación presupuestal.					
13	Existencia de normas internas y externas que reglamenten la elaboración, ejecución y evaluación del presupuesto de la Universidad.					
14	2. Cumplimiento de la normatividad existente en materia de asignación, ejecución y evaluación del presupuesto.					

Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE (SERVICIOS DE APOYO: GRUPOS DE INTERÉS)

SERVICIOS DE APOYO: GRUPOS DE INTERÉS		Si se cumple				
		No	Poco	Medianamente	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	La carrera profesional cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.					
2	La carrera profesional asegura la vinculación entre los grupos de interés y sus procesos.					
3	Gestión académica y ordenación docente. Servicios de apoyo a la docencia e investigación.					
4	Planes de apoyo y financiación para la investigación.					
5	Políticas de recursos humanos. Desarrollo de carreras profesionales. Capacitación y Formación. Movilidad. Sistemas de Recompensas. Valoración social. Prestigio..					
6	Prestación de Servicios complementarios					
7	Gestión académica: Información. Orientación.					
8	Docencia/formación: Oferta atractiva y diversificada.					
9	Prestación de servicios de apoyo e inserción laboral. Amplitud de la oferta de formación continua.					

Modelo multidimensional: CULTURAL

CULTURAL/ Relevancia		Si se cumple				
		No	Poco	Medianamente	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	El docente toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.					
2	Se valora al docente entre los miembros de la Universidad en materia de Calidad					
3	El docente se identifica con la Universidad					
4	Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros					
5	Están de acuerdo, los órganos de gobierno, en asignar los recursos necesarios e incentivos a los					

	docentes con altos puntajes en su evaluación					
6	Estoy satisfecho por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente.					
7	Durante el curso el docente establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado?					
8	Existe consenso de objetivos para el futuro de la institución					
9	La institución tiene capacidad de cambio y adaptabilidad					
10	Existe Cohesión interna de la institución					

Modelo multidimensional: PEDAGOGICA

PEDAGOGICA/ Eficacia		Si se cumple				
		No	Poco	Medianament	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100%
1	¿El docente presenta proyectos de investigación?					
2	¿En la universidad existen números de patentes registradas por docente investigador?					
3	¿En la universidad existen números de publicaciones realizadas por docentes?					
4	¿En la universidad hay la existencia de modelo educativo?					
5	¿En la universidad hay elaboración y aprobación de plan de estudios por órgano designado?					
6	¿Existe una buena planificación docente en la Universidad?					
7	¿El docente motiva para que los estudiantes participen crítica y activamente en la investigación?					

Modelo multidimensional: ECONOMICA

ECONOMICA / Eficiencia		Si se cumple				
		No	Poco	Medianament	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100%
1	Las personas con responsabilidad en la Universidad comprenden qué significa comenzar un proceso de Mejora o introducir un sistema de Calidad					

2	Existe ejecución presupuestaria en la homologación de docentes universitarios					
3	Existe Planificación de Infraestructura educativa en la Universidad					
4	Existe Política promoción docente en la Universidad					
5	Existe Política de movilidad docente e investigador en la Universidad					
6	Existe Provisión de equipos y materiales tecnológicos en la Universidad					
7	Existe Sistema de comunicación e información en la Universidad					
8	Existe Proyectos de actividades extracurriculares en la Universidad					

Modelo multidimensional: POLITICA

POLITICA/n Efectividad		Si se cumple				
		No	Poco	Medianamente	Bastante	Totalmente
		0%	25%	50%	75%	100
1	Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad					
2	Existe incremento de la alfabetización informática en la sociedad: TICs					
3	Existe Convenios con instituciones para prácticas académicas, investigación y responsabilidad social					
4	Existe seguimiento de los titulados de la Universidad					
5	Existe trabajo en equipo entre docentes de la Universidad					
6	Existe participación de docentes de la Universidad en planificación de actividades curriculares					
7	Existe racionalización docente teniendo en cuenta funciones del docente de la Universidad					
8	Existe participación en planificación de procesos curriculares					

ANEXO 4 Validación por juicio de expertos de los instrumentos

Cabe precisar que el instrumento se sometió a juicio de expertos para determinar su validez. La participación de expertos en la evaluación de los instrumentos correspondió a profesionales en investigación elegidos por sus conocimientos y experiencia y en la temática para que juzgaran en forma independiente la bondad de los ítems del instrumento, en base a la relevancia, pertinencia y claridad de la redacción.

N°	Experto	Cuantitativa	Cualitativa
1	Dr. Esperanza Melgarejo Valverde	100	Aplicable
2	Mg. Luz María Cruz Pardo	100	Aplicable
3	Dr. Jaime Alberto Mori Castro	100	Aplicable
Total		100	Aplicable

Como se aprecia en el Anexo 3, los jueces en su conjunto decidieron que el instrumento es aplicable. En la escala cualitativa corresponde al nivel de muy bueno, por lo tanto, se considera aplicable a la investigación.

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo egresado del Doctorado en Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el Grado Académico.

El título de mi proyecto de investigación es: “LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA ACREDITADAS CON EL MODELO SINEACE, Y SU RELACIÓN CON LAS DIMENSIONES DEL MODELO MULTIDIMENSIONAL, LIMA 2017”. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder

aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

LETICIA GIL CABANILLAS

D.N.I:

Anexo 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RELACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA ACREDITADAS CON EL MODELO SINEACE CON LAS DIMENSIONES DEL MODELO MULTIDIMENSIONAL, LIMA 2017

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	GESTION DE LA CARRERA : PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL							
1	La Unidad Académica que gestiona la carrera profesional cuenta con un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés.	X		X		X		
2	La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.	X		X		X		
3	El desarrollo del plan estratégico se evalúa periódicamente.	X		X		X		
4	El plan estratégico se difunde con eficacia.	X		X		X		
	FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA-APRENDIZAJE							
1	Se justifica la existencia de la carrera profesional en base a un estudio de la demanda social.	X		X		X		
2	Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.	X		X		X		
3	El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	X		X		X		

4	El perfil del egresado se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN								
1	El sistema de evaluación de la investigación es eficaz.	X		X				
2	El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado.	X		X		X		
3	Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	X		X		X		
4	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL								
1	El sistema de evaluación de la extensión universitaria es eficaz.	X		X		X		
2	El sistema de evaluación de la proyección social es eficaz.	X		X		X		
3	El número de estudiantes que participan en proyectos de extensión universitaria es el esperado.	X		X		X		
4	El número de estudiantes que participan en proyectos de proyección social es el esperado.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: DOCENTES								
1	La programación de horas lectivas de los docentes guarda relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social y su perfeccionamiento continuo.	X		X		X		

2	El sistema de tutoría al estudiante es eficaz.	X		X		X		
3	La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa.	X		X		X		
4	Los docentes tienen la formación especializada que demanda la carrera. profesional	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO								
1	Las infraestructura para la enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	X		X				
2	La infraestructura donde se realiza labor de enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo, tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: BIENESTAR								
1	Los programas de alimentación, atención médica primaria, psicología, pedagogía, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento son eficaces.	X		X		X		
2	Los programas de bienestar son difundidos con eficacia dentro y fuera de la Universidad.	X		X		X		
3	La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: RECURSOS FINANCIEROS								
1	El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona la carrera profesional se encuentra financiado.	X		X		X		

2	La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados.	X		X		X		
3	Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: GRUPOS DE INTERÉS								
1	La carrera profesional cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.	X		X		X		
2	La carrera profesional asegura la vinculación entre los grupos de interés y sus procesos.	X		X		X		
Dimensión Relevancia/CULTURAL								
1	¿El docente toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.	X		X		X		
2	¿Se valora al docente entre los miembros de la Universidad en materia de Calidad?	X		X		X		
3	¿El docente se identifica con la Universidad?	X		X		X		
4	¿Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros?	X		X		X		
Dimensión Eficacia/PEDAGOGICA								
1	¿El docente presenta proyectos de investigación?	x		x		x		
2	¿En la universidad existen números de patentes registradas por docente investigador?	x		x		x		

3	¿En la universidad existen números de publicaciones realizadas por docentes?	X		X		X		
4	¿En la universidad hay la existencia de modelo educativo?	X		X		X		
Dimensión Eficiencia/ECONOMICA								
1	¿Las personas con responsabilidad en la Universidad comprenden qué significa comenzar un proceso de Mejora o introducir un sistema de Calidad?	X		X		X		
2	¿Existe ejecución presupuestaria para la homologación de docentes universitarios?	X		X		X		
3	¿Existe Planificación de Infraestructura educativa en la Universidad?	X		X		X		
4	¿Existe Política promoción docente en la Universidad?	X		X		X		
Dimensión Efectividad/POLITICA								
1	¿Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad?	X		X		X		
2	¿Existe incremento de la alfabetización informática en la sociedad: TICs?	X		X		X		
3	¿Existe Convenios con instituciones para prácticas académicas, investigación y responsabilidad social	X		X		X		
4	¿Existe seguimiento de los titulados de la Universidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):___Existe suficiencia considerando el instrumento como un total, y por cada dimensión después de corregir en la dimensión infraestructura, grupo de interés.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Jaime Alberto Mori Castro

DNI: 07537045

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 14 de noviembre del 2017.

Firma del Experto Informante

Anexo 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RELACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA ACREDITADA CON EL MODELO SINEACE CON LAS DIMENSIONES DEL MODELO MULTIDIMENSIONAL, LIMA 2017

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	GESTION DE LA CARRERA : PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL							
1	La Unidad Académica que gestiona la carrera profesional cuenta con un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés.	X		X		X		
2	La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.	X		X		X		
3	El desarrollo del plan estratégico se evalúa periódicamente.	X		X		X		
4	El plan estratégico se difunde con eficacia.	X		X		X		
	FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA-APRENDIZAJE							

1	Se justifica la existencia de la carrera profesional en base a un estudio de la demanda social.	X		X		X		
2	Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.	X		X		X		
3	El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	X		X		X		
4	El perfil del egresado se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN								
1	El sistema de evaluación de la investigación es eficaz.	X		X		X		
2	El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado.	X		X		X		
3	Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	X		X		X		
4	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL								

1	El sistema de evaluación de la extensión universitaria es eficaz.	X		X		X		
2	El sistema de evaluación de la proyección social es eficaz.	X		X		X		
3	El número de estudiantes que participan en proyectos de extensión universitaria es el esperado.	X		X		X		
4	El número de estudiantes que participan en proyectos de proyección social es el esperado.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: DOCENTES								
1	La programación de horas lectivas de los docentes guarda relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social y su perfeccionamiento continuo.	X		X		X		
2	El sistema de tutoría al estudiante es eficaz.	X		X		X		
3	La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa.	X		X		X		
4	Los docentes tienen la formación especializada que demanda la carrera. profesional	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO								
1	Las infraestructura para la enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento	X		X			X	Evaluar cada aspecto

	necesarios.							
2	La infraestructura donde se realiza labor de enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo, tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	X		X			X	Cada aspecto
FORMACION PROFESIONAL: BIENESTAR								
1	Los programas de alimentación, atención médica primaria, psicología, pedagogía, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento son eficaces.	X		X			X	Términos eficaz es muy subjetivo, no lo puede decir la persona , tiene que ser demostrado
2	Los programas de bienestar son difundidos con eficacia dentro y fuera de la Universidad.	X		X			X	Para la eficacia se puede usar un test con un checklist con indicadores que lo evalúe
3	La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz.	X		X			X	Términos eficaz subjetivo usar test
FORMACION PROFESIONAL: RECURSOS FINANCIEROS								
1	El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona la carrera profesional se encuentra	X		X		X		

	financiado.						
2	La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados.	X		X			X
3	Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados.	X		X			X
FORMACION PROFESIONAL: GRUPOS DE INTERÉS							
1	La carrera profesional cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.	X		X		X	
2	La carrera profesional asegura la vinculación entre los grupos de interés y sus procesos.	X		X		X	
Dimensión Relevancia/CULTURAL							
1	¿El docente toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.	X		X		X	Es un indicador, no una pregunta
2	¿Se valora al docente entre los miembros de la Universidad en materia de Calidad?	X		X			X También calidad es subjetivo
3	¿El docente se identifica con la Universidad?	X		X			X Identifica es un

							subjetivo, usar test. Sin interrogante
4	¿Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros?	X		X		X	
Dimensión Eficacia/PEDAGOGICA							
1	¿El docente presenta proyectos de investigación?	X		X		X	
2	¿En la universidad existen números de patentes registradas por docente investigador?	X		X		X	
3	¿En la universidad existen números de publicaciones realizadas por docentes?	X		X		X	
4	¿En la universidad hay la existencia de modelo educativo?	X		X		X	Existencia de modelo educativo
Dimensión Eficiencia/ECONOMICA							
1	¿Las personas con responsabilidad en la Universidad comprenden qué significa comenzar un proceso de Mejora o introducir un sistema de Calidad?	X		X		X	Solo usar un proceso de mejora
2	¿Existe ejecución presupuestaria para la homologación de docentes universitarios?	X		X		X	

3	¿Existe Planificación de Infraestructura educativa en la Universidad?	X		X		X		
4	¿Existe Política promoción docente en la Universidad?	X		X		X		
Dimensión Efectividad/POLITICA								
1	¿Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad?	X		X			X	Tendría que haber evidencias de mejoras de vida
2	¿Existe incremento de la alfabetización informática en la sociedad: TICs?	X		X			X	Tiene que plantear un número de años para comparar el incremento
3	¿Existe Convenios con instituciones para prácticas académicas, investigación y responsabilidad social	X		X			X	
4	¿Existe seguimiento de los titulados de la Universidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):___Existe suficiencia considerando el instrumento como un total, y por cada dimensión después de corregir en la dimensión infraestructura, grupo de interés.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Esperanza Doraliza Melgarejo Valverde.

DNI: 32824900

Especialidad del validador: Licenciada en Enfermería/Docente.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 06 de noviembre del 2017.

Firma del Experto Informante

Anexo 6: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RELACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA ACREDITADA CON EL MODELO SINEACE CON LAS DIMENSIONES DEL MODELO MULTIDIMENSIONAL, LIMA 2017

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	GESTION DE LA CARRERA : PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL							
1	La Unidad Académica que gestiona la carrera profesional cuenta con un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés.	X		X		X		
2	La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.	X		X		X		
3	El desarrollo del plan estratégico se evalúa periódicamente.	X		X		X		
4	El plan estratégico se difunde con eficacia.	X		X		X		
	FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA-APRENDIZAJE							

1	Se justifica la existencia de la carrera profesional en base a un estudio de la demanda social.	X		X		X		
2	Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.	X		X		X		Usar termino plan de estudios
3	El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	X		X		X		
4	El perfil del egresado se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN								
1	El sistema de evaluación de la investigación es eficaz.	X		X			X	Precisar tipo investigación formativa
2	El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado.	X		X		X		
3	Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	X		X		X		
4	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	X		X		X		

FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL							
1	El sistema de evaluación de la extensión universitaria es eficaz.	X		X		X	
2	El sistema de evaluación de la proyección social es eficaz.	X		X		X	
3	El número de estudiantes que participan en proyectos de extensión universitaria es el esperado.	X		X		X	
4	El número de estudiantes que participan en proyectos de proyección social es el esperado.	X		X		X	
FORMACION PROFESIONAL: DOCENTES							
1	La programación de horas lectivas de los docentes guarda relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social y su perfeccionamiento continuo.	X		X		X	
2	El sistema de tutoría al estudiante es eficaz.	X		X		X	
3	La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa.	X		X		X	

4	Los docentes tienen la formación especializada que demanda la carrera. profesional	X		X		X		
FORMACION PROFESIONAL: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO								
1	Las infraestructura para la enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	X		X			X	Disgregar el ítem por aspecto Termino comodidad y seguridad subjetivo
2	La infraestructura donde se realiza labor de enseñanza – aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo, tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	X		X			X	Disgregar el ítem para mantenimiento, renovación y ampliación respectivamente
FORMACION PROFESIONAL: BIENESTAR								
1	Los programas de alimentación, atención médica primaria, psicología, pedagogía, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento son eficaces.	X		X			X	Disgregar el ítem por programa Términos eficaz subjetivo usar test
2	Los programas de bienestar son difundidos con eficacia dentro y fuera de la Universidad.	X		X			X	Términos eficaz subjetivo usar test
3	La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz.	X		X			X	Términos eficaz subjetivo usar test
FORMACION PROFESIONAL: RECURSOS FINANCIEROS								

1	El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona la carrera profesional se encuentra financiado.	X		X		X		
2	La gestión administrativa, el proceso de formación profesional y los servicios de apoyo se encuentran financiados.	X		X			X	Disgregar el ítem por rubro
3	Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados.	X		X			X	Disgregar el ítem por rubro
FORMACION PROFESIONAL: GRUPOS DE INTERÉS								
1	La carrera profesional cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.	X		X		X		
2	La carrera profesional asegura la vinculación entre los grupos de interés y sus procesos.	X		X		X		Precisar los procesos y disgregar por cada proceso
Dimensión Relevancia/CULTURAL								
1	¿El docente toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.	X		X		X		Sin interrogante
2	¿Se valora al docente entre los miembros de la Universidad en materia de Calidad?	X		X			X	Valora es un término subjetivo al igual

							calidad, usar test. Sin interrogante	
3	¿El docente se identifica con la Universidad?	X		X			X	Identifica es un subjetivo, usar test. Sin interrogante
4	¿Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros?	X		X			X	Comprometido difiere de solidaridad y el ítem se relaciona con la mejora de la gestión además es subjetivo, usar test. Sin interrogante
Dimensión Eficacia/PEDAGOGICA								
1	¿El docente presenta proyectos de investigación?	X		X			X	Sin interrogante
2	¿En la universidad existen números de patentes registradas por docente investigador?	X		X			X	Sin interrogante
3	¿En la universidad existen números de publicaciones realizadas por docentes?	X		X			X	Sin interrogante
4	¿En la universidad hay la existencia de modelo educativo?	X		X			X	Mejorar redacción por tiene modelo
Dimensión Eficiencia/ECONOMICA								
1	¿Las personas con responsabilidad en la Universidad comprenden qué significa comenzar un proceso de Mejora o introducir un sistema de Calidad?	X		X			X	Quedar con uno solo, proceso de mejora es más específico

2	¿Existe ejecución presupuestaria para la homologación de docentes universitarios?	X		X		X		Sin interrogante
3	¿Existe Planificación de Infraestructura educativa en la Universidad?	X		X		X		Sin interrogante
4	¿Existe Política promoción docente en la Universidad?	X		X		X		Sin interrogante
Dimensión Efectividad/POLITICA								
1	¿Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad?	X		X			X	Considero desarrollo de la sociedad, mejoras de vida muy amplio para obtener evidencias. Sin interrogante
2	¿Existe incremento de la alfabetización informática en la sociedad: TICs?	X		X			X	Incremento es resultado de medición, tendría que ser comparativo en el tiempo. Sin interrogante
3	¿Existe Convenios con instituciones para prácticas académicas, investigación y responsabilidad social	X		X			X	Disgregar el ítem para precisión. Sin interrogante
4	¿Existe seguimiento de los titulados de la Universidad?	X		X		X		Sin interrogante

Observaciones (precisar si hay suficiencia):___Existe suficiencia considerando el instrumento como un total, y por cada dimensión después de corregir en la dimensión infraestructura, grupo de interés.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Luz Maria Cruz Pardo

DNI: 07929355

Especialidad del validador: Licenciada en Enfermería/Docente.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 06 de noviembre del 2017.

Firma del Experto Informante

Anexo 7 **Confiabilidad del instrumento**

Para la confiabilidad se realizó una prueba piloto que consistió en la aplicación del cuestionario a trabajadores universitarios (autoridades y docentes) de universidades Públicas y Privadas de Lima.y fue verificado mediante el alfa de crombach.

Nivel de confiabilidad

4. 0.80 a 1.00 elevada
5. 0.60 a 0.79 aceptable
6. 0.40 a 0.59 moderada

El resultado de la confiabilidad fue

Entrevista	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15
1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
2	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
3	0	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1
4	1	2	2	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0
5	2	2	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0
6	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1
7	2	2	1	2	5	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0
8	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
9	3	1	3	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
10	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0
Variancia	1.22	1.05	1.0020	0.99	3.01	0.09	0.02	0.10	0.23	0.32	0.04	0.011	0.021	0.15	0.19

1. Coeficiente ALFA de Cronbrach = 0.8422. Habría alta consistencia interna de la escala.
2. Coeficiente fiabilidad par impar (rxx): 0.8076 Se registra un alto índice de fiabilidad por la alta consistencia interna que se registra entre los ítems pares e impares del instrumento.

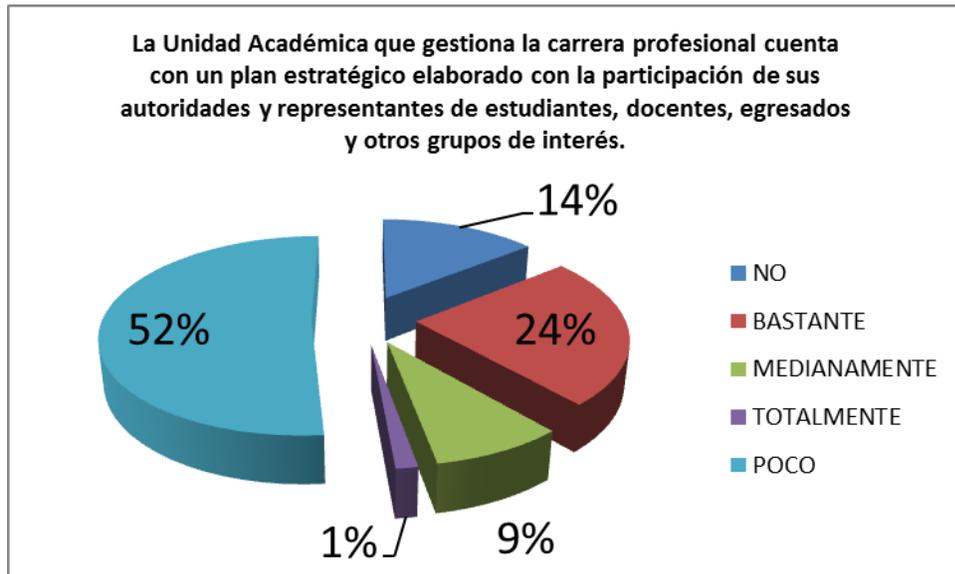
Anexo 8. Glosario de Términos

- **Acreditación.** Es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo otorgado por el Estado a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa, emitido por una entidad evaluadora debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes. La acreditación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa.
- **Currículo.** Instrumento de planificación académica universitaria que, plasmando un modelo educativo, orienta e instrumenta el desarrollo de una carrera profesional, de acuerdo a un perfil o indicadores previamente establecidos.
- **Encuesta.** Instrumento diseñado y validado para el acopio de información de una fuente dentro del proceso de Autoevaluación. El diseño se refiere al tipo de preguntas que se realizarán para cada una de las fuentes de información por cada factor de análisis.
- **Estándar.** En los procesos de evaluación y acreditación, valor cuantitativo y cualitativo de referencia de un indicador que expresa concretamente el nivel deseable contra el que el indicador se contrastará.
- **Grupos de interés.** Son las instituciones que reciben los beneficios indirectos del servicio educativo y, por tanto, plantean demandas de calidad de los mismos, como empleadores, gobiernos regionales y gobiernos locales, asociaciones profesionales entre otras.
- **Misión.** Expresión de la razón de ser de una unidad académica y sus objetivos esenciales, fundamentados en los principios y valores institucionales.

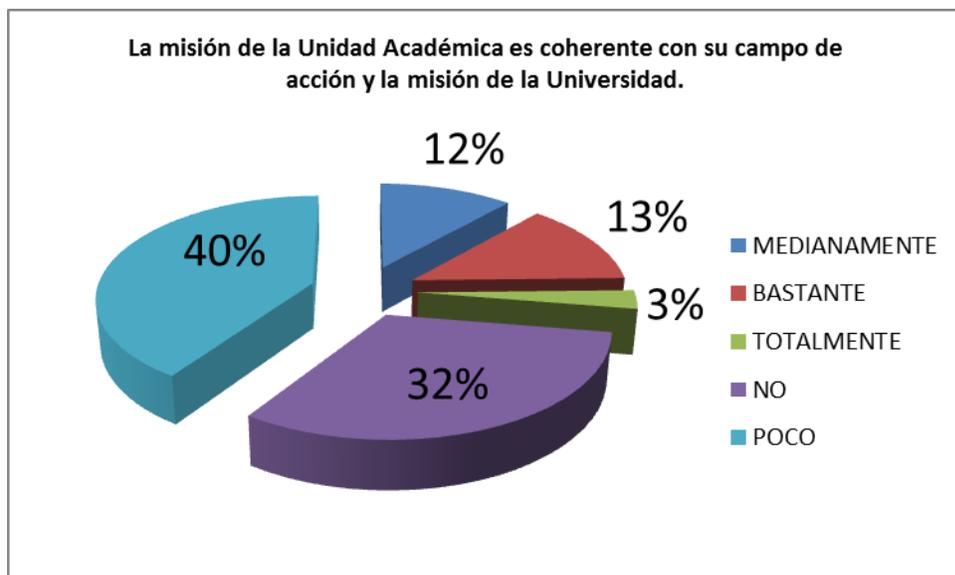
- **Módulos.** Orientan a presentar la situación actual de los procesos de Autoevaluación y Acreditación Universitaria a nivel nacional e internacional, a tratar y relacionar los conceptos de calidad aplicadas al contexto universitario, a presentar los elementos que facilitan o dificultan los procesos de cambio y al mejoramiento de la calidad con gestión del cambio e innovación.
- **Proceso de enseñanza – aprendizaje.** Conjunto de fases sucesivas en que se cumple el fenómeno intencional de la educación y la instrucción. Los términos enseñanza y aprendizaje, enfocados a la luz de las tendencias pedagógicas modernas, se consideran correlativos y por ello se hace hincapié en la bilateralidad de la acción, que va tanto de quien enseña a quien aprende, como de quien aprende a quien enseña. Por tanto, enseñanza – aprendizaje es un término que sugiere una nueva forma de enfocar el proceso educativo.
- **Plan estratégico.** Proceso de evaluación sistemática de la naturaleza de un negocio, definiendo los objetivos a largo plazo, identificando metas y objetivos cuantitativos, desarrollando estrategias para alcanzar dichos objetivos y localizando recursos para llevar a cabo dichas estrategias.
- **Proyecto educativo.** El Proyecto Educativo es un conjunto de criterios, normas y directrices que orientan el ejercicio y el cumplimiento de las funciones derivadas de la Misión institucional. El Proyecto Educativo debe ser coherente con la Misión, como punto de referencia para determinar el grado de calidad de todas sus actividades.

GESTION DE LA CARRERA: PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL

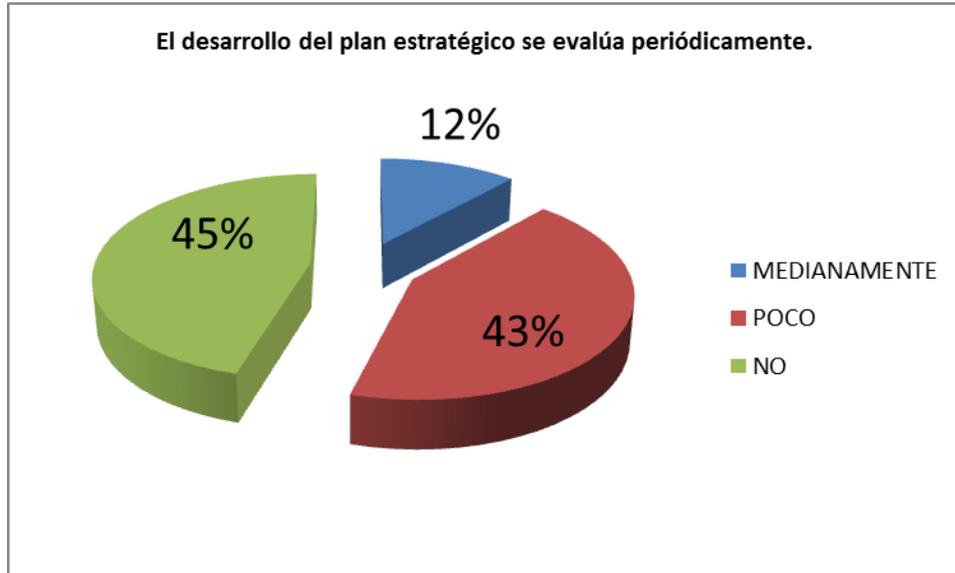
Anexo 9. La Unidad Académica que gestiona la carrera profesional.



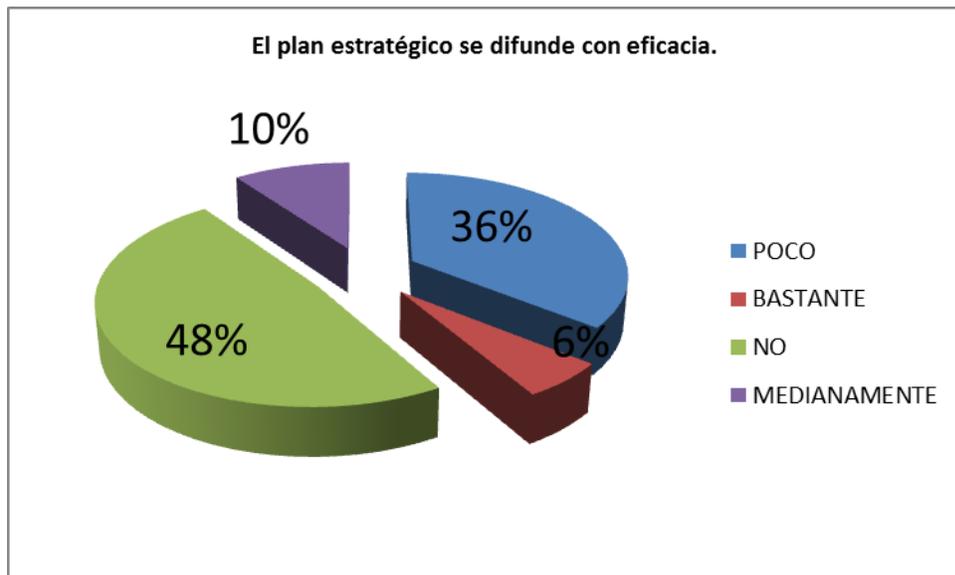
Anexo 10. La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción.



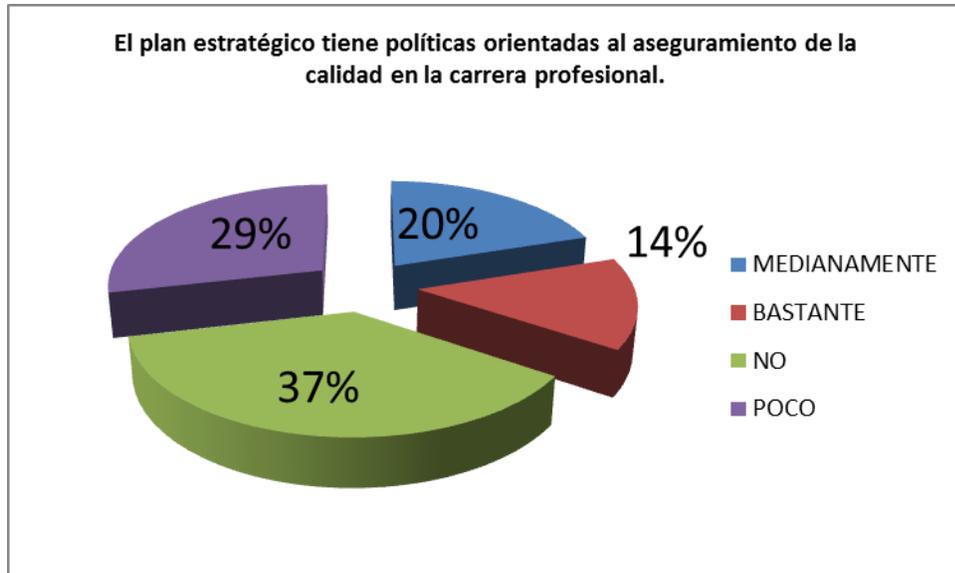
Anexo 11. El desarrollo del plan estratégico se evalúa periódicamente.



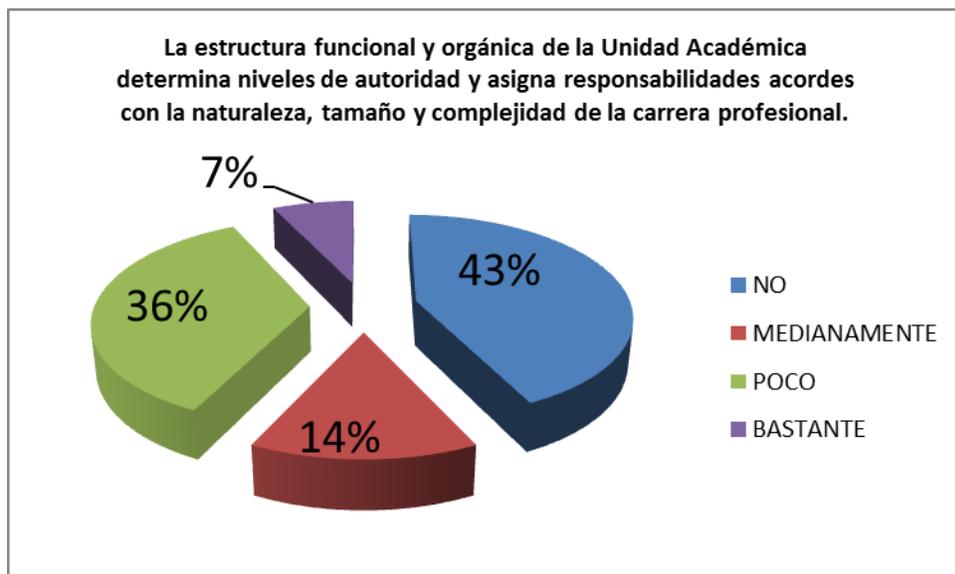
Anexo 12. El plan estratégico se difunde con eficacia.



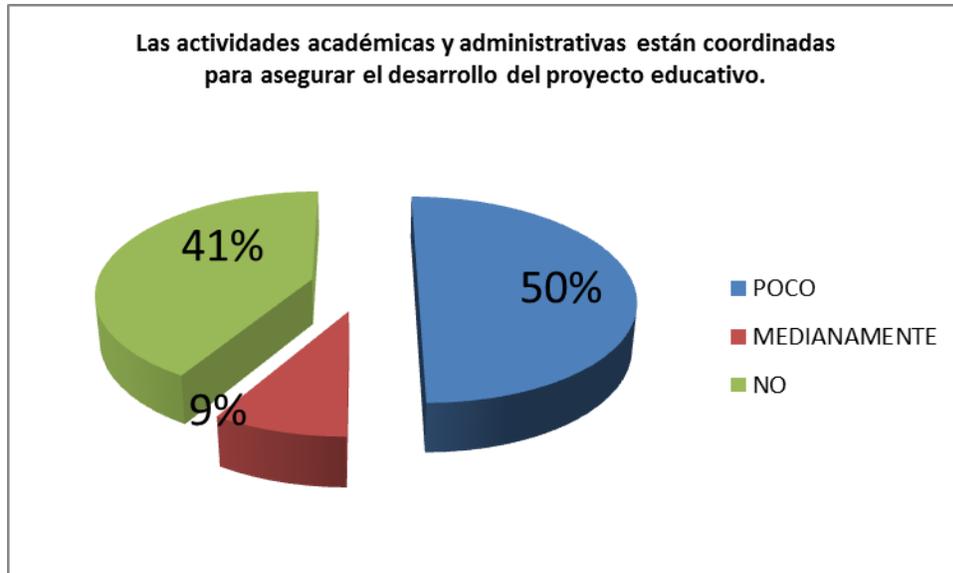
Anexo 13. El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en la carrera profesional.



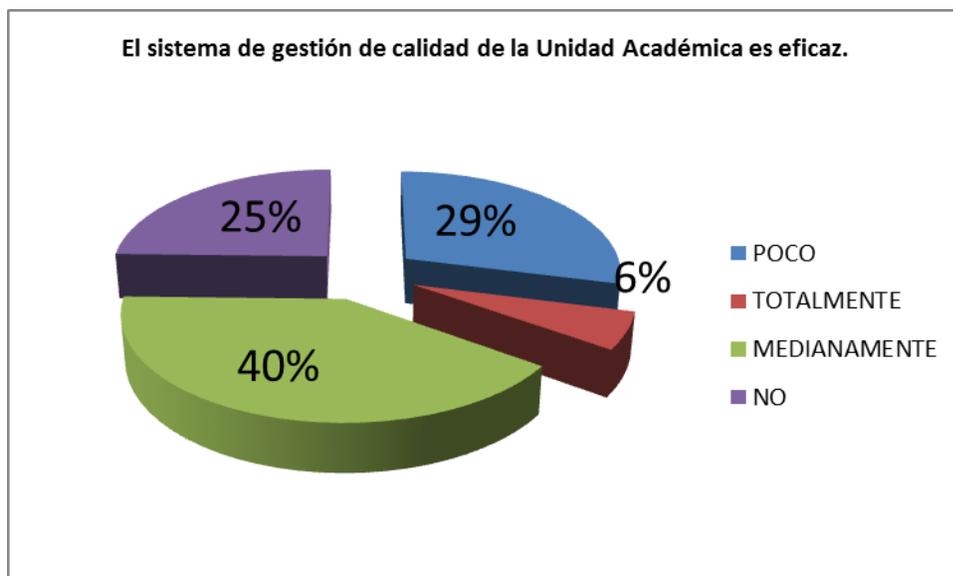
Anexo 14. La estructura funcional y orgánica de la Unidad Académica determina niveles de autoridad y asigna responsabilidades acordes con la naturaleza, tamaño y complejidad de la carrera profesional.



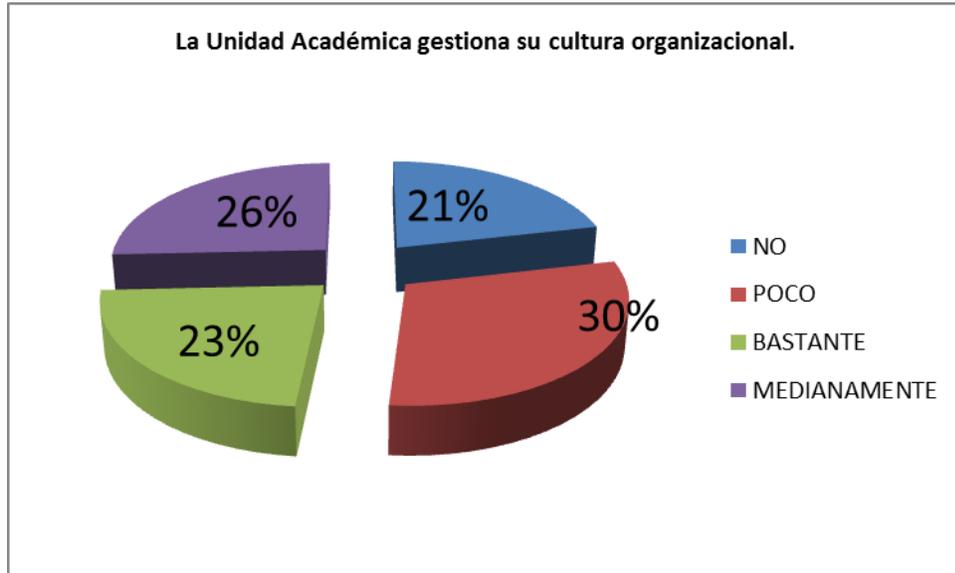
Anexo 15. Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del proyecto educativo.



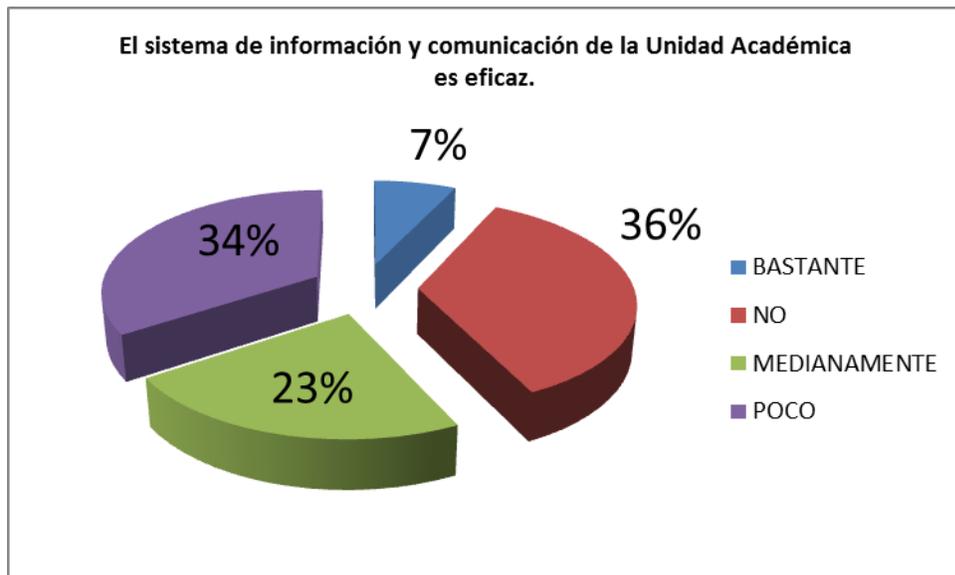
Anexo 16. El sistema de gestión de calidad de la Unidad Académica es eficaz.



Anexo 17. La Unidad Académica gestiona su cultura organizacional.



Anexo 18. El sistema de información y comunicación de la Unidad Académica es eficaz.



Anexo 19. El plan operativo de la carrera profesional es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés.



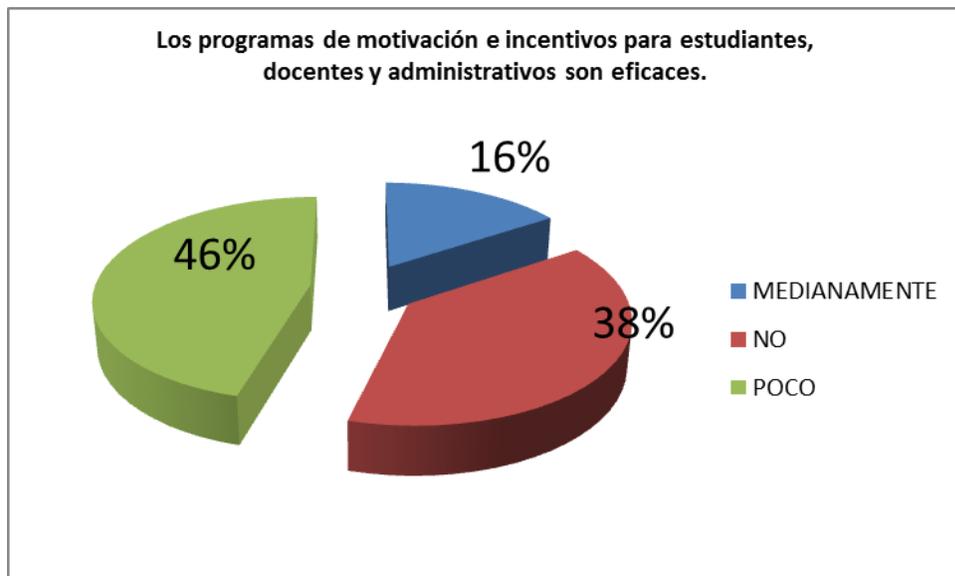
Anexo 20. El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes.



Anexo 21. El plan operativo es difundido con eficacia.



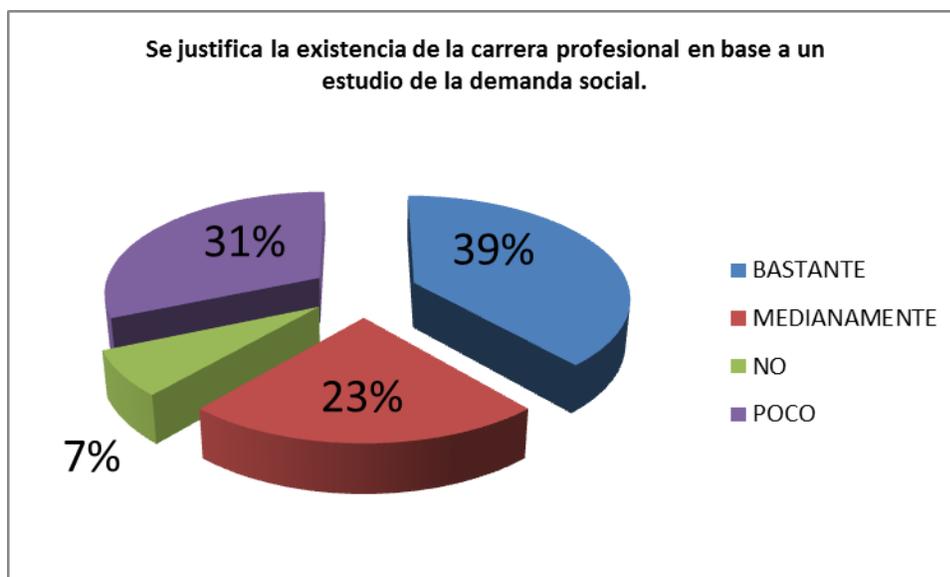
Anexo 22. Los programas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos son eficaces.



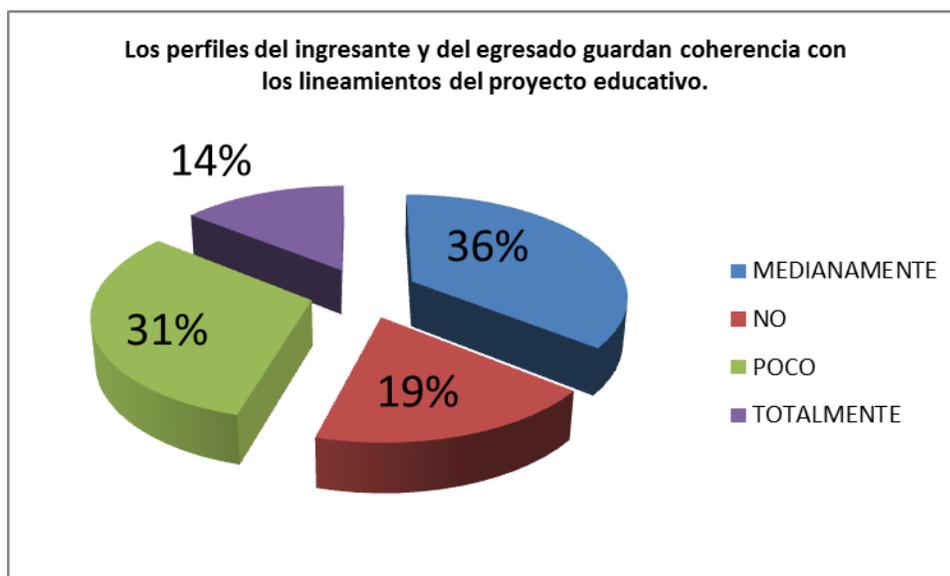
Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE

(FORMACION PROFESIONAL: ENSEÑANZA - APRENDIZAJE)

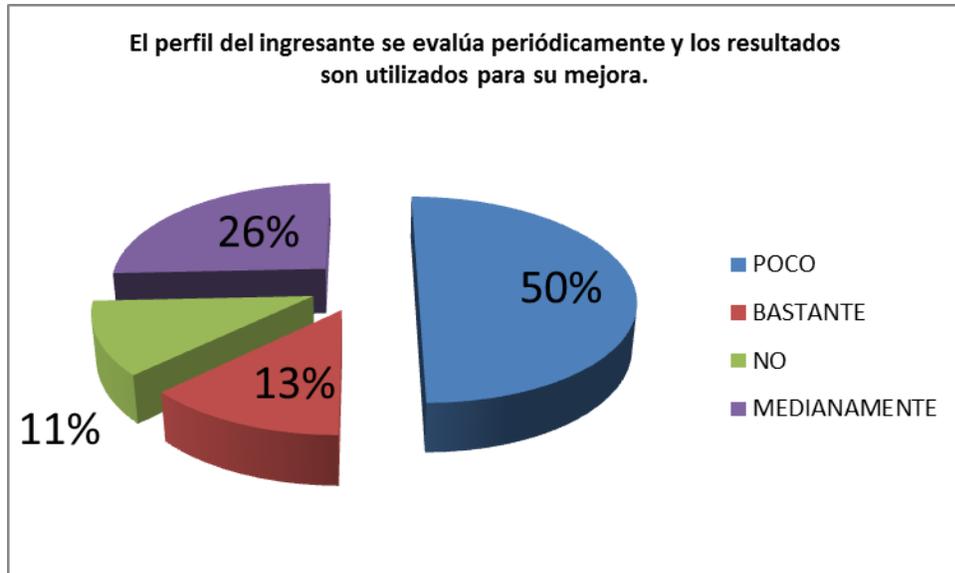
Anexo 23. Se justifica la existencia de la carrera profesional en base a un estudio



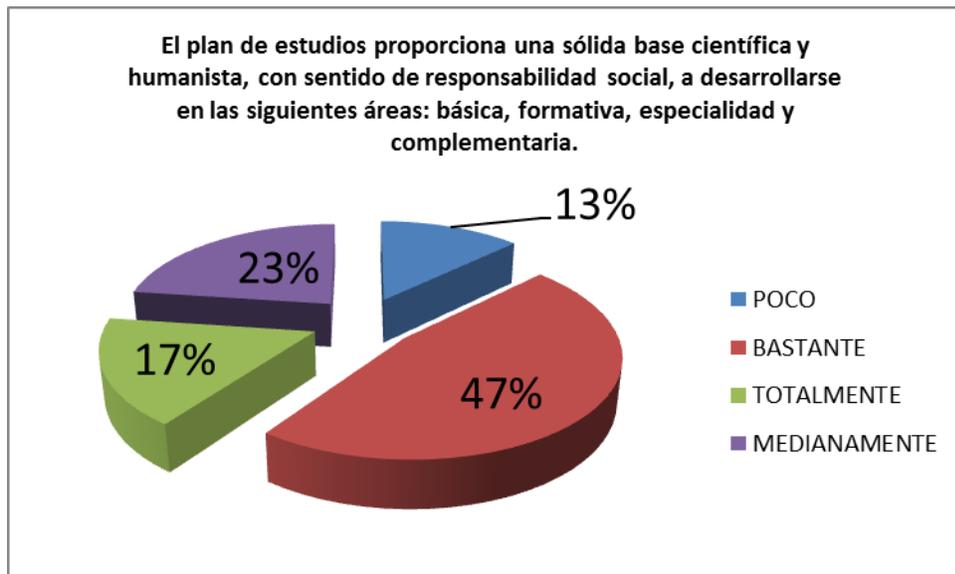
Anexo 24. Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia.



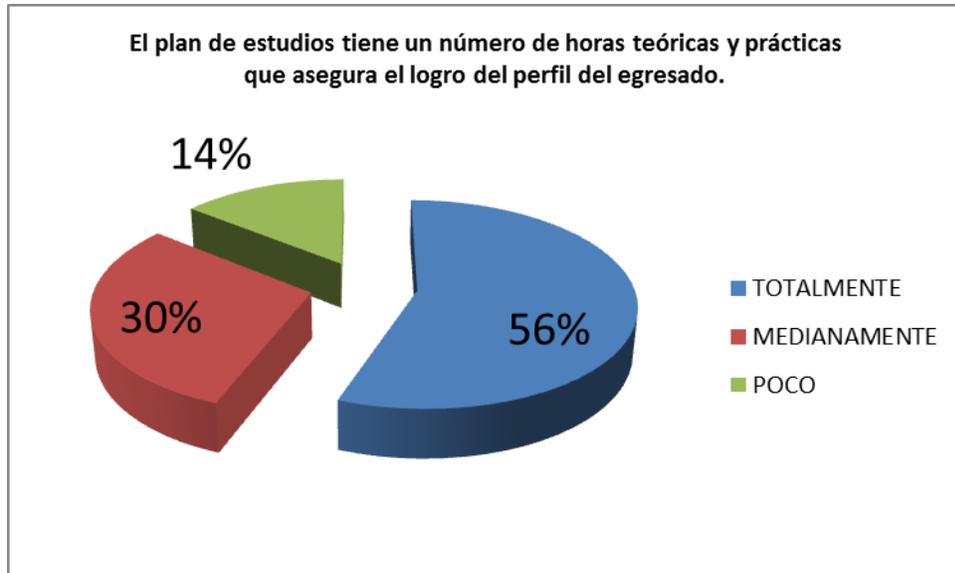
Anexo 25. El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.



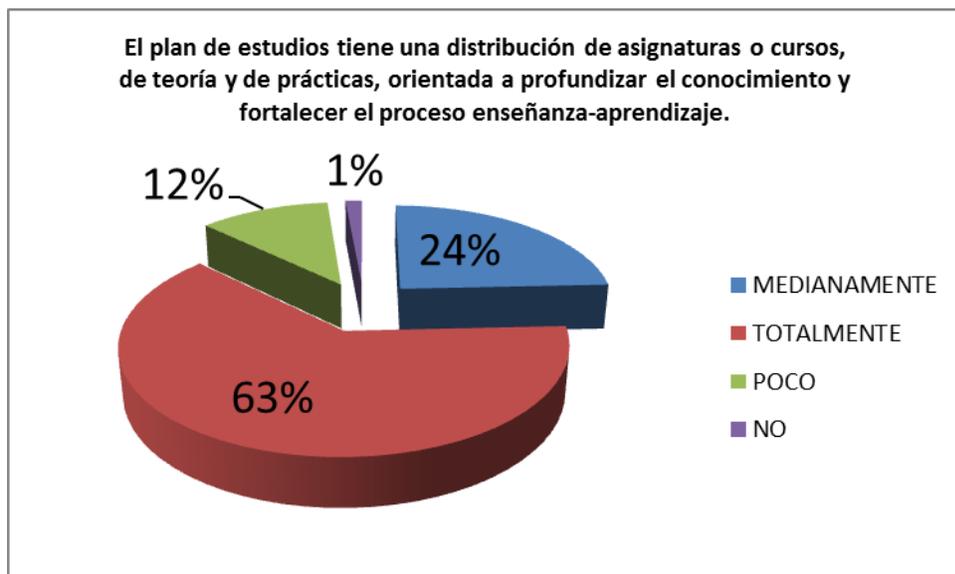
Anexo 26. El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social, a desarrollarse en las siguientes áreas: básica, formativa, especialidad y complementaria.



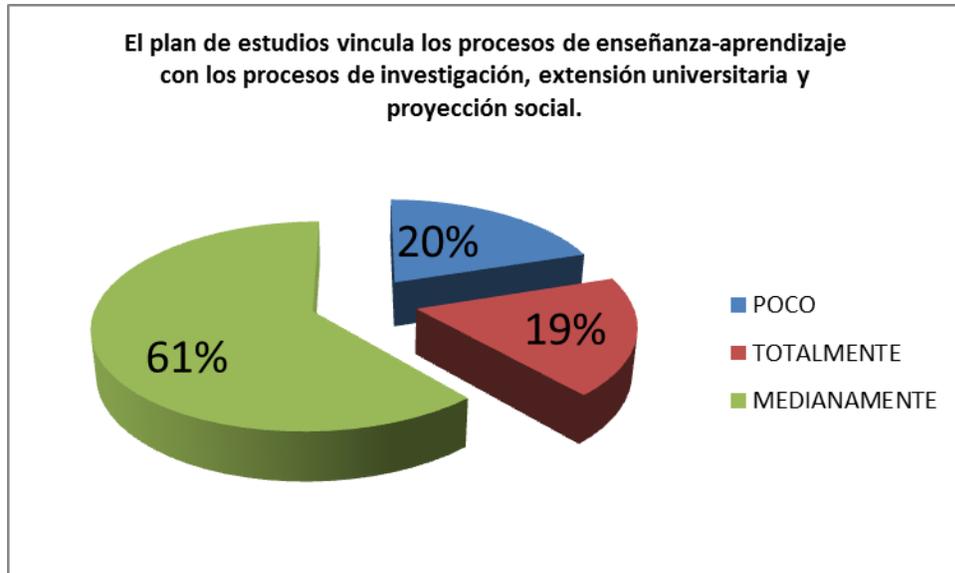
Anexo 27. El plan de estudios tiene un número de horas teóricas y prácticas que asegura el logro del perfil del egresado.



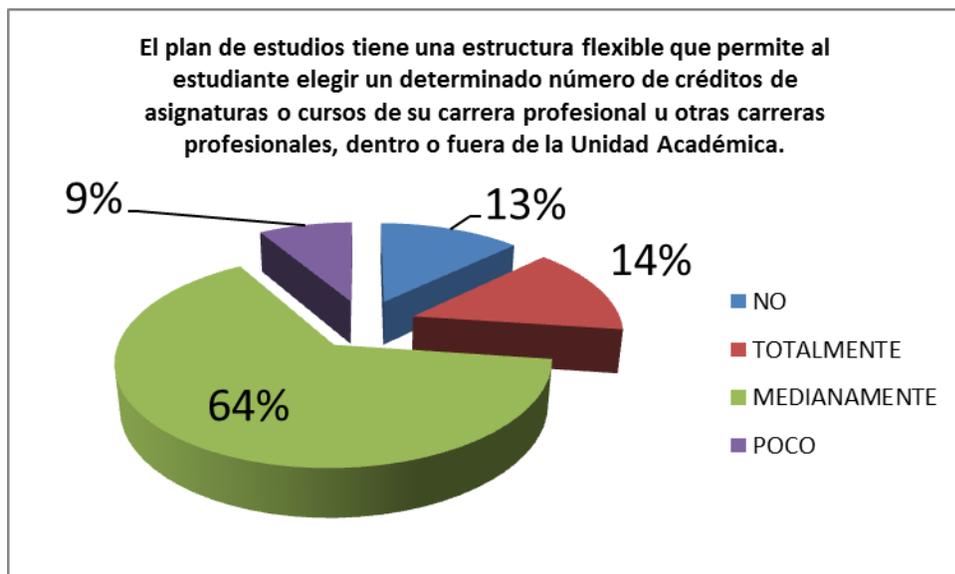
Anexo 28. El plan de estudios tiene una distribución de asignaturas o cursos, de teoría y de prácticas, orientada a profundizar el conocimiento y fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje.



Anexo 29. El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.



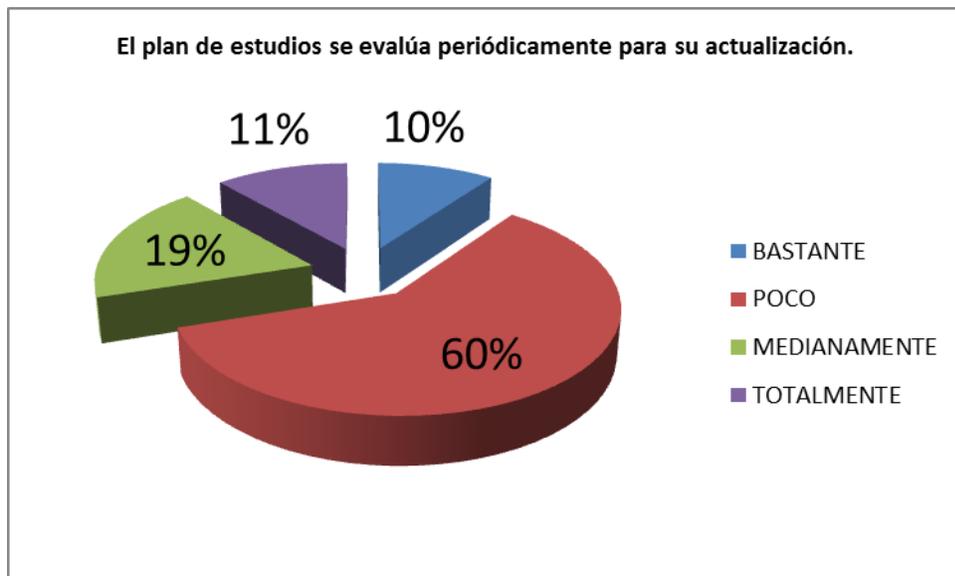
Anexo 30. El plan de estudios tiene una estructura flexible que permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas o cursos de su carrera profesional u otras carreras profesionales, dentro o fuera de la Unidad Académica.



Anexo 31. El plan de estudios incorpora los resultados de la investigación realizada en la carrera profesional.



Anexo 32. El plan de estudios se evalúa periódicamente para su actualización.



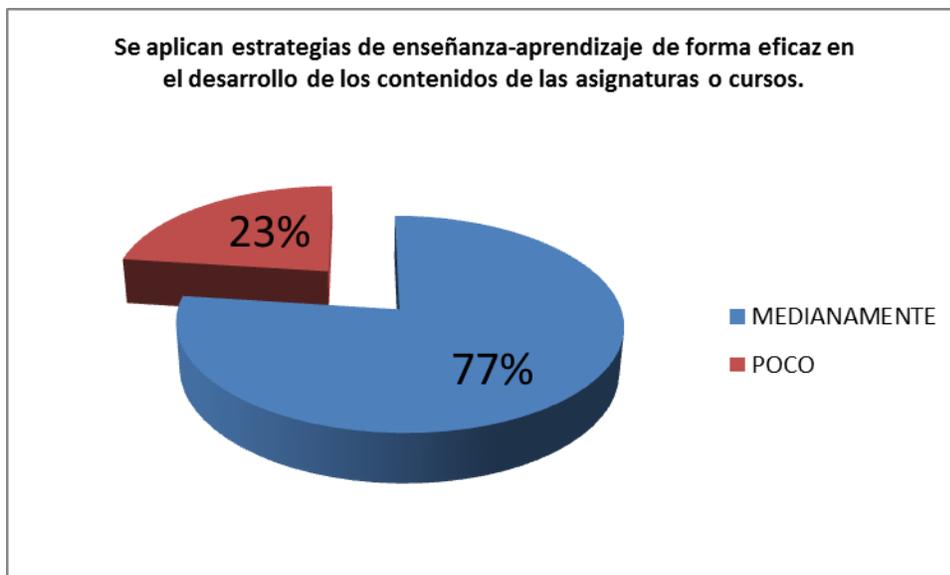
Anexo 33. Las prácticas pre-profesionales son supervisadas y referidas a su especialidad.



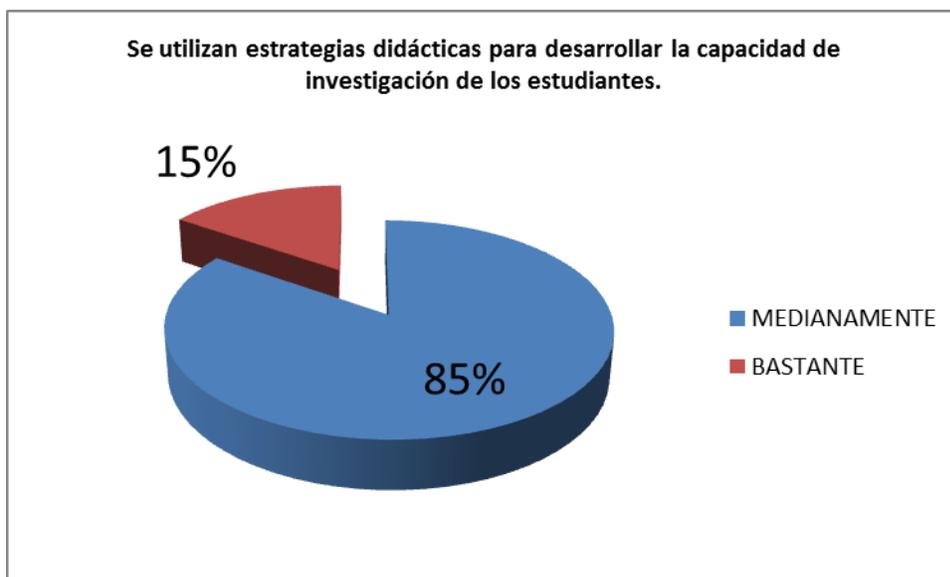
Anexo 34. La obtención del título profesional implica la realización de un trabajo de fin de carrera profesional, donde se aplican los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos.



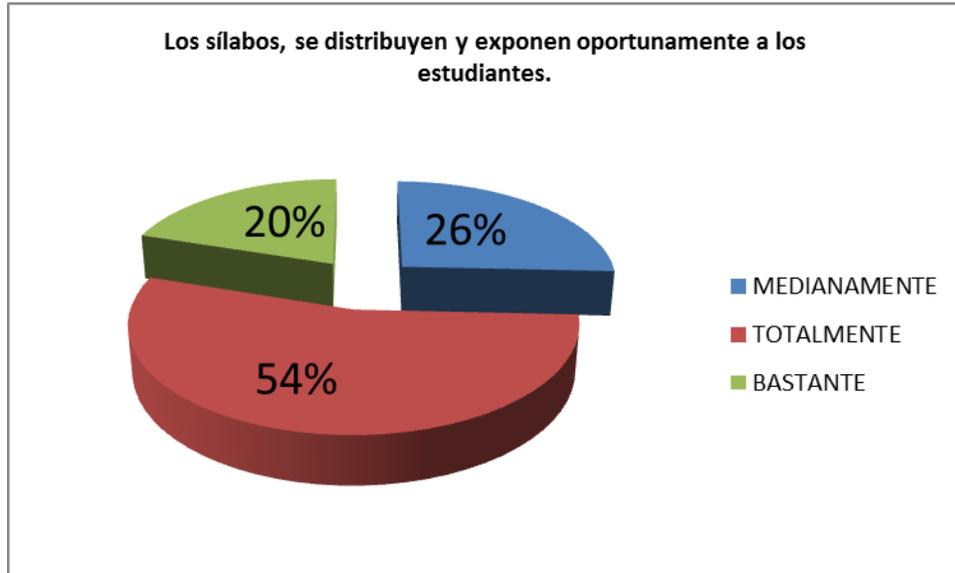
Anexo 35. Se aplican estrategias de enseñanza-aprendizaje de forma eficaz en el desarrollo de los contenidos de las asignaturas o cursos.



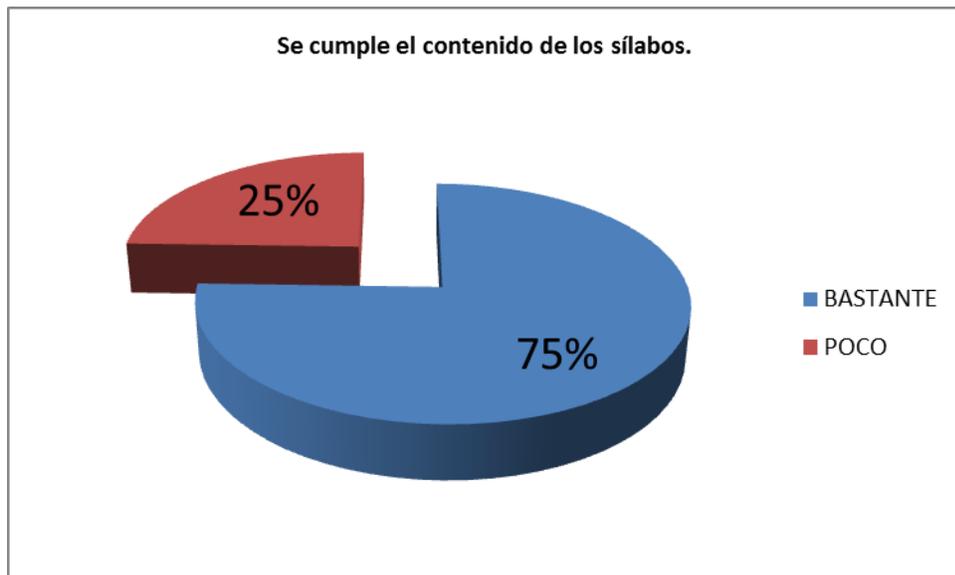
Anexo 36. Se utilizan estrategias didácticas para desarrollar la capacidad de investigación de los estudiantes.



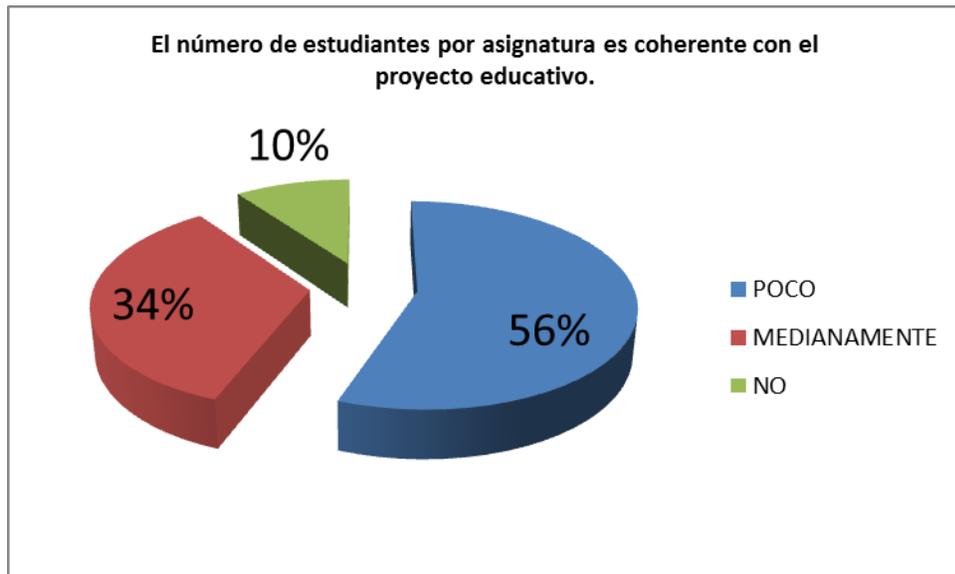
Anexo 37. Los sílabos, se distribuyen y exponen oportunamente a los estudiantes.



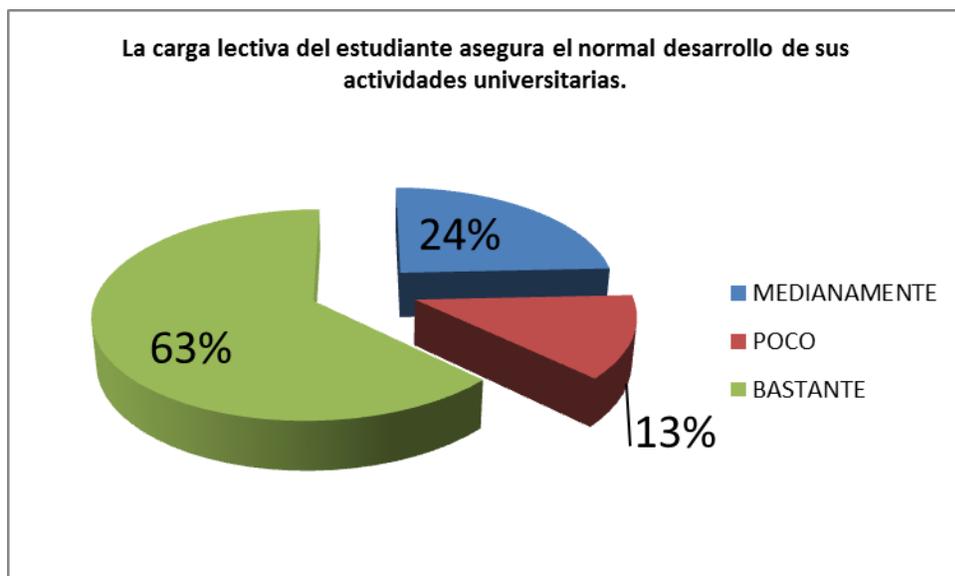
Anexo 38. Se cumple el contenido de los sílabos.



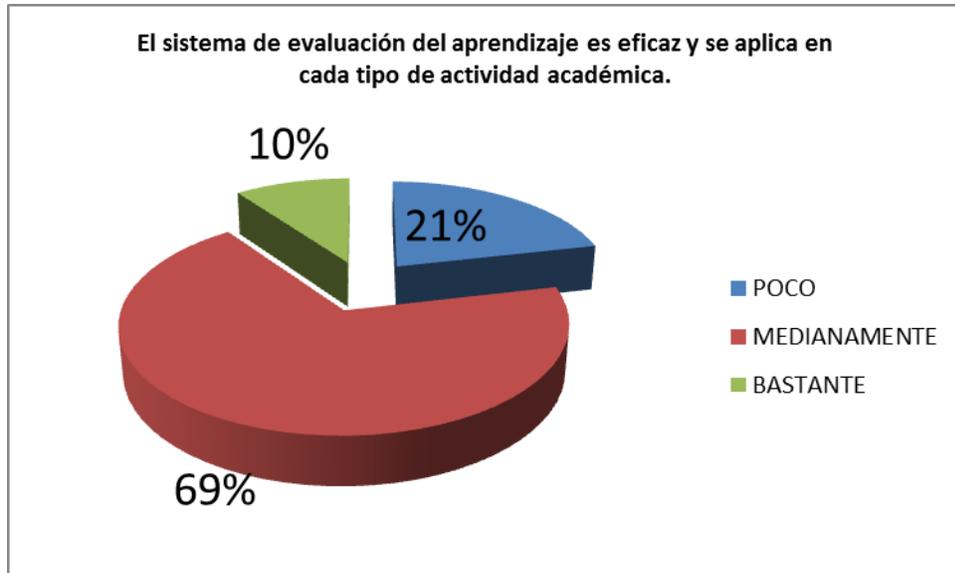
Anexo 39. El número de estudiantes por asignatura es coherente con el proyecto educativo.



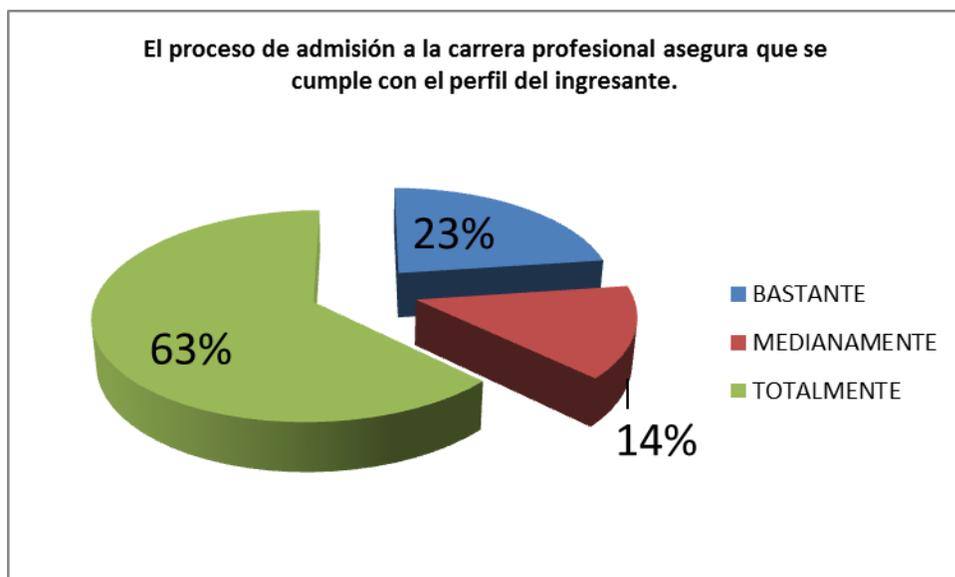
Anexo 40. La carga lectiva del estudiante asegura el normal desarrollo de sus actividades universitarias.



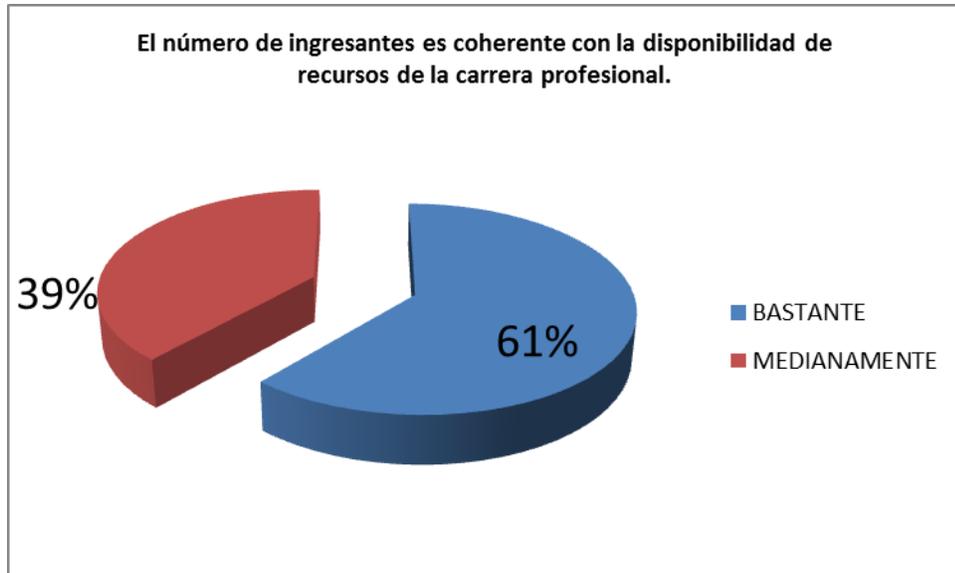
Anexo 41. El sistema de evaluación del aprendizaje es eficaz y se aplica en cada tipo de actividad académica.



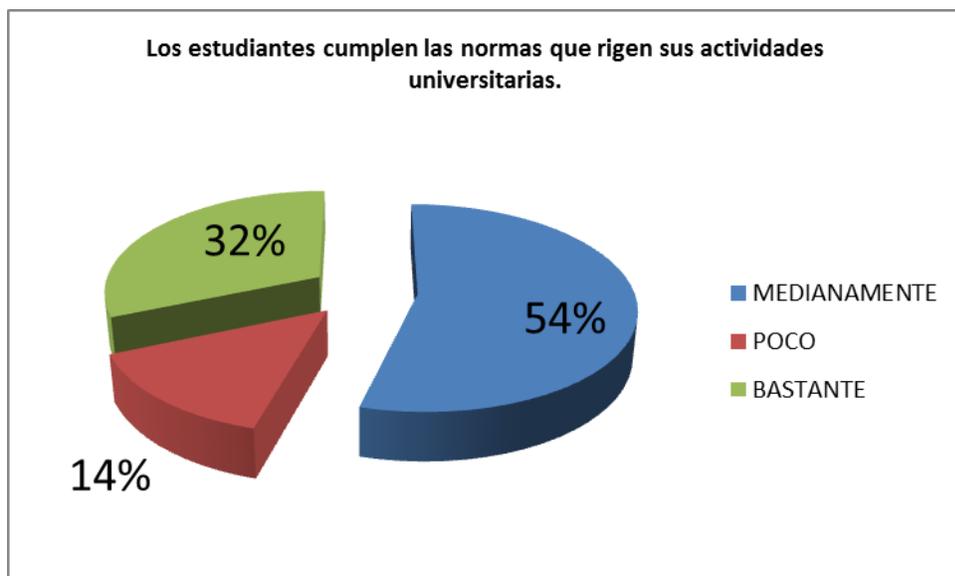
Anexo 42. El proceso de admisión a la carrera profesional asegura que se cumple con el perfil del ingresante.



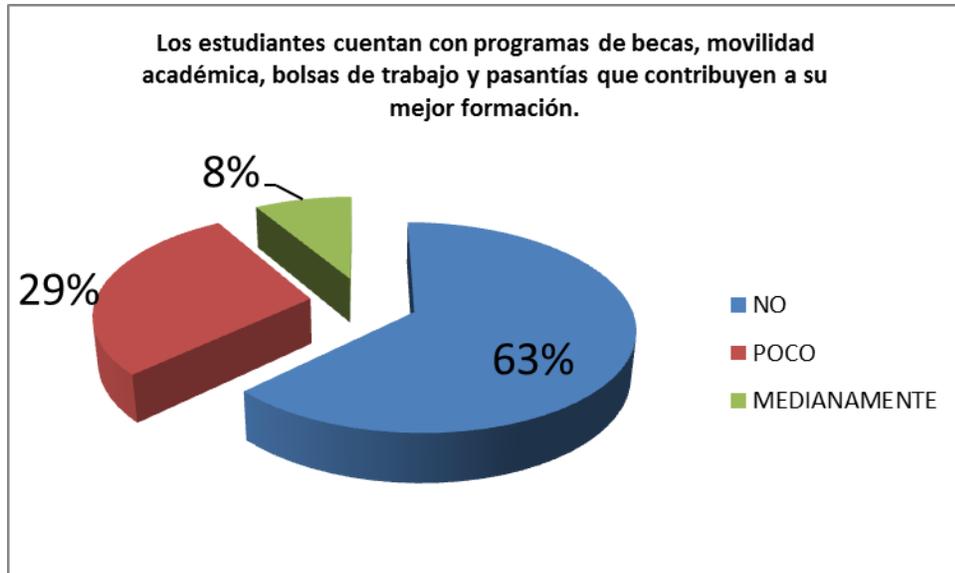
Anexo 43. El número de ingresantes es coherente con la disponibilidad de recursos de la carrera profesional.



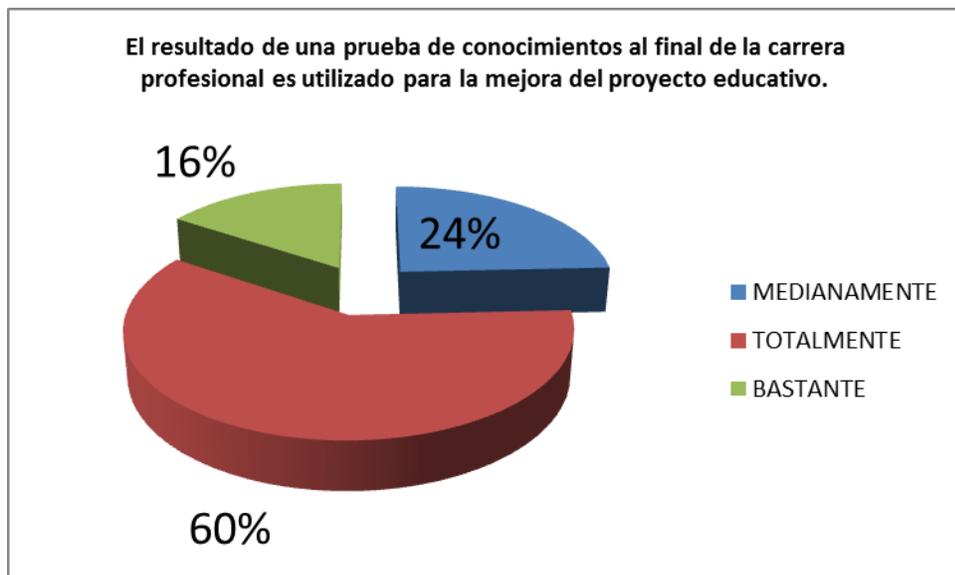
Anexo 44. Los estudiantes cumplen las normas que rigen sus actividades universitarias.



Anexo 45. Los estudiantes cuentan con programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías que contribuyen a su mejor formación.



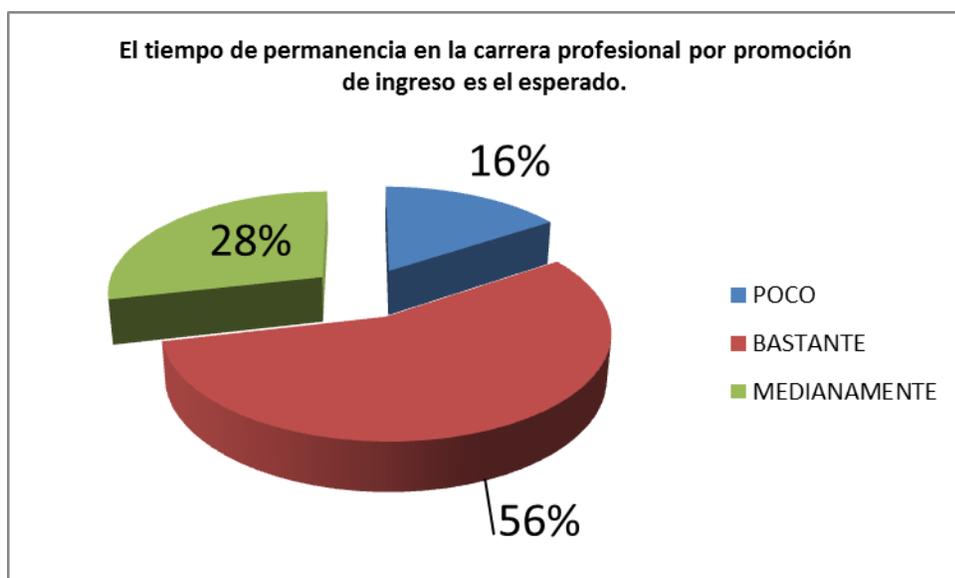
Anexo 46. El resultado de una prueba de conocimientos al final de la carrera profesional es utilizado para la mejora del proyecto educativo.



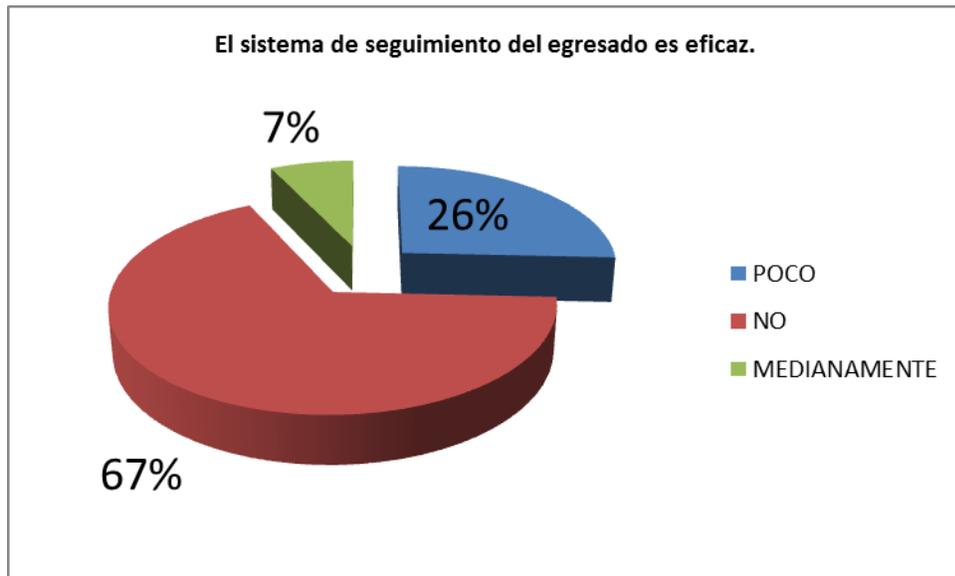
Anexo 47. El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado.



Anexo 48. El tiempo de permanencia en la carrera profesional por promoción de ingreso es el esperado.



Anexo 49. El sistema de seguimiento del egresado es eficaz.

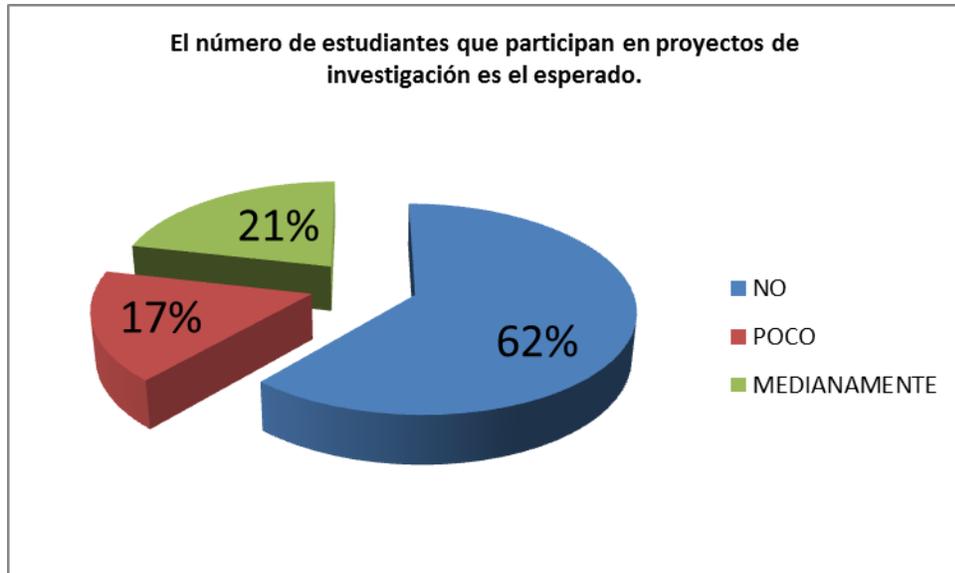


Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE
(FORMACION PROFESIONAL: INVESTIGACIÓN)

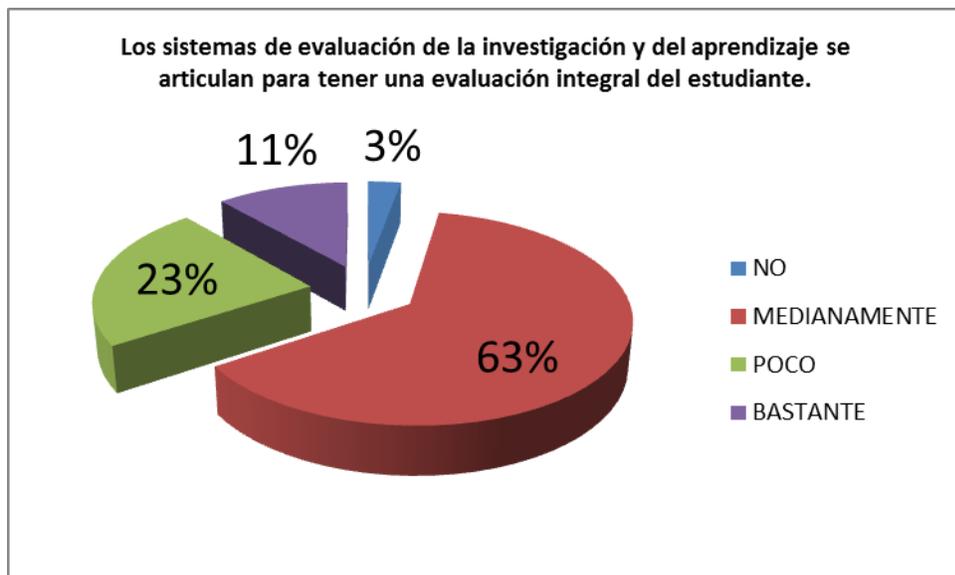
Anexo 50. El sistema de evaluación del egresado es eficaz.



Anexo 51. El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado.



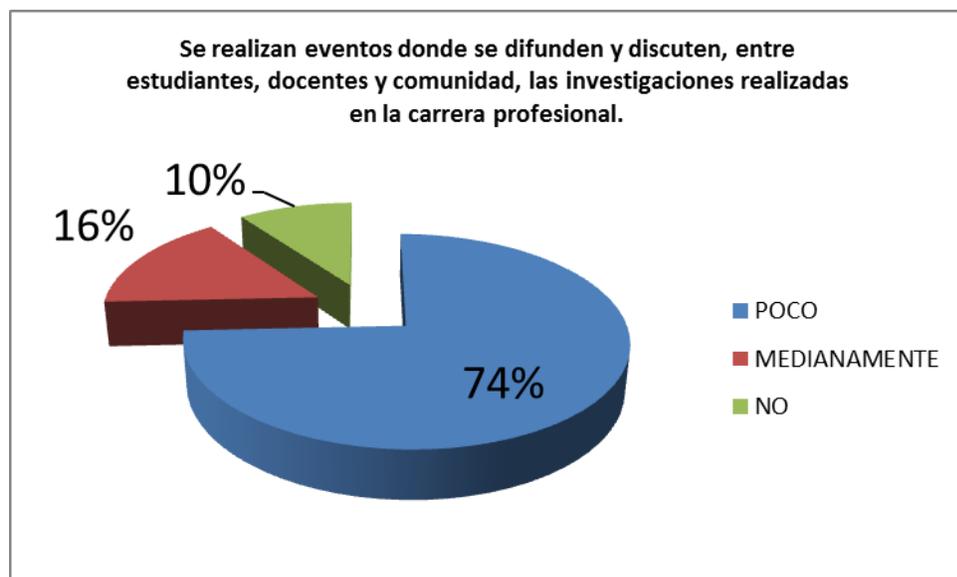
Anexo 52. Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.



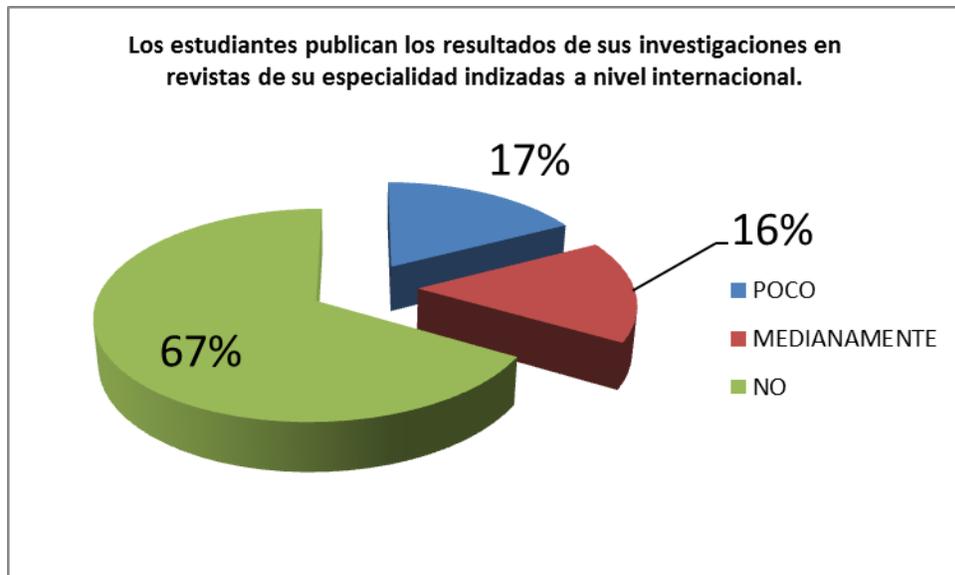
Anexo 53. Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.



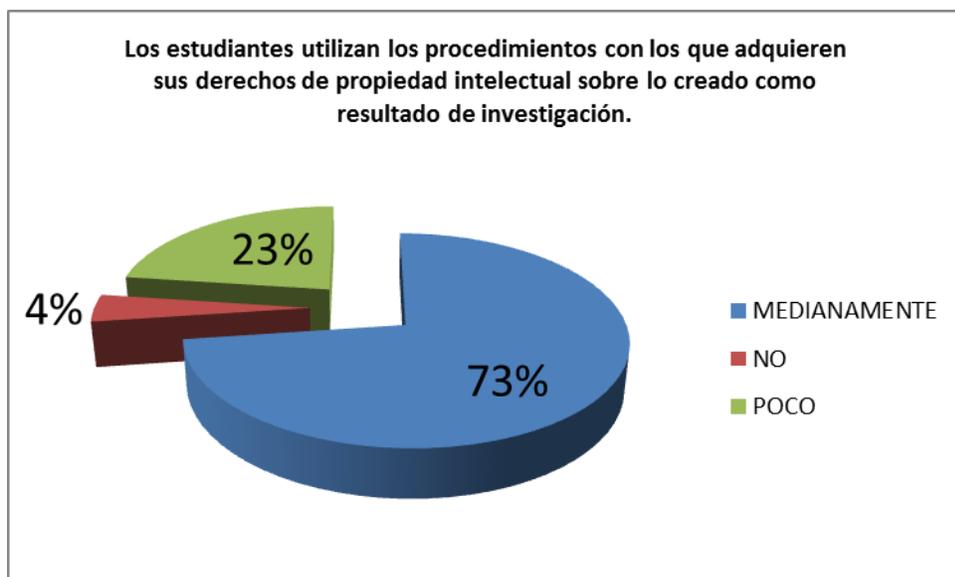
Anexo 54. Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en la carrera profesional.



Anexo 55. Los estudiantes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas a nivel internacional.

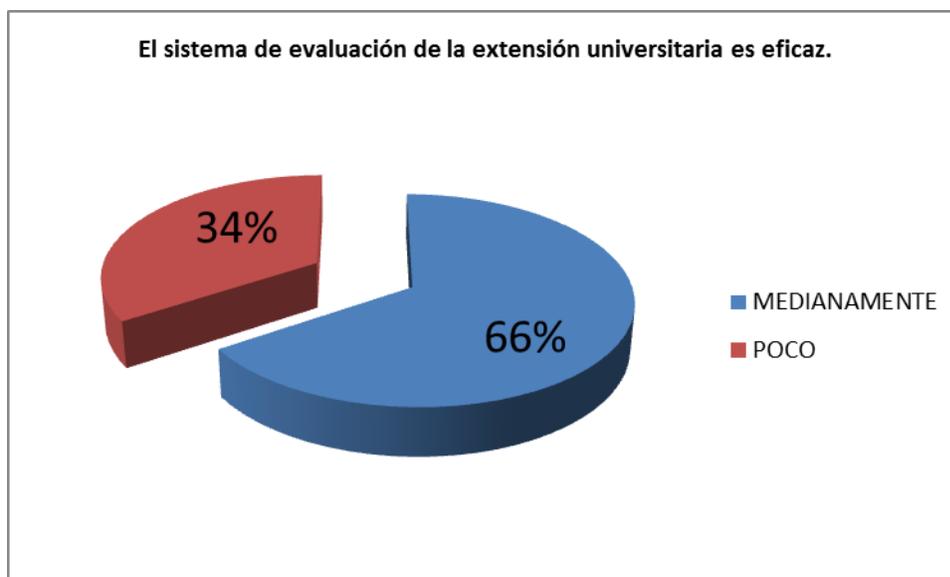


Anexo 56. Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.

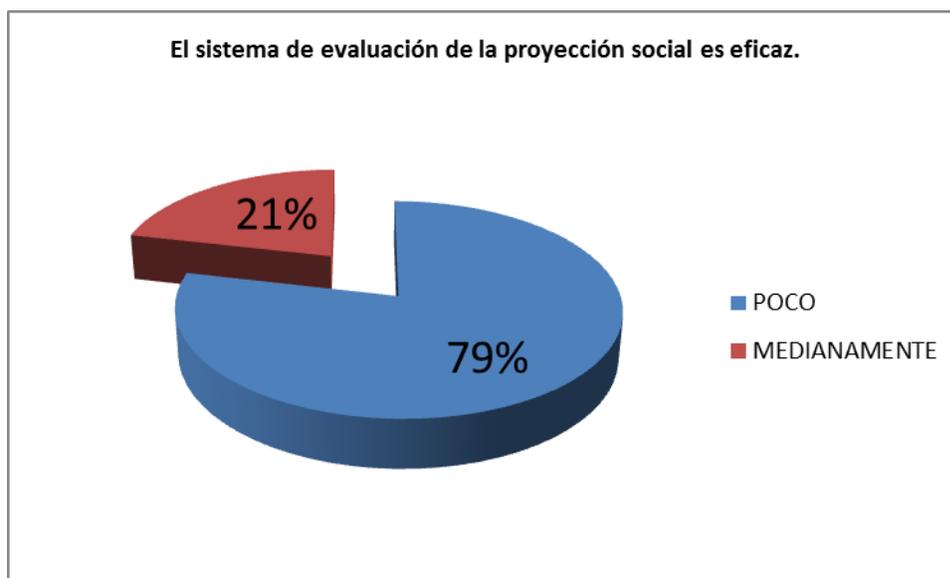


Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE
(FORMACION PROFESIONAL: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN
SOCIAL)

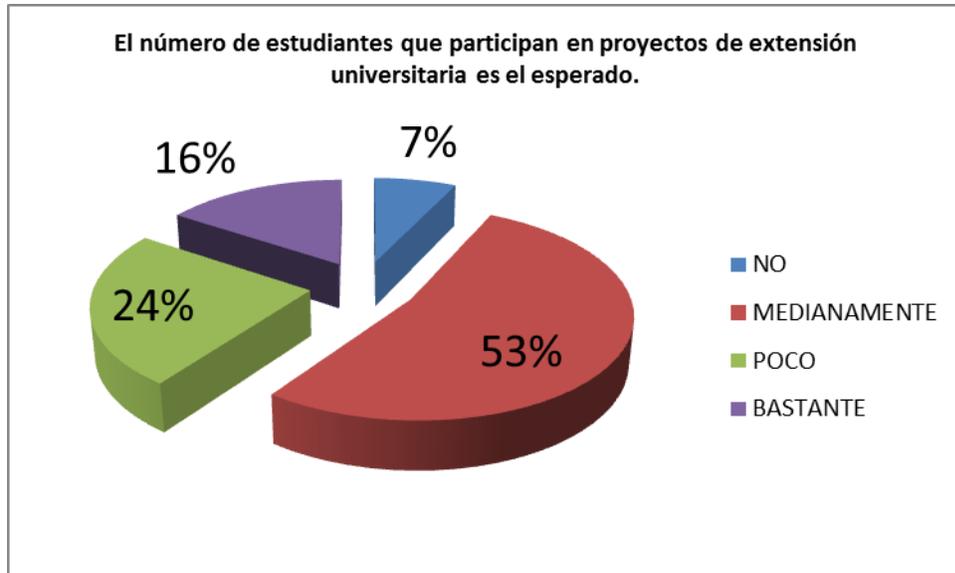
Anexo 57. El sistema de evaluación de la extensión universitaria es eficaz.



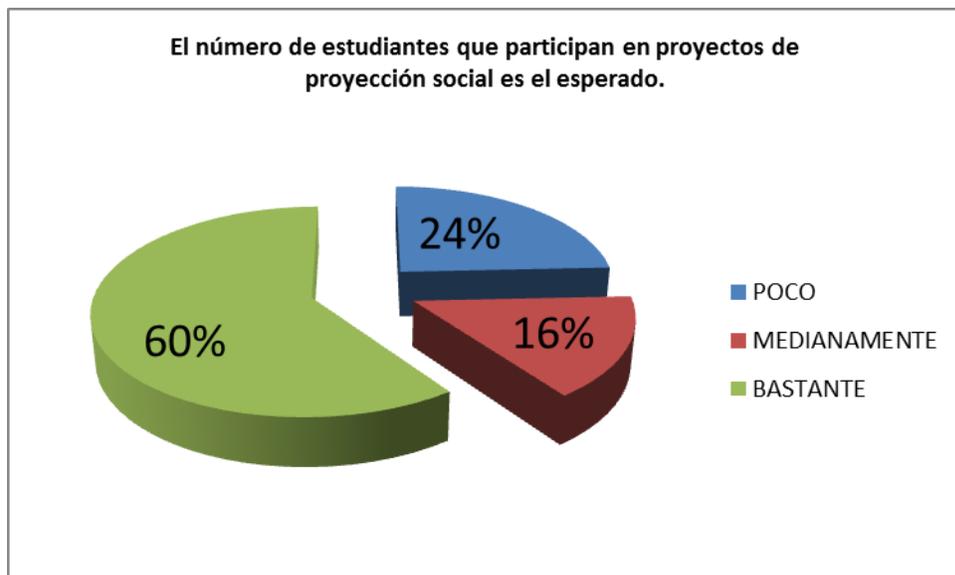
Anexo 58. El sistema de evaluación de la proyección social es eficaz.



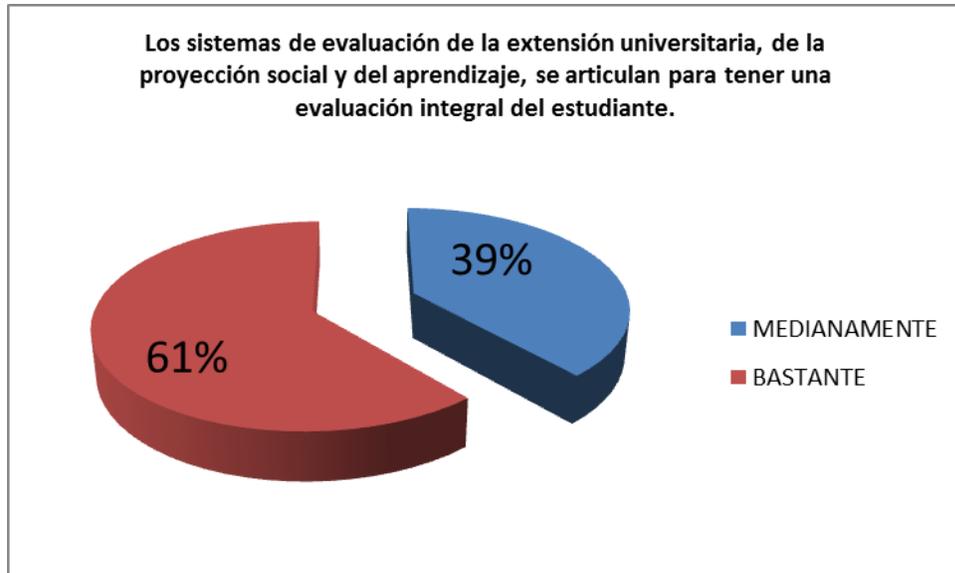
Anexo 59. El número de estudiantes que participan en proyectos de extensión universitaria es el esperado.



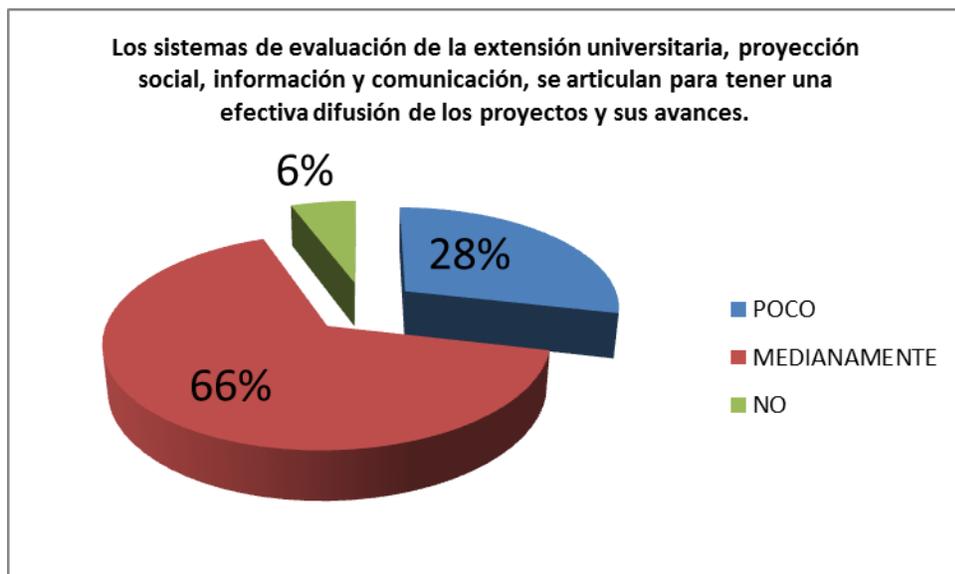
Anexo 60. El número de estudiantes que participan en proyectos de proyección social es el esperado.



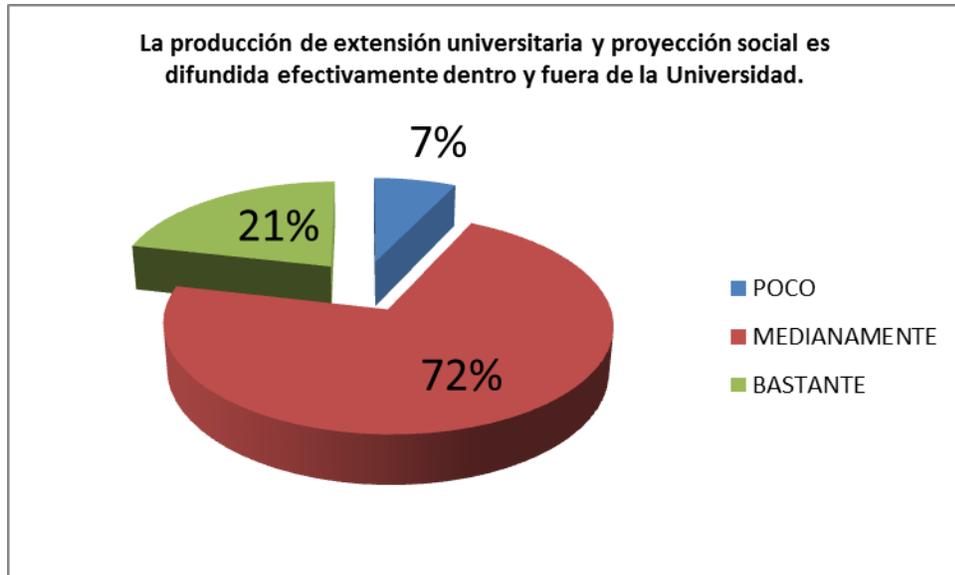
Anexo 61. Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, de la proyección social y del aprendizaje, se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.



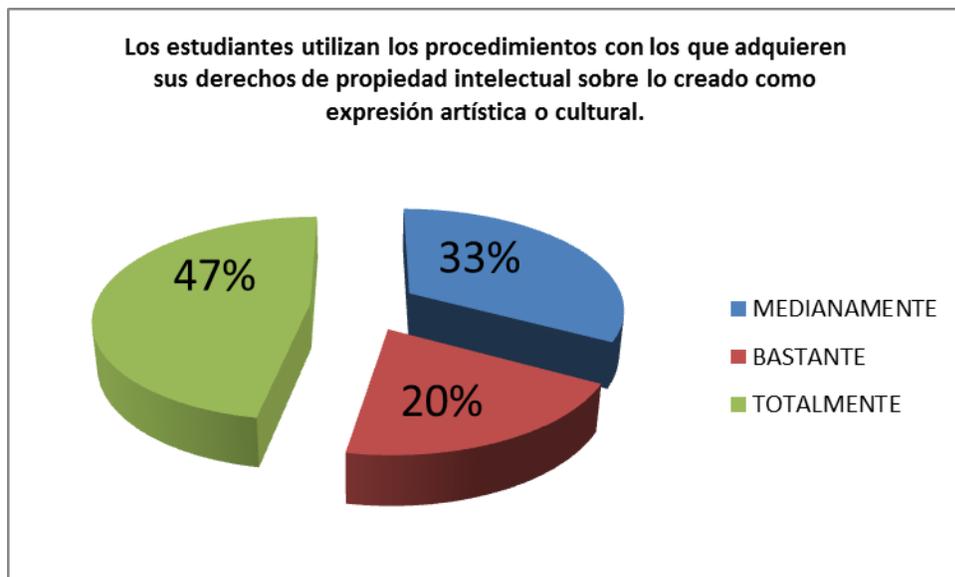
Anexo 62. Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.



Anexo 63. La producción de extensión universitaria y proyección social es difundida efectivamente dentro y fuera de la Universidad.

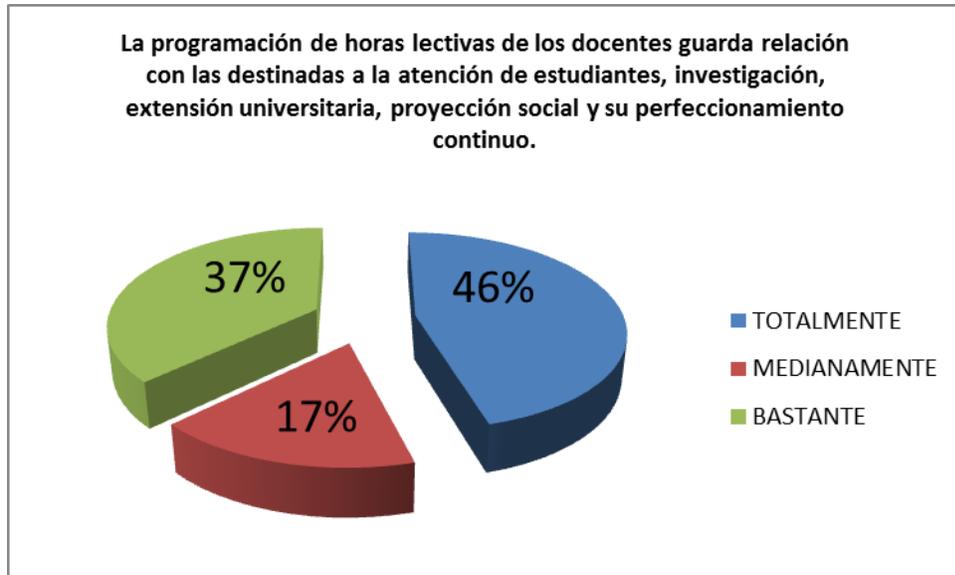


Anexo 64. Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.

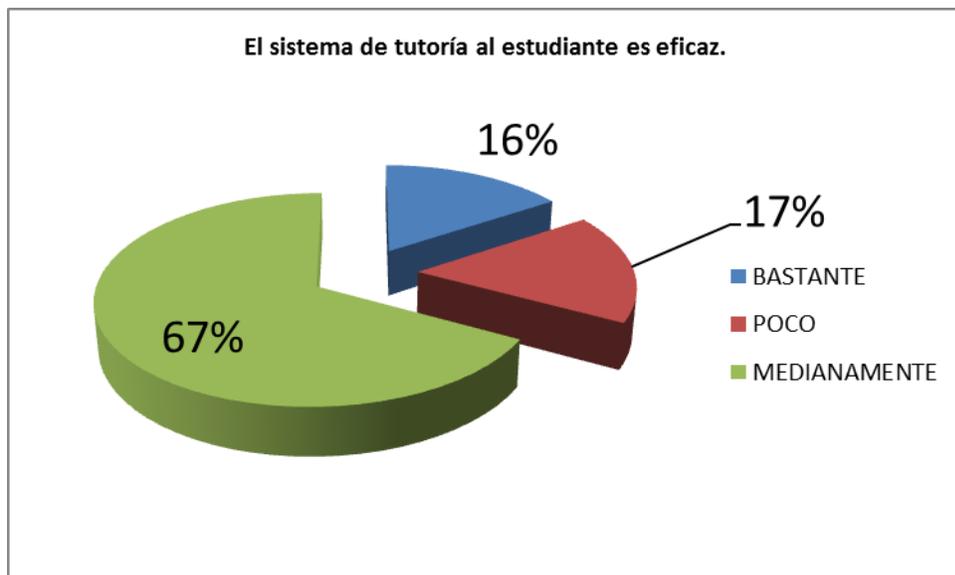


(SERVICIOS DE APOYO: DOCENTES)

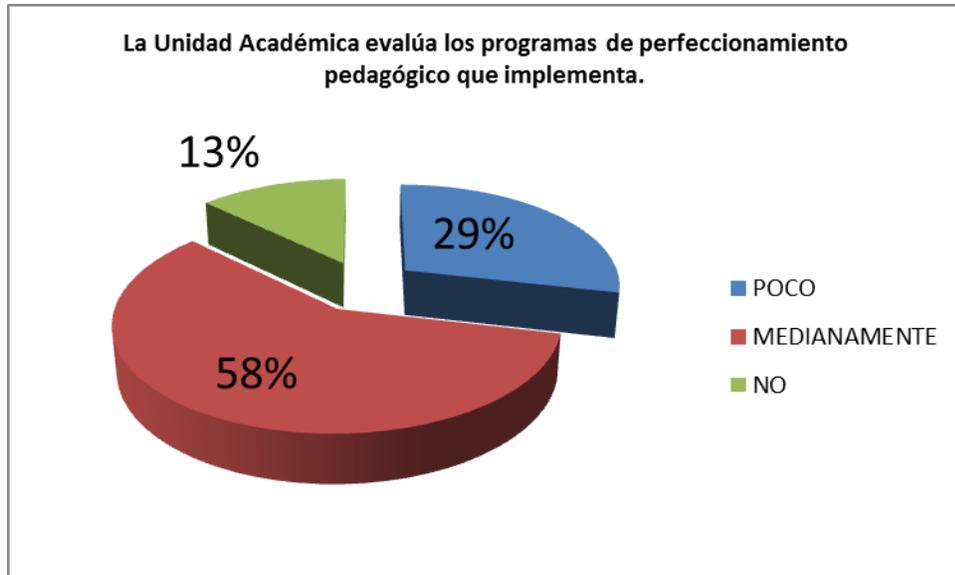
Anexo 65. La programación de horas lectivas de los docentes guarda relación con la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social continua.



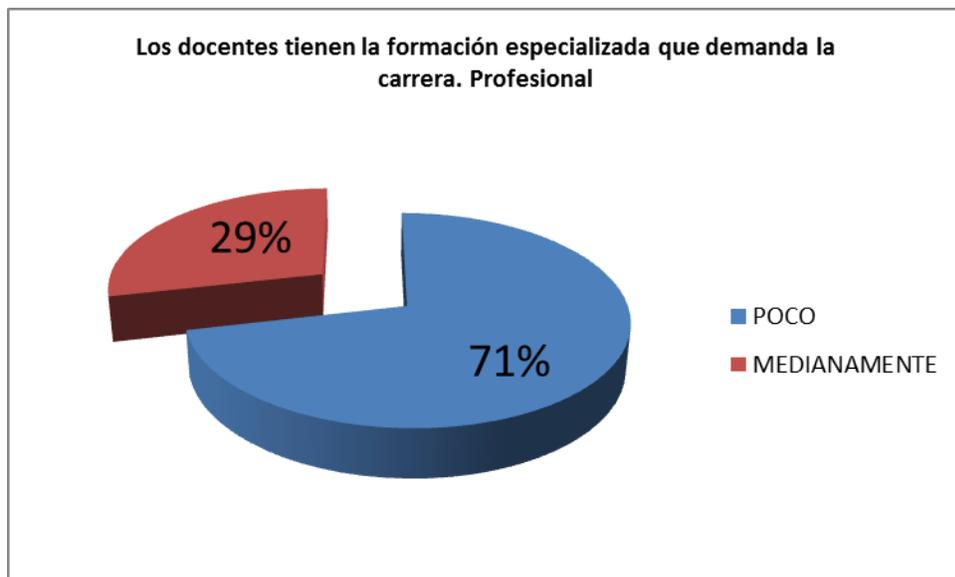
Anexo 66. El sistema de tutoría al estudiante es eficaz.



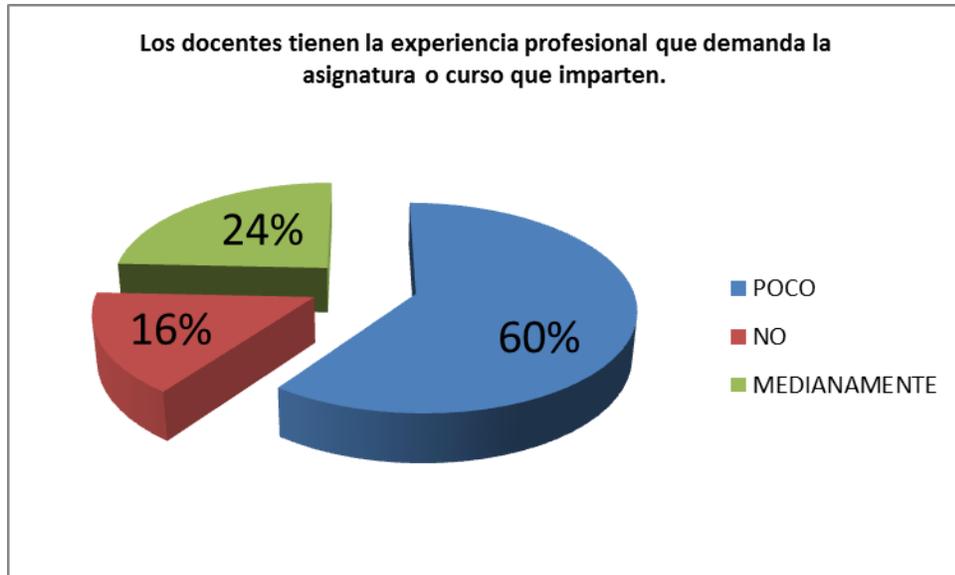
Anexo 67. La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa.



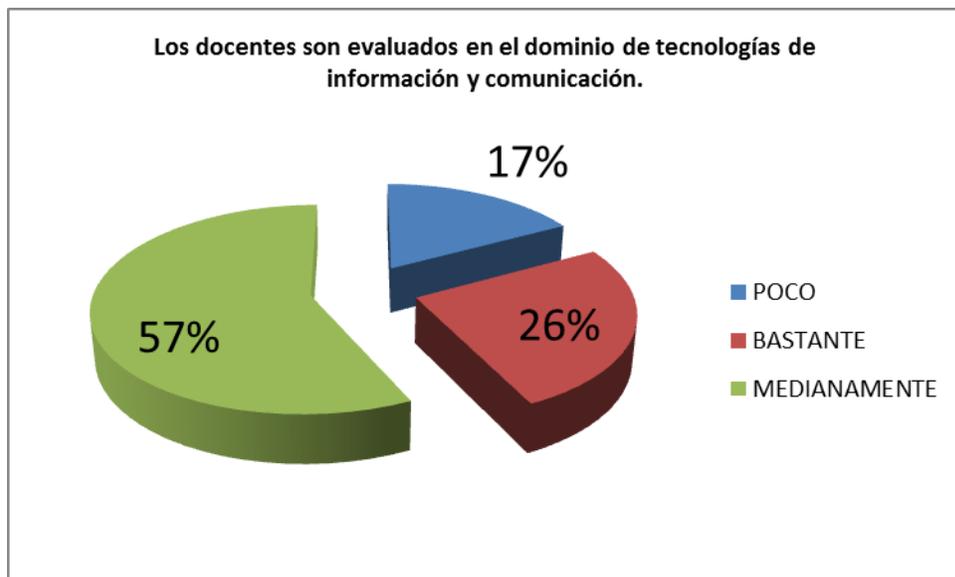
Anexo 68. Los docentes tienen la formación especializada que demanda la carrera profesional



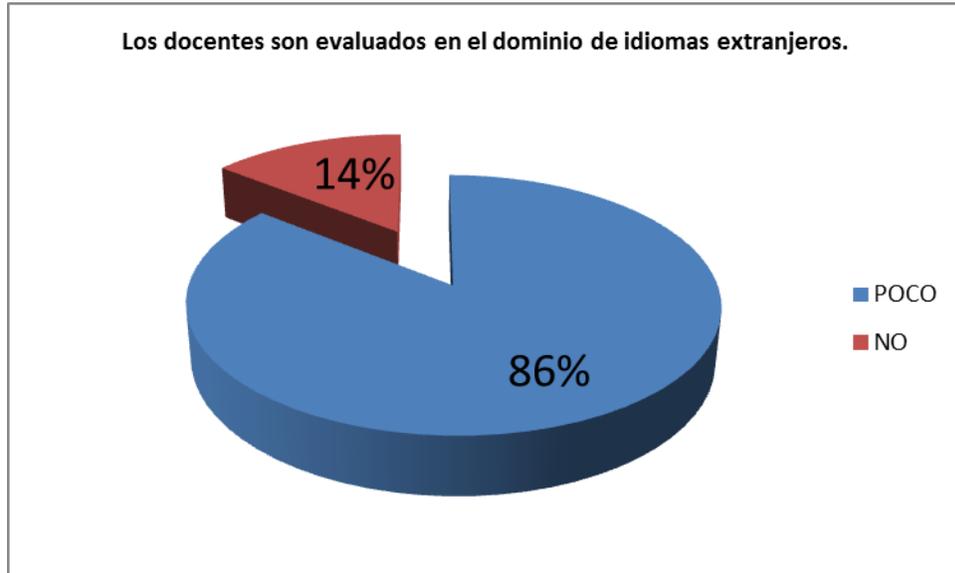
Anexo 69. Los docentes tienen la experiencia profesional que demanda la asignatura o curso que imparten.



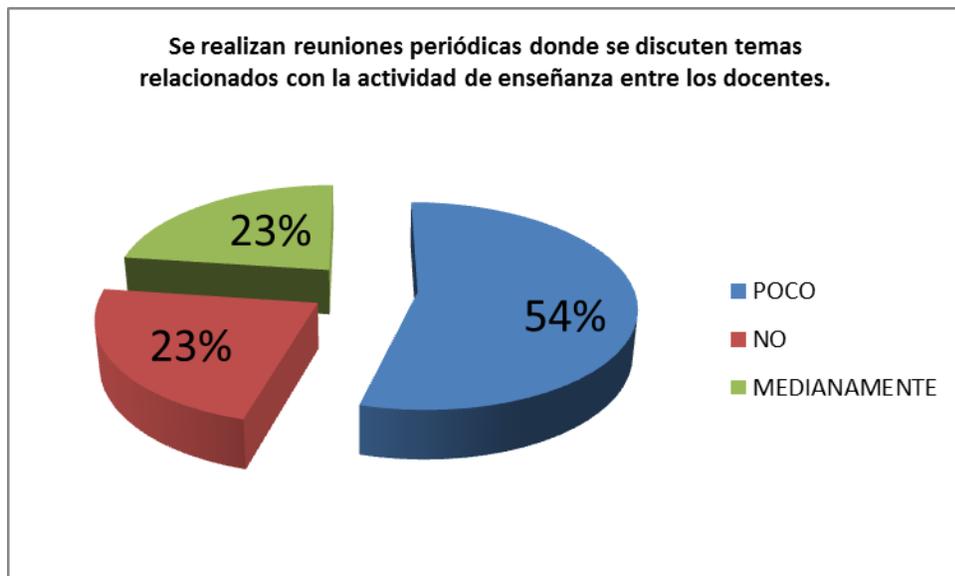
Anexo 70. Los docentes son evaluados en el dominio de tecnologías de información y comunicación.



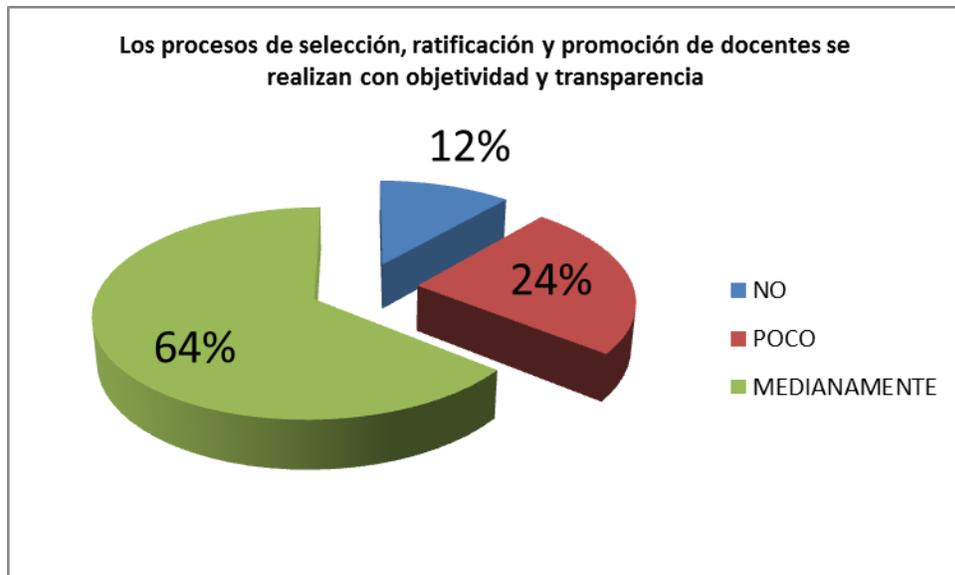
Anexo 71. Los docentes son evaluados en el dominio de idiomas extranjeros.



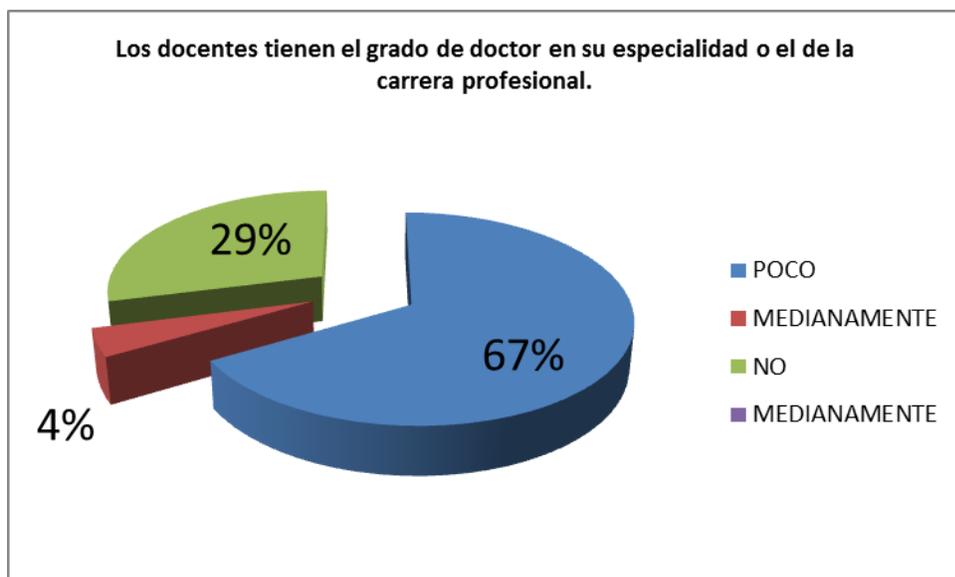
Anexo 72. Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes.



Anexo 73. Los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes se realizan con objetividad y transparencia



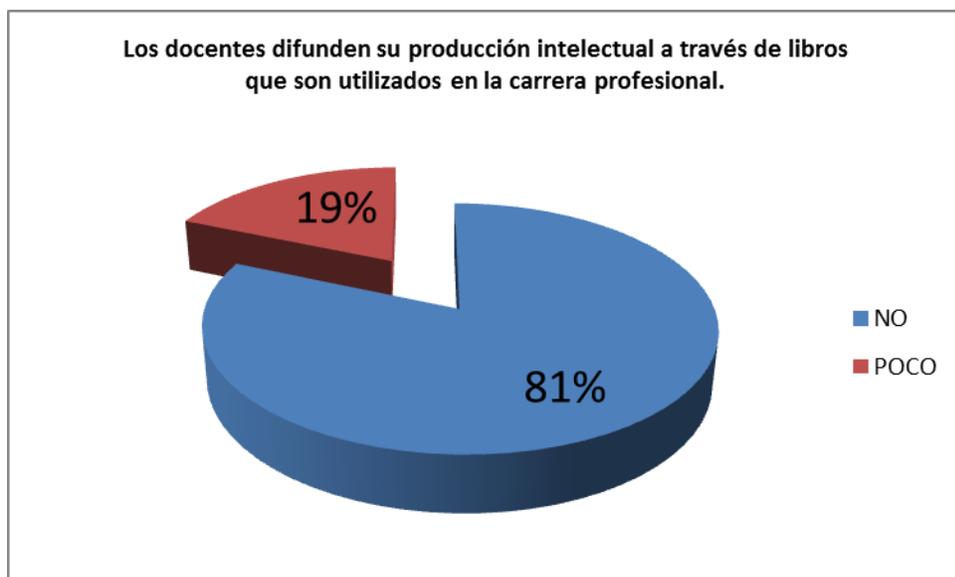
Anexo 74. Los docentes tienen el grado de doctor en su especialidad o el de la carrera profesional.



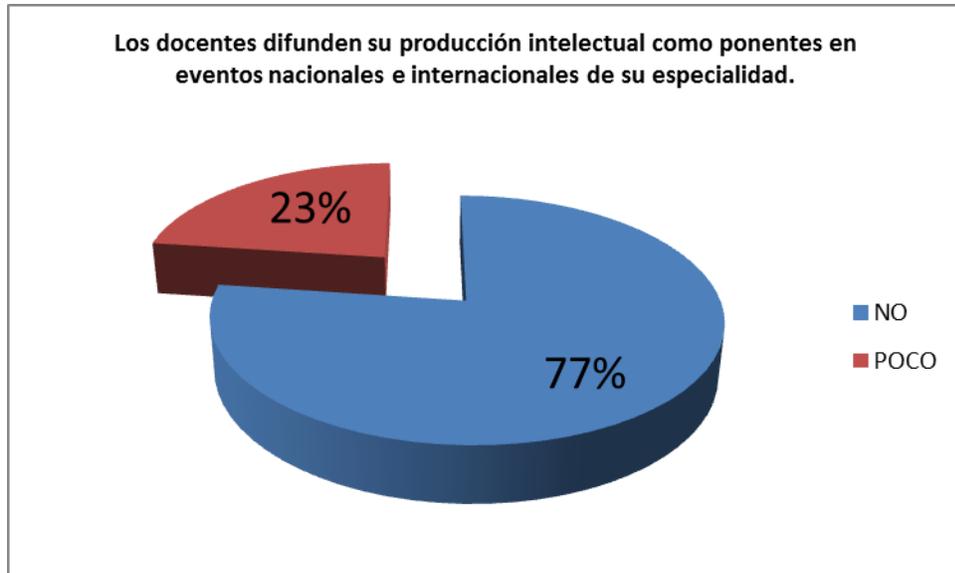
Anexo 75. Los docentes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas.



Anexo 76. Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la carrera profesional.



Anexo 77. Los docentes difunden su producción intelectual como ponentes en eventos nacionales e internacionales de su especialidad.



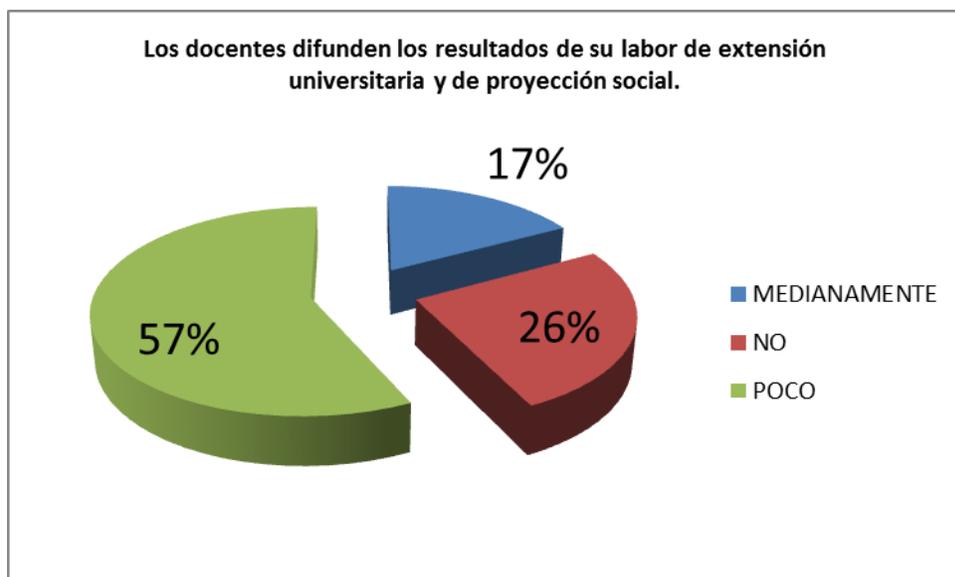
Anexo 78. Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.



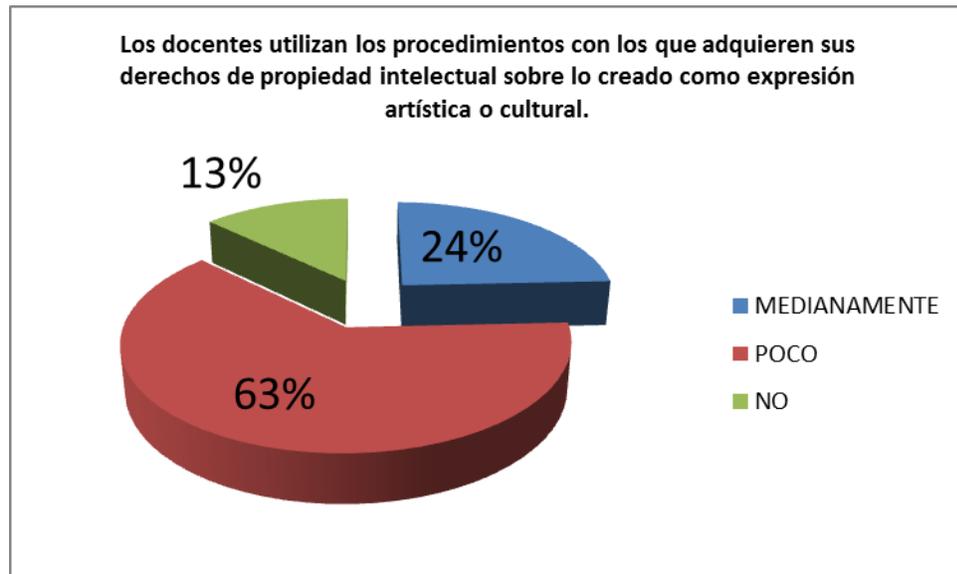
Anexo 79. El número de docentes que realizan labor de extensión universitaria y de proyección social es el requerido por la carrera profesional.



Anexo 80. Los docentes difunden los resultados de su labor de extensión universitaria y de proyección social.



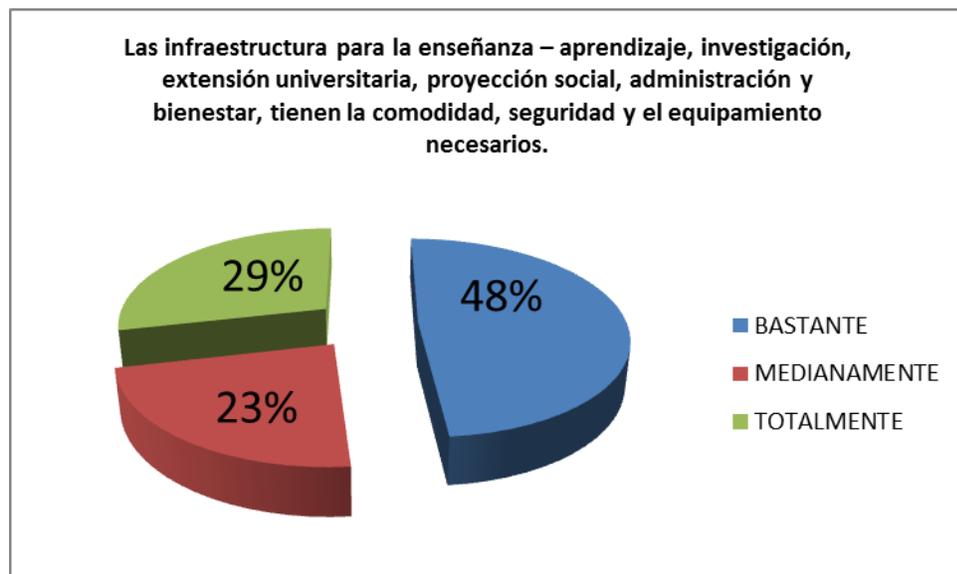
Anexo 81. Los docentes utilizan procedimientos adquieren derechos propiedad intelectual.



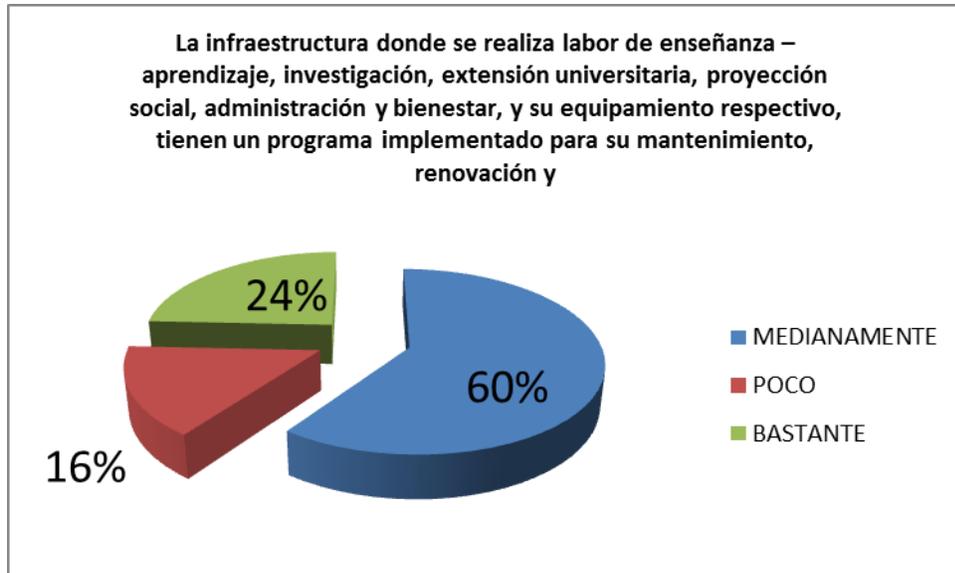
Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE

(FORMACION PROFESIONAL: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO)

Anexo 82. Las infraestructuras para la enseñanza, proyección social, administración y bienestar, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.

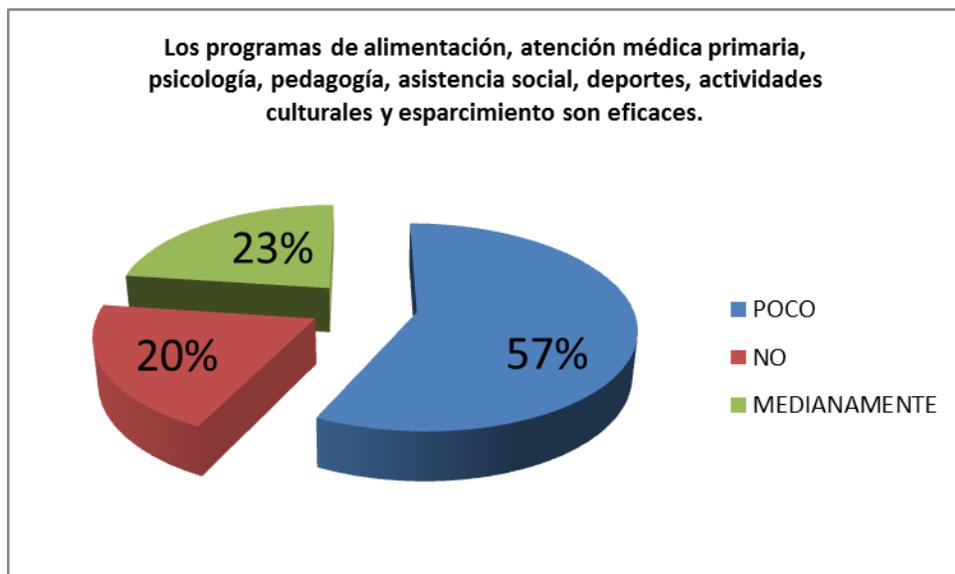


Anexo 83. La infraestructura de enseñanza tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.

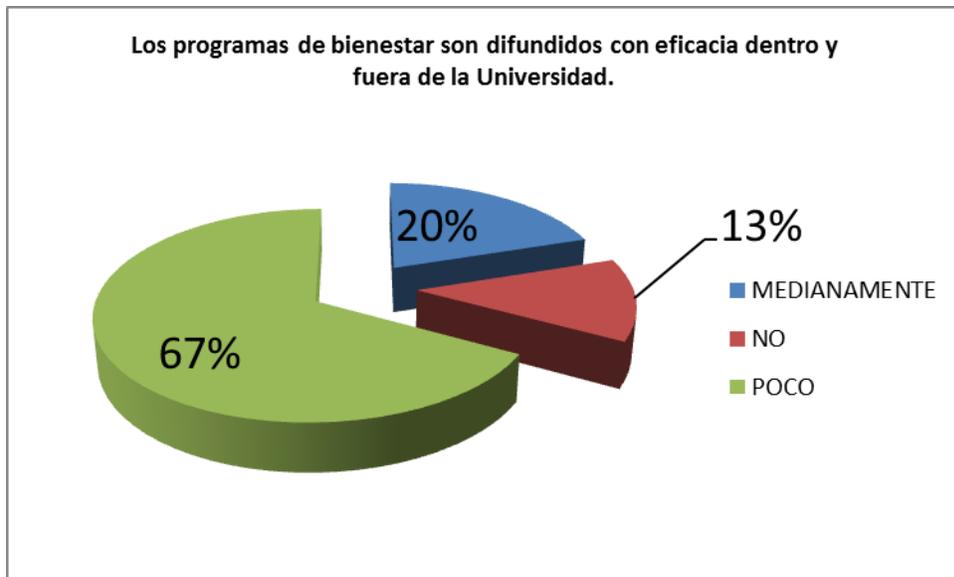


Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE
(SERVICIOS DE APOYO: BIENESTAR)

Anexo 84. Los programas de alimentación y esparcimiento son eficaces.



Anexo 85. Los programas de bienestar son difundidos con eficacia dentro y fuera de la Universidad.



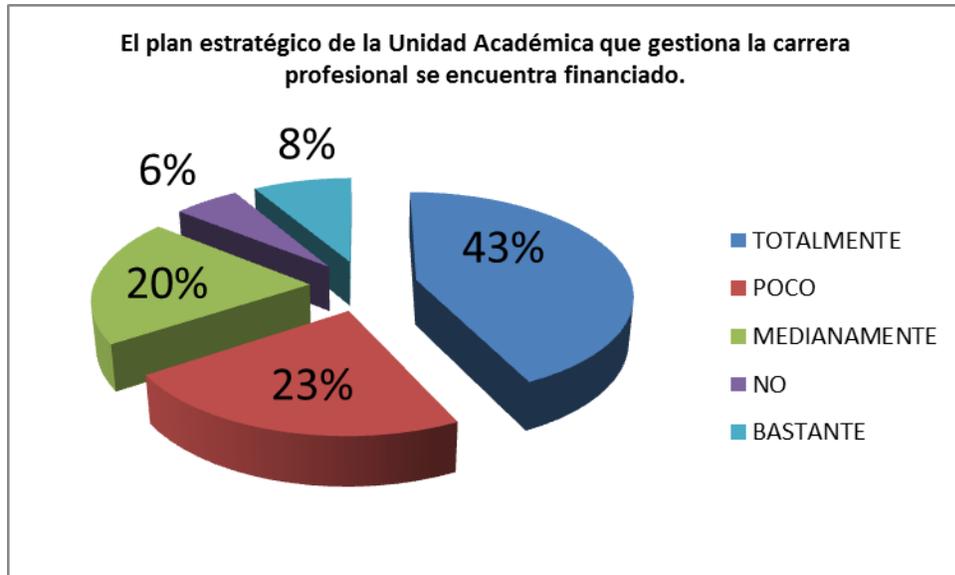
Anexo 86. La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz.



Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE

(SERVICIOS DE APOYO: RECURSOS FINANCIEROS)

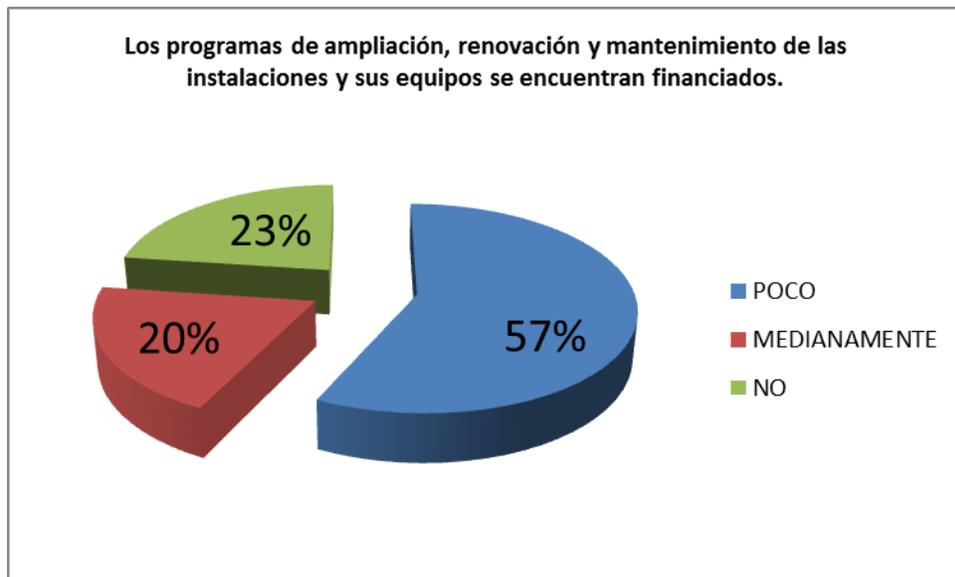
Anexo 87. El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona la carrera profesional se encuentra financiado.



Anexo 88. La gestión administrativa y los servicios de apoyo se encuentran financiados.



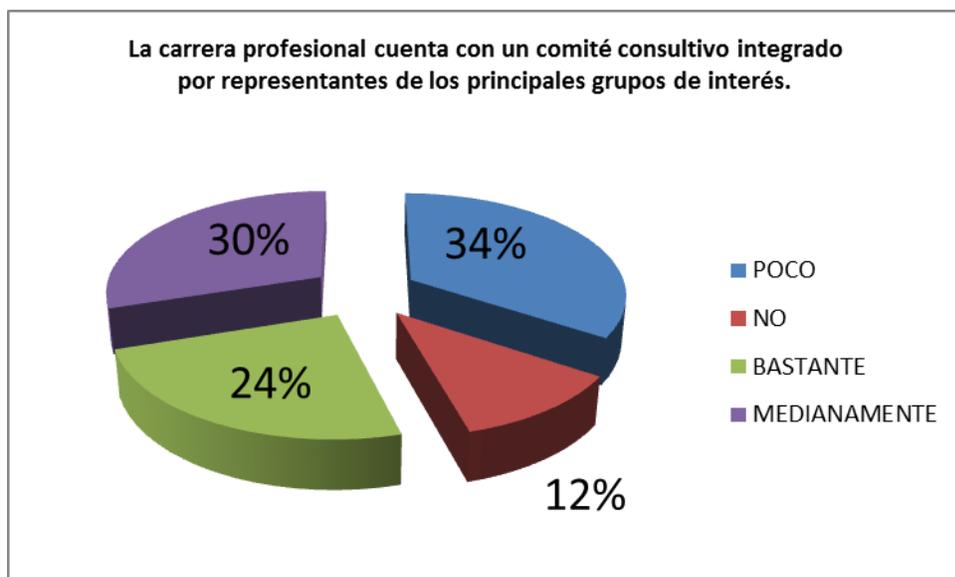
Anexo 89. Los programas de ampliación de las instalaciones se encuentran financiados.



Calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE

(SERVICIOS DE APOYO: GRUPOS DE INTERÉS)

Anexo 90. La carrera profesional cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.

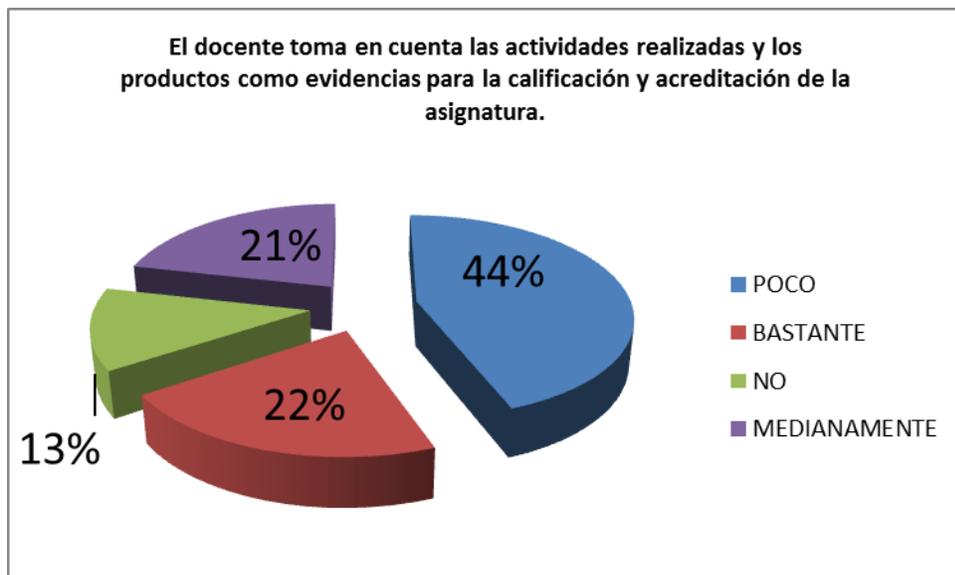


Anexo 91. La carrera profesional asegura la vinculación entre los grupos de interés y sus procesos.

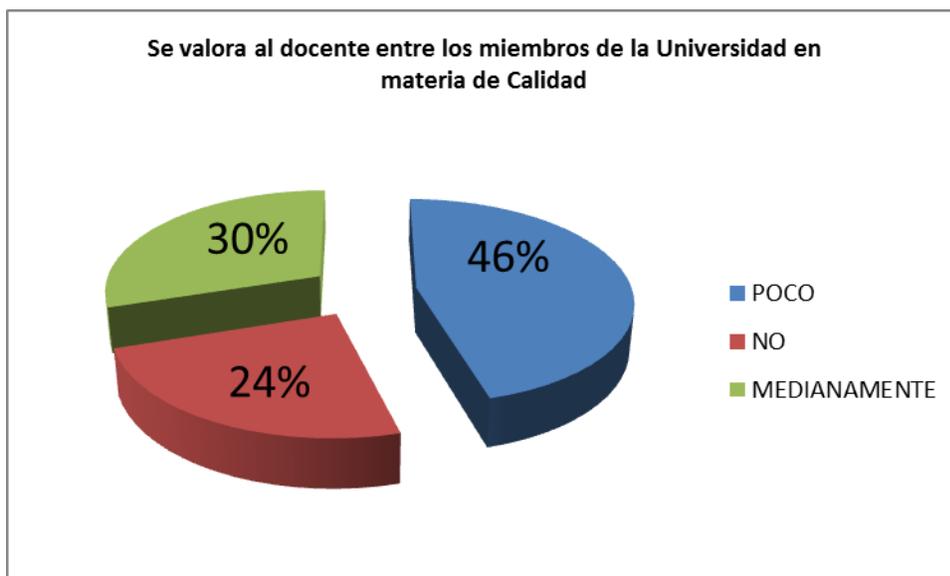


Modelo multidimensional: CULTURAL

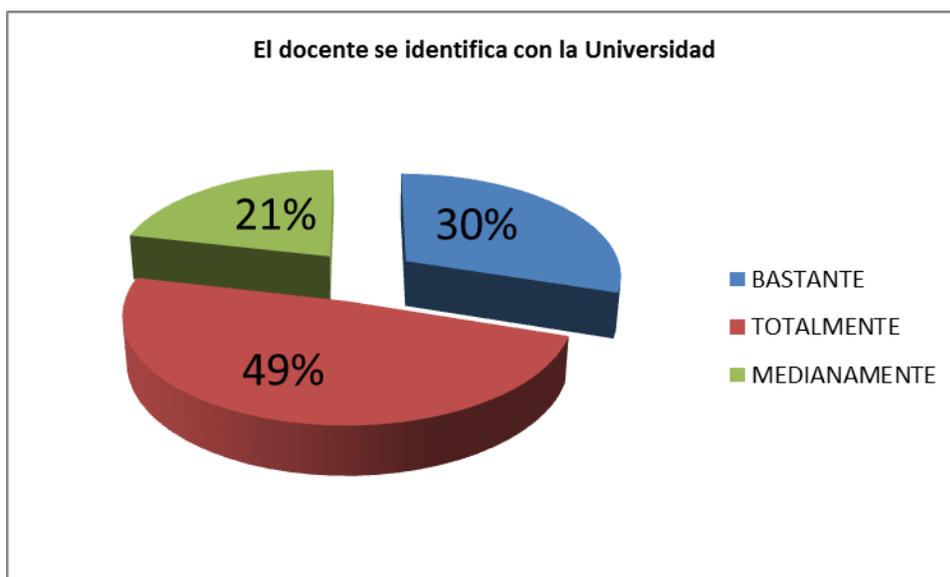
Anexo 92. El docente toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.



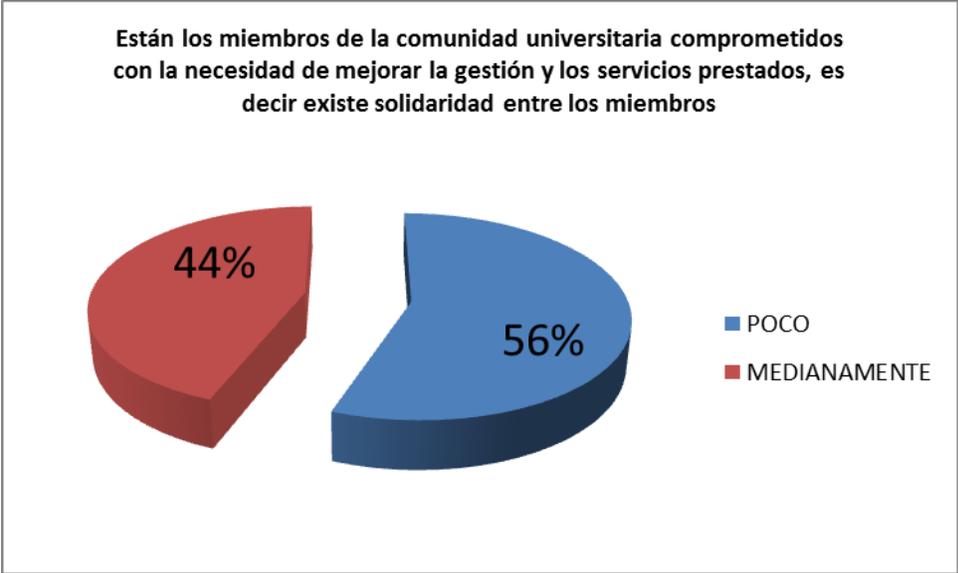
Anexo 93. Se valora al docente entre los miembros de la Universidad en materia de Calidad



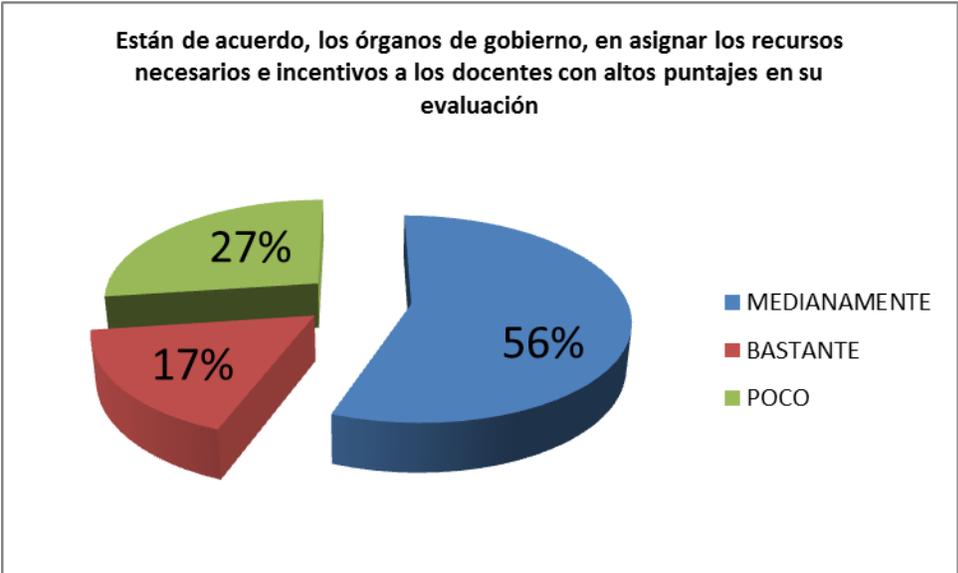
Anexo 94. El docente se identifica con la Universidad



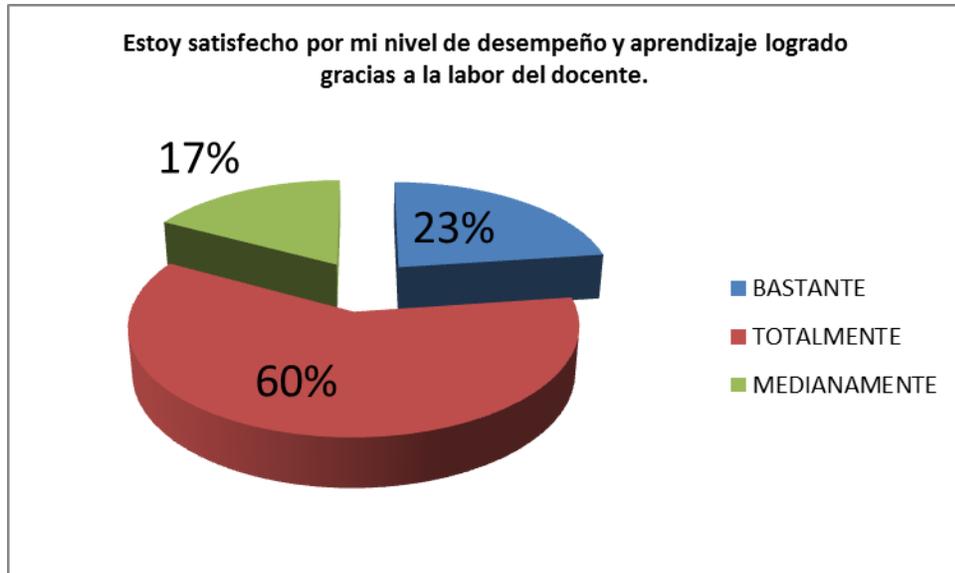
Anexo 95. Están los miembros de la comunidad universitaria comprometidos con la necesidad de mejorar la gestión y los servicios prestados, es decir existe solidaridad entre los miembros



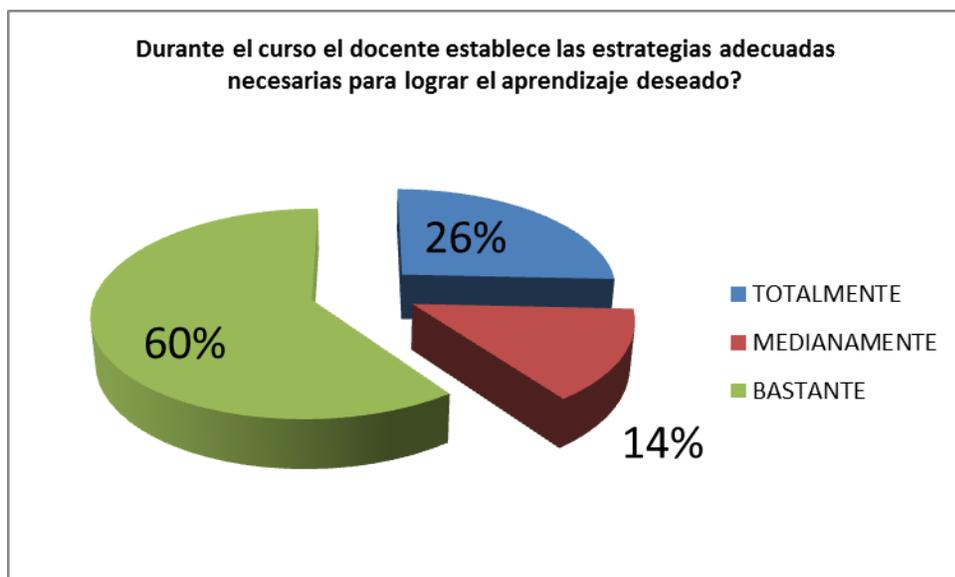
Anexo 96. Están de acuerdo, los órganos de gobierno, en asignar los recursos necesarios e incentivos a los docentes con altos puntajes en su evaluación



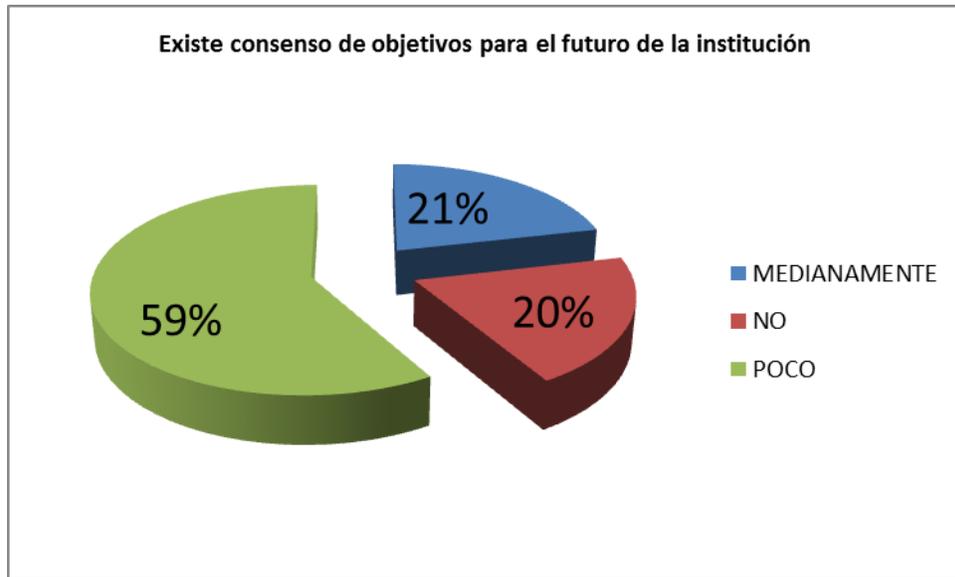
Anexo 97. Estoy satisfecho por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente.



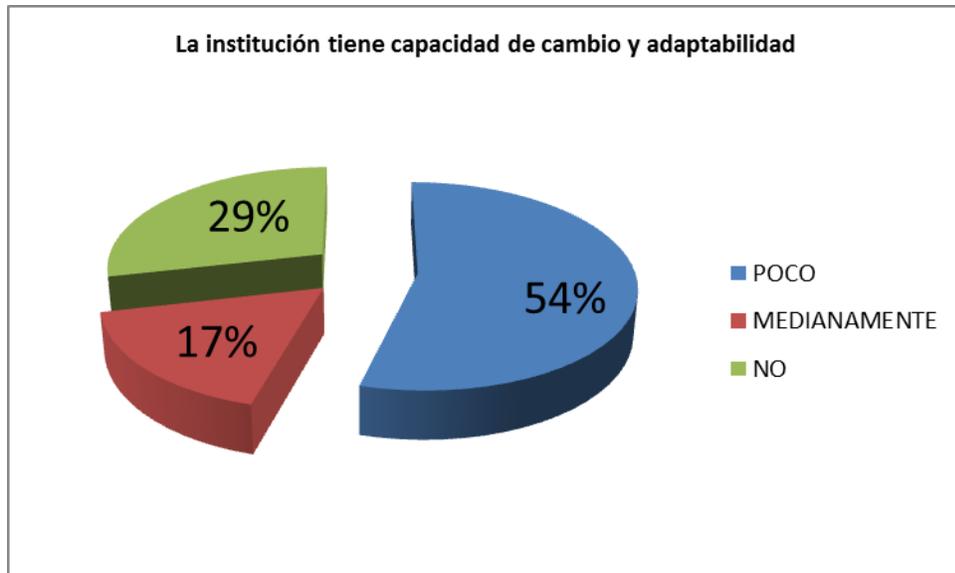
Anexo 98. Durante el curso el docente establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado



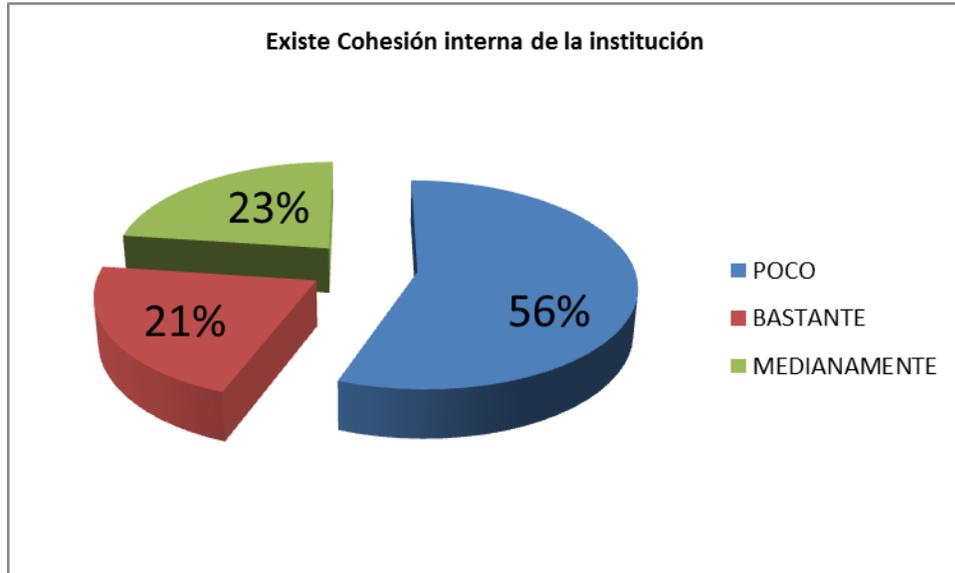
Anexo 99. Existe consenso de objetivos para el futuro de la institución



Anexo 100. La institución tiene capacidad de cambio y adaptabilidad

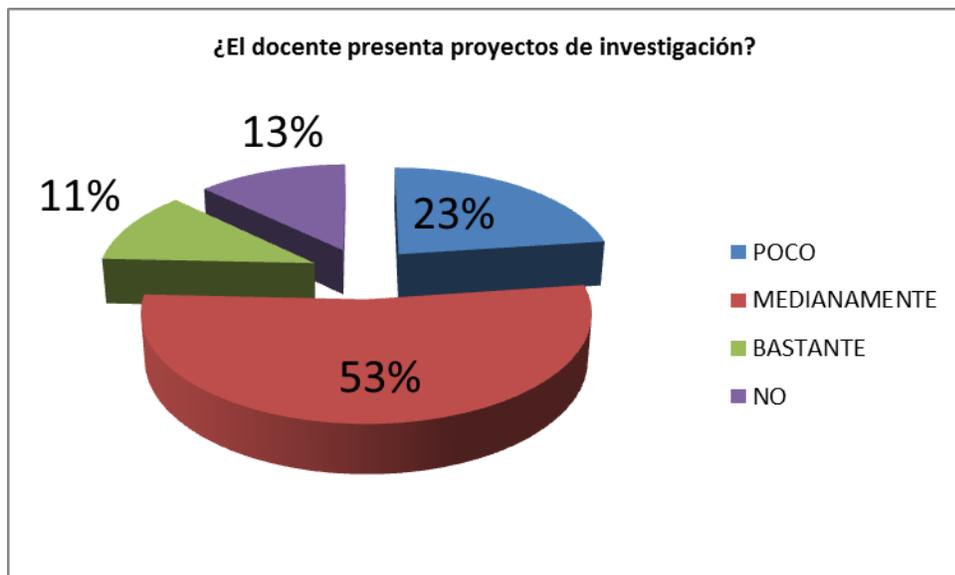


Anexo 101. Existe Cohesión interna de la institución

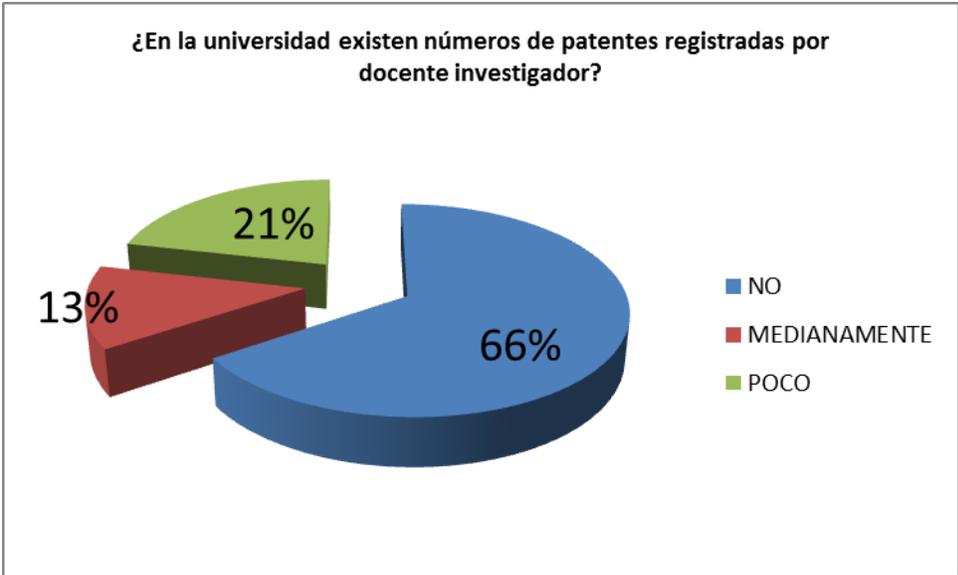


Modelo multidimensional: PEDAGOGICA

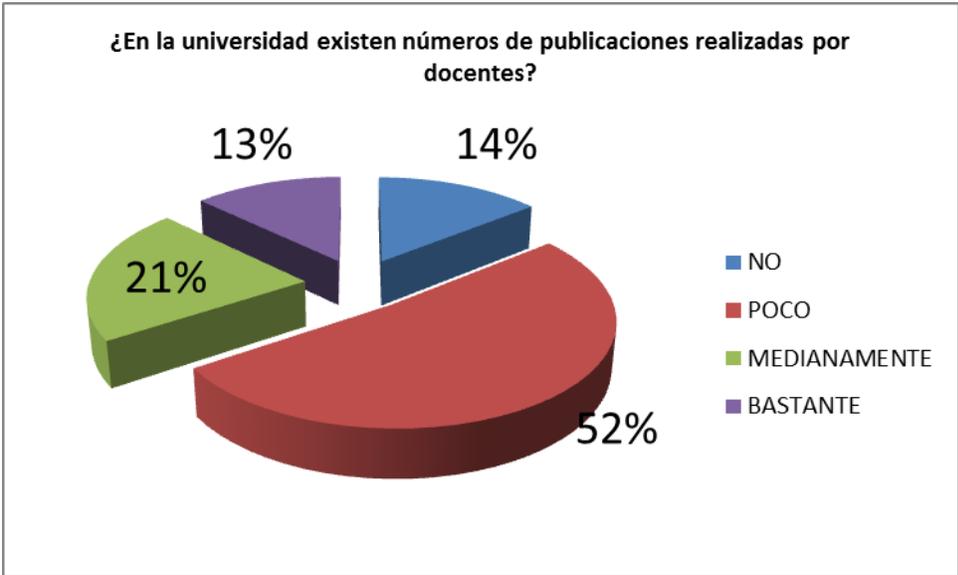
Anexo 102. ¿El docente presenta proyectos de investigación?



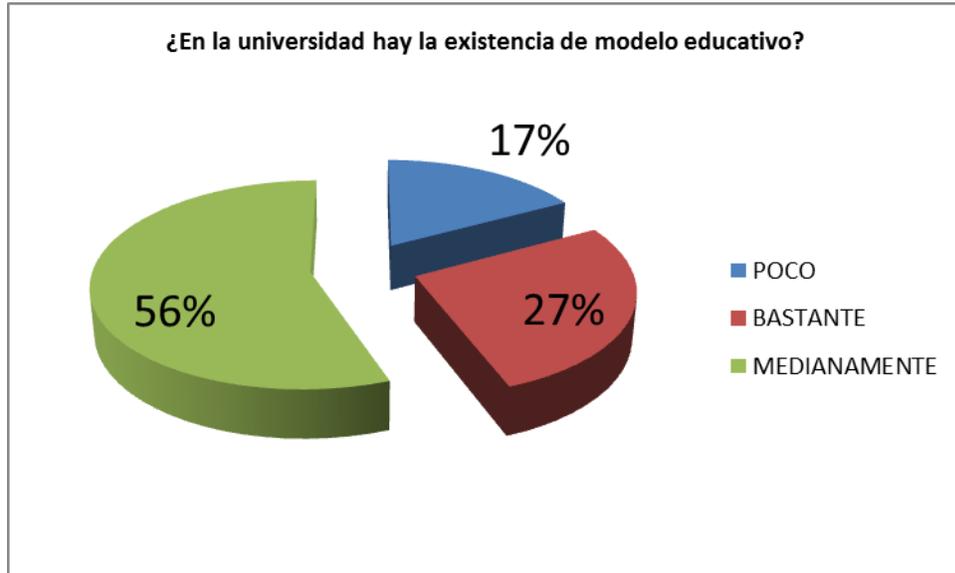
Anexo 103. ¿En la universidad existen números de patentes registradas por docente investigador?



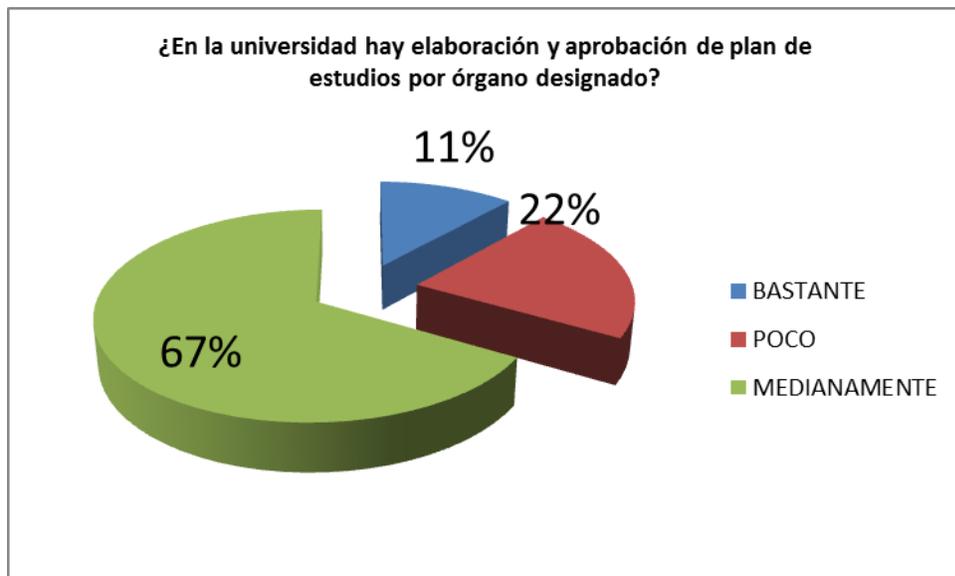
Anexo 104. ¿En la universidad existen números de publicaciones realizadas por docentes?



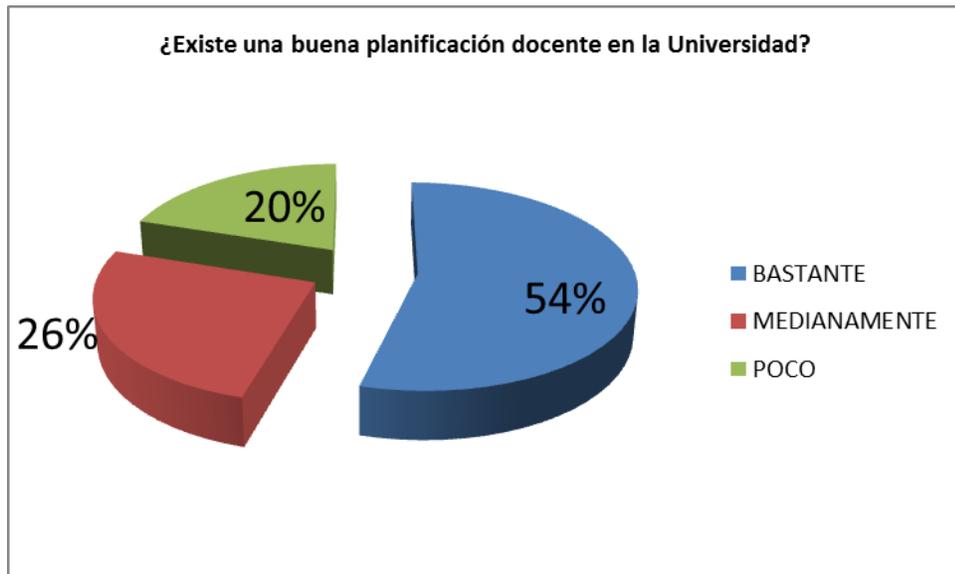
Anexo 105. ¿En la universidad hay la existencia de modelo educativo?



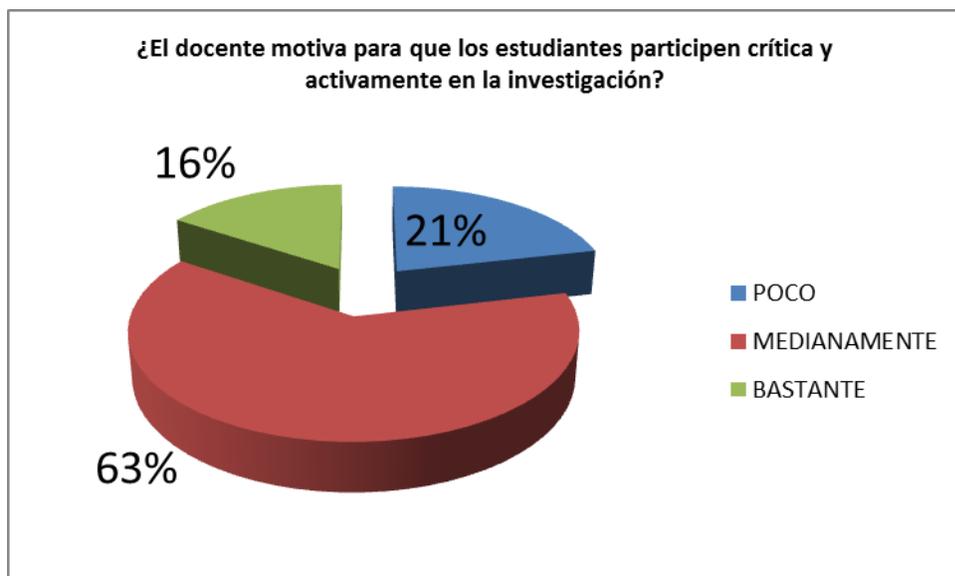
Anexo 106. ¿En la universidad hay elaboración y aprobación de plan de estudios por órgano designado?



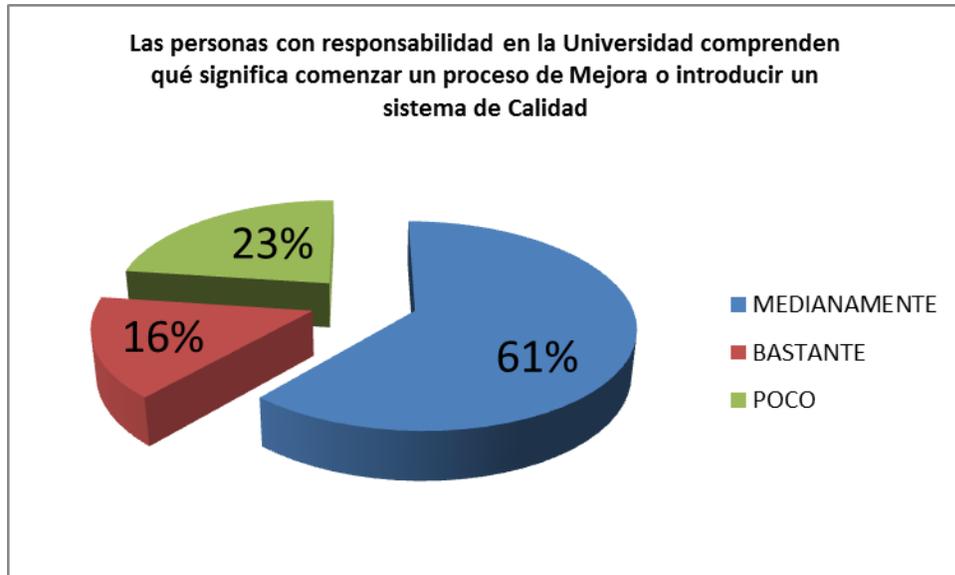
Anexo 107. ¿Existe una buena planificación docente en la Universidad?



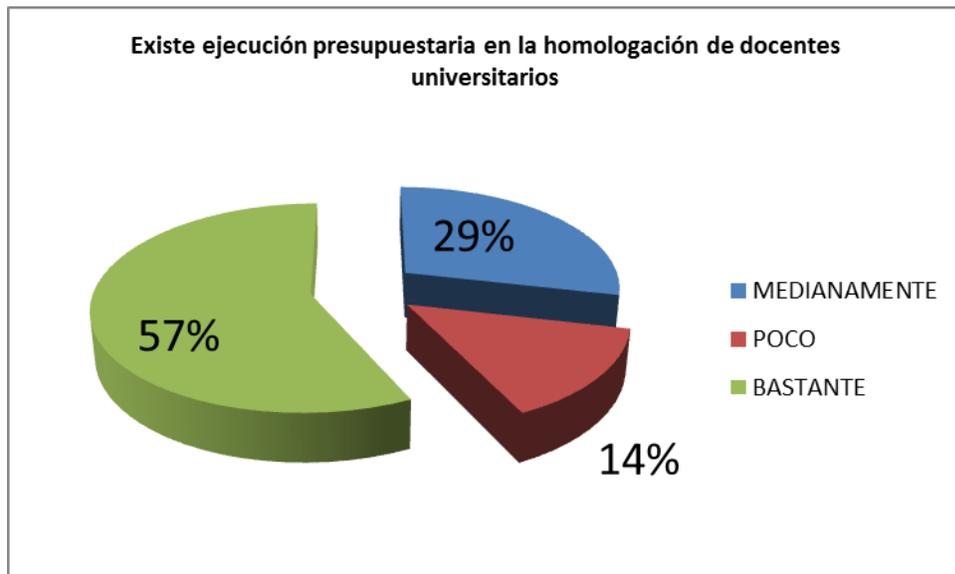
Anexo 108. ¿El docente motiva para que los estudiantes participen crítica y activamente en la investigación?



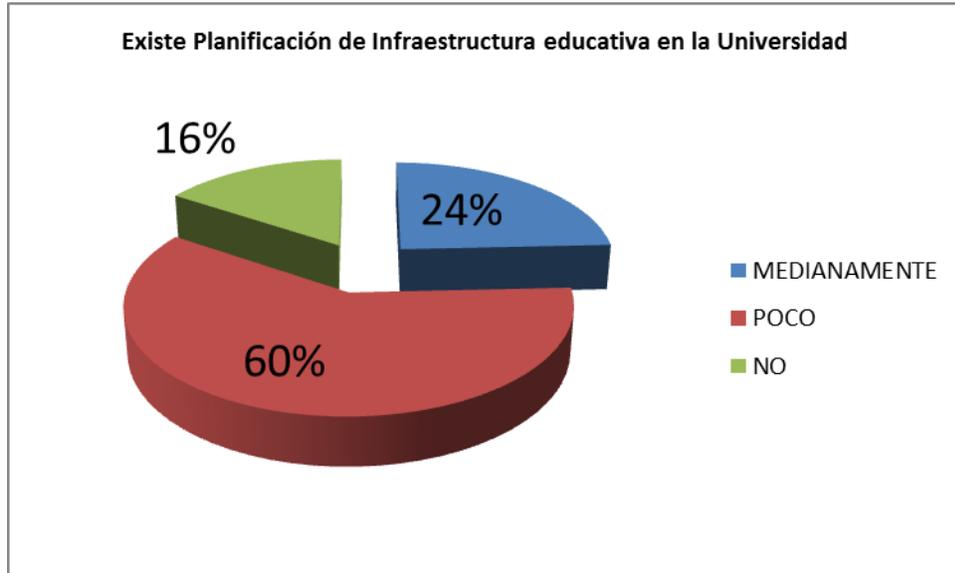
Anexo 109. Las personas con responsabilidad en la Universidad comprenden qué significa comenzar un proceso de Mejora o introducir un sistema de Calidad



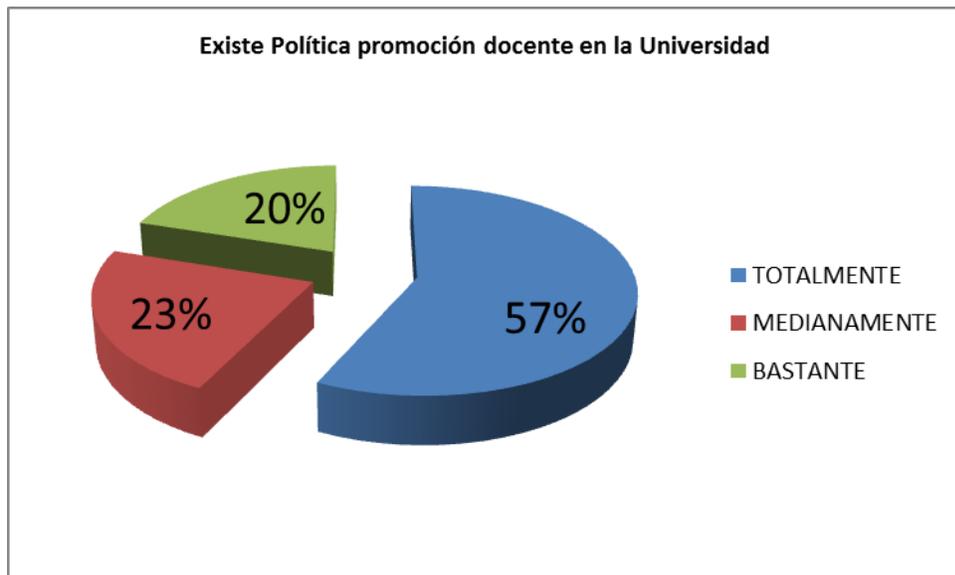
Anexo 110. Existe ejecución presupuestaria en la homologación de docentes universitarios



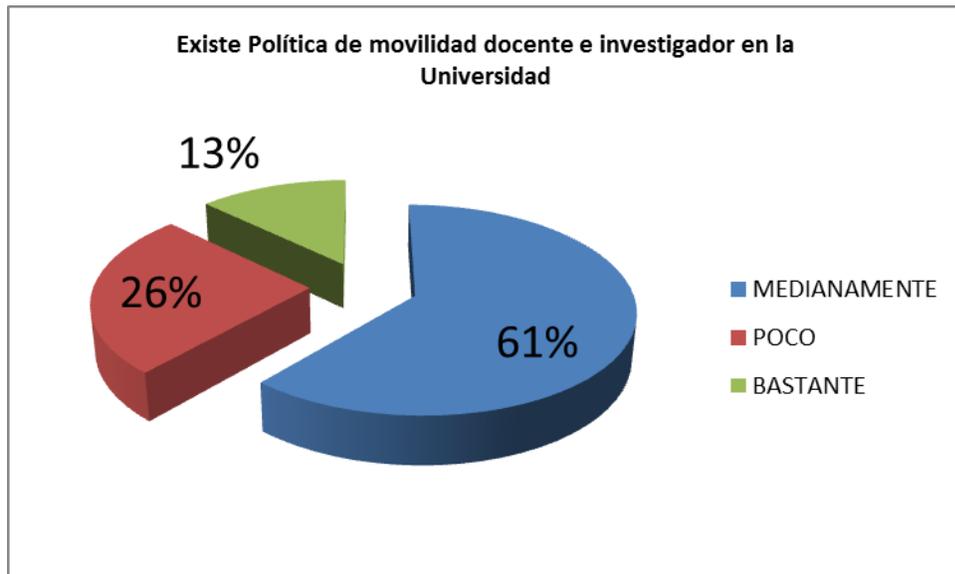
Anexo 111. Existe Planificación de Infraestructura educativa en la Universidad



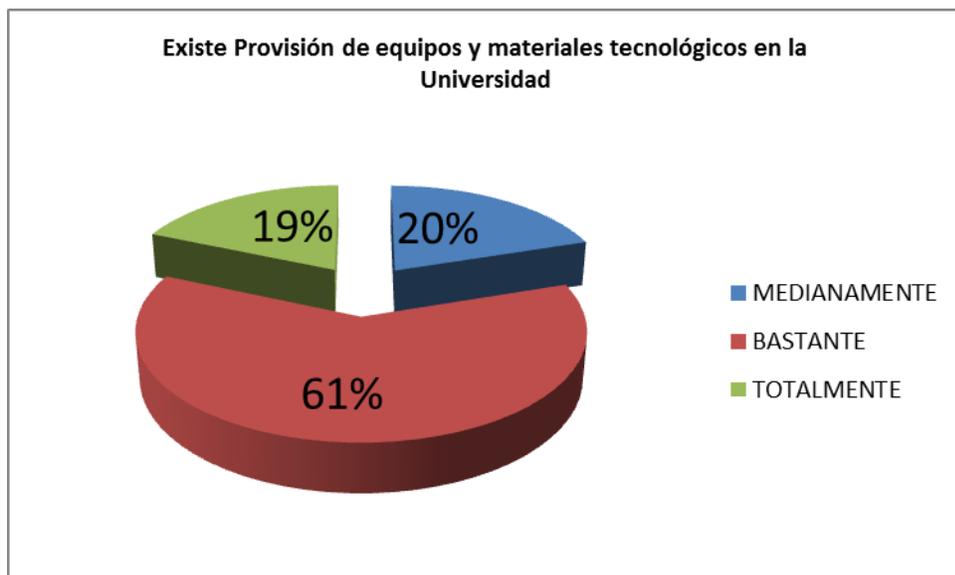
Anexo 112. Existe Política promoción docente en la Universidad



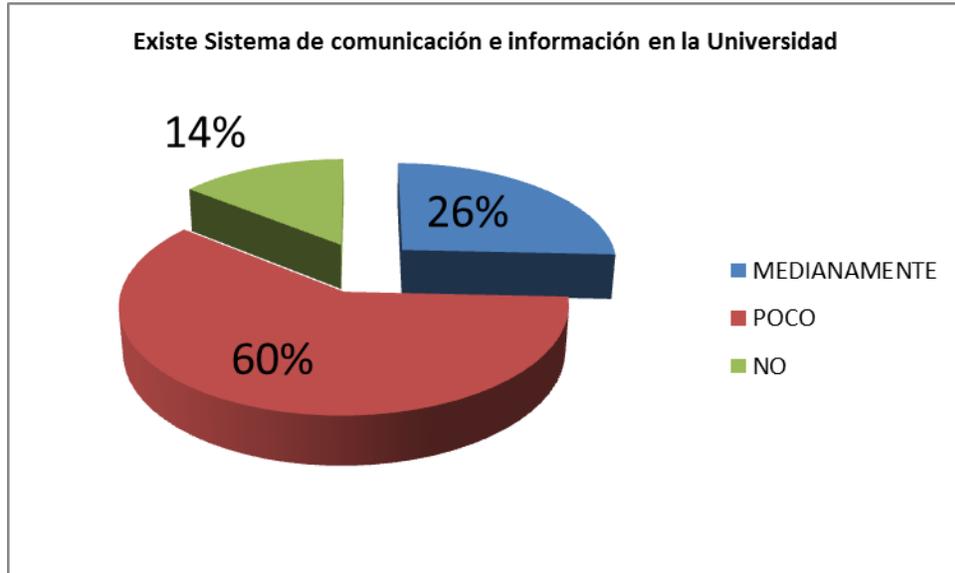
Anexo 113. Existe Política de movilidad docente e investigador en la Universidad



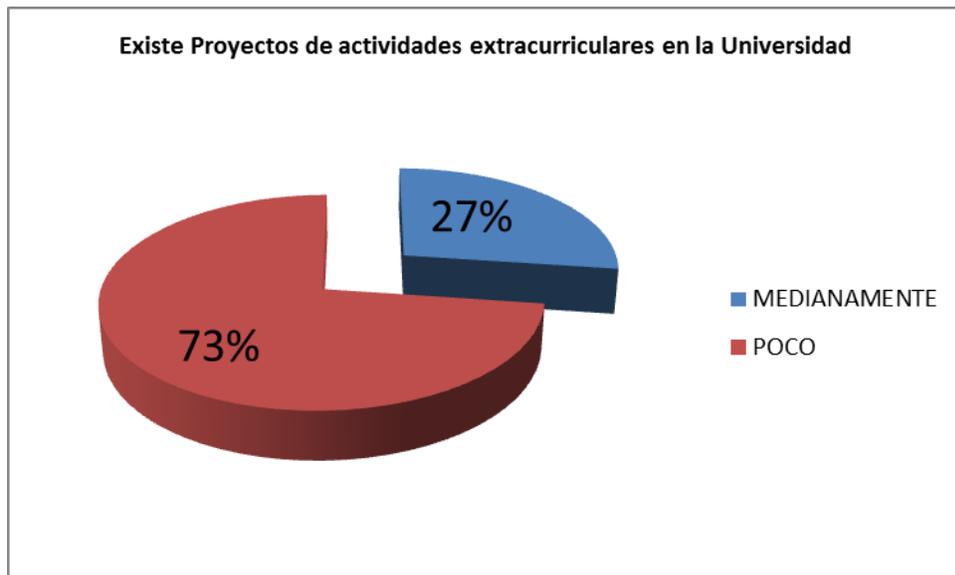
Anexo 114. Existe Provisión de equipos y materiales tecnológicos en la Universidad



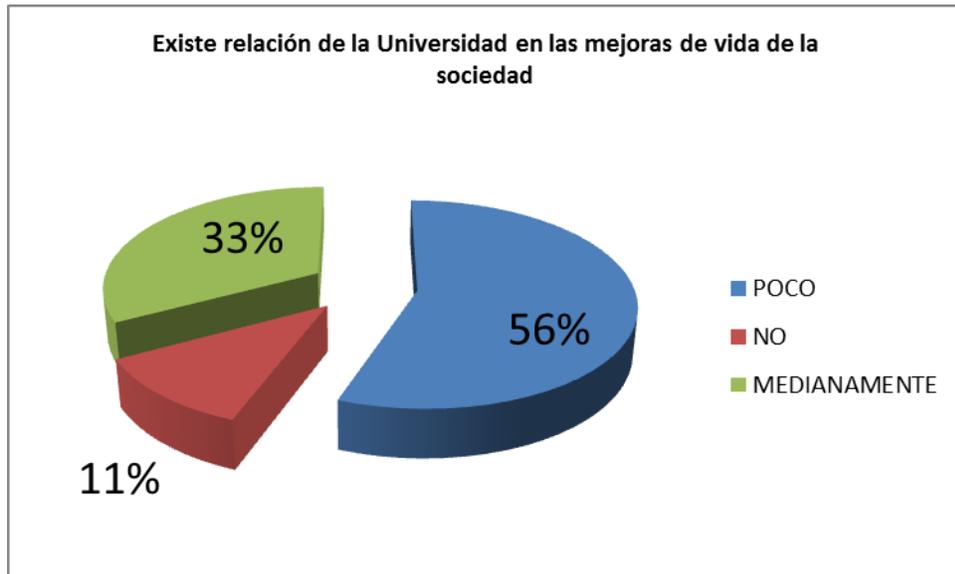
Anexo 115. Existe Sistema de comunicación e información en la Universidad



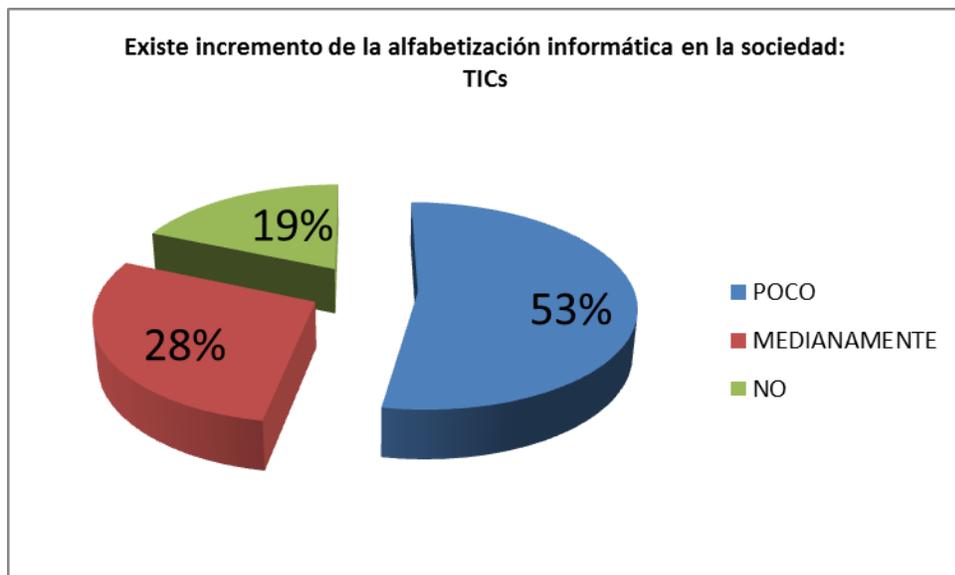
Anexo 116. Existe Proyectos de actividades extracurriculares en la Universidad



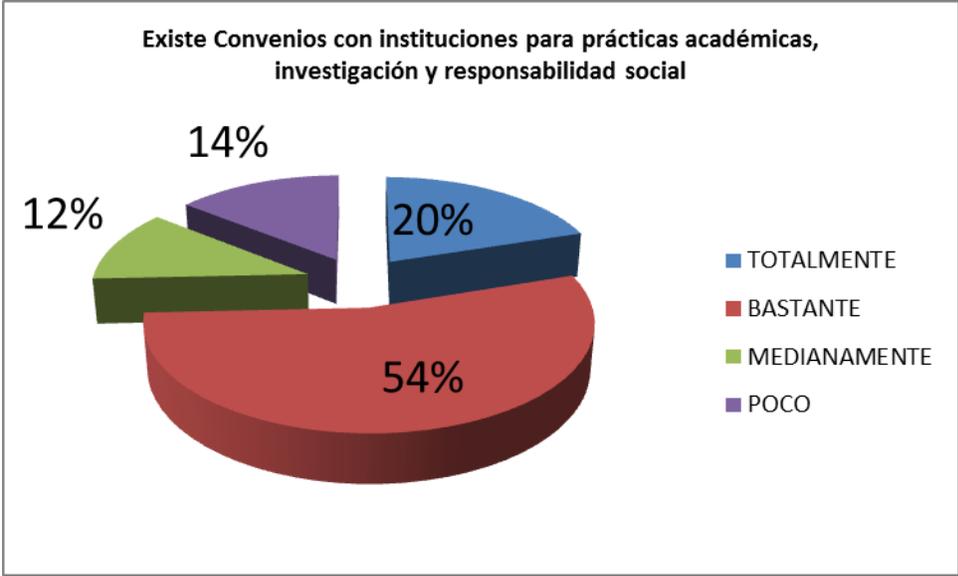
Anexo 117. Existe relación de la Universidad en las mejoras de vida de la sociedad



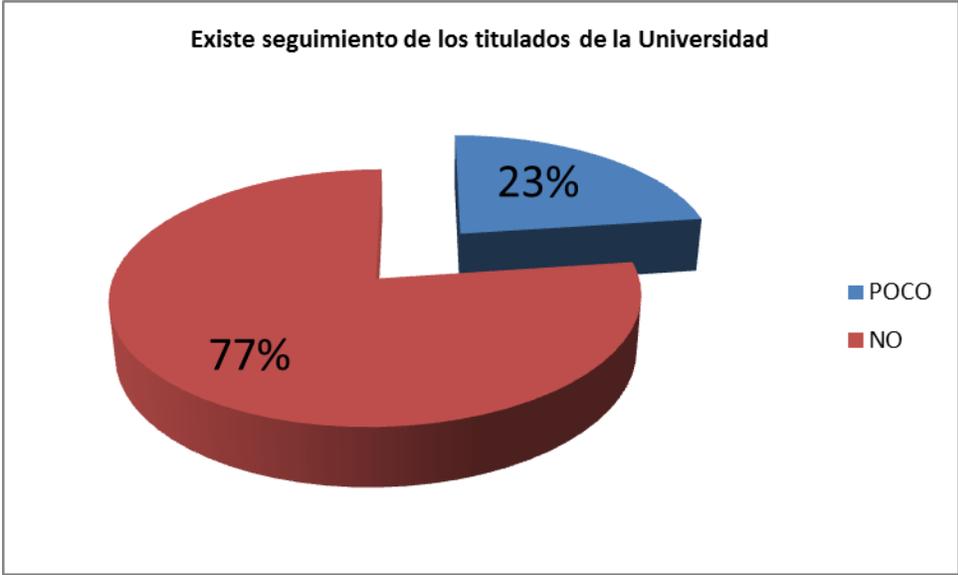
Anexo 118. Existe incremento de la alfabetización informática en la sociedad: TICs



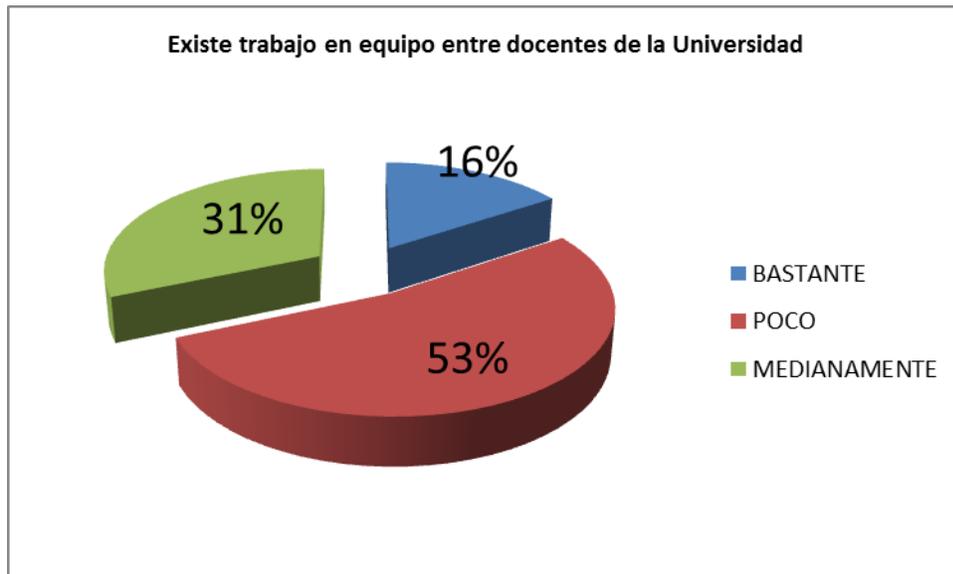
Anexo 119. Existe Convenios con instituciones para prácticas académicas, investigación y responsabilidad social



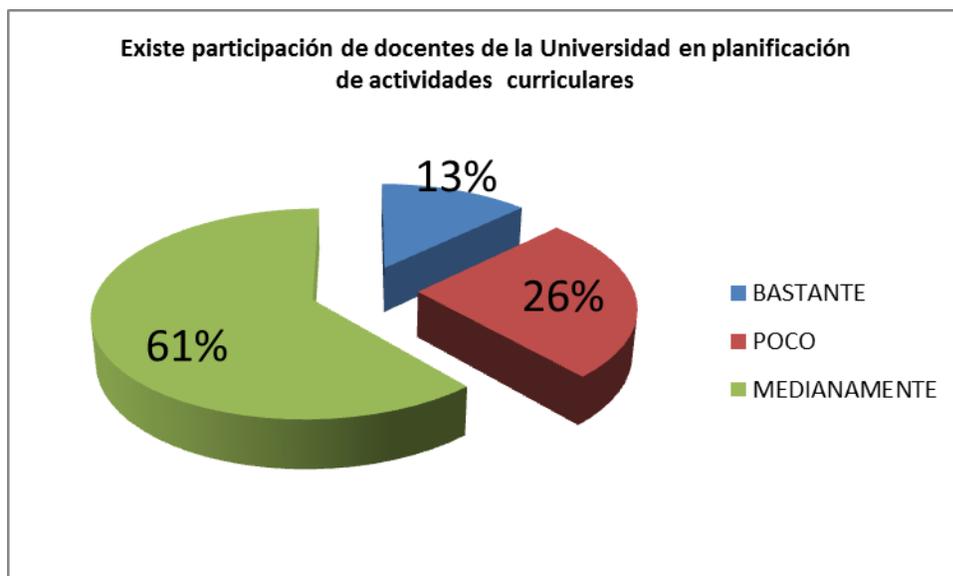
Anexo 120. Existe seguimiento de los titulados de la Universidad



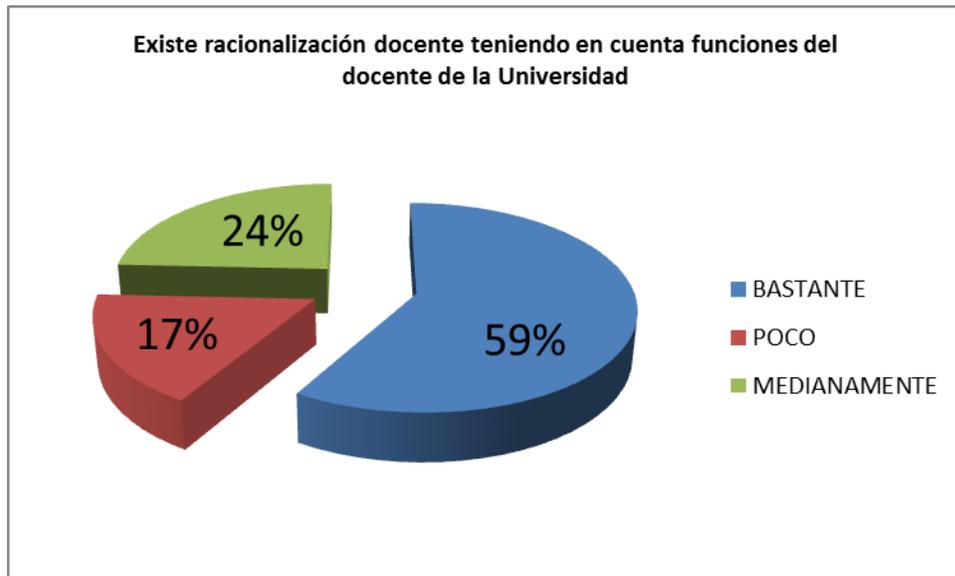
Anexo 121. Existe trabajo en equipo entre docentes de la Universidad



Anexo 122. Existe participación de docentes de la Universidad en planificación de actividades curriculares



Anexo 123. Existe racionalización docente teniendo en cuenta funciones del docente de la Universidad



Anexo 124. Existe participación en planificación de procesos curriculares

