



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

**AGRESIVIDAD Y BÚSQUEDA DE SENSACIONES
EN ADOLESCENTES INFRACTORES Y NO
INFRACTORES DE LIMA**

**Tesis para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología con mención en
Psicología Clínica**

AUTORA:

García Ponte, Nataly Daniska

ASESORA:

Aguirre Morales, Marivel

JURADO:

Salcedo Angulo, Elena

Inga Aranda, Julio

Castillo Gomez, Gorqui

Mansilla Vargas, Leonidas

Lima - Perú

2018

“No me duelen los actos de la gente mala, me duele la indiferencia de la gente buena”

Martin Luther King

DEDICATORIA

A mi madre por su amor, confianza, apoyo, motivación y ejemplo. Sin ella, las metas trazadas, hubieran sido más difíciles de lograr.

A mi padre por su amor, ejemplo, alegría y visión objetiva de la vida. Sin él, los triunfos no serían lo mismo.

A mi hermana por su amor, alegría, enseñanzas, apoyo constante y desinteresado, por ser quien es e influir de forma positiva en mí.

AGRADECIMIENTOS

A la Facultad de Psicología de la UNFV, por haber contribuido con mi desarrollo personal y académico.

A la estimada Mg. Marivel Aguirre, por su asesoría y motivación en el desarrollo de la presente tesis.

Al Mgtr. Cristian Solano y Mgtr. Ruperto Mendoza, psicólogos especialistas en el trabajo con adolescentes infractores, quienes me compartieron sus conocimientos y experiencia académica.

Al Mgtr. Edmundo Hervias por su apoyo y motivación para concluir el presente estudio.

A todas aquellas personas que me ayudaron de alguna manera a la realización de la presente tesis.

AGRESIVIDAD Y BÚSQUEDA DE SENSACIONES EN ADOLESCENTES INFRACTORES Y NO INFRACTORES DE LIMA

Nataly Daniska García Ponte

Facultad de Psicología
Universidad Nacional Federico Villarreal

Resumen

La presente investigación correlacional comparativa tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad y búsqueda de sensaciones en una muestra conformada por 202 adolescentes infractores y no infractores de Lima, entre los 14 y 18 años. Se utilizó como instrumentos de medición, el Cuestionario de Agresión de Buss & Perry adaptación de María Matalinares y Juan Yaringaño (2012) y la Escala de Búsqueda de Sensaciones-Forma V adaptación de Jorge Pérez y Rafael Torrubia (1986). Para ambas pruebas se establecieron la validez, confiabilidad y normas percentilares para la muestra estudiada, confirmándose los índices estadísticos. Los resultados indican que existe correlación positiva y significativa entre la agresividad y búsqueda de sensaciones ($Rho = .38, p < .01$) en una muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima. Asimismo, en ambas variables, el nivel de mayor porcentaje fue el *medio*, en la agresividad con 52%, y en la búsqueda de sensaciones con 58.9%.

Palabras clave: *Búsqueda de sensaciones, agresividad, adolescentes infractores, adolescentes no infractores*

AGGRESSIVENES AND SENSATION SEEKING IN INFRINGING AND NON-INFRINGING ADOLESCENTS OF LIMA

Nataly Daniska García Ponte

**Faculty of Psychology
National Federico Villarreal University**

Abstract

The objective of the present comparative correlational investigation was to determine the relationship between aggression and Sensation seeking in a sample made up of 202 adolescent offenders and non-offenders from Lima, between 14 and 18 years old. The Buss & Perry Aggression Questionnaire adapted by María Matalinares and Juan Yaringaño (2012) and the Sensation Seeking Scale-Form V adaptation of Jorge Pérez and Rafael Torrubia (1986) were used as measuring instruments. For both tests validity, reliability and percentile norms were established for the sample studied, confirming the statistical indexes. The results indicate that there is a positive and significant correlation between aggression and Sensation seeking ($Rho = .38, p < .01$) in a sample of adolescent offenders and non-offenders in Lima. Likewise, in both variables, the level of greatest percentage was the medium, in the aggression with 52%, and in the sensation seeking with 58.9%.

Keywords: *Sensation Seeking, aggression, teenage offenders, non-offending adolescents.*

INDICE

•	Pensamiento	ii
•	Dedicatoria	iii
•	Agradecimientos	iv
•	Resumen	v
•	Abstract	vi
•	Índice	vii
•	Lista de tablas	ix
•	Introducción	xi
	CAPITULO I: Planteamiento de la Investigación	13
1.1	Planteamiento y formulación	13
1.2	Hipótesis	16
1.3	Objetivos	16
1.4.	Justificación e importancia	17
	CAPITULO II: Marco teórico	20
2.1	Antecedentes	20
2.2	Bases teóricas	25
2.2.1	Agresividad	25
2.2.2	Teorías explícitas de la agresividad	29
2.2.3	Búsqueda de sensaciones	31
2.2.4	Modelos de los cinco alternativos de Zuckerman	33
2.2.5	Bases biológicas de la búsqueda de sensaciones	34
2.2.6	Adolescencia	34
2.2.7	Adolescentes infractores	36
2.2.8	Sistema de reinserción social del adolescente en conflicto con la ley Penal	37

CAPITULO III: Método	39
3.1 Diseño y tipo de investigación	39
3.2 Participantes	40
3.3. Técnicas de análisis de datos	40
3.3.1 Instrumentos de recolección de datos	42
3.3.2 Procedimientos	46
CAPITULO IV: Resultados	47
4.1 Análisis de normalidad de las variables de estudio	47
4.2 Análisis exploratorio de las variables de estudio	47
4.3 Propiedades psicométricas de los instrumentos	50
4.4 Análisis descriptivo de las variables por niveles	65
4.5 Asociación de las variables de estudio	68
4.6 Asociación de las variables de estudio según grupos de adolescentes	69
CAPITULO V: Discusión	71
• Conclusiones	74
• Recomendaciones	75
• Referencias	76
• Anexos	81

LISTA DE TABLAS

N°		Pág.
1	Distribución de la muestra según grupo de adolescentes	41
2	Distribución de la muestra según su edad	42
3	Prueba Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio	49
4	Agresividad en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	49
5	Normas percentilares para el Cuestionario de agresividad en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	50
6	Puntajes directos categorizados para el Cuestionario de agresividad en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	50
7	Búsqueda de sensaciones en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	51
8	Normas percentilares de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	51
9	Puntajes directos categorizados para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	52
10	Estimación de confiabilidad del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	52
11	Estimación de confiabilidad del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes no infractores de Lima	53
12	Estimación de confiabilidad del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores de Lima	54
13	Estimación de confiabilidad de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	54
14	Estimación de confiabilidad de la Escala de Búsqueda de Sensaciones-Forma V en la muestra de adolescentes no infractores de Lima	55
15	Estimación de confiabilidad de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores de Lima	56
16	Índices de validez correlación ítem-test en el Cuestionario de Agresividad para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	57
17	Índices de validez en cada subescala del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	58
18	Índices de validez correlación ítem-test en el Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes no infractores de Lima	59
19	Índices de validez en cada subescala del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes no infractores de Lima	60
20	Índices de validez correlación ítem-test en el Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores de Lima	61

N°		Pág.
21	Índices de validez en cada subescala del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes no infractores de Lima	62
22	Índices de validez correlación ítem-test en la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	63
23	Índices de validez en cada subescala de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	64
24	Índices de validez correlación ítem-test en la Escala de Búsqueda de Sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes no infractores de Lima	65
25	Índices de validez en cada subescala de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes no infractores de Lima	66
26	Índices de validez correlación ítem-test en la Escala de Búsqueda de Sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores de Lima	67
27	Índices de validez en cada subescala de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores de Lima	68
28	Estadísticos descriptivos en la agresividad para la muestra de adolescentes infractores y no infractores	68
29	Niveles de agresividad según el grupo de adolescente	69
30	Estadísticos descriptivos en la búsqueda de sensaciones para la muestra de adolescentes infractores y no infractores	70
31	Niveles de búsqueda de sensaciones según grupo de adolescente	71
32	Coeficiente de correlación de Spearman entre la agresividad y búsqueda de sensaciones en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	71
33	Comparación de medias de agresividad en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	72
34	Comparación de medias de búsqueda de sensaciones en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima	73

INTRODUCCION

El desarrollo de las civilizaciones ha dejado vestigios de normas de convivencia que tenían el rol de regular el comportamiento de sus integrantes, y así mantener el sistema de gobernabilidad, funcionamiento socioeconómico y subsistencia cultural a buen recaudo. Sin embargo, el desacato a estas desarrolló, un sistema de regularización punitivo con función resocializadora en los individuos. De ahí que, el Perú no está exento a la regularización por normas, así como a la aparición del delito e infracción.

Actualmente, la delincuencia es percibida como el principal problema social en Latinoamérica y Perú (Latinobarómetro, 2016), y los adolescentes, como la población mayoritariamente involucrada con aquel fenómeno (Gendreau, Little & Goggin, 1996). El adolescente, vulnerable a los cambios fisiológicos y psicológicos característicos de su edad, incorporará distintas estrategias de afrontamiento frente a situaciones cotidianas y/o de conflicto, siendo algunas más funcionales que otras.

Por otro lado, desde la práctica profesional en psicología, se observa en los adolescentes; elevados niveles de agresividad (cogniciones, emociones y comportamientos que proporcionan estímulos dañinos a sí mismos u otros seres) y de búsqueda de sensaciones (la necesidad de experimentar variadas y complejas sensaciones sin tomar en consideración las consecuencias negativas a las que conllevarían), con una valoración positiva entre ellos, en la mayoría de los casos. Cabe resaltar, que la aparición de estas variables en los adolescentes es un fenómeno universal, cuya manifestación será influida por factores individuales como sociales.

El adolescente de Lima al no contar con muchas alternativas a medios de aprendizajes funcionales es vulnerable al aprendizaje o mantenimiento de conductas disruptivas, visibilizando la necesidad de acciones prioritarias enmarcadas en los distintos ejes de las políticas del Estado, como en instituciones no gubernamentales; que reflejen el retroceso del fenómeno de la criminalidad. Así que, como parte de estas acciones, se diseña el estudio de la agresividad y búsqueda de sensaciones en adolescentes infractores y no infractores, la cual incrementará la literatura científica al respecto, sensibilizará sobre la criminalidad en los adolescentes, a la población y comunidad científica, y servirá de insumo para el desarrollo de proyectos de intervención con la población en mención.

En base a lo anterior, el presente estudio tiene la finalidad de conocer la implicancia de la agresividad y búsqueda de sensaciones en una muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima, cuyo contenido está organizado en 5 capítulos: El capítulo I presenta los fundamentos, justificación, importancia y objetivos del estudio. El capítulo II se presenta evidencia científica, con el objetivo de conocer los antecedentes del estudio y la base teórica en la que se basa. El capítulo III presenta el diseño de investigación, sujetos de la investigación, técnica y procedimiento de recolección de datos. El capítulo IV presenta el análisis de los resultados, de datos extraídos de la población de adolescentes infractores y no infractores. Y, finalmente, en el capítulo V se presenta la discusión de la investigación, en función de los objetivos e hipótesis planteadas, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: PROBLEMA

1.1 Planteamiento y formulación

Actualmente, el Perú presenta una proporción elevada de población adolescente. En el 2015, la Secretaría Nacional de Juventudes [SENAJU] refiere que de los 31 millones de personas que representaba la población peruana, 8 millones aproximadamente (29%) se ubicó entre los 15 y 29 años. Asimismo, en el 2017 el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] reporta que el 53,7% de los hogares peruanos, tiene entre sus miembros al menos a alguna persona menor de 18 años. Entonces, el número representativo de población adolescente en el territorio nacional merece accesibilidad a servicios de calidad en las diversas áreas que los aquejan, tales como salud física y mental, etc.

Sin embargo, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos [MINJUSDH] (2016) reportó que para el año 2015, el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley [SRSALP] atendió a 3,256 adolescentes infractores en el Perú. La intervención en medio cerrado representada por 59,7% del total, mientras que el 40,3% fue atendida en medio abierto. En la misma línea, el 95% fueron varones y entre las infracciones más frecuentes se encuentran el robo agravado (43.1%) y la violación sexual (13.3%). Se presenta así, un panorama desalentador para los adolescentes, población en desarrollo, en aprendizaje de estrategias para su desenvolvimiento en la adultez, sin acceso a medios efectivos de prevención e intervención y con poca atención de la comunidad científica peruana; visibilizada en las pocas investigaciones sobre el tema.

Por otro lado, Zambrano y Pérez-Luco, 2004; Alarcón, Vinet y Salvo, 2005 y Dionne y Zambrano, 2008 (citados por Dionne y Zambrano, 2009) refieren que la adolescencia es la etapa de mayor

vulnerabilidad para cometer actos delictivos. Además, West & Farrington, 1977; Farrington, 1995; Moffit, 1993; Rutter, Giller & Hagell, 1998 (citados por Zambrano, Muñoz, y Andrade, 2014) afirman que los comportamientos transgresores y delictivos se concretan durante la adolescencia. Es decir, estarían asociados a los adolescentes de manera universal.

Asimismo, según la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2002), el riesgo delictual no sólo está influido por la etapa de vida en la que se encuentra una persona, sino por otros factores: Individual (biológicos, características psicológicas, historia personal, etc.), relacional (vinculación e interacción con su familia, pareja y amigos), comunitario (elementos de su contexto: barrio, escuela y trabajo) y social (marco general que involucra aspectos económicos, educativos, sociales, políticos y culturales).

No obstante, Valdenegro (2005, citado por Méndez y Barra, 2008) afirma que el microsistema individual-familiar es el contexto que tiene una influencia más directa en el desarrollo de comportamientos transgresores de la norma legal. Por ende, los componentes individuales son ampliamente estudiados (Cárdenas y Moreno-Jiménez, 1989 y Gendreau, Little & Goggin, 1996). Estos, consideran a la agresividad y búsqueda de sensaciones como componentes de gran relevancia en la aparición de conductas delictivas. La agresividad como aquella conducta verbal y/o física que tiene como finalidad herir a otro individuo. Buss & Perry (1961, citados en Matalinares et al., 2012) y la búsqueda de sensaciones como aquel rasgo de personalidad que manifiesta la necesidad de experimentar sensaciones nuevas, variadas y complejas, junto con el deseo de arriesgarse con el fin de obtenerlas (Zuckerman, Eysenck & Eysenck, 1978).

Según Gushiken (2016), actualmente los problemas asociados a la seguridad ciudadana, entre los que figuran las infracciones, son percibidos como propios de la Policía e instituciones que imparten justicia. Sin embargo, se observa que, a pesar del incremento de efectivos policiales, de recursos para combatir el crimen, la severidad de las penas y el modelo de control social formal con el Plan Nacional de Prevención y Tratamiento del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal 2013-2018 (MINJUSDH, 2013) en el que se trabaja bajo tres estrategias: Prevención, administración de justicia y resocialización, resultan poco efectivas para frenar su aparición y continuidad.

Es así como, pese a existir algunas políticas públicas de intervención y prevención de conductas delictivas, orientadas a la reducción de riesgo, a la reeducación, rehabilitación y reincorporación de esta población vulnerable a la sociedad; las cifras siguen reflejando un incremento de la población adolescente involucrada en estas, lo cual apunta a gestar investigaciones científicas que ayuden a evaluar, rediseñar servicios y programas que se vienen ejecutando en diferentes áreas. En este caso, se tomará en consideración, a nivel de microsistema individual: la agresividad y búsqueda de sensaciones. Dadas las consideraciones señaladas, el problema se plantea a través de la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre la agresividad y búsqueda de sensaciones en una muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima?

1.2 Hipótesis

1.2.1 Hipótesis general

H₁: Existe relación entre la agresividad y búsqueda de sensaciones en una muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

1.2.2 Hipótesis específicas

H₂: El Cuestionario de agresividad posee adecuadas propiedades psicométricas; como validez, confiabilidad y normas percentilares, para una muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

H₃: La Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V posee adecuadas propiedades psicométricas; como validez, confiabilidad y normas percentilares, para una muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

H₄: Existen diferencias significativas en puntaje total de la agresividad, entre un grupo de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

H₅: Existen diferencias significativas en puntaje total de la búsqueda de sensaciones entre un grupo de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la agresividad y búsqueda de sensaciones en adolescentes infractores y no infractores de Lima.

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer los ajustes de las propiedades psicométricas como validez, confiabilidad y normas percentilares del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.
- Establecer los ajustes de las propiedades psicométricas como validez, confiabilidad y normas percentilares de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.
- Comparar el puntaje total de la agresividad entre el grupo de adolescentes infractores y no infractores de Lima.
- Comparar el puntaje total de búsqueda de sensaciones entre el grupo de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

1.4 Justificación e importancia

La OMS (2002) señala que la alta participación de adolescentes en actos delictivos es una amenaza potencial para el desarrollo individual, social y económico de un país. Así, las infracciones representan un tema de interés en el círculo científico de diferentes disciplinas, incluida la Psicología como de la población limeña en general. El contexto diverso y poco favorecedor en prevención de conductas delictivas, como de rehabilitación; el alto porcentaje de adolescentes cursando penas; la ineffectividad tanto del modelo de control formal e informal de la criminalidad, entre otras; muestran un contexto necesitado de intervenciones efectivas, de calidad.

Se muestra que existen diversos factores implicados en el desarrollo y mantenimiento de los actos delictivos en adolescentes, infracciones. Se produce, por consiguiente, cuestionamientos por la responsabilidad que están asumiendo los distintos ejes del Estado en actividades de prevención e intervención a esta problemática. Se propone entonces, con el presente estudio; proporcionar de insumos conceptuales y estadísticos, de dos variables asociadas a esta problemática como propuesta de ejes representativos en el desarrollo de las diversas intervenciones en el control social formal.

Los adolescentes que cumplen sentencias en medios de intervención cerrados u abiertos se encontrarán frente a una realidad difícil, con probabilidades de aprender nuevas conductas infractoras, reducir sus posibilidades de empleabilidad y acceso a educación regular; estigma, así como dificultades en su regulación a nivel de microsocial individual, en dos componentes psicológicos ampliamente estudiados en otros contextos: la agresividad y búsqueda de sensaciones. Así, la agresividad y búsqueda de sensaciones serán dos componentes universalmente asociados con la etapa del desarrollo adolescente.

En relación con el párrafo anterior, el presente estudio considerará su importancia respecto a una regulación saludable de estos, y se introduce su justificación desde el carácter teórico, pertinencia metodológica y aplicada. Desde el carácter teórico implica promover evidencia empírica, con respecto a la relación entre la agresividad y búsqueda de sensaciones en adolescentes infractores y no infractores de Lima. Del mismo modo, se contará con la revisión y análisis de las definiciones de los constructos implicados, incrementando el bagaje de literatura científica peruana en el ámbito psicológico.

Por otro lado, también presenta pertinencia metodológica ya que pretende aportar en el ámbito tecnológico a la Psicología Clínica, a través del análisis de las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad de la Escala de Búsqueda de Sensaciones Forma-V y el Cuestionario de agresividad. Además de contar con adecuadas propiedades psicométricas para la evaluación de la muestra de adolescentes infractores y no infractores.

Finalmente, la pertinencia aplicativa está relacionada a contar con un instrumento adaptado para la muestra de estudio, lo cual servirá de insumo para el diseño e implementación de programas de intervenciones preventivas o correctivas sobre el manejo los modos de manejo de la búsqueda de sensaciones y agresividad en la población de adolescentes.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales

Los estudios con respecto a adolescentes infractores y no infractores en Lima aún son escasos; a pesar de ser un tema que involucra relevancia en diferentes ámbitos científicos. Es por lo que, para la siguiente investigación se presentan investigaciones que no necesariamente involucran a ambas variables de estudio, pero si alguna de ellas; lo cual ayudará a comprender el comportamiento de estas en poblaciones o muestras similares a la presentada.

Idrogo y Medina (2016) llevaron a cabo una investigación cuya finalidad fue determinar la asociación entre los estilos de crianza y agresividad en 160 estudiantes de secundaria de Chiclayo, de ambos sexos. El diseño utilizado fue correlacional de corte transversal. Se aplicó el Cuestionario de estilos de crianza de Darling & Steinberg, y el Cuestionario de agresividad de Buss & Perry. Entre los hallazgos, el 33.8% de adolescentes evaluados presentan un nivel *medio* de agresividad, mientras que el nivel *alto* y *bajo*, está representado por un 33.10% en cada uno. Por otro lado, mediante el estadístico Chi-Cuadrado, y el valor de la significancia asintótica (bilateral) se halló asociación entre los estilos de crianza y agresividad ($p < .05$).

Morales (2015) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de resiliencia en 126 adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR) José Quiñones Gonzales en Lambayeque, de entre los 14 a 21 años del sexo masculino. Su diseño fue descriptivo-correlacional de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de resiliencia de Wagnild & Young y el Cuestionario de agresividad de Buss & Perry.

El coeficiente Gamma de Goodman & kruskol, arrojó que no existe relación entre la agresividad y resiliencia ($p > .05$), para la muestra evaluada. Por otro lado, los porcentajes mayores se encuentran en el nivel *medio* en agresividad con un 32.7%, frente a un 4,4% que se encuentran en un nivel *muy bajo*.

Mariño (2014) investigó acerca de la búsqueda de sensaciones y el uso de videojuegos en 307 adolescentes de ambos sexos, que cursaban 4to y 5to año de secundaria del distrito de Puente Piedra. Se extrajo información mediante la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V y el Cuestionario de uso de videojuegos. Entre los hallazgos para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V, se presenta la validez por Correlación Ítem-test (.945), una aceptable confiabilidad por consistencia interna, mediante el índice de Kuder-Richardson (KR20=.95) y baremos para la muestra estudiada, siendo 0-9 un nivel *bajo*, 10-30 un nivel *promedio* y 31 a más un nivel *alto* de búsqueda de sensaciones. Por otro lado, el 35.8% presenta un nivel *promedio* de búsqueda de sensaciones. Por último, se halla una correlación positiva, alta y significativa ($Rho = .90, p < .05$) entre la búsqueda de sensaciones y el uso de videojuegos.

Bonilla (2014) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre la búsqueda de sensaciones y la conducta antisocial, en 260 estudiantes de secundaria del distrito de Puente Piedra - Lima, cuyas edades fluctuaban entre los 13 y 17 años. El recojo de información se realizó mediante la aplicación del Cuestionario de Personalidad de Zuckerman-Kuhlman y el Cuestionario A-D de Seisdedos. Los resultados indican que la mayoría de los sujetos (55,4%) presentaron un nivel *alto* en búsqueda de sensaciones y en nivel *promedio* (59,2%) para conductas antisociales. Por otro lado, el análisis de confiabilidad realizado al Cuestionario de Personalidad de Zuckerman-Kuhlman, indicó una aceptable consistencia interna mediante el índice de Kuder-Richardson (KR20=.78).

Asimismo, se demuestra correlación significativa positiva ($Rho=.363, p<.05$) entre la búsqueda de sensaciones y agresividad. Indicando que los evaluados que tienen mayor disposición hacia la búsqueda de sensaciones, también tienden a presentar conductas antisociales.

Yarlequé, Javier, Núñez, Navarro y Matalinares (2013) estudiaron la influencia que presenta la adicción al internet sobre la agresividad en 2225 estudiantes de secundaria de 3er, 4to y 5to de secundaria, de 13 regiones de la costa, sierra y selva, cuyas edades se hallaban entre los 13 y 18 años. El estudio fue de diseño causal comparativo, nivel explicativo. Se utilizaron dos instrumentos, el Test de adicción al internet propuesto por Young y el Cuestionario de Agresión de Buss & Perry. Entre los resultados mostrados los niveles *alto* y *muy alto* de agresividad, sobrepasa el 30% la muestra.

Por otro lado, las propiedades psicométricas para el Cuestionario de Agresión de Buss & Perry fueron aceptables. La confiabilidad se estableció mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach ($\alpha=.86$); la validez mediante la técnica del Análisis factorial exploratorio y confirmatorio, resultando una estructura tetradimensional. Por otro lado, la baremación de los puntajes establecidos fue la siguiente: 51 a menos, *muy bajo*; 52-67, *bajo*; 68-82, *medio*; 83-98, *alto* y 99 a más, *muy alto*. Finalmente, la mayoría de los estudiantes que presentan altos niveles de adicción al internet también presentan niveles de agresividad más elevados.

Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) realizaron la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry. La muestra fue conformada por 3632 estudiantes de secundaria de las tres regiones de Perú (costa, sierra y selva), de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 10 a 19 años. Los resultados indicaron que la muestra presenta a nivel de escala total, una media=74,93. Por otro lado, con respecto a

las propiedades psicométricas, para el Coeficiente Alpha de Cronbach, se halla elevado índice de fiabilidad para la escala total ($\alpha = .83$). Además, se realiza el Análisis Factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los 4 principales factores, utilizando el método de los componentes principales. Siendo el componente Ira, la que mayor carga factorial presenta, *.81*.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Palacios (2015) buscó conocer las propiedades psicométricas del Inventario IBM-Mx de búsqueda de sensaciones, para 550 adolescentes mexicanos de ambos sexos. El análisis de confiabilidad por Consistencia interna del instrumento se realizó por el Coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose un índice $\alpha = .88$, lo cual demuestra un nivel de confiabilidad satisfactorio. Por otro lado, para conocer la validez de constructo, se evaluó la adecuación de las matrices de correlaciones con el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obteniendo un valor de *.95*, considerado como excelente, y un índice de Esfericidad de Bartlett's que indica la presencia de correlaciones significativas, ($\chi^2=201.58$; $df=1830$; $p < .001$).

En el 2015, Betancourt y García realizaron un estudio para determinar el nivel predictivo de la búsqueda de sensaciones e impulsividad en la conducta antisocial de 480 adolescentes mexicanos. Se utilizaron tres inventarios de medición: la Escala de Plutchik, para la impulsividad; la Escala de Posit para la conducta antisocial y la Escala de Búsqueda de sensaciones de Sánchez y Andrade. Los resultados arrojaron que la impulsividad y búsqueda de riesgos (componente de la búsqueda de sensaciones) explica el 31% de la varianza de la conducta antisocial.

Asimismo, se halló correlación estadísticamente significativa ($Rho = .283$, $p < .01$) entre la conducta antisocial y la búsqueda de conductas de riesgo, indicándose que, a mayor frecuencia de conducta antisocial, mayor búsqueda de conductas de riesgo.

Chahín-Pinzón, Lorenzo-Seva y Vigil-Colet (2012) realizaron un estudio que buscó conocer las características psicométricas de la adaptación colombiana del Cuestionario de agresividad de Buss & Perry, en una muestra de 535 preadolescentes y adolescentes, cuyas edades fluctuaban entre los 8 y 16 años. Los resultados arrojaron un índice Alfa de Cronbach para la escala total ($\alpha = .82$). Por otro lado, el Análisis Factorial Confirmatorio arrojó una estructura de 4 factores: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, por lo que se confirma la adaptación colombiana del Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry para preadolescentes y adolescentes.

En el 2002, Andreu, Peña y Graña realizaron un estudio para conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de agresividad de Buss & Perry en Madrid - España. La muestra estuvo conformada por 1383 individuos de entre los 15 a 25 años. Entre los hallazgos, el Análisis Factorial exploratorio mostró la estructura de la prueba compuesta por 4 dimensiones, lo que explicaría el 46,37% de la varianza total. Y, con respecto a la confiabilidad para la escala total, se utilizó el Coeficiente Alpha de Cronbach del cual se obtuvo un índice elevado ($\alpha = .88$).

Herrero, Ordoñez, Salas y Colom (2002) realizaron un estudio en España, en el que proponían un modelo para explicar la conducta antisocial basado en las dificultades de temperamento y el proceso de socialización. La muestra estuvo conformada por 186 reclusos y 354 adolescentes, de ambos sexos. Se utilizó la Escala de dificultades de temperamento de Cantoblanco (EDTC), de 90 ítems divididos entre tres

subescalas: impulsividad, ausencia de miedo y búsqueda de sensaciones. Los resultados arrojaron un efecto significativo para la búsqueda de sensaciones ($F(1,557) = 12,147$, $MC = 150.047$, $p < .05$) y la impulsividad ($F(1,566) = 53.42$, $MC = 647.166$, $p < .05$) para explicar el desarrollo de la conducta antisocial.

Gendreau, Little & Goggin (1996) utilizaron técnicas meta analíticas para conocer que determinantes predictores de la reincidencia existían en delincuentes adultos. Ciento treinta y uno estudios produjeron 1141 correlaciones con la reincidencia. Siendo, los predictores con mayor relevancia: necesidades criminógenas, antecedentes penales, antecedentes de comportamiento antisocial, etc. Siendo, por otro lado, los predictores menos influyentes el funcionamiento intelectual, desordenes emocionales, estatus socioeconómico de la familia.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Agresividad

En 1996, Berkowitz señala la existencia de innumerables aproximaciones con respecto a la agresividad. De las que serán presentadas algunas, para un entendimiento más amplio de la variable. Según Huntingford & Turner (1987 en Carrasco y Gonzales, 2006) la conducta agresiva forma parte del repertorio de comportamientos básicos y primarios de todos los seres vivos del reino animal. Será considerado entonces un fenómeno multidimensional, con influencia de los distintos niveles que integran al individuo: Físico, emocional, cognitivo y social.

Por otro lado, diversos estudios sobre la agresividad (Worchel, Cooper, Goethals & Olson 2002; Sears, Maccoby & Levin, 1957; Eron & Huesmann, 1990 y Renfrew, 2001) coinciden en definirla como un comportamiento, cuya finalidad es herir o dañar a alguien o algo. En suma, Archer & Bowne (2011) consideran 2 componentes más para entender la agresividad: a) Provocación de un daño real (no sólo una advertencia) y b) Alteración del estado emocional.

De igual importancia, Piatti De Vásquez (2010) refiere que para la aparición de la conducta agresiva se deberá considerar: a) Existencia de una posible víctima(s), b) Estímulos internos en el agresor (reforzamiento en su historia de vida: probabilidad de éxito ejerciendo la agresividad) y c) Estímulos externos, entre el agresor y la(s) víctima(s).

Además, Berkowitz (1996) la define como un estado emocional que consiste en deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. Se presenta mediante ataques físicos y/o verbales hacia otro(a), que generalmente presenta menor poder que el agresor. Es decir, una persona en mejores condiciones que otra, trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.

Finalmente, según Buss (1961), la conducta agresiva es una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo. La cual poseerá dos características: a) Descarga de estímulos nocivos y b) Contexto interpersonal. Asimismo, Buss & Perry (1992) consideran que su efecto nocivo no será el único factor resaltante, sino también la intencionalidad del sujeto agresor, la participación de su juicio y prácticas sociales (Bandura, 1976). Por ello, será explicada a partir de 4 dimensiones:

Agresividad: Está considerada como el potencial para incurrir en un comportamiento agresivo. Se presenta como estrategia de afrontamiento frente a situaciones de amenaza externa. Se presenta de 2 formas:

- ✓ **Agresión verbal:** Relacionada con una manera inadecuada de defender un punto de vista. Se presenta mediante discusiones, gritos, insultos, humillaciones, desprecio, crítica en exceso, amenazas.

- ✓ **Agresión física:** Es el componente motor de la agresión. Se manifiesta a través de ataques dirigidos hacia la otra persona, con el uso de diferentes partes de su cuerpo y/o armas, con la finalidad de herir o perjudicar a otras personas.

Hostilidad: Considerado el componente cognitivo de la agresividad; dará una evaluación negativa con respecto a personas y situaciones, mostrando desprecio por aquellas (Buss, 1961) a la par del deseo de agredirlos de forma física y/o verbal (Kaufmann, 1970) Adicionalmente, para Buss & Perry (1992), la hostilidad es el resultado de las influencias de vida recibidas por el sujeto.

Ira: Considera sentimientos de irritación, furia o cólera, que siguen a la percepción de haber sido dañado o verse con los derechos vulnerados. Además, Diamond (1982) la explica como un estado de arousal o activación general del organismo con componentes expresivos, subjetivos, viscerales y somáticos.

Teorías explicativas de la agresividad

A) Teoría del aprendizaje social

Desde la teoría del aprendizaje social, se afirma que los comportamientos agresivos son susceptibles a ser aprendidos. Así, se aprenderán por observación, imitación (Chittenden, 1942; McCord & McCord, 1958; Bateson, 1936 & Whiting, 1941; citados por Serrano, 1996 y Bandura, 1973) y reforzamiento. (Bandura y Ribes, 1975). Es importante entonces, el papel del medio social en la adquisición de comportamientos agresivos; como la exposición frente a un ataque, defensa frente a uno e interacción constante con personas que modelen y propugnen conceptos positivos frente al desarrollo de conductas agresivas.

En la misma línea, Bandura y Ribes (1975) explican el comportamiento humano y su funcionamiento psicológico como parte de la interacción continua entre el sujeto y medio ambiente (sociales y aprendidos); admitiendo la participación de factores de tipo biológico o genético. El biológico asociado con la minuciosidad y complejidad del comportamiento, mientras que el genético referido a la predisposición del organismo para un aprendizaje más rápido.

Otro punto importante por considerar será el relacionado a las condiciones de mantenimiento del comportamiento. Este, asociado a sus consecuencias, se podrá modificar si se alteran los efectos que produce. (Bandura et al., 1963). Cabe resaltar que, para cada individuo, cada uno de los comportamientos de su repertorio tiene un valor funcional muy distinto, que incluso varía dentro del propio individuo tomando en consideración las circunstancias en las que se encuentre.

B) Teoría neurobiológica

Chapi (2012) refiere que la agresión es una característica inherente del individuo, que considera aspectos biológicos que facilitan la aparición de dichos comportamientos. Es así como, De Cantarazzo (2001) afirma que el sistema hipotalámico y límbico están involucrados activamente en las respuestas adaptativas como el hambre, la sed, el miedo, la motivación reproductiva y la agresión, dentro de un contexto y situación en particular.

Por otro lado, según Liévano-Parra (2013) la agresión podrá ser explicada desde los siguientes ángulos:

- a. Alteraciones en la región cerebral del córtex prefrontal, asociadas con dificultades en la regulación y control emocional, impulsividad, irritabilidad, fallas en la planeación de la conducta y del comportamiento ético y moral. Miller y Cummings (2007, citados por Liévano-Parra, 2013).
- b. Alteraciones a nivel subcortical de circuitos que se establecen entre estructuras límbicas como la amígdala, el hipocampo o el hipotálamo y el córtex prefrontal. Las alteraciones subcorticales perturban el condicionamiento de miedo y formas de aprendizajes relacional dependiente, surgiendo alteraciones en el control de emocional del individuo. Cabe resaltar, que esta última característica se presenta en delincuentes agresivos reactivos. Alcázar et al. (2010, citados por Liévano-Parra, 2013)
- c. Alteraciones del sistema serotoninérgico, es decir un aspecto molecular estructural. Las principales sustancias asociadas con la agresión son los neurotransmisores, receptores y hormonas. Se considerará la disminución del neurotransmisor 5 Hidroxitriptamina o serotonina (5-HT) con reacciones agresivas, de impulsividad y disminución de la evaluación de riesgo. Miczek et al. (2007 en Liévano-Parra 2013).

d. Por evidencia en la relación entre aminoácidos y agresión. Se refiere a que la agresión se relaciona con el desequilibrio neuroquímico entre la actividad excitatoria e inhibitoria. Sustková, Vávrová & Krsiak (2009, citados por Liévano- Parra 2013). Así, un aumento en la actividad glutamatérgica o una disminución en la actividad gabaérgica podrían facilitar la respuesta agresiva.

2.2.3 Búsqueda de sensaciones

Constructo desarrollado por Zuckerman y otros (Zuckerman, 1978, 1979, 1990; Zuckerman, Eynsenck & Eysenck, 1978) en inicio de la década de los 60. Es un constructo que será enfocado desde diversas posturas teóricas, así Zuckerman (1994,2007) enfatizó sus bases biológicas, Arnett (1994) enfatiza la socialización como su fundamento y Roth et al., (2007) lo conciben como una necesidad de estimulación. Por otro lado, Kerr (1977) y Lawton (1992) coinciden en definirla como la predisposición en el individuo que lo motiva a buscar y adquirir altos niveles de estimulación externa, nueva e intensa, que no necesita de alguna otra justificación más que la satisfacción de su práctica.

Desde el Modelo de los cinco alternativos de Zuckerman, es considerado como un rasgo de personalidad. Inicialmente, Zuckerman (1979,2007) lo plantea como una necesidad individual para buscar y mantener un nivel óptimo de activación; sin embargo, al reformular su planteamiento lo considerará como una necesidad de experiencias nuevas, intensas, variadas y complejas, que impliquen riesgo físico, social, legal o financiero (Zuckerman,1979,1990,1994).

Cabe resaltar, que la referencia al riesgo está relacionada a la probabilidad valorada de un resultado negativo (Palacios, 2010, 2011). Sin embargo, los individuos “buscadores de sensaciones” presentan un “sesgo optimista” con respecto al riesgo. Weinstein (1980, citado por Chico 2000)

Según Zuckerman et al. (1978), los comportamientos típicos de los buscadores de sensaciones serán los siguientes:

- ✓ Practicar deportes de extremos
- ✓ Escuchar música a volumen muy elevado
- ✓ Tener hábitos alimentarios variados, exóticos y/o picantes
- ✓ Toman riesgos innecesarios
- ✓ Viajes a lugares exóticos
- ✓ Consumo de sustancias psicoactivas
- ✓ Conducir a gran velocidad vehículos automovilísticos
- ✓ Incurrir en promiscuidad sexual
- ✓ Optarán por profesiones de alto riesgo (corredores de bolsa, pilotos de carreras, etc.)
- ✓ Iniciación de encuentros sexuales más precoz
- ✓ Cometer actos delictivos

Zuckerman (1994), considera a la búsqueda de sensaciones como un rasgo multifacético que comprende cuatro componentes:

Búsqueda de emociones y aventuras: Disposición del individuo para participar en actividades que requieran de alta estimulación (rapidez y peligro). Las actividades que representarían a este componente serían los deportes extremos, tales como paracaidismo, volar en parapente, escalar montañas, etc.

Búsqueda de experiencias: Disposición del individuo, para participar en nuevas experiencias, a través de sensaciones y estilos de vida poco convencionales. Es decir, existirá una atracción hacia la no conformidad social. Se caracterizan por ser proclives a realizar ciertas actividades, tales como: Viajes (en especial a lugares exóticos), uso de drogas, búsqueda de música

no convencional, deleite con un tipo de arte poco convencional y/o un estilo de vida poco convencional.

Desinhibición: Deseo de “liberación social”, por medio del uso sustancias psicoactivas (legales e ilegales), variedad de experiencias sexuales, experiencias intensas en fiestas, etc.

Susceptibilidad hacia el aburrimiento: Intolerancia para vivenciar experiencias cotidianas o monótonas, lo cual se manifestará con ansiedad. Existe una necesidad perenne de nuevos estímulos externos.

Modelo de los Cinco Alternativos de Zuckerman

Es el modelo de personalidad de Zuckerman surge del procesamiento de investigación por análisis factorial sobre escalas de temperamento y de personalidad a las que se atribuye una base biológica. Zuckerman et al. (1993, citado por Sobral et al. 2002). Es decir, se desarrolla bajo un enfoque psicobiológico. Según este modelo, la representación estructural por análisis factorial de la personalidad, estará explicada por 5 dimensiones básicas:

Impulsividad-Búsqueda de sensaciones: Disposición y motivación para experimentar nuevas emociones y situaciones, sin considerar los riesgos en las distintas áreas de la vida.

Sociabilidad: Referido al gusto por la interacción con grandes grupos de personas o el desagrado por la soledad.

Neuroticismo-Ansiedad: Involucra experimentar de manera habitual, sensaciones de miedo, rumiaciones obsesivas, indecisión o sensibilidad a la crítica.

Agresión-Hostilidad: Predisposición por parte del individuo, para mostrar ira, agresivo, impaciente, grosero, etc.

Actividad: Considera inquietud para realizar tareas. Son individuos que tienen mucha energía y tienden a ser persistentes. Prefieren hacer actividades que requieran de esfuerzo o representen un desafío.

Bases biológicas de la búsqueda de sensaciones

La función de la Monoaminoxidasa (MAO), una enzima que actúa en las sinapsis neuronales del Sistema Nervioso Central (SNC) como reguladora de los procesos de transmisión nerviosa, toma un rol protagónico, ya que existe una estrecha relación existente entre la MAO y algunos neurotransmisores. Murphy et al. (1987 en Fabregat y García 2006)

Las personas con altas puntuaciones en el constructo búsqueda de sensaciones, suelen tener niveles bajos de MAO, lo cual afecta a tres neurotransmisores del SNC: Dopamina, serotonina y noradrenalina, que a su vez son las responsables de probabilizar aproximación y evitación a experiencias. Así, Zuckerman sugiere que la noradrenalina y la dopamina mediatizan los componentes de recompensa. La dopamina controlaría la disponibilidad de explorar y de aproximarse a estímulos nuevos, mientras que la noradrenalina regularía la sensibilidad al refuerzo positivo. Por tanto, los niveles de MAO tendrían un efecto directo sobre los mecanismos biológicos de las dimensiones del modelo de los Cinco Alternativos.

2.2.3 La adolescencia

La adolescencia es el periodo de desarrollo que abarca desde los 11 hasta los 20 años, entre la pubertad y adultez temprana. Está vinculada, según Papalia, Wendkos y Duskin (2011), con un acelerado proceso de cambios biológicos y aprendizajes de competencias para su desenvolvimiento como adulto. Los determinantes biológicos son

prácticamente universales (cambios en regiones del cerebro, asociadas a las emociones, juicio, organización de la conducta y el autocontrol), sin embargo, la duración y características propias de este, pueden variar en cada individuo.

Según Bechara, Damasio y Damasio (2000) en los adolescentes, la corteza prefrontal aún se encuentra en desarrollo, dejando así procesos cognitivos, como la toma de decisiones y valoración de riesgos en condiciones poco óptimas. De igual importancia, el subdesarrollo de los sistemas corticales frontales asociados con la motivación, la impulsividad y la adicción, explica porque los adolescentes tienden a buscar emociones y novedad y les es difícil enfocarse en metas a largo plazo. (Bjork et al., 2004).

En cuanto al desarrollo cognoscitivo, según Piaget (1858 en Vielma y Salas, 2000) los adolescentes se encontrarán en la etapa de “operaciones formales”, caracterizada por el perfeccionamiento de la capacidad del pensamiento abstracto, objetivo y racional (razonar de forma hipotética deductiva). Sin embargo, los procesos cognoscitivos varían mucho entre cada uno de los adolescentes, según Kuhn (2006 en Papalia, Wendkos y Duskin, 2011).

Según Eccles et al. (2003, citado en Papalia, Wendkos & Duskin, 2011), existen dos categorías de cambio mensurable en la cognición adolescente, el cambio estructural y el cambio funcional. El primero, relacionado con el aumento en la capacidad de memoria de trabajo y de largo plazo, mientras que el cambio funcional relacionado a los procesos para obtener, manejar y retener la información; es decir, el aprendizaje, el recuerdo y el razonamiento.

En cuanto a su desarrollo moral, según Kohlberg (1969 en Papalia, Wendkos & Duskin, 2011) el adolescente podrá desarrollarse en dos niveles de razonamiento moral: a) Nivel II: Moralidad convencional (o moralidad de la conformidad a los roles convencionales). Las personas han internalizado los estándares de las figuras de autoridad y b) Nivel III: Moralidad posconvencional (o moralidad de los principios morales autónomos). Los adolescentes reconocen conflictos entre los estándares morales y hacen sus propios juicios con base en los principios del bien la igualdad y justicia.

Adolescentes infractores

Según el Congreso de la República del Perú (1995) y el Poder Judicial [PJ] (2013, 2016) los adolescentes infractores serán aquellos de entre los 14 y 18 años, cuya responsabilidad ha sido determinada como autor(a) o partícipe de un hecho tipificado como antijurídico o en falta en con la ley penal y que como consecuencia recibirán medida(s) socioeducativa(s), orientadas a su rehabilitación y reinserción social. En otras palabras, el adolescente es sujeto de derecho y obligaciones, por lo cual es responsable de estos. Sin embargo, al encontrarse aún en una etapa de formación, su responsabilidad es diferenciada.

Según el PJ (2013), las medidas socioeducativas podrán ser las siguientes: Internamiento, la libertad restringida, la libertad asistida y la prestación de servicios a la comunidad. Cabe resaltar que estas, deberán considerar la gravedad del hecho, así como también las circunstancias y características personales del adolescente.

Por otro lado, según Le Blanc (2003 en Dionne y Zambrano 2009), la delincuencia es un epifenómeno de la adolescencia. Sin embargo, habría que diferenciar que según Moffitt (1993) existirían dos grupos de adolescentes antisociales:

Limitados a la adolescencia: Individuos que han carecido de problemas de conducta durante la niñez, empero registran algún comportamiento disocial durante la adolescencia, asociados a la impulsividad, consumo de sustancias psicoactivas y conductas delictivas

Persistentes a través de la vida (life-coursepersistent): Responde a la aparición temprana y persistente de problemas de conducta, que a través del tiempo se incrementan en frecuencia y complejidad.

Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal (SRSALP)

Según el Poder Judicial (2016), el SRSALP es el instrumento técnico-jurídico-normativo especializado en el tratamiento de adolescentes en conflicto con la ley penal. Su metodología de intervención es de tipo formativo-preventiva-psicosocial, en sus dos modalidades de atención: medio abierto y cerrado.

Medio abierto: Está dirigido a adolescentes de ambos sexos, que cumplen medidas socioeducativas no privativas de la libertad. Su metodología de trabajo presenta dos programas de intervención, a los que se incorporará el adolescente en consideración a diagnóstico inicial (características personales, familiares y culturales). Las intervenciones se realizan en los SOA “Servicio de Orientación al adolescente” durante el día.

Medio cerrado: Se desarrolla en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación. Su metodología de trabajo se caracteriza por brindar programas graduales, secuenciales e integrados, con la finalidad de obtener el autogobierno como expresión de reinserción social.

Situación de los adolescentes infractores peruanos

Según el INEI y PJ (2016) los adolescentes infractores peruanos pertenecientes al SRSALP presentan las siguientes características:

- El 35,7% provienen del departamento de Lima.
- El 95% del total de la población a nivel nacional son varones.
- El perfil que se presenta de manera más frecuente es que sea un varón que ha desertado de la escuela, consumidor de sustancias psicoactivas y con motivación económica para infringir.
- EL CJDR Trujillo es el más sobrepoblado en el Perú con 88% de hacinamiento; seguido del CJDR Marcavalle-Cusco con 68%.
- Entre las principales infracciones cometidas, se encuentran el robo y robo agravado con un 43,8%, violación sexual con un 16,2% y hurto con un 14,9%.
- El 80,7%, no han culminado la educación básica regular (EBR), sólo el 15,1% de los infractores la ha culminado.
- El 55.3% de adolescentes infractores a consumido sustancias psicoactivas, ya sea de manera ocasional, temporalmente el 26.7% y de manera dependiente un 10%. (Matalinares et al., 2012)
- Más de la mitad de los adolescentes infractores se desarrollan en espacios urbanos marginales vinculados a una serie de fenómenos sociales perniciosos para su proceso formativo, como la pobreza, la tugurización, la violencia callejera, la escasez de servicios básicos.
- Actualmente el Programa Medio Abierto cuenta con 1313 adolescentes y el Programa medio Cerrado con 422, MINJUSDH (2016)

CAPITULO III: MÉTODO

3.1 Diseño y tipo de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la presente investigación presenta diseño de investigación no experimental, ya que se extraen datos sobre las variables de estudio sin su previa manipulación.

El tipo de investigación utilizado es el correlacional de corte transversal. Es decir, la medición en un momento determinado, del grado de relación existente entre dos variables.

3.2 Participantes

La muestra fue seleccionada a través de muestreo no probabilístico de tipo intencional y estuvo conformada por 202 adolescentes hombres de entre los 14 y 18 años residentes en Lima. Participaron 136 adolescentes no infractores (67,3%), estudiantes de una institución educativa pública y 66 adolescentes infractores (32,7%). Los adolescentes presentaron una edad media de 16,06.

En la Tabla 1, se presenta la frecuencia de todos los participantes por su procedencia.

Tabla 1.

Distribución de la muestra según grupo de adolescentes.

Tipo de muestra	Frecuencia	Porcentaje
Adolescentes no infractores	136	67,3%
Adolescentes infractores	66	32,7%
Total	202	100%

En la Tabla 2, se presenta la frecuencia de las edades de todos los participantes

Tabla 2.

Distribución de la muestra según su edad

	Adolescentes infractores		Adolescentes no infractores	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
14-16	18	27,3%	112	82,4%
17-18	48	72,7%	24	17,6%

Criterios de inclusión

- Tener entre 14 a 18 años
- No encontrarse bajo los efectos de ninguna sustancia psicoactiva
- Participación libre y voluntaria

Criterios de exclusión

- Sexo femenino
- No hallarse en el rango de edad de 14 a 18 años.
- Encontrarse bajo los efectos de ninguna sustancia psicoactiva
- Falta de motivación para participar en el estudio

3.3 Técnicas de análisis de datos

Se realizó el registro y procesamiento de datos estadísticos del presente estudio con el software Jamovi.

Para determinar el análisis descriptivo de las variables de estudio, en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima, se utilizaron los siguientes estadísticos descriptivo

Media aritmética: Sumatoria de todos los valores con respecto a una variable, dividida entre el número de valores.

Desviación estándar: Medida de dispersión para variables de razón y de intervalo. Es el promedio o variación esperada con respecto a la media aritmética.

Porcentaje: Es la proporción que representa una parte del total.

Frecuencia: Es el número de veces en que un determinado dato se repite en una muestra, población o durante un experimento.

Para conocer la relación entre las variables de estudio, para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima, se utilizaron los siguientes estadísticos inferenciales:

Prueba de Kolmogorov-Smirnov: Es una prueba no paramétrica que determina si la muestra presenta distribución normal en una determinada variable.

Correlación de Spearman: Es una técnica que establece la correlación entre una variable con distribución normal y otra que no presenta distribución normal.

Correlación U Mann Whitney: Es una prueba no paramétrica que compara el promedio de puntajes entre dos muestras independientes. Se utiliza cuando una de las variables no presenta distribución normal.

Correlación t de Student para muestras independientes: Es una prueba paramétrica que compara el promedio de puntajes entre dos muestras independientes. Se utiliza cuando las variables implicadas presentan distribución normal.

La evaluación de propiedades psicométricas de los instrumentos, se realizaron mediante los siguientes estadísticos:

Coefficiente Alpha de Cronbach: Es un modelo de consistencia interna que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida, basado en la media de las correlaciones entre los ítems que forma parte de la escala. Se utiliza en ítems continuos.

Kuder Richardson-20: Es un modelo de consistencia interna que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida, basado en la media de las correlaciones entre los ítems que forma parte de la escala. Se utiliza en ítems dicotómicos.

Correlación de Pearson (Ítem-test y subescala-test): Es un índice que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente. Sirve para realizar la validez de constructo del instrumento, así como las correlaciones entre las variables secundarias.

Percentiles: Es una medida estadística que indica el cómo se está posicionado un valor en consideración al total de una muestra.

3.3.1 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de agresión

El presente cuestionario tiene como precedente el Inventario de Hostilidad de Buss-Durke de 1957. Sin embargo, a pesar de existir evidencia empírica con respecto a su validez de constructo, Buss y Perry (1992) construyeron un nuevo cuestionario, cuya adaptación a la realidad peruana en el 2012, fue realizada por María Matalinares y Juan Yaringaño. Tiene como objetivo, la medición de la dimensión subjetiva de la agresión o conducta agresiva, como una acción externa, abierta, objetiva que proporciona estímulos dañinos a otro organismo, la cual se representa conceptualmente por 4 dimensiones: Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad (Matalinares et al., 2012)

El Cuestionario de Agresión cuenta con 29 ítems, distribuidos entre sus 4 dimensiones:

- ✓ **Agresión física:** Se manifiesta a través de ataques físicos dirigidos hacia la otra persona. Está compuesto por 9 ítems, los cuales son: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29
- ✓ **Agresión verbal:** Considera discusiones, gritos, insultos, humillaciones, desprecio y crítica en exceso. Está compuesto por 5 ítems, los cuales son: 2, 6, 10, 14 y 18.
- ✓ **Ira:** Considera sentimientos de irritación, furia o cólera, que siguen a la percepción de haber sido dañado. Está compuesto por 8 ítems, los cuales son: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.
- ✓ **Hostilidad:** Considera el componente cognitivo de la agresividad, en el que se dará una evaluación negativa con respecto a personas y situaciones. Está compuesto por 7 ítems, los cuales son: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28

Presenta un formato de respuesta tipo Likert de 5 alternativas de respuesta, frente a lo cual se le asigna un puntaje:

- ✓ 1 = Completamente falso para mí (CF)
- ✓ 2 = Bastante falso para mí (BF)
- ✓ 3 = Ni verdadero, ni falso para mí (VF)
- ✓ 4 = Bastante verdadero para mí (BV)
- ✓ 5 = Completamente verdadero para mí (CV)

Cabe resaltar que los ítems 15 y 24 son de sentido inverso, es decir los puntajes serán los siguientes: **CF = 5, BF = 4, VF = 3, BV = 2, CV= 1.**

La aplicación del cuestionario de preguntas se realiza de manera individual o colectiva, con una duración de 20 minutos aproximadamente. Este arroja dos tipos de resultados: Parcial (dimensiones) y total.

La escala posee validez de constructo por Correlación ítem-test, y Correlación subtest-test, indicándose para la “agresividad física” $r = .84$, “agresividad verbal” $r = .85$, “hostilidad” $r = .80$ e “ira” $r = .89$ para la muestra de adolescentes infractores y no infractores en Lima. Además, la escala es confiable ya que obtuvo un coeficiente de confiabilidad de Alpha de Cronbach $\alpha = .898$ elevado.

Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V

Instrumento diseñado para la medición de búsqueda de sensaciones denominado SSS (Sensation Seeking Scale) el cual ha llegado a tener varias versiones. La última, denominada SSS-V, Sensation Seeking Scale, versión V-Zuckerman (Pérez y Torrubia, 1986).

Fue creado por Marvin Zuckerman en 1978, mientras que su adaptación a español fue realizada por Jorge Pérez y Rafael Torrubia en 1986. Tiene como finalidad medir el nivel el rasgo de personalidad búsqueda de sensaciones, cuya característica principal es la necesidad de experimentar variadas y complejas sensaciones corriendo riesgos físicos y sociales, por el simple deseo de disfrutar de tales experiencias (Pérez y Torrubia, 1986). Cuenta con 40 ítems, distribuidos de forma equitativa entre sus 4 dimensiones:

✓ **Búsqueda de emociones (BEM):** Es el deseo de ocuparse en actividades físicas que impliquen algún tipo de peligro o riesgo, de carácter prosocial. Está compuesto por 10 ítems, los cuales son: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33 y 37.

- ✓ **Búsqueda de experiencias:** Son los deseos de nuevas experiencias que se llevarían a cabo a través de viajes o a través de un estilo de vida inconformista implicando en cualquier caso osadía. Está compuesto por 10 ítems, los cuales son: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34 y 38.
- ✓ **Desinhibición:** Con o sin el uso de sustancias psicoactivas, se buscará realizar actividades sociales no cohibidas, bohemias o de tipo sexual, etc. Está compuesto por 10 ítems, los cuales son: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35 y 39.
- ✓ **Susceptibilidad hacia el aburrimiento:** Supone aversión o nula tolerancia a aquellas actividades que impliquen rutina o ausencia de estímulos novedosos, preferencia pues por la novedad y el cambio. Está compuesto por 10 ítems, los cuales son: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36 y 40.

La escala se califica de forma dicotómica (SI/NO), considerándose con al SI=1 y NO=0 puntos. Esta arroja resultados de dos tipos: Parcial, por cada una de las dimensiones y total.

La escala posee validez de constructo por Correlación ítem-test, y Correlación subtest-test, indicándose para la “búsqueda de emociones” $r = .62$, “búsqueda de experiencias” $r = .72$, “desinhibición” $r = .80$ y “susceptibilidad al aburrimiento” $r = .66$ para la muestra de adolescentes infractores y no infractores en Lima. Además, la escala es confiable ya que obtuvo un coeficiente de confiabilidad de Kuder-Richardson $KR = .83$ elevado.

3.3.2 Procedimiento

Para la realización del presente estudio se considera de forma inicial, la revisión de literatura científica en Psicología con respecto a la población y variables de estudio, la cual se sistematizó. Además, se redacta del planteamiento del problema. En tercer lugar, se selecciona la metodología e instrumentos de medición del estudio, para proceder con el levantamiento de información.

Se dispuso de documentación necesaria para el levantamiento de información: Instrumentos y consentimientos informados; para después acudir a visitar instituciones educativas del distrito de Carabayllo, con la finalidad de concretar citas con directores o directoras, para invitarlos a formar parte del estudio de forma voluntaria. Una institución aceptó participar de manera voluntaria.

Por otro lado, se realizó la revisión de páginas web del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima y un Servicio de Orientación al Adolescente de Lima, con la finalidad de contactar a los psicólogos encargados y concretar citas para la presentación del proyecto. El proyecto de tesis fue presentado a psicólogos de las instituciones, quienes y se sumaron a participar en el estudio.

Se coordinaron fechas de evaluación a los adolescentes de la institución educativa para realizar el recojo de información. Por cada día de visita a la institución educativa se recogió información a 2 salones. Se entregó instrumentos de recojo de información a los psicólogos colaboradores, para el recojo de información correspondiente.

Los análisis descriptivos, psicométricos y de correlación fueron trabajados en el Jamovi. Se continuó con el análisis e interpretación de los resultados en comparación con el de otros estudios, para contrastar los datos hallados. Finalmente, se redactaron las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis de normalidad de las variables de estudio

Para realizar análisis estadísticos y considerar utilizar pruebas paramétricas o no, se verifica si las variables de estudio satisfacen el supuesto de distribución normal. En la Tabla 3, se observa que la agresividad presenta distribución normal, ya que el coeficiente K-S no es significativo ($p > .05$). Por otro lado, la variable búsqueda de sensaciones no presenta distribución normal puesto que es significativo ($p < .05$).

Tabla 3

Prueba Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Variables	M	DE	K-S	p
Agresividad	80,01	19,39	0,047	.20*
Búsqueda de sensaciones	20,27	6,74	0,071	.01

* $p > .05$

4.2. Análisis exploratorio de las variables de estudio

- **Análisis exploratorio de la agresividad**

La Tabla 4 presenta estadísticos descriptivos de la variable agresividad.

Tabla 4

Agresividad en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

	M	DE	Min.	Máx.
Agresividad	80,00	19,39	40	130

N=202

La Tabla 5 presenta las normas percentilares más representativas de la agresividad.

Tabla 5

Normas percentilares para el Cuestionario de Agresividad en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Percentil	Puntaje directo	Percentil	Puntaje directo
10	56.00	75	93.00
25	66.00	90	106.70
50	80.00	95	115.85

Considerando los valores percentilares (Pc 25, Pc 50 y Pc 75) de la Tabla 5, y un puntaje mínimo de 40 y máximo de 130. Se establecen los siguientes baremos para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima (Ver Tabla 6).

Tabla 6

Puntajes directos categorizados para el Cuestionario de Agresividad en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Niveles de agresividad	Puntajes directos
Bajo	29-65
Medio	66-93
Alto	94-145

- **Análisis exploratorio de la búsqueda de sensaciones**

La Tabla 7 presenta estadísticos descriptivos de la variable búsqueda de sensaciones para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Tabla 7

Búsqueda de sensaciones en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

	M	DE	Min.	Máx.
Búsqueda de sensaciones	20,00	6,740	1	34

N=202

En la Tabla 8 se presenta las normas percentilares más representativas, para la búsqueda de sensaciones en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Tabla 8

Normas percentilares de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Percentil	Puntaje directo	Percentil	Puntaje directo
10	12,00	75	26,00
25	15,00	90	30,70
50	20,00	95	31,85

Considerando los valores percentilares (Pc 25, Pc 50 y Pc 75) de la Tabla 8, y un puntaje mínimo de 1 y máximo de 34. Se establecen los siguientes baremos para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima (Ver Tabla 9).

Tabla 9

Puntajes directos categorizados para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima

Niveles de búsqueda de sensaciones	Puntajes directos
Bajo	1-14
Medio	15-26
Alto	27-34

4.3. Propiedades psicométricas de los instrumentos: Confiabilidad y validez

- **Confiabilidad de las escalas**

a) Confiabilidad del Cuestionario de agresividad

La Tabla 10 presenta la confiabilidad por consistencia interna mediante el índice Alpha de Cronbach, para el Cuestionario de agresividad, del que se obtuvo .89 indicando una alta consistencia interna; por lo que se concluye que el cuestionario de la escala total es confiable.

Tabla 10

Estimación de confiabilidad del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Instrumento	N° de Ítems	Alpha de Cronbach
Cuestionario de agresividad	29	.89

b) Confiabilidad del Cuestionario de agresividad en adolescentes no infractores

La Tabla 11 presenta la confiabilidad por consistencia interna mediante el índice Alpha de Cronbach, para el Cuestionario de agresividad, del que se obtuvo .84 indicando una alta consistencia interna; por lo que se concluye que el cuestionario de la escala total es confiable.

Tabla 11

Estimación de confiabilidad del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes no infractores de Lima.

Instrumento	N° de Ítems	Alpha de Cronbach
Cuestionario de Agresividad	29	.84

c) Confiabilidad del Cuestionario de agresividad en adolescentes infractores

La Tabla 12 presenta la confiabilidad por consistencia interna mediante el índice Alpha de Cronbach, para el Cuestionario de agresividad, del que se obtuvo .92 indicando una alta consistencia interna; por lo que se concluye que el cuestionario de la escala total es confiable.

Tabla 12

Estimación de confiabilidad del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores de Lima.

Instrumento	N° de Ítems	Alpha de Cronbach
Cuestionario de Agresividad	29	.92

d) **Confiabilidad de la Escala de búsqueda de sensaciones**

La Tabla 13 presenta la confiabilidad por consistencia interna mediante el índice Kuder-Richardson, para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V, del que se obtuvo .83 indicando una alta consistencia interna; por lo que se concluye que la escala total es confiable.

Tabla 13

Estimación de confiabilidad de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Instrumento	N° de Ítems	Kuder-Richardson
Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V	40	.83

e) **Confiabilidad de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V en adolescentes no infractores**

La Tabla 14 presenta la confiabilidad por consistencia interna mediante el índice Kuder-Richardson, para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V, del que se obtuvo .80 indicando una alta consistencia interna; por lo que se concluye que la escala total es confiable.

Tabla 14

Estimación de confiabilidad de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V en la muestra de adolescentes no infractores de Lima.

Instrumento	N° de Ítems	Kuder-Richardson
Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V	40	.80

f) Confiabilidad de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V en adolescentes infractores

La Tabla 15 presenta la confiabilidad por consistencia interna mediante el índice Kuder-Richardson, para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V, del que se obtuvo .85 indicando una alta consistencia interna; por lo que se concluye que la escala total es confiable.

Tabla 15

Estimación de confiabilidad de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores de Lima.

Instrumento	N° de Ítems	Kuder-Richardson
Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V	40	.85

- **Validez de las escalas**

a) Validez del Cuestionario de agresividad

La Tabla 16 presenta la validez de constructo a través de la correlación Ítem-Test, en donde los coeficientes de correlación de Pearson (r) están en un rango de valor $r = .33$ a un valor $r = .70$ y que su nivel de significancia es altamente significativo ($p < .01$) para casi todos los ítems. Los ítems 15 y 24 presentan una ínfima correlación con el test.

Tabla 16

Índices de validez correlación ítem-test en el Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima

Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>	Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>
1	.542**	< .01	16	.420**	< .01
2	.648**	< .01	17	.439**	< .01
3	.518**	< .01	18	.661**	< .01
4	.546**	< .01	19	.640**	< .01
5	.469**	< .01	20	.552**	< .01
6	.593**	< .01	21	.521**	< .01
7	.624**	< .01	22	.660**	< .01
8	.527**	< .01	23	.385**	< .01
9	.475**	< .01	24	-.106**	< .01
10	.619**	< .01	25	.564**	< .01
11	.600**	< .01	26	.593	< .01
12	.491**	< .01	27	.707**	< .01
13	.567**	< .01	28	.336**	< .01
14	.493**	< .01	29	.608**	< .01
15	.063**	< .01			

** La correlación es significativa al nivel .01

Además, en la Tabla 17 se presentan los resultados del análisis subtest- test de la agresividad, en donde todos los Coeficientes de Correlación de Pearson de las subescalas son fuertes y significativas ($p < .01$), como se observa están en un rango de valor $r = .80$ a un valor $r = .89$, por lo cual se confirma la validez del instrumento.

Tabla 17

Índices de validez en cada subescala del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Cuestionario de Agresividad		
	<i>r</i>	<i>p</i>
Agresividad física	.84**	$< .01$
Agresividad verbal	.85**	$< .01$
Hostilidad	.80**	$< .01$
Ira	.89**	$< .01$

**La correlación es significativa a nivel de $.01$

b) Validez del Cuestionario de agresividad en adolescentes no infractores

La Tabla 18 presenta la validez de constructo a través de la correlación Ítem-Test, en donde el rango de los índices de Coeficientes de correlación de Pearson (r) se encuentran entre $r = .26$ hasta $r = .70$ y son significativos ($p < .01$) para 26 ítems. Los ítems 15 y 24 no presentan correlación con la escala total ($p > .01$)

Tabla 18

Índices de validez correlación ítem-test en el Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes no infractores de Lima.

Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>	Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>
1	.517**	< .01	16	.487**	< .01
2	.534**	< .01	17	.393**	< .01
3	.465**	< .01	18	.500**	< .01
4	.415**	< .01	19	.503**	< .01
5	.311**	< .01	20	.514**	< .01
6	.483**	< .01	21	.421**	< .01
7	.583**	< .01	22	.519**	< .01
8	.485**	< .01	23	.267**	< .01
9	.516**	< .01	24	.023	.79
10	.566**	< .01	25	.489**	< .01
11	.601**	< .01	26	.520**	< .01
12	.399**	< .01	27	.570**	< .01
13	.408**	< .01	28	.166*	< .05
14	.441**	< .01	29	.472**	< .01
15	.067	.43			

** La correlación es significativa al nivel .01

* La correlación es significativa al nivel .05

Además, en la Tabla 19 se presentan los resultados del análisis subtest-test de la agresividad, en donde se identificaron los índices de Correlación de Pearson, de entre $r = .72$ hasta $r = .84$, buenas y significativas para todas las subescalas, por lo cual se confirma la validez del instrumento para la muestra de adolescentes no infractores.

Tabla 19

Índices de validez en cada subescala del Cuestionario de agresividad de para la muestra de adolescentes no infractores de Lima.

	Cuestionario de Agresividad	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Agresividad física	.77**	< .01
Agresividad verbal	.79**	< .01
Hostilidad	.72**	< .01
Ira	.84**	< .01

** La correlación es significativa al nivel .01

c) Validez del Cuestionario de agresividad en adolescentes infractores

La Tabla 20 presenta la validez de constructo a través de la correlación Ítem-Test, en donde los coeficientes de correlación de Pearson (r) son desde moderada a buena correlación. Se hallan entre $r = .50$ hasta $r = .81$ y son significativos ($p < .01$) para 27 ítems. EL ítem 16 presenta $r = .30$ y es significativo ($p < .05$). Los ítems 15 y 24 no presentan correlación con el puntaje total ($p > .01$).

Tabla 20

Índices de validez correlación ítem-test en el Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes infractores de Lima

Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>	Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>
1	.592**	<.01	16	.303*	<.01
2	.716**	<.01	17	.507**	<.01
3	.609**	<.01	18	.767**	<.01
4	.624**	<.01	19	.725**	<.01
5	.720**	<.01	20	.545**	<.01
6	.720**	<.01	21	.606**	<.01
7	.726**	<.01	22	.818**	<.01
8	.546**	<.01	23	.485**	<.01
9	.481**	<.01	24	-.154	.21
10	.640**	<.01	25	.551**	<.01
11	.550**	<.01	26	.640**	<.01
12	.624**	<.01	27	.790**	<.01
13	.695**	<.01	28	.479**	<.01
14	.527**	<.01	29	.699**	<.01
15	.010	.94			

** La correlación es significativa al nivel .01

* La correlación es significativa al nivel .05

Además, en la Tabla 21 se presentan los resultados del análisis subtest-test de la agresividad, en donde se identificaron correlaciones significativas para todas las subescalas, por lo cual se confirma la validez del instrumento

Tabla 21

Índices en cada subescala del Cuestionario de agresividad para la muestra de adolescentes no infractores de Lima.

	Cuestionario de Agresividad	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Agresividad física	.92**	< .01
Agresividad verbal	.88**	< .01
Hostilidad	.85**	< .01
Ira	.93**	< .01

** La correlación es significativa al nivel .01

d) Validez para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V

La Tabla 22 presenta la validez de constructo mediante la correlación Ítem-Test para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V, en donde los coeficientes de correlación de Pearson (*r*) son significativos ($p < .01$) para todos los ítems. Por otro lado, los ítems 6, ,9, 16, 17, 18, 21, 28, 29, 36, 38 y 40 presentan una baja correlación.

Tabla 22

Índices de validez correlación ítem-test de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

Ítems	r	p	Ítems	r	p
1	<i>.406**</i>	<i>< .01</i>	21	<i>.237**</i>	<i>< .01</i>
2	<i>.337**</i>	<i>< .01</i>	22	<i>.334**</i>	<i>< .01</i>
3	<i>.508**</i>	<i>< .01</i>	23	<i>.512**</i>	<i>< .01</i>
4	<i>.370**</i>	<i>< .01</i>	24	<i>.425**</i>	<i>< .01</i>
5	<i>.426**</i>	<i>< .01</i>	25	<i>.372**</i>	<i>< .01</i>
6	<i>.259**</i>	<i>< .01</i>	26	<i>.401**</i>	<i>< .01</i>
7	<i>.501**</i>	<i>< .01</i>	27	<i>.391**</i>	<i>< .01</i>
8	<i>.271**</i>	<i>< .01</i>	28	<i>.242**</i>	<i>< .01</i>
9	<i>.240**</i>	<i>< .01</i>	29	<i>.250**</i>	<i>< .01</i>
10	<i>.443**</i>	<i>< .01</i>	30	<i>.380**</i>	<i>< .01</i>
11	<i>.460**</i>	<i>< .01</i>	31	<i>.455**</i>	<i>< .01</i>
12	<i>.307**</i>	<i>< .01</i>	32	<i>.344**</i>	<i>< .01</i>
13	<i>.494**</i>	<i>< .01</i>	33	<i>.363**</i>	<i>< .01</i>
14	<i>.457**</i>	<i>< .01</i>	34	<i>.329**</i>	<i>< .01</i>
15	<i>.527**</i>	<i>< .01</i>	35	<i>.427**</i>	<i>< .01</i>
16	<i>.249**</i>	<i>< .01</i>	36	<i>.285**</i>	<i>< .01</i>
17	<i>.293**</i>	<i>< .01</i>	37	<i>.426**</i>	<i>< .01</i>
18	<i>.182**</i>	<i>< .01</i>	38	<i>.120**</i>	<i>< .01</i>
19	<i>.500**</i>	<i>< .01</i>	39	<i>.505**</i>	<i>< .01</i>
20	<i>.379**</i>	<i>< .01</i>	40	<i>.209**</i>	<i>< .01</i>

* La correlación es significativa al nivel .01

Por otro lado, la Tabla 23 presenta las correlaciones significativas, subtest-test, con lo cual se confirma la validez del instrumento.

Tabla 23

Índices de validez para cada subescala de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.

	Escala de búsqueda de sensaciones	
	r	p
Búsqueda de emociones	.62**	< .01
Búsqueda de experiencias	.72**	< .01
Desinhibición	.80**	< .01
Susceptibilidad al aburrimiento	.66**	< .01

** . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

e) Validez para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V en adolescentes no infractores

La Tabla 24 presenta la validez de constructo mediante la correlación Ítem-Test para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V, en donde los coeficientes de correlación de Pearson (r) son significativos ($p < .01$) para todos los ítems. Por otro lado, los ítems 4, 8, 10, 14, 18, 20, 26, 28, 29, 36, 38 y 40 presentan una baja correlación. El ítem 2, 11, 16 y 21 no presentan correlación con el total.

Tabla 24

Índices de validez correlación ítem-test en la Escala de búsqueda de Sensaciones-Forma V en adolescentes no infractores de Lima.

Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>	Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>
1	.336**	< .01	21	.095	.27
2	.149	.08	22	.432**	< .01
3	.344**	< .01	23	.412**	< .01
4	.287**	< .01	24	.512**	< .01
5	.531**	< .01	25	.476**	< .01
6	.348**	< .01	26	.267**	< .01
7	.362**	< .01	27	.330**	< .01
8	.202*	< .05	28	.250**	< .01
9	.319**	< .01	29	.282**	< .01
10	.244**	< .01	30	.386**	< .01
11	.127	.14	31	.480**	< .01
12	.317**	< .01	32	.367**	< .01
13	.637**	< .01	33	.402**	< .01
14	.219*	< .05	34	.396**	< .01
15	.537**	< .01	35	.454**	< .01
16	.122	.15	36	.178*	< .05
17	.485**	< .01	37	.516**	< .01
18	.163	< .01	38	.170*	< .05
19	.433**	< .01	39	.305**	< .01
20	.293**	< .01	40	.236**	< .01

* La correlación es significativa al nivel .01

Por otro lado, la Tabla 25 presenta las correlaciones significativas, subtest-test, con lo cual se confirma la validez del instrumento.

Tabla 25

Índices de validez en cada subescala de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V

	Escala de búsqueda de sensaciones	
	r	p
Búsqueda de emociones	.68**	< .01
Búsqueda de experiencias	.63**	< .01
Desinhibición	.70**	< .01
Susceptibilidad al aburrimiento	.63**	< .01

** . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

f) Validez para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V en adolescentes infractores

La Tabla 26 presenta la validez de constructo mediante la correlación Ítem-Test para la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V, en donde los coeficientes de correlación de Pearson (r) son significativos ($p < .01$) para todos los ítems. Por otro lado, los ítems 5, 9, 17, 18, 29, 38 y 40 no presentan correlación con el puntaje total. Los ítems 6, 18, 22, 28, 30 y 33 presentan baja correlación.

Tabla 26

Índices de validez correlación ítem-test para cada ítem de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores de Lima.

Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>	Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>
1	.428**	< .01	21	0.404**	<.01
2	.349**	< .01	22	0.281**	<.01
3	.654**	< .01	23	0.640**	<.01
4	.520**	< .01	24	0.430**	<.01
5	.220	.07	25	0.332**	<.01
6	.284**	< .01	26	0.418**	<.01
7	.580**	< .01	27	0.391**	<.01
8	.385**	< .01	28	0.250**	<.01
9	.055	.66	29	0.061	.62
10	.496**	< .01	30	0.259*	<.05
11	.603**	< .01	31	0.518**	<.01
12	.304**	< .01	32	0.316**	<.01
13	.325**	< .01	33	0.298**	<.01
14	.568**	< .01	34	0.361**	<.01
15	.568**	< .01	35	0.323**	<.01
16	.366**	< .01	36	0.357**	<.01
17	.044	.72	37	0.410**	<.01
18	.223	.07	38	0.045	.72
19	.599**	< .01	39	0.717**	<.01
20	.546**	< .01	40	0.188	.13

** La correlación es significativa al nivel .01

*La correlación es significativa al nivel .05

Por otro lado, la Tabla 27 presenta las correlaciones significativas, subtest-test, con lo cual se confirma la validez del instrumento.

Tabla 27

Índices de validez en cada subescala de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V para la muestra de adolescentes infractores

	Escala de búsqueda de sensaciones	
	r	p
Búsqueda de emociones	.50**	< .01
Búsqueda de experiencias	.75**	< .01
Desinhibición	.88**	< .01
Susceptibilidad al aburrimiento	.72**	< .01

** . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

4.4 Análisis descriptivo de las variables por niveles

- **Análisis descriptivo de los niveles de la agresividad**

La Tabla 28 presenta la descripción de porcentajes y frecuencia con respecto a los niveles de agresividad total. Se observa que el 52 % de los evaluados presentaron nivel medio de agresividad, además se observa que el nivel *alto* y *bajo*, presencian porcentajes y frecuencias muy similares.

Tabla 28

Estadísticos descriptivos con respecto a los niveles de agresividad en adolescentes infractores y no infractores.

Niveles de agresividad	Total	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	48	23,8 %
Medio	105	52,0 %
Alto	49	24,3 %

•Análisis descriptivo de los niveles de agresividad según grupo de adolescentes

En la Tabla 29 se presentan porcentajes y frecuencias, para cada nivel de agresividad, tomando en consideración los grupos de adolescentes: adolescentes infractores y no infractores. Por otro lado, se observa que el mayor porcentaje de adolescentes infractores presenta un *alto* nivel de agresividad, mientras que entre los adolescentes no infractores el nivel que sobresale es el *medio*.

Tabla 29

Niveles de agresividad según el grupo de adolescente

Niveles de agresividad	Adolescentes infractores		Adolescentes no infractores	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	16,7 %	37	27,2 %
Medio	25	37,9 %	80	58,8 %
Alto	30	45,5 %	19	14,0 %

- **Análisis descriptivo de los niveles de la búsqueda de sensaciones**

La Tabla 30 presenta la descripción de porcentajes y frecuencias con respecto a los niveles de búsqueda de sensaciones total. Se observa que el nivel predominante, es el medio (59,9%). Por otro lado, se observa que el nivel alto y bajo, presencian porcentajes y frecuencias muy similares.

Tabla 30

Estadísticos descriptivos en la búsqueda de sensaciones en adolescentes infractores y no infractores

Niveles de búsqueda de sensaciones	Total	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	19,3%
Medio	121	59,9%
Alto	42	20,8%

- **Análisis descriptivo de los niveles de búsqueda de sensaciones según grupo de adolescente**

En la Tabla 31 se presentan porcentajes y frecuencias, para cada nivel de búsqueda de sensaciones, tomando en consideración los grupos de adolescentes: infractores y no infractores. Por otro lado, se observa que el mayor (45,5%) porcentaje de adolescentes infractores presenta un nivel *medio* de búsqueda de sensaciones, asimismo el nivel *alto* (42,4%) posee un porcentaje cercano. En cuanto, a los adolescentes no infractores, se observa que el nivel *medio* es el sobresaliente, con un 66,9%.

Tabla 31

Niveles de búsqueda de sensaciones según grupo de adolescente

Niveles de búsqueda de sensaciones	Adolescentes Infractores		Adolescentes no infractores	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	12.1%	31	22.8%
Medio	30	45.5%	91	66.9%
Alto	28	42.4%	14	10.3%

4.5. Asociación de las variables de estudio

La Tabla 32 muestra el análisis correlacional entre la agresividad y búsqueda de sensaciones en una muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual nos indica que existe relación positiva y significativa ($Rho = .38, p < .01$), es decir cuando una variable se eleva la otra también se eleva.

Tabla 32

Coeficiente de correlación de Spearman entre la agresividad y búsqueda de sensaciones en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima

Agresividad	Búsqueda de sensaciones	
	Rho	p
	,38**	< .01

** La correlación es significativa en el nivel ,01

4.6. Asociación de las variables de estudio según grupos de adolescentes

- **Análisis comparativo de la búsqueda de sensaciones según grupos de adolescentes**

En la Tabla 33 se presentan los resultados de utilizar el estadístico de contraste U de Mann-Whitney con un valor $z=-3,778$ y un valor $p < .05$. Como el valor $z < 1,96$, se indica que existen diferencias entre ambos grupos. Por otro lado, el valor $p < .05$, indica que tales diferencias son significativas. Se concluye que existen diferencias significativas entre los puntajes promedio de la búsqueda de sensaciones.

Tabla 33

Comparación de medias de búsqueda de sensaciones en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima

Tipo	n	Media	Z	p
Infractores	66	123,77		
No infractores	136	90,69	-3,778	$p < .05$

- **Análisis comparativo de la agresividad según grupo de adolescentes**

De forma inicial se utilizó, la prueba de Levene para determinar que no se asumen varianzas iguales ($p < .05$). Por otro lado, en la Tabla 34, se presenta el análisis comparativo de puntajes promedio de agresividad, por t-Student. Se asume, un valor $p < .05$, lo cual indica que la diferencia encontrada entre los puntajes promedios de los grupos es estadísticamente significativa.

En la Tabla 34, se presenta el análisis comparativo de puntajes promedio para los grupos de adolescentes.

Tabla 34

Comparación de medias de agresividad en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima

Grupo	N	Media	DS	t	gl	p
Infractores	66	89.29	22.918			
No infractores	136	75.51	15.647	-4,110	95,384	$p < .05$

CAPITULO V: DISCUSIÓN

El presente estudio evaluó a una muestra conformada por adolescentes infractores y no infractores de Lima, con respecto a la agresividad y búsqueda de sensaciones. A continuación, se reportan los resultados obtenidos en contraste con literatura científica revisada.

Respecto a los percentiles establecidos en la presente investigación, respecto al Cuestionario de agresividad, se considera al nivel *bajo* (29-65), nivel *medio* (66-93) y nivel *alto* (94-145). Por otro lado, Yarleque et al. (2013) presenta también baremos en una población similar, 2225 estudiantes de secundaria de 3er, 4to y 5to de secundaria, de 13 regiones, hallándose que el nivel *muy bajo* es de 51 a menos; 52 a 67, *bajo*; 68 a 82, *medio*; 83 a 98 *alto* y 99 a más, *muy alto*. Encontrándose algunas similitudes, se ratifica que el Cuestionario de Agresividad presenta cuenta validez, confiabilidad y baremos similares en muchas zonas y diferentes poblaciones (Matalinares et al., 2012; Chahín-Pinzón et al., 2012 y Andreu et al. 2002).

Con respecto, los percentiles hallados para la Escala de búsqueda de sensaciones, el nivel *bajo* es de 1-14, el nivel *medio* es de 15-26 y el nivel *alto* es de 27- 34. Sin embargo, según lo hallado por Mariño (2014), la baremación sería la siguiente: 0-9, un nivel *bajo*, 10-30 un nivel *promedio* y 31 a más un *nivel alto* de búsqueda de sensaciones en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de Puente Piedra. Entre ambas investigaciones, no se presenta concordancia entre los percentiles hallados. Pero, se consideran estas diferencias en relación a los grupos de adolescentes (infractores y no infractores) con los que se trabajó.

La validez de constructo por Correlación ítem-test realizada al Cuestionario de agresividad en la muestra de adolescentes infractores y no infractores, arroja una baja correlación en el ítem N° 15 “Soy una persona calmada” y una correlación inversa en el ítem N° 24 “No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona”. Por otro lado, estos mismos ítems 15 y 24 no presentan correlación con el puntaje total para el grupo de adolescentes infractores y no infractores. Lo cual se contrasta, con lo establecido en la creación de dicho cuestionario (Buss y Perry, 1992), en donde los ítems 15 y 24 presentan correlación inversa. Cabe resaltar que se ha considerado, la prueba utilizada en el estudio de Matalinares en el 2012, en donde tampoco se presentan correlaciones con el puntaje total, por parte de los ítems 15 y 24. Por otro lado, la población estudiada cuenta con dos grupos de adolescentes no considerados en anteriores estudios en nuestro medio, lo cual podría explicar las diferencias referidas.

Los estudios respecto a la adaptación psicométrica de la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V, son escasos en nuestro medio para la muestra estudiada. Sin embargo, el hallazgo en la presente investigación señala una alta consistencia interna ($\alpha = ,83$). Este es índice, es menor al presentado en un estudio de Mariño en el 2014 ($\alpha = ,95$). El cual podría estar asociado a aspectos multifactoriales, como el tamaño de la muestra, características de la muestra, etc.

Por otro lado, con respecto a la validez de constructo por Correlación ítem-test realizada a la Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V a la muestra de adolescentes infractores y no infractores, se halló que para los ítems la correlación es significativa. Sin embargo, los ítems 6, 9, 16, 17, 18, 21, 28, 29, 36, 38 y 40 presentan una baja correlación. Ello es contrastable, con lo hallado en el grupo de infractores y no infractores, en donde se hallan ítems que no presentan correlación con el puntaje total. Los ítems 2, 11, 16 y 21 no presentan correlación con el total en el grupo de adolescentes no infractores. Además, en el grupo

de infractores, los ítems que no presentan correlación son 5, 9, 17, 18, 29, 38 y 40.

Entre los ítems que no presentan correlación en ambos grupos, no se observan coincidencias, lo cual podría descartar el factor relacionado a la adaptación lingüística. Sin embargo, el tamaño de la muestra, así como al analizar la idiosincrasia peruana, alguna de las conductas presentadas en la escala, son estigmatizadas y rechazadas socialmente, podrían haber inhibido en la respuesta de los participantes, lo cual influirá en los resultados estadísticos. En contraste, en el 2014 Mariño halló correlaciones entre todos los ítems con respecto al puntaje total, en una muestra de adolescentes. Sin embargo, en nuestro medio no se hallan investigaciones con el grupo de adolescentes infractores.

Con respecto, a los niveles de agresividad hallados, en el estudio realizado en el 2016, por Idrogo y Medina; el 33,8% representado por un nivel medio de agresividad. Este porcentaje no difiere mucho del que halló Mariño 2014, arrojando en su estudio un 35.8% en un nivel medio de agresividad. Sin embargo, en la muestra investigada la agresividad está representada por un 52%, a pesar de las características de la muestra. Cabe resaltar que, a pesar de incluir un grupo de adolescentes infractores, la cifra es favorable para la muestra. En ello podría implicar, los efectos del proceso de intervención que reciben como parte de sus medidas socioeducativas. Sin embargo, no se halla bibliografía que sustente lo referido.

CONCLUSIONES

1. El Cuestionario de agresividad ($\alpha = .89$), y la Escala de búsqueda de sensaciones–Forma V ($\alpha = .83$) presentan elevada confiabilidad, para la muestra de adolescentes infractores y no infractores. Asimismo, para cada grupo de adolescentes.
2. El Cuestionario de agresividad y la Escala de búsqueda de sensaciones–Forma V presentan validez de constructo mediante la Correlación ítem-test para la muestra de adolescentes infractores y no infractores. Sin embargo, en cuanto a los grupos de adolescentes, tanto para el Cuestionario de agresividad y la Escala de búsqueda de sensaciones, existen ítems que no presentan correlación.
3. Existe asociación positiva y significativa ($Rho = .38, p < .01$) entre la agresividad y la búsqueda de sensaciones en la muestra de adolescentes infractores y no infractores de Lima.
4. Para la muestra, la agresividad está representada por el nivel *medio*, 52%.
5. Para la muestra, la búsqueda de sensaciones está representada a nivel *medio*, con 59,9%
6. La comparación de puntajes totales de la variable búsqueda de sensaciones con el estadístico de contraste U de Mann-Whitney ($z = -3,778, p < .01$), señala que existen diferencias significativas entre los puntajes promedio.
7. La comparación de puntajes totales de la variable agresividad con el estadístico *t-Student* para muestras independientes ($p < .05$) indica que la diferencia encontrada entre los grupos es estadísticamente significativa.

RECOMENDACIONES

1. Realizar más investigaciones en adolescentes peruanos, respecto a factores individuales vinculados a infracciones. Para ello, se deberá tomar en consideración la ampliación de la muestra, utilizar fichas sociodemográficas y otros constructos que permitan entender el fenómeno de la criminalidad en los adolescentes.
2. Realizar investigaciones cualitativas en jóvenes infractores con la finalidad de conocer esquemas de pensamiento.
3. Analizar la validez de contenido en el Cuestionario de agresividad y la Escala de búsqueda de sensaciones en adolescentes infractores y no infractores.

REFERENCIAS

- Andreu, J., Peña, E., & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Arnett, J. (1994). Sensation seeking: A new conceptualization and a new scale. *Personality and Individual Differences*, 16(2), 289-296.
- Bandura, A; Ross, D., & Ross, S (1963) Imitation of film mediated aggressive models. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*,66(1),3.
- Bandura, A (1973) Agresión: A social learning analysis. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A., y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México: Trillas.
- Bechara, A., Damasio, H. y Damasio, A. (2000). Emotion, decision making and the orbitofrontal cortex. *Cerebral Córtez* (295-307).
- Berkowitz, L. (1996) Agresión: causas, consecuencias y control. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Betancourt, D. y García, S. (2015). La impulsividad y la búsqueda de sensaciones como predictores de la conducta antisocial en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. 20(3), 309-315.
- Bjork, J., Knutson, B., Fong, G., Cagiano, D., Bennett, S. y Hommer, D. (2004) Incentive-elicited brain activation in adolescents: Similarities and differences from young adults. *Journal of Neuroscience*, 24,1973-1802
- Bonilla, F. (2014). Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial en estudiantes de secundaria del distrito de Puente Piedra. *PSIQUEMAG*, 4(1), 81-96.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Jhon Wiley & Sons, Inc.
Recuperado de:
<https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015002189176;view=1up;seq=10>
- Buss A. y Perry, M. (1992) The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63(3), 452-459
- Cárdenas, C. y Moreno-Jiménez, B (1989). La búsqueda de sensaciones y la ingesta de alcohol en la adolescencia. *Revista de Psicología General y Aplicada* 42(3),343-349.
- Carrasco, M y Gonzales, M (2006) Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38
- Chahín-Pinzón, N; Lorenzo-Seva, U y Vigil-Colet, A (2012) Características psicométricas

- de la adaptación colombiana del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en una muestra de preadolescentes y adolescentes de Bucaramanga. *Universitas Psychologica*, 11 (3) ,979-988.
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93.
- Congreso de la República. (21 de mayo de 1995). Ley 26447. Diario oficial El Peruano de Perú.
- De Cantarazzo, D. (2001). *Motivación y emoción*. México: Pearson Educación.
- Diamond, E. (1982). The role of anger and hostility in essential hypertension and coronary heartdisease. *Psychological Bulletin*, 92, 410-433
- Dionne, J & Zambrano, A. (2008). Intervención con jóvenes infractores de ley. En el desafío de la intervención psicosocial en Chile: Aportes desde la psicoeducación. Santiago: Ril (en prensa)
- Fabregat, A y García, L (2006). Carácter y temperamento: similitudes y modelos de personalidad de 7 y 5 factores. Disponible en: http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UdL/AVAILABLE/TDX0113107135830//Tjds1de1.pdf
- Eron, L & Huesmann, L (1990). The stability of aggressive behavior-even into the third generation. In M. Lewis & S. Miller (Eds.), *Handbook of Developmental Psychopathology* (pp.147-156). New York: Plenum
- Gendreau, P., Little, T., y Goggin, C. (1996). A meta-analysis of the predictors of adult offender recidivism what works! *Criminology*, 34(4).
- Gushiken, A. (2016). En I. Bustamante Chávez, M. Rivera Holguín, & L. Matos Retamozo (Edits.), *Violencia y trauma en el Perú: Desafíos y respuestas* (págs. 23-30). Lima, Perú: Temil Editores Impresores S.R.L.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F, México: McGraw Hill Education.
- Herrero, O., Ordoñez, F., Salas, A., y Colom, R. (2002). Adolescencia y comportamiento antisocial. *Psicothema*, 14, 340-343.
- Idrogo, L., y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz*. (U. P. Baca, Ed.) Chiclayo, Perú.
- INEI y Poder Judicial del Perú (2016). Primer censo nacional de población de los Centros

- Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación 2016. Lima: INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Estado de la Niñez y Adolescencia*. Técnico, Lima. Obtenido de www.inei.gob.pe
- Kaufmann, H (1970). *Agression and altruism. A psychological analysis*. New York: Holt Rinebart and Winston Inc.
- Kerr, J (1997). *Motivation and emotion in sport reserval theory*. England: Psychology Press.
- Latinobarómetro. (2016). Informe Latinobarómetro 2016. Recuperado el 20 de mayo de 2017, de 2016: <http://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>
- Lawton, M; Kleban, M; Rajagopal, D y Dean, J (1992). Dimensions of affectiva experience in three age groups. *Psychology and Aging*, 7, 171-184.
- Liévano-Parra (2013). Neurobiología de la agresión: Aportes para la Psicología. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica – Práctica*, 4(1), 69-85
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (16 de junio de 2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, XV (1), 147-161.
- Mariño, L. (2014) *Búsqueda de sensaciones y el uso de videojuegos en escolares de 4º y 5º de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima.
- Méndez, P., y Barra, E. (2008). Apoyo social percibido en adolescentes infractores de ley y no infractores. *Psykhé*, 17(1), 59-64.
- MINJUSDH. (2013). *Plan Nacional de Prevención y Tratamiento del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal (2013-2018)*. Lima: Dirección General de Política Criminal Penitenciaria.
- MINJUSDH. (2016) *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?* Boletín, Lima.
- Moffitt, T. (1993). Adolescence-limited and life-course peristent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychology*, 674-701.
- Morales (2015). *Agresividad y resiliencia en adolescentes infractores*, Pimentel 2015. Tesis Mgtr. En Psicología Clínica, Univ. Privada Antonio Guillermo Urelo, Fac. Psicología.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *World Report on Violence and Health: Summary*. Reporte, Washington. Obtenido de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary

_es.pdf

- Palacios, D (2010). Autoeficiencia e intención conductual del consumo de tabaco en adolescentes: validez factorial y relación estructural. *Adicciones*, 22 (4), 325-330.
- Palacios, D (2011). Las conductas de riesgo del adolescente. México: Centro de Investigación e Innovación Biopsicosocial, AC.
- Palacios, D (2015). Propiedades psicométricas del inventario de búsqueda de sensaciones para adolescentes en México. *International Journal of Psychological Research*, 8(1), 46-60.
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2011). Desarrollo humano (Undécima ed.). México D.F, México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES S.A.
- Pérez, J. y Torrubia, R. (1986). Fiabilidad y validez de la versión española de la escala de búsqueda de sensaciones (Forma V). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 18, 7-22.
- Piatti De Vásquez, L. (2010) *Psicología, 2º Curso*. Editorial Don Bosco, Asunción.
- Poder Judicial. (2016). *Plan Nacional de Acceso a la Justicia de la Personas en Condición de Vulnerabilidad 2016-2021*. Recuperado el 21 de mayo de 2017, de <http://www.pj.gob.pe>
- Poder Judicial del Perú. (2013). *Plan Nacional de Acceso a la Justicia de las Personas en Condición de Vulnerabilidad 2016-2021*. Lima, Perú: Poder Judicial del Perú.
- Renfrew, J. (2001). *La agresión y sus causas*. México: Trillas.
- Roth, M., Hammelstein, P. y Brahler, E. (2007). Beyond a youthful behaviour style- Age and sex differences in sensation seeking based on need theory. *Personality and Individual Differences*, 43, 1839-1850.
- Sears, R; Maccoby, E & Levin, H (1957). *Patterns of child rearing*. Oxford, England: Row, Peterson and Co.
- SENAJU (2015). *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú 2015* (Primera ed.). Santiago de Surco, Lima, Perú.
- Serrano, P. (1996) *Agresividad infantil*, 3ed. Madrid, Pirámide.
- Sobral, J., Romero, E, Luengo, M.A., y Marzoa, J. (2000) Personalidad y conducta antisocial: amplificadores individuales de los efectos contextuales. *Psicothema*, 12.661-670.
- Vielma, E., & Salas, M. (2000). *Aporte de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo* (Vol. III). Mérida,

Venezuela.

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, J & Olson (2002). *Psicología Social*. Editorial Paraninfo, Madrid - España

Yarlequé, L., Javier, L., Núñez, E., Navarro, L., & Matalinares, M. (Julio de 2013). Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Horizonte de la ciencia*, 103-110.

Zambrano, V., Muñoz, J., y Andrade, C. (2014). Modelo Multidimensional de Intervención Diferenciada. Manual de intervención, práctica y gestión en redes: tejiendo oportunidades. *Ediciones Universidad de La Frontera, III*, 21-31.

Zuckerman, M. Eysenck, S y Eysenck, H (1978). Sensation seeking in England and American: cross-cultural age and sex comparisons. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46, 139-149. DOI:10.1037/0022-006x.46.1.139.

Zuckerman, M (1994). *Biological expressions and biosocial bases of sensation seeking*, Cambridge Univ., Press, Nueva York.

Zuckerman, M (1979). *Sensation Seeking: Beyond the Optimal Level of Arousal*. Hillsdale, NJ: Erlbaum

Zuckerman, M. (1990) The psychophysiology of sensation seeking. *Journal of Personality*, 58, 313-345.

Zuckerman, M., Eysenck, S., & Eysenck, H. (Febrero de 1978). Sensation seeking in England and America: Cross-cultural, age, and sex. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46, 139-149. doi:http://dv.doi.org/10.1037/0022-006X.46.1.139

Zuckerman, M. (2007). Sensation seeking and risky driving, sports, and vocations. In M, Zuckerman (Ed). *Sensation seeking and risky behaviors* (pp. 73 -106). Washington, DC, US: American Psychological Association

ANEXOS

Anexo N°1. Cuestionario de agresividad

Edad:						
INSTRUCCIONES						
A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.						
<p>CF= Completamente falso para mí BF= Bastante falso para mí VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV= Bastante verdadero para mí CV= Completamente verdadero para mí</p>						
		CF	BF	NVNF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar mis ganas de golpear a otra persona.					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3.	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4.	A veces soy bastante envidioso.					
5.	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8.	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado mal.					
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11.	Algunas veces me siento tan enojado, como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.	Me meto en muchas peleas.					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona calmada.					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					

		CF	BF	NVNF	BV	CV
20.	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto, que llegamos a pegarnos.					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27.	He amenazado a gente que conozco.					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo N°2. Escala de búsqueda de sensaciones-Forma V

Edad:			
INSTRUCCIONES			
A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.			
1.	A menudo desearía ser un escalador de montañas.	SI	NO
2.	Me gustan algunos olores corporales extraños.	SI	NO
3.	Me gustan las fiestas desenfrenadas y desinhibidas.	SI	NO
4.	No puedo permanecer en el cine, cuando es una película que ya he visto.	SI	NO
5.	Algunas veces me gusta hacer cosas que impliquen pequeños sobresaltos.	SI	NO
6.	Me gusta explorar una ciudad o un barrio desconocido, así pueda perderme.	SI	NO
7.	Me gusta la compañía de personas liberadas que practican el "cambio de pareja".	SI	NO
8.	Me aburro de ver las mismas caras siempre.	SI	NO
9.	Me gusta practicar el "skateboarding"	SI	NO
10.	He probado marihuana u otras drogas o me gustaría hacerlo.	SI	NO
11.	A menudo me gusta estar bebiendo alcohol o fumando "hierba".	SI	NO
12.	Cuando puedo predecir casi todo lo que va a decir o hacer una persona, la considero aburrida.	SI	NO
13.	Me gustaría practicar paracaidismo.	SI	NO
14.	He probado o me gustaría probar alguna droga que produzca alucinaciones.	SI	NO
15.	Me gusta tener experiencias y sensaciones nuevas y excitantes, aunque sean poco normales o incluso ilegales.	SI	NO
16.	Generalmente no me divierten las películas o juegos en los que puedo predecir de antemano lo que va a suceder.	SI	NO
17.	Me gustaría aprender a volar en parapente.	SI	NO
18.	Me gusta probar comidas nuevas que no he probado antes.	SI	NO
19.	Me gusta salir con personas del sexo opuesto que sean físicamente provocativas.	SI	NO
20.	Ver películas o fotografías de viajes en casa de alguien, me aburre mucho.	SI	NO
21.	Me gustaría practicar surf.	SI	NO
22.	Me gustaría hacer un viaje sin definir previamente el tiempo de duración ni su ruta.	SI	NO
23.	Tener muchas bebidas alcohólicas es la clave de una buena fiesta.	SI	NO
24.	Prefiero los amigos que son impredecibles.	SI	NO
25.	Me gustaría probar a lanzarme en paracaídas.	SI	NO
26.	Me gustaría hacer amigos procedentes de grupos rechazados por la sociedad.	SI	NO
27.	Una persona debería tener mucha experiencia sexual antes de casarse.	SI	NO
28.	Me siento intranquilo si no me puedo moverme alrededor de mi casa durante un largo periodo de tiempo.	SI	NO
29.	Me gusta saltar desde trampolines muy altos en las piscinas.	SI	NO

30.	Me gustaría conocer personas que son homosexuales (hombres o mujeres).	SI	NO
31.	Me imagino buscando placeres alrededor del mundo con la gente adinerada.	SI	NO
32.	El peor pecado social es ser un aburrido.	SI	NO
33.	Me gustaría recorrer una gran distancia en un pequeño barco.	SI	NO
34.	Frecuentemente encuentro preciosos los colores chocantes y las formas irregulares de la pintura moderna	SI	NO
35.	Me gusta ver las escenas "sexy" de las películas	SI	NO
36.	Me gusta la gente aguda e ingeniosa, aunque a veces ofenda a otros	SI	NO
37.	Me gustaría la sensación de bajar esquiando muy rápido por la pendiente de una gran montaña	SI	NO
38.	La gente puede vestirse como quiera, aunque sea de una forma extravagante	SI	NO
39.	Me siento muy bien después de tomarme unas copas de alcohol	SI	NO
40.	No tengo paciencia con las personas grises o aburridas	SI	NO

