



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE CRIANZA Y DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL
EN ADOLESCENTES CON EXPERIENCIA DE VIDA EN CALLE DE UN CENTRO
DE LIMA METROPOLITANA, 2025

Línea de investigación:
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con
mención en psicología clínica

Autor

Salazar Rodríguez, César Martín

Asesora

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

ORCID: 0000-0003-3762-3247

Jurado

Silva Diaz, Belizardo

Aguilar Mori, Karim

Ardiles Bellido, José Edilberto

Lima - Perú

2025

ESTILOS DE CRIANZA Y DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL EN ADOLESCENTES CON EXPERIENCIA DE VIDA EN CALLE DE UN CENTRO DE LIMA METROPOLITANA, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.umb.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
10	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE CRIANZA Y DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL EN ADOLESCENTES CON EXPERIENCIA DE VIDA EN CALLE DE UN CENTRO DE LIMA METROPOLITANA, 2025

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar por el Título Profesional de Licenciado en Psicología con mención en
psicología clínica

Autor:

Salazar Rodríguez, César Martín

Asesora:

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

ORCID: 0000-0003-3762-3247

Jurado:

Silva Diaz, Belizardo

Aguilar Mori, Karim

Ardiles Bellido, José Edilberto

Lima – Perú

2025

Pensamientos

“La infancia es el momento más importante para sentar las bases de una vida saludable y feliz”.

Organización Mundial de la Salud (OMS)

“No basta con amar a los jóvenes, es necesario que se sientan amados”.

Don Bosco

Dedicatoria

A mis padres, Gilva y Marcos, baluartes inquebrantables, quienes con su amor, ejemplo y constancia me brindaron los valores y la motivación necesaria para construir mi propio camino.

Les dedico este logro con todo el amor y agradecimiento.

Agradecimientos

A Dios, por guiarme y acompañarme durante todo este proceso, dándome la fuerza y discernimiento para orientarme en esta bella profesión.

A mi familia, por el apoyo e incondicional amor; enseñándome a creer en mí y a actuar siempre en servicio.

A Maricarmen, quien, con su extraordinaria chispa y autenticidad, así como su gran calidad profesional, me brindó el impulso para continuar en esta meta tan importante.

A mi asesora, la Mg. Carmela Reynalda Henostroza Mota, por su tiempo, orientación, paciencia y sabiduría durante todo el proceso de elaboración de este proyecto. Así mismo, a mi amada Alma Mater, la Universidad Nacional Federico Villareal, que representó todo un hito en mi desarrollo como persona y profesional.

Índice

Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Descripción y formulación del problema.....	2
<i>1.1.1. Problemas específicos.....</i>	<i>5</i>
1.2. Antecedentes.....	6
<i>1.2.1. Antecedentes Nacionales.....</i>	<i>6</i>
<i>1.2.2. Antecedentes Internacionales.....</i>	<i>11</i>
1.3. Objetivos.....	13
<i>1.3.1. Objetivo General.....</i>	<i>13</i>
<i>1.3.2. Objetivos Específicos.....</i>	<i>13</i>
1.4. Justificación.....	14
1.5. Hipótesis.....	15
<i>1.5.1. Hipótesis General.....</i>	<i>15</i>
<i>1.5.2. Hipótesis Específicas.....</i>	<i>15</i>
II. MARCO TEÓRICO.....	17
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	17
<i>2.1.1. Definiciones de Estilos de Crianza.....</i>	<i>17</i>
<i>2.1.2. Modelos teóricos de Estilos de Crianza.....</i>	<i>19</i>
<i>2.1.3. Tipos de Estilos de Crianza.....</i>	<i>20</i>
<i>2.1.4. Dimensiones de Estilos de Crianza.....</i>	<i>20</i>
<i>2.1.5. Definiciones de Desajuste del Comportamiento psicosocial.....</i>	<i>21</i>
<i>2.1.6. Modelo teórico de Desajuste del comportamiento psicosocial.....</i>	<i>24</i>
2.2. Escala del desajuste del comportamiento psicosocial.....	24

2.3. Adolescentes con experiencia de vida en calle.....	25
2.4. Adolescentes en situación de calle y la drogadicción.....	28
III. MÉTODO.....	30
3.1. Tipo de Investigación.....	30
3.2. Ámbito temporal y espacial.....	30
3.3. Variables.....	30
3.3.1. <i>Estilos de crianza</i>	30
3.3.2. <i>Desajuste del comportamiento psicosocial</i>	31
3.4. Población y muestra.....	32
3.4.1. <i>Muestra</i>	33
3.5. Instrumentos.....	34
3.5.1. <i>Instrumento 1: Estilos de crianza</i>	33
3.5.2. <i>Instrumento 2: Desajuste del comportamiento psicosocial</i>	37
3.6. Procedimientos.....	41
3.7. Análisis de datos.....	41
3.8. Consideraciones éticas.....	42
IV. RESULTADOS.....	43
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	54
VI. CONCLUSIONES.....	63
VII. RECOMENDACIONES.....	65
VIII. REFERENCIAS.....	66
IX. ANEXOS.....	76

Índice de Tablas

Tabla 1	Operacionalización de variables.....	31
Tabla 2	Población y muestra de la investigación.....	33
Tabla 3	Consistencia interna de las dimensiones de estilo de crianza.....	35
Tabla 4	Media, desviación estándar y correlación ítem-test corregida de la dimensión “Compromiso Parental”	35
Tabla 5	Media, desviación estándar y correlación ítem-test corregida de la dimensión “Autonomía psicológica percibida”	36
Tabla 6	Media, desviación estándar y correlación ítem-test corregida de la dimensión “Supervisión y control conductual”	36
Tabla 7	Confiabilidad del puntaje general de Desajuste del comportamiento psicosocial.....	38
Tabla 8	Consistencia interna de las dimensiones de Desajuste del comportamiento psicosocial.....	39
Tabla 9	Media, desviación estándar y correlación ítem-test corregida de la variable “Desajuste del comportamiento psicosocial”	39
Tabla 10	Prueba de normalidad en variables de investigación.....	43
Tabla 11	Correlación entre desajuste del comportamiento psicosocial con las dimensiones de Estilos de crianza.....	44
Tabla 12	Estadígrafos de las variables de investigación.....	45
Tabla 13	Presencia del estilo de crianza Compromiso parental en la muestra....	45
Tabla 14	Presencia del estilo de crianza Autonomía psicológica percibida en la muestra.....	46
Tabla 15	Presencia del estilo de crianza Supervisión y control conductual en la muestra.....	46
Tabla 16	Nivel de desajuste del comportamiento psicosocial total en la muestra	47
Tabla 17	Nivel en las dimensiones de desajuste del comportamiento psicosocial en la muestra.....	47

Tabla 18	Prueba de normalidad en variables segmentadas por lugar de procedencia.....	49
Tabla 19	Comparaciones de puntaje de estilos de crianza, según el lugar de procedencia.....	50
Tabla 20	Comparaciones de puntaje de Desajuste del comportamiento psicosocial, según el lugar de procedencia.....	51
Tabla 21	Prueba de normalidad en variables segmentadas por antecedente de consumo de sustancias psicoactivas.....	51
Tabla 22	Comparaciones de puntaje de estilos de crianza, según el antecedente de consumo de sustancias psicoactivas.....	52
Tabla 23	Comparaciones de puntaje de Desajuste del comportamiento psicosocial, según el antecedente de consumo de sustancias psicoactivas.....	53

Resumen

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. El objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza con el desajuste del comportamiento psicosocial en 52 adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, entre los 12 a 17 años. Para el recojo de la información se usó el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg (1991) y la Escala de Desajuste del Comportamiento Psicosocial INDCAPS de Reyes y Sánchez (1993). En los resultados se encontró una relación estadísticamente significativa e inversa entre las tres dimensiones de estilos de crianza con el nivel desajuste del comportamiento psicosocial, siendo compromiso parental ($Rho = -0.586$); supervisión y control conductual ($Rho = -0.404$); y autonomía psicológica percibida ($Rho = -0.309$). También se encontró presencia de la dimensión autonomía psicológica en un 98% de la muestra, contrastado con un 53,8% de ausencia de compromiso parental, así como un 80,8% de ausencia de supervisión y control conductual. Igualmente, se encontró un nivel alto (46,2%) de desajuste del comportamiento psicosocial. Por otro lado, no se hallaron diferencias significativas para ambas variables según lugar de procedencia, pero sí se hallaron diferencias según antecedente de consumo de sustancias psicoactivas, observándose para el caso de estilos de crianza, diferencias en sus dimensiones de compromiso parental ($U = 71.5$) y supervisión- control conductual ($U = 123$); mientras que para desajuste del comportamiento psicosocial sí se hallaron diferencias significativas ($t = -5.285$).

Palabras clave: Estilos de crianza, desajuste del comportamiento psicosocial, adolescentes con experiencia de vida en calle.

Abstract

This study employs a quantitative approach, descriptive correlational approach framed within a non-experimental, cross-sectional design. The objective was to determine the relationship between parenting styles and psychosocial behavioral maladjustment among 52 adolescents with experience of living on the street in a center of Metropolitan Lima, between 12 and 17 years of age. The Steinberg Parenting Styles Questionnaire (1991) and the Psychosocial Behavioral Disadjustment Scale INDCAPS by Reyes and Sanchez (1993) were employed to collect data. Findings revealed a statistically significant inverse relationship between the three dimensions of parenting styles and the level of psychosocial behavioral maladjustment, being parental commitment ($\rho = -0.586$); supervision and behavioral control ($\rho = -0.404$); and perceived psychological autonomy ($\rho = -0.309$). The psychological autonomy dimension was also found to be present in 98% of the sample, contrasted with a lack of parental commitment (53.8%), as well as 80.8% absence of supervision and behavioral control. Likewise, a high level (46.2%) of psychosocial behavioral maladjustment was found. On the other hand, no significant differences were found for both variables according to place of origin, but differences were found according to history of psychoactive substance use. Significant differences were observed in parenting styles dimensions, specifically in parental commitment ($U = 71.5$) and supervision-behavioral control ($U = 123$); while significant differences were found for psychosocial behavioral maladjustment ($t = -5.285$).

Keywords: Parenting styles; psychosocial maladjustment; adolescents with street-life experience

I. INTRODUCCIÓN

Abordar la realidad de los adolescentes con experiencia de vida en calle se vuelve un trabajo complejo. Puesto que, además de la dificultad de acceso a esta población y la alta prevalencia de factores de riesgo, se derivan diversas interrogantes conceptuales, tales como conocer el impacto de las diversas funciones que se dan en la estructura familiar, del mismo modo, identificar los factores protectores y propiciantes del desarrollo de un comportamiento desajustado.

Siguiendo lo anterior, el propósito de esta investigación es determinar la relación entre los estilos de crianza con el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025. De este modo, los objetivos específicos buscan identificar los estilos de crianza y las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en la referida población, así como identificar las diferencias significativas de ambas variables según lugar de procedencia y según antecedente de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima, Metropolitana, 2025.

En el primer apartado, se realiza un profundo estudio y se describe la realidad problemática, revisando los principales antecedentes nacionales e internacionales, estableciéndose los objetivos, la relevancia e hipótesis de investigación. En el segundo apartado se fundamentan los aspectos teóricos de los estilos de crianza y el desajuste del comportamiento psicosocial, prosiguiendo con la descripción conceptual de la población de estudio. El tercer apartado desarrolla los aspectos metodológicos, su tipología, población y muestra, instrumentos de medición, junto a los procedimientos y procesamiento de los datos recopilados, así como las consideraciones éticas referentes al estudio.

El apartado cuatro detalla los resultados del estudio en base a los objetivos planteados, describiendo cada hallazgo a detalle. Finalmente, el quinto apartado, se discuten los hallazgos según los objetivos, contrastándolos con estudios anteriores nacionales e internacionales, agregándole un tratamiento teórico a falta de investigaciones similares. Posteriormente, se plantean las conclusiones y recomendaciones.

1.1. Descripción y Formulación del Problema

Las diferentes perspectivas con relación al comportamiento psicosocial y a los estilos de crianza de los seres humanos parecen señalar una realidad preocupante en su interrelación, con desencadenantes en las diferentes sociedades; puesto que, la integración de los diferentes componentes a nivel individual, social y emocional pueden desencadenar múltiples afectaciones en la vida de las personas.

El concepto de adolescencia ha sido abordado por diversos autores desde distintas dimensiones. No obstante, se coincide que es un periodo evolutivo de gran vulnerabilidad, por los diversos desafíos socio afectivos propios de verse en la necesidad social de asumir nuevas tareas. Al respecto, Flores (2008) señala que los comportamientos de riesgo están relacionados con conductas que afectan en la adquisición de habilidades sociales, despliegue de sentimientos de adecuación, asunción de nuevos roles sociales y volverse socialmente competentes.

Al nivel global, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2024) hace énfasis que, de cada 7 jóvenes en un rango de 10 a 19 años, uno se ve expuesto a alguno o más tipos de trastornos mentales, coadyuvando a un desajuste en las sociedades alrededor del mundo; inclusive un 15% de estos adolescentes se plantea el suicidio como alternativa.

Al nivel nacional, en Perú, el Ministerio de Salud (MINSA, 2021), hace mención al riesgo psicosocial de los adolescentes que, el 29.6% de individuos en la etapa de la adolescente refleja el factor de riesgo de padecer perturbaciones en su pensamiento y en el nivel de socialización, representándose en la problemática de no ajustarse a nivel social y, a su vez,

manifiesta una presente problemática en relación a las familias peruanas; puesto que, dicha existencia de desencadenantes de desbalances psicosociales en los adolescentes, involucra el aumento de factores internos en los sistemas familiares.

Anzo et al. (2022) ponen de manifiesto la relevancia de la familia en la construcción de la identidad de sus hijos a través de la crianza, así como en la manera en que estos se relacionarán con la sociedad; No obstante, no siempre se opta por el estilo de crianza más adecuado, al respecto el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022), hace mención que, a nivel mundial, el estilo de crianza más usado en las figuras parentales a los adolescentes se da a través del ejercicio de la violencia física y psicológica como método efectivo para el establecimiento de disciplina, representándose en un 47%; es decir, los padres manifiestan el reconocimiento de castigos físicos como más efectivos hacia los individuos en la adolescencia.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) indica que a nivel Latinoamérica y El Caribe, los estilos de crianza y formas de disciplinar de los padres hacia sus hijos adolescentes se observa el uso de agresiones en un 55% físicas y 48% psicológicas, predisponiendo el establecimiento de factores de riesgo y conllevando a mayores afectaciones en el comportamiento y estructuras emocionales de los adolescentes. En este sentido, en el alcance de Latinoamérica y el Caribe, respecto al grado de desequilibrio a nivel de procesos mentales y en la socialización por parte de los adolescentes, la UNICEF (2021) menciona que alrededor de 16 millones de individuos en la etapa de adolescencia entre las edades de 10 a 19, evidencian perturbaciones en su psique y en sus niveles de habilidades sociales, reflejándose en su accionar y su cotidianidad.

En relación con lo anterior, cuando las condiciones en el entorno familiar percibidas por el adolescente se vuelven tan adversas, algunos eligen retirarse del hogar, puesto que, el entorno familiar no siempre va a ofrecer el contexto de protección necesario para el desarrollo

de los niños, niñas y adolescentes. De esta manera, dejar la casa y optar por los espacios de calle como formas alternas de socialización y convivencia, mayormente con pares, se puede percibir como un entorno menos estresante y hasta desafiante para los niños, niñas y adolescentes (NNA).

La visibilidad sobre los adolescentes en situación de calle a nivel de Latinoamérica, se ve evidenciada en la Red Internacional por la Defensa de la Infancia y Adolescencia en Situación de Calle (RIDIAC, 2020) donde se estipula que sólo el 55% de los países de Latinoamérica posee mecanismos de forma sistemática y participativa concerniente a la administración, recopilación y la capacidad de compartir la información sobre los NNA en situación de calle y, a su vez, presentan problemáticas sustanciales en establecer investigaciones pertinentes a la problemática.

La población señalada, además de estar expuesta a diversas situaciones adversas, también sufren al verse invisibilizados por gran parte de la comunidad, lo que incrementa los riesgos de manera exponencial. De tal manera, encontramos múltiples formas de explotación, violencia sexual, entorno delictivo, entre otros; situación que menoscaba sus derechos elementales e inclusive puede dejar huellas emocionales para toda la vida.

Consecuente a la población de niños, niñas y adolescentes en situación de calle a nivel de Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), evidencia a través del Boletín mensual del tercer trimestre del año 2020 del Servicio de Educadores de Calle (SEC), un total 6795 casos identificados, de los cuales 1445 se encuentran en Lima.

El MIMP, en el proceso de intervención de los adolescentes en situación de calle, determinando el riesgo de desprotección, también cuenta con un Centro de Acogida Residencial Especializado, cuyo perfil de atención son adolescentes varones con situación de desprotección con experiencia de vida en calle, a través de la metodología y estrategias de intervención del SEC, para la atención residencial.

No obstante, aún con los diversos esfuerzos que se vienen realizando en el abordaje con la población referida, todavía faltan precisarse mayores estudios para comprender los distintos determinantes que confluyen en la gestación de los NNA de calle.

En base a lo mencionado anteriormente, formulo la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre los Estilos de crianza con el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025?

1.1.1. Problemas Específicos

- ¿Cuáles son los estilos de crianza predominantes en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025?
- ¿Cuáles son los niveles del desajuste del comportamiento psicosocial, según sus dimensiones (inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar, desajuste social) en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025?
- ¿Existen diferencias significativas en los estilos de crianza según el lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025?
- ¿Existen diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial según el lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025?
- ¿Existen diferencias significativas en los estilos de crianza según el antecedente de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025?

- ¿Existen diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial según el antecedente de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025?

1.2. Antecedentes

Concerniente a la recopilación de literatura sobre las variables de estudio, se pueden encontrar investigaciones actuales vinculadas a las variables de estudio; no obstante, se vuelven escasos los estudios referidos a la población para el presente estudio.

1.2.1. *Antecedentes Nacionales*

Delgado (2021) investigó la relación entre los estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en 111 estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de la provincia de Chiclayo. Para el estudio, se partió desde un enfoque cuantitativo, con una tipología correlacional y de diseño no experimental. Aplicó la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg, 1991) y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial - INDACPS (Sánchez y Reyes, 1993). Los resultados señalan que el 53.4% de los participantes con padres autoritativos presentan un desajuste medio, 61.5% con un estilo permisivo manifiestan un bajo desajuste, mientras que, 80% comprendidos para el estilo mixto señalan un bajo desajuste. También, se observa la presencia de una asociación directa y altamente significativa entre estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial ($X^2=35.118$; $**p<.01$).

Narro (2018) tuvo como objetivo de investigación determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones del comportamiento psicosocial en una muestra conformada por 742 estudiantes de una institución educativa de Villa el Salvador. Por consiguiente, emplearon un estudio correlacional, mediante un diseño no experimental transversal. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg,

1991) y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial - INDACPS (Sánchez y Reyes, 1993). Los resultados indican que, en estilos de crianza, la dimensión compromiso fue baja con un 26,4%, en autonomía psicológica el 25.8% fue promedio, del mismo modo, control conductual el 27.0% fue bajo. En adición, evidenciaron diferencias estadísticamente significativas ($p<0.05$) en función al género, grado y con quien viven. Con relación al desajuste del comportamiento psicosocial, también fueron bajas para las dimensiones inestabilidad emocional (37.5%), agresividad (32.3%), baja autoestima (28.0%), desconfianza (36.3%), desesperanza (34.5%), dependencia (30.0%), desajuste familiar (28.6%) y, en desajuste social el (29.2%). Seguido a ello, se encontró diferencias estadísticamente significativas ($p<0.05$) con relación al género, grado y con quienes vive. Igualmente, encontraron relación estadísticamente significativa ($p<0.05$) entre las dimensiones de los estilos de crianza con las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial.

Luján (2019) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre las conductas disruptivas y los estilos de crianza en 204 estudiantes de secundaria tanto hombres como mujeres con edades entre los 11 y 15 años. Este estudio se basó en un enfoque descriptivo correlacional de corte transversal y un diseño no experimental. Aplicó la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg, 1991) y la Escala de Conducta Disocial - ECODI-27 (Pacheco y Moral, 2010). Los resultados señalaron una relación entre los estilos de crianza y la presencia de conductas disruptivas con un $p=0,00$. Con relación a las conductas disruptivas, evidencia altos niveles de conductas disruptivas en un 18.6% de los estudiantes. Respecto a los estilos de crianza, un 48,5% de los padres utiliza el estilo de crianza de tipo autoritativo, seguido del tipo negligente con un 26%, los estilos de crianza de tipo permisivo, mixto y negligente arrojan un equilibrio de 8,3%. Finalmente, el autor señala una mayor presencia de conductas disruptivas asociado al predominio de un estilo de crianza de tipo negligente y permisivo.

Ojeda (2020) llevó a cabo un estudio para determinar la relación de los estilos de socialización parental y el desajuste del comportamiento psicosocial en una muestra de 198 estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa privada en Chiclayo. Siguieron un enfoque cuantitativo de tipo correlacional y diseño longitudinal. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (forma padre) - ESPA-29 (Musitu y García, 2001) y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial - INDACPS (Sánchez y Reyes, 2010). En los resultados se aprecia que el 48.3% de estudiantes con padre de estilo autoritativo, manifiestan un nivel bajo de desajuste; 52.2% con padre de estilo indulgente, presentan un nivel medio de desajuste psicosocial; el 48,3% cuyo estilo de socialización paterno es de tipo autoritario, presenta un nivel alto de desajuste psicosocial; mientras que, el 41,9% de estilo negligente, poseen un nivel alto de desajuste psicosocial. El autor también logró demostrar la existencia de una correlación significativa $p<0.05$ entre los estilos de socialización parental paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial en la muestra de la presente investigación.

Aquino (2020) investigó la relación entre los estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial, la muestra estuvo conformada por 241 estudiantes de una institución educativa de Chincha, Ica. Por lo tanto, se una tipología descriptiva correlacional, mediante un diseño no experimental de corte transversal. Utilizó la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg, 1991) y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial - INDACPS (Sánchez y Reyes, 2010). El autor evidenció que existe relación entre ambas variables, en mayor porcentaje en estilo autoritario (65.98%) y un nivel bajo de desajuste del comportamiento psicosocial (76.35%).

Bicerra y Chávez (2021) investigaron la relación entre los estilos de crianza y conducta agresiva en una muestra de 157 estudiantes de una institución educativa de Pucallpa. Para este

estudio se usó un enfoque descriptivo correlacional, desde un diseño no experimental con un corte transversal. Los instrumentos usados fueron la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg, 1991) y el Cuestionario de Agresividad - AQ (Buss y Perry, 1992) adaptado por Andreu, et al., 2001). En sus resultados, encontraron una predominancia de estilo de crianza mixto (40.76%) y un nivel de agresividad medio (56.69%). Concluyeron en la existencia de una relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta agresiva.

Dávila (2020) en su estudio, analizó la relación entre los estilos de crianza y conductas disociales, la muestra estuvo integrada por 126 estudiantes entre 12 a 17 años del distrito Mi Perú, Callao. El tipo de investigación que utilizaron fue descriptivo correlacional y con un diseño no experimental. Para el recojo de los datos se usaron la Escala de Estilos de Crianza familiar - ECF-29 (Estrada, et al., 2017) y el Cuestionario de Conductas Disociales - CCD-Movic (Alcántara, 2016). En los resultados, obtuvieron una correlación significativa inversa y de baja intensidad con el estilo democrático y la conducta disocial ($r=-0.243$). Además, el estilo indulgente presentó una correlación significativa positiva y de baja intensidad ($r=0.284$). Por otro lado, el estilo sobreprotector ($r=0.021$, $p > 0.818$) y el estilo autoritario ($r=0.095$, $p > 0.291$) no evidenciaron correlación con los comportamientos disociales.

Ruiz (2021) investigó la relación entre los indicadores del comportamiento psicosocial y resiliencia en 110 adolescentes con antecedentes de vida en calle en casas hogares de Lima Metropolitana. El tipo de estudio que emplearon fue descriptivo correlacional y transversal. Para el recojo de la información, usó el inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial - INDACPS (Sánchez y Reyes, 1993). y Escala de Resiliencia Escolar - ERE (Saavedra y Castro, 2008). En los resultados, se evidencia un nivel bajo de resiliencia (60.9%) y un nivel medio (67.35%) de desajuste en el comportamiento psicosocial, con una correlación

significativa y negativa entre las variables señaladas. Con relación al género y tiempo de permanencia, no se hallaron diferencias significativas.

Romero (2022) realizó un estudio con el objeto de determinar la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia. Usaron un estudio de tipo descriptivo correlacional, mediante un diseño correlacional. La muestra se conformó por 68 adolescentes pertenecientes al servicio de Educadores de Calle de la provincia de Huancayo. Para lo cual, empleó el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On Ice - EQi (Bar-On, 1997) adaptado por Ugarriza y Pajares, 2005) y la Escala de Resiliencia ([ER] Wagnild y Young, 1993) adaptado por Castilla et al., 2014). En los resultados se observa que el 50% de los adolescentes presentan un nivel muy bajo de resiliencia, seguido de un 29% con resiliencia baja, mientras que, sólo el 9% tiene alta resiliencia. En relación con la inteligencia emocional, el 32% de los evaluados evidencian déficit en inteligencia emocional, el 44% posee capacidades emocionales por mejorar. Por otra parte, solo el 4% tiene inteligencia emocional desarrollada. Además, concluyen que existe relación directa entre inteligencia emocional y resiliencia (0.038).

Mamani (2018) investigó la relación entre los estilos parentales y el desajuste del comportamiento psicosocial en 319 estudiantes de una universidad nacional de Arequipa. El estudio se basó en un paradigma cuantitativo con una tipología descriptiva correlacional, y un diseño no experimental. Los instrumentos que utilizó fueron el Parental Bonding Instrument - PBI (Parker et al., 1979) adaptado por Amezquita, 2013) y el Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial - INDACPS (Sánchez y Reyes, 1993). En los resultados se aprecia que, en el desajuste del comportamiento psicosocial hay mayor predominancia de niveles bajos en las dimensiones de somatización, agresividad, autoestima, desesperanza, desajuste sexual, dependencia, desajuste familiar, conducta antisocial desarraigo nacional, así como niveles medio en las dimensiones de ansiedad, depresión, resentimiento, desconfianza, rigidez mental,

desajuste social y aprobación social. También, el autor halló relación significativa ($p < 0,004$) entre los estilos de socialización parental y el desajuste de comportamiento psicosocial.

1.2.2. Antecedentes Internacionales

Machado y Genao (2022) estudiaron la relación entre estilos de crianza y conductas desadaptativas en 30 adolescentes de un centro educativo de Santo Domingo Este, República Dominicana. Para su investigación usaron un estudio de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental. Para la realización del estudio, utilizaron la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia - ESPA-29 (Musitu y García, 2001) y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos - ESFA (Barraca y López, 1996). En los resultados, respecto a la socialización parental, el estilo de crianza predominante fue el autoritario (50%). Para el nivel de satisfacción familiar, hubo prevalencia en los centiles 10 y 30, ubicándose en un nivel bajo.

Ariza et al. (2021) analizaron la asociación entre estilos de crianza y conducta prosocial en 84 jóvenes del área metropolitana de Bucaramanga, Colombia. Emplearon un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental transversal. Aplicaron la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg, 1991) adaptada por Merino (2004) y el Test de Actitud Prosocial - TAP (Almario y Galindo, 2009). Encontraron evidencia de una relación significativa entre ambas variables. Así mismo, determinaron que el estilo de crianza de mayor predominancia es el democrático (54%).

Quiroga et al. (2022) investigaron la relación entre los estilos de crianza y conductas de riesgo en una muestra comprendida por 80 estudiantes de la unidad educativa de Babahoyo, Ecuador. El tipo de investigación que emplearon fue descriptivo correlacional, a través de un diseño no experimental. Los instrumentos fueron el Cuestionario de Conductas de Riesgo para Adolescentes (Centeno, 1993) y la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia - ESPA-29 (Musitu y García, 2001). Las conductas de riesgo de mayor prevalencia en los

adolescentes fueron el consumo de drogas (30.3%) y el intento suicida (21.2%). En los estilos de crianza, prevalece el estilo indulgente (60.6%) y negligente (18.2%).

Gimenez-Serrano et al. (2021) investigaron la relación entre los estilos parentales y sus relaciones con el ajuste psicosocial en 2131 adolescentes. Su estudio se basó en un enfoque cuantitativo de tipo correlacional y diseño longitudinal. Los instrumentos usados fueron la Escala de Autoconcepto, el Cuestionario de Rasgos Personales y el Inventory de Valores. En los resultados se observó que los estilos autoritarios ($r = .249$) e indulgentes indulgente ($r = .214$) mostraron una relación poco significativa con el desajuste psicosocial.

Lorence et al. (2019) estudiaron la relación entre los estilos de crianza y en las conductas problemáticas de adolescentes, con una muestra comprendida por 449 adolescentes españoles. Emplearon un estudio de tipo descriptivo correlacional, a través de un diseño correlacional. Para lo cual, emplearon la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia - ESPA-29 (Musitu y García, 2001), el Auto Reporte de Jóvenes – YSR (Achenbach, 1991) y la Escala Multidimensional de Autoconcepto-AF50 (García y Musitu, 2009). Los resultados reflejaron relaciones directas en χ^2 entre los estilos de crianza autoritario (2.71) e indulgente (9.86) y la variable ajuste psicosocial. Se llegó a la conclusión que los estilos autoritario e indulgente muestran relaciones directas a la ayuda de adaptación de los adolescentes.

Gallegos et al. (2016) estudiaron la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en 133 adolescentes mexicanos, con un rango de edades de 15 a 19 años residentes en la ciudad de Monterrey. Su estudio empleó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, y un diseño no experimental transversal. Aplicaron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES-IV (Olson, 2008) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia – CEV (Orue y Calvete, 2010). Encontraron que la

exposición a la violencia se relaciona de manera inversa con la flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar. Asimismo, hallaron que los adolescentes varones perciben una mayor flexibilidad, cohesión y comunicación familiar, así como una mayor satisfacción familiar en comparación con las adolescentes mujeres.

Pérez (2023) estudió la relación entre los estilos de crianza y el comportamiento prosocial en una muestra de 97 adolescentes pertenecientes a una unidad educativa de la ciudad de Mocha, Ecuador. Para su estudio usaron un estudio de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza – PSDQ (Robinson et al., 1995) adaptado por Velásquez et al. (2015) y la Escala de Conducta Prosocial – ECP (Rodríguez et al., 2017). En relación con los resultados, determinó que el estilo de crianza de mayor prevalencia es el autoritativo, seguido del permisivo. Con relación al comportamiento prosocial, prevalece la conducta prosocial, seguida de empatía y apoyo emocional. También, se halló correlación significativa entre los estilos de crianza y el comportamiento prosocial.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre los estilos de crianza con el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar los estilos de crianza en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.

- Identificar los niveles del desajuste del comportamiento psicosocial, según sus dimensiones (inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar, desajuste social) en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025
- Identificar si existen diferencias significativas en los estilos de crianza, según lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.
- Identificar si existen diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial, según lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.
- Identificar si existen diferencias significativas de los estilos de crianza, según antecedente de consumo de sustancia psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.
- Identificar si existen diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial, según antecedente de consumo de sustancia psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.

1.4. Justificación

Desde el aspecto teórico, la investigación aporta conocimiento de las variables estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial, analizando la relación de las variables entre sí. Sobre todo, en una población donde son escasos los antecedentes, sin registros previos de análisis de las variables señaladas en adolescentes con experiencia de vida de en calle. De tal forma, el estudio permitirá profundizar y extender la base teórica para otros autores interesados en el tema.

Referente al aspecto metodológico, nos brinda datos necesarios para confirmar las propiedades psicométricas de las pruebas usadas en una población poco estudiada como

son los adolescentes con experiencia de vida en calle, recabando la validez y confiabilidad, como indicadores psicométricos que brinden sólida evidencia de la pertinencia y uso de los instrumentos.

Desde un quehacer profesional, el investigar las variables antes señaladas, exhorta a los diversos profesionales del campo social y clínico, a generar nuevos estudios, así como estrategias de intervención que consideren la existencia y características de la población del presente estudio.

Por último, a nivel social, el aporte en la bibliografía sobre los adolescentes con experiencia de vida en calle permitirá un marco de referencia para elaborar y/o continuar mejorando los programas sociales que trabajen con esta población; tanto para intervenir con la población ya existente, así como programas preventivos que busquen reducir la prevalencia de esta población.

1.5. Hipótesis

1.5.1. *Hipótesis General*

- H_i : Existe relación significativa entre las dimensiones de los estilos de crianza con el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.

1.5.2. *Hipótesis Específicas*

- H_1 : Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de crianza, según lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.
- H_2 : Existen diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial, según lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.

- **H₃:** Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de crianza, según antecedente de consumo de sustancia psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.
- **H₄:** Existen diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial, según antecedente de consumo de sustancia psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Definiciones de Estilos de Crianza*

Resulta de pertinencia, la descripción y comprensión de los diferentes factores que se encuentran íntimamente relacionados a los estilos de crianza; puesto que, las diversas percepciones de los seres humanos frente a estos estilos irán moldeando el desarrollo de las estructuras mentales y comportamentales de cada individuo. Al respecto, Collins y Steinberg (2006, como se citó en Castillo-Parra et al., 2022) sostienen que, los estilos de crianza entre las figuras parentales y los hijos cimentan un impacto significativo en las estructuras socioemocionales y en el desarrollo mental de los seres humanos durante sus primeras etapas de vida debido a que, las diferentes interrelaciones en la enseñanzas de normativas en las estructuras familiares predisponen la adquisición de habilidades y competencias necesarias para el progreso de la integración individual en el futuro.

Por su parte, Anzo et al. (2022) comentan la existencia de factores que inciden irán a probabilizar desencadenantes vinculados al control excesivo o, en su mayor parte, negligencia por parte de las figuras parentales concernientes a los patrones de crianza. Así mismo, refieren que, en el principio de la etapa de adolescencia, los seres humanos establecen la tendencia de rebeldía y búsqueda de libertad e identidad, en antagonismo a la existencia del control y mantenimiento de los hijos en el margen de la normativa del sistema familiar.

Capano y Ubach (2013) postulan el constructo teórico en relación dos tipologías de patrones de crianza en los hijos por parte de las figuras parentales y su interrelación en la enseñanza: i) estilo democrático – indulgente, en la constitución de la protección excesiva en el accionar del hijo, escasez de implementación de castigos y normativas en la estructura familiar, orientación y control, pero en el involucramiento de afectividad y procesos comunicativos sanos con ellos; y ii) estilo indiferente o rechazo – abandono, en la utilización

del rechazo como forma de actuación de los padres hacia la educación y crianza de los hijos, existencia de indiferencia y exigencias mínimas en las estructuras emocionales, comunicación, control y madurez en los patrones de crianza de las figuras parentales.

Papalia et al. (2009) ponen de manifiesto el rol protagónico de los estilos de crianza en el desarrollo de los hijos. Señalando que, el ambiente emocional expresado en los comportamientos de cuidado o desinterés de los padres será preponderante en la adquisición de creencias, valores, control de las responsabilidades y organización de las funciones en la familia. De lo anterior, los autores aterrizan en la responsabilidad de los padres de mantener un estilo de crianza favorable, siendo ellos, quienes brindarán a sus hijos, una gran cantidad de sus propias experiencias.

Desde el punto de vista de Baumrid (1996), se señala que, la combinación de manera específica de las diversas prácticas de crianza de un progenitor influye de manera profunda en el desarrollo del niño; por ello la compatibilidad y unión de las figuras parentales, son factores relevantes para el establecimiento de patrones de crianza favorables al progreso integral del hijo.

Baumrid (1968, como se citó en Ordinola, 2022) describe a los estilos de crianza como constructos surgidos de la subsistencia en la sociedad y sus interrelaciones y, del mismo modo, posibilitando el reconocimiento y descripción de causales en relación a modelos comportamentales que propician el crecimiento y desarrollo de estructuras sociales y mentales en los seres humanos, manifestando de tres modos diferentes en la crianza de las figuras parentales: i) permisividad, potestad de los padres de menor control y flexibilidad en el establecimiento y cumplimiento de normas, ii) autoritarismo, consecuentemente al modelamiento, control y evaluación de los componentes comportamentales de sus hijos, basando en el conjunto absoluto de normas; y iii) democracia, situado en el balance de los dos extremos de estilos de crianza, en el balance de flexibilidad y severidad referente a la educación de los hijos.

2.1.2. Modelos teóricos de Estilos de Crianza

2.1.2.1. Modelo Teórico de Baumrind. Este modelo desarrollado por Baumrind (1966), pone en énfasis la relevancia de dos componentes elementales, siendo la aceptación y control parental. De tal forma, la asociación e interacción de estos elementos, permitirá constituirse tres estilos para la formación de los hijos en el hogar. El primero enfatiza en la negociación entre padres e hijos (democrático); el siguiente, prepondera la dominación y sometimiento por parte de los padres hacia sus hijos (autoritario); por último, un estilo donde el padre busca dotar al hijo mayor libertad, lo que, a su vez, lo exime de los cuidados y preocupaciones (permisivo), incluyendo el que estén expuestos a diversos riesgos.

2.1.2.2. Modelo Teórico de Maccoby y Martin. Este modelo toma lo propuesto por Baumrind y lo reformula argumentando que, cuando se desarrolla el estilo Permisivo, no se estaba considerando, el esfuerzo parental y grado de existencia para la crianza de los hijos; por lo que Maccoby y Martin (1983), categorizan un cuarto estilo (negligente), asociado a un interés ausente, mínima responsabilidad y poco afecto hacia sus hijos, lo que es percibido negativamente por ello; por lo que, los hijos dejan de respetar las reglas del hogar y tomando decisiones sin control alguno de los padres.

2.1.2.3. Modelo Teórico de Steinberg. Steinberg (1992) parte de los modelos anteriormente presentados y los desarrolla para analizar los estilos de crianza vinculados al ajuste del comportamiento de los adolescentes. Así mismo, señalan que la interrelación de diversos componentes de comportamiento que se establecen cuando las figuras parentales instauran vínculos en niveles bajos o altos en relación a la aceptación y exigencia que; conllevando a su vez, en la configuración de diversos patrones o estilos de crianza. Resultando, en la formación de los estilos autoritario,

autoritativo, permisivo, indulgente, negligente y mixto. Dado a que estos estilos se ponen de mayor manifiesto en familiar con hijos adolescentes, será el modelo de referencia usado para el presente estudio.

2.1.3. *Tipos de Estilos de Crianza*

De acuerdo con lo sostenido por Steinberg (1993, Tirado y Quezada, 2019), los estilos de crianza se establecen en forma adecuada a través de cinco tipos de estilos de crianza, los cuales son descritos del siguiente modo:

- **Autoritario.** Patrones de crianza por parte de las figuras parentales en relación con el control excesivo y establecimiento de normas y, a su vez, con la presencia de baja afectividad en relación con los hijos.
- **Autoritativo.** Mayores grados de flexibilidad y madurez con relación a la crianza de los hijos y, de la misma forma, existencia de interés sobre el cuidado y comportamiento adecuado de ellos.
- **Permisivo.** Existencia de bajo nivel de exigencia conductual y establecimiento de normas en la estructura familiar; sin embargo, muestran alto grados de afectividad, interés en las necesidades del hijo.
- **Negligente.** Baja afectividad por parte de las figuras parentales en relación a la afectividad, frialdad en las interacciones con los hijos y, a su vez, bajo nivel de disciplina.
- **Mixto.** Patrones de crianza conforme a las figuras parentales con respecto a la generación de inestabilidad; puesto que, la utilización de diferentes estilos de crianza en distintas circunstancias predispone en los hijos confusión porque no tienen conocimiento del modo de reacción por parte de sus padres.

2.1.4. *Dimensiones de estilos de crianza*

Steinberg et al. (1994, como se citó en Calleja et al., 2018) hace mención que las diferentes manifestaciones que se establecen con relación a los estilos de crianza,

preponderan que durante la adolescencia se integran conforme a tres aspectos de patrones de crianza sustentados de la siguiente manera:

– **Compromiso.** Referida a la exploración en relación con las diferentes percepciones en referencia de componentes conductuales de acercamiento, sensibilidad e interés reflejado por las figuras parentales.

– **Autonomía psicológica.** Percepción sobre la utilización de estrategias de carácter democrático que, energizan a la generación de autonomía e individuación.

– **Control conductual.** Evaluación con respecto a la percepción de las figuras parentales con relación a la supervisión y manejo de componentes comportamentales de los hijos.

2.1.5. Definiciones de Desajuste del comportamiento psicosocial

Como un referente desde la revisión evolutiva del comportamiento, Piaget (1967) menciona que el término ajuste incide en el involucramiento de procesos referente a la acomodación y la asimilación de los seres vivos con su medio externo y, a su vez, conlleva la implicancia de interacciones dinámicas y sostenibles en donde el individuo se encuentra supeditado ante su ambiente; es decir, la existencia de componentes y condiciones propicias a la subsistencia adecuada de los individuos, propone un balance entre ambos. Por tanto, el ajuste a nivel psicológico y social está íntimamente vinculada a la satisfacción de procesos concernientes a la salud mental y, significa que, la existencia de un adecuado bienestar en los planos sociales, físicos y mentales predispone el adecuado ajuste de su contexto de convivencia.

Sánchez (1993) define al desajuste del comportamiento psicosocial, como la dificultad para dar respuesta efectiva a las demandas presentadas en el entorno social, siendo por déficit en el uso de sus habilidades personales que lleva a la persona a presentar dificultades en su interacción con el ambiente social. Así mismo, hace énfasis en los sentimientos, como elementos importantes en el comportar de la persona frente a otras personas. Siendo, la

población adolescente, vulnerable a conductas nocivas como el comportamiento delictivo, consumo de drogas, violencia en el hogar, entre otros, que, en suma, exacerbará sus conductas destructivas.

Por su parte, Rosenberg et al. (1995, como se citó en Rueda, 2020) postularon que, la adecuada integración de parámetros sanos en la autoestima que manifiestan los seres humanos se traduce en la conformación de un adecuado ajuste y bienestar de los individuos en relación con las estructuras sociales y emocionales y, del mismo modo, connotando satisfacciones a niveles personales conforme; también conllevará a la disminución de potencialidades de posibles problemas en el plano psicológico.

Velásquez (1998) sostiene que el ajuste del comportamiento es la forma en que las personas se irán adaptando a las circunstancias del entorno, buscando modificar las condiciones del mismo entorno a fin de volverlo más favorable para ellos. En ese sentido, el ajuste del comportamiento psicosocial comprendería a todo el repertorio de aptitudes, esfuerzo y motivación que expresan los miembros de una sociedad, buscando alcanzar los objetivos comunes al grupo social. Además, para un adecuado ajuste psicosocial, también se deberá conocer los problemas que puedan suscitarse, así como esforzarse por darle solución, considerando a los demás miembros, así como sus distintas opiniones. Por otra parte, el autor también hace mención sobre el efecto negativo de mantener un desajuste en su conducta psicosocial, con repercusiones a nivel de salud física e incluso mental.

Gutiérrez y Gonzalves (2013) sustentan que el ajuste en la sociabilidad y las estructuras mentales concernientes a los seres humanos, se encuentran establecidos en constructos multidimensionales, donde se involucran componentes de carácter emocionales como mentales direccionadas a la satisfacción del bienestar del individuo, así como su desarrollo integral. La

concientización y entendimiento de competencia pertenecientes a los componentes emocionales predisponen al individuo a actitudes sociales y de empatía.

Para Riquelme et al., (2018) el ajuste del comportamiento psicosocial se conceptualiza como la relación entre el equilibrio y la capacidad para la autorregulación que propicia el adecuado mantenimiento y continuidad de los seres humanos en las diferentes sociedades. Sobre ello, el incremento de riesgos a nivel psicológico y social predispone un impacto profundo en la vida de los adolescentes; dado que, a partir de los estadios primarios de la adolescencia, inicialmente se desarrolla las competencias y habilidades para lograr madurar de forma adecuada.

Al respecto, Goodman (2001, como se citó en Schoeps et al., 2019) señala que el ajuste en los niveles psicológicos y en la socialización de los seres humanos, establece su impacto en los comienzos de la etapa de la adolescencia; puesto que, se enfatiza el desarrollo de las estructuras esenciales para la subsistencia y permanencia en los diferentes estratos de la sociedad. Las capacidades de adaptación y ajuste de los seres humanos en la adolescencia se describen en la satisfacción de facultades cognitivas, emocionales y de carga social en relación al desarrollo armonioso de los adolescentes. Por otro lado, las implicancias de la inadecuación en el ajuste psicosocial, manifiesta posibles factores de riesgo traducidos en problemas de carácter conductual, tendencias agresivas hacia otros.

Gutiérrez y Gonzalves (2013, como se citó en Martínez-Vicente; Valiente-Barroso, 2020), el ajuste en la sociabilidad y las estructuras mentales concernientes a los seres humanos, se encuentran establecidos en constructos multidimensionales que, la ejecución de ellos, involucra componentes de carácter emocionales como mentales direccionadas a la satisfacción del bienestar del individuo en consecuencia del desarrollo de los seres humanos. La concientización y entendimiento de competencia pertenecientes a los componentes

emocionales predisponen al individuo a actitudes sociales y de empatía y, a su vez, incidiendo en el ajuste adecuada de la persona en la sociedad, disminuyendo la posibilidad de posibles componentes comportamentales relacionados al desequilibrio individual.

2.1.6. Modelo teórico de Desajuste del comportamiento psicosocial

Considerando la basta bibliografía sobre esta variable, se encuentra un mayor cimiento en la teoría desarrollada por Reyes y Sánchez (1996), quienes, a través de sus estudios en la realidad peruana, sintetizaron algunas características propias del desajuste del comportamiento psicosocial. Señalan al desajuste como conductas inadecuadas y las dificultades que presentan para adaptarse al medio social. Así mismo, cuando se percibe que las estrategias personales son ineficaces o no les permiten hacer frente a las demandas de sus interacciones, también conllevará un desajuste en su comportamiento. También agregan que, en las vivencias diarias se puede presentar un relativo desajuste en algunas situaciones. No obstante, cuando las condiciones del medio se vuelven constantemente adversas, implicará un mayor grado en el desajuste del comportamiento psicosocial. Sobre los conceptos desarrollados, elaboraron la Escala de Desajuste Psicosocial (INDACPS).

2.2. Escala del desajuste del comportamiento psicosocial

Concerniente a la variable en mención se hará uso de la conceptualizada por Sánchez y Reyes (1993), quienes estipulan que la medición concerniente a la variable desajuste psicosocial se establece a través de la descripción de indicadores que miden y describen el nivel de ajuste de los componentes comportamentales de los seres humanos. Estos indicadores se describen de la siguiente manera:

- **Inestabilidad Emocional.** Referente a las estructuras emocionales caracterizados por la presencia de desbalances de la expresión emocional, tensión, inseguridad, altos grados de bloqueo en relación con la conducta, estados depresivos y desánimo.
- **Agresividad.** Se manifiesta en la expresión de los individuos a través de diversas formas, con el propósito fundamental de dirigir sus acciones energizadas en para perjudicar de manera directa o indirecta a otros seres humanos.
- **Resentimiento.** Prevalecen elementos cognitivos vinculados a remembrar recuerdos donde se represente como víctima, u objeto de humillación por parte de otros. Propiciándose sentimiento de afección, odio, rencor, envidiar direccionado a otra persona.
- **Baja autoestima.** Es percepción individualizada de los seres humanos de forma negativa sobre sí mismo, reflejando estados actitudinales de carácter de desvaloración personal y, a su vez, la existencia de desconfianza en las acciones realizadas de sí mismo vinculadas a sentirse inferior.
- **Desconfianza.** Existencia de estructuras emocionales y actitudes referente a la inseguridad y recelo de forma constante, la evitación de todo tipo de acciones vinculado a la presencia de la hostilidad y peligrosidad caracterizada del contexto que subsiste.
- **Dependencia.** Componentes comportamentales con el objetivo principal de la obtención de soporte y atención de las demás personas y, de la misma forma, desencadenándose en la incidencia negativa de su capacidad autónoma y en la libertad de sus acciones.
- **Desajuste familiar.** Sentimiento desequilibrado conforme a la socialización de los individuos referente a las estructuras familiar, lo que se ve reflejado en la conflictividad entre la interacción padres-hijos.
- **Desajuste social.** Concerniente a la incompetencia e insuficiencia en el mantenimiento del estrato social del individuo; puesto que, prevalecerán las dificultades inherentes a sus dificultades para interacción, implicando conflictos localizado en su medio social.

2.3. Adolescentes con experiencia de vida en calle

Al respecto, Giraldo et al. (2016, como se citó en López et al., 2020) hace mención de aquellos adolescentes que se encuentran alejados de las estructuras familiares y su dinámica, estableciéndose en lugares de sobrevivencia, donde optan por trabajos informales y actividades referentes al entorno de calle, tales como la venta ambulatoria, limpiavidrios, y mendicidad; lo que incluye pernoctar en estos espacios. En ese sentido, dormir en la intemperie es un potencial riesgo para los adolescentes; puesto que corren el riesgo de poder sufrir accidentes o abusos por parte de otros individuos de situación de calle, la policía o las personas con las que han estado en conflicto. La mayoría de estos riesgos también se suelen asociar a la influencia de sustancias psicoactivas (Aristizábal et al., 2020).

Jaramillo (2015) señala como una de las características de los niños de calle, su cualidad de clase “marginal”, provenientes de sectores distritales donde prepondera la marginalidad y extrema desigualdad, pertenecientes a familias desestructuradas, monoparentales y de prevalente disfuncionalidad, aunado a un entorno de múltiples factores de riesgo, violencia y extrema pobreza.

Justamente al ponderarse la calle como espacio de socialización de estos NNA, se constituirá como ambiente de interacción con otros actores, como referentes de pares y adultos, de quienes imitarán y adoptarán conductas que en suma reforzará el proceso de callejización y deterioro socioemocional, llevándolos a la inadaptación de su esfera social, así como subsecuentes patologías a nivel mental (Guillén, 2024).

Con relación a lo anterior, la desestructuración de los entornos familiares prepondera que los adolescentes inicien su vida en la calle resultado de las carencias, problemas y libertad; dado que, en la mayoría de los adolescentes presentes en las calles también han evidenciado agresiones a niveles físicos y sexuales por diversos agentes cercanos a ellos (Giraldo et al., 2020). Además, la existencia de conflictos de las estructuras familiares, pueden conllevar

problemas de las estructuras cognitivas, puesto que, la presencia de componentes comportamentales de carácter destructivo emana de la convivencia familiar, esto implica un determinante mayor de la vida de estos adolescentes.

La caracterización de los individuos de situación de calle está vinculada directamente al tiempo; por tanto, posibilita su identificación a través de predictores de problemáticas en relación a la salud de manera integral y, a su vez, a conductas de riesgo que posibilitan afecciones a ellos; dado que, la presencia de forma continua de desigualdades inherentes a las condiciones en la subsistencia de los adolescentes en situación de calle, representan dificultades en la vida dentro de una comunidad, en los niveles sociales y en la capacidad de desempeño de forma adecuada en la sociedad (Alfonso et al., 2019).

Según Cooper (1995, como se citó en Bertolé y Torroba, 2020) existen dimensiones en el entorno de convivencia que van a representar elementos de conflictos y perpetuación de sus experiencias en calle. Estas se manifiestan de la siguiente forma:

- **Social.** Relacionado a la asociación a las modificaciones y rompimientos conforme al establecimiento de relaciones interpersonales localizadas en las dinámicas familiares o sociales de forma fundamental.
- **Económica.** Consecuentemente a la privación de bienes y recursos de propiedad de los individuos en relación con la ejecución y satisfacción de las necesidades primarias de los adolescentes.
- **Personal.** Respecto al involucramiento de componentes experienciales de forma particular de la historia de vida de los individuos en situación de calle, en el establecimiento de la percepción individual sobre la subsistencia y la lucha por la sobrevivencia en los espacios de la calle.

El MIMP (2021), mediante el Protocolo de atención del Servicio de Educadores de Calle presenta a los niños, niñas y adolescentes de calle, bajo dos categorías; siendo preciso

señalarse que, para ambos modos, se pone de evidencia la falta un adecuado soporte parental, exponiéndolos a un riesgo de desprotección familiar o incluso dejándolos en un contexto de desprotección.

- Aquellos NNA quienes mantienen un ámbito familiar donde regresar cada día.
- Aquellos NNA quienes ya no cuentan con el vínculo familiar, permaneciendo en la intemperie y/o buscando lugares poco seguros donde vivir.

2.4. Adolescentes en situación de calle y la drogadicción

Ante los diversos factores de riesgo prevalentes en el entorno de estos adolescentes, el consumo de sustancia psicoactivas resulta un comportamiento que incrementa de sobremanera los riesgos y lo deja más expuesto a los peligros contra su integridad, más aún si se considera que se encuentran en una etapa crucial de su desarrollo.

Sobre lo anterior, Forseledo (2001) pone de manifiesto que, el consumo de SPA para la presente población representa un sentido de escape de la realidad tan hostil en la que se encuentran; así como un modo de integrarse y ser aceptados por los pares que encuentran en estos entornos, siendo en la mayoría de casos el consumo de drogas un elemento fundamental para asegurar su pertenencia. Se evidencia el uso de inhalantes como el “Terokal” y el “Cemento Africano” como una de las sustancias psicoactivas más consumidas por los NNA de calle, revelando que lo hacen por el efecto de reducir el hambre, frío, cansancio, dolor y darles una sensación de euforia. También agregan, que el consumo de estas sustancias conlleva numerosos problemas a nivel físico como afecciones pulmonares, daños hepáticos, dificultades oculares, problemas de motricidad, hasta daño irreversible a nivel cerebral; a nivel psicológico pueden generar alucinaciones, pérdida del sentido de realidad, indefensión, entre otros.

En esta misma línea, Gullén (2024) refiere a un modelo de escalada del consumo, donde los NNA de calle no solo se mantendrán con el consumo de inhalantes, sino que irán buscando

sustancias que les genere efectos más intensos, tales como marihuana, cocaína, heroína, metanfetaminas, entre otros, exponiéndolos a un mayor riesgo de dependencia, así como comportamientos que les permitan conseguirlas, llegando a involucrarse en actos delictivos y/o tráfico sexual.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación, es de enfoque cuantitativo, debido a que busca cuantificar las variables de estudio. Asimismo, es de alcance descriptivo correlacional y comparativo; ya que, busca medir y establecer la relación de forma estadística entre las variables de investigación: estilos de crianza y desajuste psicosocial en adolescentes (Hernández et al., 2014). También, como lo señalan Sánchez y Reyes (2015), el estudio es de tipología básica, debido a su fin de aportar y ampliar el conocimiento en referencia a las variables analizadas

Además, el estudio parte de un diseño no experimental, puesto que no se manipularon las variables de estudio, basándose en la observación y el análisis de la realidad habitual, así como un corte transversal, ya que los datos fueron obtenidos durante un determinado intervalo del tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Ámbito temporal y espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en un centro de Lima metropolitana, cuyo proceso se dio entre los meses de noviembre del 2024 a enero del año 2025. Esta institución brinda acogimiento residencial a adolescentes de 12 a 17 años, con experiencia de vida en calle, señalándose, además, su condición de desprotección. Los adolescentes se encuentran en internamiento, desarrollando todas sus actividades dentro de este lugar.

3.3. Variables

3.3.1. *Estilos de crianza*

3.3.1.1. **Definición conceptual.** Darling y Steinberg (1993) mencionan a los estilos de crianza como un conjunto de actitudes manifestadas en la interacción de

padres con sus hijos, donde se establecerán las diferentes dinámicas en el sistema familiar

3.3.1.2. Definición operacional. La variable fue medida a través las siguientes dimensiones: Compromiso, Autonomía psicológica y Supervisión parental en relación con una escala de Likert (1: Muy en desacuerdo, 4: Muy de acuerdo).

3.3.2. Desajuste del comportamiento psicosocial

3.3.2.1. Definición conceptual. Descripción de cualidades adquiridas en la construcción del aprendizaje social a raíz de fuerzas socioculturales; que, progresivamente se establecen en la personalidad de los seres humanos, manifestando conductas no adaptativas desencadenando a potenciales trastornos psicológicos (Sánchez et al., 2022).

3.3.2.2. Definición operacional. La variable fue medida mediante las siguientes dimensiones: Inestabilidad Emocional, agresividad Resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar, desajuste social; a través de una escala de Likert (Sí:1, ¿?:2, No: 3).

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicador	Items	Nivel de Medición
		Tensión		
	Inestabilidad Emocional	Irrupciones emocionales desordenados	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71	
		Ansiedad		
	Agresividad	Daño físico	2, 12, 22, 32, 42,	Ordinal
		Daño moral	52, 62, 72	
		Actitudes de oposición		
Desajuste del comportamiento psicosocial	Resentimiento	Rencor	3, 13, 23, 33, 43,	
		Cólera	53, 63, 73	
		Ira		

		Actitud de desvaloración personal	
Baja autoestima		Sentimientos de inferioridad	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74
		Bajo nivel de motivación	
Dimensiones	Indicador	Items	
Desconfianza	Actitud evasiva Percepción de forma hostil Inseguridad Falta de objetivos de la vida	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75	
Desesperanza	Desaliento Actitud fatalista Apoyo y atención	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76	
Dependencia	Búsqueda de aprobación Carencia de iniciativa Sentimiento de inadecuación	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77	
Desajuste familiar	Falta de competitividad Falta de autorregulación Problemas de socialización	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78	
Desajuste social	Inadecuación social Problemas de mantenimiento de relaciones sociales Acercamiento emocional	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79	
Estilos de crianza	Sensibilidad Interés	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	
Compromiso	Autonomía psicológica	Estrategias democráticas Individualidad	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18
	Control conductual	Supervisión adolescente Comportamiento adolescente	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c
			Ordinal

3.4. Población y muestra

La población estuvo constituida por 52 adolescentes varones entre 12 a 17 años de edad con experiencia de vida en calle, quienes llegan al centro con problemáticas específicas y

necesidades especiales por encontrarse en situación de desprotección familiar, habiendo estado por prolongado tiempo fuera de hogar, con prevalencia de consumo de drogas, vivencia en calle, entre otras diversas conductas de riesgo, que implican el deterioro de sus principales esferas vitales; por lo que se encuentran recibiendo atención integral en un Centro de acogida de Lima Metropolitana. Esto quiere decir, que permanecen en internamiento, donde se busca recuperar sus principales derechos.

3.4.1. *Muestra*

La estimación del tamaño se conformó por la misma cantidad que la de la población, es decir se trata de una muestra censal. En este sentido, Arias (2020) postula que, si la constitución de la muestra con relación a la cantidad de las unidades poblacionales se encuentre a disposición del investigador, se califica como una muestra censal. Por lo tanto, el estudio se realizó con 52 adolescentes varones con experiencia de vida en calle en Lima en los años 2024-2025.

3.4.1.1. Criterios de Inclusión. - Todos los adolescentes que aceptan desarrollar la evaluación voluntariamente. - Todos los adolescentes con edades entre los 12 y 17 años.

3.4.1.2. Criterios de Exclusión. - No se considera a aquellos que hayan cumplido mayoría de edad y estén en proceso de salida del centro.

Tabla 2

Población y muestra de la investigación

	Población	Muestra
Centro de Lima	52	52
Metropolitana		

3.5. Instrumentos

3.5.1. *Instrumento 1: Estilos de crianza*

El cuestionario de Estilos de crianza de Steinberg (1992), cuyo objetivo es evaluar los estilos de crianza según las dimensiones, Compromiso, Autonomía psicológica y control conductual. El instrumento consta de un total de 26 ítems y, de la misma forma, compuesto de 3 dimensiones: Compromiso (ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17), autonomía psicológica (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18) y control conductual (ítems: 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c), los cuales su calificación se basa en la escala de valoración de Likert (1: Muy en desacuerdo, 4: Muy de acuerdo).

Castillo-Parra et al. (2022) realizaron un proceso de validación en una muestra de 563 estudiantes peruanos entre 10 y 17 años, provenientes de I.E. públicas en zonas urbanomarginales de Lima. Aplicaron un análisis factorial confirmatorio, empleando el estimador WLSMV. En la versión con ítems completos y tres factores se obtuvieron adecuados índices de ajuste globales: $\chi^2(184) = 469.05; p < .001$; $\chi^2/gl = 2.54$; CFI = 0.95; TLI = 0.94; RMSEA = 0.053; y SRMR = 0.063. En cuanto a las cargas factoriales de los ítems a sus respectivas dimensiones, la mayoría mostro una alta carga factorial. Para la confiabilidad, se aplicó el coeficiente Omega de McDonald, tanto al puntaje general ($\Omega = 0.944$), como a las dimensiones: Involucramiento ($\Omega = 0.889$), Autonomía psicológica ($\Omega = 0.730$) y Supervisión parental ($\Omega = 0.880$). Si bien los autores de este estudio recomiendan descartar tres ítems, el instrumento en su versión original ha mostrado evidencias de validez de la estructura interna, así como de la confiabilidad de sus ítems, por lo que es un instrumento adecuado para evaluar estilos de crianza desde la percepción de niños y adolescentes.

3.5.1.1. Confidabilidad. En la presente investigación, se aplicó el coeficiente alfa a las dimensiones de estilos de crianza, obteniendo adecuados índices de alfa.

Tabla 3*Consistencia interna de las dimensiones de estilo de crianza*

	Coeficiente alfa
Compromiso parental	0.955
Autonomía psicológica percibida	0.731
Supervisión y control conductual	0.827

3.5.1.1. Validez. Se evaluó la validez de los ítems mediante la correlación ítem-test corregida. En la siguiente tabla se presentan los resultados.

Tabla 4

Media, desviación estándar y correlación ítem-test corregida de la dimensión “Compromiso Parental”

Ítems	M	DE	CITC
1	1.96	1.009	0.866
3	2.06	0.826	0.677
5	2.42	0.801	0.864
7	1.96	0.907	0.766
9	2.1	0.869	0.752
11	2.4	0.934	0.831
13	1.92	0.882	0.828
15	2.04	0.885	0.878
17	2.12	0.922	0.901

Tabla 5

Media, desviación estándar y correlación ítem-test corregida de la dimensión “Autonomía psicológica percibida”

Ítems	M	DE	CITC
2	2.63	0.561	0.0867
4	2.75	0.622	0.3222
6	2.58	0.696	0.5606
8	2.92	0.71	0.7251
10	2.92	0.682	0.7527
12	2.73	0.49	-0.1299
14	2.92	0.518	0.3252
16	2.79	0.536	0.4141
18	2.77	0.546	0.5715

Tabla 6

Media, desviación estándar y correlación ítem-test corregida de la dimensión “Supervisión y control conductual”

Ítems	M	DE	CITC
19	2.1	1.445	0.722
20	2.06	1.754	0.519
21 ^a	1.4	0.634	0.809
21B	1.44	0.502	0.661
21C	1.31	0.506	0.828
22 ^a	1.33	0.678	0.59
22B	1.37	0.658	0.566
22C	1.29	0.637	0.595

Se observa en todas las tablas que la correlación ítem-test corregida de los ítems se encuentra por encima de >0.20 , lo cual indica una alta correlación del ítem con el resto de los

ítems. Únicamente el ítem 12 mostro una correlación negativa, pero se decidió conservarlo para mantener la originalidad de la prueba.

3.5.2. Instrumento 2: Desajuste del comportamiento psicosocial

Escala de desajuste del comportamiento psicosocial INDCAPS fue creado por Reyes y Sánchez (1993) para medir el grado de desajuste del comportamiento psicosocial a partir de los 9 años, evaluándose a través de 9 indicadores comportamentales que permitan la elaboración de un perfil. Para ello, tomaron una muestra de 1644 adolescentes. Estableciéndose la validez de contenido a través del juicio de expertos y también por el método ítem test, donde hallaron algunos factores no significativos ($P < 0.05$) con una correlación (0.21) debajo de la media. Para la confiabilidad, el puntaje fue mayor a 0.50, demostrando ser un instrumento confiable.

Consta de 80 ítems y, a su vez, está compuesto por 9 indicadores comportamentales que posibilitan la elaboración de un perfil asociado al nivel de ajuste psicosocial: Inestabilidad Emocional (ítems: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61 y 71), Agresividad (ítems: 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62 y 72) Resentimiento (ítems: 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63 y 73), baja autoestima (4, 14, 24, 34, 44, 54, 64 y 74), Desconfianza (ítems: 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65 y 75), Desesperanza (ítems: 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66 y 76), Dependencia (ítems: 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67 y 77), Desajuste familiar (ítems: 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68 y 78) y Desajuste social (ítems: 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69 y 79), así como 8 ítems que conforman la escala de mentira. La calificación se establece a través de una escala de Likert (Sí:2, ¿?:1, No: 0).

Aponte (2020) realizó un estudio psicométrico con el objetivo de validar el Inventory de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS) en una muestra de 443 estudiantes mujeres de nivel secundario en instituciones públicas de Sullana. Se aplicaron las siguientes pruebas: Para la validez de contenido, se empleó el método de juicio de expertos con 10 evaluadores, obteniéndose un coeficiente V de Aiken entre .99 y 1.00, lo que evidenció una

evaluación unánime en cuanto a claridad, coherencia y relevancia de los ítems. Para la validez de constructo, se aplicó el método convergente mediante correlación de Pearson entre las dimensiones y el total del test, encontrándose correlaciones significativas, tanto positivas (hasta $r = .593$) como inversas (mínima $r = -.595$), lo que sugiere coherencia teórica en la mayoría de las dimensiones. Respecto a la confiabilidad, se obtuvo un alfa de Cronbach total = 0.797, indicando una consistencia interna aceptable. Además, el método de mitades partidas mostró resultados adecuados: Spearman-Brown = .963 y Guttman = .664. Finalmente, la autora elaboró baremos percentiles para las dimensiones del instrumento. En conjunto, el estudio concluye que el INDACPS superó las pruebas para poder aplicarse en adolescentes peruanas.

3.5.2.1. Confiabilidad. En la presente investigación se evaluó la confiabilidad del puntaje total y las dimensiones de desajuste psicosocial. En primer lugar, se aplicó el coeficiente omega jerárquico (ω_h) al puntaje total de Desajuste psicosocial, obteniendo que aproximadamente el 61 % de la varianza total puede explicarse por un factor general de desajuste psicosocial. Se recomienda revisar la estructura interna de la escala, ya que una proporción de varianza (39 %) es atribuible a factores específicos o dimensiones independientes.

Tabla 7

Confiabilidad del puntaje general de Desajuste del comportamiento psicosocial

	ω_h	Coeficiente alfa
Nivel de desajuste psicosocial total	0.610	0.973

Para evaluar las dimensiones de desajuste psicosocial, se evalúo la consistencia interna con el coeficiente alfa. Como se observa en la tabla, en todas las dimensiones se obtuvo un alto índice de alfa, a excepción de la última dimensión, lo cual requiere una revisión en posteriores estudios.

Tabla 8*Consistencia interna de las dimensiones de Desajuste del comportamiento psicosocial*

Dimensiones de desajuste psicosocial	Coeficiente alfa
Inestabilidad Emocional	0.842
Agresividad	0.951
Resentimiento	0.899
Baja autoestima	0.878
Desconfianza	0.891
Desesperanza	0.907
Dependencia	0.801
Desajuste familiar	0.842
Desajuste social	0.583

3.5.2.2. Validez. Se evaluó la validez de los ítems mediante la correlación ítem-test corregida. En la siguiente tabla se presentan los resultados.

Tabla 9*Media, desviación estándar y correlación ítem-test corregida de la variable “Desajuste del comportamiento psicosocial”*

Ítems	M	DE	CITC	Ítems	M	DE	CITC
1	1.096	0.975	0.6606	41	0.942	0.938	0.5263
2	1.269	0.91	0.7236	42	1.192	0.951	0.7374
3	1.731	0.66	0.613	43	1.442	0.826	0.7919
4	1	0.95	0.3956	44	1.231	0.854	0.8356
5	1.788	0.572	0.445	45	1.596	0.748	0.7518
6	1.365	0.793	0.6672	46	1.212	0.915	0.7562
Ítems	M	DE	CITC	Ítems	M	DE	CITC

7	0.635	0.864	0.5966	47	1.635	0.715	0.8052
8	1.827	0.474	0.4032	48	1.288	0.776	0.2375
9	0.942	0.958	-0.0421	49	0.865	0.908	-0.1832
11	0.788	0.871	0.4914	51	1.308	0.919	0.6464
12	0.654	0.764	0.5088	52	1.346	0.905	0.7823
13	0.942	0.895	0.7915	53	1.346	0.926	0.8007
14	0.923	0.926	0.708	54	1.596	0.664	0.6449
15	1.442	0.873	0.7323	55	1.481	0.779	0.8314
16	1.212	0.893	0.7431	56	0.904	0.891	0.7401
17	0.327	0.678	0.2088	57	0.538	0.851	0.4521
18	1.385	0.844	0.5573	58	1.327	0.879	0.7463
19	0.865	0.971	0.1764	59	0.75	0.968	0.3626
21	1.192	0.93	0.6072	61	1.135	0.908	0.5463
22	1.404	0.869	0.79	62	1.308	0.961	0.7409
23	1.577	0.776	0.7888	63	1.519	0.804	0.7966
24	0.962	0.969	0.514	64	1.635	0.627	0.6523
25	1.788	0.572	0.4645	65	1.731	0.63	0.778
26	1.212	0.893	0.6722	66	1.077	0.947	0.7971
27	0.442	0.802	0.299	67	0.865	0.95	0.5459
28	1.269	0.866	0.4643	68	1.192	0.841	0.5814
29	0.769	0.942	0.3142	69	1.5	0.804	0.5848
31	1.135	0.971	0.2045	71	1.096	0.955	0.5566
32	1.135	0.95	0.712	72	1.115	0.963	0.7062
33	1.827	0.513	0.3017	73	1.5	0.828	0.7275
34	1.635	0.595	0.807	74	0.827	0.985	0.6006
35	1.865	0.486	0.4219	75	1.731	0.689	0.5187
36	1.154	0.802	0.779	76	0.538	0.828	0.5228
37	1.327	0.901	0.718	77	0.692	0.94	0.4295
38	1.519	0.754	0.6191	78	1.365	0.908	0.5982
39	0.654	0.861	0.3005	79	0.615	0.867	0.3956

En la tabla 9 se observa que la correlación ítem-test corregida de los ítems se encuentra por encima de >0.20 , lo cual indica una buena correlación del ítem con el resto de los ítems.

Como excepciones, los ítems 9 y 49 mostraron una correlación negativa, pero se decidió conservarlo para mantener la originalidad de la prueba.

3.6. Procedimientos

Se solicitó y gestionó con las respectivas autoridades del Centro de Acogida Residencial, manifestando el motivo e informando sobre los detalles para la aplicación de los instrumentos, determinando los días, espacio y horarios para no afectar sus actividades diarias dentro del centro. Así mismo, se garantizaron las medidas para respetar el cuidado y la reserva de los adolescentes. Una vez concedidos los permisos, se procedió con la aplicación de las pruebas Estilos de Crianza y Desajuste del Comportamiento Psicosocial, así como una ficha sociodemográfica; brindándoles las indicaciones con claridad y absolviendo sus dudas sobre los instrumentos aplicados, dentro del marco de la confidencialidad. Posteriormente, se procesaron los datos para la construcción de los respectivos estadísticos.

3.7. Análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el software JAMOVI, con el fin de calcular estadígrafos descriptivos, evaluar la normalidad de las variables y realizar pruebas de comparación y correlación según la distribución de los datos. Además, se utilizó MICROSOFT EXCEL para la administración de la base de datos y la creación de puntajes.

En primer lugar, se calculó medidas de tendencia central (media, mediana), dispersión (desviación estándar) y valores extremos (mínimo y máximo) para las variables de estudio. Posteriormente, se realizaron pruebas de normalidad mediante Shapiro-Wilk para determinar si las variables siguen una distribución normal. En caso de aquellos que no cumplían con este criterio, se optó por el uso de pruebas no paramétricas en los análisis inferenciales.

Para evaluar la distribución de los estilos de crianza percibidos en la muestra, se llevó a cabo análisis de frecuencia y porcentaje, clasificando la presencia o ausencia de compromiso

parental, autonomía psicológica y supervisión y control conductual. Asimismo, se estableció tres niveles de desajuste psicosocial total (alto, medio y bajo) y se examinó su prevalencia en la muestra.

Con el objetivo de analizar la relación entre el desajuste psicosocial y los estilos de crianza, se aplicó la correlación de Spearman debido a que las variables no seguían una distribución normal. Para las comparaciones entre grupos, se emplearon pruebas no paramétricas de U de Mann-Whitney en aquellas variables que no cumplían con normalidad y la prueba t de Student en las variables que sí la presentaron. La comparación se realizó según el lugar de procedencia y el antecedente de consumo de sustancia psicoactivas, con el fin de evaluar diferencias en los estilos de crianza y el nivel de desajuste psicosocial total.

3.8. Consideraciones éticas

Una vez concedidos los permisos, se procedió con la aplicación de las pruebas Estilos de Crianza y Desajuste del Comportamiento Psicosocial, así como una ficha sociodemográfica; brindándoles las indicaciones con claridad y absolviendo sus dudas sobre los instrumentos aplicados, dentro del marco de la confidencialidad. Es preciso señalarse que el presente estudio se dirigió por lo estipulado en el art 79° del Código de Ética que propone Colegio de Psicólogos del Perú (2018), donde ponen de manifiesto el respeto para las personas y la relevancia de un quehacer profesional en la recolección de la información, destacándose el uso de instrumentos de adecuada comprensión y validados.

IV. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados de tipo correlacional, descriptivo y comparativo, los cuales responden a los objetivos señalados y a sus correspondientes hipótesis.

4.1. Análisis correlacional entre las dimensiones de estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial

En la tabla 10 se aplicó la prueba de normalidad para comprobar si la distribución de los datos es similar al de una distribución normal.

Los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk indican que todas las variables presentan valores de $p < 0.05$, lo que sugiere que no siguen una distribución normal. Dado esto, se recomienda aplicar una correlación de Spearman, que es la prueba no paramétrica adecuada para evaluar la relación entre variables cuando no se cumple la normalidad.

Tabla 10

Prueba de normalidad en variables de investigación

	Shapiro-Wilk	
	<i>W</i>	<i>p</i>
Compromiso parental	0.932	0.005
Autonomía psicológica percibida	0.947	0.022
Supervisión y control conductual	0.856	< .001
Nivel de desajuste psicosocial total	0.909	< .001

Para analizar la relación entre el desajuste del comportamiento psicosocial y las dimensiones de los estilos de crianza, se aplicó la correlación de Spearman, debido a que las variables no siguen una distribución normal.

Los resultados de la tabla 11 muestran que la relación entre compromiso parental y nivel de desajuste del comportamiento psicosocial total es inversa, estadísticamente significativa y

de magnitud grande ($Rho = -0.586$). Asimismo, la relación con supervisión y control conductual es inversa, estadísticamente significativa y de magnitud moderada ($Rho = -0.404$), al igual que con autonomía psicológica percibida, cuya relación también es inversa, estadísticamente significativa y de magnitud moderada ($Rho = -0.309$). Esto indica que, a mayores niveles de compromiso, supervisión y autonomía, se asocia un menor nivel de desajuste del comportamiento psicosocial.

Tabla 11

Correlación entre desajuste del comportamiento psicosocial con las dimensiones de Estilos de crianza

	Nivel de desajuste psicosocial total	
	<i>Rho</i>	<i>p</i> valor
Compromiso parental	-0.586	< .001
Autonomía psicológica percibida	-0.309	0.026
Supervisión y control conductual	-0.404	0.003

4.2. Análisis descriptivo de las dimensiones de estilos de crianza y del desajuste del comportamiento psicosocial

En la tabla 12 se aprecian los estadísticos descriptivos de las tres dimensiones de estilos de crianza, así como del puntaje total del desajuste del comportamiento psicosocial. El compromiso parental obtuvo una media de 19 (DE=6.9), mostrando un nivel promedio; la autonomía psicológica mostró una media de 11 (DE=3.05), también un resultado promedio; mientras que la dimensión control conductual registró una media de 18 (DE=3.8), lo que señala un nivel medio alto. Para el puntaje total de desajuste del comportamiento psicosocial se obtuvo una media de 86.5 (35.62), señalando un nivel moderadamente.

Tabla 12

Estadígrafos de las variables de investigación

	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Mínimo	Máximo
Compromiso parental	19	18	6.9	9	34
Autonomía psicológica percibida	11	10	3.05	4	19
Supervisión y control conductual	18	18	3.8	7	25
Nivel de desajuste psicosocial total	86.5	94	35.62	12	137

En las siguientes tres tablas se examinará la distribución de los estilos de crianza percibidos en la muestra, así como la prevalencia de diferentes niveles de desajuste psicosocial total. Se han evaluado tres dimensiones: compromiso parental, autonomía psicológica y supervisión y control conductual, con el fin de determinar su presencia o ausencia en la muestra. Asimismo, se ha clasificado el nivel de desajuste psicosocial total en tres categorías (alto, medio y bajo) para comprender su distribución entre los participantes.

La tabla 13 muestra la frecuencia y el porcentaje de participantes que perciben la presencia o ausencia del compromiso parental en su crianza. Se observa que el 46.2% de la muestra reporta la presencia de este estilo, mientras que el 53.8% indica su ausencia.

Tabla 13

Presencia del estilo de crianza Compromiso parental en la muestra

Presencia del estilo en la crianza	<i>f</i>	% del Total
Presencia	24	46.2 %
Ausencia	28	53.8 %

En la tabla 14 se presenta la distribución de la autonomía psicológica percibida en la muestra. Se evidencia una marcada predominancia de este estilo, con un 98.1% de participantes que reportan su presencia y solo un 1.9% que indican su ausencia.

Tabla 14

Presencia del estilo de crianza Autonomía psicológica percibida en la muestra

Presencia del estilo en la crianza	f	% del Total
Presencia	51	98.1 %
Ausencia	1	1.9 %

La tabla 15 refleja la percepción de supervisión y control conductual en la crianza. Se observa que solo el 19.2% de los participantes percibe este estilo en su crianza, mientras que el 80.8% reporta su ausencia, lo que sugiere una menor presencia de este factor en la muestra.

Tabla 15

Presencia del estilo de crianza Supervisión y control conductual en la muestra

Presencia del estilo en la crianza	f	% del Total
Presencia	10	19.2 %
Ausencia	42	80.8 %

En la tabla 16 se clasifica a los participantes según el desajuste psicosocial total. Se encuentra que el 46.2% presenta alto desajuste, el 34.6% un nivel medio y el 19.2% un nivel bajo, lo que indica que casi la mitad de la muestra experimenta un alto nivel de desajuste.

Tabla 16

Nivel de desajuste del comportamiento psicosocial total en la muestra

Nivel	f	% del Total
Alto	24	46.2 %

Medio	18	34.6 %
Bajo	10	19.2 %

En la tabla 17 se observan los niveles de desajuste del comportamiento psicosocial según sus distintas dimensiones evaluadas. Se destaca que las dimensiones con mayor frecuencia en el nivel alto son Desconfianza (80.8 %), Resentimiento (67.3 %) y Agresividad (57.7 %), evidenciando una marcada presencia de estas características en la muestra evaluada. Asimismo, Desajuste familiar (59.6 %) e Inestabilidad emocional (44.2 %) también presentan porcentajes elevados en el nivel alto, lo que sugiere dificultades relevantes en el ámbito afectivo y relacional. En contraste, dimensiones como Dependencia (19.2 %) y Desajuste social (17.3 %) muestran menor proporción en el nivel alto, indicando menor presencia de estas conductas en comparación con las demás dimensiones analizadas.

Tabla 17

Nivel en las dimensiones de desajuste del comportamiento psicosocial en la muestra

Dimensión de desajuste psicosocial	Nivel	f	% del Total
Inestabilidad Emocional	Alto	23	44.2 %
	Medio	16	30.8 %
	Bajo	13	25.0 %
Agresividad	Alto	30	57.7 %
	Medio	6	11.5 %
	Bajo	16	30.8 %
Resentimiento	Alto	35	67.3 %
	Medio	8	15.4 %
	Bajo	9	17.3 %

Dimensión de desajuste psicosocial	Nivel	f	% del Total
Baja autoestima	Alto	22	42.3 %
	Medio	25	48.1 %
	Bajo	5	9.6 %

	Alto	42	80.8 %
Desconfianza	Medio	6	11.5 %
	Bajo	4	7.7 %
	Alto	23	44.2 %
Desesperanza	Medio	14	26.9 %
	Bajo	15	28.8 %
	Alto	10	19.2 %
Dependencia	Medio	22	42.3 %
	Bajo	20	38.5 %
	Alto	31	59.6 %
Desajuste familiar	Medio	14	26.9 %
	Bajo	7	13.5 %
	Alto	9	17.3 %
Desajuste social	Medio	28	53.8 %
	Bajo	15	28.8 %

4.3. Análisis comparativo de las dimensiones de estilos de crianza y del desajuste del comportamiento psicosocial según lugar de procedencia y antecedente de consumo de sustancias psicoactivas

Comparación de estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial según lugar de procedencia

Para la tabla 18, la comparación de las variables según el lugar de procedencia, los resultados de Shapiro-Wilk muestran que las variables Compromiso parental ($p = 0.006$), Supervisión y control conductual ($p < 0.001$) y Nivel de desajuste psicosocial total ($p < 0.001$) no presentan distribución normal, por lo que se recomienda aplicar la prueba U de Mann-Whitney para evaluar diferencias entre los dos grupos. Sin embargo, la variable Autonomía psicológica percibida ($p = 0.07$) sí cumple con normalidad, por lo que se debe emplear la prueba t de Student para muestras independientes en este caso.

Tabla 18

Prueba de normalidad en variables segmentadas por lugar de procedencia

Procedencia	Shapiro-Wilk
-------------	--------------

	<i>W</i>	<i>p</i>
Compromiso parental	0.934	0.006
Autonomía psicológica percibida	0.959	0.07
Supervisión y control conductual	0.881	< .001
Nivel de desajuste psicosocial total	0.91	< .001

Para comparar los puntajes de las variables según el lugar de procedencia, se aplicaron pruebas de U de Mann-Whitney para aquellas variables que no presentan distribución normal y t de Student para muestras independientes en el caso de *autonomía psicológica percibida*, que sí cumple con normalidad.

Los resultados en la tabla 19 muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de estilos de crianza evaluadas entre adolescentes de Lima Metropolitana y de otros departamentos. En compromiso parental ($U = 286, p = 0.83$) y en supervisión y control conductual ($U = 283, p = 0.764$), las medianas son similares entre ambos grupos. Asimismo, en autonomía psicológica percibida, la prueba *t* ($t = 0.742, p = 0.462$) indica que los promedios no presentan diferencias significativas. Estos hallazgos sugieren que el lugar de procedencia no influye en la percepción de los estilos de crianza reportada por los adolescentes con experiencia de vida en calle.

Tabla 19

Comparaciones de puntaje de estilos de crianza, según el lugar de procedencia

Dimensiones	Tipo de prueba	Media de grupos		Estadístico	<i>p</i> valor
		Lima	Otros		
		Metropolitana	departamentos		
		<i>N</i> = 35	<i>N</i> = 17		

Compromiso parental	U de Mann-Whitney	19.3	18.4	286	0.83
Autonomía psicológica percibida	T de Student	11.2	10.5	0.742	0.462
Supervisión y control conductual	U de Mann-Whitney	17.8	18.4	283	0.764

En la tabla 20, en cuanto al nivel de desajuste del comportamiento psicosocial, tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los adolescentes procedentes de Lima Metropolitana y los de otros departamentos ($U = 267, p = 0.558$). Las medianas y distribuciones del puntaje total de desajuste son comparables entre ambos grupos, lo que indica que el lugar de procedencia no representa un factor diferenciador en el nivel de desajuste psicosocial percibido en esta muestra.

Tabla 20

Comparaciones de puntaje de Desajuste del comportamiento psicosocial, según el lugar de procedencia

Media de grupos

Variable	Tipo de prueba	Lima	Otros	Estadístico	p valor
		metropolitana <i>N</i> = 35	departamentos <i>N</i> = 17		
Nivel de desajuste psicosocial total	U de Mann-Whitney	84.7	90.2	267	0.558

Comparación de estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial según antecedente de consumo de sustancias psicoactivas

Respecto a la tabla 21 la comparación según el antecedente de consumo de sustancias psicoactivas se observa que Compromiso parental ($p < 0.001$), Supervisión y control conductual ($p < 0.001$) y Autonomía psicológica percibida ($p = 0.022$) no siguen una distribución normal, por lo que se debe aplicar la prueba U de Mann-Whitney. En contraste, la variable Nivel de desajuste psicosocial total ($p = 0.428$) sí presenta normalidad, por lo que en este caso corresponde la prueba t de Student para muestras independientes.

Tabla 21

Prueba de normalidad en variables segmentadas por antecedente de consumo de sustancias psicoactivas

Antecedente de consumo de sustancias psicoactivas	Shapiro-Wilk	
	<i>W</i>	<i>p</i>
Compromiso parental	0.905	< .001
Autonomía psicológica percibida	0.947	0.022
Supervisión y control conductual	0.808	< .001
Nivel de desajuste psicosocial total	0.978	0.428

Para comparar los puntajes de las variables según el antecedente de consumo de sustancias psicoactivas, se aplicaron pruebas de U de Mann-Whitney para aquellas variables sin distribución normal y t de Student para muestras independientes en el caso de nivel de desajuste del comportamiento psicosocial total, que sí cumple con normalidad.

En la tabla 22 se observaron diferencias estadísticamente significativas en dos de las tres dimensiones evaluadas. Los adolescentes que presentaron antecedente de consumo de sustancias psicoactivas reportaron niveles significativamente más bajos de compromiso parental ($U = 71.5, p < .001$) y de supervisión y control conductual ($U = 123, p = 0.004$) en comparación con quienes no consumieron. En contraste, no se hallaron diferencias significativas en autonomía psicológica percibida ($U = 218, p = 0.456$), lo que sugiere que esta dimensión del estilo de crianza no se ve afectada por el antecedente de consumo.

Tabla 22

Comparaciones de puntaje de estilos de crianza, según el antecedente de consumo de sustancias psicoactivas

Variables	Tipo de prueba	Media de grupos		Estadístico	<i>p</i> valor
		No consumió N = 13	Sí consumió N = 39		
Compromiso parental	U de Mann-Whitney	24.6	17.1	71.5	< .001
Autonomía psicológica percibida	U de Mann-Whitney	11.1	10.9	218	0.456
Supervisión y control conductual	U de Mann-Whitney	21	17	123	0.004

En la tabla 23, con relación al nivel de desajuste del comportamiento psicosocial, los resultados evidencian una diferencia altamente significativa entre los grupos: los adolescentes con antecedente de consumo obtuvieron puntajes considerablemente más altos de desajuste ($M = 98.7$) que aquellos sin antecedente de consumo ($M = 49.9$), siendo esta diferencia

estadísticamente significativa ($t = -5.285, p < .001$). Esto indica que el consumo de sustancias se asocia con un mayor nivel de desajuste psicosocial en esta población.

Tabla 23

Comparaciones de puntaje de Desajuste del comportamiento psicosocial, según el antecedente de consumo de sustancias psicoactivas

Variables	Tipo de prueba	Media de grupos		Estadístico	<i>p</i> valor
		No consumió	Sí consumió		
		<i>N</i> = 13	<i>N</i> = 39		
Nivel de desajuste psicosocial total	<i>T</i> de Student	49.9	98.7	-5.285	< .001

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza, entre los que se encuentra compromiso parental, autonomía psicológica percibida y supervisión-control conductual y el desajuste del comportamiento psicosocial en 52 adolescentes varones (12-17 años) con experiencia de vida en calle atendidos en un Centro de Lima Metropolitana. Para ello se administró la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1991), el inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial – INDACPS (Reyes y Sánchez, 1993), ambos previamente validados en población adolescente peruana, así como una ficha sociodemográfica; la aplicación se realizó de forma colectiva, respetando los lineamientos éticos de confidencialidad y voluntariedad.

La prueba de normalidad justificó el uso de la correlación de Spearman, evidenciándose una correlación inversa y estadísticamente significativa entre las variables: compromiso parental ($r_s = -0.586$, $p < .001$), supervisión-control conductual ($r_s = -0.404$, $p = .003$) y autonomía psicológica percibida ($r_s = -0.309$, $p = .026$) con el nivel global de desajuste del comportamiento psicosocial. En términos prácticos, mayores puntajes en las dimensiones de estilos de crianza se vinculan con menores niveles de desajuste, hallazgo coherente con la literatura que destaca la función protectora del involucramiento y la supervisión parental en contextos de alta vulnerabilidad.

En diversos estudios internacionales y nacionales se ha constatado que la calidad de la socialización parental se asocia de manera sistemática con el ajuste–desajuste psicosocial, aun cuando varían los contextos y los tamaños muestrales. Delgado (2021) halló en 111 escolares chiclayanos que los estilos autoritario y mixto se vinculan a mayores niveles de desajuste global, mientras que el permisivo se relaciona con desajuste bajo. Narro (2018) observó en 742 estudiantes de Villa El Salvador que el compromiso y la supervisión parental se correlacionan inversamente con inestabilidad emocional, agresividad y baja autoestima. En algunos estudios

regionales se halló lo siguiente: en 198 adolescentes de Chiclayo, el estilo autoritario paterno se asoció con desajuste alto, en tanto que el autoritativo se relacionó con desajuste bajo (Ojeda, 2020); en 241 escolares de Chincha, el estilo autoritario explicó el 66 % de los puntajes altos de desajuste (Aquino, 2020); y en 319 universitarios, el bonding democrático predijo menores índices en múltiples dimensiones del INDACPS (Mamani, 2019). En estudios internacionales de República Dominicana (Machado y Genao, 2022), Colombia (Ariza et al., 2021) y Ecuador (Quiroga et al., 2022) convergen al mostrar que la predominancia de estilos autoritario o indulgente eleva las conductas desadaptativas, mientras que el democrático o autoritativo ejerce un efecto protector. En síntesis, la evidencia acumulada respalda la fuerte asociación entre estilos de crianza basados en afecto-control y los distintos indicadores de desajuste psicosocial.

Como explicación, en la muestra de adolescentes con experiencia de vida en calle, la correlación alta e inversa observada responde a varios mecanismos psicosociales. Primero, el compromiso parental y la supervisión actúan como “andamiajes” afectivos y normativos, promueven apego seguro, modelan la autorregulación y facilitan la internalización de límites, en cambio su ausencia, por el contrario, deja al joven sin referentes para modular impulsos y evaluar riesgos, lo que se traduce en agresividad, desconfianza y desesperanza. Segundo, la autonomía psicológica saludable requiere ese soporte previo, cuando la independencia surge en entornos de abandono, como en la vida callejera, se convierte en “autonomía forzada” y refuerza esquemas de autoprotección hostil que disparan el desajuste. Tercero, la calle multiplica el estrés tóxico; sin la mediación de figuras que contengan y estructuren, los sistemas neurobiológicos de amenaza se hiperactivan, favoreciendo conductas reactivas y dificultades de vinculación.

En relación con el primer objetivo específico, que fue identificar los estilos de crianza percibidos por los adolescentes con experiencia de vida en calle, los análisis descriptivos de

frecuencias y porcentajes revelaron resultados variados. Si bien la autonomía psicológica percibida se reportó casi de forma unánime (51 de 52 participantes; 98,1 %), el compromiso parental mostró una distribución equilibrada, con 46,2 % de presencia frente a 53,8 % de ausencia, lo que sugiere vínculos afectivos y sensibles apenas suficientes en poco menos de la mitad de la muestra. Por su parte, la supervisión y control conductual resultó ser la dimensión más deficitaria: solo 19,2 % de los adolescentes refirió experiencias consistentes de supervisión, mientras que un 80,8 % declaró su ausencia. Este hallazgo advierte una marcada exposición a entornos sin monitoreo adulto estable, condición que la literatura de investigación reconoce como un factor de riesgo clave para la vida en calle.

Un primer contraste con los hallazgos de Narro (2018), quien evaluó a 742 escolares que aún residían con sus familias y asistían regularmente a clase, pone de relieve hasta qué punto la vivencia de calle reconfigura la percepción de los tres componentes del estilo parental. En el antecedente reportado, sólo una cuarta parte de su muestra mostró compromiso “bajo” (26,4 %), un 25,8 % calificó la autonomía psicológica como “promedio” y apenas el 27 % registró control conductual “bajo”, lo que implica que la mayoría se movía entre rangos medios y altos de apoyo y supervisión. En la muestra de adolescentes con experiencia de vida en calle, los resultados son inversos: la supervisión-control es prácticamente inexistente (80,8 % reporta ausencia) y el compromiso parental también es deficitario (53,8 % lo percibe ausente), mientras que la autonomía psicológica aparece casi universalmente presente (98,1 %), probablemente porque la calle exige al joven funcionar con escasa ayuda adulta y los cuidadores institucionales refuerzan la toma de decisiones individuales. La comparación sugiere que, cuando el vínculo familiar se erosiona y el monitoreo cotidiano desaparece, los adolescentes internalizan una sensación de “autonomía forzada” que no va acompañada de sostén ni límites claros. Este desequilibrio de ausencia de control y compromiso combinada con autonomía descontextualizada coincide con el alto desajuste psicosocial global observado (46,2 % en nivel

alto) y con las elevadas cotas de desconfianza y agresividad detectadas en nuestra muestra. Se podría interpretar que mientras el alumnado regular vive estilos parentales más mixtos que amortiguan el riesgo, los jóvenes de la calle se socializan en un entorno donde la autonomía funciona como mecanismo de supervivencia y la supervisión se percibe como un lujo, no como un derecho, lo que termina magnificando los indicadores de desajuste.

En cuanto al segundo objetivo específico, que fue identificar los niveles y perfiles del desajuste del comportamiento psicosocial, la clasificación del puntaje global del INDACPS mostró que casi la mitad de la muestra se ubicó en el nivel alto de desajuste (46,2 %), seguida por un 34,6 % en nivel medio y apenas un 19,2 % en nivel bajo, confirmando una carga psicosocial adversa predominante. El análisis por dimensiones profundizó este panorama: desconfianza (80,8 %), resentimiento (67,3 %) y agresividad (57,7 %) fueron las categorías con mayor frecuencia en rango alto, acompañadas de porcentajes igualmente preocupantes en desajuste familiar (59,6 %) e inestabilidad emocional (44,2 %). En contraste, dependencia (19,2 %) y desajuste social (17,3 %) presentaron los menores registros en nivel alto. En resumen, estos resultados sugieren que los adolescentes evaluados concentran sus mayores dificultades en la confianza y la regulación emocional, mientras que los ámbitos de dependencia interpersonal y adaptación social manifiestan expresiones relativamente menos extremas.

En la literatura nacional no se encontraron estudios que hayan descrito el perfil del desajuste psicosocial en adolescentes con experiencia de vida en calle. El trabajo más próximo es la tesis de Narro (2018), realizada en 742 escolares de secundaria de Villa El Salvador, que utilizó los mismos instrumentos (INDACPS y Escala de Steinberg), donde se reportó que la mayoría de dimensiones del desajuste se situaban en niveles bajos (p. ej., inestabilidad emocional = 37,5 % bajo; agresividad = 32,3 % bajo; desconfianza = 36,3 % bajo), y que apenas entre un 26 % y un 34 % de los estudiantes exhibían puntajes medios; los niveles altos fueron marginales (< 10 %). En la muestra actual, en cambio, casi la mitad de los adolescentes

se concentra en el nivel alto de desajuste global (46,2 %), y determinadas dimensiones, como desconfianza (80,8 %), resentimiento (67,3 %), agresividad (57,7 %) y desajuste familiar (59,6 %). Esta divergencia tiene su origen en los contextos comparados: los participantes de Narro provienen de hogares funcionales y asisten regularmente a la escuela, mientras que la muestra del estudio actual ha vivido en calle, con historia de abandono, violencia y escasa supervisión. El tránsito por la calle erosiona los vínculos de confianza básicos, promueve la socialización agresiva como estrategia de defensa y debilita la cohesión familiar percibida, de ahí que el mismo instrumento revele perfiles diametralmente opuestos. Se podría interpretar que la experiencia de vida en calle multiplica la probabilidad de un desajuste psicosocial severo y focaliza el deterioro en dominios afectivos (desconfianza, resentimiento) y relaciones (desajuste familiar) que otros antecedentes con muestra de escolares registra solo como problemas leves o incipientes.

En relación con el tercer objetivo específico, que fue identificar si existían diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de los estilos de crianza según el lugar de procedencia, de acuerdo con los grupos adolescentes de Lima Metropolitana ($n = 35$) y de otros departamentos ($n = 17$) no evidenciaron diferencias. Las pruebas U de Mann-Whitney arrojaron valores no estadísticamente significativos tanto para compromiso parental ($U = 286; p = .830$) como para supervisión-control conductual ($U = 283; p = .764$), mientras que la prueba t para autonomía psicológica percibida tampoco mostró diferencias ($t = 0.742; p = .462$). Estos hallazgos indican que los adolescentes mantienen percepciones de crianza comparables, independientemente de su procedencia. Se podría hipotetizar en que el entorno urbano-institucional parece homogeneizar las experiencias parentales previas, neutralizando posibles particularidades culturales o geográficas.

En contraste con los hallazgos presentados, donde no se encontraron diferencias significativas según el lugar de procedencia (urbano o rural), el estudio de Santos-Pariacuri y

Sánchez-Ballona (2020) sí reportó diferencias altamente significativas entre los estilos de crianza en adolescentes de zonas rurales (Cajamarca) y urbanas (Chiclayo). En dicha investigación, se evidenció que los estilos indulgente y democrático predominaban en zonas urbanas, mientras que en las zonas rurales se observó una mayor presencia del estilo autoritario. Estas diferencias reflejan que el entorno sociocultural influye en las prácticas parentales y, por ende, en el desarrollo psicosocial de los adolescentes. Sin embargo, esta discrepancia podría explicarse por las características particulares de la muestra del presente estudio, compuesta por adolescentes con experiencia de vida en calle y antecedentes de consumo de sustancias psicoactivas. En este grupo altamente vulnerable, es posible que variables como la desvinculación familiar, la exposición prolongada a contextos de riesgo o la negligencia institucional tengan un peso explicativo mayor que el simple hecho de proceder de un entorno rural o urbano. En consecuencia, el lugar de procedencia pierde fuerza como variable discriminante del desajuste psicosocial, dado que factores como la experiencia de calle y el consumo ejercen una influencia transversal que puede homogeneizar los niveles de desajuste entre grupos. Además, debe considerarse que la muestra utilizada en este estudio fue relativamente pequeña en cada subgrupo (urbano y rural), lo cual puede haber limitado la potencia estadística de las pruebas inferenciales aplicadas. Esta limitación metodológica reduce la capacidad para detectar diferencias estadísticamente significativas, incluso si estas existieran en la población general, por lo que los resultados deben interpretarse con cautela.

Respecto al cuarto objetivo específico, que consistió en determinar si el nivel de desajuste del comportamiento psicosocial variaba según el lugar de procedencia, los resultados fueron igualmente consistentes con la ausencia de efecto. La comparación de puntajes globales del INDACPS mediante U de Mann-Whitney mostró $U = 267$; $p = .558$, lo que confirma que los adolescentes provenientes de Lima Metropolitana y aquellos de otros departamentos exhiben grados de desajuste psicosocial similares. Este resultado sugiere que las condiciones

de la vida en calle ejercen una influencia predominante sobre el ajuste psicosocial, más que la procedencia territorial.

No se identificaron antecedentes empíricos previos que aborden comparaciones de estilos de crianza en función de la procedencia geográfica en poblaciones similares, lo que refuerza el carácter exploratorio de este hallazgo. No obstante, la literatura especializada reconoce que las diferencias geográficas en el Perú sí influyen significativamente en el acceso y ejercicio de prácticas de crianza. La diversidad cultural y la desigual distribución de servicios de salud mental y educativos entre zonas urbanas y rurales genera disparidades en el entorno familiar y comunitario en que los adolescentes se desarrollan. En Lima, por ejemplo, el acceso a redes de apoyo institucional y recursos psicoeducativos es mayor, mientras que en regiones rurales las carencias estructurales dificultan la orientación y el acompañamiento parental, lo que puede derivar en estilos de crianza más rígidos, autoritarios o desestructurados. La falta de significancia estadística encontrada en este estudio no debe interpretarse como ausencia de diferencia real, sino como una limitación que debe ser abordada en futuras investigaciones con muestras más amplias y representativas.

En lo que respecta al quinto objetivo específico, orientado a identificar diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de los estilos de crianza según el antecedente de consumo de sustancias psicoactivas, la muestra se dividió en adolescentes sin consumo ($n = 13$) y con consumo ($n = 39$). Las pruebas U de Mann-Whitney revelaron diferencias marcadas: el compromiso parental presentó una diferencia altamente significativa ($U = 71.5$; $p < .001$), con medianas superiores en el grupo sin consumo ($Mdn = 24.6$) frente al grupo consumidor ($Mdn = 17.1$); del mismo modo, la supervisión-control conductual también difirió de manera significativa ($U = 123$; $p = .004$), siendo mayor en quienes no consumieron ($Mdn = 21$) que en quienes sí lo hicieron ($Mdn = 17$). En cambio, autonomía psicológica percibida no mostró variaciones sustanciales ($U = 218$; $p = .456$). Estos hallazgos ponen de relieve que los

adolescentes con antecedente de consumo experimentaron menor involucramiento afectivo y monitorización parental, lo cual conlleva a una mayor propensión a conductas de riesgo y perpetuación de la vida en calle.

Se debe señalar que no se identificaron antecedentes empíricos previos que hayan evaluado explícitamente esta comparación en función del lugar de origen en adolescentes en situación de calle. Sin embargo, diversos informes señalan que en el Perú persiste una marcada brecha entre las zonas urbanas y rurales en cuanto a acceso a servicios de salud mental, educativos y sociales. A pesar de estas desigualdades estructurales, los resultados de este estudio sugieren que, una vez en situación de calle, las experiencias traumáticas compartidas (como la exposición a violencia, desprotección o negligencia) tienden a homogeneizar el impacto sobre el bienestar psicológico, anulando diferencias regionales previas (Serrano-Coppa, 2024). Asimismo, es necesario considerar que el tamaño reducido de la muestra por subgrupos geográficos puede haber limitado la potencia estadística del análisis, lo cual sugiere interpretar estos hallazgos con cautela.

En cuanto al sexto objetivo específico, que fue determinar si el desajuste del comportamiento psicosocial variaba según el antecedente de consumo, la comparación de puntajes globales del INDACPS mediante prueba *t* para muestras independientes evidenció diferencias estadísticamente significativas: los adolescentes consumidores obtuvieron un promedio significativamente más alto ($M = 98.7$) que sus pares no consumidores ($M = 49.9$), resultando en $t = -5.285$; $p < .001$. Este incremento de casi el doble en el nivel de desajuste indica que el consumo de sustancias se asocia con una carga psicosocial adversa considerablemente mayor, reflejada en mayor inestabilidad emocional, agresividad y desconfianza. En síntesis, el antecedente de consumo emerge como un factor de agravamiento sustantivo del desajuste psicosocial en esta población altamente vulnerable.

Al contrastar los hallazgos con la literatura disponible, se observa una carencia de investigaciones que exploren el desajuste psicosocial en función del antecedente de consumo de sustancias dentro de poblaciones de adolescentes con experiencia de vida en calle, por lo que las referencias más cercanas proceden de muestras escolares o clínicas de la población general. Rueda (2020), en un estudio comparativo español con 532 adolescentes, constató que los consumidores presentan mayor sintomatología depresiva, estrés vital, soledad, conflictos familiares y violencia manifiesta, mientras que sus pares no consumidores exhiben mayor satisfacción vital, cohesión familiar y participación comunitaria. Las conclusiones explicativas de este trabajo proponen que la pérdida de recursos personales (autoestima, autoconcepto) y familiares (comunicación abierta, afecto, normas claras) incrementa la vulnerabilidad al consumo, luego el consumo, al mismo tiempo, profundiza el desajuste emocional y conductual. Este resultado es similar al hallado en la investigación presente, donde los adolescentes con antecedente de consumo reportaron niveles significativamente más altos de desconfianza, agresividad e inestabilidad emocional, y casi duplicaron el puntaje global de desajuste psicosocial ($M = 98.7$ frente a 49.9). Estos resultados sugieren un círculo de eventos: la vida en calle erosiona los vínculos de sostén y regulación, favorece el uso de sustancias como estrategia de afrontamiento y pertenencia grupal, y dicho uso amplifica los problemas de ajuste al vincular baja autoestima y clima familiar negativo con mayor consumo y malestar (Rueda, 2020).

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Existe relación inversa y estadísticamente significativa entre las variables compromiso parental ($r_s = -0.586$), supervisión-control conductual ($r_s = -0.404$) y autonomía psicológica percibida ($r_s = -0.309$) con el nivel global de desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana; lo cual se interpreta como a mayores puntajes en las dimensiones de estilos de crianza, menor será el nivel de desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes referidos.
- 6.2 Sobre las dimensiones de los estilos de crianza, se evidenció la presencia de la dimensión “autonomía psicológica” en un 98,1%, la dimensión “compromiso parental” mostró un 53,8% de ausencia, siendo la dimensión “supervisión y control conductual” la de mayor déficit con un 80,8% de ausencia; lo que pone de manifiesto la tenue presencia de vínculos afectivos sostenibles, así como un entorno familiar prácticamente ausente de monitoreo.
- 6.3 Respecto a los puntajes globales del desajuste del comportamiento psicosocial, se observó un nivel alto de desajuste en uno 46,2% de la población, seguido 34,6% en un nivel medio. Con relación a sus dimensiones un 80,8% muestra desconfianza, 67,3% resentimiento, 57% agresividad, 59,6% desajuste familiar, 44,2% inestabilidad emocional, 19,2% dependencia, y 17,3% desajuste social.
- 6.4 No se hallaron diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de crianza según lugar de procedencia.
- 6.5 Se hallaron diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial, según el lugar de procedencia.
- 6.6 Se encontró diferencias significativas en las dimensiones compromiso parental ($U = 71.5$) y supervisión- control conductual ($U = 123$). Mientras que la dimensión autonomía psicológica no evidenció diferencias.

6.7 Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el puntaje global de desajuste de comportamiento psicosocial según antecedente de consumo de sustancias psicoactivas ($t = -5.285$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Ampliar la diversidad de las características sociodemográficas, como tiempo de exposición al consumo, grado de escolaridad, grupo etario. Así mismo, se podrían realizar futuros estudios donde se pueda localizar a la población femenina con experiencia de vida en calle.
- 7.2 Plantear estudios donde se aborde la estructura familiar de la cual provienen los adolescentes con experiencias de vida en calle, a fin de analizar su relación con el desajuste del comportamiento psicosocial.
- 7.3 Realizar estudios de enfoque cualitativo que permitan una exploración más individualizada, ampliando y enriqueciendo el campo de estudio sobre esta población.
- 7.4 Promover programas que permitan fortalecer la dinámica familiar como factor protector de los adolescentes que se encuentran en situación de calle, así como programas que permitan reparar los vínculos familiares de los adolescentes con experiencia de vida en calle, considerando la dinámica respecto a las distintas dimensiones en los estilos de crianza familiar.
- 7.5 Promover programas que permitan fortalecer las habilidades que hayan estado debilitadas por la presencia de un comportamiento de desajuste psicosocial. Del mismo modo, talleres formativos y de crecimiento personal que le permitan tener mayores posibilidades de desarrollo.
- 7.6 Generar programas que permitan reconocer las habilidades positivas e integrar a la población en situación de calle, de modo que, se propicie una digna y adecuada restauración de su calidad de vida.

VIII. REFERENCIAS

- Alfonso, O., Barrera, R., Bernal, P., Camargo, D. y Garzón, L. (2019). El ciclo mortal de los habitantes de calle en Bogotá. Teorías, olvidos, políticas y desenlaces fatales. *Revista Economía Institucional*, 21(41), 99-131. <https://doi.org/10.18601/01245996.v21n41.05>
- Anzo, A., Ruiz, M., Lemus, B., Anguiano, A. y Valtierra, R. (2022). Consumo de alcohol y su relación con la crianza parental en adolescentes de Michoacán, México. *ACC CIETNA*, 9(2), 16-25. <https://doi.org/10.35383/cietna.v9i2.769>
- Aponte, J. (2020). *Evidencia de la Validez y Confiabilidad del Inventory del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en estudiantes de Instituciones Educativas femeninas de la Ciudad de Sullana* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital UCV. <https://core.ac.uk/download/pdf/346606008.pdf>
- Aquino, M. (2020). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Chincha*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma de Ica. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/1512>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis guía para la elaboración*. Arias González, José Luis.
- Aristizábal, T., Giraldo, A. y Forero Pulido, C. (2020). Significado de las heridas y cuidado en niños niñas y adolescentes en situación de calle. *New Trends in Qualitative Research*, 4(1), 14-25. <https://doi.org/10.36367/ntqr.4.2020.14-25>
- Ariza, T. (2021). *Estilos de crianza y conducta prosocial en jóvenes del área metropolitana de Bucaramanga*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio Universidad Autónoma de Bucaramanga. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/13835/2021_TesisTatiana_Vanessa_Ariza.pdf?sequence=1

- Baumrind, D. (1996). The discipline controversy revisited. *Family Relations. Journal of Applied Family & Child Studies*, 45(4), 405–414. <https://doi.org/10.2307/585170>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Bertolé, C. y Torroba, E. (2020). Los "niños de la calle" en la observación general 21 del comité de los derechos del niño: transfiguración de una categoría de comprensión social. *Perspectivas de Ciencias Económicas y Jurídicas*, 10(1), 19-44. <https://doi.org/10.19137/perspectivas-2020-v10n1a02>
- Bicerra, G. y Chavez, K. (2021). *Estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión – Pucallpa*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional UNU. <https://repositorio.unu.edu.pe/items/3707cf40-371b-477f-967d-ee7b0c25af14>
- Calleja, N., Álvarez, A., Contreras, R. y Nares, P. (2018). Estilos de crianza como predictores del comportamiento tabáquico adolescente. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 1-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-1.ecpc>
- Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, VII (1), 83-95. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S168842212013000100008&lng=es&tlang=es.
- Castillo-Parra, H., Zeladita-Huaman, J., Cárdenas-Niño, L., Zegarra-Chapoñán, R., Cuba-Sancho, J. y Morán-Paredes, G. (2022). Validation of the Steinberg Parenting Styles Scale in Peruvian adolescents. *Psychological Research*, 15(2), 68-76. <https://doi.org/10.21500/20112084.580268>
- Colegio de psicólogos del Perú (2018). Código de ética profesional del psicólogo peruano. CPsP. https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru - Codigo_de_Etica.pdf

- Dávila, D. (2020). *Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47610>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*. 113(3), 478-497. <http://pepparent.org/wp-content/uploads/2014/01/Parenting-style-as-context-An-integrativemodel-1993.pdf>
- Delgado, D. (2021). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de la provincia de Chiclayo*. [Tesis de pregrado en Psicología, Universidad Señor de Sipán], Repositorio digital USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10068/Delgado%20Salar%20Delicia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, M. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/621>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. ([UNICEF], 2021). *Estado Mundial de la Infancia 2021: En mi mente promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/media/108166/file/Resumen%20regional:%20America%20Latina%20El%20Caribe%20.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (25 de abril de [UNICEF], 2022). *Estudio de UNICEF revela que padres y madres siguen utilizando violencia como método de crianza*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/estudio-de-unicef-revela-que-padres-y-madres-siguen-utilizando-violencia-como-metodo-de-crianza>.

- Forselleo, A. (2001). Niñez en situación de calle. Un modelo de prevención de las fármacodependencias basado en los derechos humanos. *Boletín del Instituto Interamericano del Niño*, 236, 49-80. http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/calle.drogas.pdf
- Gallegos-Guajardo, J., Ruvalcaba-Romero, A., Castillo-López, J. y Ayala-Díaz, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- Gimenez-Serrano, S., Garcia, F. y Garcia, O. (2021). Parenting styles and its relations with personal and social adjustment beyond adolescence: Is the current evidence enough? *European Journal of Developmental Psychology*, 19(5), 749-769. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/17405629.2021.1952863>
- Giraldo, A., Forero, C., López, A. y Posada, L. (2020). Darles rienda suelta a los instintos: la sexualidad para adolescentes hombres con experiencia de vida en calle, Medellín. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 38(2), 1-9. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e337097>
- Guillén, C. (2024). La inhalación de terokal y el deterioro social de los niños de la calle. En M. Sousa (Org.), *Ciencias sociales aplicadas: cuestiones sociales en el foco 2*. (67-86). Atena Editora.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana. <https://drive.google.com/file/d/1Fjufmi0oGY4Zs8EajFiAJYNT2qoecH4k/view>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Jaramillo, E. (2015). *Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de calle. Actores Sociales en la Vida Social de Lima Metropolitana: 1990-2010*. [Tesis de maestría, Universidad

Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/371aa686-a2a7-4d0e-82be-4b4873d11b4e>

López, A., Forero, C. y Giraldo, A. (2020). Violación de adolescentes en situación de calle en Medellín, Colombia. *Revista de Facultad Nacional de Salud Pública*, 1(41), 45-60. <https://doi.org/10.22355/exaequo.2020.41.03>

Lorenz, B., Hidalgo, V., Pérez-Padilla, J. y Menéndez, S. (2019). The role of parenting styles on behavior problema profiles of adolescents. *Environmental Research and Public Health*, 16(15), 1-17. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152767>

Lujan, V. (2019). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E. del distrito de Comas*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].

Repositorio

Digital

UCV.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj%c3%a1n_AV_P.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maccoby, E. y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development*. Vol.4 (1-101). New York: Wiley

Machado, A. y Genao, L. (2022). *Estilos de crianza y conductas desadaptativas en adolescentes de 15 a 17 años, de un Centro Educativo, período junio – diciembre 2021, Alma Rosa I, Santo Domingo Este, República*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Enriquez Ureña].

Repositorio

UNPHU.

<https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/4369?show=full>

Mamani, F. (2018). *Estilos parentales y desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes universitarios de la UNSA, Arequipa, Perú 2018*. [Tesis de maestría,

Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA.

<https://repositorio.unsa.edu.pe/items/94b41937-2738-4354-a3fa-73456c6cac4d/full>

Martínez-Vicente, M. y Valiente-Barroso, C. (2020). Ajuste personal y conductas disruptivas en alumnado de primaria. *Actualidades en Psicología*, 34(129), 71-89.

<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.37013>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (17 de diciembre de 2021). *INABIF presenta el Protocolo de Atención del Servicio de Educadores de Calle en el Congreso de la República*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

<https://www.gob.pe/institucion/inabif/noticias/571135-inabif-presenta-el-protocolo-de-atencion-del-servicio-de-educadores-de-calle-en-el-congreso-de-la-republica>

Ministerio de Salud [MINSA]. (30 de setiembre de 2021). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>

Narro, K. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescente de una institución educativa de Villa El Salvador*. [Tesis de pregrado en Psicología, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio digital AUP.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/577/WENDY%20NARRO%20NAVARRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ojeda, J. y Senmache Santa Cruz, M. (2020). *Estilos de socialización parental y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada*. [Tesis de pregrado de Psicología, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

Repositorio

Digital

UNPRG.

https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8941/Ojeda_Yovera_Karol_Jazm%c3%adn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ordinola, A. (2022). Estilos de socialización parental y agresividad en estudiantes de ciencias sociales de una Universidad Nacional de Tumbes, 2022. *PAIAN*, 13(1), 99-109. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/rcp.v13i1.2301>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (15 de diciembre de 2020). *Naciones Unidas advierte sobre aumento del riesgo de violencia en el hogar contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19 y emite recomendaciones para su abordaje*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/naciones-unidas-advierte-aumento-riesgo-violencia-hogar-ninas-ninos-adolescentes-tiempos>

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (10 de octubre de 2024). *La salud mental de los adolescentes*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Papalia., D., Wendkos, S. y Duskin., R. (2009). *Psicología del desarrollo*. Mc Graw Hill.

Pérez, N. y Rodríguez, M. (2023). Estilos de crianza y su relación con el comportamiento prosocial en adolescentes. *Conciencia Digital*, 6(14), 593-605. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2016>

Piaget, J. (1967). Development and learning. *Journal of Research in Science Teaching*, 5(3), 219-226. <http://dx.doi.org/10.1002/tea.3660020306>

Red Internacional por la Defensa de la Infancia y Adolescencia en Situación de Calle. ([RIDIAC], 2020). *Niños y Adolescencia en Situación de calle en Latinoamérica*. RIDIAC. <https://www.fundacioncolunga.org/wp-content/uploads/2020/12/Ni%C3%A9ez-y-Adolescencia-en-situaci%C3%B3n-de-calle-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>

Reyes, C. y Sánchez, H (1993). *Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial para niños Escala INDACPS-N*. Perú.

Reyes, C. y Sánchez, H. (1996). Estudio interconductual sobre el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de Lima y Huancavelica. *Revista del instituto de investigaciones de la facultad de Psicología. UNMSM*, 2 (1)23. https://www.academia.edu/115882301/Estudio_intercultural_sobre_el_desajuste_del_comportamiento_psicosocial_en_adolescentes_de_Lima_y_Huancavelica

SANCHEZ CARLESSI, H. E. C. T. O. R. H. U. G. O. (1996). Estudio intercultural sobre el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de Lima y Huancavelica. Repositorio Institucional - URP.

Riquelme, M., García, O. y Serra, E. (2018). Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancias. *Anales de psicología*, 34(3), 536-544. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.315201>

Romero, C. (2022). *Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes del servicio educadores de calle, Huancayo 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio Institucional UPLA.

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4231?show=full>

Rueda, F. (2020). Implicaciones del consumo de drogas en el ajuste psicosocial de una muestra de adolescentes españoles. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 20(1), 136-146. <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i1.490>

Ruiz, E. (2021). *Indicadores de comportamiento psicosocial y resiliencia en adolescentes con antecedentes de vida en calle*. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP.

<https://repositorio.urp.edu.pe/entities/publication/da5307a0-0f1a-4121-87d0-93184827ca62>

- Sánchez, H. (2022). Salud mental, salud psicológico y desajuste del comportamiento. *Ciencia y Psique*, 1(1), 13-29. <https://doi.org/https://doi.org/10.31381/cienciaypsique.v1n1.5328>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5a ed.). Business Support Anneth.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1993). Elaboración y validación del inventario de desajuste del comportamiento Psicosocial (INDACPS). *Revista de Psicología de la UPRP*. 5(1-2), 31-51.
- Santos-Pariacuri, M. y Sánchez-Ballona, N. (2020). *Diferencia entre los estilos de crianza en una zona rural y una zona urbana en adolescentes*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7804>
- Schoeps, K., Tamarit, A., Góñzales, R. y Montoya-Castilla, I. (2019). Competencias emocionales y autoestima en la adolescencia: un impacto sobre el ajuste psicológico. *Revista Psicológica Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 51-56. <https://doi.org/doi:10.21134/rpcna.2019.06.1.7>
- Serrano, A. (2024). Desafíos Geográficos y Culturales en la Salud Mental Adolescente en el Perú: Un Llamado a la Acción Integral. *The Lancet Regional Health - Americas*, 31, 100702. <https://doi.org/10.1016/j.lana.2024.100702>
- Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S., y Darling, N. (1992). Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative Parenting, School Involvement, and Encouragement to Succeed. *Explore JSTOR*, 4(2), 157-168. DOI: 10.2307/1131532
- Tirado, K. y Quezada, E. (2019). Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q. *Analysis. Claves del pensamiento*

contemporáneo, 24(1), 45-56.

<https://studiahumanitatis.eu/ojs/index.php/analysis/article/view/9/8>

Vega, M. (2020). Estilos de crianza parental en el rendimiento académico. *Podium*, 1(37), 89-106. <https://doi.org/https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>

Velásquez, C. (1998). Desajuste del comportamiento psicosocial del estudiante de la UNMSM.

IPSI Revista de investigación en psicología.

http://sisbib.unmsm.edu.pe/brevistas/investigacion_psicologia/v01_n2/pdf/a08v1n2.pdf

Vera, J., Rodríguez, C., Tánori, J. y Grubits, H. (2018). Recursos de ajuste psicosocial y su relación con la satisfacción con la vida en jóvenes de México. *Pensamiento Psicológico*, 16(2), 87-97. <https://doi.org/doi:10.11144/Javerianacali.PPSI16-2.rapr>

Zegarra, V. (2019). *Funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Lima*, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio digital UNFV.

<https://hdl.handle.net/20.500.13084/3932>

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
1. Problema general ¿Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025?	<p>1. Objetivo General</p> <p>- Determinar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025</p> <p>2. Objetivo Específicos</p> <p>O1. Identificar los estilos de crianza en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p> <p>O2. - Identificar los niveles del desajuste del comportamiento psicosocial, según sus dimensiones (inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar, desajuste social) en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025</p>	<p>1. Hipótesis General: Existe relación significativa entre las dimensiones de los estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p> <p>Hipótesis Específicas: H1: Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de crianza, según lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p> <p>H2: Existen diferencias significativas en el desajuste del</p>	<p>Variable 1: Desajuste del comportamiento psicosocial</p> <p>Variable 2: Estilos de crianza</p>	<p>1. Tipo de investigación: Básica</p> <p>2. Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>3. Diseño de investigación: No experimental</p> <p>4. Población: 52</p> <p>5. Muestra: 52</p> <p>6. Unidad de estudio: Adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana.</p> <p>7. Técnica de Recolección: Encuesta</p> <p>8. Instrumento de Recolección</p>

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
	<p>O3. - Identificar si existen diferencias significativas en los estilos de crianza, según lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p> <p>O4. - Identificar si existen diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial, según lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p> <p>O5. - Identificar si existen diferencias significativas en los estilos de crianza, según antecedente de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p> <p>O6. - Identificar si existen diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial, según antecedente de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p>	<p>comportamiento psicosocial, según lugar de procedencia en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p> <p>H3: Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de crianza, según antecedente de consumo de sustancia psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p> <p>H4: Existen diferencias significativas en el desajuste del comportamiento psicosocial, según antecedente de consumo de sustancia psicoactivas en adolescentes con experiencia de vida en calle de un centro de Lima Metropolitana, 2025.</p>		<p>a. Cuestionario de Estilos de crianza de Steinberg</p> <p>b. Escala de desajuste psicosocial INDCAPS</p>

Anexo B. Cuestionario de Estilos de crianza de Steinberg

Nombres y apellidos:

Grado: Sección:

ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

INSTRUCCIONES

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO, haz una X sobre la raya de la columna MA.

Si estás ALGO DE ACUERDO, haz una X sobre la raya de la columna AA.

Si estás ALGO EN DESACUERDO, haz una X sobre la raya de la columna AD.

Si estás MUY EN DESACUERDO, haz una X sobre la raya de la columna MD.

	MA	AA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2. Mis padres dicen o piensan que uno debería discutir con adultos				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que haga				
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo				
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que ya no debería contradecirlas.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
11. Cuando saco una nota baja en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer				
13. Mis padres conocen quienes son mis amigos				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo				
16. Cuando saco una nota baja en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasárnos bien juntos				
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que				

	No saben	Tratan un poco	Saben mucho
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN...de saber.....			
a) ¿Dónde vas en la noche?			
b) Lo que haces con tu tiempo libre			
c) Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio			
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE...saben....			
a) ¿Dónde vas en la noche?			
b) Lo que haces en tu tiempo libre			
c) Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio			

Anexo C. Escala de desajuste psicosocial INDCAPS

HOJA DE PREGUNTAS

INSTRUCCIONES

A continuación Ud. Encontrará 80 aseveraciones, frente a las cuales le pedimos que exprese su opinión personal. NO EXISTEN RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS. Se ha tratado de cubrir diversas y, aún, opuestos puntos de vista, por lo que se encontrará que estará de acuerdo con algunas y en desacuerdo con otras. Para responder, trace en cada caso un círculo en torno al signo que designa su respuesta de acuerdo al siguiente código:

(SI) : De Acuerdo (.) : A veces (NO) : En Desacuerdo

ó

(SI) : Siempre (.) : A veces (NO) : Nunca

Ejemplos:

1. Tengo una serie de preocupaciones que no me dejan dormir (SI) (.) (NO)
 2. Siento que soy incapaz de responder las preguntas que me hacen (SI) (.) (NO)

Mis respuestas para la primera pregunta es que *a veces* tengo preocupaciones que no me dejan dormir, mientras que en el segundo caso *Siempre* siento que soy incapaz de responder las preguntas que me hacen

UTILICE EL PROTOCOLO DE RESPUESTAS INDACPS RIESGO PSICOSOCIAL Y NO MARQUE ESTA HOJA

1. De un tiempo a esta parte paro muy aburrido (a) y desganado (a) (SI) (.) (NO)
2. Si me ofenden o insultan soy capaz de responderles de igual modo (SI) (.) (NO)
3. Siento que por los errores de los mayores me tratan injustamente (SI) (.) (NO)
4. Me siento inseguro (a) de mi mismo (a) (SI) (.) (NO)
5. La vida es tan difícil que no podemos confiar ni en los amigos más cercanos (SI) (.) (NO)
6. Creo que mis deseos no se realizaran por las pocas oportunidades que da la vida. (SI) (.) (NO)
7. Siento que necesito la opinión de los demás para continuar haciendo mis cosas (SI) (.) (NO)
8. He tenido fuertes deseos de irme de mi casa (SI) (.) (NO)
9. Siento vergüenza al hablar en público (SI) (.) (NO)
10. Yo hago las cosas bien y correctamente (SI) (.) (NO)
11. Estoy triste y deprimido (SI) (.) (NO)
12. Me considero una persona muy agresiva (SI) (.) (NO)
13. Debo valer muy poco, por ello muchas personas se han burlado de mí. (SI) (.) (NO)
14. Deseo frecuentemente ser otra persona (SI) (.) (NO)
15. Desconfío que la gente me ayude cuando me encuentre en dificultades (SI) (.) (NO)
16. Tengo muy pocas esperanzas en el futuro (SI) (.) (NO)
17. Necesito la compañía de alguien cuando voy de compras (SI) (.) (NO)
18. Mis padres y yo peleamos o discutimos continuamente (SI) (.) (NO)
19. Me pongo nervioso (a) cuando el profesor o una persona comienza a hacerme preguntas. (SI) (.) (NO)
20. Digo lisuras o chistes groseros. (SI) (.) (NO)
21. Me siento muy cansado sin razón (SI) (.) (NO)
22. Si me golpean tiendo a responder de igual manera (SI) (.) (NO)
23. Siento cólera por la gente que ha abusado de mi buena voluntad (SI) (.) (NO)
24. Me doy por vencido muy fácilmente (SI) (.) (NO)
25. Hay que tener cuidado que la gente se aproveche de uno (SI) (.) (NO)
26. Me siento desilusionado (a) de la vida (SI) (.) (NO)
27. Siempre espero que me digan lo que tengo que hacer (SI) (.) (NO)
28. En mi familia hay tantas discusiones que prefiero estar en la calle (SI) (.) (NO)
29. Siento que no puedo expresar mis ideas cuando estoy en grupo (SI) (.) (NO)

30. Me gustan todas las personas que conozco.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
31. No soporto estar en una silla mucho rato	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
32. Me emprendo a puñetazos cada vez que ocurre una discusión o pelea	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
33. Me han echado injustamente la culpa por actos que no he cometido	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
34. Encuentro que las cosas en mi vida están muy complicadas	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
35. Tengo muy pocos amigos en quienes podría confiar.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
36. Tal como van las cosas va a ser difícil que llegue a ser alguien en la vida	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
37. Me es difícil tomar decisiones por mí mismo (a)	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
38. Siento que mis padres son muy injustos conmigo	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
39. Me desagrada estar entre la gente	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
40. En mis modales me comporto correctamente tanto en casa como en la calle.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
41. Siento que la vida no vale la pena vivirla.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
42. Tengo muy poca paciencia y soy capaz de golpear al que me provoque	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
43. estoy seguro (a) que la vida es muy dura conmigo	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
44. No tengo una buena opinión de mí mismo (a)	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
45. Hay que desconfiar de las personas demasiado amistosas	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
46. Conforme pasan los días no espero nada bueno de la vida.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
47. Me han dicho que soy incapaz de hacer las cosas por mí mismo	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
48. Me desagrada que mis padres no me presten atención.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
49. Me desagrada ser el centro de la atención cuando estoy en grupo.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
50. Yo siempre digo la verdad.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
51. A menudo he perdido el sueño por preocupaciones	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
52. Cuando me molesto tiro las cosas	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
53. Me desagrada que otras personas tengan mayor suerte en la vida	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
54. Siento que tengo muchos fracasos en la escuela	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
55. Las personas que son muy amigables esconden su mala voluntad	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
56. Siento que he perdido ya la esperanza de salir adelante en la vida	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
57. Prefiero que mis amigos tomen la iniciativa por mí.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
58. Me llevo muy mal con mi familia.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
59. Me han dicho que soy poco sociable con los demás.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
60. Acepto mis errores cuando los cometo.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
61. Me siento muy alegre y en otras muy triste sin saber porqué	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
62. Cuando me enfurecen me pongo insolente y hablo lisuras	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
63. Siento que los fracasos de mis padres me hacen mucho daño.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
64. Me es difícil tomar decisiones y cumplirlas.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
65. En el fondo las personas son egoistas y no ayudan a los más necesitados	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
66. Como van las cosas siento que no puedo	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
67. Me resulta más fácil hacer caso a mis amigos que pensar por mí mismo	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
68. Observo que mis padres discuten demasiado.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
69. Me disgusta preguntar a otras personas sobre algo que desconozco	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
70. Yo nunca hago caso de los chismes	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
71. Tiendo a despertarme sobresaltado en las noches	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
72. Me irrito ante la menor provocación.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
73. Siento que no he recibido de la vida todas las cosas que merezco	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
74. Me considero una persona poco inteligente y capaz	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
75. He tenido la impresión que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
76. Aún cuando estudie y trabaje bastante, dudo que saldré adelante	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
77. Siento que necesito la compañía de otros para poder realizar mis tareas	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
78. Realmente, desearía tener otra familia.	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
79. Me siento timido (a) ante las personas mayores	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)
80. Siempre hago lo que me mandan sin renegar	(SI)	(<i>sí?</i>)	(NO)

REVISE EL PROTOCOLO Y VERIFIQUE NO HABER DEJADO ALGUNA ASEVERACION SIN MARCAR. GRACIAS