



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

APRENDIZAJE COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA DE LA UNMSM, 2021

Línea de investigación: Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Universitaria

Autora

Ibarra Puch, Luz Aurora

Asesor

Tasayco Arana, Dolores Raquel

ORCID: 0000-0003-0741-4778

Jurado

Torres Vásquez, Charles Pastor

Ramos Aguilar, Juan Rockefeller

Benites Medina, Amanda Marcela

Lima - Perú

2025



APRENDIZAJE COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA DE LA UNMSM, 2021

| INFORM | IE DE ORIGINALIDAD | |
|--------|--|-----|
| INDIC | 8% 18% 6% 9% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE | |
| FUENTE | S PRIMARIAS | |
| 1 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 2 | repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos Trabajo del estudiante | 1 % |
| 7 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1 % |
| 8 | repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |





ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

APRENDIZAJE COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA DE LA UNMSM, 2021

Línea de Investigación Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en

Docencia Universitaria

Autora Ibarra Puch, Luz Aurora

Asesora Tasayco Arana, Dolores Raquel ORCID: 0000-0003-0741-4778

Jurados

Torres Vásquez, Charles Pastor Ramos Aguilar, Juan Rockefeller Benites Medina, Amanda Marcela

> Lima – Perú 2025

DEDICATORIA

Dedico este presente trabajo de tesis con gran amor a mi familia, quienes me han apoyado de manera incondicional y constante en el desarrollo de la misma

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, deseo dar las gracias a Dios, por permitirme lograr culminar la presente tesis, la cual ha sido de suma importancia y relevancia para mis grados académicos.

En segundo lugar, deseo agradecer a todas aquellas personas que intervinieron de alguna manera en el desarrollo de la misma.

Por último, agradezco especialmente a mi asesora la Dra. Dolores Tasayco Arana por su orientación profesional y sus útiles y constructivas recomendaciones en el logro de esta tesis.

ÍNDICE GENERAL

| RESUN | MEN | pág. viii |
|-----------------|-------------------------------------|--------------|
| | RACT | |
| I. IN | TRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. | Planteamiento del problema | |
| 1.2. | Descripción del problema | 3 |
| 1.3. | Formulación del problema | 5 |
| Pro | oblema general | 5 |
| Pro | oblemas específicos | 5 |
| 1.4. | Antecedentes | 6 |
| An | itecedentes nacionales | 6 |
| An | itecedentes internacionales | 8 |
| 1.5. | Justificación de la investigación | 10 |
| 1.6. | Limitaciones de la investigación | 11 |
| 1.7. | Objetivos | 12 |
| Ob | jetivo general | 12 |
| Ob | jetivos específicos | 12 |
| 1.8. | Hipótesis | 12 |
| Hi _l | pótesis general | 12 |
| Hi _l | pótesis especificas | 13 |
| II. MA | ARCO TEÓRICO | 14 |
| 2.1. | Marco conceptual | 14 |
| 2.1 | .1. Aprendizaje colaborativo | 14 |
| 2.1 | .2. Rendimiento académico | 28 |
| III. Mİ | ÉTODO | 36 |
| 3.1. | Tipo de investigación | 36 |
| 3.2. | Población y muestra | 37 |
| 3.3. | Operacionalización de las variables | 41 |
| 3.4. | Instrumentos | 42 |
| 3.5. | Procedimientos | 43 |
| 3.6. | Análisis de datos | 44 |
| 3.7. | Consideraciones éticas | 44 |

| IV. RESULTADOS | |
|-------------------------------|----|
| 4.1. Resultados descriptivos | 46 |
| 4.2. Resultados inferenciales | 52 |
| V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 56 |
| VI. CONCLUSIONES | 59 |
| VII. RECOMENDACIONES | 61 |
| VIII.REFERENCIAS | 62 |
| IX. ANEXOS | 72 |

ÍNDICE DE TABLAS

| Tabla 1 | Operacionalizacion de variables | 41 |
|----------|--|----|
| Tabla 2 | Distribución de frecuencia del aprendizaje colaborativo y rendimiento | |
| | académico | 46 |
| Tabla 3 | Distribución de frecuencia de la responsabilidad individual y rendimiento | |
| | académico | 47 |
| Tabla 4 | Distribución de frecuencia de la interdependencia y el rendimiento académico | 48 |
| Tabla 5 | Distribución de frecuencia de habilidades de colaboración y rendimiento | |
| | académico | 49 |
| Tabla 6 | Distribución de frecuencia de la interacción promotora y rendimiento | |
| | académico | 50 |
| Tabla 7 | Distribución de frecuencia del proceso de grupo y rendimiento académico | 51 |
| Tabla 8 | Prueba de normalidad de datos | 52 |
| Tabla 9 | Prueba de hipótesis general de investigación | 52 |
| Tabla 10 | Prueba de hipótesis específica 1 de investigación | 53 |
| Tabla 1 | Prueba de hipótesis específica 2 de investigación | 53 |
| Tabla 12 | 2 Prueba de hipótesis específica 3 de investigación | 54 |
| Tabla 13 | 3 Prueba de hipótesis específica 4 de investigación | 54 |
| Tabla 14 | 4 Prueba de hipótesis específica 5 de investigación | 55 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| Figura 1 | Gráfico de barras del aprendizaje colaborativo y rendimiento académico4 |
|----------|---|
| Figura 2 | Gráfico de barras de la responsabilidad individual y rendimiento académico4 |
| Figura 3 | Gráfico de barras de la interdependencia y rendimiento académico |
| Figura 4 | Gráfico de barras de las habilidades de colaboración y rendimiento académico4 |
| Figura 5 | Gráfico de barras de la interacción promotora y rendimiento académico5 |
| Figura 6 | Gráfico de barras del proceso de grupo y rendimiento académico |

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021. Método: Fue de tipo cuantitativa de diseño no experimental, de corte transeccional y correlativa. Se contó con 1000 alumnos inscritos. Con base en el muestreo aleatorio se eligieron a 278 alumnos inscritos para el periodo 2021. Resultados: En lo relacionado con el aprendizaje colaborativo existe una correlación positiva y significativa de 0.935 con el rendimiento académico, por otro lado, el rendimiento académico presentó un resultado de correlación positiva y significativa con un coeficiente de 0.852. Para el caso de la interdependencia se encontró una relación positiva de correlación que es significativa con un coeficiente de 0.869, dentro de las habilidades de colaboración se halló una relación positiva de correlación con un estadístico de 0.862. Conclusiones: En primer lugar, en cuanto a determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM para el 2021, los resultados mostraron un coeficiente de correlación de 0.935, por lo cual la relación que se encontró es positiva y significativa entre las dos variables. En segundo lugar, en cuanto a establecer el tipo de relación entre la responsabilidad individual y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMS para el 2021.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, rendimiento académico, educación superior.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between collaborative learning and academic performance in students of the obstetrics program at UNMSM, 2021. Method: It was a quantitative, non-experimental, cross-sectional, and correlative design. There were 1,000 enrolled students. Based on random sampling, 278 enrolled students were chosen for the 2021 period. Results: Regarding collaborative learning, there is a positive and significant correlation of 0.935 with academic performance, on the other hand, academic performance presented a positive and significant correlation result with a coefficient of 0.852. In the case of interdependence, a positive correlation relationship was found that is significant with a coefficient of 0.869, within collaboration skills, a positive correlation relationship was found with a statistic of 0.862. Conclusions: First, to determine the relationship between collaborative learning and academic performance among midwifery students at UNMSM for 2021, the results showed a correlation coefficient of 0.935, indicating a positive and significant relationship between the two variables. Second, to establish the relationship between individual responsibility and academic performance among midwifery students at UNMSM for 2021.

Keywords: Collaborative learning, academic performance, higher education.

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia de la COVID-19 generó muchos cambios a nivel global y nacional, el contexto educativo peruano no ha sido ajeno a éstos y ello ha implicado un nuevo reto para la educación, dado que fue necesario efectuar una serie de variaciones, principalmente a nivel metodológico, como, por ejemplo, la transición a una educación en línea que hasta ahora se mantiene en el nivel de educación superior, con la idea de garantizar las condiciones mínimas de calidad educativa estipuladas en la Ley Universitaria.

En este sentido, han surgido una serie de debates respecto en torno a si la educación online es de menor calidad que la tradicional y, por ende, una variable adicional que afecta negativamente el performance académico, esto en razón de las dificultades en el acceso a internet por parte de universitarios de bajos recursos económicos o, la escasa familiaridad de docentes y alumnos con los recursos tecnológicos educativos (Valero *et al.*, 2020). En contraste, se rescata de la educación online aspectos favorables, como es el caso, principalmente, del aprendizaje colaborativo, ya que, al existir una interacción disminuida entre docente-alumno, el trabajo colaborativo, a través de plataformas virtuales, por parte de los universitarios se convirtió en una alternativa efectiva para el logro de aprendizajes.

Siguiendo esta línea, en la actualidad, con la implementación de la educación híbrida, es decir, semipresencial, la estimulación continua del aprendizaje colaborativo implicaría una alternativa a considerar como parte del proceso de enseñanza y mejoramiento del desempeño académico. De este modo, a lo largo de este estudio se determinará el grado de asociación entre el aprendizaje colaborativo y desempeño académico en estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021.

Así pues, la presente investigación titulada: "Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la Universidad Nacional

Mayor de San Marcos, 2021" en base a los lineamientos de investigación establecidos por la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) se dividirá de la siguiente manera: En el apartado I, se expone la introducción y sus indicadores que abarcan el planteamiento, la descripción y formulación del problema, asimismo, se describen los antecedentes de investigación, tanto nacionales como internacionales, posteriormente, se detalla la justificación y limitaciones del estudio, para luego, concluir con los objetivos e hipótesis planteadas.

En el apartado II, engloba el desarrollo del marco teórico considerando, principalmente, la definición conceptual, modelos o teorías, características, dimensiones e indicadores de los constructos de aprendizaje colaborativo y rendimiento académico. Por su parte, en el apartado III, se expone la metodología de la presente investigación, considerando el tipo y diseño de estudio, la población y muestra, así como, la operacionalización de variables, a su vez, se describe las herramientas de evaluación, el procedimiento y análisis de datos del trabajo, finalmente, se contemplan algunas consideraciones éticas.

En el apartado IV, se considerarán los aspectos administrativos ligados al desarrollo del trabajo de investigación, tales como el cronograma de ejecución, presupuesto y fuentes de financiamiento para la realización de la misma. En el siguiente apartado se redactarán la totalidad de referencias utilizadas en el presente estudio. Finalmente, se desarrollarán los anexos de la investigación como la matriz de consistencia, la ficha técnica de las variables, el instrumento de recolección de datos y las estimaciones psicométricas, tanto la fiabilidad como validez, del cuestionario sobre aprendizaje colaborativo.

1.1. Planteamiento del problema

La perspectiva respecto de la educación superior en el Perú se encuentra ligada a la calidad educativa que ofrecen las universidades, ello enmarcado por la Ley Universitaria y regulado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU).

Siguiendo esta línea, se contempla, dentro de la calidad educativa, cubrir con los estándares básicos del logro de aprendizajes, estos evidenciados a través del adecuado performance académico del alumnado.

Para ello, se recurre a la incógnita sobre qué otros constructos, además, de los tradicionales, como, por ejemplo, mayor cantidad de horas de estudio, competencias del docente, predisposición del alumno, motivación, etc., se asocian al fortalecimiento del desempeño académico en universitarios, considerando que la educación peruana presenta indicadores desfavorables respecto de su gestión y, afectándose, más aún, con la llegada de la Covid-19. De esta manera, ha tomado relevancia, específicamente, durante la educación online, el aprendizaje colaborativo, como un factor asociado al mejoramiento académico.

1.2. Descripción del problema

Durante los últimos tiempos, la educación se ha encontrado en un proceso de transformación afectado por la era digital y, recientemente, por la pandemia de la Covid-19, en este sentido, las nuevas tecnologías, tales como, la internet y sus plataformas virtuales educativas hacen parte del aprendizaje de los estudiantes universitarios. No obstante, este aprendizaje será favorable si se desarrolla, principalmente, a través de la colaboración entre ellos, sumado a la interrelación con el docente, quien debe sacar provecho de las competencias de los estudiantes y, de este modo, fortalecer su desempeño académico, así como, el potencial humano que se requiere para mejorar el desarrollo de la sociedad (Huaman *et al.*, 2020).

A nivel internacional, de acuerdo con González (2017), en su estudio realizado en Costa Rica, hacia el 2017, encontró que el 100% de los estudiantes, al crear estrategias de aprendizaje en forma colaborativa, fortalecieron su *performance* académico, añadió que, para el cumplimiento de esta dinámica es necesario el acompañamiento del educador. Asimismo, Kuwabara *et al.* (2020) en su investigación efectuada en el 2017, a estudiantes de pre y postgrado de una universidad pública de California, donde implementaron un programa de

aprendizaje colaborativo para el desarrollo del proceso educativo, hallaron que los estudiantes de pregrado percibieron de un modo más favorable el aprendizaje colaborativo, no obstante, en ambos niveles se percibió una menor carga de trabajo al recibir el soporte de los compañeros, en este sentido, concluyeron que el aprendizaje colaborativo permitió un mayor dominio de las asignaturas por parte de los estudiantes y, en consecuencia, una mejora en su desempeño académico. Así pues, en función de estos estudios se resalta la importancia de considerar el aprendizaje colaborativo dentro del proceso educativo.

Por otro lado, a nivel nacional, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2009) la tasa de deserción universitaria se redujo en un 4.7% entre el 2020 y 2021, en este sentido varió de un 16.2% a un 11.5%, respectivamente, en suma, señaló que entre los factores principales de deserción se encontraron las dificultades económicas en la familia y el bajo rendimiento académico. Así pues, para conseguir la reducción en la tasa de deserción universitaria, el Ministerio de Educación llevó a cabo una serie de actividades vinculadas, principalmente, a priorizar el trabajo colaborativo y de ayuda mutua entre los diferentes miembros de la universidad, de tal manera, que el estudiante se sienta acogido y respaldado, sobre todo, dado el contexto de pandemia. (MINEDU, 2021)

Con respecto al marco local, MINEDU (2009) registró que Lima, para el 2020, presentó uno de los mayores índices deserción universitaria (19%), asimismo, Taboada (2021) encontró que en una universidad de Lima Metropolitana los estudiantes presentaron limitaciones para el fortalecimiento de su performance académico. Por su parte, con respecto a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) para el 2017, se halló que, en promedio, 743 estudiantes han repetido entre 4 y 9 ocasiones la misma asignatura, ello debido, principalmente, a una inadecuada formación escolar y adaptación a los métodos de aprendizaje de la universidad (Andina, 2017). Siguiendo esta línea, en un estudio desarrollado, en el mismo año, en estudiantes de obstetricia de la UNMSM sobre su desempeño académico, se registró

una mayor predominancia en el nivel regular con un 87.3% (Munares *et al.*, 2017). Adicionalmente, en una investigación efectuada, en el 2014, en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se propuso el trabajo colaborativo como alternativa para fortalecer el performance académico (Cayo, 2017).

Por último, entre los factores que intervienen en el desempeño académico desfavorable en estudiantes universitarios, se destaca, entre ellos, la metodología de enseñanza centrada en el docente y no en el estudiante, sobre todo, aquella que dista de un trabajo en equipo y colaborativo, sino por el contrario, es unidireccional y memorístico (Ramírez, 2017). En suma, se consideran los problemas familiares y personales del estudiante, así como, una inadecuada organización a la hora de establecer horarios de estudio, desmotivación del docente y/o estudiante, etc. (Colonio, 2017). Por otro lado, entre las principales consecuencias, sobresale, el estrés académico, incremento de ansiedad, alteraciones del estado de ánimo, falta de interés para realizar las actividades cotidianas y, en manifestaciones más severas, puede ser un desencadenante para desarrollar algún tipo de adicción, en suma, es importante considerar que esta problemática se agrava por estresores externos, como es el caso de nuestra actualidad, o sea, la pandemia por la Covid-19 (González, 2020). Es por ello, que el presente trabajo de investigación nos lleva a formular los siguientes problemas que, a continuación, se describirán

1.3. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo se relaciona el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM?

Problemas específicos

➢ ¿Cómo se relaciona la responsabilidad individual y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021?

- ➢ ¿Cómo se relaciona la interdependencia y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021?
- ¿Cómo se relaciona las habilidades de colaboración y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021?
- ➢ ¿Cómo se relaciona la interacción promotora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021?
- ➢ ¿Cómo se relaciona el proceso de grupo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021?

1.4. Antecedentes

Para la elaboración de este estudio es necesario efectuar una revisión documentaria sobre investigaciones previas, tanto internacionales como nacionales, del aprendizaje colaborativo y desempeño académico en universitarios, ya que ello permite explorar y analizar las herramientas y resultados encontrados en contextos problemáticas similares.

Luego, de efectuar la revisión documentaria, se seleccionaron cuatro estudios nacionales y cuatro internacionales entre tesis y artículos, los cuales se describen, a continuación:

Antecedentes nacionales

Ramírez (2017) en su investigación titulada: "El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de una universidad pública de la región Huánuco" identificó el impacto del aprendizaje colaborativo en el logro de aprendizajes. Para ello, efectuó una metodología cuasiexperimental, donde aplicó un pre y postest del desempeño académico. Asimismo, la muestra censal fueron 25 educandos, quienes participaron de un programa de aprendizaje colaborativo que abarcó 12 sesiones. En este sentido, se encontraron diferencias significativas entre los resultados del pre y post test (Z= -4,380; p<.05), de este modo, se evidenció que, a diferencia del pretest, donde

desaprobó el 92% de educandos; tras la aplicación del programa, aprobó la totalidad de los mismos. Concluyó que la aplicación de planes y/o estrategias colaborativas influyen de manera positiva en el desempeño académico.

Barrionuevo *et al.* (2021) en su estudio denominado: "Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes del curso de Física I de una universidad privada de Lima en el ciclo 2021-I" plantearon como propósito de la investigación establecer la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Física I de una universidad privada de Lima en el ciclo 2021-I. En suma, el tipo de investigación de este estudio fue básica, de diseño no experimental, transeccional y de alcance correlacional, asimismo, participaron 60 universitarios, a quienes se les aplicó la evaluación sobre aprendizaje colaborativo diseñada por los mismos autores, cabe mencionar que las estimaciones psicométricas alcanzaron valores de altos de aplicabilidad, donde su fiabilidad fue $\alpha = .964$ de y su validez de contenido (Aiken = 0.99); por otra parte, para recoger la información sobre el desempeño académico se recurrió al récord de notas. De este modo, se llegó a la conclusión que el aprendizaje colaborativo no posee incidencia en el performance académico (p > .05), esto debido, principalmente, a que, según refieren los autores, el alumnado requiere como elemento clave en su aprendizaje la guía del docente.

Vargas et al. (2020) en su artículo de investigación: "Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación" propusieron como finalidad verificar la influencia de la estrategia del aprendizaje colaborativo en el logro de los desempeños y aprendizajes cognitivos, procedimentales y actitudinales. En adición, este estudio siguió la ruta cuantitativa y de diseño cuasiexperimental. De este modo, colaboraron 27 universitarios de la carrera de Educación Primaria de la UNAP, a quienes se les aplicó dos evaluaciones, en un primer momento, las actividades evaluadas fueron de manera individual, mientras que, en un segundo momento, se efectuaron las mismas actividades académicas, pero, en equipos de trabajo, esto con el

propósito de conocer el logro de aprendizaje alcanzado. Los autores concluyeron que el aprendizaje colaborativo afectó de manera positiva en las áreas del logro de aprendizaje, así pues, se registró un 77.7% de mejoría en el logro cognitivo, 56% en el logro procedimental y un 14.81% en el logro actitudinal.

Elescano (2022) en su investigación llamada: "Perfil innovador docente y el aprendizaje colaborativo en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura – Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Alas Peruanas – Lima 2016" formuló como propósito principal de su trabajo determinar la relación entre el perfil innovador docente y el aprendizaje colaborativo en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura - Escuela profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Alas Peruanas. Esta investigación tuvo un diseño no experimental, enfoque cuantitativo, corte transeccional y alcance descriptivo-correlacional. Asimismo, participaron 95 universitarios, a quienes se les administró la encuesta dirigida al perfil innovador y el cuestionario sobre aprendizaje colaborativo, ambos elaborados por la propia autora, de esta manera, el primero alcanzó una fiabilidad de α =.929, mientras que el segundo, α =.881, por su parte, con respecto a la validez de contenido se registró en ambos cuestionarios una calificación por los expertos, en promedio, de 16.6; cabe mencionar que la herramienta de evaluación sobre el aprendizaje colaborativo que será utilizado en el presente estudio pertenece a la autora de esta investigación. En síntesis, la autora señala que a medida que el perfil innovador del docente sea precario, el aprendizaje colaborativo tenderá a ser desfavorable (r =.799; p > .05.).

Antecedentes internacionales

Qureshi *et al.* (2021) en su artículo científico denominado: "Factors affecting students' learning performance through collaborative learning and engagement" plantearon como propósito principal explorar el impacto de los factores sociales en el rendimiento de aprendizaje de los estudiantes a través del papel mediador del aprendizaje colaborativo y el

compromiso. Este estudio siguió la ruta cuantitativa, de diseño no experimental y de corte transversal. Participaron 398 alumnos de la Universidad de Iqra, a quienes se les administró cuestionarios relacionados a las variables de estudio, asimismo, se empleó el modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para obtener los resultados. En este sentido, los autores concluyeron que la interacción entre compañeros y profesores, la presencia social y el uso de redes sociales (factores sociales) tuvo un efecto positivo en el aprendizaje colaborativo y el compromiso de los alumnos, lo que, a su vez, afecto positivamente el desempeño académico.

Loes (2022) en su investigación llamada: "The Effect of Collaborative Learning on Academic Motivation" propuso como objetivo general explorar el efecto del aprendizaje colaborativo en la motivación académica entre estudiantes de 17 instituciones de los Estados Unidos a lo largo de cuatro años de educación universitaria. Esta investigación siguió la ruta cuantitativa y de corte longitudinal, de este modo, entre los resultados más relevantes se encontró una asociación positiva y significativa entre la exposición al aprendizaje colaborativo y la motivación académica al final del cuarto año de universidad (r = .34; p > .05), en suma, no se hallaron diferencias significativas entre estos constructos según el origen racial o étnico.

Aguirre y Goin (2018) en su estudio denominado: "Trabajo colaborativo en un entorno virtual para el aprendizaje de Matemática de ingresantes a carreras de Ingeniería. Dificultades y desafíos didácticos" plantearon detallar los hallazgos respecto de una propuesta online para el acompañamiento de ingresantes a carreras de ingeniería de una universidad de Argentina. Para ello, siguieron la ruta cuasiexperimental y de tipo descriptivo, donde participaron 33 educandos (grupo experimental = 13; grupo control = 20). De esta manera, registraron que, para el grupo experimental, es decir, quienes llevaron el curso virtual como preparación para el examen de admisión, aprobaron 10 educandos; mientras que en el grupo control desaprobaron 17. Asimismo, destacaron que, dentro del periodo del programa, los 5 educandos que participaron en la totalidad de los trabajos colaborativos aprobaron el examen de admisión.

Concluyeron que, la propuesta didáctica, donde se recurrió a estrategias colaborativas, influyó de manera positiva en el rendimiento de los educandos en su examen de admisión.

Rodríguez y Espinoza (2017) en su trabajo de investigación titulada: "Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios" determinaron la asociación entre trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en universitarios de diferentes instituciones de Mazatlán, México. Para ello, siguieron la ruta cuantitativa, de tipo descriptivo y ex post-facto, donde colaboraron 150 educandos, a quienes se les aplicó dos cuestionarios vinculados a los constructos descritos previamente. De este modo, hallaron que los universitarios poseen una gran disposición para participar en trabajos colaborativos (Xx=7.79), sin embargo, no se evidenció una asociación positiva y significativa entre los constructos abordados en este trabajo (p>.05). Concluyeron que, la falta de apoyo y supervisión por parte del profesor en entornos educativos online provocó inseguridad en los educandos para efectuar trabajos colaborativos en estas plataformas.

1.5. Justificación de la investigación

El presente estudio se justifica dentro del orden teórico, debido a que aportará información objetiva y actualizada, considerando la actual educación híbrida, respecto de los constructos aprendizaje colaborativo y performance académico, esto a través de datos estadísticos confiables, asimismo, apoyará en el fortalecimiento de teorías o modelos que sitúen al aprendizaje colaborativo como un factor que contribuye al robustecimiento del desempeño académico en universitarios.

Además, se considera que, si bien es cierto que, en la actualidad, existen diversos estudios sobre el aprendizaje colaborativo en universitarios, en su mayoría, la asocian con otras variables, tales como, inteligencia emocional, estrategias de aprendizaje e, incluso, se aborda desde un alcance descriptivo, de esta manera, este trabajo proporcionará, información cuantitativa relevante sobre la asociación del aprendizaje colaborativo y performance

académico en un contexto determinado, en este sentido, se podrán proponer e implementar, como aporte social, estrategias que promuevan el aprendizaje colaborativo en aras de que al incluir el aprendizaje colaborativo dentro del modelo de enseñanza, el desempeño académico se fortalezca.

Finalmente, aportará dentro del marco metodológico, estimaciones psicométricas respecto de la fiabilidad y validez de constructo del cuestionario sobre aprendizaje colaborativo, de tal manera que las futuras investigaciones al emplear esta prueba cuenten con un respaldo psicométrico.

Los resultados de la presente investigación permitirán a las instancias pertinentes de la facultad de medicina de la Universidad nacional Mayor de San Marcos conocer esta experiencia de aprendizaje colaborativo y rendimiento académico para ser replicado en otros niveles de la formación académica.

1.6. Limitaciones de la investigación

El presente trabajo de investigación presenta algunas dificultades de clase teórica, temporal y de recursos, las cuales se describen, a continuación:

Teórica: El constructo aprendizaje colaborativo involucra un distanciamiento conceptual, entre autores, respecto de su definición, por ende, se torna más complejo el abordaje y análisis de esta variable.

Temporal: La asistencia y participación total de la muestra seleccionada para efectuar la aplicación de la herramienta de evaluación presenta un retraso en el desarrollo del estudio, debido a las faltas y/o inasistencias de los estudiantes.

Recursos: La sostenida falta de apoyo, por parte del Estado, respecto del financiamiento al rubro de la investigación científica.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021.

Objetivos específicos

- ➤ Establecer el tipo de la relación entre la responsabilidad individual y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.
- ➤ Identificar la relación entre la interdependencia y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.
- ➤ Definir la relación entre las habilidades de colaboración y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.
- ➤ Analizar la relación entre la interacción promotora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.
- ➤ Describir la relación entre el proceso de grupo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.

1.8. Hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación positiva significativa y alta entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.

Hipótesis especificas

- Existe una relación positiva significativa y alta entre la responsabilidad individual y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.
- Existe una relación positiva significativa y alta entre la interdependencia y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.
- Existe una relación positiva significativa y alta entre las habilidades de colaboración y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.
- Existe una relación positiva significativa y alta entre la interacción promotora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.
- Existe una relación positiva significativa y alta entre el proceso de grupo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

2.1.1. Aprendizaje colaborativo

Definición

Se conceptualiza como aquel proceso de aprendizaje donde el individuo participa activamente empleando sus recursos cognitivos e interpersonales para responder a un problema determinado planteado en un grupo reducido, donde este último motiva el diálogo con la intención de fortalecer el aprendizaje individual y de todo el grupo (Vargas *et al.*, 2020). Asimismo, Ricce *et al.* (2022) afirman que uno de los motivos principales para promover el aprendizaje colaborativo se centra en su importancia como herramienta educativa para fortalecer el performance académico y las demandas que exige la sociedad contemporánea, ya sea a nivel académico o laboral.

Asimismo, según Medina (2017), el aprendizaje colaborativo se vincula con aquellas actividades de aprendizaje elaboradas, exclusivamente, para la labor entre pares o grupos interactivos de alumnos con metas afines, en este sentido, el rol del educador se relaciona al de orientador del aprendizaje. Por su parte, Lizcano *et al.* (2019) describen al aprendizaje colaborativo como una de las propuestas actuales con mayor acogida y resultados positivos dentro del contexto educativo, en este sentido, afirman que este tipo de aprendizaje puede percibir al conocimiento desde la idea de que existen varias formas y ritmos de verlo. En suma, señalan el aprendizaje colaborativo busca consensuar aquellas diferencias que existen entre las cogniciones de los participantes respecto de una tarea educativa, dicho de otro modo, el conocimiento compartido en un trabajo de equipo, usualmente, a través de instrumentos tecnológicos, servirá, en un primer momento, para socializar el conocimiento entre estudiantes

y, en segundo lugar, permitirá al estudiante redefinir sus propias cogniciones incrementando su nivel de conocimiento.

Otra postura, respecto a la conceptualización de este constructo se asocia con lo planteado por Alvarado y Molina (2018), quienes plantean que esta variable involucra priorizar el intercambio de datos e información sobre el repertorio cognitivo previo que posee cada estudiante en un grupo pequeño de estudiantes, ello a partir de las indicaciones que establezca el educador. Peñaloza (2017) señala que este tipo de aprendizaje abarca, principalmente, la comunicación e interacción presencial y/o virtual del educador hacia los estudiantes, de los estudiantes entre sí y de los estudiantes hacia el educador, de esta manera, se gesta el camino hacia la obtención del conocimiento, así como también, la amplitud respecto de las perspectivas de los demás agentes que participan en el proceso educativo.

Siguiendo esta línea, González (2017) conceptualiza al aprendizaje colaborativo como aquella herramienta que dota al estudiante de una gama amplia de aprendizajes, ya que al compartir sus conocimientos recibe una retroalimentación que le permite ampliar aún más sus conocimientos previos, a la vez, que comparte sus conocimientos, lo cual estimula el fortalecimiento de sus habilidades sociales. Además, el autor señala que este método mejora la autoestima, interés por el estudio y seguridad de sí mismo(a) respecto de tomar alguna decisión dentro de un contexto entre pares o agentes que corresponden al área educativa, así como, contribuye en el aprendizaje sobre asumir responsabilidades dentro de un equipo de trabajo. Cabe señalar que el educador actúa dentro de este aprendizaje como un agente mediador que guía y corrige las tareas educativas.

Por otro lado, es oportuno delimitar la diferencia conceptual entre el aprendizaje colaborativo y cooperativo, ya que, en muchos contextos se ha empleado de manera indistinta, generando, de esta manera, más de una dificultad al momento de su análisis. En este sentido, la cooperación se orienta a la asignación de tareas, las cuales se juntan al término de las mismas

para, de este modo, presentarlas al educador, asimismo, el educador ejecuta el rol principal de la enseñanza, debido a que emplea técnicas grupales para conseguir las metas planteadas. Por el contrario, la colaboración implica un proceso colectivo que va desde el inicio hasta el final, donde todos los educandos intervienen activamente y, de manera conjunta en la elaboración de las tareas educativas, cabe mencionar que el rol del docente en este tipo de aprendizaje se orienta al de guía y/o facilitador (Roselli, 2016).

En síntesis, Damián *et al.* (2021) mencionan que el aprendizaje colaborativo es un concepto que presenta una gama amplia de apreciaciones, las cuales varían en función del modelo teórico que se esté abordando. De esta manera, a continuación, se describen las teorías que más sobresalen respecto del aprendizaje colaborativo.

Teoría del conflicto sociocognitivo

Esta teoría hace parte del modelo de la interacción sociocognitiva, no obstante, posee un rasgo característico y, es que, sitúa al individuo en interacción con los demás (Peralta y Roselli, 2016). De esta manera, solo mediante el conocimiento de los demás, es decir, las posturas ajenas, el individuo puede cambiar sus propios esquemas, así pues, el conocimiento dista de un sentido estático, por el contrario, se basa en un convenio activo con el(los) otro(s) para llegar a alguna clase de acuerdo (Roselli, 2016).

Este modelo, propone que el conflicto sociocognitivo comprende el aspecto determinante del desarrollo intelectual y, la gestión de este conflicto se efectúa y lleva a cabo en la interacción social. Cabe mencionar que el uso del término conflicto cognitivo hace alusión a desacuerdos fundamentados entre los individuos que participan en una tarea concreta, donde la presentación de estos debates hace posible la descentración intelectual del propio repertorio del individuo y, con ello, se genera, en consecuencia, un crecimiento intelectual (Roselli, 2016).

Sumado a lo anterior, este modelo, soslaya que la colaboración implica que el individuo, en un contexto social, tome conciencia de que existirán una serie de respuestas que

no concuerden con la suya, por tal motivo, el individuo requiere elaborar una respuesta cognitiva nueva (Peralta y Roselli, 2016). Adicionalmente, Peralta (2010) afirma que esta teoría permite que las respuestas de un individuo sobre un tema concreto se confronten, pero, no en un sentido de buscar desestimar su respuesta, sino, más bien, colaborar para proponer soluciones efectivas y similares.

Por otro lado, en base a la propuesta que formularon Bourgeois y Nizet hacia 1997, Daele (2010) reconsidera los cuatro aspectos orientados a producir el conflicto sociocognitivo, de este modo, se encuentra la simetría de la relación, es decir, que las posturas de los estudiantes no disten en demasía las unas con las otras. Asimismo, se considera la magnitud de la interacción sociocognitiva, o sea, el tiempo de interacción entre los estudiantes, los desacuerdos y el tipo de fundamentación. Por otra parte, se torna relevante al clima dentro del equipo de trabajo y, en última instancia, el nivel intelectual y habilidad social que se debe poseer para que la tarea asignada se logre cubrir.

Finalmente, Peralta (2012) señala que el empleo de herramientas que estimulen el aprendizaje colaborativo, el diálogo argumentativo y conflicto sociocognitivo favorece a los estudiantes en el desarrollo de sus aprendizajes, sobre todo, en la adquisición de competencias, tales como, la crítica fundamentada, trabajo en grupo, escucha activa, tolerancia y entendimiento.

Teoría de la intersubjetividad

Esta teoría se apoya en los aportes de Vigotsky, principalmente, en su postulado sobre la genética del desarrollo cultural, aquella que plantea que lo interpsicológico se antepone a lo intrapsicológico, es decir, que a partir de las interacciones sociales se desarrolla la conciencia del individuo (intersubjetividad), cabe mencionar que también se considera la interacción del individuo consigo mismo, pero, está a partir de una interactividad regulada por el lenguaje,

sociedad y cultura. Sobre esto último, es preciso soslayar que la cultural afecta directamente la actividad del ser humano (Roselli, 2016).

En suma, este modelo aborda, los contextos sociales, es decir, los aspectos colectivos que afectan el desarrollo psicológico, entre ellos, destaca, el trabajo colaborativo. En este sentido, la colaboración implicaría aquel producto que se gesta a partir de la edificación compartida de ideas o significados elaborados por dos o más personas, más no la suma de las posturas individuales de estos (Peralta y Roselli, 2016).

Sumado a lo anterior, se sostiene que a través de la interacción se crea un sistema en común de ideas y, en base a la sintonía que implica que los individuos comprendan este sistema, se pueden transmitir y estimular saberes, a su vez, que se puede ampliar el repertorio intelectual. En síntesis, la importancia de la edificación intersubjetiva relacionada a la colaboración se orienta a los grande alcances y mejoras cognitivas individuales que se originan (Roselli, 2016).

Teoría de la cognición distribuida

Este modelo sitúa su énfasis, principalmente, a nivel descriptivo, más que explicativo, en una postura, la cual señala que el aspecto cognitivo de la persona se encuentra sujeta al ámbito sociocultural en el que se da lugar (cognición situada), de esta manera, al ser el individuo un agente cuyas interacciones se suscitan en más de un contexto, el funcionamiento cognoscitivo de la persona debería considerarse como distribuido. Siguiendo esta línea, es adecuado considerar que estos contextos se pueden contemplar como sistemas cognoscitivos (Roselli, 2016).

Dicho de otro modo, por ejemplo, en un contexto determinado de trabajo, el grupo de participantes comprenderían el sistema de procesamiento, mientras que cada uno representaría componentes de este sistema, en este sentido, en esta interdependencia sistema-participante se estaría abordando un proceso social distribuido (Roselli, 2016). En síntesis, este modelo pretende describir que la interacción de un individuo con un grupo de trabajo es necesaria,

debido a que el aporte cognitivo de cada persona desarrollará en todo el grupo un sistema de procesamiento capaz de contribuir en la toma de decisiones sobre una determinada demanda.

Principios del aprendizaje colaborativo

Según Crook (1998), el aprendizaje colaborativo se desarrolla y articula a partir de tres principios, los cuales se describen, a continuación:

• Principio de articulación

Se relaciona con la necesidad del estudiante respecto de proponer, exponer, comunicar y justificar sus conocimientos a sus pares, así como también, hacer entendible sus aportes para la comprensión de los demás, convirtiéndose, de esta manera en un plan de aprendizaje colaborativo de gran alcance, tanto a nivel educativo como cognoscitivo (Crook, 1998).

• Principio de conflicto

Considera que uno de los aspectos determinantes dentro del aprendizaje colaborativo se sitúa en las posturas que se muestran en desacuerdo, ya que, ello da cabida, a que, a través de los desacuerdos, se desarrollen estrategias de negociación y justificación (Cook, 1998).

• Principio de co-construcción

Implica la edificación y reorganización de la información propuesta por el grupo de trabajo, es decir, del aporte de cada alumno, considerando que el fin común es fortalecer las competencias cognitivas. Cabe mencionar que esta postura se opone al hecho de simplemente efectuar una lluvia de ideas argumentativas y de desacuerdo (Crook, 1998).

Elementos del aprendizaje colaborativo

Según Moreira (2016), existen una serie de factores que intervienen directamente en el aprendizaje colaborativo, de este modo, estos elementos se enmarcan, a continuación:

* Responsabilidad

Si bien es cierto que el aprendizaje colaborativo engloba la participación en conjunto de los alumnos respecto de una tarea educativa, cada uno, de manera individual, asume una

responsabilidad distribuida en una parte porcentual del trabajo, en este sentido, la responsabilidad se caracteriza, principalmente, por mantenerse implicado en el proceso de trabajo (Moreira, 2016).

* Comunicación

En la búsqueda de llevar a cabo un trabajo efectivo, es necesario recurrir al uso de la comunicación, ya que, ella permite, en primer lugar, el intercambio de ideas respecto de una problemática, asimismo, en segundo lugar, engloba la retroalimentación que servirá para hacer ajustes a la tarea educativa y, finalmente, sirve como parte del proceso de aprendizaje (Moreira, 2016).

* Trabajo en equipo

La idea del aprendizaje colaborativo es desarrollar una sintonía respecto de los objetivos cognitivos y la solución de tareas, así pues, para alcanzar ello, es necesario el trabajo en equipo. En este sentido, cuando un grupo de estudiantes trabaja en equipo, es decir, cuestiona la postura del otro, pero, a la vez, plantea nuevas alternativas o, de repente, propone un camino a seguir para el logro de los objetivos, como consecuencia, se desarrollarán en los estudiantes mayores competencias y el desarrollo de estrategias para hacer frente a nuevas tareas educativas (Moreira, 2016).

* Autoevaluación

Este aspecto toma lugar hacia el final del aprendizaje colaborativo, de este modo, cada grupo efectúa una autoevaluación centrada en los puntos fuertes y débiles respecto de su trabajo realizado y de la participación de cada integrante, ello permitirá que cada integrante al conocer sus debilidades pueda en el camino tener la oportunidad de fortalecerlas, así como también, en las tareas sucesivas se tenga un mayor control de las variables que perjudican el trabajo (Moreira, 2016).

Tipos de grupos colaborativos

Según Johnson y Johnson (2017), se contemplan tres grupos colaborativos, los cuales son:

Grupos informales

Son aquellos grupos que más se emplean para tareas de clase, de esta manera, su tiempo de trabajo como equipo puede durar minutos y como máximo toda una jornada académica. De este modo, el educador genera estos grupos con la intención de fortalecer el aprendizaje de una sesión académica, asegurándose que los estudiantes desarrollen un mayor entendimiento del tópico de la sesión (Johnson y Johnson, 2017). En suma, en este tipo de grupo, el educador busca que los estudiantes enfoquen sus competencias hacia una temática determinada y a las variables particulares que se deben aprender para esa sesión, asimismo, se procura que el aprendizaje se desarrolle en un ambiente favorable en cada uno de los grupos formados (Glinz, 2005).

Grupos formales

Estos grupos pueden abarcar desde una jornada de clase hasta varias semanas para cubrir tareas de mayor alcance, tales como, llevar a cabo un experimento, proyecto, una obra de teatro, etc. En este sentido, el educador propone para estos trabajos que se resuelva un objetivo académico y otro de competencias sociales, asimismo, el docente debe considerar el tamaño de los grupos, los materiales a usar, las funciones que asignara, entre otros. Adicionalmente, enseña las estrategias que los alumnos deben considerar para efectuar el trabajo, como, por ejemplo, estrategias colaborativas. Por último, evalúa el performance de los estudiantes, considerando la interactividad que se gestionó entre el equipo de trabajo (Johnson y Johnson, 2017).

Grupos base

Son grupos de largo alcance que pueden mantenerse hasta por un año, de esta manera, su propósito es dar soporte a cada uno de los estudiantes, en lo que supondrá una tarea que llevará al fortalecimiento académico. En este sentido, cuanto más dificultoso sea el tema, el grupo base resulta más relevante, asimismo, entre sus beneficios, destacan, la tendencia a mejorar la asistencia y la calidad de aprendizaje. Adicionalmente, los grupos base pueden informar a los estudiantes que faltaron a alguna clase sobre lo acontecido y sucedido en ella (Johnson y Johnson, 2017).

Beneficios del aprendizaje colaborativo

Según Moreira (2016), entre los aspectos favorables que implica llevar a cabo una estrategia basada en el aprendizaje colaborativo, se encuentran:

- Fortalece el desarrollo de capacidades orientadas a la resolución de problemas, ya que, dentro del proceso de aprendizaje colaborativo se busca que sea el estudiante quien por medio de un grupo pequeño manifieste sus argumentos sobre el desarrollo de una tarea educativa, de esta manera, la conducta repetida de formulación de ideas y estrategias de negociación, le permitirá potenciar su capacidad de resolutiva (Moreira, 2016).
- Favorece el clima social de los compañeros, ya que, al ser reiterada la conducta interactiva, en consecuencia, se fortalecen los vínculos sociales. Asimismo, se desarrolla un aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal (Moreira, 2016).
- Permite un fortalecimiento del desempeño educativo y las habilidades blandas y cognitivas de los estudiantes que participan en el trabajo colaborativo, asimismo, a nivel actitudinal, proporciona mayor seguridad para ejecutar alguna tarea educativa (Moreira, 2016).

- Sintoniza la competencia en función del trabajo en equipo, asimismo, permite ampliar y fortalecer el área social del estudiante, de tal manera, que lejos de prejuzgar a un compañero por algún rasgo en particular posibilita, in situ, conocer realmente la calidad del compañero (Moreira, 2016).
- Permite un mayor acercamiento del estudiante respecto de la asignatura en donde se efectúa el aprendizaje colaborativo, así como también, con el educador y la entidad educativa (Moreira, 2016).
- Estimula el desarrollo social y cognitivo de cada uno de los estudiantes que conforman el grupo de trabajo, debido a que este tipo de aprendizaje prioriza la interacción social y el aporte de ideas respecto de una tarea educativa (Moreira, 2016).

Aprendizaje colaborativo en el contexto universitario

El proceso de aprendizaje colaborativo engloba una serie de modificaciones en el papel del estudiante y educador. De este modo, a los estudiantes les demanda definir sus metas de aprendizaje e ir ajustando las actividades que le ayudarán a conseguirlo, mientras que el educador tendrá que favorecer nuevos ambientes, en este caso, estimulantes, así como, estrategias que favorezcan el aprendizaje como vínculo en común entre los estudiantes (Barba *et al.*, 2012). Siguiendo esta línea, el propósito principal del aprendizaje colaborativo se orienta a asegurar la responsabilidad propia del estudiante al tiempo que se promueva una interdependencia grupal óptima, en este sentido, las metas de los integrantes del grupo se encuentran compartidas y cada estudiante logra su propósito solo si su equipo de trabajo lo hace de la misma manera (Porcel, 2016).

Así pues, en base al crecimiento educativo que implica el empleo del aprendizaje colaborativo, este ha logrado ocupar un lugar dentro de la enseñanza universitaria y, como

prueba de ello, se pueden evidenciar trabajos relacionados a la enseñanza centrada en el grupo, estrategias de aprendizaje colaborativo, etc. En suma, la idea de implementar el aprendizaje colaborativo dentro del ámbito universitario se debe a múltiples elementos, entre ellos, sobresale, la importancia de formar profesionales en la condición de trabajadores de equipo, tal y como, lo demanda el mercado laboral (Porcel, 2016).

Sumado a lo anterior, en los últimos años, se ha evidenciado que las empresas solicitan como requisito, además, de la capacidad intelectual, estrategias blandas, como, por ejemplo, la inteligencia emocional, trabajo colaborativo, habilidades sociales, entre otros (Alonso *et al.*, 2009). Esta demanda se debe a los beneficios que acarrea el trabajo colaborativo como el incremento y fortalecimiento de la adquisición de conocimientos a través de la reflexión, el desarrollo de competencias intelectuales, la creatividad en la capacidad resolutiva, valía personal y el crecimiento general de la persona (Porcel, 2016).

En la actualidad, dentro del contexto pandémico, se ha evidenciado el uso de estrategias colaborativas dentro de la enseñanza online, de esta manera, este tipo de aprendizaje ha permitido promover las interacciones con los pares consiguiendo edificar un conocimiento conjunto empleando los glosarios, focus group, plataformas educativas online y foros como instrumentos de aprendizaje. En este sentido, se ha podido evidenciar mejores resultados respecto de la enseñanza tradicional, donde el aprendizaje colaborativo ha permitido una mayor motivación e interés de los estudiantes por sus asignaturas. Finalmente, el trabajo colaborativo ayuda a fortalecer la comunicación lingüística, destreza digital, habilidades sociales y cívicas, iniciativa propia y actitud emprendedora (Cea y De Vicente, 2019).

Estrategias metodológicas para la adquisición de competencias en universitarios

Estrada (2016) sostiene que para que los estudiantes se formen con habilidades sociocognitivas que le permitan desenvolverse en su entorno, de tal manera, que sea más

accesible el hecho de poder insertarse dentro del mercado laboral es necesario que en el ámbito universitario sean provistos de estrategias de aprendizaje colaborativo bajo el enfoque de competencia. De esta manera, a continuación, se describen aquellas estrategias que fortalecen el desarrollo de competencias mediante el empleo de instrumentos interactivos.

En adición, García (2006) afirma que se deben cubrir una serie de competencias en los estudiantes durante su etapa universitaria, las cuales se describen, a continuación:

- Responsabilidad: Se relaciona con el compromiso que adquiere el alumno respecto de su proceso educativo, de este modo, que, al insertarse en el ámbito universitario, por añadidura, asumirá la responsabilidad de llevar a cabo acciones encaminadas hacia su crecimiento académico (García, 2006).
- Autoconfianza: A medida que el proceso educativo avanza el alumno va adquiriendo nuevas herramientas que le van a permitir afrontar con solvencia una determinada tarea educativa, en este sentido, su autoconfianza se incrementará, en paralelo, es importante que el educador valore los esfuerzos de los estudiantes (García, 2006).
- Capacidad de resolución de problemas: Se relaciona con aquella decisión que se propicia a partir de un problema, tarea o actividad determinada. En este sentido, el alumno debe elegir un camino para abordar una tarea educativa (García, 2006).
- Habilidades comunicativas: Se relaciona con aquellas habilidades que involucran la interacción verbal y el manejo de la misma entre el emisor y receptor (García, 2006).
- Razonamiento crítico: Cuando el estudiante implemente en su repertorio un conjunto de información y conocimientos, estos le permitirán replantearse sus ideas, así como las de los demás. El pensamiento crítico resulta

útil, ya que, permite establecer desacuerdos entre los alumnos, lo cual conllevaría a una mayor generación de conocimientos (García, 2006).

- Flexibilidad: Existe una tendencia del ser humano a adaptarse a los diferentes contextos de su medio, en el caso, especifico, del universitario, éste fortalece la capacidad de ajustarse a las distintas formas de enseñar del educador, así como, los diferentes modos de trabajar de sus compañeros y la variedad de retos que implica resolver las tareas educativas (García, 2006).
- Trabajo en equipo: Dentro de la etapa universitaria se desarrollarán una serie de actividades en conjuntos con los compañeros, de este modo, se requieren una serie de características por parte del universitario, como, por ejemplo, la capacidad organizativa, liderazgo, empatía, etc., ello con la finalidad de que el trabajo de equipo favorezca el resultado de las tareas educativas (García, 2006).
- Planificación: Se relaciona con la optimización del esfuerzo para lograr los objetivos académicos, ello a través de la planificación. Esta estrategia permite clarificar la ruta para abordar un problema educativo, de este modo, permitirá una mayor eficacia en el desempeño académico (García, 2006).
- Innovación/creatividad: Se relaciona con la habilidad para implementar nuevas formas de abordar una tarea educativa (García, 2006).

Dimensiones del aprendizaje colaborativo

Las dimensiones del aprendizaje colaborativo se centran en lo descrito y sistematizado por Driscoll y Vergara (1997), quienes le otorgan una relevancia crucial para la comprensión del aprendizaje colaborativo, así pues, se consideran 5 dimensiones, ellas son:

a) Responsabilidad individual

Su implicancia primordial es conseguir las metas propuestas, en concordancia, cada participante del grupo tendrá la responsabilidad de cubrir la parte que se le asigne (López, 2007). Asimismo, si bien es cierto que el trabajo colaborativo implica un esfuerzo en conjunto, cada participante es responsable de su performance individual dentro del mismo (Driscoll y Vergara, 1997).

b) Interdependencia positiva

Es necesario considerar que cada miembro de un equipo de trabajo va a aportar y, a la vez, estar sujeto a los aportes del equipo de trabajo con la intención de alcanzar metas en comunes (Driscoll y Vergara, 1997). En suma, la interdependencia positiva respecto del logro de objetivos de aprendizaje se efectúa solamente si cada participante del equipo de trabajo también lo logra (Arias *et al.*, 2005).

c) Habilidades de colaboración

Para poder alcanzar un trabajo eficiente en equipo, así como, el desarrollo de un clima favorable dentro del mismo es necesario poseer competencias de colaboración, ello favorecerá la dinámica de trabajo, así como, la organización (Bonals, 2013). Siguiendo esta línea, otra característica para que se fortalezcan las habilidades colaborativas se orienta al trabajo en la solución de problemas y el fortalecimiento del trabajo en equipo (Driscoll y Vergara, 1997).

d) Interacción promotora

Se relaciona con la capacidad de sobrellevar una interacción fructuosa y satisfactoria entre el estudiante y el grupo, asimismo, en esta dimensión se prioriza la reciprocidad, es decir, dar y recibir, en este sentido, la confianza tomará mayor fuerza (Farías, 2012). Sumado a lo

anterior, para lograr desarrollar un sistema efectivo de aprendizaje es indispensable que los miembros del grupo busquen establecer vínculos interpersonales (Driscoll y Vergara, 1997).

e) Proceso de grupo

Esta dimensión se orienta sobre la mecánica de retroalimentación respecto de los puntos fuertes y débiles de cada uno de los miembros del equipo como del trabajo en sí mismo, cabe mencionar que esta mecánica se efectúa de manera periódica y su objetivo es fortalecer las dificultades que se presentaron en ocasiones anteriores (Driscoll y Vergara, 1997). Además, dentro del aprendizaje colaborativo se desarrolla un compromiso respecto de ir fortaleciendo periódicamente las tareas educativas (Chen *et al.*, 2009).

2.1.2. Rendimiento académico

Definición

El performance académico se conceptualiza como el nivel de aptitudes del alumno, considerando que estos varían de acuerdo con factores internos y externos al estudiante (Silva, 2019). Asimismo, se define como el resultado medido a través de valores numéricos que representa el grado obtenido en las unidades de aprendizaje, así como también, contribuye en el diagnostico situacional de un grupo determinado de estudiantes, así pues, en base a los resultados se podrían implementar aspectos de mejora (Barrionuevo *et al.*, 2021).

Asimismo, involucra el resultado alcanzado por el alumno en relación con los conocimientos que ha ido obteniendo a lo largo del año lectivo o, incluso, de su vida académica, cabe mencionar, que el educador participa activamente en el performance académico del alumno, debido a que a través de sus estrategias de enseñanza y didácticas contribuye a que el educando fortalezca su rendimiento (Moreira, 2016).

Siguiendo esta línea, el desempeño académico comprende el grado de conocimientos que presenta un estudiante sobre una asignatura determinada o el conjunto de ellas, donde este nivel de aptitudes se mide a través de herramientas y/o fórmulas de evaluación, las cuales arrojan un resultado que será nota asignada por el educador (Gutiérrez y Montañez, 2012).

En suma, Edel (2003) señala que el performance académico se contempla como un criterio de medida para el aprendizaje alcanzado en un espacio educativo determinado, en tanto que ello se concibe como el propósito central de la educación. Adicionalmente, Grasso (2020) señala que el performance académico se relaciona con la actuación de los individuos en el ámbito estudiantil, en ese sentido, se asocia que entre mayores actividades académicas o tareas educativas realice el estudiante su desempeño académico tenderá a ser alto.

Por último, Tejedor y García (2007) consideran dos criterios al momento de conceptualizar, de manera, operativa el desempeño académico, ellos son:

Rendimiento inmediato: Se relaciona con el récord académico de notas obtenidas por los alumnos a lo largo de su periodo académico, es decir, hasta su titulación. Cabe mencionar que este criterio se divide en el desempeño en sentido amplio, es decir, la finalización de la carrera en el tiempo establecido según el plan de estudios, asimismo, involucra la culminación con un tiempo de retraso y la deserción académica. En suma, se considera la regularidad académica, la cual engloba la cantidad de veces que el alumno rindió o no alguna evaluación, finalmente, el performance en sentido estricto involucra las notas alcanzadas por los estudiantes (Tejedor y García, 2007).

Rendimiento diferido: Se asocia al grado de repercusión que alcanza la formación recibida en el ambiente laboral y social (Tejedor y García, 2007).

Teorías relacionadas al rendimiento académico

Con respecto a los modelos relacionados al performance académico, sobresale, la teoría de performance académico elaborado por Fenollar *et al.* (2008), la cual sostiene que el desempeño académico es influenciado por tres elementos, de este modo, el primero, es inherente al alumno, el segundo, es inherente al educador y, el tercero, se relaciona con la organización de la entidad universitaria, así pues, en función del manejo de esta tríada se determinará el nivel de desempeño estudiantil del alumno. Adicionalmente, cabe señalar que este modelo se apoya en la teoría cognitiva de la motivación-logro y la teoría de la autoeficacia.

Teoría cognitiva de la motivación-logro

Esta teoría se desarrolla bajo la idea de que el alumno se encuentra condicionado por el afán de alcanzar algunos propósitos determinados, así pues, Fenollar *et al.* (2008) señalan que esta teoría se centra en dos supuestos, el primero, vinculado al desarrollo del aprendizaje a través de motivaciones internas y, el segundo, asociado a la función operativa o resultados mediada por las motivaciones externas. Adicionalmente, Küster y Vila (2012) sostienen que diversas investigaciones, plantean un supuesto adicional, el cual explicaría el rendimiento académico, de esta manera, se trataría de una motivación a evitar las tareas educativas.

Teoría de la autoeficacia

Este modelo plantea que la forma de sentir y pensar que posee un educando sobre sí mismo, se relaciona directamente con su percepción respecto su desempeño académico, de esta manera, por ejemplo, si su percepción sobre el área académica se vincula con ideas de logro y éxito, su performance se encontrará direccionado a lograr ello. De esta manera, el efecto que posee que un alumno se autoevalúe como una persona capaz de lograr las tareas educativas, fortalece el proceso de aprendizaje y el performance académico (Usher y Pajares, 2006).

Factores asociados al rendimiento académico

Al programa universitario en el Perú se le ha vinculado o asociado por poseer serias dificultades respecto del performance académico de sus alumnos. De esta manera, se considera que estas dificultades se inician o parten desde la formación básica escolar, complicándose en la formación superior, ello debido al incremento en la complejidad de las tareas educativas (Porcel, 2016).

En suma, De la Cruz (2018) afirma que el performance académico se encuentra ligado a una serie de factores que predisponen su proceso, en este sentido, se destacan aspectos, tales como, el interés por la asignatura, el grado de motivación y concentración, el vínculo con el docente y compañeros, el nivel de conocimientos, la dinámica familiar, etc. Ante la diversidad de factores asociados al desempeño académico, Huamani (2018) propone una agrupación de los mismos, de tal manera, que divide estos factores en tres grupos, los cuales son:

Factores personales

Según Huamani (2018) los elementos personales se vinculan al espacio donde el alumno desarrolla sus actividades académicas, entre ellas, destacan:

- Competencia cognitiva: Habilidad intelectual del educando para poder ejecutar alguna actividad académica.
- ❖ Motivación: Nivel de interés que muestra el estudiante por una asignatura o el conjunto de ellas.
- Herramientas que emplea el alumno para lograr ajustarse de manera óptima al proceso educativo.

- ❖ Grado de aptitudes previas por parte del alumno, de esta manera, entre mayor amplitud tenga el nivel de conocimientos previos del estudiante más accesible será su ajuste al proceso educativo.
- ❖ Además del nivel intelectual, un factor que se relaciona con el desempeño académico son las habilidades blandas, como, por ejemplo, el asertividad, trabajo en equipo, colaboración, responsabilidad, puntualidad. La adecuada gestión de estas actitudes le permite al alumno complementar su desarrollo académico integral.

Factores sociales

Huamani (2018) afirma que dentro de este grupo se encuentra, principalmente, la dinámica familiar, los agentes sociales y la cultura, de este modo, estos agentes pueden intervenir en favor o contra del performance académico del alumno, así pues, entre ellos, sobresalen, los siguientes:

- Diferencias sociales: La variable pobreza se concibe como uno de los factores intervinientes en el fracaso estudiantil.
- ❖ Contexto familiar: La dinámica familiar se relaciona directamente con el performance académico, debido a que, a parte de la entidad educativa, el alumno complementa su aprendizaje en su hogar, donde realiza sus tareas, estudia e indaga sobre alguna información en particular, en este sentido, la dinámica que se maneje en casa favorecerá o no el proceso educativo del alumno.
- Grado educativo de los padres: Se estima que un nivel académico alto de los padres permitirá al alumno tener mayores recursos para potenciar

sus conocimientos, sin embargo, esta premisa en muchas ocasiones no se cumple.

Contexto socioeconómico: Se contemplan estudios que asocian el éxito o fracaso estudiantil con el nivel económico de la familia.

Factores institucionales

Según Huamani (2018), la entidad o establecimiento que da lugar al proceso educativo del estudiante cumple una serie de características particulares, de este modo, en función a ellas el desempeño académico se verá o no afectado, entre estos factores, se consideran los siguientes:

- El canal publicitario y/o de prestigio por el cual el alumno decidió postular y elegir una carrera determinada.
 - ❖ Dificultad de las asignaturas según la carrera y el ciclo.
- Elementos físicos, estructurales y materiales que dispone la entidad educativa para favorecer y facilitar el aprendizaje.
- Servicios de apoyo, como, por ejemplo, becas, bibliotecas especializadas, soporte psicológico y económico, etc.

Rol del docente en el rendimiento académico

El rol del educador es un elemento relevante en el desempeño del estudiante y su formación integral. Ahora bien, en el contexto universitario, el educador se convierte en un facilitador y supervisor de un trabajo que, principalmente, estará orientado en el propio estudiante, en este sentido, el alumno es quien asume el control del aprendizaje donde, a través de sus recursos afronta las tareas y demandas educativas. Para ello, el aprendizaje colaborativo permite que lo descrito previamente se cumpla, es decir, este tipo de aprendizaje evita que los

alumnos dependan del educador para edificar su aprendizaje, si no, por el contrario, busca que mediante la interacción sociocognitiva entre los mismos estudiantes se fortalezca el desempeño académico (Porcel, 2016).

En este sentido, el rol del educador debe situarse en términos de crear espacios donde prime el trabajo en equipo, así como también, el debate y reflexión entre los compañeros de clase, donde se priorice la edificación de conocimientos, un adecuado clima social y el logro de metas educativas. Por último, el educador debe facilitar el camino para que sus alumnos incrementen sus habilidades comunicativas e interpersonales, las cuales beneficiarán tanto al propio alumno como al grupo estudiantil en general (Porcel, 2016).

Niveles de rendimiento académico

MINEDU (2009) establece que el modelo de evaluación para el performance académico es la escala vigesimal (0 - 20 puntos). Asimismo, divide estos puntajes en intervalos ordinales, los cuales se describen, a continuación:

- Muy bueno: Involucra el intervalo que va desde 18 a 20 puntos, en este sentido, en esta sección se evidencia un logro muy satisfactorio alcanzado por parte del alumno, en donde, se evidencia que éste cubrió las destrezas y competencias estipuladas en la asignatura de manera solvente.
- Bueno: Se relaciona con un intervalo que va desde 14 a 17
 puntos, de esta manera, este nivel comprende el logro obtenido por los estudiantes en el tiempo establecido.
- Regular: El puntaje de este nivel oscila entre 11 y 13, de este modo, en este nivel, el alumno se encuentra en el camino a conseguir los aprendizajes planteados.

• Deficiente: Engloba el intervalo que va desde 0 a 10 puntos, en este sentido, el alumno evidencia claras dificultades para desarrollar los aprendizajes previstos.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

El presente estudio pertenecerá al tipo de investigación básica, ello en razón de que se ocupará de comprender los elementos relevantes de las variables a estudiar, así como también, los aspectos observables y aquellas relaciones que alcancen estos constructos (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación [CONCYTEC], 2020). En este sentido, este trabajo se orientará a explorar aquellos aspectos teóricos y prácticos más resaltantes del aprendizaje colaborativo y rendimiento académico.

Además, seguirá la ruta cuantitativa, ya que, utilizará la técnica de recogida de información a través de la administración de un instrumento psicométrico y, además, estadísticos descriptivos e inferenciales para encontrar tendencias de comportamiento, mostrados en valores porcentuales y numéricos, de la muestra a considerar (Hernández y Mendoza, 2018). De esta manera, la información que se recogerá del aprendizaje colaborativo se obtendrá a partir de los datos numéricos del instrumento que mide este constructo, de igual manera, para el desempeño académico se registrará el promedio de notas de los estudiantes a partir de la escala vigesimal.

El diseño del estudio será no experimental, esto debido a que los constructos no serán manipulados, en tanto que solo se medirán en su ambiente natural, para, posteriormente, ser analizados (Hernández y Mendoza, 2018). Siguiendo esta línea, la aplicación del cuestionario sobre aprendizaje colaborativo se efectuará dentro del contexto de salón de clases, considerando la nueva educación hibrida.

Asimismo, este estudio será de corte transeccional, ya que, la recogida de datos se efectuará en un momento y espacio en particular (Hernández y Mendoza, 2018) colaborativo se llevará a cabo en un espacio y momento establecido entre el investigador y las autoridades de la institución.

Por último, esta investigación poseerá un alcance descriptivo-correlacional, en razón de que se enfocará en establecer la asociación que existe entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en universitarios (Hernández y Mendoza, 2018). Cabe mencionar que, previamente, al análisis relacional, se efectuarán una descripción de la realidad de la muestra en términos de porcentajes y frecuencias.

En síntesis, el modelo de este estudio puede graficarse considerando dos observaciones (aprendizaje colaborativo y rendimiento academico), cuya información cuantativa será extraída de una única muestra para, luego de ello, analizar su correlación.

Diagrama del diseño correlacional

Donde:

m: Muestra de estudiantes de la carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

O1, O2: Observaciones que se obtendrán de ambos constructos

r: Correlación entre ambos constructos

3.2. Población y Muestra

Población

La población, se concibe como la totalidad de los casos que contienen ciertas características que se buscan estudiar (Hernández y Mendoza, 2018), de este modo, el presente estudio estará compuesta por estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la

Universidad Nacional Mayor de San Marcos inscritos en el año académico 2021 que para ese año contaban con 1000 estudiantes de dicha carrera.

Muestra

La muestra será probabilística, es decir, aquella en donde la totalidad de las unidades poblacionales son estimadas como muestra y que además cuentan con la misma probabilidad de ser seleccionada (Pimienta, 2000). En este sentido, se aplicará la formula estadística para el cálculo de muestra mediante la población finita, la cual (Aguilar, 2005) describe de la siguiente manera:

$$n_{opt} = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

N = Tamaño de población.

Z = Nivel de confianza.

p = Probabilidad de éxito, o proporción esperada.

q = Probabilidad de fracaso.

d² = Precisión (Error máximo admisible en términos de proporción

Calculando el tamaño de muestra considerando que en la carrera de obstetricia hay 1000 estudiantes inscritos, quedaría de la siguiente manera:

$$n_{opt} = \frac{1000 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (1000 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 277.740825 \approx 278$$

Para el cálculo de esta muestra se desconoce la proporción deseada (Torres et. al, 2006) recomiendan que si no se conoce dicha proporción se trabaje con 50% tanto en "p" como en "q" y se concentre en la precisión, que para este caso es del 5%. Por lo tanto, con base en este cálculo se tuvo que encuestar a 278 estudiantes de la carrera de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos [UNMSM].

Ámbito temporal y espacial

La aplicación del instrumento de recopilación de datos se realizó a través de un formulario de Google Forms, el cual fue suministrado vía correo institucional a las estudiantes de la carrera profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos inscritos en el año académico 2021.

Unidad de análisis

Engloba los rasgos y cualidades específicas que diferencian a un subgrupo de la población y, con el cual se determina trabajar, cabe señalar que es el ente principal que se analiza o estudia (Sánchez *et al.*, 2018). De esta manera, el presente trabajo englobará cada estudiante de pregrado de la carrera profesional de Obstetricia de la facultad de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos inscrito en el año académico 2021 que participe del desarrollo de la herramienta de evaluación.

Criterios de inclusión

En cuanto a los aspectos que se considerarán para que un estudiante participe dentro del presente trabajo serán los siguientes: Estudiantes de pregrado, de ambos sexos, que se encuentren inscritos en la carrera de Obstetricia en la facultad y universidad previamente mencionada, asimismo, que se encuentren inscritos en el periodo 2022-1.

Criterios de exclusión

Para el presente estudio se contemplarán como medidas de exclusión, los siguientes aspectos: aquellos estudiantes que no hayan aceptado el consentimiento informado, ni resuelto por completo los cuestionarios correspondientes a este estudio. Además, se excluirán aquellos estudiantes que tengan más de 3 faltas durante el desarrollo de la asignatura.

Unidad de muestreo

Se realizará, para esta investigación, el muestreo probabilístico, ya que para que los alumnos puedan pertenecer a la muestra es preciso que se cubran los criterios de inclusión

consideradas por el investigador (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, se utilizará la técnica de muestreo aleatorio simple, debido a la accesibilidad de la muestra.

3.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1 *Operacionalización de variables*

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y/o valores | Niveles y rangos | | |
|--------------------------|--|--|---|--|--------------------------|---------------------|---|-----------|-----|
| | Se define como aquel proceso de aprendizaje donde el | El aprendizaje colaborativo será medido | Responsabilidad | Responsabilidad | 1,2,3,4,5 | | | | |
| | individuo participa activamente | a través del Cuestionario | individual | Desempeño | | Ordinal | | | |
| | empleando sus recursos | de Aprendizaje – Colaborativo elaborado, | | | Interdependencia | Logro de metas | 6,7,8,9 | (1) Nunca | (1) |
| | cognitivos e interpersonales para | | Habilidades de | Trabajo colaborativo | 10,11,12,13 | (2) Casi | Insatisfactorio | | |
| Aprendizaje | responder a un problema | en el 2016, por Elescano | colaboración | Solución de conflictos | 10,11,12,13 | nunca | (2) | | |
| colaborativo | determinado planteado en un | | Interacción | Relaciones | | (3) A veces | Satisfactorio | | |
| | grupo reducido, el cual motiva | de 23 ítems tipo Likert. | promotora | interpersonales | 14,15,16,17,18 | | (3) | | |
| | el dialogo con la intención de fortalecer el aprendizaje | | Promotora ———————————————————————————————————— | Estrategias | | siempre (5) Siempre | Sobresaliente | | |
| | individual y de todo el grupo de | | D 1 | Evaluación | 10 20 21 22 22 | (3) Stempte | | | |
| | trabajo (Vargas <i>et al.</i> , 2020). | | Proceso de grupo | Efectividad | 19,20,21,22,23 | | | | |
| Rendimiento académico | El performance académico se define como el nivel de aptitudes del alumno, considerando que estos varían de acuerdo con factores internos y externos al estudiante (Silva, 2019). | La regla que se efectuará para explorar el desempeño académico de los estudiantes de la carrera de Obstetricia de la [UNMSM] inscritos durante el periodo 2021 será el sistema de evaluación vigesimal (0-20) establecido por [MINEDU], 2009). | Estudiantes de la carrera de Obstetricia de la [UNMSM] | Promedio final ponderado de las calificaciones de la asignatura | Escala vigesimal 0-20 | Ordinal | Deficiente Regular Bueno Muy Bueno | | |

3.4. Instrumentos

El recojo de información implica gestionar una estrategia detallada de procedimientos que se encuentren vinculados a reunir datos con una finalidad en particular (Hernández y Mendoza, 2018). En este sentido, para adquirir los datos referentes a los constructos que se abordarán en la presente investigación, se escogerá y aplicará una herramienta de evaluación para medir el aprendizaje colaborativo y, la técnica de análisis documental que se centra, para este caso, en registrar el promedio de notas en el sistema de evaluación de una universidad.

Así pues, en relación con el constructo aprendizaje colaborativo se utilizó el cuestionario sobre Aprendizaje Colaborativo elaborado por Elescano en el 2016, en base al estudio realizado por Casamayor en el 2008 (Elescano, 2022). El propósito de este instrumento es evaluar el aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios. Asimismo, esta herramienta de evaluación cuenta con 23 ítems distribuidos en cinco dimensiones, las cuales engloban, la responsabilidad individual (5 ítems), interdependencia (4 ítems), habilidades colaborativas (4 ítems), interacción promotora (5 ítems) y proceso de grupo (5 ítems). Por otro lado, su administración es individual y abarca un tiempo estimado para su resolución de 20 minutos. Respecto a las estimaciones psicométricas sobre la fiabilidad y validez de contenido del cuestionario sobre aprendizaje colaborativo el autor registró una confiabilidad de α =.881, mientras que la validez de contenido mediante el abordaje de juicio de expertos alcanzó un promedio de 16.6, en este sentido, ambos resultados indican consistencia y coherencia en los resultados tras la aplicación de esta prueba.

Por otro lado, con respecto al desempeño académico se abordará el récord de notas, considerando el sistema de evaluación vigesimal (0-20) establecido por MINEDU (2009). En suma, la distribución del récord de notas del constructo performance académico se planteará en base a los baremos, deficiente (0-10), regular (11-13), bueno (14-17) y, muy bueno (18-20).

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se hicieron las gestiones requeridas para recoger elementos relevantes de la muestra, esto fue con el apoyo de las autoridades de la universidad donde se encuentra la población. En segundo lugar, se hizo la entrega de un formato de validación de instrumentos, el cual concedió el permiso para la recolección de los datos de la facultad y universidad elegida. En tercer lugar, a partir de una reunión virtual con las autoridades se mostraron los propósitos del estudio y se establecieron las fechas de aplicación de los instrumentos a la muestra seleccionada.

En cuarto lugar, una vez se obtuvieron los permisos correspondientes y la aprobación del formato de validación, se procedió al recojo de la información, para ello, la investigadora envió un correo con el enlace de un cuestionario de Google Forms para llevar a cabo la aplicación del instrumento. Cabe mencionar que, previo al desarrollo del cuestionario, se proporcionaron a cada participante un consentimiento informado, en el cual, se dará a conocer el propósito del estudio, la importancia respecto del compromiso y honestidad que se requiere para resolver el cuestionario y, también, se especificó que, para proteger la confidencialidad de la información, los cuestionarios deberán ser resueltos de forma anónima. Por consiguiente, para la identificación de los instrumentos, se empleó una codificación interna, de tal forma que, al suministrar el cuestionario, se permita la identificación de las respuestas.

Por último, una vez que se concluyó la jornada de recojo de información, los datos pasaron a un programa estadístico donde se ejecutaron las pruebas correspondientes, de tal manera, que se permitió conocer la viabilidad del estudio, así como también, la aprobación o rechazo de las hipótesis consideradas en este trabajo.

3.6. Análisis de datos

Las tablas, gráficos y valores estadísticos, tales como porcentajes, frecuencias, media, desviación estándar, entre otros, los cuales se presentaron en la presente investigación, se encontraron en función de los constructos a estudiar. Los resultados que se obtuvieron se tabularon a través de los softwares SPSS versión 25.0 y Excel 2016. En este sentido, el procesamiento de la información se distribuyó en tres aspectos fundamentales, el primero englobó la distribución de la muestra, donde se describieron las características principales de la muestra a estudiar, para esto, se utilizaron tablas y figuras apoyadas con valores porcentuales para un mayor entendimiento de la distribución. El segundo, se orientaron a la estadística descriptiva, la cual permitió caracterizar la realidad de las variables. Finalmente, se utilizaron los estadísticos inferenciales, para en base a ello, se desarrolló el contraste de hipótesis, el cual pueda permitir validar el desarrollo del presente trabajo de investigación, en este sentido, el uso de la prueba de correlación que se empleó en este trabajo estuvo sujeto a los resultados de la prueba de normalidad de los datos, para lo cual será necesario la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.

3.7. Consideraciones éticas

El presente estudio sigue los principios del Código de Ética para la Investigación en la UNFV, de este modo, en primer lugar, se orienta a respetar el valor de cada persona, así como también, su libertad electiva. En segundo lugar, la prioridad de este trabajo gira en torno al beneficio colectivo, mientras que, en tercer lugar, se toma en consideración la importancia del trabajo en equipo para alcanzar el bien común, en suma, en relación con el cuarto y quinto lugar, estos buscan alinearse a la praxis rigurosa y responsable. Por otro lado, el sexto lugar, propone la importancia que requiere preservar y proteger la ecología y medio ambiente ante el desarrollo de un estudio. El séptimo y octavo lugar, se vincula con la motivación y actitud

proactiva de elaborar o diseñar estudios novedosos, los cuales busquen aportar a la comunidad y, para ello, resalta la equidad en la ayuda para el logro de la misma. Finalmente, el noveno y décimo lugar, se orienta a la honradez respecto de cualquier alteración de los datos o información y, además, al compromiso genuino por contribuir, a través de la investigación, al crecimiento del país (UNFV, 2018).

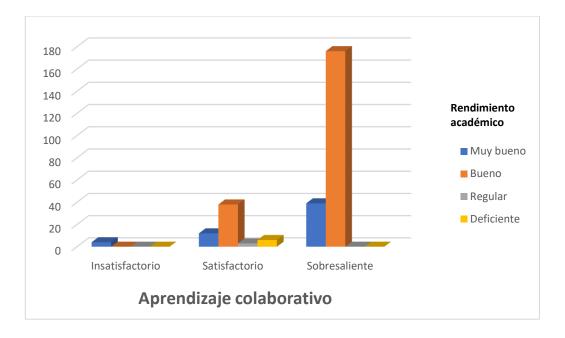
IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 2Distribución de frecuencia del aprendizaje colaborativo y rendimiento académico

| | | | Rendimiento académico | | | | |
|--------------------------|-----------------|-------------|-----------------------|-------|---------|------------|--------|
| | | | Muy bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Total |
| | | Recuento | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | Insatisfactorio | %Fila | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | % del total | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.4% |
| | | Recuento | 12 | 38 | 3 | 6 | 59 |
| Aprendizaje colaborativo | Satisfactorio | %Fila | 20.3% | 64.4% | 5.1% | 10.2% | 100.0% |
| Colaborativo | | % del total | 4.3% | 13.7% | 1.1% | 2.2% | 21.2% |
| | | Recuento | 39 | 176 | 0 | 0 | 215 |
| | Sobresaliente | %Fila | 18.1% | 81.9% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | % del total | 14.0% | 63.3% | 0.0% | 0.0% | 77.3% |
| | | Recuento | 55 | 214 | 3 | 6 | 278 |
| Т | otal | %Fila | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |
| | | % del total | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |

Figura 1
Gráfico de barras del aprendizaje colaborativo y rendimiento académico



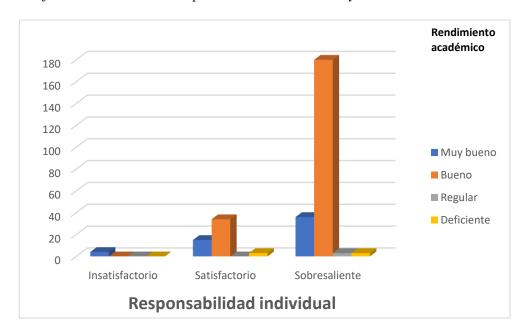
El 77.3% de los estudiantes de la carrera de Obstetricia consideró al aprendizaje colaborativo como sobresaliente (la mayor proporción), de los cuales, el 81.9% presentó un buen rendimiento académico y el 18.1% presentó un rendimiento muy bueno.

Tabla 3Distribución de frecuencia de la responsabilidad individual y rendimiento académico

| | | | Rendimiento académico | | | | |
|----------------------------|-----------------|-------------|-----------------------|-------|---------|------------|--------|
| | | | Muy bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Total |
| | | Recuento | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | Insatisfactorio | %Fila | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | % del total | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.4% |
| | Satisfactorio | Recuento | 15 | 34 | 0 | 3 | 52 |
| Responsabilidad individual | | %Fila | 28.8% | 65.4% | 0.0% | 5.8% | 100.0% |
| ilidividuai | | % del total | 5.4% | 12.2% | 0.0% | 1.1% | 18.7% |
| | | Recuento | 36 | 180 | 3 | 3 | 222 |
| | Sobresaliente | %Fila | 16.2% | 81.1% | 1.4% | 1.4% | 100.0% |
| | | % del total | 12.9% | 64.7% | 1.1% | 1.1% | 79.9% |
| | | Recuento | 55 | 214 | 3 | 6 | 278 |
| Tota | al | %Fila | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |
| | | % del total | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |

Figura 2

Gráfico de barras de la responsabilidad individual y rendimiento académico

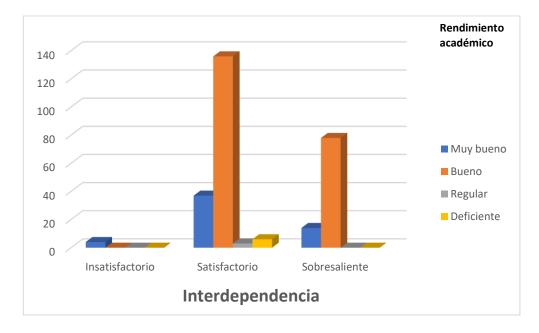


El 79.9% de la carrera de Obstetricia consideró a la responsabilidad individual como sobresaliente (mayor proporción del grupo), mientras que el 1.4% lo consideró como insatisfactorio. Del grupo sobresaliente se encontró que el 81.1% de los estudiantes presentó buen rendimiento, y el 16.2% presentó un rendimiento muy bueno (mayores proporciones del total).

Tabla 4Distribución de frecuencia de la interdependencia y el rendimiento académico

| | | | F | Rendimier | nto acadén | nico | _ |
|------------------|-----------------|-------------|--------|-----------|------------|------------|--------|
| | | | Muy | | | | |
| | | | bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Total |
| | | Recuento | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | Insatisfactorio | %Fila | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | % del total | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.4% |
| | | Recuento | 37 | 136 | 3 | 6 | 182 |
| Interdependencia | Satisfactorio | %Fila | 20.3% | 74.7% | 1.6% | 3.3% | 100.0% |
| | | % del total | 13.3% | 48.9% | 1.1% | 2.2% | 65.5% |
| | | Recuento | 14 | 78 | 0 | 0 | 92 |
| | Sobresaliente | %Fila | 15.2% | 84.8% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | % del total | 5.0% | 28.1% | 0.0% | 0.0% | 33.1% |
| Total | | Recuento | 55 | 214 | 3 | 6 | 278 |
| | | %Fila | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |
| | | % del total | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |

Figura 3Gráfico de barras de la interdependencia y rendimiento académico



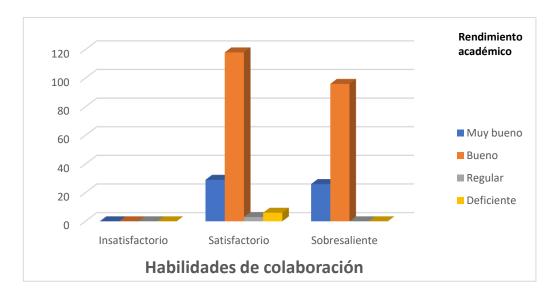
El 65.5% de los estudiantes de la carrera de Obstetricia consideró a la interdependencia como satisfactorio (mayor proporción del grupo). De este grupo, el 74.7% de los estudiantes presentaba un buen rendimiento; mientras que, del nivel sobresaliente, el 84.8% presenta un buen rendimiento (mayores proporciones del total).

Tabla 5Distribución de frecuencia de habilidades de colaboración y rendimiento académico

| | | | Rendimiento académico | | | | |
|--------------|-----------------|-------------|-----------------------|-------|---------|------------|--------|
| | | | Muy bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Total |
| | | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Insatisfactorio | %Fila | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Habilidades | | Recuento | 29 | 118 | 3 | 6 | 156 |
| de | Satisfactorio | %Fila | 18.6% | 75.6% | 1.9% | 3.8% | 100.0% |
| colaboración | | % del total | 10.4% | 42.4% | 1.1% | 2.2% | 56.1% |
| | | Recuento | 26 | 96 | 0 | 0 | 122 |
| | Sobresaliente | %Fila | 21.3% | 78.7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | % del total | 9.4% | 34.5% | 0.0% | 0.0% | 43.9% |
| | | Recuento | 55 | 214 | 3 | 6 | 278 |
| To | otal | %Fila | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |
| | | % del total | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |

Figura 4

Gráfico de barras de las habilidades de colaboración y rendimiento académico



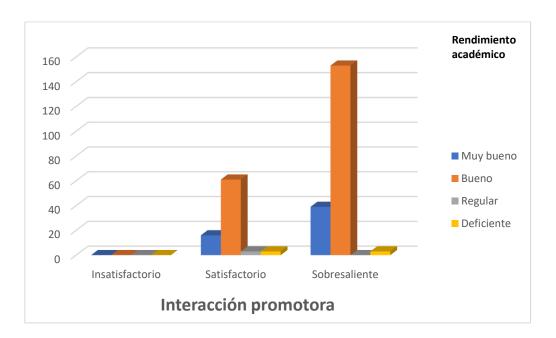
El 56.1% de los estudiantes de la carrera de Obstetricia consideró a la habilidad de colaboración como satisfactorio (mayor proporción del grupo). De dicho grupo, se encontró un nivel bueno en el 75.6% de los estudiantes, mientras que, en el grupo de nivel sobresaliente el 78.7% presentó un rendimiento bueno (mayores proporciones del total).

Tabla 6Distribución de frecuencia de la interacción promotora y rendimiento académico

| | | | Rendimiento académico | | | | |
|-----------------------|-----------------|-------------|-----------------------|-------|---------|------------|--------|
| | | | Muy bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Total |
| | | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Insatisfactorio | %Fila | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | | Recuento | 16 | 61 | 3 | 3 | 83 |
| Interacción promotora | Satisfactorio | %Fila | 19.3% | 73.5% | 3.6% | 3.6% | 100.0% |
| promotora | | % del total | 5.8% | 21.9% | 1.1% | 1.1% | 29.9% |
| | | Recuento | 39 | 153 | 0 | 3 | 195 |
| | Sobresaliente | %Fila | 20.0% | 78.5% | 0.0% | 1.5% | 100.0% |
| | | % del total | 14.0% | 55.0% | 0.0% | 1.1% | 70.1% |
| | | Recuento | 55 | 214 | 3 | 6 | 278 |
| Т | otal | %Fila | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |
| | | % del total | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |

Figura 5

Gráfico de barras de la interacción promotora y rendimiento académico

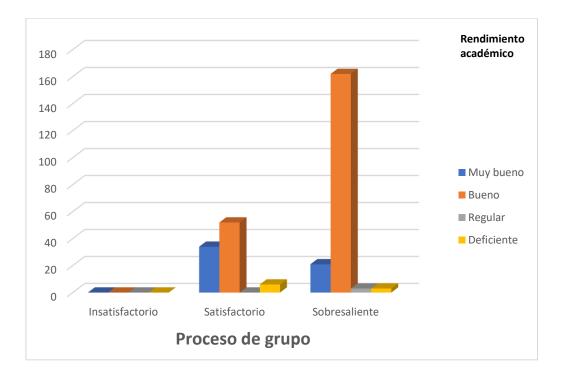


El 70.1% de los estudiantes de la carrera de Obstetricia consideró a la interacción promotora como sobresaliente (mayor proporción del grupo). De este grupo, el 78.5% de los estudiantes presenta buen rendimiento, mientras que, del grupo con nivel satisfactorio, se encontró un 73.5% de estudiantes con rendimiento bueno (mayores proporciones del total).

Tabla 7Distribución de frecuencia del proceso de grupo y rendimiento académico

| | | | Rendimiento académico | | | | |
|----------|-----------------|-------------|-----------------------|-------|---------|------------|--------|
| | | | Muy bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Total |
| | | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Insatisfactorio | %Fila | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| D***** | | Recuento | 34 | 52 | 0 | 6 | 92 |
| Proceso | Satisfactorio | %Fila | 37.0% | 56.5% | 0.0% | 6.5% | 100.0% |
| de grupo | | % del total | 12.2% | 18.7% | 0.0% | 2.2% | 33.1% |
| | | Recuento | 21 | 162 | 3 | 0 | 186 |
| | Sobresaliente | %Fila | 11.3% | 87.1% | 1.6% | 0.0% | 100.% |
| | | % del total | 7.6% | 58.3% | 1.1% | 0.0% | 66.9% |
| | | Recuento | 55 | 214 | 3 | 6 | 278 |
| | Total | %Fila | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |
| | | % del total | 19.8% | 77.0% | 1.1% | 2.2% | 100.0% |

Figura 6Gráfico de barras del proceso de grupo y rendimiento académico



El 66.9% de los estudiantes de la carrera de Obstetricia consideró al proceso de grupo como sobresaliente (mayor proporción del grupo). De este grupo, el 87.1% de los estudiantes presentó un buen rendimiento académico, mientras que, del grupo con nivel satisfactorio, el 56.5% presentó un rendimiento bueno (mayores proporciones del total).

4.2. Resultados inferenciales

Previo al desarrollo de las pruebas de hipótesis se realizó la prueba de normalidad de los datos, tanto de las variables como dimensiones involucradas en la investigación, obteniéndose los siguientes estadísticos:

 Tabla 8

 Prueba de normalidad de datos

| | Kolmogórov-Smirnov | | | | |
|-----------------------------|--------------------|-----|-------|--|--|
| | Estadístico | gl | Sig. | | |
| Aprendizaje colaborativo | 0.474 | 277 | 0.000 | | |
| Rendimiento académico | 0.410 | 277 | 0.000 | | |
| Responsabilidad individual | 0.484 | 277 | 0.000 | | |
| Interdependencia | 0.413 | 277 | 0.000 | | |
| Habilidades de colaboración | 0.372 | 277 | 0.000 | | |
| Interacción promotora | 0.446 | 277 | 0.000 | | |
| Proceso de grupo | 0.424 | 277 | 0.000 | | |

De acuerdo con los p – valores asociados al estadístico de prueba, estos son menores al 5% del nivel de significancia; por lo que, se rechaza la hipótesis nula de normalidad de los datos. Por consiguiente, se acepta que los datos no se distribuyen normalmente. Ello implica que para la realización de las pruebas de hipótesis se emplea los métodos no paramétricos, específicamente al coeficiente de correlación de Rho Spearman.

En cuanto a la prueba de hipótesis general de investigación, se obtuvo el siguiente coeficiente de correlación:

Tabla 9Prueba de hipótesis general de investigación

| | | Aprendizaje | Rendimiento |
|--------------|------------------|--------------|-------------|
| | | colaborativo | académico |
| Aprendizaje | Rho Spearman | 1.000 | 0.935* |
| colaborativo | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| Rendimiento | Rho Spearman | 0.935* | 1.000 |
| académico | Sig. (bilateral) | 0.000 | |

Nota: El símbolo * implica que la correlación es significativa al 5%

El coeficiente Rho Spearman es 0.935, además resulta significativo para un 5% bilateral; por lo que, se acepta que existe una relación directa significativa alta entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021.

Los resultados de la prueba de hipótesis específica 1 de la investigación son:

 Tabla 10

 Prueba de hipótesis específica 1 de investigación

| | | Rendimiento | Responsabilidad |
|-----------------|------------------|-------------|-----------------|
| | | académico | individual |
| Rendimiento | Rho Spearman | 1.000 | 0.852* |
| académico | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| Responsabilidad | Rho Spearman | 0.852* | 1.000 |
| individual | Sig. (bilateral) | 0.000 | |

Nota: El símbolo * implica que la correlación es significativa al 5%

El coeficiente Rho Spearman es 0.852, además resulta significativo para un 5% bilateral; por lo que, se acepta que existe una relación directa significativa alta entre la responsabilidad individual y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021.

Los resultados de la prueba de hipótesis específica 2 de la investigación son:

 Tabla 11

 Prueba de hipótesis específica 2 de investigación

| | | Rendimiento académico | Interdependencia |
|--------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| Rendimiento | Rho Spearman | 1.000 | 0.869* |
| académico | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| Intender on densie | Rho Spearman | 0.869* | 1.000 |
| Interdependencia | Sig. (bilateral) | 0.000 | |

Nota: El símbolo * implica que la correlación es significativa al 5%

El coeficiente Rho Spearman es 0.869, además resulta significativo para un 5% bilateral; por lo que, se acepta que existe una relación directa significativa alta entre la

interdependencia y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021.

Los resultados de la prueba de hipótesis específica 3 de la investigación son:

 Tabla 12

 Prueba de hipótesis específica 3 de investigación

| | | Rendimiento | Habilidades de |
|----------------|------------------|-------------|----------------|
| | | académico | colaboración |
| Rendimiento | Rho Spearman | 1.000 | 0.862* |
| académico | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| Habilidades de | Rho Spearman | 0.862* | 1.000 |
| colaboración | Sig. (bilateral) | 0.000 | |

Nota: El símbolo * implica que la correlación es significativa al 5%

El coeficiente Rho Spearman es 0.862, además resulta significativo para un 5% bilateral; por lo que, se acepta que existe una relación directa significativa alta entre las habilidades de colaboración y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021.

Los resultados de la prueba de hipótesis específica 4 de la investigación son:

Tabla 13Prueba de hipótesis específica 4 de investigación

| | | Rendimiento | Interacción |
|-------------|------------------|-------------|-------------|
| | | académico | promotora |
| Rendimiento | Rho Spearman | 1.000 | 0.851* |
| académico | Sig. (bilateral) | | 0.001 |
| Interacción | Rho Spearman | 0.851* | 1.000 |
| promotora | Sig. (bilateral) | 0.001 | |

Nota: El símbolo * implica que la correlación es significativa al 5%

El coeficiente Rho Spearman es 0.851, además resulta significativo para un 5% bilateral; por lo que, se acepta que existe una relación directa significativa alta entre la interacción promotora y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Obstétrica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021.

Los resultados de la prueba de hipótesis específica 5 de la investigación son:

Tabla 14Prueba de hipótesis específica 5 de investigación

| | | Rendimiento académico | Proceso de grupo |
|-------------|------------------|-----------------------|------------------|
| Rendimiento | Rho Spearman | 1.000 | 0.842* |
| académico | Sig. (bilateral) | | 0.022 |
| Proceso de | Rho Spearman | 0.842* | 1.000 |
| grupo | Sig. (bilateral) | 0.022 | |

Nota: El símbolo * implica que la correlación es significativa al 5%

El coeficiente Rho Spearman es 0.842, además resulta significativo para un 5% bilateral; por lo que, se acepta que existe una relación directa significativa alta entre el proceso de grupo y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según los resultados en cuanto a las hipótesis se podrá observar en los resultados, sin embargo, se podrá realizar una discusión a nivel teórico de la siguiente manera:

En primer lugar, en cuanto al análisis de correlación entre el aprendizaje colaborativo (variable Independiente) y el rendimiento académico (variable Dependiente) tuvo un resultado de 0.935, lo cual quiere decir que existe una relación positiva y que estadísticamente es significativa (p-value menor a 0.05), por lo cual se valida la existencia del supuesto que el aprendizaje colaborativo influye de manera significativa y positiva en el rendimiento académico, en tal sentido según Barrionuevo et al. (2021) en su investigación encontró que el aprendizaje colaborativo no posee incidencia, ya que no se encontró significancia proveniente de la correlación que se calculó en esa investigación, puedo deducir que esta relación entre lo que existe con este trabajo parece ser contradictorio, pero al parecer el aprendizaje colaborativo tiene efectos diversos en diferentes materias o áreas de estudio, para este caso posiblemente tenga sentido la significancia en la relación.

En segundo lugar, en cuanto a la correlación entre la responsabilidad individual (variable Independiente) y el rendimiento académico (variable Dependiente) se obtuvo un resultado de 0.852, lo cual quiere decir que existe una relación positiva y que es estadísticamente significativa (p-value menor a 0.05), por lo cual se valida la existencia del supuesto que la responsabilidad individual influya de manera significativa y positiva en el rendimiento académico, en tal sentido, según Moreira (2016), la responsabilidad dentro del aprendizaje colaborativo engloba la participación de los alumnos respecto de una tarea educativa, en ese sentido, se puede deducir que al existir una relación lineal significativa la responsabilidad individual tendrá un impacto positivo en el rendimiento académico por el hecho de que es un elemento importante dentro de las tareas educativas.

En tercer lugar, en cuanto a la correlación entre la interdependencia (variable Independiente) y el rendimiento académico (variable Dependiente) se obtuvo un resultado de 0.869, lo cual quiere decir que existe una relación positiva y que es estadísticamente significativa (p-value menor a 0.05), por lo cual es válida la existencia del supuesto que la interdependencia influya de manera significativa y positiva en el rendimiento académico, en tal sentido, según Arias (2005) la interdependencia positiva se relaciona con el logro de objetivos de aprendizaje que se efectúan si cada participante del trabajo en equipo también lo logra, en ese sentido, se puede deducir que la interdependencia tiene una relación positiva, ya que cuando se trabaja en equipo si esta característica o elemento es positivo tendrá un impacto en el mismo sentido hacía el rendimiento académico.

En cuarto lugar, en cuanto a la correlación entre las habilidades de colaboración (variable Independiente) y el rendimiento académico (variable Dependiente) se obtuvo un resultado de 0.862, lo cual quiere decir que existe una relación positiva y que es estadísticamente significativa (p-value menor a 0.05), por lo cual es válida la existencia del supuesto de que las habilidades de colaboración influyan de manera significativa y positiva en el rendimiento académico, en tal sentido, según Driscoll y Vergara (1997) las habilidades de colaboración son aquellas que fortalecen al trabajo en la solución de problemas y el fortalecimiento del trabajo en equipo, como parte del aprendizaje colaborativo, puedo deducir que entre más habilidades de colaboración se demuestren mayor influencia habrá en el rendimiento académico, pues este fortalece el trabajo en equipo y por lo tanto también al académico lo cual podría tener sentido el impacto que ejerce sobre la variable dependiente.

En quinto lugar, en cuanto a la correlación entre la interacción promotora (variable Independiente) y el rendimiento académico (variable Dependiente) se obtuvo el resultado de 0.851, lo cual quiere decir que existe una relación positiva y que es estadísticamente significativa (p-value menor a 0.05), por lo cual es válida la existencia del supuesto de que la

interacción promotora influyan de manera significativa y positiva en el rendimiento académico, en tal sentido, según Farías (2012), la interacción promotora tiene que ver con la capacidad de sobrellevar una interacción fructuosa y satisfactoria entre el estudiante y el grupo, lo cual prioriza la reciprocidad, entonces la confianza tomará mayor fuera, también Driscoll y Vergara (1997) mencionan que es indispensable que los miembros del grupo busquen vínculos interpersonales, entonces se deduce que al existir una interacción promotora alta beneficiará al rendimiento académico ya que habrá mayor confianza en el estudiante provocada por las relaciones interpersonales lo cual tiene un impacto positivo en la variable dependiente.

Por último, en cuanto a la correlación entre el proceso de grupo (variable Independiente) y el rendimiento académico (variable Dependiente) se obtuvo el resultado de 0.842, lo cual quiere decir que existe una relación positiva y que es estadísticamente significativa (p-value menor a 0.05), por lo cual es válida la existencia del supuesto de que el proceso de grupo influya de manera significativa y positiva en el rendimiento académico, en tal sentido, según Driscoll y Vergara (1997) mencionan que el proceso de grupo orienta la mecánica de retroalimentación respecto de los puntos fuertes y débiles de cada uno de los miembros del equipo como del trabajo en sí mismo, esta mecánica se efectúa de manera periódica y tiene por objetivo fortalecer las dificultades que se presentaron en ocasiones anteriores, entonces se puede deducir que entre mayor sea la influencia del proceso de grupo mejores resultados habrán en el rendimiento académico, ya que se forma una experiencia para superar obstáculos de manera grupal lo cual benefícia a la variable dependiente.

VI. CONCLUSIONES

6.1 En primer lugar, en cuanto a determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM para el 2021, los resultados mostraron un coeficiente de correlación de 0.935, por lo cual la relación que se encontró es positiva y significativa entre las dos variables.

6.2 En segundo lugar, en cuanto a establecer el tipo de relación entre la responsabilidad individual y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM para el 2021, los resultados mostraron un coeficiente de Spearman de 0.852, por lo cual se puede concluir que el tipo de relación es una correlación positiva entre las dos variables.

6.3 En tercer lugar, en cuanto a identificar la relación entre la interdependencia y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM para el 2021 con base en los resultados se identificó una relación de correlación significativa, ya que el coeficiente de correlación tuvo un valor de 0.869 y con una significancia estadística que reafirma la identificación.

6.4 En cuarto lugar, en cuanto a la definición de la relación entre las habilidades de colaboración y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Obstetricia de la UNMSM para el año 2021, se define una relación de correlación positiva entre las dos variables, ya que se encontró un estadístico de Spearman con un valor de 0.862 lo cual define correctamente la relación.

6.5 En quinto lugar, en cuanto a analizar la relación entre la interacción promotora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Obstetricia de la UNMSM para el año 2021, se pudo analizar que dicha relación es lineal de correlación positiva, es decir, cuando la interacción promotora es positiva ejercerá un cambio positivo en el rendimiento académico, esto se argumenta por el valor del coeficiente de Spearman que fue de 0.851.

6.6 Por último, en cuanto a describir la relación entre el proceso de grupo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Obstetricia de la UNMSM para el año 2021, se puede detallar que la relación es positiva lineal y de correlación, pues mientras exista dicho proceso de grupo habrá más retroalimentación lo cual beneficia positivamente al rendimiento académico, tal y como lo describe el coeficiente de Spearman con un valor de 0.842.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 En primer lugar, seguir implementando el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia de la UNMSM para garantizar rendimientos académicos eficientes y así mejorar la calidad de educación con base en estrategias funcionales como en este caso de investigación.
- 7.2 En segundo lugar, implementar estrategias de responsabilidad individual para garantizar un mejor aprendizaje colaborativo y así influir positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM.
- 7.3 En tercer lugar, implementar herramientas que mejoren la interdependencia para influir de manera positiva en el aprendizaje colaborativo y así mismo impactar de manera positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM.
- 7.4 En cuarto lugar, mantener las habilidades de colaboración con la finalidad de unir los grupos y que con ello se mantenga el impacto positivo en el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM.
- 7.5 En quinto lugar, supervisar la interacción promotora con el fin de influir de manera positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM.
- 7.6 Por último, con la relación entre el proceso de grupo, se recomienda mantener la tendencia que existe entre los estudiantes para seguir impactando de manera positiva en el rendimiento académico en la carrera de obstetricia de la UNMSM.

VIII. REFERENCIAS

- Aguilar, S. (Enero-Agosto de 2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, *XI*(1-2), 333-338. https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf
- Aguirre, J., y Goin, M. (2018). Trabajo colaborativo en un entorno virtual para el aprendizaje de Matemática de ingresantes a carreras de Ingeniería. Dificultades y desafíos didácticos. *Ciencia, Docencia y Tecnología, 29*(57), 128-148. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6673275
- Alonso, L., Fernández, J., y Nyssen, J. (2009). El debate sobre las competencias. Una investigación cualitativa en torno a la educación superior y el mercado de trabajo en España. Madrid: ANECA. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=405703
- Alvarado, A., y Molina, J. (2018). Experiencia de la incorporación del aprendizaje colaborativo, doblado de papel y TICS en la enseñanza de las secciones cónicas.

 Ciencia y Tecnología, 34(2), 1-13.

 https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/cienciaytecnologia/article/view/36623
- Andina. (5 de abril de 2017). San Marcos: más de 700 estudiantes han repetido entre 4 y 9 veces el mismo curso. https://bit.ly/30Emy8d
- Arias, J., Cárdenas, C., y Estupiñan, F. (2005). Aprendizaje cooperativo. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. https://bit.ly/3HPUESD
- Barba, J., Martínez, S., y Torrego, L. (2012). El Proyecto de Aprendizaje Tutorado Cooperativo: una experiencia en el grado de Maestra de Educación Infantil. *Revista de docencia universitaria*, 10(1), 123-144. doi:https://doi.org/10.4995/redu.2012.6125

- Barrionuevo, N., Flores, L., y Huamán, J. (2021). Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes del curso de Física I de una universidad privada de Lima en el ciclo 2021-I. [Tesis de posgrado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional UPT. https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/5208?show=full
- Bonals, J. (2013). El acto de cooperación del instructor. Barcelona: Grao.
- Cayo, J. (2017). Relación entre el método de aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Obstetricia de la UNMSM, durante el primer semestre del año académico 2014. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6668
- Cea, N., y De Vicente, A. (2019). El aprendizaje colaborativo on line en la Educación Superior: propuesta e implementación en una asignatura de Grado. (págs. 411-416). Las Palmas de Gran Canaria: VI Jornadas Iberoamericanas de Innovación Educativa en el Ámbito de las TIC y las TAC. https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/58109/2/Aprendizaje_colaborativo_on_line.pdf
- Chen, T., Chang, C., Lin, J., y Yu, H. (2009). Context-aware writing in ubiquitous learning environments. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 4(1), 61-82. doi:https://doi.org/10.1142/S1793206809000611
- Colonio, L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción DAC-FIC-UNI. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3848

- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación [CONCYTEC]. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D). https://bit.ly/3MEJn8H
- Crook, C. (1998). Ordenadores y aprendizaje colaborativo. Madrid: Morata.

 http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/2354/P-UTB-FCJSE-EBAS-000100.pdf?sequence=1yisAllowed=y
- Daele, A. (2010). Conditions et vécu du conflit sociocognitif au sein d'une communauté virtuelle d'enseignant: Proposition d'un cadre d'analyse et étude de cas. *Revue Education et Formation*(293), 65-80.

 http://revueeducationformation.be/include/download.php?idRevue=9yidRes=64
- Damián, I., Camizán, H., y Benites, L. (2021). El Aprendizaje colaborativocomo estrategia didáctica en América Latina. *Tecno Humanismo*, 1(8), 31-52. https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo/article/view/41
- De la Cruz, E. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4803/De%20la%20Cruz%20Porta.pdf?sequence=1
- Driscoll, M., y Vergara, A. (1997). Nuevas tecnologías y su impacto en la educación del futuro.

 Pensamiento educativo, 21, 82-99.

 http://ojs.uc.cl/index.php/pel/article/view/24589/19869
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE*, *1*(2), 1-16. https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf

- Elescano, G. (2022). Perfil innovador docente y el aprendizaje colaborativo en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Alas Peruanas Lima 2016. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18079
- Estrada, A. (2016). Estrategias didácticas bajo el enfoque de competencias: aplicación del uso de herramientas de forma interactiva. *RIDE*, 6(12), 1-15. https://www.redalyc.org/pdf/4981/498153966022.pdf
- Farías, J. (2012). El método más efectivo para ser progresivamente beneficioso y alegre: visión apasionada y conducta auto coordinada. Trafford Publishing.
- Fenollar, P., Cuestas, P., y Román, S. (2008). "Antecedentes del rendimiento académico: aplicación a la docencia en marketing". Revista Española de Investigación de Marketing, 12(2), 7-24. https://www.esic.edu/documentos/revistas/reim/100916_172613_E.pdf
- García, M. (2006). Las competencias de los alumnos universitarios. *Revista Interuniversitaria*de Formación del Profesorado, 20(3), 253-269.

 https://www.redalyc.org/pdf/274/27411311013.pdf
- Glinz, P. (2005). Un acercamiento al trabajo colaborativo. *Revista Iberoamericana*, *36*, 1-14. https://rieoei.org/RIE/article/view/2927
- González, D. (2017). Ambientes colaborativos virtuales para el aprendizaje individual.

 Actualidades Investigativas** en **Educación*, 17(2), 1-29.

 doi:http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.28092

- González, L. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios asociado a la pandemia por COVID-19. *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo, 9*(25). doi:https://doi.org/10.31644/IMASD.25.2020.a10
- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición. Revista de Educación(20), 87-102. http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/reduc/article/view/4165/4128
- Gutiérrez, S., y Montañez, G. (2012). Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales. *RIDE*, 1-21. https://bit.ly/3NgGVpE
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas:*cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.:

 http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292
- Huaman, J., Ibarguen, F., y Menacho, I. (2020). Trabalho cooperativo e aprendizagem significativa em Matemática em estudantes universitários de Lima. *Educação y Formação*, 5(3), 1-13. doi:https://doi.org/10.25053/redufor.v5i15set/dez.3079
- Huamani, D. (2018). Enseñanza aprendizaje mediante módulos experimentales en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de física I de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Ingeniería durante el año 2017. [Tesis de posgrado Universidad Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3568/Ensenanza_HuamaniHuaranja_Daniel.pdf?sequence=1yisAllowed=y
- Johnson, D., y Johnson, R. (22 y 23 de setiembre de 2017). *Cooperative Learning*. http://ecoasturias.com/images/PDF/ponencia_zaragoza_David_Johnson.pdf

- Küster, I., y Vila, N. (2012). El modelo del rendimiento académico del estudiante universitario:

 Aplicación a una facultad de Economía. *Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 13(3), 95-128. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201024652005
- Kuwabara, M., Einbinder, S., Sun, R., y Azizi, R. (2020). Collaborative Learning Techniques, Student Learning Outcomes, and Equal Workload within Groups in Different Teaching Modalities. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 32(2), 293-304. https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1286478.pdf
- Lizcano, A., Barbosa, J., y Villamizar, J. (2019). Aprendizaje colaborativo con apoyo en TIC: concepto, metodología y recursos. *Revista Magis*, *12*(24), 5-24. https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/25490
- Loes, C. (2022). The Effect of Collaborative Learning on Academic Motivation. *Teaching y Learning Inquiry*, 10. doi:https://doi.org/10.20343/teachlearninqu.10.4
- López, A. (2007). Catorce ideas claves. El trabajo en equipo del profesorado (5ta ed.).

 Barcelona: Graó. https://bit.ly/3OoKT01
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*.

 Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/record/129382
- Medina, S. (2017). Aprendizaje colaborativo. *Educación* (23), 101-105. doi:https://doi.org/10.33539/educacion.2017.n23.1175
- Ministerio de Educación, [MINEDU], (22 de setiembre de 2009). *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular*.

 http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/den/2009.pdf

- Ministerio de Educación, [MINEDU], (24 de agosto de 2021). El impacto del COVID-19 en la salud mental y deserción universitaria: respuestas para la continuidad. https://bit.ly/3OwCZkM
- Moreira, K. (2016). Aprendizaje colaborativo y su aporte en el rendimiento académico a estudiantes de la Unidad Educativa "León de Febres Cordero", Parroquia San Juan, Provincia Los Ríos. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Babahoyo].

 Repositorio Institucional UTB. http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/2354
- Munares, O., Zagaceta, Z., y Solís, M. (2017). Función familiar y rendimiento académico en estudiantes de obstetricia de una universidad pública de Perú. *Matronas Profesion*, 18(1), 1-9. https://siis.unmsm.edu.pe/es/publications/family-function-and-academic-performance-in-midwifery-students-at-2
- Peñaloza, J. (2017). Incidencia del aprendizaje colaborativo en la práctica educativa. *Revista de Didácticas Específicas*(16), 46-60. https://revistas.uam.es/didacticasespecíficas/article/view/4357
- Peralta, N. (2010). Teoría del conflicto sociocognitivo. De la operacionalidad lógica hacia el aprendizaje de conocimientos en la investigación experimental. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 12(2), 121-145. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80218376007
- Peralta, N. (2012). Investigar la interacción sociocognitiva en el ámbito educativo: recorrido teórico y resultados empíricos de un estudio en el nivel universitario. *Ensemble*, 4(9), 1-14. https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/10899
- Peralta, N., y Roselli, N. (2016). Conflicto sociocognitivo e intersubjetividad: análisis de las interacciones verbales en situaciones de aprendizaje colaborativo. *Psicología*,

- Conocimiento y Sociedad, 6(1), 90-113. http://www.scielo.edu.uy/pdf/pcs/v6n1/v6n1a05.pdf
- Pimienta Lastra, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y cultura*(13), 263-276. https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf
- Porcel, T. (2016). Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UMSM. https://core.ac.uk/download/pdf/323348241.pdf
- Qureshi, M., Khaskheli, A., Qureshi, J., Raza, S., y Yousufi, S. (2021). Factors affecting students' learning performance through collaborative learning and engagement.

 Interactive Learning Environments*, 2-21.

 doi:https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1884886
- Ramírez, S. (2017). El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el logro del aprendizaje en el curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de una universidad pública de la región Huánuco. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/1450
- Ricce, C., Díaz, B., y López, O. (2022). El aprendizaje colaborativo en la enseñanza de las matemáticas: revisión sistemática. *Acción y Reflexión Educativa*(47), 1-23. https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/2580
- Rodríguez, R. (2007). *Manual de Estrategias Didácticas bajo el enfoque de competencias*.

 Sonora: Coordinación de Desarrollo Académico / Instituto Tecnológico de Sonora.

- Rodríguez, R., y Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *RIDE*, 7(14), 1-24. doi:https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.274
- Roselli, N. (2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones, 4*(1), 219-280. doi:http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de Investigación: https://bit.ly/3IrqOUt
- Silva, J. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019. [Tesis de posgrado, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional UDEP. https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4449
- Taboada, J. (2021). Aprendizaje colaborativo para la formación de las competencias financieras en los estudiantes de la asignatura Mercado de capitales de la carrera de Contabilidad en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019 1. [Tesis de posgrado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional UTP. https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4194
- Tejedor, F., y García, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). *Revista de educación*(342), 443-474. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2254218
- Torres, M., Paz, K., y Salazar, F. (2006). Tamaño de una muestra praa una investoigación de Mercado.

 Boletín Electrónico(02).

http://moodlelandivariableurl.edu.gt/url/oa/fi/ProbabilidadEstadistica/URL_02_BAS0 2%20DETERMINACION%20TAMAÑO%20MUESTRA.pdf

- Universidad Nacional Federico Villarreal [UNFV], (10 de abril de 2018). Código de ética para la la univestigación en la UNFV.

 http://www.unfv.edu.pe/vrin/Images/VRIN_DOCUMENTOS_DE_GESTION/ICGIN_V/Codigo_de_Etica.pdf
- Usher, E., y Pajares, F. (2006). Sources of academic and self-regulatory efficacy beliefs of entering middle school students. *Contemporary Educational Psychology*, 31(2), 125-141. doi:https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2005.03.002
- Valero, N., Castillo, A., Rodríguez, R., Padilla, M., y Cabrera, M. (2020). Retos de la educación virtual en el proceso enseñanza aprendizaje durante la pandemia de Covid-19. *Dominio de las Ciencias, 6*(4), 1201-1220. https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1530
- Vargas, K., Yana, M., Chura, W., Perez, K., y Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 364-379. doi:https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Título: "Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Obstetricia de la UNMSM, 2021".

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
|--|--|---|--------------------------------------|-------------------------------|----------------|--|
| Problema general ¿Cómo se relaciona el aprendizaje colaborativo y el rendimiento | Objetivo general Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el | UNMSM, 2021. Hipótesis específicas Existe una relación positiva significativa y alta entre la responsabilidad individual y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera | Variable 1: Aprendizaje Colaborativo | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas y valores |
| académico en los estudiantes de la carrera | rendimiento académico en los estudiantes de la | | Responsabilidad | Responsabilidad | 1,2,3,4,5 | |
| de obstetricia de la UNMSM, 2021? | carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021. | | individual | Desempeño | | |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | | Interdependencia | Logro de metas | 6,7,8,9 | |
| ¿Cómo se relaciona la | Establecer la relación entre la responsabilidad | | Habilidades de | Trabajo colaborativo | | Ordinal |
| responsabilidad individual y el rendimiento académico | individual y el rendimiento académico en los estudiantes de la | | colaboración | Solución de conflictos | 10,11,12,13 | (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces |
| en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021? | carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021. | | Interacción promotora | Relaciones interpersonales | 14,15,16,17,18 | (4) Casi siempre (5) Siempre |
| ¿Cómo se relaciona la | Identificar la relación | Existe una relación positiva significativa y alta entre la | • | Estrategias | | |
| interdependencia y el rendimiento académico | entre la interdependencia y el rendimiento | interdependencia y el rendimiento académico en | Proceso de grupo | Evaluación | 19,20,21,22,23 | |
| en estudiantes de la | academico en los | los estudiantes de la carrera | | Efectividad | ,,,, | |

carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021?

¿Cómo se relaciona las habilidades de colaboración y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021?

¿Cómo se relaciona la interacción promotora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021?

¿Cómo se relaciona el proceso de grupo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM SM, 2021? de obstetricia de la UNMSM, 2021.

Definir la relación entre las habilidades de colaboración y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021.

Analizar la relación entre la interacción promotora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021.

Describir la relación entre el proceso de grupo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021. de obstetricia de la UNMSM, 2021.

Existe una relación positiva significativa y alta entre las habilidades de colaboración y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021.

Existe una relación positiva significativa y alta entre la interacción promotora y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021.

Existe una relación positiva significativa y alta entre el proceso de grupo y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UNMSM, 2021.

| Variable 2: Rendimiento académico | | | | | | | |
|--|--|--------------------------|--|--|--|--|--|
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas y valores | | | | |
| Estudiantes de la carrera de Obstetricia de la UNMSM | Promedio final ponderado de las calificaciones de la asignatura | Escala vigesimal 0-20 | Ordinal -Deficiente -Regular -Bueno -Muy bueno | | | | |

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

| Tipo y diseño de Investigación | Población y muestra | Estadística a utilizar |
|---|--|--|
| Esta investigación sigue la ruta cuantitativa, diseño no experimental, corte transversal y un alcance correlacional. | La muestra probabilística estará conformada por 278 estudiantes de la carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos [UNMSM] inscritos durante el periodo 2022-1. Cabe señalar que el tipo de muestreo será aleatorio simple. | El trabajo utilizará estadística descriptiva (porcentajes y frecuencias) e inferencial para el contraste de las hipótesis (Rho Spearman o Pearson, dependiendo de los resultados del K-S). |

Anexo B. Ficha técnica de las variables

Ficha técnica del Cuestionario sobre Aprendizaje Colaborativo

Nombre de la prueba: Cuestionario sobre Aprendizaje Colaborativo

Autora: Elescano, G.

Año: 2016

Procedencia: Lima, Perú

Objetivo: Evaluar el aprendizaje colaborativo en

estudiantes universitarios

Administración: Individual **Tiempo de aplicación:** 20 minutos

Ámbito de aplicación: Estudiantes universitarios

Número de ítems: 23 ítems

Propiedades psicométricas de la adaptación

Confiabilidad: El factor general del instrumento de aprendizaje colaborativo alcanzó un α =.881, lo cual indica un nivel muy alto de consistencia respecto de esta herramienta evaluativa.

Validez: En relación con la **validez de contenido** a través de juicio por expertos se encontró un puntaje promedio de 16.6, lo cual indica que el instrumento es aplicable, dado que mide lo que pretende medir.

Baremos: Los baremos respecto del cuestionario de aprendizaje colaborativo se dividen de la siguiente manera: Insatisfactorio (23 - 55 puntos); Satisfactorio (56 - 87 puntos); Sobresaliente (88 - 115 puntos).

Ficha técnica del Rendimiento Académico

Nombre de la prueba: Récord de notas

Autor: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Año: 2022

Procedencia: Lima, Perú

Objetivo: Conocer el promedio de notas de la asignatura

Psicoprofilaxis Obstétrica

Intervalo de medida: Escala vigesimal 0 - 20

Baremos: La valoración que se considera para medir el desempeño académico se distribuye de la siguiente manera: Deficiente (0 - 10 puntos), Regular (11 – 13 puntos),

Bueno (14-17) y Muy bueno (18-20 puntos).

Anexo C. Instrumento de recolección de datos

Instrumento: Cuestionario sobre Aprendizaje Colaborativo

INSTRUCCIONES:

- Lea con mucha atención cada ítem y marque lo que se ajusta a su propia experiencia.
- ➤ No hay respuestas correctas o incorrectas, será útil en la medida que sus respuestas sean honestas.
- Recuerde que el cuestionario es anónimo, por favor, sírvase a contestar todas las preguntas, sin excepción.
- > Su colaboración es MUY IMPORTANTE. Muchas gracias.

| N.º | ITÉMS | Nunca (1) | Casi nunca (2) | A veces (3) | Casi siempre (4) | Siempre (5) |
|-----|---|-----------|----------------------|-------------|------------------------|-------------|
| 1 | Asistes puntualmente a las reuniones planificadas por tu equipo de trabajo. | | | | | |
| 2 | Cumples con las tareas asignadas personalmente. | | | | | |
| 3 | Promueves y ejecutas las funciones del cargo que desempeñas. | | | | | |
| 4 | Consideras que tu desempeño como integrante de un grupo de trabajo es óptimo. | | | | | |
| 5 | Aportas de manera óptima con el grupo. | | | | | |
| 6 | Planificas tus horarios de estudios. | | | | | |
| 7 | Consideras que logras las metas que se planifican como equipo. | | | | | |
| 8 | Profundizas en aspectos relevantes tratados en grupo. | | | | | |

| 9 | Amplias la información que se | | | |
|----|--------------------------------|--|--|--|
| | dan como referencia en los | | | |
| | trabajos grupales. | | | |
| 10 | Compartes tus experiencias | | | |
| | con tus compañeros de equipo. | | | |
| 11 | Promueves el aprendizaje en | | | |
| | grupo. | | | |
| 12 | Participas constantemente en | | | |
| | trabajos en equipo. | | | |
| 13 | Te consideras un líder en los | | | |
| | trabajos en equipo. | | | |
| 14 | Resuelves los conflictos que | | | |
| | se presentan en tu grupo. | | | |
| 15 | Participas adecuadamente para | | | |
| | resolver los conflictos que se | | | |
| | presentan. | | | |
| 16 | Sabes controlar tus emociones. | | | |
| 17 | Te comunicas adecuadamente | | | |
| | con tus compañeros. | | | |
| 18 | Te consideras que eres | | | |
| | empático con tus compañeros. | | | |
| 19 | Pones en práctica nuevas | | | |
| | estrategias de trabajo en | | | |
| | equipo. | | | |
| 20 | El trabajo en grupo te permite | | | |
| | aprender nuevas estrategias. | | | |
| 21 | Consideras que el trabajar en | | | |
| | grupo te permite evaluarte en | | | |
| | forma constante. | | | |
| 22 | El trabajo en grupo permite | | | |
| | trabajar diversas formas. | | | |
| 23 | Consideras que aprende mejor | | | |
| | en los trabajos grupales. | | | |