



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS, LIMA, 2022

**Línea de investigación:
Desarrollo empresarial**

Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Administración

Autor

Fernández Tello, Zanely

ORCID: 0009-0008-9752-5538

Asesor

León Espinoza, Lessner Augusto

ORCID: 0000-0002-9983-8967

Jurado

Oncevay Espinoza, Feliciano Timoteo

Patricio Aparicio, Santiago Saturnino

Carhuamaca Borda, Raúl

Lima - Perú

2025

30% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 29%  Fuentes de Internet
- 9%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPETITIVIDAD EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN
SUPERIOR TECNOLÓGICOS, LIMA, 2022

Línea de Investigación:

Desarrollo Empresarial

Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Administración

Autor

Fernández Tello, Zanelly

ORCID: 0009-0008-9752-5538

Asesor

León Espinoza, Lessner Augusto

ORCID: 0000-0002-9983-8967

Jurado

Oncevay Espinoza, Feliciano Timoteo

Patricio Aparicio, Santiago Saturnino

Carhuamaca Borda, Raúl

Lima – Perú

2025

ÍNDICE

RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Descripción del problema.....	1
1.3. Formulación del problema	7
<i>1.3.1. Problema general</i>	7
<i>1.3.2. Problemas específicos</i>	7
1.4. Antecedentes	8
1.5. Justificación de la investigación.....	12
1.6. Limitaciones de la investigación.....	13
1.7. Objetivos	14
1.8. Hipótesis.....	15
II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Marco conceptual	16
2.2. Bases teóricas	26
III. MÉTODO	36
3.1. Tipo de investigación	36
3.2. Población y muestra	36
3.3. Operacionalización de variables.....	39

3.4. Instrumentos	41
3.5. Procedimientos	44
3.6. Análisis de datos.....	45
3.7. Consideraciones éticas	46
IV. RESULTADOS	47
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
VI. CONCLUSIONES.....	74
VII. RECOMENDACIONES	76
VIII. REFERENCIAS	78
IX. ANEXOS.....	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable planificación estratégica	39
Tabla 2 Operacionalización de la variable competitividad	40
Tabla 3 Validación del instrumento de recolección de datos por juicio de expertos	43
Tabla 4 Validación del instrumento estadísticamente – Confiabilidad del alfa de Cronbach	44
Tabla 5 Planificación Estratégica	47
Tabla 6 Dimensión Diagnóstico organizacional	48
Tabla 7 Dimensión Objetivos estratégicos	49
Tabla 8 Dimensión Estrategia	50
Tabla 9 Dimensión Monitoreo y evaluación	51
Tabla 10 Competitividad	53
Tabla 11 Dimensión Investigación y desarrollo	54
Tabla 12 Dimensión Competitividad de los trabajadores	55
Tabla 13 Dimensión Producción	56
Tabla 14 Dimensión Eficiencia administrativa	57
Tabla 15 Prueba de Normalidad	58
Tabla 16 Correlación entre la Planificación estratégica y la Competitividad	59
Tabla 17 Correlación entre el Diagnóstico organizacional y la Competitividad	60
Tabla 18 Correlación entre los Objetivos estratégicos y la Competitividad	61
Tabla 19 Correlación entre las Estrategias y la Competitividad	62
Tabla 20 Correlación entre el Monitoreo y evaluación con la Competitividad	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Planificación Estratégica por niveles	47
Figura 2	Dimensión Diagnóstico organizacional por niveles	48
Figura 3	Dimensión Objetivos estratégicos por niveles	49
Figura 4	Dimensión Estrategia por niveles.....	50
Figura 5	Dimensión Monitoreo y evaluación por niveles.....	52
Figura 6	Variable Competitividad por niveles.....	53
Figura 7	Dimensión Investigación y desarrollo por niveles	54
Figura 8	Dimensión Competitividad de los trabajadores por niveles	55
Figura 9	Dimensión Producción por niveles.....	56
Figura 10	Dimensión Eficiencia administrativa por niveles.....	57

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación de la planificación estratégica con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022. Para dicho fin, se planteó un enfoque cuantitativo, del tipo básico, de diseño no experimental transversal. La población estuvo conformada por 115 entre administradores y personal de apoyo de institutos de educación superior tecnológica, la muestra constó de 89 colaboradores, los cuales fueron sometidos a cuestionarios para la medición de las variables de investigación. Los resultados mostraron que la planificación estratégica y la competitividad presentaron una relación positiva alta de 0.844, además de significativa ($\text{sig.} < 0.05$), lo que indicó que a medida que mejora la planificación estratégica, también se observa una mejora en la competitividad, esto subrayó la importancia de una planificación estratégica efectiva como un enfoque clave para promover el éxito y la eficacia en estos institutos.

Palabras clave: planificación estratégica, competitividad, análisis interno, evaluación estratégica.

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship between strategic planning and competitiveness in technological institutes of higher education, Lima, 2022. To this end, a quantitative, basic, non-experimental cross-sectional design approach was used. The population consisted of 115 administrators and support personnel of institutes of technological higher education, the sample consisted of 89 collaborators, who were submitted to questionnaires for the measurement of the research variables. The results showed that strategic planning and competitiveness presented a high positive relationship of 0.844, as well as significant ($\text{sig.} < 0.05$), which indicated that as strategic planning improves, an improvement in competitiveness is also observed, this underscored the importance of effective strategic planning as a key approach to promote success and effectiveness in these institutes.

Keywords: strategic planning, competitiveness, internal analysis, strategic evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A medida que transcurre el tiempo, la educación superior se considera un acontecimiento vital en el que un individuo puede evolucionar completamente tanto en el entorno de trabajo como en el personal, lo que implicará no solo considerar su desarrollo individual, sino también cómo estas lecciones van a impactar en el progreso del país, lo que resultará beneficioso para su bienestar. (Cevallos et al., 2022).

La cuestión institucional, Vélez et al. (2022) abarca diversos componentes de índole social, administrativa y pedagógica que, a través de los parámetros dictaminados por el Proyecto Educativo Institucional, contribuyen de forma determinante, considerando que en un ámbito macro toda entidad educativa busca alcanzar una excelencia educativa acorde a las demandas, de modo que, en términos amplios, dependerá en suma de la efectividad con la que se desarrollen las operaciones internas y la gestión institucional, lo que permitirá, mediante una planificación estratégica y una hoja de ruta clara, avanzar en reconocimiento y excelencia a nivel nacional.

Coherente con Díaz y Villafuerte (2022), actualmente, la excelencia en la educación no es apreciada por la comunidad nacional valorando más a la educación superior, restando valor a las carreras en institutos que brindan un excelente bienestar a los que la aprovechan.

1.2. Descripción del problema

En un escenario mundial, en diversas naciones ofrecen una instrucción avanzada y enfocada en la excelencia educativa altamente desarrolladas tal como Estados Unidos, Reino Unido, Suiza, Japón o Dinamarca, ha demostrado la calidad de profesionales que pueden generarse con una buena educación, muchas veces superando lo planteado por extensas carreras de educación superior en un lapso breve, gracias a la ejecución directa de lo aprendido, se

facilita una mayor asimilación del conocimiento por parte del educando en formación, lo cual se origina en una destacada estructura curricular, elaborada a partir de una planificación estratégica anticipada que busca posicionarse competitivamente frente a institutos y universidades a nivel global, valorando especialmente a aquellas carreras que promueven la colaboración efectiva con egresados universitarios, integrando saberes teóricos con habilidades prácticas (M. Gómez, 2020).

Tanto el Instituto de Tecnología de Massachusetts (2022), en Estados Unidos, como la Universidad Tecnológica de Delft (2022), en los Holanda, son instituciones académicas reconocidas internacionalmente que han demostrado una destacada capacidad para implementar la planificación estratégica de forma efectiva. Esta habilidad les ha permitido fortalecer su posicionamiento en el ámbito educativo y aumentar considerablemente su competencia globalmente.

El MIT (Massachusetts Institute of Technology) ha sobresalido por integrar su planeamiento estratégico con un enfoque sólido en investigación e innovación, lo que le ha permitido consolidarse como un referente mundial en educación tecnológica superior. Mediante la promoción de proyectos interdisciplinarios y la formación de alianzas estratégicas con sectores industriales clave, ha fortalecido su posición global. Además, su habilidad para ajustar sus estrategias con flexibilidad ante las aceleradas modificaciones tecnológicas ha sido crucial para mantener su éxito sostenido.

La Universidad Tecnológica de Delft se ha posicionado como un referente en educación superior tecnológica gracias a su enfoque en la externalización de sus planes académicos y en la investigación con aplicación práctica. Su reconocimiento a nivel global ha sido resultado de una estrategia centrada en la cooperación con instituciones internacionales, el fomento de la

movilidad estudiantil y su habilidad para ajustarse de manera ágil a las demandas del mercado mundial.

A nivel nacional, la percepción social hacia la educación técnica profesional continúa siendo desfavorable. En muchos sectores de la sociedad, estas carreras son vistas como una opción de menor prestigio en comparación con las universitarias, lo que genera una sensación de inferioridad entre quienes optan por esta formación. Esta situación se explica, en parte, por la limitada planificación estratégica aplicada al desarrollo e impulso de la educación tecnológica, lo que repercute directamente en su baja competitividad frente a las carreras universitarias, las cuales gozan de una tradición más consolidada y de mayor respaldo social. Resulta fundamental, por tanto, revalorar el rol que desempeñan los institutos tecnológicos en la preparación de profesionales altamente competentes para responder a las demandas del mercado laboral contemporáneo (Huapaya, 2019).

En Perú, las instituciones de educación superior constituyen una pieza esencial en el contexto educativo formativo, pues se encargan de una preparación de profesionales técnicos capaces de integrarse con eficiencia al mercado de trabajo. Según los datos del Ministerio de Educación (2023), en el país existen más de 700 institutos de educación superior, teniendo en Lima Metropolitana una cantidad considerable de estos. Dentro de la cantidad de instituciones se halla un grupo de más de 400 000 estudiantes, mostrando un auge en la demanda por formación técnica impulsada por las variaciones del crecimiento económico.

En los centros de educación superior, la competitividad se ha convertido en un criterio fundamental para valorar el desempeño y calidad institucional. El factor competitivo beneficia en cuanto a actualización de programas académicos también a la retención docente y dar respuesta a los requerimientos del entorno. Bajo el contexto presentado, se han identificado centros de estudio con un posicionamiento favorable, tales casos referentes a Senati y Tecsup,

gracias a la implementación de estrategias previamente planificadas de manera coherentes, alineadas con la demanda laboral y tendencias tecnológicas.

Para lograr la competitividad o mantenerse dentro del mercado competitivo en el sector educativo, se enfrentan diversos problemas que dificultan el cumplimiento del objetivo deseado, siendo el principal la necesidad de adaptarse con agilidad a la evolución constante del crecimiento y la mejora de las experiencias educativas tanto los estudiantes como para el personal universitario, lo cual se ve condicionado por la inestabilidad financiera, la integración eficiente del crecimiento tecnológico sin comprometer la calidad académica y la atención a una diversidad estudiantil creciente que exige políticas inclusivas y estructuras equitativas, todo ello en un contexto en el que la falta de diversificación de ingresos limita considerablemente la capacidad de innovación y sostenibilidad de las instituciones (Ganuza y Cabrales, 2024).

Por otro lado, otro problema es la falta de alineación entre la educación, la economía y el empleo, lo que se traduce en perfiles y metodologías desactualizadas que no responden a las demandas actuales del mercado laboral, particularmente en un escenario condicionado por la pandemia y la globalización, evidenciando la urgencia de reformar los modelos de formación, gestión y financiamiento para fortalecer la capacidad de los institutos y responder mejor a los desafíos sociales y económicos del país (Díaz, 2021).

De esa manera, tanto estudiantes como docentes reconocen la importancia de una buena gestión educativa para optimizar el nivel de excelencia educativa en los institutos tecnológicos, ya que mientras los estudiantes perciben que cuando la gestión educativa funciona bien su experiencia académica mejora notablemente; asimismo, los docentes también entienden que una gestión educativa sólida es importante, pero la diferencia es que no se involucran tanto en esos procesos, lo que se evidencia en que los estudiantes valoran más positivamente la gestión y la excelencia académica que los propios docentes, reflejando así una distancia o falta de

participación del profesorado en las decisiones que impactan directamente en la mejora de la educación (Kevans, 2020).

Finalmente, en el estudio desarrollado por Pinedo (2022), se encuestó a 541 estudiantes pertenecientes a distintas instituciones educativas, entre ellas el “Instituto Superior Tecnológico Perú Japón”, el “Instituto Superior Pedagógico Toribio Rodríguez de Mendoza” y una universidad nacional de Amazonas. La mayoría de los encuestados expresó una percepción positiva respecto a la calidad del oferta de educación universitaria pública en Chachapoyas, resaltando especialmente aspectos como la enseñanza, la infraestructura, gestión administrativa y el equipamiento, ya que más del 50% están de acuerdo con esta afirmación y un 12% lo está totalmente, aunque también existe una minoría que señala deficiencias puntuales en el cumplimiento del sílabo, la temperatura de las aulas, el acceso a libros especializados y la organización de actividades extracurriculares, mientras que elementos como la iluminación, el equilibrio entre teoría y práctica, la entrega oportuna de materiales, la actualización de contenidos y el compromiso docente son altamente valorados, lo que permite concluir que existe una percepción mayoritariamente positiva pero con aspectos concretos que aún requieren atención.

No obstante, la realidad expuesta de los institutos privados no es homogénea en toda la región. Se identificaron casos particulares como el del Instituto Superior Tecnológico no Estatal Cesca, el Instituto Computronic Tech, el Instituto CEPEA, el Instituto El Buen Pastor y el Instituto María de los Ángeles CIMAS, los cuales evidencian serias limitaciones en sus procesos organizacionales. Estas instituciones comparten una problemática común: la escasa integración de la planificación estratégica con los objetivos orientados a la competitividad. Esta situación se traduce en una débil capacidad de adaptación frente a las demandas del entorno, lo que repercute negativamente en aspectos como la actualización curricular, el liderazgo

institucional y la excelencia docente. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2025), el planeamiento estratégico académico en la educación superior debe responder a los cambios del contexto socioeconómico y tecnológico, garantizando una visión clara y adaptable. Asimismo, el informe del Ministerio de Educación establece, a través de las Condiciones Básicas de Calidad, que toda institución universitaria debe disponer de una gestión institucional consistente y bien estructurada, planes de estudio relevantes, un cuerpo docente calificado y una base financiera sostenible, requisitos que buscan garantizar una oferta educativa de calidad y alineada con su propuesta pedagógica (Ministerio de Educación, 2022). No obstante, cuando estos elementos no se articulan adecuadamente mediante una planificación estratégica efectiva, se compromete la capacidad institucional para enfrentar los retos del entorno.

La causa principal de la problemática identificada en los institutos mencionados radica en deficiencias estructurales dentro de sus procesos de planificación estratégica. Entre las principales falencias se encuentra la ausencia de una visión institucional de largo plazo, la carencia de indicadores de desempeño, y la ausencia de elementos de control y monitoreo que brinden retroalimentar las decisiones estratégicas. Holguín et al. (2024) señalan que diversas instituciones de educación superior presentan una planificación débil debido a una gestión centrada en lo operativo y no en lo estratégico, lo cual restringe su habilidad para adaptarse con anticipación a las transformaciones del entorno y responder con pertinencia. Asimismo, Carriazo et al. (2020) advierten que la desarticulación entre la planificación institucional y los objetivos de mejora educativa constituye una barrera significativa para consolidar una cultura de calidad. Esta falta de integración impide a las instituciones diseñar estrategias sostenibles, innovadoras y alineadas con las demandas sociales y laborales actuales.

En ese sentido, es determinante entender que la planificación no solo debe ser concebida como un instrumento de gestión, sino como un eje central para el fortalecimiento institucional y al incremento de la competitividad educativa. Se hace imprescindible la implementación de modelos estratégicos contextualizados, alineados a la realidad específica de cada institución, que permitan una adecuada lectura del entorno, la definición clara de metas y la ejecución eficaz de acciones. Ejemplos como TECSUP y SENATI evidencian que, cuando se cuenta con una visión clara y una estrategia coherente, es posible alcanzar altos niveles de calidad y competitividad, incluso en escenarios nacionales adversos.

Esta investigación permite examinar la relación respecto a las variables de estudio y evidenciar la necesidad de una planificación estratégica efectiva como vía para fortalecer la competitividad de los institutos tecnológicos. Asimismo, busca generar conocimiento útil para optimizar la gestión institucional y formular propuestas orientadas al fortalecimiento de la educación técnica en el país.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida la planificación estratégica se relaciona con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?

1.3.2. Problemas específicos

1.3.2.1. ¿En qué medida **el diagnóstico organizacional** se relaciona con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?

1.3.2.2. ¿En qué medida los **objetivos estratégicos** se relacionan con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?

1.3.2.3. ¿En qué medida **las estrategias** se relacionan con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?

1.3.2.4. ¿En qué medida el **monitoreo y evaluación** se relaciona con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes internacionales

Internacionalmente, Ojhaa et al. (2020) tuvieron como objetivo principal en su estudio la elaboración de un instrumento enfocado en evaluar el planteamiento estratégico dinámica, así como la evaluación de su validación utilizando las capacidades operativas como variable mediadora. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, aplicando encuestas a 267 pequeñas y medianas empresas (PYMEs) ubicadas en Estados Unidos. En sus resultados reflejaron una correlación directa entre el desempeño financiero y la planificación estratégica dinámica, con un valor de $p < 0.05$; sin embargo, la relación indirecta mostró una mayor significancia. Asimismo, se evaluó el efecto mediador utilizando el análisis bootstrap conforme al método propuesto por Preacher y Hayes, obteniéndose un valor de 0.695 y un nivel de significancia de $p = 0.000$, lo que demuestra un impacto financiero considerable.

En la investigación desarrollada por Lizcano et al. (2021), se planteó como propósito principal determinar la vinculación existente entre la competitividad y la planificación estratégica en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, ubicada en Ecuador. Así mismo, adoptó una metodología cuantitativa, mediante un nivel correlacional y de diseño no experimental, además, se utilizaron cuestionarios tipo Likert. En sus resultados recabados a mediante la prueba de correlación de Pearson, evidenciaron un coeficiente de 0.75 entre las

variables analizadas. Concluyeron que, en la institución analizada se presenta una relación significativa y elevada entre la competitividad y el planeamiento estratégico.

En la indagación de Barahona et al. (2023), realizaron una indagación teniendo como propósito fue determinar la vinculación existente entre una efectiva gestión de planificación estratégica y el nivel de competitividad de la empresa municipal encargada de la gestión de residuos sólidos (EPM-GIDSA). Empleando un método cuantitativo de nivel correlacional y tipo no experimental, basándose en la aplicación de un cuestionario como instrumento para la recolección de datos. En sus resultados, reflejaron una correlación sumamente alta, con un coeficiente de 0.992 y un nivel de significancia estadística de 0.00. Estos hallazgos reflejan una conexión significativa entre la competitividad organizacional y la incorporación del planeamiento estratégico, destacando la relevancia de un seguimiento continuo de las estrategias, decisiones bien fundamentadas y una implementación alineada con las metas y objetivos previamente definidos.

Por su parte, Garza y López (2021) examinaron la influencia del planeamiento estratégico en la creación de valor entre emprendedores de microempresas en Guanajuato, empleando un método cuantitativo y descriptivo, con un diseño transversal empleado a 407 emprendedores. En sus resultados, revelaron que las variables internas de las pequeñas y micro empresas mantienen una correlación directa, y que la planificación estratégica ejerce un efecto positivo y con relevancia estadística, con un coeficiente de 0.820 y un valor de $p < 0.001$, bajo un margen de error del 5%. Concluyeron que, la planificación estratégica constituye una herramienta clave que abarca tanto el desempeño en términos de calidad como el rendimiento empresarial.

La investigación desarrollada por García (2020), tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la planificación estratégica y la calidad educativa en instituciones

de nivel básico en El Batán, Ecuador. Empleando un método de enfoque cuantitativo a través del diseño correlacional, se desarrolló con una muestra conformada por 40 docentes y 12 integrantes del personal administrativo. En sus hallazgos, mediante la prueba de correlación, se identificó una fuerte asociación positiva entre la planificación estratégica y la calidad educativa, con un coeficiente de 0.816 y un rango de significancia de 0.00. Estos resultados evidencian una relación estadísticamente relevante en el ámbito del personal docente y administrativo de las instituciones analizadas, destacando el papel fundamental que cumple un correcto planteamiento estratégico en la mejora de la excelencia educativa.

1.4.2. Antecedentes Nacionales

A nivel nacional, Valladares et al. (2022) plantearon como propósito analizar de qué manera una planificación estratégica adecuada influye en la optimización del rendimiento docente en el Perú. El estudio se enmarcó con enfoque descriptivo correlacional, y la recopilación de datos se dio con cuestionarios aplicados a una muestra de 55 docentes. Los resultados indicaron una correlación directa entre el desempeño docente y la planificación estratégica, con un coeficiente $Rho = 0.788$, considerado como bueno. Asimismo, se observaron correlaciones positivas en los componentes de la planificación, tales como la gestión de los aprendizajes ($Rho = 0.760$), la planeación curricular ($Rho = 0.746$) y los sistemas de evaluación ($Rho = 0.674$) son algunos de los aspectos considerados, todos con una relación calificada como buena. En conclusión, los autores destacaron que la planificación estratégica constituye un elemento fundamental para la incorporación eficiente del procedimiento de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes.

Para, Capcha (2019) tuvo como propósito investigar y analizar la carencia de implementación del planteamiento estratégico que viene afectando la gestión de las cadenas productivas pecuarias en la región de Pasco durante el año 2016. La investigación fue de tipo aplicada, con un nivel descriptivo correlacional y diseño ex post facto. Para ello, se recurrió a

la revisión documentaria de 134 archivos pertenecientes a distintas instituciones vinculadas al sector. En sus resultados reflejaron una correlación de 0.890, el cual evidencia una vinculación significativa. Se identificó que el 74 % de los participantes considera que esta deficiencia impide la formulación de planes efectivos para alcanzar las metas trazadas, mientras que el 72 % atribuye a la falta de análisis del entorno interno el desconocimiento de las condiciones que podrían reducir amenazas y aprovechar oportunidades. En conclusión, se advierte que no se cuenta con claridad respecto a las tareas que deben realizarse para que los trabajadores se alineen adecuadamente con los objetivos institucionales, ni se tiene un conocimiento claro del análisis FODA, de los objetivos a alcanzar ni del camino para lograrlos.

En concatenación, Vargas y Gonzales (2020) desarrollaron una indagación cuyo propósito fue determinar la eventual vinculación entre las variables desarrollo organizacional y planificación estratégica en el Hospital Regional de Pucallpa. Su población fue conformada por 130 empleados del área de administración, de los que se eligió una muestra conformada por 50 individuos, incluidos algunos funcionarios, así mismo, se consideró el cuestionario. Los resultados obtenidos, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, arrojaron un valor de $R = 0.860$ y un p-valor de 0.002, el cual reflejó un vínculo efectivo de magnitud media a alta entre las variables analizadas. En consecuencia, los hallazgos respaldan la existencia de una vinculación clara entre la planificación estratégica y el desarrollo organizacional en el citado hospital.

Por su parte, Baldeos et al. (2020) plantearon el propósito de establecer los factores de la planificación estratégica que influyen en la competencia del sector MYPE. El estudio desarrolló un enfoque descriptivo-correlacional, utilizando una muestra de 390 micro y pequeñas empresas, a las cuales se les aplicó una encuesta para la recolección de datos. Los resultados obtenidos, mediante la prueba de correlación de Spearman, arrojaron un coeficiente de $r = 0.711$. Concluyeron que, la competitividad de las microempresas en una provincia de

Lima está directamente relacionada con la planificación estratégica, la cual impacta en dimensiones clave como el control de los recursos financieros, la administración del talento humano, la planificación administrativa y la organización de la producción.

Así mismo, Apaza & Apaza (2022) señalaron como objetivo principal identificar que la competitividad empresarial es resultado de la planificación estratégica, dado que esta ejerce una influencia directa sobre ella. La investigación fue cuantitativa, explicativo, de tipo básico y con un diseño no experimental. En sus hallazgos se reflejó la influencia de la aptitud y el nivel de relaciones respecto a la planificación estratégica, 0.693 que es moderado. En conclusión, la capacidad competitiva de los microempresarios se ve notablemente influenciada por la planificación estratégica, al ser esta una herramienta esencial para la gestión y funcionamiento cotidiano de los centros comerciales. Dicha planificación comprende aspectos estratégicos, principios organizacionales, condiciones internas y externas, así como la elaboración de estrategias dentro de un entorno de alta competencia.

1.5. Justificación de la investigación

Desde una perspectiva práctica, resulta altamente relevante y beneficioso para el repositorio institucional de la universidad, dado que se ha identificado una limitada cantidad de investigaciones relacionadas con la planificación estratégica y su vínculo con la competitividad. En tal sentido, la presente investigación servirá como un recurso valioso para diversas organizaciones interesadas en abordar y resolver problemáticas asociadas a estos temas.

En cuanto al enfoque teórico, se e propuso incorporar teorías y contenidos vinculados a la “planificación estratégica” y la “competitividad”, recurriendo a fuentes confiables y pertinentes que aporten información sólida y actualizada, permitiendo así enriquecer y ampliar el marco conceptual del estudio.

Desde el enfoque metodológico, se diseñaron instrumentos de medición orientados a las variables de planificación y competitividad, aplicando cuestionarios como técnica de recopilación de datos, para el propósito de recabar resultados observables que permitan analizar la relación existente entre ambas variables.

1.6. Limitaciones de la investigación

La investigación sobre la planificación estratégica y su relación con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos en Lima, 2022, presenta ciertas limitaciones derivadas de diversos factores; no obstante, ofrece una perspectiva valiosa sobre la conexión entre ambas variables, resaltando la importancia de analizar los hallazgos con cautela y considerar las limitaciones relacionadas con el alcance y el diseño metodológico del estudio.

1.6.1. Limitaciones metodológicas

En relación con los desafíos propios de los distintos enfoques metodológicos empleados, la fundamental limitación radica en la dependencia de la autoevaluación para identificar factores externos e internos por las entidades educativas. Esto puede verse afectado por sesgos, ya que las entidades educativas podrían tener una percepción distorsionada de sus propias capacidades. Además, falta de un sistema de evaluación unificado podría haber provocado discrepancias en los criterios utilizados para calificar y comparar los institutos evaluados.

1.6.2. Limitaciones de datos

En cuanto a los desafíos asociados a la recopilación, análisis exhaustivo e interpretación de datos de carácter académico, una de las limitaciones reconocidas en este estudio es la escasez de información específica, detallada y actualizada sobre ciertos institutos. Esta carencia puede incidir negativamente en el nivel de precisión y profundidad del análisis. Asimismo, la falta de

datos comparables entre las instituciones limita la posibilidad de realizar comparaciones consistentes y debidamente fundamentadas, lo que afecta la solidez de las conclusiones obtenidas.

1.6.3. Limitaciones contextuales

Estas limitaciones se encuentran estrechamente relacionadas con el entorno, siendo una restricción central la heterogeneidad de los institutos considerados a lo largo del estudio. Dichas instituciones difieren en cuanto a ubicación geográfica, disponibilidad de recursos y orientación educativa, lo cual puede influir en la aplicabilidad y generalización de los resultados a otros escenarios. Además, los constantes y acelerados cambios en el entorno educativo pueden afectar la vigencia y relevancia de los hallazgos obtenidos, reduciendo en cierta medida su impacto en el mediano y largo plazo.

1.6.4. Limitaciones temporales

El tiempo restringido para llevar a cabo el estudio representa una limitación relevante, ya que la disponibilidad reducida para recopilar información puede afectar tanto la profundidad como el alcance de los análisis desarrollados. La característica cambiante de la mayoría de los institutos, en especial dentro del sector tecnológico, añade un nivel adicional de complejidad al estudio, lo cual puede provocar que uno o varios de los hallazgos pierdan relevancia o vigencia a lo largo del tiempo, dificultando así su sostenibilidad y aplicabilidad en contextos futuros.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación de la planificación estratégica con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

1.7.2. Objetivos específicos

1.7.2.1. Determinar la relación del **diagnóstico organizacional** con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

1.7.2.2. Determinar la relación de los **objetivos estratégicos** con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

1.7.2.3. Determinar la relación de **las estrategias** con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

1.7.2.4. Determinar la relación del **monitoreo y evaluación** con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general

La planificación estratégica se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

1.8.2. Hipótesis específicas

1.8.2.1. El **diagnóstico organizacional** se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

1.8.2.2. Los **objetivos estratégicos** se relacionan significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

1.8.2.3. Las **Estrategias** se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

1.8.2.4. El **monitoreo y evaluación** se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

2.1.1. *Enfoque teórico de la investigación*

La planificación estratégica funciona es un recurso imperativo para optimizar el aprendizaje educativo y la satisfacción. Actualmente, se ha establecido como un recurso indispensable para enfrentar los desafíos del entorno educativo contemporáneo. Este proceso permite a las instituciones definir su misión y visión, establecer objetivos claros y formular estrategias que les faciliten responder a las transformaciones y mejorar su desempeño institucional (Holguín et al., 2024).

Almuiñas (2023) sostiene que su implementación necesita de un enfoque participativo que comprometa la implicación constante de los integrantes de la entidad educativa, asegurando que las decisiones adoptadas respondan a las necesidades y expectativas de los diversos actores involucrados, así mismo, resalta que la participación comprometida de todos los integrantes del entorno universitario en la elaboración del plan estratégico promueve un el compromiso y refuerza el sentimiento de pertenencia con los objetivos institucionales.

Desde otra perspectiva, respecto a la competitividad Sanz et al. (2022) sostienen que esta se refleja en las aptitudes de ofrecer prestación de servicios educativos de alto nivel que se ajusten a las demandas y expectativas para el estudiante. Para ello, es necesario que la competitividad institucional trascienda el plano discursivo y se convierta en una práctica concreta orientada a la mejora continua, lo cual se alcanza mediante la ejecución de estrategias que refuercen la calidad educativa, impulsen la actividad investigativa y promuevan una vinculación eficaz con la sociedad.

Desde la perspectiva de autores como Guadalupe y Zúñiga (2023) la planificación estratégica es de suma importancia porque impacta en la mejora académica. Por ende, se transforma en un elemento determinante la adopción de decisiones informadas y la generación de una ventaja estratégica en el exigente y competitivo entorno de la educación superior.

Manejar una planificación estratégica enfrenta desafíos como la falta de recursos. Sin embargo, es necesario adaptarse a los cambios del entorno y mejorar su competitividad. Según Fernández et al. (2024) la planificación estratégica en la educación superior es un proceso esencial con el propósito de salvaguardar la concreción de los objetivos institucionales y la adaptación a los constantes cambios en el entorno educativo global.

Escalante (2024), por su lado, refiere que también permite a las instituciones incorporarse a las modificaciones tecnológicas, sociales y económicos, garantizando su sostenibilidad y mejora continua. Esto se traduce en un mayor grado de conformidad de los estudiantes, una mejor empleabilidad en los egresados y una mayor relevancia social de la institución.

El racionalismo es una doctrina que sostiene que, aunque en el conocimiento intervienen tanto la experiencia como la razón, es esta última la que permite descubrir lo permanente detrás de los fenómenos cambiantes, ya que los sentidos pueden engañarnos y solo la razón puede dar orden, objetividad y sentido a la realidad, siendo además la facultad que distingue al ser humano de los “brutos” y una de las principales fuentes del conocimiento al permitirnos comparar, juzgar y comprender el mundo (Chaves, 1933).

La teleología es el proceso mediante el cual la subjetividad trascendental se orienta hacia un fin último que da sentido al desarrollo humano y a la superación de contradicciones, funcionando como una estructura ontológica que articula el ser de la intersubjetividad trascendental a través de una voluntad de verdadero ser que, aunque inicialmente oculta, se va

revelando como una meta consciente y compartida por la humanidad en su conjunto (Husserl, 1997).

El pragmatismo es una doctrina filosófica que afirma que la persona no puede conocer la esencia última de las cosas ni resolver los problemas metafísicos, por lo que centra su atención en los efectos prácticos y vitales de las ideas, considerando que el pensamiento no busca verdades absolutas, sino que sirve como función vital para adaptarse a la realidad y que una idea es verdadera si resulta útil y favorece la vida (Torroella, 1946).

El realismo sostiene que existe una realidad que no depende del sujeto y puede tomar diversas formas como el realismo neutral, que no privilegia ningún tipo de objeto o capa de la realidad por sobre otra o el realismo especulativo, que afirma que existe una realidad en sí misma que puede ser pensada, aunque no conocida directamente (Ramírez, 2016).

Pensamiento Sistémico es una forma de comprender la realidad como un todo interconectado, que reconoce las relaciones y dependencias entre las partes de un sistema, aunque su limitación está en que se enfoca principalmente en la interconectividad externa sin alcanzar plenamente la intra-conectividad profunda, donde lo externo y lo interno se interpenetran y transforman mutuamente, anulando las fronteras entre ambos (Mazorco, 2007).

La planificación estratégica desde un enfoque filosófico racionalista se basa en una visión normativa centrada en un actor racional que define objetivos y metas claras, asumiendo que es posible tomar decisiones correctas mediante procedimientos lógicos y análisis exhaustivos, lo cual refleja una confianza en la razón humana para ordenar y controlar la realidad (Sotelo y Aníbal, 2008).

La planificación estratégica desde un enfoque filosófico teleológico se entiende como un proceso orientado al logro de fines múltiples, donde las organizaciones deben establecer estrategias para jerarquizar, conciliar o equilibrar sus objetivos, reconociendo que toda acción

planificada tiene sentido en función de la meta que se persigue; así, planificar no se reduce a programar acciones, sino que implica dirigir el curso de la organización hacia propósitos determinados, lo cual refleja el principio teleológico de que todo proceso organizativo tiene una finalidad que le da coherencia y dirección (Cantero, 2016).

La planificación estratégica desde el enfoque filosófico del pragmatismo se caracteriza por un enfoque práctico, analítico y orientado a resultados concretos, donde la estrategia se basa en modelos útiles para la evaluación del contexto competitivo y la adopción de decisiones efectivas, con el propósito de crear ventajas competitivas concretas y sostenibles (Mata, 2007).

La planificación estratégica desde el enfoque filosófico del realismo se concibe como una práctica que parte de la experiencia concreta y reconoce los límites de la razón en contextos sociales complejos en los que, a diferencia de la visión racionalista o iluminista que idealiza la coherencia lógica como garantía de éxito, se distingue entre la lógica de la formulación del plan y la lógica de su realización (Bernazza, 2004).

La planificación estratégica desde el enfoque filosófico del pensamiento sistémico, se concibe como un proceso integral y dinámico que reconoce la interacción e interconexión de múltiples elementos dentro de la gestión, promoviendo el involucramiento colectivo en la adopción de decisiones y la calefacción continua de sus resultados, donde la organización funciona como un todo compuesto por partes interrelacionadas que contribuyen a la estructura y objetivos comunes (Fuentes, 2011).

Desde el pensamiento sistémico, el diagnóstico organizacional se entiende como una forma de analizar una situación considerando que todas las partes están conectadas entre sí, lo que implica que un problema no puede entenderse por separado sino en relación con el todo, por eso se proponen distintos niveles de análisis donde el más completo es el estratégico, ya que considera en los cambios y busca integrar todos los esfuerzos de mejora para lograr

transformaciones profundas y coherentes en el funcionamiento general del sistema (Braidot et al., 2007).

Desde el enfoque filosófico de la teleología, los objetivos estratégicos se entienden como los fines o propósitos hacia los cuales se orienta todo el sistema, por lo que el profesional debe identificar claramente cuál es la finalidad del sistema en su totalidad y alinear cada uno de sus elementos, procesos y funciones para lograr esa intención final, entendiendo que ninguna parte aislada, como un área funcional o un proceso específico, representa el sistema completo, sino que todas deben coordinarse de forma integrada para generar los resultados esperados (Nieto, 2013).

Desde el enfoque filosófico de la teleología, la estrategia institucional se entiende como la orientación consciente y planificada hacia una finalidad ética y socialmente construida, donde el accionar profesional no se limita a responder de forma automática a las demandas institucionales, sino que se sitúa críticamente dentro del espacio institucional para transformar la realidad desde en lo que debería ser (Gianna y Mallardi, 2011).

Desde el enfoque filosófico del pragmatismo, el monitoreo y la evaluación se entienden como herramientas útiles para resolver problemas reales, por eso no se enfocan solo en teorías abstractas, sino que buscan aplicar ideas y métodos que sirvan en contextos concretos, permitiendo analizar si una política o programa realmente funciona, si es posible aplicarlo con éxito, y cómo se pueden mejorar las decisiones públicas con base en lo que sucede en la práctica (Parra y Vieira, 2023).

La competitividad desde el enfoque filosófico del racionalismo se concibe como el resultado de procesos de gestión estructurados que se fundamentan en el uso sistemático de la razón, la planificación estratégica y el conocimiento basado en evidencia, donde la toma de

decisiones no se respalda con la intuición o la experiencia empírica aislada, sino en el análisis racional (Escobar et al., 2018).

La competitividad desde el enfoque filosófico de la teleología, se entiende como una dinámica orientada al cumplimiento de metas concretas, en la que los esfuerzos de personas y organizaciones están dirigidos a lograr resultados visibles y medibles que les permitan destacar, crecer o mantenerse en el entorno en el que operan, y en este sentido, los procedimientos de valoración, seguimiento y transparencia en la gestión se convierten en herramientas clave para valorar cuánto se ha avanzado hacia esos fines, haciendo que la competencia no se base solo en lo que se es, sino en lo que efectivamente se logra hacer (Gómez y Jódar, 2013).

La competitividad desde el enfoque filosófico pragmático se comprende como el resultado de acciones concretas y útiles que responden de forma efectiva a las necesidades reales del entorno, donde la calidad se valora en función de su impacto práctico y de la manera en que es percibida por quienes toman decisiones (López et al., 2023).

La competitividad desde un enfoque filosófico del realismo, se concibe como la aptitud objetiva de una persona para desenvolverse eficazmente en contextos reales y medibles, ya que este paradigma sostiene que el conocimiento debe orientarse hacia la comprensión de una realidad existente y tangible, por lo cual, las competencias cuantitativas son aquellas que permite evidenciar el conocimiento aplicado y útil para el desempeño productivo, de modo que la competitividad se vincula directamente con la función práctica de las habilidades (Magaña, 2011).

La competitividad desde un enfoque filosófico del pensamiento sistémico se entiende como la capacidad de adaptarse y desarrollarse en contextos cambiantes a través de la interacción entre distintos elementos, donde el aprendizaje continuo, la disposición al cambio y la construcción conjunta del conocimiento y la conexión entre personas, ideas y procesos

permiten crear entornos más inteligentes, flexibles y preparados para enfrentar los desafíos (León et al., 2019).

Desde el enfoque filosófico del racionalismo, la investigación y el desarrollo se entienden como un proceso teórico y deductivo orientado por la razón, en el que el conocimiento se construye mediante la formulación de hipótesis coherentes, susceptibles de ser sometidas a crítica lógica y evaluación rigurosa dentro de un marco epistemológico (Padrón y Camacho, 2000).

Desde el enfoque filosófico del pragmatismo, la competitividad de los trabajadores se concibe como la aptitud de los individuos en interactuar activamente con su entorno mediante sus acciones y experiencias, desarrollando y aplicando conocimientos útiles que les permitan adaptarse, aprender y generar valor en las organizaciones de forma continua y efectiva (Del Canto, 2011).

Desde el enfoque filosófico del pensamiento sistémico, la producción se concibe como el resultado de un proceso estructurado e interrelacionado en el que diversos componentes como objetivos, contenidos y evaluación interactúan de manera lógica y pedagógica para generar aprendizajes, habilidades y convicciones en los individuos (Washington y García, 2003).

Desde el enfoque filosófico de la teleología, la eficiencia administrativa se entiende como la capacidad de alinear estratégicamente las acciones y decisiones de gestión en función de un propósito final común, para garantizar resultados efectivos, de modo que cada elemento del sistema organizacional contribuya coherentemente al logro de los fines (Manotas, 2024).

2.1.1. Conceptualización de las variables

La conceptualización de las variables se desarrolló considerando distintos momentos históricos, lo que permite evidenciar la evolución teórica tanto de la planificación estratégica

como de la competitividad. Este enfoque contextualiza su desarrollo conceptual de manera sólida y coherente, facilitando una comprensión integral de cada variable en función de su transformación a lo largo del tiempo.

2.1.1.1. Planificación estratégica. Desde un aspecto clásico, la planificación estratégica surgió como un elemento orientado a la dirección empresarial. Ansoff fue uno de los primeros autores en sistematizar este concepto, definiéndolo como un proceso racional y estructurado para anticiparse a los cambios del entorno y asignar recursos de manera eficiente con el propósito de concretar las metas que se plantea la entidad (Contreras, 2013).

Con el paso del tiempo, la planificación estratégica evolucionó y se convirtió en un proceso más participativo y adaptativo. Autores como Mintzberg (1994) criticaron el enfoque puramente racional y propusieron concebir la planificación como una combinación de estrategia deliberada y emergente, incorporando la experiencia, capacidad de aprendizaje institucional y la cultura organizacional (Mejía, 2019). En el ámbito educativo, esta evolución implicó reconocer el valor del involucramiento de los diversos actores (estudiantes, directivos y docentes) y la adopción de las estrategias frente a las transformaciones en las políticas públicas, la tecnología y la demanda social.

Actualmente, el planeamiento estratégico en instituciones educativas se comprende como un procedimiento dinámico e integral al cual se definen la visión, objetivos, misión y estrategias de la entidad, articulando sus recursos para responder eficazmente a los desafíos del entorno. Según Díaz y Villafuerte (2022), este proceso no solo permite alinear las actividades institucionales con metas de largo plazo, sino que también promueve la mejora continua, la innovación educativa y la sostenibilidad organizacional. En el contexto de los institutos de educación superior tecnológicos, la planificación estratégica es clave para garantizar su

desarrollo institucional, asegurar la calidad educativa y fortalecer su posicionamiento competitivo.

2.1.1.2. Competitividad. En su concepción original, la competitividad fue asociada principalmente con el desempeño económico de las empresas en los mercados. Porter (1980) la definió como la capacidad de una organización para sostener ventajas frente a sus competidores, a partir de estrategias como el liderazgo, la diferenciación en enfoque o costos en nichos de mercado. Bajo este enfoque, la competitividad estaba estrechamente vinculada a factores como la productividad, la eficiencia operativa y la rentabilidad financiera.

Posteriormente, la competitividad se amplió más allá del ámbito empresarial para incluir organizaciones no lucrativas, como las instituciones educativas. Autores como Barney (1991) introdujeron un enfoque centrado en los recursos y habilidades internas, argumentando que la ventaja competitiva depende también del conocimiento, la capacidad de adaptación, la innovación y la calidad del servicio. En el sector educativo, esta visión ha sido adoptada para medir la capacidad de una institución de ofrecer servicios formativos de alto nivel, responder a las demandas del entorno y mantenerse vigente en un contexto altamente dinámico.

En la actualidad, la competitividad institucional en la educación superior se entiende como la habilidad de una institución para crear beneficios a través de la calidad de sus programas académicos, la innovación pedagógica, la investigación aplicada y la vinculación efectiva con el entorno productivo y social. De acuerdo con Sanz et al. (2022), una institución competitiva es aquella que no solo cumple con estándares de calidad, sino que también adapta su oferta educativa a las necesidades del mercado laboral y mejora continuamente sus procesos internos. En este sentido, la competitividad en los institutos tecnológicos es un factor determinante para su sostenibilidad, prestigio y capacidad de atraer y retener estudiantes.

2.1.3. Definición de términos básicos

Planificación estratégica: Actividades orientadas a examinar los objetivos planteados y establecer las metas que se buscan lograr (Cruz & Cruz-Martinez, 2023).

Diagnóstico organizacional: Es el resultado del análisis interno de una empresa, que permite identificar y registrar tanto sus fortalezas como sus debilidades (Cariola, 2021).

Objetivos estratégicos: Materialización de tácticas e identificación de tareas que deben ejecutarse dentro de la organización y orientación hacia el cumplimiento de objetivos (Baque et al., 2022).

Participación institucional: Toda organización requiere de participaciones estratégicas como elemento de apoyo para alcanzar de manera factible sus objetivos, considerando que la proyección debe definirse con anticipación y cumplirse dentro del plazo establecido (Tóala Bozada et al, 2022).

Monitoreo y evaluación: Tras la ejecución de un plan estratégico, la evaluación estratégica se encarga de examinar los resultados alcanzados (Ciro, 2021).

Competitividad: Grado en que una empresa se sitúa en el mercado frente a sus competidores, destacándose por producir bienes y brindar servicios con mayor eficiencia y productividad (Soto, 2019).

Investigación y desarrollo: Identifican los factores favorables y desfavorables con el propósito de fortalecer las cualidades y recopilar información relevante (Zaruma et al., 2022).

Clasificación de los trabajadores: Clasificación de las habilidades, competencias y capacidades utilizadas por las organizaciones para asignar adecuadamente al personal (Genovese & Schmidt, 2019).

Producción: Ejecución de procesos relacionados con la materia prima, los cuales son evaluados y aplicados de manera eficiente y coordinada (Ramírez et al., 2022).

Eficiencia administrativa: Desarrollo empresarial que promueve nuevos y mejores objetivos superiores orientados al beneficio colectivo, en los cuales las empresas desempeñan un papel central para lograr mayores oportunidades (Díaz et al., 2019).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Planificación estratégica.

Representa al conjunto de actividades orientadas a revisar los objetivos previstos y establecer las metas deseadas; posteriormente, se diseñan estrategias enfocadas en perfeccionar los procedimientos y operaciones de la organización, con el fin de lograr mejores resultados (Cruz y Cruz, 2023).

De igual forma, para Salas et al. (2021), comprende componentes esenciales como la misión, la visión y los objetivos que deben estar claramente definidos por toda organización además destaca la importancia de los socios clave quienes son fundamentales para el acatamiento de los propósitos establecidos, otro componente relevante es el mercado junto con los productos, precios, distribución y proveedores los cuales deben estar claramente establecidos para realizar análisis efectivos dado que constituyen factores utilizados constantemente por las empresas en sus procesos asimismo se consideran el mercado y los clientes aspectos que resultan indispensables para una planificación adecuada ya que permiten capitalizar las oportunidades que surjan; en última instancia, las estrategias de marketing actúan como guías para dirigir las acciones conforme a las necesidades del cliente y al posicionamiento que se pretende lograr.

La planificación estratégica emerge como una respuesta a las modificaciones que se dan tanto en la comunidad como en el ámbito financiero enfocándose en diversos elementos que van favoreciendo el avance de una industria, así mismo, figuras como Carlos Matus y el modelo de Altadir adquieren relevancia dentro del proceso al promover la planificación social,

priorizada por su capacidad para evidenciar las decisiones y comportamientos dentro de una comunidad. Este enfoque pretende articular diversas acciones y resaltar los factores más relevantes, facilitando así la formulación de proyectos que favorezcan a todos los integrantes del colectivo (Cruz y Cruz, 2023).

Por su parte, Peñafiel et al. (2019), con el fin de contribuir al logro de los objetivos establecidos y minimizar los riesgos potenciales, es esencial que los miembros de una organización comprendan y analicen las posibles situaciones que puedan surgir, ello al actuar con base en una visión organizacional compartida, sus acciones podrán orientarse de manera más efectiva hacia la prevención de contingencias y la mejora continua.

La planificación estratégica brinda a las entidades la ventaja de ejecutar sus procesos de manera proactiva al plantear cuestionamientos sobre la dirección hacia la cual se encaminan y su posición actual asimismo contribuye a incrementar la satisfacción laboral al comunicar la relevancia de las funciones de cada miembro para el cumplimiento de la misión institucional (León et al., 2020).

De este modo, para Gomes et al. (2019) tiene como propósito analizar todos los factores que puedan afectar a la organización para diseñar e implementar estrategias que afronten y solucionen los desafíos, facilitando a la vez la coordinación interna, gestionando de manera eficiente los recursos y evaluando alternativas estratégicas a largo plazo que permitan alcanzar una posición sólida y cumplir con los objetivos establecidos por la entidad.

2.2.1.1. Diagnóstico organizacional. Para Silva (2021) el diagnóstico organizacional se obtiene como resultado del análisis interno de una compañía. Posibilita la identificación las debilidades y fortalezas de la institución, aspectos que resultan relevantes y viables para el desarrollo de una fase de elección de decisiones, elaboración de estrategias e implementación de planes que puedan ser llevados a cabo (Cariola, 2021).

Desde una óptica histórica, Calvelo (2020) señala que este se remonta a la administración y gestión de etapas en los negocios, estableciendo un lazo importante con las primeras teorías administrativas, en las que, desde épocas antiguas, las empresas han intentado encontrar mecanismos que les permitan reconocer amenazas y fortalezas que puedan ajustarse en favor de su adaptación al mercado.

Así mismo, para Cruz et al. (2021) resalta que la relevancia de un diagnóstico adecuado en las empresas radica en la identificación precisa de sus debilidades y fortalezas, lo que puede establecer una relación comparativa con otras organizaciones competidoras, diferenciándose así por la calidad de sus recursos y su capacidad de rivalidad. Igualmente, se reconocen aquellas cualidades que pueden representar una ventaja significativa para la organización, mientras que también se documentan los problemas, limitaciones y carencias que obstaculizan el desarrollo y progreso adecuado de la industria.

En cuanto a sus características, Huilcapi y Gallegos (2020) señalaron que el diagnóstico organizacional implica una evaluación interna del negocio con el propósito de identificar tanto sus fortalezas como debilidades, así mismo, permite analizar factores externos como los competidores directos desde una perspectiva distinta, evaluando su impacto en aspectos como la relación producto–mercado, el establecimiento de un plan estratégico, las capacidades financieras, la gestión de la productividad y la valoración del desempeño laboral.

2.2.1.2. Objetivos Estratégicos. Canel et al. (2020) señala que los objetivos estratégicos deben ser aplicados una vez que se han concretado los productos finales, evitando así suposiciones prematuras que dificulten establecer proyecciones claras y alcanzables para la organización.

Astete et al. (2022) plantea que los objetivos estratégicos establecidos en la planificación tienen como finalidad concretar metas precisas en un periodo definido, lo que permite orientar a la organización hacia un crecimiento sostenido y con resultados concretos.

Zúñiga (2022) considera que los objetivos forman parte esencial de la planificación desde sus primeras fases, ya que contribuyen al desarrollo de acciones que permitan ejecutar las metas institucionales y respaldar que los procedimientos internos se ejecuten con eficacia y eficiencia.

Baque et al. (2022) explican que los objetivos estratégicos permiten dar forma a tácticas claras, definir responsabilidades dentro de la institución facilitando el acatamiento de metas propuestas, además de permitir la evaluación constante de las aspiraciones mediante métodos organizados y coherentes.

Sumba y Arteaga (2022) afirman que estos objetivos se distinguen por su enfoque equilibrado, la precisión en la dirección organizacional, la gestión adecuada de recursos financieros, el análisis de los procesos internos, el fortalecimiento del desarrollo de habilidades y eficiencia operativa necesarias para mejorar el desempeño.

2.2.1.3. Estrategia. Esta dimensión constituye el núcleo de la planificación estratégica, ya que representa una serie de determinaciones dirigidas a lograr las metas establecidas por la institución en un entorno dinámico y competitivo. Según Cevallos et al. (2022) la estrategia implica desarrollar una posición distintiva y significativa a través de una serie de acciones coordinadas que se diferencian de las de los competidores. En el contexto educativo, implica definir el rumbo que debe seguir la institución para responder a los desafíos del entorno, identificar sus ventajas comparativas y establecer prioridades claras de acción.

Otros autores como Sanz et al. (2022) afirman que la estrategia no solo debe considerar los objetivos a largo plazo, sino también integrar el análisis del entorno, los medios con los que

se cuenta y las competencias propias de la entidad. En este sentido, una estrategia efectiva articula la visión institucional con decisiones operativas, permitiendo adaptar los planes a cambios regulatorios, tecnológicos y sociales. En las entidades educativas, esto se traduce en el establecimiento de políticas académicas, alianzas estratégicas, mecanismos de innovación y orientación al mercado laboral.

Finalmente, la estrategia dentro de la planificación estratégica permite a las instituciones superiores diferenciarse, posicionarse y asegurar su sostenibilidad. De acuerdo con Baldeos et al. (2020) formular una estrategia implica identificar oportunidades y amenazas del entorno, definir metas realistas, y seleccionar caminos estratégicos coherentes con la misión institucional. En ese marco, la dimensión estrategia no solo es una fase técnica, sino una práctica integradora que impulsa a la entidad hacia el perfeccionamiento constante y la consecución de una ventaja competitiva duradera.

2.2.1.4. Monitoreo y evaluación. Ciro (2021) señaló que la evaluación estratégica analiza los resultados obtenidos tras la implementación de un plan estratégico y resalta la importancia de realizar evaluaciones periódicas durante todo el proceso de integración, en ese sentido, se sugiere efectuar revisiones estratégicas de forma regular, como a mitad y al final del año, para asegurar un seguimiento efectivo.

Para Trigos (2019) implican examinar los propósitos dictaminados en la planificación estratégica, con el fin de determinar de qué manera contribuyen al cumplimiento adecuado de las acciones e iniciativas implementadas como instrumentos de gestión.

Vargas et al. (2021) señalaron que esta se origina desde el sustento de métodos teóricos y estructurados vinculados al crecimiento empresarial y factores sociales que inciden en la administración de una industria, permitiendo que los parámetros y estándares se ajusten a la noción de evaluación y repercutan en la planificación estratégica.

Por su lado, Pérez (2023) hace referencia a la teoría desarrollada por Albert Humphrey en torno al análisis FODA, considerándolo una herramienta clave para evaluar integralmente una organización, ya que permite comprender tanto su entorno interno como externo, oportunidades de crecimiento e identificar áreas de mejora, y orientar la formulación de estrategias eficaces que contribuyan al logro de los objetivos empresariales.

Según García y Goncalves (2022) señalaron que estrategia se fundamenta en reconocer los elementos que obstaculizan el desarrollo organizacional, ya que estos pueden incidir de forma directa o indirecta tanto en los integrantes de la entidad como en los procedimientos destinados a optimizar la rentabilidad.

Valladares et al. (2022) indicaron que las características de una evaluación estratégica efectiva se sustentan en un análisis riguroso de los componentes, el cual debe ser factible, confiable, supervisado por especialistas, respaldado por información pertinente y acompañado de una adecuada ejecución.

2.2.2. Bases teóricas de competitividad

Se entiende como el grado de posicionamiento que alcanza una organización en el mercado frente a sus competidores, al producir bienes y brindar servicios con mayor eficiencia y productividad, así mismo, este posicionamiento se consolida al responder adecuadamente a las exigencias de los clientes, logrando mantener o incrementar los ingresos, de modo que, supone adquirir una ventaja competitiva relevante dentro del mismo ámbito empresarial (García, 2020).

De igual modo, Ramírez et al. (2022) la competencia se da en dos niveles: externa e interna. La competitividad interna se entiende como la capacidad de la organización para fortalecer sus recursos y mejorar la eficiencia de los factores que alteran sus procesos, con el objetivo de optimizar las operaciones internas. Por otro lado, la competitividad externa se

relaciona con la habilidad de la entidad para posicionarse por encima de sus competidores, a través del análisis de los factores del entorno que pueden impactar su desempeño y la utilización de estudios prospectivos que guíen sus acciones estratégicas.

Para Franco et al. (2021) es esencial producir una mayor cantidad de bienes y servicios dentro de una empresa, ya que esto refleja una planificación eficiente de sus recursos, lo cual requiere conocer cómo ejecutar de forma más eficaz los procesos productivos, mejorar el rendimiento de los colaboradores y anticiparse a posibles necesidades que puedan surgir en el entorno organizacional.

La competitividad se presenta como una cualidad esencial para una entidad porque actúa como el indicador que la posiciona frente a sus competidores, reflejando el prestigio alcanzado mediante la prestación de servicios y la producción de bienes y el nivel de satisfacción proporcionado a los clientes (Ayoví y La serna, 2021).

De acuerdo con Canizales (2019) toda empresa que busque una ventaja competitiva debe reducir costos en producción y procesos relacionados con la mano de obra, garantizar excelencia en los productos y servicios que brinda para mantener su prestigio, contar con experiencia respaldada por opiniones de clientes anteriores y priorizar la atención personalizada, donde el cliente se sienta valorado y bien atendido frente a otros competidores.

2.2.2.1. Investigación y desarrollo. Solesdipa et al. (2021) señalaron que la indagación y el desarrollo desempeñan un papel fundamental en la competitividad empresarial, ya que permiten anticipar el rumbo que tomará la organización en el futuro y definen aspectos como su posicionamiento, capacidades internas y habilidades distintivas.

Zaruma et al. (2022) indicaron que este proceso contribuye a identificar tanto los elementos que fortalecen como aquellos que afectan negativamente a la entidad, facilitando así

el aprovechamiento de sus atributos y la recopilación de información útil para lograr una estructura institucional eficiente.

Moncayo et al. (2021) explicaron que la investigación y desarrollo tiene sus orígenes en el análisis del mercado y la observación del comportamiento de los consumidores, cuando las organizaciones comenzaron a entender que las decisiones de compra inciden directamente en su posicionamiento y deben ser consideradas al momento de establecer prioridades estratégicas.

Para Tobar (2019) su importancia radica en contar con información precisa y confiable, lo cual permite desarrollar acciones en favor de la organización, establecer metas claras, definir plazos adecuados para su cumplimiento y asignar correctamente los recursos disponibles.

Sus características incluyen la formulación de estrategias de evaluación, recopilación de datos fidedignos, respaldo en fuentes pertinentes, construcción de una gestión eficiente, diagnóstico integral del estado institucional y reducción de riesgos potenciales (Ramírez Sobalvarro, 2019).

2.2.2.2. Competitividad de los trabajadores. Hace referencia a la capacidad individual y colectiva del capital humano con el fin de facilitar el logro de los objetivos estratégicos establecidos por la entidad, mediante el desempeño eficiente, innovador y adaptado a las exigencias del entorno. Según García (2020) el conocimiento, las habilidades y las actitudes de los trabajadores constituyen un capital humano clave para el crecimiento y la diferenciación de las organizaciones. En este sentido, la competitividad institucional depende en gran medida de contar con personal competente, comprometido y orientado a resultados.

Actualmente, Sanz et al. (2022) destacan que la competitividad del trabajador no solo está relacionada con su formación técnica o profesional, sino también con su capacidad para resolver problemas, adaptarse al cambio, trabajar en equipo y utilizar tecnologías de manera

eficiente. Además, subrayan la importancia de la motivación, inteligencia emocional y la alineación con la cultura organizacional como factores determinantes del rendimiento competitivo. En instituciones educativas, estos elementos son fundamentales para garantizar una enseñanza de calidad, innovación pedagógica y un servicio orientado al estudiante.

Desde una perspectiva organizacional, mejorar la competitividad de los trabajadores implica invertir en su desarrollo mediante programas de capacitación continua, evaluación del desempeño y reconocimiento del mérito. De acuerdo con Mendeiros et al. (2019) en un entorno de alta transformación digital y cambio constante, las instituciones que enfocan sus esfuerzos en potenciar las competencias laborales de su equipo humano tienden a ser más resilientes y sostenibles en el tiempo. Dentro del marco de los institutos tecnológicos de educación superior, esta dimensión resulta estratégica, ya que el desempeño del personal administrativo y docente incide frontalmente en la optimización del servicio educativo y, en el posicionamiento institucional.

2.2.2.3. Producción. Para Ramírez et al. (2022) es la gestión eficiente de procesos vinculados a la materia prima, garantizando la disponibilidad de los elementos determinantes para brindar un servicio de calidad con un enfoque sostenible.

La producción es un componente esencial en la planificación de nuevos productos o servicios, ya que considera aspectos como la entrega, los costos, los beneficios obtenidos y la posibilidad de financiamiento y de recursos humanos, lo que le otorga un papel clave en los procesos organizacionales (Franco et al., 2021).

Huamán y Antayhua (2021) indicaron que la producción se relaciona con la teoría de modelos productivos, citando a De la Galarza (1997), quien sostuvo que esta se fundamenta en teorías financieras, dejando de lado las limitaciones de enfoques sociales y permitiendo

identificar procesos de desarrollo, estrategias estructuradas y la implementación de sistemas de manufactura o prestación de servicios específicos.

La producción permite a las organizaciones incrementar su oferta de bienes y servicios, lo cual impulsa la comercialización, optimiza los procesos internos y asegura la entrega de productos que cumplen con elevados estándares de calidad, favoreciendo resultados eficientes (Montejano et al., 2021).

La producción presenta características vinculadas a la productividad, la calidad de los insumos, la relación con proveedores, la adecuada fijación de precios y la obtención de ganancias visibles, todo ello bajo una correcta aplicación de estándares de calidad (Meller, 2019).

2.2.2.4. Eficiencia administrativa. La eficiencia operativa se entiende como el desarrollo óptimo de la gestión empresarial, lo que permite impulsar objetivos renovados que generen beneficios colectivos, posicionando a las organizaciones como agentes capaces de aprovechar oportunidades de manera efectiva (Díaz et al., 2019). Por su parte, González et al. (2019) mencionaron que diversos conceptos vinculados a la eficiencia empresarial tienen su origen en las ideas de Alfred Marshall, especialmente en contextos dinámicos y sujetos a constantes transformaciones. Durante la década de los años ochenta surgieron factores con incidencia tanto interna como externa en las organizaciones, entre ellos se destacan la globalización, la estandarización de procesos, la incorporación de tecnologías avanzadas, la expansión de los mercados y la implementación de herramientas innovadoras.

Por su parte, Herrera et al. (2022) la importancia de una adecuada gestión empresarial radica en contar con accesibilidad y disponibilidad de los recursos propios, lo cual permite estructurar de manera efectiva la distribución de herramientas que impulsen el crecimiento sostenido y progresivo de la institución.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

El estudio fue de tipo básico, según Cheron et al., (2022), consiste en indagar de manera teórica sobre las variables planteadas, analizando conceptos, fundamentos y evidencias documentadas que permitan comprender con mayor profundidad el fenómeno de estudio

Se considero un enfoque cuantitativo, lo que implicó la recolección y el tratamiento de datos numéricos con el objetivo de contrastar las hipótesis formuladas desde el inicio, incorporando además herramientas de análisis estadístico. El estudio presentó un alcance descriptivo-correlacional, orientado a identificar y narrar la relación existente entre las variables, así como a establecer el grado de correlación entre ellas y evaluar la influencia que una puede ejercer respecto a la otra en el contexto específico analizado (Hernandez et al., 2018).

De igual forma, se adoptó un diseño metodológico no experimental, según Guliz (2020) consistió en examinar la relación entre las variables, determinar el grado de correlación existente y ofrecer una interpretación comprensiva del fenómeno objeto de estudio.

3.2. Población y muestra

Por su parte, para Hernández et al. (2018) la población es el conjunto total de personas o elementos que serán objeto de análisis dentro de una investigación. Para la selección de la muestra se efectuó un examen minucioso del número de institutos superiores tecnológicos, utilizando como referencia la información proporcionada por el portal oficial del Ministerio de Educación del Perú. Esta elección tuvo como propósito garantizar una representación adecuada de la diversidad presente en las entidades académicas de este nivel, por lo cual se seleccionaron cinco centros educativos considerados pertinentes y representativos para los fines del estudio.

Las cinco instituciones escogidas son:

- Instituto Superior Tecnológico CEPEA
- Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado María de los Ángeles CIMAS
- Instituto Superior Tecnológico no Estatal Computronic Tech
- Instituto de Educación Superior Privado El Buen Pastor
- Instituto Superior Tecnológico no Estatal Cesca

La selección de estos administradores y personal de labores respondió según sus operaciones y al perfil de su público objetivo, mayoritariamente ubicado en los niveles sociotécnicos C y D. Esta correspondencia permite establecer comparaciones significativas y generar conclusiones pertinentes que contribuyan a una mejor comprensión de la educación superior tecnológica en Lima, considerando dicho nivel sociotécnico como eje de análisis.

Para cada una de estas instituciones se consideró una población de 25 personas en los tres primeros casos y 20 en los dos últimos, conformada por funcionarios y personal administrativo en cada instituto, lo que arrojó un total de 115 participantes. Dichos individuos fueron considerados idóneos para evaluar la competitividad y la planificación estratégica.

Luego de definir la población, se procedió a aplicar un muestreo aleatorio simple con el fin de recabar una muestra adecuada.

Formula del muestreo para obtener la muestra asignada:

Z (0.975)	1.95996398
Z ²	3.84145882
N	115
N-1	114
P	0.5
Q	0.5
E	0.05
E ²	0.0025

$$n = \frac{Z^2_{(1-\frac{\alpha}{2})} \times P \times Q \times N}{E^2 \times (N - 1) + Z^2_{(1-\frac{\alpha}{2})} \times P \times Q}$$

El muestreo aleatorio simple se caracteriza porque cada integrante tiene la misma posibilidad de ser elegido para ser parte de la muestra. Esta igualdad de oportunidades en la selección reduce los sesgos y favorece la obtención de resultados más exactos y representativos de la población total (Hernández & Duana, 2020).

Como resultado de la aplicación de la fórmula correspondiente, se determinó una muestra de 89 participantes, cantidad que fue considerada como definitiva para el desarrollo del estudio y la recopilación de la información necesaria.

Tabla 2

Operacionalización de la variable competitividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos
Competitividad	Se entiende como el nivel en que una organización sostiene actividades de investigación y desarrollo en el mercado frente a sus competidores, clasificación de los trabajadores calificado con el propósito de lograr una producción de bienes y servicios más eficiente y productiva, atendiendo las necesidades de los clientes y asegurando la conservación o incremento de sus ingresos (García, 2020).	La competitividad está conformada por cuatro dimensiones, cada una con sus respectivos indicadores, los cuales resultaron fundamentales para la medición de la variable mediante un cuestionario aplicado con escala tipo Likert.	Investigación y desarrollo	Inversión en innovación tecnológica	1,2	Escala de Likert (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Malo
				Convenios	3,4		
			Competitividad de los trabajadores	Productividad laboral	5-6		22 - 51
				Capacitación continua	7,8		
			Producción	Calidad de programas académicos	9,10		Regular
				Nuevos cursos o especializaciones	11,12		
				Resultados	13,14		
			Eficiencia administrativa	Tiempo de respuesta en trámites	15,16		52 - 81
				Digitalización administrativa	17,18		
							Bueno
							82 - 110

3.4. Instrumentos

Se utilizó el cuestionario como instrumento principal para la realización de este estudio, el cual consiste en una serie estructurada de preguntas destinadas a recolectar información pertinente que contribuya a la verificación de las hipótesis formuladas (Stockemer, 2018).

3.4.1. Cuestionario: Planificación estratégica

PREGUNTAS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Diagnóstico organizacional					
1. Se realiza un análisis DAFO de forma periódica en la institución.					
2. Se utiliza el diagnostico DAFO para la toma de decisiones institucionales.					
3. Se accede con facilidad a la información actualizada que apoya la toma de decisiones.					
4. El instituto cuenta con mecanismos para la recopilación de datos actualizados.					
DIMENSIÓN 2: Objetivos estratégicos					
5. Los objetivos empresariales son claros y comprensibles.					
6. Los objetivos se informan a cada miembro de la institución de forma efectiva.					
7. Los indicadores para medir los objetivos son claros.					
8. La medición de objetivos es usada para mejoras estratégicas.					
9. Los objetivos contribuyen a cumplir la misión institucional.					
10. La misión institucional guía la toma de decisiones estratégica.					
DIMENSIÓN 3: Estrategia					
11. Su institución cuenta con un plan estratégico de marketing para obtener nuevos clientes.					
12. La institución emplea correctamente la tecnología como estrategia funcional.					
13. Se retroalimenta las estrategias corporativas para obtener los objetivos institucionales.					
14. Las estrategias corporativas de su institución se enfocan en la promoción del crecimiento empresarial.					
DIMENSIÓN 4: Monitoreo y evaluación					
15. Los indicadores identifican oportunamente desviaciones en el plan estratégico.					

16. Se aplican los indicadores de seguimiento en su trabajo diario.					
17. Los informes de avance son claros y accesibles.					
18. Los informes ayudan a la toma de acciones correctivas oportunas.					

3.4.2. Cuestionario: competitividad

PREGUNTAS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Investigación y desarrollo					
1. La institución destina recursos adecuados para la adquisición de tecnologías innovadoras.					
2. La institución implementa herramientas modernas para los procesos administrativos y académicos.					
3. La institución mantiene convenios activos con entidades externas relevantes.					
4. Se promueve la creación de alianzas estratégicas con empresas e instituciones.					
DIMENSIÓN 2: Competitividad de los trabajadores					
5. El personal demuestra habilidades actualizadas y acordes a las exigencias del entorno laboral.					
6. Se promueve la mejora continua del desempeño profesional del personal.					
7. El trabajador muestra iniciativa para innovar en el desarrollo de sus funciones.					
8. Se reconocen y valoran los logros alcanzados por el personal en su área de trabajo.					
DIMENSIÓN 3: Producción					
9. Los programas académicos responden a las necesidades del mercado laboral.					
10. Se evalúa y mejora continuamente la calidad de sus programas.					
11. La institución diseña e implementa nuevos cursos actualizando la calidad de contenido.					
12. Se ofrece una variedad de especializaciones que responden a demandas actuales.					
13. La institución alcanza los resultados esperados en sus objetivos estratégicos.					
14. Se hace seguimiento continuo a los logros institucionales.					
DIMENSIÓN 4: Eficiencia administrativa					
15. Los trámites administrativos se resuelven en un tiempo razonable.					

16. El tiempo de respuesta en trámites ha mejorado en los últimos años.					
17. La digitalización ha mejorado la eficiencia de la gestión institucional.					
18. El personal utiliza herramientas digitales para cumplir sus funciones administrativas.					

3.4.3. Validación

3.4.3.1. Validación de expertos

Tabla 3

Validación del instrumento de recolección de datos por juicio de expertos

Experto	Apellidos y nombres	Grado académico	Resultado
1	Luján Cabrera, Micaela	Doctora	Apto
2	Salazar Llerena Silvia	Doctora	Apto
3	Escudero Vilchez Fernando	Doctor	Apto

La validación por parte de expertos constituye una estrategia ampliamente empleada en la investigación para analizar la calidad y el diseño de los instrumentos utilizados en la recopilación de datos. Su propósito esencial es asegurar que estos instrumentos sean pertinentes, válidos y confiables en relación con los objetivos del estudio. Este procedimiento implica una revisión crítica realizada por profesionales especializados en el área temática, quienes, gracias a su experiencia y conocimiento, aportan observaciones y sugerencias fundamentadas que contribuyen a mejorar la precisión y eficacia del instrumento evaluado.

3.4.3.2. Validación estadística

Tabla 4

Validación del instrumento estadísticamente – Confiabilidad del alfa de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	Nº Items
Planificación estratégica	0.947	18
Competitividad	0.954	18

Mediante el coeficiente alfa de Cronbach se identificó que la variable planificación estratégica obtuvo un valor de 0.947 y la variable competitividad alcanzó un coeficiente de 0.954, lo que evidencia una elevada confiabilidad y solidez en la aplicación del cuestionario. Según Diaz et al., (2021), el alfa de Cronbach permite estimar la consistencia interna al medir la correlación promedio entre los distintos ítems de una escala; su cálculo considera todas las combinaciones posibles de dichos ítems y produce un resultado entre 0 y 1, donde valores cercanos a 1 reflejan una mayor consistencia interna.

3.5. Procedimientos

En la presente investigación se consideró el método hipotético-deductivo, que de acuerdo con Jiménez y Pérez (2017) consiste en la formulación de las hipótesis de manera inferencial, es decir, anticipando posibles resultados para luego someterlas a un proceso empírico que permita validar su veracidad.

Se considero el modelo correlacional de Spearman con la finalidad de obtener resultados tanto descriptivos como inferenciales. En cuanto al aspecto descriptivo, se consideraron tablas y gráficos basados en datos porcentuales y frecuencias que reflejan los resultados derivados del procesamiento de la información. En el análisis inferencial, se

emplearon técnicas estadísticas que comenzaron con la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, la cual permitió definir el tipo de análisis estadístico adecuado para comprobar la hipótesis y asegurar la confiabilidad de los datos. Según los resultados, se optó por utilizar únicamente una de las dos pruebas posibles: la correlación de Pearson (método paramétrico) o la **correlación de Spearman (método no paramétrico)**. Esta elección se debió a que el estudio se enmarcó dentro de un diseño correlacional simple, el cual no requiere procedimientos estadísticos complejos.

Las correlaciones de Spearman (ρ) y de Pearson son herramientas estadísticas empleadas para medir el vínculo entre dos variables, proporcionando información sobre la dirección e intensidad de dicha relación. No obstante, cada una se aplica según las características específicas de los datos, lo que las hace adecuadas para distintos tipos de asociaciones. La selección entre ambas depende del resultado arrojado por la prueba de normalidad, la cual define el procedimiento estadístico más apropiado para el análisis y tratamiento de la información.

3.6. Análisis de datos

La recopilación de información se realizó con la participación de 89 administradores de institutos de educación superior tecnológicos, y las respuestas recabadas mediante los cuestionarios fueron ingresadas en Microsoft Excel para conformar una base de datos que facilite la organización y gestión adecuada de los resultados, permitiendo un análisis ordenado de cada variable.

Seguidamente, se consideró el programa estadístico SPSS v.26, el cual, según Galindo (2020) es una herramienta eficiente para el procesamiento digital de datos recolectados, permitiendo generar resultados a través de gráficos, herramientas estadísticas y formatos estructurados. En esta investigación se aplicaron análisis descriptivos, como el conteo de

frecuencias y porcentajes con precisión, así como análisis inferenciales mediante pruebas estadísticas que posibilitaron un estudio riguroso y conclusivo de los datos.

3.7. Consideraciones éticas

Se empleó correctamente la normativa APA en su 7ª edición para la elaboración de las citas correspondientes a los autores que sirvieron de respaldo en el desarrollo de la investigación, respetando tanto su autoría como los estudios que llevaron a cabo. Del mismo modo, se reconoce que principios éticos fundamentales como la equidad, la justicia, la originalidad y la no maleficencia forman parte de los valores personales que promueven una investigación íntegra y responsable.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

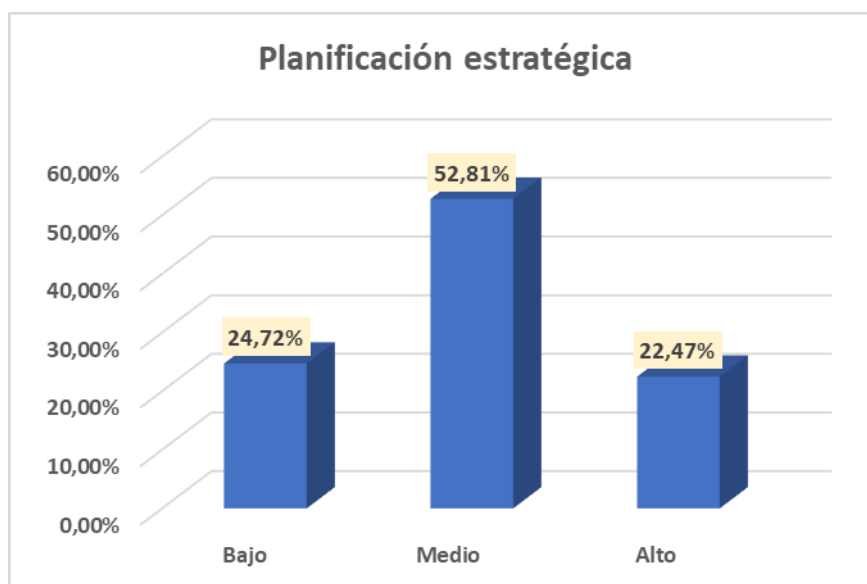
Tabla 5

Planificación Estratégica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	24.72%
Medio	47	52.81%
Alto	20	22.47%
Total	89	100.00%

Figura 1

Planificación Estratégica por niveles



A partir de los resultados presentados en la Tabla 5 y la Figura 1, se evidencia que el 52.81% de los encuestados percibe la planificación estratégica en los institutos de educación superior tecnológica de Lima en un nivel medio. Por su parte, el 24.72% la calificó como baja y solo el 22.47% la consideró alta. Esta distribución refleja una percepción predominantemente

moderada respecto al desarrollo estratégico institucional, con una proporción considerable de participantes que identifican deficiencias en este aspecto. En suma, es evidente la importancia de fortalecer los procesos de planificación estratégica en dichas instituciones, a fin de responder de manera más eficaz a las demandas del entorno educativo. Asimismo, el escaso porcentaje que valora positivamente esta dimensión resalta el potencial existente para optimizarla y fomentar una gestión más efectiva y orientada a resultados.

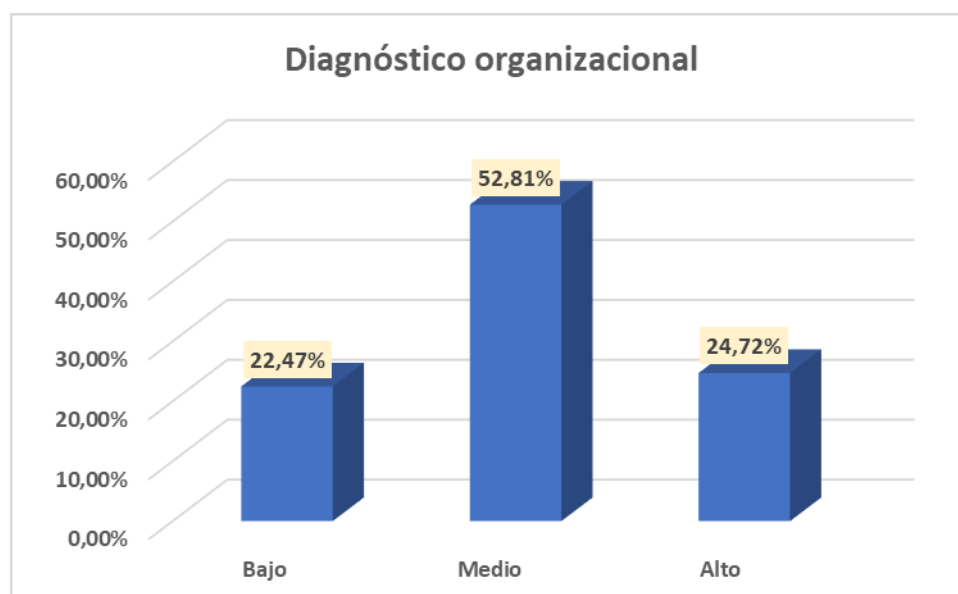
Tabla 6

Dimensión Diagnóstico organizacional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	22.47%
Medio	47	52.81%
Alto	22	24.72%
Total	89	100.00%

Figura 2

Dimensión Diagnóstico organizacional por niveles



De la Tabla 6 y Figura 2 se visualiza que el 52.81 % de los administradores encuestados considera que el diagnóstico organizacional en los institutos de educación superior tecnológica de Lima se encuentra en un nivel medio. Asimismo, el 24.72 % lo percibe en un nivel alto, y que el 22.47 % lo ubica en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que, existe una proporción significativa de respuestas que reflejan percepciones tanto positivas como negativas. En consecuencia, se puede inferir que los procesos de diagnóstico organizacional presentan niveles de desarrollo diferentes entre las instituciones evaluadas, lo que podría influir en la efectividad de la planificación estratégica y, por ende, en su competitividad.

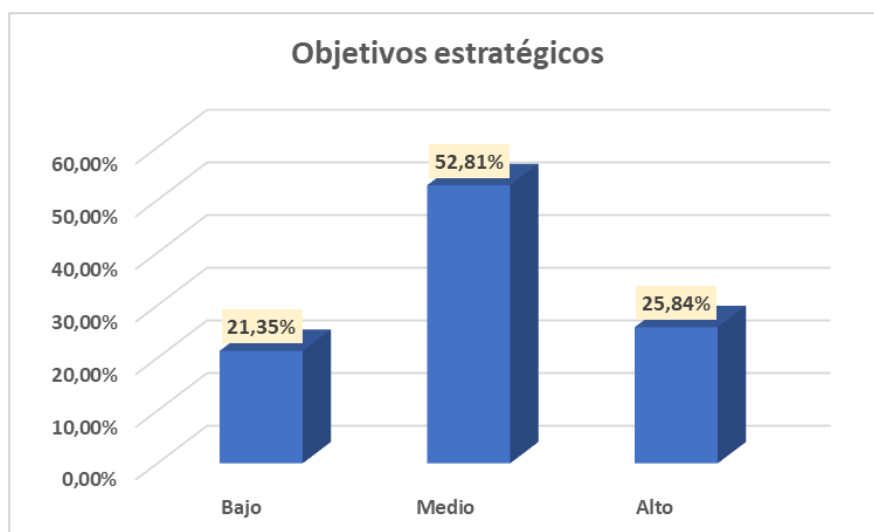
Tabla 7

Dimensión Objetivos estratégicos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	21.35%
Medio	47	52.81%
Alto	23	25.84%
Total	89	100.00%

Figura 3

Dimensión Objetivos estratégicos por niveles



Según la Tabla 7 y la Figura 3, el 52.81 % del total de encuestados señaló que los objetivos estratégicos de los institutos de educación superior tecnológicos de Lima se ubican en un nivel medio. Asimismo, el 25.84 % los percibe en un nivel alto, mientras que el 21.35 % los considera en un nivel bajo. Esto indica que los objetivos estratégicos están moderadamente definidos en la mayoría de los institutos, aunque persiste una brecha significativa en su formulación y claridad.

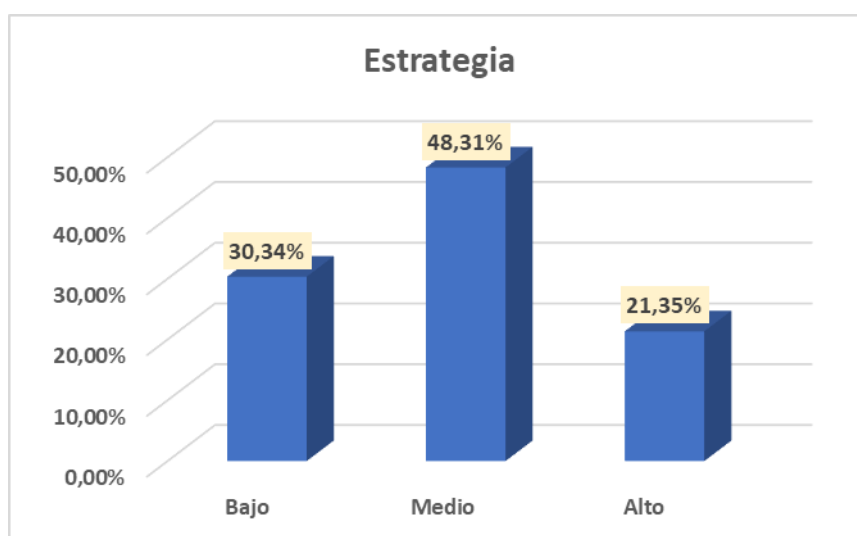
Tabla 8

Dimensión Estrategia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	30.34%
Medio	43	48.31%
Alto	19	21.35%
Total	89	100.00%

Figura 4

Dimensión Estrategia por niveles



De la Tabla 8 y la Figura 4 se visualiza que, del total de participantes, un 48.31 % indicó que las estrategias en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima se encuentran en un nivel medio. Por otro lado, el 30.34 % la percibe en un nivel bajo, mientras que el 21.35 % la considera en un nivel alto. En los hallazgos indican que la mayoría de los encuestados percibe un desarrollo moderado de las estrategias institucionales, lo cual refleja una implementación parcial de la planificación estratégica. Asimismo, la presencia de un porcentaje considerable en el nivel bajo sugiere debilidades que deben ser abordadas para fortalecer la formulación y la aplicación de estrategias que impulsen la mejora continua y la competitividad institucional.

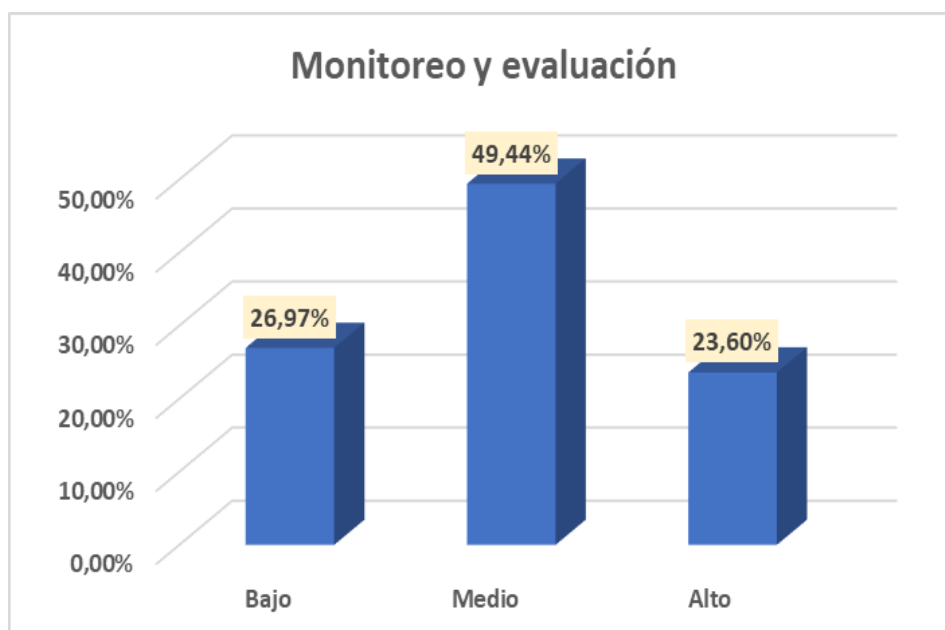
Tabla 9

Dimensión Monitoreo y evaluación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	26.97%
Medio	44	49.44%
Alto	21	23.60%
Total	89	100.00%

Figura 5

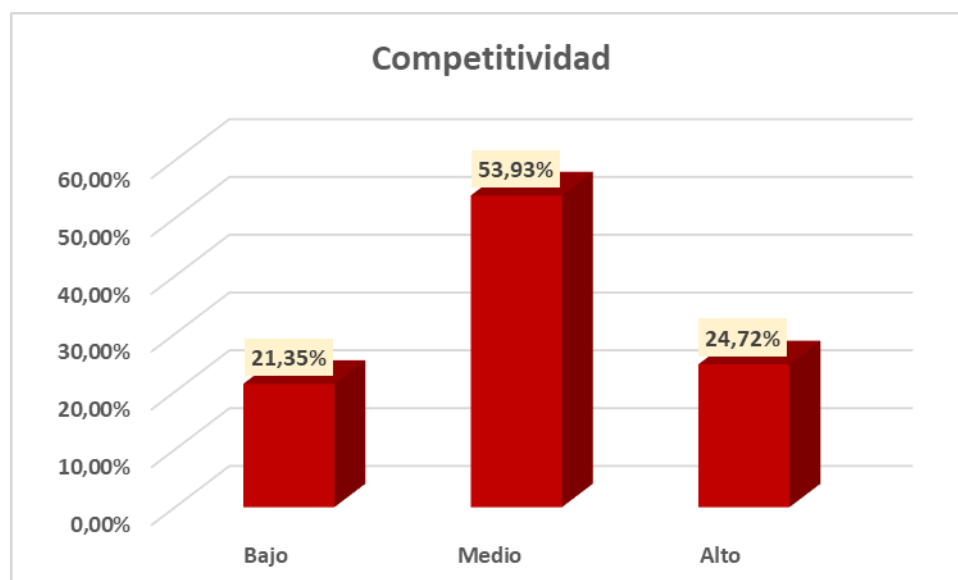
Dimensión Monitoreo y evaluación por niveles



De la Tabla 9 y la Figura 5 se puede visualizar que, del total de participantes, un 49.44 % indicó que el monitoreo y evaluación en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima se encuentra en un nivel medio. Asimismo, el 26.97 % lo percibe en un nivel bajo, mientras que el 23.60 % lo considera en un nivel alto. En los resultados indican que el monitoreo y evaluación de los procesos estratégicos se lleva a cabo de manera moderada, pero con márgenes de mejora importantes. La proporción significativa de respuestas en niveles medio y bajo evidencia deficiencias en el seguimiento sistemático de metas, indicadores y resultados institucionales, lo que podría limitar la capacidad de retroalimentación y ajuste en la planificación estratégica.

Tabla 10*Competitividad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	21.35%
Medio	48	53.93%
Alto	22	24.72%
Total	89	100.00%

Figura 6*Variable Competitividad por niveles*

A partir de la Tabla 10 y la Figura 6, se aprecia que el 53.93% de los encuestados percibe la competitividad de los institutos tecnológicos superiores de Lima en un rango intermedio, mientras que el 21.35% la considera baja y el 24.72% la califica como alta. Estos datos evidencian una variedad de percepciones respecto a dicha competitividad, predominando la visión de un nivel medio, aunque una proporción significativa la estima insuficiente. El grupo minoritario que la valora positivamente indica que existen fortalezas, además refleja la

importancia de implementar mejoras que respondan a las preocupaciones y expectativas expresadas por los participantes.

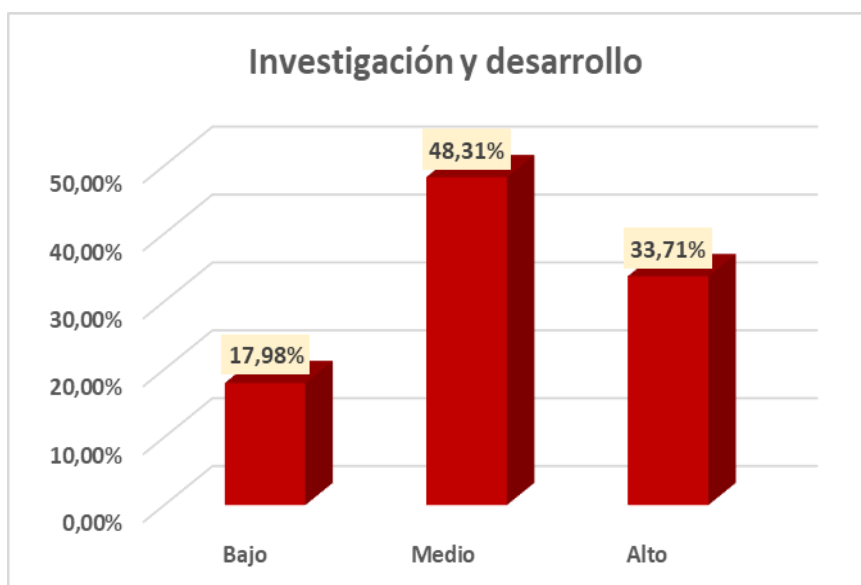
Tabla 11

Dimensión Investigación y desarrollo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	17.98%
Medio	43	48.31%
Alto	30	33.71%
Total	89	100.00%

Figura 7

Dimensión Investigación y desarrollo por niveles



Respecto a la Tabla 11 y la Figura 7 se puede observar que, del total de participantes, un 48.31 % indicó que la investigación y desarrollo en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima se encuentra en un nivel medio. Por su parte, el 33.71 % lo percibe en un nivel alto, mientras que el 17.98 % lo considera en un nivel bajo. En ese sentido, los resultados indican que el estudio y desarrollo constituye un componente con un grado de implementación

aceptable, aunque no plenamente consolidado. El hecho la mayoría lo percibe en el nivel medio y la presencia de un porcentaje no menor en el nivel bajo reflejan que aún existen desigualdades en la promoción de una cultura investigativa institucionalizada, lo cual podría incidir en la producción de conocimiento y, por consiguiente, limitar el desarrollo competitivo de las instituciones en el contexto académico y tecnológico.

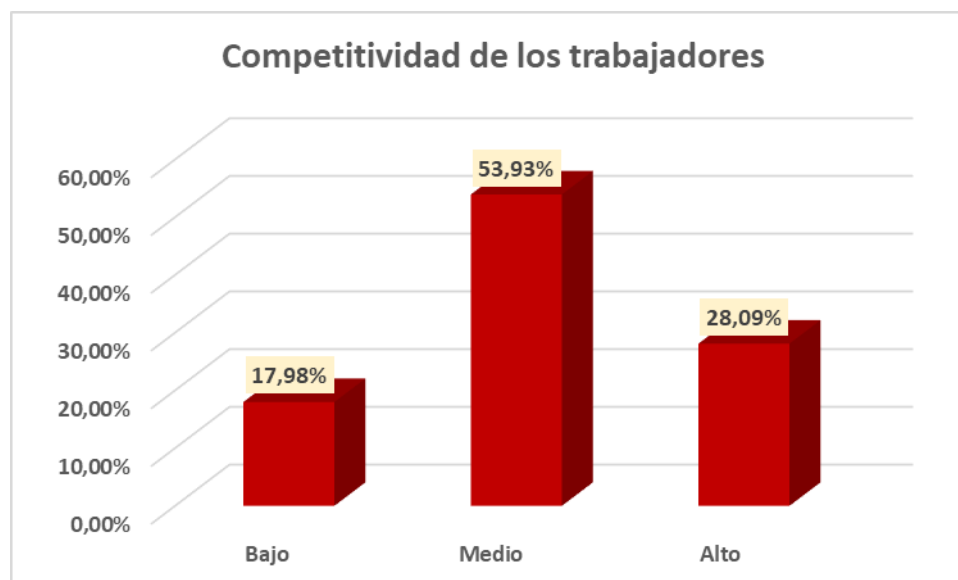
Tabla 12

Dimensión Competitividad de los trabajadores

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	17.98%
Medio	48	53.93%
Alto	25	28.09%
Total	89	100.00%

Figura 8

Dimensión Competitividad de los trabajadores por niveles



De la Tabla 12 y la Figura 8 se puede constatar que, del total de participantes, un 53.93 % indicó que la competitividad de los colaboradores en los institutos de educación

superior tecnológicos de Lima se encuentra en un nivel medio. Asimismo, el 28.09 % la percibe en un nivel alto, mientras que el 17.98 % la considera en un nivel bajo. Estos resultados evidencian una percepción mayoritaria de competitividad moderada, lo que sugiere la necesidad de reforzar estrategias institucionales orientadas al desarrollo de capacidades del personal para alcanzar niveles más altos de desempeño.

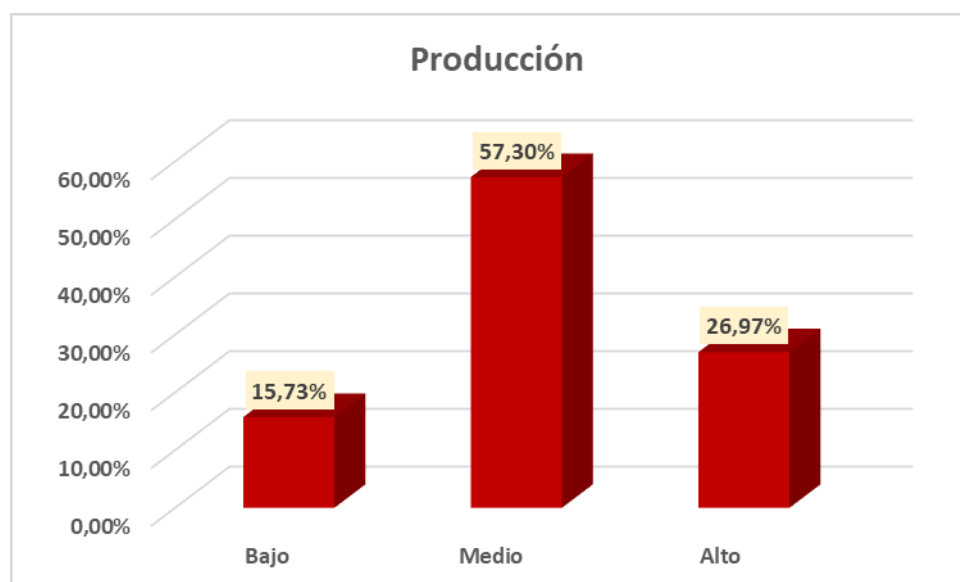
Tabla 13

Dimensión Producción

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	15.73%
Medio	51	57.30%
Alto	24	26.97%
Total	89	100.00%

Figura 9

Dimensión Producción por niveles



Según la Tabla 13 y la Figura 9, el 57.30 % de los participantes señaló que la producción en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima se encuentra en un rango medio;

el 26.97 % la ubicó en un nivel alto y el 15.73 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que la producción institucional, entendida como la generación de bienes, servicios académicos y resultados formativos, se desarrolla de manera moderada, con avances en ciertos casos, pero sin alcanzar un nivel generalizado de excelencia. La concentración en el nivel medio indica que aún existen oportunidades de mejora respecto a la eficiencia, innovación y articulación con las demandas del entorno.

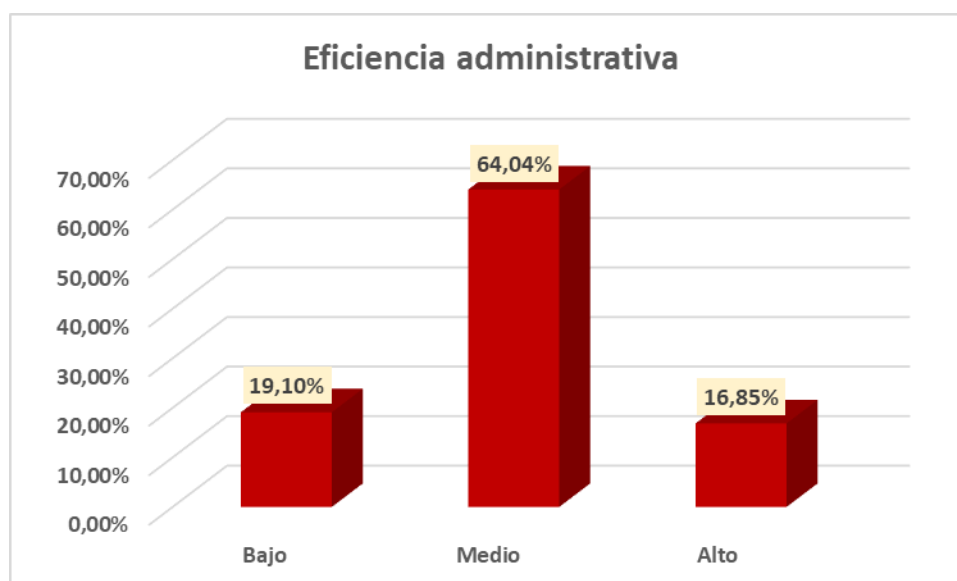
Tabla 14

Dimensión Eficiencia administrativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	19.10%
Medio	57	64.04%
Alto	15	16.85%
Total	89	100.00%

Figura 10

Dimensión Eficiencia administrativa por niveles



Según la Tabla 14 y la Figura 10, el 64.04 % de los participantes indicó que la eficiencia administrativa en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima se encuentra en un rango medio, mientras que el 19.10 % la percibe en un nivel bajo y el 16.85 % en un rango alto. Estos resultados indican que la gestión administrativa se desarrolla de manera aceptable, aunque sin alcanzar altos niveles de desempeño. La predominancia del nivel medio refleja posibles limitaciones en la optimización de recursos, tiempos y procesos internos, lo que podría repercutir en la capacidad operativa de los institutos.

4.2. Análisis inferencial

Tabla 15

Prueba de Normalidad

Variables y Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación estratégica	0.092	89	0.058
Competitividad	0.117	89	0.004
Diagnóstico organizacional	0.126	89	0.001
Objetivos estratégicos	0.075	89	0.200
Estrategia	0.114	89	0.006
Monitoreo y evaluación	0.115	89	0.006

Conforme a los datos en la Tabla 15, se observa que la variable competitividad no sigue una distribución normal, ya que su valor de significancia es inferior a 0.05. Por otro lado, la variable planificación estratégica sí cumple con el criterio de normalidad. Dado que al menos una de las variables no presenta distribución normal, se eligió aplicar el coeficiente de correlación de Spearman para realizar la contrastación de hipótesis. En este contexto, Lugo y Pino (2021) explican que, en pruebas de hipótesis, un valor de significancia menor a 0.05

implica una probabilidad del 5 % de incurrir en un error tipo I, es decir, rechazar una hipótesis nula que en realidad es verdadera.

4.2.1. Hipótesis general

H1: La planificación estratégica se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

H0: La planificación estratégica no se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

Tabla 16

Correlación entre la Planificación estratégica y la Competitividad

Correlación		Planificación Estratégica	Competitividad
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coficiente	1.000
		Sig.	0.844
		N	0.000
	Competitividad	Coficiente	89
		Sig.	89
		N	89

Según la Tabla 16, se identificó una correlación positiva alta entre la planificación estratégica y la competitividad ($Rho=0.844$ y $sig.<0.05$). En consecuencia, se evidencia que, a mayor desarrollo de la planificación estratégica, mayor es el nivel de competitividad en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima. En relación con ello, Diaz et al. (2021) señalan que una correlación positiva alta refleja una asociación consistente y sustancial entre dos variables, donde el incremento de una se relaciona directamente con el aumento de la otra.

4.2.2. Hipótesis específica 1

H1: El diagnóstico organizacional se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

H0: El diagnóstico organizacional no se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

Tabla 17

Correlación entre el Diagnóstico organizacional y la Competitividad

Correlación		Diagnóstico organizacional	Competitividad
Rho de Spearman	Coefficiente	1.000	0.770
	Sig.		0.000
	N	89	89
	Coefficiente	0.770	1.000
	Sig.	0.000	
	N	89	89

Según la Tabla 17, se evidenció una correlación positiva alta entre el diagnóstico organizacional y la competitividad ($Rho=0.770$ y $sig.<0.05$), lo que refleja una relación estadísticamente significativa. Esto significa que mientras que se fortalece el diagnóstico organizacional, también tiende a mejorar la competitividad de los institutos de educación superior tecnológicos en Lima. Al respecto, Diaz et al. (2021) señalan que una correlación positiva alta refleja una asociación directa y consistente, en la que el incremento de una variable se relaciona con el aumento sustancial de la otra.

4.2.3. Hipótesis específica 2

H1: Los objetivos estratégicos se relacionan significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

H0: Los objetivos estratégicos no se relacionan significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

Tabla 18

Correlación entre los Objetivos estratégicos y la Competitividad

Correlación		Objetivos estratégicos	Competitividad
Rho de Spearman	Objetivos estratégicos	Coefficiente	1.000
		Sig.	0.000
		N	89
	Competitividad	Coefficiente	0.800
		Sig.	0.000
		N	89

Según la Tabla 18, se identificó una correlación positiva alta entre los objetivos estratégicos y la competitividad ($Rho=0.800$ y $sig.<0.05$), lo que evidencia una relación estadísticamente significativa. Esto indica que, a medida que se fortalecen los objetivos estratégicos, también mejora la competitividad en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima. Al respecto, Enrique y Peña (2020) señalan que una relación significativa permite rechazar con suficiente certeza la hipótesis nula, confirmando así la existencia de un vínculo real entre ambas variables.

4.2.4. Hipótesis específica 3

H1: Las estrategias se relacionan significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

H0: Las estrategias no se relacionan significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

Tabla 19

Correlación entre las Estrategias y la Competitividad

Correlación		Estrategias	Competitividad
Rho de Spearman	Coeficiente	1.000	0.780
	Estrategias	Sig.	0.000
	N	89	89
	Coeficiente	0.780	1.000
	Competitividad	Sig.	0.000
	N	89	89

Según la Tabla 19, se identificó una correlación positiva alta entre las estrategias y la competitividad ($Rho=0.780$ y $sig.<0.05$), lo que confirma una relación estadísticamente significativa. Esto indica que, a mayor cantidad de estrategias adoptadas, mayor es el nivel de competitividad en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima. En este sentido, Enrique y Peña (2020) afirman que una relación significativa proporciona hallazgos importantes para rechazar la hipótesis nula, validando la existencia de un vínculo real entre ambas variables.

4.2.5. Hipótesis específica 4

H1: El monitoreo y evaluación se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

H0: El monitoreo y evaluación no se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.

Tabla 20

Correlación entre el Monitoreo y evaluación con la Competitividad

Correlación		Monitoreo y evaluación	Competitividad
Rho de Spearman	Monitoreo y evaluación	Coefficiente	1.000
		Sig.	0.000
		N	89
	Competitividad	Coefficiente	0.839
		Sig.	0.000
		N	89

Según la Tabla 20, el monitoreo y evaluación presentó una correlación positiva alta con la competitividad ($Rho=0.839$ y $sig.<0.05$). Esto señala que, mientras se fortalecen los procesos de monitoreo y evaluación, también mejora la competitividad en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima. Al respecto, Enrique y Peña (2020) sostienen que una relación significativa brinda hallazgos suficientes para rechazar la hipótesis nula, validando la existencia de un vínculo real entre ambas variables

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Conforme a los hallazgos proporcionados en el estudio se refleja lo siguiente:

5.1. Discusión – hipótesis general

Se estableció como objetivo general “determinar la relación de la planificación estratégica y la competitividad de los institutos superiores de Lima”. Para el análisis, se empleó la estadística inferencial de Spearman, el cual permitió recabar resultados que reflejaron una correlación positiva alta, según la escala correlacional Hernández et al. (2018) de 0.844 y la sig. de $0.000 < 0.05$. Estos datos obtenidos posibilitaron descartar la hipótesis nula y respaldar la hipótesis alternativa del estudio. Asimismo, los hallazgos revelaron que el 52.81 % de los encuestados percibió la planificación estratégica de los institutos tecnológicos superiores de Lima en un nivel intermedio, mientras que el 24.72 % la calificó como baja y únicamente el 22.47 % la consideró alta.

Conforme a los estudios de Lizcano et al. (2021), quienes tuvieron como objetivo “Identificar la relación entre la planificación estratégica y la competitividad en la Universidad Regional Autónoma de los Andes - Ecuador”, mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, se obtuvo un resultado de 0.75 junto con un valor p de 0.00, inferior al nivel de significancia de 0.05, lo que evidencia una fuerte y positiva relación entre la planificación estratégica y la competitividad en la Universidad Autónoma de los Andes. Los investigadores destacaron la importancia de considerar las opiniones de los estudiantes, docentes y demás actores involucrados en el proceso de elaboración de la planificación estratégica.

Los resultados de ambos estudios son convergentes en cuanto al análisis correlacional realizado desde un enfoque cuantitativo, centrado en la relación entre la planificación estratégica y la competitividad dentro del ámbito educativo. No obstante, en la presente

investigación se optó por aplicar la prueba de Spearman y en el estudio de Lizano et al. (2021), se utilizó Pearson, ambos análisis respaldaron la relación entre la planificación estratégica y la competitividad, obteniendo valores de correlación positivos. Además, ambos estudios coinciden en que la planificación estratégica es un factor determinante en la competitividad de las instituciones educativas.

De igual manera, Canizales (2019) señala que, si una entidad busca incrementar su competitividad, es recomendable que considere una reducción en los costos asociados a la producción y manufactura, sin comprometer la calidad del producto y ofreciendo un valor agregado que refuerce su atractivo en el mercado. En este contexto, la planificación estratégica adquiere un papel fundamental, ya que orienta la toma de decisiones hacia una mayor eficiencia en los procesos productivos, mejora la capacidad de respuesta ante desafíos que exigen soluciones innovadoras y fortalece la adaptabilidad, característica destacada en aquellas organizaciones que modifican continuamente su forma de incidir en el sector con el fin de destacar.

Con base en los resultados alcanzados y en concordancia con el objetivo general del estudio, se comprobó que el fortalecimiento de la planificación estratégica en los institutos tecnológicos contribuye directamente a una mejora en su competitividad y en su capacidad para sobresalir en el entorno. Esta relación puede influir de manera significativa en la calidad de la enseñanza y de los servicios ofrecidos, además de potenciar su capacidad para atraer estudiantes, recursos y establecer alianzas estratégicas.

5.2. Discusión – hipótesis específica 1

Conforme al primer objetivo específico, se buscó determinar la relación del diagnóstico organizacional y la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos de Lima. El análisis de los datos, de acuerdo al método inferencial de Spearman, reflejó una relación

robusta entre el diagnóstico organizacional y la competitividad en institutos con una correlación positiva alta, según Hernández et al. (2018) de 0.770 y un nivel de significancia estadística de $0.000 < 0.05$. Estos valores obtenidos posibilitaron la aceptación de la hipótesis alterna y el rechazo de la hipótesis nula del estudio. Del mismo modo, los hallazgos indicaron que el 52.81 % de los encuestados consideró que el diagnóstico organizacional de los institutos tecnológicos superiores de Lima se situaba en un nivel intermedio, mientras que el 22.42 % lo percibió como bajo y el 24.72 % lo calificó como alto.

Estos resultados guardan coherencia con lo señalado por Baldeos et al. (2020), quienes establecieron como objetivo principal identificar la relación entre la planificación estratégica y la competitividad del sector MYPES en la provincia de Huaura. Los resultados de su investigación revelaron una correlación de 0.711 entre la competitividad de las MYPES y el análisis interno, junto con un nivel de significancia de 0.000, inferior a 0.05. Estos valores confirman de manera consistente que el fortalecimiento de la planificación estratégica se vincula con un aumento en la competitividad, independientemente del contexto en el que se aplique. Concluyeron que, los indicadores de planificación estratégica con mayor influencia sobre la competitividad del sector se concentran en las dimensiones de planificación administrativa, producción, gestión de recursos humanos y el ámbito financiero, considerándolos componentes fundamentales del estudio al evidenciar un alto nivel de congruencia.

Los datos de ambas investigaciones revelan coincidencias significativas en cuanto a la importancia del diagnóstico organizacional como base para la competitividad institucional. A pesar de que los contextos son distintos (institutos tecnológicos y sector MYPE), en ambos casos se demuestra que una evaluación adecuada del entorno interno permite desarrollar estrategias más eficaces y alineadas con los objetivos organizacionales. La consistencia de los

hallazgos fortalece la validez de esta relación en diferentes tipos de organizaciones, lo cual refuerza su aplicabilidad práctica.

Desde el enfoque conceptual, Cruz et al. (2021) señalan que un diagnóstico organizacional efectivo permite identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, brindando a la institución un panorama claro para la toma de decisiones estratégicas. Esta capacidad de análisis se convierte en un factor diferenciador frente a la competencia, ya que permite optimizar el uso de recursos, anticipar riesgos y diseñar intervenciones orientadas a la mejora continua. Los hallazgos del presente estudio coinciden con este planteamiento, ya que demuestran que los institutos que aplican de manera más rigurosa procesos de diagnóstico organizacional presentan mayores niveles de competitividad.

En síntesis, se puede afirmar que el diagnóstico organizacional constituye un componente clave en el fortalecimiento de la competitividad institucional. Su correcta implementación permite a los institutos de educación superior tecnológicos conocer con mayor precisión su situación interna y tomar decisiones estratégicas más acertadas. Al coincidir los resultados empíricos del estudio con investigaciones previas y con el marco teórico, se refuerza la idea de que el diagnóstico no es solo una herramienta técnica, sino un instrumento estratégico esencial para el desarrollo sostenible y competitivo de las organizaciones educativas.

5.3. Discusión – hipótesis específica 2

En relación al segundo objetivo específico, el estudio buscó determinar la relación de los objetivos estratégicos con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022. Los resultados, basándose en el método estadístico de Spearman, evidencio una correlación positiva alta, conforme a lo estipulado por Hernandez et al. (2018) entre los objetivos estratégicos y la competitividad, con un valor positivo de 0.800 y una significancia de 0.000, menor al valor de 0.5. Estos valores permitieron rechazar la hipótesis

nula y aceptar la hipótesis alterna de la investigación. Asimismo, los hallazgos también precisaron que, de la totalidad de encuestados, el 52.81% opinó que objetivos estratégicos de los institutos tecnológicos superiores de Lima, se posicionaba en un rango medio, un 21.35% lo especuló como bajo y tan solo un 25.84% lo categorizó como alto.

Estos resultados son concordantes con el estudio de Valladares et al. (2022), quienes realizaron un análisis sobre el impacto de la planificación estratégica en el desempeño docente en el contexto peruano. Su estudio, de enfoque descriptivo correlacional, identificó correlaciones positivas y significativas en diversas dimensiones relacionadas con la planificación estratégica, tales como la planeación curricular ($Rho = 0.746$), la gestión de los aprendizajes ($Rho = 0.760$) y los sistemas de evaluación ($Rho = 0.674$). La correlación global entre la planificación estratégica y el desempeño docente alcanzó un Rho de 0.788, considerado también como alto. Los investigadores concluyeron que una planificación estratégica sólida influye de manera directa en el rendimiento institucional, facilitando el cumplimiento de los objetivos educativos.

Los estudios muestran una coincidencia sustancial respecto a la importancia de la formulación y gestión de objetivos estratégicos como factor determinante en los resultados institucionales. Aunque los contextos sean distintos, ambos trabajos evidencian que el establecimiento claro de objetivos contribuye directamente al fortalecimiento de los procesos institucionales y a una mejor adaptación frente a las exigencias del entorno, evidenciando que la planificación estratégica actúa como una herramienta clave para el desarrollo organizacional.

Asimismo, Zúñiga (2022) sostiene que los objetivos estratégicos constituyen un componente fundamental dentro de la planificación estratégica, ya que permiten establecer propósitos institucionales concretos y consolidar los procesos internos. Esta perspectiva teórica se ve confirmada en los hallazgos del presente estudio, donde una mayor claridad y estructura

en los objetivos estratégicos se asocia con un incremento en la competitividad, comprendida como la capacidad de las instituciones para alcanzar resultados sostenibles en un entorno cambiante y exigente.

En síntesis, puede afirmarse que los objetivos estratégicos cumplen un rol central en el fortalecimiento de la competitividad institucional. Su adecuada formulación, alineada con la misión y visión de los institutos, permite direccionar esfuerzos, optimizar recursos y establecer criterios de evaluación claros. La consistencia entre los hallazgos empíricos, estudios previos y postulados teóricos refuerza la idea de que los objetivos estratégicos no deben ser vistos como declaraciones formales, sino como elementos dinámicos que guían la acción institucional hacia el logro de ventajas competitivas sostenibles.

5.4. Discusión – hipótesis específica 3

Respecto al tercer objetivo específico, la investigación buscó “determinar la relación de las estrategias con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022”. Los resultados, basándose en el método estadístico de Spearman, demostró una relación positiva alta en base a lo descrito por Hernández et al. (2018), entre las estrategias y la competitividad, con un valor positivo de 0.780 y una significancia de 0.000, menor al valor de 0.5. Estos datos permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de la investigación. Así mismo, los resultados revelaron además que, del total de encuestados, el 48.31 % consideró que las estrategias implementadas por los institutos tecnológicos superiores de Lima se situaban en un nivel intermedio, mientras que el 30.34 % las calificó como bajas y únicamente el 21.35 % las ubicó en un nivel alto.

Estos resultados coinciden con lo encontrado por Ojhaa et al. (2020) quienes plantearon la formulación de una escala para evaluar la planificación estratégica dinámica y su impacto en el rendimiento financiero, considerando las capacidades operativas como variable

mediadora. Su investigación, desarrollada en 267 pequeñas y medianas empresas de Estados Unidos, reveló una relación significativa entre la planificación estratégica dinámica y el desempeño financiero, con un valor de $p < 0.05$ y un efecto indirecto altamente significativo (0.695; $p = 0.000$) según el análisis bootstrap. Aunque se trata de un enfoque empresarial, los hallazgos resaltan la importancia de la participación organizacional activa en la implementación y sostenibilidad de los procesos estratégicos.

Al comparar ambos estudios, se observa que, tanto en el contexto educativo como en el empresarial, la participación institucional o estratégica incide positivamente en el rendimiento general de la organización. En la presente investigación, dichas estrategias fortalecen la competitividad institucional, mientras que en el estudio de Ojhaa et al (2020) se vincula al desempeño financiero. Esta coincidencia refuerza la idea de que las estrategias adoptadas potencian los resultados en distintos tipos de organización, siempre que exista una articulación efectiva entre los niveles operativos y estratégicos.

Asimismo, Tóala et al. (2022) afirman que toda organización requiere de participaciones estratégicas como soporte para alcanzar sus objetivos institucionales, considerando que dichos objetivos deben proyectarse con claridad y cumplirse en un plazo determinado. Esto implica que la participación institucional no debe limitarse a la consulta o delegación, sino que debe integrarse como un mecanismo activo de coordinación, toma de decisiones y seguimiento. Los hallazgos del presente estudio confirman esta visión, al evidenciar que el grado de participación en los procesos institucionales influye directamente en la capacidad competitiva de los institutos.

En síntesis, los resultados empíricos, la evidencia comparada y el sustento teórico convergen en señalar que las estrategias adoptadas desempeñan un rol estratégico en la mejora de la competitividad organizacional. Su presencia permite involucrar a diversos actores en la

implementación, formulación y evaluación de acciones orientadas a la concreción de objetivos comunes. Por ello, fortalecer las estrategias en los institutos de educación superior tecnológicos contribuirá no solo al desarrollo organizacional, sino también al posicionamiento competitivo en el sistema educativo y productivo.

5.5. Discusión – hipótesis específica 4

De acuerdo al cuarto objetivo específico, el estudio buscó determinar la relación del monitoreo y evaluación con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022. Los resultados, basándose en el método estadístico de Spearman, demostró una relación positiva alta, en base a la escala de Hernández et al. (2018), del monitoreo y evaluación con la competitividad, con un valor positivo de 0.839 y una significancia de 0.000, menor al valor de 0.5. Estos datos posibilitaron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de la investigación. Así mismo, los hallazgos evidenciaron que, del total de participantes, el 49.44 % percibió que el monitoreo y la evaluación en los institutos tecnológicos superiores de Lima se encontraba en un nivel intermedio, mientras que el 26.97 % lo calificó como bajo y el 23.60 % lo ubicó en un rango alto.

En línea con estos resultados, el estudio desarrollado por García (2020) en instituciones educativas de nivel básico, también evidenció una relación directa fuerte entre la calidad educativa y la planificación estratégica, alcanzando un coeficiente de 0.816 con una significancia de 0.00. Su investigación, basada en una muestra del personal administrativo y docentes, concluyó que la implementación de mecanismos estratégicos adecuados influye directamente en el fortalecimiento de la excelencia del servicio educativo. Aunque el contexto geográfico y educativo difiere del presente estudio, el factor común es la importancia de la planificación, monitoreo y evaluación como herramientas esenciales para elevar el rendimiento institucional.

La comparación entre ambos estudios demuestra una coincidencia relevante respecto al papel que desempeñan los procesos estratégicos de evaluación en el fortalecimiento de los resultados organizacionales. En el estudio actual, esta relación se refleja en la competitividad de los institutos tecnológicos; en el caso de García (2020), se manifiesta en la calidad educativa de instituciones básicas. Sin embargo, en ambos escenarios se confirma que el monitoreo constante y la evaluación sistemática permiten ajustar decisiones, mejorar procesos y alcanzar estándares superiores, lo que repercute de manera directa en la efectividad y sostenibilidad de las organizaciones educativas.

Desde un sustento teórico, Pérez (2023) destaca la teoría de Albert Humphrey, creador del análisis FODA, como una herramienta clave para el monitoreo y evaluación institucional. Esta técnica permite analizar tanto factores internos como externos, permitiendo reconocer las oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades, y orientando la formulación de estrategias efectivas. De modo que, lo recabado en la indagación coinciden con la perspectiva teórica al mostrar que el monitoreo y evaluación no solo diagnostican el estado de la institución, sino que también orientan acciones estratégicas para consolidar la competitividad institucional.

En síntesis, el estudio corrobora que el monitoreo y evaluación son pilares fundamentales para la mejora continua y el desarrollo competitivo de los institutos tecnológicos. Su aplicación sistemática permite detectar desviaciones, implementar correctivos y fortalecer las capacidades organizacionales. La coincidencia entre los datos empíricos, los estudios previos y el marco teórico respalda la conclusión de que el monitoreo y la evaluación no deben considerarse prácticas aisladas, sino componentes estratégicos permanentes en la gestión educativa.

Luego de un examen minucioso de los resultados obtenidos, se confirma que la implementación de la planificación estratégica en el sector educativo mantiene una vinculación

directa con la competitividad de las diferentes instituciones del ámbito privado y del Estado. En eses sentido, los hallazgos obtenidos reflejan una correlación moderada entre las variables analizadas, lo que subraya la importancia de una planificación estratégica robusta como factor clave para alcanzar la excelencia académica, además, tienen implicancias relevantes, ya que sugieren que las instituciones educativas deben destinar recursos y esfuerzos al diseño e implementación de estrategias eficaces que les permitan sobresalir en un entorno cada vez más competitivo. A su vez, dichas estrategias funcionan como motores de innovación, aspecto crucial en el ámbito educativo, especialmente ante el constante avance tecnológico. En este contexto, universidades y centros educativos se ven en la necesidad de adoptar transformaciones sustanciales para garantizar la calidad metodológica. Al implementar estos cambios, no solo refuerzan su competitividad en el mercado educativo, sino que también contribuyen a la formación de profesionales altamente capacitados, generando un impacto positivo en la sociedad y favoreciendo el desarrollo comunitario, al tiempo que permiten a las instituciones responder con anticipación a los retos que plantea la evolución educativa en sus diversas dimensiones.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se determinó que existe una relación positiva alta y significativa entre la planificación estratégica y la competitividad en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima, 2022, evidenciada por un coeficiente de 0.844 y un nivel de significancia menor a 0.05. Este resultado demuestra que, a medida que se fortalecen los componentes de la planificación estratégica, se incrementa la capacidad de las instituciones para competir de manera eficiente y sostenible en el entorno educativo.
- 6.2. Se determinó que existe una relación positiva alta y significativa entre el diagnóstico organizacional y la competitividad en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima, 2022, evidenciada por un coeficiente de 0.770 y un nivel de significancia menor a 0.05. Este resultado demuestra que, cuando las instituciones realizan diagnósticos organizacionales adecuados que les permiten conocer su situación interna, identificar fortalezas y debilidades, y proyectar estrategias pertinentes, incrementan su capacidad para posicionarse competitivamente en el sector educativo.
- 6.3. Se determinó que existe una relación positiva alta y significativa entre los objetivos estratégicos y la competitividad en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima, 2022, evidenciada por un coeficiente de 0.800 y un nivel de significancia menor a 0.05. Este resultado demuestra que, al formular objetivos estratégicos claros, medibles y alineados con la visión institucional, se favorece el direccionamiento eficaz de recursos y esfuerzos, lo que se traduce en un mayor nivel de competitividad organizacional.
- 6.4. Se determinó que existe una relación positiva alta y significativa entre las estrategias y la competitividad en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima, 2022, evidenciada por un coeficiente de 0.780 y un nivel de significancia menor a 0.05. Este resultado demuestra que, cuando se adopta estrategias en los institutos de educación, se

fortalece la cohesión organizacional, se incrementa el compromiso colectivo y se mejora el desempeño competitivo de la institución.

- 6.5. Se determinó que existe una relación positiva alta y significativa entre el monitoreo y evaluación con la competitividad en los institutos de educación superior tecnológicos de Lima, 2022, evidenciada por un coeficiente de 0.839 y un nivel de significancia menor a 0.05. Este resultado demuestra que, cuando los institutos implementan sistemas de monitoreo y evaluación eficientes, pueden detectar áreas de mejora, ajustar posibles desviaciones y adoptar decisiones fundamentadas que fortalecen su competitividad institucional.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de los resultados alcanzados, se recomienda a los directores de los institutos superiores considerar las siguientes recomendaciones:

- 7.1. Se recomienda que los institutos de educación superior fortalezcan sus procesos de planificación estratégica mediante un enfoque integral que contemple la definición clara de la misión, objetivos y visión, además de la identificación de socios clave, análisis de mercado y estrategias de marketing. Según Cruz y Cruz (2023) la planificación estratégica permite optimizar procesos y resultados organizacionales al facilitar una toma de decisiones estructurada. Asimismo, Salas et al. (2021) destacan que elementos como los clientes, productos y estrategias de posicionamiento deben estar alineados con los objetivos institucionales. Por tanto, una planificación estratégica robusta mejora la competitividad al permitir a las instituciones adaptarse proactivamente a un entorno cambiante.
- 7.2. Se sugiere que las instituciones desarrollen diagnósticos organizacionales sistemáticos y participativos para identificar fortalezas y debilidades internas, lo cual permitirá diseñar estrategias de mejoras orientadas a incrementar su competitividad. Cruz et al. (2021) afirman que un diagnóstico organizacional eficaz facilita la diferenciación de las capacidades frente a otras organizaciones, al tiempo que revela oportunidades de excelencia y áreas de mejora. En ese mismo sentido, Huilcapi y Gallegos (2020) sostienen que el diagnóstico debe abarcar factores internos y externos, lo cual contribuye directamente a decisiones estratégicas más eficaces y al posicionamiento competitivo institucional.
- 7.3. Se recomienda que los institutos tecnológicos establezcan objetivos estratégicos específicos, medibles, alcanzables, realistas y con plazos definidos, alineados con la misión institucional. Según Zúñiga (2022), los objetivos estratégicos son parte medular de la planificación, pues orientan la implementación eficaz de procesos institucionales. A su vez, Baque et al. (2022) sostienen que estos objetivos permiten materializar tácticas, funciones

y metas, generando mayor claridad organizacional. Una adecuada formulación de objetivos contribuye directamente al fortalecimiento de la competitividad mediante un uso eficiente de los recursos y una mejor articulación de esfuerzos institucionales.

7.4. Se recomienda que los institutos tecnológicos de Lima fortalezcan la formulación e implementación de estrategias institucionales claras, coherentes y alineadas con sus objetivos organizacionales. Esto permitirá consolidar la cohesión interna, fomentar el compromiso del personal y potenciar su competitividad. Para ello, es fundamental promover procesos participativos de planificación, establecer mecanismos de seguimiento y evaluación, y fomentar la mejora continua en función de los cambios del entorno educativo y laboral.

7.5. Se recomienda implementar sistemas de monitoreo y evaluación continua que permitan analizar el cumplimiento de los planes estratégicos, identificar desviaciones y tomar decisiones oportunas basadas en evidencia. Trigos (2019) sostiene que el monitoreo y evaluación permiten validar la efectividad de las acciones estratégicas y garantizan su cumplimiento. Por su parte, Pérez (2023) al referirse al análisis FODA, resalta la importancia de la evaluación para identificar mejoras y formular estrategias acertadas. Así, un sistema de evaluación robusto posibilita una gestión más ágil y adaptativa, clave para sostener y mejorar la competitividad institucional.

VIII. REFERENCIAS

- Alcocer, P., Cevallos, O., & Knudsen, J. (2019). Mejoramiento de la gestión integral de los residuos sólidos urbanos en el cantón de Quevedo, Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000500362&script=sci_arttext&tlng=pt
- Almuiñas, J. (2023). *La planificación estratégica en las instituciones de educación superior*. Universidad de la República Uruguay. https://pmb.parlamento.gub.uy/pmb/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=81977
- Apaza, J., & Apaza, C. (2022). La planificación estratégica y su influencia en la competitividad en el Centro Comercial Bolognesi, Región Tacna, 2019. *Economía & Negocios*, 4(2), 101-126. <https://doi.org/10.33326/27086062.2022.2.1238>
- Astete López, E., Silvera Reynaga, H., Chambilla Mamani, H., & Coayla Maquera, L. (2022). La planificación estratégica, un eficaz instrumento que puede contribuir al mejoramiento de la gestión escolar en una institución educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3584-3597. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2862
- Ayoví, M., & La serna, N. (2021). Impacto de Gestión de la Innovación y Gestión Estratégica en la Productividad de las PYMEs de TIC: Estudio Empírico. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 1(39), 569-585. <https://www.proquest.com/openview/07932f5ab68509acd7030ac4ef8a4e4c/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>

- Baldeos, L., Lioo, F., & Vellon, V. (2020). Planeación estratégica y la competitividad de las MYPEs en la provincia de Huaura del Perú. *Revista San Gregorio*, 1(43), 78-91. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i43.1235>
- Baltodano-Garcia, G., & Leyva, O. (2020). La productividad laboral: Una mirada a las necesidades de las Pymes en México. *Revista Ciencia Jurídica Y Política*, 6(11), 15-30. <https://doi.org/10.5377/rcijupo.v6i11.11228>
- Baque, L. K., Izquierdo Morán, A. M., & Viteri Intriago, D. A. (2022). Estructura metodológica de plan estratégico para mejorar las ventas en las Mipymes del cantón Quevedo. *Revista. Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 66–74. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2677>
- Barahona, R., Martínez, A., & Haro, A. (2023). Planificación estratégica y niveles de competitividad en la empresa pública municipal para la gestión integral de residuos sólidos. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2). <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e22>
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Barraza, H. (2019). *¿Cuál es la diferencia entre Propósito, Misión y Visión?* https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25317w/M1DPI106_S2_Cual_es_la_diferencia_entre.pdf
- Bernazza, C. (2004). Material sobre planificación estratégica. *La Planeación*, 1-25. <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/bern2.pdf>
- Braidot, N., Formento, H., & Nicolini, J. (2007). *Desarrollo de una metodología de diagnóstico para empresas PyMES industriales y de servicios: enfoque basado en los sistemas de*

administración para la calidad total. Universidad Nacional de General Sarmiento .
<http://repositorio.ungs.edu.ar:8080/handle/UNGS/153>

Buzai, G. (2019). Condicionantes socioespaciales de la salud. Definición de áreas críticas en la cuenca del río Luján, Argentina. *Geofocus: Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica*(24), 99-115.
<https://doi.org/10.21138/GF.650>

Calvelo, A. (2020). *Innovación por dentro: Análisis de innovaciones disruptivas en la industria de los alimentos*. Editorial Temas.
https://books.google.com.pe/books?id=xRr7DwAAQBAJ&dq=analisis+interno+de+compa%C3%B1a&source=gbs_navlinks_s

Camacho, F., Zhunio, C., Fonseca, R., & Castillo, Z. (2020). Asignación de recursos con eficiencia y justicia débil en el bienestar social utilitario. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*(32), 583–595.
https://media.proquest.com/media/hms/PFT/1/QNfNH?_s=BWHkLaYl9TkTpotVMxTnpYQXwDw%3D

Canel, M., Alarcon, R., & Saborido, L. (2020). Potencial humano, innovación y desarrollo en la planificación estratégica de la educación superior cubana 2012-2020. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3).

https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300001

Canizales, L. (2019). Elementos clave de la innovación empresarial. Una revisión desde las tendencias contemporáneas. *Revista Innova ITFIP*, 6(1), 50–69.
<https://doi.org/10.54198/innova06.03>

- Cantero, J. (2016). Teoría y práctica de la planificación en organizaciones de alta confiabilidad (Hros). *Conlad*, 187, 187-373. <https://rid.unam.edu.ar/bitstream/handle/20.500.12219/2796/ANALES%20III%20CONLAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=187>
- Capcha, E. (2019). *El planeamiento estratégico en la gestión de cadenas productivas pecuarias en las cooperativas comunales de la provincia de Pasco, período 2016*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion]. Repositorio UNDAC. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1572/1/T026_04079174_D.pdf
- Cariola, O. (2021). *Planificación científica del marketing*. https://books.google.com.pe/books?id=Wk5KEAAQBAJ&dq=analisis+interno+de+compa%C3%B1ia&source=gbs_navlinks_s
- Carrasco Vega, Y., Mendoza Virhuez, N., López Cuadra, Y., Mori Zavaleta, R., & Alvarado Ibáñez, J. (2021). La competitividad empresarial en las PYMES; retos y alcances. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500557
- Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Cevallos, G., Loor, J., Moreno, M., & Cedeño, E. (2022). Planificación estratégica prospectiva en la gestión académica en los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2903>
- Chaves, F. (1933). El racionalismo. *Revista: Anales de la Universidad de Quito*, 50(284), 596-632. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/8265>

- Cheron, C., Salvagni, J., & Koch Colomby, R. (2022). The Qualitative Approach Interview in Administration: A Guide for Researchers. *Revista de Administração Contemporânea*, 26(04). <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2022210011.en>
- Ciro, E. O. (2021). Evaluación de metodologías de planeación estratégica en pymes del sector confección: estudio de caso. *Revista Ciencias Económicas y Administrativas*, 7(13). <https://doi.org/10.22430/24223182.1634>
- Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Revista Pensamiento & Gestión*(35), 152-181. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64629832007>
- Cruz Rambaud, S., González Sánchez, J., & Sánchez César, R. (2021). *Inversión y financiación de la PYME*. Universidad Almería. https://books.google.com.pe/books?id=kYNJEAAAQBAJ&dq=importancia+del+analisis+interno+de+compa%C3%B1ia&source=gbs_navlinks_s
- Cruz, L., & Cruz-Martinez, R. (2023). Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa en instituciones educativas secundarias del distrito de Orurillo. *Micaela Revista De Investigación - UNAMBA*, 4(1), 19-24. <https://doi.org/10.57166/micaela.v4.n1.2023.92>
- Dávalos Segovia, M., & Ramírez Granada, O. (2019). La planificación estratégica como base para el éxito de empresas familiares en Paraguay. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 3(1), 166-185. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v3i1.17
- Del Canto, E. (2011). Gestión del capital humano, competencias y sociedad del conocimiento. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 4(8), 89-113. <https://www.redalyc.org/pdf/2190/219022148006.pdf>

- Díaz , A., Benitez, R., Del Castillo, A., Cabrera , J., & Villar , L. (2021). Formulating a new concept of operational reliability. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 29(1). <https://doi.org/10.4067/S0718-33052021000100087>
- Díaz Muñoz, G., Quintana Lombeida, M., & Fierro Mosquera, D. (2020). La competitividad como factor de crecimiento para las organizaciones. *INNOVA Research Journal*, 6(1), 145-161. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1465>
- Díaz, A., & Villafuerte, C. A. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 161-171. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- Díaz, H. (31 de Octubre de 2021). *Educación y competitividad*. Educared: https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafios/educacion-y-competitividad/?utm_source=chatgpt.com
- Díaz, M., Gómez Gómez, J., & Rodríguez Albor, G. (2019). Cultura de cooperación empresarial y generación de ventajas sostenibles: un análisis en el sector de servicios contables en la ciudad de Barranquilla. *Revista internacional de cooperación y desarrollo*, 6(1), 63-73. <https://doi.org/10.21500/23825014.3649>
- Díaz-Canel, M., Alarcón, R., & Saborido, J. (2020). Potencial humano, innovación y desarrollo en la planificación estratégica de la educación superior cubana 2012-2020. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300001
- Enrique Hevia, F., & Peña Alvarez, M. (2020). Use unfounded when using the statistic in the social investigations. *Varona. Revista Científico Metodológica*(70). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1992-82382020000100013&script=sci_arttext&tlng=en

- Escalante, I. (2024). *Experiencias de los Líderes Universitarios Sobre la Planificación Estratégica en las Instituciones de Educación Superior en Puerto Rico*. [Doctoral dissertation. Nova Southeastern University]. https://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1606&context=fse_etd
- Escobar, A., Velandia, G., & Navarro, E. (2018). Gestión del conocimiento y competitividad en las cooperativas con sección de ahorro y crédito. *Revista de Estudios Cooperativos*, 127, 90-115. <https://doi.org/10.5209/REVE.59769>
- Espinoza, D., Narváez, C., Erazo, J., & Machuca, M. (2019). La estrategia financiera como herramienta funcional para la gestión de liquidez en las organizaciones. *Cienciamatria*, 5(1), 502-532. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i1.278>
- Franco, J. A., Uribe Gómez, J. A., & Agudelo Vallejo, S. (2021). Factores clave en la evaluación de la productividad: estudio de caso. *Revista Ciencias Económicas y Administrativas*, 7(15), e1800. <https://revistas.itm.edu.co/index.php/revista-cea/article/view/1800>
- Fuentes, T. (2011). Análisis de tres modelos de planificación estratégica bajo cinco principios del pensamiento complejo. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 1(2), 119-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3895231>
- Galindo Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. Birmingham: 3Ciencias. https://www.google.com.pe/books/edition/Estad%C3%ADstica_para_no_estad%C3%ADsticos_una_g/ehXaDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Ganuza, G., & Cabrales, A. (2024). Desafíos y oportunidades para el futuro de la educación superior. Resúmenes ejecutivos. *Papeles de Economía Española*, (180), 1-22.

<https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2024/07/Resumenes-ejecutivos-PEE-180-WEB1.pdf>

García Rodríguez, E., & Goncalves Rodriguez, M. (2022). Plan estratégico para la gestión de la calidad basado en la metodología del Balanced Scorecard. *Tekhné*, 25(2), 93–111. <https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/tekhne/article/view/5516>

García, E. (2020). *Empresa y administración*. Paraninfo. <https://books.google.com.ec/books?id=8cznDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=E+MPR#v=onepage&q&f=false>

García, M. (2020). *La planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia El Batán*. [Tesis de grado, Universidad Nacional mayor de San Marcos], Repositorio Institucional UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14578/Garcia_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Garza, T., & López, A. (2021). La creación de valor a través de la planeación estratégica en microempresas emprendedoras. *Contaduría y administración*, 65(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.2312>

Genovese, C., & Schmidt, M. (2019). El planeamiento estratégico: Desafío de su implementación para las PYMES. *Centro de Estudios de Administración*, 3(2), 163–173. <https://revistas.uns.edu.ar/cea/article/view/1829/1056>

Gianna, S., & Mallardi, M. (2011). Tensiones y contradicciones en la teleología de los procesos de intervención en trabajo social. *Revista Tendencias & Retos*(16), 17-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929363>

- Gomes, A., Macário, V., Rodrigues, A., & Nobrega, S. (2019). Criação de valor compartilhado e negócios sociais: explorando relações entre estratégias e dimensões. *Revista Gestão E Desenvolvimento*, 17(1), 24-48.
<https://www.redalyc.org/journal/5142/514262385005/html/>
- Gómez, L., & Jódar, F. (2013). Ética y política en la universidad española: la evaluación de la investigación como tecnología de la. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 13(1), 81- 98. <https://www.redalyc.org/pdf/537/53725662007.pdf>
- Gómez, M. (2020). Massive Open Online Courses as a Digital Learning Strategy of Education for Sustainable Development. *Revista de Desarrollo Sostenible de Sistemas de Energía, Agua y Medio Ambiente*, 238748, 577-589.
<https://hrcak.srce.hr/clanak/346662>
- Gómez, M. (2020). Massive Open Online Courses as a Digital Learning Strategy of Education for Sustainable Development. *hrcak*. <https://hrcak.srce.hr/clanak/346662>
- González Quiñones, Y., Palmas Castrejón, Y., Vargas Martínez, E., & Serrano Barquín, R. (2019). Una red de cooperación empresarial para el desarrollo local. *Estudios y perspectivas en turismo*, 28(1), 207-225.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322019000100011
- Guadalupe, L., & Zúñiga, R. (2023). Planificación estratégica para instituciones de educación superior. *Revista Científica de investigacion actualizacion del mundo de las ciencias*, 7(2), 614-625.
<https://www.reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/download/1150/1821>

- Guliz, N. (2020). Digitalization in Higher Education: A Qualitative Approach. *International Journal of Technology in Education and Science*, 4(1).
<https://www.ijtes.net/index.php/ijtes/article/view/24>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2018). *Metodologia de la investigacion*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas de e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(27), 51-53.
https://www.researchgate.net/publication/347600550_Tecnicas_e_instrumentos_de_recoleccion_de_datos
- Herrera, R., Quesada Rosales, A., & Tristán Jiménez, A. (2022). Cooperación y co-creación; el rol de los actores en los procesos de innovación empresarial. *Revista Plus Economía* 10(2), 17–39. <https://revistas.unachi.ac.pa/index.php/pluseconomia/article/view/566>
- Holguín, N., Delgado, K., Guerra, J., Loor, M., Reyes, M., Reyes, M., & Candelario, A. (2024). Planificación estratégica en la educación superior: Mejores prácticas y desafíos. *Ciencia y Desarrollo*, 27(4), 704-711. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i4.2780>
- Holguín, N., Delgado, K., Guerra, J., Loor, M., Reyes, M., Reyes, M., & Candelario, A. (2024). Planificación estratégica en la educación superior: Mejores prácticas y desafíos. *Ciencia y Desarrollo*, 27(4).
- Huamán Pérez, R., & Antayhua López, O. (2021). Análisis de las condiciones de competencia en el mercado de producción del oxígeno medicinal peruano en el contexto de la emergencia sanitaria y políticas públicas pendientes. *THEMIS Revista De Derecho*, 80, 31-48. <https://doi.org/10.18800/themis.202102.002>

- Huapaya, Y. (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 243–261.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v4i8.277>
- Huilcapi, S., & Gallegos, D. (2020). Importancia del diagnóstico situacional de la empresa. *Revista Espacios*, 40(40), 11-23.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n40/20414002.html>
- Husserl, E. (1997). Teleología. *Daimon Revista Internacional de Filosofía*(14), 5-14.
<https://revistas.um.es/daimon/article/view/9121/0>
- Jaramillo, S., & Tenorio, J. (2019). Planeación estratégica y su aporte al desarrollo empresarial. *Espíritu emprendedor TES*, 3(1), 64-73. <https://doi.org/10.33970/eetes.v3.n1.2019.127>
- Jiménez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 1-26.
<https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Kevans, M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de lima metropolitana. *Educación*, 26(2), 147-162.
<https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>
- León, A., Barrios, G., Aguayo, J. d., Arevalo, F., Rincón, A., & Pérez, A. (2019). El desarrollo del pensamiento sistémico conducente en las organizaciones inteligentes. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 6(5), 53-61.
<https://www.reibci.org/publicados/2019/dic/3800114.pdf>
- León, R., Gallegos, M., Vallejos, M., Guerrero, W., & Acosta, B. (2020). Herramientas Gerenciales: Usos, beneficios y dificultades en su implementación en organizaciones de

- economía popular y solidaria. *Revista Gestaoe Desenvolvimento*, 17(2), 03-31.
<https://doi.org/10.25112/rgd.v17i2.2014>
- Lizcano, C., Molina, T., Núñez, J., & Gonzales, A. (2021). Planificación estratégica y competitividad de la Universidad Regional Autónoma de los Andes - Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 109-117.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2455>
- López, D., Melo, G., & Mendoza, D. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. *Información tecnológica*, 32(1).
<https://doi.org/10.4067/S0718-07642021000100039>
- López, D., Preciado, J., Robles, J., & Terán, K. (2023). La calidad como conducta estratégica para la competitividad de las organizaciones: Una revisión bibliográfica. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 17(34), 23-35. <https://doi.org/10.31908/19098367.2849>
- Lubo, U. (2019). Cargos de respaldo por uso de la red eléctrica en el costo unitario de energía distribuida: desafíos y oportunidades para la planificación. *Revista Universidad Industrial Santander Ingenierías*, 18(3), 67-74. <https://doi.org/10.18273/revuin.v18n3-2019007>
- Lugo, J., & Pino, L. (2021). Inferential Reasoning Levels for t-Student Statistical. *Bolema: Boletim de Educação Matemática*, 35(71). <https://doi.org/10.1590/1980-4415v35n71a25>
- Magaña, I. (2011). La competitividad inconclusa: la falta de una perspectiva cualitativa. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 4(2), 81-100.
https://www.researchgate.net/profile/Irma-Carrillo/publication/267367694_La_competitividad_inconclusa_la_falta_de_una_pers

pectiva_cualitativa/links/58b70415a6fdcc2d14d6fd69/La-competitividad-inconclusa-la-falta-de-una-perspectiva-cualitativa.pdf

Manotas, E. (2024). Teleología de la educación: la alineación de la gerencia estratégica y la gestión educativa hacia un telos común. *Revista arbitrada de estudios postdoctorales*, 6(2), 40-63. <https://revistasuba.com/index.php/POSTDOCTUBA/article/view/1157>

Mata, G. (2007). Reflexiones sobre la planificación estratégica. *Revista de Economía y Derecho*, 4(16), 45-56. <https://gustavomata.com/wp-content/uploads/2008/03/reflexiones-sobre-la-planificacion-estrategica.pdf>

Mazorco, G. (2007). Bases filosóficas para hacer otro mundo posible. *Polis. Revista Latinoamericana*(17), 1-18. <https://journals.openedition.org/polis/4541>

Medeiros, V., Gonçalves Godoi, L., & Camargos Teixeira, E. (2019). La competitividad y sus factores. *Revista de la Comisión Económica para América Latina - CEPAL*(129), 7-27. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45005-la-competitividad-sus-factores-determinantes-un-analisis-sistemico-paises>

Mejía, J. (2019). *Teoría de la innovación organizacional* (1ra ed.). Centro Universitario de Ciencias Económicas y Administrativas. https://dca.cucea.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/2019_teor%C3%ADa_de_la_innovaci%C3%B3n_organizacional_una_descripci%C3%B3n_de_las_principales_escuelas_y_sus_contribuciones_por_autor.pdf

Meller, P. (2019). Productividad, competitividad e innovación: Perspectiva conceptual. Comisión Económica para América Latina. <http://www.cieplan.org/wp-content/uploads/2019/09/Perspectiva-Conceptual-e-Interrelaci%C3%B3n-final.pdf>

- Ministerio de Educación. (2022). *Procedimiento de licenciamiento de institutos y escuelas de educación superior*. Ministerio de Educación.
<https://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/procedimiento-licenciamiento.php#:~:text=Las%20condiciones%20b%C3%A1sicas%20de%20calidad%20son%20los%20requerimientos%20m%C3%ADnimos%20sobre,organizativa%20con%20la%20propuesta%20pedag%C3%B3gica>.
- Moncayo-Sánchez, Y., Salazar Tenelanda, M., & Avalos Peñafiel, V. (2021). El estudio de mercado como estrategia para el desarrollo de productos en el sector rural. Caso de estudio Parroquia Bayushig. *Polo del Conocimiento. Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 6(3).
- Mondragón, S., Flórez, M., & Plazas, R. (2020). Los contratos de prestación de servicios estatales en el marco del covid-19 en Colombia. *Revista republicana*, (28).
<https://doi.org/10.21017/rev.repub.2020.v28.a83>
- Montejano, S., López Torres, G. C., Pérez Ramos, M. d., & Campos García, R. M. (2021). Administración de operaciones y su impacto en el desempeño de las empresas. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 112-126.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28065533010/28065533010.pdf>
- Nieto, C. (2013). Enfoque sistémico en los procesos de gestión humana. *Universidad Escuela de Administracion de Negocios*(74), 120-137.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-81602013000100009&script=sci_arttext
- Ojhaa, D., Patel, P., & Sridharan , S. (2020). Planificación estratégica dinámica y desempeño competitivo de la empresa: una conceptualización y una prueba empírica. *Revista*

Internacional de Economía de la Producción, 222.
<https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2019.09.030>

Organization for Economic Co-operation and Development. (2020). *Perspectivas económicas de América Latina 2020*. <https://www.oecd.org/dev/perspectivas-economicas-de-america-latina-20725183.htm>

Ortiz, L., Cuétara, L., Angulo, R., & Cartay, R. (2020). Desarrollo y crecimiento económico. *Revista de ciencias sociales*, 26(1), 233-253.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384417>

Padrón, J., & Camacho, H. (2000). ¿Qué es Investigar? Una Respuesta desde el Enfoque Epistemológico del Racionalismo Crítico. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 2(2), 314-330.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6436308>

Parra, J., & Vieira, C. (2023). El pensamiento de diseño y la evaluación de políticas e intervenciones sociales: hacia un diálogo realista. *Revista Desafíos*, 35(1), 1-31.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.12199>

Parrales Reyes, J., Pibaque-Pionce, M., & Nieto Parrales, D. (2021). La planificación y dirección estratégica de Marketing. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(2), 393-409. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i2.2266>

Peñafiel, J., Pibaque, M., & Pin, J. (2019). La importancia de la planificación estratégica para las pequeñas y medianas empresas (PYMES). *Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP)*, 4(1), 107-133.
<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v4i1%20ESPECIAL.105>

- Pereira, C. (2019). *Control interno en las empresas: Su aplicación y efectividad*. Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.
https://books.google.com.pe/books/about/Control_interno_en_las_empresas.html?id=xM_DDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Pérez, J. (2023). Análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la etapa de evaluación del proyecto educativo institucional. *EduSol*, 23(83).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912023000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=en
- Pinedo, C. (2022). *Percepción de los estudiantes de educación superior sobre la calidad educativa en la ciudad de Chachapoyas, 2021*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas] Repositorio Institucional UNTRM.
<https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2969/Pinedo%20Pinedo%20Cruz%20Llaneli.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Porter, M. (1980). *Estrategia competitiva*. Editora Campus Ltda.
- Quezada, S., & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225
- Ramírez Méndez, G., Magaña Medina, D., & Ojeda López, R. (2022). Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. *Revista Trascender, contabilidad y gestión*, 7(20), 189–208.
<https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.166>

- Ramírez Sobalvarro, Y. (2019). La investigación de mercado una oportunidad para el aprendizaje en Mercadotecnia. *Revista Multi-Ensayos*, 5(9), 31–36. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v5i9.9434>
- Ramirez, A. (2019). El objeto social como elemento facultativo en la SAS (sociedad por acciones simplificada en Argentina). In *XIV Congreso Argentino de Derecho Societario, X Congreso Iberoamericano de Derecho Societario y de la Empresa, Hacia un nuevo Derecho Societario*, Ed. *Advocatus*, Rosario, 2. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3934689
- Ramírez, G., Magaña, D., & Ojeda, R. (2022). Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. *Revista Trascender, contabilidad y gestión*, 7(20), 189–208. <https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.166>
- Ramírez, M. (2016). El nuevo realismo: la filosofía del siglo XXI. *Revista de humanidades*, (37), 335-345. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55543552/Res._El_nuevo_realismo._Grasset-libre.pdf?1516033155=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DRamirez_M_Ed_El_nuevo_realismo_La_filoso.pdf&Expires=1752086237&Signature=NE2Uw~3XtY7tliFYVJ6~BTg88xBi3
- Ramos, E., & Valle, N. (2020). Gestión de imagen corporativa como estrategia de sostenibilidad: camino al cambio empresarial. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 292–298. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100292&script=sci_arttext&tln=en
- Rodriguez, C. (2020). Propuesta de un plan estratégico para la empresa Medi-Thermic S.A.S. [Tesis de doctorado, Universidad Católica de Colombia]. Repositorio UCatolica. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/25490/1/PROPUESTA%20DE%2>

OUN%20PLAN%20ESTRATEGICO%20PARA%20LA%20EMPRESA%20MEDI%
20-%20THERMIC%20S.A.S..pdf

Salas, E., Mendoza, D., & Lòpez, D. (2021). Planificación estratégica en empresas deservicios públicos domiciliarios de Riohacha, Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(5), 755-773. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.48>

Saldaña Pacheco, R., Rodríguez Ascue, N., & Rodriguez Cairo, V. (2020). Políticas públicas y planificación estratégica en Perú. *Quipukamayoc*, 28(57), 101-111. <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i57.18636>

Sanz, G., Molina-López, M., & García-Venteno, M. (2022). La competencia entre centros educativos, calidad en la gestión y su impacto social: una comparativa entre países. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 141, e82259. <https://doi.org/10.5209/REVE.82259>

Scott, A. (2013). *Planificación Estratégica*. <https://ebs.online.hw.ac.uk/documents/course-tasters/spanish/pdf/sp-bk-taster.pdf>

Silva Guerra, H. (2021). *Marketing internacional en América latina: Teoría, casos y talleres*. Alpha Editorial. https://books.google.com.pe/books?id=rc16EAAAQBAJ&dq=analisis+interno+de+compa%C3%B1ia&source=gbs_navlinks_s

Soledispa Rodríguez, X., Moran Chilan, J., & Peña Ponce, D. (2021). La investigación de mercado impacto que genera en la toma de decisiones. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 79-94. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i1.1692>

- Sotelo, M., & Aníbal, J. (2008). La relación planificación-presupuesto en el marco de la gestión orientada a resultados. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(40), 151-176. <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533671007.pdf>
- Soto Figueroa, M. (2019). *Sucesión Empresarial: Empresas familiares*. https://books.google.com.pe/books?id=qdmVDwAAQBAJ&dq=competitividad+empresarial&source=gbs_navlinks_s
- Sowter, L. (2021). La cooperación económica y la reformulación de la política económica peronista, 1949-1955. *Revista América Latina en la Historia Económica*, 28(3), 1–22. <https://doi.org/10.18232/alhe.1196>
- Stockemer, D. (2018). *Quantitative Methods for the Social Sciences: A Practical Introduction with Examples in SPSS and Stata*. Springer. https://books.google.com.pe/books?id=YPh6DwAAQBAJ&dq=questionnaire+in+research+and+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Sumba Bustamante, R., & Arteaga Choez, R. (2022). Propuesta de un modelo de Planificación estratégica para el desarrollo organizacional: Caso empresa manufacturera. *Revista Recimundo*, 6(4), 420–438. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(4\).octubre.2022.420-438](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(4).octubre.2022.420-438)
- Tóala Bozada, S. P., Tóala Bozada, F. A., & Cañarte Baque, A. D. (2022). La planeación estratégica y su aporte al desarrollo organizacional de las microempresas. *Revista Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1016–1034. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2619>
- Tobar, L. (2019). La investigación aplicada a los estudios de mercado. *Revista Realidad Y Reflexión*, 50(50), 19-30. <https://doi.org/10.5377/ryr.v50i50.9040>

- Torroella, G. (1946). El pragmatismo. *Revista Cubana de Filosofía*, 1(1), 24-31.
<https://www.filosofia.org/hem/dep/rcf/n01p024.htm>
- Trigos, L. J. (2019). *Evaluación del proceso de la gestión estratégica de la IPS centro de medicina especializada*. [Tesis doctoral. Univesidad Cooperación en Estudios de la Salud]. <https://repository.ces.edu.co/items/95e38589-ae4-4b93-8219-546c4fb99993>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2025). *Qué debe saber acerca de la educación superior*. Educación Superior.
<https://www.unesco.org/es/higher-education/need-know>
- Valladares, S., Vicuña, A., Soto, C., & Jara, G. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 238–245.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.331>
- Valladares-Durand, S., Soto Rivera, C., Vicuña Ureta, A., & Jara Llanos, G. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Revista de investigaciones Horizontes*, 6(22), 238–245.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.331>
- Valle, A. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000300160&script=sci_arttext&tlng=en
- Vargas Holgado, Z., Vivar Bravo, J., Vivar Bravo, C., & Camayo Tovar, J. (2021). El planeamiento estratégico y el trabajo en equipo docente de una institución educativa parroquial. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 1593–1601. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.300>

- Vargas, J., & Gonzales, D. (2020). Planificación estratégica y su relación con el desarrollo organizacional en el hospital regional de Pucallpa. *SCIENDO*, 23(1), 7-10. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.001>
- Vázquez Rueda, L., Peraza Garay, F., Valdivia Alcalá, R., & López Leyva, S. (2019). Competitividad interna de las empresas sociales para incrementar su impacto socioeconómico. *Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 29(53). <https://doi.org/10.24836/es.v29i53.694>
- Vélez, D., Aragon, R., & Rodríguez, M. (2022). Estudio para la calidad y prospectiva de la planeación estratégica organizacional en educación superior. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 32. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.04>
- Washington, R., & García, M. (2003). El enfoque sistémico en el contenido de la enseñanza. *Educación Médica Superior*, 17(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-21412003000200002&script=sci_arttext
- Zaruma, M. E., Menoscal Pincay, M. B., Gómez Mite, L. P., & Ponce Salazar, M. M. (2022). La Innovación Empresarial como Fuente de Desarrollo para las Microempresas del Cantón Jipijapa. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 430–447. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2581>
- Zúñiga Abregú, R. (2022). El uso del planeamiento estratégico como instrumento de gestión por las micro y pequeñas empresas de Chimbote. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2082-2093. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1635

IX. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS, LIMA, 2022						
UNIVERSIDAD: UNFV						
AUTOR: FERNANDEZ TELLO ZANELY						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿En qué medida la planificación estratégica se relaciona con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?	Determinar la relación de la planificación estratégica con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	La planificación estratégica se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	VARIABLE 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA
			Diagnóstico organizacional	Análisis DAFO.	1-2	<u>Ordinal</u> Tipo Likert
				Información actualizada.	3-4	
			Objetivos estratégicos	Claridad de objetivos.	5-6	Totalmente de acuerdo (5)
				Medición de objetivos.	7-8	De acuerdo (4)
				Alineación con la misión	9-10	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
			Estrategia	Estrategias funcionales	11-12	En desacuerdo (2)
				Estrategias corporativas	13-14	
			Monitoreo y evaluación	Indicadores de seguimiento	15-16	Totalmente en desacuerdo (1)
				Informes de avance	17-18	
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2: COMPETITIVIDAD			
¿En qué medida el diagnóstico organizacional se relaciona con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?	Determinar la relación del diagnóstico organizacional con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	El diagnóstico organizacional se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA
			Investigación y desarrollo	Inversión en innovación tecnológica	1-2	<u>Ordinal</u> Tipo Likert
				Convenios	3-4	

¿En qué medida los objetivos estratégicos se relacionan con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?	Determinar la relación de los objetivos estratégicos con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	Los objetivos estratégicos se relacionan significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	Competitividad de los trabajadores	Productividad laboral	5-6	Totalmente de acuerdo (5)
				Capacitación continua	7-8	De acuerdo (4)
¿En qué medida las estrategias se relacionan con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?	Determinar la relación de las estrategias con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	Las estrategias se relacionan significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	Producción	Calidad de programas académicos	9-10	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
				Nuevos cursos o especializaciones	11-12	En desacuerdo (2)
				Resultados	13-14	Totalmente en desacuerdo (1)
¿En qué medida el monitoreo y evaluación se relaciona con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022?	Determinar la relación del monitoreo y evaluación con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	El monitoreo y evaluación se relaciona significativamente con la competitividad en institutos de educación superior tecnológicos, Lima, 2022.	Eficiencia administrativa	Tiempo de respuesta en trámites	15-16	
				Digitalización administrativa	17-18	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
Tipo de investigación: Básica Nivel: Descriptivo - correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental		Población: 115 administradores de institutos de educación superior tecnológicos. Muestra: 89 administradores de institutos de educación superior tecnológicos.		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario		

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Título: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS, LIMA, 2022

Indicaciones:

La presente encuesta es de carácter confidencial, agradecemos responder objetiva y verazmente. Lea detenidamente cada pregunta y marque la opción que considere correspondiente según la siguiente leyenda:

Totalmente de acuerdo 1	De acuerdo 2	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 3	En desacuerdo 4	Totalmente en desacuerdo 5
----------------------------	-----------------	--------------------------------------	--------------------	-------------------------------

CUESTIONARIO: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

PREGUNTAS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Diagnóstico organizacional					
1. Se realiza un análisis DAFO de forma periódica en la institución.					
2. Se utiliza el diagnostico DAFO para la toma de decisiones institucionales.					
3. Se accede con facilidad a la información actualizada que apoya la toma de decisiones.					
4. El instituto cuenta con mecanismos para la recopilación de datos actualizados.					
DIMENSIÓN 2: Objetivos estratégicos					
5. Los objetivos empresariales son claros y comprensibles.					
6. Los objetivos se informan a cada miembro de la institución de forma efectiva.					
7. Los indicadores para medir los objetivos son claros.					
8. La medición de objetivos es usada para mejoras estratégicas.					
9. Los objetivos contribuyen a cumplir la misión institucional.					
10. La misión institucional guía la toma de decisiones estratégica.					
DIMENSIÓN 3: Estrategia					
11. Su institución cuenta con un plan estratégico de marketing para obtener nuevos clientes.					

12. La institución emplea correctamente la tecnología como estrategia funcional.					
13. Se retroalimenta las estrategias corporativas para obtener los objetivos institucionales.					
14. Las estrategias corporativas de su institución se enfocan en la promoción del crecimiento empresarial.					
DIMENSIÓN 4: Monitoreo y evaluación					
15. Los indicadores identifican oportunamente desviaciones en el plan estratégico.					
16. Se aplican los indicadores de seguimiento en su trabajo diario.					
17. Los informes de avance son claros y accesibles.					
18. Los informes ayudan a la toma de acciones correctivas oportunas.					

CUESTIONARIO: COMPETITIVIDAD

PREGUNTAS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Investigación y desarrollo					
1. La institución destina recursos adecuados para la adquisición de tecnologías innovadoras.					
2. La institución implementa herramientas modernas para los procesos administrativos y académicos.					
3. La institución mantiene convenios activos con entidades externas relevantes.					
4. Se promueve la creación de alianzas estratégicas con empresas e instituciones.					
DIMENSIÓN 2: Competitividad de los trabajadores					
5. El personal demuestra habilidades actualizadas y acordes a las exigencias del entorno laboral.					
6. Se promueve la mejora continua del desempeño profesional del personal.					
7. El trabajador muestra iniciativa para innovar en el desarrollo de sus funciones.					
8. Se reconocen y valoran los logros alcanzados por el personal en su área de trabajo.					
DIMENSIÓN 3: Producción					
9. Los programas académicos responden a las necesidades del mercado laboral.					
10. Se evalúa y mejora continuamente la calidad de sus programas.					

11. La institución diseña e implementa nuevos cursos actualizando la calidad de contenido.					
12. Se ofrece una variedad de especializaciones que responden a demandas actuales.					
13. La institución alcanza los resultados esperados en sus objetivos estratégicos.					
14. Se hace seguimiento continuo a los logros institucionales.					
DIMENSIÓN 4: Eficiencia administrativa					
15. Los trámites administrativos se resuelven en un tiempo razonable.					
16. El tiempo de respuesta en trámites ha mejorado en los últimos años.					
17. La digitalización ha mejorado la eficiencia de la gestión institucional.					
18. El personal utiliza herramientas digitales para cumplir sus funciones administrativas.					

Anexo 3: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS, LIMA, 2022

DIMENSIONES / ÍTEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 1: PLANIFICACION ESTRATEGICA								
DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL								
1	Se realiza un análisis DAFO de forma periódica en la institución.	X		X		X		
2	Se utiliza el diagnostico DAFO para la toma de decisiones institucionales.	X		X		X		
3	Se accede con facilidad a la información actualizada que apoya la toma de decisiones.	X		X		X		
4	El instituto cuenta con mecanismos para la recopilación de datos actualizados.	X		X		X		
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS								
5	Los objetivos empresariales son claros y comprensibles.	X		X		X		
6	Los objetivos se informan a cada miembro de la institución de forma efectiva.	X		X		X		
7	Los indicadores para medir los objetivos son claros.	X		X		X		
8	La medición de objetivos es usada para mejoras estratégicas.	X		X		X		
9	Los objetivos contribuyen a cumplir la misión institucional.	X		X		X		
10	La misión institucional guía la toma de decisiones estratégica.	X		X		X		
ESTRATEGIA								
11	Su institución cuenta con un plan estratégico de marketing para obtener nuevos clientes.	X		X		X		
12	La institución emplea correctamente la tecnología como estrategia funcional.	X		X		X		
13	Se retroalimenta las estrategias corporativas para obtener los objetivos institucionales.	X		X		X		

14	Las estrategias corporativas de su institución se enfocan en la promoción del crecimiento empresarial.	X		X		X		
MONITOREO Y EVALUACIÓN								
15	Los indicadores identifican oportunamente desviaciones en el plan estratégico.	X		X		X		
16	Se aplican los indicadores de seguimiento en su trabajo diario.	X		X		X		
17	Los informes de avance son claros y accesibles.	X		X		X		
18	Los informes ayudan a la toma de acciones correctivas oportunas.	X		X		X		
VARIABLE: COMPETITIVIDAD								
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO								
1	La institución destina recursos adecuados para la adquisición de tecnologías innovadoras.	X		X		X		
2	La institución implementa herramientas modernas para los procesos administrativos y académicos.	X		X		X		
3	La institución mantiene convenios activos con entidades externas relevantes.	X		X		X		
4	Se promueve la creación de alianzas estratégicas con empresas e instituciones.	X		X		X		
COMPETITIVIDAD DE LOS TRABAJADORES								
5	El personal demuestra habilidades actualizadas y acordes a las exigencias del entorno laboral.	X		X		X		
6	Se promueve la mejora continua del desempeño profesional del personal.	X		X		X		
7	El trabajador muestra iniciativa para innovar en el desarrollo de sus funciones.	X		X		X		
8	Se reconocen y valoran los logros alcanzados por el personal en su área de trabajo.	X		X		X		
PRODUCCIÓN								
9	Los programas académicos responden a las necesidades del mercado laboral.	X		X		X		

10	Se evalúa y mejora continuamente la calidad de sus programas.	X		X		X		
11	La institución diseña e implementa nuevos cursos actualizando la calidad de contenido.	X		X		X		
12	Se ofrece una variedad de especializaciones que responden a demandas actuales.	X		X		X		
13	La institución alcanza los resultados esperados en sus objetivos estratégicos.	X		X		X		
14	Se hace seguimiento continuo a los logros institucionales.	X		X		X		
EFICIENCIA ADMINISTRATIVA								
15	Los trámites administrativos se resuelven en un tiempo razonable.	X		X		X		
16	El tiempo de respuesta en trámites ha mejorado en los últimos años.	X		X		X		
17	La digitalización ha mejorado la eficiencia de la gestión institucional.	X		X		X		
18	El personal utiliza herramientas digitales para cumplir sus funciones administrativas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de

aplicabilidad:

Aplicable ☒ [X]

Aplicable después de
corregir

☐ []

No aplicable

☐ []

**Apellidos y nombres del juez
validador:** Salazar Llerena, Silvia
Liliana

DNI: 10139161

Especialidad del validador:

Metodóloga

29 de noviembre de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPETITIVIDAD EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICOS, LIMA, 2022**

DIMENSIONES / ÍTEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 1: PLANIFICACION ESTRATEGICA								
DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL								
1	Se realiza un análisis DAFO de forma periódica en la institución.	X		X		X		
2	Se utiliza el diagnostico DAFO para la toma de decisiones institucionales.	X		X		X		
3	Se accede con facilidad a la información actualizada que apoya la toma de decisiones.	X		X		X		
4	El instituto cuenta con mecanismos para la recopilación de datos actualizados.	X		X		X		
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS								
5	Los objetivos empresariales son claros y comprensibles.	X		X		X		
6	Los objetivos se informan a cada miembro de la institución de forma efectiva.	X		X		X		
7	Los indicadores para medir los objetivos son claros.	X		X		X		
8	La medición de objetivos es usada para mejoras estratégicas.	X		X		X		
9	Los objetivos contribuyen a cumplir la misión institucional.	X		X		X		
10	La misión institucional guía la toma de decisiones estratégica.	X		X		X		
ESTRATEGIA								
11	Su institución cuenta con un plan estratégico de marketing para obtener nuevos clientes.	X		X		X		
12	La institución emplea correctamente la tecnología como estrategia funcional.	X		X		X		
13	Se retroalimenta las estrategias corporativas para obtener los objetivos institucionales.	X		X		X		

14	Las estrategias corporativas de su institución se enfocan en la promoción del crecimiento empresarial.	X		X		X		
MONITOREO Y EVALUACIÓN								
15	Los indicadores identifican oportunamente desviaciones en el plan estratégico.	X		X		X		
16	Se aplican los indicadores de seguimiento en su trabajo diario.	X		X		X		
17	Los informes de avance son claros y accesibles.	X		X		X		
18	Los informes ayudan a la toma de acciones correctivas oportunas.	X		X		X		
VARIABLE: COMPETITIVIDAD								
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO								
1	La institución destina recursos adecuados para la adquisición de tecnologías innovadoras.	X		X		X		
2	La institución implementa herramientas modernas para los procesos administrativos y académicos.	X		X		X		
3	La institución mantiene convenios activos con entidades externas relevantes.	X		X		X		
4	Se promueve la creación de alianzas estratégicas con empresas e instituciones.	X		X		X		
COMPETITIVIDAD DE LOS TRABAJADORES								
5	El personal demuestra habilidades actualizadas y acordes a las exigencias del entorno laboral.	X		X		X		
6	Se promueve la mejora continua del desempeño profesional del personal.	X		X		X		
7	El trabajador muestra iniciativa para innovar en el desarrollo de sus funciones.	X		X		X		
8	Se reconocen y valoran los logros alcanzados por el personal en su área de trabajo.	X		X		X		
PRODUCCIÓN								
9	Los programas académicos responden a las necesidades del mercado laboral.	X		X		X		

10	Se evalúa y mejora continuamente la calidad de sus programas.	X		X		X		
11	La institución diseña e implementa nuevos cursos actualizando la calidad de contenido.	X		X		X		
12	Se ofrece una variedad de especializaciones que responden a demandas actuales.	X		X		X		
13	La institución alcanza los resultados esperados en sus objetivos estratégicos.	X		X		X		
14	Se hace seguimiento continuo a los logros institucionales.	X		X		X		
EFICIENCIA ADMINISTRATIVA								
15	Los trámites administrativos se resuelven en un tiempo razonable.	X		X		X		
16	El tiempo de respuesta en trámites ha mejorado en los últimos años.	X		X		X		
17	La digitalización ha mejorado la eficiencia de la gestión institucional.	X		X		X		
18	El personal utiliza herramientas digitales para cumplir sus funciones administrativas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ [X] Aplicable después de corregir ☐ [] No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador: Lujan Cabera, Micaela.

DNI: 41691632

Especialidad del validador: Administradora

29 de noviembre de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPETITIVIDAD EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICOS, LIMA, 2022**

DIMENSIONES / ÍTEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 1: PLANIFICACION ESTRATEGICA								
DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL								
1	Se realiza un análisis DAFO de forma periódica en la institución.	X		X		X		
2	Se utiliza el diagnostico DAFO para la toma de decisiones institucionales.	X		X		X		
3	Se accede con facilidad a la información actualizada que apoya la toma de decisiones.	X		X		X		
4	El instituto cuenta con mecanismos para la recopilación de datos actualizados.	X		X		X		
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS								
5	Los objetivos empresariales son claros y comprensibles.	X		X		X		
6	Los objetivos se informan a cada miembro de la institución de forma efectiva.	X		X		X		
7	Los indicadores para medir los objetivos son claros.	X		X		X		
8	La medición de objetivos es usada para mejoras estratégicas.	X		X		X		
9	Los objetivos contribuyen a cumplir la misión institucional.	X		X		X		
10	La misión institucional guía la toma de decisiones estratégica.	X		X		X		
ESTRATEGIA								
11	Su institución cuenta con un plan estratégico de marketing para obtener nuevos clientes.	X		X		X		
12	La institución emplea correctamente la tecnología como estrategia funcional.	X		X		X		
13	Se retroalimenta las estrategias corporativas para obtener los objetivos institucionales.	X		X		X		

14	Las estrategias corporativas de su institución se enfocan en la promoción del crecimiento empresarial.	X		X		X		
MONITOREO Y EVALUACIÓN								
15	Los indicadores identifican oportunamente desviaciones en el plan estratégico.	X		X		X		
16	Se aplican los indicadores de seguimiento en su trabajo diario.	X		X		X		
17	Los informes de avance son claros y accesibles.	X		X		X		
18	Los informes ayudan a la toma de acciones correctivas oportunas.	X		X		X		
VARIABLE: COMPETITIVIDAD								
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO								
1	La institución destina recursos adecuados para la adquisición de tecnologías innovadoras.	X		X		X		
2	La institución implementa herramientas modernas para los procesos administrativos y académicos.	X		X		X		
3	La institución mantiene convenios activos con entidades externas relevantes.	X		X		X		
4	Se promueve la creación de alianzas estratégicas con empresas e instituciones.	X		X		X		
COMPETITIVIDAD DE LOS TRABAJADORES								
5	El personal demuestra habilidades actualizadas y acordes a las exigencias del entorno laboral.	X		X		X		
6	Se promueve la mejora continua del desempeño profesional del personal.	X		X		X		
7	El trabajador muestra iniciativa para innovar en el desarrollo de sus funciones.	X		X		X		
8	Se reconocen y valoran los logros alcanzados por el personal en su área de trabajo.	X		X		X		
PRODUCCIÓN								
9	Los programas académicos responden a las necesidades del mercado laboral.	X		X		X		

10	Se evalúa y mejora continuamente la calidad de sus programas.	X		X		X		
11	La institución diseña e implementa nuevos cursos actualizando la calidad de contenido.	X		X		X		
12	Se ofrece una variedad de especializaciones que responden a demandas actuales.	X		X		X		
13	La institución alcanza los resultados esperados en sus objetivos estratégicos.	X		X		X		
14	Se hace seguimiento continuo a los logros institucionales.	X		X		X		
EFICIENCIA ADMINISTRATIVA								
15	Los trámites administrativos se resuelven en un tiempo razonable.	X		X		X		
16	El tiempo de respuesta en trámites ha mejorado en los últimos años.	X		X		X		
17	La digitalización ha mejorado la eficiencia de la gestión institucional.	X		X		X		
18	El personal utiliza herramientas digitales para cumplir sus funciones administrativas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de

aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Escudero Vílchez Fernando

DNI: 03695876

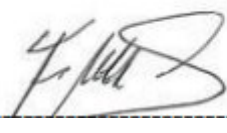
Especialidad del validador: Metodólogo

29 de noviembre de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4: Base de datos

N°	Planificación estratégica																Competitividad																			
	Análisis interno				Objetivos						Estrategias				Evaluación estratégica				Investigación y desarrollo				Clasificación de los trabajadores				Producción						Cooperación con otras empresas			
	Costo de oportunidad		Competencias		Objetivos económicos		Objetivos financieros		Objetivos sociales		Estrategias funcionales		Estrategias corporativas		Retroalimentación		Control		Crecimiento económico		Liderazgo empresarial		Productividad laboral		Funciones laborales		Logística interna		Innovación empresarial		Prestación de servicios		Combinaciones tecnológicas		Cooperaciones económicas	
P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
1	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3
2	4	3	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	4	4	3	2	3	3
3	3	2	2	1	2	3	3	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1
4	4	2	4	4	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	4	4	2	2
5	3	4	2	3	4	3	2	4	3	4	2	2	3	2	2	3	3	4	2	4	3	3	2	2	4	3	3	4	2	2	4	2	2	4	2	3
6	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	1	1	3	2	3	3	2	2	1	3	3	1	2
7	3	2	2	4	4	4	2	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	2	4	2	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	2	3	2
8	3	4	2	4	2	4	3	3	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	3	3	4	3
9	3	1	3	2	3	3	3	1	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	3	2
10	3	4	2	3	2	4	3	2	3	3	2	4	2	3	4	2	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3
11	3	3	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	2	4	4	3	2	2	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	4
12	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	3	4	4	2	2	2	3	2	2	4	3
13	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
14	2	4	3	2	4	3	3	2	4	2	2	3	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4

15	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2
16	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	3	2	2	4	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	3
17	2	3	4	3	2	2	2	4	4	3	4	4	3	4	2	2	3	2	4	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3	2	2	4	2	4	2
18	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
19	4	3	2	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	2	4	2	4	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	4
20	4	3	2	4	2	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	2	2	4
21	1	3	1	3	1	1	1	2	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	
22	4	2	2	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2
23	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4
24	3	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	3	2
25	4	2	4	4	2	2	4	4	2	4	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	3
26	2	3	3	2	2	4	4	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	2	4	2	3	2	4	3	2	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2
27	3	1	3	1	3	1	2	3	2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1
28	4	2	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	4	2	4	2	4	3	4	4	3	2	
29	3	4	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4
30	2	1	3	2	2	1	2	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	3	2
31	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	2	2	2	4	2	4	2	3	3	3	2	4	2	3	4	2	2	3	3	2	3
32	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5
33	4	2	2	3	2	2	3	4	2	2	4	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	4	3	2
34	2	3	1	1	2	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3
35	2	3	4	4	3	3	2	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4
36	3	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	3	2	3
37	2	3	2	3	1	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	2	2
38	4	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	2	2	2	4	2	3	4	4
39	3	3	1	2	3	2	3	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	2	2	3	2	3	3	2	1	1	3	1
40	3	3	2	2	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	3	2	4	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2	2	4	3	2	2	3	2	4	3
41	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4
42	4	4	4	4	2	3	2	3	3	4	2	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	4	2	3	3	4	4	3	4	2
43	3	2	2	2	2	2	4	4	2	3	2	2	4	2	4	2	2	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	2	4

44	3	2	2	3	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4		
45	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	1	2	1	
46	3	2	1	1	1	1	3	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	1	3	1	3		
47	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	1	1	3	2	2	1	2	
48	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4	2	4	4	3	2	4	4	4	2	4	2	3	2	2	3	4	2	2	3	3	4	3	2	4	2	2	
49	1	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	2	3	1	3	3	1	2	1	3	1	1	2	3	2	3	2	
50	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	
51	1	1	3	1	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	1	1	1	2	3	1	2	
52	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	1	3	2	2	1	1	1	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	3	3	1	1	2	
53	4	3	2	4	2	3	4	2	3	3	2	4	4	2	2	4	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	2	3	2	3	
54	3	1	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1		
55	2	3	2	4	4	2	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	4	2	3	3	4	4	3	2	2	2	4	4	2	4	
56	4	4	2	2	4	4	2	2	4	3	2	4	2	4	2	3	3	4	3	3	4	2	3	2	4	2	4	3	4	4	4	2	4	2	3	4	
57	3	2	3	2	1	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	2	
58	2	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	3	4	4	3	2	3	3	4	2	4	2	3	4	4	
59	3	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	3	2	2	4	2	2	4	2	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	
60	2	1	3	3	1	1	2	2	1	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	3	
61	3	2	4	3	4	4	2	3	2	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	2	3	4	3	4	3	3	4	2	4	2	4	3	3	
62	3	1	2	3	1	3	2	3	2	1	3	3	2	1	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	3	2	2	1	2	3	3	1	3	3	1	
63	4	3	2	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	4	4	2	2	3	4	4	2	2	
64	1	3	1	3	1	2	3	3	1	1	3	3	1	1	2	3	2	2	3	3	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	3	1	3	1	
65	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	
66	2	3	1	1	1	2	1	1	3	1	3	3	2	1	3	1	3	1	1	1	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	3	
67	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	2	4	4	3	3	4	2	2	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	
68	2	3	4	2	2	4	4	2	4	2	3	3	4	2	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	4	4
69	3	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	3	1	1	2	1	3	3	1	1	2	1	1	2	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	
70	2	3	2	4	4	2	3	2	4	3	4	2	2	2	2	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	2	3	3	3	4	
71	4	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	2	4	2	3	2	3	3	4	2	4	2	
72	3	3	1	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	2	3	2	1	3	1	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	

73	2	4	2	2	4	4	2	4	3	4	2	2	3	2	3	4	2	2	4	4	3	2	2	4	2	3	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3
74	3	2	2	3	4	2	2	2	3	4	2	4	2	4	2	3	3	4	3	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2	
75	3	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	3	1	1	3	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2
76	3	4	4	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	2	3	3	2	4	2	3	4	2	3	2	3	4	4	3	4	4
77	2	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	2	3	2	4	4	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	2	4	3	4	3
78	3	3	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	3	3	3	2	3	3	1	3	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	3	2	2	1
79	3	2	3	2	4	2	4	2	2	3	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4
80	3	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	2	2
81	1	1	3	1	1	1	2	1	2	3	1	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	1
82	2	2	4	3	4	2	4	3	4	2	2	4	4	2	3	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4
83	1	1	1	2	2	3	3	2	1	2	1	2	1	3	1	3	3	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3
84	4	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	4	2	2	4	2	3	3	2	2	2	3	4	4	3	4	4	3	2	2
85	2	4	2	2	4	2	2	3	4	4	2	2	3	2	2	3	4	2	2	4	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3
86	1	3	3	2	1	1	2	3	1	1	1	1	3	2	2	3	2	1	1	3	1	2	3	1	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	2
87	4	3	3	4	3	4	2	4	2	4	4	2	4	3	3	2	3	2	3	4	2	2	4	4	2	2	3	4	4	4	4	2	3	2	4	2
88	3	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	1	1	2	1	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	3	1	1
89	4	2	2	2	4	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	3	2	3	4	2	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	2	4	2	2	3