

TRABAJO TESIS -MALPARTIDA PEREZ MERCEDES ELIZABETH.pdf

por mercedes elizabeth malpartida perez

Fecha de entrega: 30-sep-2024 10:43a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2470400140

Nombre del archivo: TRABAJO_TESIS_-MALPARTIDA_PEREZ_MERCEDES_ELIZABETH.pdf (1.91M)

Total de palabras: 35338

Total de caracteres: 192277



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**“MÉTODO HÍBRIDO EN COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS DEL INGLÉS ⁴EN
ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE
HUÁNUCO”**

⁸
Línea de Investigación:

Educación para la Sociedad del Conocimiento

Tesis para Optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Básica

Alternativa

Autora:

Malpartida Pérez, Mercedes Elizabeth

Asesor:

Mg. Castillo Vidal, Juan Martín

Jurados:

Lima – Perú

2023 - 2024

Resumen

Objetivo: ¹ Demostrar la efectividad del método híbrido en el fortalecimiento de las competencias lingüísticas del inglés en escolares del primer nivel del ciclo avanzado del CEBA Dr. “Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco. **Método:** El enfoque es ¹²⁸ cuantitativo; el enfoque de la investigación fue de carácter experimental; El nivel de investigación abarcó aspectos descriptivos, explicativos y aplicados; los instrumentos utilizados fueron la prueba de nivel y la prueba final. ¹⁶⁸ **Población:** Estuvo compuesto por 116 estudiantes del primer grado del ciclo avanzado de esa institución. **Muestra:** 70 escolares, con un grupo de control (1° “A”, 35 estudiantes internos del pabellón de varones) y otro grupo experimental (1° “B”, 35 alumnos - pabellón de varones). **Resultados:** Del total de estudiantes, se encontró diferencia significativa en la variable competencias lingüísticas a partir del uso del método híbrido; ya que, los alumnos mostraron un 5,7 % en el calificativo 16, en el calificativo 17, un 25,7%, en el calificativo 18, un 28,6% y en el calificativo 19, un 40,0 %. **Conclusiones:** En lo que se refiere a la hipótesis general, según la estadística, en el grupo experimental (postest) nos mostraron resultados óptimos con el uso del método; y, por ello se puede afirmar que dicho método es efectivo en el desarrollo de tales competencias. **Recomendaciones:** Fomentar el uso del método híbrido con el apoyo de la plataforma EDO y el sistema de gestión docente, a fin de desarrollar las competencias lingüísticas.

Palabras claves: Método de enseñanza, plataforma digital, aprendizaje asistido por ordenador

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación, es importante porque favorece en gran medida al aprendizaje del inglés mediante la utilización de herramientas tecnológicas las cuales motivan el aprendizaje autónomo y colaborativo de los educandos. Este método según **Bates, C. y Watson, M. (2020)**, en su libro electrónico *“Re-learning teaching techniques to be effective in hybrid and online courses”* efectuado en Londres – Inglaterra, hace referencia que: se presenta como una solución a ciertos desafíos de la educación presencial; ya que, brinda a los educandos, no solo contenidos notables y significativos en inglés, sino que también se da una interrelación directa con el maestro mediante el soporte del aprendizaje, incrementando así el desempeño y satisfacción con respecto *a las necesidades individuales de cada alumno*, destacando *la* enseñanza centrada en el estudiante, la flexibilidad, el tiempo, los ambientes de aprendizaje colaborativos, los costos, el acceso ilimitado a materiales educativos y las mayores oportunidades de interacción. (pp.38-42).

El propósito de esta indagación fue desarrollar las competencias lingüísticas en alumnos de 1^{er} del CEBA “Javier Pulgar Vidal” del INPE – Huánuco, en la cual se asume que es importante la implementación del método híbrido con el respaldo de la plataforma EDO para el logro de una experiencia única de aprendizaje; puesto que no solo se trata de una simple fusión de lo presencial con lo virtual, sino que cuenta con un valor agregado que es la combinación de ambas fortalezas. Tomando en cuenta el criterio de **Bassou, E. y Mupinga, D. (2020)**, en su artículo sobre *“Students positive and negative experiences in hybrid and online classes”* Oxford – Inglaterra, menciona que: el método híbrido, fomenta el trabajo colaborativo, la interacción social y las oportunidades de práctica en el entorno presencial; donde mezcla la enseñanza presencial en el aula tradicional con los recursos virtuales tecnológicos o digitales las cuales facilitan la comunicación sincrónica y asincrónica

entre los alumnos. (pp. 242-248); es decir, hace uso de un sinfín de materiales especializadas como: ⁷¹ Las tecnologías de la información y comunicación (TIC), los materiales didácticos, el learning management system, materiales audiovisuales, mesas redondas, foros, las cuales ayudan a organizar su propio aprendizaje enfocados hacia una enseñanza para la vida, con cambios pragmáticos; y, de acuerdo con Ortiz, J. (25 de marzo de 2021), en su blog ⁷ “Implementación de un modelo híbrido en educación”, realizado en Río Grande – Puerto Rico, donde lo complementa: como una magnífica habilidad sostenible; migrando así de lo tradicional a lo innovador, donde el alumno aprende, desaprende y emprende. (pp.1-2).

Autores como Barron, M., Coboinaki, C ⁷ y Muñoz, A. (2021), en su blog “¿Qué es el aprendizaje híbrido? ¿cómo pueden los países implementarlo de manera efectiva?”, realizado en New York - EEUU, indican que: este método está conformado por 5 componentes de las 5E: El primer componente es el compromiso (Engage), que consiste en estimular el interés del estudiante para que establezca una conexión ¹⁷⁰ entre sus conocimientos previos y la nueva información. Siendo la segunda fase la exploración (Explore), que implica probar diferentes enfoques para resolver los desafíos planteados por el profesor. La tercera etapa, el de explicación (Explain), que está relacionado con la comprensión de conceptos para adquirir nuevas ⁷ habilidades, generar razonamiento y dar explicaciones sobre el resultado de aprendizaje. La cuarta fase es el de la elaboración (Elaboration), donde las habilidades serán aplicadas en nuevos contextos. El quinto es de evaluación (Evaluación), en la cual se evalúa los conocimientos, habilidades y valores que alcanzaron los alumnos como únicos protagonistas (cuantitativa o cualitativa). (pp.55-66).

Por otra parte, el conglomerado de este trabajo está fragmentado en diversos capítulos según se menciona: El capítulo I; se refiere a la descripción de la situación problemática en la que se formuló el problema de estudio, con una delimitación clara del contenido

relacionado con la enseñanza del inglés, la contextualización a nivel macro y micro del CEBA, también se realizó el análisis FODA, causas, pronóstico, control pronóstico, preguntas directrices general y específicos, para luego instaurar los objetivos respectivos. Además, se delinearon los antecedentes a nivel internacional, nacional y regional, que sirvieron como fundamento para analizar los cambios metodológicos que surgieron con la implementación del método híbrido; así como también la justificación, donde se plasmó el porqué de la investigación demostrando su importancia; y, finalmente la hipótesis la cual permitió comprobar la efectividad del método híbrido. El **capítulo II** presenta el marco teórico, que expone las teorías de base que respaldan y enriquecen el estudio, incluyendo la teoría del monitor, la teoría conductista, cognitiva, constructivista, cultural; las cuales trascendieron a lo largo de la historia que sirvieron de cimiento para la educación del idioma. Además, se delimitaron el marco conceptual de la variable independiente o causa (método híbrido), como también de la variable dependiente (competencias lingüísticas) siendo de gran importancia para conocer más a fondo el problema. El **capítulo III** abarca la metodología utilizada en el estudio, incluyendo ⁶ el tipo de investigación (experimental), el nivel (descriptivo, explicativo y aplicado), el diseño (cuasi-experimental) y el enfoque (cuantitativo). Del mismo modo se plantearon el ámbito temporal y espacial; del mismo modo, se efectuó la operacionalización de variables; El cual resultó ser muy útil ¹²³ para recopilar la mayor cantidad de información posible sobre las variables dependientes e independientes. En esta sección también se trató ⁸ la población y muestra, los instrumentos utilizados, los procedimientos, el análisis de datos, los métodos estadísticos y el proceso de análisis, para lo cual se emplearon las tablas de frecuencias y figuras estadísticas (presentación de los datos), también se usó la Prueba “Z” (prueba de hipótesis); asimismo, Se emplearon el software SPSS Statistics ¹ versión 18.0 para Windows, así como el programa Excel (donde se planteó la hipótesis nula y alternativa). El **capítulo IV**, presenta los resultados del trabajo, donde las

variables y dimensiones fueron analizados e interpretados después de realizar la tabulación de información recolectada; Además, se detallan los resultados obtenidos en cuanto a las competencias lingüísticas en los grupos de control y experimental (listening, speaking, reading and writing). El **capítulo V**, atañe a la discusión, donde se contrastaron los resultados del trabajo de campo con la bibliografía empleada respecto a la hipótesis general y específicas; a fin de conocer profundamente la problemática presentada respecto a las competencias lingüísticas. El **capítulo VI**, Forma parte de las conclusiones obtenidas tras el análisis de datos sobre ¹ la efectividad del método en el desarrollo de las competencias lingüísticas en inglés mediante su aplicación, donde se concluyó que el método resultó ser efectivo según ² los resultados obtenidos en las evaluaciones previas y posteriores. El **capítulo VII** están las recomendaciones, las cuales proporcionarán apoyo para resolver la problemática abordada en esta investigación y alentarán la realización de nuevas investigaciones relacionadas con el tema estudiado. El **capítulo VIII**, se presentan las referencias ⁶⁵ utilizadas en la investigación y, finalmente, en el **capítulo IX**, se incluye la matriz de consistencia junto con los ² instrumentos de recolección de datos. (level y final test, que son exámenes en línea y contienen espacios de listening, speaking, reading y writing, diseñados y clasificados según su nivel de dominio del idioma); También, en este espacio está la ficha técnica de validación del instrumento (validada por la empresa israelí EDUSOFT (autores de los exámenes TOEFL y TOEIC) y el GRUPO DELTRON, una empresa peruana dedicada a la fabricación de computadoras); Finalmente, están ¹² las sesiones de clase, que orientan el trabajo en la plataforma del Sistema EDO, las cuales están divididas en tres etapas: Pre-Computer (clase presencial, es la introducción del tema a tratar de manera dinámica, para su familiarización con el idioma en el contexto); Virtual Session (es la combinación de las clases offline y online para su práctica); y Post-Computer (es el feedback de consolidación del aprendizaje del idioma para generar nuevas situaciones y trasladar el idioma aprendido)

8

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción de la situación problemática

A nivel mundial, se puede observar que no todos los países se llegaron a consolidar como bilingües debido a una ineficaz política de sus gobiernos. Según **Crystal, D. (2023)**; en su libro electrónico *“English as a global language”* Cambridge - Reino Unido, refiere que; el inglés se expandió por motivos sociales, culturales económicos y educativos. (pp.67-88). Tal afirmación lo respaldó **Fernández, R. (2024)**, en su artículo *“Los idiomas más hablados en el mundo”* San Lorenzo de Jipijapa – Ecuador, quien señala que; de los 1500 millones de individuos que hablan inglés, 375 millones son nativos. (pp.1-8). Por su parte, **Bando-Grana, R. y Li, X. (2022)**, en su artículo *“The effect of in-service teacher training on student learning of english as a second language”* Guadalajara – México, manifiestan que; desde el S.XIX hasta la actualidad el inglés se convirtió en un idioma imprescindible a nivel mundial. (pp. 26-35). Según **Education First. (2023)**. En su informe N° 4 sobre el *“Índice del dominio del inglés de EF”*, Londres – Inglaterra, según el reporte del 2023 los países bajos ocupan el primer lugar a nivel mundial, seguido de Singapur e Austria, Dinamarca y Noruega, ocupan el top 5. Portugal (8°), Sudáfrica (9°), España (35°). En Centroamérica y Sudamérica: Honduras (31°), y Costa Rica (38°). En Asia: Filipinas (25°) y Malasia (25°). América Latina: Argentina (27° “nivel alto”). En un nivel moderado están: Costa Rica en la posición (36°), República Dominicana en la (37°) y Uruguay en la (40°). Perú ocupa (51° a nivel mundial). Este reporte demuestra que muchos países tienen un bajo dominio del inglés. (pp. 33-56). **Nasir et al. (2019)**, en su artículo *“A qualitative study of teacher talk in an EFL classroom interaction in aceh tengah”* Yogyakarta, Java Central – Indonesia, manifiestan que el problema recae en la falta de valoración del speaking, el cual se refleja desde sus inicios del S.XVI. (pp. 525-535); tal aseveración lo corroboró **Vargas-Guillén, G. (2022)**, en su artículo *“Los presupuestos filosóficos en la didáctica magna de*

Juan Amós Comenio-Comenio, 350 años” Bogotá – Colombia, el speaking no era muy valorada pese a ser una herramienta para la socialización. (pp. 1-10). Van, E. (2020), en su artículo “*The history of language learning and teaching*”, Oxford - Reino Unido; desde su enseñanza formal prevalecía más la gramática en Asia y África (pp. 89-93). Jabbarova, A. (2020), en su artículo “*The principles of speaking and oral interaction*” Tashkent-Uzbekistán, concuerdan con Nasir sobre la paupérrima situación del speaking en los alumnos de Malasia y Oceanía. (pp. 1-6). Lozano, M. (2020), en su tesis “*Relaciones lengua cultura en el proceso de aprendizaje de ELE: revisión bibliográfica*”, Jaén – España, atribuye como otro problema a la falta de estrategias didácticas; las cuales no se ajustan a las necesidades estudiantiles. (pp. 28-45). Antelm et al. (2020), en su artículo “*Learning styles and vocational guidance in secondary education*”, Logroño – España; otro problema es la complejidad de los diversos estilos y ritmos de aprendizajes, refiere que es una medición cualitativa muy difícil de cuantificar con exactitud. (pp.1-15). Gómez et al. (2019), en su informe N° 2 acerca de la “*Línea base de las condiciones actuales técnico administrativas de la enseñanza del inglés en el ciclo de transición de la educación preescolar*”, quien dice que su fortalecimiento dependerá de las condiciones que el docente ofrezca a los educandos. (p.39). Morales-Gálvez, C. (2020), en su artículo sobre “*La enseñanza de lenguas extranjeras en la unión europea*” Madrid – España, señala a la escasez de especialistas, desinterés por desarrollar las competencias lingüísticas; reducción de horas de clases y la falta de métodos innovadores. (pp.17-30). Veámos según autores: Meneses, Nacho. (18 de noviembre de 2021), en su espacio del periódico en línea sobre “*El nivel de inglés en España sigue a la cola de Europa*” Barcelona – España, refiere como primer problema a la escasez de especialistas, es un problema en España, Chipre, Malta y Reino Unido (Escocia) donde los profesores son semi especialistas (SE), otros tienen una formación generalista (FG) y algunos (SE y FG). En Bélgica (Comunidad francesa), Bulgaria, Francia y Lituania (SE y

102
 FG), igual en Suecia y Estonia, En Reino Unido (Inglaterra, Irlanda de Norte y Gales) el requisito es que estén con Qualified Teacher Status. En Polonia es obligatorio demostrar el nivel C2. Solo en 6 países (Bulgaria, República Checa, España, Hungría, Letonia y Bélgica: Comunidades germanoparlante y francesa) se exigen acreditar su nivel de competencia. (pp.1-5). Sacristán et al. (2023), en su artículo “La competencia lingüística en el espacio europeo de educación superior desde la perspectiva del docente. El caso español en el contexto europeo”, Ámsterdam – Holanda, alude como **segundo problema**, el desinterés por desarrollar las competencias lingüísticas, la comunicación efectiva requiere su dominio en su conjunto; pero, en Luxemburgo (solo **speaking**); en los países bajos y Rumanía; las comunidades flamenca y francesa de Bélgica (**speaking y reading**). En Irlanda no hay currículo específico. En República Checa, Malta y Finlandia no se menciona en su currículo (pp. 63-70). Sueldo, M. (2020), en su libro digital “Estudiar en inglés en universidades de países no angloparlantes: retos comunicativos y experiencias de la adaptación educativa y cultural en Lituania”. Vilnius- Lituania, refiere un **tercer problema** la reducción de horas de clases: En Alemania, Austria, Grecia, Lituania, Hungría y Eslovaquia; en Lituania (educ. primaria), el número de hrs anuales oscila entre menos de 10 hrs; obstaculizando las metas. (pp. 1-35). Lakatos, S. (2020), en su libro electrónico sobre “La formación de profesores de lenguas extranjeras en Hungría: un modelo nuevo”, Miskolc-Hungría, el **cuarto problema** como la falta de métodos innovadores; en Italia, España, Grecia, Eslovaquia, Hungría, Lituania y Austria, los profesores usan métodos tradicionales el cual dificulta su dominio. (pp.1-8).

93
 En América Latina, en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá y Uruguay, hay un interés por aprender el idioma gracias a las políticas de gobierno. Álvarez-Marínelli, H. (2021), en su artículo “El inglés en américa latina”, Bogotá- Colombia, sin embargo, en otros países hay un descenso en su dominio

debido a la falta de política educativa (pp. 1-17). **British Council. (2021)**, en su informe N° 1 sobre ⁷² “*la formación de docentes de inglés en Chile: el desafío de la calidad y la pertinencia*” Santiago de Chile-Chile, atribuye a los escasos docentes especializados; por su bajo dominio y a la falta de capacitación. (pp. 19-25). ¹⁴ **El Ministerio de Educación Nacional de Colombia (3 de diciembre de 2019)**, en su publicación en un periódico en línea sobre. ⁸⁶ “*130 docentes culminaron con éxito su programa de inmersión en inglés en el eje cafetero*” Barranquilla – Colombia, refiere como problema al déficit de desempeño docente según el MCER; en Colombia muchos docentes no logran el nivel B2 ni C2 del MCER; en Costa Rica y Chile sí alcanzan los niveles. Muchos países tampoco lo logran, pese a tener apoyo de programas: Uruguay ² (Ceibal en inglés), México (Inter-American Partnership for Education (IAPE)), y los programas nacionales de inmersión en Colombia y Panamá. Costa Rica (La ¹⁴ enseñanza del inglés como lengua extranjera (EILE) no tuvo éxito debido a los elevados costos de tecnología.). (pp.1-5). **Quiñonez, E. (18 de mayo de 2022)**, en el periódico en línea sobre el ² “*Déficit de docentes, escollo de la educación bilingüe*”, San Miguelito – Panamá, señala los sigs., problemas: carencia de profesores con buen dominio del idioma, escasas horas de clases y el irrisorio salario, hay pocos egresados de las universidades o que opten por las ofertas laborales de los llamados call center, pues, cada año, solo se asignan 100 plazas para el ingreso a la Escuela de Inglés de la Universidad Miguel Ángel Candanedo. Por otra parte, de las 3,261 escuelas oficiales, 366 continúan con 5hrs de inglés sem; las cuales, se debería aumentar a 10 hrs. También; señala que, el salario mínimo docente es de \$ 675 (varía según categoría); los call center (ingresan con \$ 600 al mes y pueden ascender a los \$ 1,000 con algunas bonificaciones). (pp. 1-5). Ante tales problemas, muchos países trataron de buscar soluciones innovadoras. **Lagos, R. y Zedillo, E. (2020)**, en su libro digital de ⁵⁴ “*Construyendo una educación de calidad: un pacto con el futuro de América Latina. Comisión para la educación de calidad para todos*”, Buenos Aires – Argentina, refiere que Panamá,

capacitó a sus docentes, Uruguay recurrió a las videoconferencias, Chile y Colombia buscaron voluntarios para las clases. (pp. 190-198).

⁹
A nivel nacional, Gonzales et al. (2020), en su artículo “*Factores influyentes en el aprendizaje del inglés en instituciones públicas*” Lima – Perú, la formación bilingüe está por debajo de los estándares aceptables. (pp. 37-44). **British Council. (2023)**, en su informe N° 3 “*Enseñanza del idioma inglés en Perú*”, Lima – Perú; indica que Perú está el 11° entre los 19 países de Latinoamérica; demostrando la baja formación en el idioma, debido al factor docente, recursos didácticos y política de gobierno. (pp. 1-2). **EF EPI. (2022)**, en su informe N° 3 sobre “*Índice EF de nivel de inglés una clasificación de 111 países y regiones en función de su nivel de inglés*”. Londres-Inglaterra, según reporte, ⁶⁰ **Lima** seguido de **Arequipa, la Libertad y Piura** tienen **niveles muy** bajos debido a la política educativa; en el 2015 el Estado intentó mejorar su dominio implementado en los colegios JEC una plataforma muy interactiva; pero, se suspendió en el 2018. (pp. 59-66). ³⁴ **Huamán-Rosales, J. (2021)**, en su artículo “*Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la educación básica regular en el Perú*” Lima – Perú; otro problema son los escasos maestros calificados; pues, no se cuenta con docentes competentes según el MCER. (pp. 58-66). ⁵⁹ **Silva, J. y Lázaro-Cantabrana, J. (2020)**, en su artículo “*La competencia digital de la ciudadanía, una necesidad creciente en una sociedad digitalizada*” Palma-España, indica a la inadecuada metodología; los escasos recursos didácticos y digitales generan apatía estudiantil (pp. 37-50). ⁸⁸ **Kizi-Mamajonova, M. (2021)**, en su artículo “*The importance of instrumental and integrative motivation in second language acquisition*”. Tashkent – Uzbekistán, alude a la falta de adquisición de materiales didácticos; lo cual no se prioriza en los colegios públicos. (pp. 33-85). ² **Moreno-Agurto, V. (2020)**, en su artículo “*Vista de la importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar*”, Lima -Perú, refiere al ineficiente uso de horas efectivas; en Perú, para el 1° y 2° grado de educ. prim. (2hrs / docente: EBR) y en EBA

entre 2-3 hrs. (pp. 1-6). Eguileta, F. (2022),⁹ en su tesis "*Factores que dificultan el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes de segundo grado de secundaria en la I.E. 'Leónidas Bernedo Málaga' de Yarabamba - Arequipa, 2021*". Arequipa - Perú, señala que las 3 hrs sem no son suficientes, porque la hora pedag., es de 45 min.; y el año escolar es de 36 sem. y entre la educ. prim. y sec. el alumno recibe 1,116 hrs pedag. (equivalente, 837 hrs cronológicas). (pp. 55-68). Muftah, M. (2022),² en su artículo "*An assessment of undergraduate students' attitudes towards learning english based on academic major, class level, and gender variables*" Jeddah – Arabia Saudita, señala que en Perú no hay buen uso del tiempo porque según British Council menciona que no se cumplió con los estándares del Currículo Nacional por la falta de docentes especializados (**nivel de logro destacado**). Tampoco se aprovechó los proyectos: **Champion Teachers** y **Escuelas de Confianza**-Dreml 2023, donde se capacitaron 112 de los 1,255 teachers de las IE. publicas, a fin de evaluar y certificar mediante la APTIS (prueba alineada al MCER para definir la competencia lingüística). También el **English Access Microscholarship Program** (promovido por EEUU en varios países latinoam.); dirigido a los estudiantes destacados de los últimos años de secundaria (de zonas poco privilegiadas). Pero tales proyectos fueron insuficientes para superar la brecha. (pp. 233-256). Muhammad et al. (2020),² en su estudio sobre "*Social changes and need of learning english: modelling of emotional intelligence and english language anxiety in bilingual's society. noor specialized journals*" Tehran – Irán, indica que, pese a los esfuerzos del gobierno, no se concretó debido a la enseñanza en su lengua materna. (p.139).¹⁷ Morales-Ríos, S. y Ferreira-Cabrera, A. (2020),³¹ en su artículo "*La efectividad de un modelo de aprendizaje combinado para la enseñanza del inglés como lengua extranjera: estudio empirico*" Concepción-Chile; expresa que diversos colegios peruanos se auto denominan "colegios bilingües" sin serlo, tan solo por brindar clases de inglés. (pp. 12-23). Cruz, J. (16 de octubre de 2024) en la diapositiva "*Contenidos y*"²

destrezas lingüísticas para el aprendizaje de segundas lenguas.” Valladolid-España; menciona que, Perú podría convertirse en un país bilingüe si se usara el inglés en todas las áreas. (pp. 36-49).

En la **Región Huánuco**, muchos colegios atraviesan por múltiples problemas a nivel docente y estudiantil. **Pulido, W. (2019)**, en su tesis “*Aplicación del software learn english daily como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa integrada N° 32528, San Miguel De Cauri, Lauricocha*” Huánuco -Perú, menciona que, en ambas modalidades se observa que **el problema es el mismo reflejo que se muestran a nivel mundial, internacional y nacional**; es decir, hay un déficit de docentes; incumplimiento de las horas efectivas, horarios inapropiados, número excesivo de alumnos, escasos recursos educativos; falta de motivación de los alumnos. (pp. 29-47). **Burgos, E. (2023)**, en su tesis “*Aprendiendo interactivamente el idioma inglés en estudiantes de los primeros ciclos inscritos en el curso de inglés básico I del centro de idiomas de la Universidad de Huánuco*” Huánuco – Perú, otro de los problemas es **el uso de textos inapropiados (EBR) y escasos textos (EBA)**; cuyos textos resultan muy alejados de la realidad regional y del país. (pp. 32-38). **Jaimes, J. (2023)**, en su tesis “*Task based learning y el desarrollo del speaking en el idioma inglés de los estudiantes del programa académico de ingeniería civil de la Universidad de Huánuco*” Huánuco – Perú, otro de los problemas son los escasos recursos económicos para adquirir los medios tecnológicos y materiales didácticos; infraestructuras inapropiadas, docentes poco capacitados en TIC. (pp. 43-49).

En el **Ámbito Local**, **Lujan et al. (2019)**, en su informe N° 11, sobre “*Informe estadístico. Instituto Nacional Penitenciario*” Huánuco – Perú, mencionan que el **Ceba “Dr. Javier Pulgar Vidal” del EP Hco**, creado mediante R.D.R. N° 00382 (30.07.1981), el cual

se instituyó para que se disminuya la exclusión y analfabetismo en el penal y para atender a los estudiantes reos para su resocialización. (pp. 43-46). En cuanto a las **fortalezas** tenemos: los deseos de superación; talleres de danza, teatro y deporte. Respecto a las **oportunidades**, tenemos: 1 ambiente equipado con 35 computadoras del Programa Senati-Hco; apoyo de las asociaciones religiosas; convenios entre el Minedu y Ugel-Hco para contrato docente; dotación de textos interdisciplinarios. Sin embargo, con el tiempo, se fueron dando una serie de **debilidades** como los servicios higiénicos inadecuados, restricciones del agua, aulas deficientes; de aulas divididas con triplay (1° “A”, “B”, 3° “A” y 3° “U”-Programa CREO (pab. de varones); 1° “M” (pab. de mujeres), pocas carpetas; escasa luz y poca ventilación; pizarras resquebrajadas, techado incompleto; no hay más aulas para los iletrados (son el 80% de la población penal). No hay docentes de inglés; solo hay **5 docentes nombrados** y **2 docentes contratados** de comunicación. Además, no hay textos en EBA; lo que limita su avance y más aún en su situación de reos. También hay incumplimiento de horas efectivas, recorte de clases por terapias; “requisas”; deporte, actuaciones por el día del padre, etc. También, se puede observar algunas **amenazas**, como la inequidad en la distribución horaria, donde el Minedu ocasionó desigualdades sobre las hrs. limitadas de clases (2hrs: EBA y 5hrs: JEC). Es atroz saber que el Estado pretendió cumplir metas desiguales para su mejora hacia el 2021, para lograr el nivel B2 en docentes y estudiantes de EBR; mientras para EBA no se consideró. De las deficiencias identificadas en el diagnóstico tenemos a las siguientes **causas para su retroceso**: Métodos tradicionales, escasos especialistas; insuficiente infraestructura; escasas horas de clases. De continuar con la problemática, se tendrían como **pronósticos**: Deserción escolar, apatía; bajo rendimiento académico y no se desarrollarían las competencias lingüísticas. Como **control de pronóstico**; se tiene el uso del método híbrido para mejorar tales competencias; gracias a la mezcla de 3 enfoques: CBI+PBI+TFU. Finalmente, de los problemas identificados se formularon las siguientes preguntas:

¹ 1.1.2. *Problema General*

¿Cuál es la efectividad del método híbrido en el desarrollo de las competencias lingüísticas del inglés en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA “Dr. Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco 2023 - 2024?

¹ 1.1.3. *Problemas Específicos*

¿Cuál es la efectividad del método híbrido en el desarrollo de la competencia listening en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA “Dr. Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco 2023 - 2024?

¿Cuál es la efectividad del método híbrido en el desarrollo de la competencia speaking en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA “Dr. Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco 2023 - 2024?

¿Cuál es la efectividad del método híbrido en el desarrollo de la competencia reading en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA “Dr. Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco 2023 - 2024?

¿Cuál es la efectividad del método híbrido en el desarrollo de la competencia writing en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA “Dr. Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco 2023 - 2024?

1.2. Antecedentes

Luego de una revisión de diversas literaturas tanto internacional como nacional, sobre estudios similares al estudio en mención se tiene a los siguientes:

1.2.1. Antecedentes Internacionales

En el artículo de ¹¹ **Balladares-Burgos, J. (2019)**, sobre “*El aprendizaje híbrido y la educación digital del profesorado universitario*”, en Quito – Ecuador, se destaca la relevancia de combinar componentes presenciales y virtuales en las clases para desarrollar ⁷⁷ las competencias digitales de los profesores de idiomas en la universidad, abarcando los ⁷⁶ niveles: Beginner (A1), Elementary (A2) y Pre-Intermediate (B1) (pp. 53-69).

⁶ El artículo de **Kittur, J. y Salunke, M. (2020)** “*Mixed learning styles: a strategy for team formation*” Oklahoma – EEUU, se menciona a la importancia del Blended Problem Based Learning - PBL, el cual permitió el perfeccionamiento profesional del docente de idiomas en las aulas universitarias ecuatorianas; y también por la oportunidad de compartir experiencias e interrelacionarse con sus demás colegas docentes. (p.437). Su objetivo fue mejorar la calidad educativa universitaria en Ecuador mediante la integración de enseñanza ¹ presencial y virtual para promover el aprendizaje del idioma y competencias digitales. Se realizó ¹²⁷ una investigación cualitativa con el método de estudio de caso para apoyar la formación digital de los maestros. La muestra representativa fue de 23 profesores universitarios quienes llevaron el curso de educación digital. La tesis se desarrolló en 3 fases: La primera, se realizó un diagnóstico del contexto en la educación superior en Ecuador; la segunda, estuvo dirigido al estudio de caso de dicho curso digital y de idiomas; y, la tercera abarcó sobre las conclusiones finales del estudio. Los resultados fueron muy óptimos; ya que, respondieron a ⁸⁴ los grandes desafíos de la educación superior en la era digital y de idiomas; pues, el método híbrido o mixto coadyuvó al desarrollo de la competencia lingüística

reading; mediante un trabajo autónomo, colaborativo, cooperativo; de interrelación docente universitario-estudiante y viceversa, seleccionando en principio, la malla curricular y las herramientas de trabajo del aula virtual en todas sus dimensiones; es así que las TIC empleadas en las metodologías para los educadores universitarios fueron muy efectivas porque los trabajos presenciales complementaron el aprendizaje virtual; conjuntamente con el uso del método híbrido, llegaron a ser una alternativa. . (pp. 53-69).

En el artículo efectuado por Sousa et al. (2021), “La enseñanza híbrida mediante flipped classroom en la educación superior” Madrid – España, se abordó sobre una enseñanza híbrida o blended, las cuales produjeron resultados muy positivos en la adquisición de competencias en lenguas extranjeras con la combinación de la instrucción presencial y las TIC; es así que, el flipped classroom o la clase invertida, desempeñó un papel importante en la instrucción de idiomas, puesto que la participación activa del alumno con debates en clases, la interacción en grupo, combinado con un online support and problem resolution, convirtieron a la metodología tradicional mucho más fructíferas; en consecuencia se dejó los lastres de una enseñanza meramente pasiva por una mucho más experimental. Mediante este trabajo se logró también analizar las ventajas de un método dinámico en un 100 % en el progreso académico. El objetivo fue evaluar la efectividad de la enseñanza en centros educativos de España y EE. UU. que utilizan la metodología de aula invertida combinada con la enseñanza híbrida, en comparación con la enseñanza totalmente en línea. Se emplearon métodos cuantitativos y cualitativos con una muestra de 302 estudiantes, mostró que la metodología híbrida mejoró la satisfacción, las tasas de éxito y la retención de los estudiantes en comparación con la enseñanza en línea exclusiva. (pp. 51-59). Con el uso del método se comprobó un efecto positivo y se logró evitar la deserción escolar; y, hubo mejoras en el aprendizaje del idioma gracias al trabajo dinámico de modo presencial y en línea; demostrando que la enseñanza híbrida mejoró la competencia del **listening**; también del

aprendizaje activo y el trabajo en equipo, colaborativo, autónomo; por lo que se recomienda replicar dicha investigación.

El artículo de **Rodríguez-Maradiaga, M. (2023)**, en ³⁶ “*Rol docente en el modelo híbrido: simbiosis del aprendizaje continuo con la educación convencional - a distancia*” Choluteca - Honduras, se enfocó en un modelo mixto con implicancias prácticas educativas, las cuales contribuyeron a la mejora en las competencias de idiomas que, complementado con el uso de las tecnologías sirvieron positivamente en sus instrucciones, gracias al apoyo de los elementos de cooperación y desempeño personal dentro del grupo; interdependencia positiva para el logro de la meta común; las destrezas colaborativas, liderazgo con fines pedagógicos; el progreso de grupo, de reflexión periódica; evaluación permanente para el incremento de su efectividad y para el fortalecimiento de los procesos educativos a distancia. Se utilizaron espacios de aprendizajes combinados tanto presenciales como virtuales, donde surgió un aprendizaje híbrido lográndose insuperables resultados en lo que respecta al avance de la competencia del **writing**. Su propósito fue delinear esquemas metodológicos para el mejoramiento de la adquisición de las competencias en idiomas extranjeros, dando énfasis al rol docente como una especie de tutor virtual, con una singularidad mixta en dicha universidad durante el periodo 2022-2023. Esta propuesta implicó valorar al rol docente tutor, así como también al alumno del Instituto Técnico Vocacional del Sur. Su fin principal fue la adquisición de competencias lingüísticas, mediante la interacción profesor - alumno; donde, se mezclaron las clases presenciales (asesorías, revisión de informes y tutorías individuales, horas de trabajo cooperativo) con el soporte electrónico (plataforma Moodle: textos multimedia, archivos pdf; con videos; foros y trabajos grupales; exámenes virtuales en tiempo real; correo electrónico, prácticas en las computadoras, ya sean en clases o en línea). Se apoyó en el método interpretativo por secuencias, dividido por 2 fases: En la 1ra se analizaron datos cuantitativos; y, en la 2da se

recogieron y evaluaron los datos cualitativos. Se utilizaron datos cuantitativos analizados con el software SPSS versión 2.5 y un análisis cualitativo basado en una matriz de análisis. La muestra piloto consistió en 74 docentes y 175 estudiantes del duodécimo grado en modalidad presencial para el año 2022. Los instrumentos de encuesta aplicados a docentes y estudiantes fueron validados internamente mediante el coeficiente Alfa de Cronbach en SPSS. (pp.94-99). Los resultados reflejaron la creación de espacios muy sólidos de formación continua como una alternativa para un aprendizaje funcional y como una combinación de la educación en línea y presencial.

En el artículo de Pacheco et al. (2021), sobre “Integración de la modalidad de formación híbrida en el currículo de lenguas extranjeras” Mérida – Venezuela, los autores abordaron sobre en el aprendizaje híbrido para lograr las competencias en el inglés; en consecuencia, el resultado del aprendizaje en lenguas extranjeras mejoraron con la combinación de lo presencial y virtual; así como también con el uso de la sincronía y asincronía, donde en un proyecto escolar ayudaron muchísimo esta pedagogía actual con el uso de imágenes interactivas, audio, podcast, padlet, video de YouTube; pues el paso de la enseñanza híbrida promovió a su empoderamiento en cuanto al desarrollo de las competencias del idioma extranjero de manera mediática. El propósito fue desarrollar la competencia del **speaking**, fundamentados en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas y el Modelo Educativo de la ULA, con el soporte mixto de los aspectos online y offline a fin de obtener aprendizajes eficientes en los alumnos, de Educación Superior de Venezuela. Para lograr que la propuesta se tuvo que contextualizar a las necesidades y recursos disponibles y; a su vez, que responda a la realidad socioeducativa, también se optó por llevar a cabo una investigación-acción participativa (IAP) de carácter cualitativo para alcanzar los objetivos y así mitigar los inconvenientes que se pudieran presentar en el uso de este método.

Los resultados develaron la mejora en el uso de las herramientas digitales ya sea ³⁰ para identificar o descargar podcasts de audio o vídeo similares al speaking, también para interrelacionarse (face to face), también mediante ³⁰ correos electrónicos con los estudiantes y colegas, y para utilizar sitios con el fin de dinamizar las clases (Learning apps, Kahoot, Padlet, YouTube, etc.). Los profesores fueron fortalecidos en cuanto a los contenidos digitales y los estudiantes lograron desarrollar competencias lingüísticas como parte de su proceso de aprendizaje durante su formación académica y para lograr todo ello fue necesario una planificación adecuada de sincronía y asincronía; así como, en la necesidad del estudiante. Para lograr los objetivos respecto a la adquisición del speaking se utilizaron las herramientas digitales tales como los formularios Google, wikis, Google classroom, video, etc.; y, para una efectiva migración de las clases tradicionales hacia la modalidad híbrida se utilizaron los trabajos mixtos de acuerdo a la programación de la malla curricular y el acceso a las plataformas digitales; en consecuencia, la efectividad de dicha propuesta y la adquisición de competencias dependió del correcto uso del tiempo y de los recursos. Se concluyó que el uso del método híbrido logró la optimización del speaking, los cuales fueron guiados por un tutor online, convirtiéndose así en una migración óptima a las plataformas tecnológicas. (pp. 36-46).

El artículo de **Alonso et al. (2022)**, sobre ²³ “*Las habilidades receptivas y el aprendizaje híbrido en profesores en formación de lenguas extranjeras*” Santa Clara – Cuba, tuvo como finalidad, Se propuso una alternativa de aprendizaje híbrido para apoyar a los ²³ estudiantes en el desarrollo de habilidades receptivas en el curso optativo Práctica de Laboratorio V. La investigación mejoró la competencia de los alumnos en listening y reading y fortaleció a los docentes en el uso de TIC. ¹⁰¹ Se emplearon métodos cualitativos como histórico-lógico, análisis-síntesis, e inducción-deducción, junto con el análisis de documentos. La muestra ⁷⁸ consistió en 26 estudiantes del tercer grado de la Licenciatura en Educación en Lenguas

Extranjeras en la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, debido a que dichos estudiantes tuvieron dificultades en la ejecución de sus trabajos virtuales para el progreso del listening debido a la virtualidad de las clases. Fue así que se realizaron estudios sobre su efectividad para el logro del listening and reading. En ese sentido, se inició con la preparación del docente en la parte metodológica y tecnológica tales como: work group, e mail, chat, foros, interactive exercises, questionnaires, etc. Con el uso de este método híbrido se lograron óptimos resultados y para su verificación se evaluaron diversas categorías como: El uso de la plataforma Moodle, TIC. **En el listening:** Comprender la información general y específica; así como la idea central de lo escuchado. **En el reading:** Parafrasear y resumir, comparar, llegar a conclusiones según su punto de vista y skimming and scanning. Los resultados develaron los niveles aceptables en el idioma inglés. (pp. 48-60).

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Los antecedentes a nivel nacional, contamos con algunas investigaciones que se relacionan con la segunda variable; que, si bien es cierto, no tienen mucha relación directa con la tesis efectuada; sin embargo, tienen una aproximación y con un valioso aporte. A saber:

²
Arenas, C. (2022) *"Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del instituto de educación superior tecnológico privado Santa Lucía, Tarma."* Junín – Perú, sustentado para obtener el grado de Magíster; estuvo enfocado a mejorar el aprendizaje del idioma inglés, pues hubo cierto desinterés en cuanto a los estudios y al retorno a las clases presenciales a raíz de la pandemia vivenciadas en el año 2020. Esta investigación fue estructurada para superar obstáculos educativos; pues, no todos los educandos participan en los debates, tienen distintos ritmos y estilos de aprendizajes. En ese sentido, surgió la necesidad de proponer un método híbrido para lograr una satisfacción académica y así potenciar la interacción entre actores educativos (maestros y estudiantes), generando entornos colaborativos donde los educandos serían el eje central; mientras que, el pedagogo sería un

consejero; asimismo, se complementarían con las plataformas virtuales para facilitar la ejecución de tareas online (internet, ² bibliotecas virtuales, sistemas de gestión web: Herramientas y propiedades para el acceso a ² su cuenta personal y comunidades web, para el intercambio de opiniones de intereses comunes. Su tesis influyó ² significativamente en la satisfacción académica en estudiantes de dicho instituto gracias a la metodología híbrida impartida; en consecuencia, su adecuada implementación ayudó a desarrollar la competencia del **reading** y resolvió el desinterés por los estudios, obteniendo así una mejor pedagogía y logrando un aprendizaje autónomo en los estudiantes. Su interés por los adelantos tecnológicos y pedagógicos condujeron a una enseñanza aprendizaje basado en proyectos; el método híbrido logró una buena interacción sinérgica between in-person and virtual environments, obteniendo muchos beneficios de formación pedagógica y de convergencia entre lo presencial (pedagógico) y virtual (tecnológicas). Esta tesis representa una mayor transformación en la industria del conocimiento y de tendencia pedagógica en el proceso formativo en las aulas universitarias de Junín. La investigación adopta un enfoque cuantitativo y emplea el método hipotético-deductivo, nivel explicativo, correlacional-causal. La población consistió en 283 estudiantes de cuatro carreras profesionales de dicho instituto, y la muestra estuvo compuesta por 163 estudiantes universitarios seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado. (pp. 54-65). Los resultados indican que el modelo de ⁶ educación híbrida tuvo un impacto significativo en la satisfacción académica de los alumnos en el inglés de dicho instituto; puesto que el uso de la metodología híbrida logró despertar los intereses en las enseñanzas de los escolares debido a la priorización de la interacción en entornos físicos y digitales mediante el método híbrido cimentando así sus conocimientos según sus habilidades.

¹⁵
Tito, L. (2022) en su tesis titulado *“Aprendizaje híbrido para fortalecer las habilidades del inglés en estudiantes del primer grado a en la institución educativa*

secundaria Jorge Basadre Grohman – Sandia, 2022” Puno. En su tesis para obtener una segunda especialidad, el objetivo fue promover una educación personalizada y significativa que prepare a los estudiantes para los retos del siglo XXI. El estudio resaltó la importancia de combinar ¹⁵ la enseñanza presencial y en línea para ofrecer una experiencia de aprendizaje integrada en inglés. Subrayó la dualidad entre docente y alumno, mostrando cómo el método híbrido ⁶⁴ facilitó la adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes. Además, se ⁴⁰ diseñaron experiencias de aprendizaje personalizadas, permitiendo a los estudiantes avanzar según su propio ritmo, estilo de aprendizaje y niveles de competencia. Como resultado, se fomentó una enseñanza sólida a largo plazo para los estudiantes de primer grado, asegurando una comprensión efectiva del idioma inglés mediante la interacción directa y la combinación de diversos enfoques de aprendizaje, junto con la retroalimentación continua de los estudiantes para promover la mejora constante. Respecto a los estudiantes se logró desarrollar la competencia del **writing**, mediante la práctica de exercises en la plataforma virtual; así como la interacción efectiva con sus compañeros de clase a través de los materiales y herramientas de aprendizajes en línea como la verificación del progreso del estudiante, la posibilidad de acceder a materiales de aprendizaje, evaluaciones, recursos multimedia y actividades interactivas en cualquier momento y desde cualquier lugar según sus necesidades individuales. Asimismo, logró diseñar una planificación cuidadosa y una colaboración estrecha entre educadores, estudiantes, padres y administradores escolares. También se consiguió la adaptación a los cambios de la enseñanza debido a la flexibilidad del método y estrategias la cual ⁴⁵ conllevó a una implementación exitosa del aprendizaje híbrido. La muestra estuvo conformada por los estudiantes de primer grado de esa institución educativa en Puno. En cuanto a los resultados fueron muy óptimos porque gracias al uso de este método, se garantizó una enseñanza efectiva y equitativa acorde con los desafíos de la sociedad globalizada con respuestas innovadoras y efectivas, donde el apoyo de los padres jugó un

papel importante; puesto que también desempeñan un papel crucial en el aprendizaje de sus hijos. (pp. 51-68).

Huamán, I, (2021) en su tesis titulado “*Aprendizaje híbrido y habilidades blandas en una escuela de negocios*” Ica – Perú, sustentado para optar el grado de magíster; Que tuvo como objetivo “desarrollar la competencia lingüística del **listening**; El estudio también se centró en hacer el conocimiento más atractivo e interesante para los estudiantes, buscando captar y fomentar su deseo de aprender mediante los principios de un aprendizaje significativo. La indagación contribuyó a un aprendizaje pedagógico integral mediante una experiencia educativa dinámica que surge de la combinación de las clases en las plataformas digitales, flexibles y personalizadas en concordancia con las clases presenciales, el cual es muy valorado por su amplia gama de actividades prácticas, experimentos y ejercicios. Esta investigación surgió por el impacto del aprendizaje híbrido el cual dio buenos resultados, en ¹relación con el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes de esa escuela durante el año 2021, gracias a la combinación de las clases presenciales como virtuales. Su importancia radica en la utilización de dicho método donde se conjugan plenamente lo presencial con el remoto; de tal manera que, el aprendizaje online (sincrónicas) y offline (asincrónicas), las videoconferencias, plataformas virtuales se convirtieron en un aula invertida, tornándose en un potencial para las generaciones futuras y así poder revolucionar la educación básica. En la investigación, se trabajó con una población de 86 estudiantes de la ²escuela de negocios Zegel Ipaie en Ica, y la muestra incluyó a 47 alumnos. ²Se utilizaron dos cuestionarios para recopilar datos: uno sobre aprendizaje híbrido y otro sobre habilidades blandas. El estudio ²aplicó métodos y técnicas para la recolección y análisis detallado de datos, empleando indicadores medibles previamente establecidos para las variables. Los resultados lograron poner en manifiesto que el método híbrido no solo es una cuestión de tecnología; sino también el de adoptar metodologías pedagógicas efectivas que aprovechen al máximo

sus beneficios, siendo entre ellos la metodologías que incluye al aprendizaje cooperativo promoviendo ¹⁶² la colaboración entre estudiantes para lograr objetivos comunes; ya que, en un contexto híbrido, se puede lograr mediante el uso de las herramientas en línea, las cuales facilitan la comunicación y la colaboración en proyectos conjuntos, incluso cuando los estudiantes no están físicamente en el mismo lugar. (pp. 67-89).

En el artículo de ⁴⁹ Demera et al. (2023) sobre “*Aprendizaje híbrido: la transformación digital de las prácticas de enseñanza*”, Junín – Perú, tuvo como objetivo verificar el impacto ¹¹ del aprendizaje híbrido en la transformación digital de las prácticas de enseñanza, donde los estudiantes tuvieron la oportunidad de abarcar más allá del aula, mezclando 2 mundos de aprendizajes: Dentro y fuera del aula lográndose la denominada clase invertida, donde estuvieron centrados en sus propios aprendizajes y no en sus propias lecciones, trasladándose desde el aula hacia el mundo exterior convirtiendo así, sus aprendizajes en un aprendizaje activo o híbrido (online – offline). Este artículo contribuyó a otorgar mayores oportunidades para optimizar más el tiempo en cuanto a las clases presenciales y remotas; así como también el de asumir nuevos roles, asumiendo un rol más activo, participativo, autónomo, comunicativo y colaborativo; En la investigación, se buscó mejorar ⁴³ el desarrollo de la competencia lingüística ¹⁷⁴ en speaking y fortalecer la formación de valores en estudiantes de Junín. Se utilizaron métodos analítico-sintético, inductivo-deductivo y estadístico. La población incluía 200 docentes, de los cuales se seleccionaron 50 maestros mediante muestreo aleatorio simple de varias instituciones educativas del Cantón Junín. Se empleó una encuesta con preguntas semiestructuradas para recopilar datos sobre el fenómeno estudiado, los cuales se presentaron en tablas que fueron tabuladas, analizadas e interpretadas. Los resultados esperados después del uso del método híbrido fue que se logró que los docentes tengan una visión holística ¹¹⁴ sobre la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes de la nueva generación digital, creando en ellos una educación relevante con nuevas habilidades con el apoyo de las TIC, muy acorde con su realidad

cerrando las brechas de las clases teóricas tradicionales y renovándolos con la interacción con sus pares, compartiendo así ideas de sus propios intereses y con el mundo, utilizando ciertas herramientas tecnológicas actuales, El estudio evidenció ¹¹ que el aprendizaje híbrido mejoró notablemente las prácticas de enseñanza, volviéndolas más relevantes, interactivas, motivadoras y eficaces. (pp. 77-88).

⁵¹ En la tesis para optar el grado de Magíster ² de Atalaya, W. (2022), “Enseñanza híbrida y desarrollo de competencias transversales en docentes de una institución educativa pública nivel primaria” Chiclayo – Perú, se tuvo como propósito lograr desarrollar en los estudiantes la competencia del **listening**; así como, el de gestionar y dirigir ⁴¹ el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante el uso responsable de la tecnología, las diversas herramientas digitales y las páginas web pedagógicas digitales seguras; de tal forma que, los estudiantes logren aprender efectivamente lo instruido en las plataformas y se asegure el aprendizaje esperado. Su importancia de este trabajo residió en el buen uso del método híbrido orientado en la transmisión de habilidades para transferir los conocimientos de forma ² presencial y virtual basadas en competencias digitales, donde se combinan los modos online y offline. Esta indagación contribuye al aprovechamiento de las nuevas oportunidades de aprendizaje funcional con nuevas herramientas pedagógicas que incorporan mecanismos de educación en línea dentro de las aulas virtuales, por medio del uso de aplicaciones y portales pedagógicos; pero sobre todo motivado por una transformación digital educativa a fin de responder a las demandas del mundo actual. se propuso un ³ diseño no experimental, cuantitativo, transversal y correlacional, la investigación, que incluyó a 40 docentes, utilizó encuestas y cuestionarios validados por expertos, alcanzando una confiabilidad de 0.7. El análisis de datos con IBM SPSS versión 26 ² reveló una relación directa y significativa entre la enseñanza híbrida y las competencias transversales, con un coeficiente de 0.792. Los resultados indican que la enseñanza híbrida ²⁴ impacta significativamente en el desarrollo de competencias transversales

en un 95%, destacando la alta correlación positiva. Este efecto se debe a la integración de TIC, la autonomía en el aprendizaje y el uso eficiente del tiempo, mostrando un nuevo modelo educativo centrado en competencias, adaptándose al uso de nuevas tecnologías, lo que asegura una enseñanza híbrida que promueve su desarrollo profesional, pensamiento crítico y comportamientos. El aula se transforma en un espacio para consultas, aclaración de dudas y la generación de nuevos temas curriculares, ajustado a las necesidades individuales de los estudiantes mediante el uso de tecnologías de la información (TI). (pp. 49-56).

En la tesis de pregrado de **Mendoza, Y. y Ruiz, C. (2023)**, *“Estrategias docentes en la educación híbrida con niños en educación inicial en las instituciones públicas y privadas del Distrito de Casma”* Ancash – Perú, tuvo como objetivo facilitar el acceso a la educación para aquellos que afrontan limitaciones en la educación tradicional y que no solo amplía muchas oportunidades de aprendizaje para los educandos que se hallan en entornos desfavorecidos, pero también promueve la inclusión de materiales digitales que pueden dotar a los estudiantes con competencias digitales relevantes para el entorno laboral actual, mejorando así su preparación para el futuro. El estudio contribuyó al logro de la competencia del **reading**, con una verdadera aula invertida donde las tareas, los materiales y los productos son construidas por los propios alumnos haciendo del inglés muy real, el input y el intake se desarrollan en el hogar, mientras que el output se produce en el aula a través de la práctica comunicativa. Este proceso implica el uso cotidiano del idioma dentro del contexto de aprendizaje del alumno, que incluye necesidades, sentimientos, emociones y ciertos recursos. Su importancia radicó en la utilización óptima del método híbrido, logrando un paradigma del **“aprender a aprender”** donde el instruir está presente durante todo el proceso educativo con la tecnología asistida y con ciertas oportunidades del uso real del inglés sea oral o escrita creando mundos virtuales donde los educandos asumen diversos roles. En este contexto, la educación se presenta como una propuesta de formación que implica el uso del espacio (ya

sea en un aula física o virtual) y del tiempo (de manera síncrona o asíncrona) a lo largo de todo el proceso educativo. El estudio evaluó la integración de elementos opuestos y complementarios en la educación híbrida, como las concepciones de enseñanza y los recursos de aprendizaje. Utilizando un enfoque descriptivo, se analizó cómo las docentes de nivel inicial en Casma aplicaban diversas estrategias en educación híbrida. Con una muestra de 50 docentes, se encontró que el 78% emplea la exposición, seguido por el 8% que usa entrevistas, el 6% que aplica todas las estrategias, el 4% que prefiere la oratoria, y el 2% que usa blogs y debates. Los resultados procesados con SPSS mostraron que la educación híbrida facilita la integración del aprendizaje a través de tecnologías digitales, promoviendo la participación, la coestión y la autogestión de los estudiantes, y fomentando ¹⁰⁸ el desarrollo del pensamiento crítico y habilidades para la resolución de problemas. (pp. 59-77).

¹⁸ En la tesis de pregrado de Zeballos, A. (2022), *“La enseñanza de las cuatro competencias lingüísticas del idioma inglés desde la neuroeducación”*. Lima – Perú; El estudio buscó entender las dificultades ⁹⁴ en el aprendizaje del inglés relacionadas con las competencias de comprensión auditiva, expresión oral, lectura y escritura. Su objetivo fue mejorar la práctica docente en inglés en la Asociación Cultural Peruano Británica (ACPB), optimizando el desarrollo de estas competencias mediante estrategias didácticas y principios de neuroeducación. La propuesta innovadora estaba dirigida a los 700 profesores de los 12 centros de enseñanza de la ACPB, beneficiando a aproximadamente 28,000 estudiantes. La investigación identificó, a través de un ¹⁵⁶ análisis de problemas, las principales dificultades en el aprendizaje de estas competencias. El proyecto se centró en capacitar a los docentes en neurociencias aplicadas y en metodologías ¹⁷ para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, con un enfoque ¹ en las habilidades del estudiante. Para la recolección de datos se utilizaron fuentes primarias y secundarias, y la discusión de los resultados se sustentó en aportes teóricos de diversos autores, lo que aportó significativamente al análisis. Los resultados indicaron una

mejora en las competencias lingüísticas del idioma, atribuida al uso efectivo de estrategias innovadoras, destacando el rol crucial del desempeño docente como orientador y guía; los cuales lograron fortalecer de manera significativa el nivel de confianza y por ende su autoestima del alumno como protagonista de su propio conocimiento donde aprende y desaprende. (pp. 70-79).

1.2.3. Antecedentes Regionales

En la Región Huánuco no se han hallado trabajos de investigación que se relacionan de manera directa con la tesis efectuada; sin embargo, se ha encontrado trabajos de similar, siendo las siguientes:

Pulido, W. (2019) en su tesis titulado *“Aplicación del software learn english daily como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa integrada N° 32528, San Miguel De Cauri, Lauricocha”* Huánuco de **Perú**, tesis sustentado para optar el grado de Magíster; Que tuvo como propósito de demostrar la efectividad de la utilización del software Learn English Daily para mejorar la expresión oral en inglés. Contribuyó a una mejora notable a partir del uso del software y la retroalimentación los cuales significaron un factor fundamental para su aplicación didáctica en las clases de L2 con el objetivo de mejorar la expresión oral. Es importante por su componente motivador que ofrece el uso de las TIC a los alumnos y docentes tanto de forma sincrónica y asincrónica; puesto que, también podría recurrirse a otras aplicaciones como Voicethread para poder profundizar los beneficios. Se enfocó básicamente al uso del software learn english daily, cuyo soporte fue el de una educación social constructivista; con el cual se pudo lograr desarrollar el speaking gracias a las lecciones que contribuyeron al dominio de la expresión oral en inglés y al lenguaje cotidiano; así como también a su uso sencillo y los módulos totalmente interactivos como el **offline lessons**: que

contiene más de 100 conversaciones comunes, frases y palabras muy esenciales y tensas. También se cuenta con el **online video lessons**: donde podemos encontrar the **pronunciation guides**, **English with Mr Duncan**, **Advanced Lessons**, **Basic grammar**. La función de estos módulos es fundamental desde el reading hasta el speaking en diferentes espacios. Esta investigación fue de tipo cuantitativo y de nivel explicativo, con un diseño preexperimental que incluyó una preprueba y una posprueba en un solo grupo. Los resultados muestran una mejora significativa en la expresión oral, los cuales fueron obtenidos en las pruebas pretest y posttest, donde también se observaron que se incrementó de 26.42% al 77.61% en cuanto al speaking. La población consistió en todos los estudiantes de primer grado de educación secundaria. Gracias al software educativo, se pudo brindar un soporte en los procesos de aprendizajes logrando adquirir ciertas competencias y donde el docente no solo es el mediador de tales procesos, sino que fomenta un diálogo e intercambio de información entre el ordenador o dispositivos y los estudiantes; y, sobre todo se adapta al ritmo de trabajo de cada uno con ciertas connotaciones lúdicas para los estudiantes, respondiendo a las necesidades de los estudiantes. (pp. 15-22).

Burgos, E. (2023), *"Aprendiendo interactivamente el idioma inglés en estudiantes de los primeros ciclos inscritos en el curso de inglés básico I del centro de idiomas de la Universidad de Huánuco"* Huánuco – Perú, en la tesis sustentada para optar al grado de Magíster, se estableció como objetivo mejorar la práctica pedagógica de la asignatura de inglés a través del uso del software "English ABC". Surgió por la necesidad de implantar nuevas estrategias de enseñanza a través del software y poder así desarrollar las competencias lingüísticas. Asimismo, este estudio, matriculados en el "Curso de Inglés Básico I" del "Centro de Idiomas de la Universidad de Hco"; en ese sentido, produjo un impacto significativo en la mejora de las competencias comunicativas en el idioma, el cual se evidenció en el posttest y que fue direccionado mediante el mencionado software, el cual fue

aplicado durante 15 sesiones. El software presentó al inglés de manera atractiva, gamificada, entretenida, moderna y sofisticada para la enseñanza de lenguas, que capta la atención de los estudiantes y, al utilizar elementos lúdicos, se vuelve más interactivo e incrementa el nivel de habilidades receptivas en inglés; ya que gracias a la retroalimentación, evaluación y corrección de errores posibilita verificar el progreso y el desarrollo o desenvolvimiento de los educandos. Se utilizó la investigación-acción pedagógica donde se empleó el software con muchas estrategias para lograr ¹⁷ el aprendizaje interactivo del idioma inglés. Los resultados mostraron óptimos resultados de aprendizaje permitiendo la integración de todos los contenidos multimedia, hipertexto; con los cuales se pudo complementar todo el proceso de aprendizaje significativo contextualizado, situado y auténtico del idioma; todo ello, mediante los mecanismos para aprender en determinadas situaciones comunicativas prácticas como la interactividad entre alumno-computador-software. Este software tuvo efectos positivos en el refuerzo del aprendizaje, logrando los resultados esperados en áreas ³³ como la comprensión auditiva y la expresión oral, **reading and writing** como un vehículo para su edificación del conocimiento de forma reflexiva; puesto que, con los múltiples recursos didácticos (libros, cartillas, flash cards, diccionarios etc.) y al explorar por sí mismo los alumnos aprenden significativamente (Pp. 40-49).

1

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Demostrar la efectividad del método híbrido en el desarrollo de las competencias lingüísticas del inglés en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

1

1.3.2. Objetivos específicos

Comprobar la efectividad del método híbrido en el desarrollo de la competencia **listening** en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

Comprobar la efectividad del método híbrido en el desarrollo de la competencia **speaking** en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

Comprobar la efectividad del método híbrido en el desarrollo de la competencia **reading** en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

Comprobar la efectividad del método híbrido en el desarrollo de la competencia **writing** en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

1.4. Justificación

Según su **conveniencia**, la investigación buscó interpretar y analizar las bondades del método híbrido o mixto; puesto que, es un aspecto esencial para el desarrollo de la competencia lingüística y tiene un gran valor para la innovación pedagógica; el cual sirvió para el cambio de la enseñanza tradicional del idioma inglés donde la mixtura de la clase online y offline jugaron un papel muy preponderante para dicho propósito. De acuerdo con los autores como **Acosta et al. (2022)**, en su artículo “*Aprendizajes híbridos en la formación de profesores de inglés*” Río del Pinar – Cuba, mencionan que tales cambios tuvieron un plus o valor agregado; ya que las combinaciones de los métodos clásicos de enseñanzas presenciales, tuvieron mayor relevancia con la mezcla de los métodos más entretenidos y lúdicos de enseñanza virtual con apoyo de herramientas tecnológicas (TIC), el software, la

plataforma EDO, el TMS; así como también, los aspectos sociales, investigativos, ambientales y colaborativos. Es así que, mediante la combinación ³⁹ de la enseñanza basada en contenidos (CBI) y la enseñanza basada en proyectos (PBI) y la enseñanza para la comprensión (TFU); así como con el desarrollo de los módulos de inglés según el MCERL: ⁷⁶ Beginner A1, Elementary A2, Pre-intermediate B1 e Intermediate B2; permitieron un mejor manejo de los recursos lingüísticos; dado que, mediante tales módulos, el docente es capaz de combinar sus habilidades de “guía” con habilidades propias de “asesor on-line”; en el cual, se puede pasar de una modalidad a otra, adoptando lo mejor de cada uno y valorando su potencial como herramientas didácticas; en el que también se puede trabajar de manera articulada y no por separado para el logro de la conciencia metalingüística, dando importancia al listening, speaking, reading, listening and writing.

De acuerdo a su **relevancia social** y de acuerdo con los resultados obtenidos, benefició a toda la colectividad pedagógica de dicho centro penitenciario mediante el uso del método híbrido; el cual permitió una mejor interacción del idioma en situaciones reales; enfocado en una verdadera transformación e innovación dinámica con mejor disposición para el trabajo cooperativo y aprendizaje colaborativo; logrando así, un aprendizaje holístico, ecléctico, significativo y funcional; donde los beneficiados fueron los estudiantes internos del Ceba; puesto que, recibieron una educación de calidad en la cual mejoraron todo su proceso de aprendizaje.

Según sus **implicaciones prácticas**, suministra información sobre la importancia del método híbrido sirviendo de orienta al personal directivo y a los docentes de inglés en la práctica y aplicación de estrategias esenciales ²² para el desarrollo de las competencias lingüísticas; las cuales se derivaron de los resultados obtenidos y que podrían servir como base para otros investigadores interesados en explorar el tema de estudio con mayor profundidad.

Desde **el valor teórico**, se justificó por el análisis del método híbrido, ya que ofrece una visión crítica de las nuevas tendencias de enseñanza, que son más flexibles y lúdicas. Además, aporta conocimientos y antecedentes útiles para futuras investigaciones. Este enfoque contribuyó a mejorar la enseñanza del inglés ⁶⁸ en el desarrollo de competencias lingüísticas, basándose en los enfoques de enseñanza centrada en contenidos, enseñanza basada en proyectos y enseñanza para la comprensión.

En cuanto a **la utilidad metodológica**, proporciona ⁶ instrumentos de recolección de datos validados por la empresa israelí: EDUSOFT 100% confiables, las cuales fueron aplicadas en los alumnos internos del penal para mejorar su aprendizaje del inglés; las cuales podrán servir de guía para otros investigadores, ya que ofrece información y sugerencias relevantes a la problemática identificada en sus conclusiones. (pp. 105–116).

El estudio **es muy importante**, porque aportó de una manera eficaz al problema metodológico en cuanto a la educación del lenguaje británico, repercutiendo positivamente en perfeccionamiento de competencias lingüísticas gracias al aprendizaje dirigido y personalizado que se ofreció a los alumnos en la creación y gestión autónoma en aprendizajes mediante el **“aprender haciendo”**. Asimismo, son mucho más eficaces que un simple **face to face**; ya que se adaptan al proceso de aprendizaje individualizado de cada estudiante, ajustando los aprendizajes a sus estilos y particularidades, tanto dentro como fuera del aula.

También es importante por su gran aporte de interdependencia positiva; puesto que, con el uso del método los estudiantes lograron desarrollar una confianza plena al trabajar en equipo por la misma meta bajo una atmósfera de aprendizaje flexible, solidario, cooperativo; y, tomando en cuenta el criterio de **Guayasamín, K. y Inga, E. (2024)**, en su artículo sobre ¹¹⁸ *“Aprendizaje invertido como herramienta educativa potenciadora para mejorar la lengua inglesa”* Cuenca – Ecuador, mencionan que cada alumno es responsable de su propio desempeño promoviendo su propia autonomía mediante foros de discusión, debates, mesa

redonda, flipped classroom o aprendizaje invertido, fueron favorables para el ⁴⁸aprendizaje del idioma inglés, lo que ¹⁷²ayudó a reducir la ansiedad. Su importancia se destaca en la valiosa contribución al nivel de competencia digital de los docentes de inglés; pues, gracias al uso de las herramientas (foros de discusión, chats, pizarrones digitales, videoprojector, laptop, tablet, podcast, exam, ejercicios, etc.) los alumnos aprendieron los conocimientos del idioma para manejarse sin ningún problema en espacios virtuales; y, gracias a la importancia de la retroalimentación o feedback, los alumnos reforzaron sus conocimientos con su docente tutor o guía mediante la plataforma virtual. (pp. 97-98).

6

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Ho: La ⁴⁴utilización del método híbrido no efectivo en el desarrollo de las competencias lingüísticas del inglés en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

H1: La ⁴⁴utilización del método híbrido es efectivo en el desarrollo de las competencias lingüísticas del inglés en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

6

1.5.2. Hipótesis Específicas

❖ Hipótesis Específica 1

Ho: La ³utilización del método híbrido no es efectivo en el desarrollo de la competencia listening en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

H1: La ³utilización del método híbrido es efectivo en el desarrollo de la competencia listening en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

❖ ¹³ **Hipótesis Específica 2**

Ho: La utilización del método híbrido no es efectivo en el desarrollo de la competencia ³ speaking en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

H1: La utilización del método híbrido es efectivo en el desarrollo de la competencia ³ speaking en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

❖ ¹³ **Hipótesis Específica 3**

Ho: La utilización del método híbrido no es efectivo en el desarrollo de la competencia ³ reading en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

H1: La utilización del método híbrido es efectivo en el desarrollo de la competencia ³ reading en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

❖ ¹³ **Hipótesis Específica 4**

Ho: La utilización del método híbrido no es efectivo en el desarrollo de la competencia ³ writing en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

H1: La utilización del método híbrido es efectivo en el desarrollo de la competencia ³ writing en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, 2023-2024.

8 II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el problema de investigación

2.1.1. Teoría de sustento de la investigación

Oksana-Polyakova, N. y Ruzana-Galstyan, S. (2023), en su artículo “*Explorando el aprendizaje sostenible de segundas lenguas a través del intercambio virtual*” Valencia – España, indica que, en lo referente a la adquisición de segundas lenguas, se estima que existen alrededor de 40 teorías; sin embargo, en este caso la teoría que más otorga sustento a este trabajo según este autor es: la teoría del monitor. (p. 48); el cual se procederá a explicar detalladamente en las siguientes líneas:

2.1.1.1. Teoría del Monitor: En lo que se refiere a esta teoría se puede decir que el autor Krashen, S. (2020), en su libro electrónico “*Second language acquisition and second language learning*” Oxford de Inglaterra, menciona que va ligada al nombre de S.D. Krashen (orientado en la lingüística mentalista); es mucho más deductiva que inductiva, conexas más con la Teoría de la Construcción Creativa (Dulay y Burt) y con la teoría de Chomsky. Se inició entre los años 70 y (a partir del modelo del monitor de Labov, 1970). Asimismo, Krashen lo fundamenta en 5 hipótesis: La hipótesis de la adquisición – aprendizaje, la hipótesis del monitor, la hipótesis del orden natural, la hipótesis del input, la hipótesis del filtro afectivo.

A. **La hipótesis de la adquisición – aprendizaje.** Krashen menciona que, sobre la obtención de un lenguaje (ASL) diferencia 2 sistemas del conocimiento: La adquisición (actitud del aprendiz) y el aprendizaje (aptitud). La 1ra, es idéntico a la forma de la obtención de lengua materna, donde los hablantes se concentran más en el significado y no en la forma, no se preocupan tanto por las formas lingüísticas, es decir por los errores que se pueden producir ni por su corrección. Se da una comunicación más natural y de ese modo se logra

una fluidez conversacional y mucho más creativa. La segunda se refiere a las propiedades formales de las segundas lenguas, la actuación real (L2), aquí le interesa saber sobre el lenguaje y es importante detectar los errores y las correcciones. (El feedback, el conocimiento metalingüístico y las reglas formales son la base para la instrucción lingüística).

34

La distinción entre adquisición y aprendizaje es que el conocimiento aprendido no se puede convertir en conocimiento adquirido, a pesar de que a veces una regla se pueda aprender antes de adquirirla. Además, la lengua materna (L1) no interfiere en la ASL, por el contrario, sirve como estrategia de actuación: el individuo recaería en su L1 cuando le falta una regla en la L2.

177

B. La hipótesis del monitor. La posibilidad de autocorrección se debe al uso del monitor, el cual sirve para corregir la actuación, y utiliza un conocimiento aprendido y modifica los enunciados generados a partir del conocimiento adquirido. Es así que, los errores más frecuentes se asientan en lo adquirido y son independientes de la 1ra lengua, debido a que reflejan de la utilización de los principios universales.

La enseñanza del lenguaje no se debería centralizar en el aprendizaje de reglas, sino en la comunicación; ya que los aprendizajes únicamente tienen una función, como ordenador o impresor, y únicamente interviene para modificar la forma de un enunciado, posterior a lo que lo haya producido el sistema logrado.

C. La hipótesis del orden natural. Se enfoca en los estudios de morfemas, y señala que las reglas del lenguaje se obtienen en un orden predecible, natural; el cual, no estaría determinado tan solo por la simplicidad formal, siendo independiente del orden en que se enseñan las reglas en las clases de lengua.

D. La hipótesis del input. La información sobre la gramática de segundas lenguas estaría totalmente disponible cuando se comprende el input gramatical, donde lo obtengan por sí mismos en el mundo real. Krashen, refiere a 10 tipos de pruebas a favor de esta hipótesis, también sale a favor de los métodos de enseñanza, así como la Respuesta Física Total, el Enfoque Natural.

Sugiere que no se debe enseñar intencionadamente las estructuras gramaticales; puesto que, las personas pueden adquirir el lenguaje entendiendo mensajes, o recibiendo un input comprensible; por eso se puede afirmar que el habla es consecuencia de la adquisición, y no es la causa (pues el único papel del output es servir de input comprensible).

E. La hipótesis ² del filtro afectivo. Dulay y Burt proponen que el filtro afectivo es una fuente primordial de diferencias individuales que afecta la rapidez del desarrollo lingüístico, aunque no la ruta de dicho desarrollo. Según Krashen, los infantes suelen experimentar un mayor desarrollo lingüístico que los adultos, ya que, durante la pubertad, el filtro afectivo se fortalece o endurece, influyendo en este proceso. Añade que, la adolescencia no sería la mejor etapa para obtener o adquirir el lenguaje.

Por otra parte, el bloqueo mental consiste cuando la persona no está motivada o cuando está ansioso por el fracaso, el input se bloquea y no llega al lenguaje adquirido (LAD) (el filtro está abajo, es débil o bajo – barrera para la adquisición). Si el filtro está arriba, es fuerte o alto el input logra llegar al LAD y se convierte en competencia adquirida o "intake". (pp. 76-89).

Por su parte, **Finol, A. (2020)**, en su ³⁸ tesis doctoral "*La enseñanza del inglés instrumental por medio de internet fundamentada en un enfoque cognitivo y constructivista*" Maracaibo - Venezuela, menciona también a otras teorías que respaldan esta investigación y que trataron de explicar el aprendizaje del idioma, pero de la mano del "ordenador conjuntamente con las plataformas virtuales" como una herramienta que conduce el proceso

educativo y que su uso se adecuó a las siguientes teorías: La teoría conductista; cognitiva o cognitivista, constructivista y la teoría cultural. (pp. 379-381). Veámos cada una de ellas:

2.1.1.2. La teoría conductista. El autor **Batista, J. y Salazar, L. (2023)**, en su trabajo *“Vigencia de los enfoques conductista, cognitivista y constructivista en la enseñanza del inglés”* Maracaibo – Venezuela, señala que esta teoría tiene como objetivo mejorar la enseñanza basada en la transmisión y el asociacionismo de estímulo-respuesta, donde el aprendizaje y la conducta son iniciados y regulados por el entorno. En este enfoque, el sujeto pasivo responde a los estímulos del ambiente controlados por el docente (que posee el conocimiento). Según esta teoría, el computador y la plataforma facilitan un seguimiento personalizado: el estímulo se presenta como información en la pantalla de la plataforma, y la respuesta es inducida y gestionada por el profesor. (pp. 226-244).

2.1.1.3. Teoría Cognitiva. **Crook, Ch. (2020)**, en su trabajo *“Ordenadores y aprendizaje colaborativo”* Madrid de España, indica que esta teoría se basa en un programa de procesamiento de información y surge para explorar los procesos mentales que el conductismo no aborda. En ese sentido, no solo analizaría estos procesos sino también estudiaría el aprendizaje entorno a las representaciones, creando de manera inteligente semejanzas entre el funcionamiento del computador - plataforma junto con los procedimientos de almacenamiento de la información mental o conocimiento humano. En otras palabras, se integraría la inteligencia artificial con la ciencia cognitiva. El autor considera el conocimiento humano como símbolos almacenados y el pensamiento o razonamiento como la manipulación de esos símbolos. Según esta teoría, el uso de la computadora y la plataforma intenta desarrollar un diálogo instructivo dirigido por la máquina, pero no toma en cuenta las creencias cognitivas ni los factores afectivos, los cuales son cruciales para el aprendizaje. En este contexto, el ordenador actúa como un tutor, desvinculando la tecnología del contexto social y reemplazando la intervención del docente,

lo **que** resulta en una omisión del carácter contextual del aprendizaje. (pp. 168-175).

2.1.1.4. Teoría Constructivista. Coll-Salvador, C. (2020), en su artículo sobre *“Psicología de la educación y práctica educativa mediada por las tecnologías de información y comunicación. una mirada constructivista”* Jalisco – México. En esta teoría, se sostiene que el aprendiz integra sus experiencias previas con el nuevo conocimiento que está en desarrollo, facilitando así una comprensión más profunda y contextualizada del material aprendido, ofreciendo una respuesta a las limitaciones de la teoría cognoscitiva. Se considera una concepción innovadora de la adquisición del conocimiento, en la que el aprendizaje se construye a partir de las experiencias previas del sujeto, organizadas en esquemas cognitivos que pueden reorganizarse y adaptarse a la nueva información, promoviendo así un aprendizaje significativo según Ausubel. Según esta teoría, el estudiante frente al computador y la plataforma actúa como un procesador de conocimientos, mientras reflexiona sobre las consecuencias de sus acciones. Aunque los ordenadores pueden facilitar la construcción de conocimientos propios, surgen dificultades en la autonomía interactiva y reflexiva, así como en el aprendizaje colaborativo y la intervención del profesor. Estas dificultades pueden llevar a errores en el procesamiento de nueva información. El autor justifica el uso de ordenadores para apoyar el cambio cognitivo y propone una versión teórica más centrada en el contexto cultural. (pp. 1-24).

2.1.1.5. Teoría Cultural. Burke, R. (2020), en su libro electrónico acerca de la *“Enseñanza asistida por computador”* Caracas - Venezuela, refiere que esta teoría considera a las tecnologías del entorno, destacando la organización social típica de los espacios educativos, donde la cognición, asistida por tecnologías, ha emergido a lo largo de la historia de una cultura específica. Esta teoría se enfoca más en la **“mediación”** o elementos mediadores como el uso de las nuevas tecnologías para el logro de la cognición; así como en la interacción social para reforzar y poder alcanzar tales resultados muy diferentes a la teoría

constructivista tradicional; es decir, El software educativo actúa como un mediador ¹¹⁶ en el proceso de enseñanza-aprendizaje, centrándose en la estructura social de la actividad en lugar de en la estructura mental individual. En un aula multimedia, se puede mejorar la ⁵ comprensión de los procesos interpersonales y la cognición social, con el profesor desempeñando el papel de mediador. Además, se exploran nuevos enfoques que emergen con las ⁵ tecnologías de la información a través del uso del computador. (pp. 99-105).

Luego de describir dichas teorías de enseñanza aprendizaje sobre el idioma inglés, se puede concluir que, el software y Las nuevas tecnologías seguirán siendo herramientas pedagógicas valiosas en el proceso educativo, desempeñando diversos roles según los principios de cada teoría mencionada.

Por su parte, **Merril et al. (2020)**, en su libro electrónico *“Limitations of first generation instructional design”* New York - USA, indica que las teorías mencionadas ⁵ pueden surgir como respuestas al tipo de sociedad que se desea lograr a través de la educación; es decir, que la aparición de una teoría no reemplaza a la otra, sino que, sirve de ⁵ cimientto para desarrollar la teoría siguiente, conservando algunos rasgos y postulados centrales para la enseñanza. Las huellas de las teorías de aprendizaje, desde el conductismo hasta la teoría cultural, son de gran importancia histórica. (pp. 7-11).

2.1.2. Marco conceptual de la variable independiente o causa: V.I: Método híbrido

2.1.2.1. Definición del método híbrido. El autor **Ríos, R. (15 de mayo de 2023)**, en su blog *“Aprendizaje híbrido en la educación básica.”* Lima – Perú, hizo mención que este método combina la instrucción presencial en un salón de clases con lo virtual de un ordenador para mejorar su aprendizaje. En otras palabras, este método brinda a los educandos interactuar con sus demás compañeros en espacios presenciales y virtuales mediante las plataformas digitales tornándose en grandiosas experiencias de aprendizajes mucho más flexibles y personalizadas.

Cabe señalar que no se debe confundir términos respecto al método híbrido o mixto con la teleeducación, este método es mucho más amplio porque no solo se trata de poner simplemente los materiales de aprendizaje en línea, ni tampoco reemplaza el tiempo destinado a clases presenciales, sino que lo complementa con las herramientas tecnológicas para su mejoramiento en sus aulas, pero siempre considerando las necesidades específicas de cada uno de sus educandos; pues, el docente actual debe enseñar lo que no sabe, y para ello en primera instancia debe desaprender, desfasando lo tradicional para innovar con nuevos enfoques y aprovechar el potencial; solo así el maestro (a) será capaz de reorientar los aprendizajes utilizando correctamente la tecnología para saber cómo y cuándo utilizarlas para poder mejorar las competencias lingüísticas las cuales conllevarán a una nueva forma de entender esta compleja sociedad actual que no solo implica un cambio en las estructuras científicas, sino también en las sociales y educativas de esta época contemporánea. En tal sentido, es importante indicar que hábito es muy importante para la mejora del aprendizaje y la interacción docente – alumno, donde el rol del pedagogo orientador en línea se torna en guía. Similar a un docente presencial, éste utilizando el internet, absuelve las dudas, propone trabajos y corrige sus ejercicios mediante correos electrónicos, mensajerías, o por medios audiovisuales. Es así que el tutor virtual puede empezar la clase face to face dando orientaciones como parte introductoria en el aula y luego utilizar los materiales virtuales. El rol del facilitador es muy decisivo para su posterior adaptación de ambos (docente y alumnos) a esta nueva modalidad. Se requiere entonces captar el interés de los educandos y **sobre todo repensar en la educación** apoyados en las diversas tecnologías para la transferencia de contenidos de manera eficaz.

En síntesis, este **método puede ser obtenido mediante la utilización de herramientas virtuales y físicos**; es decir, se mezcla lo presencial en el aula, la instrucción face to face junto con la del ordenador; es así que el uso de CMC (del inglés Computer

Mediated Communication o comunicación mediada por el computador) o recursos que nos ofrece la tecnología (aplicaciones tecnológicas) diseñados para que los estudiantes accedan a la herramienta en línea y optimicen su aprendizaje. En otras palabras, combina lo presencial con lo virtual, aprovechando sus cualidades de ambos espacios para lograr aprendizajes significativos y funcionales. (pp. 1-6).

2.1.2.2. Características del método híbrido. En el artículo de **Arias et al. (2022)**, acerca de “*De la educación a distancia a la híbrida: 4 elementos clave para hacerla realidad*” Bogotá – Colombia, donde mencionan que es necesario tener bien claro cuáles son las características de este método y sobre todo cómo se debe aplicarlo del modo correcto:

- ✓ La tecnología a utilizar no consiste en transmitir conocimientos, sino en la forma de conectarse con los usuarios.
- ✓ Involucra todo el proceso de aprendizaje sincrónico y asincrónico con estrategias bien definidas.
- ✓ Utiliza documentos digitales, prácticas, quizzes, foros, etc.
- ✓ Para una verdadera experiencia educativa, se emplea la mezcla del face to face con clases grabadas. (asincrónicas).
- ✓ Para el perfeccionamiento de las competencias lingüísticas se debe integrar contenidos.
- ✓ Promueve un desafío formativo perenne. Transforma todo el proceso educativo con el uso de recursos y herramientas tecnológicas, el software, plataformas, etc. (pp.1-8).

2.1.2.3. Beneficios del método híbrido. Unir. (13 de setiembre de 2021), en su diapositiva en línea sobre “*La educación híbrida, la educación post- pandemia y las competencias de nuestros estudiantes en un modelo nuevo de educación*”, desarrollado en

Logroño – España, menciona ciertos beneficios de la educación híbrida:

- ✓ El contexto del aprendizaje se integra con ² la interacción virtual entre estudiantes y docentes, generando así la participación directa en questions and answers.
- ✓ Mayor disponibilidad de recursos educativos, mejor interacción, y fortalecimiento de la experiencia del estudiante a través de enlaces a materiales multimedia, libros electrónicos y bases de datos, videos o documents, virtual repositories of practices and texts, enriqueciendo así el contenido del currículo.
- ✓ ¹⁵⁵ El rendimiento académico de los estudiantes mejora cuando se les proporciona entornos de aprendizaje más personalizados y significativos.
- ✓ Ahorro significativo en costos sobre los materiales de trabajo (como fotocopias, textos impresos, etc); y, sobre todo ayuda a preservar la naturaleza, cuida el medio ambiente al no consumir demasiado papel innecesario, el uso de bolígrafos, etc. Así como también hay una flexibilidad horaria, mejorando la eficacia de la enseñanza.
- ✓ Permite mayor interacción en el aula, pues los exámenes y prácticas son en línea que lo pueden efectuar incluso fuera del horario de clases.
- ✓ Se da una retroalimentación instantánea una vez presentada la evaluación (los mensajes son más personalizadas, los cuales se dan según los resultados obtenidos)
- ✓ El aprendizaje es más personalizado y efectivo porque ¹¹² permite a los estudiantes avanzar a su propio ritmo y concentrarse en las áreas donde necesitan más apoyo.
- ✓ Se da una preparación para el futuro; ya que, los students logran habilidades invaluablees tecnológicas y digitales para la vida que son cada vez más

significativos en la sociedad actual y futura. (pp.1-10).

2.1.2.4. Importancia del método híbrido: Barron et al. (27 de abril de 2021), en su blog sobre “⁷¿Qué es el aprendizaje híbrido? ¿cómo pueden los países implementarlo de manera efectiva?” New York – EE.UU., han observado resultados muy ⁴¹positivos en cuanto al desarrollo de las competencias y aprendizajes en comparación con modalidades 100 % presenciales; puesto que, **mediante este método los educandos pueden aprender según su ritmo, estilo de aprendizaje**; y, sobre todo pueden gozar de un aprendizaje auto dirigido, de competencias lingüísticas esenciales para fomentar el aprendizaje. Igualmente, sirve para retroalimentación o feedback, de tal modo que el alumno medite sobre sus errores e internalice los conocimientos logrados. En ese sentido, la importancia del método híbrido **radica en la dualidad, en la optimización del tiempo del qué hacer en el tiempo presencial y remoto**, ubicando a los profesores ante nuevas metodologías centrado en aptitudes transversales esenciales para la vida y para el nuevo patrón pedagógico; es decir, con independencia en el aprendizaje en el uso del tiempo y en la adopción y uso de las nuevas tecnologías. (pp.30-42).

También se puede decir que este método **es muy valioso porque está basado en proyectos (ABP)**, conforme el autor **Segura, A. (2021)**, ⁵⁰en su tesis doctoral “*Aprendizaje basado en proyectos para la enseñanza de la lengua inglesa como lengua extranjera*” Almería – España, indica que ⁹¹el aprendizaje basado en proyectos facilita el trabajo en espacios colaborativos abordando problemas del mundo real en ambientes híbridos, los aprendizajes son completos y significativos pues los proyectos se pueden combinar con recursos en línea y actividades en el aula. Del mismo modo, **es importante porque se enfoca en el flipped classroom o aula invertida**, porque aprovecha la flexibilidad de las plataformas online promoviendo el contacto más directo entre el **tutor on-line** y los alumnos y demás compañeros de clase con los recursos que entrega la tecnología, pero seleccionando

cuidadosamente de canales de transmisión del conocimiento para lograr los objetivos y tener en cuenta la proporción ¹⁵⁸ de las sesiones que se dedicarán a la presencialidad. De tal modo que conduce a una participación más activa en el salón de clase mediante los recursos en línea antes de la clase presencial, permitiendo usar su tiempo para discusiones, actividades prácticas y resolución de problemas.

Asimismo, es sumamente importante **porque se orienta en un aprendizaje cooperativo basado en tareas**; ya que, se puede trabajar mediante un software o una plataforma para el desarrollo de actividades en línea (no-presencialidad), en combinación con los módulos presenciales (face to face) y así intercambiar lo aprendido en el aula; Esto permite que los contenidos se asimilen y refuercen de manera más efectiva, facilitando el logro de objetivos comunes en proyectos colaborativos. Además, el aprendizaje cooperativo ayuda a fortalecer habilidades que a menudo no se cubren completamente en la educación a distancia. A pesar de la distancia física, es posible desarrollar competencias lingüísticas al enfocarse en el writing para solucionar problemas gramaticales, en el speaking para enriquecer el vocabulario, en el listening para mejorar la interpretación auditiva y en el reading, para entender mejor el mensaje principal y secundario del texto. (pp.5-23).

2.1.2.5. Fundamentos del método híbrido: Ministerio de Educación de Nueva Zelanda. (2023), en su periódico en línea sobre “*Hybrid Learning support for educators*” Cambridge – Inglaterra, refiere que el método híbrido se basa en 2 fundamentos: El Fundamento Pedagógico y el Fundamento Tecnológico, veamos:

Fundamentos Pedagógicos del método híbrido. En el estudio destaca la consideración de ciertos aspectos en el transcurso de lección, incluyendo: la enseñanza participativa y reflexiva centrada ¹²⁰ en la resolución de problemas con el uso de TICS; aprendizajes colaborativos, autorreflexivos y autónomos; la integración de tecnologías para

innovar en el aprendizaje del inglés; ¹⁷¹ procesos de aprendizaje sólidos, reflexivos y orientados a la co-construcción del conocimiento; y una evaluación que mide tanto cuantitativamente como cualitativamente, siendo más formativa que sumativa. Además, la formación es humanista, integral, transversal, democrática y comprometida con la sociedad y el medio ambiente. (pp. 1-3).

Por su parte, ¹⁸¹ Engel-Rocamora, A. y Coll-Salvador, C. (2022), en su artículo sobre ⁷ *“Entornos híbridos de enseñanza y aprendizaje para promover la personalización del aprendizaje”* Madrid – España, el autor estima también que las características señaladas, son necesarias para la transformación pedagógica dialéctica entre enseñanza y aprendizaje entre lo teórico y lo cognoscitivo; así como, para la reformulación del papel del maestro dejando los lastres de la educación tradicional, logrando en los estudiantes su autonomía plena, con un modelo humanístico y el enfoque educativo busca desarrollar estudiantes responsables de su propio aprendizaje, capaces de resolver problemas de manera independiente y potenciar sus habilidades para el futuro.; es decir, lo que desarrolla ahora en cooperación con sus compañeros o el docente, lo podrá hacer solo mañana. Es ese sentido, los educandos generarán saberes y competencias de forma cualitativa y cuantitativa. (pp. 1-10).

También García, A. y Galicia, S. (2021), en su libro electrónico sobre *“El Arte y la Ciencia de Enseñar”* Guadalajara- México, asevera que, con el método híbrido, ¹³⁴ Los docentes desempeñan un papel crucial como mediadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde se introducen métodos de participación individual y grupal, como son los proyectos, casos, resolución de problemas de tal forma que se produzca una interacción grupal acorde con los intereses de los alumnos, sus motivaciones y sus preferencias de aprendizaje del estudiante y donde se logre también una verdadera construcción del conocimiento acompañado de las herramientas tecnológicas con carácter dialógico, colaborativo, reflexivo, las cuales posibilitan su verdadera consolidación tecnológica emergente en entornos híbridos

de aprendizaje imponiendo un reto a los profesores en cuanto a la transmisión de conocimientos y evaluación de la misma. (pp. 23-53).

Por otra parte, **Cobo, C. y Moravec, J. (2021).**, en su libro electrónico sobre ¹⁷ *“Aprendizaje invisible. hacia una nueva ecología de la educación”* Barcelona – España, menciona que, para un mejor desarrollo del método híbrido, considera ⁷ necesario tener en cuenta los **“elementos del aprendizaje invisible”**, el cual surge como una exaltación a las experiencias de construcción, reconstrucción y generación del conocimiento, el aprendizaje moderno trasciende las barreras espaciales y mezcla la educación formal e informal, teniendo ⁷ en cuenta el impacto de los avances tecnológicos y las transformaciones en ambos tipos de educación. También propone una metodología híbrida integrando las competencias lingüísticas en inglés relacionadas con las TIC para trasladarse de aprendizajes invisibles a visibles. (pp. 47-71).

Por su parte, ⁵⁶ **Gleason-Rodríguez, M. y Rubio, J. (2020)**, en su artículo *“Implementación del aprendizaje experiencial en la universidad sus beneficios en el alumnado y el rol docente”*, San José - Costa Rica; indica que para su mejor aplicación del método híbrido se debe tomar en cuenta ⁵³ **“el aprendizaje experiencial”**, el aprendizaje se considera **un proceso dinámico en el** que las ideas se crean y ajustan mediante la experiencia, organizándose en cuatro etapas: comienza con experiencias concretas, sigue con la reflexión desde diversas perspectivas, y culmina en una reformulación de ideas tras la interacción con los compañeros y de resolución de problemas apoyadas de las herramientas tecnológicas emergentes; es decir, las actividades que se encuentran en la plataforma como “work” se encuentran relacionadas a ciertas situaciones cotidianas reales o según el aprendizaje experiencial. (pp. 22-29).

Asimismo, ⁷ **Odeti, V. (2021)**, en su artículo sobre *“Educar en formatos híbridos, aportes desde la didáctica”* Montevideo – Uruguay, indica que para fomentar en los

estudiantes habilidades específicas ¹⁰ en el idioma inglés, como escuchar, hablar, leer y escribir, se debe fomentar el ABP, ABC, ABE, DEBRIEFING (interrogación). Veámos:

➤ **El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP):** Se señala que ¹⁷ la implementación del método híbrido facilita un aprendizaje reflexivo del inglés, donde la evaluación se ⁷ convierte en un proceso de reflexión compartida entre estudiantes y docentes. En este enfoque, ² se llevan a cabo actividades en entornos virtuales utilizando ¹³⁹ las TIC. En el aprendizaje basado en proyectos (ABP), inicialmente se identifican las necesidades educativas y se formula un problema; luego, a través de un proceso dialéctico y de desarrollo, se vuelve a examinar el problema, muy diferente a lo que era antes donde primero se analizaba la información y después se resolvía el problema.

➤ **El Aprendizaje Basado en Casos (ABC):** Aquí el educando, se enfrenta ante una situación problemática para luego tomar decisiones. El texto de caso, debe ser auténtico y que parta de una realidad; también debe tener una urgencia de la situación diagnóstica; además contar con una orientación pedagógica; también poseer una totalidad, no debe proponer soluciones específicas, sino que debe permitir diversas interpretaciones y fomentan la capacidad crítica en escolares.

➤ **El Aprendizaje Basado en Escenarios (ABE):** Pretende la ubicación del alumno en un contexto real, divertidos y agradables para la toma de decisiones donde el escenario es simulado, donde el desafío es solucionar problemas sin importar los posibles errores que se pudieran suscitar en el camino; En otras palabras, los estudiantes se involucran con diversas ¹¹⁵ personas, simuladores, computadoras o entrenadores de habilidades para lograr sus metas de aprendizaje.

➤ **Debriefing (interrogación):** Se enfoca en una evaluación formativa del aprendizaje, que fomenta una perspectiva integral y transformadora del proceso educativo.

En este enfoque, las preguntas sobre cómo, qué y para qué son cruciales para que los estudiantes construyan significados a partir de sus experiencias. Esto les facilita la autorregulación, la autodirección y la reflexión sobre su manera de aprender, así como la transferencia de conocimientos y la capacidad de enfrentar situaciones críticas. (pp. 39-46).

a) *Fundamentos Tecnológicos del método híbrido.* Para la fundamentación tecnológica de este método el autor Solórzano-Martínez, F. y García-Martínez, A. (2020), en su artículo acerca de “Fundamentos del aprendizaje en red desde el conectivismo y la teoría de la actividad” Quito – Ecuador, considera que la incorporación de tecnologías emergentes en el aprendizaje de idiomas ofrece diversas opciones y tiene un impacto significativo a corto, mediano y largo plazo. Estas tecnologías, al utilizar herramientas informáticas, están cambiando las maneras de pensar y actuar de los estudiantes en un contexto específico, el cual promete grandes beneficios educativos. Por ejemplo, YouTube es una tecnología que ya no es nueva; sin embargo, en educación aún no se culminan de explorar en todas sus dimensiones. (pp. 1-8).

Por otra parte, las tecnologías emergentes consideradas en esta investigación fueron: English discovery online, teacher management, you tube y gamificación

English Discoveries Online: La autora Acuña, M. (22 de abril de 2024), en su estudio sobre “Evaluación online en la Educación Híbrida” New York – EEUU., refiere que actualmente hubo una transformación en la evaluación de idiomas en función de las oportunidades que muestra el futuro, como son las TIC y la internacionalización de los estudios, y su impacto en la adquisición de idiomas; donde se puede decir que se está hablando de nuevas formas de evaluar el idioma mediante aplicaciones tecnológicas prácticas, contribuyendo así a un aprendizaje funcional. (pp. 1-8).

Tal es el caso que manifiesta Espejo, J. (2020), en su tesis doctoral acerca del

² “Software english discoveries en el logro de competencias del inglés en la institución educativa Esteban Sanabria Maravi, San Jerónimo” Trujillo – Perú, menciona en su investigación a Edusoft Ltd., quienes en su “Manual del usuario de english discoveries online” mencionan que, ¹²⁶ en este programa, los estudiantes tienen la oportunidad de aprender y practicar inglés a través de la interacción entre la computadora y el profesor, y ofrece 3 niveles de aprendizaje: Básico, Intermedio y Avanzado. Asimismo, señala que las competencias de: Listening, speaking, reading and writing son trabajadas con las herramientas que cuenta el programa según el propio ritmo del alumno, el mismo programa no solo guarda un archivo con la evolución del aprendizaje; sino que también ofrece una serie de actividades de juego para desarrollar su vocabulario y comunicación con sus compañeros, permitiendo así enriquecer su aprendizaje.

La tipografía del documento incluye: Inicio de sesión, Página principal, Mis cursos, Comunidad, Mi perfil, Soporte y Cierre de sesión.

Veámos cada uno de ellos:

- Inicio de Sesión

Para su inicio primero se ingresa al “**Explorador de Internet**”, luego se escribe la dirección electrónica y se presiona “**Enter**”. a continuación, es necesario ²⁹ introducir el nombre de usuario en el campo "User Name", a continuación, ingresar la contraseña en el campo de “**Password**” y finalmente hacer click en “**LOGIN**”, concluido esa acción ya se habrá iniciado la sesión. (Si por algún motivo se olvidó la contraseña, se debe hacer click en “**Forgot Your Password**” (allí están las instrucciones para recuperar la contraseña).

Figura 1
inicio de sesión



Fuente: Edusoft. (2019). *English discoveries online*.

- **Página de inicio**

Está compuestas por:

- **Una barra en la parte superior de la página que contiene:** **Home** (página de inicio), **My Courses** (los cursos que fueron establecidos), **Community** (sitio de comunidad con contenidos actualizados), **My Profile** (ajustes de datos personales), **Support** (herramientas para docentes), **Teacher's Corner** (exclusivo para profesores), **Log Out** (opción para cerrar sesión).
- **La barra izquierda** (cuando se activa por vez primera aparecerá “el inicio de sesión”).
- **La barra del lado derecho.** Están: **The dictionary** (diccionario bilingüe en línea), también está: **You! Who?** (herramienta en línea para enviar mensajes y chatear en tiempo real con otros usuarios), **Discoveries Online; Help** (pantallas de ayuda), **My**

Progress (informes sobre el progreso del aprendizaje), **Download** (descarga de software para acceder a otras opciones).

➤ **El área de trabajo.** Tenemos a: **Demo** (breve demostración de EDO), **Guided Tour** (visita guiada), **Placement Test** (prueba de nivel o de ubicación), **Learn about** (información del programa EDO), **Study Planner** (herramienta de planificación de estudio; así como de verificación de avance), **Menu My Courses** (todo lo referente al programa), **Menu Community** (Web Pals, World Zone, Talking Idioms o InSite).

- **Sección mis cursos**

Click en “**Placement Test**”, luego en el vínculo “**My Last Assignment**” para ir directo a la tarea que se dejó pendiente.

- **Comunidad**

Click en: “**Community**” (diversas actividades de aprendizaje donde se podrá interrelacionar con otros estudiantes a nivel mundial).

- **Mi Perfil**

Click en “**My Profile**” (para actualizar datos y preferencias). Los **posibles datos a actualizar** pueden ser: Nombre de usuario, name, full name, correo electrónico, país de origen, día de nacimiento, sitio de la comunidad, lengua natal, apoyo en el aprendizaje de la lengua (**No Support**: la asistencia está en inglés, **Low Support**: El diccionario, la gramática y la traducción están en el idioma de origen y **Full Support**: la asistencia se ofrece en idioma de origen. Cuando se desea cambiar los datos: Se escribe la información correspondiente y se hace click en “**UPDATE**”, luego se puede seleccionar las alternativas que aparecen en la pantalla:

- **Soporte**

Hacer click en “**Support**” desde ²⁹ la parte superior de la página, podrá acceder a las herramientas de ayuda para ponerse en contacto con el profesor, donde se podrá seleccionar lo siguiente: “**Bandeja de entrada**” (se encuentran mensajes donde se podrá responder o borrar cada uno de ellos), también se encontrará la sección “**Escribir**”, así como el componente “**Elementos enviados**”.

- **Cierre de sesión**

Click en “**Log Out**”, se podrá cerrar la actividad una vez aceptado la instrucción presionando “**YES**”.

Teacher Management System: Es una herramienta de gestión del docente de inglés. Hay 2 clases de usuarios: A los **administradores o técnicos** (tienen acceso a todos los educandos y a los teachers) y a los profesores (quienes pueden acceder a sus clases y a la información de sus estudiantes). Mediante el TMS se pueden monitorear el progreso de los alumnos, tener acceso a los recursos pedagógicos del idioma, efectuar el proceso de sincronización. El TMS tiene varios apartados siendo: Inicio de sesión, la página principal (en la barra superior tenemos: **Home:** Inicio; **Help:** Ayuda; **User:** Usuario), también encontramos un conjunto de carpetas como: (**Reports**: Reportes para ver el progreso de los estudiantes, **Resources**: Recursos pedagógicos, **Services**: Servicios profesionales del Departamento Pedagógico). (pp. 8-35).

Figura 2*Bandeja de entrada de datos y preferencias*

Fuente: Edusoft. (2019). English discoveries online.

You Tube

Al respecto **Aycart, F. (2022)**, en su tesis doctoral ⁷ *“Concepción teórico-metodológica para el desarrollo del aprendizaje invertido desde el uso educativo de la red youtube en la asignatura estudios contemporáneos”*. Guayaquil - Ecuador, indica que abarca un potencial educativo innovador en la educación presencial, virtual e híbrida. Facilita el aprendizaje combinado, promueve la exploración y contribuye a personalizar la enseñanza; además, fomenta la motivación diaria para aprender. (pp. 38-41).

Según Peña et al. (2020), en su artículo titulado ⁶⁶ *“Aprendizaje mixto en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Introducción a la Pedagogía”*. Quito – Ecuador, hace referencia al valor agregado que ofrece los videojuegos, la utilidad que brinda en el ámbito educativo, sobre todo ¹⁶ para favorecer la adquisición de conocimientos en el idioma; Para desarrollar competencias lingüísticas en inglés y fomentar ¹¹³ el interés, la creatividad, la colaboración y una ⁷⁴ competencia saludable entre los estudiantes, es crucial que el docente adapte las actividades y contenidos a las necesidades individuales de cada alumno. (pp. 1-10).

2.1.2.6. Impactos del método híbrido. Rama, C. (2021), en su libro electrónico acerca de *“La nueva educación híbrida”* Guadalajara – México, destaca que el impacto más significativo se encuentra en ² la aplicación de métodos híbridos Los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), que surgieron como una solución educativa, han influido en los roles de los docentes y los estudiantes, modificando sus funciones tradicionales ¹³⁶ en el proceso de enseñanza-aprendizaje y abarcando todo el ²⁴ ámbito educativo. Como resultado, los recursos tecnológicos permiten la creación de EVA para cualquier contenido digital, integrando elementos virtuales con el contexto real. Es así la tecnología causó revuelo en la educación, otorgando una mayor importancia al sofisticado uso de las plataformas digitales como: El facebook, whatsapp y youtube, el moodle, exámenes virtuales, encuestas, foros, páginas web, sonidos, power point, video, etc., las cuales se complementan con la enseñanza presencial, alcanzando así una formación completa de los escolares en una humanidad soberanamente científica.

Entre los efectos más destacados, se incluye la adaptación ¹⁷ de la enseñanza del idioma inglés al contexto específico, así como la flexibilidad integradora y sistémica del proceso educativo, en la que el estudiante asume el ¹⁴⁷ papel principal en la gestión de su propio aprendizaje; en el cual adquiere un papel muy activo, autónomo, participativo, con autodisciplina, muy comunicativo y colaborativo; donde los docentes de inglés aprovechan las oportunidades tecnológicas de la plataforma moodle según sus necesidades de los alumnos; ya que, propicia el diálogo abierto, crítico e integrador en la que convergen los aspectos comunicativos, didácticos, pedagógicos, sociológicos y lingüísticos como un todo.

Otro impacto es la promoción del pensamiento crítico y constructivo para resolver problemas de manera autónoma, facilitado por el trabajo cooperativo y el uso de la tecnología, basadas en un software favoreciendo así la integración en el currículo escolar bajo la

modalidad de aprendizaje mezclado; las cuales van acompañadas de una adecuada planificación y de una formación continua de los alumnos comprometidos y enfocados a alcanzar los objetivos propuestos. En ese sentido, el software es como un abanico abierto de posibilidades que se trata de una herramienta con ventajas y desventajas que si se usa correctamente servirá como un potencial para el buen aprendizaje de los educandos; pero si se utiliza de manera independiente no va a generar un aprendizaje significativo; entonces dependerá del valor agregado otorgado en cuanto a la selección y mixtura de los recursos que mejor se adecúen al contexto para la construcción del conocimiento y para el logro de las competencias lingüísticas. (pp. 88-92).

2.1.2.7. Propuesta para la aplicación de método híbrido

A. Antecedentes de estudio del CEBA “JPV” del establecimiento penitenciario.

Después del análisis FODA de los problemas suscitados en esta institución, tenemos los siguientes: método inapropiado utilizado en aprendizaje del idioma británico, enseñanza tradicional, el desinterés de los alumnos por el idioma inglés; infraestructura inadecuada, escasos docentes nombrados especializados en inglés, incumplimiento de las horas efectivas de clases de inglés debido a la requisas y terapias que reciben los estudiantes internos, los cuales muchas veces están programados durante las horas de clases; Asignación de profesores de otras áreas para la preparación del inglés, la cual realizan únicamente con el propósito de cumplir con su horario, inequidad en la distribución de horas de enseñanza del inglés por parte del Minedu; ya que, en EBA y EBR su asignación es de 2 horas a la semana; mientras que en la Jornada Escolar Completa (JEC) la asignación es de 5 horas semanales. Ante esto, surgió la necesidad de reconsiderar nuevas formas de enseñanza, lo que llevó a la propuesta de implementar el método híbrido.

B. Descripción de la propuesta. Por su parte, **González-Jiménez, D. (2020)**, en su artículo “Modelo de ⁹⁵aprendizaje híbrido. Aportes para el desarrollo pedagógico de una educación en la *modalidad presencial-virtual*” Cali – Colombia, hace mención que el método híbrido no es más que la integración de las clases cara a cara complementado con la tecnología (online), donde se combinan lo mejor de lo tradicional en coordinación con la enseñanza virtual, potenciando ambos espacios en un desafío y a su vez de oportunidad; ya que, los docentes van a tener que reestructurar sus tradicionales enseñanzas de inglés para migrar a espacios virtuales con el apoyo de un “software”, ya diseñado y validado ¹por la **Empresa israelí Edusoft y el Grupo Deltron**. En ese sentido cada estudiante experimentó nuevas formas de aprendizaje en el idioma inglés, con nuevas herramientas digitales mediante la plataforma virtual **English Discoveries Online (EDO)**. Esta plataforma contiene modificaciones concretas en su sistema, y eso facilita su sincronización efectiva y la actualización del avance del aprendizaje del idioma en todos los centros educativos dados, independientemente de si tienen acceso a internet o no. Esta maravillosa plataforma contiene ¹²el **sitio de comunidad**, TMS (**Sistema de gestión docente**) y cursos multimedia interactivos. Las asignaturas están divididas por unidades temáticas, brindan muchos ¹²textos de la vida real y tareas **interactivas**, herramientas de apoyo, también el alumno puede revisar sus trabajos, ¹²corregir sus errores y obtener una retroalimentación inmediata. Es así que, EDO, tiene un ¹²sinfín de **componentes de tecnología avanzada y multimedia**, permite el acceso al menú principales y archivos de ayuda, tiene un examen interactivo o prueba de nivel, donde el alumno parte del nivel del idioma que requiere y de esa forma, permite a los docentes a identificar el nivel en el idioma. También contiene lectura, comprensión auditiva, conversación, escritura y tiene componentes para desarrollar el speaking (reconocimiento de voz), para el listening and reading, posee un diccionario multimedia en múltiples pronunciaciones, principalmente norteamericano y de países de habla inglesa para escuchar,

traducir y definir palabras, además de acceder a archivos de audio y video. También tienen la posibilidad de ¹descargar los archivos de audio del curso en formato MP3, facilitando así la práctica del inglés en cualquier lugar, lo cual es especialmente útil para mejorar sus habilidades de escritura. en cualquier lugar; para el writing: Libros interactivos, aquí se puede escuchar y observar los archivos multimedia. Para su autoevaluación: Se puede verificar el avance del alumno y puede hacer comparaciones con los demás compañeros de la clase.

En cuanto a los **beneficios de esta plataforma** se puede dar en 2 ámbitos: En los educandos y en los maestros:

a) In the students. Se muestran tareas de carácter interactivo orientadas al progreso de las competencias lingüísticas; hay evaluaciones para cada aspecto (de escucha, habla, lectura, escritura etc.), quiz para cada nivel, foros y diversos contenidos (Lecturas, play, my community, etc.).

b) In the teachers. Existe un Sistema de Gestión del Profesorado (TMS = Teaching Management System) a través de sistema se puede asignar a los alumnos sus clases, los cursos, también se puede monitorear el avance de los alumnos, mantener una comunicación con los mismos. También, sirve como un medio de comunicación con anexos que facilita la interacción entre alumno y docente a través de mensajerías como un e-mail o whatsapp. Además, se cuenta con reportes individualizados de los alumnos (sobre sus avances y calificaciones, ¹exámenes de diagnóstico (mid-term y final exam) para evaluar el progreso y las dificultades de un estudiante, lo que permitirá a los docentes proporcionar la orientación y el apoyo necesarios ⁶⁷para que los estudiantes alcancen con éxito las competencias.

En cuanto a las sesiones de aprendizaje con EDO, se pueden identificar tres períodos: Pre-computadora, sesión virtual y post-computadora. En la fase pre-computadora: Se genera la motivación, se introduce el tema y el alumno comienza a familiarizarse con la gramática

del idioma en tiempos reales. En la etapa de **virtual sesión**, se emplea el método híbrido, donde se aprovechan los elementos de una clase tradicional con lo virtual. Y en la **etapa de post – computer**, se consolidan los aprendizajes (se reutiliza lo aprendido en el pre computer y virtual session).

En esta plataforma se puede trabajar de 2 formas y así poder ¹desarrollar los niveles A1, A2, B1, B2 y C1 de la plataforma EDO. El orden para trabajar las primeras 7 unidades es: Prepara, Explora y Practica.

Primera forma de trabajo:

- ✓ **Preparar:** Aquí el alumno aprende palabras nuevas, así como expresiones para luego emplearlos en la plataforma.
- ✓ **Explorar:** Se trabajan las actividades del sistema en un contexto real a fin de desarrollar as competencias lingüísticas

En reading: Los textos multimedia son variados con contenidos de la vida real.

En listening: Se presentan diversos medios de comunicación (la TV, ¹la radio y el contestador automático).

En speaking: Se practican **diálogos en** las cuales se escuchan a ellos mismos y así se optimiza la expresión oral mediante el reconocimiento del habla donde el alumno se podrá escuchar y evaluar su pronunciación.

En writing: Hay una serie de dibujos que muestran las estructuras gramaticales en contexto y todas aparecen explicadas.

- ✓ **Practicar:** Es la parte aplicativa donde se refuerza lo que se aprendió con los materiales del Explora.

Segunda forma de trabajo: A partir de la unidad 8 en adelante, se trabaja de la siguiente forma:

- ✓ **Explorar:** Los materiales de multimedia se utilizan en un contexto real las competencias lingüísticas.

En reading: El alumno puede trabajar con variedades de textos con las que podrá enfrentarse en la vida real.

En Listening: Se trabaja con distintos medios de comunicación (TV, radio y contestador automático).

En Speaking: Participación activa del estudiante (dialogues).

En Writing: mediante dibujos muestran las estructuras gramaticales bien explicadas y aparecen en el mismo contexto.

- ✓ **Practicar:** Reforzamiento de lo aprendido (lo ejecuta en el: Explorar).
- ✓ **Evaluar:** The student evalúa los conocimientos conseguidos en cada unidad.

La finalidad de EDO es emplear el idioma para fines de comunicación a nivel internacional, en ese caso, busca: Mejorar el nivel del idioma en las diferentes IIEE; pero, sobre todo, pretende optimizar las competencias lingüísticas a fin de lograr los niveles de competencia según el MCER. (pp. 1-20).

Figura 3

12

Contenidos del nivel básico inglés (al) según EDO

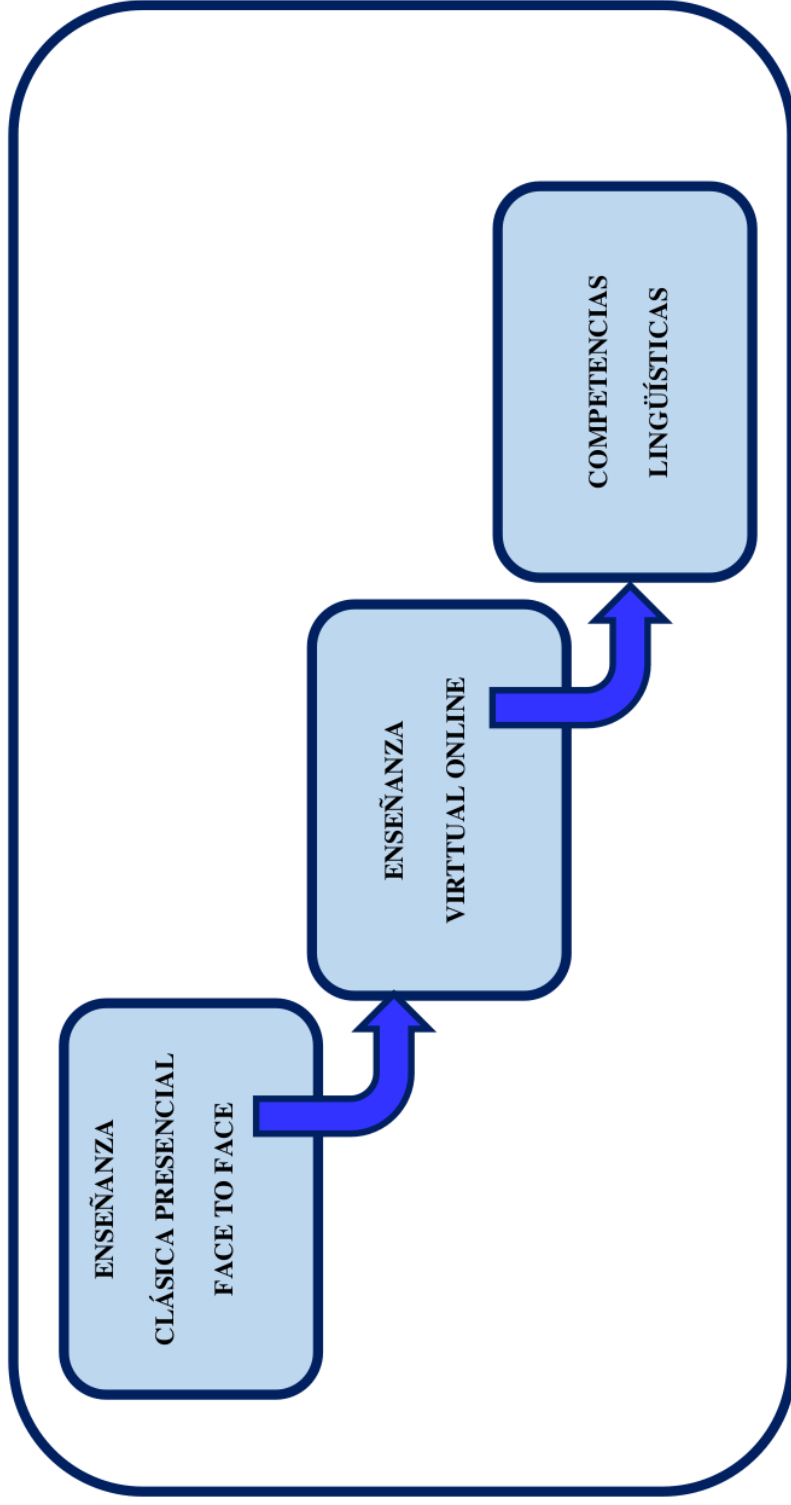
READING	LISTENING	SPEAKING	WRITING
TOPIC: El alumno tiene acceso a postales y noticias (50 – 100 words), stories and articles (200 – 250 palabras) TOPIC: El alumno tiene acceso a postales y noticias (50 – 100 words), stories and articles (200 – 250 palabras) DESCRIPTION: Hay una variedad de textos sencillos de la vida cotidiana, tales como: la familia, food, compras, viajes, deportes, etc. PURPOSES: El estudiante pone en práctica el scanning y skimming; comprende las ideas principales y secundarios	TOPIC: Se practican e las siguientes actividades: Radio, e mail, TV. DESCRIPTION: Hay una amplia gama de pequeños fragmentos sencillos sobre: música, food, advertisements, sports, request and demand for information and directions, interviews, restaurant reviews etc PURPOSES: Se responde preguntas y se completan advertisements forms, scripts and letters.	TOPIC: El alumno interactúa oralmente en inglés en diversas situaciones reales tales como: On the street, hotel, restaurant, office, train station, parties, airport and shopping centers. DESCRIPTION: Desarrollan temas cotidianos, así como: comida, transporte, phone calls, clothes and plans for the day. PURPOSES: Práctica de diálogos: Ask for and provide information, express opinions, make decision, order food, make appointments, say good bye, etc.	TOPIC: Práctica de estructuras gramaticales sencillas DESCRIPTION: Se trabajan con tiempos verbales: “To be” simple present, present and past continuous, future, adverbs, gerunds, nouns, articles, simple past, imperatives, modals. PURPOSES: Práctica de diálogos: Ask for and provide information, express opinions, make decision, order food, make appointments, say good bye, etc.

Fuente Tapia, D., Bencan, Ch y Tantaleán, G (2019). Deltron: Los cambios hacia una corporación transnacional. Educationis momentum

Tabla 1
Perfil del método híbrido respecto a la propuesta

Nombre del método	Método Híbrido
Lugar de aplicación	CEBA “Dr. Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huán ⁶ o.
Usuarios	Estudiantes internos del primer grado del ciclo avanzado.
Duración de la investigación	De 4 meses a más
OBJETIVOS	
OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICOS
¹ Demostrar la efectividad del método híbrido en el desarrollo de las competencias lingüísticas del idioma inglés en los educandos del 1er grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. Javier Pulgar Vidal del Establecimiento Penitenciario de Huánuco. Para ello, se usó como instrumentos las pruebas escritas o de conocimiento como: ¹ Placement test o prueba de nivel de inglés para medir el nivel de dominio de inglés donde se encuentra el estudiante; así como el final exam o evaluación final, para verificar el nivel alcanzado en el idioma.	⁹ Comprobar la efectividad del método híbrido en el desarrollo de las competencias lingüísticas del idioma inglés: listening, speaking, reading and writing.

Fuente: Elaboración propia

Figura 4*Estructura de propuesta***Fuente:** Elaboración propia

C. Justificación de la propuesta

- ✓ **Justificación Práctica.** Porque fortaleció ²⁶ el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en combinación con la sincronía (online) y asincronía (presencial) y permitió ⁹¹ el desarrollo de las competencias lingüísticas, respetando su ritmo y estilo de aprendizaje de cada alumno; y, fortaleció los espacios de comunicación diversos; brindando nuevas oportunidades para el aprendizaje y la socialización.
- ✓ **Justificación Metodológica.** Porque se potencializó la enseñanza aprendizaje del idioma con el uso del método híbrido y la amplia gama de estrategias didácticas; posibilitando así un aprendizaje significativo.
- ✓ **Justificación Tecnológica.** Porque incorporó un software muy sofisticado ¹⁶⁰ para la realización de las clases de inglés, promoviendo óptimos resultados en cuanto al desarrollo de las competencias lingüísticas del idioma, mediante la interacción con otros usuarios del ⁸³ chatlog: Grupo de facebook, conversaciones de twitter, listas de correos electrónicos, grabadoras de audio y video, etc., constituyéndose así en un instrumento eficaz; donde el alumno aprendió según ¹ su propio ritmo y estilo de aprendizaje, con herramientas apropiadas apoyadas bajo el enfoque de hipermedia o ámbitos sin dimensiones físicas (texto, video, audio, mapas u otros medios).
- ✓ **Justificación Ambiental “Colegios sin papeles”.** Porque gracias al uso de la plataforma virtual EDO, se contribuyó a la preservación del medio ambiente, a mitigar el calentamiento global, ¹³⁵ a la mejora de la gestión de los recursos, al logro del desarrollo sostenible, al cuidado del medio ambiente o conciencia ambiental colectiva. En ese sentido, con el uso de la plataforma se convertiría en un papel clave de ahorro para paliar el cambio climático.

D. Organización de las actividades de aprendizaje. (propuesta)

Tabla 2

1 Organización de las actividades de aprendizaje

Nº	TEMA	SECUENCIA	EVALUACIÓN	COMPETENCIAS E INDICADORES				MATERIAS VOCABULARIOS TÉCNICOS	RESPONSABLE	MES DE APLICACIÓN
				LISTENING	SPEAKING	READING	WRITING			
1	BUYING AND SELLING	Pre-computer: (PC) Computer session (CS) Post computer (POSTC)	151 cas: Listening (L) Speaking (S) reading (R) Writing (W)	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	6to Mes
2	BUYING AND SELLING	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	6to Mes
3	BUYING AND SELLING	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	6to Mes
4	BUYING AND SELLING	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	6to Mes

5	HEALTHY EATING	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	7mo Mes
6	HEALTHY EATING	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	7mo Mes
7	HEALTHY EATING	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	7mo Mes
8	HEALTHY EATING	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	7mo Mes
9	GETTING HELP	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	8vo Mes

10	GETTING HELP	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	8vo Mes
11	GETTING HELP	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	8vo Mes
12	GETTING HELP	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W.	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	8vo Mes
13	SPORTS	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	9no Mes
14	SPORTS	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context - understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	9no Mes

15	SPORTS	PC CS POSTC	Rubricas: L, S, R, W	- Oral comprehension. - Vocabulary. - Context understanding - Grammar.	- Pronunciation - Fluency - Vocabulary - Grammar	- Comprehension of the text - Reading fluency. - Vocabulary - Intonation and rhythm.	- Organization of the story. - Vocabulary and grammar. - Originality and creativity - Coherence and cohesion.	Plataforma EDO	Testista	9no Mes
----	--------	-------------------	-------------------------	--	--	--	---	----------------	----------	---------

Fuente: Elaboración propia

E. Metas de la propuesta.

Se aplicó a 35 estudiantes internos del CEBA “Dr. Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de HCO, en un período aproximado de cuatro meses.

F. Evaluación de la propuesta.

Se utilizaron las rubricas de ¹ listening, speaking, reading and writing; así como el writing test. Cabe mencionar que en la misma plataforma se encuentran la autoevaluación: El informe Mi progreso (My Progress), de competencias: Listening, reading, speaking, writing. En el aula se trabajaron: las actividades presenciales y virtuales: discusiones, exposiciones, review of their works.

G. Validez de la propuesta.

Todo el material virtual fue diseñado y validado ¹ por la empresa israelí EDUSOFT y el GRUPO DELTRON. Los tests fueron desarrollados para uso general, profesional y preparación para exámenes internacionales, por lo que son completamente confiables.

H. Etapas de ejecución del proyecto. (Respecto a la propuesta)

Tabla 3
Etapas de ejecución del proyecto

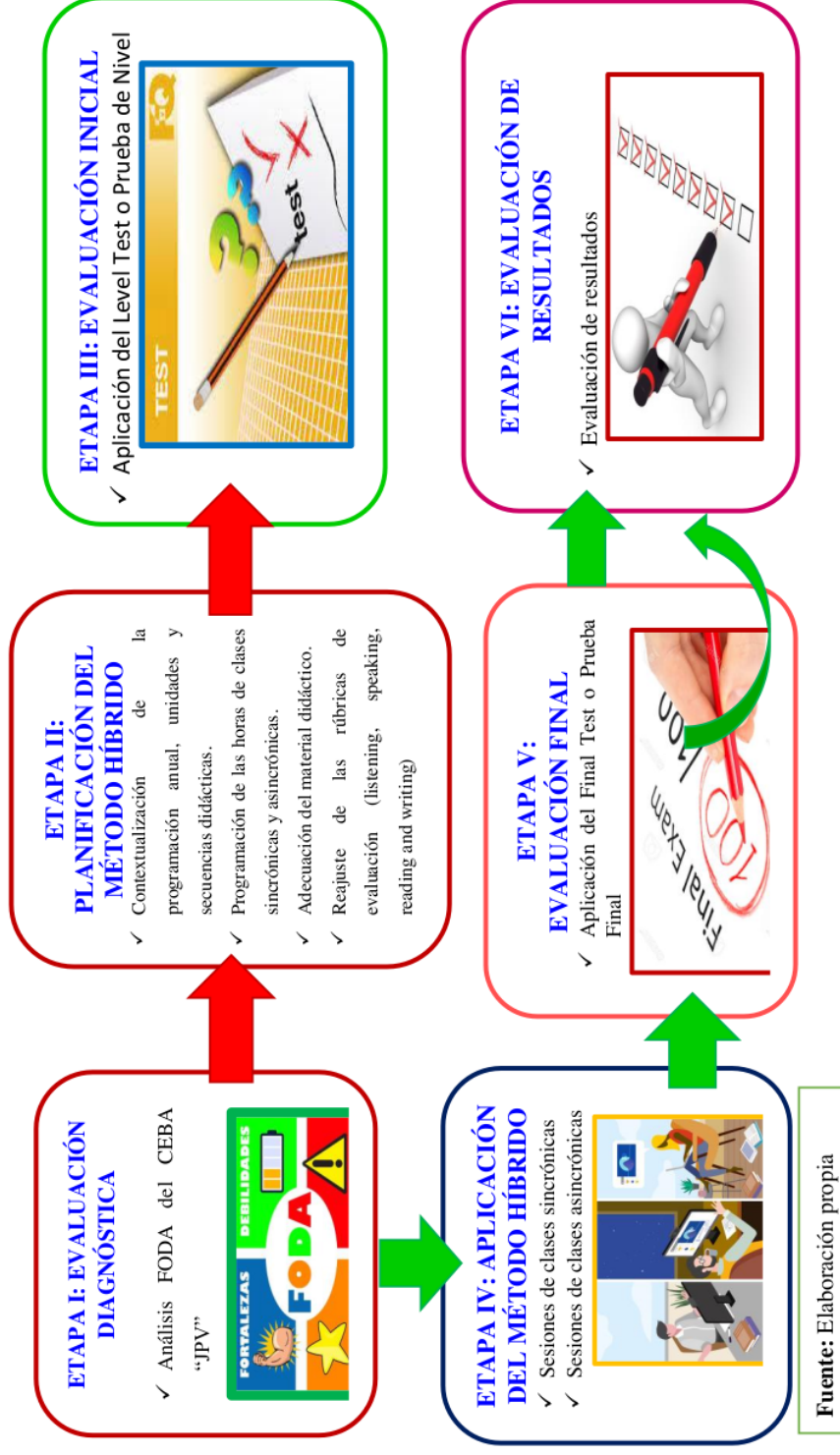
ETAPA	ACTIVIDADES	TÉCNICAS	INSTRUMENTO
I Etapa	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA: Análisis FODA del CEBA “JPV”	Observación	Guía de observación
II Etapa	PLANIFICACIÓN DEL MÉTODO HÍBRIDO ✓ Contextualización de toda la programación y secuencias didácticas. ✓ Programación de las horas de clases sincrónicas y asincrónicas. ✓ Adecuación del material didáctico. ✓ Reajuste de las rúbricas de evaluación (listening, speaking, reading and writing)	Análisis de contenido	Ficha de análisis
III Etapa	EVALUACIÓN INICIAL: Aplicación del Level Test o Prueba de Nivel	Test	Placement test
IV Etapa	APLICACIÓN DEL MÉTODO HÍBRIDO: Sesiones de clases sincrónicas y asincrónicas	Observación	Rubricas (listening, speaking reading and writing)
V Etapa	EVALUACIÓN FINAL: Aplicación del Final Test o Prueba Final	Test	Final exam
VI Etapa	EVALUACIÓN DE RESULTADOS: Evaluación de resultados	Análisis estadísticos	Tablas de frecuencia y figuras estadísticas

Fuente: Elaboración propia

I. Procedimientos a seguir del método híbrido. (Respecto a la propuesta)

Figura 5

Pasos a seguir del método híbrido para medir las competencias lingüísticas



J. Resumen de las actividades a seguir para la ejecución del método híbrido

Tabla 4

Actividades a seguir para la ejecución del método híbrido



	S1	S2	S3	S4	S5
M1	ETAPA I AF	ETAPA I AF	ETAPA I AF	ETAPA I AF	
M2	ETAPA II: PMH CPAUS	ETAPA II: PMH CPAUS	ETAPA II: PMH CPAUS	ETAPA II: PMH CPAUS	
M3	ETAPA II: PMH PHCSA	ETAPA II: PMH PHCSA	ETAPA II: PMH PHCSA	ETAPA II: PMH PHCSA	ETAPA II: PMH PHCSA
M4	ETAPA II: PMH AMD	ETAPA II: PMH AMD	ETAPA II: PMH AMD	ETAPA II: PMH AMD	
M5	ETAPA II: PMH RRE	ETAPA II: PMH RRE	ETAPA II: PMH RRE	ETAPA II: PMH RRE	ETAPA II: PMH RRE
M6	ETAPA III EI ALT	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	
M7	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	
M8	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA
M9	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	ETAPA IV: AMH SCS / SCA	
M10	ETAPA V: EF AFT	ETAPA V: ER TIA	ETAPA V: ER TIA	ETAPA V: ER TIA	

Fuente: Elaboración propia

DONDE:

S1 a S5: Semana 1 a semana 5

M1 al M10: Mes 1 al mes 10.

AF: Análisis FODA.

PMH: Planificación del método híbrido.

CPAUS: Contextualización de la programación anual, unidades y secuencias didácticas.

PHCSA: Programación de las horas de clases sincrónicas y asincrónicas.

AMD: Adecuación del material didáctico.

RRE: Reajuste de las rúbricas de evaluación (listening, speaking, reading and writing).

EI: Evaluación inicial.

ALT: Aplicación del level ¹ test o prueba de nivel.

AMH: Aplicación del método híbrido.

SCS: Sesiones de clases sincrónicas.

SCA: Sesiones de clases asincrónicas.

EF: Evaluación final.

TIA: Tabulación de los instrumentos aplicada

2.1.3. Marco conceptual de la variable dependiente o efecto VD: Competencias

lingüísticas

2.1.3.1. Sustento teórico sobre las competencias lingüísticas La segunda variable tiene bastante sustento teórico; las cuales se fundamentan según los siguientes:

Criollo et al. (2020), en su artículo ⁴³ “*Competencias lingüísticas de los docentes de inglés en relación a los estándares de desempeño profesional en un mundo globalizado*” Caracas – Venezuela; quienes mencionan que se refiere a las capacidades del lenguaje, las cuales permiten al individuo desenvolverse adecuadamente en el idioma y de ese modo lograr una correcta y efectiva comunicación interpersonal. En otras palabras, nos permite interrelacionarnos con los demás de manera eficaz. (pp. 1-11).

Según **Skračić, I. (2024)**, en su artículo sobre ⁷⁹ “*Communicative competence in the context of communicative language teaching with emphasis on english in Croatia*” Zadar – Croacia, donde lo enfocó desde la perspectiva de la competencia comunicativa y fundamenta su estudio con los autores de los años 60s; es decir con Chomsky, Nunam, Hymes, Savignon y otros, que se centraron principalmente en la gramática que se utilizaba en ese momento ⁴² para la enseñanza de una lengua extranjera. (pp. 22-36).

Por su parte **Quesada-Pacheco, A. (2023)** en su artículo ⁸² “*La evaluación de la competencia lingüística de inglés en estudiantes de primaria: Estrategias formativas y sumativas*” San José – Costa Rica, menciona a ⁶¹ **Chomsky, N. (1965)** “*Aspects of the theory of syntax*”. Cambridge – Inglaterra, respalda su trabajo mencionado a la teoría de ⁶¹ **Chomsky, N. (1965)** “*Aspects of the theory of syntax*”. Cambridge – Inglaterra, hace un análisis sobre los elementos “competencia- actuación”, introducido por Chomsky, en el cual el primero se refiere al conocimiento que el hablante o el oyente posee sobre su propio idioma, incluyendo aspectos fonológicos, morfológicos, sintácticos, semánticos y léxicos; mientras que el

segundo se refiere a la aplicación práctica del lenguaje en situaciones específicas. (pp. 70-75).

En consecuencia, los autores señalados confluyen en que las competencias lingüísticas en inglés implican el saber comunicarse en diversos escenarios de manera efectiva con ⁸⁹ un dominio de la lengua oral y escrita (**listening, speaking, reading and writing**); es decir, son competencias amplias y complejas que permiten a una persona actuar de manera efectiva y eficiente. Estas competencias se refieren al "saber hacer" e incluyen contenidos conceptuales como el "saber", procedimentales como el "hacer" y actitudinales como el "ser". De la misma forma concluyen en su trabajo clasificándolo esas macro competencias de la siguiente manera:

- ✓ **Listening** (Escuchar): esta capacidad permite comprender la intención general de lo que dice el interlocutor (puede ser una grabación) sin ninguna dificultad.
- ✓ **Speaking** (Hablar), es la capacidad de sostener diversas pláticas desde lo más sencillos hasta los más complejos con una pronunciación apropiada y coherente.
- ✓ **Reading** (Leer), consiste en la capacidad de saber distinguir la idea principal de la accesoria, así como el de poder comprender todo el sentido del texto sin necesidad de traducir palabra por palabra.
- ✓ **Writing** (Escribir), se refiere a la capacidad de redactar respetando las estructuras gramaticales, con coherencia y sintaxis. (pp. 65-80).

Por su parte ¹⁴ Peña, V. (2020), en su tesis de maestría *"Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas"* Quito – Ecuador, hace referencia a las competencias lingüísticas como algo que se tiene que **"saber hacer"**, y que no tiene nada que ver con **"el competir"**, sino con la "destreza, la aptitud e idoneidad para

hacer algo”; es decir, se refiere al saber hablar, leer, escribir y escuchar en una lengua extranjera. Es así que cuando se crea un nivel o escala para indicar que “tal persona tiene un **B1** de inglés, tal individuo tiene un **B2** de chino” o “tal persona tiene un **C1** en francés”; entonces dicha escala se basa en competencias. De allí se desprende que, la competencia lingüística en el idioma inglés engloba el **listening** (las que sirven para escuchar y entender), **speaking** (las que sirven para hablar o expresar), **reading** (las que sirven para leer un texto) and **writing** (las que sirven para escribir); todo ello, para conservar una conversación fluida, con una pronunciación apropiada, entendiendo las ideas claramente, leyendo adecuadamente y escribiendo correctamente en el idioma. En otras palabras, ⁸⁹ la competencia lingüística es la habilidad para utilizar los recursos del lenguaje considerado como un sistema: son las “reglas del juego”.

Asimismo, la autora expresa que para medir el progreso de la competencia lingüística se debe tener en cuenta dos criterios: control (lo bien que usas lo que sabes) y alcance (hasta dónde puedes llegar con lo que sabes). Por ejemplo; cuando sabes explicar en inglés sobre una determinada rutina tienes cierto nivel, cuando sabes comprender el mensaje de un texto o audio, o cuando sabes redactar un mensaje en forma coloquial o formal, también se tiene un nivel. En ese sentido, conforme se avanza en el dominio de un idioma extranjero se podría encontrar dificultades o errores; en ese sentido, “podemos decir que, a mayor alcance, menor control, y viceversa”, lo cual no es malo, más por el contrario es la mejor forma de aprender. (pp. 38-49).

Por su parte, ² Roa-Rocha, J. (2022), en su artículo sobre “Competencias lingüísticas previas de inglés en estudiantes de primer año” Matagalpa – Nicaragua, indica que dichas competencias representan ¹⁶³ el conocimiento implícito que un hablante tiene sobre su propio idioma, las cuales se conforman por el **hablar, escuchar, leer y escribir**, que cuando tiene

que ver con la lengua nativa, se incorpora de forma natural en las primeras etapas de crecimiento y cuando se aprende un nuevo idioma estas competencias toman una gran relevancia al momento de adquirir o mejorar tal o cual idioma. En ese sentido, se pueden distinguir **cuatro competencias lingüísticas** que hay que desarrollar para lograr su dominio:

- ✓ **Listening:** Que consiste en “saber escuchar” y “saber entender” lo que transmite el emisor; no es solo una actividad pasiva sino de una actividad comprensiva; ya que, para descifrar lo que se nos transmite se pone en funcionamiento el cerebro y por ende se ejercita la asociación y la memoria; el cual permite recordar el vocabulario nuevo y su pronunciación para la formación de nuevas frases.
- ✓ **Speaking:** Se trata de “saber expresar las ideas y sentimientos con una pronunciación adecuada”, “saber relacionarse directamente con los demás” y se refiere cuando se es capaz de poner en práctica lo recibido en el listening creando oraciones lógicas y correctas.
- ✓ **Reading:** Se refiere al “saber leer o decodificar un lenguaje escrito”, no se trata de una lectura meramente pasiva sino de entender mejor la gramática del idioma; ya que, al adquirir el vocabulario se conocerá mejor la cultura propia del idioma estudiado.
- ✓ **Writing:** Tiene que ver con el “saber escribir correctamente en el idioma extranjero”, el cual implica un gran desafío de poner en práctica lo aprendido; es decir, se trata de saber plasmar en el papel la gramática lo aprendido.

Entonces se recomienda la práctica constante del idioma aprendido, así se haya alcanzado el nivel máximo para no olvidar lo aprendido, también se debe leer constantemente diversos textos en inglés para lograr un vocabulario nuevo y sobre todo desarrollar el pensamiento crítico. (pp. 52-59).

Zeballos, A. (2022), en su tesis de pregrado sobre ¹⁸ “La enseñanza de las cuatro competencias lingüísticas del idioma inglés desde la neuroeducación” Lima – Perú, afirma ¹⁵² que la competencia lingüística es un conjunto de procesos ¹⁶¹ que permite participar de manera eficiente en todas las áreas de la comunicación; ¹⁶¹ **asimismo**, menciona que, las tales competencias son las mismas en español y en cualquier idioma extranjero; es decir, se refiere al “**escuchar, hablar, leer y escribir**”; las cuales, en nuestro idioma estas competencias ya fueron adquiridas; pero cuando nos referimos a otro idioma, se debe trabajar para dominarlas. Es así que, en la parte de los referentes conceptuales de su trabajo, define a las **4 competencias lingüísticas** del siguiente modo: “También se puede decir que, es un proceso complejo donde actúan mecanismos psicofisiológicos; para así poder lograr decodificar y entender el mensaje; es decir, se necesita una interacción muy activa entre el lector y el texto escrito; ya que no solo se trata de un recital de palabras sino el de la comprensión del contenido del texto; de tal forma que, se logre el desarrollo del pensamiento crítico y se pueda emitir ciertas valoraciones críticas”. Es así que el autor lo clasifica en 4 competencias, siendo las siguientes:

- ✓ **Reading:** Pertenece a la competencia denominada “receptora” (receptive skills), esta competencia es la menos desarrollada entre los aprendizajes del inglés, pero no nos olvidemos que es la más significativa para la alineación gramática en este lenguaje.
- ✓ **Writing:** Viene a ser la competencia denominada “productiva” (**productive skills**). Representa el nivel más avanzado en el aprendizaje del lenguaje; por esta razón, es la competencia más compleja de adquirir. Para alcanzarla, se requiere un profundo conocimiento de gramática, ortografía y vocabulario. Utilizando ciertos

conectores lingüísticos, es posible construir párrafos, integrando así aprendizajes vinculados con otras habilidades, como la escucha, la conversación y la lectura.

- ✓ **Listening:** Se considera como una “**competencia receptora**”. Es la primera competencia que desarrolla el individuo y es crucial porque permite desarrollar el “habla” de manera correcta. En ese sentido, es la capacidad de comprender el mensaje mediante los sentidos sensoriales y para lograr su comprensión el oyente necesariamente decodifica el mensaje mediante la identificación de patrones de sonido y solo así logra interpretar y comprender dichos patrones; es decir, para poder construir significados y poder responder oportunamente al interlocutor, se integran diversos componentes de la percepción, el contexto, el conocimiento del lenguaje y el conocimiento general del mundo; y todo ello evitará la tergiversación de los mensajes.
- ✓ **Speaking:** Tiene que ver con la competencia productiva. Es la capacidad de “saber comunicarnos” mediante sonidos articulados y utilizando adecuadamente ¹⁴⁹ la gramática, el vocabulario, la pronunciación y la entonación y la fluidez se desarrollará la expresión oral entre el hablante y el oyente. (pp. 49-69).

Bajo esa fundamentación, se puede concluir que esas cuatro competencias lingüísticas son fundamentales para asegurar una comunicación clara y entendible.

Otros autores como: ¹²² **Hernández et al. (2024)**, en su artículo sobre “*Estrategia para desarrollar competencias lingüísticas en inglés usando una aplicación virtual*” Santiago de Querétaro – México, mencionan que la competencia lingüística **es la capacidad para poder comprendernos y expresarnos en un determinado idioma ya sea de forma oral o escrita**, ¹⁴² no es una simple competencia, sino que implica una amplia gama de “saberes” y el de poder utilizar tales conocimientos mediante las diversas prácticas sociales donde se interactúa con

otros interlocutores mediante textos en múltiples modalidades, formatos y soportes, donde se conjugan el **listening, speaking, reading and writing**; por ende, se utilizan según las necesidades y motivaciones de forma eficaz y adecuada.

De la misma forma, dichos autores consideran que las competencias lingüísticas implican un gran dominio fluido y comunicativo del idioma que abarca 4, los cuales son amplios y muy complejos que son: El listening, speaking, reading and writing; a su vez, permiten a un individuo entender y generar lenguaje hablado para lograr una comunicación efectiva y adecuada. En otras palabras, está estrechamente vinculado con el proceso de enseñanza-aprendizaje promovido en las aulas educativas.

También es innegable que todos los seres humanos tienen competencias lingüísticas, aunque algunas personas las tienen más desarrolladas que otras. Estas competencias nos permiten comunicarnos con otros en diferentes contextos en los que el ser humano se desenvuelve. A saber:

- ✓ **Listening**: Hace referencia que esta competencia es la primera que obtiene el ser humano y que gracias a ello se puede efectuar la competencia de hablar correctamente y es muy importante porque facilita el insumo del lenguaje de aprender.
- ✓ **Speaking**: Al igual que el listening, esta competencia tiene una gran relevancia porque facilita la interrelación entre el hablante y el oyente
- ✓ **Reading**: Es otra de las competencias fundamentales para complementar la formación lingüística.

- ✓ **Writing:** Tal como sucede con la competencia de “escuchar” es considerada como la competencia más difícil; pues se requiere un amplio repertorio gramatical y de vocabulario. (pp. 59-68).

Cabrera-Perdomo, S. y Martínez-Leyet, O. (2020), en su artículo acerca de *“Desarrollo de la competencia lingüística en idioma inglés en las escuelas públicas dominicanas”* Santo Domingo – República Dominicana, sostienen que el desarrollo de las competencias lingüísticas es un proceso gradual que tiene lugar durante la etapa escolar. Estas habilidades, que abarcan "escuchar, hablar, leer y escribir", influyen significativamente en la calidad y exactitud de la información que recibimos. Esta información es crucial para la organización y formulación de nuestros pensamientos; si es recibida de manera clara y sin obstáculos, puede ser procesada de manera efectiva. Así, la competencia lingüística se manifiesta cuando las personas pueden entender y comunicarse eficazmente, tanto oralmente como por escrito. También es importante mencionar que, dichos autores clasifican las competencias lingüísticas en competencias receptivas y productivas. Veamos:

- ✓ **Listening (Comprender un mensaje oral en inglés):** Se logra desarrollar esta competencia escuchando la radio o podcasts, observando películas o platicando en inglés. Esta competencia es alcanzada cuando se logra comprender la idea general o detallada de la información que se escucha.
- ✓ **Reading (Comprender un mensaje escrito):** Se ejercita esta competencia a medida que leemos determinados temas en el idioma inglés. Se logra esta competencia cuando se comprende la idea general y específica del texto y a partir de ello se puede emitir una valoración u opinión crítica constructiva.
- ✓ **Speaking (Producir un mensaje oral):** Se desarrolla cuando se realiza una exposición o plática. Su dificultad radica en la pronunciación y en la inmediatez

al momento de emitir verbalmente un determinado mensaje. Esta competencia es lograda cuando se efectúa una verdadera interrelación entre el interlocutor y hablante.

- ✓ **Writing: (Producir un mensaje escrito):** Esta competencia es ejercitada cuando escribimos un determinado texto. Se logra cuando se produce un texto coherente y relevante, utilizando correctamente la ortografía y demás estructuras gramaticales.

Se concluye que dichas competencias no son estáticas y no funcionan de manera independiente y se desarrolla mejor de manera conjunta y equitativa, pues al intercambiar roles de receptor y de emisor se unifican e integran dichas competencias. **Ejemplo:** cuando alguien expresa de manera oral o escrita sobre alguna noticia se puede dar la integración de las 4 competencias lingüísticas. (pp. 39-47).

2.1.3.2. Importancia de las competencias lingüísticas Ieduex. (2023) En su libro electrónico sobre “*Como se miden tus competencias lingüísticas en inglés*”. Madrid – España señala que para ser un comunicador completo es esencial dominar las cuatro competencias lingüísticas. Estas competencias permiten a los estudiantes crear contextos ¹ para el intercambio real de información y utilizar el idioma de manera efectiva en la interacción con diversas personas. La comunicación trasciende la palabra hablada y escrita, e incluye la apreciación y comprensión de otras culturas. El éxito en la construcción de conexiones personales duraderas depende del "saber hacer" y del manejo adecuado de estas competencias. El dominio de un idioma se evalúa según estándares internacionales que incluyen capacidades ³⁵ receptivas (comprensión oral y escrita) y productivas (producción oral y escrita), así como conocimientos de gramática y vocabulario. (pp. 1-5).

2.1.4. Conceptos básicos

2.1.4.1. Aprendizaje autodirigido (AA). Acorde con **García, M. (12 de mayo de 2019)**, en su blog referente a “*Aprendizaje autodirigido: qué es y sus ventajas*”, Monterrey – México señala que el aprendizaje autorregulado es un proceso estratégico y reflexivo en el que el individuo asume la iniciativa, ya sea con apoyo externo o de forma independiente, ⁹⁰ para identificar sus necesidades de aprendizaje, establecer metas, buscar materiales, seleccionar e implementar estrategias adecuadas, y evaluar los resultados de su propio aprendizaje. Este enfoque proporciona beneficios como una formación estandarizada y de alta calidad, donde el contenido se selecciona, planifica y estructura cuidadosamente para cubrir diversas situaciones, y la flexibilidad en tiempo y espacio, permitiendo acceder a la capacitación desde cualquier lugar y en cualquier momento a través de internet, ya sea desde una computadora, tableta o teléfono inteligente; avanzar según el propio ritmo y estilo de aprendizaje, lo cual ayudará a administrar y autogestionar el tiempo, cantidad de estudiantes ilimitada (mediante la videoconferencia todos podrán acceder sin límite alguno), ahorros significativos en costos (no se requiere contratar personal adicional de instructores). (pp. 1-5).

2.1.4.2. Aprendizaje basado en casos (ABC). Según **Vázquez, V. (11 de noviembre de 2020)**, en su blog sobre “*Aprendizaje basado en casos (ABC)*”, Guadalajara – México, indica que es una estrategia pedagógica basada en el descubrimiento que conecta los conocimientos nuevos con los previamente adquiridos; fomenta la autonomía y la creatividad colaborativa y activa (fortalece el trabajo colaborativo); desarrolla el pensamiento crítico (desarrollan capacidades propias con asertividad y amplio criterio), ²⁹ la toma de decisiones orientadas al bien común en un enfoque práctico, así como las competencias argumentativas en situaciones reales, desarrollando la fase del “saber” según la pirámide de Miller. De la misma manera, mediante el ABC, los alumnos pueden construir sus propios aprendizajes a partir del análisis, de las propuestas de soluciones de los casos y del debate;

es decir, los estudiantes se convierten en emisores de experiencias y dejan de lado el rol de receptores pasivos en el proceso de saberes. (pp. 1-5).

2.1.4.3. ¹⁵³ Aprendizaje basado en proyectos o project – based learning (ABP).

Conforme con **Castro-Valle, L. (2022)**, en su artículo científico sobre ¹²¹ “*Aprendizaje basado en proyectos para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje*”. San Pablo de Manta – Ecuador, menciona que este tipo de metodología consiste en dar solución a un desafío práctico de la vida cotidiana, teniendo en cuenta las características de los escolares, su característica fundamental la investigación, el análisis, la identificación de problemas, el trabajo en equipo y la interpretación de datos. Aquí el estudiante no memoriza ni recoge información meramente, sino que aprende haciendo, partiendo de un reto o problema para llegar al producto final; es así que adquiere habilidades y actitudes de manera autónoma convirtiéndose así en el ¹⁷⁶ protagonista de su propio proceso de aprendizaje y facilita una comprensión profunda. (pp. 1-16).

2.1.4.4. Aprendizaje colaborativo o cooperativo (AC). Acorde con **García, C. (17 de febrero de 2022)**, en su blog sobre “*El aprendizaje colaborativo. El trabajo en equipo como método de enseñanza*”, Andalucía – España, indica que es una técnica didáctica donde todos los estudiantes trabajan de manera unida para alcanzar una meta determinada, de tal forma que los alumnos con más potencial ayudan a quienes tienen debilidades para lograr los resultados deseados. Entre sus ventajas tenemos: Compatibilización de la responsabilidad grupal e individual (apoyar a los demás compañeros de clases para obtener resultados con su trabajo; es decir, se valora el trabajo individual como también se favorece el desarrollo de otras personas del grupo); también impulsa a la interdependencia positiva (se logra obtener beneficios apoyando a los demás compañeros de estudios); desarrollo de las habilidades interpersonales (enfrentar diversas situaciones pero con la ayuda de los demás); ayuda a la integración (sirve para promover la tolerancia y prevenir conflictos); fomenta la autonomía y

el pensamiento crítico, incentivando a los estudiantes a tomar decisiones de forma independiente y a organizarse para trabajar por sí mismos. El aprendizaje cooperativo une los esfuerzos intelectuales de todos los miembros del equipo para que todos aprendan y obtengan los beneficios deseados, ²⁹ donde el estudiante deja de ser un simple receptor para transformarse en un participante activo, mediador, motivador, asistente y creador de conocimientos. En este entorno, cada miembro del equipo es responsable del aprendizaje de los demás, mientras que el docente actúa como guía, facilitador del conocimiento y mentor. En el aprendizaje cooperativo, el docente define las pautas y asigna tareas específicas a cada equipo, mientras que, en el aprendizaje colaborativo, el docente actúa como guía y mentor para crear un entorno participativo e integrador.

Por otra parte, el AC, es muy importante para desarrollar el speaking; ya que hay un sin fin de actividades tales como: El juego de roles (adoptar un papel imaginario de un personaje en una conversación o actividad grupal); actividades de rompecabezas (donde cada estudiante tiene una parte de un todo, como fragmentos de una lectura, diálogos escritos, vocabulario, etc.; cada alumno debe moverse, dialogar y analizar para encontrar su par o pares y así completar lógicamente el producto final); lluvia de ideas (expresar opiniones y compartir conocimientos previos para generar nuevos conceptos); entrevistas (conversaciones basadas en preguntas formales e informales); juegos de mesa (alcanzar acuerdos a través de la conversación y la diversión); dibujar lo descrito (una persona describe verbalmente una imagen o fotografía, y su compañero dibuja la descripción, para luego enunciarla correctamente); grabar voces (diálogos, canciones o lecturas, que luego se escuchan y ajustan si es necesario), resolución de problemas (cada grupo tratará de resolver un determinado problema y luego lo compartirá con los demás grupos), adivinanzas (utilizando el nuevo vocabulario definen ciertas palabras para que los demás integrantes adivinen). (pp. 1-5).

2.1.4.5. Aprendizaje sincrónico y asincrónico. Conforme a Gray, L. (22 de febrero de 2024), en su blog sobre ¹¹⁹ “*Aprendizaje sincrónico vs aprendizaje asincrónico: diferentes formas de aprender en línea*” Washington DC – EEUU, indica ¹⁴ que el aprendizaje sincrónico se refiere a la enseñanza en tiempo real, como en sesiones en línea en vivo, donde los estudiantes y el instructor interactúan simultáneamente en un mismo entorno, ya sea físico o virtual. La ventaja de este enfoque es su dinamismo y el compromiso en el aula, mientras que las desventajas pueden incluir interrupciones y horarios rígidos. Por otro lado, el aprendizaje asincrónico permite un enfoque más individualizado, adaptado al ritmo, horario y lugar que elija el estudiante. Entre sus beneficios se encuentran la accesibilidad del formato, la flexibilidad horaria y la posibilidad de aprender a un ritmo personal y, como desventaja sería el aislamiento y el aprendizaje solitario. Por último, es muy importante enseñar desde las dos formas; ya que, al acceder a ambos mundos se logrará beneficiar y enriquecer a los estudiantes. (pp. 1-4).

2.1.4.6. Árbol de problemas. Según ⁹⁶ la Junta de Andalucía. Consejería de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad. (10 de abril de 2019), en su artículo acerca del “*Árbol de problemas*” Andalucía – España, indica que son herramientas metodológicas que ayudan en la creación ¹³² de la matriz de indicadores para resultados (MIR). Se emplea para identificar el contexto de la problemática o problema central de una situación que se pretende solucionar (una estrategia, programa, proyecto, etc) mediante el análisis de relación de causa (origen del problema) – efectos (tanto directos como indirectos a mediano y largo plazo). Para ello, se comienza por definir el problema principal, luego se analizan las diversas causas que lo generan y sus efectos. (pp. 1-5).

2.1.4.7. ⁵² Computer Mediated Communication o comunicación mediada por el

Computador (CMC): De acuerdo con Garzón et al. (2023), en su trabajo acerca de ⁶² “Impacto de las tecnologías de la información en los estudiantes del grado aceleración del aprendizaje en un curso de inglés” Cali – Colombia, indica que es más conocida como el sistema de conferencia computarizados o correo electrónico. La CMC aprovecha las herramientas tecnológicas para interactuar entre docente y alumnos sin restricción de factores de tiempo, espacio, horarios, donde los participantes se conectan mediante módems o dispositivos para modular y demodular señales). Los mensajes son almacenados en el computador central para luego leer y responder según su disponibilidad de tiempo y no necesitan estar en línea para enviar o recibir mensajes. (pp.37-62).

2.1.4.8. Edusoft Ltd. De acuerdo con Edusoft. (2019), en el libro electrónico sobre “English discoveries online”, Washington DC – EEUU, refiere que viene a ser líder mundial ⁶⁷ en el aprendizaje del idioma inglés, basado en soluciones integrales de enseñanza aprendizaje, de evaluaciones tecnológicas interactivas y de enfoques pedagógicos, ofrece servicios educativos de amplia gama a más de 30 países a nivel mundial. (pp. 16).

2.1.4.9. English Discoveries Online (EDO). En Edusoft. (2019), en su libro electrónico “English discoveries online”, Washington DC – EEUU, menciona que es un programa interactivo en línea que facilita el aprendizaje del idioma inglés, contiene varias actividades como juegos, vocabulario, expresiones, repasos, además ofrece interacciones con otros alumnos para enriquecer el aprendizaje. Además, ofrece 9 cursos distribuidos ¹⁰⁶ en tres niveles: básico, intermedio y avanzado, junto con una prueba de nivelación que ayuda a determinar la competencia lingüística del estudiante. Trabaja la parte de listening, speaking, reading and writing de manera independiente y ¹⁷⁵ de acuerdo al propio ritmo y estilo de aprendizaje. (pp. 15).

2.1.4.10. Enseñanza Basada en Contenidos o Content Based Instruction (CBI):

Conforme con Iza, C. (2019), en su artículo sobre *Instrucción basada en contenidos: ventajas de un método de enseñanza* Quito – Ecuador, señala que este enfoque promueve el desarrollo de habilidades cognitivas y de pensamiento mediante las actividades, retos y textos auténticos que proporciona. Este método favorece el desarrollo integral de las cuatro competencias lingüísticas: escuchar, hablar, leer y escribir. Con el CBI, los alumnos logran desarrollar sus habilidades cognitivas mediante el trabajo colaborativo en equipo que le permiten exponer su criterio sobre un tema específico; promueve el desarrollo del razonamiento entre los alumnos a través de debates e intercambio de puntos de vista, donde ellos pueden defender sus argumentos, emitir juicios de valor y a su vez pueden co-evaluarse. El CBI, favorece una efectiva comunicación en aula, gracias a las actividades creativas de situaciones reales ofrecidas por el profesor; también fomenta la comunicación y el respeto de opiniones entre sus compañeros de estudios; de manera similar. Entre las ventajas de este enfoque se encuentran que está centrado en el estudiante y enfocado en sus necesidades; promueve un aprendizaje significativo y constructivista; y presta atención al trabajo colaborativo, la diversidad y resalta la relevancia del concepto de andamiaje en el ámbito educativo. Además, se enfoca en el trabajo basado en tareas y proyectos, la interdisciplinariedad, y el fomento del pensamiento crítico y las estrategias de aprendizaje, como aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a aprender. (pp. 40-41).

2.1.4.11. Enseñanza para la comprensión. Según Blythe, T., Hernández, I. y Zagal, M. (2019), en su libro electrónico acerca de ⁷³ “*La enseñanza para la comprensión. Guía para el docente*”. Santiago – Chile, señala que este tipo de enseñanza está orientado hacia un aprendizaje reflexivo, dinámico e informado; induce a una reflexión pedagógica por parte de los maestros sobre el qué y el por qué enseñar. Aquí lo más importante es el desempeño flexible que puedan demostrar los alumnos sobre los contenidos que están aprendiendo a través de la explicación, los ejemplos, la implementación, la fundamentación, la comparación y el contraste, la contextualización, la extrapolación, entre otros. Hay un desafío que el profesor debe lograr en cuanto a la enseñanza, que es la producción; es decir, estimular al alumno a pensar correctamente y eso se observa cuando ellos son capaces de superar el aspecto memorístico e ir más allá de la información proporcionada; de tal modo que, se enfoquen en producciones concretas; y, eso se logrará mediante la valoración de los conocimientos previos para resolver problemas nuevos en contextos diferentes; en otras palabras: Enseñar a comprender es enseñar a pensar e ir más allá de lo que ya sabe. En ese sentido, comprender implica la habilidad de internalizar un conocimiento y utilizarlo de manera innovadora. (pp. 1-6).

2.1.4.12. Entornos Virtuales de Aprendizaje. En correspondencia con Sulbarán, I. (04 de abril de 2023) en su blog ⁷¹ “¿*Qué son los entornos virtuales de aprendizaje (EVA)?*” Tiffin – EEUU, menciona que son plataformas seguras o espacios digitales muy útiles y sencillos y almacenados en la red, facilitando el acceso a los contenidos de forma remota mediante cualquier dispositivo digital ¹⁶ con conexión a internet. Asimismo, ¹⁷⁸ las aplicaciones y programas informáticos vinculados actúan como soporte para las actividades educativas de profesores y alumnos, de manera que pueden interactuar sin necesidad de un espacio físico e intercambiar ciertas informaciones de manera rápida e intuitiva colaborativa; dado que su utilización fomenta la interacción y participación de los usuarios, impulsando el

aprendizaje colaborativo y autónomo. Es una herramienta muy valiosa para el docente, ya que facilita las etapas de planificación, ejecución, desarrollo y evaluación. Los tipos de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) incluyen: la plataforma e-learning, también conocida como Sistema de Gestión del Aprendizaje (LMS), que está formada por módulos de software como Dokeos, Moodle, Sakai, Claroline, Blackboard y E-ducative; también destacan los Blogs (son páginas que incluyen dos componentes: entradas y comentarios que pueden ser editados por el propio autor); Wikis (son sitios web editables de modo participativo, es decir, con la colaboración de diferentes usuarios, de tal forma que se pueden ir co-creando diversos contenidos), Redes sociales (son plataformas virtuales en cuyas herramientas se admiten publicaciones colectivas). Respecto a los elementos que lo componen son; los usuarios (vienen a ser los alumnos como principales actores de la enseñanza aprendizaje); currículo (contenidos académicos según ciclos y niveles); especialistas (son quienes se encargan de implementar los contenidos, como los diseñadores gráficos, maestros y administradores especializados en tecnología educativa); sistema de gestión del aprendizaje (es el software que administra, distribuye y supervisa los procesos educativos en entornos virtuales); aula virtual (espacio de aprendizaje). (pp. 1-7).

2.1.4.13. Flipped learning o aprendizaje invertido (AI). Al respecto, Toro, L. (10 de abril de 2023), es su blog sobre *“Flipped Learning: qué es el aprendizaje invertido”* Barcelona - España, indica que se trata de un enfoque educativo que invierte el orden convencional de enseñanza; es decir, los alumnos ya no se limitan a escuchar conferencias o recibir instrucciones del profesor durante las clases para luego resolver tareas fuera de la clase; sino que aprovechan el tiempo fuera de clases para analizar ciertos materiales instructivos (videos, podcasts, textos interactivos o artículos) para después aplicar sus conocimientos en los debates y proyectos. En ese sentido, los alumnos investigan según la orientación del docente; mientras que el maestro actúa como guía o asesor en las discusiones,

reforzando lo positivo y corrigiendo algunas falencias de tal forma que se oriente a la creación de entornos virtuales mediante las plataformas en línea. Entonces, no se trata simplemente de invertir roles entre docente y discente, sino todo un cambio de paradigmas y actitudes en ambos. (pp. 1-7).

2.1.4.14. Grupo Deltron. De la misma manera con Tapia, D., Bencan, Ch, Tantaleán (2019), en su artículo “Deltron: Los cambios hacia una corporación transnacional”. Arequipa – Perú; Se trata de una compañía peruana enfocada en la fabricación de computadoras y a la venta mayorista ¹ de equipos de cómputo, componentes, suministros y periféricos. También se encarga del diseño y ensamblaje de computadoras con estándares de calidad internacionales y un servicio de excelencia. Desde 1989, ha liderado el ¹⁰⁷ mercado de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el país, operando desde Lima y con tres sucursales en Trujillo, Chiclayo y Arequipa. (pp. 1-5).

¹³⁰ **2.1.4.15. Marco común europeo de referencia para las lenguas (MCER).** Conforme ⁴² con Jiménez, C. (2021), en su artículo sobre “El marco europeo común de referencia para las lenguas y la comprensión teórica del conocimiento del lenguaje: exploración de una normatividad flexible”, Jalisco – México, indica que es el estándar internacional utilizado a nivel mundial, para medir la competencia lingüística en un idioma particular, estableciendo las habilidades de los estudiantes en ⁹⁸ una escala de niveles que van desde A1, que corresponde al nivel inicial, hasta C2, que representa el nivel avanzado. (pp. 27-29).

2.1.4.16. Pirámide de Miller. Acorde con **Pérez- Palacios, A. (2020)**, en su artículo sobre “*Pirámide de Miller*” Coyoacán – México, indica que es una propuesta desarrollada por el psicólogo estadounidense George A. Miller (1990), que facilita la evaluación de las competencias al considerar los distintos conocimientos organizados en cuatro niveles: En la base se ubica “el saber”/cognitivo (know) o conjunto de conocimientos teóricos que se deben dominar como estudiante; pero que no son suficientes y que no se debe quedar en este nivel de evaluación. En el segundo está “el saber cómo” /nivel evaluativo (know how) es un saber que permitirá al estudiante explicar el cómo hacer uso de un determinado conocimiento si lo tuviera que poner en práctica en diversos contextos. Tampoco es suficiente quedarse en este nivel porque solo conllevaría a la capacidad, mas no a la competencia. En el tercer nivel se sitúa “el demuestra cómo” (show how), que viene a ser la demostración con hechos mediante el rol play. En la cúspide está “el hacer” (doing), aquí estaríamos en una actuación real de desempeño y donde se podría evidenciar la competencia. (pp. 1-8).

2.1.4.17. Teacher Management System (TMS). En el libro electrónico **Manual de uso del TMS. (2019), Washington DC – EEUU**, esta herramienta permite a los docentes de inglés gestionar los cursos de aprendizaje del idioma. Identifica ¹ dos tipos de usuarios: los administradores/técnicos y los profesores de cualquier institución educativa, quienes pueden acceder a sus propias clases de esta manera. Brinda múltiples herramientas y una serie de opciones; tales como: Monitoreo del progreso de los escolares, brinda apoyo pedagógico, ofrece recursos de aprendizaje de idiomas, acceso a una amplia gama de ejercicios prácticos de la misma plataforma; también pueden ejecutar el proceso de sincronización (A cargo de los técnicos informáticos). (pp. 22-37).

2.1.4.18. Tecnología de la información y la comunicación. Acorde con **Martínez et al. (2019)**, en su artículo *“Uso de las TIC’S en el aprendizaje del inglés”* Coyoacán – México, son recursos tecnológicos que se usan para transmitir y gestionar información; que además añaden ciertas tecnologías para el ámbito educativo que pueden ser pizarras interactivas, tecnologías en red. Es un recurso creado para fomentar el aprendizaje de nuevos conocimientos y habilidades en diversos idiomas extranjeros. Fomenta la autonomía de los estudiantes al permitirles elegir materiales que se ajusten a su estilo de aprendizaje. Las TIC contribuyen en las aulas debido a su dinamismo y a su capacidad para incorporar la escuela en la era de la información. (pp. 1-3).

2.1.4.19. Toefl: Tomando en cuenta a **British Council Global (17 de abril de 2024)**, en su blog *“Ielts vs Toefl: ¿Qué examen de inglés realizar?”* Londres – Reino Unido; **es uno de los exámenes de competencia en inglés más** utilizados a nivel mundial, y su calificación se emplea como requisito para obtener títulos académicos y participar en intercambios internacionales, así como el de obtener visas para visitar algunos países. (pp. 1-6).

2.1.4.20. Toeic. Según el criterio de **Exámenes Cambridge (22 de julio de 2024)**, en su blog sobre *“Qué es el toeic exam y cómo prepararlo por tu cuenta”*. Cambridge – Inglaterra, sirve para medir el nivel de inglés desde principiante hasta el avanzado, algunas empresas suelen usar este tipo de examen para ver si un candidato tiene el nivel de inglés necesario para desempeñar ciertas funciones. (pp. 1-10).

8 III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La siguiente investigación será de carácter **cuantitativo** y conforme a **Calle-Mollo, S. (2023)**, en su artículo “*Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa*”. Oruro – Bolivia refiere que este tipo de investigación parte de un proceso deductivo mediante un tratamiento numérico y el análisis estadístico inferencial, donde se llega a probar las hipótesis previamente formuladas. (p. 2)

Asimismo, se puede decir que es **experimental**; ya que, se ha observado el cambio en la manipulación de la variable independiente (Método híbrido); y que, según **Álvarez, A. (11 de setiembre de 2020)**, en su diapositiva en línea sobre “*Guía para elegir el tema de investigación*” Lima – Perú señala que estas investigaciones ocurren cuando los datos se obtienen mediante la observación de hechos que el investigador controla, manipulando una sola variable y esperando la respuesta de otra variable. En otras palabras, es la que obtiene datos mediante la experimentación y compara constantemente las variables (método híbrido (VI) y competencias lingüísticas (VD)) ¹²⁴ con el fin de determinar las causas y efectos de los fenómenos estudiados. (p. 1).

3.1.1. Nivel de investigación: Descriptivo, explicativo y aplicada.

En cuanto al nivel de la investigación, fue descriptiva, explicativa y aplicada; de acuerdo con **Álvarez, A. (11 de setiembre de 2020)**, en su diapositiva en línea acerca de “*Guía para elegir el tema de investigación*” Lima – Perú, refiere que es **descriptivo** porque describe fenómenos sociales en un tiempo determinado. Asimismo, **Martínez, C. (2020)**, en su libro electrónico “*Investigación descriptiva, tipos y características*”, Buenos Aires – Argentina, señala que es una investigación descriptiva porque se limita a la observación sin buscar una explicación. Es explicativa porque analiza el comportamiento de una variable

(método híbrido) en relación con otra variable (competencias lingüísticas). Son estudios de causa y efecto y, por tanto, deben cumplir otros criterios de causalidad. (pp. 3). Conforme a **Rodríguez, D. (2020)**, en su libro electrónico sobre *“Investigación aplicada: características, definición, ejemplos”* Lima – Perú, indica que es **aplicada**, porque plantea resolver problemas; es decir, se usa para dar respuestas a preguntas específicas y da énfasis a la resolución práctica del problema que se plantea en un momento dado. (pp. 1).

65

3.1.2. *Diseño de la investigación: Cuasi – Experimental*

Se empleó el Diseño Cuasi – Experimental, y según **Vásquez, J. (19 de agosto de 2020)**, en su diapositiva en línea sobre *“Diseño de investigación”*. Anáhuac – México, menciona que se denomina así porque se intentó verificar la efectividad del método híbrido. Se realizó un estudio con un grupo experimental al que se le aplicó el método, y un grupo de control, en el cual se llevaron a cabo una prueba inicial (pretest) y una prueba final (posttest) en ambos grupos. (pp. 1-19).

El esquema del diseño es:

GE: O1.....X..... O2

GC: O3..... O4

En donde:

G.E = grupo experimental

G.C = grupo de control

O1 y O3 = prueba inicial aplicado al G.E y G.C respectivamente. O2 y O4 = prueba final, aplicado al G.E y G.C, respectivamente.

X = método híbrido o variable independiente, que se aplicó al G.E.

3.1.3. Enfoque de la investigación

- Enfoque cuantitativo

Según Rivera, O., Yangali, J. (2022), en su libro electrónico sobre “⁵¹Guía para la elaboración de la tesis. Enfoque cuantitativo”. Lima – Perú, menciona que este enfoque recopila cierta información a fin de verificar la hipótesis a través de operaciones estadísticas. Además, ⁵⁸Se basa en un enfoque deductivo y lógico que tiene como objetivo formular preguntas de investigación e hipótesis, para luego comprobarlas mediante la verificación de ⁸la hipótesis general y las cuatro hipótesis específicas planteadas en el estudio. (p.32).

⁸3.2. Ámbito temporal y espacial

- **Ámbito temporal.** Se ejecutó entre los años 2023 - 2024
- **Ámbito espacial.** Se desarrolló en los ambientes del CEBA Dr. “Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco.

¹3.3. Variables

- ✓ **Variable independiente:** Método híbrido (M.H.)
- ✓ **Variable dependiente:** Competencias lingüísticas del inglés. (C.L.I.).

3.3.1. Operacionalización de las variables

Tabla 6

Variables definiciones conceptuales

VARIABLE	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala/Nivel	Técnicas	Instrumentos
V.I. MÉTODO HÍBRIDO	Ríos, R. (15 de mayo de 2023), en su blog "Aprendizaje híbrido en la educación básica." Lima – Perú, menciona que es un método donde el maestro hace uso de una enseñanza presencial (espacio físico) con la enseñanza virtual (espacio tecnológico) donde ambas se apoyan a fin de obtener buenos resultados.	D1 CLASES ONLINE	Exteriorización del idioma (Tutor presencial)	1,2,3,4,5	5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	- Pruebas de conocimiento - Observación	- Level test y final test - Rúbrica: Listening - Rúbrica: Speaking - Rúbrica: Reading - Rúbrica: Writing
		D2 CLASES OFFLINE	Interiorización del idioma (Tutor virtual)				
V.D. COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS	Peña, V. (2020), ¹⁴ su tesis de maestría sobre "Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas". Quito – Ecuador, refiere que se trata del saber comunicarse de manera efectiva en diferentes contextos (oral y escrita), enriqueciendo así sus relaciones sociales; es decir, nos permite interrelacionarnos con los demás de manera eficaz. (P.42).	D1 LISTENING	ORAL COMPREHENSION - Entiende completamente el mensaje global del texto. - Tiene una buena comprensión del audio. - Muestra una comprensión admisible de lo que escuchó. - Demuestra una comprensión limitada del audio con ciertos detalles aislados. - Hay una comprensión muy limitada del audio. VOCABULARY - Emplea un vocabulario vasto en relación a la grabación. - Usa un vocabulario adecuado para comunicarse en correspondencia a lo que oyó. - Utiliza un vocabulario básico en respuesta a lo escuchado. - Demuestra un vocabulario limitado en respuesta a lo que escuchó. - Tiene un vocabulario muy limitado en respuesta al audio.	1,2,3,4,5	5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo		

			CONTEXT UNDERSTANDING - Demuestra una comprensión completa de la grabación. - Muestra una buena comprensión en correspondencia con el audio. - Comprende de manera aceptable el audio y entiende algunas situaciones. - Comprende con ciertas limitaciones el audio. - Su comprensión es muy limitada.		5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	
			GRAMMAR - Demuestra un dominio óptimo de la gramática según la grabación corta escuchada. - Muestra un buen dominio de la gramática de acuerdo a lo que escuchó - Expresa un dominio aceptable de la gramática de acuerdo a lo escuchado - Tiene dificultades para construir frases coherentes entorno al audio - Muestra un dominio muy limitado de la gramática acorde a la grabación.		5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	
			D2 SPEAKING PRONUNCIATION - Tiene una pronunciación excelente y no comete errores en la pronunciación. - Demuestra una pronunciación sobresaliente. - Muestra una pronunciación buena con ciertos errores. - Se muestra con una pronunciación aceptable con errores frecuentes. - Tiene una pronunciación muy baja y comete errores constantes de pronunciación. FLUENCY - Se comunica con mucha fluidez y con un ritmo apropiado. - Demuestra una pronunciación fluida sobresaliente con algunos errores. - Se expresa con una fluidez admisible, pero con algunas dificultades. - Tiene dificultades al momento de su disertación y muestra muchas incoherencias. - Tiene múltiples dificultades para expresarse con fluidez	6,7,8,9,10	5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	

			<u>VOCABULARY</u> - Usa una amplia gama en el vocabulario. - Muestra una falta de precisión en el uso de algunas palabras. - Utiliza un vocabulario básico al momento de comunicarse - No utiliza términos apropiados y repite constantemente las mismas palabras. - Presenta un vocabulario muy limitado para comunicarse		5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	
			<u>GRAMMAR</u> - Construye frases y estructuras gramaticales complejas de manera correcta. - Usa la gramática de forma admisible y adecuada. - Utiliza estructuras gramaticales básicas, aunque con algunos errores. - Emplea la gramática con muchas dificultades al momento de su disertación. - Presenta una serie de errores gramaticales.		5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	
		D3 READING	<u>COMPREHENSION OF THE TEXT</u> - Comprende completamente el texto y responde las preguntas entorno a él. - Demuestra una comprensión sólida del texto. - Muestra una comprensión limitada del texto y responde con ciertas dificultades. - Tiene dificultades para comprender el texto y no puede responder las preguntas. - Muestra muchas dificultades en la comprensión del texto	11,12,13,14,15	5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	
			<u>READING FLUENCY</u> - Lee con fluidez y entonación adecuada, sin titubear. - Lee el texto con fluidez en su mayor parte. - Lee el texto con cierta fluidez, pero con algunas dificultades en la pronunciación. - Titubea al leer, lo que dificulta la comprensión del texto. - Tiene dificultades muy significativas para leer el texto con fluidez.		5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	

			<u>ORIGINALITY AND CREATIVITY</u> - Hay una gran originalidad, creatividad y una serie de recursos literarios en el cuento. - La historia presenta cierta originalidad y creatividad y se presentan ideas novedosas. - El cuento carece de originalidad y creatividad en ciertas partes. - Hay poca originalidad y creatividad en la redacción. - El relato carece por completo de originalidad y creatividad.		5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	
			<u>COHERENCE AND COHESION</u> - Hay una gran coherencia y cohesión en la redacción. - El cuento presenta cierta coherencia y cohesión sólidas. - El relato muestra poca coherencia y cohesión. - Se muestra poca coherencia y cohesión en la narración. - La narración carece de coherencia y cohesión.		5: Excelente 4: Destacado 3.5: Bueno 3: Bajo 2.7: Muy Bajo	

27
Fuente: Elaboración propia

3.4. Población y muestra

3.4.1. La población

Estuvo integrada por 116 estudiantes de CEBA “J.P.V” del INPE – Huánuco (Según la nómina de alumnos matriculados en dicho período promocional). En tal sentido, se infiere que la población o universo fue finita. De acuerdo con **Condori-Ojeda, P. (2020)**, en su artículo sobre “*Universo, población y muestra*” San José – Costa Rica, quien indica que el universo finito ocurre cuando el investigador puede identificar todas las unidades, y su expresión mínima proviene del enfoque de la información disponible sobre el conjunto completo. **(P.3)**.

Tabla 7

Población

GRADO Y SECCIÓN	Nº DE ALUMNOS MATRICULADOS
1º “A” (Pabellón de varones del penal)	35
1º “B” (Pabellón de varones del penal)	35
1º “C” (Pabellón de CREO del penal)	06
1º “M” (Pabellón de mujeres del penal)	40
TOTAL	116

Fuente: Nómina de alumnos matriculados en el 1er grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. “Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco.

3.4.2. Muestra

La muestra de la investigación fue **intencional u opinática** y que según **Hernández-González, O. (2021)**, en su artículo sobre “*Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen*” Habana – Cuba, señala que se denomina así porque los elementos seleccionados para la muestra son elegidos a criterio del investigador. **(p.2)**. En ese sentido la muestra fue conformada de **70 escolares**, con grupo de control, conformado por el 1º “A” (35 estudiantes internos: Pabellón de varones) y otro grupo experimental,

constituido por el 1° “B” (35 estudiantes internos: Pabellón de varones). Al Grupo Experimental se le aplicó el método híbrido, mientras que al Grupo de Control no. Estos grupos se utilizaron para realizar la comparación, al momento en que se aplicó el first test and final test, en ambos grupos. Cabe señalar que, se la muestra fue a juicio propio por la accesibilidad de grupos. A su vez, se consideraron a los educandos de las secciones “A” y “B”, por ser secciones semejantes. En este contexto, **Condori-Ojeda, P. (2020)**, en su artículo sobre “*Universo, población y muestra*” San José – Costa Rica, determina que la muestra intencional es donde el investigador decide quienes o qué unidades integran la muestra, según sus objetivos o a su percepción. (p.5).

Tabla 8

Muestra

GRUPOS	SECCIONES	N° DE ALUMNOS
CONTROL	1° “A”	35
EXPERIMENTAL	1° “B”	35
TOTAL		70

Fuente. Grupos: Experimental y control. Alumnos del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. “Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco.

3.5. Instrumentos

La investigación estuvo cuidadosamente organizada y se utilizaron regularmente los siguientes instrumentos. Las principales técnicas y herramientas de recolección de datos empleadas fueron:

3.5.1. Técnicas: Pruebas de conocimiento online

✓ Placement, level test o prueba de nivel de inglés en el que se encuentra el estudiante: Se aplicó como una evaluación diagnóstica a los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. “Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de

Huánuco, para determinar su nivel de competencias lingüísticas del idioma inglés en su etapa inicial (A1, A2, B1, B2, C1 o C2).

✓ **Final exam o evaluación final:** Se aplicó a tales estudiantes al final del bimestre (al finalizar la unidad 15) como una evaluación final, para verificar el nivel de logro de dichas competencias.

3.5.2. Instrumento: Written test o prueba escrita online

Según Edusoft. (2019). En su libro electrónico “English discoveries online”. Washington DC – EEUU, refiere que el instrumento “**written test**”, contiene 20 ítems diseñados para medir la variable de competencias lingüísticas del idioma. En ese sentido, se tiene 5 ítems para medir el reading; 5 ítems para valorar el listening; 5 ítems para evaluar el writing y 5 ítems para medir el speaking. Es una prueba online que ⁷⁰ sirvió para calcular el nivel de inglés de los educandos (al inicio y al final); el cual es 100% confiable; **ya que, fue diseñada y validada por la empresa israelí EDUSOFT** (creadores de los exámenes TOEFL y TOEIC; **el primer examen** está dirigido a alumnos que desean asistir a alguna universidad de los Estados Unidos o Canadá; mientras que **el segundo**, evalúa el inglés en un contexto laboral internacional); y, el **GRUPO DELTRON** (empresa peruana fabricante de computadoras, que lidera en el mercado de la TIC en nuestro país). En suma, se aplicaron el written test (level test) y written test (final test)

✓ **written test: Level test** (sirvió para medir su nivel de inicio del idioma)

✓ **written test: Final test** (sirvió para medir el nivel alcanzado del idioma). (p. 36).

Figura 6

Procedimiento a seguir del Instrumento Writing (Prueba Escrita)

LEVEL / PLACEMENT TEST (PRUEBA DE NIVEL)



MANUAL DE ACCESO A LA PRUEBA DE NIVEL

(LEVEL / PLACEMENT TEST)

Bienvenido a English Discoveries. Para ingresar a la plataforma debemos seguir los siguientes pasos:

PASO 1: Dale doble click al icono en el escritorio , se abrirá a continuación la página de Acceso de la plataforma donde debemos ingresar la información de Nombre de usuario y contraseña.





A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



PASO 2: Ingresar la información de Nombre de usuario y contraseña en los campos requeridos, luego daremos click en el botón **INICIO**. La información de acceso debe corresponder a tu número de DNI (Documento Nacional de Identidad) en ambos campos.

PASO 3: A continuación se abrirá la pantalla de la **Página de inicio**. En el cuadro resaltado encontraremos el enlace para la **Prueba de Nivel**. Daremos click en el enlace **Continue>>**.





A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



PASO 4: A continuación, se abrirá una ventana donde se mostrará las opciones de inicio de

la PRUEBA DE NIVEL.

PRUEBA DE NIVEL

<u>Bienvenido a la prueba de English Discoveries Online de Edusoft</u> Esta prueba te ayudará a saber el nivel en que tienes que empezar el curso. La prueba se compone de 4 secciones: Listening, speaking, reading and writing El programa hará un análisis exhaustivo de su nivel. Para ello deberá responder las 20 preguntas. Ten en cuenta que para complementar la prueba necesitas audifonos y micrófono. Así que ten listos estos elementos antes de empezar la prueba. Al final de la prueba se te dará a conocer en qué nivel te encuentras ¡Buena suerte!	SALIR DE LA PRUEBA X <u>Elija el nivel de inglés que piensa usted tiene</u> ☐ Principiante ☐ Intermedio ☐ Avanzado ☐ No estoy seguro <u>Idioma</u> ☐ English ☐ Spanish EMPEZAR LA PRUEBA
---	--



A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



PASO 5: Elija la opción “No estoy seguro” para rendir la **Prueba de Nivel** si no está seguro de su nivel de inglés. Luego haga click en “Empezar la prueba”

Elija el nivel de inglés que piensa usted tiene

- ☐ Principiante
- ☐ Intermedio
- ☐ Avanzado
- ☐ No estoy seguro

Idioma

- ☐ English
- ☐ Spanish

EMPEZAR LA PRUEBA



A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



La Prueba le asignará una serie de preguntas, haga click en el botón Siguiente> después de responder cada pregunta.

PRUEBA DE NIVEL: LECTURA

AYUDA ¿? SALIR DE LA PRUEBA X	
Esta es la sección de reading de la prueba Lea el texto que aparece a continuación y responda las preguntas PREGUNTA 3 DE 20 SIGUIENTE	
THE DAILY ROUTINES OF A SPORTSWOMAN Janet is an athlete, and she wakes up at 4:30 am every weekend morning. She spends the first 30 minutes reading and then 15 minutes meditating. At 5:15 am Janet checks her email for only 30 minutes and then goes for her first run of the day. She runs for an hour and a half along the lake near her house. After running, Janet has a shower and then prepares breakfast, which is usually cereal and fruit. However, she occasionally has a less healthy breakfast	CHOOSE THE CORRECT ANSWER 1. How long does she run in the morning? a. 60 min b. 45' c. 90 minutes d. 19 minutes



A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



85

Una vez finalizada la prueba se mostrará los resultados como se muestra en la imagen

PRUEBA DE NIVEL

Salir de la prueba ☒

El programa ha elegido para usted el nivel
A1

Avanzado

Intermedio

Principiante

Reading Listening Grammar

Le recomendamos que empiece English Discoveries Online en el nivel **A1**.

Los resultados de la prueba de nivel se han guardado.

Salir de la prueba Hacer la prueba de nuevo.

*Para guardar los resultados es importante salir de la prueba con el botón **Salir de la prueba**.*

Fuente: Edusoft. (2019). English discoveries online. Washington DC – EEUU.

FINAL TEST (EXAMEN FINAL)

A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



**MANUAL DE ACCESO A LA PRUEBA DE NIVEL
(FINAL TEST / EXAMEN FINAL)**

Bienvenido a English Discoveries. Para ingresar a la plataforma **debemos seguir los siguientes pasos:**

***PASO 1:** Dale doble click al icono en el escritorio , se abrirá a continuación la página de Acceso de la plataforma donde debemos ingresar la información de Nombre de usuario y contraseña.*

A screenshot of a web browser window showing the login page of the English Discoveries Online platform. The browser's address bar shows the URL "http://edupal/EDS1/runtime/LoginNew.aspx?TS". The page header includes the "English Discoveries Online" logo, the Peruvian coat of arms, and the text "PERÚ Ministerio de Educación". The main content area is titled "INICIO para los miembros" and contains two input fields labeled "Nombre de usuario:" and "Contraseña:". Below these fields is a blue button labeled "INICIO".



A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



PASO 2: Ingresar la información de Nombre de usuario y contraseña en los campos requeridos, luego daremos click en el botón **INICIO**. La información de acceso debe corresponder a tu número de DNI (Documento Nacional de Identidad) en ambos campos.

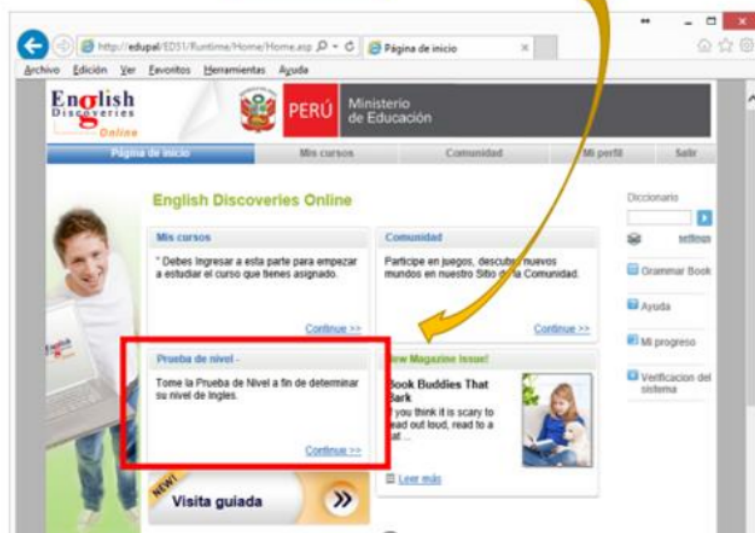
INICIO para los miembros

Nombre de usuario:

Contraseña:

INICIO

PASO 3: A continuación se abrirá la pantalla de la **Página de inicio**. En el cuadro resaltado encontraremos el enlace para la **FINAL TEST**. Daremos click en el enlace **Continue>>**.





A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



PASO 4: A continuación, se abrirá una ventana donde se mostrará las opciones de inicio de la **PRUEBA FINAL**

PRUEBA FINAL

<u>Bienvenido a la prueba de English Discoveries Online de Edusoft</u> Esta prueba te ayudará a saber el nivel en que tienes que empezar el curso. La prueba se compone de 4 secciones: Listening, speaking, reading and writing El programa hará un análisis exhaustivo de su nivel. Para ello deberá responder las 20 preguntas. Ten en cuenta que para complementar la prueba necesitas audifonos y micrófono. Así que ten listos estos elementos antes de empezar la prueba. Al final de la prueba se te dará a conocer en qué nivel te encuentras ¡Buena suerte!	SALIR DE LA PRUEBA X EMPEZAR LA PRUEBA
---	---



A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



PASO 5: Elija la opción “No estoy seguro” para rendir la **Prueba Final** si no está seguro de su nivel de inglés. Luego haga click en “Empezar la prueba”

Elija el nivel de inglés que piensa usted tiene

- ☐ Principiante
- ☐ Intermedio
- ☐ Avanzado
- ☐ No estoy seguro

Idioma

- ☐ English
- ☐ Spanish

EMPEZAR LA PRUEBA



A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



La Prueba le asignará una serie de preguntas, haga click en el botón Siguiente> después de responder cada pregunta.

PRUEBA FINAL: LECTURA

AYUDA ¿? SALIR DE LA PRUEBA X	
Esta es la sección de reading de la prueba Lea el texto que aparece a continuación y responda las preguntas	
PREGUNTA 3 DE 20 SIGUIENTE	
WHAT DO YOU DO WITH YOU FREE TIME? I'm almost 19 years old, and I finished my first year of university. I'm currently on holiday, and I have a lot of free time. Having free time is nice, but the problem is that when you are a student, you never have money. And when you have a lot of free time, but you don't have much money, it can get boring. Every morning I go to the gym, and I read in the afternoon. But I still have a lot of free time. Going to the gym takes me about two hours, including the road time and the post – gym shower. And I usually read for one hour. Another activity that I do is watch documentaries. I study history, and I love historical documentaries. I learn a lot from them. I watch documentaries for one and a half hours four or five times a week.	CHOOSE THE CORRECT ANSWER 2. He..... e. Is 1 years old f. Is working g. Is 20 years old h. Is not a student



A subsidiary of ETS,
the creator of the
TOEFL® and TOEIC® tests



85

Una vez finalizada la prueba se mostrará los resultados como se muestra en la imagen

PRUEBA FINAL

Salir de la prueba ☐

El programa ha elegido para usted el nivel
A1

Le recomendamos que empiece English Discoveries Online en el nivel **A1**.

Avanzado
Intermedio
Principiante

Reading Listening Grammar

Los resultados de la prueba de nivel se han guardado.

Salir de la prueba Hacer la prueba de nuevo.

*Para guardar los resultados es importante salir de la prueba con el botón **Salir de la prueba**.*

Fuente: Edusoft. (2019). *English discoveries online*. Washington DC – EEUU.

8

3.6. Procedimientos

Para llevar a cabo esta investigación, se siguieron los siguientes pasos:

- Se determinó la población y muestra en el CEBA “Javier Pulgar Vidal” Educación Básica Alternativa – Sector Educación, ubicado en el Centro Poblado de Potracancha / Huánuco.
- Se aplicó el instrumento a los estudiantes del 1° “B”: **Written test (level test)** el cual sirvió para medir el nivel de inicio del idioma, quienes dieron su consentimiento. También se utilizó el **Written test (final test)**, el cual permitió medir el nivel alcanzado del inglés.
- Se gestionó con el director del INPE para implementar el instrumento de recolección de datos, quien concedió su aceptación.
- Después de recolectar los datos del pretest y posttest, se organizó una base de datos en un computador. Los datos fueron ordenados y se aplicaron técnicas estadísticas para generar tablas con la información interpretada, utilizando el programa informático SPSS, versión 18.0 para Windows, junto con Excel.
- Finalmente, se llevó a cabo la discusión de los resultados, seguida de la elaboración de las conclusiones y recomendaciones.

3.7. ⁶ Análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se efectuaron las siguientes acciones:

- **La Codificación:** ⁶ Facilitó la estructuración y clasificación de los datos y elementos, de acuerdo con el procedimiento estadístico de tabulación empleado, lo que permitió la agrupación de la información.

- **La Tabulación:** ⁴⁵ Mediante esta técnica, se pudo construir la matriz de datos y los cuadros estadísticos utilizando tablas de frecuencia y representaciones gráficas.

Los datos fueron sometidos a un análisis sistemático y a una interpretación detallada, considerando los indicadores contrastados. ⁸⁰ El análisis de los datos se llevó a cabo con el software SPSS Statistics, versión 18.0 para Windows, y el programa Excel. ²⁸ En el proceso de análisis e interpretación de los datos se aplicaron los siguientes métodos:

3.7.1. Estadísticos a emplear

- ¹⁰⁵ Para el análisis de los datos, se calcularon las frecuencias absolutas y relativas, y se estimaron las estadísticas como la media, ⁹² la desviación estándar y la varianza.

- Para presentar los datos, se emplearon tablas de frecuencia y gráficos estadísticos.

- Se utilizó la prueba "Z" ¹⁶⁶ para llevar a cabo la prueba de hipótesis.

- Además, ¹ se utilizó el software SPSS Statistics versión 18.0 para Windows y el programa Excel ¹⁸³ para formular las hipótesis nula y alternativa. Se estableció que, si el valor p obtenido era menor o igual a 0.05 ($p \leq 0.05$), se rechazaba la hipótesis nula (H_0) y se aceptaba ⁷⁵ la hipótesis alternativa (H_1). Esto permitió evaluar ¹ la efectividad del método híbrido en el desarrollo de las competencias lingüísticas en inglés.

3.7.2. Procedimiento de análisis

Se emplearon los siguientes procedimientos:

- Se creó la base de datos con los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos en el pretest y Postest.
- Se calcularon los estadísticos, se crearon las tablas y figuras estadísticas.
- Se realizaron ¹⁶⁵ el análisis cuantitativo de los resultados.
- Se realizaron el análisis inferencial con la Prueba “Z”
- Se estructuraron las conclusiones de acuerdo a los objetivos con los datos obtenidos.

70
IV RESULTADOS

4.1. Descripción de los Resultados en el Grupo Control

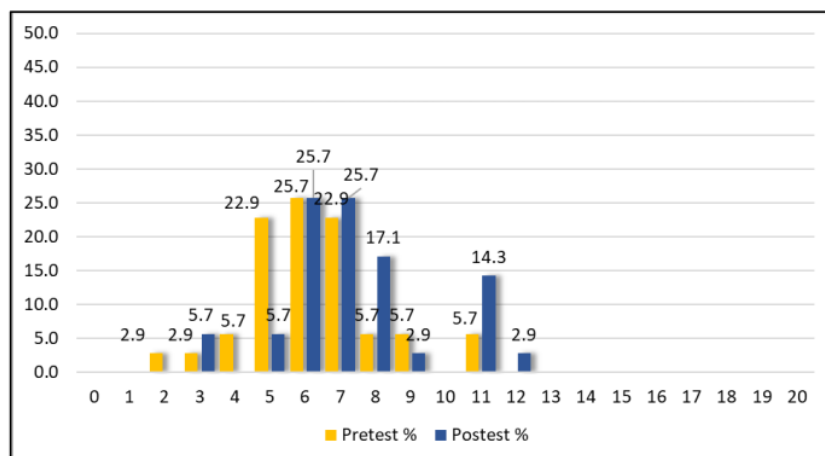
1 **Tabla 9**
Resultados de la Evaluación de las Competencias Lingüísticas del Idioma Inglés: Listening, speaking, reading and writing. (Grupo de control)

Calificativo	Pretest		Posttest	
	fi	%	fi	%
0	0	0.0	0	0.0
1	0	0.0	0	0.0
2	1	2.9	0	0.0
3	1	2.9	2	5.7
4	2	5.7	0	0.0
5	8	22.9	2	5.7
6	9	25.7	9	25.7
7	8	22.9	9	25.7
8	2	5.7	6	17.1
9	2	5.7	1	2.9
10	0	0.0	0	0.0
11	2	5.7	5	14.3
12	0	0.0	1	2.9
13	0	0.0	0	0.0
14	0	0.0	0	0.0
15	0	0.0	0	0.0
16	0	0.0	0	0.0
17	0	0.0	0	0.0
18	0	0.0	0	0.0
19	0	0.0	0	0.0
20	0	0.0	0	0.0
Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y posttest (Grupo de control)

Figura 7

1 Resultados de la Evaluación de las Competencias Comunicativas del Idioma Inglés. (Grupo de control)



1 Interpretación

En la Tabla 9 y la Figura 8 se presentan los resultados de la evaluación de las competencias lingüísticas en inglés para el grupo de control. En los resultados del pretest, se observa que el puntaje más frecuente corresponde al nivel 5., con 22.9%; en el calificador 6, con 25.7% y en el calificador 7, con 22.9%. Asimismo, en el posttest se tiene en el calificador 3, con 5.7; en el calificador 5, con 5.7; en el calificador 6, con 25.7%; en el calificador 7, con 25.7%; en el calificador 8, con 17.1%; en el calificador 9 con 2.9; en el calificador 11 con 14.3 y en el calificador 12 con 2.9. Como se puede ver, no hay una diferencia significativa entre los resultados del pretest y del posttest.

81

Tabla 10

25

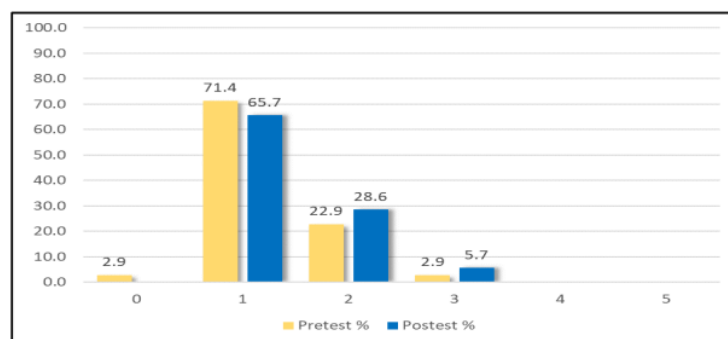
*Resultados de la evaluación de la competencia: Reading (Grupo de control)***READING**

Calificativo	Pre test		Postest	
	Fi	%	fi	%
0	1	2.9	0	0.0
1	25	71.4	23	65.7
2	8	22.8	10	28.6
3	1	2.9	2	5.7
4	0	0.0	0	0.0
5	0	0.0	0	0.0
Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y postest: **Reading**. (Grupo de control)

Figura 8

25

Resultados de la Evaluación de la competencia: Reading. (Grupo de control)

1

Interpretación

En la tabla 10 y figura 9, se muestran los resultados de la evaluación de la competencia en Reading para el grupo de control, donde los resultados del pretest indican, se tienen un puntaje de mayor frecuencia en el calificador 1, con 71,4% y en el calificador 2, con un 22,8%. Asimismo, en el postest se tiene en el calificador 1, con 65,7%; en el calificador 2, con 28,6% y en el calificador 3 con 5.7 Como se puede apreciar, los resultados del pretest y del postest son similares.

69

Tabla 11

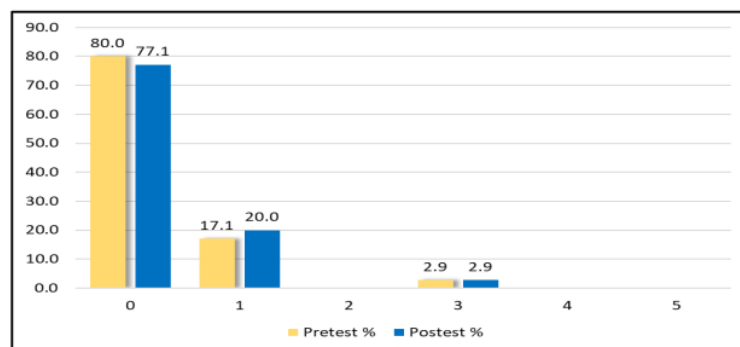
Resultados de la Evaluación de la competencia: Listening. (Grupo de control)

Calificativo	Pretest		Postest	
	fi	%	fi	%
0	28	80.0	27	77.1
1	6	17.1	7	20.0
2	0	0.0	0	0.0
3	1	2.9	1	2.9
4	0	0.0	0	0.0
5	0	0.0	0	0.0
Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y postest: Listening. (Grupo de control)

Figura 9

Resultados de la Evaluación de la competencia: Listening. (Grupo de control)



1 Interpretación

En la tabla 11 y figura 10 se muestran los resultados de la evaluación de la competencia de Listening en el grupo de control, donde los resultados del pretest indican, se tienen un puntaje de mayor frecuencia en el calificador 0, con 80,0% y en el calificador, 1 con 17,1%. Asimismo, en el postest se tiene en el calificador 0, con 77,1% y en el calificador 0, con 20,0% y en el calificador 3, con 2,9 %. Como se puede ver, los resultados del pretest y del postest son comparables.

Tabla 12

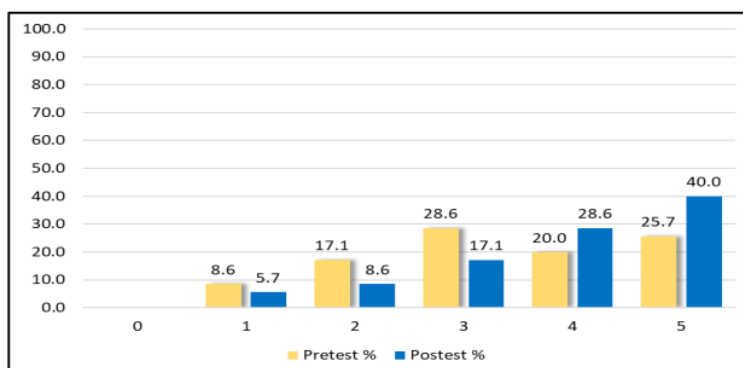
Resultados de la Evaluación de la competencia: Writing. (Grupo de control)

WRITING				
Calificativo	Pre test		Postest	
	fi	%	fi	%
0	0	0.0	0	0.0
1	3	8.6	2	5.7
2	6	17.1	3	8.6
3	10	28.6	6	17.1
4	7	20.0	10	28.6
5	9	25.7	14	40.0
Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y postest: **Writing**. (Grupo de control)

Figura 10

Resultados de la Evaluación de la competencia: Writing. (Grupo de control)



Interpretación

En la tabla 12 y la figura 11, se muestran los resultados de la evaluación de la competencia de escritura en el grupo de control, con los datos obtenidos del pretest, se tienen un puntaje de mayor frecuencia en el calificativo 3, con 28,6%; en el calificativo 4, con 20,0% y en el calificativo 5, con 25,7%. Asimismo; en el postest se tiene en el calificativo 1, con 5,7%; en el calificativo 2, con 8,6%; en el calificativo 3, con 17,1%; en el calificativo 4, con 28,6% y en el calificativo 5, con 40,0%. Como podemos observar tanto en el pretest como en el postest no se observa una diferencia significativa en los resultados.

Tabla 13

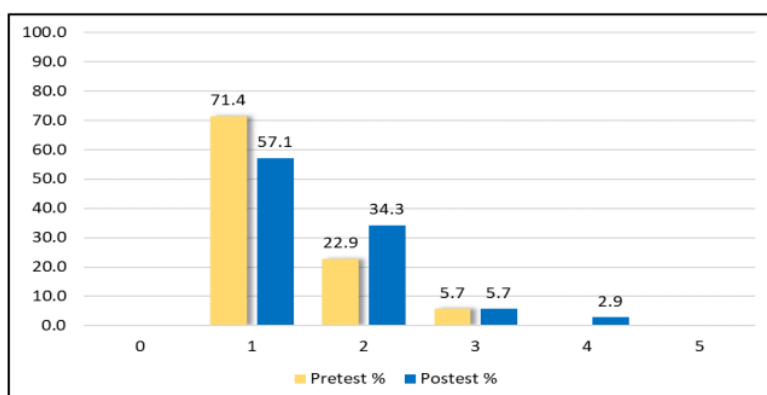
Resultados de la Evaluación de la competencia: Speaking. (Grupo de control)

SPEAKING				
Calificativo	Pre test		Postest	
	fi	%	fi	%
0	0	0.0	0	0.0
1	25	71.4	20	57.1
2	8	22.9	12	34.3
3	2	5.7	2	5.7
4	0	0.0	1	2.9
5	0	0.0	0	0.0
Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y postest: **Speaking**. (Grupo de control)

Figura 11

Resultados de la Evaluación de la competencia: Speaking. (Grupo de control)



Interpretación

En la tabla 13 y figura 12 se presentan los resultados de la evaluación de la competencia: **Speaking en el grupo de control**, mostrando los resultados obtenidos en el pretest, se tienen un puntaje de mayor frecuencia en el calificativo 1, con 71,4%; en el calificativo 2, con 22,9%. En el postest se tiene en el calificativo 1, con 57,1%; en el calificativo 2, con 34,3%; en el calificativo 3, con 5,7 y en el calificativo 4, con 2,9%. Como se puede ver, no hay una diferencia significativa en los resultados entre el pretest y el postest.

4.2. Descripción de los Resultados en el Grupo experimental

Tabla 14

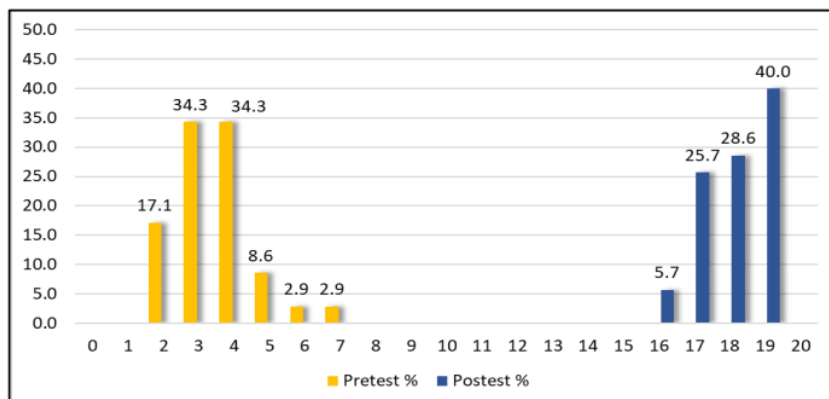
1 Resultados de la Evaluación de las Competencias Comunicativas del Idioma Inglés:
Listening, speaking, reading and writing. (Grupo experimental)

Calificativo	Pre test		Postest	
	fi	%	fi	%
0	0	0.0	0	0.0
1	0	0.0	0	0.0
2	6	17.1	0	0.0
3	12	34.3	0	0.0
4	12	34.3	0	0.0
5	3	8.6	0	0.0
6	1	2.8	0	0.0
7	1	2.9	0	0.0
8	0	0.0	0	0.0
9	0	0.0	0	0.0
10	0	0.0	0	0.0
11	0	0.0	0	0.0
12	0	0.0	0	0.0
13	0	0.0	0	0.0
14	0	0.0	0	0.0
15	0	0.0	0	0.0
16	0	0.0	2	5.7
17	0	0.0	9	25.7
18	0	0.0	10	28.6
19	0	0.0	14	40.0
20	0	0.0	0	0.0
1 Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y postest (Grupo experimental)

Figura 12

1 Resultados de la Evaluación de las Competencias Lingüísticas del Idioma Inglés. (Grupo de experimental)



1 Interpretación

En la tabla 14 y la figura 13 se muestran los resultados de la evaluación de las competencias lingüísticas en inglés para el grupo experimental, donde en los resultados del pretest, se tienen un puntaje de mayor frecuencia en el calificador 3, con un 34,3%, en el calificador 4, con un 34,3%. Asimismo, en el posttest se tiene en el calificador 16, con 5,7; en el calificador 17, con 25,7%, en el calificador 18, con 28,6% y en el calificador 19 con 40,0%. Como podemos observar ⁵³ en los resultados del pretest y posttest, se observa ¹ una diferencia significativa en los resultados obtenidos tras la aplicación del método híbrido.

Tabla 15

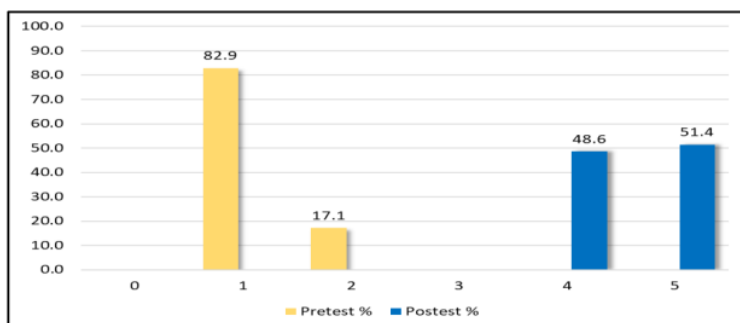
Resultados de la Evaluación de la competencia: Reading. (Grupo experimental)

READING				
Calificativo	Pre test		Postest	
	fi	%	fi	%
0	0	0.0	0	0.0
1	29	82.9	0	0.0
2	6	17.1	0	0.0
3	0	0.0	0	0.0
4	0	0.0	17	48.6
5	0	0.0	18	51.4
Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y postest: **Reading. (Grupo experimental)**

Figura 13

Resultados de la Evaluación de la competencia: Reading. (Grupo experimental)



Interpretación

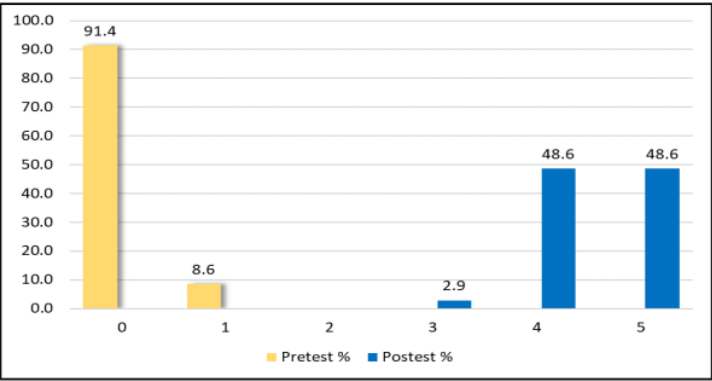
En la tabla 15 y la figura 14, se presentan los resultados de la evaluación de la competencia en Reading del grupo experimental, mostrando los resultados del pretest, se tienen un puntaje de mayor frecuencia en el calificativo 1, con 82,9% y en el calificativo 2, con un 17,1%. Asimismo, en el postest se tiene en el calificativo 4, con 48,6% y en el calificativo 5, con un 51,4%. Como podemos observar en los resultados del pretest y postest, se observa una diferencia significativa en los resultados de Reading debido al uso del método híbrido.

Tabla 16
24 Resultados de la Evaluación de la competencia: *Listening*. (Grupo experimental)

LISTENING				
Calificativo	Pre test		Postest	
	fi	%	Fi	%
0	32	91.4	0	0.0
1	3	8.6	0	0.0
2	0	0.0	0	0.0
3	0	0.0	1	2.8
4	0	0.0	17	48.6
5	0	0.0	17	48.6
Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y postest: Listening. (Grupo experimental)

Figura 14
Resultados de la Evaluación de la competencia: *Listening*. (Grupo experimental)



1
Interpretación

En la tabla 16 y la figura 15, se muestran los resultados de la evaluación de la competencia de *Listening* en el grupo experimental. En los resultados del pretest, se tienen un puntaje de mayor frecuencia en el calificativo 0, con 91,4%. En el postest se tiene en el calificativo 2, con 2,8 %; en el calificativo 4, con 48,6% y en el calificativo 5, con 48,6%. Se puede observar que, en los resultados del pretest y postest, se observa una diferencia significativa en los resultados de *listening* tras la implementación del método híbrido.

Tabla 17

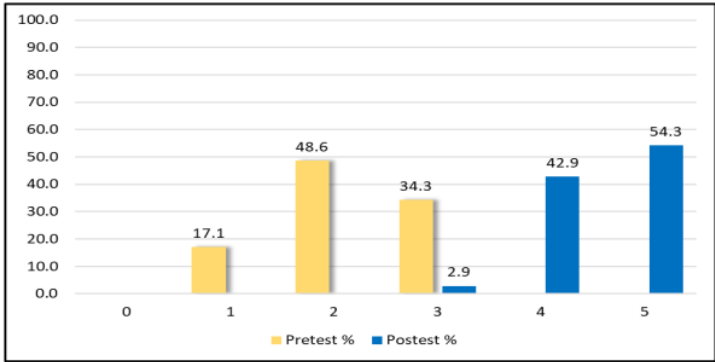
Resultados de la Evaluación de la competencia: Writing. (Grupo experimental)

WRITING				
Calificativo	Pre test		Postest	
	fi	%	fi	%
0	0	0.0	0	0.0
1	6	17.1	0	0.0
2	17	48.6	0	0.0
3	12	34.3	1	2.8
4	0	0.0	15	42.9
5	0	0.0	19	54.3
Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y postest: Writing. (Grupo experimental)

Figura 15

Resultados de la Evaluación de la competencia: Writing. (Grupo experimental)



Interpretación

En la tabla 17 y figura 16, se presentan los resultados de la evaluación de la competencia en writing para el grupo experimental, mostrando los resultados del pretest, mostrando un puntaje de mayor frecuencia en el calificador 2, con 48,6% y en el calificador 3, con 34,3%. En el postest se tiene en el calificador 3, con 2,8; en el calificador 4, con 42,9% y en el calificador 5, con 54,3%. Se observa una diferencia significativa en los resultados del pretest y postest, writing después de la aplicación del método híbrido.

Tabla 18

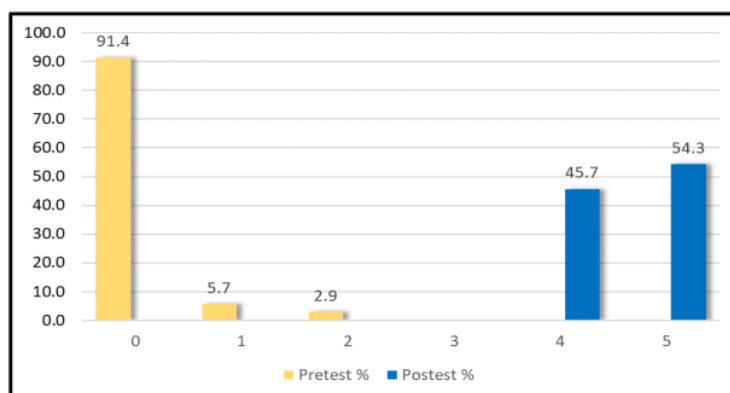
Resultados de la Evaluación de la competencia: Speaking. (Grupo experimental)

Calificativo	Pre test		Postest	
	fi	%	fi	%
0	32	91.4	0	0.0
1	2	5.7	0	0.0
2	1	2.9	0	0.0
3	0	0.0	0	0.0
4	0	0.0	16	45.7
5	0	0.0	19	54.3
Total	35	100	35	100

Fuente: Evaluación aplicada en el pretest y postest: Speaking. (Grupo experimental)

Figura 16

Resultados de la Evaluación de la competencia: Speaking. (Grupo experimental)



1

Interpretación:

En la tabla 18 y figura 17 se muestran los resultados de la evaluación de la competencia Speaking en el grupo experimental, con los datos correspondientes al pretest, se tienen un puntaje de mayor frecuencia en el calificativo 0, con 91,4%. Asimismo, en el posttest se tiene en el calificativo 4, con 45,7% y en el calificativo 5, con 54,3%. Como podemos observar en los resultados del pretest y posttest, Se observa una diferencia significativa en los resultados del speaking debido a la implementación del método híbrido.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Presentación de la contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas

En relación con la hipótesis general, los hallazgos indican ¹ que la aplicación del método híbrido ¹ contribuyó significativamente a la mejora de las competencias lingüísticas en comparación con los métodos tradicionales. Estos resultados apoyan la hipótesis principal, que sostiene que el método híbrido es efectivo ³⁸ para el desarrollo de las competencias lingüísticas del idioma inglés en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA. “Dr. Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco; tal como se ¹⁴⁵ muestran en los resultados de la **tabla N° 14** y **figura N° 13**. También podemos indicar que estos resultados se relacionan con el trabajo realizado por **Zeballos, A. (2022)**, en su tesis de pregrado acerca de ¹⁸ “*La enseñanza de las cuatro competencias lingüísticas del idioma inglés desde la neuroeducación*”, Lima – Perú; quien sostiene que el uso del método híbrido y de estrategias didácticas lograron óptimos resultados en cuanto a las cuatro competencias lingüísticas (**listening, speaking, reading, writing**), las cuales se lograron conjuntamente con una metodología innovadora fortaleciendo así todas sus capacidades comunicativas; pues en el **listening**, se logró que el estudiante comprenda el mensaje general y específico del mensaje transmitido; en el **reading**, se obtuvo una lectura muy fluida y con entonación adecuada; en el **speaking**, se consiguió una comunicación elocuente y con ritmo apropiado; y, en el **writing**, se adquirió una redacción con coherencia y cohesión. (p. 72).

De la misma forma dichos resultados se vinculan con la tesis de maestría realizado por **Burgos, E. (2023)**, sobre ⁵⁵ “*Aprendiendo interactivamente el idioma inglés en estudiantes de los primeros ciclos inscritos en el curso de inglés básico I del centro de idiomas de la Universidad de Huánuco*”, Huánuco – Perú, quien afirma que el uso del software “English

ABC” con contenidos multimedia – hipertexto contribuyó en el progreso de los educandos, donde se pudieron complementar y **desarrollar las competencias lingüísticas**; logrando convertir al alumno como protagonista de su propio conocimiento donde aprende y desaprende. (p.43).

Por otra parte, referente a la ²⁷ **primera hipótesis específica**, Los resultados mostraron ⁴⁶ que la implementación del método es efectiva para mejorar la competencia de listening en los estudiantes de ese CEBA, ²⁷ como se evidencia en los datos presentados en la tabla N° 16 y ⁹⁹ **figura N° 15**. Dichos resultados, se relacionan con el artículo realizado por **Sousa et al. (2021)**, sobre *“La enseñanza híbrida mediante flipped classroom en la educación superior”* Madrid – España, quienes ratificaron que la utilización del método híbrido favoreció el desarrollo de la competencia **listening**; el cual se adquirió mediante los trabajos mixtos de combinación presencial con las TIC o acceso a las plataformas digitales; pero sobre todo con el uso correcto de la metodología flipped classroom, el tiempo y de los recursos, los cuales fueron guiados por un tutor online, tornándose en una migración óptima de lo tradicional con las plataformas tecnológicas. Es así que se llega a rechazar la hipótesis nula. (p.54).

Asimismo, los resultados se relacionan con el artículo realizado por **Alonso et al. (2022)**, en su investigación sobre ²³ *“Las habilidades receptivas y el aprendizaje híbrido en profesores en formación de lenguas extranjeras”* Santa Clara – Cuba, quienes avalaron que el uso del método híbrido benefició el logro de la competencia **listening**, el cual se alcanzó mediante el uso de la instrucción presencial y la plataforma Moodle, compuesta por work group, e mail, chat, foros, interactive exercises, questionnaires, etc., en contextos reales y funcionales. (p. 50).

También, se puede decir que los resultados se enlazan con la tesis de maestría de **Huamán, I. (2021)**, sobre *“Aprendizaje híbrido y habilidades blandas en una escuela de negocios”* Ica – Perú, quienes reafirmaron que el uso del método híbrido benefició el logro de la competencia **listening**, a través del aula invertida y la combinación de las plataformas digitales (offline, asincrónicas, videoconferencias) en concordancia con las clases presenciales (online, sincrónicas, prácticas, experimentos y ejercicios); además refiere que el logro de los resultados se debe a la influencia del aprendizaje cooperativo para el logro de objetivos comunes, donde se aprovechó al máximo las metodologías pedagógicas efectivas con el uso de las herramientas en línea y la colaboración en proyectos conjuntos, aún no haya contacto físico con los estudiantes. (p. 82).

De igual forma, podemos mencionar que los resultados se asocian con la tesis de maestría realizado por **Atalaya, W. (2022)**, acerca de la *“Enseñanza híbrida y desarrollo de competencias transversales en docentes de una institución educativa pública nivel primaria”* Chiclayo – Perú, quien confirmó que el uso del método híbrido favoreció el logro de la competencia **listening**, por medio de la instrucción presencial y en línea afirmadas en competencias digitales; donde se fusionan el modo online y offline; pero, sobre todo basado en las necesidades de cada estudiante, del buen uso del tiempo, de la autonomía en el aprendizaje. (p. 51).

En relación con la segunda hipótesis específica, los resultados confirmaron que la aplicación del método es efectiva para el desarrollo de la competencia en speaking, según lo evidenciado en los datos de la tabla N° 18 y figura N° 17. Es así que, se puede mencionar que estos resultados se relacionan con el artículo realizado por **Pacheco, A., Urbina y E., Herbet, L. (2021)**, sobre *“Integración de la modalidad de formación híbrida en el currículo de lenguas extranjeras”* Mérida – Venezuela, quien corroboró que el uso del método híbrido

favoreció el logro de la competencia del **speaking**, por medio de la combinación de los trabajos mixtos de acuerdo a la programación de la malla curricular y el acceso a las plataformas digitales; es decir a través de lo presencial y virtual; así como también con el uso de la sincronía y asincronía; también con el uso de las herramientas digitales tales como: El uso de imágenes interactivas, audio, podcast, padlet, video de YouTube, los formularios Google, wikis, Google classroom, video, etc.; promoviendo su empoderamiento en cuanto al desarrollo de dicha competencia de manera mediática. (p.38).

De igual manera, se puede decir que los resultados de la investigación se asocian con el artículo realizado por **Demera et al. (2023)**, sobre el “*Aprendizaje híbrido: la transformación digital de las prácticas de enseñanza*”, Junín – Perú, quienes reafirmaron que el uso del método híbrido benefició el logro de la competencia **speaking**, por medio de la mezcla de 2 mundos de aprendizajes: Dentro (clases presenciales) y fuera del aula (remotas con herramientas tecnológicas); asumiendo nuevos roles, adquiriendo un papel más activo, participativo, autónomo, comunicativo y colaborativo; y, sobre todo, logrando la denominada clase invertida, donde se trasladaron desde el aula hacia el mundo exterior (online – offline) convirtiéndose en una clase mucho más significativa, dinámica, motivante y productiva. (p.83.).

Del mismo modo, se puede aseverar que los resultados de la investigación se relacionan con la tesis de maestría realizado por **Pulido, W. (2019)**, sobre la “*Aplicación del software learn english daily como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa integrada N° 32528, San Miguel De Cauri, Lauricocha*”, Huánuco de Perú, quien sostuvo que el uso del **software learn english daily**, favoreció el logro de la competencia **speaking**, por medio del correcto uso del tiempo y de los recursos y componente motivador que ofrece el uso de

las TIC a los alumnos y docentes tanto de forma sincrónica y asincrónica; así como también a su uso sencillo y los módulos totalmente interactivos como el offline lessons (multiplicidad de conversaciones); así como el online video lessons (pronunciation guides, basic grammar, etc.). En suma, tuvo un efecto positivo en cuanto al desarrollo del speaking. (p.18).

Referente a la **tercera hipótesis específica** se comprobó que el uso del método híbrido fue efectivo ¹⁶ para el desarrollo de la competencia del **reading**, tal como se muestran en los resultados de la **tabla N° 15 y figura N° 14**. Es así que, se puede señalar que estos resultados se relacionan con el artículo realizado por ¹¹ **Balladares-Burgos, J. (2019)**, sobre *“El aprendizaje híbrido y la educación digital del profesorado universitario”* Quito – Ecuador, refiere que la aplicación de este método respondió a los grandes desafíos de la era digital y sobre todo se obtuvieron óptimos resultados en cuanto a la competencia **reading**; mediante la integración de los componentes presenciales y virtuales, el trabajo autónomo, colaborativo, cooperativo de cooperación, trabajo en equipo y la interrelación alumno-computador-software, herramientas de trabajo del aula virtual en todas sus dimensiones; el mismo que se encuentra íntimamente vinculado con la gestión del conocimiento al trabajo realizado. (p.60).

Igualmente, se puede advertir que los ⁶ resultados de la investigación se asocian con la ¹¹ tesis de maestría realizado por **Arenas, C. (2022)**, sobre *“Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del instituto de educación superior tecnológico privado Santa Lucía, Tarma.”*, Junín – Perú, aseveró que con el uso del método híbrido se lograron óptimos resultados en cuanto a la competencia **reading**, debido a que se priorizaron la interacción en entornos físicos (estrategias didácticas) y digitales (internet, bibliotecas virtuales, sistemas de gestión y comunidades web, para el intercambio de opiniones de intereses comunes) cimentando así sus conocimientos según sus habilidades, donde los educandos fueron el eje

central y donde se conjugan plenamente lo presencial con el remoto. (p. 58).

Además, se puede evidenciar que los ⁶resultados de la investigación se enlazan con la tesis de pregrado realizado por ²¹Mendoza, Y. y Ruiz, C. (2023), acerca de las “Estrategias docentes en la educación híbrida con niños en educación inicial en las instituciones públicas y privadas del Distrito de Casma”, Ancash – Perú, manifestó que con el uso del método híbrido se lograron óptimos resultados en cuanto a la competencia **reading**, debido a que se transfirieron los conocimientos de forma presencial y virtual; tornándose en una verdadera aula invertida con mucho realismo donde el **input y el intake** se da en el hogar; y, el **output** se produce en la clase presencial (uso cotidiano del idioma en el mismo contexto de aprendizaje del alumno); de tal forma que fue como un vehículo para su edificación del conocimiento de forma reflexiva. (p. 63).

¹En cuanto a la **cuarta hipótesis específica**, se verificó ¹⁶que el uso del método híbrido fue efectivo para el desarrollo de la competencia del **writing**. Tal como se muestra en la **tabla N° 17 y figura N° 16**. Es así que, se puede indicar que estos resultados se articulan con el artículo realizado por ³⁶Rodríguez-Maradiaga, M. (2023), sobre “*Rol docente en el modelo híbrido: simbiosis del aprendizaje continuo con la educación convencional - a distancia*” Choluteca - Honduras, manifiesta que el uso de este método híbrido aplicado, dio óptimos resultados en cuanto al desarrollo de la competencia del **writing**, el cual se logró mediante la interacción profesor – alumno y el aprendizaje combinado (online / offline), donde, se mezclaban las clases presenciales (trabajos colaborativos, asesorías, revisión de informes y tutorías individuales) con el soporte electrónico de la plataforma Moodle: textos multimedia, archivos pdf, exámenes virtuales en tiempo real entre otros; pero sobre todo otorgó un doble valor tanto al rol docente tutor, así como también al alumno; todo ello apoyado con los trabajos cooperativos y el soporte electrónico de la plataforma Moodle: textos multimedia,

archivos pdf, exámenes virtuales en tiempo real entre otros. (p.92).

De igual modo, se puede confirmar que los ⁶ resultados de la investigación se vinculan con la tesis de segunda especialidad realizado por ¹⁵ Tito, L. (2022), sobre “*Aprendizaje híbrido para fortalecer las habilidades del inglés en estudiantes del primer grado a en la institución educativa secundaria Jorge Basadre Grohman – Sandia, 2022*”, Puno – Perú, quien sustenta que el uso de este método híbrido, dio óptimos resultados en cuanto al desarrollo de la competencia del **writing**, el cual se obtuvo mediante una experiencia cohesiva entre estudiantes y profesores; así como a través de la dualidad entre docente y alumno, donde las tareas, los materiales y los productos fueron construidas por los propios alumnos; y, en el que, el profesor se adaptó ¹³⁸ a las necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje ¹⁴³ de cada alumno; a través de la enseñanza presencial y en línea. (p. 54).

VI. CONCLUSIONES

- En relación con la hipótesis general sobre la efectividad del método híbrido para el desarrollo ¹ de las competencias lingüísticas del idioma inglés (listening, speaking, reading y writing) en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA Dr. “Javier Pulgar Vidal” del Establecimiento Penitenciario de Huánuco, se observó que la aplicación del método híbrido resultó en ²⁸ una diferencia significativa en los resultados del pretest y ¹¹¹ posttest en el grupo experimental. Los resultados del posttest muestran que el 5,7% de los estudiantes obtuvieron una calificación de 16, el 25,7% obtuvo una calificación de 17, el 28,6% una calificación de 18, y el 40,0% una calificación de 19, como se detalla en la tabla N° 14 y figura N° 13. Estos hallazgos proporcionan evidencia suficiente ¹ para afirmar que el método híbrido es efectivo en el desarrollo de las competencias lingüísticas en inglés.
- En relación con la primera hipótesis específica, que evalúa la efectividad del método híbrido ⁴⁶ en el desarrollo de la competencia de listening en los estudiantes del mencionado CEBA, los resultados del grupo experimental en el pretest y el posttest indican que el método ha tenido un impacto positivo, se tiene una diferencia significativa a partir de la utilización del método híbrido. En consecuencia; en el posttest se tiene en el calificativo 2, con 2,8 %; en el calificativo 4, con 48,6% y en el calificativo 5, con 48,6%. Hecho que se puede corroborar en la **tabla N° 16 y figura N° 15.**
- En relación con la segunda hipótesis específica, que examina la efectividad del método híbrido ⁴⁶ en el desarrollo de la competencia de speaking, el análisis ¹⁸⁴ de los resultados del grupo experimental muestra que el método ha demostrado ser efectivo y después del uso del método, revelan una clara diferencia en el pretest y pos test. Por lo tanto; en el posttest se tiene en el calificativo 4, con 45,7% y en el calificativo 5, con 54,3%. Lo cual se puede comprobar en la **tabla N° 18 y figura N° 17.**

- En cuanto a la tercera hipótesis específica, que evalúa la efectividad del método híbrido en el desarrollo de la competencia de reading, los datos analizados del grupo experimental, tanto del pretest como del posttest, indican que el método ha sido efectivo, permitieron corroborar que el método empleado resultó ser efectivo. Por lo cual, en el posttest se tiene en el calificativo 4, con 48,6% y en el calificativo 5, con un 51,4%. Según se visualiza en la **tabla N° 15 y figura N° 14**.
- Respecto a la cuarta hipótesis específica, que investiga la efectividad del método híbrido en el ¹⁶desarrollo de la competencia de writing, ²el análisis de los datos del grupo experimental en el pretest y posttest muestra que el método ha demostrado ser eficaz, posibilitaron ratificar que el uso del método fue efectivo. En consecuencia, en el posttest se tiene en el calificativo 3, con 2,8; en el calificativo 4, con 42,9% y en el calificativo 5, con 54,3%; tal como se desprende de la **tabla N° 17 y figura N° 16**.

VII. RECOMENDACIONES

- Impulsar el uso del método híbrido apoyado con la plataforma EDO, en el que, se conjuguen la combinación de **las clases offline** (exteriorización del idioma – tutor presencial) y **online** (interiorización del idioma – tutor virtual) con el objetivo de mejorar ⁶⁸ las competencias lingüísticas en inglés (listening, speaking, reading y writing), procurando no suprimir ninguna de las competencias, más por el contrario lograr la integración y equilibrio de cada una de ellas con mucha creatividad.
- Fortalecer el **aprendizaje autodirigido en los estudiantes**, donde mediante la plataforma EDO puedan practicar y autoevaluarse utilizando la opción de aciertos y desaciertos; de tal manera que el alumno tome el control consciente y por iniciativa propia sobre el cómo y el dónde aprender con metas claras y reales; tornándose en una fuente de entretenimiento y recreación y no como algo que se tiene que estudiar por obligación, lo cual se puede dar **por medio de karaokes, contenidos de formato de videos subtitrados de You Tube** con temas cercanos a su realidad y de su interés (viajes, recetas de cocina, tutoriales, deportes, videojuegos, que pueden ser películas, música programas de TV, videoblogs; lo mejor es que se puede acceder hasta sin conexión a internet (offline), resultando muy atractivos para ellos, porque mediante el uso de los vídeos se logra contextualizar el habla oral y se desafía las dificultades auditivas, contribuyendo al fortalecimiento del **listening**, reforzando en el aprendiz la capacidad de desarrollar la discriminación auditiva y comprensión literal con el apoyo del **lenguaje verbal y no verbal** (gestos, aspectos paralingüísticos del lenguaje, como las entonaciones características del idioma).

- Fomentar ⁷³ en el aula el **aprendizaje basado en proyectos (ABP)**, donde el docente no solo brinde conocimientos sino también es guía o conserje de navegación para facilitar las experiencias; de tal modo que pueda ofrecer un entorno motivador y autónomo que impulse a los estudiantes al diálogo y experiencias entre compañeros de clase mediante ²⁴ la realización de proyectos reales y resolución de problemas (**podcast**: crear grabaciones de audio y publicar en la red; **la red social de facebook**: grabar la voz en inglés, grabar videos de conversaciones, conversaciones grupales); poniendo en práctica la interacción, el trabajo autónomo, cooperativo, colaborativo; donde planifican, implementan y evalúan algunos problemas que aquejan a nuestra sociedad con su respectiva solución concreta, expandiendo horizontes; es decir, más allá del salón de clases; todo ello a fin de alcanzar un nivel de competencia óptima y sólida del **speaking**; fortaleciendo en los estudiantes la capacidad para expresarse con claridad, coherencia, ⁶ fluidez, precisión y confianza al momento de hablar en inglés.
- Promover en el aula el **flipped learning o aula invertida**, donde el profesor desempeña el papel de asesor, facilitador o instructor para favorecer la decodificación y comprensión mediante la creación de entornos virtuales a través de la plataforma EDO y el aula invertida (AI) en el que, se combinan actividades virtuales y presenciales; pero no solo se trata de invertir roles entre asesor y aprendiz sino todo un cambio de prototipos y actitudes entre ambos, de tal forma que se llegue a motivar a los alumnos a la lectura activa, reflexiva, metacognitiva y colaborativa de textos en inglés, a través del intercambio de ideas sobre el texto en la clase (**la página web: “comics”**) donde se pone en práctica el pensamiento crítico y analítico, el trabajo autónomo y cooperativo, la motivación, la crítica constructiva, y que no solo se limite a entender y apreciar textos sino también a dominar el vocabulario existente en el texto; todo ello, con el propósito de desarrollar el ⁶⁴ **reading**; reforzando la comprensión

lectora en los niveles **literal** (identificación de las ideas primarias y secundarias del texto), **inferencial** (deductivo, hipotético y predictivo) y crítico (opiniones) en los educandos.

- Impulsar en el aula el **aprendizaje colaborativo y la creatividad literaria** donde el profesor fomenta y estimula la escritura creativa en los alumnos orientada en la reescritura de textos digitales de su interés a través de la plataforma EDO, mediante el uso de la web (Wattpad, Instagram, WhatsApp, chat en Facebook, Twitter) todo ello ⁴¹ con el objetivo de fomentar el ²⁰ hábito de la lectura para luego impulsar la escritura creativa; de tal forma que se ponga en práctica el aprendizaje colaborativo, autónomo y auto aprendizaje; todo ello con el objetivo de lograr desarrollar el **writing**; promoviendo en los alumnos a una adecuada ortografía y cohesión en sus escritos y con secuencia en la **planificación** (planteamiento del propósito de su escritura), escritura (con creatividad), **revisión** (para evitar errores), **reescritura** (modificación parcial o total del su escrito) y **publicación** (transferencia de su escrito)

TRABAJO TESIS -MALPARTIDA PEREZ MERCEDES ELIZABETH.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

3

repositorio.ujcm.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

5

www.redalyc.org

Fuente de Internet

<1%

6

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

7

editorial.ucsg.edu.ec

Fuente de Internet

<1%

8

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

9

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1 %

10

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

ciencialatina.org

Fuente de Internet

<1 %

12

pt.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

13

repositorio.urp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

14

www.dspace.uce.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

15

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

16

es.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

17

www.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

18

Submitted to Universidad Nacional Santiago
Antunez de Mayolo

Trabajo del estudiante

<1 %

19

Submitted to Universidad de Guayaquil

Trabajo del estudiante

<1 %

20

ddd.uab.cat

Fuente de Internet

<1 %

21

repositorio.uns.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

22

revistas.utm.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

23

remca.umet.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

24

documentop.com

Fuente de Internet

<1 %

25

explora.unex.es

Fuente de Internet

<1 %

26

repositorio.uia.ac.cr:8080

Fuente de Internet

<1 %

27

repositorio.unjbg.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

28

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1 %

29

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

30

revistascientificas.una.py

Fuente de Internet

<1 %

31

Submitted to Universidad Internacional Isabel I de Castilla

<1 %

32	gredos.usal.es	<1 %
	Fuente de Internet	

33	dialnet.unirioja.es	<1 %
	Fuente de Internet	

34	repositorio.uandina.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	

35	repository.javeriana.edu.co	<1 %
	Fuente de Internet	

36	revistas.unan.edu.ni	<1 %
	Fuente de Internet	

37	ri.ues.edu.sv	<1 %
	Fuente de Internet	

38	virtual.urbe.edu	<1 %
	Fuente de Internet	

39	idus.us.es	<1 %
	Fuente de Internet	

40	itsmotul.edu.mx	<1 %
	Fuente de Internet	

41	issuu.com	<1 %
	Fuente de Internet	

42	www.aselared.org	<1 %
	Fuente de Internet	

43	www.scielo.org.bo	
----	--	--

<1 %

44

Junting Xiao. "Método de enseñanza basado en noticias audiovisuales y su influencia en el desarrollo de competencias comunicativas", Revista peruana de investigación e innovación educativa, 2023

Publicación

<1 %

45

cybertesis.unmsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

46

e-spacio.uned.es

Fuente de Internet

<1 %

47

renati.sunedu.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

48

repositorio.unc.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

49

Submitted to Corporación Universitaria
Minuto de Dios, UNIMINUTO

Trabajo del estudiante

<1 %

50

repositorio.monterrico.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

51

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1 %

52

repositorio.ug.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

53 (Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.

Publicación

<1 %

54 Submitted to Universidad Anahuac México Sur

Trabajo del estudiante

<1 %

55 rraae.cedia.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

56 repositorio.utp.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

57 ojs.correspondenciasy analisis.com

Fuente de Internet

<1 %

58 Submitted to Universidad Privada del Norte

Trabajo del estudiante

<1 %

59 Submitted to Universidad de Salamanca

Trabajo del estudiante

<1 %

60 accedacris.ulpgc.es

Fuente de Internet

<1 %

61 sigloxxi.espam.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

62 www.openaccessrepository.it

Fuente de Internet

<1 %

formacionele.com

63

Fuente de Internet

<1 %

64

open.umn.edu

Fuente de Internet

<1 %

65

repositorio.escuelafolklore.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

66

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

67

revistas.unsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

68

ecotec.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

69

repositorio.uceva.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

70

repositorio.unapiquitos.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

71

worldwidescience.org

Fuente de Internet

<1 %

72

wrap.warwick.ac.uk

Fuente de Internet

<1 %

73

www.worldcat.org

Fuente de Internet

<1 %

74

mundoentrenamiento.com

Fuente de Internet

<1 %

75	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
76	www.amlanguage.com Fuente de Internet	<1 %
77	Zaragoza, Mariano Hugo. "Competencias Profesionales Farmacéuticas en el Trabajo Final de Grado: El Caso de la Universidad Católica de Córdoba", Universidad Catolica de Cordoba (Argentina), 2023 Publicación	<1 %
78	atenas.umcc.cu Fuente de Internet	<1 %
79	dabar.srce.hr Fuente de Internet	<1 %
80	repositorio.ipbeja.pt Fuente de Internet	<1 %
81	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
82	revistas.ucr.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
83	scielo.conicyt.cl Fuente de Internet	<1 %
84	www.academia.edu Fuente de Internet	<1 %

85	www.netydea.com Fuente de Internet	<1 %
86	www.radiosantafe.com Fuente de Internet	<1 %
87	www.yumpu.com Fuente de Internet	<1 %
88	Submitted to CSU, Los Angeles Trabajo del estudiante	<1 %
89	Mora, Antonio Chenoll. "La Adquisición de Lenguas Extranjeras Mediante Materiales Multimedia y Enseñanza Online. Un Enfoque Contrastivo y Didáctico", Universidade do Porto (Portugal), 2024 Publicación	<1 %
90	Submitted to Universidad de Deusto Trabajo del estudiante	<1 %
91	archive.org Fuente de Internet	<1 %
92	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
93	www.emb.cl Fuente de Internet	<1 %
94	dwscbcy9jc8hm.cloudfront.net Fuente de Internet	<1 %

95	repository.pedagogica.edu.co Fuente de Internet	<1 %
96	www.bollullospardelcondado.es Fuente de Internet	<1 %
97	www.semanticscholar.org Fuente de Internet	<1 %
98	Submitted to Universidad Catolica de Santo Domingo Trabajo del estudiante	<1 %
99	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
100	Submitted to Universidad de Nebrija Trabajo del estudiante	<1 %
101	odiseo.com.mx Fuente de Internet	<1 %
102	repositorio.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
103	riunet.upv.es Fuente de Internet	<1 %
104	"Management, Tourism and Smart Technologies", Springer Science and Business Media LLC, 2024 Publicación	<1 %

105	Submitted to The University of Texas at Arlington Trabajo del estudiante	<1 %
106	eoioviedo.org Fuente de Internet	<1 %
107	oa.upm.es Fuente de Internet	<1 %
108	repositorio.uesiglo21.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
109	titula.universidadeuropea.es Fuente de Internet	<1 %
110	Silvia Mayoral-Rodríguez, Carme Timoneda-Gallart, Frederic Pérez-Álvarez. "Effectiveness of experiential learning in improving cognitive Planning and its impact on problem solving and mathematics performance / Eficacia del aprendizaje experiencial para mejorar la Planificación cognitiva y su repercusión en la resolución de problemas y el rendimiento matemático", Cultura y Educación, 2018 Publicación	<1 %
111	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1 %
112	Submitted to Universidad de Burgos UBUCEV Trabajo del estudiante	<1 %

113	Fuente de Internet	<1 %
114	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
115	medicina.uach.cl Fuente de Internet	<1 %
116	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
117	repositoriodigital.ucsc.cl Fuente de Internet	<1 %
118	scielo.senescyt.gob.ec Fuente de Internet	<1 %
119	www.edtick.com Fuente de Internet	<1 %
120	www.mdpi.com Fuente de Internet	<1 %
121	www.polodelconocimiento.com Fuente de Internet	<1 %
122	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1 %
123	blog.diplomatie.gouv.fr Fuente de Internet	<1 %
124	brighamandwomens.staywellsolutionsonline.com Fuente de Internet	<1 %

125	docslide.us Fuente de Internet	<1 %
126	elc.inglesenusa.es Fuente de Internet	<1 %
127	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
128	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
129	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
130	sinoele.org Fuente de Internet	<1 %
131	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
132	www.cedhsinaloa.org.mx Fuente de Internet	<1 %
133	www.powtoon.com Fuente de Internet	<1 %
134	Esteban Mauricio Castillo Noboa, Juan Carlos Santillán-Lima. "Transformación de la Educación Matemática en el Siglo XXI: Tendencias y Desafíos", Tesla Revista Científica, 2023 Publicación	<1 %

135	agenda.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
136	catalogo.pedagogica.edu.co Fuente de Internet	<1 %
137	cyberleninka.org Fuente de Internet	<1 %
138	edoc.pub Fuente de Internet	<1 %
139	extranet.uah.es Fuente de Internet	<1 %
140	help.yahoo.com Fuente de Internet	<1 %
141	mendive.upr.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
142	orroresmedicos.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
143	pclib.omeka.net Fuente de Internet	<1 %
144	t1msn.englishtown.com Fuente de Internet	<1 %
145	theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
146	www.lajpe.org Fuente de Internet	<1 %

147	www.prisma.org.sv Fuente de Internet	<1 %
148	www.puj.edu.co Fuente de Internet	<1 %
149	www.scoop.it Fuente de Internet	<1 %
150	www.syntheticforest.com Fuente de Internet	<1 %
151	www.wilmina.ac.jp Fuente de Internet	<1 %
152	1library.co Fuente de Internet	<1 %
153	atenaeditora.com.br Fuente de Internet	<1 %
154	catalogo.uasd.edu.do Fuente de Internet	<1 %
155	convencion.uclv.cu Fuente de Internet	<1 %
156	cursos.cepcastilleja.org Fuente de Internet	<1 %
157	darhiv.ffzg.unizg.hr Fuente de Internet	<1 %
158	datospdf.com Fuente de Internet	<1 %

159	edilbertoitinerante.blogspot.com	<1 %
	Fuente de Internet	
160	es.lingualbox.com	<1 %
	Fuente de Internet	
161	es.slideshare.net	<1 %
	Fuente de Internet	
162	eujournal.org	<1 %
	Fuente de Internet	
163	fr.slideshare.net	<1 %
	Fuente de Internet	
164	jobs.bechtel.com	<1 %
	Fuente de Internet	
165	miunespace.une.edu.ve	<1 %
	Fuente de Internet	
166	moam.info	<1 %
	Fuente de Internet	
167	ojs.docentes20.com	<1 %
	Fuente de Internet	
168	pdfslide.tips	<1 %
	Fuente de Internet	
169	polodelconocimiento.com	<1 %
	Fuente de Internet	
170	prezi.com	<1 %
	Fuente de Internet	

171	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
172	revistapixelbit.com Fuente de Internet	<1 %
173	rasisbi.uqroo.mx Fuente de Internet	<1 %
174	search.scielo.org Fuente de Internet	<1 %
175	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
176	www.facultadartes.puc.cl Fuente de Internet	<1 %
177	www.memfod.edu.uy Fuente de Internet	<1 %
178	www.sia.bioetica.org Fuente de Internet	<1 %
179	www.uclm.com Fuente de Internet	<1 %
180	www.uclm.es Fuente de Internet	<1 %
181	Carlos José González Ruiz, Sebastián Martín Gómez, Daniel Jorge Cabrera Hernández. "Microlearning en la formación de docentes y familias de Educación Infantil: una propuesta	<1 %

de aprendizaje híbrido", Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 2024

Publicación

182

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

183

qdoc.tips

Fuente de Internet

<1 %

184

www.cacic2016.unsl.edu.ar

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado