



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROBLEMAS DE CONDUCTA Y ESTILOS DE CRIANZA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología con
mención en Psicología Clínica

Autor:

Rondoy García, Dilmer Jonatan

Asesora:

Aguirre Morales, Marivel

ORCID: 0000-0002-0680-2616

Jurado:

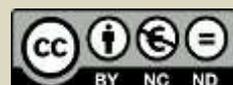
Díaz Hamada, Luis

Del Rosario Pacherras, Orlando

Quiñones Gonzáles, Linda

Lima - Perú

2025



PROBLEMAS DE CONDUCTA Y ESTILOS DE CRIANZA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROBLEMAS DE CONDUCTA Y ESTILOS DE CRIANZA EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
DE LIMA

Línea de Investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología con mención en
Psicología Clínica

Autor

Rondoy García, Dilmer Jonatan

Asesora

Aguirre Morales, Marivel

ORCID: 0000-0002-0680-2616

Jurado

Díaz Hamada, Luis

Del Rosario Pacherras, Orlando

Quiñones Gonzáles, Linda

Lima – Perú

2025

Pensamientos

"Confía en el Señor de todo corazón, y no en tu propia inteligencia. Reconócelo en todos tus caminos, y él allanará tus sendas"

(Proverbios 3:5-6)

"La mayor necesidad del mundo es la de hombres que no se vendan ni se compren; hombres que sean sinceros y honrados en lo más íntimo de su ser; hombres que no teman dar al pecado el nombre que le corresponde; hombres cuya conciencia sea tan leal al deber como la brújula al polo; hombres que se mantengan de parte de la justicia, aunque se desplomen los cielos".

(E. White, La educación, p. 57)

Dedicatoria

Dedicado a mi esposa y a mis padres por todo el apoyo brindado, a mi hija Génesis que fue mi motivación para seguir creciendo a nivel profesional. A mis maestros (as) que me instruyeron con sus enseñanzas para ser un buen profesional.

Agradecimientos

A Dios por su cuidado, sabiduría y fortaleza.

A mi querida Universidad Nacional Federico Villarreal, por darme la oportunidad de pertenecer y aprender en sus aulas por parte de unos extraordinarios profesores, seres humanos que fortalecieron con sus enseñanzas esta vocación de servicio.

A mi esposa, padres, hermanos y mejores amigos por su apoyo constante y animarme a ser un buen profesional.

A mi asesora de Tesis, Dra. Maribel Aguirre, por las orientaciones y facilidades brindadas en cada etapa, quién no solo fue una maestra, sino una mentora en la investigación, dado que tuvimos el privilegio de publicar un artículo de investigación junto al Dr. José Livia, al que también le debo gratitud y admiración.

ÍNDICE

RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Descripción y formulación del problema.....	2
1.2. Antecedentes.....	4
1.2.1. Antecedentes internacionales.....	4
1.2.2. Antecedentes nacionales.....	8
1.3. Objetivos.....	11
1.3.1. Objetivo general.....	11
1.3.2. Objetivos específicos.....	11
1.4. Justificación.....	11
1.5. Hipótesis.....	12
II. MARCO TEÓRICO	14
2.1. Bases teóricas sobre los Problemas de conducta.....	14
2.1.1. Conceptos de los problemas de conducta.....	14
2.1.2. Modelo teórico de los problemas de conducta.....	15
2.1.3. Características de los problemas de conducta en la adolescencia.....	17
2.2. Bases teóricas de los Estilos de Crianza Parenta.....	18
2.2.1. Conceptos sobre los Estilos de Crianza.....	19
2.2.2. Modelo teórico de los estilos de crianza.....	20
2.2.3. Características de los estilos de crianza en la adolescencia.....	22
2.3.2. La conducta y los estilos de crianza en las etapas de la adolescencia.....	23

III. MÉTODO.....	35
3.1. Tipo de investigación.....	25
3.2. Ámbito temporal y especial.....	25
3.3. Variables.....	25
3.4. Población y muestra.....	28
3.5. Instrumentos.....	29
3.6. Procedimientos.....	30
3.7. Análisis de datos.....	31
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
VIII. REFERENCIAS.....	50
IX. ANEXOS.....	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables y Operacionalización de variables: Problemas de Conducta y Estilos de Crianza.....	26
Tabla 2 Características de la muestra estudiada en una Institución Educativa Pública de Lima.....	28
Tabla 3 Confiabilidad de las Dimensiones del Inventario de Problemas Conductuales.....	33
Tabla 4 Validez del Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach.....	34
Tabla 5 Confiabilidad de las Dimensiones de la Escala de Estilos de Crianza Parental.....	35
Tabla 6 Análisis de Validez de la Escala de Estilos de Crianza Parental.....	35
Tabla 7 Prueba de normalidad de las puntuaciones de los instrumentos.....	36
Tabla 8 Comparaciones de problemas de conducta por estilo de crianza en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.....	37
Tabla 9 Problemas de conducta por sexo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.....	38
Tabla 10 Problemas de conducta por edades en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.....	39
Tabla 11 Estilos de crianza por sexo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.....	41
Tabla 12 Estilos de crianza por edades en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.....	41
Tabla 13 Correlaciones entre problemas de conducta y dimensiones de estilos de crianza...	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Enfoque “bottom -up” de Achenbach (2001).....	16
--	----

Resumen

Se determinó con este estudio si existen diferencias significativas en los problemas de conducta en función de los estilos de crianza parental. Participaron 172 adolescentes de una institución educativa pública, de ambos sexos, con 12 a 17 años. Datos fueron recogidos con el Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach y la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg. Como resultado, se obtuvo una mejor asociación de 7 problemas conductuales con el estilo de crianza autoritario y negligente. El estilo de crianza predominante por sexo y edad fue el autoritativo, en el 66,1 % de los estudiantes. Asimismo, se observó una prevalencia de los problemas de conducta en las mujeres. Finalmente, los problemas de conducta mostraron una relación altamente significativa e inversa con la dimensión compromiso y significativa con la autonomía; en cambio, no se evidenció una relación con la dimensión control conductual. Sobre todo esto se concluyó que los problemas de conducta pueden verse asociados a diferentes estilos de crianza parental.

Palabras clave: estilos de crianza, problemas de conducta, adolescencia.

Abstract

It was determined in this study whether there are significant differences in behavioural problems based on parental parenting styles. The study involved 172 adolescents from a public educational institution, of both sexes, aged 12 to 17. Data were collected using Achenbach's Behavioural Problems Inventory and Steinberg's Parenting Style Scale. The findings revealed a stronger association of seven behavioural problems with the authoritarian and neglectful parenting styles. The predominant parenting style by sex and age was the authoritative style, observed in 66.1% of the students. Additionally, a higher prevalence of behavioural problems was observed among female students. Finally, behavioural problems showed a highly significant and inverse relationship with the commitment dimension, as well as a significant relationship with the autonomy dimension; however, no relationship was evidenced with the behavioural control dimension. Based on these findings, it was concluded that behavioural problems may be associated with different parental parenting styles.

Keywords: parenting styles, behavior problems, adolescence.

I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación se condujo sobre el objetivo de evaluar si existe alguna asociación entre los problemas de conducta con los estilos de crianza parental. Ambos temas son de relativa relevancia dentro de la investigación en psicología en los últimos años; no obstante, no son muchas los trabajos que los hayan vinculado en el contexto más reciente, lo que motiva el desarrollo del presente.

En el Capítulo I es presentado el problema que incurre en el impacto que representan los problemas de conducta en la adolescencia y su posible conexión con los estilos de crianza. Sobre estos preliminares, acompañados de estudios recientes, se plantearon los objetivos e hipótesis que sostuvieron este estudio.

En el Capítulo II es desarrollado el panorama teórico que sostiene el modelo de Achenbach, respecto a los problemas de conducta y de la teoría principal de los estilos de crianza. Todos los elementos de ambos planos teóricos son condensados y descritos con profundidad para el lector.

En el Capítulo III es presentado el método, el cual constituye el diseño de la investigación, el ámbito de tiempo y espacio, a los participantes, instrumentos, procesos y aspectos bioéticos que estuvieron presentes en su desarrollo.

En el Capítulo IV es desglosada la parte de los resultados en conformidad a los objetivos del estudio. Es también detallada la validez y precisión de las medidas instrumentales, además de información descriptiva relevante.

En el Capítulo V es sostenida la discusión de los resultados con los antecedentes principales y el trasfondo teórico en los modelos que respaldaron el desarrollo del estudio. Además, se discuten las implicancias prácticas y de método como las limitantes para futuras investigaciones.

Para finalizar, en los Capítulos VI y VII son presentadas conclusiones y las recomendaciones de la investigación con base en la evidencia y discusión.

1.1. Descripción y formulación del problema

Se admite que la fase de la adolescencia se distingue por significativas modificaciones psicofisiológicas. Estas alteraciones, al estar relacionadas con el proceso de construcción de la identidad —que se fundamenta en los valores, criterios y conductas dominantes en el ambiente próximo—, pueden generar en los más jóvenes estados de confusión e inquietud. Siendo así, una de las etapas importantes de la vida, donde los padres deben asumir con responsabilidad las funciones a nivel de familia, quienes son agentes primarios sociales.

En este escenario, los padres lideran la estructura familiar y se percibe como la unidad esencial de la sociedad. Según Nardone et al. (2003), la familia representa un sistema vital que impacta a todos sus miembros, especialmente en los niños, que experimentan un proceso de crecimiento que finaliza con la obtención de la mayoría de edad y la obtención de una madurez apropiada.

Gubbins y Berger (2004) sostienen que la familia contemporánea vive en una sociedad consumista y globalizada, lo que restringe el tiempo disponible para que los padres interactúen con sus hijos. Con el fin de compensar esta falta, optan por una entrega de objetos materiales o por mostrar una actitud permisiva e inconsistente. Según Céspedes (2008), este comportamiento podría ser el resultado de haber crecido bajo un modelo de crianza autoritario e incluso violento. Asimismo, se detecta un patrón de progenitores hiper-correctivos, que tratan de enmendar de forma continua los fallos de sus hijos. Esto provoca rebeldía y desobediencia en los menores, así como dificultades para que acepten las normas.

Investigaciones actuales indicaron que varios factores ponen en riesgo la salud mental de los adolescentes. Un punto especialmente relevante son los trastornos de comportamiento,

que se están volviendo cada vez más habituales y se expresan mediante conductas disruptivas o retadoras. Estas afecciones inciden en el 3,6% de los niños de 10 a 14 años y en el 2,4% de los jóvenes de 15 a 19 años. Adicionalmente, el trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) se manifiesta en el 2,9% de los adolescentes de 10 a 14 años y en el 2,2% de los jóvenes de 15 a 19 años (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2024).

Según la información proporcionada por Bitsko et al. (2022), entre 2016 y 2019, los trastornos mentales más frecuentemente detectados en niños y adolescentes en Estados Unidos fueron el trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), con una prevalencia del 9,8% (cerca de 6 millones de casos), la ansiedad con un 9,4% (cerca de 5,8 millones), los trastornos de comportamiento con un 8,9% (cerca de 5,5 millones) y la depresión.

En el Perú, de acuerdo al último reporte del Ministerio de Educación (2019) a través del portal SíseVe, entre los años 2013 y 2018 se reportaron aproximadamente 14, 215 casos de violencia entre escolares asociados a conductas agresivas. Siendo la región Lima la que presenta mayores casos de violencia entre estudiantes escolares sumando un total de 9649 casos reportados en Lima metropolitana y 756 en Lima Provincias.

En ese sentido, los problemas de conducta comprenden un conjunto de dificultades socioemocionales que se manifiestan a través de diversos patrones de comportamiento y, con frecuencia, generan conflictos entre los progenitores e hijos, así como entre los adolescentes y sus compañeros, entre otros. Adicionalmente, según el nivel de desarrollo del adolescente, la alteración conductual podría presentarse mediante dos dimensiones: psicopatología internalizante y externalizante, es decir, trastornos emocionales o alteraciones conductuales (Achenbach, 1991).

Tales problemas se desprenden de varios factores que incluyen a los estilos de crianza que poseen los padres. Estrada (2003), en su revisión bibliográfica, indica que hay cuatro estilos

de crianza que los padres emplean para educar a sus hijos: autoritario, autoritario, negligente y permisivo; cada uno de estos estilos influye o define significativamente la formación de los hijos. Además, Darling y Steinberg (1993) introdujeron el estilo de crianza mixta, en el que el progenitor aplica dos o más formas de crianza ante un comportamiento inapropiado.

Tal como señala Estrada (2003) tales problemas conductuales en los hijos están vinculados con los estilos de crianza, ya que estos comportamientos se explican en la manera de orientar, guiar e instruir a los hijos, y esto se refleja en la forma de ser de los mismos. Por ejemplo, los resultados del estilo autoritario son superiores, dado que se educan a hijos responsables, maduros y socialmente acomodados. Igualmente, Loukas et al. (2003) sostienen que ser demasiado permisivo, sin reglas ni supervisión, con indiferencia y rechazo, conduce a la aparición de trastornos de comportamiento.

Conforme con lo planteado, surge la interrogante ¿Existen diferencias significativas en los problemas de conducta en función de los estilos de crianza parental en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

Lemos et al. (2002) hicieron una investigación psicométrica con 2.833 alumnos de 11 a 18 años, con el objetivo de examinar la estructura factorial del YSR de Achenbach (1991) a través del estudio de los componentes principales y la rotación Varimax de estos. Los hallazgos señalaron que, de los nueve factores obtenidos, ocho síndromes centrales (depresión, agresividad verbal, comportamiento delictivo, dificultades de pensamiento, problemas físicos, problemas de relación social, búsqueda de atención y comportamiento fóbico-ansioso) se diferenciaron de los obtenidos por Achenbach. Se reconocieron dos elementos de segunda categoría: la psicopatología internalizante y la externalizante. La psicopatología internalizante

presentó un mayor nivel en mujeres ($M = 12,56$; $DE = 6,41$) que en hombres ($M = 9,81$; $DE = 5,58$), en cambio, la psicopatología externalizante registró un mayor nivel en hombres ($M = 8,17$; $DE = 4,96$) que en mujeres ($M = 7,75$; $DE = 4,31$). Estos hallazgos evidencian diferencias de género en la psicopatología.

Zubeidat et al. (2009) examinaron las habilidades psicosociales y rasgos psicopatológicos evaluados con el YSR/11-18 de Achenbach y Rescorla (2000) en un grupo de 961 adolescentes españoles de 13 a 18 años. Los hallazgos revelaron que los hombres alcanzaron calificaciones notablemente superiores en actividades sociales y psicopatología externalizante, tales como comportamiento delictivo ($t = 2.06$; $p < .05$) y comportamiento agresivo ($t = 2.34$; $p < .05$). En contraste, las mujeres obtuvieron notas más altas en términos de depresión/ansiedad ($t = -6.49$; $p < .01$), problemas somáticos ($t = -5.98$; $p < .01$) y dificultades de concentración ($t = -2.43$; $p < .05$). Además, se notó que los jóvenes de edad avanzada optan por actividades no deportivas y actividades laborales. Concluyeron que realizar actividades laborales fuera del ámbito escolar no influye significativamente en las competencias psicosociales ni en las escalas sindrómicas.

Raya et al. (2009), en España, investigaron con la participación de 338 adolescentes de 13 a 14 años, con el objetivo de examinar la correlación entre la conducta agresiva y el método de crianza de los padres. Usaron el Sistema de Valoración del comportamiento en Niños y Adolescentes (BASC) y del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M). Los hallazgos revelaron una correlación significativamente inversa entre el comportamiento agresivo y diversas dimensiones del estilo de crianza (asistencia, satisfacción, dedicación, comunicación, disciplina, independencia y reparto de roles). Se notó que puntuaciones elevadas en autonomía materna y bajas en satisfacción, compromiso paternal y disciplina incrementaron en un 27% la posibilidad de comportamientos agresivos, con un R^2 de 0.270. Concluyeron que el estilo de crianza influye significativamente en la conducta agresiva en adolescentes.

De la Torre-Cruz et al. (2014) analizaron la correlación entre la visión que un conjunto de adolescentes tenía respecto al estilo educativo mostrado por sus progenitores (madres y padres) y el grado de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que expresaban hacia sus pares adolescentes. La población de estudio estuvo compuesta por 371 alumnos de entre 12 y 16 años. La recopilación de datos se llevó a cabo utilizando la Escala de Afecto (EA), la Escala de Normas y Requisitos (ENE) y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Los hallazgos mostraron que los jóvenes que asignaban a sus madres y padres un estilo de socialización democrático lograban puntuaciones inferiores en los aspectos de agresividad física y verbal, en contraste con sus pares que consideraban a sus madres y padres autoritarios. Igualmente, se determinó que los hombres se percibían como más agresivos físicamente en comparación con las mujeres (prueba ANOVA $F(1, 363) = 26.97, p < .001, \eta^2 = .07$). Finalizaron afirmando que la percepción de un estilo de crianza autoritario parece estar vinculada al aumento de las expresiones de agresión.

Morales et al. (2015) llevaron a cabo en México una investigación de correlación descriptiva con el propósito de detallar los estilos de crianza vinculados con el comportamiento negativista desafiante o agresivo en niños. Fueron 300 individuos de 18 entidades mexicanas, cuyas edades oscilaban entre 34 años y contaban con hijos de 2 a 12 años quienes participaron. En esta investigación se emplearon instrumentos como el Inventario de Prácticas de Crianza (IPC), el Cuestionario de Habilidades de Gestión Infantil (CHAMI), el Inventario de comportamiento infantil (ICI) y el Sistema de Observación Directa de Morales. Los hallazgos mostraron que la proporción de niños con actitudes negativas desafiantes ($M = 43.86$) superó a la de niños con comportamientos agresivos ($M = 29.09$). Respecto al comportamiento de los padres al proporcionar directrices claras, instaurar normas, solucionar problemas e interactuar socialmente, estos fueron métodos de crianza que se vincularon de manera segura con un menor reporte de comportamientos negativistas desafiantes y agresivos en los niños. En este contexto,

el 39.4% de los participantes indicó que sus hijos exhibieron al menos cuatro comportamientos del orden negativista desafiante y el 17.2% de los participantes indicaron que sus hijos muestran una conducta agresiva.

Jiménez-Barbero et al. (2015) realizaron un estudio de comparación entre adolescentes de la población general que no tenían diagnóstico de comportamiento externalizante y un grupo clínico. La investigación, llevada a cabo con 327 jóvenes de 12 a 15 años en la Región de Murcia, utilizó un diseño descriptivo y analítico de corte transversal. La muestra se segmentó en dos conjuntos: el Grupo Clínico (GC) que contaba con 59 participantes y el Grupo General (GG) que contaba con 268. Los hallazgos señalaron variaciones importantes en las variables que predicen el comportamiento externalizante entre ambos grupos: La agresividad verbal (GG $r = .625^{**}$, GC $r = .575^{**}$, $p < .01$) y el comportamiento delictivo (GG $r = .625^{**}$, GC $r = .512^{**}$, $p < .01$) estaban principalmente vinculadas con la impulsividad, aunque se vieron afectadas por elementos vinculados con la socialización familiar y cultural del adolescente. Por otro lado, se observó una mayor impulsividad en mujeres en comparación con los hombres ($p = .047$, $\Delta = -.226$). Los jóvenes de la muestra clínica caracterizaron los estilos de crianza como más autoritarios y menos inductivos que los de los jóvenes de la población general.

Pérez et al. (2017) buscaron detallar las expresiones de psicopatología conductual y emocional en los jóvenes. Los datos se recolectaron a través del Youth Self Report (YSR) y el Cuestionario de Crianza Parental (PCRI), y se evaluaron las diferencias de género a través de pruebas de contraste de medias para muestras independientes. Los resultados mostraron que, aunque se observó un predominio de síntomas externalizantes en los varones, las diferencias no fueron significativas, excepto en la agresividad verbal, donde las mujeres obtuvieron puntuaciones más altas, con un nivel de significación relevante ($U=1203.5$; $p=.02$). En cuanto a la patología internalizada, las mujeres presentaron puntuaciones significativamente más altas en las escalas de depresión ($U=1003.5$; $p=.00$), somatización ($U=1238$; $p=.03$) y aislamiento

($U=1111.5$; $p=.004$). Respecto a las actitudes parentales, las madres percibieron menos apoyo de los padres en la crianza ($T=3.67$; $p=.0004$). Se hallaron diferencias significativas entre padres y madres en la distribución de roles ($T=2.8$; $p=.01$), comunicación ($T=2.18$; $p=.03$), disciplina ($T=2.23$; $p=.03$) y autonomía ($T=2.21$; $p=.03$).

En una investigación reciente, llevada a cabo por Abellán (2021), cuyo propósito era señalar el modelo de crianza parental más frecuente y su vínculo con los trastornos de comportamiento. En un grupo de 206 padres y/o madres de alumnos de entre 4 y 16 años, se empleó el Cuestionario de Crianza Parental y el CBCL para recolectar la información. Resultó que el modelo de educación parental más frecuentemente empleado es el democrático (comunicación=1,8, disciplina= 2,7 y autonomía= 2,8). Además, se encontró que el modelo autoritario está asociado con problemas de comportamiento. Las correlaciones más relevantes incluyen los problemas de comportamiento, ansiedad e hiperactividad con la variable del modelo educativo de comunicación; los problemas de comportamiento y delincuencia con la variable del modelo educativo de agresividad; y los problemas de comportamiento relacionados con ansiedad y descontento social con la disciplina.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Alarcón y Rubio (2010) realizaron una investigación para investigar la conexión entre los estilos de crianza y las modificaciones en el comportamiento psicosocial en un grupo de 144 adolescentes de 13 a 18 años, originarios de la Institución Educativa Estatal de José Olaya en Chiclayo. Se utilizaron la Escala de Estilos de Crianza para Adolescentes de Steinberg y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS), creado por Sánchez y su equipo. Los hallazgos indicaron una correlación relevante entre los estilos de crianza y la escala de desequilibrio familiar ($\rho=-,068$; $p=0.05$), además señalan que el 37.5% de los

jóvenes consideran a sus padres como permisivos y su mayoría se sitúan en un nivel medio en todas las escalas de desequilibrio del comportamiento psicosocial.

Santisteban y Villegas (2016) establecieron la correlación entre los estilos de crianza y los trastornos conductuales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo. En este objetivo, emplearon la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg - 1993 y el Cuestionario para la Detección de Trastornos del Comportamiento en Adolescentes (ESPERI) de Parellada. 450 adolescentes de ambos sexos, entre los 11 y 17 años participaron. Los hallazgos revelaron una correlación relevante entre las dos variables ($\rho = .022$, $p < .05$). Respecto al estilo de crianza, según la predominancia en la investigación, se presenta de la siguiente manera: permisivos (43.6%), negligentes (20.4%), autoritarios (15.6%), autoritarios (13.6) y mixtas (6.9%).

López y Huamani (2016) investigaron con el propósito de establecer si hay una correlación entre los estilos de crianza parental y los problemas de comportamiento en un grupo de 268 estudiantes de ambos sexos, de 12 a 18 años, de una Institución Educativa Pública de Lima Este. Los recursos empleados incluyeron la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y el Inventario de problemas conductuales de Achenbach. Los hallazgos indican que no hay correlación entre los estilos de crianza de los padres y las dificultades de comportamiento en adolescentes ($X^2 = 15,296$; $p > 0.05$). No obstante, hallaron una correlación negativa y sumamente relevante entre la dimensión compromiso y la variable problemas de comportamiento ($r = -.425^{**}$, $p < 0,00$). Respecto a la dimensión autonomía y la variable problemas de comportamiento, descubrieron una relación sumamente relevante ($r = .728^{**}$, $p < 0.00$); esto significa que a mayor autonomía (los padres se desvinculan totalmente de sus funciones y las delegan a sus hijos) se incrementarán las dificultades de comportamiento de los hijos. Finalmente, no hubo una correlación relevante entre el control del comportamiento y las dificultades de comportamiento ($r = -.120$, $p > 0,058$).

Castilla (2017), por otro lado, llevó a cabo una investigación con el propósito de ajustar el Inventario de Problemas Conductuales en adolescentes (YSR) para alumnos del distrito de San Juan de Lurigancho. Participaron 302 alumnos de secundaria, de ambos géneros, cuyas edades fluctuaban entre los 12 y los 16 años. Aplicando el Inventario de Problemas Conductuales (YSR), sugerido por Achenbach (1991) y modificado para nuestra nación por Majluf (1999), empleó la traducción en español para su uso. Examinó la validez del contenido a través de jueces expertos, hallando calificaciones que superaban el 0,80; lo que estableció una estructura de tres factores que en su totalidad explican el 48% de la varianza total. Respecto a la fiabilidad, se logró un coeficiente alfa de Cronbach de 0,93 mediante el método. Se determinó, a partir de este estudio, que existen evidencias suficientes para sostener que el Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) es legítimo y confiable para su uso en adolescentes de Lurigancho. Sin embargo, se recomienda seguir con esta línea de investigación en situaciones parecidas.

Finalmente, Condori (2019) llevó a cabo una investigación con el propósito de establecer la correlación entre las dimensiones de la percepción de los estilos de parentesco y las dificultades de comportamiento en estudiantes de nivel secundario. El estudio se llevó a cabo de manera no experimental, de tipo transversal y correlacional. Se evaluaron las variables utilizando el Inventario del CRPBI (Informe del Informe de comportamiento parental del niño) y el Inventario de comportamiento del adolescente (YSR) de Achenbach. Los hallazgos indicaron que hay una correlación relevante en tres dimensiones entre la percepción de los estilos parentales en relación con la madre y los problemas de comportamiento: permisividad, control, hostilidad y descuido. Respecto a la correlación entre la percepción de estilos parentales y problemas de comportamiento con el padre, se detectó una relación en los aspectos de permisividad, amor, control, hostilidad y negligencia. Se detectó un índice más alto de

problemas de comportamiento en los hombres en la categoría medio bajo (38,0%), en contraste con un porcentaje más alto (40,0 %) en la categoría medio alto.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar si existen diferencias significativas en los problemas de conducta en función de los estilos de crianza parental en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la validez y confiabilidad del Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach y de la Escala de Estilos de Crianza Parental.
- b) Describir los problemas de conducta predominantes en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima, según el sexo y la edad.
- c) Describir los estilos de crianza parental predominantes en los estudiantes de una Institución Educativa pública de Lima, según el sexo y la edad.
- d) Determinar la relación de los problemas de conducta con las dimensiones de los estilos de crianza parental en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.

1.4. Justificación

Esta investigación adquiere relevancia teórica al enfocarse en el análisis de dos variables individuales dentro del contexto escolar: los problemas de conducta y los estilos de crianza parental en adolescentes. Cabe destacar que, en el ámbito local, ambas variables han sido estudiadas de forma aislada o en relación con otras, encontrándose un estudio que intentó asociar ambas, pero sus resultados indicaron que no existía una relación significativa entre estilos de crianza y problemas de conducta (López y Huamani, 2016). El presente estudio tiene

como objetivo verificar estos resultados o generar nuevas hipótesis que den pie a futuras investigaciones. Diversas investigaciones destacan la importancia de la familia y sus estilos de crianza en el desarrollo integral del adolescente. Por ello, es relevante determinar si los estilos de crianza inciden en los comportamientos inapropiados de los adolescentes, especialmente considerando que los problemas de conducta se han identificado como una de las principales dificultades en los centros educativos.

Desde una perspectiva práctica, los resultados de este estudio permitirán el diseño de talleres preventivos y programas para reducir conductas inadecuadas, promoviendo pautas de crianza adecuadas en el hogar, lo que contribuirá al éxito académico de los estudiantes. Además, los datos obtenidos servirán como base para desarrollar acciones preventivas o de intervención en poblaciones similares.

Asimismo, la investigación es relevante desde el punto de vista metodológico, ya que permitirá establecer la relación entre los problemas de conducta y las dimensiones de los estilos de crianza. Esto facilitaría la implementación de técnicas y estrategias psicopedagógicas y psicológicas para apoyar a los adolescentes en los contextos escolar y familiar.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

H1. Existen diferencias significativas en los problemas de conducta en función de los estilos de crianza parental en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.

H0. No existen diferencias significativas en los problemas de conducta en función de los estilos de crianza parental en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.

1.5.2. Hipótesis específicas: Objetivo d

- Existen diferencias significativas en la relación de los problemas de conducta con las dimensiones de los estilos de crianza parental en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.
- No existen diferencias significativas en la relación de los problemas de conducta con las dimensiones de los estilos de crianza parental en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre los Problemas de conducta

2.1.1. *Conceptos de los problemas de conducta*

Son dificultades socioemocionales que constituyen un conjunto de problemas que se manifiestan a través de diversas conductas, generando conflictos entre padres e hijos, así como entre pares y otros. La alteración conductual, según el grado que presenta el adolescente, puede manifestarse a través de dos factores: la psicopatología internalizante y externalizante, lo que implica trastornos emocionales o trastornos de conducta (Achenbach, 1991).

Kazdin (1995) señaló que los problemas de conducta se definían como un patrón de comportamiento que implicaba la violación de los derechos de otros o la transgresión de normas sociales apropiadas para la edad del individuo que mostraba este tipo de conducta.

Por otro lado, la Asociación Americana de Psiquiatría (2013) describió los problemas de conducta como aquellas acciones que violaban los derechos ajenos, como la agresión o la violación de la propiedad privada, o que promovían que el individuo se involucrara en conflictos con las normas sociales o las figuras de autoridad.

Los problemas de conducta más comunes en la actualidad incluyen las conductas disruptivas, negativistas y desafiantes, las cuales suelen manifestarse durante la primera infancia, mientras que las conductas disociales tienden a aparecer principalmente en la adolescencia (De la Peña, 2010). Achenbach (2001) clasificó los problemas de conducta en tres niveles:

- **Problemas de conducta patológicos:** Este es el nivel más grave de problemas de conducta que puede presentar un individuo, e incluye trastornos internalizantes (como depresión, ansiedad y somatización) y trastornos externalizantes (como el trastorno por

déficit de atención con hiperactividad, el trastorno negativista desafiante y el trastorno disocial). En este nivel, se agrupan los trastornos que probablemente requieran atención psiquiátrica o psicológica inmediata. Para realizar un diagnóstico adecuado que permita detectar posibles psicopatologías, es fundamental contrastar la información proporcionada por el adolescente con la que aportan los padres y/o maestros; si es necesario, el profesional encargado debería llevar a cabo evaluaciones adicionales para obtener una visión más completa del problema del joven y así orientar la ayuda necesaria.

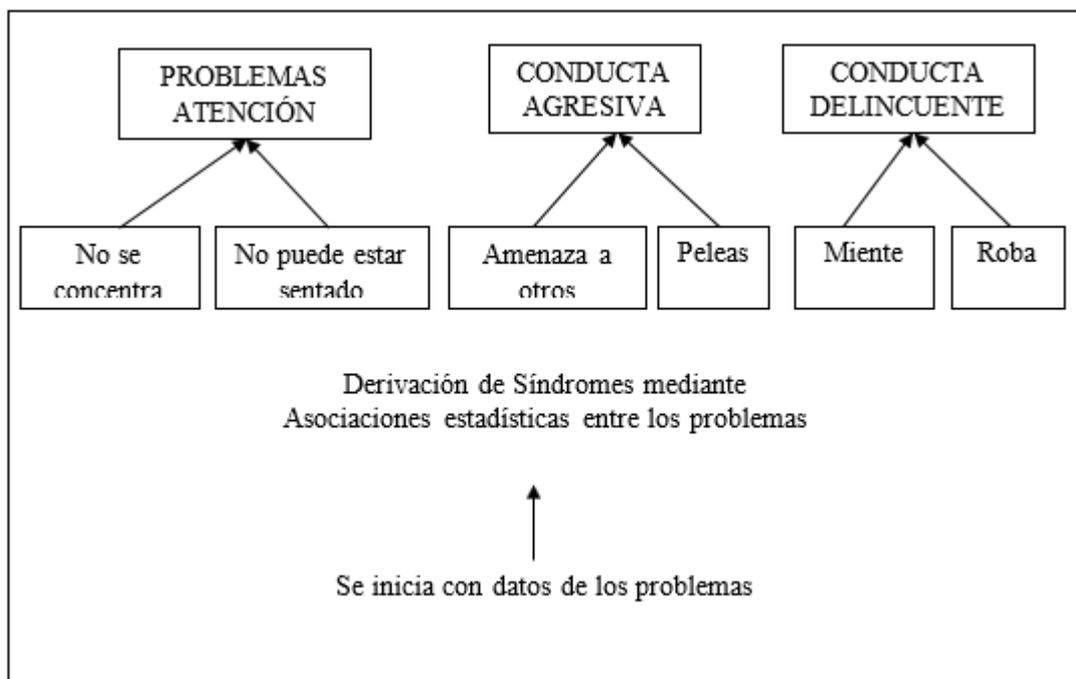
- **Problema de conducta marginal:** Este nivel se presenta cuando existe un riesgo o tendencia a que los problemas de conducta puedan evolucionar hacia posibles psicopatologías.
- **Problema de conducta no patológica:** En este nivel se observan conductas inapropiadas como agresividad, desobediencia, altanería, inquietud motora excesiva, uso de lenguaje obsceno y consumo de sustancias tóxicas.

2.1.2. Modelo teórico de los problemas de conducta

2.2.2.1. Modelo psicométrico - dimensional de Achenbach (1978 - 2001). Achenbach (1991) sostiene que las taxonomías dimensionales, que implican la clasificación u organización de elementos con características comunes, permiten categorizar los problemas individuales mediante estrategias empíricas, lo que resulta en la cuantificación de las conductas. Además, las derivaciones de las escalas de medición se llevan a cabo utilizando técnicas estadísticas como el análisis factorial, el cual tiene como objetivo agrupar diversos síntomas o comportamientos en dimensiones, facilitando así la evaluación del grado de severidad del problema. Posteriormente, Achenbach se refiere a este enfoque como “Bottom-Up”, que se traduce como “de abajo hacia arriba”, resumiendo un proceso que comienza con los síntomas para desarrollar síndromes diagnósticos, tal como se ilustra en la Figura 1.

Figura 1

Enfoque “bottom-up” de Achenbach (2001)



Nota: “Bottom-up”, que se traduce como “de abajo hacia arriba”, es un término que Achenbach utiliza para describir el proceso de elaboración de síndromes diagnósticos.

Achenbach (citado en Polaino, 1988) utilizó el análisis de componentes principales para examinar los síntomas conductuales registrados en las historias clínicas de 300 niños de entre 4 y 15 años. Sus resultados revelaron la existencia de seis componentes para los niños y nueve para las niñas, de los cuales cuatro eran comunes a ambos sexos: comportamiento agresivo, obsesiones-compulsiones-fobias, quejas somáticas y comportamiento-pensamiento esquizoide. Las dos escalas específicas para los niños incluían problemas sexuales y comportamiento delictivo, mientras que en el caso de las niñas se identificaron además factores como comportamiento hiperactivo, comportamientos neuróticos y delictivos, obesidad, síntomas depresivos y síntomas de ansiedad.

Continuando con esta línea de investigación, años después Achenbach identificó una dimensión bipolar compuesta por conductas internalizadas y externalizadas, que se describen a continuación:

- **Dimensión de conductas externalizadas:** Estas conductas están relacionadas con la manifestación de conflictos emocionales hacia el exterior. Incluyen la exteriorización de la agresión y la descarga impulsiva, así como comportamientos perturbadores, falta de atención, síntomas de hiperactividad, problemas académicos, delincuencia, agresividad y conductas violentas.
- **Dimensión de conductas internalizadas:** Estas conductas tienen un contenido emocional y reflejan una forma desadaptativa de enfrentar conflictos, ya que sus expresiones son internas (con predominancia de la inhibición y alteraciones en el pensamiento). Ejemplos incluyen el retraimiento, la timidez, la depresión, comportamientos infantiles-dependientes, así como problemas conductuales como la ansiedad y quejas somáticas.

2.1.3. Característica de los problemas de conducta en la adolescencia

Sattler y Hoge (2008) indican que los adolescentes que presentan problemas de conducta suelen exhibir las siguientes características:

- **Agresividad física:** Tienden a atacar a otros, desafiar a figuras de autoridad, dañar propiedades ajenas, interrumpir las clases, comportarse de manera sexualmente inapropiada y mostrar pereza.
- **Autoagresión:** Pueden causarse lesiones como cortes o golpes en la cabeza, no completan sus tareas escolares, desobedecen instrucciones y tienen dificultad para permanecer sentados durante períodos prolongados.

- **Interacciones con pares:** Suelen sujetar a otros con fuerza, empujar o jalonear, además de patear, hablar en voz alta y rayar paredes.
- **Desobediencia y conductas extremas:** Se niegan a colaborar, pueden huir gritando o haciendo ruidos fuertes, son generalmente desobedientes, presentan síntomas psicóticos, roban, hablan sin permiso, amenazan a otros tanto física como verbalmente, hacen berrinches y lanzan objetos.
- **Consumo de sustancias:** Frecuentemente consumen drogas o alcohol, utilizan un lenguaje inapropiado y transgreden las normas escolares y la prohibición de armas.

2.2. Bases teóricas sobre los Estilos de Crianza

Los estudios iniciales sobre estilos de crianza surgieron a mediados del siglo XX, enfocándose en las dimensiones del control y el apoyo, con el objetivo de determinar qué estilo de crianza se relacionaba con el comportamiento competente en los niños y niñas. Entre estas investigaciones se destacan las de Baumrind, que representaron un avance significativo en el campo (Jorge y Gonzales, 2017). En su trabajo de 1972, Baumrind contribuyó a la conceptualización de los estilos de crianza al investigar la autoritatividad, diferenciándose de otros autores al señalar que la crianza está influenciada por el contexto social de la familia y las metas que los padres establecen para sus hijos. Además, observó que el estilo autoritario de crianza estaba vinculado a comportamientos temerosos en los niños. Propuso así tres estilos fundamentales: "autoritativo", "autoritario" y "permisivo", cada uno asociado a características específicas en el desarrollo infantil (Franco et al., 2014).

En relación con la crianza, Bocanegra (2007) identificó tres dimensiones. La primera se refiere a la interacción entre padres e hijos, donde se manifiestan roles caracterizados por poder, afecto e influencia. La segunda dimensión aborda los cambios constantes en la relación padre-hijo(a), ya que el desarrollo del niño y las transformaciones en su entorno social afectan

estas interacciones a lo largo del tiempo. La tercera dimensión involucra procesos psicosociales como creencias, normas y su aplicación práctica. En cuanto al concepto de "estilo", se refiere a conductas que presentan estabilidad y permanencia a lo largo del tiempo, aunque pueden experimentar variaciones debido a la edad o las etapas del desarrollo humano (Climent, 2009).

2.2.1. Conceptos sobre los estilos de crianza

Darling y Steinberg (1993) describen los estilos de crianza como un conjunto de actitudes que los padres comunican a sus hijos, creando un ambiente emocional que puede ser favorable o desfavorable según el estilo aplicado. Estas conductas abarcan no solo las acciones relacionadas con la paternidad, sino también gestos, variaciones en el tono de voz y expresiones de afecto, entre otros.

Capano y Gonzales (2016) añaden que los estilos de crianza se refieren a la forma en que los padres educan a sus hijos, fundamentándose en cuatro dimensiones clave: afecto, comunicación, exigencia y control.

Gottman (2006) complementa esta visión al señalar que los estilos de crianza son las maneras en que los padres responden a las emociones de sus hijos, influyendo en su desarrollo social y emocional.

Mon (2011, citado en Mamani y Quispe, 2017) enfatiza que los estilos de crianza comprenden un conjunto de comportamientos que los padres exhiben al interactuar con sus hijos, asumiendo la responsabilidad por su bienestar físico y emocional desde la infancia hasta la adolescencia.

Asimismo, Papalia et al. (2009), Céspedes (2008) y Sordo (2009) coinciden en que los estilos de crianza son un conjunto de conductas ejercidas por los padres sobre sus hijos. Estos progenitores son considerados responsables de proporcionar cuidado, protección, valores, actitudes, roles y hábitos a lo largo del desarrollo infantil y adolescente. De este modo, cumplen

funciones biológicas, educativas, sociales, económicas y de apoyo psicológico durante el proceso de crecimiento.

De manera concluyente, se puede inferir que los estilos de crianza constituyen un conjunto de comportamientos, actitudes y estrategias que los padres—como principales responsables o cuidadores—utilizan en la formación de niños y adolescentes durante su desarrollo, generando un entorno emocional positivo que favorece una relación adecuada entre padres e hijos.

2.2.2. Modelos teóricos de los estilos de crianza

En 1972, Baumrind fue pionera en la identificación de tres estilos de crianza: autoritarios, democráticos y permisivos, los cuales se fundamentan en el tipo de control que los padres ejercen sobre sus hijos. Posteriormente, en 1983, Maccoby y Martin continuaron esta línea de investigación, ampliando el estudio de Baumrind y añadiendo una nueva dimensión relacionada con el control parental, que consideraron como "paterno negligente o indiferente" (López y Huamaní, 2017). Años después, Darling y Steinberg (1993) incorporaron variables como el desarrollo psicosocial, el rendimiento académico, las habilidades interiorizadas y las conductas problemáticas. Los hallazgos mostraron que los adolescentes que percibían a sus padres como autoritativos obtenían puntuaciones más altas en competencias psicosociales y más bajas en conductas problemáticas, en contraste con aquellos cuyos padres eran considerados negligentes. Además, se observó que los adolescentes con padres autoritarios mostraban niveles razonables de obediencia hacia los adultos, pero tenían un autoconcepto depreciado. En cambio, los hijos de padres indulgentes presentaban un autoconcepto elevado, aunque también una mayor tendencia al abuso de sustancias y a comportamientos escolares inadecuados. Estos resultados consolidaron el modelo de estilos de crianza como uno de los

más relevantes y estudiados. A continuación, se presenta una descripción de este modelo teórico, que también servirá como base para el presente estudio.

2.2.2.1. Modelo teórico de Steinberg. Steinberg (1993) introdujo una nueva perspectiva sobre los estilos de crianza parental, basándose en el modelo teórico de Maccoby y Martin. En su investigación, identificó tres dimensiones que están respaldadas tanto teórica como empíricamente: compromiso, autonomía psicológica y control conductual.

- **Compromiso:** Se refiere al nivel en que los hijos perciben las conductas de acercamiento emocional, sensibilidad y dedicación de sus padres.
- **Autonomía psicológica:** Evalúa hasta qué punto los padres fomentan la individualidad y la autonomía de sus hijos.
- **Control conductual:** Se define como el grado en que los padres regulan el comportamiento de sus adolescentes.

Al relacionar estas tres dimensiones, Steinberg propuso cinco estilos de crianza parental, que se describen a continuación:

- **Padres autoritativos:** Estos padres establecen normas de conducta y se involucran en relaciones asertivas, mostrando empatía y afecto. Mantienen una escucha activa con sus hijos y supervisan su comportamiento, teniendo altas expectativas sin intentar restringir o reprimir sus acciones.
- **Padres autoritarios:** Estos padres emplean castigos físicos para asegurar el cumplimiento de normas, utilizando el miedo como herramienta. Su estilo es poco afectivo, extremadamente exigente y carecen de una comunicación efectiva. Buscan ser reconocidos como figuras de autoridad y demandan obediencia, lo que puede resultar en un enfoque intrusivo en la crianza.

- **Padres permisivos:** Muestran escaso compromiso en la supervisión del cumplimiento de normas por parte de sus hijos y no corrigen ni vigilan su comportamiento. Permiten que sus hijos gestionen sus propias actividades y, en situaciones disciplinarias, tienden a ceder ante las demandas de los niños para evitar conflictos.
- **Padres negligentes:** No manifiestan interés alguno por cumplir con su rol parental, carecen de normas en el hogar y no expresan afecto hacia sus hijos. Además, no ejercen control sobre las situaciones cotidianas ni en aquellas que lo requieren. En casos extremos, pueden mostrar una indiferencia abierta.
- **Padres con un estilo de crianza mixto:** Alternan entre diferentes enfoques de crianza; en ciertos momentos exigen el cumplimiento de normas, mientras que en otros permiten todo tipo de conductas o se desinteresan por las actividades que realizan sus hijos.

2.2.3. Características de los estilos de crianza en los adolescentes

Los estilos de crianza parental están fundamentalmente relacionados con las conductas que los padres ejercen hacia sus hijos, así como con la responsabilidad de cuidar y proteger a estos desde la infancia hasta la adolescencia (Navarrete y Ossa, 2011). Por lo tanto, se considera que los padres son los principales responsables de educar en principios, actitudes, roles, valores y hábitos (Vega, 2006).

La crianza implica tres procesos psicosociales: pautas, prácticas y creencias sobre la crianza (Izzedin-Bouquet y Pachajoa-Londoño, 2009; Aguirre-Dávila, 2015). Estos tres componentes, que forman un conjunto unitario en la relación entre padres e hijos, determinan el ajuste de los niños a los diversos contextos en los que se desarrolla su psicosocialidad. Los tres procesos son:

- **Pautas de crianza:** Se relacionan con las normas que los padres establecen respecto al comportamiento de sus hijos y llevan consigo significados sociales.

- **Prácticas:** Las prácticas de crianza se refieren a las acciones y comportamientos que los padres adoptan en su interacción diaria con sus hijos. Estas prácticas pueden ser el resultado de su propia educación, es decir, de cómo fueron criados por sus propios padres, o pueden surgir a partir de la observación e imitación de otros modelos de crianza en su entorno, como familiares, amigos o incluso figuras públicas. A través de estas experiencias, los padres desarrollan un conjunto de estrategias que consideran efectivas para guiar y moldear el comportamiento de sus hijos.
- **Creencias sobre la crianza:** Se refieren al conocimiento que tienen los padres sobre cómo debe criarse a un niño y a las explicaciones que ofrecen sobre cómo dirigen las acciones de sus hijos. Estas creencias son certezas compartidas por los miembros de un grupo que proporcionan fundamento y seguridad al proceso de crianza.

2.2.4. La conducta y los estilos de crianza en las etapas de la adolescencia

La adolescencia, según lo expuesto por Casas y Ceñal (2005), se divide en etapas que presentan características específicas:

- **Adolescencia temprana (11-13 años):** Esta fase se caracteriza por un rápido crecimiento físico y la aparición de características sexuales secundarias. Los adolescentes en esta etapa buscan establecer su espacio personal sin generar grandes conflictos, además de tener un pensamiento concreto centrado en el presente, sin considerar las consecuencias de sus acciones.
- **Adolescencia media (14-17 años):** Durante este período, el crecimiento y desarrollo se ralentizan, con los adolescentes alcanzando aproximadamente el 95% de su madurez física. Cognitivamente, experimentan períodos de pensamiento concreto que les permiten aplicar sus habilidades y participar en discusiones sobre las consecuencias futuras de sus acciones. También es común que sientan una sensación de omnipotencia,

creyendo que no enfrentarán problemas, lo que refleja su deseo de impresionar a quienes los rodean y construir su autoimagen y control sobre su vida.

- **Adolescencia tardía (17-21 años):** En esta etapa, los adolescentes completan su desarrollo físico y cognitivo, mostrando un pensamiento más concreto y analítico respecto al futuro y las repercusiones de sus decisiones. Durante este tiempo, el entorno social pierde relevancia, y los adolescentes se enfocan en formar relaciones de amistad estables que fomenten su individualidad.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La investigación actual adoptó un enfoque cuantitativo de tipo transversal, caracterizado como no experimental y con un diseño descriptivo relacional. Se clasifica como no experimental debido a que no se llevaron a cabo manipulaciones de las variables. Es descriptiva porque su objetivo fue examinar la incidencia de la variable "problemas de conducta" en relación con los estilos de crianza parental, además de identificar las diferencias en los puntajes obtenidos y establecer relaciones entre sus dimensiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Ámbito temporal y espacial

Esta investigación se realizó en los meses de enero a abril en el contexto de la pandemia por la COVID-19 de forma online en la Institución Educativa Pública Ricardo Palma, San Juan de Lurigancho – Lima.

3.3. Variables

3.3.1. *Problemas de Conducta*

Achenbach (1991) define los problemas de conducta como cualquier manifestación conductual que perturba el desarrollo psicosocial del adolescente y dificulta la creación y el mantenimiento de relaciones sociales saludables en su entorno familiar, escolar y social. La alteración conductual, dependiendo de la gravedad que presente el adolescente, puede manifestarse a través de dos factores: la psicopatología internalizante, que se refiere a trastornos emocionales, y la psicopatología externalizante, que abarca trastornos de conducta.

3.3.2. Estilos de Crianza

Para Darling y Steinberg (1993), los estilos de crianza se entienden como un conjunto de actitudes que los padres manifiestan hacia sus hijos, las cuales son transmitidas y, en conjunto, crean un clima emocional que influye en las conductas parentales. Además, sostienen que el estilo de crianza está íntimamente relacionado con el clima emocional, funcionando como el contexto en el que se desarrollan las interacciones entre padres e hijos. Este clima emocional no solo afecta cómo los padres se comportan, sino que también impacta en la forma en que los niños perciben y responden a estas interacciones, lo cual puede tener efectos significativos en su desarrollo emocional y social.

3.3.3. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Variables y Operacionalización de variables: Problemas de Conducta y Estilos de Crianza

Variable	Dimensiones	Ítems	Indicadores	Instrumento
Problemas de Conducta	1. Agresividad	3, 26, 41, 43, 63, 68, 86, 87, 90, 93, 95, 104	Grado de conductas lesivas.	<i>Inventario de problemas conductuales de Achenbach</i>
	2. Depresión	12, 13, 14, 18, 24, 33, 34, 35, 38, 48, 71, 91, 103	Nivel de identificación de signos y síntomas de depresión.	
	3. Problemas de pensamiento	9, 17, 32, 40, 66, 70, 83, 84, 85, 96, 100	Incomodidad al generar sensaciones de preocupación.	
	4. Conducta delictiva	7, 20, 21, 22, 23, 37, 39, 57, 72	Grado menor que implica delitos graves.	

5. Ansiedad-somática	29, 44, 45, 46, 47, 50, 53, 55, 58, 76, 77, 112	Nivel en que se detectan signos y síntomas ansiosos.
6. Problemas somáticos	36, 54, 56, 56A, 56B, 56C, 56D, 56E, 56F, 56G, 79, 102	Grado de conductas asociadas con alteraciones orgánicas y psicósomáticas.
7. Delincuencia no socializada	51, 65, 67, 81, 82, 94, 97, 101, 105, 110	Niveles de desafío hacia la autoridad, con una tendencia a comportamientos violentos.
8. Búsqueda de la atención	1, 5, 8, 10, 11, 19, 27, 31, 61, 62, 63, 64, 74	Grado de dificultad para concentrarse, lo cual es esencial para llevar a cabo diversas actividades.
9. Retraimiento social	16, 25, 30, 42, 52, 69, 71, 75, 89, 111	Nivel de distanciamiento de las actividades sociales que implican la interacción con otras persona.

Definición

	1. Compromiso	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17.	El adolescente percibe actitudes de cercanía emocional, sensibilidad e interés por parte de sus padres.
Estilos de Crianza	2. Autonomía psicológica	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18.	Los padres utilizan enfoques democráticos y no coercitivos, fomentando la individualidad y la autonomía de sus hijos.

Escala de Estilos de Crianza Parental

3.Control conductual	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c.	El padre es visto como una figura que controla o supervisa el comportamiento del adolescente.
-------------------------	--	--

3.4. Población y muestra

La población objeto de estudio estuvo compuesta por estudiantes de secundaria, tanto hombres como mujeres, que estaban matriculados durante el año escolar 2021 en la Institución Educativa Pública Ricardo Palma, ubicada en San Juan de Lurigancho, Lima.

Las edades de estos alumnos variaron entre 12 y 17 años. Se utilizó una muestra no probabilística de tipo intencional que incluyó a 172 estudiantes. De este grupo, 72 (41.4%) eran hombres y 100 (58.1%) eran mujeres, abarcando desde el primer hasta el quinto grado de educación secundaria (ver Tabla 2).

Tabla 2

Características de la muestra estudiada en una Institución Educativa Pública de Lima

Sexo	Fr	%	Grado	Fr	%
Masculino	72	41,9%	1ro	7	4,1%
Femenino	100	58,1%	2do	27	15,7%
Total	172	100 %	3ro	27	15,7%
			4to	59	34,3%
Edad			5to	52	30,2%
12 a 13	31	18 %			
14 a 15	88	51.1 %			
16 a 17	53	30.8 %			

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

- ***Criterios de inclusión***

Alumnos de nivel secundario, hombres y mujeres de 12 a 17 años matriculados en el grado académico electivo correspondiente al 2021.

- ***Criterios de exclusión***

Alumnos que no desearon participar de manera voluntaria en la investigación y los estudiantes que se encontraban fuera de edad de 12 a 17 años.

3.5. Instrumentos

3.5.1. Inventario de problemas conductuales de Achenbach

Fue desarrollado por Achenbach en 1991 y posteriormente adaptado en Perú por Majluf en 1999. Se utiliza para la detección preliminar de posibles psicopatologías conductuales en adolescentes con edades comprendidas entre 11 y 18 años. El inventario consta de 112 ítems que se valoran en tres categorías: nunca (0), a veces (1) y casi siempre (2).

Para la calificación, se suman los puntajes totales, y luego se convierten los índices de problemas conductuales en puntajes T y percentiles. Los resultados se clasifican en rangos de puntajes T, donde los valores entre 70 y 80 se consideran patológicos, de 59 a 69 se consideran marginales, y aquellos entre 48 y 58 se clasifican como no patológicos.

La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el método test-retest, obteniendo un índice de $r = .92$, lo cual indica una alta fiabilidad. La validez del inventario se estableció a través de un criterio clínico externo, ya que logra discriminar entre grupos normales y clínicos; durante el proceso de adaptación, se observó que el grupo clínico presentaba puntajes significativamente altos entre 70 y 80, lo que sugiere la presencia de patología, hallazgos que fueron confirmados por especialistas.

3.5.2. Escala de Estilos de Crianza Parental

Fue desarrollada por Steinberg (1993) y adaptada al Perú por Merino y Arndt (2004). Su objetivo principal es identificar el estilo de crianza parental mediante la evaluación del grado de compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Este instrumento consta de

22 ítems que utilizan una escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta: muy de acuerdo (MA), algo de acuerdo (AA), algo en desacuerdo (AD) y muy en desacuerdo (MD), donde se solicita al encuestado seleccionar una de las cuatro opciones disponibles. Las dimensiones del instrumento abarcan cinco estilos de crianza: democrático, autoritario, negligente, permisivo y mixto.

La interpretación de los puntajes es directa; se suman las respuestas a los ítems, y a mayor puntuación, mayor es el atributo que representa dicha puntuación. En la subescala de control conductual, los ítems 19 y 20 se puntúan entre 1 y 7, mientras que los ítems 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c reciben puntuaciones entre 1 y 3 según el acierto, con una puntuación mínima de 8 y máxima de 32. En las subescalas de compromiso (ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17) y autonomía psicológica (ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18), los ítems se puntúan entre 1 y 4 según el acierto; la puntuación mínima es de 9 y la máxima de 36. Cada componente proporciona un puntaje que indica el estilo de crianza correspondiente al evaluado.

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.90, lo que indica que el instrumento es confiable. Para evaluar la confiabilidad de las escalas específicas de los estilos de crianza se utilizó nuevamente el coeficiente alfa de Cronbach, resultando en: compromiso (0.82), control conductual (0.83) y autonomía psicológica (0.91), lo que sugiere que las dimensiones son adecuadas para el presente estudio. La validez se estableció a través de dos métodos: análisis factorial exploratorio y análisis de grupos contrastados; mediante la prueba T de Student se demostró que el instrumento es válido ($p < 0.05$).

3.6. Procedimientos

Para la elaboración de la presente investigación, se realizaron las coordinaciones pertinentes con la subdirectora de la Institución Educativa Pública Ricardo Palma, San Juan de

Lurigancho, en las que se envió por WhatsApp una solicitud, adjuntando el enlace del Google Drive de los protocolos y el consentimiento informado. Luego, por llamada telefónica, se coordinó la convocatoria a los estudiantes.

Contando ya con la autorización y/o permiso, se procedió a realizar un flyer de convocatoria a los estudiantes para participar de forma voluntaria en el llenado de los cuestionarios en los meses de febrero y marzo de 2021. Los cuestionarios en Google Drive y el flyer los compartió la subdirectora con sus estudiantes vía WhatsApp a nombre de la Institución Educativa.

Una vez que los estudiantes finalizaron el llenado de los cuestionarios, los datos obtenidos fueron agrupados en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel y posteriormente exportados y analizados en el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 26.

3.7. Análisis de datos

El análisis descriptivo de los datos se llevó a cabo utilizando el SPSS 26. Los datos correspondientes a la muestra de este estudio fueron organizados y presentados en diversas tablas, lo que facilitó su adecuada descripción y análisis. Estas tablas incluyeron información sobre la frecuencia relativa y absoluta de las variables de caracterización, así como medidas de tendencia central y dispersión.

En cuanto al análisis psicométrico de los instrumentos, se utilizaron herramientas del software estadístico gratuito JASP para llevar a cabo una validación de constructo mediante el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM). En este contexto, se asumió la existencia de factores latentes cuando la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) superó el umbral de 0.50 y la prueba de esfericidad de Bartlett presentó un valor significativo ($p < 0.01$). Además, se consideraron los índices de bondad de ajuste para evaluar la adecuación del modelo.

Respecto a la evaluación de la normalidad en la muestra, se aplicó la prueba Shapiro-Wilk (W), cuyos resultados indicaron que las variables no seguían una distribución normal. Para los análisis descriptivos y las pruebas de contraste que buscaban determinar las diferencias en los problemas de conducta en función de los estilos de crianza, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney tanto para evaluar diferencias por sexo como para analizar las diferencias según edad, donde se aplicó la prueba Kruskal-Wallis. Finalmente, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para examinar la relación entre los problemas de conducta y las dimensiones asociadas a los estilos de crianza.

3.8. Consideraciones éticas

Para el desarrollo de esta investigación, se consideraron los principios éticos de beneficencia, respeto a la dignidad humana y justicia, tal como están establecidos en el Código de Ética de la Comisión Nacional para la Protección de Sujetos Humanos en Investigaciones Biomédicas y de Conducta (1978). La investigación se llevó a cabo sin causar daño ni perjuicio a los participantes, quienes participaron de manera voluntaria. Se proporcionó información clara y precisa sobre el propósito, los procedimientos y los beneficios potenciales de la investigación a todos los involucrados.

Los resultados fueron publicados con fines científicos, garantizando en todo momento el anonimato y la confidencialidad de los datos de los participantes. Asimismo, se aseguró que estos datos no fueran utilizados por terceros ajenos al estudio. Este enfoque ético es fundamental para salvaguardar los derechos y el bienestar de los sujetos involucrados, cumpliendo así con las normativas internacionales que rigen la investigación biomédica. La protección de la dignidad humana y la justicia en el tratamiento de los participantes son pilares esenciales que guían toda investigación que involucre seres humanos, asegurando que se respeten sus derechos y se minimicen los riesgos asociados.

IV. RESULTADOS

A continuación, se mostrarán los resultados obtenidos del análisis de la información recogida, los cuales mantienen el lineamiento a los objetivos de la investigación.

4.1. Análisis Psicométrico

4.1.1. Confiabilidad y validez del Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach

Se determinó la confiabilidad a través de los coeficientes de Omega de McDonald (ω) y Alfa de Cronbach (α), encontrándose valores aceptables para las 9 dimensiones del inventario, considerándose fiable cuando el valor $\alpha > 0.70$ (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Los resultados son expuestos en la Tabla 3.

Tabla 3

Confiabilidad de las Dimensiones del Inventario Problemas Conductuales

Dimensiones	McDonald's ω	Alfa de Cronbach α
Agresividad	0.818	0.810
Depresión	0.881	0.877
Problemas de pensamiento	0.804	0.800
Conducta delictiva	0.690	0.698
Ansiedad-somática	0.748	0.741
Problemas somáticos	0.837	0.834
Delincuencia no sociabilizada	0.623	0.609
Búsqueda de la atención	0.704	0.704
Retraimiento social	0.738	0.726
Conductas socialmente deseables	0.832	0.834

Para la validez del Instrumento Problemas Conductuales de Achenbach se realizó una validez de constructo mediante el modelo de ecuaciones estructurales, en la que se tomó en

cuenta los índices de bondad de ajuste Chi cuadrado ($X^2 > 0.05$), Chi cuadrado normado ($X^2/gf < 3$); adicionalmente, se tomó en cuenta el Índice de Ajuste Comparativo (CFI), Índice de Tucker-Lewis (TLI) y Índice de ajuste normalizado (NFI), cuyos valores deben ser ≥ 0.95 para considerarse aceptables. Asimismo, se consideró la Raíz del Residuo Cuadrático Promedio (SRMR) y la Raíz del Error Medio Cuadrático de Aproximación (RMSEA) considerados adecuados con valores ≤ 0.08 (Ruiz, et. al, 2010; Escobedo, et al. 2016; Santana-Rodríguez, et al., 2019). Como se observa en la tabla 4, los resultados revelan que los índices de ajuste son adecuados dado que la medida de ajuste absoluto X^2 es adecuada ($X^2=4794$, $p>.05$), todas las medidas de ajuste incremental o comparativo son superiores a .95 y el SRMR y RMSEA, índices basados en residuos, evidencian muy buen ajuste.

Tabla 4

Análisis de Validez del Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach

Índice de bondad de ajuste	Valor esperado	Valor observado	Conclusión
X^2	$p>.05$	$p>.05$; $P=0.570$	Valor adecuado
X^2/gf	<3	$4794/4812=0.99$	Valor adecuado
CFI		1	Valor adecuado
TLI	≥ 0.95	1	Valor adecuado
NFI		0.84	Valor cercano al esperado
SRMR	≤ 0.08	0.083	Valor pertinente
RMSEA		0.00	Valor pertinente

4.1.2. Confiabilidad y validez de la Escala Estilos de Crianza Parental

Respecto a la confiabilidad de la escala de Estilos de Crianza Parental, se determinó a través de los coeficientes de Omega de McDonald (ω) y Alfa de Cronbach (α), encontrándose valores aceptables para las 3 dimensiones, considerándose fiable cuando el valor $\alpha > 0.70$ (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Los resultados se exponen en la Tabla 5.

Tabla 5*Confiabilidad de las Dimensiones de la Escala Estilos de Crianza Parental*

Dimensiones	McDonald's ω	Alfa de Cronbach α
Compromiso	0.875	0.874
Autonomía psicológica	0.804	0.793
Control conductual	0.773	0.713

Para la validez de la Escala de Estilos de Crianza Parental, se realizó una validación de constructo mediante el modelo de ecuaciones estructurales, similar a lo que se realizó para la validez del Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach. Como se observa en la tabla 6, los resultados revelan que los índices de ajuste son adecuados dado que la medida de ajuste absoluto X^2 es adecuada ($X^2=430.8$, $p>.05$), todas las medidas de ajuste incremental o comparativo son cercanas a .95 y el SRMR y RMSEA basados en residuos evidencian un ajuste.

Tabla 6*Análisis de Validez de la Escala Estilos de Crianza Parental*

Índice de bondad de ajuste	Valor esperado	Valor observado	Conclusión
X^2	$p>.05$	$p>.05$; $P=0.570$	Valor adecuado
X^2/gl	<3	$430.8/296=1.45$	Valor adecuado
CFI		0.93	Valor cercano al esperado
TLI	≥ 0.95	0.92	Valor cercano al esperado
NFI		0.81	Valor cercano al esperado
SRMR	≤ 0.08	0.095	Valor cercano al esperado
RMSEA		0.052	Valor pertinente

4.2. Análisis de normalidad

Fueron estimadas las medidas representativas de las variables y sus dimensiones en función de la media, mediana, asimetría y curtosis, además de llevar a cabo un análisis de la

distribución de las mismas con la prueba de normalidad Shapiro-Wilk (W). Los resultados presentados en la tabla 7 muestran que la mayor parte de las puntuaciones fue caracterizada por representar una distribución no normal ($p < .05$), con escasas excepciones para ambas variables.

Tabla 7

Prueba de normalidad de las puntuaciones de los instrumentos

	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>W</i>	<i>p</i>
Problemas de conducta							
Agresividad	8.73	8.00	4.57	0.32	-0.66	0.97	< .001
Depresión	9.02	9.00	4.24	0.15	-0.44	0.99	0.117
Problemas de pensamiento	5.63	5.00	3.57	0.64	0.40	0.96	< .001
Conducta delictiva	6.00	6.00	2.12	0.22	0.17	0.97	0.003
Ansiedad somática	6.61	7.00	2.85	-0.02	-0.59	0.98	0.019
Problemas somáticos	8.45	8.00	4.20	0.85	1.05	0.95	< .001
Delincuencia no socializada	8.24	8.00	2.34	-0.20	0.74	0.97	0.001
Búsqueda de la atención	5.21	5.00	2.72	0.22	-0.45	0.98	0.005
Retraimiento social	5.90	6.00	2.76	0.40	0.01	0.98	0.005
Estilos de crianza							
Compromiso	30.11	31.00	5.52	-1.27	1.39	0.88	< .001
Autonomía	23.29	23.00	5.43	0.23	-0.25	0.99	0.06
Control	19.93	20.00	3.34	0.05	0.57	0.98	0.042

Nota: M: media, Mdn: mediana, DE: desviación estándar, g1: asimetría, g2: curtosis, W: estadístico de prueba, p: significancia

4.3. Diferenciar los problemas de conducta de acuerdo al estilo de crianza

En la Tabla 8 permite visibilizar diferencias estadísticamente significativas en 7 de los 9 problemas de conducta codificados, en conformidad con el modelo de Achenbach. En agresividad, conducta delictiva, delincuencia no socializada y problemas de pensamiento, las puntuaciones de rango promedio más altas las obtuvo el estilo de crianza autoritario, mientras que en depresión y ansiedad-somática, búsqueda de atención, problemas somáticos y retraimiento social, el negligente.

Tabla 8

Comparaciones de problemas de conducta por estilo de crianza en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima

	Estilo de crianza	<i>n</i>	<i>Mdn</i>	X^2	<i>p</i>
Agresividad	Autoritario	7	14.00	18.71	< .001
	Autoritativo	111	9.00		
	Negligente	2	11.50		
	Mixto	22	6.00		
	Permisivo	26	7.00		
Depresión	Autoritario	7	11.00	13.94	0.007
	Autoritativo	111	9.00		
	Negligente	2	16.00		
	Mixto	22	5.50		
	Permisivo	26	9.00		
Problemas de pensamiento	Autoritario	7	10.00	14.13	0.007
	Autoritativo	111	6.00		
	Negligente	2	8.50		
	Mixto	22	3.00		
	Permisivo	26	5.00		
Conducta delictiva	Autoritario	7	9.00	18.39	0.001
	Autoritativo	111	6.00		
	Negligente	2	7.50		
	Mixto	22	4.00		
	Permisivo	26	5.50		
Ansiedad somática	Autoritario	7	9.00	22.2	< .001
	Autoritativo	111	7.00		
	Negligente	2	11.00		
	Mixto	22	4.00		
	Permisivo	26	6.00		
Problemas somáticos	Autoritario	7	9.00	7.84	0.097
	Autoritativo	111	8.00		
	Negligente	2	12.00		
	Mixto	22	5.50		
	Permisivo	26	6.00		
Delincuencia no socializada	Autoritario	7	10.00	2.49	0.647
	Autoritativo	111	9.00		

	Negligente	2	8.50		
	Mixto	22	8.00		
	Permisivo	26	8.00		
Búsqueda de la atención	Autoritario	7	10.00	18.98	< .001
	Autoritativo	111	5.00		
	Negligente	2	11.00		
	Mixto	22	3.50		
	Permisivo	26	5.00		
Retraimiento social	Autoritario	7	9.00	23.35	< .001
	Autoritativo	111	6.00		
	Negligente	2	12.00		
	Mixto	22	4.00		
	Permisivo	26	5.50		

Nota: gl (grados de libertad) = 4, *p*: significancia

4.4. Identificación y descripción de los problemas de conducta por sexo y edad

En el mismo sentido, se obtuvieron los problemas de conducta diferenciados por sexo y edad. El análisis presentado en la Tabla 9, relativo a los problemas de conducta por sexo, precisa que se detectaron diferencias entre ambos con relativo rango promedio mayor en mujeres para los problemas de depresión, problemas de pensamiento, conducta delictiva, problemas somáticos, delincuencia no socializada, búsqueda de la atención y retraimiento social.

Tabla 9

Problemas de conducta por sexo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima

	Sexo	Mdn	U	p
Agresividad	Femenino	9.00	3087	0.269
	Masculino	8.00		
Depresión	Femenino	10.00	2061	< .001
	Masculino	8.00		
Problemas de pensamiento	Femenino	6.00	2267	< .001
	Masculino	4.00		
Conducta delictiva	Femenino	6.00	2773	0.032
	Masculino	5.00		

Ansiedad somática	Femenino	7.00	2866	0.068
	Masculino	6.00		
Problemas somáticos	Femenino	8.50	2044	< .001
	Masculino	6.00		
Delincuencia no socializada	Femenino	9.00	2732	0.023
	Masculino	8.00		
Búsqueda de la atención	Femenino	5.50	2744	0.026
	Masculino	5.00		
Retraimiento social	Femenino	7.00	2300	< .001
	Masculino	5.00		

Nota: Femenino ($n = 98$), Masculino ($n = 70$), U: estadístico de prueba, p : significancia

El mismo contraste fue realizado en función de los grupos de edad por cada problema conductual. En la Tabla 10 se presentan dichos problemas contrastados en función de los grupos de edad, observándose que no se detectaron diferencias entre ellos, con excepción del problema de conducta delincuente, en donde el rango promedio relativo fue mayor en el grupo más numeroso, por lo cual la significancia estadística fue reportada a pesar de haberse obtenido igualdad en rangos promedio ($Mdn = 6$), dada la sensibilidad del valor p al tamaño de muestra en el grupo. Siendo así, se considera que no hubo diferencias por ninguno de los grupos de edad en relación a los problemas de conducta.

Tabla 10

Problemas de conducta por edades en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima

	Edad	<i>Mdn</i>	x^2	<i>p</i>
Agresividad	16 a 17	9	3.23	0.198
	14 a 15	8		
	12 a 13	8		
Depresión	16 a 17	9	1.52	0.468
	14 a 15	9		
	12 a 13	9		
Obsesivo compulsivo	16 a 17	5	3.85	0.146
	14 a 15	6		
	12 a 13	4		

Delincuente	16 a 17	6	6.2	0.045
	14 a 15	6		
	12 a 13	6		
Ansiedad somática	16 a 17	7	1.88	0.391
	14 a 15	7		
	12 a 13	7		
Problemas somáticos	16 a 17	8	1.07	0.586
	14 a 15	8		
	12 a 13	7		
Delincuencia no socializada	16 a 17	9	2.74	0.254
	14 a 15	8		
	12 a 13	8		
Hiperactividad	16 a 17	5	2.43	0.296
	14 a 15	5		
	12 a 13	5		
Retraimiento social	16 a 17	6	4.05	0.132
	14 a 15	5		
	12 a 13	5		

Nota: 12 a 13 ($n = 29$), 14 a 15 ($n = 86$), 16 a 17 ($n = 53$), gl (grados de libertad) = 2, p : significancia

4.5. Identificación y descripción de los estilos de crianza por sexo y edad

Siendo así, se obtuvieron estilos de crianza en función del sexo y edad de los participantes. En la Tabla 11 se presenta el recuento obtenido de cada estilo por sexo. De esto se observa que el 41.1% y 25% del total, correspondiente a participantes del sexo femenino y masculino, respectivamente, tuvieron padres con estilo autoritativo, mientras que, en igual medida, mixtos y permisivos, con porcentajes representativos en ambos sexos del 6.5% y 7.7%. En penúltimo lugar se detectaron participantes con estilos de crianza mixtos, siendo el 2.4% del total para féminas y el 1.8% para participantes masculinos. Finalmente, solo 1 participante de cada sexo se caracterizó por presentar un estilo de crianza negligente, con un porcentaje relativo del 0.6% en cada caso.

Tabla 11*Estilos de crianza por sexo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima*

	Femenino		Masculino	
	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%
Autoritarios	4	2.4 %	3	1.8 %
Autoritativos	69	41.1 %	42	25.0 %
Negligentes	1	0.6 %	1	0.6 %
Mixtos	11	6.5 %	11	6.5 %
Permisivos	13	7.7 %	13	7.7 %

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

En la Tabla 12 se describen los estilos de crianza por edad. En el grupo de 12 a 13 años, 2 casos (1.2%), correspondieron a un estilo autoritario y el estilo autoritativo representó la mayoría con 35 (20.8%). El estilo mixto tuvo 7 (4.2%), mientras que el estilo permisivo tuvo 9 (5.4%). Asimismo, en el grupo de edad de 14 a 15 años, 3 casos (1.8%) correspondieron al estilo autoritario. El estilo autoritativo fue el más común en este grupo, con 56 participantes (33.3%). Se registraron 2 casos de crianza negligente, equivalente al 1.2%. El estilo mixto comprendió 12 casos (7.1%), mientras que el estilo permisivo contó con 13, correspondiendo al 7.7% del total. En el grupo de 16 a 17 años, se observaron 2 casos de estilo autoritario, lo que representó el 1.2% del total. El estilo autoritativo contó con 20 participantes (11.9%). El estilo mixto tuvo 3 casos, lo que supuso un 1.8%, mientras que el estilo permisivo comprendió 4 casos, correspondiendo al 2.4%.

Tabla 12*Estilos de crianza por edades en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima*

	12 a 13		14 a 15		16 a 17	
	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%
Autoritarios	2	1.2 %	3	1.8 %	2	1.2 %
Autoritativos	35	20.8 %	56	33.3 %	20	11.9 %
Negligentes	0	0.0 %	2	1.2 %	0	0.0 %
Mixtos	7	4.2 %	12	7.1 %	3	1.8 %
Permisivos	9	5.4 %	13	7.7 %	4	2.4 %

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

4.6. Relación entre problemas de conducta y las 3 dimensiones de los estilos de crianza

Finalmente, se obtuvo la relación entre los 9 problemas de conducta y las 3 dimensiones que definen el estilo de crianza de cada participante. Los resultados en la Tabla 13 evidenciaron correlaciones estadísticamente significativas de todos los problemas de conducta con la dimensión autonomía y compromiso, con excepción de la delincuencia no socializada con este último. No obstante, no se detectaron relaciones entre los problemas de conducta y la dimensión control.

Tabla 13

Correlaciones entre problemas de conducta y dimensiones de estilos de crianza

	Compromiso		Autonomía		Control	
	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>rho</i>	<i>p</i>
Agresividad	-0.33	< .001	0.23	0.00	-0.04	0.60
Depresión	-0.42	< .001	0.19	0.01	-0.11	0.18
Problemas de pensamiento	-0.40	< .001	0.16	0.04	-0.06	0.47
Conducta delictiva	-0.31	< .001	0.16	0.04	0.05	0.52
Ansiedad-somática	-0.29	< .001	0.19	0.02	-0.05	0.55
Problemas somáticos	-0.29	< .001	0.13	0.08	-0.05	0.53
Delincuencia no socializada	-0.13	0.10	0.14	0.07	0.11	0.17
Búsqueda de la atención	-0.42	< .001	0.17	0.02	-0.12	0.12
Retraimiento social	-0.49	< .001	0.18	0.02	-0.10	0.22

Nota: *rho*: Coeficiente *rho* de Spearman, *p*: significancia

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Las características de las prácticas parentales y los problemas de conducta entre los estudiantes de una institución educativa pública en Lima son el enfoque del presente estudio. El objetivo principal fue encontrar variaciones significativas en los problemas de conducta según los estilos de crianza parental. Además, la investigación buscó identificar los problemas de conducta más comunes entre los adolescentes y los enfoques parentales más frecuentes entre los participantes.

Los hallazgos de la Tabla 8 respaldaron la hipótesis, mostrando que los métodos de crianza varían en 7 de los 9 problemas de conducta ($p < .05$), con adolescentes que presentan problemas de conducta asociados con la agresividad y el comportamiento delictivo. El estilo de crianza autoritario se asoció con puntajes más altos en delincuencia no socializada y dificultades cognitivas, mientras que el estilo de crianza negligente se vinculó con puntajes más altos en estudiantes con problemas de conducta como depresión, ansiedad somática, hiperactividad, quejas somáticas y desvinculación social. Estos hallazgos están en línea con las investigaciones de Abellán (2021) y Santisteban y Villegas (2016), las cuales evidenciaron una fuerte correlación entre las prácticas de crianza y los problemas de conducta.

Según Ramírez (2007), los problemas de conducta surgen como resultado de una crianza deficiente. De acuerdo con Stülb et al. (2018), el comportamiento errático de los padres puede llevar a problemas de conducta cuando no existe un estilo de crianza claro. Jaureguizar et al. (2018) señalaron que los adolescentes con padres autoritarios y madres negligentes presentan más problemas de conducta. De igual forma, las investigaciones de Thornberry (2004) y Ramírez (2004) mostraron que los adolescentes con padres permisivos tienen más probabilidades de exhibir conductas problemáticas.

Por su parte, Condori (2019) encontró que la agresividad en el adolescente está conectada al estilo negligente de crianza; Raya et al. (2009) percibieron que el comportamiento agresivo de los adolescentes está relacionado con el estilo de crianza que emplean los padres; Morales et al. (2015) encontró reportes menores de conducta agresiva y conductas negativistas desafiantes en adolescentes cuyos padres empleaban pautas de crianza adecuadas; de la misma manera. Así también, Torre-Cruz et al. (2014) indicaron que los adolescentes que identificaron a sus padres como socializadores democráticos obtuvieron menores resultados en las medidas de agresividad verbal y física que aquellos que identificaron a sus padres como autoritarios.

En lo concerniente a los problemas de conducta predominantes por sexo, se detectaron diferencias entre ambos con un rango promedio mayor en mujeres para los problemas de depresión, problemas de pensamiento, conducta delictiva, problemas somáticos, delincuencia no socializada, búsqueda de atención y retraimiento social. Esto es consistente con la investigación realizada por Zubeidat et al. (2009), que reveló que las mujeres superaron a los hombres en términos de depresión, dificultades físicas y problemas de concentración. La edad también tuvo un impacto significativo, ya que los adolescentes más jóvenes superaron a los mayores en la mayoría de los problemas conductuales.

Por su parte, Pérez et al. (2017) evidenció una puntuación mayormente significativa en varones en las escalas conductuales de agresividad, delincuencia no socializada, conducta delictiva y búsqueda de atención, y en chicas una mayor puntuación en escalas conductuales como depresión, ansiedad, problemas somáticos y retraimiento social. Esta diferenciación de los problemas conductuales en hombres y mujeres pudiera deberse a las competencias sociales. Zubeidat et al. (2009) señala que estas constituyen un factor de protección importante frente al desarrollo de psicopatologías.

Con respecto a la edad, no hubo diferencias en ninguno de los grupos etarios en relación a los problemas de conducta; por lo que se infiere que los problemas de conducta en los adolescentes pueden desarrollarse independientemente de la edad. Siendo así, para Cardona et al. (2015), los lazos familiares son una fuente significativa de apoyo a lo largo de la vida, pero adquieren mayor relevancia durante la adolescencia. Así, los adolescentes que cuentan con el apoyo de sus padres son menos propensos a mostrar conductas problemáticas.

Respecto al estilo más predominante de crianza en los estudiantes, el autoritativo fue el de mayor presencia, con un 66,1%. Sobre esto, hay concordancia con Villanueva (2019), quien encontró que el 73% de los estudiantes presentaba el mismo estilo. También es notoria la diferenciación con hallazgos de Alarcón y Rubio (2010) donde encontraron que el permisivo, con un 37.5%, fue el más dominante. De la misma manera, (Santisteban y Villegas, 2016; Mamani y Quispe, 2017) encontraron el estilo permisivo como el prevalente con un 43,6 % y 48,1%. Por consiguiente, se puede denotar que hay resultados que coinciden con nuestro estudio y otros datos que no, ello puede deberse a las características propias de la muestra de cada estudio. En los adolescentes estudiados se obtuvo el estilo autoritario como predominante, por lo que los datos indican que los padres de los adolescentes logran propiciar estándares conductuales que involucran interacciones asertivas, empáticas, afectivas y el cumplir normas (Merino y Arndt, 2004).

Analizando los estilos por sexo y edad, se dio que tanto en las mujeres como en los varones el autoritativo evidenció porcentajes de mayor elevación con un 41,1 % y 25,0 %, respectivamente. En cuanto a la edad, el mismo estilo fue el más común en el grupo de 14 a 15 años, con 56 participantes (33.3%). Con porcentajes del 23% y 35.4%, respectivamente, López y Huamaní (2017) descubrieron que tanto hombres como mujeres consideraban que el estilo autoritativo predominaba. El estilo de crianza más común entre los adolescentes de 12 a 13 años y de 14 a 18 años fue el estilo de crianza mixto (50%). En este sentido, Merino y Arndt

(2004) sostienen que tanto los adolescentes creen que sus padres los escuchan activamente, supervisan su comportamiento y tienen altas expectativas para ellos, sin intentar limitar o suprimir ninguna conducta.

Finalmente, se buscó conocer la relación de los problemas de conducta con las dimensiones de los estilos de crianza parental, en la que se obtuvo como resultado correlaciones estadísticamente significativas e inversas de todos los problemas de conducta con la dimensión compromiso ($-0.49 \leq rho \leq -0.13$; $p < .05$); lo que nos indica que a mayor compromiso, menor problemas de conducta; es decir, si el padre expresa conductas de sensibilidad, acercamiento emocional e interés, este no desarrollará problemas de conducta.

De la misma manera se encontró una significativa relación entre los problemas de conducta y la dimensión autonomía ($0.13 \leq rho \leq 0.23$; $p < .05$), lo que nos indica que, a mayor autonomía, mayor problemas de conducta en los adolescentes; es decir, si los padres descuidan su rol y animan a la individualidad y autonomía del adolescente, este desarrollará problemas de conducta. Estos resultados son consistentes con el estudio realizado por López y Huamaní (2017), que descubrió una correlación positiva sustancial entre los problemas de conducta y la autonomía, y una correlación negativa muy significativa entre los problemas de conducta y el componente de compromiso de los estilos de crianza. Franco et al. (2014) demostraron que los niños que recibían menos amor, disciplina y compromiso por parte de los padres mostraban más comportamientos hiperactivos, problemas de atención y peores habilidades sociales.

En cuanto a la relación entre los problemas de conducta y la dimensión control conductual, se encontró que no existe una relación significativa ($-0.11 \leq rho \leq 0.05$; $p > .05$), es decir, la dimensión no depende de los problemas de conducta. Esto concuerda con López y Huamaní (2017), quienes revelaron la ausencia de relación entre los trastornos de conducta y el componente de control conductual, es consistente con esta conclusión. En términos de

atención, supervisión o monitoreo, la dimensión de control conductual mide hasta qué punto se percibe al padre como regulador o supervisor de la conducta del adolescente (Barber, 1996). Parra y Oliva (2006) explican la ausencia de una relación al señalar que, a medida que los niños llegan a la pubertad, los padres modifican sus métodos para darles el espacio que necesitan, reconociendo transformaciones y nuevas necesidades como la independencia y la madurez.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Los instrumentos de evaluación utilizados para la presente investigación reportaron valores aceptables de confiabilidad y validez.

6.2. 7 de los 9 problemas de conducta mostraron una diferenciación significativa con los estilos de crianza parental, evidenciando una mejor asociación con el estilo de crianza autoritario y el estilo de crianza negligente.

6.3. Se detectó que en las mujeres hubo una prevalencia de los problemas de conducta en comparación con los varones, e independientemente a la edad; siendo los problemas de depresión, problemas de pensamiento, conducta delictiva, problemas somáticos, delincuencia no socializada, búsqueda de la atención y retraimiento social los de mayor reporte.

6.4. El estilo de crianza parental predominante en los estudiantes según sexo y edad fue el estilo de crianza parental autoritativo.

6.5. Se obtuvo que los problemas de conducta mostraron una relación altamente significativa e inversa con la dimensión compromiso y significativa con la dimensión autonomía; en cambio, no se evidenció una relación con la dimensión control conductual.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Diseñar e implementar talleres preventivos y programas orientados a la disminución de conductas inadecuadas y al desarrollo de pautas de crianza adecuadas dentro del hogar que sean replicables en cada ámbito donde se desarrolle el adolescente.

7.2. Ejecutar técnicas y estrategias psicopedagógicas – psicológicas que den soporte ante cualquier situación riesgosa que puedan verse expuestos los adolescentes en el entorno escolar y familiar.

7.3. Seguir estudiando la variable estilos de crianza con el fin de identificar los estilos de crianza que están empleando los padres, lo cual servirá para la toma de decisiones en la promoción de estilos de crianza saludable o intervención en los estilos de crianza inadecuados.

7.4. Realizar otras investigaciones descriptivas de los problemas de conducta empleando el Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach, con el fin de encontrar datos que ayuden a complementar los resultados obtenidos en esta investigación.

VIII. REFERENCIAS

- Abellán, L. (2021). Relación entre modelos educativos parentales y problemas de conducta en estudiantes. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 12(0) e1120. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1120
- Achenbach, T. M. (1991). *Manual for the Child Behavior Checklist/4-18 and 1991 profile*. Burlington, VT: University of Vermont, Department of Psychiatry. https://archive.org/details/manualforchildbe0000ache_g2r5
- Achenbach T. M. (2001). Challenges and benefits of assessment, diagnosis, and taxonomy for clinical practice and research. *The Australian and New Zealand journal of psychiatry*, 35(3), 263–271. <https://doi.org/10.1046/j.1440-1614.2001.00899.x>
- Aguirre-Dávila, E. (2015). Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 223-243. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a14.pdf>
- Alarcón, M. y Rubio, B. (2010). *Estilos de Crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de 13 a 18 años de edad de la Institución Educativa “Juan Mejía Baca” del pueblo joven José Olaya*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Señor de Sipán de Perú, Chiclayo.
- Aponte, D. (2009). *Relación entre estilos de crianza y resiliencia en adolescentes*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Asociación Americana de Psiquiatría (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Arlington, American Psychiatric Publishing. <https://psicovalero.files.wordpress.com/2014/11/dsm-v-ingles-manual-diagn3b3stico-y-estad3adstico-de-los-trastornos-mentales.pdf>

- Barber, B. (1996). Parental psychological control. *Revisiting a neglected construct. Child Development*, 67, 3296-3319.
http://users.ugent.be/~wbeyers/scripties2011/artikels/Barber_1996.pdf
- Baumrind, D. (1972). Un estudio exploratorio de los efectos de la socialización en los niños negros: Algunas comparaciones Negro-Blanco. *Desarrollo infantil*, 43(1), 261-267.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/5027666/>
- Bitsko R., Claussen A., Lichstein J., Black, L., Everett, S., Danielson, M., Hoenig, J., Davis, S., Brody, D., Gyawali, S., Maenner, M., Warner, M., Holland, K., Perou, R., Crosby, A., Blumberg, S., Avenevoli, S., Kaminski, J. y Ghandour, R. (2022). Mental Health Surveillance Among Children — United States, 2013–2019. *MMWR Suppl*; 71 (Suppl-2):1–42. <http://dx.doi.org/10.15585/mmwr.su7102a1>
- Bocanegra, E. (2007). Las prácticas de crianza entre la Colonia y la Independencia de Colombia: los discursos que las enuncian y las hacen visibles. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez*. 5(1), 1-21.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v5n1/v5n1a07.pdf>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Capano, A., Gonzáles, M. y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*. 34(2), 413-444.
<https://dx.doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Cardona, Á., Valencia, E., Duque, J. y Londoño-Vásquez, D. (2015). Construcción de los planes de vida de los jóvenes: una experiencia de investigación en la vereda La Doctora, Sabaneta (Antioquia). *Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social*

Contemporáneo, 7(2), 90-113.
<http://dx.doi.org/10.11600/21450366.7.2aetheia.90.113>

Casas, J. y Ceñal, M. (2005). Desarrollo del adolescente – Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría integral*, 1 (9) 20-24.
[http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente\(2\).pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente(2).pdf)

Castilla, R. (2017). *Adaptación del Inventario de Problemas Conductuales en adolescentes (YSR) - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24632>

Céspedes, A. (2008). *Educación de las emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile: B.S.A.

Climent, G. (2009). Voces, silencios y gritos: Los significados del embarazo en la adolescencia y los estilos parentales educativos. *Revista Argentina de Sociología*, 12(13), 186-213.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88402308>

Condori, K. (2019). *Percepción de estilos parentales y problemas conductuales en alumnos de la Institución Educativa “Mariano Melgar”*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3575?locale-attribute=de>

Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-49.
<http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>

De la Peña, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional de la UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/12024/>

- De la Torre-Cruz, M., García-Linares, M., y Casanova-Arias, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293130506007>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Estrada, A. (2003). *Paternalidad, un compromiso con el futuro*. Sao Paulo: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Franco, N., Pérez, M., y De Dios, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149-156. https://revistapcna.com/sites/default/files/6-rpcna_vol.2.pdf
- Gottman, J. (2006). *Reglas de oro para convivir en pareja*. España.: PenguinRandomHouse.
- Gubbins, V. y Berger, C. (2004). *Pensar el Desarrollo Familiar: una perspectiva transdisciplinaria*. Santiago: Centro de Estudios de las Familias. Escuela de Psicología. Universidad Alberto Hurtado.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Interamericana.
- Jaureguizar, J., Bernaras, E., Bully, P., y Garaigordobil, M. (2018). Perceived parenting and adolescents' adjustment. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 31(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s41155-018-0088-x>

- Jiménez-Barbero, J., Ruiz-Hernández, J., Velandrino-Nicolás, A. y Llor-Zaragoza, L. (2015). Actitudes hacia la violencia, la impulsividad, los estilos parentales y la conducta exteriorizante en adolescentes: comparación de una muestra de población general y una muestra clínica. *Anales De Psicología / Annals of Psychology*, 32 (1), 132-138. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.195091>
- Jorge, E. y González, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Izzedin-Bouquet, R., y Pachajoa-Londoño, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza. Ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68611924005>
- Kazdin, A. (1995). Terapia de habilidades de solución de problemas para niños con trastornos de conducta. *Psicología Conductual*, 3(2), 231-250.
- Lemos, S., Vallejo, G. y Sandoval, M. (2002). Estructura factorial del Youth Self – Report (YSR). *Psicothema*, 14 (4), 816-822. <https://www.psicothema.com/pdf/804.pdf>
- López, L. y Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de tesis Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/394>
- Loukas, A., Zucker, R., Fitzgerald, H., y Krull, J. (2003). Developmental trajectories of disruptive behavior problems among sons of alcoholics: effects of parent psychopathology, family conflict, and child undercontrol. *Journal of abnormal psychology*, 112(1), 119–131. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.112.1.119>

- Majluf, A. (1999). Psicopatología en adolescentes de Lima según el inventario de problemas conductuales de Achenbach. *Revista De Psicología*, 17(1), 47-71. <https://doi.org/10.18800/psico.199901.003>
- Mamani, B. y Quispe, E. (2017). *Estilos de crianza parental y dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima-este, 2016* [Tesis para licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de tesis Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/394>
- Merino Soto, C., y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología*, 22(2), 189-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Ministerio de Educación. (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SíseVe. [Informe 2013- 2018]*. Repositorio MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6670>
- Morales, C., Félix, R., Rosas, P., López, C. y Nieto, G. (2015). Prácticas de crianza asociadas al comportamiento negativista desafiante y de agresión infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana* 33(1), 57-76. <https://doi.org/10.12804/apl33.01.2015.05>
- Nardone, G., Giannotti, E., y Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona, España: Herder.
- Navarrete, L. y Ossa, C. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. [Tesis de maestría, Universidad del Bío-Bío, Chillán]. Repositorio Digital Sistemas de Bibliotecas Universidad del Bío-Bío. <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/2110>

Organización Mundial de la salud [OMS]. (10 de octubre de 2024). *Salud Mental de los adolescentes*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia* (11a ed.). McGraw-Hill Interamericana

Parra, A. y Olivo, A. (2006). Un análisis longitudinal sobre las dimensiones relevantes del estilo parental durante la adolescencia. *Infancia y Aprendizaje*, 29, 453-470. <https://personal.us.es/oliva/dimensiones%20relevantes.pdf>

Pérez, M., Sunyer, J., Jiménez, J., Torres, A., y Rodado, J. (2017). Análisis descriptivo de la problemática conductual y emocional, y estilos de crianza parental en una muestra de adolescentes de una institución pública. *Análisis y Modificación de Conducta*, 43(167-68). <https://doi.org/10.33776/amc.v43i167-68.3320>

Polaino, A. (1988). *Las depresiones infantiles*. Ediciones Morata

Ramírez, M. (2004). Conflictos entre padres y desarrollo de los hijos. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 11 (34), 171-182. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503407>

Ramírez, M. (2007). Los padres y los hijos: variables de riesgo. *Educación y educadores*, 10(1), 27-37. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/674>

Raya, A., Pino, J. y Harruzo J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2 (3), 221-222. <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129312574004.pdf>

Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34-45. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441004>

- Santana-Rodríguez, L., Pérez-Lorences, P., y Abreu-Ledón, R. (2019). La gestión de Tecnologías de la Información: análisis factorial confirmatorio. *Ingeniería Industrial*, 40(3), 272-284. <https://www.redalyc.org/journal/3604/360461152006/html/>
- Santisteban, C. y Villegas, D. (2016). *Estilos de crianza y trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo*. [Tesis para licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/3251>
- Sattler, J. y Hoge R. (2008) *Evaluación infantil: aplicaciones conductuales sociales y clínicas*. Morderno.
- Sordo, P. (2009). *No quiero crecer. Viva la diferencia. Para padres con hijos adolescentes*. Norma.
- Stülb, K., Messerli-Bürgy, N., Kakebeeke, T., Arhab, A., Zysset, A., Leeger-Aschmann, C., Schmutz, E., Meyer, A., Kriemler, S., Jenni, O., Puder, J., y Munsch, S. (2018). Prevalence and Predictors of Behavioral Problems in Healthy Swiss Preschool Children Over a One Year Period. *Child Psychiatry & Human Development*, 50(3), 439–448. <https://doi.org/10.1007/s10578-018-0849-x>
- Thornberry, T. (2004). Delincuentes juveniles: características y consecuencias. *VIII Reunión Internacional sobre Biología y Sociología de la Violencia*. Valencia: Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia.
- Vega, R. (2006). *Educación del ocio a través de actividades físico-deportivas: El papel de los padres y madres en la práctica deportiva de los más jóvenes*. Junta de Andalucía: Consejería de Turismo, Comercio y Deporte. http://www.munideporte.com/imagenes/documentacion/ficheros/20060831100130vega_marcos.pdf

- Villanueva, R. (2019). Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima. [Tesis para licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3377>
- Zubeidat, I., Fernández-Parra, A., Ortega, J., Vallejo, M. y Sierra, J. (2009). Características psicosociales y psicopatológicas en una muestra de adolescentes españoles a partir del Youth Self-Report/11-18. *Anales de Psicología*, 25 (1), 60-69. https://www.um.es/analesps/v25/v25_1/07-25_1.pdf

XI. ANEXOS

Anexo A: Formulario de consentimiento informado

Formulario de Consentimiento Informado

Título: Problemas de conducta y Estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa de Lima

Investigador: Dilmer Jonatan Rondoy García

La presente investigación tiene como objetivo determinar si existen diferencias significativas entre los problemas de conducta y los estilos de crianza parental en los estudiantes de una Institución Educativa de Lima.

La participación en esta investigación consiste en responder dos cuestionarios. El proceso de participación será completamente anónimo y usted puede interrumpir su participación cuando considere pertinente sin que esto tenga repercusiones negativas hacia su persona. Esta participación es voluntaria.

Luego de haber leído el Formulario de Consentimiento Informado, acepto participar en esta investigación.

Firma: _____

Anexo B: Ficha Técnica del Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach

Nombre Original:	Youth Self Report-YSR (11-18)
Autor:	Achenbach TM. (1991)
Adaptación peruana:	Alegría Majluf.
Año de la adaptación:	1999
Tipo de instrumento:	Estructurada
Tipo de administración:	Autoaplicada
Población:	Adolescentes (11 – 18 años)
Nº de Ítems	113
Tiempo de administración	<= 10 min
Área terapéutica:	<p>Diagnóstico</p> <p>Funcionamiento y calidad de vida</p> <p>Sintomatología</p> <p>Varios</p> <p>Cribado</p>
Recuperado de:	https://doi.org/10.18800/psico.199901.003

Anexo C: Ficha Técnica de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

NOMBRE: ESCALA DE ESTILO DE CRIANZA DE STEINBERG

Autores: Lawrence Steinberg (1993)

Adaptación Peruana: Cesar Merino y Stephan Arndt

Año de adaptación: 2004

Administración: Individual y/o Colectiva

Tiempo de Aplicación: aprox. 30 minutos

Ámbito de Aplicación: Adolescentes de 11-19 años

Utilidad: Reconocer el tipo de estilo de Crianza

Material: Inventario de Preguntas, Lápiz, Borrador

Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/1112226.pdf>