



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PARENTALIDAD POSITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE LIMA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con
mención en Psicología Clínica

Autora:

Jurado Rojas Claudia Ximena

Asesora:

Aliaga Cruz, Rosaelvira

ORCID: 0000-0003-1528-7772

Jurado:

Díaz Hamada, Luis Alberto

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Del Rosario Pacherras, Orlando

Lima - Perú

2025



PARENTALIDAD POSITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE LIMA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unfv.edu.pe:8080 Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	1library.co Fuente de Internet	1%
9	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
10	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to Universidad de La Sabana Trabajo del estudiante	<1%
12	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
13	www.scribd.com Fuente de Internet	<1%
14	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**PARENTALIDAD POSITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE LIMA**

Línea de investigación: Psicología de los procesos básicos y psicología educativa
Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en
psicología clínica

Autora:

Jurado Rojas Claudia Ximena

Asesora:

Aliaga Cruz, Rosaelvira

ORCID: 0000-0003-1528-7772

Jurado:

Díaz Hamada, Luis Alberto

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Del Rosario Pacherras, Orlando

Lima – Perú

2025

Dedicatoria

A mi abuelo Martín, por su cariño, paciencia y apoyo incondicional.

A Teresa y Nimio, mis padres, por su confianza y aliento en cada meta trazada.

Agradecimientos

A mis amigos y profesores que me acompañaron durante mi formación.

A mi Alma Mater por brindarme conocimientos y por hacerme mejor persona.

A cada uno de los adolescentes que participó de este estudio, gracias por compartir su tiempo y disposición conmigo.

A mi asesora, Rosaelvira Aliaga por su dedicación y guía.

Índice

Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Descripción y formulación del problema.....	11
1.2. Antecedentes	14
1.2.1. Antecedentes nacionales.....	14
1.2.2. Antecedentes Internacionales	16
1.3. Objetivos	19
1.3.1. Objetivo General	19
1.3.2. Objetivos Específicos.....	19
1.4. Justificación.....	20
1.5. Hipótesis.....	21
II. MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Parentalidad positiva	23
2.1.1. Teorías de la Parentalidad positiva	24
2.1.2. Principios básicos de la parentalidad positiva	28
2.1.3. Funciones de la parentalidad positiva	28
2.1.4. Competencias de la parentalidad positiva	29
2.1.5. Factores sociales que la determinan.....	31
2.2. Bienestar psicológico	32
2.2.1. Teorías del bienestar psicológico.....	33
2.2.2. Dimensiones de bienestar psicológico	35
2.2.3. Factores que influyen en el bienestar psicológico	36
III. MÉTODO	37
3.1. Tipo de investigación	37

3.2. Ámbito temporal y espacial.....	37
3.3. Variables.....	38
3.3.1. <i>Parentalidad positiva</i>	38
3.3.2. <i>Bienestar psicológico</i>	40
3.4. Población y muestra	41
3.5. Instrumentos	42
3.5.1. <i>Escala de Parentalidad Positiva (E2P)</i>	42
3.5.2. <i>Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes BIEPS-J</i>	44
3.6. Procedimiento.....	47
3.7. Análisis de datos.....	48
3.8. Consideraciones éticas	50
IV. RESULTADOS.....	51
4.1. Estadística descriptiva de las variables	51
4.2. Comparaciones	53
4.3. Verificación de hipótesis.....	57
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	61
VI. CONCLUSIONES	65
VII. RECOMENDACIONES.....	67
VIII. REFERENCIAS.....	68
IX. ANEXOS	77
Anexo A: Matriz de consistencia.....	77
Anexo B: Instrumento 1	79
Anexo C: Instrumento 2.....	80
Anexo D: Permisos del autor del Instrumento.....	81

Índice de tablas

N°	Titulo	Pág.
Tabla 1	Definición operacional de la variable parentalidad positiva.....	39
Tabla 2	Definición operacional de la variable bienestar psicológico	40
Tabla 3	Correlaciones ítem-test de la Escala de Parentalidad positiva.....	43
Tabla 4	Estadísticos de confiabilidad de la escala de Parentalidad Positiva	44
Tabla 5	Correlaciones ítem-test de la escala de bienestar psicológico	46
Tabla 6	Estadísticos de confiabilidad de la escala de Bienestar Psicológico BIEPS- J.....	47
Tabla 7	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables Parentalidad positiva y Bienestar psicológico.	49
Tabla 8	Estadísticos descriptivos de las dimensiones de parentalidad positiva.....	51
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de parentalidad positiva.....	52
Tabla 10	Estadísticos descriptivos del bienestar psicológico	53
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes de bienestar psicológico.....	53
Tabla 12	Diferencias de las dimensiones de Parentalidad positiva según sexo.....	54
Tabla 13	Diferencias de las dimensiones de Parentalidad positiva según grado de instrucción .	55
Tabla 14	Diferencias de bienestar psicológico según sexo.....	56
Tabla 15	Diferencias de bienestar psicológico según grado de instrucción.	56
Tabla 16	Correlación entre la Parentalidad positiva y el Bienestar psicológico.....	57
Tabla 17	Correlación entre las dimensiones de Parentalidad positiva y el Bienestar psicológico.	58
Tabla 18	Correlación entre las dimensiones de Parentalidad positiva y las dimensiones de Bienestar psicológico.	59

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito analizar la relación entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima. Para el estudio, se empleó un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación descriptivo, comparativo y correlacional. Asimismo, se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo constituida por 239 adolescentes con edades entre 13 y 17 años. Se empleó los instrumentos la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) adaptado por Diaz y Villalobos (2018) y la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes BIEPS-J de Casullo (2002). Se evidenció que existe una correlación estadísticamente significativa y directa de nivel bajo ($p < 0.01$) entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico ($\rho = .289$). Además, se halló una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.01$), baja y directa entre las dimensiones de parentalidad positiva (vinculares, formativas, protectoras y reflexivas) y el bienestar psicológico ($\rho = .243$, $\rho = .290$, $\rho = .209$ y $\rho = .248$). Por otro lado, no existen diferencias significativas de las dimensiones de parentalidad positiva (formativas, protectoras y reflexivas) en relación con el sexo; sin embargo, en la dimensión vinculares si existen diferencias significativas. Asimismo, no se halló diferencias significativas de las dimensiones de parentalidad positiva con relación al grado de instrucción. Con respecto al bienestar psicológico, no existen diferencias estadísticamente significativas en relación con el sexo y grado de instrucción. Se concluye que los adolescentes que reciben mayor parentalidad positiva en sus hogares alcanzarán un mayor bienestar psicológico.

Palabras clave: Adolescentes, dimensiones de parentalidad, bienestar psicológico.

Abstract

The purpose of this research was to analyze the relationship between positive parenting and psychological well-being in adolescents at a National Educational Institution in Lima. A quantitative approach was used for the study, with descriptive, comparative, and correlational research. A non-experimental, cross-sectional design was also employed. The sample consisted of 239 adolescents between the ages of 13 and 17. The instruments used were the Positive Parenting Scale (E2P), adapted by Diaz and Villalobos (2018), and the BIEPS-J Psychological Well-being Scale for Young People by Casullo (2002). A statistically significant and direct, low-level correlation ($p < 0.01$) was found between positive parenting and psychological well-being ($\rho = .289$). Furthermore, a statistically significant ($p < 0.01$), low, and direct correlation was found between the dimensions of positive parenting (bonding, formative, protective, and reflective) and psychological well-being ($\rho = .243$, $\rho = .290$, $\rho = .209$, and $\rho = .248$). On the other hand, there were no significant differences in the dimensions of positive parenting (formative, protective, and reflective) in relation to gender; however, there were significant differences in the bonding dimension. Likewise, no significant differences were found in the dimensions of positive parenting in relation to educational level. Regarding psychological well-being, there were no statistically significant differences in relation to gender or educational level. It is concluded that adolescents who experience greater positive parenting in their homes will achieve greater psychological well-being.

Keywords: Adolescents, parenting dimensions, psychological well-being.

I. INTRODUCCIÓN

La dinámica entre padres e hijos es una relación que influye a ambas partes dentro del contexto familiar y puede generar beneficios o desventajas para la familia en su totalidad. La parentalidad positiva es un constructo que abarca diferentes aspectos como el proceso de interacción entre los padres de familia y sus hijos, ello conlleva al estilo parental que utiliza, la crianza que provee y el cuidado que brinda. Rodrigo et al. (2015) sostiene que la parentalidad positiva se basa en la promoción de relaciones positivas en la familia, garantizando los derechos del niño y del adolescente en la familia y optimizando su bienestar, todo ello en un ambiente libre de violencia física, verbal y emocional.

Houghughi (2004) considera que una crianza adecuada comprende de un equilibrio entre la autonomía, la independencia, la proximidad, el cuidado y protección que brindan los padres. Del mismo modo, un aspecto crucial de la parentalidad es la influencia cultural en la que se desarrollan los hijos, ya que la cultura transmite prácticas, modos y patrones de crianza (Velazco, 2016). Asimismo, las características de la parentalidad pueden estar relacionadas a factores como el sexo de los hijos. Por ello, algunos autores manifiestan que la crianza de los niños está relacionada a lo que se considera apropiado para un niño o una niña; así como los tipos de juegos y actividades que van a realizar con sus hijos, van a variar de acuerdo con el sexo de estos (Buitrago-Peña et al., 2009).

La adolescencia es una época en la cual acontecen diversos cambios, en donde la familia juega un papel importante en la forma de pensar y en la construcción de la identidad de los adolescentes. Según Oropesa (2022) la familia es responsable de transmitir los valores, las normas, la educación y las conductas; cuando existe una parentalidad en la cual se ejerce la violencia de forma psicológica, física y/o sexual podría generar en los adolescentes problemas de conducta y

afectar directamente en su bienestar psicológico. Asimismo, Arenas (2009) asegura que una familia disfuncional favorece las conductas de riesgo, como la dificultad para comunicarse con los amigos, problemas de autoestima y dificultades para la toma de decisiones.

Es así como, el objetivo de esta investigación es estudiar la relación entre la parentalidad positiva y bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima. Para ello el estudio tendrá un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo, comparativo y correlacional. Asimismo, será de diseño no experimental de tipo transversal.

El primer apartado se centra en la descripción y formulación del problema, en los antecedentes a nivel internacional y nacional, redacción de los objetivos, las hipótesis y la justificación del estudio. En el segundo apartado, se brinda una conceptualización sobre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico, especificando teorías concernientes a cada variable de estudio. Posteriormente, en la tercera parte se establece el alcance de la investigación y su diseño, además se detalla la población y la muestra de estudio, los instrumentos aplicados y el análisis estadístico utilizado.

En el cuarto apartado, los resultados son plasmados en tablas junto con su respectiva descripción. Asimismo, el quinto apartado contiene la discusión, en donde se explicó las similitudes y diferencias de los resultados con estudios previos, así como considerando el marco teórico desarrollado. Por otro lado, en el sexto apartado se describen las conclusiones, mientras que en el séptimo se brindan recomendaciones para futuras investigaciones. Por último, las referencias se presentan en estilo APA según su última edición.

1.1. Descripción y formulación del problema

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) la adolescencia es un período formativo y único en el que surgen considerables cambios en los ámbitos físico, emocional y social. El contacto con condiciones contextuales desfavorables como carencia económica, violencia intrafamiliar, nivel educativo de los padres puede influir a problemas de salud mental para los adolescentes. Por ende, es vital propiciar las competencias parentales para asegurar un bienestar psicológico de los adolescentes. Asimismo, es crucial identificar las prácticas parentales que puedan dificultar el desarrollo completo de sus capacidades tanto para su bienestar durante esta etapa como para su salud física y mental en la adultez.

La familia desempeña un rol crucial para el desarrollo integral de todos sus miembros, debido a que proporciona recursos y condiciones que permiten el crecimiento saludable de sus generaciones siguientes. Desde la posición de Bronfenbrenner (1979) las interacciones familiares conforman un sistema en constante cambio, que se encuentra influenciado por múltiples contextos interrelacionados. Además, las familias funcionan como unidades dependientes dentro de otros sistemas sociales, ya que son afectadas por sistemas externos más amplios que implican interacciones complejas, cambiantes y recíprocas. Por ello, Sanders y Morawska (2010) manifiestan que la familia es considerada como uno de los componentes sociales más determinantes y contribuyentes que influyen a lo largo de todas las etapas del ciclo vital humano.

Diversas investigaciones sobre la familia y los estilos de crianza han demostrado que las características más importantes de las competencias parentales son: afecto y calidez en las relaciones con los hijos; comunicación; involucramiento; control y supervisión de conductas. Los estilos de crianza que incluyen estas características tienen un impacto significativo en la disminución de conductas de riesgo en adolescentes (White, 2005). La práctica de la parentalidad

positiva se construye sobre una crianza que se fomente la atención, brinde guía, valide las emociones de los niños, promueva el desarrollo de habilidades y una educación libre violencia en todas sus formas. De manera que, las prácticas parentales implican la promoción de los derechos de los niños y una educación sin maltrato (Save the Children, 2012). Por ello, se resalta que un niño crezca en un medio exento de violencia, lleno de amor y respeto, ya que esto facilita crecer de manera saludable y convertirse en agente de cambio.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática mediante la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES (INEI, 2020) en el ámbito familiar, entre las personas que disciplinan a los niños de 1 a 5 años, se muestra que la madre es quien más interviene con una prevalencia del 94.2% cuando los niños se comportan inapropiadamente, no obedecen o muestran falta de respeto. En segundo lugar, se encuentra el padre con un 63.1%. Asimismo, el 3.2% de mujeres encuestadas afirmaron que en su hogar nadie se encarga de corregir cuando los niños se comportan de manera inadecuada, desobedecen o muestran falta de respeto. En base a las respuestas de las encuestadas, las maneras de corrección que suelen utilizar son la reprimenda verbal (63.5% para los padres y 64% para las madres). En segundo lugar; se ubica la opción de hablar con los niños y explicar su conducta, con un 39% en el padre y 38.4% en la madre. Por otro lado, los resultados indican que las madres usualmente utilizan otros métodos para corregir, tales como limitar las actividades que disfrutan o cosas (36.9%), las palmadas (23%) y castigos físicos (9%) en comparación con las puntuaciones reportadas por los padres, que son del 33%, 13.5% y 8.2%, respectivamente.

Ryff y Keyes (1995) establecen que el bienestar psicológico se encuentra vinculado con los aspectos emocionales y cognitivos de un individuo, los cuales influyen en un funcionamiento psicológico adecuado ya que implican tanto su capacidad de adaptación al entorno que lo rodea

como su individualidad. Del mismo modo, ambos autores plantean que las personas que experimentan niveles altos de autoestima son conscientes de sus capacidades y limitaciones. Asimismo, tienen la habilidad de mantener relaciones estables con los demás; lo que les posibilita satisfacer sus necesidades y potenciar sus capacidades para alcanzar sus metas. Los individuos que gozan de bienestar psicológico están mejor capacitados para abordar y resolver de manera eficiente las dificultades que se le presenten. Además, experimentan una mayor satisfacción de su vida y establecen relaciones interpersonales más sólidas, lo que les favorece adaptarse en diferentes entornos (Díaz et al., 2006).

Por el contrario, los adolescentes criados con prácticas parentales inadecuadas evidencian niveles bajos de bienestar psicológico, y mayor predisposición a la depresión, así como a conductas de riesgo. De manera similar, si los adolescentes se hallan en situaciones de dificultades económicas y a entornos con un mayor riesgo de violencia, ello podría generar mayor vulnerabilidad a los problemas de salud mental, impactando de manera negativa su bienestar psicológico (OMS, 2018).

En razón a lo expuesto, la investigación propuesta busca dar respuesta a la siguiente pregunta:

1.1.1. Problema general

¿Existe relación entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?

1.1.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones de parentalidad positiva en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?

- ¿Cuál es el nivel del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?
- ¿Existen diferencias significativas en las dimensiones de la parentalidad positiva según el sexo en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?
- ¿Existen diferencias significativas en las dimensiones de la parentalidad positiva según el grado de instrucción en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?
- ¿Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico según el sexo en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?
- ¿Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico según el grado de instrucción en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?
- ¿Existe relación entre las dimensiones de la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?
- ¿Existe relación entre las dimensiones de la parentalidad positiva y las dimensiones del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes nacionales

Fuentes (2023) investigó la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social. Este estudio estuvo constituido por 327 estudiantes de secundaria con edades desde los 11 hasta los 16 años. Para esta investigación, utilizaron como instrumentos la Escala del Funcionamiento Familiar (FACES III) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J). Los resultados evidenciaron una correlación moderada y muy significativa entre el bienestar

psicológico y la cohesión familiar ($r=.395$); asimismo, se identificó una correlación muy significativa entre el bienestar psicológico y la adaptabilidad familiar ($r=.234$). El autor concluyó que, a mayor bienestar psicológico, habrá un funcionamiento familiar balanceado.

Loli y Nieves (2022) determinaron la relación entre clima familiar y bienestar psicológico en estudiantes del nivel de educación secundaria de un colegio del distrito de San Martín de Porres. El estudio se llevó a cabo con una muestra constituida por 154 estudiantes de primero a quinto de secundaria, con un diseño de investigación de tipo descriptivo-correlacional, en donde aplicaron la Escala de Clima Familiar FES y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J). Hallaron como resultado que existe una relación directa de nivel débil y estadísticamente significativa ($r=.257$) entre el clima familiar y el bienestar psicológico.

Silva (2019) analizó la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico mediada por la autoeficacia. Para el estudio, se consideró a 126 estudiantes universitarios del segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca. Por otro lado, para la evaluación, utilizaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) y la Escala de Autoeficacia General (EAG). Obtuvo como resultado que existe una baja relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar, cohesión ($r=.249$) y adaptabilidad ($r=.069$) con el bienestar psicológico. No obstante, se observa que la autoeficacia ejerce influencia más significativa entre la cohesión familiar y el bienestar psicológico que en la adaptabilidad familiar.

Castañeda (2023) buscó conocer la relación entre la percepción de los estilos parentales y el bienestar psicológico en los adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de una I.E. pública de Chiclayo. La muestra estuvo conformada por 206 estudiantes de 15 a 18 años, de una institución educativa pública en el departamento de Lambayeque. Utilizó el Instrumento del

Vínculo Parental (PBI) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J). Los resultados mostraron que, los varones presentaron una relación positiva de nivel muy alto y estadísticamente significativo ($r=.41$) entre la percepción del estilo parental paterno y el bienestar psicológico. Por otra parte, las mujeres evidenciaron una relación positiva de nivel alto y significativo ($r=.30$) entre la percepción del estilo parental paterno y el bienestar psicológico. La autora concluyó que la percepción del estilo parental paterno y el bienestar psicológico tiene una correlación muy alta en los varones, a diferencia de las adolescentes, que presentan una relación de intensidad moderada con el estilo parental materno.

Chavez (2019) determinó la relación entre la satisfacción o frustración de las necesidades psicológicas básicas y el bienestar psicológico. Para el estudio, seleccionó a 282 estudiantes de educación secundaria de Lima Metropolitana, con edades desde los 13 hasta los 17 años. Asimismo, aplicó los instrumentos: Escala de Necesidades Psicológicas Básicas-Satisfacción/Frustración, Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes Adolescentes (BIEPS-J) y una ficha sociodemográfica. Los resultados revelaron una relación directa y muy significativa ($r=.386$) entre la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y el bienestar psicológico, lo cual significa que mientras haya más satisfacción en las dimensiones de necesidades psicológicas básicas habrá más presencia de bienestar psicológico.

1.2.2. Antecedentes Internacionales

Chávez y Lima (2023) determinaron la relación entre la depresión, la ansiedad, el estrés y la funcionalidad familiar en adolescentes. La muestra incluyó a 218 estudiantes, que incluía desde octavo grado de educación general básica hasta el segundo año de bachillerato de una unidad educativa en Ecuador. Utilizaron dos instrumentos; la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés

(DASS-21) y el Cuestionario de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Encontraron que los participantes presentaron una funcionalidad familiar de nivel moderado; además, en las variables de depresión, ansiedad y estrés, obtuvieron un nivel normal. Por otro lado, se observó una relación estadísticamente significativa, inversamente proporcional y de moderada intensidad entre la funcionalidad familiar y la depresión, la ansiedad y el estrés ($r=-0.506$, $r=-0.505$ y $r=-0.443$). Los autores concluyeron que una mayor funcionalidad familiar está asociada a una menor presencia de depresión, ansiedad y estrés.

Cordero-López y Calventus-Salvador (2021) determinaron la relación entre la parentalidad, la autodeterminación y el bienestar de los adolescentes. La muestra estuvo conformada por 544 adolescentes, de edades entre los 13 y 18 años, de tres centros educativos de Chile. La evaluación se llevó a cabo mediante instrumentos, entre ellos la Escala de Bienestar Psicológico, la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), la Escala de Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en General (BNSG-S) y la Escala Parental Breve (EPB). Los resultados demostraron el efecto directo de la parentalidad en el bienestar, en las dimensiones de crecimiento ($r=.416$) y propósito en la vida ($r=.400$); asimismo, que existió correlación directa entre la dimensión competencia y el bienestar psicológico ($r=.773$). Concluyeron que las necesidades psicológicas básicas cumplen un efecto mediador significativo entre la parentalidad y el bienestar en los adolescentes.

Quintal y Flores (2020) investigaron la relación entre la percepción de las prácticas parentales de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes. Este estudio incluyó a 464 estudiantes de bachillerato de escuelas estatales de México, los rangos de edad fueron de 14 a 19 años. Para el estudio, emplearon dos instrumentos, la Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (EPPPCA) y la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes

(BP-A). Según los resultados, existen diferencias significativas entre varones y mujeres en la percepción de prácticas de crianza y en el bienestar psicológico. Además, se evidenció correlación entre la percepción de la crianza paterna y el bienestar psicológico sobre todo en las mujeres con una rho que osciló entre 0.144 y 0.374. Concluyeron que la percepción que los hijos tienen sobre la crianza por parte de sus padres influye positivamente en el bienestar psicológico.

García-Ramos et al. (2019) estudiaron la relación entre las relaciones familiares, tiempo compartido y el bienestar de los adolescentes. Para el estudio, se seleccionó a 751 estudiantes que pertenecían al de 2º, 3º y 4º de secundaria, así como de 1º de Bachillerato, de la Comunidad de Madrid. Aplicaron un cuestionario breve, Test de relaciones interpersonales (Test SIV), Escala de Depresión Infantil (BDI-II), Escala de Ansiedad (HAS) y Test de Relaciones Familiares (ESFA). Encontraron diferencias significativas entre las relaciones familiares y tiempo compartido con la familia. Asimismo, se halló que un mayor tiempo dedicado a los hijos se asocia con niveles altos de autoestima, relaciones sociales, independencia y conducta prosocial, así como menores niveles de ansiedad y depresión. Determinaron que el tiempo que se dedica a los hijos contribuye a mejorar la dinámica familiar ya que influye en el bienestar del adolescente.

García et al. (2019) analizaron la relación del bienestar psicológico con la autoestima, la autoeficacia, el malestar psicológico y los síntomas depresivos de 188 adolescentes de instituciones educativas en Montevideo, de edades entre 12 a 15 años. Aplicaron la Escala de bienestar de psicológico (BIEPS – J), la Escala de autoestima de Rosenberg, la Escala de autoeficacia generalizada, la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CES–D), la Escala de malestar psicológico (K-10). Encontraron diferencias estadísticamente significativas según el sexo. Por un lado, los varones presentaron niveles altos de autoestima; en cambio, las mujeres mostraron niveles más elevados de malestar psicológico y síntomas de

depresión. Concluyeron que existen correlaciones significativas del bienestar psicológico con la autoestima ($r=.407$) y la autoeficacia ($r=.345$). En contraste, determinaron correlaciones inversas y significativas con el malestar psicológico ($r=-.125$) y los síntomas depresivos ($r=-.173$).

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar los niveles de las dimensiones de la parentalidad positiva en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Identificar el nivel de bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Identificar las diferencias significativas de las dimensiones de la parentalidad positiva según el sexo en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Identificar las diferencias significativas de las dimensiones de la parentalidad positiva según el grado de instrucción en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Identificar las diferencias significativas del bienestar psicológico según el sexo en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.

- Identificar las diferencias significativas del bienestar psicológico según el grado de instrucción en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Analizar la relación entre las dimensiones de la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Analizar la relación entre las dimensiones de la parentalidad positiva y las dimensiones del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.

1.4. Justificación

El estudio posee relevancia social, debido al conocimiento de la relación entre ambas variables planteando futuras investigaciones en contextos educativos que se beneficiarán tanto los padres de familia como sus hijos debido a que les permitirá conocer la importancia, los factores protectores y de riesgo y la relación entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico de los adolescentes. Además, mediante la difusión de los resultados con la institución educativa, esta podrá utilizarlos para llevar a cabo talleres de psicoeducación y actividades vinculadas a la problemática.

Teóricamente esta investigación brindará conocimiento sobre la parentalidad positiva desarrollada por Gómez y Muñoz (2014) y su relación con el bienestar psicológico en los adolescentes trabajada por Ryff (1995), con el fin de contribuir a la mejora de los estilos de crianza parentales para que orienten el desarrollo socioemocional adecuado de sus hijos. De igual manera, permitirá que cuenten con información sobre los aspectos de la parentalidad positiva que puede influenciar el bienestar psicológico de los adolescentes, tanto de forma positiva como negativa.

El estudio presenta implicancia práctica ya que en base a los resultados de la investigación se contribuirá al diseño de programas preventivos y promocionales de la parentalidad positiva y el bienestar psicológico de los adolescentes. En este sentido, se podrá desarrollar estrategias preventivas y de intervención para promover la crianza respetuosa y el bienestar psicológico. Por otra parte, los datos recopilados de la investigación permitirán enriquecer el conocimiento relacionado a las variables estudiadas.

1.5. Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General

H_G: Existe relación significativa y directa entre la parentalidad positiva y bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.

H₀: No existe relación significativa y directa entre las dimensiones de parentalidad positiva y bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.

1.5.2. Hipótesis Específicas

- Existen diferencias significativas en las dimensiones de la parentalidad positiva según el sexo de los adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Existen diferencias significativas en las dimensiones de la parentalidad positiva según el grado de instrucción de los adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Existen diferencias significativas del bienestar psicológico según el sexo de los adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.

- Existen diferencias significativas del bienestar psicológico según el grado de instrucción de los adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Existe relación significativa y directa entre las dimensiones de la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
- Existe relación significativa y directa entre las dimensiones de la parentalidad positiva y las dimensiones del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Parentalidad positiva

Según Houghughi (2004) la parentalidad está sustentada principalmente en dos dimensiones que utilizan los padres dentro de su repertorio de competencias parentales que son el cimiento para la crianza de los hijos: el cuidado y la disciplina. Como bien sostienen Lowe y Dotterer (2013) el cuidado que brindan los padres está relacionado con el afecto ya que la interacción promueve cercanía y confianza con sus hijos; además, proporciona conocimiento sobre las necesidades de sus hijos. De la misma manera, Houghughi (2004) afirma que el cuidado engloba una serie de actividades que tienen el propósito de satisfacer esencialmente tres tipos de necesidades: físicas, emocionales y sociales. En esa misma línea, el control o disciplina es considerado el acto que los padres aplican para controlar a sus hijos; esto es, creación de reglas de convivencia en el hogar y la supervisión de sus conductas.

Por otra parte, la Asamblea General de las Naciones Unidas (1989) conceptualiza la parentalidad positiva como las conductas parentales que priorizan el bienestar integral de los niños. Esto implica fomentar una atención plena hacia el niño, estimular el desarrollo de sus destrezas y ejercer una crianza libre de violencia. Además, abarca el establecimiento de los límites que promuevan un adecuado desarrollo del niño y el adolescente (Rodrigo et al, 2010).

Las investigaciones sobre la parentalidad positiva en este ámbito se han realizado desde la perspectiva de las competencias parentales, ello se debe a que este enfoque favorece el análisis y desarrollo de recursos para que los padres ejecuten de manera eficaz su crianza. (Gómez y Muñoz, 2014; Rodrigo et al., 2010, Rodrigo et al., 2015, Torío-López et al., 2019). Por otro lado, Bronfenbrenner y Evans (2000) describieron la competencia parental como la adquisición de sensibilización, conocimientos y habilidades para mejorar el comportamiento parental mediante

diversas situaciones de crianza en los distintos niveles (físicos, cognitivos, socioemocionales, etc.) del desarrollo de los hijos.

2.1.1. Teorías de la Parentalidad positiva

La parentalidad positiva tiene como base tres teorías interconectadas: la teoría ecosistémica del desarrollo humano (Bronfenbrenner, 1987; Bronfenbrenner y Evans, 2000), la teoría del apego (Bowlby, 1969; Ainsworth et al., 1978; Cassidy y Shaver, 1999; Zeanah, 2009) y la teoría de la resiliencia humana (Walsh, 2004; Gómez y Kotliarenco, 2010).

2.1.1.1. Teoría ecosistémica del desarrollo. Esta teoría propone que el entorno y las relaciones que se desarrollan en él impactan de manera significativa en las funciones cognitivas de las personas, por ello Bronfenbrenner (1979) refiere que el ambiente ecológico es un conjunto de estructuras jerárquicas, en donde cada nivel contiene al anterior. Los niveles están mencionados de forma ascendente, los cuales son:

A. *Microsistema.* Se refiere al nivel más cercano al niño, está relacionado con las interacciones que percibe el niño de manera directa. En este nivel, las relaciones son bidireccionales ya que juegan un rol crucial en el desarrollo.

B. *Mesosistema.* Este nivel está representado por las interconexiones de dos o más estructuras del microsistema. Por ejemplo, las interacciones entre el colegio y su hogar, entre su barrio y su academia de deportes, etc.

C. *Exosistema.* En este nivel, las estructuras tienen un efecto en el desarrollo del niño, esto se debe a que el niño no se involucra de manera directa, pero si influye de forma negativa o positiva con su propio sistema. Por ejemplo, el medio en el cual trabajan sus padres, etc.

D. Macrosistema. El macrosistema es definido como la capa más externa, está compuesta por valores culturales, costumbres y leyes, asimismo, éstos tienen un impacto significativo en todas las interacciones de las demás capas, ya que este nivel sostiene que cada nivel contiene al otro.

2.1.1.2. La teoría del apego. Bowlby (1988) señala que el ser humano desde que nace suele crear vínculos emocionales con su cuidador, el cual provee seguridad y cuidado, además que impulsa al niño a buscar cercanía de manera física y psicológica puesto que es visto como una figura protectora.

Asimismo, Bowlby (1969) describe al apego como las diversas maneras de comportamiento que una persona ofrece a otra, en la cual se forma un vínculo estrecho, donde una persona se distingue del resto y es vista como prioritaria. Si se establece una fuerte vinculación entre ambas personas, existirá una influencia en la conducta siempre y cuando haya sido reforzado por medio de la figura del apego. En cambio, en algunas situaciones se puede observar un apego de forma desmesurada, lo cual es manifestado mediante llantos y/o llamados. Ainsworth et al. (1978) llevaron a cabo una investigación experimental, “la situación del extraño”, dicho estudio abarcaba un trabajo de laboratorio con el fin de medir el apego en niños de 1 a 2 años, lo cual consistía en ocho etapas que incluía dos episodios de una separación corta entre el niño y su cuidador. El estudio evidenció las diferencias personales en las conductas de los niños, lo cual permitió a los investigadores proponer tres patrones conductuales:

A. El apego seguro. Se considera apego seguro cuando el niño aprecia a sus cuidadores como una figura de protección y que éstos cuentan con disposición para responder a sus necesidades, se puede presentar ansiedad por separación y afianzamiento cuando se reúne con su cuidador. Según asegura Botella (2005) el cuidador debe presentar características como calidez, empatía, disponibilidad y receptividad.

B. El apego evitativo. El niño manifiesta desconfianza respecto a la disposición del cuidador principal, además de reflejar un nivel bajo de ansiedad durante la separación con su cuidador y poca preocupación con el encuentro de la madre o cuidador. Botella (2005) establece que las características asociadas a la madre o cuidador se manifiestan como negación, rigidez, hostilidad y aversión al contacto físico.

C. El apego ambivalente. Fonagy (2004) enfatiza que, en este tipo de apego, el niño manifiesta ansiedad cuando se distancia de su cuidador, aun así, se observó que no presentaba calma cuando se reunía con la madre o cuidador. Las características principales del cuidador o de la madre es la inconsistencia en la disponibilidad física y emocional, indiferencia e insensibilidad. (Botella, 2005).

2.1.1.3. Teoría de la resiliencia humana. Walsh (2004) describe a la resiliencia como la capacidad de una persona para adaptarse y recuperarse frente a situaciones estresantes. Asimismo, la resiliencia es entendida como un proceso constante que involucra fortaleza, desarrollo personal y crecimiento frente a las demandas y desafíos de la vida.

Según Gómez y Kotliarenco (2010) la resiliencia familiar es comprendida como un conjunto de procesos mediante los cuales una familia sometida a una situación aversiva modifica su sistema y comportamientos con la finalidad de restablecer y garantizar altos niveles de bienestar y funcionalidad, manteniendo el equilibrio entre sus necesidades y capacidades. Sumado a esto, establecen tres contextos que pueden influir en la resiliencia familiar:

- Por contrapeso cotidiano, se refiere al proceso de equilibrio entre contextos ambientales de elevado riesgo biopsicosocial y los factores protectores que provee la familia.

- Por recuperación, hace referencia cuando ocurre una crisis y genera un daño dentro de la familia, por ello se establecen procesos relacionales que promueven que la familia se recupere de manera autónoma, o con la participación de otros sistemas.
- Por transformación o trascendencia, se entiende que la familia se encuentra en una situación desfavorable presentando altos niveles de estrés, a pesar de esto no existe un proceso de deterioro, ya que se activa los diversos recursos que maneja la familia o factores externos que ayudan a un mejor funcionamiento familiar.

Además, el enfoque sistémico argumenta que los mecanismos familiares regulan el estrés y posibilitan el afrontamiento y resolución de problemas prolongados de cualquier índole. Por otro lado, de acuerdo con McCubbin et al. (2002) este modelo tiene como fundamento a los siguientes postulados teóricos:

- Es previsible que las familias pasen por situaciones adversas y problemas a lo largo de su vida familiar.
- Las familias disponen de recursos y fortalecen sus competencias con el objetivo de cuidar y prestar ayuda a sus miembros mientras se recupera.
- Se benefician y forman parte de una red de soporte con su comunidad, en situaciones de malestar y crisis familiar.
- Realizarán la búsqueda, convenio e implantarán una visión en común, que les permitirá fijar propósitos y objetivos para mejorar como grupo.
- Las familias que sufren estrés y crisis importantes fomentan restablece el orden, estabilidad y armonía inclusive cuando suceda un evento aversivo.

2.1.2. Principios básicos de la parentalidad positiva

Rodrigo et al. (2010) con el fin de mejorar el bienestar entre los miembros de la familia, proponen estos principios, los cuales son:

- Vínculos afectivos cálidos: Actúan como factor protector dentro de las familias, considerando que suscitan aceptación, confianza y seguridad.
- Entorno estructurado: Se le enseña sobre sus horarios y actividades de rutina, además se realiza seguimiento en cuanto a las normas y valores que fueron inculcadas.
- Estimulación y apoyo: Se impulsa a desarrollar sus habilidades y destrezas.
- Reconocimiento: Escuchar y validar los comentarios que emiten los hijos en base a sus experiencias, teniendo en cuenta sus necesidades y preocupaciones.
- Capacitación: Se refuerzan los valores, la capacidad de expresar sus ideas y la resolución de conflictos.
- Educación sin violencia: Se refuerza las conductas positivas, del mismo modo se corrige cuando muestra un comportamiento inadecuado de manera respetuosa y comprensiva, argumentando sobre las conductas realizadas por su hijo.

2.1.3. Funciones de la parentalidad positiva

Secanilla (2016) propuso que la tarea parental tiene tres funciones fundamentales:

- **La función nutriente.** Está relacionada con los recursos que brindan los padres con el objetivo de velar por el bienestar físico y el desarrollo de los niños.
- **La función socializadora.:** Se basa en las relaciones de padres e hijos ya que la familia es fundamental en la construcción del autoconcepto e identidad.

- **La función educativa.** Respalda al repertorio de conductas que los padres proveen de forma que los hijos estén capacitados en la convivencia con la familia y en sociedad, basándose en el respeto.

2.1.4. Competencias de la parentalidad positiva

2.1.4.1. Competencia parental vincular. De acuerdo con Gómez y Muñoz (2015) abarca los conocimientos, actitudes y prácticas parentales que fomentan un vínculo fuerte entre padres e hijos, así como un bienestar óptimo. De igual forma, Bornstein y Putnick (2012) manifiestan que el involucramiento a nivel emocional es fundamental para el desarrollo del niño ya que crea un fuerte vínculo emocional. En el esquema formulado, se incluyen cuatro componentes:

- La mentalización, es un aspecto clave en la dinámica familiar, se entiende como la capacidad de analizar la conducta del hijo en función de sus creencias, sentimientos, actitudes y pensamientos.
- La sensibilidad parental, abarca las habilidades de los padres de interpretar las expresiones comunicativas de su hijo y responder de manera idónea.
- La calidez emocional, se refiere a la capacidad en la cual los padres manifiestan de manera constante expresiones de cariño y buen trato.
- El involucramiento parental, está referida a la habilidad de mantener interés en las rutinas de sus hijos, siendo un participante activo de su crianza.

2.1.4.2. Competencia parental formativa. Según Gómez y Muñoz (2015), la competencia parental formativa incluye los conocimientos, actitudes y destrezas que promueven un desarrollo integral, enriquecen sus capacidades de aprendizaje y facilitan la socialización de sus hijos. Por otra parte, se organizan en cuatro componentes:

- La estimulación, incentiva la exploración, el descubrimiento y la integración de conocimientos, utilizando estrategias como modelamiento, mediación, debate y reflexión.
- La guía, orientación y consejo, consiste en apoyar y promover la independencia del niño, utilizando recursos como modelamiento, mediación y diálogo.
- La definición de normas y hábitos se basa en la disciplina positiva y el buen trato, los cuales controlan y direccionan la conducta del niño.
- La socialización (Aguirre, 2010; Barudy y Dantagnan, 2005), referida como la habilidad de inculcar normas y reglas, a través de la enseñanza de valores y tradiciones de su entorno cultural, a su vez formándolo como agente de cambio en la convivencia, la participación y ejercicio de una ciudadanía activa.

2.1.4.3. Competencia parental protectora. De acuerdo con Gómez y Muñoz (2015) engloban a los conocimientos, actitudes y prácticas parentales que proveen cuidados y protección, protegiendo sus derechos y promoviendo su bienestar de manera integral. Los procesos identificados de este ámbito se organizan en:

- La provisión de cuidados diarios, son las acciones y destrezas que los padres realizan con el fin atender las necesidades básicas del niño.
- El logro de garantías de seguridad se refiere a las habilidades de los padres para asegurar el desarrollo idóneo del niño a nivel físico, emocional y psicosexual, posibilitando el ejercicio paulatinamente autónomo de los derechos en el entorno del niño.
- La organización de la vida cotidiana implica la planificación de un ambiente que brinde al niño elementos predecibles y rutinarios tales como la casa, el colegio, la pareja, etc.

- La búsqueda de apoyo social consiste en el reconocimiento y acceso a recursos que los padres utilizan de acuerdo con la situación que enfrentan. (Rodrigo et al., 2010).

2.1.4.4. Competencia parental reflexiva. Según Gómez y Muñoz (2015), los conocimientos, actitudes y destrezas posibilitan a los padres reflexionar en cuanto a sus experiencias, así como supervisar el manejo de los recursos parentales vigentes y determinar el progreso del desarrollo del menor, con el objetivo de enriquecer las otras dimensiones de la parentalidad. El modelo elaborado abarca los siguientes componentes:

- Anticipación, sirve para elaborar opciones de intervención frente a distintos temas de la parentalidad y a posibles situaciones perjudiciales.
- Monitoreo, ayuda a detectar y supervisar las influencias sociales que atraviesa el niño durante su desarrollo.
- El proceso de meta-parentalidad, según describe Nicholson et al. (2008) es utilizada para reflexionar en tres aspectos interconectados: la experiencia de ser padres, las prácticas parentales que realizan en la actualidad y la calidad de la relación entre padres e hijos.
- El autocuidado parental, entendida como las actitudes y conductas que proporcionan bienestar físico y psicológico, a fin de aprovechar las energías y recursos, favoreciendo un fructífero desempeño en las demás competencias parentales.

2.1.5. Factores sociales que la determinan

Rodrigo et al. (2010) proponen que el desarrollo de la parentalidad positiva está condicionado por varios factores que se giran alrededor de tres ejes principalmente: el contexto psicosocial, las necesidades del menor y las capacidades parentales.

- El contexto psicosocial son aquellos elementos de la dinámica familiar que pueden desenvolverse en ambos sentidos. En cierto modo, como factores de vulnerabilidad que refuerzan situaciones adversas de estrés tanto para los padres como los hijos. Por el contrario, los factores protectores facultan a los padres de habilidades y recursos para superar situaciones complejas.
- Las necesidades generales se describen como las demandas que caracterizan al niño dependiendo de su nivel de desarrollo y de los trastornos o enfermedades que pueden afectar su salud.
- Las capacidades parentales son las destrezas y aptitudes de las figuras parentales que ayudan a fortalecer la autoestima, la resolución de conflictos, etc.

2.2. Bienestar psicológico

Teniendo en cuenta a Ryff y Keyes (1995) el bienestar psicológico es definido como la estimación del resultado obtenido mediante una manera de vivir, además es entendido como el verdadero desarrollo del potencial personal. Asimismo, está relacionado con las habilidades interpersonales, la toma de decisiones y saber proceder ante situaciones, elaborar planes y aceptarse uno mismo, con virtudes y vulnerabilidades. El individuo que cuenta con un nivel apropiado de bienestar psicológico tiene mejores relaciones interpersonales, es consciente de sus virtudes y defectos, de igual manera tiene una percepción positiva tanto del presente como del futuro. Este bienestar se evalúa al observar cómo reacciona emocionalmente la persona, considerando si son adecuadas o inapropiadas en respuesta a situaciones que retan sus habilidades (Casullo, 2000).

Casullo et al. (2002) proponen que la satisfacción consta de tres pilares principales: los estados emocionales, el componente cognitivo y las relaciones sociales. El componente cognitivo

de la satisfacción es referido como bienestar, el cual es el análisis que los individuos hacen acerca de las experiencias previas y las actuales. Además, este componente es duradero e influye en la vida de las personas; sin embargo, el elemento afectivo es más fluctuante y efímero. (Casullo y Castro, 2000).

2.2.1. Teorías del bienestar psicológico

Ryff (1989) basándose en las contribuciones de diversas teorías, diseñó un modelo multidimensional de bienestar psicológico.

2.2.1.1. Teoría eudaemónica aristotélica. El enfoque eudaemónico se enfoca en el significado y el desarrollo personal de manera integral. Este enfoque define el bienestar según el individuo logre una realización plena de sus capacidades.

La teoría eudaemónica sostiene que el bienestar se basa en las habilidades de los individuos para desarrollar sus potencialidades y el crecimiento personal. De la misma manera, analiza sobre las virtudes que favorecen el desarrollo personal y estudia los retos que se le presentan a lo largo de la vida (Díaz et al., 2006). Además, examina los estilos de afrontamiento y el esfuerzo necesario por alcanzar sus objetivos (Blanco y Díaz, 2005).

2.2.1.2. Psicología positiva. De acuerdo con Gable y Haidt (2005) la psicología positiva estudia el entorno y los procesos que propician un funcionamiento óptimo tanto a nivel personal como grupal. Seligman (2002) planteó que la psicología positiva se basa en tres componentes principales: emociones positivas, rasgos e instituciones positivas. Asimismo, Seligman (2009) incluyó un cuarto elemento de estudio, los vínculos positivos, los cuales son percibidos como una ruta hacia la felicidad. Este elemento es el resultado de un estudio en el cual demostró que las personas altamente sociables se inclinan a ser las más felices. Para Vera (2006) el bienestar psicológico tiene como propósito, examinar los procesos que moldean las emociones y las virtudes

de los individuos, influyendo en su desarrollo de habilidades y una perspectiva con orientación hacia la prevención.

2.2.1.3. Modelo multidimensional. Ryff (1989) diseñó un modelo integral sobre el bienestar psicológico constituido por seis dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas con otros, dominio del ambiente, autonomía, propósito de vida y crecimiento personal. Cada dimensión articula distintas características de los individuos; a continuación, se presentan las definiciones de cada dimensión (Díaz et al., 2006):

- **La autoaceptación.** Ryff y Singer (1998) describen esta dimensión como una autoevaluación en la cual la persona tiene pleno conocimiento sobre sus características positivas y negativas. Asimismo, las personas que reconocen sus limitaciones, pero trabajan en ello por mejorarlas presentan niveles altos en esta dimensión, lo cual indica que son individuos que tienen actitudes positivas hacia sí mismos y poseen un panorama favorable de su historia de vida.
- **Las relaciones positivas.** Este componente se relaciona con la necesidad de amar, de establecer relaciones sociales significativas y la intimidad con otras personas. Las personas que presentan niveles altos en relaciones positivas se observan que suelen tener relaciones de confianza y acogedoras, esto se debe a que muestran preocupación por el bienestar del otro y empatía (Ryff y Singer, 1998).
- **Autonomía.** De acuerdo con Vielma y Alonso (2010) es la capacidad de sostener sus ideas y exponerlas frente a los demás en diferentes contextos, manteniendo el poder individual e independencia de forma constante. Como bien afirman Ryff y Singer (2002) las personas con niveles altos en autonomía gestionan y controlan la presión social, asimismo regulan sus comportamientos en diversas situaciones.

- **Dominio del entorno.** Según Díaz et al. (2006) es la habilidad de elegir o instaurar ámbitos en la vida que cubran las necesidades y deseos de la persona, del mismo modo los individuos que manejan esta habilidad toman decisiones en base a sus aspiraciones, tienen un mejor control y participación de su entorno.
- **Propósito de vida.** Ryff (1989) indicó que es significativo para las personas plantear objetivos y metas que les ofrezca un sentido de propósito en la vida tanto en el presente como en el pasado. Por otra parte, Vielma y Alonso (2010) establecen esta dimensión como la capacidad de comprender el sentido que se le da a la vida, en base a los proyectos y objetivos trazados, los cuales brindan significado a las experiencias pasadas y futuras.
- **Crecimiento personal.** Consiste en el compromiso de actividades eficaces y de desarrollo del potencial personal. Las personas que muestran alto puntaje en su crecimiento personal tienen un mejor conocimiento sobre sus habilidades y son capaces de ver avances y progresos a lo largo del tiempo. Sin embargo, cuando presentan bajos puntajes se vincula con una falta de sentido de avance a lo largo del tiempo y un sentimiento de incapacidad para desarrollar nuevas capacidades (Keyes et al. 2002).

2.2.2. Dimensiones de bienestar psicológico

De acuerdo con Casullo (2002) el bienestar psicológico cuenta con una estructura de cuatro dimensiones, las cuales son:

2.2.2.1 Control de situaciones. Se refiere a la habilidad de la persona por gestionar sus emociones frente a situaciones estresantes, lo que le permite mantener un autocontrol y tomar decisiones para manejar conflictos (Casullo, 2002).

2.2.2.2 Vínculos psicosociales. Son las relaciones interpersonales que establecen con otros individuos, las cuales contribuyen en su bienestar (Casullo, 2002).

2.2.2.3 Proyecto de vida. Entendida como el plan que elabora la persona para guiarse en conseguir sus objetivos (Casullo, 2002).

2.2.2.4 Aceptación de sí mismo. Implica la capacidad de conocer y aceptar las debilidades y fortalezas de uno mismo, a fin de mejorar como persona (Casullo, 2002).

2.2.3. Factores que influyen en el bienestar psicológico

Según Diener et al. (1999) los factores sociales y demográficos están determinados por procesos psicológicos internos como la resiliencia, la cual se relaciona con el perfil y vivencias individuales. Además, Liang et al. (2001) mencionaron que el soporte social tiene un mayor impacto en la salud psicológica, predominando sobre el nivel económico y los cambios sociales, pero no analizaron los factores relacionados al nivel psicológico individual. Por otro lado, García-Viniegras (2005) sostiene que el bienestar psicológico tiene como base a las experiencias subjetivas y está vinculada con funciones físicas, mentales y sociales. Los elementos emocionales y cognitivos muestran una relación muy significativa y están sujetos a la personalidad y el entorno como una estructura dinámica compleja. Asimismo, afirma que el bienestar es el balance entre la proyección de futuro y la valoración de experiencias del pasado y el presente en las áreas que les importan. Esta satisfacción por la vida es producto de la relación que establece con otros los individuos y el medio que lo rodea; estas permiten a las personas a disfrutar de oportunidades para su autorrealización, además proporcionan un reflejo de las circunstancias externas, a través de su percepción subjetiva.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, comparativo y correlacional. Se considera descriptiva porque busca medir, reportar información sobre las variables parentalidad positiva y el bienestar psicológico. Asimismo, es comparativo ya que pretende examinar las semejanzas y diferencias entre grupos o subgrupos (Hernández et al., 2014).

Por otro lado, es correlacional debido a que busca encontrar la relación entre ambas variables. El propósito de las investigaciones correlacionales es analizar el grado de relación entre las variables de un conjunto de individuos que tienen características afines. Asimismo, se analiza la influencia que una variable ejerce sobre la otra (Hernández et al., 2014).

El diseño fue no experimental de corte transversal, ya que se realizó sin la manipulación de las variables de estudio, de la misma manera solo se midieron las variables de estudio en su contexto natural. Además, la recolección de información se realizó en un único periodo (Hernández et al., 2014).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se inició en el mes de noviembre de 2023 con la aprobación del proyecto. Posterior a ello, en el mes de diciembre del 2023 se realizó la recolección de datos se ejecutó a partir de la primera semana de diciembre en donde se evaluó a los estudiantes dentro de sus aulas de clase. La investigación se realizó en una institución educativa nacional ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo del departamento de Lima. Seguidamente, en enero y febrero

de 2024, se elaboró el procesamiento de datos en el programa SPSS versión 24. Durante los meses de marzo a junio se elaboró la discusión; en julio a agosto conclusiones y recomendaciones, con ello entre setiembre y octubre la elaboración del informe final para su revisión.

3.3. Variables

3.3.1. Parentalidad positiva

- **Definición conceptual.**

De manera conceptual, la parentalidad positiva es definida como las competencias parentales que los adultos utilizan para relacionarse con sus hijos, agrupándolas en cuatro áreas: vinculo, formación, protección y seguridad. (Gómez y Muñoz, 2014).

- **Definición operacional.**

De manera operacional se medirá la parentalidad positiva a través de los puntajes alcanzados de la Escala de Parentalidad Positiva E2P de Gómez y Muñoz (2015) y adaptado por Díaz y Villalobos (2018), según la Tabla 1.

Tabla 1*Definición operacional de la variable parentalidad positiva*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías		Escala de medición
Competencias parentales vinculares	<ul style="list-style-type: none"> •Mentalización •Sensibilidad Parental •Calidez Emocional •Involucramiento 	5, 7, 11 y 2	Respuestas 1 punto para C/N 2 puntos para A/V 3 puntos para C/S 4 puntos para S	Niveles 4 – 7: Baja 7.30 – 9: Promedio 9 – 16: Alta	Ordinal
Competencias parentales formativas	<ul style="list-style-type: none"> •Estimulación del Aprendizaje •Disciplina positiva •Socialización 	16, 18, 20, 22 y 25		5 – 10: Baja 11 – 13: Promedio 13.55 – 20: Alta	
Competencias parentales protectoras	<ul style="list-style-type: none"> •Garantías de seguridad física, emocional y psicosexual •Satisfacción de necesidades básicas •Organización de la vida cotidiana •Búsqueda de apoyo social 	26, 28, 33, 37, 40 y 41		6 – 13: Baja 14 – 16: Promedio 16 – 24: Alta	
Competencias parentales reflexivas	<ul style="list-style-type: none"> •Anticipar escenarios vitales relevantes •Monitorear influencias en el desarrollo del niño/a •Automonitoreo parental •Autocuidado Parental 	42, 44, 46, 49 y 50		5 – 10: Baja 11 – 13: Promedio 14.55 – 20: Alta	

3.3.2. Bienestar psicológico

- **Definición conceptual.**

El bienestar psicológico es definido como el ideal de la estabilidad de afectos agradables, expresados e interpretados como felicidad, incluyendo la autoaceptación, propósito en la vida, crecimiento personal y relaciones interpersonales positivas (Casullo, 2002).

- **Definición operacional.**

Operacionalmente se medirá utilizando la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes BIEPS-J de Casullo (2002), según la Tabla 2.

Tabla 2

Definición operacional de la variable bienestar psicológico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías		Escala de medición
Control de situaciones	Sensación de control y de autocompetencia.	13, 5, 10 y 1	<i>Respuestas</i>	<i>Niveles</i>	Ordinal
Aceptación de sí mismo	Sentirse bien acerca del pasado.	9, 4 y 7	3: estoy en desacuerdo 2: ni de acuerdo ni en desacuerdo	1-13: bajo 14-26: medio 27-39: alto	
Vínculos psicosociales	Establecer buenos vínculos mediante la empatía y afectividad	8, 2 y 11	1: estoy de acuerdo		
Proyectos	Considera que la vida tiene significado.	12, 6 y 3			

3.4. Población y muestra

La población de estudio estuvo compuesta por 720 estudiantes de nivel secundaria, de ambos sexos, que pertenecen a una institución educativa nacional ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo. Los estudiantes cursaban desde el segundo hasta el quinto año de secundaria, con edades que varían desde los 13 a 17 años.

Se eligió el muestreo no probabilístico de tipo intencional, debido a que se seleccionó a los participantes de acuerdo a los criterios definidos previamente por la investigadora y que son relevantes para los objetivos de la investigación (Hernández et al., 2014).

La muestra comprendió a 239 adolescentes de 13 a 17 años, de ambos sexos, matriculados entre segundo y quinto grado de secundaria en una institución educativa nacional de Lima durante el año escolar 2023.

Se tendrá en cuenta:

- *Criterios de Inclusión*

Adolescentes matriculados en la Institución Educativa Nacional que cursen entre segundo y quinto grado del nivel de educación secundaria.

Adolescentes de edades comprendidas entre los 13 y 17 años.

Adolescentes que convivan con al menos uno de sus progenitores.

- *Criterios de exclusión*

Adolescentes que no den su asentimiento y que no cuenten con el consentimiento de sus padres.

Adolescentes que no hayan concluido el llenado de instrumentos.

3.5. Instrumentos

Se emplearon como instrumentos de medición la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) y la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J). Las características psicométricas de los instrumentos utilizados se detallarán a continuación.

3.5.1. Escala de Parentalidad Positiva (E2P)

La escala fue desarrollada por Gómez y Muñoz en Chile en el año 2015, con el objetivo de evaluar las habilidades parentales que utilizan los adultos en la interacción con sus hijos, organizándolas en cuatro áreas: vínculo, formación, protección y reflexión. Su aplicación está dirigida a padres de adolescentes de entre 13 a 17 años, siendo su duración de 20 minutos y puede ser administrada de forma individual o colectiva. La escala está compuesta por 54 ítems que se encuentra dividido en cuatro dimensiones: “Competencias Vinculares” (1 - 14), “Competencias Formativas” (15 - 26), “Competencias Protectoras” (27 - 43) y “Competencias Reflexivas” (44 – 54). El formato de respuesta es de tipo Likert con 4 opciones: 1 (casi nunca), 2 (a veces), 3 (casi siempre), 4 (siempre).

El instrumento presenta validez de contenido con un puntaje promedio entre 0,8 y 0,9; y cuenta con una consistencia interna buena a excelente, muestra un valor de alfa de Cronbach de 0,95.

Díaz y Villalobos (2018) con el propósito de validar el instrumento en la población peruana, utilizaron una muestra recogida de 100 estudiantes con edades de 13 a 17 años en dos colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho, que cursaban los grados de tercero a quinto de secundaria. Para llevar a cabo la adaptación emplearon dos estrategias. La primera se basó en criterio de tres jueces, quienes eliminaron ítems considerados redundantes. La segunda

consistió en la evaluación de la claridad de los enunciados por cinco adolescentes, quienes confirmaron comprender los ítems. En base a los resultados, evaluaron la estructura interna como evidencia de validez. El método que utilizaron fue el análisis factorial confirmatorio, el cual no fue empleado por los creadores del instrumento ni por la segunda versión (Gómez y Muñoz, 2015). Sin embargo, los antecedentes recopilados brindaron una base para suponer la existencia de cuatro dimensiones.

Asimismo, la validez fue evidenciada a través del análisis ítem-test donde todos los ítems correlacionan con el total de sus dimensiones, en la Tabla 3 se evidencia que la mayoría de ítems presentaron una validez aceptable a alta ($r > .30$) cuyos valores oscilan entre .33 a .63. No obstante, dos ítems presentaron una correlación débil por lo que se sugiere revisarlas para futuras aplicaciones.

Tabla 3

Correlaciones ítem-test de la Escala de Parentalidad positiva

Dimensiones	Ítems	r	Dimensiones	Ítems	r
				10	.333
Competencia parental vincular	1	.621	Competencia parental protectora	11	.299
	2	.543		12	.380
	3	.571		13	.636
	4	.527		14	.433
			15	.476	
	5	.500		16	.548
Competencia parentalidad formativa	6	.535	Competencia parental reflexiva	17	.617
	7	.624		18	.542
	8	.543		19	.469
	9	.459		20	.285

Además, para el presente estudio se ha revisado la confiabilidad del instrumento. En la Tabla 4 se observa valores alfa de Cronbach que varían entre .64 y .76 para las dimensiones. La confiabilidad de la escala en su versión completa para los 20 ítems muestra alta confiabilidad porque presenta un alfa de Cronbach a .884. Por tanto, se concluye que la escala de parentalidad positiva es de alta confiabilidad.

Tabla 4

Estadísticos de confiabilidad de la escala de Parentalidad Positiva

Dimensiones	Ítems	α
Competencias parentales vinculares	4	.766
Competencias parentales formativas	5	.725
Competencias parentales protectoras	6	.648
Competencias parentales reflexivas	5	.684
Escala total	20	.884

Nota. α = Alfa de Cronbach

3.5.2. Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes BIEPS-J

La Escala de Bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J) fue diseñada por Ryff en Estados Unidos en el año 1995. Posteriormente, Casullo et al. (2002) validaron y adaptaron la escala para los adolescentes argentinos. El propósito de la escala fue la medición del bienestar psicológico a través de sus dimensiones: control, autonomía, vínculos y proyectos, con propiedades de validez y confiabilidad estables. La escala consta de 13 ítems que se encuentra dividido en: “Control de situaciones” (13, 5, 10 y 1), “Proyectos personales” (12, 6 y 3),

“Aceptación de sí mismo” (9, 4 y 7) y “Vínculos psicosociales.” (8, 2 y 11). Las puntuaciones se miden en una escala Likert; 1= en desacuerdo, 2= ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3= de acuerdo, presenta un valor de alfa de Cronbach de 0,95 para la escala total.

Esta escala fue inicialmente aplicada a una muestra de 1270 estudiantes de educación secundaria de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 13 y 18 años (Casullo et al., 2002). Para comprobar la validez del constructo, se analizó con la versión de 20 ítems de la escala BIEPS-J. Los resultados obtenidos confirmaron que la matriz de correlaciones era apropiada para el análisis realizado (Test de esfericidad de Bartlett = 1343, $p < 0,001$; índice de adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin = 0,72). A partir de este análisis, se redujo los elementos quedando trece ítems que evalúan las cuatro dimensiones previamente mencionadas con una confiabilidad global aceptable de .74. Finalmente, se llevó a cabo un estudio descriptivo-correlacional para verificar la validez de criterio, con otras pruebas para evaluar que los ítems discriminen correctamente el constructo. Los resultados corroboraron la validez de los ítems, evidenciando correlaciones entre los índices de las subescalas y el índice total mostrando valores altamente significativos a un nivel $p < .01$.

Por otra parte, la escala BIEPS-J fue validada para la población peruana por Montes (2018), quien determinó a través del alfa de Cronbach un coeficiente de .776 para la confiabilidad. En cuanto a las dimensiones, se hallaron los siguientes valores: aceptación de sí mismo (.566), control de situaciones (.592), vínculos sociales (.563) y proyectos personales (.598). Respecto a la validez, se establecieron correlaciones entre los índices de las subescalas y el índice total mostrando valores altamente significativos a nivel $p < .01$.

Asimismo, la validez del instrumento se obtuvo por medio de las correlaciones entre los ítems y el puntaje total de la escala, en la Tabla 5 se muestra todos sus ítems con valores oscilantes entre .22 a .53. La mayoría de ítems presentaron una validez aceptable a muy buena ($r > .30$); sin embargo, cuatro ítems evidenciaron una validez débil lo que indica que podrían reformularse en futuros estudios.

Tabla 5

Correlaciones ítem-test de la escala de bienestar psicológico

Ítems	r
1	.244
2	.264
3	.396
4	.226
5	.378
6	.341
7	.322
8	.243
9	.480
10	.385
11	.517
12	.530
13	.499

En la Tabla 6 se observa valores Alfa de Cronbach que varían entre .42 y .64 para las dimensiones. La escala en su versión global (13 ítems) muestra alta confiabilidad porque presenta un Alfa de Cronbach de .744. Por consiguiente, se determina que la escala de bienestar psicológico presenta una confiabilidad aceptable.

Tabla 6*Estadísticos de confiabilidad de la escala de Bienestar Psicológico BIEPS- J*

Dimensiones	Ítems	α
Control de situaciones	4	.553
Aceptación de sí mismo	3	.425
Vínculos psicosociales	3	.439
Proyectos	3	.641
Escala total	13	.744

Nota. α = Alfa de Cronbach

3.6. Procedimiento

Para llevar a cabo este estudio, se decidió por investigar las variables de parentalidad positiva y bienestar psicológico. Una vez seleccionados los instrumentos, se estableció comunicación con las autoridades académicas de la institución educativa informando la finalidad de la investigación y los aspectos vinculados a su ejecución, solicitando autorización para la aplicación de los instrumentos. Obtenido el permiso, se coordinó fechas y horarios de aplicación. Cuando los participantes y sus tutores aceptaron, se aplicaron los instrumentos Escala de Parentalidad Positiva (E2P) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) en el mes de diciembre del 2023. La administración se ejecutó de manera individual y voluntaria, lo cual les tomó alrededor de unos 30 minutos para ambas pruebas.

3.7. Análisis de datos

Con los datos recopilados, se procedió a realizar un análisis estadístico. Se emplearon las pruebas estadísticas apropiadas de acuerdo con los objetivos establecidos en la investigación. El programa estadístico que se utilizó según los requerimientos fue el SPSS versión 24.

Se emplearon los estadísticos descriptivos que facilitaron obtener información detallada sobre ambas variables de estudios. Del mismo modo, se efectuó análisis descriptivo de las variables, exponiendo los datos en tablas siguiendo las normas APA, las cuales abarcan los indicadores de ambas variables. Seguidamente, se llevó a cabo la evaluación de la normalidad de las puntuaciones de las dos variables, aplicando el estadístico Kolmogorov-Smirnov. Además, para comparar las diferencias entre grupos de cada variable, se utilizaron las pruebas U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis. Por último, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman con la finalidad de evaluar la correlación entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico y sus dimensiones reportadas.

En este apartado, la Tabla 7 presenta los estadísticos de la prueba de bondad Kolmogorov-Smirnov, aplicada a las variables de parentalidad positiva y bienestar psicológico.

Tabla 7

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables Parentalidad positiva y Bienestar psicológico

Variables	Dimensión	Estadístico	gl	<i>p</i>
Parentalidad positiva	Competencias parentales vinculares	.121	239	.000
	Competencias parentales formativas	.103	239	.000
	Competencias parentales protectoras	.077	239	.002
	Competencias parentales reflexivas	.091	239	.000
	Puntaje total	.068	239	0.10
Bienestar psicológico	Control de situaciones	.193	239	.000
	Vínculos psicosociales	.229	239	.000
	Proyecto de vida	.223	239	.000
	Aceptación de sí mismo	.166	239	.000
	Puntaje total	.122	239	.000

Nota. gl= grados de libertad; p= nivel de significancia

Los resultados de la prueba de bondad de ajuste, presentados en la Tabla 7, permiten establecer si los datos siguen una distribución normal. Se observa que los puntajes totales y las dimensiones de parentalidad positiva y bienestar psicológico corresponden a una distribución no normal ($p < 0.05$). Por ende, se utilizarán las pruebas no paramétricas.

3.8. Consideraciones éticas

Se preparó un documento de asentimiento informado para los adolescentes y un consentimiento informado destinado a los padres, en el cual se informaba sobre los objetivos de la investigación y los instrumentos que serían aplicados.

Del mismo modo, la presente investigación consideró los principios éticos estipulados por la Asociación Americana de Psicología (APA,2017) y la Universidad Nacional Federico Villarreal (2019). En ese sentido, a los participantes se les garantizó la privacidad y confidencialidad de los datos recopilados, enfatizando que estos serían utilizados exclusivamente con fines académicos. Asimismo, se les comunicó que su participación era voluntaria y que tenían la libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva de las variables

A continuación, se mostrará las características descriptivas de la parentalidad positiva, así como sus dimensiones que se verán evidenciadas en las medidas de dispersión. Seguidamente, se mostrará la distribución de los datos de las dimensiones de parentalidad positiva de acuerdo con sus frecuencias y porcentajes en la Tabla 8 y Tabla 9, respectivamente.

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de parentalidad positiva

Dimensiones de parentalidad positiva	Mín.	Máx.	M	Mediana	DS
Competencias parentales vinculares	4	16	8.88	8.00	3.008
Competencias parentales formativas	6	20	13.20	13.00	3.646
Competencias parentales protectoras	8	24	15.72	16.00	3.741
Competencias parentales reflexivas	5	20	11.93	12.00	3.621

Nota. Mín=mínimo; Máx= máximo; M= media; DS=desviación estándar

Se puede observar que en la Tabla 8, la dimensión competencias parentales vinculares tiene una media de 8.88 y una desviación estándar de 3.008. En relación con las competencias parentales formativas se obtuvo un puntaje promedio de 13.20 y una desviación estándar de 3.646. Por otro lado, las competencias parentales protectoras presentan un puntaje promedio de 15.72 y una desviación estándar de 3.741. Finalmente, las competencias parentales reflexivas presentan una media de 11.93 y una desviación estándar de 3.621.

Tabla 9*Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de parentalidad positiva*

Dimensiones de parentalidad positiva	Niveles					
	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Competencias parentales vinculares	91	38.1	54	22.6	94	39.3
Competencias parentales formativas	60	25.1	68	28.5	111	46.4
Competencias parentales protectoras	71	29.7	67	28.0	101	42.3
Competencias parentales reflexivas	92	38.5	76	31.8	71	29.7

Nota. f= frecuencia; %= porcentaje

En la Tabla 9, tenemos los niveles de las dimensiones de parentalidad positiva. Respecto a las dimensiones tenemos que del total de encuestados el 39.3% presentan niveles altos en las competencias parentales vinculares. De igual manera, el 46.4% de los estudiantes presentan niveles altos en las competencias parentales formativas. Asimismo, el 42.3% de la muestra presentan niveles altos en las competencias parentales protectoras. Sin embargo, el 38.5% de los encuestados presentan niveles bajos en las competencias parentales reflexivas.

Seguidamente, se presentará las características descriptivas y las medidas de dispersión del bienestar psicológico. Asimismo, se mostrará la distribución de los datos del bienestar psicológico de acuerdo con sus frecuencias y porcentajes en la Tabla 10 y Tabla 11, respectivamente.

Tabla 10*Estadísticos descriptivos del bienestar psicológico*

Variable	Mín.	Máx.	M	Mediana	DS
Bienestar psicológico	19	39	32.19	33.00	4.119

Nota. Mín= mínimo; Máx= máximo; M= media; DS= desviación estándar

En la tabla 10, se observa que de los 239 participantes encuestados obtuvieron como puntaje promedio 32.19 y una desviación estándar de 4.119.

Tabla 11*Frecuencias y porcentajes de bienestar psicológico*

Niveles	f	%
Nivel bajo	109	45.6
Nivel medio	98	41.0
Nivel alto	32	13.4

Nota. f= frecuencia; %= porcentaje

En la tabla 11 se presentan las categorías de bienestar psicológico, evidenciando que un 45.6% de los participantes reporta un nivel bajo, en comparación con el 41% de la muestra que representan un nivel medio y el 13.4% presenta un nivel alto de bienestar psicológico.

4.2. Comparaciones

Se realizó los análisis comparativos utilizando la prueba U de Mann-Whitney para comparar las diferencias de dimensiones de la parentalidad positiva según sexo. Asimismo, se empleó la prueba Kruskal Wallis para analizar las diferencias estadísticamente significativas en estas dimensiones en función al grado de instrucción, como se muestra en la Tabla 12 y Tabla 13, respectivamente.

Tabla 12*Diferencias de las dimensiones de Parentalidad positiva según sexo*

Dimensiones	Sexo	Rango promedio	<i>U</i>	<i>p</i>
Competencias parentales vinculares	Mujer	108.40	5796.000	.012
	Hombre	130.76		
Competencias parentales formativas	Mujer	112.36	6251.500	.099
	Hombre	127.08		
Competencias parentales protectoras	Mujer	112.00	6210.500	.084
	Hombre	127.42		
Competencias parentales reflexivas	Mujer	111.99	6208.500	.083
	Hombre	127.43		

Nota. U= prueba U de Mann-Whitney; p= nivel de significancia

Para establecer las diferencias de las dimensiones de parentalidad positiva según sexo se utilizó la prueba U de Mann-Whitney. La tabla 12 nos muestra que no existen diferencias significativas de las dimensiones de competencias parentales formativas, protectoras y reflexivas en relación con el sexo, esto es debido a que el valor del significando es superior a los 0.05 ($p > 0.05$). Sin embargo, en las competencias parentales vinculares si existen diferencias significativas en relación con el sexo ya que el valor de significando es inferior a los 0.05 ($p < 0.05$).

Tabla 13*Diferencias de las dimensiones de Parentalidad positiva según grado de instrucción*

Dimensiones	Grado de instrucción	Rango promedio	<i>H</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Competencias parentales vinculares	Segundo	118.39	.131	3	.988
	Tercero	118.46			
	Cuarto	120.80			
	Quinto	122.15			
Competencias parentales formativas	Segundo	120.74	2.665	3	.446
	Tercero	133.23			
	Cuarto	112.58			
	Quinto	116.20			
Competencias parentales protectoras	Segundo	113.63	5.890	3	.117
	Tercero	138.28			
	Cuarto	124.42			
	Quinto	108.74			
Competencias parentales reflexivas	Segundo	124.35	.452	3	.929
	Tercero	120.50			
	Cuarto	117.01			
	Quinto	117.78			

Nota. H= prueba de Kruskal-Wallis; gl= grados de libertad; p= nivel de significancia

En la tabla 13, se utilizó la prueba Kruskal-Wallis para establecer las diferencias en las dimensiones de la parentalidad positiva en función al grado de instrucción, se puede apreciar que el nivel de significancia en las dimensiones de parentalidad positiva con relación al grado de instrucción es superior a 0.05 ($p > 0.05$). Esto quiere decir que no existen diferencias estadísticamente significativas de parentalidad positiva con relación al grado de instrucción.

Se desarrolló los análisis comparativos mediante la prueba U de Mann-Whitney para evaluar las diferencias del bienestar psicológico según sexo. Además, se utilizó la prueba estadística Kruskal Wallis para comparar las diferencias del bienestar psicológico en función al grado de instrucción, como se presenta en la Tabla 14 y Tabla 15, respectivamente.

Tabla 14

Diferencias de bienestar psicológico según sexo

Variable	Sexo	Rango promedio	<i>U</i>	<i>p</i>
Bienestar psicológico	Mujer	114.36	6481.000	.223
	Hombre	125.23		

Nota. U= prueba U de Mann-Whitney; p= nivel de significancia

Para establecer las diferencias estadísticamente significativas en el bienestar psicológico según sexo, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney. En la Tabla 14 se puede apreciar que no existen diferencias significativas del bienestar psicológico con relación al sexo ($p > 0.05$).

Tabla 15

Diferencias de bienestar psicológico según grado de instrucción

Variable	Grado de instrucción	Rango promedio	<i>H</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Bienestar psicológico	Segundo	111.10	3.257	3	.354
	Tercero	112.96			
	Cuarto	129.63			
	Quinto	125.81			

Nota. H= prueba de Kruskal-Wallis; gl= grados de libertad; p= nivel de significancia

En la tabla 15 se expone el análisis realizado a través de la prueba Kruskal Wallis, lo cual evidencia que el nivel de significancia de bienestar psicológico con relación al grado de instrucción es superior a 0.05 ($p > 0.05$). Esto quiere decir que no existen diferencias estadísticamente significativas de bienestar psicológico según grado de instrucción.

4.3 Verificación de hipótesis

A continuación, en la Tabla 16 se muestra la relación entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico. Asimismo, en la Tabla 17 se presentan los coeficientes de correlación de Spearman entre las dimensiones de la parentalidad positiva y el bienestar psicológico. Además, en la Tabla 18 se muestra la relación entre las dimensiones de parentalidad positiva y las dimensiones de bienestar psicológico.

Tabla 16

Correlación entre la Parentalidad positiva y el Bienestar psicológico

	Bienestar psicológico	
	Rho	<i>p</i>
Parentalidad positiva	.289**	.000

Nota. Rho= correlación de Spearman; *p*= nivel de significancia

En la Tabla 16, se puede apreciar que existe una correlación estadísticamente significativa y directa de nivel bajo ($p < 0.01$) entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico con un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = .289$). Estos resultados indican que, a mayor nivel de parentalidad positiva, mayor tiende a ser el bienestar psicológico.

Tabla 17*Correlación entre las dimensiones de Parentalidad positiva y el Bienestar psicológico*

	Bienestar psicológico	
	Rho	<i>p</i>
Competencias parentales vinculares	.243**	.000
Competencias parentales formativas	.290**	.000
Competencias parentales protectoras	.209**	.001
Competencias parentales reflexivas	.248**	.000

Nota. Rho= correlación de Spearman; *p*= nivel de significancia

En la Tabla 17, se realizó el análisis de correlación entre el bienestar psicológico y las cuatro dimensiones de la parentalidad positiva. Se puede apreciar que existe una correlación estadísticamente baja, significativa y directa ($p < 0.01$) entre las competencias parentales (vinculares, formativas, protectoras y reflexivas) y el bienestar psicológico con un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = .243$, $\rho = .290$, $\rho = .209$ y $\rho = .248$). Se concluye que a mayor nivel de competencias parentales vinculares, formativas, protectoras y reflexivas mayor será el bienestar psicológico.

Tabla 18

Correlación entre las dimensiones de Parentalidad positiva y las dimensiones de Bienestar psicológico

Competencias Parentales		Bienestar psicológico			
		Control de situaciones	Vínculos psicosociales	Proyecto de vida	Aceptación de sí mismo
Vinculares	Rho	.112	.283**	.053	.242**
	<i>p</i>	.085	.000	.415	.000
Formativas	Rho	.203**	.225**	.111	.274**
	<i>p</i>	.002	.000	.087	.000
Protectoras	Rho	.064	.257**	.082	.170**
	<i>p</i>	.323	.000	.209	.008
Reflexivas	Rho	.109	.194**	.080	.279**
	<i>p</i>	.092	.003	.219	.000

Nota. Rho= correlación de Spearman; *p*= nivel de significancia

Los resultados presentados en la Tabla 18 exponen una correlación estadísticamente significativa y positiva de nivel débil entre las competencias vinculares y dos dimensiones del bienestar psicológico: los vínculos psicosociales ($\rho=.283$) y la aceptación de sí mismo ($\rho=.242$).

En cuanto a la dimensión de competencias parentales formativas, se halló una correlación baja, significativa y directa con el control de situaciones ($\rho=.203$), los vínculos psicosociales ($\rho=.225$) y aceptación de sí mismo ($\rho=.274$).

Asimismo, se observa una correlación estadísticamente significativa y directa de nivel bajo entre las competencias parentales protectoras con los vínculos psicosociales ($\rho=.257$) y la aceptación de sí mismo ($\rho=.170$).

De igual manera, se encontró que las competencias reflexivas se correlacionan de manera significativa, directa y débil con los vínculos psicosociales ($\rho=.194$) y aceptación de sí mismo ($\rho=.279$).

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima. Los resultados obtenidos respaldan la hipótesis general propuesta en esta investigación ya que se encontró correlación baja, directa y significativa entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico, esto nos muestra que a mayor parentalidad positiva mayor será el bienestar psicológico.

Con relación a los resultados descriptivos, se encontró que los participantes presentaron niveles altos en las competencias parentales vinculares, formativas y protectoras. No obstante, la mayoría del total de la muestra presentaron niveles bajos en las competencias parentales reflexivas. Estos hallazgos están relacionados con los fundamentos propuestos por Rodrigo et al. (2010), los cuales refieren que las prácticas parentales centradas en el desarrollo socioemocional tienen una relación directa en un apego más seguro. Asimismo, los autores sostienen que las interacciones de los padres son esenciales ya que ofrecen estimulación, a su vez oportunidades para observar e imitar comportamientos favoreciendo un mejor desarrollo cognitivo y socioemocional. Además, las prácticas parentales que cubren las necesidades físicas como la supervisión y protección frente a los riesgos del entorno son clave para el bienestar. Sin embargo, se encontró baja puntuación en la competencia parental reflexiva, esto podría explicarse por la percepción de los adolescentes de que sus padres no tienen un monitoreo de las prácticas parentales que realizan. Este deficiente monitoreo podría reflejarse en la indiferencia sobre las necesidades emocionales de sus hijos, una escasa comunicación y estilos de crianza que dificultan la reflexión por parte de los padres sobre sus roles y prácticas parentales.

Los resultados encontrados en este estudio podrían contrastarse con investigaciones previas, tanto internacionales como nacionales con constructos afines a la parentalidad positiva como funcionamiento familiar, clima social familiar, y prácticas parentales de crianza (Fuentes, 2023; Loli y Nieves, 2022; Quintal y Flores, 2020).

En cuanto al bienestar psicológico, el 45,6% de los adolescentes experimentan niveles bajos de bienestar psicológico, mientras que el 41% evidencia un nivel medio de bienestar psicológico, y sólo el 13,4% del total de los encuestados alcanza un nivel alto de bienestar psicológico. En contraste, los resultados de este estudio difieren a los reportados por Loli y Nieves (2022), quienes hallaron que el 40.9% de los adolescentes presentan un nivel medio en su bienestar psicológico, con satisfacción en su vida a nivel social, afectivo y físico. A su vez, observaron que el 33.8% tenían un nivel alto, mientras que el 25.3% presentó un bajo nivel de bienestar psicológico. Esta diferencia entre resultados podría explicarse por las condiciones socioculturales de los adolescentes evaluados.

Respecto a los objetivos comparativos, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en tres de las dimensiones de parentalidad positiva: competencias parentales formativas, protectoras y reflexivas, en relación con el sexo. No obstante, en las competencias parentales vinculares sí existen diferencias significativas en relación con el sexo. Asimismo, los resultados reportados en este estudio coinciden con investigaciones similares previas que hallaron una relación entre prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. Por ejemplo, Quintal y Flores (2020) demostraron las diferencias significativas en la percepción de la crianza según el sexo de los adolescentes. En el ámbito de la comunicación, se encontraron diferencias en la percepción de crianza del papá, ya que los adolescentes varones indicaron una

mayor percepción de comunicación con el papá y en cuanto a la percepción de la crianza de la figura materna se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el factor de calidez. Por otro lado, no existen diferencias significativas en las dimensiones de parentalidad positiva con relación al grado de instrucción. Estos resultados sugieren que otros factores como la dinámica familiar jueguen un rol fundamental independientemente del año escolar de los adolescentes.

En lo que concierne al bienestar psicológico, esta investigación no encontró diferencias significativas en relación con el sexo. Estos resultados contrastan con el estudio realizado por Fuentes (2023), quien identificó diferencias significativas entre las medias del bienestar psicológico respecto al sexo, afirmando que los varones tienen un mayor bienestar psicológico que las mujeres. Además, al analizar la variable bienestar psicológico de acuerdo con el grado de instrucción, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre los grados de instrucción. Este resultado es similar a la investigación de Fuentes (2023) ya que los resultados determinaron que no existen diferencias significativas entre los diferentes grados de estudios.

En relación con los análisis de correlación, se evidencia que existe una correlación estadísticamente significativa, baja y directa ($p < 0,01$) entre el bienestar psicológico y las cuatro competencias parentales: vinculares, formativas, protectoras y reflexivas. Estos resultados concuerdan con la investigación hecha por Fuentes (2023) en el que se evidenció una relación positiva muy significativa entre las dimensiones de funcionamiento familiar y el bienestar psicológico. Asimismo, Chavez (2019) halló una correlación moderada, positiva y estadísticamente significativa entre la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y el

bienestar psicológico. Esto indica que un nivel alto de satisfacción en estas dimensiones está relacionado con un mayor bienestar psicológico.

Por otra parte, se encontró una correlación estadísticamente significativa, baja y directa ($p < 0,01$) entre las dimensiones vinculares, protectoras y reflexivas de la parentalidad positiva y las dimensiones de vínculos psicosociales y aceptación de sí mismo del bienestar psicológico. Del mismo modo, la dimensión formativa evidenció relación significativa, baja y directa con las dimensiones de control de situaciones, vínculos psicosociales y autoaceptación. Estos hallazgos sugieren que las competencias parentales cumplen un papel relevante en el bienestar de los adolescentes.

Aunque no se hallaron investigaciones que aborden estas relaciones de forma específica, la literatura coincide en destacar el impacto de la parentalidad en el bienestar psicológico de los adolescentes. En esa misma línea, Quintal y Flores (2020) examinaron las variables de prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico. Los resultados obtenidos, demuestran que las correlaciones entre la percepción de la crianza del papá y mamá con el bienestar psicológico son significativas, se evidenció que una crianza positiva o la percepción que tienen los hijos sobre ella influye de manera positiva en el bienestar psicológico de los adolescentes. Estos hallazgos también son congruentes con el estudio realizado por García-Ramos et al. (2019) quienes encontraron que el tiempo que los padres dedican a sus hijos favorece a mejorar las relaciones familiares. Este tiempo se relaciona con varios aspectos positivos durante su desarrollo, abarcando un incremento de la autoestima, el altruismo, y la independencia, así como una mejor capacidad de las habilidades sociales, un mayor respeto por las reglas, y una notable disminución de los niveles de ansiedad, depresión y egocentrismo. Por lo tanto, se afirma que el involucramiento parental es un factor clave para garantizar el desarrollo integral de los adolescentes.

VI. CONCLUSIONES

- a. Se encontró correlación positiva y estadísticamente significativa de nivel bajo entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico. Esto indica que, los estudiantes que presentan niveles más altos de parentalidad positiva tienden a evidenciar un mayor bienestar psicológico.
- b. Respecto al análisis descriptivo de las dimensiones de parentalidad positiva, se demostró que los estudiantes presentan niveles altos en las áreas vinculares, formativas y protectoras. No obstante, en la dimensión reflexiva, los niveles fueron bajos.
- c. En cuanto al bienestar psicológico, la mayoría de los adolescentes presentan un nivel bajo de bienestar psicológico, mientras que la minoría presentan un nivel alto de bienestar psicológico.
- d. Respecto a la parentalidad positiva, se observó que no existen diferencias significativas de las competencias parentales formativas, protectoras y reflexivas en relación con el sexo; sin embargo, en las competencias parentales vinculares si existen diferencias significativas entre las medias.
- e. No se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones de parentalidad positiva y el grado de instrucción.
- f. En lo que respecta al bienestar psicológico según sexo, no se observan diferencias significativas entre hombres y mujeres.
- g. No se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el bienestar psicológico en relación con el grado de instrucción.
- h. Se evidenció que existe una correlación estadísticamente baja, significativa y directa entre las dimensiones de parentalidad positiva y el bienestar psicológico. Esto quiere

decir, que los adolescentes que presenten mayores niveles en las competencias de la parentalidad positiva tienden a manifestar un mayor nivel de bienestar psicológico.

- i. Se encontró correlación estadísticamente significativa y positiva de nivel débil entre las dimensiones vinculares, protectores y reflexivas de parentalidad positiva y las dimensiones de vínculos psicosociales y aceptación de sí mismo del bienestar psicológico. De manera similar, la dimensión formativa tiene relación con las dimensiones del bienestar psicológico, tales como el control de situaciones, los vínculos psicosociales y la aceptación de sí mismo.

VII. RECOMENDACIONES

- a. Incorporar la parentalidad positiva en los programas promocionales y preventivos en la Institución Educativa con el objetivo de fortalecer y reforzar los factores protectores de la parentalidad positiva y el bienestar psicológico. Esto contribuirá que tanto a padres como hijos accedan a las herramientas necesarias para detectar indicadores que puedan debilitar su relación como familia.
- b. Se sugiere realizar talleres dirigidos a los padres de familia orientados al desarrollo de habilidades como autocrítica, autocuidado y estrategias de crianza.
- c. Implementar talleres de promoción del bienestar psicológico en los estudiantes abordando temas como la autoestima, la resolución de problemas y toma de decisiones, con el objetivo de fomentar su desarrollo integral.
- d. Realizar capacitaciones al personal docente y tutores, con la finalidad de sensibilizar sobre el impacto de la parentalidad positiva en el bienestar psicológico de los adolescentes, y sobre cómo el soporte familiar puede mejorar el desarrollo social y emocional de los estudiantes en el contexto escolar.
- e. Realizar más investigaciones con variables relacionadas a la parentalidad como: resiliencia familiar, soporte social y la calidad del vínculo entre padres e hijos, asimismo las diferencias que podrían existir entre padres e hijos que debiliten el funcionamiento de una parentalidad positiva.
- f. Realizar más investigaciones correlacionales considerando las variables sociodemográficas para poder determinar la interacción de parentalidad positiva y bienestar psicológico.

VIII. REFERENCIAS

- Aedo, A. (2017). *Estilos de crianza, necesidades psicológicas básicas, bienestar y el rendimiento académico*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8466>
- Aguirre, A. M. (2010). *Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UNAL. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/6777/458512.2010.pdf>
- Ainsworth, M., Blehar M., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Lawrence Erlbaum Associates.
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Arenas, S. C. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2562>
- Asamblea General de las Naciones Unidas (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.refworld.org/es/leg/trat/agonu/1989/es/18815>
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2005). *Buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia*. Gedisa.
- Bornstein, M. y Putnick, D. (2012). Cognitive and Socioemotional Caregiving in Developing Countries. *Child Development*, 83 (1), 46-61.

- Botella, L. (2005). Reconstrucción relacional y narrativa en psicoterapia: bases neurobiológicas. *Monografías de Psiquiatría; 3(1)*, 28-34.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss*. Basic Books.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-Child Attachment and Healthy Human Development*. Basic Books.
- Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development: Experiments by nature and design. Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. y Evans, G. (2000). Developmental science in the 21st century: Emerging questions, theoretical models, research designs and empirical findings. *Social Development, 9 (1)*, 115-125.
- Buitrago-Peña, M, Cabrera-Cifuentes, A. y Guevara-Jiménez, M. (2009). Las representaciones sociales de sexo y castigo y su incidencia en la corrección de los hijos. *Educación y Educadores, 12(3)*, 53-71.
- Casassus, M., Valdés, M., Florenzano, R., Cáceres, E., Aspillaga, C. y Santander, S. (2011). Parentalidad y salud mental adolescente: diferencias entre ciudades y tipo de dependencia escolar. *Revista de Psicología, 20(2)*, 125-146. doi:10.5354/0719-0581.2011.17935
- Cassidy, J. y Shaver, P. (1999). *Handbook of Attachment. Theory, Research and Clinical Applications*. The Gilford Press.
- Castañeda, A. K. (2023). *Percepción de estilos parentales y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana

Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH.

<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/13588>

Casullo, M. (2000). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Paidós.

Casullo, M., Brenlla, M., Castro, A., Soledad, M., Gonzáles, R., Maganto, C., Martín, M., Martínez, P., Montoya, I. y Morote, R. (2002). *Evaluación del Bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.

Chávez, A. I. y Lima, D. (2023). Depresión, ansiedad, estrés y funcionalidad familiar en adolescentes de una unidad educativa de Guayaquil. *Revista Eugenio Espejo*, 17(2), 33-45. <https://doi.org/10.37135/ee.04.17.05>

Chavez, F. E. (2019). *Necesidades psicológicas básicas y bienestar psicológico en adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana*. [Tesis de bachiller, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5386>

Cordero-López, M. B. y Calventus-Salvador, J. (2021). Parentalidad y su efecto en la autodeterminación y el bienestar adolescente. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 20(1), 1–23. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.20.1.5118>

Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Diedrendock, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718337>

Díaz, K. y Villalobos, M. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de parentalidad positiva e2p adaptada para adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de

- licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30156>
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: progress and opportunities. *Social Indicators Research, 31*, 103-157.
- Fonagy (2004). *Teoría del apego y psicoanálisis*. Editorial Espaxs.
- Fuentes, M. G. (2023). *Relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.
<https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6671>
- García-Ramos, J. M., Lacalle M., Valbuena M. C. y Polaino-Lorente A. (2019). Relaciones familiares y tiempo compartido y su efecto en el bienestar de los adolescentes. *Revista Complutense de Educación, 30(3)*, 895-915. <https://doi.org/10.5209/rced.59562>
- García D., José M. y Cobo. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de Orientación Educativa, 33(63)*, 23-43, 2019.
<http://200.14.213.175/roe/index.php/roe/article/view/4>
- García-Viniegras, C. y González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integrativa, 6(16)*, 586-592.
- Gómez, E. y Kotliarenko, M.A. (2010). Resiliencia familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología, 19 (2)*, 103-131.

- Gómez, E. y Muñoz, M. (2014). *Escala de Parentalidad Positiva*. Fundación Ideas para la Infancia. <https://www.observaderechos.cl/site/wp-content/uploads/2013/12/Manual-de-la-Escala-de-Parentalidad-Positiva.pdf>
- Gómez, E. y Muñoz, M. (2015). *Escala de Parentalidad Positiva* (2ª ed.). Fundación Ideas para la Infancia. <https://www.scribd.com/document/694603886/libro-Manual-de-la-Escala-de-Parentalidad-Positiva-2015-a-los-18>
- González, F. (2013). *Prácticas parentales, bienestar psicológico y conductas de riesgo en adolescentes*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional UNAM. <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000702185>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw- Hill.
- Houghugh, M. (2004). Parenting: *An introduction*. En Houghugh, M. y Long, N. (Eds.), *Handbook of Parenting: Theory and research for practice*. Sage publications.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2020). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES 2020. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/
- Izzedin, R. y Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115.
- Jaureguizar, J., Bernaras, E., Bully, P. y Garaigordobil, M. (2018). Perceived parenting and adolescents' adjustment. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 31, 8. <https://doi.org/10.1186/s41155-018-0088-x>

- Keyes, C., Ryff, C. y Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82 (6), 1007-1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>
- McCubbin, M., Balling, K., Possin, P., Friedrich, S. y Bryne, B. (2002). Family resiliency in childhood cancer. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 51(2), 103–111. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2002.00103.x>
- Loli, J. C. y Nieves, D. E. (2019). *Relación entre clima familiar y bienestar psicológico de las alumnas de una I.E. de Lima – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFE. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/970>
- Lowe, K. y Dotterer, A. M. (2013). Parental monitoring, parental warmth, and minority youths' academic outcomes: Exploring the integrative model of parenting. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(9), 1413–1425. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9934-4>
- Montes, C. (2018). *Estilos parentales y bienestar psicológico en adolescentes de quinto de secundaria de tres colegios estatales de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14064/6371>
- Nicholson, J., Howard, K. y Borkowski, J. (2008). Mental Models for Parenting: Correlates of Metaparenting among Fathers of Young Children. *Fathering* 6 (1), 39-61.
- Oudhof, H., Rodríguez, B. y Robles, E. (2012). La percepción de la crianza en padres, madres e hijos adolescentes pertenecientes al mismo núcleo familiar. *Liberabit. Revista de Psicología*, 18 (1), 75-81. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68623931010>

- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2018). *Salud mental del adolescente*.
https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1
- Organización Panamericana de la Salud (2021). *Familias Fuertes: Amor y Límites. Manual para la formación de recursos humanos del programa*. <https://doi.org/10.37774/9789275321751>
- Oropesa, N.F. (2022). Evaluación del contexto familiar en la adolescencia: una revisión sistemática. *Adolescentes 2022*, 2, 53-72. <https://doi.org/10.3390/adolescentes2010007>
- Quintal, G. A. y Flores, M. M. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de psicología de la salud*, 8(1).
<https://doi.org/10.21134/pssa.v8i1.666>
- Rodrigo, M.J., Máiquez, M.L. y Martín, J.C. (2010). *La educación parental como recurso psicoeducativo para promover la Parentalidad Positiva*. Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).
https://www.mdsocialesa2030.gob.es/Parentalidad_Positiva/docs/eduParentalRecEducativo.pdf
- Rodrigo, M. J., Amorós, P., Arranz, E., Hidalgo, M. V., Máiquez, M. L, Martín, J. C., Martínez, R.A. y Ochaita, E. (2015). *Guía de buenas prácticas en parentalidad positiva. Un recurso para apoyar la práctica profesional con familias*. Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP). <http://familiasenpositivo.org>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069-1081.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

- Ryff, C. y Keyes, L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-27. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C. y Singer, B. (1998). The contours of positive health. *Psychological Inquiry*, 9(11), 1-28.
- Ryff, C. y Singer, B. (2002). From social structure to biology. En C. Snyder y A. López (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 63-73). Oxford University Press.
- Sanders, M. R. y Morawska, A. (2010). ¿Es posible que el conocimiento de los padres, las competencias y expectativas disfuncionales y la regulación emocional mejoren los resultados de los niños?. En R. E. Tremblay, R. G. Barr, R. De V. Peters & M. Boivin (Eds.), *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia* (pp.1-13). Centre of Excellence for Early Childhood Development.
- Save the children (2012). *Guía de intervención sobre parentalidad positiva para profesionales*. <https://www.savethechildren.es/donde/espana/violencia-contra-la-infancia/parentalidad-positiva>
- Secanilla, E. (2016). *La atención psicoeducativa en la primera infancia*. Editorial UOC.
- Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7099>
- Torio-López, S., Peña-Calvo, J.V., García-Pérez, O. e Inda-Caro, M. (2019). Evolución de la Parentalidad Positiva: Estudio longitudinal de los efectos de la aplicación de un programa de educación parental. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(3), 109-126. <https://dx.doi.org/10.6018/reifop.22.3.389621>

- Universidad Nacional Federico Villarreal. (2019). *Reglamento del Comité de Ética para la Investigación*. Resolución Rectoral N° 6437-2019-CU-UNFV. <https://www.unfv.edu.pe/vrin/index.php/mod-icegi/doc-gestion-icegi/item/264>
reglamentos-icgi
- Valdes, C. (2020). *La percepción de la crianza parental y su relación con la conducta antisocial en adolescentes*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio Institucional UAEMEX. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/109328>
- Velazco, A. (2016). *Dimensiones de parentabilidad y conducta de base segura en niños preescolares*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7468>
- Vielma, J. y Alonso, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Educere*, 14(49), 265-275. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3656542>
- White, A. (2005). Assessment of parenting capacity. Literature review. *Centre for Parenting and Research*. Ashfield. Australia: Department of Community Services.
- Walsh, F. (2004). *Resiliencia familiar: estrategias para su fortalecimiento*. Editorial Amorrortu.
- Zeanah, Ch. (2009). *Handbook of Infant Mental Health*. (3° ed.). The Guilford Press.

IX. ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Título: “Parentalidad positiva y bienestar psicológico en adolescentes de una Institución educativa nacional de Lima”		
Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis
¿Qué relación existe entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima?	Objetivo general	Hipótesis general
	Determinar la relación entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.	Existe relación directa entre la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
	Objetivos específicos	Hipótesis específicas
	Identificar el nivel de las dimensiones de parentalidad positiva en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.	Existen diferencias significativas en las dimensiones de parentalidad positiva según sexo y grado de instrucción en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
	Identificar el nivel de bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.	Existen diferencias significativas de bienestar psicológico según sexo y grado de instrucción en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
	Identificar las diferencias significativas de las dimensiones de parentalidad positiva según sexo y grado de instrucción.	Existe relación directa entre las dimensiones de la parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.
Identificar las diferencias significativas de bienestar psicológico según sexo y grado de instrucción.	Existe relación directa entre las dimensiones de parentalidad positiva y las dimensiones de bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.	
Analizar la relación entre las dimensiones de parentalidad positiva y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.		
Analizar la relación entre las dimensiones de parentalidad positiva y las dimensiones de bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Lima.		

Metodología					
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Variables		Instrumento	
<p>La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, comparativo y correlacional. Se considera descriptiva porque busca medir, reportar información sobre las variables parentalidad positiva y el bienestar psicológico. Asimismo, es comparativo ya que pretende examinar las similitudes y diferencias entre grupos o subgrupos (Hernández et al., 2014).</p> <p>Por otro lado, es correlacional debido a que busca encontrar la relación entre ambas variables. El propósito de las investigaciones correlacionales es analizar el grado de relación entre las variables de un conjunto de individuos que tienen características afines. Asimismo, se analiza la influencia que una variable ejerce sobre la otra (Hernández et al., 2014).</p> <p>El diseño fue no experimental de corte transversal, ya que se realizó sin la manipulación de las variables de estudio, de la misma manera solo se midieron las variables de estudio en su contexto natural. Además, la recolección de información se realizó en un único periodo (Hernández et al., 2014).</p>	<p>La población de estudio estuvo compuesta por 720 estudiantes de nivel secundaria, de ambos sexos, que pertenecen a una institución educativa nacional ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo, con edades que varían desde los 13 a 17 años.</p> <p>Se eligió el muestreo no probabilístico de tipo intencional, debido a que se seleccionó a los participantes de acuerdo a los criterios definidos previamente por la investigadora y que son relevantes para los objetivos de la investigación (Hernández et al., 2014).</p> <p>La muestra comprenderá a 239 adolescentes de 13 a 17 años, de ambos sexos, matriculados en una Institución Educativa Nacional de Lima durante el año escolar 2023.</p>	Variable	Factores/áreas	ítems	<p>Fue elaborada por Gómez y Muñoz en Chile, y publicada en el año 2015. Posteriormente, fue adaptada y validada por Díaz y Villalobos. El propósito es evaluar las habilidades parentales que utilizan los adultos en la interacción con sus hijos. Su aplicación va dirigida a adolescentes entre 13 a 17 años, con una duración de 20 minutos, la administración es individual o colectiva. La escala está constituida por 20 ítems, que se encuentra dividido en subescalas como; “Competencias vinculares”, “Competencias formativas”, “Competencias protectoras” y “Competencias reflexivas”. Las puntuaciones que se utilizan van en una escala Likert; 1= casi nunca, 2= a veces, 3= casi siempre, 4= siempre.</p> <p>La Escala de Bienestar psicológico para jóvenes, BIEPS-J fue adaptada por Casullo en Argentina en el año 2002. El propósito de la escala es la medición del bienestar psicológico de acuerdo con las dimensiones: control de situaciones, autonomía, vínculos psicosociales y proyectos. La escala está constituida por 13 ítems con una escala Likert; 1= en desacuerdo, 2= ni de acuerdo ni en desacuerdo y 3= de acuerdo.</p>
		Parentalidad positiva	Competencias parentales vinculares	1,2,3,4	
			Competencias parentales formativas	5,6,7,8,9	
			Competencias parentales protectoras	10,11,12,13,14,15	
		Competencias parentales reflexivas	16,17,18,19,20		
		Variable	Factores/áreas	ítems	
		Bienestar psicológico	Control de situaciones	13, 5, 10, 1	
Aceptación de sí mismo	9, 4, 7				
Vínculos psicosociales	8, 2, 11				
Proyectos	12, 6, 3				

Anexo B: Instrumento 1

Escala de Parentalidad Positiva

Gómez y Muñoz (2015)

Adaptado por Díaz y Villalobos (2018)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Colegio: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre el tiempo y estilo de crianza que tus padres practican. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad. **OPCIONES DE RESPUESTA:** CN= **Casi nunca**, A= **A veces**, CS= **Casi siempre**, S= **Siempre**.

N.º	PREGUNTAS	CN	A	CS	S
1	Mis padres comparten tiempo de diversión conmigo	CN	A	CS	S
2	Mis padres me enseñan a reconocer mis emociones y a ponerles nombre (ej.: me dicen “eso que sientes es miedo”, “tienes rabia”, “te ves con pena”, “cuenta hasta 10 para calmarte”)	CN	A	CS	S
3	Converso de temas de mi interés con mis padres (ej.: conversamos sobre mis amigos del colegio, mis series de televisión o mis cantantes favoritos)	CN	A	CS	S
4	Con mis padres reímos juntos de cosas divertidas	CN	A	CS	S
5	Mis padres hablan conmigo sobre mis errores y faltas (ej.: cuando miento, trato mal a otra persona, salgo sin permiso o llega tarde)	CN	A	CS	S
6	Mis padres me explican las normas y límites que deben respetarse (ej.: no insultar, no gritar, saber escuchar, etc.)	CN	A	CS	S
7	Mis padres se disculpan conmigo cuando se equivocan (ej.: si me han gritado o no han cumplido una promesa)	CN	A	CS	S
8	Mis padres me motivan a tomar mis propias decisiones, ofreciéndome alternativas acordes a mi edad (ej.: si tomo una actividad extra-escolar, qué ropa me compraré etc.)	CN	A	CS	S
9	Mis padres me recuerdan cómo debo comportarme en la calle, reuniones, cumpleaños...	CN	A	CS	S
10	Mis padres están en contacto con las familias de mis amistades, primos y vecinos.	CN	A	CS	S
11	Mis padres asisten a las reuniones de la escuela	CN	A	CS	S
12	Cuando me enfermo, mis padres buscan ayuda en familiares o amigos.	CN	A	CS	S
13	Mis padres me brindan tiempo adecuado para mi distracción.	CN	A	CS	S
14	Mis padres se preocupan porque ande limpio y aseado.	CN	A	CS	S
15	Cuando me enfermo, mis padres me llevan al doctor.	CN	A	CS	S
16	Mis padres disfrutan de cosas que les agradan sin descuidar mi crianza.	CN	A	CS	S
17	Antes de corregirme, mis padres dejan a un lado sus molestias, penas o preocupaciones.	CN	A	CS	S
18	Mis padres han logrado mantener un adecuado clima familiar (ej.: las discusiones no son frente a mí, etc.)	CN	A	CS	S
19	Mis padres mantienen en reserva sus problemas de pareja.	CN	A	CS	S
20	Mis padres me orientan sobre sexo y sexualidad.	CN	A	CS	S

Anexo C: Instrumento 2

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO BIEPS-J

Casullo y Castro (2002)

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **estoy de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; estoy en desacuerdo**. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

		De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo
1	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2	Tengo amigos/as en quienes confiar.			
3	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6	Me importa pensar que haré en el futuro.			
7	Generalmente le caigo bien a la gente.			
8	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10	Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Anexo D: Permisos del autor del Instrumento

Consulta sobre la escala de parentalidad positiva e2p  Recibidos x  

 **Claudia Jurado Rojas** mar, 5 dic 2023, 12:26 a.m.
Buenas noches Lic. Díaz, mi nombre es Claudia Jurado actualmente me encuentro en el proceso de obtención del título de la licenciatura , por el cual solicito su

 **Kimberly Diaz Mancilla** <kdiaz2707@gmail.com> lun, 11 dic 2023, 6:54 a.m. ☆ 😊 ↩
para mí ▼
Buenos días Estimada:

Me alegra saber que la prueba va a ser utilizada en tu investigación. Autorizo su uso.

Saludos,

Lic. Kimberly Diaz