



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA
INSTITUCIÓN PÚBLICA Y EMBLEMÁTICA CORONEL CORTEGANA -
PROVINCIA CELENDÍN - CAJAMARCA - 2021

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con
mención en Psicología Clínica

Autora:

Silva Velásquez, Zully

Asesor:

López Odar, Dennis Rolando

ORCID: 0000-0001-7622-7066

Jurado:

Figueroa Gonzales, Julio

Ávila Miñán, Mildred

Ramírez Magallanes, Olga Ada

Lima - Perú

2024

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y EMBLEMÁTICA CORONEL CORTEGANA, PROVINCIA CELENDÍN - CAJAMARCA - 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

4%

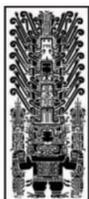
PUBLICACIONES

20%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	es.slideshare.net Fuente de Internet	4%
4	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	2%
7	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	2%
8	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA
INSTITUCIÓN PÚBLICA Y EMBLEMÁTICA CORONEL CORTEGANA -
PROVINCIA CELENDÍN - CAJAMARCA - 2021

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología

con mención en psicología clínica

Autora:

Silva Velásquez, Zully

Asesor:

López Odar, Dennis Rolando

ORCID: 0000-0001-7622-7066

Jurado:

Figueroa Gonzales, Julio

Ávila Miñán, Mildred

Ramírez Magallanes, Olga Ada

Lima – Perú

2024

Pensamiento

Educar y formar son básicos para el desarrollo de la autoestima.

La autora.

DEDICATORIA:

A mis seres amados, por impulsarme a crecer.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia por ser mi soporte.

A la Facultad de psicología de la UNFV

Por otorgarme el título profesional.

A mi Asesor el Mg. Dennis López por su paciencia

y conocimientos transmitidos.

Al Dr. Julio L. Figueroa Gonzales por su apoyo incondicional.

Al Dr. Luis A. Díaz Hamada por sus indicaciones y consejos

para el mejoramiento de la investigación realizada.

Índice

	Página
Resumen	8
Abstract	9
I. Introducción	10
1.1. Descripción y formulación del problema	12
1.2 Antecedentes	17
1.3 Objetivos	37
- Objetivo General	37
- Objetivos Específicos	37
1.4 Justificación	38
1.5 Hipótesis	38
II. Marco teórico	40
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación	
III. Método	70
3.1 Tipo de investigación	70
3.2 Ámbito temporal y espacial	70
3.3 Variables	70
3.4 Población y muestra	73
3.5 Instrumentos	75
3.6 Procedimientos	82
3.7 Análisis de los datos	83
IV. Resultados	84
V. Discusión de resultados	98
VI. Conclusiones	114
VII. Recomendaciones	115
VIII. Referencias	116
IX. Anexos	135

Índice de tablas

Tabla N°	Página
1 Operacionalización de la Variable Clima Social	72
2 Operacionalización de la variable Autoestima	73
3 Conformación de la población	74
4 Distribución de la muestra según sexo, edad y año de estudios	76
5 Análisis de confiabilidad del cuestionario Clima Social Familiar	78
6 Índice de Homogeneidad de los Ítems del cuestionario Clima Social Familiar	78
7 Niveles diagnósticos de clima social familiar	79
8 Análisis de confiabilidad por consistencia interna de autoestima	81
9 Índice de Homogeneidad de los Ítems de autoestima	82
10 Niveles diagnósticos de autoestima	82
11 Niveles de Clima Social Familiar percibidos por los Estudiantes	85
12 Niveles de las dimensiones del clima Social Familiar	86
13 Niveles de las subdimensiones de clima social familiar	87
14 Descripción de los niveles de autoestima	88
15 Niveles de las dimensiones de autoestima	89
16 Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra	90
17 Relación entre clima social familiar con autoestima	90
18 Relación del Clima social familiar con las dimensiones de autoestima	91
19 Correlación de autoestima con las dimensiones de clima social familiar	92
20 Relación de la Autoestima con subdimensiones de clima social familiar (n=178)	93
21 Dimensiones del Clima social familiar como predictor de la autoestima	95
22 Sub Dimensiones del Clima social familiar como predictor de la autoestima	97

Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre clima familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa pública de Celendín- Cajamarca – 2021. **Método:** El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental-transversal-correlacional. Se aplicaron la Escala de Clima Familiar- Moos y autoestima Cooper Smith a 153 estudiantes. **Resultados:** Los niveles de clima familiar, 5.6% presentan nivel bajo, 40.4% presentan nivel promedio y 53.9% presentan nivel alto. En los niveles de autoestima, 23% presenta nivel bajo, 66.3% presenta nivel promedio y 10.7% presenta nivel alto. Existe relación positiva y muy significativa entre clima con las dimensiones de autoestima: Sí mismo ($\rho = .824$; $p < .001$), social ($\rho = .205$; $p < 0.01$), hogar ($\rho = 0.465$; $p < .001$), escuela ($\rho = .470$; $p < .001$). Existe relación positiva y muy significativa entre la autoestima con las dimensiones de clima: relaciones ($\rho = .520$; $p < .001$), desarrollo ($\rho = 0.773$; $p < 0.001$), estabilidad ($\rho = .693$; $p < .001$). Existe relación positiva y muy significativa entre la autoestima con 9 subdimensión de clima (cohesión, expresividad, autonomía, actuación, intelectual, social, moralidad, organización y control y están entre $\rho = .412$ a $\rho = .623$). Existe correlación negativa moderada y muy significativa con conflicto ($\rho = -.423$; $p < .001$). La dimensión desarrollo explica en un 42.3% la autoestima. El subdimensión control, explica en un 22.3% la autoestima. Existe correlación positiva alta ($\rho = .880$; $p < .001$) entre clima con autoestima. **Conclusión:** Existen una relación positiva alta y muy significativa entre Clima Social Familiar y Autoestima.

Palabras clave: clima social familiar, autoestima, adolescencia.

Abstract

Objective: Determine the relationship between family climate and self-esteem in students of the public educational institution of Celendín-Cajamarca - 2021. Method: It has a quantitative approach, descriptive type, non-experimental-transversal-correlational design. The Family Climate Scale-Moos and Cooper Smith self-esteem were applied to 153 students. Results: The levels of family climate, 5.6% present a low level, 40.4% present an average level and 53.9% present a high level. Levels of self-esteem, 23% present a low level, 66.3% present an average level and 10.7% present a high level. There is a positive and very significant relationship between climate and the dimensions of self-esteem: Self ($\rho = 0.824$; $p < 0.001$), social ($\rho = 0.205$; $p < 0.01$), home ($\rho = 0.465$; $p < 0.001$), school ($\rho = 0.470$; $p < 0.001$). There is a positive and very significant relationship between self-esteem and the climate dimensions: relationships ($\rho = 0.520$; $p < 0.001$), development ($\rho = 0.773$; $p < 0.001$), stability ($\rho = 0.693$; $p < 0.001$). There is a positive and very significant relationship between self-esteem with 9 subdimensions of climate (cohesion, expressiveness, autonomy, performance, intellectual, social, morality, organization and control and they are between $\rho = 0.412$ to $\rho = 0.623$). There is a moderate and very significant negative correlation with conflict (-0.423 ; $p < 0.001$). The development dimension explains 42.3% of self-esteem. The control subdimension explains self-esteem by 22.3%. There is a high positive correlation ($\rho = 0.880$; $p < 0.001$) between climate and self-esteem. Conclusion: There is a high and very significant positive relationship between Family Social Climate and Self-esteem.

Keywords: family social climate, self-esteem, adolescence.

I. INTRODUCCIÓN

Irrefutablemente la familia es el marco formador de desarrollo y adaptación, constituyendo un sistema en donde y a través de interacciones se facilita el desarrollo de habilidades, actitudes y conductas que en un contexto favorable permite la adecuada integración de los individuos a la sociedad (Moyano, 2013).

En la literatura científica se encuentran numerosas investigaciones que señalan la estrecha relación existente entre la percepción de un clima positivo en estos contextos y el ajuste personal en la adolescencia, entendido éste como un ajuste integral del individuo en los ámbitos emocional y conductual (Oliva et al., 2002).

Pi y Cobián (2016) el clima familiar es muy importante para contar con una adecuada relación intra e interpersonal con nuestro entorno e influye en la toma de nuestras decisiones; como bien se sabe es necesario lograr desenvolverse de manera óptima en el medio en que uno interactúa cotidianamente, gracias a esta interacción las personas podrán afrontar situaciones difíciles expresándose adecuadamente, siempre y cuando uno tenga la capacidad para hacerlo

El medio familiar en que nace y crece una persona determina algunas características económicas y culturales que pueden limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo. Para muchos expertos ningún factor es tan significativo para el rendimiento académico como el clima familiar. La familia tiene gran importancia en el desarrollo tanto de la personalidad, como en el contacto interpersonal, además tiene efectos en la motivación hacia el estudio y expectativas de éxitos académicos en el futuro. (García-Núñez,2014).

La autoestima constituye un aspecto significativo que contribuye al desarrollo y ajuste del individuo, es una necesidad modelada por factores internos, externos y procesos multidimensionales que se gestan y construyen a lo largo de la vida (Makuroto, 2012). Es así que

la familia influye en nuestro desarrollo personal ya que es la base donde nos formamos y vamos aprendiendo valores, a tomar decisiones propias, y sentir que pertenecemos a un sistema familiar lo cual nos brinda seguridad y estabilidad emocional para lograr tener la facilidad de identificar nuestras cualidades como limitaciones, lo cual vendría a ser parte de la autoestima, ya que ésta engloba nuestros pensamientos, emociones y actitudes que sirven para relacionarnos con los demás y desarrollarnos evolutivamente.

Vargas (2014) refería que el clima familiar está relacionado con las interacciones que los padres desarrollan con los hijos en el hogar, estas pueden variar en cantidad y calidad. Como se sabe, el tipo de interacción familiar que establecen los sujetos desde su temprana infancia ejerce influencia en sus diferentes etapas de vida, facilitando o dificultando las relaciones en las diferentes esferas de actividad: educativa, formativa, social y familiar

Es indudable la importancia de la familia como un sistema social conformada por una serie de influencias y relaciones recíprocas entre sus miembros, destinadas a fomentar y fortalecer el desarrollo de capacidades emocionales, afectivas y cognitivas, dentro de un clima social, enriquecido por estímulos comunicativos, de cooperación mutua, compromiso y de crecimiento personal (Pi & Cobián, 2016).

En esta investigación se trabajó con adolescentes de una Institución Educativa Pública y emblemática de la provincia de Celendín y tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Autoestima que presentan dichos estudiantes.

La presente investigación está distribuida en 05 capítulos: en el I capítulo se describe la problemática de la investigación, la formulación del problema, antecedentes, objetivos, variables, hipótesis y la justificación del trabajo. En el II capítulo se describen el marco teórico de la investigación. En el III capítulo, se plantea la metodología, tomando en cuenta, el tipo de

investigación, diseño, población y muestra, técnica e instrumento de obtención de datos y las técnicas de análisis de los datos. En el IV capítulo se describen los resultados. En el V capítulo se discuten los resultados con los antecedentes de la investigación. Se plantean las conclusiones y recomendaciones. Las referencias y en anexo se describe el instrumento de obtención de los datos.

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción del problema

Afirmaba Estévez. (2008), se ha constatado el vínculo entre la calidad del clima familiar y diferentes indicadores de desajuste personal en los hijos adolescentes: se ha observado, por ejemplo, que un clima familiar negativo caracterizado por la presencia de frecuentes conflictos, la existencia de problemas de comunicación entre padres e hijos, así como la carencia de cohesión afectiva y apoyo parental, se asocian con el desarrollo de conductas disruptivas y antisociales en edades adolescentes. La presencia de estos elementos en el sistema familiar se ha relacionado igualmente con ciertos problemas emocionales en los hijos como la ansiedad, la depresión, el estrés y el sentimiento de soledad (Barrera y Li, 1996; Johnson et al.,2001; Liu, 2003) (p. 120).

En estudios recientes con población española, llevados a cabo por Oliva et al. (2002), Estévez et al. (2005a, 2005b), y Estévez et al. (2007), se encuentran resultados de cómo la percepción del adolescente acerca de la calidad de la relación con sus padres influye tanto en su ajuste emocional como conductual. (Estévez et al., 2008, p. 120)

Uno de los principales problemas en el campo educativo es que a través de los siglos la familia ha ido perdiendo identidad y autonomía, en la formación de la autoestima y que ésta influye en el adecuado desarrollo personal y social de sus hijos, indiscutible la familia constituye el primer y más importante marco de desarrollo y adaptación infantil (Soto, 2018).

La autoestima es la valoración que el sujeto hace de sí mismo, de acuerdo a sus experiencias, sus relaciones interpersonales y de la aceptación y valoración de sí mismo percibida por los demás.

Existen diversos factores que influyen en el desarrollo de la autoestima siendo lo más importante las relaciones familiares, donde las conductas, las ideas, los pensamientos y las actitudes de los padres y de los hermanos determinan la autoestima (Machuca, 2018).

La labor educativa es condicionante, debido a que, en la práctica la autoestima representa una de las fuentes principales para que se origine y mantenga la motivación, porque involucra bases elementales como la autoeficacia, autoconcepto y la autorrealización que determinan la personalidad, así como la vida emocional y afectiva de los adolescentes (Silva & Mejía, 2015).

El adolescente es moldeado cultural y afectivamente en la familia, pero este clima en el que vive marca las distintas etapas de su vida. Igualmente indica su capacidad para enfrentarse a sus propios problemas, conduciéndole al fracaso o dotándole de la actitud necesaria para buscar las posibles soluciones (Cesolaa, 2019).

Moya y Cunza (2019) consideran como criterios relacionados al clima social familiar a las relaciones interpersonales, el desarrollo personal y la estabilidad. Estas dimensiones se consolidan a partir de condiciones, actitudes y comportamientos de los integrantes del grupo familiar y serán positivas cuando se produzca la integración de sus miembros, de esta manera, las relaciones estarían determinadas por el nivel de comunicación, la libertad de expresión que se fomenta en el hogar y posiblemente se verán afectadas por los conflictos, su duración y continuidad (Reyes et al., 2019).

Planteaban Hañari et al. (2020) que

nuestro planeta es el hogar de 1.200 millones de adolescentes (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Unicef, 2011; Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, 2017). Población donde se evidencian importantes cambios biopsicosociales, al igual que la autoestima alcanza los niveles más altos de estabilidad (Rosabal et al., 2015; Segura, 2018). Así mismo, la adolescencia representa un periodo crítico donde está expuesto a diversos factores de riesgo como drogadicción, alcoholismo, embarazo y entre ellos la falta de comunicación entre padres e hijos (Argaez et al., 2018; Martínez, 2012; Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (Mclcp, 2018) (p. 447).

Navarrete y Ossa (2013) las circunstancias generadas por la globalización han impactado y modificado la organización familiar, originando un estilo de vida cambiante, fundando en aspectos competenciales, que afectan la estructura de valores y la autoestima de los adolescentes, condicionándolos a convivir y comunicarse de una manera diferente, esta presión exige la búsqueda de nuevos modelos para sobrellevar las tensiones ocasionadas por el medio y alcanzar el éxito (Paricahua et al., 2022, p. 148).

La autoestima normal y elevada es un factor protector ante la intensidad de los problemas sociofamiliares y el incremento de diversos factores de riesgo psicosocial (Andrade et al., 2017).

Romero et al. (1997) refería que:

Hay problemas que se dan durante el crecimiento del adolescente que pueden ser más graves y que han aumentado en el último tiempo. Todos ellos influirán de una u otra manera en la consolidación de sus rasgos de personalidad. Nos referimos a la adicción a las drogas y alcohol. Se trata de problemas serios que serán rechazados si el adolescente ha logrado establecer una relación cercana a su familia, en un clima de confianza y amor entre padres e hijos. Algunas veces, las malas relaciones en el hogar determinan en los niños una historia

de hostilidad que los impulsa a hacer exactamente lo contrario de lo que los padres esperan de ellos y realizan comportamientos de autoagresión y autodestrucción para así hacer sentir a su familia culpables por el fracaso de sus propias acciones (p. 9).

Finalmente, a través de entrevistas con la dirección y profesores de la institución educativa se reportaba que en el proceso de matrícula el índice de familias separadas era alta en relación con los años anteriores, sin embargo, no existe estadística de ello porque no lo consideran importante. Respecto a los alumnos, relacionado con su autoestima, existe poca participación en clase, bajo rendimiento, el índice de violencia escolar es alta (no existe evidencia estadística).

Es por ello por lo que el propósito de esta investigación es identificar de qué manera influye el clima social familiar en la autoestima del adolescente, hoy en día se observa la importancia de ella porque nos sirve como una red de contención familiar, para que el adolescente pueda ver los modelos establecidos ya que en las familias esto contribuirá en su apreciación de sí mismo y podrá determinar el éxito y fracaso.

1.1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre clima social familiar y autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Pública y Emblemática “coronel Cortegana”, provincia de Celendín de la región Cajamarca - 2021?

1.2. Antecedentes de la investigación

1.2.1. Antecedentes nacionales

Odar (2023), en Tumbes, realizó una investigación que tuvo como objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa, Tumbes, 2021. Asimismo, se creyó conveniente trabajar con la metodología del tipo cuantitativa,

con su nivel descriptivo correlacional y con el diseño de investigación no experimental de corte transversal; la población del objeto de estudio fueron adolescentes de la Institución Educativa Aplicación José Antonio Encinas, con respecto a la muestra, estuvo constituida por las secciones A, B, C, D, E, del quinto año de secundaria de la Institución, cabe mencionar que la selección de la muestra se hizo en base a los criterios de inclusión y exclusión a fin de tamizar, controlar que no se hallen incidencias, con el propósito de proteger los intereses en respecto al resultado para que sean fiables y a la vez proteger a los adolescentes que participaron de manera voluntaria, minimizando, evitando algún riesgo para ambas partes. Por otro lado, a fin de obtener los resultados se utilizó la técnica psicométrica, que está estructurado por las fichas técnicas de los instrumentos de la escala de clima social familiar (FES) – R. H. Moos y el inventario de autoestima original forma escolar de Coopersmith (1967). Consiguientemente, la información obtenida fue ingresada al programa IBM SPSS Statistics 25, del cual, al aplicar coeficiente de correlación de los rangos de Spearman se permitió determinar que, se existe relación positiva baja entre el clima social familiar y autoestima en los adolescentes ($\rho = .227; p < .05$).

Putpaña (2023), en Cajamarca, realizó una investigación que tuvo como finalidad determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cajamarca en el año 2022. La investigación fue de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. El muestreo se conformó por 226 estudiantes de primero a quinto de secundaria de edades entre 12 a 17 años. La evaluación se realizó con la Escala de Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados refieren que existe una correlación positiva moderada entre el clima social familiar y la autoestima ($\rho = .339, p < .01$), así mismo, existe relación positiva moderada entre autoestima con las dimensiones de relaciones ($\rho = .302; p < .01$), existe relación baja entre

autoestima con el desarrollo ($\rho = .259; p < .01$) y existe positiva relación muy baja entre autoestima con la estabilidad ($\rho = .166; p < .001$).

Estrada et al. (2022), en Perú, realizaron una investigación que tuvo como objetivo, Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes peruanos de educación primaria. Materiales y métodos: La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y fue de tipo descriptivo, correlacional - transeccional. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria a quienes se les aplicó la Escala de Clima Social Familiar y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia, instrumentos con adecuados niveles de confiabilidad y validez. Posteriormente, las respuestas fueron sistematizadas mediante el uso del programa SPSS versión 22. Resultados: El 31,7% de los estudiantes se caracterizaron por percibir que el clima social familiar donde se desenvuelven es adecuado y el 42,3% han desarrollado de manera moderada su resiliencia. Por otro lado, se halló que existe una relación directa estadísticamente significativa entre ambas variables de estudio ($\rho = .589; p < .001$). Conclusiones: Es necesario gestionar la presencia de especialistas para que desarrollen talleres y charlas donde promuevan la reflexión en los padres de familia sobre la importancia de mantener una dinámica familiar favorable, donde las interrelaciones se basen en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y empatía. Por otra parte, los docentes y psicólogos, mediante el trabajo en tutoría y acompañamiento, podrán desarrollar estrategias psicoeducativas para mejorar la capacidad de resiliencia de los estudiantes, lo cual será beneficioso, no solo académicamente, sino en a nivel personal, familiar, social y en el futuro, a nivel laboral.

Paricahua et al. (2022), en Madre de Dios, realizaron un estudio que tuvo como objetivo establecer la relación que tiene el clima social familiar con la autoestima de los estudiantes de una

institución educativa de la ciudad de Puerto Maldonado, Perú. El enfoque fue cuantitativo, el diseño no experimental, el tipo, descriptivo correlacional y la muestra estuvo conformada por 246 estudiantes de educación secundaria a quienes se les aplicó la Escala de Clima Social Familiar y el Inventario de Autoestima. Los resultados indican que los estudiantes se caracterizaban por percibir que el clima social familiar tenía una tendencia desfavorable y tenían niveles medios de autoestima. Del mismo modo, se determinó que el coeficiente de correlación rho de Spearman entre las variables clima social familiar y la autoestima, según la percepción de los estudiantes, fue de .678 con un p-valor inferior al nivel de significancia ($p < .05$) lo cual indica que existía una relación directa entre ambas variables. Por último, se determinó que la variable autoestima se relacionaba de manera directa con las dimensiones relación familiar ($\rho = .541$; $p < .05$), desarrollo familiar ($\rho = .590$; $p < .05$) y estabilidad familiar ($\rho = .612$; $p < .05$). Se concluyó que es necesario la implementación de estrategias de socialización familiar, potenciando sus fortalezas como la autoestima acorde a sus actitudes naturales, teniendo como unidad a la familia que, bajo su concepción perceptual como un cimiento de fortaleza a desarrollar.

Cabezas (2021) en Lima, realizó una investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte. El estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal. La muestra lo conformaron 203 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años; para la recolección de datos se aplicó la Escala del Clima Social Familiar de Moos (1984), adaptado por Ruiz y Guerra (1993), y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith – Versión escolar (1979), adaptado por Ariana Llerena (1995). Se halló una relación positiva y significativa entre autoestima con las dimensiones del clima social familiar Relaciones ($r = .365$; $p < .001$), Desarrollo ($r = .319$; $p < .001$)

y Estabilidad ($r = .360; p < .001$). Concluyendo que, a mayor nivel de clima social familiar, mayor nivel de autoestima en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte. En las comparaciones de las dimensiones de clima social familiar según sexo, edad y grado escolar no se encontró diferencias. En las comparaciones de la autoestima según sexo, edad y grado escolar no se encontró diferencias.

Colca (2021), en Huancayo, realizó una investigación que tuvo como principal objetivo establecer la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de un instituto de educación superior estatal de Juliaca- Perú, año 2021. La investigación utilizó como método de estudio el enfoque cuantitativo, tipo básico, no experimental, método hipotético-deductivo, con un diseño descriptivo correlacional de corte transversal. La técnica para la recolección de datos fue la encuesta y los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de clima social familiar (FES) y el Inventario de autoestima de Coopersmith. La muestra estuvo constituida por 260 estudiantes de ambos sexos de los primeros ciclos, para lo cual se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple. Los resultados descriptivos señalan que el 78.8% de estudiantes posee un nivel medio de clima social familiar, el 12.3% posee un nivel bajo y el 0.8% posee un nivel muy alto. Así mismo, en cuanto a la autoestima, el 73.8% posee un nivel medio de autoestima, el 18.8% posee un nivel bajo y solo el 7.3% tiene un nivel alto. El trabajo concluyó que no existe correlación entre el clima social familiar y la autoestima ($\rho = -.010; P > .05$) en los estudiantes de un instituto de educación superior estatal de Juliaca - Perú, año 2021

Flores y Camacho (2021) en Lima, realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de la Provincia de Cañete. La muestra estuvo conformada por 102 estudiantes hombres y mujeres del 1ero al 5to grado de secundaria cuyas edades fluctúan entre 11

y 17 años. La investigación realizada fue descriptiva y el tipo de diseño utilizado en la investigación fue descriptivo correlacional comparativo. Siendo los instrumentos utilizados para esta investigación la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Autoestima Coopersmith. Se confirma la hipótesis general por lo tanto existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima ($rho = .329; p < .001$).

Neciosup y Pallen (2021), en Lima, plantearon una investigación que tuvo como Objetivos: establecer la relación entre las variables clima social familiar y autoestima en alumnos de la entidad educativa Johannes Kepler del distrito del Agustino. Metodología: nivel descriptivo correlacional entre las variables clima social familiar y autoestima, de diseño no experimental, transversal; población conformada por 250 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Johannes Kepler del distrito del Agustino de la ciudad de Lima, se utilizó el programa SPSS 25 para el análisis y contrastación de hipótesis. Resultados: Existe correlación directa, débil y significativa entre el clima social familiar y la autoestima ($rho = .212; p < .01$). Que existe correlaciones débiles entre la dimensión relación del clima social familiar con la autoestima. Conclusiones: Se determinó que hay correlación débil entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la de la Institución Educativa Privada Johannes Kepler, distrito del Agustino.

Saturno (2021), en Lima, realizó una investigación que tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa N° 6069 “Pachacútec” de Villa El Salvador, 2021. La metodología fue de tipo no experimental, no se realizó alguna manipulación deliberada a las variables; de diseño correlacional, debido que se buscó medir el grado de relación que existe entre dos o más variables. La población estuvo constituida por 667 estudiantes, extrayéndose una muestra de 177 estudiantes a quienes se encuestó utilizándose la Escala del Clima Social Familiar (FES) y la Escala de

Autoestima de Rosenberg (EAR). Como resultado de la prueba inferencial de rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de $.728$ y una significancia de $.000$, lo cual se interpretó como una relación significativa, directa y fuerte entre las variables. Se concluyó que existe una relación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N.º 6069 “Pachacútec” de Villa El Salvador, 2021.

Garay (2020), en Chachapoyas, realizó una investigación, para determinar la relación que existe entre (Clima Social y Autoestima) en estudiantes de la Institución, San Juan de la Libertad-Chachapoyas 2018, En esta investigación se ha empleado una metodología descriptiva correlacional, no experimental, teniendo un enfoque cuantitativo. Así mismo cabe resaltar que la muestra usada en esta investigación sido de 122 escolares, y los instrumentos que se emplearon en este trabajo fueron. La escala de Clima Social (CES). Así mismo se usó la prueba de autoestima de Coopersmith. Los resultados con la técnica no paramétrica de correlación de Spearman indican en cuanto al clima social escolar y la autoestima en los estudiantes de la Institución mencionada, existe una correlación baja ($rho = .3485; p < .001$). Las conclusiones al cual se llegó fue la existencia de la relación directa y baja, en cuanto al clima social escolar y la autoestima en los estudiantes de la Institución mencionada.

Hañari et al. (2020), en Puno, establecieron una investigación que tuvo como objetivo determinar el grado de correlación entre comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural del distrito de Lampa de la región Puno (Perú). El enfoque es cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional con muestreo probabilístico aleatorio simple estratificado. La muestra estuvo compuesta por 261 adolescentes de ambos sexos con edades comprendidas entre 12 a 17 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron: el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres/Hijos de Barnes y Olson y la escala de Autoestima de Rossemberg. Los resultados

revelaron mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman existe una correlación positiva moderada de $.576$ y muy significativa ($p < .001$) en la zona urbana y una correlación positiva alta de $.85$ y muy significativa ($p < .001$) en zona rural. En conclusión, los adolescentes presentan comunicación familiar y autoestima de nivel medio, resultando un buen nivel de comunicación familiar conlleva una buena autoestima en los adolescentes y viceversa.

Hinostroza-Quispe y Hinostroza-Vásquez (2020), en Huancayo, realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en adolescentes, así mismo se formuló el problema de investigación y la hipótesis que están relacionados con el objetivo general. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de clima social familiar de Moos y autoestima de Coopersmith, la muestra estuvo conformada por 129 adolescentes. Se empleó el método científico, de tipo básica, nivel relacional y con un diseño no experimental de corte transversal correlacional; para el procesamiento de datos se empleó el programa SPSS versión 24 y en la contrastación de hipótesis la prueba de rho de Spearman. A nivel descriptivo, los resultados evidencian en la variable clima social familiar un 41,1 % de adolescentes que se ubican en una categoría promedio y 3,1 % en una categoría mala, en cuanto a la variable autoestima un 71,3% se ubican en un nivel promedio y 5,4% en nivel bajo. A nivel inferencial, se encontró una $r = .561^{**}$; $p < .001$. Concluyéndose que existe una relación positiva moderada entre el clima social familiar y autoestima en adolescentes de 11 a 15 años de la Institución Educativa Integrada “San Ramón” - Chanchamayo 2020.

Quispe (2020), en Trujillo, realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación de clima social familiar y autoestima. El tipo de investigación fue cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental de corte trasversal; la muestra estuvo constituida por 150 adolescentes de ambos sexos. Obteniendo que si existe una correlación directamente y de manera

significativa ($p < .01$) entre las variables clima social familiar y Autoestima en los adolescentes de un Asentamiento Humano de Alto Trujillo. Así mismo, el 34% de los adolescentes se ubican en un nivel medio de clima social familiar. Por último, se concluye que el 31.4% de adolescentes se ubican en un nivel de autoestima en riesgo.

Asunción (2019), en Chimbote, realizó una investigación de tipo cuantitativo, con diseño correlacional y que tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa el Porvenir. La población estuvo conformada por 159 estudiantes de ambos sexos. Para la selección del muestreo se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia contando con 113 adolescentes. Se utilizaron dos instrumentos de la Escala de Clima social Familiar y el inventario de Autoestima, ambos instrumentos adaptados por Cesar Ruiz Alva. Para el análisis del objetivo se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados indican que existe correlación muy baja entre de las variables investigadas ($\rho = .197$; $p = .037$). Solo se encontró que existe relación baja entre autoestima y la dimensión relaciones ($\rho = .285$; $p < .01$). Concluyéndose que existe una correlación muy baja y significativa entre las variables de clima Social Familiar y Autoestima.

Delgado (2019), en Tumbes, investigó el grado de correlación entre la autoestima y el Clima Social Familiar en los alumnos de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza, de la ciudad de Tumbes, en el 2018. Se utilizó el método cuantitativo, de tipo Correlacional, y con un diseño de investigación no experimental, de corte Trasversal. La muestra estuvo constituida por 109 alumnos y se utilizó un muestreo probabilístico estratificado. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith para escolares. Se concluye que el Clima Social Familiar

y la Autoestima no existe relación entre ellas ($r = .015, p > .05$) lo que indica que puede haber otras variables intervinientes que condicionan el nivel de autoestima.

Garcilaso (2019), en Lima, realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa en la Región Ucayali, la muestra estuvo conformada por 148 adolescentes de ambos sexos, del segundo grado y tercer grado de educación secundaria; el tipo de investigación fue diseño no experimental y de alcance correlacional. El muestreo utilizado fue probabilístico aleatorio simple, como resultados más resaltantes se menciona que se encontró que existe una relación entre clima social familiar y autoestima ($\rho = .236; p < .01$). Además, se encontró que existe una relación entre la variable autoestima y la dimensión desarrollo, así como la existencia de relación entre la dimensión relación y autoestima. Sin embargo, no se encontró diferencias estadísticamente significativas entre la variable autoestima y la dimensión estabilidad. El 63.5% de adolescentes tenía un promedio alto de autoestima, mientras que el 80.4% tenía un clima social familiar promedio. Se concluye que existe relación baja entre clima social familiar y autoestima de los adolescentes de educación secundaria del distrito de Manantay región Ucayali.

Rodríguez-Barrientos et al. (2019). en Lima, realizó una investigación que tuvo como Objetivo determinar la relación entre autoestima y clima social familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Cruz Saco Villa Sol, Los Olivos - 2018. Material y método: El trabajo de investigación es cuantitativo de diseño descriptivo - correlacional, de corte transversal porque el estudio se dio en un determinado tiempo. La técnica utilizada fue la encuesta, los instrumentos de recolección de datos fueron la escala de la autoestima conformada por 10 ítems y la escala de clima social en la familia de 90 ítems. Resultados: La autoestima tiene una relación muy alta con el clima social familiar, ya que obtuvo .924 como coeficiente de relación según el

SPSS. En relación de las dimensiones de la autoestima con el clima social familiar obtuvieron los siguientes coeficientes: Autoevaluación .551, que significa relación moderada, autoimagen .632 que significa relación alta y autoconfianza .533 que significa relación moderada. Conclusiones: Existe una relación positiva, moderada y muy significativa entre autoestima y clima social familiar. En sus dimensiones, existe una relación alta y moderada con el clima social familiar.

Toribio (2019), en Trujillo, realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano - distrito La Esperanza, 2017; el tipo de investigación fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional con diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 159 adolescentes de ambos sexos entre 13 y 18 años. Obteniendo los siguientes resultados: Existe una correlación altamente significativa y directa entre las variables de Clima Social Familiar y Autoestima, en los adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito la Esperanza, siendo $r=.384$; lo que indica que si los adolescentes perciben un climafamiliar adecuado, éste influirá de manera positiva en la valoración que tienen de sí mismos (Autoestima), pero si por el contrario perciben un clima familiar inadecuado éste influirá de manera negativa en la Autoestima de los mismos. Se concluye que el Clima Social Familiar que demuestran los adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito la Esperanza es altamente influyente en la autoestima; lo que significa que a mayor nivel de Clima Social en la Familia hay una tendencia a mayor Autoestima.

Pinto (2018), en Lima, planteó una investigación cuyo propósito fue describir en qué medida se relacionan el Clima social familiar y autoestima en los estudiantes de V ciclo de las instituciones educativas rurales del distrito de Santiago. El presente trabajo de investigación se considera la metodología a utilizada es de tipo descriptivo correlacional, el diseño es no experimental, correlacional, se considera la población a los estudiantes de V ciclo de primaria de

los grados de cuarto quinto y sexto grado conformada por 42 estudiantes entre mujeres y varones de las instituciones educativas rurales del distrito de Santiago, la manera como se recogieron los datos se hizo utilizando cuestionarios validados por Moss (1989) para la variable Clima Social Familiar y Coopersmith (2006) para la variable Autoestima, los datos recogidos fueron procesados en tablas y gráficos estadísticos considerando la frecuencia y porcentaje de los datos estadísticos, posteriormente se probó la hipótesis aplicando el estadígrafo tau B de Kendall. Los resultados hallados en el presente trabajo fueron que el Clima social familiar, existe una relación significativa con autoestima en los estudiantes del V ciclo de instituciones educativas rurales de primaria del distrito de Santiago; esto se asume de la tabla N° 13, donde del valor del chi cuadrado $X^2= 34.741$ y $p=.000<.05$, se asume que las variables determinados como, Clima Social Familiar y Autoestima, no son independientes según a estadística y del valor de $Tau B=.882$ y $p=.000$, se acepta la hipótesis alterna para concluir, que las variables hallados están correlacionadas entre sí, en un nivel alto, debido a la asociación de la muestra de estudio.

Solis (2018), en Huánuco, realizó una investigación que tuvo como objetivo Conocer el nivel de relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en adolescentes del 1° al 3° año de secundaria de la institución educativa “Nuestra Señora de Lourdes” de Acomayo, distrito de Chinchao – Huánuco 2017. Metodología: tiene un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, se empleó el diseño no experimental – transversal. Técnica: encuestas. Instrumentos: escala del clima social familiar y el inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar”. Resultados: Existe relación positiva baja y significativa entre autoestima y la dimensión relaciones de clima social familiar ($r= .207$; $p<.05$). Existe relación positiva moderada y significativa entre autoestima y la dimensión desarrollo de clima social familiar ($r= .479$; $p<.001$). Existe relación

positiva baja y significativa entre autoestima y la dimensión estabilidad de clima social familiar ($r = .355$; $p < .001$).

Vásquez (2018), en Trujillo, realizó una investigación que tuvo como finalidad establecer la relación entre el clima social de aula y la autoestima en estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 80678 de Cashán del distrito de Santa Cruz de Chuca, provincia de Santiago de Chuco- Región la Libertad. En tal sentido se ha realizado una investigación de diseño correlacional. La muestra fue de 14 estudiantes de quinto y sexto grado de primaria matriculados, a los cuales se les aplicó dos pruebas: La Escala de Clima social de aula elaborado por R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett y la escala de autoestima de Coopersmith versión escolar de Stanley Copersmith Los resultados obtenidos de la variable clima social de aula que el 85.7 % de los estudiantes tienen un nivel alto y el 64.3% de los estudiantes tienen un nivel bajo en la autoestima. Se ha encontrado que no existe una relación entre el clima social de aula y la autoestima de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N.º 80678 del Caserío de Cashán de la Provincia de Santiago de Chuco en el año 2016.

Ospina (2017), en Lima, realizó el trabajo de investigación que tuvo por objetivo determinar la relación del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de 5º grado de primaria de la I.E N.º 3057 de Carabaylo. Se hizo este trabajo observando el comportamiento y las actitudes inadecuadas de los estudiantes. Ya que en la actualidad se evidencia la falta de interés y abandono de los padres ante la educación de sus hijos, que lo hacen por dedicarse más al trabajo u otro caso de interés personal. Se trabajó con una muestra de 110 estudiantes cuyas edades están entre 10 y 12 años. La investigación planteada es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional; El diseño corresponde a un estudio no experimental Además para la medición se utilizó como instrumento el cuestionario de la Escala de Clima Social Familiar (FES) de los

autores: Moos, Trickett, y el Cuestionario de autoestima de Coopersmith Resultados: se encontraron que existe relación estadísticamente positiva alta significativa entre la “autoestima en general” con clima social familiar ($r = .825; p < .001$). Entre autoestima con la dimensión relación existe una relación positiva baja y significativa ($r = .26; p > .05$), Entre autoestima con la dimensión desarrollo ($r = .880; p < .001$) y Entre autoestima con la dimensión estabilidad del clima social familiar ($r = .572; p < .001$). Conclusiones: La variable clima social familiar con la variable autoestima se relacionan estadísticamente.

Herrera (2016), en Chimbote, planteo en una investigación determinar la relación entre clima social familiar y la autoestima a modo de correlación utilizándose el coeficiente de correlación de Spearman. La muestra estuvo conformada por 250 estudiantes que fluctúan entre las edades de 11 a 15 años que se encuentran entre primero a tercer año de educación secundaria de ambos sexos. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, para el análisis del objetivo de aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, donde nos muestra la relación entre el clima social familiar y la autoestima, donde existe una relación positiva baja significativa ($\rho = .397; p < 0.001$). Concluyendo que existe relación directa baja, esto quiere decir, que a mejor clima social familiar mejor será la autoestima en los adolescentes.

Breas et al. (2016), en Trujillo, investigaron el clima social familiar y el nivel de autoestima en estudiantes pertenecientes al 5to grado de la I.E. 82105 Escuela Concertada Solaris - Alto Trujillo. El estudio se realizó con una población muestral de 25 alumnos, para identificar la relación entre las variables se utilizó la Prueba de Correlación de Pearson. Los resultados de clima social familiar indican que el 48% de alumnos tienen un nivel adecuado y el 52 % tienen un nivel inadecuado, lo cual se debería a que en los hogares de estos niños no tienen una buena relación, cohesión y no se han desarrollado familiarmente. En cuanto a la variable de autoestima se

evidencia que el nivel autoestima en riesgo, ocupa un 44% siendo el de mayor porcentaje, mientras que el nivel baja autoestima ocupa un 4% siendo este el nivel más bajo, esto se debería a que estos alumnos no han desarrollado sus dimensiones de autonomía, identidad personal, emociones, motivación, socialización y familia. Finalmente, se concluye que, al observar que en un 44% de estudiantes con nivel de autoestima en riesgo prevalecía un nivel de clima inadecuado, y que en un 4% de estudiantes con nivel de autoestima bajo también prevalecía el nivel inadecuado del clima social familiar y siendo estos los porcentajes más alto y bajo.

Vílchez y Zúñiga (2014). en Huancavelica, establecieron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en adolescentes del 4° año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla - Huancavelica. Siendo el tipo de Investigación descriptiva correlacional, y diseño no Experimental Transeccional Descriptiva y Correlacional; la muestra estuvo compuesta por 122 adolescentes, tuvo como resultados que el clima social familiar; 65 estudiantes se encuentran en la categoría favorable con un 53.3%, seguido de 48 estudiantes que se encuentran en la categoría medianamente favorable con un 39.3% y por el contrario 9 estudiantes se encuentran en la categoría desfavorable con un 7.4%, y en relación a la autoestima, 88 estudiantes se encuentran en el nivel alto con un 72.1% además 32 estudiantes se encuentran en el nivel medio con un 26.2% y por el contrario 2 estudiantes se ubican en el nivel bajo con un 1.6%. En la correlación de autoestima con clima social familiar existe relación baja significativa ($r=.253$; $p<.01$). Se concluye que existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en las adolescentes.

Robles (2012), en Lima, realizó una investigación que tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla- Callao. La investigación fue desarrollada bajo un diseño descriptivo

correlacional. La muestra estuvo conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años. Para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Los resultados demuestran que existe correlación positiva baja entre el clima social familiar y la variable autoestima ($\rho = .301$; $p < .001$). Que existe correlación positiva baja entre la dimensión relacione del clima social familiar y la variable autoestima ($\rho = .329$; $p < .001$). Que existe correlación positiva baja entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la variable autoestima ($\rho = .211$; $p < .001$). Que existe correlación positiva baja entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la variable autoestima ($\rho = .245$; $p < .001$). Se concluye en que el clima social familiar se relaciona baja y positivamente con la autoestima.

1.2.2. Antecedentes internacionales

Cando y Ortiz (2022), en Ecuador, realizaron una investigación que tiene como objetivo determinar la Influencia del clima social familiar en la autoestima de los adolescentes. Para contestar esta interrogante se plantea un estudio no experimental, de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y corte transversal. Esta metodología se aplica a una población de 350 personas (47,1% hombres y 52,9% mujeres) seleccionadas de forma no probabilística, y, caracterizadas por pertenecer a tres grupos etarios, establecidos por jóvenes de 12 a 14 años (36,0%), 15 a 16 años (46,0%) y 17 a 18 años (18,0%). Para la ejecución del estudio, en campo, se utilizó la Escala de Clima social Familiar (FES; Family Environment Scale) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE; Rosenberg Self-Esteem Scale). Resultados: la relación entre autoestima y clima social familiar con la prueba correlacional de Spearman se reportó una $\rho = -.152$; $p < .01$. Conclusiones: Los adolescentes que presentan un clima social familiar promedio tienen una autoestima elevada, por tanto, se puede decir que el ambiente familiar cumple un rol

fundamental e influye en el desarrollo de la autoestima en los integrantes del hogar. Además, una vez realizado el análisis correlacional de Spearman entre las variables se ha encontrado una correlación significativamente baja entre el clima social familiar y autoestima de los adolescentes.

Martínez (2019), en Colombia, planteó una investigación para determinar la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del grado quinto de la I.E. Bicentenario. Se aplicó a la muestra de ciento treinta (130) estudiantes del grado quinto matriculados en la I.E. Bicentenario, la escala de clima social familiar (FES). Este estudio confirmó en la subescala de FES, “orientación al logro- actuación”, la existencia de una relación significativa entre esta subescala y el rendimiento académico aplicando la prueba correlación de Pearson (,204), dando un resultado positivo y ofreciendo una fiabilidad de esta escala de $\alpha = .737$. (Tomado del programa IBM SPSS Statistics). De igual forma se confirmó correlación de esta subescala en las asignaturas de matemáticas, ciencias y lenguaje.

Mata (2016), en España, realizó una investigación que pretende estudiar la relación entre autoconcepto y clima familiar en jóvenes universitarios españoles; y conocer si hay diferencias en función del lugar de residencia -dentro o fuera del hogar familiar-, con relación a esos conceptos. Se contó con una muestra total de 76 sujetos españoles, entre 18 y 25 años ($M = 20,90$ años), formado por 67,10% mujeres y 25% jóvenes que viven fuera del hogar familiar. El diseño de la investigación es transversal y relacional. Se utilizó la Escala de Clima Familiar (FES) y el cuestionario AF5 (Autoconcepto Forma 5). Se ha encontrado relación entre clima familiar y autoconcepto; especialmente entre autoconcepto familiar y distintas variables del clima familiar. Se observa que el hogar de residencia no está relacionado con el autoconcepto ni con el clima

familiar, salvo en la subescala de cohesión. Los resultados obtenidos en esta investigación están en línea con otros encontrados por distintos autores.

Pi y Cobián (2016), en Cuba, plantearon que el clima familiar es muy importante, amplio y complejo, de modo que en una investigación no es posible referirse a todas sus dimensiones e interrelaciones; por tal razón, el presente estudio se destinó a delimitar las características de las emociones, inteligencia emocional, sentimientos y aspectos afectivos de la comunicación familiar, con vistas a analizar dicha categoría, reflexionar acerca de su valor primordial y sentar las bases para realizar futuras acciones que permitan desarrollarlo. Aquí se fundamenta el criterio de que un buen clima familiar tiene relación con un bienestar subjetivo y una excelente forma de proteger la salud integral de la familia, teniendo en cuenta que esta última conforma un grupo maravilloso, imprescindible y universal.

Saavedra y Paiva (2014), en Chile, plantearon la relación entre Clima Social Escolar y Rendimiento Escolar, utilizando el método cuantitativo, correlacional, haciendo uso del diseño no experimental. De acuerdo con lo hallado se estableció que hay relación significativa, positiva débil, con disposición promedio, de las variables Clima Social y el Rendimiento Académico, que indica que es notable dicha variable, pero también el autor indica que hay otras variables que se asocian significativamente al Rendimiento Escolar. Además de la Relación entre Clima Social Escolar y el Rendimiento Escolar se establece que hay una Relación no significativa, de tipo positivo débil, con tendencia promedio. De acuerdo a lo mencionado por el autor se considera que el Clima social escolar se asocia con otros factores como son los calificativos que obtienen dentro del aula, en razón a ello la manera como es la familia, qué características tiene, que aspectos resaltan en ella y cuanta preocupación tienen por sus hijos genera que los escolares desarrollen sus habilidades,

destrezas, actitudes para el logro de aprendizajes, evidentemente no es la única variable que influye en el aprendizaje sino existen otras que pueden ser más significativas.

Montes et al. (2012), en Colombia, investigaron los niveles de autoestima en adolescentes escolarizados de la zona rural de Pereira, Colombia, evaluando el nivel autoestima, con una encuesta a un total de 292 estudiantes, arribándose a las siguientes conclusiones: La autoestima fue media en estudiantes con edades de 9 y 19 años, en razón a tres componentes: autovaloración, autoimagen negativa y socialización, de las preguntas respondidas se asumió que cada dimensión es independiente de la otra, por lo tanto cada cual responde a su propia naturaleza. Como siguiente conclusión el 47.9% de los encuestados del bachillerato del centro de estudios presentaron bajo nivel de autoestima y el 24.3% tuvieron una autoestima alta, esto fluctúa en los cuatro rangos considerados. En la dimensión socialización se observa que más de la mitad de los escolares se visualizan con poca popularidad, el 31.3% consideran que tienen baja empatía y solo 42% considera que debe ser distinto para que tenga más amigos. Con relación a la dimensión autoimagen negativa el 20% indica que recibe poca atención en su ambiente familiar, se sienten innecesarios y no se sienten valorados dentro de la institución educativa. Con relación a la alta autovaloración que tienen los escolares indican que sus padres son los que se siente orgullosos de ellos, consideran que serán exitosos; de manera general se observó que existe una tendencia a la baja autoestima en el estudio de siete salones y solo en uno se percibe alta autoestima. Finalmente, el autor menciona que en la adolescencia es importante que los escolares cuenten con una alta autoestima, debido a las crisis que viven en esa etapa de su vida, efectivamente son múltiples los factores que intervienen en los diferentes componentes de la autoestima.

Estévez et al. (2008), en España, realizaron un estudio donde se analizó la relación existente entre el clima familiar, el clima escolar, y determinados factores de ajuste personal como la

autoestima, la sintomatología depresiva y la satisfacción con la vida en la adolescencia. La muestra estuvo conformada por 1319 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 11 y 16 años y escolarizados en siete centros de enseñanza de la Comunidad Valenciana (España). Para analizar los datos se calculó un modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados obtenidos indicaron que el clima familiar positivo se relacionó tanto directa como indirectamente con la satisfacción vital del hijo adolescente, a través de su influencia en el grado de autoestima y sintomatología depresiva que éste experimenta. Los datos no mostraron, sin embargo, una asociación directa entre el clima escolar y la satisfacción vital del adolescente. En este caso se observó únicamente una relación indirecta a través del efecto que el clima escolar puede ejercer sobre el ánimo depresivo del estudiante.

Figueira y Goncalves (2006), en Venezuela realizaron una investigación de tipo descriptivo del clima familiar y los procesos de lecto- escritura en niños de tercer nivel de preescolar. Para el estudio del clima familiar se utilizó como instrumento la escala de Clima Familiar (FES) de R. Moos (1987) y, para el proceso de lecto-escritura se creó una lista de cotejo basada en la metodología y estudio de Carmen Vilorio de León (1993) y Gladis Veracoechea (1994). La investigación se realizó en una institución educativa privada ubicada en la Rotaria, El Paraíso, Caracas, que atiende a niños cuyas familias pertenecen a un nivel socioeconómico medio. La muestra estuvo constituida por 30 niños con edades comprendidas entre los 5 y 6 años y sus respectivas familias. Los resultados obtenidos indican que existen oportunidades de mejora en cuanto al clima familiar, siendo la dimensión de mantenimiento del sistema, referida al establecimiento de funciones y separación de roles dentro de la familia la más desarrollada y la dimensión de relación familiar, en particular el indicador de conflicto, la que evidencia mayores deficiencias. Por último, en cuanto al desarrollo de la lecto-escritura, los resultados obtenidos

indican que los niños tienen un nivel acorde a su edad, dominan de manera adecuada las habilidades básicas de las dimensiones (hablar, escuchar, leer, escribir), y se encuentran en proceso de adquisición de las habilidades complementarias del proceso.

1.3. Objetivos

- ***Objetivo general***

Determinar la relación entre clima social familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública y Emblemática “Coronel Cortegana”, provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

- ***Objetivos específicos***

Describir los niveles de clima social familiar en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

Describir los niveles de autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

Hallar la relación entre clima social familiar con las dimensiones de autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

Hallar la relación entre autoestima y las dimensiones / sub dimensiones del clima social familiar en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

Hallar la dimensión y sub dimensiones del clima social familiar que es predictor de la autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

1.4. Justificación

Esta investigación se justifica por diversos criterios, en cuanto a su valor teórico, de los resultados obtenidos servirán para tener en cuenta varias estrategias el cual ayudara a los adolescentes que tienen dificultades dentro del su clima social familiar el cual afecte de manera directa a su autoestima.

En cuanto a lo práctico, y con las soluciones planteadas se podrán aplicar y lograr mejores resultados dentro del clima familiar, aumentando a la vez su autoestima y mejorando su desenvolvimiento en diversas áreas y etapas de su vida.

En lo social, reforzara y aumentara la autoestima de los adolescentes, mejorando su vínculo social familiar y en el entorno estudiantil.

1.5. Hipótesis

- General

Existe relación positiva significativa entre clima social familiar con autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

- Específicas

Existen porcentajes altos en los niveles moderado a deficiente de clima social familiar en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

Existen porcentajes altos niveles moderado a deficiente de autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

Existe relación positiva significativa entre clima social familiar con las dimensiones de autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

Existe relación positiva significativa entre autoestima y las dimensiones / sub dimensiones de clima social familiar en adolescentes en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

Existen subdimensiones del clima social familiar que predicen mejor la autoestima en adolescentes en adolescentes de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. Familia

2.1.1.1. Conceptualización. A los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en un nivel universal (OMS, 1976).

Es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción; estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca (Minuchin, 1986).

Planteaban Burns (1990) y et al. (2001) planteaban que la familia y la escuela son los primeros y los principales núcleos en los que se da el desarrollo cognitivo, personal, emocional y socioafectivo del niño o niña y también son contextos en los que reciben mensajes sobre su comportamiento, actitudes, capacidades, logros y fracasos que repercuten directamente en su autoconcepto y en una valoración positiva o negativa en el individuo (Mata, 2016, p. 5).

La familia se define como un grupo de personas que comparten parentesco por sangre, adopción o matrimonio, limitado por lo general al jefe de familia, su esposa y los hijos solteros que conviven con ellos (De la Revilla, 1998, p. 21).

Según la Ley General de Educación N° 28044 “la familia es núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos” (Congreso de la República del Perú, 2023, p.12).

Musitu y Cava (2001) refieren que las familias enseñaran a los hijos valores como el respeto por los suyos y por las personas de su entorno, brindándoles seguridad. Sin embargo, en la actualidad, se observa que muchas familias enfrentan conflictos y no encuentran la manera adecuada de cómo expresarse para resolver sus problemas.

La familia, es en la mayoría de los casos, es un entorno en el que los niños y adolescentes se desarrollan y reciben el mejor apoyo a nivel psicológico, físico y social (Muñoz, 2005). Bernal (2005) señala que “a la familia le resulta difícil distribuir el tiempo entre sus responsabilidades y el apoyo al estudio de sus hijos, ayudándolos a mejorar como personas y a prepararse para ser mejores profesionales en el futuro” (p.48).

Meil (2006); Rodríguez et al. (2008) destacan que la familia es uno de los pilares fundamentales en la vida de los jóvenes. Consideran que el sistema familiar es el espacio donde se inculcan los valores y se inicia el proceso de socialización con los demás (Papalia & Olds, 2005; Rice 1997). Para los jóvenes, la familia no solo sirve como guía en la vida, sino que también les proporciona estabilidad (Rodríguez et al., 2008). Además, en la actualidad, los jóvenes demandan una comunicación efectiva entre los diferentes subsistemas familiares, promoviendo la capacidad de negociación para lograr una mejor convivencia (Meil, 2006).

Para Zaldívar (2007), cada familia tiene diferentes perspectivas de cómo observan la vida; los padres tienen distintas maneras de educar a sus hijos, ya sea de manera drástica o de la forma que consideren adecuada, con el fin de determinar si la educación que brindan es la correcta para la orientación de sus hijos. La familia es el soporte para enfrentar las situaciones que se presentan, y, al tener características sólidas, puede brindar seguridad entre sus miembros familiares. La seguridad que cada miembro adquiere es proporcionada principalmente por los padres, quienes

muestran su seguridad y cariño. La familia es uno de los vínculos más importantes, ya que es en ella donde se desenvuelven conforme a su desarrollo, adquiriendo valores y virtudes; la familia es una fuente de apoyo y bienestar para cada ser humano.

Planteaban Estévez et al. (2008) que:

Para Cava y Musitu (2009), así como Musitu y García (2004), la familia y la escuela constituyen los dos grandes contextos de socialización por excelencia en la infancia y la adolescencia. La familia, por una parte, representa el eje central del ciclo vital, de acuerdo con el cual transcurre la existencia de las personas: se trata de una institución social fundamentada en relaciones afectivas (Nardone et al., 2003), desde la cual el niño y adolescente aprehende los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiadas para la sociedad a la que pertenece (p. 119).

Moos (2010) sostiene que “la familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de las personas, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de relaciones socio afectivo entre sus miembros” (p. 10).

Refiere Mugueta (2015) que en la familia es donde el ser humano se va autorrealizando y viendo lo mejor de sí mismo. Se va desenvolviendo con las personas de su entorno, porque es la familia la que tiene el rol de desempeñar y orientar a los hijos para que se valgan por sí solos, alcanzando así una buena autoestima y valoración propia, lo que lleva a ver la prosperidad del ser humano en un ambiente tranquilo. De esta manera, se podrán establecer normas y límites para cada miembro de la familia, y cada uno debe acatarlas, entregándoles deberes que deben cumplir. Asimismo, se debe ver la función que los padres cumplen en el desarrollo del hijo, con la finalidad

de conseguir un mejor desempeño de los miembros de la familia, siendo el primer punto apoyar a sus hijos.

2.1.1.2. Dinámica familiar. Son diversos elementos conceptuales que ayudan a comprender mejor los componentes, funciones, interacciones e interrelaciones al interior de la familia, los cuales describen y analizan un conjunto amplio de características tales como: la propia definición de familia; los aspectos relacionados con la composición y grado de parentesco de los miembros del grupo familiar; las relaciones entre ellos, incluidos su nivel de integración o disociación, proximidad o rechazo; sus roles, límites e interacciones; los subgrupos constituidos al interior del grupo familiar, así como las funciones intrínsecas a la familia (Taylor, 2003).

2.1.1.3. Componentes de la familia. Planteaba Sinche (2006) lo siguiente:

A. Miembros Individuales. Las familias están constituidas por personas con necesidades de salud específicas para cada una de ellas.

B. Vivienda y Entorno físico. Las familias desarrollan sus actividades cotidianas en el contexto de una vivienda y entorno que pueden funcionar como elementos protectores de la salud familiar, o por el contrario pueden representarles riesgos.

C. Grupo Familiar. La dinámica que se desarrolla al interior de la familia, y se traduce por las relaciones entre los miembros, es el gran determinante de los desempeños positivos o negativos de los miembros individuales y de la familia como un todo.

2.1.1.4. Familia como sistema. Aplicando la teoría sistémica, se concibe a la familia como un sistema social abierto, en constante interacción con el medio natural, cultural y social. Por sus características, la familia es la unidad fundamental del gran sistema social representado por la comunidad, el cual se encuentra en constante interacción con el medio natural, cultural y social, y

en donde sus integrantes interactúan, formando subsistemas con factores biológicos, psicológicos y sociales de alta relevancia (De la Revilla, 1998).

2.1.1.5. Ciclo de vida familiar. Manifestaba Anzures (2008), que para Geyman propone que existen cinco fases en el ciclo vital de todas las familias:

A. Fase de matrimonio. Inicia con la consolidación del vínculo matrimonial y termina con el nacimiento del primer hijo. Fundamental para la preparación de una vida, el acoplamiento en pareja, la adaptación de nuevos roles y la preocupación de satisfacer las necesidades básicas.

B. Fase de expansión. En este momento se incorporan nuevos miembros cuyo ingreso causan tensiones. Inicia con el nacimiento del primer hijo y termina con el nacimiento del último.

C. Fase de dispersión. Se identifica con el hecho de que todos los hijos acudan a la escuela, la importancia se centra en ayudarlos a que se adapten socialmente, que desarrollen su autonomía y satisfagan sus necesidades.

D. Fase de independencia. Culmina cuando los hijos trabajan y son autosuficientes, en ocasiones forman nuevas familias, se presenta entre los veinte y treinta años.

E. Fase de retiro y muerte. Última etapa, se presenta desconcierto, nostalgia condicionada por la incapacidad para lograr, presencia de patología crónica degenerativa, desempleo, y agotamiento de recursos económicos, cuando no se toman providencias para poder afrontarla. nuevamente la pareja se encuentra sola.

2.1.1.6. Funciones de la familia. Afirmaba Anzures (2008) que para autores como Geyman las funciones familiares incluyen:

A. Socialización. Se refiere a transformar en un tiempo determinado a un individuo dependiente en una persona totalmente independiente. Capaz de participar y desarrollarse en la

sociedad. Se inicia en la familia, pero después esta función es responsabilidad compartida con la escuela, amigos, grupos de religiosos, grupos deportivos, etcétera.

B. Cuidado. Esta función presenta la especie humana, consiste en satisfacer sus necesidades físicas y sanitarias. Se identifican cuatro determinantes: a) Vestido b) Alimentación c) Seguridad física d) Apoyo emocional

C. Afecto. Corresponde a la necesidad de pertenencia y reconocimientos hacia nuestros semejantes.

D. Reproducción. Consiste en proveer de nuevos miembros a la sociedad con compromiso y responsabilidad; incluye aspectos de salud reproductiva y educación sexual.

E. Estatus. Es el reconocimiento de este grupo en la sociedad, transfiriéndole derechos y obligaciones con el objetivo de perpetuar privilegios y logros familiares.

2.1.1.7. Límites. Para Anzures (2008), son reglas que definen quiénes participan, su función consiste en proteger la diferenciación del sistema para que la integración familiar sea funcional, los límites de los subsistemas deben ser claros y definirse con suficiente precisión, para permitir a los miembros de los subsistemas realizar sus funciones sin interferencias indebidas, pero también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros. La claridad de los límites en el interior de una familia es útil en la evaluación de su funcionamiento. Desligada (límites rígidos) -- Espectro normal (límites claros) – Aglutinada (límites difusos).

2.1.2. Adolescencia

2.1.2.1. Conceptualización. Ochoa (1995) refiere que “la etapa de la adolescencia presenta una duración imprecisa, ya que una educación más larga y una maduración sexual temprana han dado lugar a una fase prolongada: la madurez física asociada a una dependencia económica y psicosocial” (p. 156).

Coleman y Hendry (2003) afirman que es una de las etapas en la que el sujeto lucha por decidir su naturaleza y lo que realmente es, y así consolidar un conjunto de decisiones de un tono consecuente en el que construya su esencia como persona, ciertamente diferente a la de sus padres y con distintas influencias de formación. Si no hay individualidad en el proceso, el individuo puede padecer de despersonalización.

La adolescencia corresponde a la etapa del ciclo vital que se caracteriza por ser una etapa de "crisis", esto debido a los severos cambios anatómicos y fisiológicos que experimenta el organismo, así como también la "explosión" emocional que viven los adolescentes al tener que adaptarse a nuevas normas impuestas socialmente (Chinchilla, 2008).

2.1.2.2. Cronológicamente. De acuerdo con el criterio utilizado por la Organización Mundial de la Salud, a la adolescencia se le define como el lapso que comprende aproximadamente entre los 10 y los 19 años. Este período, a su vez, puede ser subdividido en tres fases: adolescencia temprana, media y adolescencia tardía. La duración de estas etapas varía tanto individual como culturalmente, aunque en términos generales se puede afirmar que la temprana va desde los 10 a los 13 años, la media desde los 14 a los 16 años y la tardía desde los 17 a los 19 años (Gumucio, 2009).

Para la OMS, esta etapa de la vida que abarca entre los 10 y 20 años, la define también a través de dos conceptos diferentes:

A. **Concepto biológico.** Corresponde a aquella etapa que sucede entre la aparición de los caracteres sexuales secundarios y la detención del crecimiento; el individuo progresa desde la aparición inicial de las características sexuales secundarias hasta la madurez sexual (Godoy, 2006, p. 1).

B. **Concepto Psicosocial.** Corresponde a aquella etapa en que los procesos psicológicos y las pautas de identificación se desarrollan desde las esperadas para un niño hacia las esperadas para un adulto y se logra autonomía e independencia psicológica y social. Es el periodo de vida en el cual se alcanza la maduración cognitiva, la capacidad para pensar de manera razonable, lógica, conceptual y futurista (Godoy, 2006, p.1).

a. **Sociológicamente.** Es el período de transición que media entre la niñez dependiente y la edad adulta y autónoma, tanto en los aspectos económicos como sociales (Gumucio, 2009).

b. **Psicológicamente.** La adolescencia es un período crucial del ciclo vital, en el cual los individuos toman una nueva dirección en su desarrollo, alcanzando su madurez sexual, se apoyan en los recursos psicológicos y sociales que obtuvieron en su crecimiento previo, recuperando para sí las funciones que les permiten elaborar su identidad y plantearse un proyecto de vida propia (Gumucio, 2009).

2.1.3. Conceptualización de clima familiar

El clima social familiar es la apreciación de las características socioambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (Moos, 1974, p. 123)

Para Moos (1974), el entorno es un factor determinante en el bienestar de la persona, ya que cumple un papel fundamental en la formación del comportamiento de los nuevos integrantes de la familia. Este entorno está compuesto por una combinación de factores sociales, organizacionales y físicos, los cuales desempeñan un papel clave en el desarrollo del individuo.

Así mismo, Moss (1976), define al clima social familiar como “la percepción de las cualidades socioambientales que presenta una familia, la cual se describe de acuerdo con la forma cómo se interrelacionan sus integrantes, los factores del desarrollo que presentan más relevancia en ella y su estructura” (p.58).

Este proceso ocurre en un ambiente o clima social, el cual se define como el entorno percibido e interpretado por los miembros de una organización —en este caso, la familia— y que, a su vez, influye significativamente en el comportamiento de sus integrantes (Martínez, 1996), así como en su desarrollo social, físico, afectivo e intelectual (Schwarth y Pollishuke, 1995).

Según Rodrigo y Palacios (1998), el entorno familiar es "el conjunto de escenarios donde tiene lugar la interacción cotidiana y desde donde los padres vertebran el desarrollo infantil y lo llenan de contenido" (p. 48).

Asimismo, estos autores destacan que:

El estilo relacional de la familia es una dimensión de análisis que trata de captar el clima de relaciones interpersonales que en ella se respira y que constituye una de sus notas más singulares que la distinguen de los otros grupos sociales. (Rodrigo y Palacios, 1998, p. 45).

La presencia de problemas familiares, como la disfunción familiar, los inadecuados estilos de crianza y el poco o nulo cumplimiento de reglas, puede ser un factor desencadenante de conductas de riesgo en los estudiantes (Cuervo, 2010).

Isaza y Heno (2011) mencionan que las familias con una estructura cohesionada, que mantienen un control normativo constante y expresan afecto y comprensión hacia sus hijos, logran que estos desarrollen un desempeño social adecuado y consistente.

Bautista et al. (2013) señalan que el clima social familiar es el resultado de una serie de relaciones interpersonales dentro del grupo familiar. A través de este funcionamiento se pueden identificar aspectos como la convivencia, la orientación que la familia brinda al crecimiento individual de sus integrantes y los conflictos que pueden surgir en ella.

El clima social familiar se compone de tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad. La dimensión relaciones evalúa el nivel de comunicación y espontaneidad dentro de la familia, así como el grado de interrelación conflictiva que la caracteriza. La dimensión desarrollo se centra en los procesos de crecimiento individual que ocurren y se fomentan en el entorno familiar. Finalmente, la dimensión estabilidad hace referencia a la estructura y formación de la familia, así como a la manera en que se ejerce el control entre sus integrantes (Coletti, 2017).

La atmósfera psicológica dentro del hogar influye directamente en la percepción que niños y adolescentes tienen de sí mismos, impactando todos los ámbitos en los que se desenvuelven (Malca y Rivera, 2019).

Jibaja (2019) sostiene que las relaciones que las personas establecen con su contexto son bidireccionales, ya que el entorno influye en el comportamiento de las personas y, a su vez, estas modifican dicho entorno.

Estrada et al. (2022) destacan que la percepción que tienen los estudiantes sobre la dinámica familiar, las relaciones y las reglas establecidas en el hogar debe ser saludable y favorecer su

desarrollo emocional, psicológico, afectivo y cognitivo. Por lo tanto, la familia juega un papel trascendental y determinante en el desarrollo de cada uno de sus integrantes.

2.1.4. Dimensiones del clima social familiar.

El Clima Social Familiar, posee tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo. La dimensión de relaciones, de desarrollo personal y una dimensión de estabilidad, las cuales se dividen a su vez en 10 subescalas.

Moos et al. (1987) elaboraron una escala para evaluar las dimensiones con sus respectivos subdimensiones:

2.1.4.1. Relaciones. Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

A. Cohesión. Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

B. Expresividad. Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

C. Conflicto. Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Estas tres áreas nos hablan de la dimensión

2.1.4.2. Desarrollo. Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

A. Autonomía. Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias, decisiones.

B. Actuación. Grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

C. Intelectual – Cultural. Grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales.

D. Social – Recreativo. Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

E. Moralidad – Religiosidad. Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

2.1.4.3. Estabilidad. Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

A. Organización. Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

B. Control. En el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos

2.1.5. Tipos de clima social familiar.

Según Ackerman y Bernstein (1966) mencionan que hay dos tipos:

2.1.5.1. Clima familiar positivo. Es el tipo en el que los hijos se percibirán motivados hacia el enriquecimiento individual, ayudará a fortalecer su autoestima, a confirmar su identidad en todo momento, esto pasa cuando los padres les dan una buena seguridad y firmeza.

2.1.5.2. Clima familiar negativo. Esta pasa cuando los problemas surgen en un miembro de la familia, presentándose estados de angustia, incertidumbre y confusión, teniendo como consecuencia conductas inapropiadas entre ellos, como la presencia de agresividad, rebeldía, malos comportamientos, etc. A causa de ello impedirán las interacciones entre ellos y se debilitarán, se perderá la autoridad y no se podrá desarrollar su personalidad.

Coleman y Hendry (2003) consideran los siguientes tipos:

2.1.5.1. No estructurado. Tendencia al conflicto. Teniendo de ejemplo: grado alto a la interacción con la familia hacia el conflicto, falta de apoyo en el grupo familiar, falta de fortaleza y soporte a la evolución y desarrollo personal.

2.1.5.2. Orientado al control. Ejemplo de ello, las tareas familiares ordenadas, presentación de normas de la familia, el reconocimiento de los logros, pero sin embargo la familia no tiene expresiones algunas, ni tampoco demuestran sus emociones.

2.1.5.3. Estructurado. Tendencia a la independencia y a las expresiones. Ejemplo de ello es la fortaleza y energía de sus interacciones familiares, ayuda a la estimulación y fortifica la independencia, las normas son dadas de manera clara y ayuda a mejorar la convivencia entre ellos.

2.1.6. Teoría en relación con el clima social familiar

2.1.6.1. Teoría ambiental.

Según Holahan y Vallejo (2001), la teoría abarca un amplio campo de investigación relacionado con las consecuencias de la psicología del ambiente y su influencia en el individuo. Se plantea que esta disciplina tiene como eje central la interacción entre el individuo y su entorno, su conducta y sus experiencias. En este sentido, la relación entre el ambiente y la conducta es fundamental, ya que no solo los escenarios físicos tangibles afectan la vida de las personas, sino que los seres humanos también influyen activamente en su entorno.

Por su parte, la Psicología Ambiental estudia los efectos psicológicos del ambiente y su impacto en el individuo. Se considera un área de la psicología cuyo principal objeto de estudio es la interrelación entre el ambiente físico, la conducta y la experiencia humana. Esta interacción es crucial, pues no solo los entornos físicos influyen en la vida de las personas, sino que los individuos también modifican activamente su entorno (Kemper & Segundo, 2000, p. 35).

2.1.6.2. Teoría ecológica del desarrollo por Bronfenbrenner. Bronfenbrenner (1987) se centra básicamente en el contexto social en donde los niños se desenvuelven, tanto así en 20 cómo los individuos influyen en lo que es su desarrollo. Se considera que la familia es el centro primordial con mayor influencia en la persona, viéndose desde el punto ecológico; a lo que refiere que es un microsistema, que se distingue por mostrarse a través de sus miembros la interacción de tareas, funciones y nexos. Este tipo de interacción es de nivel uno, ya que es el principal objeto para poder entender los posibles cambios que se originen a lo largo de las etapas de desarrollo de los diferentes miembros familiares.

2.1.6.3. Teoría de clima social familiar. Moos (1974) define su teoría por la relación interpersonal que crean entre los miembros de la familia, incluyendo el factor de la comunicación, la interacción y el crecimiento interno de la persona, todo esto se fomenta a través de una vida colectiva o en común que tienen.

Refería Kemper y Segundo (2000) que la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Moos (1994) y ésta tiene como base teórica la psicología ambientalista.

Además, considera la estructuración y organización familiar, como también el nivel de control que algunos miembros ejercen en otros y el exteriorizarlo. También, todo esto se evalúa en una escala, así como, la clasificación de la familia en cinco tipos:

A. ***Familia orientada a la expresión.*** A este tipo, se refiere a la que pone énfasis a la expresión de emociones

B. ***Familia orientada a la estructura.*** Se habla de que es la otorga más importancia a lo que respecta en organización, religión, cohesión, expresión, control, aspiración a los logros, el guiar a lo intelección y cultural.

C. *Familia orientada a obtener logros*. Se caracteriza por lo competitiva y trabajadora.

D. *Familia orientada a la religión*. Se basa en actitudes éticas y religiosas.

E. *Familia orientada al conflicto*. Es poco estructurada, es menos cohesiva, es desorganizada, se considera un grado alto de conflicto y tiene carencia de mecanismo de control

Dimensiones y áreas del clima social familiar. De acuerdo con Moos et al. (1974) evalúan dimensiones que comprende de tres elementos: relaciones, desarrollo y estabilidad. Relaciones: dimensión en la que se encarga de la comunicación, en cuanto a la libertad de expresión dentro de la familia y también ve el grado de interacción conflictiva que este se caracteriza, está integrada por: Cohesión (Co): es el grado donde busca medir a los miembros de la familia para ver si se encuentran compenetrados y si es que hay apoyo entre ellos; Conflictos (Ct): es el grado en el que los integrantes manifiestan abiertamente la cólera, libremente la agresividad y situaciones conflictivas entre ellos. Expresividad: examina el grado en el que se le permite y también anima a los integrantes de la familia que actúen libremente y que expresen de forma directa sus sentimientos.

Desarrollo: examina la importancia que tiene el desenvolvimiento que hay dentro del grupo familiar, en ello también cuenta con procesos de crecimiento personal, estos pueden ser estimulados como también no, por la vida compartida. Dentro de esta dimensión está conformada por las áreas de: autonomía (Au): es el grado del que los integrantes del grupo familiar se encuentran seguros de ellos mismos, de manera que son independientes y ellos deciden. Actuación (Ac): es el grado en las actividades o tareas (sea del colegio o trabajo) se encuadra hacia la estructura dirigida para la acción – competencia. Intelectual – Cultural: es el grado de importancia acerca de las actividades del tipo intelectual, político, social y cultural. Social – Recreativo (Rs): es el grado que da por referencia a la participación acerca de estos tipos de actividades. Moralidad

– Religiosidad: este es el tipo de importancia que se le otorga a la práctica de los valores relacionados a lo ético y religioso.

Estabilidad: entrega información acerca de la forma en cómo está estructurada y organizada la familia, acerca al tipo de control que comúnmente ejercen algunos integrantes de la familia hacia otros, se integra estas áreas: Organización (Or): es la relevancia a que se atribuye al hogar en clara estructura y organización al momento de planificar actividades y con ello responsabilidades de un grupo familiar. Control (Cn): grado por el cual los integrantes del grupo familiar están sujetos a las reglas y al sistema establecido.

2.1.7. Importancia del clima social familiar.

Cooper (1983) ha demostrado que el clima familiar tiene una gran repercusión en la adaptación de los miembros de una familia. La cohesión o grado de apoyo y el nivel de conflicto familiar son algunos de los elementos del clima familiar que inciden en la adaptación de los individuos; es decir, los niños que perciben en su familia un ambiente con cohesión e indican que hay pocos índices de conflictividad en su hogar, están mejor adaptados (Campbell et al., 1993; Cooper, 1993; Pichardo & Amezcua, 2001).

Afirmaba Tallón et al. (1999) que, de acuerdo con Moos, los ambientes y las personas pueden ser descritos y especificados mediante dimensiones observables, y así el clima social en que actúa un sujeto va a tener una influencia significativa en sus actitudes, sentimientos, salud, comportamientos y en su desarrollo social, personal e intelectual.

Planteaban Mestre y colaboradores (2001) que los factores del clima familiar más relacionados con un autoconcepto positivo son: la cohesión, la expresividad y la organización familiar, mientras que la conflictividad familiar se asociaba con un autoconcepto negativo. En una familia en la que haya un buen clima familiar prevalecerán altos niveles de apoyo y

compenetración entre los sujetos, una gran confianza para poder expresar las emociones y necesidades, así como una buena organización de las actividades y responsabilidades familiares y, por tanto, bajos niveles de conflictividad entre los familiares. Esto convierte al hogar en un lugar idóneo para que el autoconcepto de los individuos se desarrolle adecuadamente (Mestre et al., 2001).

Afirmaban Moreno et al. (2009) que, al estar constituido en el ambiente que perciben e interpretan cada miembro de la familia, se ha demostrado que este tiene una influencia significativa en lo que respecta a la conducta y el desarrollo afectivo, físico, social e intelectual de los miembros del grupo familiar.

Destacan Pi y Cobian (2016) lo importante que es el clima social familiar en la correcta relación intrapersonal e interpersonal con el medio del que está rodeado el individuo, y cómo esto influye en la toma de decisiones, lo que prepara al individuo para afrontar cualquier situación. También manifiestan que, dependiendo de dónde nace y crece el individuo, se establecen ciertas características económicas y culturales que pueden favorecer o desfavorecer el desarrollo educativo y personal.

Según Vélez et al. (2019), el clima social familiar tiene relevancia innegable para el desarrollo de los infantes y adolescentes dentro del núcleo familiar. Esto se refleja en el factor psicosocial del individuo en crecimiento, ya que se considera que el ser humano, por su naturaleza biopsicosocial, está en constante interacción con su medio. Así, el grupo familiar es el primero con el que está en contacto.

2.2. Base teórica de *Autoestima*

2.2.1. *Conceptualización sobre autoestima*

Desde los años 80 y especialmente en la última década, la autoestima ha pasado a ser uno de los términos más utilizados en ámbitos no estrictamente psicológicos (publicidad, educación, economía, política, etc.), refiriéndose a ella como algo cuya posesión o carencia determina todas las posibilidades de equilibrio psicológico y éxito personal de un sujeto (González, 1999, p. 218).

Coopersmith (1968) manifiesta de la intensidad de cómo la persona pueda pensar de sí mismo, si es capaz, si tiene significancia, si es exitoso y en especial, si es que es una persona digna. En otras palabras, se basa en juzgar dependiendo del valor que crea que se tenga para luego manifestarlo por medio de las propias actitudes hacia sí mismo y hacia los demás. Posteriormente, Coopersmith (1976) conceptualiza que la autoestima es la evaluación frecuente que la persona realiza de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual la persona se cree capaz, significativo y exitoso. Coopersmith (1981) la autoestima es la dimensión evaluativa dentro del autoconcepto que se identifica como una actitud positiva o negativa de aprobación o desaprobación personal, respecto a sí mismo y por lo que es.

La autoestima es una abstracción que el individuo hace y desarrolla de sí mismo, acerca de sus atributos, capacidades, objetos y actividades que tiene o desea alcanzar; esta abstracción consiste en la idea que la persona posee sobre sí misma. La autoestima es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular (Musitu, 1981).

La autoestima es una construcción psicológica que resulta de la autoevaluación del sí mismo y con relación a los demás: su entorno sociocultural. Y dado que el ser humano comienza a desarrollarse en torno a un grupo familiar de referencia —o quien lo represente—, es que la dinámica y las relaciones que se establecen en éste influyen en la consolidación de la autoestima (Musitu, 1981).

La autoestima se refiere al valor que los niños reconocen en sí mismos y de sus conductas. Tiene que ver con los sentimientos acerca de sí mismos y con su propia calificación como buenos o malos (Mc Candless, 1984).

Para González (1999, p. 217), la autoestima es «la valoración positiva o negativa que el sujeto hace de su autoconcepto, valoración que se acompaña de sentimientos de valía personal y auto aceptación».

Asimismo, Cledes y Bean (2001), establecen que la autoestima es el conjunto de sentimientos que experimenta la persona al interactuar con su entorno, los sentimientos pueden ser positivas o negativos, y esto dependerá de la percepción de las experiencias agradables o desagradables, la cual está influenciada por las creencias y valores de la persona, así generando que el individuo tenga una actitud positiva o negativa, ante una determinada circunstancia.

La mayoría de las teorías consideran que el autoconocimiento y la autoestima son fenómenos sociales. Los niños se evalúan a sí mismos comparando su “yo real” con su “yo ideal” y con las expectativas que tienen las personas para él: sus padres, maestros y sus compañeros o pares (Sheriff, 2002, p. 34).

La autoestima es una imagen favorable de sí mismo puede ser la clave del éxito y de la felicidad durante la vida, ya que permite a la persona reconocer sus logros y fracasos, confiar en sus propias capacidades, aceptar y tolerar la crítica, tomar riesgos, hacer frente a los obstáculos y solucionar los problemas de manera efectiva. (Furth, 2004, p. 17).

Se definen a la autoestima como la actitud de la persona respecto a ella misma, constituyendo el componente evaluativo del autoconcepto. Por otro lado, la autoestima personal son los sentimientos de respeto y de valor que una persona siente sobre ella. Las personas con mayor autoestima resisten mejor ante hechos estresantes, muestran mayor conducta adaptativa e

informan de una mejor salud mental: mayor bienestar, menor ansiedad, depresión y timidez. Las personas con menor autoestima poseen un autoconcepto menos positivo que las personas con alta autoestima, aunque no tienen más información negativa sobre sí mismos (Páez et al., 2004, p.127).

Eagly (2005) define la autoestima como:

El adecuado desarrollo del proceso de identidad, conocimiento de sí mismo, así como su valorización y sentido de pertenencia, dominio de habilidades de comunicación social y familiar, sentimiento de ser útil y valioso, orientado a establecer el propio autoconcepto y autoafirmación. (p. 3)

Oñate y García (2007) conceptualizan la autoestima como “la fuerza más profunda del hombre, en su tendencia a llegar a ser él mismo” (p. 248). Ministerio de Educación en el diseño curricular nacional (2009) afirma que “Los niños necesitan desarrollar capacidades de autovaloración positiva, tener confianza y seguridad en sí mismos” (p. 23).

García (2010) define que la autoestima es como la evaluación global que hace un individuo de su valía como persona, «soy una persona que merece la pena», «no valgo nada». Además, manifiesta que los factores que mejor predicen la valencia de este juicio son la opinión que los «otros significativos» tienen sobre uno mismo, y el grado de eficacia o desempeño que uno percibe en los distintos dominios de su vida.

La autoestima es la autovaloración que tienen las personas a partir de las ideas y sentimientos que se ha ido derivando de su autoconocimiento, así como de las influencias y mensajes que recibe de otras personas y también de su medio socio-cultural (Silva, 2012). La autoestima es aquella valoración personal que el individuo forma sobre sí mismo, expresando un juicio de aceptación o rechazo (Bravo, 2017).

Rodríguez y Caño (2012) manifiestan que es la experiencia o estado y esto es transitorio ya que va de acuerdo a cómo fue que se dio el escenario para ello dependerá del nivel o del tipo de autoestima que tenga el individuo, consiguientemente, dará respuesta hacia el éxito o hacia el fracaso y esto convendrá de la importancia que le dé el individuo para su existencia, por lo que, Cualquier situación hay probabilidad a que influya a su valía, con impacto en lo conductual y en lo cognitivo demostrándose cuando sea de enfrentar situaciones de la rutina del sujeto.

Pérez (2019) la autoestima “es la predisposición para saberse apto para la vida y para satisfacer las propias necesidades, el sentirse competente para afrontar los desafíos que van apareciendo y merecedor de felicidad” (p.22).

La autoestima es cuestión del ser interior, además es innata y fundamental, asimismo, expone las actitudes y consecuencias de la baja autoestima para de este modo poder comprender la importancia de esta, ya que para obtener una extensa cantidad de logros en la vida es esencial desarrollarla (Pérez, 2019, p. 22).

2.2.2. Componentes de la autoestima

Alcántara (1993) la autoestima tiene tres componentes:

2.2.2.1. Cognitiva. Son ideas, creencias y juicios de valor a cerca de nosotros mismos, que forman o sistema coherente y estable que va a acondicionar el modo en que se recibe la información (Irigoyen, 2006).

2.2.2.2. Afectiva. Valoración de lo que hay entre nosotros de positivo y negativo como el agrado-desagrado, placer-dolor, relajación-ansiedad, amor-odio, seguridad-inseguridad, miedo-valor, etcétera. Fruto de un juicio de uno mismo en el que nos absolvemos y reforzamos o nos condenamos y desaprobamos como personas (Irigoyen, 2006).

2.2.2.3. De comportamiento. Llamado también conducta, que es todo aquello que decimos o hacemos y que puede ser observado, en función de sus creencias y emociones (facies, modo de hablar y de moverse; capacidad de reconocer logros y/o fracasos; ofrecer y recibir halagos, expresiones de afecto, aprecio o similares; actitud ante la crítica, nuevas ideas, situaciones y desafíos, entre otras) (Irigoyen, 2006).

2.2.3. Tipo de autoestima

2.2.3.1. Autoestima alta. Confianza y respeto por sí mismo, reflejando el juicio implícito de la habilidad que tenemos para enfrentar los desafíos de la vida y asumir la derecha a ser feliz (Irigoyen, 2006).

2.2.3.2. Autoestima media. Fluctúa entre sentirse apto e inepto para la vida, acertado y desacertado, manifestar incoherencias en la conducta actuando a veces con sensatez y a veces erróneamente, reforzando con ello la inseguridad (Irigoyen, 2006).

2.2.3.3. Autoestima baja. Sensación de fracaso ante la vida, inseguro, temeroso, devaluado y desacertado como persona en función de las críticas de las demás personas (Irigoyen, 2006).

Se valora que hay nivel bajo, medio y alto del cual cada individuo podría tener de acuerdo con Coopersmith (1968):

A. baja. de acuerdo a Coopersmith (1968) son seres con desánimo, aislados, no tienen buena percepción de sí mismos, pues se juzgan como sujetos no atractivos, no se sienten capaz de expresar lo que sienten ni sus ideas, no se pueden valer para defenderse de ataques provenientes de su entorno, sienten que no son capaces de modificar sus deficiencias, tienen temor de hacer algo que pueda ocasionar el enojo en sus semejantes, ellos mismo no se dan buen trato y no saben manejar ni tolerar situaciones que es no son de su agrado.

B. media, se entiende que según Coopersmith (1968) a los sujetos que son expresivos, sin embargo, van a depender de la aceptación del entorno, aun así, a menudo tienen participaciones positivas, asimismo, tienen con frecuencia expectativas moderadas; en este nivel los sujetos tendrán tendencia a la alta y baja autoestima según el momento, circunstancia por el que estén pasando.

C. Alta, Coopersmith (1968) trata sobre que los individuos al tener este nivel tienen tendencia a la asertividad, suelen ser expresivos por ello les va excelente en sus labores académicas y sociales, valoran los trabajos que realizan por lo que terminan haciéndolo con excelencia, tienen buena perspectiva en los trabajos que realizarán a futuro, se les califican como individuos creativos, se valoran, demuestran respeto y orgullo hacia sí mismos, además, tienen proyectos para su vida en futuro de los cuales pueden llevarlos a cabo.

2.2.4. Características de la autoestima

Hay diferentes maneras de clasificar la autoestima este según Basadre (1999) puede ser de forma positiva o negativa.

2.2.4.1. Características de una autoestima positiva: Sujeto cariñoso, así como colaborador; demuestra tener muy buena confianza hacia él/ella cuando comienza nuevos objetivos o proyectos; trazan desafíos; son curiosos e imaginativos; cuando algo no les queda claro, no se les hace difícil preguntar y hacen investigaciones en base a sus interrogantes; siente emoción cuando se le presenta la oportunidad de probar escenarios nuevos; se describe de manera positiva, se demuestra orgulloso de las cosas que ha hecho y los logros obtenidos; no le molesta el cambio o renovación; maneja de manera eficiente las burlas, opiniones y críticas; el aprendizaje no es problema, aprende con facilidad y persevera ante circunstancias de fracaso

2.2.4.2. Característica de un individuo con autoestima negativa: No confía en sus propias ideas; tiene carencia de seguridad para empezar nuevos proyectos; no demuestra ser curioso cuando se trata de probar nuevos restos; optan por reservar sus opiniones o comentarios, reservan sus capacidades para no participar con los demás; prefieren mantenerse aislados de los demás; cuando se describe, lo hace de manera negativa, no se siente orgulloso del trabajo que realiza, no tiene perseverancia para las situaciones que le genera frustración.

2.2.5. Dimensiones de la autoestima según Coopersmith.

Según Coopersmith (1984), manifiesta que la escala de evaluación de la autoestima cuenta con cuatro dimensiones, las cuales son: autoestima personal, social, familiar y académico.

2.2.5.1. Área general /de sí mismo. Se refiere al auto percepción, autoconcepto y autoestima valorativa de la persona sobre sus propias características físicas y psicológicas. Incluye una Autovaloración; estos ítems se relacionan a cuánto las jóvenes gustan de sí mismos como personas, si se sienten felices por la forma en que les está yendo en la vida. Constituye un juicio global del valor de uno mismo como persona. Evalúa el grado en que se siente bien con su apariencia física, con la forma en que luce, su peso, altura, cara, cuerpo, cabello, se sienten guapas o atractivas. Además, evalúa su conducta; se relaciona al grado en el cual a las jóvenes les gusta su forma de actuar.

2.2.5.2. Área social / pares. Se refiere a los pares, conformado por las amistades producto del estudio y de las actividades de tiempo libre dedicadas a la recreación, diversión ocio. Evalúa la adaptación Social; además, esta escala se relaciona básicamente al grado en que uno tiene amigos, se siente popular y siente que gusta a la mayoría de los jóvenes y si siente su aprecio. Asimismo, indica que los padres son los primeros contactos sociales que tiene un niño desde el momento que nace, posteriormente su mundo social crece en gran medida; como el asistir al jardín y a la escuela

donde se va construyendo su independencia, por el cual el círculo social se va ampliando; ya que en la pubertad y en la adolescencia le da mayor importancia a la amistad.

2.2.5.3. Área hogar / padres. Se refiere a las vivencias dentro de la comunidad familiar, sobre todo en la relación establecida con los padres, la confianza, expectativas, respeto o negación hacia ellos como jóvenes. Mide la percepción que tiene la persona acerca de la aceptación, reconocimiento, estimación, el alta, media o poca valoración dentro de su eje familiar.

2.2.5.4. Área académica/escolar. Está constituido por las experiencias relacionadas a la vida educativa y al grado en que la persona se siente satisfecha con su desempeño académico relacionado al ejercicio de actividades académicas en la escuela. Asimismo, evalúa la percepción de los estudiantes de su desempeño, sus habilidades e identificación con la Institución Educativa. Además, mide el grado de seguridad en sí mismas, su capacidad de adaptación a nuevos grupos de amistades, que las experimenta en su vida académica.

2.2.6. Teoría sobre la autoestima

2.3.6.1. Teoría del Yo. Por parte de Markus y Kitayama (1994), basan la teoría sobre la relevancia del que tiene el autoconcepto ya que hay una mayor comprensión a la personalidad. Es autoconcepto es parte de conformación mental, porque es motivadora, dinámica, se organiza, se modera y se interpreta, consiguientemente, regula la conducta y regula lo que viene hacer el proceso individual e interpersonal. La persona que efectúa una conducta, ejemplo de ello, la auto minusvalía es para sostener su autoestima. La teoría en mención es la exhibición que focaliza el constructo importante en el Yo.

2.2.6.2. Teoría de la Psicología del Self. De acuerdo con lo refiere Kohut (2009) manifiesta sobre el self que este crece en la etapa de la infancia comenzando por el pre – edípico y termina cuando se da la primera latencia, para ello, el infante requiere interactuar con las personas

a cargo de él para que ellos puedan ofrecerle a este la ayuda que no puede controlar o hacer por sí solo. De acuerdo con esto, el infante va obteniendo gradualmente habilidades y el control de estas, yendo de la mano la autonomía que le posibilite el adulto a cargo, a ello, el autor lo denomina como selfobjects. Estas habilidades son importantes ya que la teoría habla de estas como moderadoras de autoestima (nivela la exageración del narcisismo). Por esto, requiere la implicación de una persona adulta para que este le otorgue y brinde vivencias adecuadas para así se mantenga estable el infante, en caso de que este no posea una imagen fiable y estable, que le ayude a mantener su valía, este no se le será factible construir una self que le permita estabilidad a un narcisismo adecuado y no tendrá una 28 apropiada autonomía en su adultez. En caso de producirse fallas del que generen fracaso con un impacto duro y fuerte provocando traumas, de acuerdo con el autor ya mencionado, el infante podría experimentar y desarrollar en su etapa de adulto ciertos trastornos como el narcisismo en diversos tipos.

2.2.6.3. Teoría de la autoestima por parte de Coopersmith. De acuerdo con la teoría de Coopersmith (1968), en el que plantea y especifica que la base del todo se en el núcleo familiar y también del entorno, lo toma como fundamentalmente una pieza significativa en lo que respecta a lo qué es la autoestima. El autor manifiesta que según lo que ha vivido y experimentado el papá o mamá tiene como causante principal sobre la influencia de cómo llevará a cabo la vida familiar con sus progenies. En este sentido, los hijos serán espectadores del comportamiento de sus progenitores, los evaluarán, reconocerán su capacidad y sus fallas, siendo que asimile o perturbe lo que ve y recibe de sus padres formando autocríticas. La noción que tengamos hacia nosotros mismos y el poder que tengamos de afrontar las dificultades tiene que ver con el cómo observamos, vivimos y recibimos de nuestros progenitores cuando éramos infantes, ello en medida haremos uso de lo impartido a nuestras vivencias.

2.2.7. Los padres y la autoestima del adolescente

Refería Tierno (1995, citado en Carrillo, 2009) que:

la propia identidad personal objetivo principal de la adolescencia, no podrá conseguirse nunca si no es la base de una escala de valores personales. Los valores se enseñan o inculcan en el seno familiar, según se vivan dentro de la familia; los adolescentes aprenderán de ellos y lo practicarán durante toda la vida. (p. 161)

2.2.8. Autoestima en la adolescencia

Francois (2009) la autoestima es sensible al rechazo social, la aceptación en cambio si el adolescente en el grupo de trabajo ha sido elegido aumenta moderadamente la autoestima, mientras que si no lo escogen sus compañeros en su grupo el adolescente se siente mal de haber sido rechazado perjudicando su autoestima. Encuanto a la autoestima y autoafirmación, refieren que las personas con una baja autoestima suelen tener dificultades para aceptarse en la sociedad por temor al rechazo de las personas.

Romero et al. (1997) manifiestan que:

La autoestima positiva se genera especialmente cuando el ambiente de la sala de clases es estimulante con respecto a la creatividad; cuando se genera un clima psicológico aceptador del adolescente tal como es, cuando se le hace sentir que tiene libertad para actuar y pensar y que puede alcanzar logros. (p. 230)

2.2.9. Importancia de la autoestima

Alcántara (2001) refiere que la autoestima tiene gran relevancia porque en ella se encuentra la fuerza interna y la que empuja al individuo a seguir adelante y es esta la que hace desear ser exitoso. Por esto que es esencial para las personas porque ayuda a estar motivados, tener una mejor

toma de decisiones, a amarnos, así como tener en mente el llevar a cabo proyectos, colabora a tener mejor estado de ánimo y del cual ayuda a subsanar errores

Para Paz (2018) manifiesta que si no nos valoramos el cómo somos, ni hacemos reconocimiento, ni estimamos las habilidades que tenemos, tampoco valorar que no podemos 30 hacer y que sí, entonces estamos propensos a caer con facilidad en cualquier dificultad, inseguridad y desconfianza que tengamos y no será fácil la recuperación para darle cara a las adversidades por lo que no podremos restaurarnos a nuestro día a día, lo que originará el no poder empezar nuevos objetivos del que podríamos alcanzar, en consecuencia se tendrá la sensación de culpa y la creencia de merecer la derrota; esto demuestra la importancia de saber quiénes somos y lo crucial de aceptar la parte buena y mala que tenemos para luego desarraigar lo nocivo y fortificar la parte positiva.

2.2.10. Desarrollo e interrelaciones familiares que favorecen el Clima social familiar y autoestima

La familia es concebida como institución social y grupo humano. La institución social familia influye en el mantenimiento de nuestra humanidad. En el grupo familiar debe existir armonía. De hecho, la vida moderna origina tensiones que necesariamente se reflejan en el grupo familiar. La felicidad de sus miembros y el desarrollo de los hijos, como personas plenas, no podrá lograrse en un ambiente de irritabilidad, capricho y falta de afecto; sin embargo, cuando se evidencian de forma positiva los componentes de la función afectiva, la personalidad de sus integrantes recibe influencias saludables (Ares 2011).

Las relaciones familiares de cooperación y cercanía afectiva en el grupo familiar son un asunto crucial en la actualidad. Las bases de la cohesión familiar son el compromiso afectivo existente entre sus integrantes y la cooperación, que va creando rutinas y expectativas mutuas que refuerzan la unión. Es la familia de procreación- hijos y pareja- lo que constituye el núcleo familiar

más cercano, lo que implica que cuando los hijos forman sus propias familias, sus padres pasan a un segundo lugar. Ello puede hacer peligrar el eventual apoyo con aquellos padres envejecidos que requieran cuidados. Más aún cuando se observó una baja adhesión a la norma de obligación familiar y su reemplazo por un compromiso personal, generado a lo largo de la historia familiar e individual (Barros et al., 2014).

Las relaciones familiares deben conformar un sistema de apoyo y propiciar, a los miembros de este grupo, control y dominio ante situaciones difíciles, guiar y ayudar a identificar mecanismos antiestrés. Un clima de intimidad y cercanía entre los integrantes de la familia constituye una forma adecuada para enfrentar las situaciones estresantes, lo cual favorece el desarrollo emocional de todos

2.4. Clima social familiar y autoestima en adolescentes

Afirmaba Tierno (1995, citado en Carrillo, 2009) que:

La familia, por ser el primer contexto educativo donde el estudiante descubre su humanidad y tiene la responsabilidad de hacer posible su desarrollo como persona, creando un ambiente comunicativo en que se descubra valores morales y éticos, en un clima de convivencia democrática, donde se sienta amado y aceptado en sus diferencias. (p. 169)

Aguilar (2001, citado en Carrillo, 2009) la familia es “El principal agente de socialización, es un ámbito de recuerdos felices, y también de traumáticos en donde se repiten viejas pautas de comportamiento” (p. 53).

Un clima familiar seguro y afectivo orienta el proceso de socialización hacia la construcción de reglas, normas y valores dentro de un marco democrático y participativo en la relación padres-hijos y favorecerá el desarrollo del razonamiento moral, la autonomía moral y la capacidad de autocontrol en los niños (Rivera y Andrade, 2010, p. 2).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Esta investigación descriptiva tiene un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. (Hernández et al., 2014).

Es descriptiva porque busca identificar y describir los niveles del clima social familiar y la autoestima. Es no experimental porque no se manobra ninguna de las variables investigadas. Es de corte transversal porque la obtención de datos se obtuvo en un tiempo y momento determinado; es Correlacional, porque se busca asociar ambas variables de estudio.

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó en el año 2021 en la Institución educativa Pública ubicada en la Provincia de Celendín de la región de Cajamarca.

3.3. Variables

3.3.1. *Clima Social Familiar.*

3.3.1.1. Definición conceptual. El clima social familiar son las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo sobre el ambiente, refiriéndose a las relaciones interpersonales entre sus miembros, la comunicación entre los padres e hijos, el desarrollo personal, el orden, la distribución de actividades, responsabilidades y organización de la familia. (Moos et al., 1987).

3.3.1.2. Definición operacional. Se medirá mediante las puntuaciones obtenidas del instrumento de la Escala de Clima Social en la Familia de R.H. Moos y E.J. Trickett, de la cual

consta de 90 ítems, y considera tres dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad. Y teniendo como alternativas de respuesta dicotómica (si y no).

Tabla 1

Operacionalización de la Variable Clima Social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipo de respuesta	Categoría	Escala de medición
Relaciones	Cohesión	1-11-21-31 41-51-61 71-81	Verdadero/ Falso		
	Expresividad	2-12-22-32 42-52-62 72-82		Muy bajo	Ordinal
	Conflicto	3-13-23-33 43-53-63 73-83		Bajo	
Desarrollo	Autonomía	4-14-24-34 44-54-64 74-84		Moderado	
	Actuación	5-15-25-35 45-55-65 75-85		Alto	Nominal
	Intelectual-cultura	6-16-26-36 46-56-66 76-86		Muy alto	
	Social – recreativo	7-17-27-37 47-57-67 77-87			
Estabilidad	Moralidad-religiosidad	8-18-28-38 48-58-68 78-88			
	Organización	9-19-29-39 49-59-69 79-89			
	Control	10-20-30 40-50-60 70-80-90			

3.3.2. Autoestima

3.3.2.1. Definición conceptual. La autoestima permite a las personas enfrentarse a la vida con mayor confianza, benevolencia, optimismo, y alcanzar fácilmente sus objetivos y autorrealizarse. (Coopersmith, 1999).

3.3.2.2. Definición operacional. Se medirá mediante la puntuación obtenida del Inventario de Autoestima Escolar de Coopersmith, de la cual consta de 58 ítems, y se considera cuatro dimensiones: autoestima de sí mismo, autoestima social/pares, autoestima hogar/padres y autoestima escolar y una escala de mentiras. Y teniendo como alternativas de respuesta dicotómica (verdadera y falsa).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Autoestima

Dimensiones	Ítems	Tipo de respuesta	Categoría	Escala de medición
Sí mismo general	1,3,4, 7,10, 12,13, 15,18, 19,24,25,27,30,31,34,35, 38,39,43,47,48,51,55,56,		Muy alto	Ordinal
Social		V/F		
Hogar -padres	6,9, 11,16, 20,22, 29,44.	Verdadero/falso	Alto	Nominal
Escuela	2,17, 23,33, 37,42, 46,54		Moderado	
Escala de mentiras	26,32,36,41,45,50,53,58.		Bajo Muy bajo	

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población estuvo conformada por 380 escolares matriculados en el año académico 2021.

Se consideró a ambo sexos

- **Criterios de inclusión:**

Estudiantes matriculados en el año escolar 2021

Estudiantes comprendidos entre los rangos de edad de 12 y 16 años.

Estudiantes de ambos sexos.

- **Criterios de exclusión:**

Estudiantes mayores a 16 años (2 alumnos de 17 años) y menores a 12 años (1 alumnos de 11 años)

En la tabla 3 se describe la conformación de la población teniendo en cuenta los criterios de inclusión – exclusión.

Tabla 3

Conformación de la población

Año escolar	Nº de aulas	Alumnos por aula	Total, por aulas
Primer año	3	35	104
Segundo año	2	35	70
Tercer año	2	35	70
Cuarto año	2	30	60
Quinto año	2	30	58
Total	13		362

3.4.2. Muestra

Se tomó una muestra intencionada no probabilística siguiendo los siguientes pasos estadísticos en función de la fórmula para poblaciones finitas menores a 100,000 para tener en cuenta la cantidad a seleccionar:

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

Valores estadísticos para determinar la muestra

$$N = 362; P = 0,50; q = 0,50; d = 0,05; z = 1,96$$

Fórmula:

$$n = \frac{z^2 pq}{d^2}$$

Sustituyendo los valores

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5)}{(0,05)^2} \quad \boxed{n = 364.16}$$

Cálculo de la muestra

$$nf = \frac{N}{1 + \frac{N}{n}}$$

$$nf = \frac{362}{1 + \frac{362}{364.16}} \quad \boxed{N = 187.18}$$

La muestra según fórmula fue de 187 escolares que represento al 51.66% de la población investigada. Sin embargo, con la prueba de verificación (escala de mentiras) se eliminaron 9 escalas por exceder en más de 4 puntos en dicha escala, quedando conformada finalmente la muestra en 178 escolares que representó al 49.2% de la población investigada.

3.4.3. Características de la muestra

En la tabla 4 se describen la distribución de la muestra según sexo, por edades y por año escolar. Con relación al sexo, el 47.2% pertenecen al sexo femenino y el 52.8% pertenecen al sexo masculino. Por edades, el 15.7% tienen 12 años, el 27.5% tienen 13 años, el 17.4% tienen 14 años, el 25.3% tienen 15 años y el 14% tienen 16 años. Con relación a los años de estudios, el 37.1% pertenecen al 1ro, el 15.7% pertenecen al 2do, el 15.7% pertenecen al 3ro, el 16.3% pertenecen al 4to y el 15.2% pertenecen al 5to año de secundaria.

Tabla 4

Distribución de la muestra según sexo, edad y año de estudios

Características	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Femenino	84	47,2
Masculino	94	52,8
Total	178	100,0
Edades		
12	28	15,7
13	49	27,5
14	31	17,4
15	45	25,3
16	25	14,0
Total	178	100,0
Año escolar		
Primer año de secundaria	66	37,1
Segundo año de secundaria	28	15,7
Tercer año de secundaria	28	15,7
Cuarto año de secundaria	29	16,3
Quinto año de secundaria	27	15,2
Total	178	100,0

3.5. Instrumentos

3.5.1. Escala de clima social familiar

Las Escalas de Clima Social fueron diseñadas y elaboradas en el laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California), bajo la dirección de R. H. Moos. La adaptación

española fue dada por TEA Ediciones, S.A., CES: Fernández Ballesteros, R. y Sierra. B., de la universidad Autónoma de Madrid en 1984, de las cuales solo cuatro de ellas incluyendo el FEES fue adaptada, el estudio se realizó con una muestra de familia de diversos tipos y ambientes y se realizaron análisis de los resultados para asegurar que la escala resultante fuese aplicable a la más amplia variedad de familia. Los resultados obtenidos constituyeron a la base sobre la que se construyó una nueva versión de la escala, cuya adaptación presentamos; está formado por 90 elementos; agrupados en 10 subescalas que definen tres dimensiones fundamentales: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

La estandarización en Lima fue realizada por Cesar Ruiz y Eva Guerra (1993) utilizando el método de consistencia interna, obteniéndose los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0,91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (La muestra para este estudio de confiabilidad fue de 139 adolescentes con promedio de edad 17 años). Se probó la validez de prueba correlacionándola con la prueba Bell específicamente el área de Ajuste en el Hogar y con el TAMAI el área familiar. La muestra individual fue de 100 jóvenes y 77 familias.

En el Callao, Santos (2010) en un estudio adaptó la escala de Clima Social Familiar en escolares de secundaria de 11 a 17 años del Callao en 255 adolescentes de ambos sexos de la institución educativa del Callao. La confiabilidad por consistencia interna muestra Alfa de Cronbach .99 que significa confiabilidad alta y su validez fue a través de “V” de Aiken de 0.785.

3.5.1.1. **Ajuste psicométrico del instrumento.** Se tomará en cuenta la confiabilidad y validez de constructo.

A. Confiabilidad. En la Tabla 5 se describen las estimaciones de confiabilidad realizadas a través del estadístico inferencial Alpha de Cronbach en la muestra investigada (178 escolares),

donde se establece que para la escala de clima social familiar (tabla 5), sus estimaciones Alpha encontradas sobrepasan el valor Alpha de .70 que se considera el valor mínimo exigido estadísticamente para los instrumentos de obtención de datos. Por lo tanto, la escala es confiable en la obtención de los datos porque su valor Alpha es de .772

Tabla 5

Análisis de confiabilidad del cuestionario Clima Social Familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
.772	90

B. Validez de constructo. Para el análisis de los resultados se utilizó la validez de constructo por el método de análisis de ítems (dimensiones). Este método tiene por objetivo estimar el grado en que cada dimensión contribuye a la validez del instrumento al cual pertenece. De este modo, se verifica que el instrumento mida lo que dice medir. Como se puede observar en la Tabla 6, los Coeficientes de Correlación de Spearman (ρ) que están en un rango de .207 (baja correlación y muy significativa) a muy alta correlación y muy *significativa* (.639). Estos valores reportados en la tabla 6 confirman que la escala de clima social familiar presenta validez de constructo, dado que existe una fuerte correspondencia entre cada ítem de cada dimensión con el valor del constructo (escala de clima social familiar).

Tabla 6

Índice de Homogeneidad de los Ítems del cuestionario Clima Social Familiar.

Escala	Dimensión	Número de ítems	ρ	p
Clima Social Familiar	Relaciones	27	.207 – .587	.000

Desarrollo	45	.591– .639	.000
Estabilidad	18	.245 -.557	.000

C. Niveles diagnósticos de clima social familiar. Para fines de la presente investigación se consideró establecer niveles diagnósticos por quintiles (100% / 20%) obteniéndose 5 categorías diagnósticas: nivel muy bajo, bajo, moderado o promedio, alto y muy alto para la escala general, sus 3 dimensiones y sus 10 subdimensiones que a continuación se detallan en la tabla 7.

Tabla 7

Niveles diagnósticos de clima social familiar

Niveles diagnósticos clima social familiar (90: 5 = 18 puntos)		
Intervalo de clase	Niveles	
0 – 18	1	Muy bajo clima familiar
19 - 38	2	Bajo clima familiar
39 – 54	3	Moderado o promedio clima familiar
55 – 72	4	Alto clima familiar
73 – 90	5	Muy alto clima familiar
10 Sub Dimensiones (9 puntos por dimensión) 9: 5 = 1.8 puntos		
Intervalo de clase	Niveles	
0 – 1.8	1	muy bajo
2 – 3.6	2	Bajo
4 – 5.4	3	Moderado o promedio
6 – 7.2	4	Alto
8 – 9	5	Muy alto
Niveles de las dimensiones de clima social familiar		
Relaciones (3 dimensiones = 27 puntos) 5.4 por intervalo		
Intervalo de clase	Niveles	
0 – 5.4	1	Muy bajo
6 - 10.8	2	Bajo
11– 16.2	3	Moderado
17 - 21.6	4	Alto
22 – 27	5	Muy alto
Desarrollo (5 dimensiones = 45 puntos) 9 puntos por intervalo de clase		
Intervalo de clase	Niveles	
0 – 9	1	Muy bajo
10 – 18	2	Bajo
19 – 27	3	Moderado o promedio

28 – 35	4	Alto
36 – 45	5	Muy alto
<hr/>		
Estabilidad (2 dimensiones = 18 puntos) 3.6 puntos por intervalo de clase		
<hr/>		
Intervalo de clase		Niveles
0 – 3.6	1	Muy bajo
7 – 7.2	2	Bajo
8 - 10.8	3	Moderado
11– 14.4	4	Alto
15 – 18	5	Muy alto
<hr/>		

3.5.2. Escala de Autoestima-versión escolar

Desarrollado originalmente por Coopersmith en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo. La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 8 a 15 años. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en Cuatro áreas: Si Mismo General, Social - Pares, Hogar – Padres y Escuela, incluye 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras, y el tipo de respuesta es de tipo bidireccional (verdadero y falso).

Presenta validez de constructo, realizado por Panizo donde trabajó con 5600 escolares provenientes de escuelas públicas, seleccionadas como muestras representativas de la población de USA, confirmándose la validez de construcción. Su validez coexistente fue dada por Simons y Simons donde correlaciona ambas pruebas reportándose que existe correlación positiva y muy significativa entre ellas.

La Confiabilidad por test retestt Coopersmith halló que la veracidad de la prueba reprueba del SEI era de .88 para una muestra de 50 escolares en el 5º grado (con cinco semanas de intervalo) y .70 para una muestra de 56 escolares de 4º grado (con tres años de intervalo) Donalson (1974)

realizó una correlación de subescalas para 643 escolares entre el 3° y 8° grado, los coeficientes oscilan entre .2 y .52.

En nuestro contexto Hiyo, en el 2018 en un estudio determinó las propiedades psicométricas del inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de 12 a 18 años de Lima Sur (Chorrillos, Surco y Barranco) en 598 adolescentes del 1° al 5°to de secundaria de instituciones educativas públicas, de ambos sexos evidenciando la confiabilidad por consistencia interna muestra: Alfa de Cronbach .584, confiabilidad test re-test $r = .030$. La validez de contenido obtuvo un puntaje entre .80 y 1.00 en la “V” de Aiken para todos los ítems y para la validez concurrente correlacionó el Inventario de Autoestima de Coopersmith con el Inventario de Ansiedad de Beck con el Cuestionario de Dependencia Emocional ACCA (Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre) obteniendo una $r = .227$ para el primero y $r = .405$ para el segundo, con respecto a la validez de constructo se identificaron 6 componentes que explican el 28.918 % de la variabilidad total en los datos.

3.5.2.2. Ajuste psicométrico del instrumento.

A. Confiabilidad. En la Tabla 8 se describen las estimaciones de confiabilidad realizadas a través del estadístico inferencial Alfa de Cronbach en la muestra investigada (178 escolares), donde se establece que para la escala de autoestima (tabla 8), sus estimaciones Alfa encontradas sobrepasan el valor Alfa de .70 que se considera el valor mínimo exigido estadísticamente para los instrumentos de obtención de datos. Por lo tanto, la escala es confiable en la obtención de los datos porque su valor Alfa es de .742

Tabla 8

Análisis de confiabilidad por consistencia interna de autoestima

Alfa de Cronbach	N de elementos
------------------	----------------

B. Validez de constructo. Para el análisis de los resultados se utilizó la validez de constructo por el método de análisis de ítems (dimensiones). Este método tiene por objetivo estimar el grado en que cada ítem de cada dimensión contribuye a la validez del instrumento al cual pertenece. De este modo, se verifica que el instrumento mida lo que dice medir. Como se puede observar en la Tabla 9, los Coeficientes de Correlación de Spearman (rho) que están en un rango de 0.241 (baja correlación y muy significativa) a muy alta correlación y muy significativa (.673). Estos valores reportados en la tabla 9 confirman que la escala de autoestima presenta validez de constructo, dado que existe una fuerte correspondencia entre cada ítem de cada dimensión con el valor del constructo (escala de autoestima).

Tabla 9

Análisis Descriptivo e Índice de Homogeneidad de los Ítems de autoestima

Escala	Dimensión	Número de ítems	Rho	<i>p</i>
	Sí mismo general	26	.241 – .673	.000
Autoestima	Social-pares	8	.321 - .532	.000
	Hogares padres	8	.348 – .609	.000
	Escolar	8	.247 – .408	.000

D. Niveles diagnósticos de autoestima. Para fines de la presente investigación se consideró establecer niveles diagnósticos por quintiles (100% / 20%) obteniéndose 5 categorías diagnósticas: nivel muy bajo, bajo, moderado o promedio, alto y muy alto para la escala general y sus 4 dimensiones que a continuación se detallan en la tabla 10

Tabla 10

Niveles diagnósticos de autoestima

Niveles diagn3sticos autoestima (50: 5 = 10 puntos por intervalo de clase)

Intervalo de clase	Niveles
0 – 10	1 Muy bajo
11 – 20	2 Bajo
21 – 30	3 Moderado o promedio
31 – 40	4 Alto
41 – 50	5 Muy alto

Dimensiones de autoestima

Si mismo general (26 puntos) 5.2 puntos por intervalo de clase

Intervalo de clase	Niveles
0– 5.2	1 Muy bajo
6 – 10.4	2 Bajo
11 – 15.6	3 Promedio o moderado
16 - 20.8	4 Alto
21 – 26	5 Muy alto

Social/Hogar/Escuela (8 puntos) 1.6 puntos por intervalo de clase. De igual forma estos niveles son id3nticos para las dimensiones hogar y escuela porque tienen un m3ximo de 8 puntos.

Intervalo de clase	Niveles
0 – 1.6	1 Muy bajo
2 – 3.2	2 Bajo
4– 4.8	3. Moderado o promedio
5 - 6.4	4. Alto
7 – 8	5. Muy alto

3.5. Procedimiento

Se solicit3 autorizaci3n verbal a la direcci3n del colegio previa explicaci3n del objetivo de la investigaci3n. Se coordin3 con los directivos y docentes tutores para aplicar ambos instrumentos en la muestra se1alada y que el tiempo promedio que se consider3 fue de 45 minutos. A los alumnos previa la aplicaci3n de los instrumentos se les solicit3 su consentimiento a participar de la investigaci3n. Se brindo las instrucciones respectivas y el c3mo debieron responder a los

enunciados propuestos. Posteriormente de recabada la información se constató que estuvieran debidamente llenados. Antes de la calificación de los instrumentos se realizó la selección de los instrumentos válidos teniendo en cuenta la escala de mentiras de Cooper Smith. Posteriormente se codificaron y digitaron los datos en una base de datos en Excel y luego se transfirió los datos a una base de datos en SPSS, para sus respectivo análisis descriptivo e inferencial. Los resultados se elaboraron en tablas con su descripción de las mismas. Se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Análisis de datos

Para el análisis de los datos se empleó las técnicas estadísticas a través del paquete estadístico SPSS versión 22.0 versión en español. Se utilizó estas técnicas estadísticas en dos etapas:

1ra. Estadística descriptiva: Con la cual se obtendrán los datos de frecuencia y porcentajes para describir los niveles o categorías.

2da. Estadística inferencial:

El análisis exploratorio para determinar la bondad ajuste de la muestra a través de la prueba no paramétrica K -S

El Alpha de Cronbach para establecer la confiabilidad de las escalas.

La prueba paramétrica de la correlación de Pearson se utilizará para establecer la validez de constructo. La finalidad de la correlación de Pearson es comprobar si los resultados de una variable están relacionados con los resultados de la otra variable (Greene y D'Oliveira, 2006), teniendo en cuenta los siguientes criterios de aceptación o rechazo de la Ho de acuerdo con Ávila (1998).

$r = 0.00$

no hay correlación estadística

se acepta la Ho.

$0 < r < 0.20$	Existe correlación muy baja	se acepta la Ho.
$0.21 < r < 0.40$	Existe correlación baja	se rechaza la Ho.
$0.41 < r < 0.60$	Existe correlación moderada	se rechaza la Ho.
$0.61 < r < 0.80$	Existe correlación alta	se rechaza la Ho.
$0.81 < r < 1.00$	Existe correlación muy alta	se rechaza la Ho.
1	Existe una correlación perfecta	rechaza la Ho

IV. RESULTADOS

4.1. Niveles de la Variable 1: Clima Social Familiar

4.1.1. Niveles de clima social familiar

En la Tabla 11 se describen los niveles de clima social familiar, reportándose que el 5.6% de la muestra presentan un nivel bajo de clima familiar; el 40.4% de la muestra presentan un nivel moderado o promedio de clima social familiar y el 53.9% de la muestra presentan un nivel alto de clima social familiar.

Tabla 11

Niveles de Clima Social Familiar percibidos por los Estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo clima familiar	10	5.6
Moderado clima familiar	72	40.4
Alto clima familiar	96	53.9
Total	178	100.0

4.1.2. Niveles de las dimensiones del Clima Social Familiar

En la tabla 12 se describen los niveles de las dimensiones del clima social familiar, reportándose que en la dimensión relaciones el 11.8% de la muestra presentan un nivel bajo; el 59% de la muestra presentan un nivel moderado o promedio y el 29.2% de la muestra presentan un nivel alto de clima social familiar. En la dimensión desarrollo, el 3.4% de la muestra presentan un nivel bajo; el 41.5% de la muestra presentan un nivel moderado o promedio y el 54.3% de la

muestra presentan un nivel alto y el 0.6% presentan un nivel muy alto. En la dimensión estabilidad, el 0.6% presentan un nivel muy bajo; el 51. % de la muestra presentan un nivel bajo; el 15.7% de la muestra presentan un nivel moderado o promedio; el 55.6% de la muestra presentan un nivel alto y el 23% presentan un nivel muy alto.

Tabla 12

Niveles de las dimensiones del clima Social Familiar

Niveles	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy Bajo	0	0	0	0	1	,6
Bajo	21	11,8	6	3,4	9	5,1
Moderado	105	59,0	74	41,6	28	15,7
Alto	52	29,2	97	54,5	99	55,6
Muy alto	0	0	1	,6	41	23,0
Total	178	100%	178	100%	178	100%

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje

4.1.3 Niveles de las sub dimensiones de clima social familiar

En la tabla 13 se describen los niveles de los 10 sub dimensiones del clima social familiar, reportándose que en el sub dimensión cohesión el 1.7% presentan un nivel muy bajo; el 7.3% presentan un nivel bajo; el 43.3% presentan un nivel moderado o promedio; el 11.2% presentan un nivel alto y el 35.5% presentan un nivel muy alto. En la sub dimensión expresividad, el 5.1% presentan un nivel bajo; el 15.2% presentan un nivel bajo; el 30.3% presentan un moderado o promedio; el 28.7% presentan un nivel alto y el 20.8% presentan un nivel muy alto. En la sub dimensión conflicto, el 31.1% presentan un nivel muy bajo; el 41.6% presentan un nivel bajo; el 15.7% presentan un nivel moderado o promedio; el 3.9% presentan un nivel alto y el 1.7% presentan un nivel muy alto. En la sub dimensión autonomía, el 0.6% presentan un nivel muy bajo; el 7.9% presentan un nivel bajo; el 38.2% presentan un nivel moderado o promedio; el 43.8%

presentan un nivel alto y el 9.6% presentan un nivel muy alto. En la sub dimensión actuación, el 3.4% presentan un nivel bajo; el 31.5% presentan un nivel moderado o promedio; el 50% presentan un nivel alto y el 15.2% presentan un nivel muy alto. En la sub dimensión intelectual-cultural, el 0.6% presentan un nivel muy bajo; el 6.7% presentan un nivel bajo; el 36% presentan un nivel moderado o promedio; el 43.8% presentan un nivel alto y el 12.9% presentan un nivel muy alto. En la sub dimensión social-recreativa, el 1.7% presentan un nivel muy bajo; el 21.3% presentan un nivel bajo; el 49.4% presentan un nivel moderado o promedio; el 23% presentan un nivel alto y el 4.5% presentan un nivel muy alto. En la sub dimensión moralidad-religiosidad, el 3.4% presentan un nivel muy bajo; el 14% presentan un nivel bajo; el 27% presentan un nivel moderado o promedio; el 40.4% presentan un nivel alto y el 15.2% presentan un nivel muy alto. En el sub dimensión organización, el 1.1% presentan un nivel muy bajo; el 4.5% presentan un nivel bajo; el 18.5% presentan un nivel moderado o promedio; el 41% presentan un nivel alto y el 34.8% presentan un nivel muy alto. En la sub dimensión control, el 0.6% presentan un nivel muy bajo; el 6.2% presentan un nivel bajo; el 28.7% presentan un nivel moderado o promedio; el 51.7% presentan un nivel alto y el 12.9% presentan un nivel muy alto.

Tabla 13

Niveles de las sub dimensiones de clima social familiar

Sub Dimensiones	Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto		Total	
	<i>f</i>	%										
Cohesión	3	1,7	13	7,3	77	43,3	20	11,2	65	36,5	178	100,0
expresividad	9	5,1	27	15,2	54	30,3	51	28,7	37	20,8	178	100,0
Conflicto	66	37,1	74	41,6	28	15,7	7	3,9	3	1,7	178	100,0
Autonomía	1	,6	14	7,9	68	38,2	78	43,8	17	9,6	178	100,0
Actuación	0	0	6	3,4	56	31,5	89	50,0	27	15,2	178	100,0
Intelectual	1	,6	12	6,7	64	36,0	78	43,8	23	12,9	178	100,0

Social	3	1,7	38	21,3	88	49,4	41	23,0	8	4,5	178	100,0
Religiosidad	6	3,4	25	14,0	48	27,0	72	40,4	27	15,2	178	100,0
Organización	2	1,1	8	4,5	33	18,5	73	41,0	62	34,8	178	100,0
Control	1	,6	11	6,2	51	28,7	92	51,7	23	12,9	178	100,0

Nota. F (frecuencia), % (porcentaje)

4.2. Niveles de la variable 2: Autoestima

4.2.1. Niveles de la escala general de autoestima

En la tabla 14 se describen los niveles de autoestima, reportándose que el 23% de la muestra presenta una baja autoestima, el 66.3% presenta un nivel moderado o promedio de autoestima y solo el 10.7% presenta un nivel alto en autoestima.

Tabla 14

Descripción de los niveles de autoestima

	Frecuencia	Porcentaje
Baja autoestima	41	23,0
Moderada autoestima	118	66,3
Alta autoestima	19	10,7
Total	178	100,0

4.2.2. Niveles de las dimensiones de la escala general de autoestima

En la tabla 15 se describen los niveles de las dimensiones de autoestima, reportándose que en la dimensión Si mismo general, el 1.1% presenta un nivel muy bajo, el 38.2% presenta un nivel bajo, el 41% presenta un nivel moderado o promedio, el 19.7% presenta un nivel alto. En la dimensión social-pares, el 2.2% presenta un nivel muy bajo, el 43.3% presenta un nivel bajo, el 31.5% presenta un nivel moderado o promedio, el 21.3% presenta un nivel alto y el 1.7% presenta un nivel muy alto. En la dimensión hogar-padres, el 12.4% presenta un nivel bajo, el 34.3% presenta un nivel moderado o promedio, el 53.2% presenta un nivel alto y el 1.1% presenta un

nivel muy alto. En la dimensión escuela, el 0.6% presenta un nivel muy bajo, el 48.9% presenta un nivel bajo, el 22.9% presenta un nivel moderado o promedio, el 20.2% presenta un nivel alto y el 1.1% presenta un nivel muy alto.

Tabla 15

Niveles de las dimensiones de autoestima

Sub Dimensiones	Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Si mismo	2	1,1	68	38,2	73	41,0	35	19,7	0	0	178	100,0
Social	4	2,2	77	43,3	56	31,5	38	21,3	3	1,7	178	100,0
Hogar	0	0	22	12,4	61	34,3	93	52,2	2	1,1	178	100,0
Escuela	1	,6	87	48,9	52	29,2	36	20,2	2	1,1	178	100,0

Nota. *F* (frecuencia), % (porcentaje)

4.3. Análisis exploratorio de las variables

En la Tabla 16, se presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov-Smirnov (K-S), donde la variable clima social familiar, presenta una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) no es significativo ($p > 0.05$). Sin embargo, la variable autoestima, no presenta una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p > 0.05$). En consecuencia, se tomó la decisión de emplear pruebas no paramétricas en los análisis de datos.

Tabla 16

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

		escala de clima social familiar	escala de autoestima
	N	178	178
Parámetros normales	Media	54,42	24,16
	Desviación típica	8,462	4,811
Diferencias más extremas	Absoluta	,092	,118
	Positiva	,052	,118
	Negativa	-,092	-,057
Z de Kolmogórov-Smirnov		1,226	1,574
Sig. asintótica (bilateral)		,099	,014

4.4. Análisis inferencial

4.3.1 Relación entre Clima Social Familiar y autoestima

En la tabla 17 se describen la relación estadística del clima social familiar con la autoestima con la técnica no paramétrica de correlación bivariado de Spearman (ρ), concluyéndose que existe correlación positiva alta ($\rho = 0.880^{**}$) y muy significativa ($p < 0.001$) entre dichas variables. Por lo tanto, se rechaza la H_0 (no existe relación entre clima social familiar con autoestima) aceptándose la H_1 (existe no existe relación entre clima social familiar con autoestima).

Tabla 17

Relación entre clima social familiar con autoestima

Rho de Spearman		escala de autoestima
Escala de clima social familiar	Coefficiente de correlación	,880 ^{**}
	Sig. (bilateral)	,000
	N	178

4.3.2. Relación entre clima social familiar y las dimensiones de autoestima

En la tabla 18 se describen la relación estadística del clima social familiar con las dimensiones de autoestima con la técnica no paramétrica de correlación bivariado de Spearman (ρ), concluyéndose que: entre clima social familiar con la dimensión Sí mismo general existe correlación positiva alta y muy significativa ($\rho = 0.824^{**}$; $p < 0.001$). Que entre clima social

familiar con la dimensión social-pares existe correlación positiva baja y muy significativa ($\rho = 0.205^{**}$; $p < 0.01$). Que entre clima social familiar con la dimensión hogar-padres existe correlación positiva moderada y muy significativa ($\rho = 0.465^{**}$; $p < 0.001$). Que entre clima social familiar con la dimensión escuela existe correlación positiva moderada y muy significativa ($\rho = 0.470^{**}$; $p < 0.001$).

. Por lo tanto, se rechaza la H_0 (no existe relación entre clima social familiar con las dimensiones de autoestima) aceptándose la H_1 (existe relación muy significativa entre clima social familiar con las dimensiones de autoestima).

Tabla 18

Relación del Clima social familiar con las dimensiones de autoestima

Rho de Spearman	Dimensión si mismo general	Dimensión social	Dimensión hogar-padres	Dimensión escuela
Coefficiente de correlación	,824 ^{**}	,205 ^{**}	,465 ^{**}	,470 ^{**}
clima social familiar	,000	,006	,000	,000
Sig. (bilateral)				
N	178	178	178	178

4.3.3. Relación entre autoestima con las dimensiones de clima social familiar

En la tabla 19 se describen la relación estadística de la autoestima con las dimensiones de clima social familiar con la técnica no paramétrica de correlación bivariado de Spearman (ρ), concluyéndose que: existe correlación positiva moderada y muy significativa ($\rho = 0.520^{**}$; $p < 0.001$) entre autoestima con la dimensión relaciones. Que existe correlación positiva alta y muy

significativa ($\rho = 0.773^{**}$; $p < 0.001$) entre autoestima con la dimensión desarrollo familiar. Que existe correlación positiva alta y muy significativa ($\rho = 0.693^{**}$; $p < 0.001$) entre autoestima con la dimensión estabilidad familiar.

Por lo tanto, se rechaza la H_0 (no existe relación entre autoestima con las dimensiones de clima social familiar) aceptándose la H_1 (existe relación muy significativa entre autoestima con las dimensiones de clima social familiar).

Tabla 19

Correlación de autoestima con las dimensiones de clima social familiar

Rho de Spearman		Dimensión relaciones	Dimensión desarrollo familiar	Dimensión estabilidad familiar
Escala de autoestima	Coefficiente de correlación	,520 ^{**}	,773 ^{**}	,693 ^{**}
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	178	178	178

4.3.4. Relación entre autoestima con las sub dimensiones de clima social familiar

En la tabla 20 se describen la relación estadística de la autoestima con las 10 sub dimensiones del clima social familiar con la técnica no paramétrica de correlación bivariado de Spearman (ρ), concluyéndose que entre autoestima: con la dimensión cohesión (D1) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .475^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión expresividad (D2) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .567^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión conflicto (D3) existe correlación negativa moderada y muy significativa ($\rho = -.423^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión autonomía (D4) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .483^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión actuación (D5) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .412^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión intelectual-cultural (D6) existe correlación moderada y muy

significativa ($\rho = .576^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión social-recreatividad (D7) existe correlación baja y muy significativa ($\rho = .374^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión moralidad-religiosidad (D8) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .436^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión organización (D9) existe correlación alta y muy significativa ($\rho = .623^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión control (D10) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .583^{**}$; $p < .001$).

Por lo tanto, se rechaza la H_0 (no existe relación entre la autoestima con las subdimensiones de clima social familiar) aceptándose la H_1 (existe relación muy significativa entre la autoestima con las subdimensiones de clima social familiar).

Tabla 20

Relación de la Autoestima con subdimensiones de clima social familiar (n=178)

Rho Auto Estima	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Coficiente de correlación	,475**	,567**	-.423**	,483**	,412**	,576**	,374**	,436**	,623**	,583**

Nota: D1: cohesión; D2: expresividad; D3: conflicto; D4: autonomía; D5: actuación; D6: intelectual-cultural; D7: social-recreatividad; D8: moralidad-religiosidad; D9: organización; D10: control.

4.4. Factores del clima social familiar que predicen o explican la autoestima

4.4.1. Dimensiones del Clima social familiar como predictor de la autoestima

En la tabla 21 se analiza el Modelo I, VI (Dimensión estabilidad familiar, Dimensión relaciones, Dimensión desarrollo familiar del clima social familiar) y la VD (autoestima). En el presente modelo I de regresión lineal, primero se halló el coeficiente de determinación ($R^2 =$

0.680), que mide la bondad de ajuste e indica que el 68% de las variaciones de la autoestima como variable dependiente es explicada por el modelo de regresión propuesto (ver tabla 21).

En segundo lugar, se halló el coeficiente de correlación ($R=0.825$) o coeficiente de correlación múltiple que mide el grado de asociación lineal entre la autoestima (variable dependiente) con el conjunto de las variables independientes o explicativas (Dimensión estabilidad familiar, Dimensión relaciones, Dimensión desarrollo familiar del clima social familiar). En el presente modelo este grado de asociación es muy alto (82.5%), lo que significa que las variables se encuentran positivamente correlacionadas. (Ver tabla 21).

Así mismo, se halló la auto correlación serial a través de la prueba del Durbin- Watson (DW) entre las variables independientes o explicativas, para un nivel de significancia del 5% de DW fue de 1.849, lo que quiere decir que el modelo no tiene auto correlación. Cabe destacar que el valor encontrado está dentro del rango comprendido de 1.5 – 2.5. En consecuencia, el DW hallado en el presente modelo se encuentra en el rango permisible, por lo que se concluye que no existe auto correlación, siendo el valor de los residuos de la información válida. (Ver tabla 21).

Luego, se halló la prueba de hipótesis para el presente modelo a través del estadístico ANOVA (F), formulándose las hipótesis respectivas (Hipótesis nula $H_0 = B_1 = B_2=B_3= 0$; Hipótesis alterna $H_i = B_1 = B_2=B_3= 0$), encontrándose una F regresión = 123.475; $p<0.001$. Por lo tanto, se rechaza la H_0 para un nivel de significancia estadística del 5%, donde se deduce que las variables incluidas en el modelo son significativamente explicativas de la variable autoestima (variable dependiente). Se infiere en consecuencia que las variables en conjunto conforman un modelo de regresión válido. (Ver tabla 21). Así mismo, se realizó la prueba Student “t” que evalúa la incidencia de cada uno de los coeficientes de regresión individuales en el modelo. Por lo tanto,

Fuente: 178 escolares de una institución educativa pública la Provincia de Celendín de la región de Cajamarca - 2

4.4.2 Sub Dimensiones del Clima social familiar como predictor de la autoestima

En la tabla 22 se analiza el Modelo 2, **VI** (sud dimensión control, sud dimensión moralidad-religiosidad, sud dimensión actuación, sud dimensión social-recreativo, sud dimensión autonomía, sud dimensión cohesión, sud dimensión conflicto, sud dimensión expresividad, sud dimensión intelectual-cultural, sud dimensión organización) y **VD** (autoestima).

En el presente modelo 2 de regresión lineal, primero se halló el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.699$), que mide la bondad de ajuste e indica que el 69.9% de las variaciones de la autoestima como variable dependiente es explicada por el modelo de regresión propuesto (ver tabla 21). En segundo lugar, se halló el coeficiente de correlación ($R=0.836$) en el presente modelo este grado de asociación es muy alto (83.6%), lo que significa que las variables se encuentran positivamente correlacionadas. (Ver tabla 22).

Así mismo, se halló la auto correlación serial a través de la prueba del Durbin- Watson (DW) entre las variables independientes o explicativas, para un nivel de significancia del 5% de DW fue de 1.880, lo que quiere decir que el modelo no tiene auto correlación, por lo que se concluye que no existe auto correlación, siendo el valor de los residuos de la información válida. (Ver tabla 22).

Luego, se halló la prueba de hipótesis para el presente modelo a través del estadístico ANOVA (F), formulándose las hipótesis respectivas (Hipótesis nula $H_0 = B_1 = B_2 = B_3 = B_4 = B_5 = B_6 = B_7 = B_8 = B_9 = B_{10} = 0$; Hipótesis alterna $H_i = B_1 = B_2 = B_3 = B_4 = B_5 = B_6 = B_7 = B_8 = B_9 = B_{10} \neq 0$), encontrándose una F regresión = 38.703; $p < 0.001$. Por lo tanto, se rechaza la H_0 para un nivel de significancia estadística del 5%, donde se

deduce que las variables incluidas en el modelo son significativamente explicativas de la variable autoestima (variable dependiente). Se infiere en consecuencia que las variables en conjunto conforman un modelo de regresión válido. (Ver tabla 22). Así mismo, se realizó la prueba Student “t”, las t encontradas, solo fueron no significativas las variables: social-recreativo($p>0.05$) y la organización ($p>0.05$), por lo tanto, se acepta la H_0 (no hay diferencias). Para el resto de las variables (8 subdimensiones) se rechaza la H_0 (no hay diferencias), aceptándose la H_1 (existen diferencias significativas).

Finalmente, se establecen los valores Betas, donde concluye que las variables independientes: 1er lugar, control, es la que presenta un mayor porcentaje explicativo con un 22.3%; 2do. Lugar actuación con un 22.2% y en 3er lugar, la expresividad con un 20.6%.

Tabla 22

Sub Dimensiones del Clima social familiar como predictor de la autoestima

Variables introducidas/eliminadas						
Modelo	Variables introducidas. Subdimensiones siguientes			Variables eliminadas	Método	
2	control, moralidad-religiosidad, actuación, social-recreativo, autonomía cohesión, conflicto, expresividad intelectual-cultural, organización			Ninguna.	Introducir	
Resumen del modelo						
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado- corregida	Error típico de la estimación	Durbin-Watson DW	
2	,836 83.6%	,699 69.9%	,681	2,719	1,880	
ANOVA						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
2	Regresión	2861,553	10	286,155	38,703	,000
	Residual	1234,722	167	7,394		
	Total	4096,275	177			
Coeficientes						
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados		t	Sig.
	Beta	Error típico.	Beta			

	(Constante)	-1,740	1,665		-1,045	,298
	cohesión	,442	,126	,179	3,502	,001
	expresividad	,461	,121	,206	3,821	,000
				3ro. 20.6%		
	conflicto	,359	,136	,140	2,645	,009
	autonomía	,506	,163	,151	3,099	,002
2	actuación	,759	,157	,222	4,840	,000
				2do. 22.2%		
	intelectual-cultural	,556	,165	,187	3,371	,001
	social-recreativo	,269	,153	,086	1,754	,081
	moralidad-religiosidad	,363	,119	,146	3,060	,003
	organización	,239	,170	,087	1,404	,162
	control	,710	,174	,223	4,078	,000
				1ero. 22.3%		

Fuente: 178 escolares de una institución educativa pública la Provincia de Celendín de la región de Cajamarca - 2021

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el Análisis descriptivo del clima social familiar, en los Niveles de Clima Social Familiar el 5.6% de la muestra presentan un nivel bajo de clima familiar; el 40.4% de la muestra presentan un nivel moderado o promedio de clima social familiar y el 53.9% de la muestra presentan un nivel alto de clima social familiar. Estos resultados indican teniendo en cuenta lo que plantea Moos (1974) que el clima social familiar es la apreciación de las características socioambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (p. 123). Así mismo, afirmaba Moos (1974) que el entorno concluyente y definitivo en el bienestar de la persona, se encarga el entorno de cumplir el rol de formar el comportamiento del nuevo integrante de la familia, esto porque comprende de las mezclas de sociales, organizacionales y físicas, ello tendrá un rol muy importante para el crecimiento de individuo. Teniendo en cuenta que Este proceso tiene lugar en un ambiente o clima social, que se define como el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran una organización –en este caso la familia– y que, a su vez, ejerce una importante influencia en el comportamiento de los integrantes de ese contexto (Martínez, 1996), así como en su desarrollo social, físico, afectivo e intelectual (Schwarth y Polishuke, 1995).

Respecto a los Niveles de las dimensiones del Clima Social Familiar, que en la dimensión relaciones el 11.8% de la muestra presentan un nivel bajo que indica según Moos et al. (1987) que existen dificultades en el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza; el 59% de la muestra presentan un nivel moderado o promedio y el 29.2% de la muestra presentan un nivel alto de clima social familiar, muestran un adecuado grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción

conflictiva que la caracteriza. En la dimensión desarrollo, el 3.4% de la muestra presentan un nivel bajo, lo que implica según Moos et al. (1987) que existen dentro de la familia ciertos elementos que vienen afectando el desarrollo personal; el 41.5% de la muestra presentan un nivel moderado o promedio y el 54.3% de la muestra presentan un nivel alto y el .6% presentan un nivel muy alto, sin embargo, en las demás categorías suelen dar una mayor importancia a los procesos de desarrollo personal fomentados por los padres en la vida en común. En la dimensión estabilidad, el 0.6% presentan un nivel muy bajo; el 5.1% de la muestra presentan un nivel bajo, en estos dos niveles, existen dificultades respecto a cómo los escolares proporcionan información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Moos et al., 1987). Con relación al 15.7% de la muestra presentan un nivel moderado o promedio; el 55.6% de la muestra presentan un nivel alto y el 23% presentan un nivel muy alto, los escolares perciben como adecuada la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Moos et al., 1987).

En los Niveles de las subdimensiones o áreas de clima social familiar, en la subdimensión cohesión el 1.7% presentan un nivel muy bajo; el 7.3% presentan un nivel bajo; o sea solo el 11% presentan problemas en el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. Por otra parte, el 43.3% presentan un nivel moderado o promedio; el 11.2% presentan un nivel alto y el 35.5% presentan un nivel muy alto o sea el 89% perciben que en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí es adecuado a muy alto (Moos et al., 1987).

. En la subdimensión expresividad, el 5.1% presentan un nivel muy bajo; el 15.2% presentan un nivel bajo, esto indica que el 20.3% presentan problemas en el grado en el que se

permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. Así mismo, el 30.3% presentan un moderado o promedio; el 28.7% presentan un nivel alto y el 20.8% presentan un nivel muy alto, que implica un 79.7% perciben que el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos es adecuada a buena (Moos et al., 1987). En el subdimensión conflicto, el 31.1% presentan un nivel muy bajo; el 41.6% presentan un nivel bajo, lo que implica que el 72.7% de la muestra de alumnos perciben que es adecuado el Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Respecto al 27.2% de la muestra de escolares (el 15.7% presentan un nivel moderado o promedio; el 3.9% presentan un nivel alto y el 1.7% presentan un nivel muy alto) perciben que presentan dificultades para expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia (Moos et al., 1987). En el subdimensión autonomía, el 0.6% presentan un nivel muy bajo; el 7.9% presentan un nivel bajo, lo que indica que el 8.5% de escolares perciben que presentan dificultades en el Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias, decisiones. Si embargo, el 91.5% (el 38.2% presentan un nivel moderado o promedio; el 43.8% presentan un nivel alto y el 9.6% presentan un nivel muy alto) de los escolares perciben que es adecuado a bueno el Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias, decisiones (Moos et al. 1987). En la subdimensión actuación, el 3.4% presentan un nivel bajo lo que indicaría que perciben los alumnos que presentan dificultades en el Grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición, a diferencia del 96.6% de escolares (el 31.5% presentan un nivel moderado o promedio; el 50% presentan un nivel alto y el 15.2% presentan un nivel muy alto) que perciben

como buena el Grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición (Moos et al., 1987). En la subdimensión intelectual-cultural, solo el 7.3% de la muestra de escolares (el 0.6% presentan un nivel muy bajo; el 6.7% presentan un nivel bajo) perciben que existen deficiencias en el grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales. Sin embargo, 93.3% (el 36% presentan un nivel moderado o promedio; el 43.8% presentan un nivel alto y el 12.9% presentan un nivel muy alto) de la muestra de estudiantes perciben como moderada a muy buena el grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales (Moos et al., 1987). En la subdimensión social-recreativa, el 1.7% presentan un nivel muy bajo; el 21.3% presentan un nivel bajo, que implica que el 23% de la muestra de escolares perciben como deficiente Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento. Sin embargo, el 77% (el 49.4% presentan un nivel moderado o promedio; el 23% presentan un nivel alto y el 4.5% presentan un nivel muy alto) de la muestra perciben de moderado a bueno el Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento (Moos et al., 1987). En la subdimensión moralidad-religiosidad, el 17.4% (3.4% presentan un nivel muy bajo; el 14% presentan un nivel bajo) de la muestra presentan deficiencias en la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso; en comparación con el 82.4% (27% presentan un nivel moderado o promedio; el 40.4% presentan un nivel alto y el 15.2% presentan un nivel muy alto) de la muestra perciben de moderado a muy bueno la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso (Moos et al., 1987). En la subdimensión organización, solo el 5.6% (1.1% presentan un nivel muy bajo y 4.5% presentan un nivel bajo) de la muestra perciben como deficiente la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia; a diferencia del 94.4% (el 18.5%

presentan un nivel moderado o promedio; el 41% presentan un nivel alto y el 34.8% presentan un nivel muy alto) de la muestra perciben de moderado a muy bueno la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia (Moos et al., 1987). En la subdimensión control, el 6.8% (0.6% presentan un nivel muy bajo; el 6.2% presentan un nivel bajo) de la muestra presentan problemas en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos, diferencia del 93.2% (el 28.7% presentan un nivel moderado o promedio; el 51.7% presentan un nivel alto y el 12.9% presentan un nivel muy alto) de la muestra perciben como moderado a muy bueno que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos (Moos et al., 1987).

Un clima familiar seguro y afectivo orienta el proceso de socialización hacia la construcción de reglas, normas y valores dentro de un marco democrático y participativo en la relación padres-hijos y favorecerá el desarrollo del razonamiento moral, la autonomía moral y la capacidad de autocontrol en los niños (Rivera y Andrade, 2010, p. 2).

Con relación a los Niveles de autoestima en los estudiantes, Coopersmith, (1981) afirmaba que la autoestima es la dimensión evaluativa dentro del autoconcepto que se identifica como una actitud positiva o negativa de aprobación o desaprobación personal, respecto a sí mismo y por lo que es. Así mismo, Eagly (2005, p. 3) define la autoestima como: “el adecuado desarrollo del proceso de identidad, conocimiento de sí mismo, así como su valoración sentida de pertenencia, dominio de habilidades de comunicación social y familiar, sentimiento de ser útil y valioso, orientado a establecer el propio autoconcepto y autoafirmación”. En los Niveles de la escala general de autoestima el 23% de la muestra presenta una baja autoestima, que de acuerdo a las definiciones previas este grupo de escolares presentan problemas, tal como plantea Coopersmith (1968) que son seres con desánimo, aislados, no tienen buena percepción de sí mismos, pues se

juzgan como sujetos no atractivos, no se sienten capaz de expresar lo que sienten ni sus ideas, no se pueden valer para defenderse de ataques provenientes de su entorno, sienten que no son capaces de modificar sus deficiencias, tienen temor de hacer algo que pueda ocasionar el enojo en sus semejantes, ellos mismo no se dan buen trato y no saben manejar ni tolerar situaciones que es no son de su agrado.

El 66.3% presenta un nivel moderado o promedio de autoestima, que según afirma Coopersmith (1968) a los sujetos que son expresivos, sin embargo, van a depender de la aceptación del entorno, aun así, a menudo tienen participaciones positivas, asimismo, tienen con frecuencia expectativas moderadas; en este nivel los sujetos tendrán tendencia a la alta y baja autoestima según el momento, circunstancia por el que estén pasando. Solo el 10.7% presenta un nivel alto en autoestima, que según Coopersmith (1968) trata sobre que los individuos al tener este nivel tienen tendencia a la asertividad, suelen ser expresivos por ello les va excelente en sus labores académicas y sociales, valoran los trabajos que realizan por lo que terminan haciéndolo con excelencia, tienen buena perspectiva en los trabajos que realizarán a futuro, se les califican como individuos creativos, se valoran, demuestran respeto y orgullo hacia sí mismos, además, tienen proyectos para su vida en futuro de los cuales pueden llevarlos a cabo.

En los Niveles de las dimensiones de la escala general de autoestima, en la dimensión Si mismo general, el 39.3% (1.1% presenta un nivel muy bajo, el 38.2% presenta un nivel bajo) de la muestra investigada se perciben con deficiencias en su auto percepción, autoconcepto y autoestima valorativa de la persona sobre sus propias características físicas y psicológicas. Incluye una Autovaloración; estos ítems se relacionan a cuánto las jóvenes gustan de sí mismos como personas, si se sienten felices por la forma en que les está yendo en la vida. Constituye un juicio global del valor de uno mismo como persona. Evalúa el grado en que se siente bien con su apariencia física,

con la forma en que luce, su peso, altura, cara, cuerpo, cabello, se sienten guapas o atractivas. Además, evalúa su conducta; se relaciona al grado en el cual a las jóvenes les gusta su forma de actuar; a diferencia del 60.75 (el 41% presenta un nivel moderado o promedio, el 19.7% presenta un nivel alto) de la muestra de escolares se perciben como moderado a muy bueno en su auto percepción, autoconcepto y autoestima valorativa de la persona sobre sus propias características físicas y psicológicas. Incluye una Autovaloración; estos ítems se relacionan a cuánto las jóvenes gustan de sí mismos como personas, si se sienten felices por la forma en que les está yendo en la vida. Constituye un juicio global del valor de uno mismo como persona. Evalúa el grado en que se siente bien con su apariencia física, con la forma en que luce, su peso, altura, cara, cuerpo, cabello, se sienten guapas o atractivas. Además, evalúa su conducta; se relaciona al grado en el cual a las jóvenes les gusta su forma de actuar (Coopersmith 1984). En la dimensión social-pares, el 45.5% (2.2% presenta un nivel muy bajo, el 43.3% presenta un nivel bajo) de la muestra se perciben con dificultades en esta área que se refiere a los pares, conformado por las amistades producto del estudio y de las actividades de tiempo libre dedicadas a la recreación, diversión o ocio. Evalúa la adaptación Social; además, esta escala se relaciona básicamente al grado en que uno tiene amigos, se siente popular, siente que gusta a la mayoría de los jóvenes y si siente su aprecio. Asimismo, indica que los padres son los primeros contactos sociales que tiene un niño desde el momento que nace, posteriormente su mundo social crece en gran medida; como el asistir al jardín y a la escuela donde se va construyendo su independencia, por el cual el círculo social se va ampliando; ya que en la pubertad y en la adolescencia le da mayor importancia a la amistad; a diferencia del 54.4% (el 31.5% presenta un nivel moderado o promedio, el 21.3% presenta un nivel alto y el 1.7% presenta un nivel muy alto) de la muestra se perciben de moderado a muy bueno en esta área que se refiere a los pares, conformado por las amistades producto del estudio y de las actividades de tiempo libre

dedicadas a la recreación, diversión ocio. Evalúa la adaptación Social; además, esta escala se relaciona básicamente al grado en que uno tiene amigos, se siente popular y siente que gusta a la mayoría de los jóvenes y si siente su aprecio. Asimismo, indica que los padres son los primeros contactos sociales que tiene un niño desde el momento que nace, posteriormente su mundo social crece en gran medida; como el asistir al jardín y a la escuela donde se va construyendo su independencia, por el cual el círculo social se va ampliando; ya que en la pubertad y en la adolescencia le da mayor importancia a la amistad (Coopersmith 1984), En la dimensión hogar-padres, donde el 12.4% de la muestra presenta un nivel bajo, quienes perciben que las vivencias dentro de la comunidad familiar, sobre todo en la relación establecida con los padres, la confianza, expectativas, respeto o negación hacia ellos como jóvenes. Mide la percepción que tiene la persona acerca de la aceptación, reconocimiento, estimación, el alta, media o poca valoración dentro de su eje familiar, a diferencia del 87.6% (el 34.3% presenta un nivel moderado o promedio, el 53.2% presenta un nivel alto y el 1.1% presenta un nivel muy alto) de la muestra perciben como moderado a muy bueno las vivencias dentro de la comunidad familiar, sobre todo en la relación establecida con los padres, la confianza, expectativas, respeto o negación hacia ellos como jóvenes. Mide la percepción que tiene la persona acerca de la aceptación, reconocimiento, estimación, el alta, media o poca valoración dentro de su eje familiar (Coopersmith 1984). En la dimensión escuela, el 49.5% (0.6% presenta un nivel muy bajo, el 48.9% presenta un nivel bajo) de la muestra perciben que presentan dificultades en el Área académica/escolar, que está constituido por las experiencias relacionadas a la vida educativa y al grado en que la persona se siente satisfecha con su desempeño académico relacionado al ejercicio de actividades académicas en la escuela. Asimismo, evalúa la percepción de los estudiantes de su desempeño, sus habilidades e identificación con la Institución Educativa. Además, mide el grado de seguridad en sí mismas, su capacidad de adaptación a nuevos

grupos de amistades, que las experimenta en su vida académica. Sin embargo, el 50.5% (el 22.9% presenta un nivel moderado o promedio, el 20.2% presenta un nivel alto y el 1.1% presenta un nivel muy alto) de la muestra de escolares perciben como moderado a muy bueno en el Área académica/escolar, que está constituido por las experiencias relacionadas a la vida educativa y al grado en que la persona se siente satisfecha con su desempeño académico relacionado al ejercicio de actividades académicas en la escuela. Asimismo, evalúa la percepción de los estudiantes de su desempeño, sus habilidades e identificación con la Institución Educativa. Además, mide el grado de seguridad en sí mismas, su capacidad de adaptación a nuevos grupos de amistades, que las experimenta en su vida académica (Coopersmith 1984).

En el análisis inferencial, en la Relación entre Clima Social Familiar y autoestima, existe correlación positiva alta ($\rho = .880^{**}$) y muy significativa ($p < 0.001$) entre dichas variables. Esto indica que ambas variables están fuertemente asociadas o que son dependientes entre ellas. La correlación positiva indica que a mayor clima social familiar mayor es el nivel de autoestima. Cabe indicar que existen diferentes trabajos reportados en los antecedentes que trabajaron las mismas variables con los mismos instrumentos de medición y en muestra de escolares en diferentes regiones del Perú y todos concuerdan que existe una relación positiva que están en un rango de moderado a alto, tal son los casos de Odar (2023) en Tumbes-Perú, realizó una investigación que tuvo como objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa, Tumbes, 2021 (relación positiva); Paricahua et al. (2022) en Perú realizaron un estudio que tuvo como objetivo establecer la relación que tiene el clima social familiar con la autoestima de los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Puerto Maldonado (.678); Cabezas (2021) en Lima-Perú, realizó una investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Autoestima

en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte (relación positiva y muy significativa); Flores y Camacho (2021) en Lima-Perú, realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de la Provincia de Cañete (relación positiva y muy significativa); Hinostroza-Quispe y Hinostroza-Vásquez (2020) en Huancayo-Perú, realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en adolescentes (relación moderada $r_s=,561$). Quispe (2020) en Trujillo-Perú, realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación de clima social familiar y autoestima (correlación positiva y muy significativa). Garcilaso (2019) en Trujillo-Perú, realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa en la Región Ucayali (relación positiva y muy significativa). Rodríguez-Barrientos et al. (2019) en Lima-Perú, realizó una investigación que tuvo como Objetivo determinar la relación entre autoestima y clima social familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Cruz Saco Villa Sol, Los Olivos – 2018 (relación muy alta .924). Pinto (2018) en Lima-Perú, planteó una investigación cuyo propósito fue describir en qué medida se relacionan el Clima social familiar y autoestima en los estudiantes de V ciclo de las instituciones educativas rurales del distrito de Santiago (Tau B=.882). Ospina (2017) en Lima-Perú, realizó el trabajo de investigación que tuvo por objetivo determinar la relación del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de 5° grado de primaria de la I.E N.º 3057 de Carabayllo (existe una relación directa y con un nivel de correlación alta entre estas variables).

Sin embargo, existen una serie de investigaciones que afirman lo contrario, tal como lo plantean Colca (2021) en Huancayo-Perú, realizó una investigación que tuvo como principal

objetivo establecer la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de un instituto de educación superior estatal de Juliaca- Perú, año 2021, no encontró relación entre las variables ($\rho = .010$). Delgado (2019) en Tumbes-Perú, investigó el grado de correlación entre la autoestima y el Clima Social Familiar en los alumnos de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza, de la ciudad de Tumbes, en el 2018 (No hay relación ,015). Solís (2018) en Huánuco-Perú, realizó una investigación que tuvo como objetivo Conocer el nivel de relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en adolescentes del 1° al 3° año de secundaria de la institución educativa “Nuestra Señora de Lourdes” de Acomayo, distrito de Chinchao (no relación entre ellas). Neciosup y Pallen (2021) que estableció la relación entre las variables clima social familiar y autoestima en alumnos de la entidad educativa Johannes Kepler del distrito del Agustino (hay correlación débil entre el clima social familiar y la autoestima). Garay (2020) en Chachapoyas-Perú, realizó una investigación, para determinar la relación que existe entre (Clima Social y Autoestima) en estudiantes de la Institución, San Juan de la Libertad-Chachapoyas 2018 (correlación baja $\rho = .3485$). Toribio (2019), en Trujillo-Perú, realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano - distrito La Esperanza, 2017 (relación baja $r = .384$). Herrera (2016) en Chimbote-Perú, planteo en una investigación determinar la relación entre climasocial familiar y la autoestima (la relación baja entre el climasocial familiar y la autoestima, donde existe una relación positiva de (0.397). Robles (2012) en Lima-Perú, realizó una investigación que tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla- Callao (correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima). Asunción (2019) en Chimbote-Perú, realizó un estudio de investigación que tuvo como objetivo

determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa el Porvenir ($r = .197$). Vásquez (2018) en Trujillo-Perú, realizó una investigación que tuvo como finalidad establecer la relación entre el clima social de aula y la autoestima en estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 80678 de Cashán del distrito de Santa Cruz de Chuca, provincia de Santiago de Chuco- Región la Libertad. (existe una relación positiva no significativa). Cando y Ortiz (2022) en Ecuador, realizaron una investigación que tiene como objetivo determinar la Influencia del clima social familiar en la autoestima de los adolescentes (relación negativa: cuando los elementos de la muestra tienden a subir en la escala de clima social familiar su nivel de autoestima baja).

Existen otras investigaciones similares donde se empleó la escala de clima social familiar sin embargo la autoestima fue medida con otro instrumento (Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), aplicados en muestra de escolares concluyendo que existe relación positiva moderada a alta entre ellas, tal son las investigaciones de Putpaña (2023) en Perú, realizó una investigación que tuvo como finalidad determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cajamarca en el año 2022 (relación positiva); Saturno (2021) en Lima-Perú, realizó una investigación que tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa N° 6069 “Pachacútec” de Villa El Salvador, 2021 (existe una relación directa y significativa entre ellas). Hañari et al (2020) en Puno-Perú establecieron una investigación que tuvo como objetivo determinar el grado de correlación entre comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural del distrito de Lampa de la región Puno (Rho de Spearman correlación positiva de .8).

En la Relación entre clima social familiar y las dimensiones de autoestima, con la dimensión Sí mismo general existe correlación positiva alta y muy significativa ($\rho = 0.824^{**}$; $p < 0.001$). Que entre clima social familiar con la dimensión social-pares existe correlación positiva baja y muy significativa ($\rho = .205^{**}$; $p < .01$). Que entre clima social familiar con la dimensión hogar-padres existe correlación positiva moderada y muy significativa ($\rho = 0.465^{**}$; $p < 0.001$). Que entre clima social familiar con la dimensión escuela existe correlación positiva moderada y muy significativa ($\rho = .470^{**}$; $p < 0.001$). Por lo tanto, se rechaza la H_0 (no existe relación entre clima social familiar con las dimensiones de autoestima) aceptándose la H_1 (existe relación muy significativa entre clima social familiar con las dimensiones de autoestima).

En la Relación entre autoestima con las dimensiones de clima social familiar, con la técnica no paramétrica de correlación bivariado de Spearman (ρ), concluyéndose que: existe correlación positiva moderada y muy significativa ($\rho = .520^{**}$; $p < 0.001$) entre autoestima con la dimensión relaciones. Que existe correlación positiva alta y muy significativa ($\rho = .773^{**}$; $p < 0.001$) entre autoestima con la dimensión desarrollo familiar. Que existe correlación positiva alta y muy significativa ($\rho = .693^{**}$; $p < 0.001$) entre autoestima con la dimensión estabilidad familiar. Por lo tanto, se rechaza la H_0 (no existe relación entre autoestima con las dimensiones de clima social familiar) aceptándose la H_1 (existe relación muy significativa entre autoestima con las dimensiones de clima social familiar).

En la Relación entre autoestima con los subdimensiones de clima social familiar en la tabla 19 se describen la relación estadística de la autoestima con los 10 subdimensiones del clima social familiar con la técnica no paramétrica de correlación bivariado de Spearman (ρ), concluyéndose que entre autoestima: con la dimensión cohesión (D1) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .475^{**}$; $p < 0.001$). Con la dimensión expresividad (D2) existe correlación

moderada y muy significativa ($\rho = .567^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión conflicto (D3) existe correlación negativa moderada y muy significativa ($\rho = -.423^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión autonomía (D4) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .483^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión actuación (D1) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .412^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión intelectual-cultural (D6) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .576^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión social-recreatividad (D7) existe correlación baja y muy significativa ($\rho = .374^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión moralidad-religiosidad (D8) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .436^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión organización (D9) existe correlación alta y muy significativa ($\rho = .623^{**}$; $p < .001$). Con la dimensión control (D10) existe correlación moderada y muy significativa ($\rho = .583^{**}$; $p < .001$). Finalmente, todas las correlaciones indican una relación positiva significativa entre la autoestima con la subdimensiones de clima social familiar.

Respecto al Análisis inferencial donde se analiza el Modelo I, VI (Dimensión estabilidad familiar, Dimensión relaciones, Dimensión desarrollo familiar del clima social familiar) y la VD (autoestima), primero se halló el coeficiente de determinación ($R^2 = .680$) e indica que el 68% de las variaciones de la autoestima como variable dependiente es explicada por el modelo de regresión propuesto. En segundo lugar, se halló el coeficiente de correlación ($R = .825$) este grado de asociación es muy alto (82.5%), lo que significa que las variables se encuentran positivamente correlacionadas. Luego, a través del estadístico ANOVA (F), encontrándose una F regresión = 123.475; $p < .001$, donde se infiere en consecuencia que las variables en conjunto conforman un modelo de regresión válido. Así mismo, se realizó la prueba Student "t" en las t encontradas para cada una de las variables independiente, fueron significativas para las variables. Finalmente, se

establecen los valores Betas, que indica 1ro., la dimensión desarrollo familiar, es la que presenta un mayor porcentaje explicativo con un 42.3%; de la autoestima.

Se analiza en el Modelo 2, VI (sud dimensión control, sud dimensión moralidad-religiosidad, sud dimensión actuación, sud dimensión social-recreativo, sud dimensión autonomía, sud dimensión cohesión, sud dimensión conflicto, sud dimensión expresividad, sud dimensión intelectual-cultural, sud dimensión organización) y VD (autoestima), primero se halló el coeficiente de determinación ($R^2 = .699$), que indica que el 69.9% de las variaciones de la autoestima como variable dependiente es explicada por el modelo de regresión propuesto. En segundo lugar, se halló el coeficiente de correlación ($R=.836$) este grado de asociación es muy alto (83.6%), lo que significa que las variables se encuentran positivamente correlacionadas. Luego, se halló la prueba de hipótesis para el presente modelo a través del estadístico ANOVA (F), encontrándose una F regresión = 38.703; $p<.001$. Se infiere en consecuencia que las variables en conjunto conforman un modelo de regresión válido. Así mismo, se realizó la prueba Student “t”, las t encontradas, solo fueron no significativas las variables: social-recreativo($p>0.05$) y la organización ($p>0.05$), Para el resto de las variables (8 subdimensiones) se rechaza la H_0 (no hay diferencias). Finalmente, se establecen los valores Betas, donde concluye que, en 1er lugar, control, es la que presenta un mayor porcentaje explicativo con un 22.3% de la autoestima.

A nivel internacional, solo se encontró una investigación entre las variables investigadas y cabe indicar que existen otras investigaciones del clima social familiar relacionado con el autoconcepto, rendimiento escolar, resiliencia entre otras, concluyendo que existe relaciones positivas entre ellas.

Finalmente, en la mayor parte de investigaciones no se han analizado los subdimensiones del clima social familiar ni mucho menos no se han determinado cual de estas dimensiones o

subdimensiones de clima social explican mejor la autoestima, tal como se ha realizado en la presente investigación, lo que implica un aporte para el conocimiento científico de dichas variables en nuestro medio.

VI. CONCLUSIONES

6.1. En los niveles de clima social familiar el 5.6% presentan un nivel bajo de clima familiar el 40.4% presentan un nivel moderado o promedio de clima social familiar y el 53.9% presentan un nivel alto de clima social familiar.

6.2. En los niveles de autoestima el 23% presenta una baja autoestima, el 66.3% presenta un nivel moderado o promedio de autoestima y solo el 10.7% presenta un nivel alto en autoestima.

6.3. Que existe relación positiva y muy significativa entre clima social familiar con la dimensión Sí mismo general ($\rho = .824^{**}$; $p < .001$), con la dimensión social-pares ($\rho = .205^{**}$; $p < .01$), con dimensión hogar-padres ($\rho = .465^{**}$; $p < .001$) y con la dimensión escuela ($\rho = .470^{**}$; $p < 0.001$).

6.4. Que existe relación positiva y muy significativa entre la autoestima con la dimensión relaciones ($\rho = .520^{**}$; $p < .001$), con la dimensión desarrollo familiar ($\rho = .773^{**}$; $p < .001$) y con la dimensión estabilidad familiar ($\rho = .693^{**}$; $p < .001$). Que existe relación positiva y muy significativa entre la autoestima con 9 sub dimensión de clima social familiar (cohesión, expresividad, autonomía, actuación, intelectual, social, moralidad, organización y control y están en un rango de $\rho = .412$ a $\rho = .623$). Se halló correlación negativa moderada y muy significativa con la sub dimensión conflicto ($\rho = -.423$; $p < .001$) que indica que a mayor conflicto menor es la autoestima.

6.5. La dimensión desarrollo familiar, es la que presenta un mayor porcentaje explicativo de la autoestima de los adolescentes con un 42.3%; el subdimensión control, es la que presenta un mayor porcentaje explicativo de la autoestima de los adolescentes con un 22.3%.

6.6. Existe correlación positiva alta ($\rho = .880^{**}$) y muy significativa ($p < .001$) entre clima social familiar con autoestima.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Por los resultados encontrados a nivel descriptivo en clima social familiar y autoestima, se debería evaluar a toda la población de la institución educativa y establecer perfiles con la finalidad de tener datos empíricos respecto a una realidad que deberá ser optimizada en la comunidad educativa.
- 7.2. Se debe desarrollar a nivel de los padres talleres dirigidos a los padres de familia de los estudiantes de educación secundaria sobre la importancia del clima socio familiar, en la formación de la autoestima de sus hijos para evitar futuros problemas emocionales y sociales en sus adolescentes.
- 7.3. Implementar y desarrollar programas de escuela de padres, a cargo de los directivos y coordinadores de tutoría de la institución educativa a través de talleres y jornadas, con la intención de sensibilizar y concientizar a los padres de familia acerca de su rol como educadores dentro del hogar, para lograr cambios favorables en el comportamiento de dichos adolescentes.
- 7.4. Desarrollar en la comunidad estudiantil talleres para el desarrollo de habilidades sociales, inteligencia emocional, autoestima, entre otras a través de los tutores de aula.
- 7.5. Para una futura investigación sobre las mismas variables de estudio, se sugiere considerar otras variables relacionadas con el clima social y autoestima como variable rendimiento académico, clima social escolar, inteligencia emocional, entre otras.

VIII. REFERENCIAS

- Ackerman, N., y Bernstein, J. (1966). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares* (B. A. H. Paidós (ed.); 2a Ed.). <https://www.worldcat.org/title/diagnostico-y-tratamiento-de-las-relaciones-familiares-psicodinamismos-de-la-vida-familiar/oclc/758201578>
- Aguilar, M. (2001). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Pirámide
- Alcántara, J. (1993). *Cómo educar la autoestima*. Grupo Editorial CEAC, S.A.
- Alcántara, J. (1996). *Cómo educar la autoestima* (S. A. Grupo Editorial CEAC (ed.); 3rd ed.). CEAC.
- Andrade, J., Duffay, L., Ortega, P., Ramirez, E. y Carvajal, J. (2017). Autoestima y desesperanza en adolescentes de una institución educativa del Quindío. *Duazary*, 14 (2), pp. 179-187. <https://doi.org/10.21676/2389783X.1968>
- Anzures R. (2008). *Medicina Familiar*. Corporativo Intermédica, S.A.
- Arés P. (2011). *Cultura familiar y comunitaria*. Curso de Postgrado. Bayamo
- Argaez, S., Echeverria, R., Evia, N., y Carrillo, C. (2018). Prevención de Factores de Riesgo en Adolescentes: Intervención para Padres y Madres. *Psicología Escolar e Educativa*, 22(2), pp. 259-269. <https://doi.org/10.1590/2175-35392018014279>
- Asunción, A. M. (2019). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa el Porvenir, 2017*. (tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología). Universidad católica los Ángeles. Chimbote. Perú.
- Ávila R. (1998). *Estadística elemental*. Estudios y Ediciones S.A.

- Barrera, M. J., y Li, S. A. (1996). The relation of family support to adolescents' psychological distress and behavior problems. En G. R. Pierce, y I. G. Sarason (Eds.), *Handbook of social support and the family* (pp. 313-343). Plenum Press.
- Barros C, Fernández B, Herrera S. (2014). Nociones sobre la familia y las interrelaciones entre sus miembros de parte de los mayores de 45 años. *Psicoperspectivas* [Internet]. 13(1). Enero. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071869242014000100012&script=sci_arttext
- Basadre. (1999). Características de la autoestima. *Revista andina* (C. de E. R. A. "Bartolomé de Las Casas" (ed.)). <https://books.google.com.pe/books?id=-eBrAAAAMAAJ&q=Características+de+la+autoestima,+Basadre,+1999&dq=Características+de+la+autoestima,+Basadre,+1999&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiRhIXqLLpAhXCTd8KHWetCHOQ6AEIRzAE>
- Bautista, G., Valdés, Á., y Vera, J. (2013). *Diferencias en el auto concepto y clima familiar de subgrupos de estudiantes víctimas del Bullying: víctimas y víctimas-agresores*. XII Congreso nacional de investigación educativa. México.
- Bernal, A. (2005). *La familia constituye un ámbito educativo*. Rialp SA.
- Bonet, J. (1997). *Sé amigo de ti mismo: manual de autoestima* (E. S. Terrae (ed.); 15a Edición)
- Bravo, M. (2017). *Importancia de la autoestima en la etapa de Educación Infantil* [Universidad de Cantabria]. <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/14420>
- Breas, B., Briones, J., Gastelo, J., Quiliche, J. y Rengifo, N. (2016). Relación entre clima social familiar y nivel de autoestima en escolares en Trujillo-Perú. *SAWI. Revista de Innovaciones Educativas*, 3(2).

- Bronfenbrenner, U. (1976). The Experimental Ecology of Education. *Educational Researcher*, 9(5), 9-15. <http://edr.sagepub.com/content/5/9/5.full.pdf>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseños*. Paidós ed. <https://books.google.com.pe/books?id=J2pEAAAAYAAJ&q=Teoría+ecológica+del+desarrollo+de+Bronfenbrenner&dq=Teoría+ecológica+del+desarrollo+de+Bronfenbrenner&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjN8-mZ27fpAhXEnuAKHfcsCOMQ6AEIPzAD>
- Brown, F. (2015). *Investigación Científica*. El Manuel Moderno.
- Bums, R. B. (1990). *El autoconcepto: Teoría, medición y desarrollo*. EGA.
- Cabezas, A. R. (2021). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima norte*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Clínica). Universidad nacional Federico Villarreal. Lima. Perú.
- Campbell, N.B., Milling, L., Laughlin, A. y Bush, E. (1993). The psychological climate of families with suicidal pre-adolescent children. *American Journal of Orthopsychiatry*, 63, 142-145
- Cando N. T. y Ortiz, D. N. (2022). Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes. *Revista de Investigación Talentos* 9(2): Julio – Diciembre.
- Carrillo. L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Universidad de Granada- Facultad de la Educación. (Tesis doctoral). web [http:// digibug.ugr.es /bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf](http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf)
- Cava, M. J., y Musitu, G. (2002). *La convivencia en las escuelas*. Paidós
- CESOLAA. (2019). *El adolescente y su entorno familiar*. Universidad de Chile.

- Chinchilla R (2008). Experiencias de resiliencia de estudiantes de undécimo año del colegio Daniel Oduber Q, Red de Revistas científicas de América latina y el Caribe, España y Portugal, *Revista de educación*, 32(2), 5-96
- Clemes, H., y Bean, R. (2001). *Como desarrollar la autoestima en los niños*. Editorial Debate.
- Coleman, J., y Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Ediciones Morata (ed.); Ilustrada.
- Coletti, G. (2017). Relación entre el clima familiar y la adaptación de la conducta de adolescentes. *Investigación Valdizana*. 11(1), 23-28. <http://diu.unheval.edu.pe/revistas/index.php/riv/article/view/88>
- Colca, R. W. (2021). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de un instituto de educación superior estatal de Juliaca - Perú, año 2021*. (Tesis Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología) Universidad Continental. Huancayo. Perú.
- Congreso de la República. *Ley General de Educación N°28044*. web : [http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formación inicial/wp- descargas / normatividad/ley/ general de educación 28044 descargas/normatividad/ley/Ley_General_de_Educación 28044](http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formación%20inicial/wp-content/uploads/2018/07/normatividad/ley-general-de-educacion-28044-descargas/normatividad/ley/Ley_General_de_Educacion_28044.pdf).
- Cooper, J.E. (1983). Self-esteem and family cohesion: The child's perspective and adjustment. *Journal of Married and the Family*, 2, pp. 153-158
- Coopersmith, S. (1968). *Studies in Self-esteem*. Freeman (ed.). https://books.google.com.pe/books?id=cpgSHQAACAAJ&dq=Stanley+Coopersmith&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjCu4_twqTpAhXyQd8KHaP9D-UQ6AEIMzAB
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. Selections Scientifics American.
- Coopersmith, S. (1981): *The antecedents of Sel- Esteem*. Consulting Psychologists.

- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), pp. 111-121. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>
- Cummings, M. E., Goeke-Morey, M. C., y Papp, L. M. (2003). Children's responses to everyday marital conflict tactics in the home. *Child Development*, 74, pp. 1918-1929.
- De la Revilla L, (1998). *Conceptos e instrumentos de la Atención familiar*. Doyma
- Delgado, H. J. (2019). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP "Carlos Teodoro Puell Mendoza" de la provincia de Tumbes, periodo 2018*. (Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología). Universidad nacional Tumbes. Tumbes. Perú.
- Dekovic, M., Wissink, I. B., y Meijer, A. M. (2004). The role of family and peer relations in adolescent antisocial behaviour: Comparison of four ethnic groups. *Journal of Adolescence*, 27, pp. 497-514
- Demaray, M. P., y Malecki, C. K. (2002). The relationship between perceived social support and maladjustment for students at risk. *Psychology in the Schools*, 39, pp. 305-316.
- Díaz, L., Fuentes, M. y Senra, L. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Revista Conrado*, 14 (64), pp. 98-103. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/793>
- Dirección Proyecto (2014). *Inventia Proyectos*. Diseño web: Nommac Idea Original: Movilización Educativa.
- Eagly, A. (2005). *Escala de autoestima*. Editorial Trillas,

- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19, pp. 108-113.
- Estévez, E., Murgui, S., Musitu, G. y Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), pp. 119-128.
- Estévez, E., Musitu, G., y Herrero, J. (2005a). The influence of violent behavior and victimization at school on psychological distress: The role of parents and teachers. *Adolescence*, 40, pp. 183-195.
- Estévez, E., Musitu, G., y Herrero, J. (2005b). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental*, 28, pp. 81-89
- Estrada, E., Zuloaga, M., Mamani, H., Gallegos, N., Huaypar, K., Paredes, Y. y Quispe R. (2022). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes peruanos de educación primaria. AVFT *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41(4), pp. 235 – 241. ISSN 2610-7988DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.6944952>
- Figueira, L. y Goncalves, N. (2006). *Clima familiar y el desarrollo de la lecto-escritura*. (Tesis de licenciatura en educación). Universidad católica Andrés Bello. Caracas. Venezuela.
- Flores, C. E. y Camacho, L. P. (2021). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete*. (Tesis para obtener el Grado Académico de maestra en psicología con mención en Prevención e Intervención en Niños y Adolescentes). Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima. Perú.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2011). *La adolescencia Una Época de Oportunidades* (UNICEF (ed.)).

- Francois, A. (2009). *La autoestima gustarse a sí mismo para mejor vivir con los demás*. (5ª Ed.).
- Freedman, G. (1980). *Family and environment: An Ecosystem Perspective*. Burgess Publishing Co
- Furth, H. (2004). *La potenciación de la autoestima en la escuela*. Paidós- Ibérica
- Garay, S. V. (2020). *Relación del clima social escolar y autoestima en estudiantes de la i.e. san Juan de la Libertad – Chachapoyas – 2018*. (Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Autónoma de Ica. Ica. Perú.
- García, J. (2010). *Psicología del desarrollo*. Herder.
- Garcilazo, J. (2019). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de Manantay Región Ucayali. Lima*. (Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villareal).
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3812>
- González, M. T. (1999). Algo sobre la autoestima. qué es y cómo se expresa. Universidad de Salamanca. Facultad de Educación. Ediciones Universidad de Salamanca. España. *Aula*, 11, pp. 217-232.
- Gumucio E, (2009). *Desarrollo psicosocial y psicosexual en la adolescencia*. Curso salud y desarrollo del adolescente, Módulo I: lección 2, Pontificia Universidad Católica de Chile, Departamento de Psiquiatría.
- Godoy B. (2006). *Identificando el comportamiento sexual de los estudiantes de enseñanza media del Liceo San Pablo de Royo en la comuna de San Pablo X región*. (Tesis de grado Valdivia). Universidad Austral de Chile, Facultad de Medicina, Escuela de Enfermería.
- Greene J. y D'Oliveira M. (2006). *Test estadísticos para psicología*. 3ra. Edición. Mc Graw Hill.

- Hañari, J., Masco, M., y esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2 (3), pp. 446 – 455. www.revistainnovaeducacion.com ISSN: 2664-1496 ISSN-L: 2664-1488 Perú.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Herrera, M. (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescente de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote. Chimbote*. (Tesis de grado), Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/226/herrera_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hinostroza-Quispe, M. y Hinostroza-Vásquez, E. (2020). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de san ramón - Chanchamayo 2020*. (Tesis para optar el título profesional de Psicología). Universidad Peruana los Andes. Huancayo. Perú.
- Holahan, C. J., y Vallejo Vizcarra, M. A. (2001). *Psicología ambiental: un enfoque general*. Limusa.
- Irigoyen A, (2006). *Nuevos fundamentos de Medicina Familiar*. Editorial Medicina Familiar Mexicana 3ª edición.
- Isaza, L. y Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años. *Acta Colombiana de Psicología*. 14(1), pp. 19-30. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/355>
- Jibaja, C. (2019). *Clima social familiar y dimensiones de la personalidad en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado de la ciudad de Lima*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.

- Johnson, H. D., LaVoie, J. C., y Mahoney, M. (2001). Interparental conflict and family cohesion: Predictors of loneliness, social anxiety, and social avoidance in late adolescence. *Journal of Adolescent Research*, 16, pp. 304-318.
- Kemper, B. y Segundo H. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de los miembros de la familia sobre el clima social familiar*. (Tesis Título Profesional de Psicólogo). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología. Escuela de Post- Grado. Lima, Perú
- Kohut, H. (2009). *The Restoration of the Self* (U. of C. Press (ed.); Reimpresa). [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1gSi3qNywIC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Kohut:+the+restoration+of+the+self+\(Nueva+York:+international+universities+press,+1977\)&ots=PKpIIWrwZ&sig=3JrldiFypxbvuU4uNK1Bez08CXo#v=onepage&q=Kohut%3A%20the%20restoration%20of%20the%20sel&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1gSi3qNywIC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Kohut:+the+restoration+of+the+self+(Nueva+York:+international+universities+press,+1977)&ots=PKpIIWrwZ&sig=3JrldiFypxbvuU4uNK1Bez08CXo#v=onepage&q=Kohut%3A%20the%20restoration%20of%20the%20sel&f=false)
- Lambert, S. F., y Cashwell, C. S. (2003). Preteens talking to parents: Perceived communication and school-based aggression. *The Family Journal: Counselling and Therapy for Couples and Families*, 11, pp. 1-7.
- Loeber, R., Drinkwater, M., Yin, Y., Anderson, S. J., Schmidt, L. C., y Crawford, A. (2000). Stability of family interaction from ages 6 to 18. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 28, pp. 353-369.
- Liu, Y. (2003). Parent-child interaction and children's depression: The relationship between parent-child interaction and children's depressive symptoms in Taiwan. *Journal of Adolescence*, 26, pp. 447-457.

- Llanca-Sánchez, B. B. y Armas-Zambrano, N. (2020). Clima social familiar y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte. *CASUS. Revista de Investigación y Casos En Salud*, 5 (1), pp. 26–33. <https://doi.org/10.35626/CASUS.1.2020.245>
- Machuca, R. (2018). *Autoestima en adolescentes. Cajamarca – Perú* (Tesis de grado), Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Trujillo. Perú.
- Malca, A. y Rivera, L. (2019). Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*. 2019. 4(2): pp. 120-129. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.208>
- Markus, H., y Kitayama, S. (1994). *The cultural construction of self and emotion: Implications for social behavior*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10152-003>
- Martínez, B. (2012). Comunicación familiar en la adolescencia. *Investigación y Ciencia*, 1
- Martínez, H. (2019). *Clima social familiar y rendimiento académico en los estudiantes del grado quinto de I.E. Bicentenario*. (Trabajo para optar el título de Magister en Educación). Universidad tecnológica de Bolívar. Cartagena de Indias. Colombia.
- Martínez, R. A. (1996). *Familia y educación. Fundamentos teóricos y metodológicos*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo
- Mata, M. (2016). *Autoconcepto y clima familiar en estudiantes universitarios españoles*. (Tesis de licenciatura). Universidad Pontificia comillas. Madrid-España.
- McCandless B. (1984). *Conducta y desarrollo del niño*. Interamericana 3^a. ed.
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP). (2018). *Prevención del Embarazo en Adolescentes*. Equipo de Seguimiento. Concertado a las Políticas de Salud Sub Grupo.

- Meil, G. (2006). *Padres e hijos en la España actual*. Obra Social. Fundación la Caixa (Colección estudios sociales, 19. [http://obrasocial.lacaixa.es/deployedfiles/obrasocial/Estaticos/pdf/Estudios sociales/vol19_es.pdf](http://obrasocial.lacaixa.es/deployedfiles/obrasocial/Estaticos/pdf/Estudios%20sociales/vol19_es.pdf)
- Mestre, V., Samper, P. y Pérez, E. (2001). Clima familiar y desarrollo del autoconcepto. Un estudio longitudinal en población adolescente. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), pp. 243-259. Descargado en: <http://redalyc.org/articulo.oa?id=80533301>
- Mikulic, I. (2010). *Algunas consideraciones acerca del concepto de Clima Familiar y su evaluación*. Ponencia presentada ante la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/ficha_4.pdf
- Ministerio de Educación del Perú (2009). *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular*. Lima – Perú
- Minuchin S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Gedisa.
- Monasterio, M.P. (2007). Problemática familiar de niños con patologías crónicas de salud. *Bol Pediatr*, 47(202), pp. 313- 316. https://www.sccalp.org/documents/0000/0124/BolPediatr2007_47_313-316.pdf
- Montes, I., Escudero, V. y Martínez, J. (2012). *Nivel de autoestima de adolescentes escolarizados en zona rural de Pereira*, Colombia. Pereira. Colombia.
- Moos, R. (1974). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar*. TEA
- Moos, R. (1974). *Combined preliminary manual: Family work and group environment scales manual*. Consulting Psychologist Press.
- Moos, R. (1976). *Combined preliminary manual: Family work and group environment scales manual*. Consulting Psychologist Press.

- Moos, R. (1976). A typology of family social environment. *Family Process Journal*, 15(4), pp. 357-371
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1974). *Family Environment Scale*, Manual. Consulting psychologists.
- Moos, R. M., Moos B. S., y Trickett, E. J. (1984). *FES, WES y CES. Escalas de clima social*. TEA Ediciones
- Moos, R., Moos, B., y Trickett, J. (1987). *Manual de la Escala de clima social familiar (FES)*. TEA Ediciones SA.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1577–7057), pp. 123–136. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56012876010>
- Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3º, 4º y 5º año de secundaria. *Apuntes Universitarios*, 9 (2), 73-82. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>
- Mugueta, A. (2015). *Familia y educación emocional*. UNAV.
- Muñoz, A. (2005). La familia como contexto de desarrollo infantil. Dimensión de análisis relevantes para la intervención educativa y social. *Portualia: Revista de Trabajo Social*, 5(2), pp. 147-163. <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/505/b1518923.pdf?sequence=1>
- Musitu G, (1981). *Test de autoconcepto AFA, forma A*. Tea ediciones.
- Musitu, G., Buelga, S., Lila, M., y Cava. M. J. (2001). *Familia y adolescencia.*: Síntesis
- Musitu, G., y Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Octaedro.

- Musitu, G., y García, F. (2004). Las consecuencias de la socialización en la cultura española. *Psicothema*, 16, pp. 288-293.
- Nardone, G., Giannotti, E., y Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Herder.
- Navarrete, L., y Ossa, C. (2013). Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas. *Ciencias Pedagógicas*, 7 (1), pp. 47-56. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212013000100005&script=sci_arttext
- Neciosup, J. A. y Pallen, J. C. (2021). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2019*. (Tesis para optar el título profesional de psicología). Universidad peruana los Andes. Lima. Perú.
- Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar*. Editorial Herder
- Odar D. A. (2023). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Tumbes, 2021*. (Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología). Universidad Católica los Ángeles. Chimbote-Perú.
- Oliva, A., Parra, A., y Sánchez, I. (2002). Relaciones con padres e iguales como predictores del ajuste emocional y conductual durante la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 20, pp. 225-242.
- Oñate, F. y García, K. (2007). *El autoconcepto en el niño*. Paidós Ibérica.
- Organización mundial de la salud: OMS (1976). *Índices de salud de la familia*. Serie de Informes Técnicos. OMS.
- Ospina, M. (2017). *Clima social familiar y autoestima de los estudiantes de 5º grado de la Institución Educativa N.º 3057 Carabayllo – 2016*. (Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Educación). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.

- Páez, D., Fernández, I., Zubieta, E. y Ubillos, S. (2004). *Psicología social, cultural y Educación*. Pearson Eds.
- Papalia, D. y Olds, S.W. (2005). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
- Paricahua, J., Lazo, T., Espinoza, B. y Velázquez L. (2022). Clima social familiar en la autoestima de estudiantes del sudeste de la Amazonía peruana. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 12 (2), pp. 147 – 161. Abril-junio. ISSN: 2304-0335 DOI: <https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1038>
- Paz, L. J. (2019). *Clima social familiar, autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes del nivel secundario del 4° y 5° de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo*. (Tesis para obtener el grado de maestra en educación mención: en problemas de aprendizaje). Universidad privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú.
- Paz, Z. (2018). *Nivel de autoestima en las madres de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 15181 "Terela" del Caserío de Terela, Distrito de Castilla, Provincia de Piura, 2018*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - ULADECH.
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en psicología*, 41, pp. 22 – 32; Febrero – Julio.
- Pi, A. M. y Cobián, A. E. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. Universidad de ciencias médicas. Granma - Cuba. *Multimed*, 20(2) Marzo-Abril.
- Pichardo, M.C. y Amezcua, J.A. (2001). Importancia del autoconcepto y el clima familiar en la adaptación personal. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 5 (7), pp. 181-191. http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6871/1/RGP_7-15.pdf

- Pinto, A. (2018). *Clima social Familiar y Autoestima en los estudiantes del V ciclo de instituciones educativas rurales de primaria del distrito de Santiago*. (Tesis para obtener el grado académico de: maestro en administración de la educación). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Putpaña, M. (2023). *Autoestima y clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cajamarca en el año 2022*. (Tesis para optar al título profesional de: Licenciada en Psicología). Universidad privada del Norte. Lima-Perú.
- Quispe, M. (2020). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano. Alto Trujillo, 2017. Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16613>
- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C. y Sequera, A. (2019). *El clima social familiar y la agresividad en educación primaria: un estudio de caso en Guayaquil - Ecuador*.
- Rice, P. (1997). *Desarrollo humano*. Prentice-Hall.
- Rivera Heredia, M. E., y Andrade Palos, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI). *Uaricha Revista de Psicología*, 14, pp. 12-29. https://www.researchgate.net/publication/283406612_Escala_de_evaluacion_de_las_Relaciones_Intrafamiliares_ERI
- Robles, L. A. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima-Perú.

- Rodrigo, M. y Palacios, J. (1998). Conceptos y dimensiones del análisis evolutivo educativo de la familia. En M. Rodrigo y J. Palacios (coords). *Familia y desarrollo humano*. Alianza editorial, S.A.
- Rodríguez, M., y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(29071), pp. 389–403. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4019787>
- Rodríguez, C.; Herrera, L.; Lorenzo, O. y Álvarez, J. (2008). El valor familiar en estudiantes universitarios de España: Análisis y clasificación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(2), pp. 5-230.:http://cneip.org.mx/documentos/revista/CNEIP_13_2/Rodriguez_Sabiote.pdf
- Rodríguez-Barrientos, M. I., Rodríguez-Reyes, H. N. y Trujillo-Callupe, M. (2019). *Relación entre autoestima y clima social familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Cruz Saco Villa Sol, Los Olivos-2018*. (Tesis para optar la licenciatura en enfermería). Universidad de ciencias y humanidades. Lima. Perú
- Romero, Sarquis y Zegers. (1997). *Comunicación Familiar*. Chile: Programa de Formación a Distancia- Mujer Nueva PUC
- Rosabal, E., Romero, N., Gaquín, K., y Hernández, R. A. (2015). Conductas de Riesgo en los Adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), pp. 218-229.
- Saavedra y Paiva (2014). *Clima Social Escolar y Rendimiento Escolar: Escenarios Vinculados en la Educación*, Universidad del Bío-Bío. Chile.
- Saturno, C.C. (2021). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de secundaria de la institución educativa n° 6069 "Pachacútec" de Villa el Salvador*. (Tesis para obtener el título de licenciada en psicología). Universidad Autónoma del Perú. Lima. Perú.

- Segura, D. (2018). *Autoestima en Actores de Bullying del Tercer Grado de Secundaria de Pampas Huancavelica*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Schwartz, S., y Pollishuke, M. (1995). *Aprendizaje activo*. Narcea
- Sheriff, M. (2002). *Socialización y Rendimiento en educación*. Trillas.
- Sinche E. (2006). *Introducción al Estudio de la Dinámica Familiar*. RAMPA,
- Silva, R. (2012). *Resiliencia en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Silva, I. y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19 (1), pp. 241-256. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-1.13>
- Solís, E. J. (2018). *Clima social familiar y la autoestima en adolescentes del 1° al 3° año de secundaria de la i. e. nuestra señora de Lourdes - Acomayo, distrito de Chinchao - Huánuco – 2017*. (Tesis para optar el grado de maestro en sistema de protección de los derechos del niño, niña y adolescente frente a la violencia). Universidad nacional Hermilio Valdizán. Huánuco. Perú.
- Soto, E. (2018). *Clima familiar y su influencia en la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Pública del distrito de Cerro Azul, Cañete .2016*. (Tesis de grado). Universidad Privada Telesup. Lima. Perú.
- Stevens, V., De Bourdeaudhuij, I., y Van Oost, P. (2002). Relationship of the family environment to children's involvement in bully/victim problems at school. *Journal of Youth and Adolescence*, 31, pp. 419-428.
- Tallón MA, Ferro MJ, Gómez RG. (1999). Evaluación del Clima Familiar en una Muestra de Adolescentes. *Rev. de Psicol. Gral y Aplic.* [Internet]. 52(4). Enero dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2498376.pdf.

- Tabernerero, C., Serrano, A. y Mérida, R. (2017). Estudio comparativo de la autoestima en escolares de diferente nivel socioeconómico. *Psicología Educativa. Revista de los Psicólogos de la Educación*, 23 (1), 9-17. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2017.02.001>
- Taylor R. (2003). *Family Medicine. Principles and Practice*, Editor.
- Toribio, M. (2019). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano – Distrito La Esperanza, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/8612>
- Vargas H. (2014). Tipo de Familia y ansiedad y depresión. *Rev Med Hered* [Internet]. 25(2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-30X2014000200001&lng=es&nrm=iso.
- Vásquez, L. A. (2018). *Relación entre el clima social de aula y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de la I.E. N.º 80678 de Cashan-Santiago de Chuco, 2016*. (Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa). Universidad San Pedro. Trujillo. Perú.
- Vélez, P., Placencia, M., y Carrera, X. (2019). *La familia en el contexto social: Estudios sobre el contexto familiar desde la educación y la bioética* (U. T. P. de L. Studia Humanitatis (ed.)). <https://books.google.com.pe/books?id=iN7QDwAAQBAJ&pg=PA36&dq=importancia+del+clima+social+familiar&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwif1Oekh8bpAhXvguAK57HXr2AUAQ6AEILTAB#v=onepage&q=importancia%20del%20clima%20social%20familiar&f=false>
- Vílchez, K., y Zuñiga, L. (2014). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes del 4to año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla – Huancavelica*. (Tesis de

maestría, Universidad Nacional de Huancavelica): <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/800>

Zaldivar, D. (2007). *Funcionamiento familiar saludable*. Cuba.

Zimmer, Gembeck y Locke (2007). *La socialización de los adolescentes frente: Las Relaciones en el hogar y la escuela*. Diario de la Adolescencia, Vol. 30.

Zimmer, M. y Locke, E. (2007). The socialization of adolescent coping: Relationships at home and school. *Journal of Adolescence*. 39, pp. 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2005.03.001>

IX. ANEXOS

Prueba N°....

Anexo A. Instrumentos de obtención de datos

Objetivo general de la investigación

Determinar los niveles del clima social familiar y autoestima y su relación en los adolescentes de la Institución Educativa Pública y Emblemática “Coronel Cortegana”, provincia de Celendín de la región Cajamarca – 2021.

Consentimiento informado

Usted al aceptar llenar los instrumentos de obtención de los datos está aceptando tácitamente ser parte de la muestra de investigación, lo que implícitamente está otorgando su consentimiento. La encuesta es anónima, es confidencial y solo los datos obtenidos son con fines para la presente investigación. En caso de que usted ya no desee continuar con el llenado de la escala, está en su derecho de no hacerlo y el encuestador respetara su decisión.

Datos generales (variables intervinientes).

- ◆ **Sexo: Masculino () – Femenino ().**
- ◆ **Edad: 12 (); 13 (); 14 () 15 (); 16 ()**
- ◆ **Año escolar: rimero**

Anexo B: Escala de clima social familiar

Instrucción: Marque con una X en la palabra SI, si su respuesta de acuerdo con la oración, y en NO, cuando está en Desacuerdo.

Preguntas	i	o
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismo.		
3. En nuestra familia reñimos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.		
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.		
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.		
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		

27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.		
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competición y "que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.		
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia se apoyan de verdad unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos pegamos a golpes.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge unproblema.		
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en la familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75. Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.		
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado		
80. En mi casa, las normas son bastante inflexibles.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar libremente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Anexo 2: El inventario de autoestima forma escolar de COOPERSMITH

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

- V cuando la frase SI coincide con tu forma de ser o pensar
- F si la frase No coincide con tu forma de ser o pensar

Preguntas		
1. Generalmente los problemas me afectan muy poco		
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en publico		
3. Si pudiera cambiaria muchas cosas de mi		
4. Puedo tomar una decisión fácilmente		
5. Soy una persona simpática		
6. En mi casa me enojo fácilmente		
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo		
8. Soy popular entre las personas de mi edad		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos		
10. Me doy por vencido fácilmente		
11. Mis padres esperan demasiado de mi		
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		
13. Mi vida es complicada		
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas		
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a)		
16. Muchas veces me gustaría irme de casa		
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.		
18. Soy menos guapo(a) o bonita que la mayoría de la gente		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20. Mi familia me comprende		
21. Los demás son mejor aceptados que yo		
22. Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando		
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo		
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona		
25. Se puede confiar muy poco en mi		
26. Nunca me preocupo por nada		
27. Estoy seguro de mí mismo		
28. Me aceptan fácilmente		
29. Mi familia y yo la pasamos bien juntos		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a)		
31. Desearía tener menos edad		
32. Siempre hago lo correcto		
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela		

34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36. Nunca estoy contento(a)		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38. Generalmente puedo cuidarme sola(o)		
39. Soy bastante feliz		
40. Preferiría estar con niños menores que yo		
41. Me gustan todas las personas que conozco		
42. Me gusta cuando me invitan a la pizarra		
43. Me entiendo a mí mismo		
44. Nadie me presta mucha atención en casa		
45. Nunca me reprenden		
46. No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48. Realmente no me gusta ser un adolescente		
49. No me gusta estar con otras personas		
50. Nunca soy tímido(a)		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53. Siempre digo la verdad		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55. No me importa lo que me pase		
56. Soy un fracasado		
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas		

CLAVE DE LOS ÍTEMS	
1	V
2	F
3	F
4	V
5	V
6	F
7	F
8	V
9	V
10	F
11	F
12	F
13	F
14	V
15	F
16	F
17	F
18	F
19	V
20	V
21	F
22	F
23	F
24	F
25	F
26	V
27	V
28	V
29	V
30	F
31	F

32	V
33	V
34	F
35	F
36	V
37	V
38	V
39	V
40	F
41	V
42	V
43	V
44	F
45	V
46	F
47	V
48	F
49	F
50	V
51	F
52	F
53	V
54	F
55	F
56	F
57	F
58	V