



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### **SATISFACCIÓN MARITAL Y APEGO ADULTO EN USUARIOS DE UN CENTRO DE SALUD MATERNO INFANTIL DE LIMA**

#### **Línea de investigación:**

#### **Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología con  
mención en Psicología Clínica

#### **Autor:**

Yika Prieto, Pedro Enrique

#### **Asesor:**

López Odar, Dennis Rolando

ORCID: 0000-0001-7622-7066

#### **Jurado:**

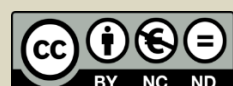
Valdéz Sena, Lucía Emperatriz

Del Rosario Pacherras, Orlando

Quiñones Gonzales, Linda

**Lima - Perú**

**2024**



# SATISFACCIÓN MARITAL Y APEGO ADULTO EN USUARIOS DE UN CENTRO DE SALUD MATERNO INFANTIL DE LIMA

## INFORME DE ORIGINALIDAD

27%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	9%
2	<a href="http://upc.aws.openrepository.com">upc.aws.openrepository.com</a> Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
4	<a href="http://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1%



# **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

## **SATISFACCIÓN MARITAL Y APEGO ADULTO EN USUARIOS DE UN CENTRO DE SALUD MATERNO INFANTIL DE LIMA**

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y Psicología educativa

Tesis para optar por el Título Profesional de Licenciado en Psicología con  
mención en psicología clínica

**Autor:**

Yika Prieto, Pedro Enrique

**Asesor:**

López Odar, Dennis Rolando

ORCID: 0000-0001-7622-7066

**Jurado:**

Valdéz Sena, Lucía Emperatriz

Del Rosario Pacherras, Orlando

Quiñones Gonzales, Linda

**Lima-Perú**

**2024**

### **Dedicatoria**

A mis dos madres, mi familia y mi pareja que me apoyaron incluso hasta en momentos en que no debían y por lo cual nunca voy a terminar de pagar todo lo que hicieron por mí. Son lo mejor que la vida me pudo regalar.

### **Agradecimientos**

A mi casa de estudios por haberme dado a los excelentes maestros que tuve, quienes fueron construyendo en mí el gran significado que tiene esta hermosa profesión.

## Índice

Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción y formulación del problema	2
1.2. Antecedentes	5
1.3. Objetivos	11
1.3.1. Objetivo General	11
1.3.2. Objetivos Específicos	11
1.4. Justificación	11
1.5. Hipótesis	12
<b>II. Marco teórico</b>	<b>14</b>
2.1. Bases teóricas sobre el tema de Investigación	14
<b>III. Método</b>	<b>26</b>
3.1. Tipo de Investigación	26
3.2. Ámbito temporal y espacial	26
3.3. Variables	26
3.4. Población y muestra	29

3.5. Instrumentos	31
3.6. Procedimiento	35
3.7. Análisis de datos	35
3.8. Consideraciones éticas	36
<b>IV. Resultados</b>	<b>37</b>
<b>V. Discusión de resultados</b>	<b>50</b>
<b>VI. Conclusiones</b>	<b>57</b>
<b>VII. Recomendaciones</b>	<b>59</b>
<b>VIII. Referencias</b>	<b>61</b>
<b>IX. Anexos</b>	<b>76</b>

## Índice de Tablas

Nº	Titulo	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable satisfacción marital	27
Tabla 2	Operacionalización de la variable apego adulto	28
Tabla 3	Distribución de la muestra según edad, sexo, años de relación, número de hijos, estado civil y nacionalidad.	30
Tabla 4	Correlación total de elementos corregida de las tres dimensiones de satisfacción marital	37
Tabla 5	Correlación entre la satisfacción marital y sus dimensiones	38
Tabla 6	Análisis de fiabilidad por consistencia interna para la escala de satisfacción marital	39
Tabla 7	Carga factorial de la escala de apego adulto	40
Tabla 8	Correlación total de elementos corregida de las dos dimensiones de apego adulto	41
Tabla 9	Análisis de fiabilidad por consistencia interna para la prueba de apego adulto	43
Tabla 10	Análisis descriptivos de las dimensiones de la satisfacción marital	43
Tabla 11	Prevalencia de los tipos de apego	44
Tabla 12	Análisis descriptivos de las dimensiones de la satisfacción marital según sexo	44
Tabla 13	Análisis descriptivos de las categorías de apego según sexo	45
Tabla 14	Pruebas de normalidad para las dimensiones de satisfacción marital y apego adulto	45



Tabla 15	Correlaciones entre las dimensiones de satisfacción marital y las dimensiones de apego adulto	46
Tabla 16	Prueba de asociación chi cuadrado entre la satisfacción marital y tipo de apego	47
Tabla 17	Prueba de asociación chi cuadrado entre la satisfacción con la interacción y el tipo de apego	47
Tabla 18	Prueba de asociación chi cuadrado entre la satisfacción con emocional y el tipo de apego	48
Tabla 19	Prueba de asociación chi cuadrado entre la satisfacción estructural y el tipo de apego	48

## Resumen

El propósito del presente estudio fue determinar si existe una relación entre la satisfacción marital y el apego adulto en usuarios hombres y mujeres de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 172 usuarios entre hombres y mujeres que se encuentran en una relación de pareja y que viven juntos durante al menos un año, presentan una edad comprendida entre los 18 hasta los 35 años. La investigación es no experimental, transversal y correlacional. Se aplicó la Escala de Satisfacción Marital (ESM) y el cuestionario Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R), ambos instrumentos presentaron adecuada confiabilidad y validez. Los resultados evidencian que las personas con tipo de apego seguro tienden a presentar mayor nivel de satisfacción marital ( $\chi^2= 22.96, p < .001$ ). En cuanto a la muestra hubo un predominio del tipo de apego seguro frente a los otros tipos de apego (40.7%). Se concluye que el tipo de apego que se presenta en la persona adulta representa un factor relevante que influye en el nivel de satisfacción en la relación de pareja. Se recomienda considerar los resultados obtenidos para plantear talleres de psicoeducación y programas de prevención que tengan en cuenta la importancia del desarrollo del apego y su posterior impacto en la vida de las personas.

*Palabras clave:* satisfacción marital, apego adulto, pareja

### **Abstract**

The purpose of this study was to determine whether there is a relationship between marital satisfaction and adult attachment in male and female users of a Maternal and Child Health Center in Metropolitan Lima. The sample consisted of 172 male and female users in a couple relationship and living together for at least one year, between 18 and 35 years of age. The research is non-experimental, cross-sectional and correlational. The Marital Satisfaction Scale (MSS) and the Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R) questionnaire were applied; both instruments showed adequate reliability and validity. The results show that people with secure attachment tend to have a higher level of marital satisfaction ( $X^2 = 22.96, p < .001$ ). As for the sample, there was a predominance of the secure attachment type over the other attachment types (40.7%). It is concluded that the type of attachment presented in the adult person represents a relevant factor that influences the level of satisfaction in the couple relationship. It is recommended to consider the results obtained in order to propose psychoeducation workshops and prevention programs that take into account the importance of attachment development and its subsequent impact on people's lives.

*Keywords:* marital satisfaction, adult attachment, couple

## I. INTRODUCCIÓN

El mundo está evolucionando, así como lo hace la sociedad y la manera de relacionarse entre unos y otros, el sentido que se le atribuye a la formación de pareja, su desarrollo y su mantenimiento ha cambiado a través de los años. Biscotti (2006) afirma que la forma como se entiende, en el presente, las relaciones de pareja son muy diferentes a como se entendían antiguamente. Bauman (2014) menciona que antes una relación podía durar muchos años, sin embargo, hoy en día las relaciones se han vuelto cada vez menos duraderas, más superficiales y descartables. Esta visión actual sobre las relaciones de pareja descartables lleva a que las relaciones tengan más dificultad para consolidarse, y mayor facilidad para disolverse. Gottman (2012) indicó que hay un 67% de probabilidades que un primer matrimonio termine en divorcio en un tiempo de cuarenta años, dándose la mitad de estos divorcios dentro de los primeros siete años. En estudios más actuales, se ha realizado comparaciones entre el índice de divorcios y separaciones en distintos países, tales como México, Estados Unidos, Chile, España, entre otros. La diferencia del número de separaciones y divorcios de años anteriores con respecto a años más recientes muestran que ha habido un aumento acelerado a nivel mundial. En Perú, que es donde se realiza la presente investigación, el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, registró 6.634 personas como divorciados en el año 2020, mientras que en el año 2021 se registró un aumento a 14.845 (Reniec, s.f.).

Contreras (2016) menciona que es relevante comprender dichos cambios en la forma de relacionarse en pareja, por lo cual se debe procurar estudiar las relaciones tomando en cuenta los factores sociales que influyen en la dinámica de la relación. (Becerra et al., 2012) afirman que la satisfacción marital es la principal medida que funciona como un indicador de estabilidad y felicidad al interior de un matrimonio, por lo que, la satisfacción en pareja es una variable de gran relevancia para la permanencia de la vinculación de los miembros de la pareja en matrimonio. (Solares et al., 2011).

Por otro lado, Iseda y Pinzón (2020) afirman que el apego es el vínculo afectivo que se desarrolla desde la infancia y que repercute en la adultez. (Puente y Huertas, 2019) el estilo de apego que adoptado por la persona adulta cumple funciones predictivas que impactan en la calidad de las futuras relaciones de pareja. (Lastra et al., 2016) esto se debe a que, los estilos de apego son patrones repetitivos de conductas interiorizadas que predisponen una forma específica de vincularse emocionalmente con otras personas. Barroso (2014) menciona que el apego desarrollado en la niñez, el apego temprano, impacta en cómo se comportan las personas en las relaciones, cómo muestran afecto a su pareja, cómo conciben el amor en general. Se considera que el apego adulto podría ser un factor importante asociado a la satisfacción marital.

La presente investigación, estará compuesto por siete capítulos. En el primero, se trata la formulación del problema, justificación, los objetivos e hipótesis de la investigación. El segundo capítulo aborda los antecedentes y las bases teóricas de las variables, como la satisfacción marital y el apego adulto, detallando conceptos relevantes. El tercer capítulo se enfoca en la metodología, incluyendo el tipo de investigación, definición de variables, alcance temporal y espacial, población y muestra, así como la descripción de los instrumentos. En el cuarto capítulo se presentarán los resultados e interpretación de las variables. El quinto capítulo se discutirá los resultados comparándolos con estudios previos nacionales e internacionales. Finalmente, los capítulos sexto y séptimo contendrán las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

### **1.1. Descripción y formulación del problema**

El presente estudio se enfoca en la dinámica que se produce entre dos personas dentro de la relación de pareja, enfocando el análisis específicamente en la satisfacción marital y el apego adulto. Barroso (2014) afirma que los estilos de apego derivados desde la infancia impactan significativamente en la satisfacción experimentada en pareja al llegar a la adultez.

Esta afirmación se respalda en la investigación de Ramos y Susanna (2018), cuyo resultado muestra una correlación significativa entre los estilos de apego y su consecuente impacto en la satisfacción de la relación de pareja.

Por otro lado, Álvarez et al. (2000) señala que la gestión ineficaz de conflictos por parte de las parejas suele intensificar desacuerdos, llevando a una creciente insatisfacción que puede desembocar en separación. Gottman (2012), basándose en sus investigaciones, afirma que es posible predecir el divorcio con hasta un 93.6% de precisión, tomando en cuenta indicadores que se encuentran relacionados con niveles bajos de satisfacción en la pareja.

Considerando que un bajo nivel de satisfacción en la relación de pareja, o dicho de otro modo, que la insatisfacción en los miembros de la pareja pueden influir en la separación, es esencial analizar datos objetivos sobre divorcios y separaciones. Gottman (2012) menciona que las probabilidades de divorcio en primeros matrimonios en 40 años son del 67%, con la mitad ocurriendo en los primeros siete años. En estudios más recientes, Eurostat (2019) identifica un aumento significativo en la tasa de divorcios en países europeos, pasando de 0.8 en 1964 a 1.8 en 2019 por cada 1000 habitantes. En España, el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022) concluye que hubo un aumento del 12.5% en divorcios en 2021 en comparación con el año anterior.

En el contexto peruano, tomando en cuenta las estadísticas de divorcio suministradas por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) hubo 6.634 individuos registrados como divorciados en el año 2020; En cambio, en el año 2021 la cifra se incrementó a 14.845 ciudadanos peruanos que formalizaron su divorcio (Reniec, s.f.). Este aumento en la frecuencia de divorcios también se puede reflejar en otras instituciones públicas, la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP, 2022) registró 5184 divorcios, lo que presenta un aumento del 36% de divorcios en comparación con el año anterior. En Lima, en el distrito de la Victoria donde se llevará a cabo la presente investigación, se ha encontrado

que hay un incremento de divorcios que paso de 148 en el año 2006 (INEI, 2006) a 354 divorcios en el año 2018 (INEI, 2018), comparación que representa un incremento del 41%.

Kagaraac y Owolabi (2023) afirman que estos problemas en la pareja contribuyen a la desintegración familiar y reduce el papel de la familia como el eje central de la sociedad, lo cual contribuye, en general, al estancamiento social. La ruptura de familias capaces de criar hijos sanos y felices en el futuro representa un desafío social de gran relevancia. Adicionalmente, (Nunez et al., 2009) señalan que la insatisfacción de la pareja podría desencadenar alteraciones en la dinámica parental, generando tensiones que afectan negativamente en la salud de los hijos, tanto en el aspecto físico, como en el aspecto emocional. La Organización Britanica Resolution (Resolution, 2014) investigó a 500 hijos de 14 a 22 años cuyos padres se habían divorciado, encontrando que aproximadamente el 14% recurrió al alcohol y el 13% experimentó con drogas. Además, el 65% de aquellos que vivieron este trauma durante la infancia tuvieron dificultades para completar sus estudios. Roizblatt et al. (2017) afirmaron que las separaciones, especialmente las conflictivas, exponen a los hijos a riesgos como bajo rendimiento académico, trastornos de conducta, consumo de sustancias y riesgo de psicopatologías en la adultez.

Estos datos demuestran que estamos frente a una problemática que genera un impacto importante, tanto a nivel individual, con la insatisfacción en la relación de pareja, como en el perjuicio de la ruptura para los hijos, generando consecuencias psicopatológicas y emocionales, lo que, en última instancia, genera un impacto negativo en la sociedad.

Por todo lo anteriormente mencionado, se plantea la siguiente pregunta: **¿Cuál es la relación entre la satisfacción marital y el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana?**

## 1.2. Antecedentes

### 1.2.1. Nacionales

En lo que respecta a nuestro país, Perú, en Pasco, se encontró que Lastra y Umbo (2017) realizaron una investigación donde se buscó hallar la relación entre los estilos de apego y satisfacción marital de padres de familia que residen en un distrito de Pasco. Fue realizado un muestreo probabilístico aleatorio de tipo estratificado del cual se obtuvo una muestra de estudio conformado por 217 padres de familia provenientes de cuatro instituciones públicas del distrito con edades comprendidas entre 18 a 65 años y que se encontraban en diversos niveles socioeconómicos. El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal y correlacional. Se emplearon dos instrumentos de medición: la Escala de Actitudes hacia las Relaciones en General (EARG) y la Escala de Satisfacción Marital (ESM). Los resultados indicaron que, mientras que existe una relación negativa y altamente significativa entre el estilo de apego evitativo y la satisfacción marital ( $p=-.296^{**}$ ;  $r=.000$ ), existe una relación directa, muy pobre y no significativa ( $r=.109$ ,  $p=.110$ ) entre el estilo de apego seguro y la satisfacción marital. Se concluyó que, en cuanto al apego seguro, que es importante, mas no es imprescindible para la satisfacción en pareja de los padres de familia. En cuanto al apego evitativo, se concluyó que, a mayores niveles de este, aumenta la probabilidad de experimentar un bajo nivel de satisfacción en pareja.

Vela (2018) en la ciudad de Piura, realizó estudio el cual tuvo como propósito hallar la relación existente entre el vínculo afectivo (apego adulto, elección de pareja y actitudes amorosas) y la calidad de la relación de pareja (ajuste diádico, satisfacción marital, y el ajuste marital). Participaron 184 personas, con edades comprendidas entre 20 a 64 años, de ambos sexos, con estado civil de casados y convivientes, relación de mínimo 2 años de duración, y que se encuentren en convivencia. El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional, fueron contactados a través de un Programa de Formación para adultos que se llevó a cabo en una



Universidad Privada.

La investigación fue no experimental, descriptivo, transversal, correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Elección de Pareja, el Cuestionario de Apego Adulto de Melero y Cantero (2008), Escala de Actitudes hacia el Amor, Escala de Ajuste Diádico, Escala de Satisfacción Marital de Roach (1981), y una prueba de Ajuste Marital. Como resultado se obtuvo una correlación significativa entre el Apego y la Satisfacción marital ( $r=-.375$ ;  $p<.01$ ), el apego y el ajuste diádico ( $r=-.192$ ;  $p<.01$ ), y el Apego y el ajuste marital ( $r=-.316$ ;  $p<.01$ ). Se concluyó que existe correlación significativa entre el vínculo afectivo (apego adulto) y la calidad de la relación (Satisfacción marital, ajuste diádico y ajuste marital).

Ramos y Susanna (2018) realizaron un estudio en Lima cuyo propósito fue hallar la relación del apego adulto y el ajuste diádico en personas que se encuentran en una relación de pareja y que conviven. La muestra estuvo constituida por 180 personas mayores de 20 años, de ambos sexos, con al menos 1 año de relación, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, obteniendo la muestra de 2 universidades de la ciudad de Lima. La investigación fue no experimental, de tipo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la ficha sociodemográfica, la Escala de Ajuste Diádico (DAS-30), y el Cuestionario Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R). El resultado que se encontró fue que la distribución de individuos según su estilo de apego varía en función del nivel de ajuste de pareja, se halló evidencia significativa ( $\chi^2(3) = 51.78$ ;  $p<.001$ ), las discrepancias más notables se observan en el apego seguro, con una inclinación más pronunciada hacia un alto ajuste diádico; de manera similar, el apego temeroso muestra una tendencia significativa hacia un bajo ajuste diádico. Se concluyó que sí existe relación entre el apego y el nivel de ajuste de pareja.

Córdova (2020) realizó una investigación en la ciudad de Lima con la finalidad de hallar la relación existente entre el apego adulto y el bienestar psicológico en parejas. Participaron 170 universitarios, de ambos sexos y con edades que variaban entre los 18 a 35 años. El

muestreo fue no probabilístico por conveniencia.

La investigación fue no experimental, cuantitativa, transversal, y correlacional. Las pruebas utilizadas fueron la Escala Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R) y la escala Bienestar Psicológico para estudiantes universitarios (BIEPS-A). Se evidencia una correlación significativa y negativa entre el apego en adultos y las dimensiones del bienestar psicológico. Con respecto a la dimensión de la ansiedad y evitación del apego, se evidencia una relación significativa e inversa con las dimensiones del bienestar psicológico, la aceptación/control de situaciones ( $p=-.290^{**}$ ), autonomía ( $p=-.232^{**}$ ) y relaciones sociales ( $p=-.276^{**}$ ). Se concluyó que existe relación inversa entre el apego adulto y el bienestar en relación de pareja.

### **1.2.2. Internacionales**

Ballesteros (2019) realizó una investigación en España con el objetivo de analizar la relación existente entre la satisfacción marital, el apego y la comunicación asertiva. Formaron parte de la investigación 71 personas, entre hombres y mujeres, con una edad comprendida entre los 25 y 70 años, los sujetos fueron elegidos por medio de un muestro no probabilístico, de conveniencia y bola de nieve. Se realizó una investigación no experimental, cuantitativa, y correlacional. Se aplicó un cuestionario sociodemográfico, la escala de Satisfacción Marital. El cuestionario Experiences in Close Relationships y el Cuestionario de Aserción en la pareja. Los resultados obtenidos mostraron que la satisfacción marital está relacionada de forma inversa con el apego ansioso ( $r= -.27$ ;  $p=.019$ ;  $r^2=.07$ ) y el apego evitativo ( $r= -.57$ ;  $p<.001$ ;  $r^2=.32$ ), así como con los estilos no asertivos. Concluyéndose que existe una relación inversa entre la satisfacción marital y los niveles de las dimensiones del apego inseguro y una relación directa entre la satisfacción marital y la comunicación asertiva.

Contreras et al. (2020) en Colombia, llevaron a cabo una investigación con el objetivo

de hallar la relación existente entre la satisfacción marital y el estilo de apego. La muestra estuvo compuesta por 22 personas cuya condición fuera que estuvieran en una relación de pareja, entre hombres y mujeres fueron seleccionados por muestreo probabilístico, la investigación presento un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y un nivel correlacional. Se utilizaron como instrumentos las escalas de Experiences in Close Relationships (ECR) y la escala de Satisfacción Marital. Los resultados arrojan una adecuada fiabilidad ( $\alpha < .05$ ) que indica que existe una diferencia significativa entre las medias de la satisfacción marital entre las personas que presentan un estilo de apego seguro y las personas que presentan un estilo de apego temeroso. Se concluye que el estilo de apego de una persona influye en el grado de satisfacción con su pareja.

Little y Sockol (2020) presentaron una investigación en Estados Unidos cuyo objetivo fue analizar si los padres con hijos recién nacidos que han experimentado divorcio o separación en sus familias de origen manifiestan una mayor insatisfacción en su relación de pareja o con sus hijos, explorándose si existe relación con su estilo de apego. La muestra estuvo compuesta por 94 padres primerizos, entre 18 a 45 años, que tengan un hijo de 6 meses como máximo. Fueron seleccionados de manera aleatoria por modalidad virtual. El diseño del estudio fue no experimental, transversal, correlacional. Se aplico la escala de Experiencias en Relaciones Cercanas, la Escala de Ajuste Diádico, el Cuestionario de vínculos parentales, y cuestionario sociodemográfico. El resultado mostro que si hay relación significativa e inversa entre el apego ansioso y la satisfacción marital ( $p = .002$ ), así como relación significativa e inversa entre el apego evitativo y la satisfacción marital ( $p < .001$ ). Se concluye que los adultos con un apego seguro, sin importar el estado civil de sus padres, ya sean estos divorciados o separados, reportan relaciones más satisfactorias con sus parejas y sus hijos durante la fase inicial posparto.

Huang et al. (2020) presentaron una investigación cuyo objetivo consistió en analizar la transmisión intergeneracional de la satisfacción de marital, su relación con el apego

romántico y la percepción del apego parental en el marco de diferentes contextos culturales. La muestra estuvo comprendida por 100 parejas de Tailandia y 73 de Taiwán, que se encontraran casadas y con edades entre 25 a 64 años. los participantes fueron seleccionados de distintas instituciones como universidades, además de redes sociales y foros de internet. Los instrumentos utilizados fueron adaptados para la presente investigación, se utilizó el cuestionario de experiencias en relaciones cercanas (ECR-RS), el cuestionario de Experiencias en Relaciones Estrechas-Estructuras de Relaciones Modificado (ECR-RSM), y la Escala de Ajuste Diádico Revisada (RDAS). Los resultados señalaron que, en las parejas de Taiwán, la ansiedad vinculada al apego romántico se correlacionó negativamente con la satisfacción conyugal ( $r = -.224, p < .01$ ). En cambio, en las parejas tailandesas no se encontró ninguna asociación entre la ansiedad por el apego romántico o la evitación y la satisfacción matrimonial. Además, se observó que las parejas tailandesas experimentaron un mayor grado de satisfacción conyugal a diferencia de las parejas taiwanesas ( $DM = 1.133, p < .01$ ). Se concluyó que la percepción de la evitación del apego parental se asoció con la ansiedad y la evitación del apego romántico en parejas de Taiwán y Tailandia. De manera similar, la ansiedad percibida en la relación de apego con los padres guardó relación con la ansiedad por el apego romántico en ambos grupos culturales. Sin embargo, la ansiedad percibida en la relación de apego con los padres solo se correlacionó con la evitación del apego romántico en los participantes tailandeses y no en los taiwaneses.

Guzmán-González et al. (2020) realizaron un estudio en Chile cuyo propósito fue analizar la relación entre el apego romántico y la satisfacción en las relaciones en un grupo de hombres homosexuales y mujeres lesbianas. La muestra del estudio estuvo compuesta por 259 personas cuya condición era la de hallarse en una relación de pareja con otra persona del mismo sexo, entre 18 y 60 años, se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo bola de nieve. La información fue recolectada por medio de entrevistas presenciales en las cuatro principales

ciudades de Chile: Antofagasta, Valparaíso, Santiago y Concepción. Los instrumentos utilizados fueron la ficha sociodemográfica, el Cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas, y la Relationship Assessment (RAS). Los resultados mostraron que existe correlación inversa entre el apego evitativo y la satisfacción en la relación ( $-.59^{**}$ ) y no se encontró relación significativa entre la ansiedad del apego y la satisfacción en la relación ( $-.16$ ). Se concluyó que la hipótesis fue parcialmente apoyada ya que solo se encontró relación significativa entre la evitación del apego y la satisfacción en la relación.

Cobo (2021) en Ecuador, realizó investigación con el propósito de analizar y describir el apego y la satisfacción marital de la población de la ciudad de Riobamba. La muestra estuvo conformada por 384 participantes, de ambos sexos, con edades comprendidas entre 20 y 59 años. El estudio fue no experimental, transversal, descriptiva. Los instrumentos que se utilizaron fueron el CAMI-R, y MSI-R. Según los resultados, predominan los estilos de apego inseguro, destacando el apego evitativo (19%) y el apego desorganizado (45%). En cuanto a la satisfacción conyugal, un promedio de 62% de la muestra expresó insatisfacción con su matrimonio. La conclusión es que existe una clara correlación entre la felicidad conyugal y los tipos de apego.

González-Ortega et al. (2021) presentó un estudio cuyo propósito fue analizar la relación existente entre el apego adulto, el estilo de resolución de conflictos y la calidad de la relación. Los participantes fueron 405 las parejas, de ambos sexos, con una edad entre 18 y 25 años, fueron seleccionados compartiendo las encuestas en línea por medio de las redes sociales en distintas universidades de España, la mayoría eran estudiantes, no eran convivientes y tenían una duración media de 31 meses en relación. Las pruebas utilizadas fueron el cuestionario de Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R), el Inventario de Estilos de Resolución de Conflictos, y la Escala de Calidad de Relación. Los resultados indicaron que la evitación y la ansiedad del apego estaban correlacionados significativa y de manera inversa con la calidad

de la relación ( $p < .001$ ), así como también, se encontraban correlacionados de manera significativa e inversa con la resolución de conflictos ( $p < .001$ ). En conclusión, Las parejas que mostraron niveles más altos de ansiedad y evitación en el apego reportaron estilos de resolución de conflictos menos efectivos y expresaron una menor satisfacción en su relación.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. *Objetivo general***

Determinar la relación entre la satisfacción marital y el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.

#### **1.3.2. *Objetivos específicos***

1. Determinar la validez y la fiabilidad de los instrumentos de medición, la prueba de apego adulto Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R) y la escala de satisfacción marital (ESM) en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.
2. Identificar los niveles de satisfacción marital en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.
3. Identificar el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.
4. Identificar los niveles de satisfacción marital en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana según sexo.
5. Identificar el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana según sexo.
6. Determinar la relación entre las dimensiones la satisfacción marital y las dimensiones del apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.

### **1.4. Justificación**

El presente estudio es de relevancia por la situación problemática que se manifiesta en la actualidad. Las cifras alarmantes que reflejan un incremento en los casos de divorcios y separaciones, tanto en Perú como en otros contextos, señalan un fenómeno social en constante crecimiento. La desintegración familiar y sus repercusiones en los niños y la sociedad en su totalidad resaltan la urgencia de comprender los elementos fundamentales que podrían facilitar la adopción de tácticas de respaldo y asesoramiento para fortalecer los lazos familiares.

Comprender la conexión entre la satisfacción en la vida en pareja y el apego adulto ofrece una valiosa fuente de conocimiento para profesionales en salud mental y terapeutas especializados. Esta comprensión posibilitaría la creación de intervenciones específicas y estrategias de apoyo dirigidas a fortalecer los lazos emocionales entre parejas, lo que resultaría en mejoras significativas en la salud emocional y mental tanto de individuos como de familias.

Mejorar la comprensión sobre cómo se relaciona la satisfacción en la vida en pareja y el apego adulto podría permitir la implementación de programas educativos y preventivos dirigidos a parejas y familias. Estos programas proporcionarían herramientas para cultivar relaciones más sólidas y resilientes desde el inicio, lo cual podría reducir las tasas de rupturas familiares y, por ende, atenuar los efectos negativos en la salud mental y el bienestar psicológico de las próximas generaciones.

## **1.5. Hipótesis**

### ***1.5.1. Hipótesis general***

Existe relación entre la satisfacción marital y el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.

### ***1.5.2. Hipótesis específicas***

1. Existen diferencias en la satisfacción marital en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana según sexo.
2. Existen diferencias en el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno

Infantil de Lima Metropolitana según sexo.

3. Existe relación entre las dimensiones de la satisfacción marital y las dimensiones del apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.



## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

#### 2.1.1. *La relación de pareja*

La formación de una relación de pareja se da cuando dos personas sienten una atracción física, emocional o intelectual recíproca, por lo que, de mutuo acuerdo ambas partes deciden permanecer uno en la vida del otro de manera relativamente constante. Este periodo inicial definido principalmente por el conocer al otro, puede estar marcado por la excitación, la curiosidad y la fascinación, el contexto relacional puede dar paso a la experimentación del enamoramiento lo cual constituye en sentimientos de atracción muy intensos, estado de euforia, descentramiento, intensa pasión y deseo cuando se está cerca de la persona amada (Fisher, 2004), al ser correspondido esta fascinación por el otro, es habitual que los miembros de la pareja comiencen a pasar cada vez más tiempo juntos voluntariamente, lo cual es relevante para vivir experiencias que propicien la construcción de vínculos afectivos y desarrollen habilidades como la comunicación, la confianza, el apoyo emocional, la resolución de conflictos, la intimidad física y emocional. La naturaleza y dinámica de cada relación puede variar según las características y necesidades de las personas involucradas.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente mencionado, podemos definir la relación de pareja como una interacción voluntaria entre dos personas, quienes desarrollan vínculos emocionales, afectivos, de intimidad y compromiso (Cueto y Cueto, 2015). Aunque las relaciones suelen ajustarse a las normas sociales, son las interacciones diarias entre dos personas las que realmente moldean y determinan las cualidades fundamentales de cada pareja (Wainstein y Witter, 2004). Además, la cultura contribuye a fomentar características que afectan la formación y estabilidad de las relaciones de pareja (Blandón y López, 2016).

En el proceso de conocerse y vivir experiencias juntos, la pareja debe aprender a adaptarse a su nuevo rol y enfrentar cambios significativos en su estilo de vida y sistema de seguridad emocional para lograr una armonía mutua. En estas etapas de la relación, se revela la verdadera personalidad de cada uno, donde se destacan sus similitudes y diferencias (Garrido et al., 2007). Con el propósito de buscar sincronía y complementariedad en la forma de relacionarse, existe una tendencia a vivir experiencias de conflicto, por lo que muchas parejas experimentan la disminución en la satisfacción, lo que produce una sensación de desencanto, esto hace que el miembro de la pareja al no verse del todo satisfecho decida dar por finalizada su relación, por otro lado, las parejas que sí consigan experimentar satisfacción con su relación procederán a constituir un vínculo más sólido, lo que dará paso al desarrollo de un proyecto de vida como pareja.

Para consolidarse una relación de pareja es necesario un plan de estabilidad y permanencia a largo plazo que priorice un espacio seguro para la conexión, el intercambio emocional, la estabilidad, la comunicación, la monogamia y el respeto. Estos rasgos están asociados a la idea de satisfacción (Pozos et al., 2013; Guerra, 2006). De acuerdo con Oropeza et al. (2010), la satisfacción es el resultado de la evaluación integral que un individuo hace de sus sentimientos, pensamientos y conductas respecto a su relación de pareja y refleja el grado de agrado que cada miembro siente al realizar determinadas actividades (Miranda y Ávila, 2008).

### ***2.1.2. Satisfacción marital***

En la actualidad no hay consenso sobre la definición de la satisfacción marital, cada investigador la define según las variables que considera importantes. Se han propuesto diversas dimensiones para explicar dicha variable, a pesar de la falta de unanimidad en cuanto a su definición esto no ha impedido su estudio (Gordillo, 2000; Prado y Del Águila, 2010). En la presente investigación se utilizó la definición de la satisfacción marital propuesta por Pick y

Andrade (1988; p. 12) la cual es entendida como “el grado de favorabilidad o actitud hacia los aspectos del cónyuge y la interacción conyugal”. Este concepto indica que un estado emocional positivo surge cuando las personas evalúan subjetivamente sus experiencias y consideran que cumplen satisfactoriamente con sus expectativas e interacciones dentro de su vida en pareja. (Reifman y Pearson, 2004; Ward et al., 2009). Además, la calidad de la relación depende de la actitud que se manifieste en respuesta a esta evaluación (Vera, 2010), es decir, una persona se siente bien emocionalmente cuando cree que sus experiencias en la relación de pareja cumplen o superan sus expectativas y como consecuencia, la actitud favorable con el otro aumentará la probabilidad de mejorar la calidad de la relación.

La variable satisfacción marital se basa de un modelo teórico multidimensional, por ello Pick y Andrade (1988) establecieron 3 dimensiones para explicarla. La primera dimensión es la satisfacción con la interacción en pareja, la cual hace referencia al nivel de agrado o desagrado con respecto a cómo interactúan en pareja, la forma de relacionarse; la satisfacción con los aspectos emocionales de la pareja, la cual hace referencia al nivel de agrado o desagrado del como perciben las reacciones emocionales de su pareja, el cuidado y reacción cuando uno de los miembros de la pareja esta triste, molesto, o temeroso; y la tercera dimensión, la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en pareja, la cual hace referencia al nivel de agrado o desagrado de las reglas establecidas en común, planteamiento de metas, cumplimiento de metas, formas de organizarse en pareja.

De esta manera podemos comprender que la percepción sobre la satisfacción con respecto al otro es una experiencia subjetiva, ya que cada miembro experimenta de manera individual la gratificación de la experiencia con respecto a su dinámica relacional (Ward et al., 2009). La valoración que realiza una persona con respecto a su pareja se va construyendo en función de la satisfacción de las respuestas emocionales de la pareja, la satisfacción con respecto a la interacción en la relación y la satisfacción con los aspectos estructurales de la

pareja, la manera en que se acuerdan las decisiones, la definición y la ejecución de las normas. (Pick y Andrade, 1988; Vera et al., 2001)

Es crucial destacar que (Herrera, 2007) la percepción de la satisfacción con el otro es una cualidad individual, es posible que dentro de una relación uno de los miembros esté satisfecho con la relación mientras que el otro no, ya que al ser una valoración subjetiva, esta se enfoca en comparar lo que el individuo quisiera que fuera con la realidad; dicho de otra forma, la satisfacción de la pareja está condicionada al cumplimiento de las expectativas en relación dentro de la convivencia (Alarcón, 2017). Es por ello, que se debe tener en cuenta que las expectativas que se esperan en la pareja con el pasar de los años no son estáticos, sino que estas van cambiando en base a las necesidades de las diferentes etapas del desarrollo, otorgándole un carácter dinámico a las expectativas que se necesitan ser satisfechas en relación y que se encuentran en función del proceso evolutivo de la persona (Acevedo et al., 2007).

### ***2.1.3. Factores asociados a la Satisfacción marital***

La satisfacción marital es influenciada por múltiples factores, por ello es un concepto ampliamente estudiado y es considerado uno de los componentes principales que participan en el bienestar general y la felicidad (Pérez et al., 2017). Anteriores estudios realizados han encontrado variables asociadas a la satisfacción marital como lo es el impacto que los miembros de la pareja tengan un nivel educativo superior (Zhang y Liang, 2023), las habilidades sexuales en pareja (Farah y Shahram, 2011), el número de hijos (Luckey y Bain, 1970) la buena autoestima, la capacidad de comunicarse asertivamente (Oprisan y Cristeab, 2012), la personalidad y su afinidad para relacionarse eficientemente (Richar et al., 1990), La similitud entre las personalidades de los miembros de la pareja, la atracción física (Lamas, 2000), la tendencia a conductas de infidelidad (Quevedo, 2000), la habilidad para la resolución y la gestión de los problemas cotidianos (Acevedo et al., 2007; Vera et al., 2001; Vera, 2011)

Para fomentar la satisfacción en la relación de pareja, es esencial llevar a cabo más

investigaciones capaces de identificar otras variables que podrían estar influyendo en su buen funcionamiento, incluso frente a situaciones inesperadas y difíciles de manejar (Díaz-Loving y Rivera, 2010). Por ello, el presente estudio se ha centrado en examinar la variable satisfacción marital y su relación con las implicancias derivadas de la teoría del apego, más concretamente, el apego en la adultez.

#### ***2.1.4. Apego infantil***

El apego es definido por primera vez por Bowlby (1982) como el vínculo emocional que proporciona protección y seguridad entre una persona y una figura importante para el niño, comúnmente esta persona es conocida como la figura de apego, quien cumple función de cuidador. Desde esta perspectiva, los modelos de conducta y las expectativas de las personas al llegar a la adultez son formadas durante las interacciones tempranas en la infancia con los cuidadores.

Esta conexión entre el niño y su cuidador se fundamenta en las necesidades de seguridad, atención y protección; el niño se adhiere de manera instintiva a su cuidador con el propósito de supervivencia desde un punto de vista biológico, así como desde un punto de vista psicológico el niño busca obtener seguridad.

Se propusieron 4 funciones referentes a la conducta del apego que se encuentran en todo vínculo afectivo significativo, tal como formuló Bowlby (1980, citado en Feeney y Noller, 2001) las cuales son: el mantenimiento de la proximidad, la protesta de separación, el refugio seguro y la base segura. Estas funciones de las conductas de apego son observables en la dinámica del niño con su cuidador, por ejemplo, el mantenimiento de proximidad se ve reflejada en las conductas del niño al buscar establecer y mantener el contacto con su figura de apego; la protesta de separación se observa cuando el niño muestra una conducta de resistencia frente a la separación de su figura de apego, el refugio seguro se observa cuando el niño presenta la conducta de acudir a la figura de apego en busca de consuelo y apoyo; y la base segura se

observa cuando la presencia de la figura de apego brinda al niño la suficiente seguridad para poder explorar y aprender de su entorno, y que al mismo tiempo, tal como menciona Ainsworth (1985), funcione como respaldo para desarrollar habilidades interpersonales en las cuales establecer conexiones afectivas futuras con los demás, su entorno social. Además, que la figura de apego sienta las bases para la eficacia y la percepción de uno mismo, así como para estrategias de regulación emocional y manejo de la angustia (Williams y Riskind, 2004).

Ainsworth et al. (1978) llevo a cabo un experimento llamado la Situación Extraña cuyo procedimiento estandarizado pretendía evaluar el tipo de apego que un niño tiene con su cuidador. El experimento se llevó a cabo en un laboratorio, donde se observan las interacciones entre el niño, el cuidador y un extraño, producto de ello, se identificaron cuatro estilos de apego que difieren en función de la interacción entre el niño y el cuidador, así como en la calidad de las respuestas del cuidador a las necesidades del niño. Ainsworth (1990, según López, 2013) plantea que el primer tipo de apego que describe es el seguro, donde la exploración del niño es activa y la interacción con el cuidador se caracteriza por su disponibilidad, receptividad y calidez. El segundo estilo que distingue es el ansioso-ambivalente, que se manifiesta con una exploración limitada por parte del niño en presencia o ausencia del cuidador, revelando sentimientos de enojo durante la separación, dificultad para calmarse y actitud de ambivalencia al reunirse con su cuidador nuevamente. El tercer estilo es el evitativo, en el cual el niño muestra poco o ningún afecto en presencia del cuidador, explora el entorno sin depender de él y presenta una actitud distante y de evitación al momento de su regreso. Por último, el cuarto tipo de apego, el desorganizado-desorientado, caracterizado por una gran confusión y desorganización en el comportamiento del niño con respecto a su cuidador, a veces muestran actitudes evitativas, otras veces muestran actitudes ansioso-ambivalentes, es decir, son inconsistentes en su conducta al momento de relacionarse.

### ***2.1.5. Apego adulto***

La propuesta de Hazan y Shaver (1987) sugiere que el apego infantil y el apego adulto reflejado en las relaciones de pareja serían variantes de un mismo proceso, López (2006, según se menciona en López, 2013) explica que las experiencias en etapas tempranas del desarrollo en la persona definen un estilo que engloba una manera de sentir, pensar, percibir y reaccionar, esto genera un impacto importante en la manera de relacionarse social y afectivamente con otras personas dentro de su entorno, dando relevancia a la manera de generar un vínculo primario que proporcione seguridad en el individuo durante etapas tempranas del desarrollo y su posterior repercusión a lo largo de la vida.

Desde esta perspectiva Ravitz et al. (2010) consideran que los modelos de comportamiento de apego en la edad adulta mantendrán cierta continuidad con los estilos de apego exhibidos en fases anteriores. Feeney y Noller (2001) afirman que sí existe relación entre las funciones del apego aprendidas en la infancia con las funciones que se siguen aplicando al llegar a la adultez en su vinculación con sus relaciones de pareja, es decir, el mantenimiento de la proximidad, la protesta de separación, el refugio seguro y la base segura, son las funciones del apego que se pueden observar en la infancia, pero que también se pueden observar en la adultez en la manera de relacionarse las personas con sus respectivas parejas vinculadas afectivamente. Hazan y Shaver (1987) argumentan que el comportamiento del adulto en las relaciones interpersonales se ve modelado por las representaciones mentales del vínculo que fue aprendido con sus cuidadores primarios durante la infancia. De esta forma (Contreras y Guzmán, 2012) menciona que la persona tendrá una tendencia a percibirse a sí mismo y a percibir a los demás en consonancia con su estilo de apego, lo que lo vuelve un factor determinante en la configuración de sus relaciones interpersonales (Contreras y Guzmán, 2012). Si bien en un inicio al conceptualizar el apego infantil se definieron 4 estilos de apego: seguro, evitativo, ansioso y desorganizado-desorientado, en la actualidad es completamente aceptado por los especialistas que trabajan en el campo del apego, que hablar sobre la

evaluación del apego en la adultez este definido en función de dos dimensiones que han sido claramente diferenciadas: la evitación y la ansiedad (Yarnos-Yaben et al., 2011).

Siguiendo la misma línea, Pinzón (2004) identifica cuatro patrones de apego que se reflejan en la persona adulta: (a) el apego seguro en adultos se define por una percepción positiva de uno mismo y de los demás, manifestando bajos niveles de ansiedad y evitación en situaciones íntimas. (b) En el apego evitativo, la persona tiene una imagen positiva de sí misma pero negativa de los demás, mostrando bajos niveles de ansiedad, aunque altos niveles de evitación en situaciones que implican mayor intimidad. (c) El apego preocupado se caracteriza por una percepción negativa de uno mismo y positiva de los demás, lo que conlleva a altos niveles de ansiedad y bajos niveles de evitación en las interacciones interpersonales más cercanas. (d) el apego temeroso se distingue por una percepción negativa tanto de uno mismo como de los demás, resultando en altos niveles de ansiedad y evitación en contextos íntimos.

#### ***2.1.6. Apego adulto y las relaciones de pareja***

Bowlby (1979, como se citó en Melero, 2008) afirma que la relación de pareja atraviesa diversas etapas según la relación se va desarrollando. Primero se hace una referencia al Pre - apego la cual está más basada en la atracción de dos personas en la cual se realizan una serie de interacciones en conjunto donde el componente sexual es bastante marcado. La segunda etapa está asociado al enamoramiento y es donde se genera una mayor adquisición de conocimiento entre los miembros de la pareja, acciones que permiten consolidar el vínculo de apego. La tercera etapa es conocida como la fase del amor. En esta etapa se da el desencanto, es decir, la percepción imaginada que tenía del otro es sustituida por una imagen más realista que contempla ya no solo cualidades positivas, sino también aspectos negativos del otro. Finalmente, la cuarta etapa es el post romance, la cual está caracterizado porque la conexión emocional no se experimenta con la misma intensidad que en las etapas iniciales, sin embargo, esta es sustituida por la experimentación de una mayor interdependencia, lo que generara una



“base segura”.

Villegas y Mayor (2012) afirman que la consolidación de la vida en pareja depende crucialmente del éxito en el cumplimiento de estas etapas. Al comenzar un proyecto de vida conjunto, los miembros de la relación deben ajustarse a sus nuevos roles como cónyuges y enfrentar cambios significativos en sus estilos de vida y sistemas de seguridad emocional, con el fin de lograr una sincronización mutua. Adicionalmente, la convivencia requiere la resolución eficaz y cómoda de los desafíos diarios para la pareja, promoviendo un ajuste funcional y emocional necesario para la construcción de la parentalidad.

Para mantener una estabilidad y duración a lo largo del tiempo en pareja es esencial tener en cuenta aspectos que subrayan la relevancia de la calidad de las interacciones, la eficacia en la comunicación, el intercambio emocional y el respeto a los acuerdos. Cualidades que están vinculadas al concepto de satisfacción, según indican estudios como los de Pozos et al. (2013) y Guerra (2006).

### ***2.1.7. Apego adulto y Satisfacción marital***

Según Canary y Dainton (2009, citado en García y Romero, 2012), la satisfacción en la relación de pareja está en gran medida determinada por la manera en que ambos afrontan la resolución de los conflictos en pareja, ya que las consecuencias pueden ser positivas o negativas según la expresión de cada uno y la eficacia para resolver los desacuerdos. Según Rivera et al. (2004, citado en Álvarez et al., 2015), cuando la gestión del conflicto es perjudicial, suele provocar descontento en la pareja; por el contrario, cuando es adecuada, la pareja experimenta un aumento de la sensación de satisfacción en su relación. Esto afectará a la relación y a la calidad de vida en ambas situaciones.

De todo lo mencionado, es crucial comprender que la manera de resolver los conflictos está ligada a las características individuales de cada miembro de la pareja, quienes tienen formas de crianzas, antecedentes educativos, influencias socioculturales, creencias y

experiencias de vida diferentes, lo que los lleva a ver la realidad desde perspectivas únicas, esto deriva en que cada persona aborde las situaciones problemáticas en consecuencia de su particular forma de entender la realidad, lo que puede ser no compatible con la forma de gestionar los problemas del otro (Markman, 1991, citado en Melero, 2008).

En varias investigaciones recopiladas por Guzmán y Contreras (2012) revelaron que aquellos que tenían un sentido de apego seguro informaron que sus relaciones románticas eran más amistosas, más felices y confiables. Según la investigación de Collins y Feeney (2000), las personas con apego inseguro suelen mostrar conductas menos afectuosas hacia sus parejas y tienen expectativas más negativas de apoyo por parte de la pareja. Esto puede conducir a la insatisfacción por parte de ambos miembros de la pareja. Cohen y Eagle (2005) obtuvieron resultados similares, ya que descubrieron que las personas con un mayor grado de ansiedad o evitación del apego en sus relaciones también presentaban peores niveles de cohesión, satisfacción, consenso, expresividad emocional y ajuste general.

En esta línea, es importante poder investigar acerca de la relación entre la satisfacción en la relación de pareja y el apego en los adultos, ya que, teniendo en cuenta, tal como afirman (Becerra et al., 2012) que la satisfacción marital es considerada como el indicador de estabilidad y felicidad más importante en el matrimonio, y que, a su vez, el apego determina nuestra forma de sentir, expresarnos y relacionarnos en las relaciones de pareja, de acuerdo a López (2006, según se menciona en López, 2013) es relevante evidenciar la relación existente, la cual nos ayudara a tomar más en cuenta su impacto en las relaciones de pareja, y que en última instancia, generan un impacto en las familias y en la sociedad general.

La información recopilada puede servir para analizar las consecuencias de lo que aprendizajes derivados de experiencias en etapas tempranas de cada uno de los miembros de la pareja puede traer como consecuencia en las maneras de relacionarse, sentir, percibir y reaccionar. Así también, nos puede proporcionar una mayor comprensión sobre las relaciones

humanas, lo que nos puede dar luz a nuevas formas de intervenir para alcanzar mayores niveles de satisfacción en pareja.

### ***2.1.8. Apego y Terapia de pareja***

En la actualidad hay varios modelos terapéuticos que basan sus principios de intervención en la teoría del apego de Bowlby como una propuesta para generar cambios en la forma disfuncional de relacionarse en pareja, y cuyo propósito es construir maneras más funcionales y satisfactorias de relacionarse. Algunos de los modelos que trabajan con la teoría del apego son el tratamiento basado en la mentalización, la psicoterapia basada en la transferencia, o terapia de esquemas (Aguilar, 2019).

Una propuesta de intervención psicoterapéutica relevante y que ha demostrado evidencia científica de eficacia es la terapia focalizada en las emociones de Sue Johnson, la cual esta principalmente enfocada en la terapia de pareja, pero que también ha sido aplicado con buenos resultados en el ámbito familiar e individual. La fundamentación de este modelo de terapia se apoya en enfoques tanto experienciales como sistémicos, los cuales se valen de conceptos propuestos por Minuchin, Fishman y Rogers. En cuanto a la comprensión del amor en la edad adulta, se recurre a la Teoría del Apego Adulto, la cual tiene sus raíces en las investigaciones de Bowlby, Hazan y Shaver.

En la práctica, Johnson (2008) explica que este modelo de intervención se centra en las emociones como el elemento clave para comprender y mejorar las relaciones humanas, brinda a la pareja la oportunidad de explorar y vivenciar sus emociones en un ambiente de confianza y de apoyo, lo que facilita la reconexión con sus sentimientos más profundos. Además, durante el proceso, las parejas adquieren habilidades para relacionarse de manera más segura emocionalmente y fortalecer la conexión entre ellos. Lo que implica aprender a comunicar sus necesidades y vulnerabilidades, teniendo en cuenta el estilo de apego particular de cada miembro de la pareja, considerando la manera particular de sentir y expresar de cada uno, y

donde a través de la empatía, comprensión y entendimiento mutuo se busca co-construir nuevas maneras más satisfactorias de relacionarse en pareja.

Esta propuesta de intervención cuenta con evidencia empírica ya que se han realizado investigaciones de metaanálisis sobre la efectividad del modelo de intervención en parejas, los resultados han respaldado que la terapia de parejas focalizada en emociones es efectiva para mejorar la satisfacción conyugal, promoviendo cambios positivos tanto durante la terapia como en la preservación de esas mejoras después del tratamiento (Beasley y Ager, 2019).

Estos datos podrían sumar como evidencia a favor del apego y su relación con la satisfacción en pareja, demostrando así que una intervención centrada en el apego adulto, cuya manifestación se encuentra en las respuestas emocionales que experimenta la persona, es posible. Al modificar las maneras de percibir su interacción en pareja y las formas habituales y problemáticas de reaccionar, se orienta la intervención clínica a buscar nuevas maneras de relacionarse, de esta forma, se cambia de una manera disfuncional de interacción a una manera más funcional, buscando proporcionar espacios de seguridad, comprensión y apoyo mutuo, lo que propicia un mayor nivel de satisfacción en la relación de pareja.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

El presente estudio se ajusta a un enfoque cuantitativo, ya que hace uso de datos que pueden medirse a partir de información numérica y que pueden utilizarse para contrastar una hipótesis mediante operaciones estadísticas (Arispe et al., 2020). El objetivo definido plantea analizar la relación entre dos variables, a saber, la variable apego adulto y la variable satisfacción marital. Como tal, la investigación aportada es de tipo correlacional (Hernández et al., 2014).

Dado que no hay modificación de las variables de investigación y que el objetivo es observar, recoger y analizar datos sin influir en la ocurrencia del fenómeno, se sugiere un diseño no experimental. Además, tendrá un corte transversal, ya que sólo se realizará una única recogida de información, en la que se medirán los rasgos pertinentes al objetivo del estudio, sin tener la intención de evaluar su posible cambio con el tiempo (Kerlinger y Lee, 2002).

#### 3.2. Ámbito temporal y espacial

El estudio actual se realizó a partir de enero del 2024. hasta mayo de 2024, la recepción de los datos se llevó a cabo entre el mes de febrero hasta el mes de abril en un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.

#### 3.3. Variables

Las variables en las que se centra este estudio son la satisfacción marital y el apego adulto.

##### 3.3.1. *Satisfacción marital*

###### A. Definición conceptual.

Es el grado de disfrute derivado de las características de la pareja y de su relación. Esto sugiere una mentalidad determinada, entre otras cosas, por la satisfacción de las propias necesidades sexuales, emocionales, afectivas y comunicativas. En consecuencia, la calidad del

vínculo en la relación de pareja está influenciada por la actitud expresada en respuesta a esta valoración (Pick y Andrade, 1988a; Roach et al., 1981).

### B. Definición operacional

Puntuaciones obtenidas a través de la Escala de Satisfacción Marital (ver Tabla 1). El instrumento abarca tres dimensiones: satisfacción con la interacción conyugal, que se refiere al nivel de disfrute que los miembros experimentan en relación con la dinámica de su relación de pareja. En segundo lugar, encontramos la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, que se relaciona con las respuestas emocionales generadas por la pareja. La tercera dimensión se centra en la satisfacción con los aspectos organizativos y estructurales de la pareja, destacando la percepción del agrado en términos de eficacia para organizarse, cumplir con las normas acordadas y alcanzar metas personales y compartidas como pareja (Pick y Andrade, 1988a; Roach et al., 1981).

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable satisfacción marital*

Dimensiones	Indicadores/ ítems	Escalas/ Valores	Niveles	Escala de medición
Satisfacción con la interacción marital	1, 2, 3, 5, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 20, 22, 24.	Tipo Likert: 1. Me gustaría que fuera muy diferente.	Alto	
Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	4, 15, 18, 19, 21.	2. Me gustaría que fuera algo diferente.	Moderado	Ordinal
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	6, 7, 8, 13, 14, 23.	3. Me gusta tal como es.	Bajo	

### 3.3.2. *Apego adulto*

#### A. Definición conceptual

Es el vínculo afectivo que proporciona seguridad y protección entre dos individuos, generalmente un niño y su cuidador principal. Este vínculo se desarrolla a través de interacciones repetidas y consistentes a lo largo del tiempo, constituyendo en la persona patrones de vínculo emocional y comportamental que definirán las formas de relacionarse con las demás personas al llegar a la adultez. (Bowlby, 1982, citado en Feeney y Noller, 2001)

#### B. Definición operacional

Puntuaciones obtenidas mediante el Cuestionario Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R) (ver Tabla 2). El instrumento explora las dimensiones de ansiedad y evitación. Derivados de las conjugaciones de los niveles de ansiedad y evitación se configuran cuatro categorías distintas: estilo de apego seguro, estilo de apego evitativo, estilo de apego preocupado y estilo de apego temeroso (Pinzón, 2004).

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable apego adulto*

Dimensiones	Indicadores/ ítems	Escalas/ Valores	Niveles	Escala de medición
		Tipo Likert:		
		1. Totalmente en desacuerdo.		
Ansiedad	1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 15, 16, 17, 18.	2. Moderadamente en desacuerdo.	Alto	
		3. Ligeramente en desacuerdo.		Ordinal
		4. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.		
Evitación	3, 6, 7, 10, 12, 13, 14.	5. Ligeramente de acuerdo.	Bajo	
		6. Moderadamente de acuerdo.		
		7. Totalmente de acuerdo.		

### **3.4. Población y muestra**

#### **3.4.1. Población**

La población está conformada por todos los usuarios hombres y mujeres que acuden al servicio de atención primaria a un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana, es decir, los usuarios que buscan asistencia médica comprenden todas las etapas del desarrollo, desde bebés recién nacidos, niños, adolescentes, adultos y adultos de la tercera edad, asisten a todas las especialidades médicas de atención primaria de salud, como lo son medicina general, pediatría, obstetricia, ginecología, odontología, psicología y nutrición.

#### **3.4.2. Muestra**

Fue conformada por los usuarios que acuden a un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana con edades comprendidas entre 18 a 35 años que mantienen una relación de pareja y se encuentran en condición de convivencia de al menos un año, ya que este es el tiempo mínimo que se necesita para que se desarrolle el apego, así como la identidad de pareja (Fincham et al., 2005). La muestra estuvo conformada por 172 usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana, entre hombres y mujeres. Utilizando el programa G-Power se determinó el tamaño de la muestra teniendo en cuenta un nivel de confianza del 95% y un error de tolerancia del 5%, la muestra mínima requerida teóricamente era de 150 usuarios, de modo que los 172 evaluados en la presente investigación excedieron el tamaño de muestra requerido.

#### **3.4.3. Muestreo**

En el presente trabajo se utilizó el método de muestreo no probabilístico de tipo accidental, de acuerdo con Pineda et al. (1994) debido a que los usuarios son todos aquellos que acuden a consulta al Centro de Salud, independientemente de la especialidad médica que soliciten. Todos los casos o unidades disponibles en un momento dado se tuvieron en cuenta para la investigación, asegurándose que el consentimiento informado haya sido leído, aceptado



y firmado para la participación voluntaria de la recogida de información durante los meses de febrero hasta abril del presente año.

#### 3.4.4. *Criterios de inclusión*

- Edad entre 18 y 35 años.
- Que tengan una relación de pareja de mínimo 1 año.
- Que se encuentren en condición de convivencia de por lo menos 1 año.

#### 3.4.5. *Criterio de exclusión*

- Usuarios que se nieguen a participar en la investigación.
- Usuarios que experimenten malestar físico que podría afectar en sus respuestas.
- Usuarios que no llenen correctamente los cuestionarios.

En la Tabla 3 se observa que el 42% de la muestra se encuentran en edades comprendidas entre los 31 y 35 años, el 69% son de sexo femenino, el 44% tienen una relación cuya relación es mayor a los 5 años, el 40% tienen solamente un hijo, el 77% son convivientes y el 56.2% son de nacionalidad peruana.

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra según edad, sexo, años de relación, número de hijos, estado civil y nacionalidad.*

	<b>Variable</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Edad	18 a 25 años	50	29.1
	26 a 30 años	49	28.5
	31 a 35 años	73	42.4
	Total	172	100.0
Sexo	Mujer	119	69.2
	Hombre	53	30.8
	Total	172	100.0
	1 año de relación	23	13.4
	2 a 3 años de relación	47	27.3

Años de relación	3 a 5 años de relación	25	14.5
	más de 5 años de relación	77	44.8
	Total	172	100.0
Número de hijos	Sin hijos	51	29.7
	1 hijo	70	40.7
	2 hijos	32	18.6
	3 hijos	14	8.1
	4 hijos	5	2.9
	Total	172	100.0
Estado civil	Conviviente	134	77.9
	Casado	38	22.1
	Total	172	100.0
Nacionalidad	Peruano (a)	142	82.6
	Extranjero (a)	30	17.4
	Total	172	100.0

### 3.5. Instrumentos

#### 3.5.1. Escala de Satisfacción Marital

Pick y Andrade (1988) fueron los creadores de la Escala de Satisfacción Marital, la cual evalúa el nivel de satisfacción en la relación de pareja, esta es definida como el nivel de agrado hacia los aspectos de la pareja y de la relación según. El modelo planteado es multidimensional y este compuesto por 3 dimensiones: La satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, y la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la pareja (Rebaza y Julca, 2009).

Este instrumento ha sido diseñado con una muestra de 1232 participantes, se encontró una confiabilidad en sus 3 dimensiones .89, .81 y .86. En lo referente a su validez se obtuvieron resultados desde .32 a .87, siendo aceptable para su utilización (Encalada y Huamán, 2021). Este instrumento ha sido validado en ocho comunidades de la Ciudad de México, y otros estudios realizados en Brasil con diversas poblaciones (Gordillo, 2004, citado por Díaz, 2007),

donde se ha encontrado resultados similares de alta consistencia en sus 3 dimensiones.

La prueba ha sido adaptada a población peruana, en la ciudad de Trujillo por Jessica Diaz en el 2006 en parejas de entre 22 y 70 años (Encalada y Huamán, 2021), siguiendo la misma línea, en estudios más recientes, realizados en Perú, Castañeda y Vegas (2019) realizaron modificaciones en la redacción de las opciones de respuesta para hacerlas más adecuadas en la comprensión del lenguaje en población peruana, cambiando de “me gusta como está pasando” a “me gusta tal como es”, de “me gustaría algo diferente” a “me gustaría que fuera algo diferente”, de “me gustaría muy diferente” a “me gustaría que fuera muy diferente”. Se encontró una confiabilidad de .81 para la dimensión de satisfacción en los aspectos emocionales; .89 para la dimensión de la satisfacción en la interacción; y .86 en la satisfacción de los aspectos estructurales de la relación. Así mismo, se obtuvo una validez de la estructura interna que presentan cargas factoriales superiores a .40 evidenciando una aceptable confiabilidad y validez para su uso.

La Escala de Satisfacción Marital (ESM) está compuesto por 24 ítems, donde 10 ítems miden la satisfacción con la interacción, 5 ítems miden la satisfacción en los aspectos emocionales y 9 ítems miden la satisfacción de los aspectos estructurales y organizacionales. El tiempo de duración aproximado es de 10 minutos. Las respuestas están compuestas por 3 opciones tipo Likert: “me gusta tal como es”, “me gustaría que fuera algo diferente”, “me gustaría que fuera muy diferente”. el puntaje mínimo es de 24 puntos y el puntaje máximo es de 72, entendiéndose que, a mayor puntaje, mayor satisfacción. (Quiroz, 2016)

Con respecto a la calificación de los resultados se utiliza el método de corrección e interpretación según se muestra en la prueba original, en base al puntaje total obtenido en la prueba se emplean dos puntos de corte usando los percentiles 33 y 66 definiendo de esta forma tres niveles, los cuales van a representar de forma nominal el nivel bajo, intermedio y alto con respecto a la satisfacción marital y sus dimensiones, desde este enfoque, si un individuo puntúa

por debajo de uno de los puntos de corte, obtendría un nivel más bajo de satisfacción, al igual que puntúan un punto de corte superior sugerirían niveles más altos de satisfacción (Angulo, 2013).

De esta forma se define el criterio para calificar el instrumento, la dimensión de la satisfacción con la interacción que está compuesta por 13 ítems tiene un rango de puntaje de 13 a 39 puntos, resultando como punto de corte el 30 y 38. La dimensión de satisfacción emocional que está compuesta por 5 ítems tiene un rango de puntaje de 5 a 15 puntos, resultando como punto de corte el 10 y 13. La dimensión de la satisfacción estructural está compuesta por 6 ítems que tiene un rango de puntaje de 6 a 18 puntos, resultando como punto de corte 13 y 17. De manera global, la satisfacción marital, en general, está conformada por 24 ítems, pudiendo obtener un rango de puntuación de 24 a 72 puntos, siendo los puntos de corte 54 y 66.

### **3.5.2. *Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R)***

El presente instrumento fue creado y validado por Brenam et al. (1998) con el objetivo de medir el apego adulto. Fraley et al. (2000) elaborarían una revisión y construirían una versión reducida (ECR-R) basándose del mismo banco de ítems que la versión original. Este instrumento ha sido adaptado en distintas culturas y contextos del mundo, países tales como Holanda, Austria, China, Grecia, Italia, España, entre otros (Nóblega et al., 2018). Posteriormente, (Zambrano, 1996, citado en Yarnos-yaven et al., 2011) realizan una traducción al español y validación del ECR-R aplicada a población latinoamericana, cuya aplicación fue en Colombia.

En el contexto peruano, se realizó una adaptación del instrumento con una muestra de 590 estudiantes universitarios que evidencian un funcionamiento aceptable (Nóblega et al., 2018). En estudios más recientes, Ramos y Sussana (2018) usaron una versión ECR-R abreviada y adaptada a la población peruana, el instrumento está compuesto por dos subescalas:

ansiedad y evitación. Los índices de ajuste muestran valores próximos a .90. Se ha observado una consistencia interna aceptable (Fernández-Fuertes et al., 2011), presentando la subescala de Ansiedad un  $\alpha = .80$  y la subescala de Evitación un  $\alpha = .86$ .

La versión ECR-R utilizada en la presente investigación es reducida y está adaptada a la población peruana, es bidimensional y consta de 18 ítems. La dimensión de ansiedad está compuesta por 12 ítems, los cuales son 1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 17 y 18. La dimensión de evitación está compuesta por 6 ítems, los cuales son 3, 6, 7, 10, 12, 13 y 14. Para medir la valoración se utiliza una escala tipo Likert con siete posibilidades de respuesta que varían desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”. Se compararon las puntuaciones de ansiedad y evitación para establecer los grupos de estilos de apego, teniendo en cuenta que el punto de corte para la ansiedad es 2.91, mientras que el punto de corte para la evitación es 5.86 (Fraley, 2012). Es decir, un mayor puntaje obtenido en la prueba indica niveles más elevados de ansiedad y/o evitación.

Derivados de las dos dimensiones (ansiedad y evitación) se forman cuatro categorías diferenciadas, tal como afirman Bartholomew y Horowitz (1991, citado en Contreras y Guzmán, 2012) el apego seguro, que está compuesta por una baja ansiedad y baja evitación; el apego preocupado, que es la conjugación de una alta ansiedad y una baja evitación, el apego evitativo, que es la conjugación de una baja ansiedad y una alta evitación; y el apego temeroso, que vendría a ser la conjugación de una alta ansiedad y alta evitación.

Finalmente, cabe mencionar que las dos pruebas elegidas para el presente estudio han sido utilizadas en múltiples investigaciones en distintas partes del mundo, demostrando una adecuada validez y confiabilidad en distintos contextos. Actualmente ambas pruebas son de acceso público y hay información suficiente para poder realizar la aplicación y calificación de los resultados.

### **3.6. Procedimiento**

En primer lugar, se realizó previamente las gestiones con el Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana donde sería llevado a cabo la investigación, se solicitó el permiso correspondiente al personal encargado del área pertinente de la institución. Se elaboró un protocolo de trabajo de campo que incluía las directrices para la aplicación del cuestionario y el respeto a las normas éticas propias de la investigación científica. Se consolidó la definición de fechas y horarios para la aplicación de las pruebas elegidas para la investigación. Una vez concretada la autorización correspondiente, se procedió a realizar la aplicación de las pruebas siguiendo estrictamente los procedimientos contemplados en el protocolo de trabajo de campo. La recogida de información se obtuvo de todos los usuarios que acudían a consulta de distintas áreas y que se encontraban en espera de atención, estas áreas de salud estaban conformadas por medicina general, obstetricia, odontología, nutrición, y psicología, las personas que participaron aceptaron voluntariamente y se corroboró que cumplieran con todos los criterios de inclusión, esta etapa se llevó a cabo entre los meses de febrero a abril. A continuación, se creó la base de datos en el programa SPSS 26 para realizar los análisis estadísticos correspondientes. Se concretó los datos obtenidos de los estadísticos pudiendo con ello definir el resultado, la discusión y la conclusión. Los resultados derivados de los mismos fueron examinados y contrastados con otros estudios; finalmente, se procedió a redactar el informe final del estudio.

### **3.7. Análisis de datos**

Las propiedades psicométricas de los instrumentos se efectuaron con el programa estadístico SPSS versión 26 y con el JASP. La fiabilidad fueron establecidos mediante el Alpha de Cronbach y el Omega de McDonald, en cuanto a la validez, con el primer instrumento, el que mide la satisfacción marital, se buscó identificar la validez de constructo mediante un enfoque intraprueba, ya que se considera el carácter de la estructura de la prueba en la cual se presenta puntuación total, a diferencia de la segunda prueba, la que mide el apego adulto, que

no cuenta con puntuación total, donde se buscó establecer la validez basada en la estructura interna por medio de un análisis factorial.

Los análisis descriptivos se efectuaron con el programa estadístico SPSS versión 26. Previamente se exploró la distribución de los datos mediante la prueba de Kolgomorov-Smirnov (KS). Al corroborar una distribución de los datos no paramétrica se emplearon el coeficiente rho de Spearman para determinar las correlaciones entre las variables estudiadas. Además, debido a la naturaleza dicotómica del objetivo general se aplicó chi cuadrado para identificar la correlación entre el apego (seguro/inseguro) en relación con los niveles (alto, medio, bajo) de la satisfacción marital.

### **3.8. Consideraciones éticas**

Se entrego a cada persona que participó en la presente investigación el consentimiento informado, donde se explicó el propósito de la investigación, los alcances, la importancia, así como se pidió de forma amable la participación voluntaria. Teniendo en cuenta la información brindada, la comprensión y voluntad de los sujetos, es relevante señalar que la investigación no implicó riesgos para la salud física ni mental de los participantes. Se garantizó la confidencialidad de la información proporcionada y se aplicó un cuestionario anónimo.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Propiedades psicométricas de los instrumentos

#### 4.1.1. Escala de satisfacción marital

**4.1.1.1. Validez.** En la Tabla 4 comprobamos que todos los valores de las correlaciones totales de los elementos corregidos en las tres dimensiones de la satisfacción marital se encuentran por encima del .3 el cual es el límite mínimo permitido. (Oviedo y Campo, 2005) por lo tanto, podemos afirmar que sí presentamos evidencia de consistencia interna aceptable, ya que todos los ítems de un mismo factor apuntan a medir lo mismo.

**Tabla 4**

*Correlación total de elementos corregida de las tres dimensiones de satisfacción marital*

Dimensión	Ítem	$r_{itc}$
	P1 - La frecuencia con la que mi pareja me dice algo bonito	.63
	P2 - La forma como mi pareja trata de solucionar los problemas	.57
	P3 - El tiempo que dedica a mi	.73
	P5 - La comunicación con mi pareja	.61
	P9 - La frecuencia con la que mi pareja me abraza	.66
	P10 - El tiempo que mi pareja dedica a nuestro matrimonio o relación	.7
Interacción	P11 - Las prioridades que mi pareja tiene en la vida	.55
	P12 - La atención que mi pareja pone a mi apariencia	.47
	P16 - La conducta de mi pareja frente a otras personas	.44
	P17 - La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales	.61
	P20 - El tiempo que pasamos juntos	.61
	P22 - El interés que mi pareja pone a lo que yo hago	.71
	P24 - El grado al cual mi pareja me atiende	.71
	P4 - La forma como se comporta cuando está de mal humor	.53
	P15 - La forma como mi pareja se comporta cuando está enojado	.48
Emocional	P18 - La forma como se comporta cuando está preocupado	.36
	P19 - La reacción de mi pareja cuando no quiero tener relaciones sexuales	.44
	P21 - La forma como se comporta cuando esta triste	.30



	P6 - La forma como se organiza mi pareja	.52
	P7 - El cuidado que mi pareja le tiene a su salud	.42
	P8 - El tiempo que dedica a si mismo	.54
Estructural	P13 - La forma como pasa su tiempo libre	.51
	P14 - Las reglas que mi pareja hace para que se sigan en casa	.49
	P23 - La puntualidad de mi pareja	.46

En la Tabla 5 se presenta evidencia de validez de constructo de la Escala de Satisfacción Marital usando un enfoque intraprueba (Castilla y Caycho, 2016), se correlaciono la escala global (total) de satisfacción marital con cada una de las dimensiones (con la interacción, emocional, estructural) y se observa que la satisfacción marital presenta una correlación significativa, positiva, y de magnitud grande ( $p < .01$ ,  $r > .50$ ). Estas correlaciones sobre la validez de la escala de satisfacción marital sugieren que las tres dimensiones miden lo mismo que la escala global. Todos ellos contribuyen a medir el constructo. Considerando estos resultados se corrobora la validez del instrumento para medir la variable satisfacción marital.

**Tabla 5**

*Correlación entre la satisfacción marital y sus dimensiones*

Variable – dimensión	1.	2.	3.	4.
1. Satisfacción marital	1			
2. Satisfacción con la Interacción	.963**	1		
3. Satisfacción Emocional	.743**	.632**	1	
4. Satisfacción Estructural	.837**	.723**	.450**	1

\*\*  $p < .01$

**4.1.1.2. Fiabilidad.** En la Tabla 6 se determinó la fiabilidad evaluando la consistencia interna de la escala total y de las dimensiones, todos los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald están por encima del punto de corte aceptable ( $> .70$ ) a excepción de la dimensión satisfacción emocional en la cual se encontró un coeficiente con un valor de .67, el

cual es un valor muy cercano al .70, además se toma en cuenta el valor de la media de correlaciones entre elementos el cual es .29, lo cual nos indica que todos los ítems de la dimensión de satisfacción emocional apuntan a medir lo mismo. Estos resultados evaluados en conjunto representan evidencias suficientes para asumir la confiabilidad de la prueba.

**Tabla 6**

*Análisis de confiabilidad por consistencia interna para la escala de satisfacción marital*

Variable - dimensión	Nº de ítem	$\alpha$	IC	$\omega$	IC	Media de correlaciones inter-item
Satisfacción con la interacción	13	.895	[.88 – .92]	.896	[.88 – .93]	.42
Satisfacción emocional	5	.667	[.58 – .74]	.668	[.59 – .74]	.29
Satisfacción estructural	6	.752	[.68 – .80]	.751	[.69 – .80]	.34
Satisfacción marital	24	.920	[.90 – .94]	.920	[.90 – .94]	.34

#### **4.1.2. Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R)**

**4.1.2.1. Validez.** A diferencia de la escala de satisfacción marital, la prueba de Apego Adulto no tiene una puntuación total. Por lo tanto, utilizamos el análisis de componentes principales Varimax para realizar un procedimiento de validez diferente al de la satisfacción. En primer lugar, hallamos el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el cual según (Martín et al., 2008) compara las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial y los coeficientes de correlación, estos resultados nos muestran un valor de .838 cuyo valor es considerado satisfactorio. Así mismo, se realizó la prueba de esfericidad de Barlett, que según Martín et al. (2008) es una prueba útil para comprobar si la matriz de correlaciones es una matriz de identidad o, en otras palabras, si el modelo factorial es adecuado o inadecuado. El resultado de la prueba mostró un  $X^2$  de 1182.288 con un nivel de significación de .00, lo que indica que es factible seguir adelante con el análisis factorial.

El instrumento original de apego adulto está conformado por dos factores, teniendo en

cuenta que dicho instrumento ha sido utilizado en diferentes contextos en los cuales se ha demostrado efectividad en la medición, se ha definido un número específico con el cual se ha conseguido corroborar la conformación de los dos factores, tal cual se presenta en la estructura original de la prueba. El resultado de los 18 ítems del apego adulto explica el 46.94% de la varianza total.

El primer factor de la escala agrupo 7 ítems (ver Tabla 7) los cuales miden el grado de evitación de la persona con respecto a sus relaciones afectivas, se observa que se obtuvo un autovalor de 4.66 y explica el 25.89% de la varianza, sus cargas factoriales oscilan entre .60 y .84. Por otro lado, el segundo factor de la escala se agrupo en 11 ítems, los cuales miden el grado de ansiedad generado en la persona producto de sus relaciones afectivas, se observa que se obtuvo un autovalor de 3.79 y explica el 21.06% de la varianza restante, sus cargas factoriales oscilan entre .31 y .73. Ambos componentes presentan cargas que exceden al .30 por lo que se consideran aceptables al superar el umbral mínimo establecido (Rojas, 2014).

**Tabla 7**

*Carga factorial de la escala de apego adulto*

Ítem / dimensión	Evitación	Ansiedad
Item13 - Mi pareja realmente me comprende y conoce mis necesidades	.84	
Item14 - Encuentro relativamente fácil tener mucha cercanía e intimidad afectiva con mi pareja	.82	
Item12 - Habitualmente comento mis problemas y preocupaciones a mi pareja	.82	
Item6 - Me siento cómodo/a compartiendo mis pensamientos y sentimientos más personales con mi pareja	.75	
Item10 - Le cuento a mi pareja prácticamente todo	.74	
Item7 - En momentos de necesidad, me ayuda poder contar con mi pareja (I)	.74	
Item3 - Hablo las cosas con mi pareja	.60	
Item18 - Con frecuencia me preocupa que mi pareja no quiera estar conmigo		.73
Item17 - Cuando no tengo cerca de mi pareja, me preocupa que no pueda llegar a estar interesado/a en alguien más		.72

Item15 - A menudo me inquieta que mi pareja realmente no me ame	.69
Item16 - A menudo desearía que los sentimientos de mi pareja hacia mi fueran tan fuertes como mis sentimientos por él/ella	.66
Item8 - Me asusta que una vez que un/a chico/a consiga conocerme, a él/ella no le guste como soy en realidad	.66
Item5 - Me preocupa que mi pareja no se preocupe tanto por mi como lo hago yo por él/ella	.64
Item9 - Me preocupa no estar a la altura	.60
Item2 - Mis relaciones me generan mucha ansiedad y preocupación	.59
Item4 - Cuando muestro mis sentimientos a un/a chico/a, tengo miedo de que no sienta lo mismo por mi	.56
Item1 - Me siento incomodo/a cuando mi pareja quiere mucha cercanía e implicación emocional	.43
Item11 - Prefiero no tener demasiada cercanía e intimidad emocional con mi pareja	.31

---

En la Tabla 8 comprobamos que todos los valores de las correlaciones totales de los elementos corregidos en las dos dimensiones del apego adulto se encuentran por encima del .3 el cual es el límite mínimo permitido. (Oviedo y Campo, 2005). El primer factor, el que evalúa el grado de evitación presenta una correlación total de elementos corregida que oscila entre .50 y .76. El segundo factor, el que evalúa el grado de ansiedad, presenta una correlación total de elementos corregida que oscila entre .38 y .76 a excepción del ítem 11 con un valor de .28 que si bien, este ítem presentaba una puntuación por debajo del umbral establecido, al eliminarlo, esto no representaría ningún cambio en el valor de alfa de Cronbach, por lo que se decidió no eliminarlo. Al evaluar la correlación ítem-test se concluye que todos los ítems contribuyen a la medición de la variable apego.

### **Tabla 8**

*Correlación total de elementos corregida de las dos dimensiones de apego adulto*

Dimensión	Ítem	$r_{itc}$
Evitación	Item3 - Hablo las cosas con mi pareja	.50
	Item6 - Me siento cómodo/a compartiendo mis pensamientos y sentimientos más personales con mi pareja	.64
	Item7 - En momentos de necesidad, me ayuda poder contar con mi pareja	.65
	Item10 - Le cuento a mi pareja prácticamente todo	.64
	Item12 - Habitualmente comento mis problemas y preocupaciones a mi pareja	.75
	Item13 - Mi pareja realmente me comprende y conoce mis necesidades	.76
	Item14 - Encuentro relativamente fácil tener mucha cercanía e intimidad afectiva con mi pareja	.74
Ansiedad	Item1 - Me siento incomodo/a cuando mi pareja quiere mucha cercanía e implicación emocional	.38
	Item2 - Mis relaciones me generan mucha ansiedad y preocupación	.51
	Item4 - Cuando muestro mis sentimientos a un/a chico/a, tengo miedo de que no sienta lo mismo por mi	.45
	Item5 - Me preocupa que mi pareja no se preocupe tanto por mi como lo hago yo por él/ella	.51
	Item8 - Me asusta que una vez que un/a chico/a consiga conocerme, a él/ella no le guste como soy en realidad	.54
	Item9 - Me preocupa no estar a la altura	.51
	Item11 - Prefiero no tener demasiada cercanía e intimidad emocional con mi pareja	.28
	Item15 - A menudo me inquieta que mi pareja realmente no me ame	.58
	Item16 - A menudo desearia que los sentimientos de mi pareja hacia mi fueran tan fuertes como mis sentimientos por él/ella	.55
	Item17 - Cuando no tengo cerca de mi pareja, me preocupa que no pueda llegar a estar interesado/a en alguien más	.57
	Item18 - Con frecuencia me preocupa que mi pareja no quiera estar conmigo	.62

**4.1.2.2. Fiabilidad.** En la Tabla 9 se determinó la fiabilidad evaluando la consistencia interna de la escala total y de las dimensiones, todos los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald están por encima del punto de corte aceptable ( $> .70$ ) por lo que podemos concluir que la pruebas presentan evidencia de validez y confiabilidad.

**Tabla 9**

*Análisis de confiabilidad por consistencia interna para la prueba de apego adulto*

Variable - dimensión	Nº de ítem	$\alpha$	IC	$\omega$	IC	Media de correlaciones inter-ítem
Evitación	7	.879	[.87 – .92]	.881	[.87 – .93]	.52
Ansiedad	11	.828	[.78 – .86]	.828	[.78 – .87]	.32
Apego adulto	18	.824	[.78 – .86]	.808	[.76 – .85]	.22

## 4.2. Análisis descriptivo

### 4.2.1. Niveles de satisfacción marital en los usuarios del Centro de Salud Materno Infantil

En la Tabla 10 se muestra las dimensiones de la variable Satisfacción marital, satisfacción en la interacción, en lo emocional y lo estructural. Se observa que el valor más alto, el 61% de la muestra, presenta una satisfacción media en la dimensión de interacción, y el mayor porcentaje de la muestra en el nivel bajo está representado por un 35.5% en la dimensión Estructural.

**Tabla 10**

*Análisis descriptivos de las dimensiones de la satisfacción marital*

Nivel	Interacción		Emocional		Estructural		Satisfacción Marital	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	45	26.2	57	33.1	61	35.5	47	27.3
Medio	106	61.6	87	50.6	92	53.5	89	51.7
Alto	21	12.2	28	16.3	19	11.0	36	20.9

### 4.2.2. Apego adulto en los usuarios del Centro de Salud Materno Infantil.

En la Tabla 11 se muestra la prevalencia de las cuatro categorías de apego: seguro, evitativo, preocupado y temeroso. Se observa que el tipo de apego seguro representa la mayor frecuencia con un 40.7%. Sin embargo, si se agrupan los tipos de apego utilizando como criterio

seguro e inseguro, observamos que el apego inseguro es el predominante con un 59.3% de la muestra. Dentro de esta categoría el que presenta mayor frecuencia es el apego temeroso con un 21.5%.

**Tabla 11**

*Prevalencia de los tipos de apego*

Tipo de apego		<i>f</i>	%
Seguro	Seguro	70	40.7
	Evitativo	31	18
Inseguro	Preocupado	34	19.8
	Temeroso	37	21.5

#### **4.2.3. Niveles de satisfacción marital en los usuarios según sexo.**

En la Tabla 12 se muestra las dimensiones de Satisfacción marital con respecto al sexo. Se observa que hay un mayor porcentaje en las mujeres, con un 62% en el nivel medio de satisfacción interacción, además se observa que hay un mayor porcentaje en el nivel bajo de satisfacción en la interacción en los hombres, con un 30%.

**Tabla 12**

*Análisis descriptivos de las dimensiones de la satisfacción marital según sexo*

Nivel	Interacción				Emocional				Estructural			
	Mujer		Hombre		Mujer		Hombre		Mujer		Hombre	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	29	24	16	30	35	29	22	41.5	41	34.5	20	37.7
Medio	74	62	32	60	62	52	25	47.2	67	56.3	25	47.2
Alto	16	13	5	9.4	22	19	6	11.3	11	9.2	8	15.1

#### **4.2.4. Apego adulto en los usuarios del Centro de Salud Materno Infantil según sexo.**

En la Tabla 13 se muestra la categoría de apego según el sexo. Se observa que las mujeres presentan mayor porcentaje de apego seguro con un 45.4% con respecto a los hombres que presentan un 30.2%. Con respecto a los apegos inseguros, se observa que los hombres presentan un mayor porcentaje de apego evitativo con un 22.6% y las mujeres presentan un mayor porcentaje de apego preocupado con un 20.2%, así mismo, los hombres también presentan un mayor porcentaje de apego temeroso con un 28.3%.

**Tabla 13**

*Análisis descriptivos de las categorías de apego según sexo*

Tipo de apego	Mujer		Hombre	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Seguro	54	45.4	16	30.2
Evitativo	19	16.0	12	22.6
Preocupado	24	20.2	10	18.9
Temeroso	22	18.5	15	28.3
Total	119	100.0	53	100.0

#### 4.3. Ajuste de los datos a la distribución normal

En la Tabla 14 se aplica pruebas de normalidad en las dimensiones de apego y las dimensiones de satisfacción marital, se observa que se obtienen valores menores a .05, por lo tanto, se afirma que en ninguna de las dimensiones se presenta distribución normal, se procede a realizar procedimientos estadísticos no paramétricos.

**Tabla 14**

*Pruebas de normalidad para las dimensiones de satisfacción marital y apego adulto*

Variables / Dimensión	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Ansiedad	.12	172	<.001
Evitación	.18	172	<.001



Satisfacción marital	.14	172	<.001
Satisfacción en Interacción	.17	172	<.001
Satisfacción en Emocional	.12	172	<.001
Satisfacción en Estructural	.14	172	<.001

#### 4.4. Análisis inferencial

##### 4.4.1. *Relación entre las dimensiones de la satisfacción marital y las dimensiones del apego adulto*

En la Tabla 15 se presentan las correlaciones entre las dimensiones de apego adulto (ansiedad y evitación) con las dimensiones de satisfacción marital (interacción, emocional y estructural) alcanzan valores entre  $r_s = -.257$  y  $r_s = -.460$ . Todas las correlaciones son negativas, de magnitud baja y altamente significativas con  $p < .001$ , por lo que puede afirmar que a menor nivel de ansiedad mayor satisfacción en pareja, así como, a mayor grado de evitación en la pareja, menor satisfacción.

**Tabla 15**

*Correlaciones entre las dimensiones de satisfacción marital y las dimensiones de apego adulto*

Dimensión	Satisfacción con la interacción	Satisfacción emocional	Satisfacción estructural
Ansiedad	-.328**	-.301**	-.257**
Evitación	-.460**	-.331**	-.271**

##### 4.4.2. *Relación entre la satisfacción marital y el apego adulto*

Para establecer la relación entre la satisfacción marital y los tipos de apego se utilizó la prueba de Chi cuadrado, los resultados evidenciaron (ver Tabla 16) que entre los tipos de apego y los niveles de satisfacción marital existe una relación estadísticamente significativa ( $X^2 = 22.96, p < .001$ ). Para determinar la magnitud de esta asociación se calculó el coeficiente V de Cramer, cuyo valor estimado fue de .365 lo cual indicaría un tamaño del efecto moderado

(Betancourt et al., 2018, p. 124)

**Tabla 16**

*Prueba de asociación chi cuadrado entre la satisfacción marital y tipo de apego*

Variable	Satisfacción marital						$X^2$
	Bajo		Medio		Alto		
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Apego seguro	6	8.6	42	60.0	22	31.4	
Apego inseguro	41	40.2	47	46.1	14	13.7	22.96***
Total	47	27.3	89	51.7	36	20.9	

Nota.  $gl = 2$ ,  $X^2 =$  Chi cuadrado

\*\*\*  $p < .001$

#### 4.4.3. Relación entre la dimensión satisfacción con la interacción y el apego adulto

En la Tabla 17 se demuestra que sí existe relación estadísticamente significativa entre los tipos de apego y la dimensión satisfacción con la interacción ( $X^2 = 16.55$ ,  $p < .001$ ). Para determinar la magnitud de asociación se calculó el coeficiente V de Cramer, estimándose un valor de .310, estableciéndose una magnitud moderada.

**Tabla 17**

*Prueba de asociación chi cuadrado entre la satisfacción con la interacción y el tipo de apego*

Variable	Satisfacción con la interacción						$X^2$
	Bajo		Medio		Alto		
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Apego seguro	7	10.0	51	72.9	12	17.1	
Apego inseguro	38	37.3	55	53.9	9	8.8	16.55***
Total	45	26.2	106	61.6	21	12.2	

Nota.  $gl = 2$ ,  $X^2 =$  Chi cuadrado

\*\*\*  $p < .001$

#### 4.4.4. Relación entre la dimensión satisfacción emocional y el apego adulto

En la Tabla 18 se demuestra que sí existe relación estadísticamente significativa entre los tipos de apego y la dimensión satisfacción emocional ( $X^2 = 13.21, p < .001$ ). Para determinar la magnitud de asociación se calculó el coeficiente  $V$  de Cramer, estimándose un valor de .277, estableciéndose una magnitud pequeña.

**Tabla 18**

*Prueba de asociación chi cuadrado entre el nivel de satisfacción emocional y el tipo de apego*

Variable	Satisfacción emocional						$X^2$
	Bajo		Medio		Alto		
	$f$	%	$f$	%	$f$	%	
Apego seguro	13	18.6	40	57.1	17	24.3	
Apego inseguro	44	43.1	47	46.1	11	10.8	13.21***
Total	57	33.1	87	50.6	28	16.3	

Nota.  $gl = 2, X^2 =$  Chi cuadrado

\*\*\*  $p = .001$

#### 4.4.5. Relación entre la dimensión satisfacción estructural y el apego adulto

En la Tabla 19 se demuestra que sí existe relación estadísticamente significativa entre los tipos de apego y la dimensión satisfacción en lo estructural ( $X^2 = 13.23, p < .001$ ). Para determinar la magnitud de asociación se calculó el coeficiente  $V$  de Cramer, estimándose un valor de .277, estableciéndose una magnitud pequeña.

**Tabla 19**

*Prueba de asociación chi cuadrado entre la satisfacción estructural y el tipo de apego*

Variable	Satisfacción Estructural						$X^2$
	Bajo		Medio		Alto		
	$f$	%	$f$	%	$f$	%	
Apego seguro	15	21.4	49	70.0	6	8.6	

Apego inseguro	46	45.1	43	42.2	13	12.7	13.23***
Total	61	35.5	92	53.5	19	11.0	

---

Nota.  $gl = 2$ ,  $X^2 =$  Chi cuadrado

\*\*\*  $p = .001$

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se discutirán los resultados derivados de los objetivos de la investigación, tanto el general como los específicos. Se corroborará si se llegó o no a comprobar las hipótesis establecidas, además, se analizará y se contrastarán los resultados con los hallazgos de otras investigaciones para llegar a conclusiones que permitan proporcionar conocimiento científico referente al problema de investigación. Finalmente, se analizarán las fortalezas de la investigación, limitaciones y posibles recomendaciones para futuras investigaciones.

El primer objetivo que presentamos es el objetivo específico relacionado al análisis descriptivos de la satisfacción marital se encontró que casi un 60% de la muestra pertenecían al nivel medio de satisfacción marital de forma global, un 20.9% presenta un nivel alto de satisfacción y un 27.3% un nivel bajo, estos resultados coinciden parcialmente con los hallazgos de Cádiz y Oyarce (2012) en el cual encontraron que un 20.48% de su población presentaron un nivel bajo de satisfacción marital, frente a un 79.51% que presentaron un nivel de medio a alto; en la investigación de Becerra et al. (2012) se encontró que el 29% de la muestra presentaba un nivel bajo de satisfacción marital, así como un 29% presentaba un nivel alto.

Podemos concluir que hay una tendencia en la distribución de la muestra donde casi un 30% de los sujetos experimentan insatisfacción en su relación de pareja, lo que a su vez representa un factor de riesgo que pueden derivar en separaciones y divorcios (Solares et al., 2011). También se observó que existe un 61.6% que presenta un nivel medio de satisfacción con la interacción, esto concuerda con Gottman (2012) quien expresaba que una pareja satisfecha con su relación se vería probablemente muy diferente a lo que se presenta en películas y novelas románticas. En lugar de grandes gestos emocionales, una relación satisfactoria se caracteriza más por un estado de tranquilidad cotidiana. Estas parejas

relacionalmente satisfechas pueden discutir, pero evitan que los problemas se vuelvan demasiado grandes o afecten profundamente su forma de relacionarse. En lugar de centrarse en grandes demostraciones de amor esporádicas, se enfocan en conocer y adaptarse a los gustos y particularidades de su pareja, manteniendo una respuesta recíproca al bienestar diario. Dado esto, tiene sentido que hayamos encontrado que la interacción sea la dimensión más destacada en la satisfacción marital.

Con respecto al objetivo específico sobre el análisis descriptivo del tipo de apego adulto, se encontró que el apego seguro representa el 40.7% de la muestra, frente al 59.3% que vendría hacer apego inseguro, de los cuales se distribuyen de la siguiente forma: apego evitativo representa el 18% de la muestra, apego preocupado 19.8% y apego temeroso 21.5%. Estos resultados coinciden parcialmente con el estudio de Ramos y Susanna (2018) cuya distribución presentaba un apego seguro de 34.44%, del total de la muestra, apego evitativo 14.44%, apego preocupado 17.78% y apego temeroso 33.33%. En el estudio de Cobo (2021) se observa que el tipo de apego seguro tiene una prevalencia del 27% frente a un 73% que representa al apego inseguro, de los cuales el apego preocupado y evitativo presentan muestras más pequeñas que las del apego seguro. Con estos estudios podemos resaltar que el tipo de apego seguro presenta mayor prevalencia con respecto a los otros tipos de apego, así como también resaltar que, dentro del tipo de apegos inseguros, el de mayor prevalencia es el apego temeroso, por encima del apego evitativo y preocupado.

Con respecto al objetivo específico sobre el nivel de satisfacción marital según sexo, se observó que los hombres presentan mayor porcentaje de nivel bajo en las 3 dimensiones de satisfacción, llegando hasta un 41.5% frente a un 29% de las mujeres en la dimensión de satisfacción emocional; mientras que las mujeres tienden a presentar mayor porcentaje en el nivel medio y alto en las dimensiones de satisfacción, alcanzando un 19% frente a un 11.3% de los hombres en la dimensión emocional. Esto indicaría que la dimensión emocional, la que

está relacionada con el grado de satisfacción de las respuestas emocionales de su pareja (el cómo reacciona cuando esta triste, molesto, preocupado, etc.) es el área que presenta mayor distancia en cuanto a la percepción de satisfacción entre los hombres y mujeres. Estos resultados difieren a los obtenidos en la investigación de Ramos y Susanna (2018) donde se observaron que sí existían diferencias estadísticamente significativas en cuanto al grado de satisfacción en las relaciones de pareja y el sexo, los hombres evidenciaron niveles más altos de satisfacción y confianza en contraste con las mujeres.

En relación con los resultados del análisis descriptivo del tipo de apego adulto según sexo, se encontró que las mujeres presentan una mayor prevalencia de apego seguro con un 45.4% frente a un 30.2% que representa a los hombres. Con respecto al tipo de apego inseguro, se halló que las mujeres presentan una mayor prevalencia con el estilo de apego preocupado (20.2%), los hombres presentan mayor prevalencia con el estilo de apego evitativo (22.6%) y apego temeroso (28.3%), lo que nos indica que podría haber cierta tendencia según el sexo, tal como lo afirma Collins y Read (1990, citado en Feeney y Noller, 2001) en sus estudios, encontraron diferencias de sexo, donde la mujer tendía a presentar mayor ansiedad, mientras que los hombres tendían a presentar mayor evitación, se concluyó que la diferencia con respecto al sexo observada podría estar relacionada con la cultura y los roles tradicionales, ya que las mujeres suelen ser socializadas para valorar la proximidad emocional, mientras que a los hombres se les enseña a apreciar su independencia.

En contraste con dicho estudio, Ramos y Susanna (2018) presentaron sus resultados indicando que, referente al apego y el sexo, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas, lo cual llevo a concluir que ser hombre o mujer no es un factor de relevancia para el estilo de apego. En base al contraste de resultados contradictorios se considera relevante seguir investigando el tipo de apego según sexo para llegar a una evidencia concluyente.

Por otro lado, a nivel inferencial, en el análisis de la relación entre las dimensiones de

apego adulto y de la satisfacción marital se halló una asociación inversa y estadísticamente significativa ( $p < .001$ ) y se oscilo entre magnitud de débil a moderada ( $r = -.257$  y  $r = -.460$ ). Con estos resultados se infiere que las dimensiones de la variable de apego adulto: ansiedad y evitación, presentan relaciones inversas con las dimensiones de la variable satisfacción marital: con la interacción, emocional y estructural, es decir, que podemos afirmar que a mayor grado ansiedad se experimenta un menor grado de satisfacción marital, así como que, a menor grado de evitación se experimenta un mayor grado de satisfacción marital.

Estos resultados coinciden con el estudio de Ballesteros (2019) en el cual se halló que existe una relación inversa entre la satisfacción marital y las dimensiones del apego (ansiedad y evitación), así mismo, se encontró también coincidencias con el estudio de Little y Sockol (2020) cuyo resultado mostró que sí hay relación significativa e inversa entre el apego ansioso/evitativo y la satisfacción marital.

De acuerdo con el estudio realizado por Collins y Feeney (2000, citado en Guzmán y Contreras, 2012), los individuos con un estilo de apego inseguro, es decir, con niveles altos de ansiedad y/o evitación, tienden a manifestar menos actos de cuidado hacia sus parejas y a tener expectativas más desfavorables sobre el apoyo de la pareja, lo que podría generar insatisfacción en ambas partes de la relación.

Una persona que presenta altos niveles de ansiedad teme perder a su pareja, lo que la lleva a demandar más atención, generando estrés en ambos. Por otro lado, quien evita la intimidad busca distancia para evitar el estrés, lo que causa desconfianza en la pareja, generando un ciclo de cercanía y distancia que disminuye la satisfacción en la relación.

Agregando a lo mencionado, Ramos y Susanna (2018) sugieren que dependiendo cómo expresen sus molestias, sentimientos negativos y dificultades sobre la relación de manera asertiva y evitando el conflicto, las personas con un apego seguro (que presentan niveles bajos de ansiedad y evitación) probablemente buscarían resolver sus problemas mediante la



comunicación y la expresión de sus emociones. En contraste, aquellos con estilos de apego inseguro (aquellas que presentan niveles altos de ansiedad y evitación) podrían ser menos receptivos y comunicativos, prefiriendo evitar el conflicto, ya que su manera de relacionarse íntimamente suele generar emociones negativas y sentimientos de rechazo, lo que podría resultar en distanciamiento de la pareja.

Por último, procedemos a analizar el objetivo general, el cual era determinar la relación entre el apego adulto y la satisfacción marital en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana. Se halló que sí existe una correlación estadísticamente significativa y moderada ( $X^2 = 22.96$ ,  $p < .001$ ,  $V$  de Cramer = .365) entre los tipos de apego seguro/inseguro y el nivel de satisfacción marital, así como también, se halló una asociación estadísticamente significativa con cada dimensión de la satisfacción marital, llegando a la conclusión que un sujeto que presenta apego seguro aumenta la probabilidad de presentar niveles más altos de satisfacción en su relación de pareja, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se afirma que sí existe relación estadísticamente significativa entre la satisfacción marital y el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.

Este resultado concuerda con lo expuesto por Hazan y Shaver (1987) quienes plantearon que hay una inclinación natural hacia el apego en relación con la satisfacción en pareja y que este apego se convierte en un factor importante que influye en la dinámica de la relación, determinando si las personas se sienten satisfechas o insatisfechas con su pareja. Así mismo, los resultados de la investigación son respaldados con los estudios de Little y Sockol (2020) en donde se concluyó que los adultos con un apego seguro reportan relaciones más satisfactorias con sus parejas y con sus hijos. Así mismo, también se asemejan los resultados obtenidos por Vela (2018) quien concluyó en su investigación que sí existe correlación significativa entre el apego adulto y la calidad de la relación (Satisfacción marital, ajuste

diádico y ajuste marital). La investigación de Ramos y Susanna (2018) halló que el apego seguro mostraba una tendencia hacia un alto ajuste diádico, variable que incluye a la satisfacción en pareja, por lo que se concluyó que sí existe asociación estadísticamente significativa entre el tipo de apego y el nivel de satisfacción en pareja.

Estos resultados demuestran que es relevante tener en cuenta la construcción de las relaciones afectivas en etapas tempranas del desarrollo con cuidadores significativos, tal como lo menciona Bowlby (1982) quien afirmó que todas las personas tenemos necesidades de seguridad, atención, protección y que solo siendo satisfechas podemos desarrollar la suficiente seguridad para explorar nuestro entorno con confianza, a la vez que sienta las bases para desarrollar habilidades sociales relevantes para establecer conexiones afectivas futuras con otras personas.

Sobre la base de los resultados obtenidos, y corroborando la literatura existente con relación a las variables de estudio, consideramos que el apego inseguro, es decir el tipo de apego que presenta niveles altos de evitación y ansiedad, representan un factor de riesgo que colocan a la persona en una posición de vulnerabilidad y que aumenta la probabilidad de experimentar una baja satisfacción en pareja, por lo que es de relevancia un mayor entendimiento sobre dichas dinámicas de pareja. Se considera importante en el ámbito clínico, tomar en cuenta la satisfacción marital y su relación con el apego adulto, dicha información puede ser de utilidad a profesionales en salud mental y terapeutas especializados. Este conocimiento puede permitir desarrollar enfoques y estrategias específicas para fortalecer los lazos emocionales entre parejas como una propuesta preventiva, así como propiciar la implementación de programas psicoeducativos dirigidos a parejas y familias los cuales puedan ofrecer herramientas para construir relaciones más sólidas y saludables desde el principio, lo que podría reducir las tasas de ruptura familiar y, por ende, mitigar los efectos negativos en la salud mental y el bienestar psicológico de las futuras generaciones.

Se considera como fortaleza de la presente investigación el haber podido trabajar con una población cuya problemática es relevante y poco estudiada, ya que, a diferencia de otros estudios, no trabajamos con población compuesta por estudiantes universitarios, tal como tradicionalmente es presentado en otras investigaciones nacionales, lo que hace que los resultados obtenidos aporten significativamente a la literatura especializada y enriquezcan al conocimiento científico.

Con respecto a las limitaciones del estudio, consideramos relevante tener en cuenta que la muestra con la que se ha trabajado no es lo suficientemente grande como para poder realizar generalizaciones que puedan ser representativas de la población, por lo que las conclusiones realizadas tienen alcances limitados, ya que solo pueden abarcar a las características específicas de los participantes de la muestra. Una sugerencia importante sería, precisamente, que se puedan realizar investigaciones futuras con muestras de mayor tamaño, diferentes características y en ámbitos diversos, que nos puedan dar luz para seguir aportando evidencia científica, sobre la comprensión de las dinámicas de relación de pareja.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se comprobó que los instrumentos Close Relationships-Revised (ECR-R) y la Escala de satisfacción Marital (ESM) presentan adecuadas propiedades psicométricas. En este sentido, ambos instrumentos son válidos y sus puntuaciones son fiables, corroborándose su utilidad para futuras investigaciones.
- 6.2. Si bien es cierto que la mayoría de los adultos han mostrado un nivel intermedio en la satisfacción, 3 de cada 10 presentan un nivel bajo de satisfacción marital, condición que representa un factor de riesgo para discusiones, conflictos, violencia, separaciones o divorcios. Los hombres presentan mayor insatisfacción marital que las mujeres. Además, es importante mencionar que la satisfacción relacionada con las respuestas emocionales de la pareja ante situaciones de tristeza, molestia o preocupación revela una brecha más notoria entre ambos sexos, ya que los hombres (41.5%) tienden a presentar una mayor insatisfacción emocional que las mujeres (29%).
- 6.3. El tipo de apego de mayor prevalencia en los adultos es el apego inseguro. 6 de cada 10 personas han desarrollado un apego caracterizado por el malestar emocional provenientes de la necesidad a evitar la cercanía considerada excesiva en la pareja o la ansiedad generada por la distancia de esta. Es preciso señalar que al evaluar este apego según sexo se encontró que los hombres presentan apego inseguro en un 69.8%.
- 6.4. Las mujeres muestran en mayor medida un apego seguro en comparación con los hombres, es decir las mujeres en mayor proporción presentan mayor equilibrio entre su independencia emocional y su apertura a la intimidad emocional con respecto a su pareja.
- 6.5. En cuanto a los estilos de apego inseguro, el apego preocupado está más presente en las mujeres que en los hombres, mientras que el apego evitativo y apego temeroso predomina más en los hombres que en las mujeres, Estas disparidades podrían atribuirse a la influencia cultural y a los roles tradicionales de género, Sin embargo, investigaciones previas han

presentado resultados contradictorios, sugiriendo que el sexo no es un factor relevante en el tipo de apego. Por lo tanto, es necesario continuar explorando esta diferencia para alcanzar una conclusión más sólida.

6.6. El tipo de apego seguro se asocia con el nivel de satisfacción marital ( $X^2 = 22.96, p < .001$ ).

Un sujeto que presenta un apego seguro tiene una mayor probabilidad de experimentar niveles más altos de satisfacción en su relación de pareja. Estos resultados enfatizan la importancia de intervenir en la construcción de relaciones afectivas saludables desde edades tempranas para promover la satisfacción y el bienestar en las relaciones de pareja.

6.7. Las dimensiones ansiedad y evitación del apego adulto se asocian con las dimensiones interacción, emocional y estructural de la satisfacción marital ( $p < .01$ ). A medida que aumenta la ansiedad y la evitación en el apego adulto, la satisfacción marital tiende a disminuir. Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar el papel del apego adulto en la satisfacción marital y sugieren que abordar las dinámicas de apego inseguro en la intervención clínica puede ser fundamental para mejorar la calidad de las relaciones de pareja.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda que los profesionales de la salud implementen campañas de concienciación y psicoeducación a los usuarios del centro de atención de salud primario e instituciones similares sobre la importancia del impacto que tiene el desarrollo del apego en la satisfacción del vínculo socioafectivo con la pareja e hijos.
- 7.2. Es de relevancia trabajar en talleres de prevención con los padres de familia que procuren desarrollar habilidades y estrategias para construir en su familia un ambiente de afecto, cariño y confianza que les permitan construir un vínculo seguro con sus hijos, lo que representa un factor protector para el óptimo desarrollo socioafectivo del niño.
- 7.3. Teniendo en cuenta las diferencias halladas por sexo en cuanto a la satisfacción emocional se recomienda, principalmente en los hombres, talleres de inteligencia emocional y habilidades sociales para desarrollar una mayor tolerancia, comprensión, empatía, aceptación y gestión de las respuestas emocionales, ya que los hombres evidenciaron mayor insatisfacción a las reacciones emocionales de su pareja; así mismo, se propone principalmente en las mujeres, talleres referentes al desarrollo de maneras más adecuadas de expresar y gestionar el malestar emocional.
- 7.4. Se sugiere que los Profesionales de salud especializados en psicoterapia familiar y de pareja empiecen a adoptar modelos de intervención que consideren a la teoría del apego como una propuesta para generar cambios en la forma de relacionarse de manera más satisfactoria en pareja y como padres, se propone el uso de modelos terapéuticos como el de la terapia focalizada en emociones de Sue Johnson el cual cuenta con una fuerte evidencia científica de eficacia para la mejora en la calidad de las relaciones de pareja.
- 7.5. Se propone llevar a cabo análisis psicométricos de las variables satisfacción marital y apego adulto, con el fin de adaptar de manera más precisa el instrumento a las variabilidades y especificidades de distintas poblaciones, dado que las investigaciones previas encontradas

a nivel nacional presentan poblaciones predominantemente de estudiantes universitarios.

7.6. Para ampliar la línea de investigación y el desarrollo del conocimiento científico es preciso continuar realizando estudios en otros contextos que exploren la conexión entre la satisfacción marital y el apego adulto, además de incrementar el tamaño de la muestra con el objetivo de lograr una generalización más precisa de los resultados.

## VIII. REFERENCIAS

- Acevedo, V., Restrepo, L. y Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento psicológico*, 3(8), 85-107.  
<http://www.redalyc.org/pdf/801/80130808.pdf>
- Aguilar, M. (2019). Intervenciones psicoterapéuticas basadas en la teoría del apego. *Revista Cúpula*. 33(1), 33-53.  
<https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v33n1/art03.pdf>
- Ainsworth, M. (1985). Patterns of infant-mother attachments: antecedents and effects on development. *Bulletin of The New York Academy of Medicine*, 61(9), 771-791.  
[http://fundacaobgp.com/ficheiros/formandos/curso\\_ciencias\\_do\\_bebe\\_e\\_da\\_familia/modulo\\_4/textos\\_apoio/patterns\\_of\\_infantmother\\_attachment\\_antecedents\\_and\\_development.pdf](http://fundacaobgp.com/ficheiros/formandos/curso_ciencias_do_bebe_e_da_familia/modulo_4/textos_apoio/patterns_of_infantmother_attachment_antecedents_and_development.pdf)
- Alarcón, R. (2017). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(1), 61-74.
- Álvarez, E., García, M. y Rivera, S. (2015). Satisfacción marital a través de la dinámica del conflicto y la culpa. *Psicología Iberoamericana*, 23(1), 48-57.  
<http://www.redalyc.org/pdf/1339/133944230006.pdf>
- Angulo, D. (2013). *Autoestima y satisfacción marital en trabajadores con movilidad laboral*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional UCSM.  
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/4742/76.0232.PS.pdf?sequence=1>
- Arispe, C., Yangail, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica: una aproximación para los estudios de posgrado* [Tesis de pregrado, Universidad internacional del Ecuador]. Repositorio institucional.



<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>

Ballesteros, M. (2019). *La satisfacción marital en relación con el apego adulto y el estilo asertivo*. [Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio institucional.

<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/53189/TFM001435.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Barroso, O. (2014). El apego adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*. 4(1). 2-25.

[https://www.psicociencias.org/pdf\\_noticias/Apego\\_Adulto.pdf](https://www.psicociencias.org/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf)

Bauman, Z. (2014). *Amor líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Espaebook (Original publicado en 2003).

Beasley, C. y Ager, R. (2019). Terapia de pareja centrada en las emociones: una revisión sistemática de su eficacia durante los últimos 19 años. *Revista de trabajo social basado en evidencia*, 16 (2), 144-159. <https://doi.org/10.1080/23761407.2018.1563013>

Becerra, S., Roldan, W. y Flores, W. (2012). Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. *Revista de Psicología GEPU*. 3(1), 37-62.

Betancourt, A. y Caviedes, I. (2018). Metodología de correlación estadística de un sistema integrado de gestión de la calidad en el sector salud. *Signos*, 10(2), 119-139.

<https://www.redalyc.org/journal/5604/560459866007/560459866007.pdf>

Biscotti, O. (2006). *Terapia de pareja: una mirada sistémica*. Lumen humanitas.

Blandón, A. y López, L. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: jóvenes en búsqueda de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y*

*Juventud*, 14(1), 505-517. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n1/v14n1a35.pdf>

Bowlby, J. (1976). *El vínculo afectivo*. Buenos Aires: Paidós.

Bowlby, J. (1982). *Attachment and Loss: Attachment* (2da ed., Vol. 1). New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1989). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Barcelona: Ediciones Paidós

Brennan, K., Clark, C., y Shaver, P. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative review. In J. A. Simpson y S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46-76). Guilford Press.

Cádiz, D. y Oyarce, G. (2012). *Estrategias de apego como factor incidente en la satisfacción de la pareja*. [Tesis de pregrado, Universidad del Bio-Bio]. Repositorio de tesis red de bibliotecas - Chile.

<https://mail.google.com/mail/u/0/#sent/QgrcJHsHprCTqWHrkkRstNjBntSQPRTdvgL?projector=1&messagePartId=0.10>

Campos, C. (2003). *Sobrevivir a la pareja*. Barcelona: Planeta.

Castañeda, A. y Vegas, A. (2019). *Satisfacción con la pareja y Autoestima materna en madres de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional UPC.

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/633460/Casta%C3%B1edaB\\_AA.pdf?sequence=1](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/633460/Casta%C3%B1edaB_AA.pdf?sequence=1)

Castilla, H. y Caycho, T. (2016). Aproximación exploratoria de la validez basada en la estructura, en su relación con otras variables y confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima. *Catedra Villarreal Psicología*, 1(2), 215-230. <https://revistas.unfv.edu.pe/CVFP/article/view/1371/1487>

Cobo, L. (2021). *Estilos de apego y satisfacción marital en parejas adultos Riobamba*. [Tesis

- de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio institucional. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7858/1/8.%20INFORME%20FINAL%20COBO%20LESLY.pdf>
- Cohen, A y Eagle, M. (2005). Prediction of relational functioning from attachment in adult romantic relationships. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 53, 1331-1333.
- Collins, N. y Feeney, B. (2000). A safe haven: An attachment theory perspective on 52 support seeking and caregiving in intimate relationships. [https://labs.psych.ucsb.edu/collins/nancy/UCSB\\_Close\\_Relationships\\_Lab/Publications\\_files/Collins%20and%20Feeney,%202000.pdf](https://labs.psych.ucsb.edu/collins/nancy/UCSB_Close_Relationships_Lab/Publications_files/Collins%20and%20Feeney,%202000.pdf)
- Collins, W., Welsh, D., y Furman, W., (2009). “Adolescent romantic relationships”. *Annual Review of Psychology*, 60, 631-652. doi:10.1146/annurev.psych.60.110707.163459
- Contreras, F. (2016). Construcción y vivencia de las Relaciones de Pareja en los jóvenes estudiantes de las Facultades de Medicina, Arquitectura, y Administración de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1-20.
- Contreras, M., Muñoz, M., y Jaramillo, P. (2020). *Estilos de apego y satisfacción marital en un grupo de 22 personas que se encuentran en una relación de pareja*. [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Lasallista]. Repositorio institucional. <http://repository.unilasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/2736/1/20152100>
- Contreras, P. y Guzmán, M. (2012). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Psyche*, 21(1), 69-82. [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282012000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282012000100005&script=sci_arttext)
- Córdova, H. (2020). *Apego adulto y bienestar psicológico de lima metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d147d485-f7ae-41b2-8cf8-5682731f8323/content>

Cueto, D. y Cueto, M. (2015). Conductas predictivas de una buena y mala relación de pareja y su influencia en los hijos. *PROLEPSIS*, 19, 20-27.  
[http://www.copcy1.es/imagenes/revistas/22\\_prolepis19web.pdf](http://www.copcy1.es/imagenes/revistas/22_prolepis19web.pdf)

Díaz, J. (2007). *Componentes del amor y satisfacción marital en un grupo de parejas de Bodas de Caná del distrito de La Esperanza* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

<https://es.scribd.com/document/360464611/Componentes-de-Amor-y-Satisfaccion-Marital-1>

Díaz, R. y Rivera, S. (2010). *Antología Psicosocial de la Pareja*. Porrúa.

El Instituto Nacional de Estadística de España. (2022). *Estadística de nulidades, separaciones y divorcios*.  
[https://ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176798&menu=ultiDatos&idp=1254735573206](https://ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176798&menu=ultiDatos&idp=1254735573206)

Encalada, A. y Huamán, J. (2021). *Dependencia emocional y satisfacción marital en jóvenes convivientes del Distrito de Castilla – Piura* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84456/Encalada\\_TAL-Huam%C3%A1n\\_AJS-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84456/Encalada_TAL-Huam%C3%A1n_AJS-SD.pdf?sequence=1)

Farah, L. y Shahram, V. (2011). The effect of sexual skills training on marital satisfaction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 30(2011), 2581 – 2585.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.505>

Feeney, J. y Noller, P. (2001). *Apego adulto*. Desclée; Sage Publications.

Fernández-Fuertes, A., Orgaz, B., Fuertes, A. & Carcedo, R. (2011). La evaluación del apego

romántico en adolescentes españoles: validación de la versión reducida del Experiences in Close Relationships - Revised (ECR-R). *Anales de Psicología*, 27(3), 827-833.  
[http://www.researchgate.net/publication/230765364\\_La\\_evaluacin\\_del\\_apego\\_romntico\\_en\\_adolescentes\\_espaoles](http://www.researchgate.net/publication/230765364_La_evaluacin_del_apego_romntico_en_adolescentes_espaoles)

Fincham, F., Jackson, H. y Beach, S. (2005). Transgression, severity and forgiveness: different moderators for objective and subjective severity. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24(6), 860-875.

Fisher, H. (2004). *Por qué amamos*. Santillana ediciones generales.

Fraley, C. (2012). Information on the Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R) Adult Attachment Questionnaire. University of Illinois at Urbana-Champaign.  
<http://internal.psychology.illinois.edu/~rcfraley/measures/ecrr.htm>

Fraley, R. y Shaver, P. (2000). Adult romantic attachment: Theoretical developments, emerging controversies, and unanswered questions. *Review of General Psychology*, 4(2), 132-154.  
<http://academic.udayton.edu/jackbauer/Readings%20595/Fraley%2000%20attach%20review%20copy.pdf>

Fraley, R., Waller, N. y Brennan, K. (2000). An item-response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 350-365.

García, M. y Romero, A. (2012). Mantenimiento en la relación de pareja: construcción y validación de dos escalas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(34), 133-155. [http://www.aidep.org/03\\_ridep/R34/ART%207.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/R34/ART%207.pdf)

Garrido, A., Reyes, G., Ortega, P. y Torres, L. (2007). La vida en pareja: Un asunto a negociar. *Enseñanza e investigación en psicología*, 12(2), 385-396.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29212212>

- González-Ortega, E., Orgaz, B., Vicario-Molina, I., y Fuertes, A. (2021). Adult Attachment, Conflict Resolution Style and Relationship Quality among Spanish Young-adult Couples. *The Spanish journal of psychology*, 24, e5. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.4>
- Gordillo, B. (2000). *Relación entre experiencias tempranas parentales, satisfacción marital e inteligencia emocional* [Tesis de maestría, Universidad Iberoamericana – Golfo Centro]. Repositorio institucional.  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mof/gordillo\\_a\\_ba/](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mof/gordillo_a_ba/)
- Gottman, J. y Silver, N. (2012). *Siete reglas de oro para vivir en pareja*. Debolsillo
- Guzmán-González, M., Barrientos, J., Gómez, F., Meyer, I., Bahamondes, J., y Cárdenas, M. (2020). Romantic Attachment and Relationship Satisfaction in Gay Men and Lesbians in Chile. *Journal of sex research*, 57(8), 1026–1035.  
<https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1671949>
- Hazan, C. y Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and social Psychology*, 52, 511- 524.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill education.
- Herrera, M. (2007). *Satisfacción Marital y Calidad de Vida en Matrimonios que Pasan por la Etapa de Nido Vacío*. [Tesis de pregrado, Universidad de las Américas Puebla]. Repositorio institucional.  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/herrera\\_n\\_mf/](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/herrera_n_mf/)
- Huang, C., Sirikantraporn, S., Pichayayothin, N., y Turner-Cobb, J. (2020). Parental Attachment, Adult-Child Romantic Attachment, and Marital Satisfaction: An Examination of Cultural Context in Taiwanese and Thai Heterosexual Couples. *International journal of environmental research and public health*, 17(3), 692.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph17030692>

- Infobae. (2022). *Divorcios en Perú aumentaron 36% en el 2022: Más de 5 mil parejas pusieron punto final a su relación*. Consultado el 25 de julio del 2022. <https://www.infobae.com/america/peru/2022/07/25/divorcios-en-peru-aumentaron-36-en-el-2022-mas-de-5-mil-parejas-pusieron-punto-final-a-su-relacion/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2006). *Nacimiento, defunciones, matrimonios y divorcios*. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib0747/Libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0747/Libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Matrimonios y divorcios – Lima metropolitana*. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1698/cap04.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1698/cap04.pdf)
- Iseda, L. y Pinzon, D. (2020). *Revisión bibliográfica sobre los tipos de apego en el adulto* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa De Colombia]. Repositorio institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/a6cc06a0-548d-4fdc-9505-310531dbc88c/content>
- Johnson, S. (2008). *Practica de la terapia matrimonial concentrada emocionalmente* (2.<sup>a</sup> ed.). Routledge Taylor & Francis Group.
- Kagaraac, B. y Owolabi, K. (2023). Una investigación numérica del modelo de divorcio matrimonial: perspectiva fraccionaria fractal. *Africano científico*. 21(1). <https://doi.org/10.1016/j.sciaf.2023.e01874>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill education.
- Lastra, H., y Umbo, y. (2017). *Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana

Unión]. Repositorio institucional.

[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/716/Hernan\\_Tesis\\_bac\\_hiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/716/Hernan_Tesis_bac_hiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Little, K. y Sockol, L. (2020). Romantic Relationship Satisfaction and Parent-Infant Bonding During the Transition to Parenthood: An Attachment-Based Perspective. *Frontiers in psychology*, 11, 2068. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.02068>

López, A. (2013). Las relaciones de apego y su influencia en la satisfacción sexual de enfermos/as alcohólicos/as [Tesis de maestría, Universidad de Almería]. Repositorio institucional.

<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2365/Trabajo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martín, Q., Cabero, M. y del Rosario, Y. (2008). *Tratamiento estadístico de datos con SPSS*. Editorial Paraninfo.

Meléndez, J., Aleixandre, M. y Sáez, N. (1993). Análisis de la evolución de la satisfacción marital durante el periodo de la edad adulta y tercera edad. Valencia. 2nd International Conference of Psychological Intervention and Human Development: Educational and Community Intervention

Melero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación* [Tesis de doctorado, Universidad de Valencia]. Repositorio institucional.

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10234/melero.pdf?sequence=1>

Miranda, P. y Ávila, R. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 57-77. <http://www.redalyc.org/pdf/802/80212387004.pdf>

Nóblega, M., Del Prado, J., Alcántara, N., Barrera, V., Cabrerizo, P., Castañeda, E., Jesús, M.,



- Nóblega, A., Olivera, Oré, B., Palomino, A., Ramírez, R., y Vásquez, L. (2018). Propiedades psicométricas de una versión en español del Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R). *Revista de psicología*. 27(2), 1-13.
- Nunez, R., Lamela, D. y Figueredo, B. (2009). Psychosocial adjustment and physical health in children of divorce. *Sociedade Brasileira de Pediatria*. 85(5). 385-396.  
<https://www.scielo.br/j/jped/a/fytp7MTrxfnnR7pwYfpZTk/?format=pdf&lang=en>
- Oficina Europea de Estadística. (2019). *Tasa bruta de divorcios 2023*.  
<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tps00216/default/table?lang=en>
- Oprisan, E. y Cristeab, D. (2012). A few variables of influence in the concept of marital satisfaction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 33(2012), 468 – 472.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.165>
- Organización Británica Resolución. (2014). *El divorcio influye en el rendimiento académico de los hijos*. Teinteresa.es. [https://www.teinteresa.es/mundo/informe-divorcios-afectar-resultados-academicos\\_0\\_1254474760.html](https://www.teinteresa.es/mundo/informe-divorcios-afectar-resultados-academicos_0_1254474760.html)
- Oropeza, R., Armenta, C., García, A., Padilla, N. y Díaz-Loving, R. Validación de la escala de evaluación de relaciones en la población mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 18(2), 55-65. <https://www.redalyc.org/html/1339/133915921007/index.html>
- Ortiz Barón, M. J., Gómez Zapiain, J. y Apodaca, P. (2002). Apego y satisfacción afectivo sexual en la pareja. *Psicothema*, 2(14), 469-475.  
<https://www.psicothema.com/pdf/750.pdf>
- Oviedo, H. y Campo, A. (2005). Aproximación del uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572-580.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>
- Pérez, G., Estrada, S., Pacheco, L., García, L. y Tuz, M. (2017). Bienestar psicológico y

satisfacción sexual en personas de 40-70 años de edad. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 6(11).

<http://www.redalyc.org/pdf/5039/503954319011.pdf>

Pick, S y Andrade, P. (1988a). Desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital. *Psiquiatría*, 1, 9-20.

Pick, S. y Andrade, P. (1988b). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3, 91-97. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2903303>

Pierrehumbert, B., Karmaniola, A., Sieye, A., Meisler, C., Miljkovitch, R., y Halfon, O. (1996). Les modelès de relations: Développement d' un autoquestionnaire d' attachement pour adultes. *Psychiatrie de L' Enfant*, 1, 161-206.

Pinzón, B. (2004). *Estilos de apego, soledad, dependencia interpersonal y valoración de la relación de pareja*. [Tesis de maestría, Universidad de las Américas Puebla]. Repositorio institucional de UDLAP.

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mocl/pinzon\\_1\\_bk/indice.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mocl/pinzon_1_bk/indice.html)

Pozos, J., Rivera, S., Reidl, L., Vargas, B. y López, M. (2013). Felicidad general y felicidad en la pareja: Diferencias por sexo y estado civil. *Enseñanza e investigación en Psicología*. 18(1), 69- 84. <https://www.redalyc.org/html/292/29228948005/>

Puente, S. y Huertas, J. A. (2019). Apego y dependencia emocional en parejas de adultos jóvenes [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio digital. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/470c17bb-a361-46ad-ba09-d19ee6594fbb/content>

Quiroz, R. (2016). Relación de satisfacción marital con inteligencia emocional en cónyuges adventistas del séptimo día del “Distrito Misionero de Lurín” [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. *Repositorio institucional UPEU*.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/354>

Ramos, K. y Susanna, C. (2018). *Ajuste diádico y apego adulto en estudiantes limeños que conviven en pareja*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].

Repositorio institucional.

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625078/Ramos\\_GK.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625078/Ramos_GK.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Ravitz, P., Maunder, R., Hunter, J., Sthankiya, B., y Lancee, W. (2010). Adult attachment measures: a 25-year review. *Journal of psychosomatic research*, 69(4), 419–432.

<https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2009.08.006>

Rebaza, R. y Julca, M. (2009). Satisfacción marital y ansiedad por concebir un hijo en mujeres con diagnóstico de infertilidad Trujillo. *Revista de Psicología*. 11, 79-96.

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/565/551>

Reifman, A. y Pearson, J. (2004). Sexual-moral attitudes, love styles, and mate selection. *The Journal of sex Research*, 41(2), 121-128. <https://doi.org/10.1080/00224490409552220>

Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (s.f.). Registros civiles. Consultado el 26 de enero del 2023 de

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/regCiviles>

Richard, L., Wakefield, J. y Lewak, R. (1990). Similarity of personality variables as predictors of marital satisfaction: A Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI) item analysis. *Personality and Individual Differences*. 11(1), 39 – 43.

[https://doi.org/10.1016/0191-8869\(90\)90166-O](https://doi.org/10.1016/0191-8869(90)90166-O)

Rogina, L. y Córdova J. (2002). The influence of adult attachment styles on the association between marital adjustment and depressive symptoms. *Journal of family psychology*.

16, 199-208. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.16.2.199>

Roizblatt, A., Leiva, V. y Maida, A. (2017). Separación o divorcio de los padres.

- Consecuencias en los hijos y recomendaciones a los padres y pediatras. *Revista chilena de pediatría*. 89(2), 166-172. <https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v89n2/0370-4106-rcp-89-02-00166.pdf>
- Rojas, B. (2007). *Satisfacción marital, afrontamiento al estrés y personalidad*. [Tesis de pregrado no publicada, UDLA].
- Rojas, L. (2014). Evidencias de validez de la prueba de aptitud académica de la Universidad de Costa Rica basadas en su estructura interna. *Actualidades en Psicología*, 28(116), 15-26. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S025864442014000100003&lng=pt&nrm=iso](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S025864442014000100003&lng=pt&nrm=iso)
- Sempe, M. (2003). *Influencia de la satisfacción marital y estilos parentales sobre la autoestima de los hijos* [Tesis inédita de pregrado en Psicología, UDLA].
- Solares, S. D., Benavides, J., Peña, B., Rangel, D. y Ortiz, A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e investigación en Psicología*. 16(1). 41-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963004>
- Spanier, G. (1976). Measuring Dyadic Adjustment: New Scales for Assessing the Quality of Marriage and Similar Dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38(1), 15-28. <http://trieft.org/wp-content/uploads/2010/09/DAS%2BArticle.pdf>
- Superintendencia Nacional de los Registros Públicos. (2021). *Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021*. Gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021>
- Vela, O. (2018). Vínculo afectivo y Calidad de la relación en parejas establecidas de una Universidad de Piura. *Revista Paian*, 9(1), 15-26. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/846/737>
- Vera, C. (2010). *Satisfacción marital: factores incidentes*. [tesis de licenciatura, Universidad

del Bio Bio]. Repositorio institucional.

[http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1557/1/Vera%20Olivares\\_Carolina%20Andrea.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1557/1/Vera%20Olivares_Carolina%20Andrea.pdf)

Vera, J. (2011). Patrones de comunicación en pareja y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada en Asunción. *Eureka*, 8(2), 200-216.

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2220-90262011000200006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2220-90262011000200006)

Villegas, M. y Mallor, P. (2012). La dimensión estructural y evolutiva en las relaciones de pareja. *Acción psicológica*, 9(2), 97-110.

<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/4108/5817>

Wainstein, M. y Wittner, V. (2004). Enfoque psicosocial de la pareja. Aproximaciones desde la terapia de la comunicación y la terapia de solución de problemas. *Psicodebate*.

*Psicología, Cultura y Sociedad*. (4), 131-144.

<http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico4/4%20PSICO%20008.pdf>

Ward, P., Lundberg, N., Zabriskie, R. y Berett, K. (2009). Measuring Marital Satisfaction: A Comparison of the Revised Dyadic Adjustment Scale and the Satisfaction with Married

Life Scale. *Marriage & Family Review*. 69(2010), 419-432.

<https://doi.org/10.1080/01494920902828219>

Williams, N., y Riskind, J. (2004). Cognitive vulnerability and attachment. *Journal of 59 Cognitive Psychotherapy*, 18, 3-6.

[http://www.academia.edu/2729289/Cognitive\\_vulnerability\\_and\\_attachment](http://www.academia.edu/2729289/Cognitive_vulnerability_and_attachment)

Yáñez-Yaben, S. (2008a). La Evaluación desde la Teoría del Apego: El lugar de los autoinformes y otros instrumentos en la evaluación del apego en niños, adolescentes y adultos. *La Teoría del Apego en la clínica I: Evaluación y clínica*. 95-162.

Yármoz-Yaben, S. y Comino, P. (2011). Evaluación del apego adulto: análisis de la convergencia entre diferentes instrumentos. *Acción Psicológica*, 8. 67-85.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030766006>

Zhang, C. y Liangb, Y. (2023). The impact of education level on marital satisfaction: Evidence from China. *Social Sciences & Humanities Open*. 7(1), 2023. 100487.

<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100487>

## IX. ANEXOS

## Anexo A: Matriz de Consistencias

Problema	Objetivos	Hipótesis	Método	Instrumentos
¿Cuál es la relación entre la satisfacción marital y el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana?	General	General	Tipo de investigación	Variable 1: Satisfacción
	Determinar la relación entre el apego adulto y la satisfacción marital en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.	Existe relación entre el apego adulto y la satisfacción marital en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana.	Estudio cuantitativo, no experimental, transversal y decriptivo correlacional.	Escala de Satisfacción Marital (ESM):  Dimensiones: 1. Satisfacción con la interacción. 2. Satisfacción emocional. 3. Satisfacción estructural.
	Específicos	Específicas		
	1. Determinar la validez y la fiabilidad de los instrumentos de medición, la prueba de apego adulto Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R) y la escala de satisfacción marital (ESM) en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana. 2. Identificar el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana. 3. Identificar los niveles de satisfacción marital en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana. 4. Identificar el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana según sexo. 5. Identificar los niveles de satisfacción marital en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana según sexo. 6. Determinar la relación entre las dimensiones del apego	1. Existen diferencias en el apego adulto en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana según sexo. 2. Existen diferencias en la satisfacción marital en usuarios de un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana según sexo. 3. Existe relación entre las dimensiones de la satisfacción marital y las dimensiones del apego	Participantes	Variable 2: Apego adulto
			172 usuarios entre hombres y mujeres que acuden a un Centro de Salud Materno Infantil de Lima Metropolitana con edades entre 18 a 35 años que mantienen una relación de pareja y se encuentran en condición de convivencia de al menos un año.  Muestreo: No probabilístico de tipo accidental	Cuestionario Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R):  Dimensiones: 1. Ansiedad. 2. Evitacion.

### **Anexo B: Consentimiento informado**

El propósito de esta ficha de consentimiento es brindarle información sobre la investigación y las condiciones de su colaboración.

La investigación es dirigida por Pedro Enrique Yika Prieto, estudiante de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Los objetivos son conocer aspectos específicos de las relaciones de pareja que se encuentran viviendo en la ciudad de Lima.

Su participación es estrictamente voluntaria y consiste en responder a cuestionarios de manera anónima. Además, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación

Puede pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya culminado, para ello puede contactarme al siguiente correo electrónico [pedro.yika.1@gmail.com](mailto:pedro.yika.1@gmail.com).

Desde ya se le agradece su participación.

Después de esta explicación sobre los objetivos, fines y condiciones del estudio, ¿aceptas ser parte de esta investigación?:

Sí ( ) No ( )

.....

Rúbrica o firma del participante



### Anexo C: Ficha Sociodemográfica

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Lugar de nacimiento:  
 \_\_\_\_\_ Grado de instrucción: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_ Distrito de residencia: \_\_\_\_\_

Estado civil: (marque una opción)

Soltero (a)	
Casado (a)	
Conviviente	
Divorciado (a)	
Viudo (a)	

¿Si actualmente se encuentra en una relación (casado o conviviente), por favor, indicar cuánto tiempo lleva en ella? \_\_\_\_\_

¿Su pareja actual es padre de su último(a) hijo(a)? Si: \_\_\_ No: \_\_\_

¿Cuántos hijos tiene? \_\_\_\_\_ Respecto de su último(a) hijo(a) Edad: \_\_\_  
 Sexo: \_\_\_\_\_

¿Recibe ayuda en cuanto a la crianza de sus hijos? Si: \_\_\_ No: \_\_\_

Especificar de quién:

Empleada del hogar - cama adentro	
Empleada del hogar - cama afuera	
Pareja	
Alguna familiar	

### Anexo D: Escala de Satisfacción Marital (ESM)

**Instrucciones.** Cada uno de nosotros espera diferentes cosas de su matrimonio, y en base a lo que espera le gusta o no lo que está pasando. A continuación, se presenta una lista de afirmaciones con tres opciones de respuesta. Por favor contesta a cada una de ellas con libertad y sinceridad.

		Me gustaría que fuera muy diferente	Me gustaría que fuera algo diferente	Me gusta tal como es
1	La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito			
2	La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas			
3	El tiempo que dedica a mi			
4	La forma como se comporta cuando está de mal humor			
5	La comunicación con mi cónyuge			
6	La forma como se organiza mi cónyuge			
7	El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud			
8	El tiempo que dedica a si mismo			
9	La frecuencia con la que mi cónyuge me abraza			
10	El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio			
11	Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida			
12	La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia			
13	La forma como pasa su tiempo libre			
14	Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa			
15	La forma como mi cónyuge se comporta cuando está enojado			
16	La conducta de mi cónyuge frente a otras personas			
17	La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales			
18	La forma como se comporta cuando está preocupado			
19	La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales			
20	El tiempo que pasamos juntos			
21	La forma como se comporta cuando está triste			
22	El interés que mi cónyuge pone a lo que yo hago			
23	La puntualidad de mi cónyuge			
24	El grado al cual mi cónyuge me atiende			

### Anexo E: Experiences in Close Relationships Revised (ECR-R)

A continuación, pretendemos que describa las relaciones de pareja que haya podido tener en los últimos 12 meses, no sólo lo que estás experimentado con tu relación actual, si es que actualmente tienes pareja. Por favor, indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las diferentes frases, siendo 1 el máximo desacuerdo (no te describe en absoluto) y 7 el máximo acuerdo (te ves totalmente identificado), siempre según tus experiencias personales. Responde simplemente con sinceridad (recuerda que el anonimato está garantizado) y, por favor, no dejes preguntas en blanco.

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1	Me siento incómodo/a cuando mi pareja quiere mucha cercanía e implicación emocional	1	2	3	4	5	6	7
2	Mis relaciones me generan mucha ansiedad y preocupación	1	2	3	4	5	6	7
3	Hablo las cosas con mi pareja (I)	1	2	3	4	5	6	7
4	Cuando muestro mis sentimientos a un/a chico/a, tengo miedo de que no sienta lo mismo por mí	1	2	3	4	5	6	7
5	Me preocupa que mi pareja no se preocupe tanto por mí como lo hago yo por él/ella	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento cómodo/a compartiendo mis pensamientos y sentimientos más personales con mi pareja (I)	1	2	3	4	5	6	7
7	En momentos de necesidad, me ayuda poder contar con mi pareja (I)	1	2	3	4	5	6	7
8	Me asusta que una vez que un/a chico/a consiga conocerme, a él/ella no le guste como soy en realidad	1	2	3	4	5	6	7
9	Me preocupa no estar a la altura	1	2	3	4	5	6	7
10	Le cuento a mi pareja prácticamente todo (I)	1	2	3	4	5	6	7
11	Prefiero no tener demasiada cercanía e intimidad emocional con mi pareja	1	2	3	4	5	6	7
12	Habitualmente comento mis problemas y preocupaciones a mi pareja (I)	1	2	3	4	5	6	7
13	Mi pareja realmente me comprende y conoce mis necesidades (I)	1	2	3	4	5	6	7
14	Encuentro relativamente fácil tener mucha cercanía e intimidad afectiva con mi pareja (I)	1	2	3	4	5	6	7
15	A menudo me inquieta que mi pareja realmente no me ame	1	2	3	4	5	6	7
16	A menudo desearía que los sentimientos de mi pareja hacia mí fueran tan fuertes como mis sentimientos por él/ella	1	2	3	4	5	6	7
17	Cuando no tengo cerca de mi pareja, me preocupa que pueda llegar a estar interesado/a en alguien más	1	2	3	4	5	6	7
18	Con frecuencia me preocupa que mi pareja no quiera estar conmigo	1	2	3	4	5	6	7