



**FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA**

FACTORES DE RIESGO QUE AFECTAN LA VOZ EN DOCENTES DE UN  
COLEGIO NACIONAL. LIMA, 2023

**Línea de investigación**

**Salud Pública**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en  
Terapia de lenguaje

**Autor**

Jara Cuya, Xiomí Ingrid

**Asesora**

Neyra Dianderas, Veronika

Código ORCID 0000-0001-8279-7671

**Jurado**

Parra Reyes, Belkis David

Cordero Tito, Leydy Kelly

Vera Arriola, Juan Americo

**Lima - Perú**

**2024**



# FACTORES DE RIESGO QUE AFECTAN LA VOZ EN DOCENTES DE UN COLEGIO NACIONAL. LIMA, 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="https://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="https://pesquisa.bvsalud.org">pesquisa.bvsalud.org</a> Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="https://scielo.sld.cu">scielo.sld.cu</a> Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	<a href="http://www.investigarmqr.com">www.investigarmqr.com</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="https://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

## **FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA**

**FACTORES DE RIESGO QUE AFECTAN LA VOZ EN DOCENTES DE UN  
COLEGIO NACIONAL. LIMA, 2023**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: SALUD PÚBLICA**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en Terapia de lenguaje**

**Autor**

**Jara Cuya, Xiomí Ingrid**

**Asesor**

**Neyra Dianderas, Veronika**

**Código Orcid: 0000-0001-8279-7671**

**Jurado**

**Parra Reyes, Belkis David**

**Cordero Tito, Leydy Kelly**

**Vera Arriola, Juan Americo**

**Lima – Perú**

**2024**

**“FACTORES DE RIESGO QUE AFECTAN LA VOZ EN DOCENTES  
DE UN COLEGIO NACIONAL. LIMA, 2023”**

### **Dedicatoria**

*Dedico este trabajo a Dios, a mi abuela Martha por estar con vida y motivarme a seguir adelante, a mis padres, hermanos, maestros, coordinadora de centro de labores; por su apoyo y motivación para culminar esta etapa llena de aprendizajes para el desenvolvimiento y crecimiento profesional.*

### **Agradecimientos**

A los miembros del Jurado revisor de la presente Tesis, por la dedicación en el término de este trabajo.

A mi asesora, la Mg. Veronika Neyra Dianderas, por plasmar sus conocimientos y experiencias de investigación, por el tiempo, la atención y dedicación brindadas en el transcurso del desarrollo de la presente investigación.

A la directora de la institución Priska Peralta y la secretaria Delia, por la ayuda brindada en la realización del presente estudio.

A todos los docentes que participaron en este estudio, por su colaboración y tiempo.

## Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
<b>I. Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Descripción y formulación del problema.....</b>	<b>2</b>
1.1.1. <i>Pregunta general</i> .....	4
1.1.2. <i>Preguntas específicas</i> .....	4
<b>1.2. Antecedentes.....</b>	<b>4</b>
1.2.1. <i>Antecedentes nacionales</i> .....	4
1.2.2. <i>Antecedentes internacionales</i> .....	5
<b>1.3. Objetivos.....</b>	<b>8</b>
1.3.1. <i>Objetivo general</i> .....	8
1.3.2. <i>Objetivos específicos</i> .....	8
<b>1.4. Justificación.....</b>	<b>9</b>
<b>II. Marco teórico.....</b>	<b>10</b>
<b>2.1. Factores de riesgo.....</b>	<b>10</b>
<b>2.2. Voz.....</b>	<b>13</b>
<b>III. Método.....</b>	<b>18</b>
<b>3.1. Tipo de investigación.....</b>	<b>18</b>
<b>3.2. Ámbito temporal y espacial.....</b>	<b>18</b>
<b>3.3. Variable.....</b>	<b>19</b>
3.3.1. <i>Variable</i> .....	19
<b>3.4. Población y muestra.....</b>	<b>19</b>

3.4.1. Población .....	19
3.4.2. Muestra .....	19
3.4.3. Unidad de análisis .....	20
3.5. Instrumentos .....	21
3.5.1. Cuestionario referido a los factores de riesgo vocal .....	21
3.6. Procedimientos .....	22
3.7. Análisis de datos.....	23
3.8. Consideraciones éticas.....	23
IV. Resultados.....	24
4.1. Características demográficas de la muestra .....	24
4.1.1. Descripción de la unidad de análisis.....	24
4.1.2. Resultados.....	25
V. Discusión de resultados .....	29
VI. Conclusiones.....	34
VII. Recomendaciones.....	36
VIII. Referencias.....	39
IX. Anexos.....	45
Anexo A: Matriz de consistencia.....	45
Anexo B: Matriz de operacionalización de variables .....	46
Anexo C: Instrumento de recolección de datos .....	47
Anexo D: Consentimiento informado.....	50
Anexo E: Carta de autorización para realizar estudios de investigación.....	51
Anexo F: Validez de instrumentos .....	53

## Lista de tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Características demográficas</i> .....	24
<b>Tabla 2.</b> <i>Características laborales</i> .....	25
<b>Tabla 3.</b> <i>Factores de riesgo vocal</i> .....	25
<b>Tabla 4.</b> <i>Factores de riesgo (físicos)</i> .....	26
<b>Tabla 5.</b> <i>Factores de riesgo (químicos)</i> .....	26
<b>Tabla 6.</b> <i>Factores de riesgo (tóxicos)</i> .....	27
<b>Tabla 7.</b> <i>Factores de riesgo (biológicos)</i> .....	27
<b>Tabla 8.</b> <i>Factores de riesgo (psicosociales)</i> .....	27
<b>Tabla 9.</b> <i>Desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz</i> .....	28

## Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo determinar los factores de riesgo que afectan la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023). Metodológicamente, el estudio fue no experimental, descriptivo de tipo básico y con un muestreo no probabilístico intencional; la muestra estaba conformada por 28 docentes y se empleó para ello un cuestionario sobre los factores de riesgo vocal. Los resultados reflejaron que los riesgos físicos presentaron un nivel regular en un 78.6%; así como los riesgos químicos, un 57.1%; biológicos, 57.1%; psicosociales, en un 75%; y el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz en un 57.1%; sin embargo, los factores de riesgo tóxicos no influyen de manera significativa (0%). Se concluye que los factores de riesgo que más afectan la voz en docentes de un colegio nacional están dados por los factores físicos, psicosociales y el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz en un 96.4%; en consecuencia, los riesgos físicos —como la exposición prolongada a ambientes ruidosos o la falta de condiciones acústicas adecuadas en las aulas— pueden contribuir de forma significativa al deterioro de la voz de los docentes; del mismo modo, los factores psicosociales —como el estrés laboral, la sobrecarga de trabajo y la falta de apoyo institucional— también ejercen un impacto negativo en la salud vocal de este grupo de profesionales.

*Palabras clave:* factores de riesgo, voz, docentes.

## Abstract

The objective of this work is to determine the risk factors that affect the voice in teachers of a national school in Lima (2023). Methodologically, the study was non-experimental, basic descriptive and with intentional non-probabilistic sampling; The sample was made up of 28 teachers and a questionnaire on vocal risk factors was used. The results reflected that physical risks presented a regular level in 78.6%; as well as chemical risks, 57.1%; biological, 57.1%; psychosocial, 75%; and ignorance of the minimum guidelines necessary for the preservation of the voice in 57.1%; However, toxic risk factors do not have a significant influence (0%). It is concluded that the risk factors that most affect the voice in teachers of a national school are given by the physical and psychosocial factors and the lack of knowledge of the minimum guidelines necessary for the preservation of the voice in 96.4%; Consequently, physical risks –such as prolonged exposure to noisy environments or the lack of adequate acoustic conditions in classrooms– can contribute significantly to the deterioration of teachers' voices; Likewise, psychosocial factors –such as work stress, work overload and lack of institutional support– also have a negative impact on the vocal health of this group of professionals.

**Keywords:** risk factors, voice, teachers.

## I. Introducción

En la actualidad, la voz constituye una herramienta esencial en la vida de los docentes; ya que desempeña un papel fundamental en la transmisión del conocimiento y la comunicación efectiva en el aula; sin embargo, esta herramienta se ve sometida a una serie de factores de riesgo que pueden afectar negativamente la salud vocal de los profesionales de la enseñanza, que van desde el ambiente físico y las condiciones de trabajo hasta las características individuales de los propios docentes. La problemática del estudio radica en que el abuso vocal y la exposición constante a situaciones desfavorables pueden conducir a trastornos vocales que afectan la capacidad de los docentes para ejercer su labor de manera efectiva; por consiguiente, abordar este estudio resulta de gran relevancia para la comunidad científica y la sociedad en general; puesto que no solo contribuye al bienestar de este sector profesional, sino que también conlleva implicaciones en la mejora de la calidad educativa; por tanto, los resultados de esta investigación pueden derivar en estrategias de prevención y cuidado vocal, lo que a su vez impacta en la formación de las futuras generaciones.

Respecto a la estructura de la investigación, se divide en cinco capítulos. En el primero, se aborda la descripción del problema, los referentes empíricos del estudio, seguido de los objetivos y la justificación del estudio que expone el aporte de la investigación. El segundo capítulo expone las bases teóricas de la investigación. En el tercero, se expone la metodología del estudio, donde se desarrolla el tipo, ámbito, las variables, la población y muestra, las técnicas y los procedimientos empleados así como los principios éticos. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados a través de tablas y figuras que ilustran los hallazgos; con ello se presenta la discusión del estudio que corresponde a un contraste entre los estudios previos y los hallazgos obtenidos. Por último, el estudio presenta las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos complementarios a la investigación académica.

### 1.1. Descripción y formulación del problema

Aunque los problemas de voz son bastante comunes y están muy extendidos, es probable que algunos factores pueden poner en riesgo la salud vocal. Entre los principales afectados se encuentran los cantantes, instructores y otros profesionales de la voz; sin embargo, los docentes constituyen un grupo representativo que dependen de su voz y presentan trastornos en la misma. En la profesión docente, tal como señaló Zaky *et al.* (2020), existe una gran carga vocal debido al mal uso y abuso de la voz, además de otros factores asociados como son las largas distancias para hablar, el ruido de fondo, la falta de equipos adecuados —como amplificadores de voz— y la mala acústica en el aula de clase; de manera que los docentes llegan a presentar cansancio vocal, dificultades en la fonación y cambios en las cualidades de la voz lo cual puede desencadenar en absentismo laboral e inclusive el abandono del cargo.

Por otro lado, Byeon (2019) expone que los docentes conforman un grupo ocupacional con una tendencia alta a desarrollar un problema vocal que va desde un 10% a un 70%; entre los problemas de la voz con mayor prevalencia se encuentran molestias en la garganta, fatiga vocal, ronquera y, en casos graves, nódulos vocales. Esto ha sido asociado a factores de hábitos del docente como fumar, factores ambientales como el ruido, el polvo, alergias, entre otros; dicha problemática ocasiona que el rendimiento laboral se vea disminuido y se incrementen los permisos por ausencia. A su vez, en una investigación realizada en Finlandia por parte de Greis *et al.* (2020), se evidencia que la prevalencia de trastornos vocales varía del 20% al 80%, debido a factores como largas horas laborales, exposición al ruido, polvo, estrés e inclusive *burnout* (tipo de cansancio laboral por estrés crónico).

Mientras que en un estudio realizado en Brasil por De Brito *et al.* (2019), la principal causa de enfermedad entre los docentes se asocia a la voz, presentando trastornos como sequedad de garganta en un 88.1%, ronquera en un 84.4% y fatiga al hablar en un 82.1%, los cual se ve asociados a factores ambientales del trabajo como el ruido de fondo que implique

e elevar el tono de voz, el polvo que genera alergias, la cantidad de horas laborales e inclusive la cantidad de estudiantes (Instituto de Analítica Social e Inteligencia Estratégica [IASIE], 2022).

En cuanto a la realidad peruana, de acuerdo con el Instituto de Analítica Social e Inteligencia Estratégica (2022), entre los años 2020 y 2021, los educadores presentaron problemas de garganta o voz en un 32.6%, siendo los más comunes: inflamación, afonía y disfonía, con una representatividad del 35%, el cual se encuentra asociado a factores externos como largas jornadas laborales que tienen un ritmo estresante, la falta de autonomía de los docentes, aunado a ello, se consideran factores internos como el estilo de vida del docente, lo que ocasiona los problemas de voz.

En cuanto a la problemática local, en un colegio nacional de Lima, mediante las prácticas laborales y las conversaciones dadas con los docentes, se aprecia que estos durante el año se han ausentado producto de algún problema relacionado con la voz, donde manifiestan haber presentado molestias en la garganta en diferentes grados, pérdida de la voz de forma parcial o total, asimismo refieren que durante las actividades escolares tienden a elevar el tono de voz ya que existe mucho ruido en el ambiente, incluso para mantener el aula en tranquilidad constantemente deben gritar o forzar su voz; sumado a ello, las zonas aledañas a la institución educativa se encuentran llenas de polvo y ello, en algunos docentes desencadena en alergias, asimismo algunos docentes asocian la pérdida de la voz al consumo de tabaco, la cantidad de años de servicio y sobre todo a su edad, pues manifiestan que ya no son tan jóvenes como antes donde tenían una buena calidad de voz.

En este sentido, el presente estudio tiene como propósito determinar los factores de riesgo que afectan la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023). Este propósito permitirá obtener información actualizada y ofrecer recomendaciones a los centros educativos para que mejoren las condiciones de los docentes, de tal forma que se mantenga su calidad de vida y rendimiento laboral; puesto que de no llevarse a cabo este estudio los problemas

mencionados podrían acrecentarse y, con ello, afectar de forma permanente la voz en los docentes.

### **1.1.1. *Pregunta general***

- ¿Cuáles son los factores de riesgo que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023?

### **1.1.2. *Preguntas específicas***

- ¿Cuáles son los factores de riesgo físicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023?
- ¿Cuáles son los factores de riesgo químicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023?
- ¿Cuáles son los factores de riesgo tóxicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023?
- ¿Cuáles son factores de riesgo biológicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023?
- ¿Cuáles son factores de riesgo psicosociales que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023?
- ¿Cómo el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023?

## **1.2. *Antecedentes***

### **1.2.1. *Antecedentes nacionales***

Arévalo y Asaldo (2022) plantearon como objetivo describir la afectación de la calidad de vida de los docentes con disfonía. Con relación a la metodología, se estructuró como cuantitativo, descriptivo, observacional; se aplicó un cuestionario a 43 participantes. Los resultados demostraron que el 88.37% labora hace más de 10 años, con un promedio de 15 horas a más por semanas en un 97.67%, el 48.84% tiene una afectación vocal moderada con

una prevalencia de disfonía del 62.64%. Se concluyó que los docentes requieren de técnicas vocales y una cantidad de horas menor haciendo uso de su voz; pues ello se posiciona como un factor que genera disfonía.

Paniagua (2022) tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de la voz y la disfonía en docentes. Metodológicamente se estructuró como cuantitativo, observacional, correlacional; se trabajó con 30 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados demostraron que los factores asociados a la disfonía en docentes son el promedio de horas de uso de la voz, siendo de 6 a 9 horas de empleo constante y el promedio de años de servicios de 12.7 con una significancia igual a 0.000. Se concluyó que la disfonía en docentes puede ocasionar incapacidad laboral en los mismos afectando el desempeño escolar y su calidad de vida.

Quijada (2019) tuvo como objetivo hallar los factores relacionados con la incapacidad vocal en profesores que imparten en el nivel primario y secundario de una institución educativa. En cuanto a la metodología, fue observacional, de diseño descriptivo y corte transversal, de tipo censal; se trabajó con 45 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados evidencian que el 24.4% padeció pérdida total de la voz, el 26.7% presentó incapacidad laboral entre 2.58 días, el 95.5% no realiza la vigilancia de su voz. Entre los factores asociados, se encuentran el uso de tabaco y el tiempo de servicio (18 años). Se concluyó que existen factores laborales y hábitos de vida de los docentes que afectan su voz, los mismos que pueden desencadenar en trastornos más graves.

### **1.2.2. Antecedentes internacionales**

Malki (2020) propuso como objetivo determinar los factores asociados a los trastornos de la voz entre los profesores saudíes en la ciudad de Riyadh (Arabia Saudita). Con relación a la metodología, se estructuró como cuantitativo, observacional, descriptivo; se trabajó con 416 participantes y se aplicó un cuestionario. A partir de los resultados se demostró que existe

relación entre los factores asociados como la edad de 30 a 39 años en un 35.8%, fumar en un 39.8%, hablar en voz alta en un 41.6%, el historial familiar en un 69.6%, los años dictando clase de 10 a 20 en un 38,4%, dar clases en primaria y secundaria en un 38.8%, la cantidad de estudiantes mayor a 30 en un 38.9%, la cantidad de sesiones de clase a la semana entre 11 a 20 en un 37.2%. Se concluyó que las estrategias preventivas y los programas de cuidado vocal para la concientización y atención de los problemas de la voz deben incluirse en la formación de los futuros maestros así como en el proceso de enseñanza.

Córdova-Andrade *et al.* (2023) mediante un estudio descriptivo-explicativo, de enfoque cuantitativo, mediante una matriz de evaluación de riesgos del Instituto Nacional de Seguridad e Higiene del Trabajo de España aplicado a docentes de tiempo completo de la Universidad Católica de Cuenca de la Facultad de Biofarmacia e Ingeniería Industrial, con el fin de determinar los factores de riesgo que inciden predominantemente en la aparición de la disfonía ocupacional. Con una población de 40 docentes, se extrajo una muestra del 25% (10 docentes); se empleó una encuesta realizada en Google formulario de 25 preguntas, recabadas en Microsoft Excel y se analizó en un diagrama de Pareto para poder visualizar los gráficos y observar cuáles son las patologías más comunes relacionados con la disfonía ocupacional. Se consideró cinco tipo de factores de riesgo: físico, mecánico, químico, ergonómico y psicosocial. Los resultados indican que la alergia, la pérdida repentina de voz, el dolor, la debilidad, el estrés, el uso de medicamentos, el abuso de voz, los contaminantes, los problemas intestinales inciden en un 80%, esto es, los factores de riesgo de tipo biológico, psicosocial, químico, físico; en tanto que los problemas respiratorios, el fumar, el control de peso, la alteración mandibular, alteración de voz por consumo de ciertos alimentos, las alteraciones menstruales, los problemas auditivos o cirugías previas afectan solo en un 20% para la aparición de la disfonía ocupacional, esto es, los factores de riesgo de tipo biológico y tóxico.

Gamarra *et al.* (2019) tuvo como objetivo determinar los factores de riesgo con más frecuencia para desencadenar la disfonía en docentes. La metodología fue de tipo transversal y cualitativa, la muestra estaba integrada por 33 docentes y se aplicó un cuestionario. Los resultados demostraron que la prevalencia en padecer disfonía en el sexo femenino es un 82,6% en relación con el sexo masculino, el 48,48% imparte clases más de 8 horas diarias, haciendo un uso excesivo de su voz, el 87,87% presenta aulas con un número 21-30 estudiantes, el 57,57% tiene aulas de clases expuesto a ruidos fuertes o constantes, el 57,57% consume café (factor tóxico) que se asocia a la irritación de la laringe y el 18,18% de los docentes siempre consume tabaco. Por tanto, existe mayor prevalencia del sexo femenino sobre el masculino para la presencia de disfonía. Los factores de riesgo asociados más comunes en los docentes son los malos hábitos alimenticios, el consumo de cafeína y el mal hábito de fumar tabaco, así como el sobreesfuerzo vocal por el exceso de horas diarias y la cantidad de estudiantes.

Menon *et al.* (2021) tuvo como objetivo analizar la prevalencia de la disfonía subjetiva entre la comunidad docente de la escuela. Respecto a la metodología, se estructuró como cuantitativo, observacional y descriptivo; se aplicó un cuestionario a 771 participantes. Los resultados demostraron que el 70.1% presentó algún trastorno de la voz, donde se asociaban de forma significativa el número de alumnos en clase, el estrés y la ansiedad, así como el ruido y la cantidad de horas en clase, con un p-valor igual a 0.000. Se concluyó que la mitad de los docentes presentó algún tipo de problema relacionado con la voz los cuales fueron aumentando durante toda su carrera.

Por su parte, Tao *et al.* (2020) planteó como objetivo determinar los factores laborales asociados con los trastornos de la voz en docentes de primera infancia en escuelas de Yancheng (China). Metodológicamente se estructuró como cuantitativo, observacional, descriptivo, se trabajó con 211 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados demostraron que la prevalencia de trastornos de la voz en los maestros de la primera infancia fue del 59,7%,

además, las horas de clase diarias, la humedad del aire en el aula y hablar en voz alta durante la enseñanza, hablar en falsete (cuando se agudiza la voz), no usar técnicas vocales y aclarar la voz de manera habitual, se asociaron significativamente con los trastornos de la voz con un p-valor igual a 0.000. Se concluyó que se debe brindar capacitación vocal a los maestros de primera infancia, disminuir el tiempo de enseñanza en el aula y aumentar la cantidad de maestros en materias básicas en los grados inferiores de las escuelas de nivel primaria.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. *Objetivo general***

- Determinar los factores de riesgo que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023.

#### **1.3.2. *Objetivos específicos***

- Determinar los factores de riesgo físicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023.
- Determinar los factores de riesgo químicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023.
- Determinar los factores de riesgo tóxicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023.
- Determinar los factores de riesgo biológicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023.
- Determinar los factores de riesgo psicosociales que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023.
- Determinar cómo el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023.

#### **1.4. Justificación**

El presente estudio a nivel teórico permitió dar visibilidad a una problemática que afecta a muchos profesionales dedicados a la docencia; por ende, la investigación se convierte en un referente para otros investigadores con un tema similar, así mismo, servirá para la toma de conciencia relacionada a los trastornos ocupacionales de la voz.

En cuanto a la justificación social, los principales beneficiados fueron los docentes; puesto que los hallazgos se pondrán a disposición de los mismos y las autoridades educativas de la institución a fin de que puedan generarse estrategias para la prevención, diagnóstico y, de ese modo, prevenir la aparición de trastornos vocales y disfonías que están inmersos en el profesorado por la carga vocal diaria y por el uso de su voz como herramienta de trabajo.

Mientras que a nivel práctico, el estudio permitió al investigador aplicar los conocimientos adquiridos durante los años de carrera, además de atender una necesidad social mediante la recopilación de datos los cuales serán ofrecidos tanto a la comunidad académica como científica para la toma de acciones en la inmediatez posible.

Finalmente, a nivel metodológico, se justificó la realización del presente estudio debido a la necesidad de utilizar un enfoque riguroso y sistemático para analizar los datos recolectados; en este sentido, se emplearon métodos cuantitativos y cualitativos con el fin de recopilar y analizar los datos de la encuesta y las entrevistas, además se emplearon técnicas de análisis estadístico y de análisis temático para interpretar los resultados; esta combinación de métodos permitió una evaluación completa de los factores tanto internos como externos y que están relacionados a problemas con la voz.

## II. Marco teórico

### 2.1. Factores de riesgo

En principio, es importante entender qué es un factor de riesgo: en términos generales, se trata de una situación, hábito o condición que aumenta la probabilidad de sufrir un problema de salud; en el caso de la voz, de acuerdo con Kyriakou *et al.* (2020), existen varios factores de riesgo que pueden afectar su calidad y salud pudiendo ser estos internos (o intrínsecos) del individuo como su edad, raza, género, sus hábitos de vida o bien pueden ser externos —según Lücking (2023), el individuo no tiene control sobre los mismos— como los años de servicio, la cantidad de estudiantes, el espacio donde imparte las clases, entre otros.

La voz, en palabras de Darius *et al.* (2023), conforma una herramienta fundamental en la vida diaria de los educadores, ya sea en su vida cotidiana o laboral. Es, por ello, que la importancia de prevenir, evaluar y tratar los factores de riesgo relacionados con la voz resulta crucial para mantener una buena salud vocal; por consiguiente, según Da Costa *et al.* (2021), la prevención de los factores de riesgo relacionados con la voz puede ayudar a evitarlos, para lo cual es necesario tener conocimientos adecuados sobre cómo los factores de riesgo afectan la salud vocal.

Asimismo, realizarse una evaluación vocal periódica es importante para detectar los factores de riesgo existentes y prevenir la aparición de problemas vocales. Se recomienda que esta evaluación sea ejecutada por un especialista en voz, quien podrá detectar cualquier signo de problemas de voz, evaluar la técnica vocal y ofrecer orientación para mejorar la salud vocal (Tai *et al.*, 2019). El tratamiento de los factores de riesgo relacionados con la voz es importante para tratar los problemas de voz existentes y prevenir que empeoren, el cual puede incluir terapia vocal, medicamentos o, en casos graves, incluso cirugía. Es fundamental que cualquier tratamiento sea recomendado y supervisado por un especialista en voz para garantizar que sea efectivo y seguro (Marques *et al.*, 2021).

### **2.1.1. Teorías relacionadas a los factores de riesgo**

La teoría salutogénica, según Kinchim (2019), es un enfoque teórico que se centra en la promoción de la salud y la prevención de enfermedades. Esta teoría se enfoca en cómo las personas pueden mantener o mejorar su salud en lugar de simplemente tratar enfermedades. En el contexto de la promoción de la salud vocal en docentes, la teoría salutogénica se enfoca en la identificación de los factores que contribuyen a la salud vocal, en lugar de la emisión únicamente en los factores que causan trastornos de la voz, dicha teoría se basa en la premisa de que los docentes pueden ser activos en su propio cuidado vocal y que pueden tomar medidas preventivas para mantener una voz saludable (Bruck *et al.*, 2021).

La teoría salutogénica, según Lauria *et al.* (2020), también se enfoca en la promoción de la resiliencia, lo que significa que los docentes pueden aprender habilidades y estrategias para manejar el estrés y los desafíos vocales; esto puede incluir el desarrollo de una buena higiene vocal como la técnica correcta de respiración, el calentamiento de la voz antes de hablar, el uso de micrófonos y altavoces para reducir la tensión en las cuerdas vocales, y la implementación de técnicas de relajación y consciencia.

### **2.1.2. Evaluación de los factores de riesgo**

Un factor de riesgo es una situación, hábito o condición que aumenta la posibilidad de padecer un problema de salud; en el caso de la voz, existen varios factores de riesgo que pueden afectar su calidad y salud, siendo estos factores internos o externos al individuo. Los factores de riesgo internos (o intrínsecos) son aquellos que están relacionados con las características personales del individuo como su edad, raza, género, hábitos de vida y otros aspectos que pueden hacerlo más propenso a sufrir ciertos trastornos de la voz; por otro lado, los factores de riesgo externos son aquellos que están fuera del control del individuo como son el ambiente laboral, el espacio donde se desempeña, el número de estudiantes y otros aspectos que pueden afectar la salud vocal del docente (Gamarra *et al.*, 2019). Es importante tener en cuenta que los

factores de riesgo pueden interactuar entre sí y aumentar el riesgo de sufrir problemas de voz; por lo tanto, es fundamental tomar medidas de prevención para reducir estos factores de riesgo y cuidar la voz con la finalidad de mantenerla saludable y en buen estado.

**2.1.2.1. Factores físicos.** Se refieren a la forma en que se utiliza la voz y cómo las condiciones ambientales pueden afectar la salud vocal; en el caso de un docente, un ambiente ruidoso puede dificultar su capacidad para hablar con claridad durante sus horas de clase, lo que puede aumentar su volumen y esfuerzo vocal, con lo cual provocaría una disfonía cuando se hace de manera frecuente (Gamarra *et al.*, 2019).

**2.1.2.2. Factores de riesgo químicos.** Se refiere al contacto o inhalación de sustancias químicas presentes en el ambiente laboral; dichas sustancias pueden incluir gases tóxicos, solventes y otros productos químicos que pueden tener efectos negativos en la salud vocal, especialmente en aquellos que usan su voz de manera regular (Gamarra *et al.*, 2019).

**2.1.2.3. Factores toxicológicos.** Hacen referencia a las condiciones que pueden aumentar la posibilidad de sufrir daños en la salud vocal; estos factores pueden estar presentes en distintos alrededores, como la alimentación, la cual puede afectar directamente la vía aérea superior y generar lesiones o secuelas en las cuerdas vocales y laringe, el consumo excesivo de bebidas como el café o alimentos picantes, por ejemplo, puede incrementar la probabilidad de sufrir algún trastorno de la voz (Gamarra *et al.*, 2019).

**2.1.2.4. Factores de riesgo biológicos.** Se refieren a las condiciones, características o elementos inherentes al organismo o al cuerpo de un individuo que aumentan la probabilidad de sufrir problemas de salud o enfermedades. En el caso de la voz, estos factores pueden incluir predisposición genética a trastornos vocales, enfermedades crónicas que afectan las cuerdas vocales, lesiones físicas en la laringe u otras condiciones médicas que interfieren con la producción vocal (Gamarra *et al.*, 2019).

**2.1.2.5. Factores de riesgo psicosociales.** Hacen referencia a aspectos emocionales, psicológicos y sociales que pueden aumentar el riesgo de problemas de salud, en este caso, relacionados con la voz. Dichos factores pueden incluir el estrés, la ansiedad, la presión laboral, problemas de comunicación interpersonal, conflictos emocionales y otros aspectos de la salud mental que pueden contribuir al desarrollo de trastornos vocales o afectar negativamente la calidad vocal de una persona (Gamarra *et al.*, 2019).

**2.1.2.6. Desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz.** Se refiere a la falta de conocimiento o consciencia por parte de una persona acerca de las prácticas y cuidados necesarios para mantener la salud vocal, donde las “mínimas pautas” se relacionan con el uso adecuado de la voz, la higiene vocal, la prevención de malos hábitos vocales y la adopción de medidas para preservar la voz. El desconocimiento de estas pautas puede aumentar el riesgo de problemas vocales y la disminución de la calidad de la voz (Gamarra *et al.*, 2019).

## **2.2. Voz**

La voz es el sonido producido por la vibración de las cuerdas vocales al pasar el aire por ellas; se trata de una herramienta fundamental en la comunicación humana, ya que permite expresar ideas, emociones y sentimientos; además, según Abou *et al.* (2019), también es importante en muchas actividades profesionales como la enseñanza, la música, la actuación y el periodismo. En el caso de los docentes, en palabras de Achieng *et al.* (2022), la voz constituye una herramienta esencial en su trabajo, ya que la utiliza para comunicar información y guiar a sus estudiantes en el aprendizaje; sin embargo, los docentes son propensos a desarrollar trastornos de la voz debido a la naturaleza exigente de su trabajo, lo cual —como refieren Cobeta *et al.* (2013)— afecta la calidad de la voz en términos de su timbre, tono, intensidad o flexibilidad, pues se desvía de lo esperado para personas del mismo sexo, edad y grupo cultural; por lo que se considera que existe un trastorno de la voz, además la sobrecarga

vocal, la tensión, el estrés y la exposición a ambientes ruidosos pueden aumentar el riesgo de desarrollar trastornos de la voz.

En cuanto a este último punto, los trastornos de la voz en docentes pueden tener un impacto significativo en su calidad de vida y su capacidad para llevar a cabo su trabajo de manera efectiva, los síntomas de los trastornos de la voz pueden incluir ronquera, fatiga vocal, dolor de garganta, dificultad para hablar con claridad o incluso la pérdida temporal o permanente de la voz (Kyriakou *et al.*, 2022). Es importante, por ello, que los docentes tomen medidas preventivas para cuidar su voz y prevenir los trastornos en esta área; dichas medidas pueden incluir el descanso de la voz, el uso de técnicas vocales adecuadas, la evitación de ambientes ruidosos y la adopción de hábitos saludables como una buena hidratación y una alimentación balanceada (Gautam *et al.*, 2022).

### **2.2.1. Cualidades la voz**

Las cualidades de la voz se refieren a las características distintivas de la voz de una persona; estas cualidades pueden variar ampliamente de una persona a otra y pueden influir en cómo se percibe y se utiliza la voz; en el caso de la docencia, la voz del maestro —según Gasull *et al.* (2020)— es la voz que utiliza cuando se para frente a su clase para enseñar, siendo esta su voz profesional y, a menudo, es diferente de su voz cotidiana; por ende, la calidad de la voz utilizada por el maestro puede enfatizar y fortalecer la entrega del contenido instructivo. A través de los sonidos de la voz del profesor, los estudiantes emiten juicios sobre la actitud del profesor hacia ellos, así como sobre la información y las ideas que presenta, lo cual afecta la forma en que los alumnos responden al maestro y al mensaje de instrucción. La voz consta de varios elementos, componentes o aspectos algunos de los cuales son el tono, volumen, tempo, tono, la pronunciación, articulación y fluidez.

**2.2.1.1. Tono.** El tono de la voz de un individuo se crea a través de las vibraciones de las cuerdas vocales; en otras palabras, se trata de la frecuencia de las ondas sonoras que produce un individuo y está relacionado con el ascenso o descenso de los sonidos producidos por él; su habilidad para producir notas altas o bajas en su voz. En el proceso de enseñanza-aprendizaje, el docente necesita variar su tono, particularmente, cuando un maestro quiere entregar una información importante o un aspecto esencial de la tarea de instrucción, por lo que necesita aplicar un tono de voz determinado.

**2.2.1.2. Volumen.** Está relacionado con lo alto o bajo que se puede realizar la voz, algunas personas hablan a un volumen mucho más alto (que probablemente sea necesario), mientras que a otras se les debe instar a que hablen más alto. Los profesores, por lo tanto, necesitan mantener un volumen de voz que sea apropiado para la situación particular en la que se encuentran.

**2.2.1.3. Tempo.** Se trata de qué tan rápido o lento habla un individuo, por ende, es el ritmo de la voz de un individuo. Aquellos que tienden a apresurar su discurso en momentos de agitación, afecta la forma en que el receptor percibe el enunciado hablado. Por ello, es importante que un docente disminuya conscientemente el ritmo con el que presenta el mensaje instructivo, de vez en cuando; debido a que esto puede influir, en gran medida, en la velocidad a la que los alumnos asimilan el contenido de la instrucción.

**2.2.1.4. Pronunciación.** Se refiere a la capacidad de un individuo para producir expresiones comprensibles que son capaces de cumplir con los requisitos de la tarea. El lenguaje hablado preciso se produce cuando las personas pueden pronunciar correctamente las palabras que usan al comunicarse. La pronunciación es muy importante puesto que es responsable de la inteligibilidad; igualmente da cuenta de la capacidad de las personas para transmitir el mensaje deseado, dado que cuando las palabras se pronuncian mal, se generan malentendidos.

**2.2.1.5. Articulación.** Se refiere a la claridad en la pronunciación de los sonidos y las palabras que produce un individuo; así un orador articulado dice palabras de forma clara y audible. Se juzga a los individuos por lo bien que hablan, en general, y una medida de la educación percibida de un individuo es qué tan bien articula los sonidos. Es necesario, por eso que el docente se esfuerce por hablar con claridad, ya que la incapacidad de un maestro para articular correctamente ciertos sonidos; a menudo, causa problemas de comunicación y comprensión del contenido de instrucción y provoca ineficacia en la enseñanza.

**2.2.1.6. Fluidez.** Hablar con fluidez significa que el habla del individuo fluye bien de manera continua y no hay muchas interrupciones en el flujo; es vital que un maestro hable con fluidez si se quiere lograr la eficacia.

Para un uso adecuado de la voz, tal como indicaron Chowdhury y Dawar (2020), el docente debe ser consciente de los diversos aspectos de la voz y utilizarlos de forma correcta; puesto que los diversos aspectos de la voz deben fluctuar a medida que el maestro presenta el mensaje de instrucción a través del lenguaje por medio de las palabras habladas; de lo contrario, el profesor hablaría en un tono monótono lo que podría tener un efecto devastador en los alumnos hasta el punto de que algunos pueden incluso distraerse.

### **2.2.2. Teorías relacionadas a la voz**

El modelo de prevención de la salud, de acuerdo con Habibzadeh *et al.* (2021), se enfoca en prevenir enfermedades y promover la salud a través de la identificación y el fortalecimiento de factores protectores, así como la reducción de los factores de riesgo que pueden llevar a la aparición de enfermedades. Este modelo es especialmente relevante para la promoción de la salud de la voz en docentes, ya que los trastornos de la voz son una de las principales causas de absentismo laboral en este grupo profesional. En el contexto de la voz, el modelo de prevención de la salud se enfoca en la identificación de los factores de riesgo para la aparición

de trastornos de la voz como el uso excesivo o inadecuado de la voz, el estrés y la falta de hidratación, entre otros.

A partir de dicha identificación, se pueden implementar medidas para reducir los factores de riesgo: la promoción de una adecuada técnica vocal, el uso de micrófonos y altavoces para reducir la tensión en las cuerdas vocales, la promoción de hábitos saludables tales como la hidratación adecuada y la buena alimentación. Por otro lado, el modelo de prevención de la salud también se enfoca en fortalecer los factores protectores: una buena técnica vocal, la identificación temprana de los síntomas de trastornos de la voz y el acceso a recursos y tratamientos adecuados. En este sentido, la promoción de la salud de la voz también puede incluir la implementación de programas de capacitación y entrenamiento vocal, la promoción de hábitos saludables, y la educación sobre los riesgos y factores protectores para la salud de la voz (Chen & Hsieh, 2021).

### **III. Método**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Sobre el tipo de investigación, se consideró de tipo básica; puesto que el propósito del estudio se aboca a generar un mayor conocimiento en relación a una problemática, mediante el análisis del mismo y el apoyo de diferentes planteamientos teóricos que permiten la comprensión de la situación estudiada (Hernández y Mendoza, 2018). De este modo, el estudio buscó analizar las variables de interés con la intencionalidad de generar un estudio que sirva como referente para otros. Además, el enfoque de investigación fue cuantitativo; puesto que se abordaron los temas para medir y cuantificar el comportamiento observado de la muestra en función de las variables en estudio, por lo que se genera con éxito un nuevo conocimiento el cual se puede representar numéricamente (Arias y Covinos, 2021).

El diseño de estudio correspondió al tipo no experimental, de corte transversal, pues estos estudios se centran en la observación del problema sin alterar las variables, asimismo el nivel de estudio fue descriptivo, dado que se buscó caracterizar e identificar los fenómenos asociados a la variable estudiada; y, por último, se considera un estudio transversal, ya que recoge los datos en un solo momento (Baimyrzaeva, 2018). En consecuencia, la investigación tuvo como objetivo observar las variables de interés a fin de describir la misma y los fenómenos, en cuanto al proceso de recolección de información, fue realizado en el transcurso del año 2023.

#### **3.2. Ámbito temporal y espacial**

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo durante el transcurso del año 2023 en el colegio nacional del distrito de San Luis, llamado IE 0082 “La Cantuta” en Lima (Perú).

### **3.3. Variable**

#### **3.3.1. Variable**

**3.3.1.1. Factores de riesgo de la voz.** Se refieren a las condiciones, circunstancias o prácticas que incrementan la probabilidad de sufrir alteraciones o trastornos en la voz de una persona, que pueden ser de tipo físicos, químico, tóxico, biológico, psicosocial o el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz. Estos factores pueden estar relacionados con el entorno en el que se desenvuelve la persona, sus hábitos vocales, su salud en general así como otros elementos que contribuyen a la salud y funcionamiento adecuado de las cuerdas vocales y las estructuras relacionadas.

Respecto a la operacionalización de variables, se encuentra en el ANEXO II. En cuanto al tipo de variable, corresponde al tipo cualitativo ordinal; ya que indica atributos categorizados en orden jerárquico de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

### **3.4. Población y muestra**

#### **3.4.1. Población**

La población está integrada por la unidad observable de la cual pueden extraerse los datos para comprender un determinado suceso (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso, la población estuvo comprendida por 40 docentes entre el nivel inicial, primaria y secundaria de la I. E. 0082 “La Cantuta”, ubicada en el distrito de San Luis (Lima), durante el año 2023.

#### **3.4.2. Muestra**

La muestra constituye la unidad que representa a la población y es una porción de la misma, de la cual se extrae y generaliza la información obtenida (Hernández y Mendoza, 2018). Para fines de estudio, la muestra fue integrada por 28 docentes entre el nivel inicial, primaria y secundaria de un colegio nacional de Lima (2023). El muestreo empleado correspondió al no probabilístico intencional, en el cual se seleccionan elementos de la población basándose en ciertas características o criterios específicos que son de interés para el estudio (Hernández y

Mendoza, 2018). En un inicio, la muestra estuvo integrada por 36 docentes, a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

$$Z = 1.96$$

$$E = 0.05$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$N = 40$$

$$n = \frac{3.8416 \times 0.25 \times 40}{(0.0025 \times 39) + 0.9604}$$

$$n = \frac{38.416}{1.06}$$

$$n = 36$$

Sin embargo, es importante destacar que la muestra final para la investigación estuvo integrada por 28 participantes, quienes cumplían con los criterios de selección para el estudio y, además, decidieron participar de manera voluntaria.

### **3.4.3. Unidad de análisis**

La unidad de análisis estuvo comprendida por un docente.

#### **3.4.3.1. Criterio de inclusión**

- Docente con experiencia laboral mayor a 1 año
- Docente con contratación temporal
- Docente con contratación indeterminada
- Docente de los niveles inicial, primaria o secundaria

### 3.4.3.2. Criterio de exclusión

- Docente con algún cargo administrativo
- Docente que desista de su participación en cualquier etapa
- Docente con patologías orgánicas y/o neurológicas

## 3.5. Instrumentos

### 3.5.1. Cuestionario referido a los factores de riesgo vocal

Además se empleó como instrumento un cuestionario referido a los factores de riesgo vocal elaborado por la autora Aivit Porras (2016): uno por cada variable; dado que permite recopilar datos de forma objetiva y clara mediante una serie de preguntas dispuestas en un formulario los cuales se pueden aplicar de forma colectiva o individual (Ñaupas *et al.*, 2018). A continuación, se presenta la descripción del instrumento:

#### FICHA TÉCNICA

**Título del cuestionario:** Factores de riesgo vocal

**Propósito:** Analizar los factores de riesgo vocal

**Año:** 2016

**País:** Perú

**Responsable de la elaboración:** Porras López, Aivit Estéfani

**Duración estimada:** 15 a 20 minutos.

**Público objetivo:** El cuestionario está dirigido a docentes

**Método de administración:** Individual o grupal

**Número de preguntas:** El instrumento posee un total de 24 ítems distribuidos de la siguiente manera: factores de riesgo físicos (4 ítems), factores de riesgo químicos (4 ítems), factores de riesgo tóxicos (4 ítems), factores de riesgo biológicos (4 ítems), factores de riesgo

psicosociales (4 ítems) y desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz (4 ítems).

**Escala de medición:** Ordinal

**Baremación:** Nivel de riesgo bajo de 24 a 56 puntos, riesgo regular de 57 a 89 puntos y riesgo alto de 90 a 120 puntos.

**Validez:** La validez fue realizada por medio de juicio de expertos, donde cinco especialistas determinaron que el instrumento era apto para su puntuación obteniendo de 69 a 93% de validez según los resultados obtenidos.

**Confiabilidad:** La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, donde se aplicó una prueba piloto a 30 docentes diferentes a la muestra, en la cual se obtuvo un coeficiente igual a 0.968; en consecuencia, los resultados indicaron un grado de fiabilidad alto.

### 3.6. Procedimientos

Para la construcción del estudio, se inició con la observación de la problemática de interés, lo cual permitió la delimitación de las variables y la estructuración del título para la elaboración de los planteamientos teóricos que cimientan la investigación; asimismo se contactó a los docentes de manera individual y se les explicó los fines del estudio, solicitando su participación voluntaria mediante la entrega del consentimiento informado. Una vez obtenido el consentimiento de los docentes, se coordinó fechas y horarios convenientes para realizar las entrevistas de manera personal e individual con cada uno de ellos; las entrevistas se llevaron a cabo en un ambiente tranquilo y cómodo, fuera de la institución educativa, donde los docentes podían expresarse libremente. El cuestionario empleado permitió abordar todos los temas de interés, al mismo tiempo que se dio espacio para que los docentes profundizaran o agregaran información relevante, es importante destacar que se les indicó que la información

recogida fue utilizada únicamente con fines de investigación y se mantendría la confidencialidad de sus respuestas.

### **3.7. Análisis de datos**

Posterior a la obtención de todos los formularios, se procedió a analizar que estos estuvieran completos; en caso contrario, serían descartados del estudio. Después se creó una base de datos en Microsoft Excel de acuerdo a dimensiones e indicadores, donde fue llevado a cabo el análisis descriptivo mediante tablas y gráficos de frecuencia que permitió conocer el estado actual de las variables mediante datos de frecuencia para dar cumplimiento a los objetivos de estudio y finalmente se redactaron los hallazgos obtenidos.

### **3.8. Consideraciones éticas**

Para la construcción del estudio, fue necesario implementar las normativas y directrices de la universidad, dado que resultó esencial para proteger a los participantes en la investigación porque a través del mismo se promovió la seguridad, el bienestar y los derechos de los individuos involucrados en el estudio, lo que es crucial para mantener su confianza y participación. En este sentido, se siguieron como principios la beneficencia, donde el investigador garantizó que el estudio genere un bien y los daños potenciales fueron reducidos; asimismo el derecho a la autonomía, donde los participantes pudieron desistir de su participación en cualquier momento; y, como último principio, la confidencialidad por el cual los datos de cada participante fueron resguardados por el investigador y ningún tercero pudiera conocerlos.

## IV. Resultados

### 4.1. Características demográficas de la muestra

#### 4.1.1. Descripción de la unidad de análisis

**Tabla 1**

*Características demográficas*

	<b>Características</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Distrito</b>	San Luis	20	71.4%
	Ate	1	3.6%
	Lima	2	7.1%
	El Agustino	2	7.1%
	San Borja	1	3.6%
	Santa Anita	1	3.6%
	Jesús María	1	3.6%
	Villa María del Triunfo	1	3.6%
<b>Provincia</b>	Lima	28	100%
<b>Género</b>	Femenino	21	75%
	Masculino	7	25%
<b>Edad</b>	20 a 25 años	0	0%
	26 a 30 años	3	10.7%
	31 a 35 años	4	14.3%
	36 a 40 años	4	14.3%
	41 a 45 años	3	10.7%
	46 años a más	14	50%

De acuerdo con la tabla anterior, se aprecia que de los 28 participantes el 71.4% se ubica en el distrito de San Luis, seguido de El Agustino en un 7%; en porcentajes menores, aquellos ubicados en Ate, San Borja, Jesús María y Villa María del Triunfo en un 3.6%. Con relación a la provincia, el 100% se ubica en Lima. En cuanto el género, el 75% corresponde al femenino y el 25% al masculino. En torno a la edad, el 50% se ubica en una edad de 46 años a más, seguido en iguales porcentajes aquellos con 31 a 35 años y 36 a 40 años en 14.3%, y en menor porcentaje en aquellos que tienen entre 26 a 30 años y 41 a 45 años con una representatividad del 10.7%.

**Tabla 2**  
*Características laborales*

	<b>Características</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nivel de enseñanza</b>	Inicial	7	25.0%
	Primaria	12	42.9%
	Secundaria	9	32.1%
<b>Turno</b>	Mañana	18	64.3%
	Tarde	10	35.7%
<b>Años de experiencia laboral</b>	De 1 mes a 5 años	5	17.8%
	De 6 a 10 años	8	28.6%
	De 11 a 20 años	8	28.6%
	De 21 a 30 años	6	21.4%
	De 30 años a más	1	3.6%

De acuerdo con la tabla y figura anterior, la mayoría de docentes enseña en el nivel de primaria (42.9%), seguido el 32.1% en secundaria y el 25% en el nivel inicial. Con relación al turno, el 64.3% labora en la mañana y el 35.7% durante el turno de la tarde. Con relación a los años de experiencia laboral en iguales porcentajes se ubican aquellos con 6 a 10 años y aquellos con 11 a 20 años en un 28.6%, seguido de aquellos con 21 a 30 años en un 21.4%, en menores porcentajes aquellos con 1 mes a 5 años en un 17.9% y aquellos con 30 años a más en un 3.6%.

#### 4.1.2. Resultados

**Tabla 3**  
*Factores de riesgo vocal*

<b>Calificación</b>	<b>Rango</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>		
<b>Bajo</b>	24	56	1	2%
<b>Regular</b>	57	89	27	96.4%
<b>Alto</b>	90	120	0	0%
<b>Total</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

De acuerdo con la tabla anterior, se puede observar que los factores de riesgo vocales presentaron un nivel regular en un 96.4%; seguidamente, un nivel bajo en un 3.6%; y alto, en un 0%. Ello debido a que los docentes consideraron que suelen emplear su voz en espacio ruidosos, además se encuentran expuestos al polvo, en algunas ocasiones, consumen alcohol o

café, regularmente presentan problemas de alergias o resfríos y consideran que durante el transcurso del tiempo de su labor como docente su voz ha ido cambiando, probablemente asociado a la autoexigencia de su voz de continuar laborando durante largas horas a pesar de que se sientan exhaustos.

**Tabla 4**

*Factores de riesgo (físicos)*

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
<b>Bajo</b>	4	9	0	0%
<b>Regular</b>	10	15	22	78.6%
<b>Alto</b>	16	20	6	21.4%
<b>Total</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

En correspondencia con la tabla anterior, se puede observar que los factores de riesgo físicos presentaron un nivel regular en un 78.6%; seguidamente, de un nivel alto en un 21.4%; y bajo, en un 0%. Al respecto los docentes consideraron que suelen usar su voz en un ambiente ruidoso y la iluminación en el ambiente de trabajo no siempre resulta adecuada, además no siempre cuentan con ventilación en su ambiente laboral.

**Tabla 5**

*Factores de riesgo (químicos)*

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
<b>Bajo</b>	4	9	8	28.6%
<b>Regular</b>	10	15	16	57.1%
<b>Alto</b>	16	20	4	14.3%
<b>Total</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

Siguiendo los resultados de la tabla anterior, se puede observar que los factores de riesgos químicos presentaron un nivel regular a un 57.1%; seguidamente de un nivel bajo en un 28.6%; asimismo alto en un 14.3%. En este punto, los docentes consideraron que suelen emplear tiza, se encuentran expuestos a polvo y, en ocasiones, suelen estar frente a gases industriales cerca de su ambiente laboral.

**Tabla 6***Factores de riesgo (tóxicos)*

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
<b>Bajo</b>	4	9	21	75%
<b>Regular</b>	10	15	7	25%
<b>Alto</b>	16	20	0	0%
<b>Total</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

Según la tabla anterior, se puede observar que los factores de riesgo tóxicos presentaron un nivel bajo en un 75%, seguidamente de un nivel regular en un 25% y alto en un 0%. Con relación a este tema, los docentes consideraron que, algunas veces, consumen alcohol, comidas picantes y condimentadas; así como el consumo frecuente de café o gaseosas negras.

**Tabla 7***Factores de riesgo (biológicos)*

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
<b>Bajo</b>	4	9	11	39.3%
<b>Regular</b>	10	15	16	57.1%
<b>Alto</b>	16	20	1	3.6%
<b>Total</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

De acuerdo con la tabla anterior, se puede apreciar que los factores de riesgos biológicos presentaron un nivel regular hasta un 57.1%, seguidamente de un nivel bajo en un 39.3% y alto en un 3.6%. Ello debido a que los docentes refieren que, algunas veces, presentan problemas frecuentes como alergias y desde que han iniciado sus laborales como docentes consideran que su voz se ha ido alterando con el transcurrir del tiempo.

**Tabla 8***Factores de riesgo (psicosociales)*

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
<b>Bajo</b>	4	9	0	0%
<b>Regular</b>	10	15	21	75%
<b>Alto</b>	16	20	7	25%
<b>Total</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

A partir de la tabla anterior, se puede ver que los factores de riesgos psicosociales presentaron un nivel regular a un 75%, seguidamente de un nivel alto en un 25% y bajo en un 0%. Al respecto, los docentes mencionaron que usualmente usan su voz en estados de agotamiento o cansancio, muchas veces suelen autoexigirse para seguir desempeñando su labor.

**Tabla 9**

*Desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz.*

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
<b>Bajo</b>	4	9	12	42.9%
<b>Regular</b>	10	15	16	57.1%
<b>Alto</b>	16	20	0	0.0%
<b>Total</b>			<b>28</b>	<b>100%</b>

Según la tabla anterior, se puede observar el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz presentó un nivel regular a un 57.1%, seguidamente de un nivel bajo en un 42.9% y alto en un 0.0%. Cabe señalar que los docentes consideraron que no realizan calentamiento vocales antes de iniciar el día laboral y suelen hablar más de ocho horas diarias.

Por consiguiente, a partir del análisis de cada uno de los factores de la voz, se concluye que los factores físicos, psicosociales y de desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz presentan mayor frecuencia en la afectación de la calidad de la voz docentes del colegio de San Luis (Lima) en el año 2023.

## V. Discusión de resultados

En principio, se debe precisar las limitaciones y alcances que se suscitaron durante el proceso de investigación. Respecto a las limitaciones, el tamaño de la muestra era pequeña; dado que la población también era mínima, con una cantidad menor a 50 docentes que constituía el número ideal para extraer resultados que se ajusten más a la realidad. Otra limitación hallada fue la validez del cuestionario; puesto que está basado en el juicio de expertos y de un estudio reciente; esto es, no se trata de una prueba que mida con exactitud los factores de riesgo vocal a un 100%, sino entre un 69 a 93%; para saber si se trata de resultados precisos, habría que realizar nuevamente el cuestionario con el mismo grupo de docentes y obtener los mismos resultados, solo que en diferente tiempo. Sin embargo, es preciso mencionar que la prueba tiene un grado de fiabilidad alto y que al tratarse de un estudio reciente (2016) obedece a criterios más cercanos a nuestro contexto actual y sociocultural. En cuanto el alcance, el estudio se centra en el análisis de datos obtenidos en el 2023, a partir de un cuestionario, en una muestra representativa de 28 docentes de un colegio del distrito de San Luis, ubicada en la ciudad de Lima (Perú).

Por otra parte, en el presente apartado, se muestra un contraste de los hallazgos del estudio con lo encontrado por otros investigadores; por ende, se parte de los resultados orientados al primero, en el cual se demuestra que los factores de riesgo físicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023) presentaron un nivel regular en un 78.6%; por tanto, el impacto acumulativo a lo largo del tiempo podría incidir en el bienestar vocal de los educadores. Los resultados conseguidos son similares a lo encontrado por Malki (2020) quien evidenció que entre los factores asociados se encontraron hablar en voz alta en un 41.6% (factor físico) como factor determinante; asimismo se halló la edad de 30 a 39 años en un 35.8%, fumar en un 39.8%, el historial familiar en un 69.6%, los años dictando clase (de 10 a 20 años) en un 38,4%, dar clases en primaria y secundaria en un 38.8%, la cantidad de

estudiantes mayor a 30 en un 38.9%, la cantidad de sesiones de clase a la semana entre 11 a 20 en un 37.2%. En consecuencia, abordar estos aspectos no solo beneficiará la salud de los docentes, sino que también promoverá un entorno laboral más saludable y propicio para la excelencia educativa, con lo que garantizaría así el bienestar tanto de los educadores como de los estudiantes.

Las evidencias encontradas referente al segundo objetivo específico demuestra que los factores de riesgo químicos que afectan la voz de los docentes de un colegio de San Luis presentaron un nivel regular en un 57.1%; ello podría indicar que la presencia de elementos químicos podrían afectar la salud vocal de los educadores, aunque no en un grado crítico; sin embargo, resulta fundamental tener en cuenta que la exposición prolongada a ciertos químicos podría conllevar efectos negativos en la voz y la salud en general de los profesionales de la educación. Al respecto Córdova-Andrade *et al.* (2023), presenta resultados similares, pues señala que los principales factores de riesgo que afectan en mayor medida para la aparición de disfonía de voz son los de tipo: físico, mecánico, químico, ergonómico y psicosocial; en una muestra de 10 docentes; con relación al factor químico, se observa que la presencia de contaminantes en las aulas como exposición a químico de laboratorio y polvo; influyen en la aparición de disfonías ocupacionales hasta en un 60% siendo este un factor determinante para la aparición de estas patologías.

De acuerdo con los hallazgos referente al tercer objetivo específico dan a conocer que los factores de riesgo tóxicos que afectan la voz de los docentes de un colegio de San Luis presentaron un nivel bajo en un 75%; estos elementos que podrían ser nocivos para la salud vocal de los educadores; no obstante, es esencial continuar monitoreando y gestionando dichos factores para mantener este nivel óptimo y prevenir posibles riesgos futuros. Los resultados obtenidos difieren a lo encontrado por Gamarra *et al.* (2019) quien expuso que el 57,57% consume café (factor tóxico) que se asocia a la irritación de la laringe y el 18,18% de docentes

siempre consumen tabaco; del mismo modo, se sabe que el 48,48% imparte clases más de 8 horas diarias, haciendo un uso excesivo de su voz; el 87.87% presenta aulas con un número 21-30 estudiantes; y el 57,57% tiene aulas de clases expuesto a ruidos fuertes o constantes.

Los resultados orientados al cuarto objetivo específico permitieron identificar que los factores de riesgo biológicos que afectan la voz de los docentes de un colegio de San Luis presentaron un nivel regular en un 57.1%; en consecuencia, la exposición a alérgenos presentes en el ambiente escolar y la posible presencia de microorganismos que afectan la calidad del aire en las aulas pueden tener consecuencias perjudiciales para la voz de los educadores, a pesar de no ser considerados de nivel crítico en este momento. Dichos resultados son parecidos a lo encontrado por Arévalo *et al.* (2022) quienes exponen que el 88.37% labora hace más de 10 años (factor biológico: alteración de la voz ante el tiempo laboral), con un promedio de 15 horas a más por semana en un 97.67%, el 48.84% tiene una afectación vocal moderada con una prevalencia de disfonía del 62.64%; por consiguiente, los docentes requieren de técnicas vocales y una cantidad de horas menor haciendo uso de su voz; pues ello, se posiciona como un factor que genera disfonía. De igual manera, los resultados alcanzados son similares a lo encontrado por Paniagua (2022) quien reveló que los factores asociados a la disfonía en docentes son el promedio de horas de uso de la voz, siendo de 6 a 9 horas de empleo constante y el promedio de años de servicios de 12.7 (factor biológico) con una significancia igual a 0.000, además la disfonía en docentes puede ocasionar incapacidad laboral afectando así el desempeño escolar y su calidad de vida.

En coherencia con las evidencias del quinto objetivo específico se pudo identificar que los factores de riesgo psicosociales que afectan la voz de los docentes de un colegio de San Luis constituyó un nivel regular en un 75%; por ende, es crucial abordar este tipo de riesgos de manera proactiva. Para ello, es necesario implementar estrategias que promuevan un ambiente laboral más favorable como programas de gestión del estrés, apoyo emocional y psicológico

para los docentes, así como la optimización de las cargas laborales; estas acciones podrían contribuir a mitigar dichos riesgos. Los resultados hallados son similares a lo encontrado por Menon *et al.* (2021) quienes señalaron que el 70.1% presentó algún trastorno de la voz, donde se asociaban de forma significativa al estrés y la ansiedad así como la cantidad de horas impartidas en clase (factores psicosociales), además del número de alumnos y el ruido, con un p-valor igual a 0.000. En este sentido, las estrategias preventivas y los programas de cuidado vocal para la concientización y atención de los problemas de la voz deben incluirse en la formación de los futuros maestros así como en el proceso de enseñanza.

De acuerdo con los hallazgos referente al séptimo objetivo específico se evidencia que el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz afectan la voz de los docentes de un colegio de San Luis presentó un nivel regular en un 57.1%; por consiguiente, la incapacidad para manejar adecuadamente la voz puede generar estrés y frustración entre los docentes, donde la falta de conocimiento sobre cómo preservar su voz podría generar preocupaciones adicionales y disminuir la satisfacción laboral. Estos resultados son análogos a lo encontrado por Quijada (2019) quien dio a conocer que el 24.4% presentó pérdida total de la voz, un 26.7% presentó incapacidad laboral entre 2.58 días, el 95.5% no realizaba vigilancia de su voz (por desconocimiento de pautas vocales). Entre los factores asociados se encuentra el uso de tabaco y el tiempo de servicio (18 años).

Finalmente, los resultados del presente estudio permiten demostrar que, a nivel general, los factores de riesgo que más afectan la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023) se encuentran los factores físicos, psicosociales y el desconocimientos de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz en un 96.4%. En este sentido, los factores físicos —como el ambiente ruidoso o la mala acústica en las aulas— pueden llevar a un esfuerzo vocal excesivo, lo que eventualmente desencadena en problemas vocales; además los factores psicosociales —como el estrés, la sobrecarga laboral o la falta de apoyo— pueden contribuir

de manera significativa al deterioro vocal de los docentes. Estos resultados son similares a lo encontrado por Tao *et al.* (2020) quienes señalaron que la prevalencia de trastornos de la voz en los maestros de la primera infancia fue del 59,7 %, además las horas de clase diarias, la humedad del aire en el aula y hablar en voz alta durante la enseñanza, así como hablar en falsete, no usar técnicas vocales y aclarar la voz habitualmente, se asociaron significativamente con los trastornos de la voz con un p-valor igual a 0.000.

Por tanto, la conciencia sobre la influencia de estos elementos en la salud vocal de los docentes y la adopción de medidas preventivas serán fundamentales para garantizar un entorno laboral más seguro y propicio para el bienestar de los educadores.

En consecuencia, implementar medidas preventivas que reduzcan la exposición a estos riesgos físicos y psicosociales, así como proporcionar una formación adecuada sobre el cuidado vocal son pasos fundamentales para garantizar un entorno laboral más saludable y sostenible para los docentes. La conciencia y la acción hacia estas condiciones son vitales para preservar la voz y el bienestar general de estos profesionales, y, en última instancia, su capacidad para brindar una educación de calidad.

## VI. Conclusiones

**6.1.** Se concluye que los factores de riesgo que más afectan la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023) se encuentran los factores físicos, psicosociales y el desconocimientos de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz en un 96.4%; en consecuencia, los riesgos físicos —como la exposición prolongada a ambientes ruidosos o la falta de condiciones acústicas adecuadas en las aulas— pueden contribuir significativamente al deterioro de la voz de los docentes; de manera similar, los factores psicosociales —como el estrés laboral, la sobrecarga de trabajo y la falta de apoyo institucional— también ejercen un impacto negativo en la salud vocal de este grupo de profesionales.

**6.2.** Se concluye que los factores de riesgo físicos que afecta la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023) presentaron un nivel regular en un 78.6%, donde elementos como el ambiente acústico en las aulas hasta la falta de ergonomía en el entorno de trabajo, la exposición prolongada a niveles de ruido elevados, la ausencia de sistemas de sonido adecuados, la inadecuada ventilación o la disposición del mobiliario en las aulas son situaciones que, aunque no se consideren críticas, podrían ser perjudiciales para la voz de los docentes a largo plazo.

**6.3.** Se concluye que los factores de riesgo químicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023) presentaron un nivel regular en un 57.1%, los cuales pueden abarcar desde la exposición a productos de limpieza con componentes irritantes hasta la presencia de sustancias en el ambiente que puedan afectar la calidad del aire en las aulas, es esencial implementar medidas preventivas para minimizar la exposición a estos riesgos químicos.

**6.4.** Se concluye que los factores de riesgo tóxicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023) presentaron un nivel bajo en un 75%; dichos factores tóxicos

abarcan desde la presencia de materiales o componentes en el ambiente laboral que podrían resultar perjudiciales para la voz hasta posibles sustancias emitidas por mobiliario o equipamiento que puedan afectar la calidad del aire en las aulas y poner en riesgo la voz de los docentes a largo plazo.

**6.5.** Se concluye que los factores de riesgo biológicos que afectan la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023) presentaron un nivel regular en un 57.1%; estos factores abarcan desde la exposición a alérgenos presentes en el entorno escolar hasta la posible presencia de microorganismos que podrían afectar la calidad del aire en las aulas y generar un impacto en la salud vocal de los educadores, aunque no se consideren críticos en este contexto.

**6.6.** Se concluye que los factores de riesgo psicosociales que afectan la voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023) fue un nivel regular en un 75%, donde dichos factores varían desde el estrés laboral hasta la falta de apoyo institucional y la sobrecarga de trabajo; situaciones que aunque no se consideren críticas, podrían tener un impacto notable en la voz y en la salud general de los profesionales de la educación.

**6.7.** Se concluye que el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz afectan la calidad de voz en docentes de un colegio nacional de Lima (2023) presentó un nivel regular en un 57.1%; ello puede aumentar la probabilidad de lesiones o trastornos vocales entre los docentes como disfonía, nódulos en las cuerdas vocales o fatiga vocal.

## **VII. Recomendaciones**

**7.1.** Se recomienda al personal docente realizar ejercicios de calentamiento vocal antes de comenzar las clases, preparando así sus cuerdas vocales y reduciendo la tensión vocal, además de la adopción de técnicas de respiración adecuadas para hablar así como mantener una postura corporal erguida lo cual facilitará la proyección vocal, además de establecer límites claros entre el trabajo y la vida personal también es fundamental para reducir el estrés y la sobrecarga laboral, con el fin de preservar la salud vocal.

**7.2.** Se recomienda implementar medidas preventivas sobre las condiciones del aula para evitar posibles complicaciones en la salud vocal de los profesionales de la educación. Así, por ejemplo, se recomienda al personal docente acordar con las autoridades escolares con el fin de mejorar las condiciones acústicas en las aulas, considerando sistemas de sonido adecuados y ajustes en la disposición del mobiliario, con lo cual ayudaría a optimizar la calidad del sonido y a reducir la exposición a ruidos elevados. Del mismo modo, se recomienda al personal docente ajustar su postura al hablar para evitar forzar la voz y asegurarse de utilizar técnicas de proyección vocal adecuadas en lugar de elevar innecesariamente el tono; asimismo se propone el uso de recursos como micrófonos o sistemas de sonido los cuales pueden ser beneficioso para reducir la tensión vocal en entornos ruidosos o con mala acústica.

**7.3.** Es imperativo adoptar medidas preventivas que reduzcan la exposición a sustancias nocivas y promover un entorno más seguro para salvaguardar la voz y el bienestar general de los educadores, además la comprensión y la acción respecto a los riesgos químicos son pasos cruciales para garantizar un ambiente propicio en el desarrollo profesional y personal de los docentes, con el fin de asegurar así un entorno educativo más saludable y sostenible.

**7.4.** Se recomienda promover prácticas saludables como el control del consumo de café y tabaco, lo cual resulta imperativa como medida de precaución en patologías de la voz. Por

ende, la implementación de programas de vigilancia vocal, así como la promoción de prácticas saludables y la identificación temprana de riesgos potenciales son esenciales para mantener un ambiente laboral seguro y sostenible para los educadores; este enfoque proactivo puede contribuir significativamente a la prevención de afecciones vocales y al bienestar general de los profesionales de la educación.

**7.5.** Es preciso implementar estrategias que reduzcan la exposición a alérgenos y que se mejoren la calidad del aire en las aulas como medida preventiva. Además, se recomienda al personal docente la implementación de pausas activas en el día escolar como una estrategia efectiva para que los docentes descansen la voz y reduzcan la tensión vocal, las cuales pueden realizarse de diversas maneras como breves intervalos de descanso entre clases, momentos para realizar ejercicios de relajación o técnicas de respiración, o incluso tener momentos de silencio dentro de la dinámica de la clase para permitir que la voz se recupere. Es fundamental que los educadores procuren mantener una hidratación adecuada y practiquen el descanso vocal fuera del horario laboral, manteniendo una rutina de cuidado que incluya ejercicios de calentamiento y relajación vocal diarios.

**7.6.** Se recomienda al personal docente priorizar el autocuidado y gestión del estrés mediante técnicas de relajación, ejercicios de respiración y búsqueda de apoyo emocional o profesional si es necesario, además de fomentar la comunicación con colegas y superiores para crear un entorno laboral más colaborativo y solidario pues sería beneficioso para preservar la salud vocal. Asimismo, se debe brindar capacitación vocal a los maestros de inicial y primaria, disminuir el tiempo de enseñanza en el aula y aumentar la cantidad de maestros en materias básicas en los grados inferiores de las escuelas de nivel primaria.

**7.7.** Se recomienda al personal docente participar activamente en programas de formación y capacitación sobre el cuidado vocal, donde investiguen y practiquen técnicas de

cuidado vocal básicas como el uso adecuado de la voz, descansos regulares y ejercicios de calentamiento y relajación vocal, el cual será fundamental para mantener una voz saludable en el entorno educativo.

### VIII. Referencias

- Abou, M., Zambon, F., Badaró, F., y Behla, M. (2019). Vocal fatigue in dysphonic teachers who seek treatment. *CoDAS*, 31(3). DOI: 10.1590/2317-1782/20182018120
- Achieng, O., Abuom, C., y Otube, N. (2022). Relationship between Vocal Hygiene Awareness and Voice Function among Teachers in Selected Public Primary Schools in Migori County, Kenya. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)*, 27(7), 01-10. <https://acortar.link/vGIgUL>
- Arévalo, A., y Asaldo, H. (2022). *Calidad de vida de los docentes de secundaria con disfonía del Colegio Nacional San José-Chiclayo, enero-febrero 2021*. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. [chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbfmadadm/https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10217/Ar%c3%a9valo\\_Delgado\\_y\\_Asalde\\_Saravia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbfmadadm/https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10217/Ar%c3%a9valo_Delgado_y_Asalde_Saravia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Perú: Enfoques Consulting EIRL.
- Baimyrzaeva, M. (2018). *Begginers' guide for applied research process: what is it, and why and how to do it?* [Guía para principiantes para el proceso de investigación aplicada: ¿qué es y por qué y cómo hacerlo?]. *Occasional paper*(4). <chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbfmadadm/https://www.ucentralasia.org/media/ackcdaec/uca-ippa-op4-beginners-guide-for-applied-research-process-eng.pdf>
- Bruck, C., Schülter, I., Kuntz, M., Fernandes, P., Arakawa, A., y Medeiros, J. (2021). Salutogenic resources for promoting teachers' vocal health. *CEFAC*, 23(3). <chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbfmadadm/https://www.scielo.br/j/rcefac/a/DYCN4TN3ZtnvrzKWN9dhbm/?format=pdf&lang=en>

- Byeon, H. (2019). The Risk Factors Related to Voice Disorder in Teachers: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 16(19). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6801660/>
- Chen, H., y Hsieh, P. (2021). Applying the Pender's Health Promotion Model to Identify the Factors Related to Older Adults' Participation in Community-Based Health Promotion Activities. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 18(19). <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/19/9985>
- Chowdhury, K., y Dawar, H. (2020). Impact of Classroom Determinants on Psychosocial Aspects of Voice Among School Teachers of Indore, India: A Preliminary Survey. *Indian J Otolaryngol Head Neck Surg.*, 71(1). doi: 10.1007/s12070-018-1546-6
- Cobeta, I., Núñez, F., y Fernández, S. (2013). Patologías de la voz. *Sociedad Española de Otorrinolaringología y Patología Cérvico-Facial 2013*. <chrome-extension://oemmnadbldboiebfnladdacbdmfmadadm/https://seorl.net/PDF/ponencias%20oficiales/2013%20Patolog%C3%ADa%20de%20la%20voz.pdf>
- Córdova-Andrade, P. y Quinde-Alvear, Á. (2023). Risk factors for occupational dysphonia and actions for its prevention in university teachers. [Factores de riesgo de disfonía ocupacional y acciones para su prevención en docentes universitarios]. *MQR Investigar*, 7(3). <https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/571/2289>
- Da Costa, P., Medeiros, L., Piccolotto, L., Figueredo, A., Wanderley, L., y Bonfim, M. (2021). Effectiveness of a Blended-Learning Intervention in Teachers' Vocal Health. *Journal of Voice*, 12(2). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0892199721001028>
- Darius, S., Voigt, S., y Böckelmann, I. (2023). Effects of Occupation-Specific Vocal Stress on the Mental Health of Day Care Teachers. *Folia Phoniatrica et Logopaedica*, 1(1), 01-10. DOI: 10.1159/000530283

- De Brito, A., Pimentel, S., Bittante, I., Paparelli, R., Dornelas, R., y Piccolotto, L. (2019). Voice Disorder and Burnout Syndrome in Teachers. *Journal of Voice*, 33(4), 581-588. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S089219971730396X>
- Dominguez, J., Lopez, A., Nuñez, S., Portela, L., y Vasquez, E. (2019). Perturbación de la voz en docentes. *Rev Esp Salud Pública*, 93(9), 1-13. <https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v93/1135-5727-resp-93-e201908055.pdf>
- Gamarra, T., Santillan, A., y Llovet, A. (2019). Factores de riesgo asociados a la disfonía en docentes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación U.L.E.A.M. *Multimed*, 23(2). <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=88738>
- Gassull, C., Godall, P., Polini, E., Amador, M., y Casanova, C. (2020). Effects of a Voice Training Program on Acoustics, Vocal Use, and Perceptual Voice Parameters in Catalan Teachers. *Folia Phoniatica et Logopaedica*, 72(6), 411-418.
- Gautam, R., Nayak, S., y Devadas, U. (2022). Perception of Primary School Teachers Towards Voice Problems and Vocal Health-Seeking Behaviors: A qualitative study. *Journal of Voice*, 2(1). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0892199722000881>
- Habibzadeh, H., Shariati, A., Mohammadi, F., y Babayi, S. (2021). The effect of educational intervention based on Pender's health promotion model on quality of life and health promotion in patients with heart failure: an experimental study. *BMC Cardiovascular Disorders*, 21. <https://doi.org/10.1186/s12872-021-02294-x>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Kinchim, I. (2019). The Salutogenic Management of Pedagogic Frailty: A Case of Educational Theory Development Using. *Education Sciences*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1222924.pdf>
- Kyriakou, K., Theodorou, E., Petinou, K., y Phinikettos, I. (2020). Risk factors for voice disorders in public school teachers in Cyprus. *Journal of Preventive Medicine and Hygiene*, 61(2), 221-240. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7419129/>

- Kyriakou, K., Theodorou, E., Petinou, K., y Phinikettos, I. (2022). Predictive Risk Factors and Occupational Impact of Self-Perceived Voice Problems in Preschool-Kindergarten versus First- to Sixth-Grade Teachers. *Folia Phoniatrica et Logopaedica*, 74(3), 176-185. <https://doi.org/10.1159/000518767>
- Lauria, A., Secchi, S., y Vessella, L. (2020). Acoustic Comfort as a Salutogenic Resource in Learning Environments-A Proposal for the Design of a System to Improve the Acoustic Quality of Classrooms. *Sustainability*, 12(22). <https://doi.org/10.3390/su12229733>
- Lücking, C. (2023). Prevention of occupational dysphonia in scientific university personnel: A cross-sectional study. *Journal of Public Health*, 32, 269-286. <https://doi.org/10.1007/s10389-022-01805-0>
- Malki, K. (2010). Voice Disorders Among Saudi Teachers in Riyadh City. *Saudi Journal of Otorhinolaryngology Head and Neck Surgery*, 12(2), 31-40. [https://journals.lww.com/sjoh/fulltext/2010/12020/voice\\_disorders\\_among\\_saudi\\_teachers\\_in\\_riyadh.1.aspx](https://journals.lww.com/sjoh/fulltext/2010/12020/voice_disorders_among_saudi_teachers_in_riyadh.1.aspx)
- Marques, L., Behlau, M., y Dias, L. (2021). Risk Factors for Recurrent Perceived Voice Disorders in Elementary School Teachers-A Longitudinal Study. *Journal of Voice*, 35(2), 325-333. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0892199719300396>
- Menon, U., Raj, M., Libin, A., Soman, S., y Bhaskaran, R. (2021). Prevalence of Voice Disorders in School Teachers in a District in South India. *Journal of Voice*, 35(1), 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0892199719301420>
- Mora, K., Clavijo, F., Galdames, S., Maya, C., y Soto, V. (2018). Contexto ocupacional, abuso y mal uso vocal en profesores de la ciudad de Iquique. *Ciencia y Trabajo*, 20(62), 116-120. <chrome-extension://oemmnadbldboiebfnladdacbfmadadm/https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v20n62/0718-2449-cyt-20-62-00116.pdf>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Paniagua, K. (2022). *El uso de la voz y disfonía en docentes que dictan clases virtuales, Lima, 2021*. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5971>
- Porras, A. (2016). *Factores de riesgo vocal en docentes de inicial y primaria de la institución educativa Ricardo Bentín*. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Pulso PUCP, Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria PUCP, Ministerio de Educación y Comunidad Aprendizaje con Bienestar (2022). *Monitoreo de la afectación del bienestar socioemocional docente de servicios educativos públicos de EBR*. Instituto de Analítica Social e Inteligencia Estratégica - Pulso PUCP. [https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/188522/EVIDENCIA\\_IAPULSO\\_0005.pdf.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/188522/EVIDENCIA_IAPULSO_0005.pdf.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Quijada, E. (2019). *Factores asociados a la incapacidad vocal en docentes del colegio “Jorge Basadre Grohmann”, julio-2018*. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3000>
- Solano, S. (2019). *Trastornos de la voz en instructores de entrenamiento de alta intensidad de Lima, Perú en el 2019*. [Tesis de maestría. Universidad Científica del Sur]. Repositorio Universidad Científica del Sur. <https://hdl.handle.net/20.500.12805/1040>
- Tai, K., Ng, Y. y Lim, P. (2019). Systematic review on the prevalence of illness and stress and their associated risk factors among educators in Malaysia. *Plos One*, 14(5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0217430>
- Tao, Y., Lee, C., Yih-Jin, H. y Liu, Q. (2020). Relevant Work Factors Associated with Voice Disorders in Early Childhood Teachers: A Comparison between Kindergarten and

Elementary School Teachers in Yancheng, China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(9).

<https://www.proquest.com/openview/84e78ff07e998fdc17b889434ef7e96d/1.pdf?pq-origsite=gscholarycbl=54923>

Vertanen-Greis, H., Löyttyniemi, E., y Uitti, J. (2020). Voice Disorders are Associated With Stress Among Teachers: A Cross-Sectional Study in Finland. *Journal of Voice*, 34(3),

481-488. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0892199718302066>

Zaky, E., Mamdouh, H., Maher, A. y Khalaf, Z. (2020). Comparison between male and female teachers in Egyptian primary schools regarding the effect of teaching on their voice.

*The Egyptian Journal of Otolaryngology*, 36(35). <https://doi.org/10.1186/s43163-020-00033-1>

## IX. Anexos

## Anexo A: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuáles son los factores de riesgo que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuáles son los factores de riesgo físicos que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023? ¿Cuáles son los factores de riesgo químicos que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023? ¿Cuáles son los factores de riesgo tóxicos que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023? ¿Cuáles son factores de riesgo biológicos que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023? ¿Cuáles son factores de riesgo psicosociales que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023? ¿Cómo el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz afecta la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar los factores de riesgo que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar los factores de riesgo físicos la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023. Determinar los factores de riesgo químicos que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023. Determinar los factores de riesgo tóxicos que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023. Determinar los factores de riesgo biológicos que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023. Determinar los factores de riesgo psicosociales que afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023. Determinar cómo el desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz afectan la voz de los docentes de un colegio nacional. Lima, 2023.</p>	<p>Al ser un estudio descriptivo carece de hipótesis.</p>	<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Población</b> 40 docentes</p> <p><b>Muestra:</b> 28 docentes (no probabilístico intencional).</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Método estadístico:</b> Análisis descriptivo e inferencial</p>

### Anexo B: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>Factores de riesgo que afectan la voz</b>	Un factor de riesgo es una situación, hábito o condición que aumenta la posibilidad de padecer un problema de salud; en el caso de la voz, existen varios factores de riesgo que pueden afectar su calidad y salud, siendo estos factores internos o externos al individuo. Los factores de riesgo internos o intrínsecos son aquellos relacionados con las características personales del individuo como su edad, raza, género, hábitos de vida y otros aspectos que pueden hacerlo más propenso a sufrir ciertos trastornos de la voz; por otro lado, los factores de riesgo externos son aquellos que están fuera del control del individuo, como el ambiente laboral y el espacio donde se desempeña, el número de estudiantes y otros aspectos que pueden afectar la salud vocal del docente (Gamarra <i>et al.</i> , 2019).-	La variable factores internos y externos se evaluará sobre la base de un formulario que mida los factores demográficos, toxicológicos, organizacionales y físicos.	Factores de riesgo físicos	Usar la voz en ambientes ruidosos Iluminación en el ambiente laboral Ventilación en el ambiente laboral Humedad en el ambiente laboral
			Factores de riesgo químicos	Emplear tiza y/o plumones Exponerse al polvo Exponerse a gases industriales Emplear materiales de laboratorio
			Factores de riesgo tóxico	Consumir cigarrillos y/o bebidas alcohólicas Consumir comidas picantes y/o condimentadas Consumir café y/o gaseosas negras Consumir medicamentos antihipertensivos y/o antihistamínico
			Factores de riesgo biológico	Alteración de la voz ante cambios hormonales Presentar problemas respiratorios como alergias Presentar problemas respiratorios como asma Alteración de la voz ante el tiempo laboral
			Factores de riesgo psicosocial	Usar la voz ante estados de cansancio y/o agotamiento Presentar <i>stress</i> Auto-exigirse un alto nivel de desempeño Sentirse insatisfecho como profesional
			Desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz	Tomar agua Usar medios alternativos para elevar la voz Realizar ejercicios de calentamiento vocal Hablar durante un periodo prolongado

## Anexo C: Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO REFERIDO A LOS FACTORES DE RIESGO VOCAL (Porrás López, Aivit Estéfani, 2016)

Los riesgos que potencialmente pueden desencadenar desórdenes de la voz en los docentes, pueden llevar a perturbaciones en la salud, interferencia en la realización de algunas funciones y compromiso de su bienestar psicológico y social.

Este cuestionario será llenado por docentes para determinar los factores de riesgo que afectan su voz, cabe resaltar que las personas que llenan este cuestionario han firmado un consentimiento informado que nos autoriza que la información recolectada sea utilizada para el estudio del investigador.

#### INSTRUCCIONES

Realice este cuestionario en forma clara, ordenada y objetivamente; en él se encuentra segmentados por seis módulos (factores de riesgo físicos, químicos, tóxicos, biológicos, psicosociales y desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz).

Lea atentamente las preguntas y responda con la verdad. Si en caso presentara dificultad para responder alguna pregunta; pida ayuda, reflexione sobre ella y trate de responderla.

Las alternativas a marcar en un aspa son las siguientes:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Este cuestionario debe ser desarrollado en un tiempo máximo de 20 minutos.

#### Datos generales:

— Lugar de procedencia: Distrito..... Provincia.....

— Sexo                      Femenino                          Masculino   

— Nivel de enseñanza    Inicial                                            Primaria   

— Turno                      Mañana                                            Tarde

— Años de experiencia laboral

De 1 mes a 5 años


De 6 a 10 años


De 11 a 20 años

De 21 a 30 años

— Su edad es entre

20 a 25 años


26 a 30 años


31 a 35 años


36 a 40 años

41 a 45 años

46 a más

### Datos específicos:

Marque la opción que usted considere

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Factores de riesgo (físicos)</b>						
1.	Usa su voz en ambientes ruidosos	1	2	3	4	5
2.	Presenta iluminación su ambiente de trabajo	1	2	3	4	5
3.	Existe ventilación en su ambiente de trabajo	1	2	3	4	5
4.	El ambiente en el que labora es húmedo	1	2	3	4	5
<b>Factores de riesgo (químicos)</b>						
5.	Emplea tiza y/o plumones	1	2	3	4	5
6.	Está expuesto al polvo en su ambiente de trabajo	1	2	3	4	5
7.	Existe presencia de gases industriales cerca de su ambiente laboral	1	2	3	4	5
8.	Emplea materiales de laboratorio	1	2	3	4	5
<b>Factores de riesgo (tóxicos)</b>						
9.	Usted consume cigarrillos y/o bebidas alcohólicas	1	2	3	4	5
10.	Consume comidas picantes y condimentadas	1	2	3	4	5
11.	Consume café o gaseosas negras	1	2	3	4	5
12.	Consume medicamentos antihipertensivos y/o antihistamínicos	1	2	3	4	5
<b>Factores de riesgo (biológicos)</b>						
13.	Cambia su voz durante el periodo menstrual	1	2	3	4	5
14.	Presenta problemas respiratorios frecuentes como alergias	1	2	3	4	5

15.	Presenta problemas respiratorios frecuentes como asma y/o resfríos	1	2	3	4	5
16.	Siente que su voz se ha alterado desde sus inicios como docente	1	2	3	4	5
<b>Factores de riesgo (psicosociales)</b>						
17.	Usa su voz en estados de cansancio o agotamiento	1	2	3	4	5
18.	Presenta <i>stress</i> debido a la función que desempeña	1	2	3	4	5
19.	Se auto-exige un alto nivel de desempeño en su trabajo	1	2	3	4	5
20.	Siente que le falta realizarse profesionalmente	1	2	3	4	5
<b>Desconocimiento de las mínimas pautas necesarias para la preservación de la voz</b>						
21.	Toma agua mientras trabaja	1	2	3	4	5
22.	Usa micrófono para el dictado de su clase	1	2	3	4	5
23.	Realiza ejercicios de calentamiento vocal antes de comenzar el día laboral	1	2	3	4	5
24.	Habla más de 8 horas diaria	1	2	3	4	5

¡Gracias por su tiempo!

**Anexo D: Consentimiento informado**

Yo, \_\_\_\_\_, estoy totalmente informado(a) del presente estudio, el cual estaré participando, cuyo fin es el de encontrar los factores de riesgo que afectan la voz en docentes de un colegio nacional. Lima, 2023. A su vez entendí la explicación que me fue dada acerca de la investigación que se pretende ejecutar.

Me he informado que la participación es voluntaria y con la posibilidad de que me pueda retirar del estudio en cualquier momento, sin ningún problema o consecuencia.

Por consiguiente, declaro haber aceptado voluntariamente mi integración en este estudio, así como el uso de la información recogida en el ámbito de este trabajo de investigación.

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2023.

---

**(Firma del participante)**

---

**(Firma de la investigadora)**

**Anexo E: Carta de autorización para realizar estudios de investigación**

*Año de la unidad, la paz y el desarrollo*

**CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN**

01 de marzo de 2023

Sra. Priska Peralta  
Directora general del colegio estatal 0082 "La Cantuta"  
Calle Mariscal Andrés de Sta. Cruz 116, San Luis 15022

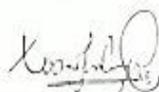
Estimada Sra. Priska Peralta:

La presente investigación titulada "**FACTORES DE RIESGO QUE AFECTAN LA VOZ EN DOCENTES DE UN COLEGIO NACIONAL, LIMA, 2023**" será presentada para optar el grado de licenciatura de la carrera profesional de Tecnología Médica en la especialidad de **TERAPIA DE LENGUAJE** en la Universidad Nacional Federico Villarreal. La realización estará a cargo de la Bach. Xiomí Ingrid Jara Cuya.

El objetivo de contar con su aprobación es el de tener la autorización para obtener información de los docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria, quienes dictan clases presenciales en la I. E. 0082 "La Cantuta" y con dichos datos realizar un análisis en cuanto al uso de su voz y los factores que pudieran influir sobre alguna dificultad vocal, con un fin educativo y preventivo; de esta manera se podrá orientar a los docentes a la mejora de su cuidado vocal. Los resultados obtenidos serán publicados en un trabajo a través de la biblioteca de la universidad y de su repositorio virtual.

En ese sentido, se agradece ratificar su consentimiento para el uso de la razón social y de las instalaciones físicas para la entrevista con los docentes sobre aspectos estrictamente relacionados al tema investigado. Se garantiza que la información recibida se empleará exclusivamente para fines de investigación académica, además se mantendrá la confidencialidad y anonimato de los entrevistados.

Su aprobación para realizar este estudio será muy apreciada. Agradezco su gentil apoyo.

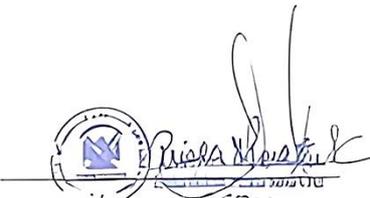


---

**BACH. XIOMI INGRID JARA CUYA**  
DNI n.º 72168541

Yo, Priska Peraltá, directora de la I.E. 0082 La Cunita, perteneciente a la UOEL 07, San Borja, autorizo la utilización de la imagen social e institucional para la elaboración del elaborado trabajo de investigación "Factores de riesgo que afectan la voz en docentes de un colegio nacional, Lima, 2023"

Atentamente,



PRISKA PERALTÁ  
Directora de la I.E. 0082 La Cunita

Se adjunta correspondencia que serán llenados de forma correspondiente por la materia de estudio

## Anexo F: Validez de instrumentos

### CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

#### DICTAMINADO POR EL JUEZ

**Nombre del instrumento:** Cuestionario referido a los factores de riesgo vocal.

**Autor:** Porras López, Aivit Estéfani.

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?

SÍ (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SÍ (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SÍ ( )

NO (X)

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

**4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?**

SÍ ( )

NO (X)

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

**5) Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?**

SÍ (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

Fecha: 13 de noviembre del 2023.

Nombre del juez: David Belkis Parra Reyes.

Grado académico: Doctor



Firma del juez: \_\_\_\_\_

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO****DICTAMINADO POR EL JUEZ**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario referido a los factores de riesgo vocal.

**Autor:** Porras López, Aivit Estéfani.

**1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?**

SÍ (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

**2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?**

SÍ (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

**3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?**

SÍ ( )

NO (X)

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SÍ ( )

NO (X)

Observaciones y/o sugerencias:

5) Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SÍ (X)

NO ( )

Observaciones y/o sugerencias:

Fecha: 23/11/2023

Nombre del juez: Lic. Claudia Juárez Escobar

Grado académico: Licenciada



Claudia Juárez Escobar  
LIC. TEG. MET. EL RAPIDA DE LENGUAJE  
C.T.M.P. 4261

Firma del juez: \_\_\_\_\_

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO****DICTAMINADO POR EL JUEZ**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario referido a los factores de riesgo vocal.

**Autor:** Porras López, Aivit Estéfani.

**1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?**

SÍ (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

**2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?**

SÍ (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

**3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?**

SÍ ( )

NO (X)

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

**4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?**

SÍ ( )

NO (X)

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

**5) Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?**

SÍ (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

APLICABLE

Fecha: 23/11/2023

Nombre del juez: Mg. Leydy Kelly Cordero Tito

Grado académico: Magister

Firma del juez:



---