



FACULTAD DE HUMANIDADES

EL ESPACIO DOMÉSTICO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS LOCALES
DURANTE EL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO (1000-1400 d.C.) Y PERIODO
HORIZONTE TARDÍO (1400-1532 d.C.) EN EL VALLE DEL SONDONDO, LUCANAS –
AYACUCHO

Línea de investigación:

Antropología, arqueología e historia

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Arqueología

Autora

Zamora Melo, María Eugenia Hortencia

Asesor

Masías Leiva, Julio Rodolfo

ORCID: 0000-0002-9146-6281

Jurado

Flores Soria, Carlos

Córdova Conza, Humberto

Berandiarán Ferradas, Juan

Lima - Perú

2024



tesis final

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
2	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
3	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
4	kupdf.net Fuente de Internet	<1%
5	Kevin Jonatan Sánchez Quispe. "Asentamientos tardíos en el valle del río Luren, cuenca media del Pancoy, Lucanas- Ayacucho", Investigaciones Sociales, 2021 Publicación	<1%
6	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1%
7	Venegas Ramos, Luis, Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Pedagogia	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE HUMANIDADES

EL ESPACIO DOMÉSTICO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS
LOCALES DURANTE EL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO (1000-1400 d.C.) Y
PERIODO HORIZONTE TARDÍO (1400-1532 d.C.) EN EL VALLE DEL SONDONDO,
LUCANAS – AYACUCHO

Línea de investigación:

Antropología, arqueología e historia

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Arqueología

Autora

Zamora Melo, María Eugenia Hortencia

Asesor

Masías Leiva, Julio Rodolfo
ORCID: 0000-0002-9146-6281

Jurado

Flores Soria, Carlos
Córdova Conza, Humberto
Berandiarán Ferradas, Juan

Lima – Perú

2024

Dedicatoria

“por amor a mi suelo, a mis paisajes,

por amor a los pobres de mi tierra,

por amor a mi madre, a sus cariños,

por amor a la vida y a la muerte,

por amor a las cosas de los días,

por amor a los días del otoño,

por amor a los fríos del invierno”

(Javier Heraud “Fragmento de poema especial”)

Agradecimientos

Esta sección la inicio con mi sincero agradecimiento a mis asesores y guías de la presente tesis. Al Mg. Julio Masías Leiva por los diálogos que generaron las interrogantes y respuestas de esta tesis y por su apoyo administrativo en la facultad de Humanidades. Quedo especialmente agradecida por la disposición, tiempo y paciencia de la Dra. Patricia Aparicio Martínez quien fue mi guía en todo el proceso de la tesis. Sin sus comentarios, sugerencias, críticas y correcciones mi tesis no se hubiese encaminado. A ambos, agradezco su confianza en mi propuesta de trabajo. También quiero agradecer al Dr. José María Vaquer por comentar la versión final de la presente investigación.

Al “Proyecto Valorización del Patrimonio del Valle del Sondondo”, bajo la dirección de la Dra. Aliocha Maldavsky, que me proporcionó la data necesaria para la realización de la tesis de licenciatura. Asimismo, al equipo de arqueología integrado por Grecia Roque, María Laura Zamora y Erick Casanova, por su compañía en el largo trayecto de campo, análisis y redacción en las temporadas 2021-2022. Además, a mis colegas Gabriel Bustamante-Tupayachi, Kevin Sánchez y Telassim Palomino por el apoyo, el tiempo y los diálogos retroalimentados sobre la literatura del valle del Sondondo. Para ellos cito: “Quizá este yo equivocado y tú en lo cierto, quizá con un esfuerzo a la verdad nos acerquemos” (Popper, 1997, p. 15).

A Alonso Rodríguez, por las incontables correcciones de estilo de redacción, por poner orden en mi desorden escrito. También agradezco a mi familia por su confianza y soporte emocional durante el transcurso y finalización de este trabajo. A mi madre que siempre me apoyó en esta terca decisión; a mi padre, que sin entender realmente lo que hago hasta ahora, siempre mostró interés en la arqueología. A mis hermanos John, Laura Burckhardt y María Rosa, que siempre preguntaban por mi título. Gracias por esperar treinta y un años para este momento; un alivio para ellos. Por segunda vez, mi gratitud hacia María Laura. Su decisión y

compromiso de realizar su tesis de licenciatura me motivó a concluirla. Presenciar este hecho en la convivencia y haber visto todo el proceso de realización de su investigación día tras día, me contagió y empujó a aventurarme a escribir mi propio trabajo. Con quien aprendí lo siguiente: dejar de hablar, bancarte en un escritorio, leer y escribir todos los días. No hay otra manera. Ella ha sido mi referente principal. A Dali por brindarme un hogar en Barranco; un lugar de tranquilidad y silencio para terminar la tesis. Finalmente, mi aprecio a mis gatos, que, sin saber, por el solo hecho de su compañía contribuyeron a mi manejo de estrés en los momentos más oscuros de la tesis. Sus compañías diarias hicieron llevadero todo el trayecto para la culminación de la tesis.

A todas gracias por su desprendido apoyo.

ÍNDICE

RESUMEN	17
ABSTRACT.....	18
I. INTRODUCCIÓN	19
1.1 Descripción y formulación del problema	22
1.1.1 Problema general.....	24
1.1.2 Problemas específicos	24
1.2 Antecedentes	25
1.3 Objetivos	44
1.3.1 Objetivo general	44
1.3.2 Objetivos específicos.....	44
1.4 Justificación.....	45
1.5 Hipótesis.....	47
1.5.1 Hipótesis general	47
1.5.2 Hipótesis secundarias	48
II. MARCO TEÓRICO.....	50
2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	50
2.2 La teoría de la práctica	50
2.2.1 La agencia y la estructura.....	51
2.2.2 La relación dialéctica entre la estructura, la práctica y la agencia	51
2.2.3 La práctica y el espacio doméstico.....	53
2.2.4 Las relaciones de poder en el espacio doméstico.....	54

2.2.5	La doxa y el habitus	54
2.2.6	La estructura, la práctica y agencia en contextos de dominación	56
2.2.7	La práctica como tradición.....	57
2.2.8	Aterrizando la teoría de la práctica en el contexto histórico	58
2.2.9	El contexto histórico del valle Sondondo en los periodos tardíos.....	58
2.2.10	Aterrizando la teoría de la práctica en la cultura material.....	60
2.2.11	Definición de términos básicos	61
III.	MÉTODO	64
3.1	Tipo de investigación	64
3.2	Ámbito espacial y temporal del estudio	64
3.3	Variables.....	64
3.4	Población y muestra	67
3.5	Instrumentos	68
3.6	Procedimientos	69
3.7	Análisis de datos.....	74
3.8	Consideraciones éticas	75
IV.	RESULTADOS.....	76
4.1	Jasapata: su ubicación y datos geográficos	76
4.1.1	Descripción del sitio Jasapata	76
4.1.2	La arquitectura de Jasapata	78
4.1.3	La forma de estructuras	78

4.1.4	El área de las estructuras	83
4.1.5	Los componentes arquitectónicos de las estructuras.....	85
4.1.6	Los muros y espacios abiertos.....	89
4.2	Pomabamba: su ubicación y datos geográficos.....	90
4.2.1	Descripción del sitio Pomabamba	91
4.2.2	La arquitectura de Pomabamba	92
4.2.3	La forma de estructuras	92
4.2.4	El área de las estructuras	95
4.2.5	Los componentes arquitectónicos de las estructuras.....	96
4.2.6	Los muros y espacios abiertos.....	101
4.3	Santa Isabel: su ubicación y datos geográficos	101
4.3.1	Descripción del sitio Santa Isabel	102
4.3.2	La arquitectura de Santa Isabel	103
4.3.3	La forma de estructuras	103
4.3.4	El área interna de las estructuras	107
4.3.5	Los componentes arquitectónicos de las estructuras.....	108
4.3.6	Los muros y espacios abiertos.....	114
4.4	Queca: su ubicación y datos geográficos	115
4.4.1	Descripción del sitio Queca.....	117
4.4.2	La arquitectura de Queca.....	117
4.4.3	La forma de estructuras	117

4.4.4	El área interna de las estructuras	121
4.4.5	Los componentes arquitectónicos de las estructuras.....	121
4.4.6	Los muros y espacios abiertos.....	127
4.5	Qarwaymarka: su ubicación y datos geográficos.....	128
4.5.1	Descripción del sitio Qarwaymarka	129
4.5.2	La arquitectura de Qarwaymarka	129
4.5.3	La forma de estructuras	129
4.5.4	El área interna de las estructuras	131
4.5.5	Los componentes arquitectónicos de las estructuras.....	131
4.5.6	Los muros y espacios abiertos.....	132
4.6	Las Unidades Arquitectónicas.....	133
4.6.1	Jasapata.....	133
4.6.2	Pomabamba	140
4.6.3	Santa Isabel	147
4.6.4	Queca.....	159
4.6.5	Qarwaymarka	177
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	181
5.1	El espacio doméstico de los asentamientos.....	184
5.1.1	Tipología de formas en relación a su función	185
5.1.2	Tipología de conceptos básicos.....	197
5.2	El modelo homogéneo del espacio doméstico en los sitios tardíos.....	204

5.3	Las prácticas en los asentamientos tardíos	207
5.4	Las tradiciones a lo largo del tiempo en el valle del Sondondo	208
5.5	El concepto de casa local en el valle del Sondondo	213
5.6	El espacio doméstico y el espacio público en el valle del Sondondo	216
VI.	CONCLUSIONES	221
VII.	RECOMENDACIONES	225
VIII.	REFERENCIAS	227
IX.	ANEXOS	240
	Anexo A: Matriz de consistencia	240
	Anexo B: Operacionalización de las variables	242
	Anexo C: Carta de autorización	244

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Localización de sitios arqueológicos.....	25
Figura 2 Secuencia cronológica del valle del Sondondo	59
Figura 3 Delimitación y sectorización de Jaspata.....	77
Figura 4 Propuesta de tipología de formas de estructuras	78
Figura 5 Tipos de formas de estructuras en Jaspata.....	79
Figura 6 Estructuras con tendencia circular en Jaspata.....	79
Figura 7 Estructuras con tendencia oval en Jaspata.....	80
Figura 8 Estructuras con tendencia circular u oval semisubterránea en Jaspata.....	81
Figura 9 Estructura con tendencia rectangular vertical en Jaspata	81
Figura 10 Estructura con tendencia rectangular horizontal en Jaspata	82
Figura 11 Estructura de tendencia rectangular con subdivisiones en Jaspata.....	82
Figura 12 Estructuras indefinidas en Jaspata	83
Figura 13 Propuesta de clasificación de área interna de estructuras.....	84
Figura 14 Área interna de las estructuras en Jaspata	84
Figura 15 Ubicación de las estructuras con ventanas en Jaspata	85
Figura 16 Ubicación de las estructuras con puertas en Jaspata.....	86
Figura 17 Fotos de vanos de puertas en Jaspata.....	86
Figura 18 Ubicación de estructuras con hornacinas en Jaspata	87
Figura 19 Cantidad de hornacinas en las estructuras de Jaspata.....	88
Figura 20 Fotos de hornacinas en Jaspata.....	88
Figura 21 Ubicación de los techos en las estructuras de Jaspata	88
Figura 22 Fotos de restos techos en las estructuras de Jaspata	89
Figura 23 Ubicación de los muros y espacios abiertos en Jaspata.....	90
Figura 24 Delimitación del sitio Pomabamba.....	92

Figura 25	Tipos de formas de estructuras en Pomabamba	93
Figura 26	Estructuras con tendencia circular en Pomabamba	93
Figura 27	Estructuras con tendencia oval en Pomabamba	94
Figura 28	Estructuras de tipo irregular en Pomabamba.....	94
Figura 29	Estructuras de tipo indefinido en Pomabamba	95
Figura 30	Área interna de las estructuras de Pomabamba	95
Figura 31	Ubicación de estructuras con ventanas en Pomabamba	96
Figura 32	Ubicación de estructuras con puertas en Pomabamba.....	97
Figura 33	Ubicación de estructuras con hornacinas en Pomabamba.....	97
Figura 34	Cantidad de hornacinas en las estructuras de Pomabamba	98
Figura 35	Fotos de hornacinas en las estructuras de Pomabamba.....	99
Figura 36	Ubicación de techos en las estructuras de Pomabamba	99
Figura 37	Fotos de techos y voladizos en Pomabamba	100
Figura 38	Ubicación de voladizos en las estructuras de Pomabamba	100
Figura 39	Ubicación de los espacios abiertos y muros en Pomabamba	101
Figura 40	Delimitación del sitio Santa Isabel	102
Figura 41	Tipos de formas de estructuras en Santa Isabel.....	103
Figura 42	Estructuras con tendencia circular en Santa Isabel	104
Figura 43	Estructuras con tendencia rectangular vertical en Santa Isabel.....	104
Figura 44	Estructuras con tendencia rectangular horizontal en Santa Isabel	105
Figura 45	Estructuras con tendencia cuadrada en Santa Isabel	106
Figura 46	Estructura de tipo irregular en Santa Isabel.....	106
Figura 47	Estructuras de tipo indefinido en Santa Isabel	107
Figura 48	El área interna de las estructuras en Santa Isabel	107
Figura 49	Ubicación de vanos de ventanas en Santa Isabel	108

Figura 50	Fotos de ventanas en Santa Isabel	109
Figura 51	Ubicación de vanos de puertas en Santa Isabel	110
Figura 52	Fotos de tipos de vanos de puertas en Santa Isabel	110
Figura 53	Ubicación de hornacinas en las estructuras de Santa Isabel.....	111
Figura 54	Fotos de hornacinas en Santa Isabel.....	111
Figura 55	Ubicación de techos en las estructuras en Santa Isabel.....	112
Figura 56	Fotos de techos en Santa Isabel	113
Figura 57	Ubicación de voladizos en las estructuras de Santa Isabel.....	113
Figura 58	Fotos de voladizos en las estructuras de Santa Isabel	114
Figura 59	Los muros y espacios abiertos en Santa Isabel.....	114
Figura 60	Ubicación del sitio Queca.....	115
Figura 61	Sectorización del sitio Queca	116
Figura 62	Tipos de formas de estructuras en Queca	117
Figura 63	Estructuras con tendencia circular en Queca.....	118
Figura 64	Estructura con tendencia cuadrada en Queca	118
Figura 65	Estructura con tendencia rectangular horizontal en Queca	119
Figura 66	Estructura con tendencia rectangular semisubterránea en Queca	119
Figura 67	Estructura de tipo irregular en Queca.....	120
Figura 68	Estructuras de tipo indefinido en Queca.....	120
Figura 69	Área interna de las estructuras en Queca.....	121
Figura 70	Ubicación de vanos de ventanas en Queca.....	122
Figura 71	Fotos de ventanas en Queca	122
Figura 72	Ubicación de vanos de puertas en Queca	123
Figura 73	Fotos de vanos de puertas en Queca.....	123
Figura 74	Ubicación de hornacinas en Queca	124

Figura 75 Cantidad y certeza de hornacinas en Queca	124
Figura 76 Fotos de hornacinas en Queca	125
Figura 77 Ubicación espacial del techo en Queca	126
Figura 78 Fotos de techo y voladizo en Queca	126
Figura 79 Ubicación de voladizos en Queca	127
Figura 80 Muros y espacios abiertos en Queca	127
Figura 81 Ubicación y límites del sitio Qarwaymarka	128
Figura 82 Tipos de formas de estructuras en Qarwaymarka	129
Figura 83 Estructuras con tendencia circular en Qarwaymarka	130
Figura 84 Estructuras de tipo indefinido en Qarwaymarka	130
Figura 85 El área interna de la estructura en Qarwaymarka.....	131
Figura 86 Ubicación de vano de puerta en Qarwaymarka.....	132
Figura 87 Muros y espacios abiertos en Qarwaymarka.....	132
Figura 88 La unidad arquitectónica UA 01 en Jasapata	134
Figura 89 La unidad arquitectónica UA 02 en Jasapata	135
Figura 90 La unidad arquitectónica UA 03 en Jasapata	136
Figura 91 La unidad arquitectónica UA 04 en Jasapata	137
Figura 92 La unidad arquitectónica UA 05 en Jasapata	138
Figura 93 La unidad arquitectónica UA 06 en Jasapata	139
Figura 94 La unidad arquitectónica UA 07 en Jasapata	139
Figura 95 La unidad arquitectónica UA 01 en Pomabamba.....	141
Figura 96 La unidad arquitectónica UA 02 en Pomabamba.....	142
Figura 97 La unidad arquitectónica UA 03 en Pomabamba.....	142
Figura 98 La unidad arquitectónica UA 04 en Pomabamba.....	144
Figura 99 La unidad arquitectónica UA 05 en Pomabamba.....	145

Figura 100	La unidad arquitectónica UA 06 en Pomabamba	146
Figura 101	La unidad arquitectónica UA 07 en Pomabamba	147
Figura 102	La unidad arquitectónica UA 01 en Santa Isabel	148
Figura 103	La unidad arquitectónica UA 02 en Santa Isabel	149
Figura 104	La unidad arquitectónica UA 03 en Santa Isabel	150
Figura 105	La unidad arquitectónica UA 04 en Santa Isabel	150
Figura 106	La unidad arquitectónica UA 05 en Santa Isabel	152
Figura 107	La unidad arquitectónica UA 06 en Santa Isabel	153
Figura 108	La unidad arquitectónica UA 07 en Santa Isabel	154
Figura 109	La unidad arquitectónica UA 08 en Santa Isabel	155
Figura 110	La unidad arquitectónica UA 09 en Santa Isabel	156
Figura 111	La unidad arquitectónica UA 10 en Santa Isabel	157
Figura 112	La unidad arquitectónica UA 11 en Santa Isabel	158
Figura 113	La unidad arquitectónica UA 01 en Queca	159
Figura 114	La unidad arquitectónica UA 02 en Queca	160
Figura 115	La unidad arquitectónica UA 03 en Queca	161
Figura 116	La unidad arquitectónica UA 04 en Queca	162
Figura 117	La unidad arquitectónica UA 05 en Queca	163
Figura 118	La unidad arquitectónica UA 06 en Queca	164
Figura 119	La unidad arquitectónica UA 07 en Queca	165
Figura 120	La unidad arquitectónica UA 08 en Queca	166
Figura 121	La unidad arquitectónica UA 09 en Queca	168
Figura 122	La unidad arquitectónica UA 10 en Queca	169
Figura 123	La unidad arquitectónica UA 11 en Queca	170
Figura 124	La unidad arquitectónica UA 12 en Queca	171

Figura 125	La unidad arquitectónica UA 13 en Queca	172
Figura 126	La unidad arquitectónica UA 14 en Queca	173
Figura 127	La unidad arquitectónica UA 15 en Queca	174
Figura 128	La unidad arquitectónica UA 16 en Queca	175
Figura 129	La unidad arquitectónica UA 17 en Queca	175
Figura 130	La unidad arquitectónica UA 18 en Queca	176
Figura 131	La unidad arquitectónica UA 01 en Qarwaymarka	177
Figura 132	La unidad arquitectónica UA 02 en Qarwaymarka	178
Figura 133	La unidad arquitectónica UA 03 en Qarwaymarka	179
Figura 134	La unidad arquitectónica UA 04 en Qarwaymarka	180
Figura 135	Formas de estructuras de tipo 1	186
Figura 136	Formas de estructuras de tipo 2	189
Figura 137	Formas de estructuras de tipo 3	191
Figura 138	Columnas y voladizos en Queca	195
Figura 139	Formas de estructuras de tipo 4	196
Figura 140	Formas de estructuras de tipo 5	197
Figura 141	Concepto básico de tipo A	198
Figura 142	Concepto básico de tipo B	199
Figura 143	Concepto básico de tipo C	199
Figura 144	Concepto básico tipo D	201
Figura 145	Concepto básico de tipo E	202
Figura 146	Concepto básico de tipo F	203
Figura 147	Concepto básico de tipo G	203
Figura 148	Primer concepto básico en el valle del Sondondo y otras regiones	213
Figura 149	Segundo concepto básico en el valle del Sondondo y otras regiones	214

Figura 150 Primer concepto básico y sus variaciones215

RESUMEN

El espacio arquitectónico doméstico en el valle del Sondondo, durante el Periodo Intermedio Tardío (1000 – 1400 d.C.) y el Horizonte Tardío (1400 – 1532 d.C.), ha sido caracterizado como uniforme. La presente investigación busca evaluar la arquitectura doméstica tardía de los asentamientos locales de Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo, Lucanas – Ayacucho (Perú). Esto se logró a través de un análisis a nivel de intrasitio e intersitio de los sitios en mención que contempló descripciones generales, identificación de unidades arquitectónicas domésticas, conceptos básicos de las unidades arquitectónicas, formas de las estructuras arquitectónicas y componentes arquitectónicos asociados a dichas estructuras. Los resultados de esta tesis exponen un paisaje diverso en la arquitectura del espacio doméstico en contraste a la previa propuesta de homogeneidad arquitectónica. Se propone que esta heterogeneidad en la arquitectura doméstica tardía se puede entender desde la perspectiva teórica de la agencia y desde el concepto de la estructuración como prácticas sociales de los agentes locales que reproducen prácticas domésticas recursivas y flexibles materializadas en los restos arquitectónicos.

Palabras clave: arquitectura doméstica, Sondondo, agencia, periodos tardíos, arqueología doméstica

ABSTRACT

The household architectural space in the Sondondo valley, during the Late Intermediate Period (1000 - 1400 A.D.) and the Late Horizon (1400 - 1532 A.D.), has been characterized as uniform. The present research seeks to evaluate the late domestic architecture of the local settlements of Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca and Qarwaymarka in the Sondondo valley, Lucanas - Ayacucho (Peru). This was achieved through an intrasite and intersite analysis of the sites in question that included general descriptions, identification of domestic architectural units, basic concepts of architectural units, forms of architectural structures and architectural components associated with these structures. The results of this thesis expose a diverse landscape in the architecture of household space, in contrast to the previous proposal of architectural homogeneity. It is proposed that this heterogeneity in late household architecture can be understood from the theoretical perspective of agency and from the concept of structuration as social practices of local agents that reproduce recursive and flexible domestic practices materialized in architectural remains.

Keywords: household architecture, Sondondo, agency, late periods, household archaeology

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo acercarse a la comprensión del espacio doméstico construido durante los periodos Intermedio Tardío (1000-1400 d.C.) y Horizonte Tardío (1400-1532 d.C.) en el valle principal del río Sondondo, Lucanas – Ayacucho (Perú). Esta región cuenta con un número importante de investigaciones arqueológicas previas; las cuales han abordado diferentes temas y objetivos desde una perspectiva generalizadora, basándose sobre todo en la prospección de asentamientos. A pesar de esto, y como resultado del mismo, este panorama permite la generación de un espacio para ahondar a detalle con respecto a nuestro foco de investigación; es decir, la conformación arquitectónica de la unidad doméstica tardía.

El entendimiento de la arquitectura doméstica en la región es producto directo de los objetivos de investigación de proyectos que buscaban mostrar un patrón o panorama amplio de los asentamientos tardíos locales. Entonces, la arquitectura doméstica fue abordada de semejante manera, a un nivel superficial y generalizada, sin entrar en detalles específicos que quizá podrían ser propios del área del presente estudio. Producto de este acercamiento, las áreas domésticas en los asentamientos locales han sido consideradas como “homogéneas”. Asimismo, el tipo de arquitectura local ha sido atribuida a un grupo étnico conocido como los Lucanas-Antamarcas, cimentando aún más la idea de un uniforme paisaje arquitectónico.

Hasta el momento, aspectos como la conformación de las casas o viviendas, los conceptos de diseño, la amplitud de funciones, las características materiales, la tendencia a permanencia o variabilidad, etc., no se conocen con precisión. Los casos de estudio: Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo aportan un escenario propicio para plantear una reevaluación de esta premisa de homogeneidad presente en la literatura arqueológica de la región.

De esta manera, el trabajo busca caracterizar la arquitectura doméstica tardía y con ello evaluar la narrativa contemporánea que argumenta una homogeneidad arquitectónica en los espacios domésticos tardíos. Concretamente, la tesis sostiene que en el valle principal del río de Sondondo, los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka expresan matices arquitectónicos que contrastan y refutan previas visiones de uniformidad.

El estudio se encuentra estructurado de la siguiente manera: el marco teórico, el método, los resultados, la discusión de resultados, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias y los anexos.

El capítulo del marco teórico está guiado por la teoría de la práctica. Desde esta perspectiva se aborda los espacios domésticos de los asentamientos locales tardíos, los cuales siguen una mezcla de cualidades compartidas a manera de un estándar; así como también, características particulares. Ambas cualidades son interpretadas como prácticas de un grupo social creadas dentro de un contexto histórico único y particular en un periodo de tiempo determinado. La arquitectura doméstica de los sitios locales es comprendida como la materialización de las prácticas del grupo social que reproducen toda una estructura por medio de un proceso dinámico entre el grupo social entendido como agentes y la propia estructura. En este procedimiento, los agentes generan respuestas delimitadas por la estructura, pero también, respuestas innovadoras o particulares.

El capítulo de marco metodológico ahonda en el tipo de investigación, el ámbito espacial y temporal del estudio, las variables, la población y muestra, los instrumentos, los procedimientos y las consideraciones éticas. Profundizando en el apartado de procedimientos, este se subdividió en las siguientes fases: primer recojo de información de datos en campo, primera digitalización de los datos de campo en gabinete, segundo recojo de datos en campo, segunda digitalización de los datos de campo en gabinete, y análisis de datos.

El capítulo de resultados fue generado a partir de las herramientas propuestas previamente. Los resultados se conformaron por la descripción de los sitios, la arquitectura que contiene la forma de estructuras, el área interna de las estructuras, los componentes arquitectónicos de las estructuras, los muros y espacios abiertos de los sitios de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymaka. Con relación a las formas y el área interna de las estructuras se generó una tipología de formas y una clasificación de tamaño de las mismas. Consecuentemente, a partir del análisis que consideró las relaciones físicas entre estructuras, muros y espacios abiertos, se propuso las unidades arquitectónicas. Con base a las unidades arquitectónicas establecidas, se infirió los conceptos básicos.

El capítulo de discusión inició con la argumentación de la cronología relativa y el espacio doméstico de los asentamientos estudiados. A partir de este último aspecto, se propuso una tipología de formas en relación a su función y una tipología de conceptos básicos. A continuación, se abordó el modelo homogéneo del espacio doméstico en los asentamientos tardíos, el cual expuso la narrativa construida por la comunidad académica. Aquí se presentó la nueva propuesta que no comulga con la anterior. En seguida, se exhibió la sección de las prácticas en Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka que fue el producto del diálogo entre el marco teórico con los resultados obtenidos. Se continuó la discusión con las secciones de las tradiciones a lo largo del tiempo, el concepto de casa local, el entendimiento del espacio doméstico y el espacio público en el valle del Sondondo.

El capítulo de conclusiones se basó en las respuestas de las preguntas planteadas en la presente investigación.

El capítulo de recomendaciones expuso las limitaciones del presente estudio y futuras líneas de investigación para la mejora de la comprensión del espacio doméstico local arquitectónico.

Todas las secciones contribuyeron en el panorama sobre la arquitectura doméstica tardía en el valle del Sondondo.

1.1 Descripción y formulación del problema

Las investigaciones realizadas en el amplio valle del Sondondo, desde la perspectiva arqueológica, aportaron a la comprensión de las poblaciones locales y sus dinámicas en la transición de la expansión inca durante el Periodo Intermedio Tardío (1000-1400 d.C.) y Periodo Horizonte Tardío (1400-1532 d.C.). Diversos estudios exponen una caracterización general de los asentamientos tardíos, su patrón de asentamiento antes y durante el arribo inca (Meddens y Schreiber, 2010; Schreiber, 1987, 1993). Así, los asentamientos locales tardíos son caracterizados por su composición de estructuras circulares u ovals (Aramburú, 2014; Capcha, 2011; Ccencho, 1991, 2004, 2005; Meddens y Schreiber, 2010; Schreiber, 1982, 1987, 1993). Estos asentamientos locales a su vez involucran viviendas o casas; las cuales han sido descritas comúnmente como edificios construidos con materiales de piedra y mortero manteniendo la forma circular (Aramburú, 2014; Capcha, 2011; Ccencho, 1991, 2005; Meddens y Schreiber, 2010; Schreiber, 1982, 1987, 1993).

Schreiber (1982, 1987, 1993) y Meddens y Schreiber (2010) refieren que las casas están construidas a base de piedras, presentando un diámetro interno de rango mínimo de cuatro metros y un máximo de nueve, un acceso y una organización de casas a manera de grupos de dos a más vinculados a patios. No obstante, también se puede dar el caso que dichas casas pueden manifestarse de forma individual (Meddens y Schreiber, 2010); en otros términos, no se presentan patios con muros cercados formalmente ni otras casas asociadas. Por otra parte, Capcha (2011) además de evidenciar casas con forma circular, registra estructuras cuadrangulares considerándolas también como viviendas.

No obstante, en el espacio físico o tangible que engloba a las casas descritas previamente también se manifiestan estructuras asociadas a posibles actividades fúnebres.

Estas mismas estructuras localizadas en la margen izquierda y derecha del valle presentan diferentes denominaciones por diversos autores, así también, diversas formas y características arquitectónicas (Capcha, 2011; Cencho, 2005; Meddens y Schreiber, 2010).

Al respecto, Meddens y Schreiber (2010) señalan que las estructuras de entierro conocidas como *chullpas*, presentes tanto en la margen izquierda o derecha del valle del Sondondo, se ubican en asentamientos más antiguos o en lugares aislados. Respecto a las estructuras relacionadas a actividades funerarias asociadas a asentamientos locales tardíos, Capcha (2011) evidencia que este tipo de estructuras propuestas como funerarias se encuentran próximas a las áreas de vivienda. Por su parte, Ccencho (2005) además de registrar este tipo de estructuras en sitios locales tardíos, refiere que las mismas no modifican ni perturban la organización espacial interna de tales unidades arquitectónicas circulares, mencionando en específico a los sitios de Qarwarymarka y Wito.

A partir de las descripciones previas se desprende que la arquitectura del espacio doméstico, inserto dentro la caracterización de los asentamientos locales, es percibido de una forma “homogénea”, siguiendo un modelo generalizado en el área centro - sur andina conocida como *patio group* [grupo patio] (DeMarrais, 2002, p. 123), “unidad celular” (Lavallée, 1973) o “unidades alveolares” (Lavallée y Julien, 1983). Asimismo, la evidencia de algunas estructuras con funciones posiblemente funerarias dentro o muy próximo del espacio doméstico no son comprendidas de manera articulada.

A partir de lo expuesto previamente, se seleccionó cinco asentamientos locales tardíos: Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca, y Qarwaymarka, ubicados en la margen izquierda y derecha del valle principal del Sondondo (Figura 1); que presentan una amplia muestra de viviendas tardías y estructuras funerarias, así como sus respectivas variabilidades, y ofrecen un contexto para comprender la heterogeneidad del espacio doméstico durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.

1.1.1 Problema general

¿Cómo se caracteriza el espacio doméstico arquitectónico durante el Periodo Intermedio Tardío (1000 - 1400 d.C.) y Periodo Horizonte Tardío (1400 – 1532 d.C.) en los asentamientos locales de Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka del valle del Sondondo?

1.1.2 Problemas específicos

¿Cuáles son las características intrasitio del espacio doméstico arquitectónico, considerando su concepto básico, organización espacial interna, sus formas, componentes arquitectónicos estructurales y agregados; de los asentamientos locales de Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío?

¿Qué características intersitio en el espacio doméstico arquitectónico comparten los asentamientos locales de Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío?

¿Cuáles son las características intersitio en el espacio doméstico arquitectónico que difieren entre los asentamientos locales de Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío?

Figura 1*Localización de sitios arqueológicos*

Nota. Localización de sitios arqueológicos en la margen izquierda y derecha del valle del río Sondondo. Elaboración propia.

1.2 Antecedentes

Para el área de estudio, existe un reducido número de investigaciones acerca del espacio doméstico per se durante los periodos tardíos. En las próximas líneas se sintetiza los resultados de las investigaciones más importantes llevadas a cabo en esta región; de igual manera, se

contrasta estos datos con aquellos publicados para regiones vecinas donde la temática ha sido mejor estudiada. Debido que el valle del Sondondo abarca una gran extensión, se presenta en primer lugar los estudios de la arquitectura característica del espacio doméstico local del Periodo Intermedio Tardío y del Periodo Horizonte Tardío en el valle principal del Sondondo; en segundo lugar, se muestra la arquitectura del espacio doméstico en las afluentes del río principal del Sondondo.

Schreiber (1982) realiza un reconocimiento con recolección superficial en el valle del Carahuarazo, dentro de los límites políticos distritales de Aucará, Cabana y Santa Ana de Huaycahuacho, con la finalidad de estudiar el impacto de control imperial del imperio Huari e Inca, así también realizar una comparación entre ambos imperios.

A partir de su reconocimiento arquitectónico en campo, Schreiber (1982) asocia las formas arquitectónicas circulares y rectangulares a casas; seguidamente identifica chullpas, colcas e iglesias coloniales. Acerca de las casas con forma circular, Schreiber (1982) describe con un diámetro interno con un rango mínimo de 6 y un máximo de 9 metros, con una única entrada y la presencia de nichos entre un rango de 6 a 10. Además, aclara que los sitios tardíos se presentan estructuras con un diámetro de todos los tamaños mientras que los sitios más tempranos generalmente presentan un diámetro más pequeño que va de 6 o 7 metros. Por otro lado, Schreiber (1982) menciona que las casas rectangulares, tal como la autora las denomina, no son recurrentes, pero se encuentran en sitios asociados al Periodo Horizonte Medio y posteriores. En consecuencia, la autora sugiere una función implícita dentro de su descripción hecha. Sin embargo, se desconoce la certeza de dicha función por la ausencia de excavaciones en los dichos edificios rectangulares. A partir de las premisas expuestas previamente se entiende que estas formas pueden estar presentes en sitios de ocupación tardía; por otro lado, la autora genera un desconcierto debido a que en un primer momento denomina a las estructuras rectangulares como casas; es decir, asocia a la forma rectangular un concepto con sus

respectivas implicancias y posteriormente no define ni aclara una función para la misma forma arquitectónica.

Por otra parte, Schreiber (1982) identifica tumbas pequeñas techadas con piedra que denomina chullpas las cuales se encuentran en sitios de habitación asociadas a casas redondas o se ubican en cementerios, sitios aislados; agrupados con un rango de 2 a 6 estructuras. Schreiber (1982) relaciona las chullpas a una cronología; tal como lo expresa: “Más parecen del Horizonte Tarde [sic], pero también se encuentran en sitios anteriores” (1982, p. 28). El enunciado sugiere que las chullpas estarían asociadas al periodo tardío sin descartar la posibilidad que pertenezcan a periodos anteriores o tempranos.

Más tarde, Schreiber (1982) menciona sitios tardíos asociados temporalmente a la fase Toqsa, fase Jasapata, o ambas fases; de los cuales Ay5-7 (Willka Cahuana), Ay5-18/19 (Apucara), Ay5-26 (Tukuinan), Ay5-40 (Pachachaca), Ay5-49 (Marke), Ay5-54 (Toqsa), Ay5-55 (Pomabamba), Ay5-57 (Marke), Ay5-60 (Iskay Mocco), Ay5-63 (Chaupi Urco), Ay5-65 (Santa Isabel), Ay5-71 (Muykay), Ay5-74 (Culluma Alta), Ay5-77 (Waira Chiri), Ay5-78 (Ñaupá Queca), Ay5-80 (Oscconta) se identifican casas redondas en su conformación arquitectónica; no obstante, también pueden incluir otras unidades arquitectónicas adicionalmente a las casas circulares como chullpas; tal es el caso de Ay5-57 (Marke); o también se puede integrar casas rectangulares y chullpas; como el caso de Ay5-65 (Santa Isabel), y Ay5-71 (Muykay).

Posteriormente, Schreiber (1987) realiza un estudio comparativo entre los imperios Wari e Inca en el valle del Carahuarazo (como la autora denomina al valle del Sondondo) a partir de la evidencia arqueológica (registro de arquitectura y otros aspectos como caminos prehispánicos, puentes, andenes) de ambos imperios y sus implicancias; exponiendo finalmente las diferencias y semejanzas entre ambos. Referente al tema de investigación, Schreiber (1987) presta atención a los patrones de asentamiento previo a la llegada inca en el valle del

Carahuarazo en el cual caracteriza la fase Toqsa en un rango temporal aproximado de 800-1200 D.C. Asimismo menciona al sitio Toqsa, el cual lleva el nombre de la fase, como fortaleza. Además, la dicha fase Toqsa se caracteriza como un periodo de belicosidad, sitios que en su mayoría se emplazaban en áreas defensivas y contaban con muros defensivos (Schreiber, 1987).

Seguidamente, menciona que la fase Jasapata, en un rango temporal aproximado de 1200 - 1532 d.C., presenta sitios clasificados en tres categorías; de los cuales, los pueblos y aldeas; están conformadas por casas circulares edificadas con un estilo local (Schreiber, 1987). Respecto a la fase Jasapata, la cual incluye temporalmente la ocupación inca en el valle mencionado, Schreiber (1987) sostiene que:

Parece que no ocurrieron cambios en el patrón de asentamientos relacionado con la ocupación Inka del valle. Aunque no se conoce con exactitud en qué punto de la fase Jasapata los Inkas aparecieron en el valle, ocurrieron pocos cambios importantes desde el inicio de esta fase (p. 65).

El enunciado previo permite desprender la idea que las casas, comprendidas dentro de la arquitectura, de estilo local continúan y se mantienen sin grandes modificaciones aparentes.

Más Adelante, en relación a la arquitectura que implica al espacio doméstico, Schreiber (1993) reitera su postura acerca de la arquitectura de los sitios locales, caracterizándola por un solo estilo arquitectónico, el cual se configura por casas redondas elaboradas con piedra y mortero; de una sola entrada; un diámetro interior entre 4 a 9 metros de rango; frecuentemente organizadas en grupo de al menos dos o más y dentro de un compuesto amurallado.

De igual manera, Meddens y Schreiber (2010) sostienen la misma propuesta de casas que mantienen una forma circular además de no evidenciar cambios significativos del Periodo Intermedio Tardío hacia el Periodo Horizonte Tardío. Asimismo, se diferencia el Periodo Horizonte Tardío del previo Periodo Intermedio Tardío a partir de cambios en los estilos

cerámicos locales, la presencia de artefactos inca y la presencia de arquitectura inca (Meddens y Schreiber, 2010).

Por otro lado, relacionado a las casas, Meddens y Schreiber (2010) hacen mención que las casas pueden localizarse individualmente o presentar entre 2 a 4 casas y estar agrupadas alrededor de patios, que en ocasiones pueden presentar muros compuestos.

Por otra parte, Ccencho (2005) realiza una prospección arqueológica en el amplio valle de Sondondo, abarcando áreas de investigación en la margen derecha e izquierda de la cuenca principal de Sondondo, asimismo incluyendo la subcuenca de Pancoy, afluente a la cuenca principal. Respecto a la cuenca principal del Sondondo, Ccencho (2005) identifica cuatro sitios; Chimpa, Llañulla, Qarwaymarka, Wito, de los cuales los sitios de Chimpa, Qawarymarka, y Wito son asociados temporalmente a periodos tardíos.

El sitio Chimpa, localizado en la margen izquierda del valle del Sondondo, está configurado por dos estructuras de planta en forma de “D” asociados a funciones funerarias y estaría relacionado al Periodo Intermedio Tardío (Ccencho, 2005).

El sitio Qarwaymarka, denominado también como Ayamoqo o VS04-49, se localiza en la margen derecha del valle de Sondondo, y está compuesto por estructuras de planta circular, estructuras de planta en forma de “D” techadas y una estructura de planta rectangular (Ccencho, 2005). Profundizando en la configuración interna, las estructuras circulares no presentan un orden definido y en algunos casos pueden presentar muros adosados que conformarían patios (Ccencho, 2005). Referente a las unidades arquitectónicas, las estructuras circulares presentan un diámetro con variación de 7 – 9 metros y vanos de acceso de 0.5 metros. Mientras que las estructuras en forma de “D” presentan medidas de largo de 3 metros, de ancho de 1.80 metros y una altura de 1.40 metro y finalmente presenta un techo que se caracteriza por ser de falsa bóveda (Ccencho, 2005). Asimismo, entre los elementos arquitectónicos inherentes se registran hornacinas al ras del suelo. (Ccencho, 2005). Por otro lado, la estructura rectangular tiene una

medida de 7.80 metros de largo y 4.50 metros de ancho. (Ccencho, 2005). Acerca de su cronología relativa, estaría inserto dentro el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío (Ccencho, 2005).

El sitio Wito, denominado también como VS04-50, se ubica en la margen derecha del valle de Sondondo, conformada por una estructura circular y dos estructuras que guardan la forma en “D”, asociadas a actividades funerarias, construidas sobre terrazas que están emplazadas sobre una ladera (Ccencho, 2005). Respecto a la estructura circular, presenta un diámetro de 3.5 metros, mientras que la estructura en forma de “D” más conservada, mide 3.50 metros de largo y 2.40 metros de ancho, además de contar con un techo falsa bóveda, un vano de acceso de 70 centímetros de ancho y 70 centímetros de altura, y por último una cornisa en forma de piedras dispuestas horizontalmente (Ccencho, 2005). Acerca de su cronología relativa, estaría inserto dentro del Periodo Horizonte Medio y Periodo Intermedio Tardío (Ccencho, 2005).

A pesar que el autor no relaciona alguna actividad o función a dichas estructuras arquitectónicas, es evidente que las descripciones de tales sitios tardíos contribuyen a visualizar las características arquitectónicas manifestadas en la cuenca principal del río Sondondo.

Por su parte, Capcha (2011) realiza un reconocimiento arqueológico y categoriza sus evidencias como sitios con arquitectura visible, sitios sin arquitectura visible, sitios de habitación o vivienda, sitios de inhumación, andenerías y terrazas, corrales, colcas de acopio, red vial, chakacuna o puentes, kallanka, sinchi-wasi, petroglifo, maquetas de Cabana y chipakara. Capcha (2011), respecto al reconocimiento realizado en el valle del Sondondo, dentro del límites políticos del actual distrito de Cabana, relaciona cronológicamente a los sitios de Tantari Moqo, Mauka Llacta, Corracorral Pata, Qinka Moqo, Oqe Orqo y/o Chaupi Orqo, Larigoto y Osqonta de ocupación tardía. Además, señala que Tantari Moqo, Mauka Llacta, Corracorral Pata, Qinka Moqo, Oqe Orqo y/o Chaupi Orqo, y Larigoto presentan estructuras

en forma circular; de los cuales Mauka Llacta, Oqe Orqo y/o Chaupi Orqo y Larigoto son considerados de tipo doméstico o de vivienda. Al mismo tiempo, se aclara que además de evidenciar estructuras circulares se evidencian estructuras cuadrangulares en los sitios tardíos de Mauka Llacta y Larigoto.

Para el caso de Mauka Llacta, adicionalmente a la conformación de estructuras circulares se registran construcciones de entierros localizados en los extremos del área doméstica y estructuras de forma cuadrangular considerados como viviendas. Del mismo modo, Larigoto también presenta estructuras cuadrangulares; sin embargo, en este caso no se especifica alguna función o actividad asociada a dichas formas arquitectónicas.

Posteriormente, Aramburú (2014) realiza una investigación en las cuencas de Chicha-Soras y Sondondo con el propósito de entender el proceso histórico social de la ocupación del hombre, así como el uso del espacio geográfico y los recursos que presentaba en su entorno. Respecto al área de investigación; Aramburú (2014) centra sus estudios en la cuenca principal del río Sondondo, así también los ríos tributarios de Negromayo y Mayobamba.

En el valle principal del río de Sondondo, Aramburú (2014) considera a los sitios propuestos dentro del Periodo Intermedio Tardío, Ñaupallacta, Colluma Pircay, Ccecca, Quichca Corral, Larigoto, como de carácter habitacional. Además, los sitios de Ccecca, Colluma Pircay, Quicha corral, Ñaupallacta, Larigoto están conformados por estructuras circulares, de los cuales, adicionalmente a dichas estructuras circulares se pueden evidenciar chullpas como en el caso de Colluma Pircay y Ñaupallacta; y al menos una estructura rectangular para el caso de Ccecca.

Si bien se muestra una descripción general y sucinta de los sitios tardíos de los cuales sólo algunos sitios tardíos son propuestos de tipo doméstico o como vivienda, se proporciona una idea de conformación del espacio doméstico arquitectónico; sus diversos tipos de unidades

que van apareciendo; en este caso construcciones de entierro, así como una nueva forma; cuadrangular, asociado en al menos un caso como vivienda.

Los estudios situados en valle principal del río de Sondondo forman un referente principal; no obstante, es menester considerar los estudios que integran sus afluentes del río principal.

Ccencho (1991) realiza una prospección arqueológica en el área que involucra el distrito de Santa Ana de Huaycahuacho y la parte norte del anexo de Ishua, perteneciente al distrito de Aucará. Realiza una clasificación del área de estudio tomando en cuenta los pisos ecológicos con el objetivo de asociar el aprovechamiento de tales pisos ecológicos con las sociedades pasadas (Ccencho, 1991). El autor contribuye con el registro, recolección material y descripción de sitios arqueológicos asociados a pisos ecológicos, además de proponer una cronología relativa de los mismos sitios registrados (Ccencho, 1991).

Como consecuencia de su reconocimiento registra sitios tales como Mamacha corral, Qorihuayrachina, Yaureqa, Leqlles Pata, Tucsa, Markensa, Piruruyoq, Miciñan, Añaypampa, propuestos dentro de una cronología relativa del Periodo Intermedio Tardío, Periodo Horizonte Tardío o de larga ocupación que se entiende que incluyen a los periodos tardíos. Además, el autor señala que los asentamientos locales tardíos de Qorihuayrachina, Yaureqa, Leqlles Pata, Tucsa, Markensa y Piruruyoq presentan estructuras de forma circular y semi circular como una característica que comparten. No obstante, Tucsa además de presentar estructuras circulares, registra estructuras cuadrangulares con posible función funeraria (Ccencho, 1991). Es evidente el aporte descriptivo de los asentamientos locales tardíos, las formas circulares o semicirculares que manifiestan las estructuras y en al menos un caso la evidencia de estructuras con forma cuadrangular de posible función funeraria asociada al asentamiento local tardío.

Posteriormente, Ccencho (2004) realiza una prospección arqueológica en las subcuencas del río Mayobamba y Negromayo, afluentes al río Sondondo, ubicados en los

actuales distritos de Chipao y Carmen Salcedo. Como resultado de la prospección de cincuenta y un sitios arqueológicos, realiza una propuesta de clasificación temporal apoyado en la recolección de cerámica, tipo de asentamiento y sectorización (Ccencho, 2004). La contribución del informe realizado es la caracterización de asentamientos asociados al Periodo Intermedio Tardío localizados en el valle de Sondondo; así, el autor menciona que los sitios relacionados al Periodo Intermedio Tardío presentan en general estructuras de planta circular, semicircular, ovalada asociadas a un patio o aisladas. Además, algunos sitios ubicados cronológicamente en el Periodo Intermedio Tardío también se relacionan al Periodo Horizonte Tardío y tales sitios presentan estructuras de planta circular u ovalada. (Ccencho, 2004). De esta manera, se manifiesta arquitectónicamente en las subcuencas de Negromayo y Mayobamba en el valle de Sondondo, una arquitectura que sigue un modelo ya conocido como unidades alveolares (Lavallée y Julien, 1983) durante el Periodo Intermedio Tardío y en algunos casos se manifiestan en sitios localizados cronológicamente en el Periodo Horizonte Tardío. Si bien el estudio presentado se centra en subcuencas afluentes al valle de Sondondo y no abarca el área y asentamientos de la presente investigación, esclarece el panorama general del espacio doméstico que se muestra en Sondondo.

Por otro lado, Cavero (2005) realiza su investigación en el sitio Osqonta y la relación que tiene con los ushnus ubicados en la región de Lucanas, Ayacucho. Uno de los objetivos de la investigación fue conocer las características, ocupaciones y la función que cumplió este sitio (Cavero, 2005). El asentamiento local investigado, Osqonta, que forma parte del grupo étnico Rucanas durante el Periodo Intermedio Tardío, posee un espacio identificado como doméstico caracterizado por la presencia de recintos circulares que se asocian y a su vez comparten un patio; esta arquitectura se adscribe al modelo de arquitectura doméstica que se presenta también en los Andes Centrales. Cavero, reconoce en el sector B (subsector BI) arquitectura de filiación inca como kanchas y dos kallankas que mantienen el patrón urbanístico

inca; mientras que en el subsector BII y subsector BIII, se encuentran recintos circulares (Cavero, 2005, p. 47).

Referente a los resultados, se presenta la descripción de la capa A que forma parte de la unidad número 4, sector B, subsector BII. Cavero observa la existencia de dos vanos de accesos; el acceso clausurado presenta atributos asociados al Periodo Intermedio Tardío; mientras que el otro acceso rompe la estructura circular inicial. Basado en esto, el autor propone dos momentos de ocupación que evidencian actividades domésticas: el primer momento habría pertenecido al Periodo Intermedio Tardío, mientras que el segundo momento de ocupación es asociado al periodo Inca (Cavero, 2005).

A partir de la premisa expuesta anteriormente se extrae que, en el sector B, subsector BII, la arquitectura del recinto circular forma parte de lo que se conoce como “grupo - patio” característico del Periodo Intermedio Tardío y asociado con actividades domésticas; así mismo, tuvo una segunda ocupación durante el Periodo Horizonte Tardío cumpliendo las mismas actividades domésticas. Por otro lado, en el sector B, subsector BI, se evidencia arquitectura exclusivamente inka del periodo Horizonte Tardío. En resumen, el autor argumenta que Osqonta presenta una continuidad en la arquitectura asociada a actividades domésticas del Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío. Además, durante el Periodo Horizonte Tardío hubo modificaciones en el espacio doméstico local (sector B, subsector BII), así como nuevas construcciones de filiación inca (sector B, subsector I).

Continuando en la subcuenca de Negromayo, diversos investigadores abordan el sitio Canichi (Berrocal, 2009; Cámara, 2009, 2015; Paredes, 2014; Aramburú, 2014).

Berrocal (2009) realiza un estudio de cerámica perteneciente al sitio Canichi, ubicado en la cuenca baja del río Negromayo. Los resultados de la investigación revelan que el material cerámico analizado corresponde a platos, cántaros, ollas y cuencos. Este material posee carácter doméstico; y con ello la autora indicaría que en los sitios de Canichi, Millpo, Willka Qawana

y Aya Moqo se desarrollaron actividades domésticas. (Berrocal, 2009, p. 220). El aporte de esta investigación sobre el sitio Canichi, es la propuesta que; través del análisis de formas de las vasijas, se evidencia el carácter doméstico del asentamiento Canichi durante el Periodo Intermedio Tardío, que habría continuado durante el Periodo Horizonte Tardío (Berrocal, 2009). Asimismo, la autora caracteriza arquitectónicamente el asentamiento Canichi durante el Periodo Intermedio Tardío, el cual se relacionaría con la agrupación de recintos circulares asociados a un patio; mientras que durante el Periodo Horizonte Tardío el sitio se relaciona con un edificio dividido en dos por un muro. (Berrocal, 2009, p. 206). A partir de esta propuesta, se extrae que la arquitectura presente en Canichi, conocida como “patio group” [grupo patio] o “unidad alveolar” (DeMarrais, 2002; Lavallée y Julien, 1983) está compuesta por edificios circulares asociados a un patio que se relacionan a actividades domésticas durante el Periodo Intermedio Tardío y que habrían tenido continuidad con el mismo carácter doméstico durante el Periodo Horizonte Tardío. Cabe resaltar que si bien hubo una continuidad en el espacio doméstico propuesto; también se construyeron nuevos edificios identificados en el asentamiento durante el Periodo Horizonte Tardío.

Cámara (2009) realiza un reconocimiento a nivel de superficie con el objetivo de proponer una cronología y las ocupaciones durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío en el sitio de Canichi. El dicho reconocimiento superficial se basa en la propuesta de cerámica establecida por Schreiber (Cámara, 2009; p. 197). En sus resultados expone las particularidades en el patrón que presenta Canichi; el cual si bien sigue de forma general el modelo arquitectónico de carácter doméstico; característico del Periodo Intermedio Tardío en la sierra central y la región de Ayacucho, expone singularidades en su patrón que no guardan relación con otras regiones de Ayacucho o la sierra central, y que sólo se presentan en la cuenca baja del río Negromayo. Además, propone una continuidad para el Periodo Horizonte Tardío de la arquitectura asociada a actividades domésticas sin que haya sufrido grandes

cambios en la organización (Cámara, 2009; p. 200). En los resultados se identifica cerámica estilo inca; tipo imperial y tipo provincial, en la parte alta del sector NEG-1A (Cámara, 2009; p. 189); en la misma área donde se encuentra dos estructuras de planta rectangular. Con estos datos el autor confirma una segunda ocupación inca en el sitio Canichi. Para el autor, las dos estructuras rectangulares identificadas no guardarían relación con las formas arquitectónicas representativas incas; y éstas no sustentarían una clara ocupación inca a través de la arquitectura presente; por el contrario, la evidencia de la ocupación inca se apoyaría en el material de cerámica (Cámara, 2009; pp. 199-200).

El aporte del autor es la caracterización del asentamiento Canichi durante el Periodo Intermedio Tardío, y Periodo Horizonte Tardío, ubicado en la cuenca baja del río Negromayo. Cámara caracteriza la arquitectura del área relacionada con actividades domésticas asociada al Periodo Intermedio Tardío. Esta arquitectura se presenta con recintos de planta circular asociados a un patio o área abierta en los sectores NEG-1A y NEG-1B (Cámara, 2009); no obstante, presenta también particularidades; las cuales muestran recintos de planta circular techados y en algunos casos presentan dos piezas arquitectónicas conjuntas, a ello se suma la ausencia de arquitectura asociada a una función defensiva; y estas singularidades se repiten en el valle del Carhuarazo (Cámara, 2009, p. 191). La premisa anteriormente expuesta contribuye en exhibir y caracterizar las particularidades del patrón que sólo se encuentran en el valle bajo del río Negromayo durante los periodos tardíos prehispánicos. El siguiente aporte es la propuesta de continuidad que presenta Canichi para el Periodo Horizonte Tardío basada en la presencia de cerámica de filiación inca. En resumen, Canichi presenta una arquitectura que se inserta al modelo ya conocido durante el Periodo Intermedio Tardío de los Andes centrales; llamado “unidad celular” (Lavallée, 1973, p. 100) o “unidad alveolar” (Lavalée y Julien, 1983); presentando a su vez las particularidades evidenciadas sólo en la cuenca baja del río

Negromayo. Asimismo, muestra al menos dos ocupaciones en base a la cerámica; la primera asociada al Periodo Intermedio Tardío y una continuidad durante el Periodo Horizonte Tardío.

Cabe resaltar que aun cuando el asentamiento Canichi sigue el modelo de patrón arquitectónico conocido como “unidad celular” (Lavallée, 1973) o “patio grupo”, con ello, se desprende que en el valle de Carhuarazo aun cuando presenta el modelo general de patrón de la arquitectura asociada al carácter doméstico del Periodo Intermedio Tardío, se presenta además un patrón particular en el valle; y estas singularidades no concuerdan con los asentamientos de la parte norte de la región de Ayacucho (Cámara, 2009, p. 191). La premisa anteriormente expuesta contribuye en exhibir y caracterizar las particularidades del patrón que sólo se encuentran en el valle bajo del río Negromayo durante los periodos tardíos prehispánicos.

Siguiendo los estudios abordados en relación a Caniche, Paredes (2014) realiza una investigación con excavaciones restringidas en el sitio arqueológico de Caniche con el objetivo de identificar las variables y potencialidades del sitio, con la finalidad última de obtener un diagnóstico integral del sitio en mención.

En relación a Caniche, Paredes (2014) realiza una tipología de la arquitectura presente en el sitio de la cual tipifica tres tipos; circular, rectangular y compuesta. Referente al tipo estructura con forma circular se incluye variantes como una tendencia oval o irregular, que siguen el modelo circular; así también darse el caso de estructuras circulares techadas. Tanto las estructuras circulares que cuentan o no con techo son correlacionadas a un carácter habitacional (Paredes, 2014).

Cámara (2015) propone en el asentamiento Pukullupata; ubicado en la cuenca baja del río Negromayo, una función, una filiación cronológica relativa, y una organización arquitectónica-espacial. Posteriormente, la intención del autor es generar un debate sobre las particularidades que presenta esta región (o cuenca) durante el Periodo Intermedio Tardío

respecto al modelo general que se maneja sobre la etnia chanka; la cual engloba la región de Ayacucho. La propuesta cronológica relativa que el autor propone se basa en el análisis del material cerámico del sitio y la comparación de éste con la propuesta de secuencia de cerámica hecha por Katherina Schreiber (Cámara, 2015; p. 60). Con la evidencia del material cerámico en el sitio, el autor plantearía un rango cronológico de ocupación que comprende el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío (Cámara, 2015; p. 61)

Pukullupata es dividido en dos sectores. En ambos sectores se presentan recintos circulares; si bien en el sector 1 no se puede establecer una posible función y cronología con el material superficial de cerámica y material lítico, debido a la insuficiente información que se presentan en ellos; en el sector 2 se propone una posible función habitacional (Cámara, 2015, p. 57). Profundizando en los resultados se propone, en relación a las unidades arquitectónicas registradas en el sector 2, dos tipos en base a sus rasgos arquitectónicos y su posible función para cada tipo (Cámara, 2015, p. 57). El primer tipo se presenta con las siguientes características: estructura de planta circular, el diámetro presenta un rango de 4.50 m a 6.50 m, altura media de 1.80 m, ausencia de techo, un solo vano de acceso, una constante en el elemento arquitectónico denominado “nicho” de forma rectangular y cuadrangular (Cámara, 2015, p. 57). El segundo tipo presenta las siguientes características: estructura de planta irregular, ovoide, o en forma de “D”, el diámetro presenta un rango de 3.50 m a 5.50 m, presencia de techo denominado “falsa bóveda” (Cámara, 2015, pp. 57-58). Para el tipo 1 de unidades arquitectónicas, el autor señalaría una función relacionada a vivienda (Cámara, 2015, p. 57); mientras que el tipo 2, el autor indicaría una posible función asociada a actividades de cocina (Cámara, 2015, p. 58). Por otro lado, las particularidades que se muestran en la conformación del espacio, la arquitectura y el ámbito paisajístico son una constante en la cuenca baja del río Negromayo que indicarían la organización del grupo social conocido como “Rucanas” que difiere de la macro etnia llamada “Chanka” que abarca la región. (Cámara, 2015, p. 62).

La contribución del autor es la caracterización del sitio; la presentación de la manera de cómo se constituye el espacio en el sitio Pukullupata; el cual se organiza con la agrupación de unidades arquitectónicas de un mínimo de 2 hasta 5 estructuras asociadas a un área abierta (Cámara, 2015, p. 58). Cabe resaltar que esta agrupación de estructuras incluye el tipo 1 y tipo 2 descritas anteriormente. Con ello se desprende que Pukullupata sigue en términos generales el modelo que rige durante el Periodo Intermedio Tardío respecto a la constitución del espacio en las regiones adyacentes; incluso cuando Pukullupata muestra singularidades propias de la cuenca baja del río Negromayo asociados por el autor al grupo social denominado “Rucanas”. Además, el autor propone la tipología de unidades arquitectónicas que se asocian también al Periodo Intermedio Tardío. Cabe mencionar que el sitio Pukullupata es conocido por el nombre “Parqacha” o “Parccacha” por diversos autores (Ramos, 2013; Aramburú, 2014)

También, Ramos (2013) coincide en la propuesta de Parqacha como un asentamiento tardío y entendido como sitio de habitación. Además, el autor describe el sitio Parqacha con presencia de arquitectura de estructuras circulares a las que denomina como viviendas. Por otro lado, Ramos (2013) propone que los asentamientos tardíos de Laqalaqay, Kuntaya, y Yarpur Urqo como sitios de habitación con arquitectura de los cuales Laqalaqay presenta estructuras de planta rectangular asociadas a viviendas, mientras que Kuntaya manifiesta estructuras de planta circular consideradas como viviendas.

Desde la subcuenca del Pancoy, afluente al río principal del Sondondo, recientes investigaciones acerca de la arquitectura exponen particularidades en los asentamientos locales tardíos; que implican a su vez la arquitectura doméstica (Palomino, 2019; Palomino y Sánchez, 2020; Sánchez, 2019, 2021, en prensa).

Palomino (2019) realiza una investigación en el sitio arqueológico de Wasichara, ubicado en la subcuenca del Pancoy, en la cual sugiere que el dicho asentamiento local tardío estaría asociado con actividades de pastoreo. Entre sus objetivos, uno se orienta a la

identificación de características arquitectónicas del dicho sitio, el cual concierne al presente estudio.

El sitio es propuesto con tres sectores definidos y caracterizados: habitacional, funerario y corrales. En cuanto al sector habitacional está conformado por estructuras circulares, contando con una medida aproximada de tres metros de diámetro, organizados de forma aglutinada y dispuestas alrededor de patios, de manera alveolar. Tocante a las estructuras, propone cinco tipos: circular, ovalado, rectangular, circular con recinto semicircular interno y adosado. Mientras tanto, los entierros que forman parte del sector funerario se encuentran situados al sur del sector habitacional; sobre el cerro Wasichara (Palomino, 2019).

La propuesta de sectorización en base a una posible funcionalidad, la descripción de cada sector, la tipología de los recintos y la exposición de sus variabilidades contribuye a visualizar las singularidades de este asentamiento local tardío en la subcuenca. Más Adelante, Palomino y Sánchez (2020) abordan el mismo asentamiento local, exponiendo y manteniendo las mismas características anteriormente propuestas.

Continuando en la misma subcuenca, Sánchez (2019) efectúa su estudio en el sitio arqueológico de Ayapata sobre el cual lo inscribe dentro de un contexto de conflicto y guerra del periodo tardío y consecuentemente influiría en conformación de características defendibles y su organización especial interna. Relativo a la arquitectura doméstica, identifica un sector caracterizado por que en su mayoría se encuentran recintos de forma circular, pero también semicircular, oval, irregular y cuadrangular con borde redondeado, además, incluye recintos compuestos; es decir, estructuras que manifiestan otras estructuras anexadas o agregadas en su exterior e interior. Dichos recintos son clasificados en tres tipos: recinto circular anexo externo, recinto circular anexo interno, y recinto semicircular anexo externo (Sánchez, 2019). No obstante, dentro de la gran área doméstica menciona nueve estructuras funerarias situadas en un subsector de la misma (Sánchez, 2019). Por otro lado, se hace referencia a su configuración

interna en la que identifica dos formas de disposición de las estructuras; la primera se constituye por varios recintos compartiendo un área; mientras que la segunda, varias estructuras en forma lineal, que pueden incluir la agrupación de estructuras; ambas maneras emplazadas sobre terraplenes (Sánchez, 2019). Con los detalles descriptivos expuestos en Pampamarca, devela nuevos elementos en la subcuenca del Pancoy, capaces de ser integrados dentro del amplio valle del Sondondo.

Más adelante, Sánchez (2021) realiza una prospección en el valle del río Luren, cuenca media del Pancoy con el objetivo de caracterizar las ocupaciones tardías. Entre sus resultados, manifiesta sitios de carácter ceremonial, habitacional, y funerario que serían entendidas como manifestaciones del grupo étnico denominado Lucanas Andamarca. Respecto a los sitios tardíos, en su mayoría, presentan entre sus características arquitectónicas la forma circular, oval, irregular, así como cimientos de estructuras circulares; no obstante, también pueden manifestar adicionalmente otras formas como subrectangular, irregular; o en forma de “D” (Sánchez, 2021)

Asimismo, dichos sitios tardíos, dentro de su configuración, compartiendo el mismo espacio o próximos a los sitios, se manifiestan estructuras arquitectónicas vinculadas a actividades funerarias o cementerios, tales son los casos de Ayapata, Pusto, Llasani y Huaypalla (Sánchez, 2021). Además, referente a su configuración espacial, se muestra que pueden presentarse estructuras a manera de grupos de patio en los asentamientos de Ayapata y Huaypalla; estructuras independientes orientadas hacia un espacio abierto, recintos emplazados sobre Terrazas dispuestas en filas para el caso de Ayapata, o aglutinados sobre terraplenes para el caso de Huaypalla (Sánchez, 2021).

Más tarde, Sánchez (en prensa) focaliza su investigación en el asentamiento local tardío Ayapata y realiza un estudio de su arquitectura con el objetivo de reconocer semejanzas y/o

diferencias del grupo social que ocupó el dicho asentamiento y que además estaría inserto dentro del territorio del grupo étnico Rucana o Lucanas Andamarca.

En referencia a la arquitectura doméstica de Ayapata, presenta un área en la cual se describen recintos de planta circular, oval, cuadrangular e irregular, así como variaciones de las mismas; tales como estructuras más pequeñas adosadas en la parte exterior de los recintos circulares, así también muros y estructuras agregadas dentro de las estructuras circulares, todas asociadas a un carácter doméstico (Sánchez, en prensa). Además, dentro de un subsector del área doméstica también se adscribe otro tipo de estructura con función funeraria relacionado a estructuras domésticas independientes (Sánchez, en prensa).

Las contribuciones previas que describen y caracterizan a los sitios tardíos aclaran el panorama sobre la conformación del asentamiento, el espacio doméstico y la arquitectura asociada a actividades domésticas durante los periodos tardíos en el amplio valle del Sondondo que involucra tanto el valle principal del río que lleva su nombre, así como sus afluentes al dicho valle. Asimismo, muestra los rasgos arquitectónicos singulares en la cuenca principal del río Sondondo y en sus subcuencas afluentes; tal es el caso de la subcuenca del río Mayobamba, Negromayo y Pancoy, durante los periodos tardíos prehispánicos. Estos datos aportan en la investigación presente en la medida que se pueden utilizar para identificar, aislar y relacionar conceptos básicos de las unidades domésticas, formas de unidades domésticas arquitectónicas, elementos arquitectónicos reconocidos y propuestos por los diversos autores a un rango cronológico relativo, además de correlacionarlos con posibles funciones o actividades asociadas a ellas.

Para finalizar, cabe resaltar una vez más que si bien las múltiples investigaciones presentadas no se centran en la cuenca principal del valle del Sondondo, han sido consideradas debido a que contribuyen a la comprensión general de la conformación arquitectónica del espacio doméstico local en el valle de Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y

Periodo Horizonte Tardío; el cual, según algunos autores lo caracterizan por recintos de planta circular asociados a un patio; conocidos en la sierra central como “patio group [grupo patio]”, “grupo de patio”, “unidad celular” o “unidad alveolar” (DeMarrais, 2002; 2021; Lavallée, 1973; Lavallée y Julien 1983); a su vez las investigaciones previas van mostrando ciertas particularidades; por ejemplo, en la cuenca del Negromayo se manifiesta la presencia de unidades arquitectónicas techadas, que pueden ser consideradas como como “cocinas” en el sitio de Pukullupata (Cámara, 2015), o también correlacionadas a “carácter habitacional” para el caso de Canichi (Paredes, 2014).

Acerca del Periodo Horizonte Tardío, se manifiesta una continuidad en el uso del mismo espacio doméstico local manifestado en algunos casos de manera general y en otros casos sitios señalados específicamente en el valle principal del Sondondo, así también en sus cuencas afluentes y áreas de puna (Meddens y Schreiber, 2010; Schreiber, 1987, 1993; Berrocal, 2009; Cámara, 2009, 2015; Paredes, 2014; Sánchez, 2021; Cavero, 2005). Por ejemplo, en el valle Negromayo, se encuentra el caso de Canichi (Berrocal, 2009; Cámara, 2009; Paredes, 2014) y en el área de puna, se menciona a Osqonta, además de presentar ciertas modificaciones (Cavero, 2005). Al parecer, estas modificaciones hechas durante el Periodo Horizonte Tardío no alteraron el concepto entendido como “patio grupo” en el espacio relacionado a actividades domésticas, e incluyeron nuevas edificaciones en el asentamiento.

Acerca de la cronología relativa mencionada anteriormente por diversos autores, se entiende que el Periodo Intermedio Tardío y el Periodo Horizonte Tardío es correlacionado con las fases de Toqsa y Jasapata respectivamente. Esta propuesta cronológica relativa se basa en las características arquitectónicas de los asentamientos locales, su patrón de asentamiento, estilos de cerámica locales, artefactos e infraestructura inca asociada (Schreiber, 1992, 1993), y semejanzas con la arquitectura tardía caracterizada como patio grupo (Berrocal, 2009; Cámara, 2009; Cavero, 2005). Es menester aclarar que no se muestra una fina diferencia entre

ambos periodos. Más aún, si se tiene en consideración que el Periodo Intermedio Tardío abarca aproximadamente cuatro siglos; mientras que el Periodo Horizonte Tardío presenta un aproximado de un siglo.

La investigación planteada indaga las características arquitectónicas del espacio doméstico durante los periodos tardíos (Periodo Intermedio Tardío y el Periodo Horizonte Tardío) en todo su conjunto, entendiendo esta unidad temporal de forma referencial debido a la ausencia de una división definida y determinante. Cuando se hace referencia a las variabilidades del espacio doméstico arquitectónico durante dichos periodos no es para diferenciar y encasillar determinadas características y formas arquitectónicas domésticas en cada uno de estos periodos, sino por el contrario, insertarlas dentro de este amplio marco temporal tardío que ha sido seccionado con fines referenciales.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar las características del espacio doméstico arquitectónico durante el Periodo Intermedio Tardío (1000 - 1400 d.C.) y Periodo Horizonte Tardío (1400 - 1532 d.C.) en los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka del valle del Sondondo.

1.3.2 Objetivos específicos

Caracterizar a nivel intrasitio el espacio doméstico arquitectónico considerando su concepto básico, organización espacial interna, sus formas, componentes arquitectónicos estructurales y agregados en los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.

Identificar a nivel intersitio las características del espacio doméstico arquitectónico que comparten los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y

Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.

Definir a nivel intersitio las características del espacio doméstico arquitectónico que difieren entre los asentamientos locales de Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.

1.4 Justificación

Respecto al valor teórico, el resultado de la pesquisa puede apoyar e insertarse a la propuesta teórica de la práctica. De esta manera, los resultados de los casos de estudio de Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka dialogan con el marco teórico y sus conceptos. Desde esta óptica teórica se explica satisfactoriamente tal heterogeneidad en el espacio doméstico arquitectónico durante los periodos del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. Desde este modelo teórico se comprende este proceso importante de reproducción; se entiende que los elementos que guardan o no similitudes en la arquitectura doméstica son expresiones de las prácticas diarias entendidas como tradiciones que pueden implicar política. Consecuentemente, a partir del diálogo entre la teórica y los datos se explicita las limitaciones de la aplicación de la teoría.

En la justificación práctica, los resultados del estudio generan información acerca del espacio doméstico arquitectónico que puede insertarse en el amplio territorio andino durante los periodos tardíos para mejorar el entendimiento del mismo espacio doméstico en la región del valle del Sondondo. Teniendo en cuenta que para el área de estudio se tiene investigaciones desde una perspectiva de escala amplia sobre las ocupaciones de los asentamientos tanto para el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío, así como también su aproximación sobre la dinámica que ocurre en el valle del Sondondo durante estos periodos anteriormente mencionados; debe decirse que la motivación principal radica en conocer lo que está ocurriendo

con lo que comúnmente se conoce como el concepto de casa andina prehispánica en una región local específica; el valle del Sondondo. Esta investigación pretende dar una aproximación sobre las unidades arquitectónicas domésticas que se van presentando en el valle del Sondondo en cuanto a su arquitectura, conceptos básicos, configuración espacial interna, formas y atributos arquitectónicos peculiares y a su vez intrínsecas. La intención final es articular las unidades domésticas arquitectónicas y su implicancia que se genera como el concepto de casa andina en este valle y región durante los periodos tardíos en la amplia temática de las unidades domésticas del área andina.

Las investigaciones previas acerca de la arquitectura doméstica la representan a grandes rasgos, describiéndolas de forma general y homogénea. Desde esta lectura del espacio doméstico se percibe un vacío en la comprensión de las diversidades y particularidades de las unidades domésticas construidas durante los periodos tardíos. Por tal motivo, a partir de la literatura ya expuesta, es importante comprender los matices de la unidad doméstica arquitectónica en asentamientos locales tardíos en el área de investigación. De esta manera, en la justificación social, a partir del conocimiento del espacio doméstico construido en el valle del Sondondo puede contribuir tanto en la colectividad académica y no académica en la mejora de la comprensión de la casa andina tardía de un área local específico. El conocimiento de la casa andina en el valle del Sondondo contribuye a las actuales comunidades del dicho valle acerca de sus viviendas en tiempos pretéritos. Estos nuevos datos generados pueden contribuir como un nuevo bagaje cultural de las casas locales andinas de su pasado histórico que les permita conservar y fortalecer su tradición local y evitar la pérdida de tales conocimientos ancestrales.

En el aspecto académico, el resultado de la investigación aporta en la formación de cimientos del concepto de casa andina en el territorio del valle del Sondondo sobre el cual se

podrá afinar y/o complejizar los conceptos de casa andina con mejores interrogantes a partir de intervenciones con excavaciones.

Se espera que los resultados de la propuesta de investigación puedan tener aplicaciones prácticas en la vida diaria de las comunidades locales pertenecientes al valle del Sondondo y ayuden a mejorar comprensión del concepto de casa andina local tardío.

En el ámbito de la justificación metodológica, la presente investigación sigue una metodología de análisis arquitectónico que se basa en el registro y análisis de la estructura misma de tal forma que se acerca al dato sin disponerlo anticipadamente a que el mismo dato tome alguna significancia por conveniencia (Traslaviña, 2016a, p. 19). La aplicación de la metodología puede lograr una mejora en la manera de investigar la variable del espacio doméstico arquitectónico. Este modelo metodológico sugiere la manera como acercarse a las variables (para el caso del autor, sus variables son la estructura, muros y espacios abiertos) y su respectivo análisis de forma integrada, y no tiene algún precedente anterior como tal. Si bien la presente investigación no sigue de manera exacta el proceso metodológico, debido a los diferentes objetivos planteados de la propuesta del autor, mantiene fundamentalmente los criterios de colección, identificación de unidades mínimas significativas, características de su emplazamiento, su distribución y relación con otras unidades, inferencia y contrastación (Traslaviña, 2016a, p. 23). Así pues, tal metodología permite ser empleada y aplicada en esta investigación. Finalmente, el resultado de la presente pesquisa demuestra la validez de la metodología utilizada.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Existe una heterogeneidad arquitectónica con respecto al espacio doméstico en cada uno de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka durante el Periodo Intermedio Tardío (1000 - 1400 d.C.) y el Periodo Horizonte

Tardío (1400 - 1532 d.C.). Esta heterogeneidad refleja las respuestas de la capacidad de agencia llevada a cabo por los habitantes locales para reproducir sus prácticas normativas y no normativas de una forma dinámica y flexible durante estos periodos.

1.5.2 Hipótesis secundarias

Cada uno de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka del valle del Sondondo presentan, desde un análisis intrasitio, espacios domésticos heterogéneos expresados por una variabilidad arquitectónica en los aspectos de concepto básico de casa, organización espacial interna, sus formas, componentes arquitectónicos estructurales y agregados, durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.

El espacio doméstico de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka (durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío) comparten, a nivel intersitio, ciertas características a manera de canon arquitectónico en el valle del Sondondo: presentan semejanzas en dos tipos de conceptos básicos de casa conformadas por 1) una única estructura con función doméstica asociada a un espacio abierto; y 2) al menos dos estructuras con función doméstica relacionadas hacia un espacio abierto en común. Guardan similitud en la forma ideal circular de las estructuras con función doméstica y en la presencia de los componentes estructurales como vanos de acceso, ventanas y hornacinas, tanto en las estructuras domésticas y funerarias.

El espacio doméstico de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka (durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío) manifiestan, a nivel intersitio, diferencias en ciertas características arquitectónicas que no forman parte del canon arquitectónico: el concepto de casa presenta al menos una estructura de tipo funeraria; y esta estructura funeraria presenta una diversidad de forma en sus diseños de planta (rectangulares, cuadrangulares e irregulares). Además, ambos tipos de estructuras se

diferencian por su tamaño de área interna; y, a su vez, los componentes estructurales como ventanas, hornacinas, vanos de acceso, techo, salientes y banquetas, expresan una variación de cantidad, tamaño y tipo.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.2 La teoría de la práctica

La presente investigación está encaminada y orientada por el marco teórico de la *práctica*. Si bien el marco se gestó en otra disciplina de las ciencias sociales, debido a su versatilidad, su uso escaló hasta el campo de la arqueología. Asimismo, por su amplitud, la perspectiva de la práctica ha desarrollado diferentes enfoques (Ortner, 1984). Más aún, las diferentes líneas teóricas pueden llegar a ser contradictorias (Dornan, 2002).

La orientación teórica de la práctica permite desarrollar la problemática de la arquitectura doméstica debido a que nos permite entender y dar respuesta al porqué de la presencia de formas estandarizadas y de variabilidades en la arquitectura del espacio doméstico. Además, es posible incorporar contextos como procesos históricos dentro de la estructura teórica; en este caso el contexto durante los periodos tardíos en el área de estudio del valle del Sondondo. Finalmente, conceptos como el de la unidad doméstica; y el concepto de la agencia pueden ser integrados dentro de la línea teórica principal.

La perspectiva de la práctica intenta explicar el origen, la reproducción, el cambio y el significado de un conjunto social-cultural (Ortner, 1984). El presente trabajo, dirigido por la práctica, se centra en la reproducción de la estructura misma; es decir, se focaliza en el proceso de reproducción de la estructura social por medio de prácticas normativas, que siguen un *statu quo* o modelo; así como de prácticas divergentes a este *statu quo*, todo dentro del marco del espacio doméstico construido. De esta manera, la orientación teórica de la práctica permite desarrollar la problemática de la arquitectura doméstica debido a que nos permite entender y dar respuesta sobre el uso de las formas estandarizadas y las variabilidades de la arquitectura doméstica entendidas como prácticas, llevadas a cabo por los agentes sociales a través del *habitus*, que

reproducen modelos regulares de un espacio doméstico y que son parte de una estructura o sistema social específico.

A continuación, se presenta subsecciones en las que se definen conceptos claves como: la agencia, la estructura, la práctica, la doxa, el habitus; su dinámica y reproducción dentro de la estructura; el contexto histórico, la práctica y el espacio doméstico,

2.2.1 *La agencia y la estructura*

Por *agencia* se entiende: “the individual’s ability to effect his or her will or intention” [es la capacidad del individuo para llevar a cabo su voluntad o intención] (Robb, 2010, p. 496). Se desprende que el individuo es entendido como una persona que es capaz de accionar o tomar decisiones motivado por una intención. Sin embargo, otras investigaciones atribuyen esta capacidad no solo a individuos, sino también a objetos (Latour, 2008). Este individuo u agente está asociado a una estructura, dentro de la cual se moviliza (Ruiz de Haro, 2017). Entonces, la estructura se comprende ilustrativamente como un ambiente o una armazón que incluye al individuo. Profundizando acerca de la estructura, esta es entendida como una estructura social (Ruiz de Haro, 2017; Sillar, 2009) que está configurada por aspectos políticos, económicos, sociales e ideológicos (Sauer, 2012). Estas características de la estructura social entrelazadas a un espacio físico y agentes específicos instituyen un nuevo contexto. Asimismo, la estructura en palabras de Terhaag (2013) es “o resultado de procesos históricos específicos, ou seja, a conjuntura” [el resultado de procesos históricos concretos, es decir, la coyuntura] (p. 184). Dicho de otro modo, un proceso histórico único, generado por diversos factores en un momento determinado.

2.2.2 *La relación dialéctica entre la estructura, la práctica y la agencia*

La relación entre el agente y la estructura es comprendida como una relación dialéctica, un proceso en el que tanto el individuo como la estructura están vinculados uno del otro y se retroalimentan mutuamente (Robb, 2010). En esta relación dialéctica, se gestan respuestas por

parte del individuo. A pesar de esta relación dialéctica, por un lado, las respuestas que el individuo genera están sujetas o controladas por la estructura (Bourdieu, 2013). Para Bourdieu (2013) estas acciones que se gestan son respuestas permitidas dentro de la estructura aprendida. En este sentido, se percibe una perspectiva que da más peso a la estructura sobre las acciones del individuo (Bourdieu, 2013). Por otro lado, se argumenta que el individuo puede tener cierto grado de consciencia al momento de tomar decisiones y acciones (Giddens, 2003). Esta perspectiva da cabida a cierta determinación por parte de los individuos sobre la estructura (Giddens, 2003). Más allá de las perspectivas, ambas coinciden que las acciones de los agentes están limitadas, pero al mismo tiempo habilitadas por la estructura (Silliman, 2001). A partir de las premisas previas se infiere que las respuestas expresan toda esa estructura social aprendida; es decir, las normas o las reglas establecidas, y las formas de hacer las cosas. En otras palabras, la estructura se reproduce a través de las acciones que se van generando. En este sentido se observa que la estructura es estructuradora porque estructura las acciones de los individuos; sin embargo, este proceso de reproducción no sólo se da en una única dirección desde la estructura hacia el individuo sino también que las acciones de los individuos estructuran a la dicha estructura, que en otros términos se conoce como estructura estructurante (Bourdieu, 2012). Este proceso continuo y constante a manera de bucle es interpretado como una relación dialéctica en razón de que la estructura es reproducida y a la misma vez reestructurada continuamente por los agentes o grupos (Zedeño y Anderson, 2010). El ejercicio de reproducción de la estructura por medio del individuo es entendido como práctica. En el lenguaje de la agencia, la práctica se entiende como “anything people do” [cualquier cosa que la gente hace] (Ortner, 1984, p. 149). Por lo tanto, la práctica o las prácticas no son más que las acciones que reproducen la estructura. Además, simbolizan o significan las disposiciones, tal como sostiene Pauketat (2001): “it refers to any enactment, embodiment, or representation of one’s dispositions” [se refiere a cualquier puesta en práctica, encarnación o representación

de las propias disposiciones] (p. 4). En este sentido, las prácticas no son más que las acciones que reproducen a las estructuras y que además personifican a las mismas. Dichas prácticas realizadas por medio de los individuos no sólo se reproducen sino también tienen el objetivo de mantener a la estructura por diversas maneras o dispositivos (Bourdieu, 2013). De este modo, el sistema de disposiciones se perpetúa en el futuro con las prácticas (Bourdieu, 2013, p. 82).

2.2.3 *La práctica y el espacio doméstico*

Las prácticas que reproducen a la estructura social establecida se transmiten en el espacio habitado, pero principalmente se manifiestan en el espacio doméstico en la cual está inscrita la casa o vivienda. Tal como sostiene Bourdieu (2013):

In a social formation in which the absence of the symbolic-product-conserving techniques associated with literacy retards the objectification of symbolic and particularly cultural capital, inhabited space - and above all the house - is the principal locus for the objectification of the generative schemes; and, through the intermediary of the divisions and hierarchies it sets up between things, persons, and practices, this tangible classifying system continuously inculcates and reinforces the taxonomic principles underlying all the arbitrary provisions of this culture [En una formación social en la que la ausencia de las técnicas de conservación del producto simbólico asociadas a la alfabetización retrasa la objetivación del capital simbólico y, sobre todo, cultural, el espacio habitado -y sobre todo la casa- es el principal *locus* para la objetivación de los esquemas generativos; y, por mediación de las divisiones y jerarquías que establece entre cosas, personas y prácticas, este sistema clasificatorio tangible inculca y refuerza continuamente los principios taxonómicos que subyacen a todas las disposiciones arbitrarias de esta cultura] (p. 89).

A partir de lo expuesto se argumenta la importancia de la casa ya que en ella se reproducen todos los esquemas o dispositivos de un sistema social. En la casa, lugar donde se efectúa la vida cotidiana, las personas aprenden sobre su mundo (Robin, 2013).

2.2.4 *Las relaciones de poder en el espacio doméstico*

En esta reproducción constante de prácticas por los agentes de una estructura social se manifiesta el poder. En consecuencia, el poder se manifiesta en el espacio doméstico. El poder es entendido como un sistema de relaciones de poder (Lafforgue, 2011). Los grupos dominantes ejercen poder a través de una violencia simbólica sobre el grupo o grupos dominados sobre un campo o campos específicos que permite que los grupos dominados lo acepten como un orden natural y aceptado. Estas relaciones de poder se encuentran por ejemplo en las instituciones y espacios sociales que están bajo su dominio (Bourdieu, 2013). A partir de la idea previa se interpreta que el poder se incorpora en las prácticas diarias. Los grupos dominantes generan formas, maneras y dispositivos para mantener la estructura; en este caso, a través de la doxa y el habitus.

2.2.5 *La doxa y el habitus*

Ahora bien, para que se dé el proceso de reproducción o el individuo haya generado respuestas previamente se ha tenido que pasar por un estado de interiorización de la estructura. Esta interiorización o el procedimiento de interiorización puede o no pasar desapercibido por el individuo o grupo. Respecto del proceso de interiorización que puede pasar inadvertido, la doxa es entendido como todo aquello concebido como natural, no cuestionado, dado por sentado. Tal como sostiene Bourdieu (2013): “the established cosmological and political order is perceived not as arbitrary, i.e. as one possible order among others, but as a self-evident and natural order which goes without saying and therefore goes unquestioned” [el orden cosmológico y político establecido no se percibe como arbitrario, es decir, como un orden posible entre otros, sino como un orden autoevidente y natural que se sobreentiende y, por

tanto, no se cuestiona] (p. 166). De esta manera, se colige que puede darse el caso que muchas de estas normas o formas de realizar una actividad se hacen sin ser discutidas ni puestas en dudas, de tal manera como el sentido común.

Por otro lado, para que se lleve a cabo y desarrolle la estructura social sobre el agente como tal, puede precisar de maneras y dispositivos. Dichas formas o maneras son concebidas como el habitus (Bourdieu, 2012). Para Bourdieu (2012) los habitus son:

sistemas de disposiciones duraderas, estructuras estructuradas predisuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir en tanto que principio generador y de estructuración de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente «regladas» y «regulares» sin ser en absoluto el producto de la obediencia a las reglas, objetivamente adaptadas a su objetivo sin suponer la intención consciente de los fines y el conocimiento expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, y siendo todo esto, colectivamente orquestado sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta (p. 201).

A partir de la idea expuesta se asimila a los sistemas como una agrupación de normas, reglas o principios relacionados entre sí que funcionan bajo una coherencia y disponen de maneras o procedimientos. Más adelante, entiende al habitus como el sentido práctico (Bourdieu, 1997). De esta manera pues, referente al sentido práctico se comprende como:

sistema adquirido de preferencias, de principios de visión y de división (lo que se suele llamar un gusto), de estructuras cognitivas duraderas (que esencialmente son fruto de la incorporación de estructuras objetivas) y de esquemas de acción que orientan la percepción de la situación y la respuesta adaptada (Bourdieu, 1997, p. 40).

Se entiende pues que el habitus es un sistema cargado de principios que es reproducido por individuos. Asimismo, no existe un solo habitus establecido para todos, por el contrario, se establecen diversos habitus. Así pues, los habitus generan prácticas distintas, distintivas, y son entendidas como esquemas clasificatorios (Bourdieu, 1997). En otras palabras, los habitus

diferencian a unos grupos de otros. La mención previa implica que, además de diferenciar a grupos, puede entonces agrupar a individuos que comparten semejanzas y/o cualidades similares. No obstante, dentro de cada habitus pueden expresarse variantes, estilos personales no contemplados de la estructura; denominados como “structural variant” [variante estructural] (Bourdieu, 2013, p. 86).

Las variantes estructurales como marca o sello peculiar manifestadas dentro de un modelo de habitus son entendidas como desviaciones, pero aun cuando presentan diferencias forman parte integral de la manera (Bourdieu, 2013, p. 86). Las variabilidades expresadas como cambios son inseparables a toda la estructura (Bourdieu, 2013). En consecuencia, se entiende que las variabilidades forman parte inherente de la estructura. Son estas variabilidades, pequeños cambios que se dan por las acciones o mismas prácticas que pueden generar cambios estructurales (Bourdieu, 2013).

2.2.6 La estructura, la práctica y agencia en contextos de dominación

La reproducción de la estructura, ya sea de manera implícita, a manera de doxa; o explícita a manera de habitus, no son cuestionados sino hasta que nuevos contextos coloniales, en este caso nuevas formas de dominación, aparecen. En estos nuevos contextos coloniales de dominación, denominados por algunos investigadores como contacto cultural (Lightfoot et al., 1998) o colonialismo (Silliman, 2005), las prácticas pueden adquirir una reinterpretación, resignificación (Lightfoot et al., 1998). Son en estos espacios que dan cabida primero a una reflexión nunca antes tomada por los agentes y consecuentemente a ser de alguna manera conscientes y reflexivos (Lightfoot et al., 1998; Silliman, 2001). Sin embargo, cabe la posibilidad también que no se genere una reflexión sobre las prácticas (Pauketat, 2001). Consecuentemente, los espacios de contestación pueden expresarse con cambios; sin embargo, las continuidades (expresadas por prácticas repetitivas) también pueden constituir una manera de contestación (Silliman, 2001). Además, las prácticas reiterativas de continuidad pueden

comprender una respuesta de persistencia intencional. Aun cuando el individuo desconozca completamente el significado de las prácticas las puede seguir reproduciendo (Pauketat, 2001).

2.2.7 La práctica como tradición

La práctica, ejecución de una actividad de forma continuada, es considerada como *tradición* (Pauketat, 2001, p. 2). Esta tradición no se entiende de forma pasiva, sino por el contrario, se interpreta como una forma de hacer las cosas sujeta a una política y negociación entre los individuos y grupos en diferentes escalas (Pauketat, 2001, pp. 2 - 3). Se infiere que las tradiciones o prácticas involucran decisiones con una carga política por los individuos; es decir, entender de esta manera a las prácticas implicaría cierta intencionalidad y consciencia por parte de los individuos.

Las tradiciones (prácticas continuas) que pueden involucrar a las identidades y las culturas regionales, por mencionar algunas, pueden limitar o restringir dentro de los parámetros existentes en ellas; no obstante, no son entendidas de forma inmutables ni homogéneas ni totalizadoras, por el contrario, se entiende como una tradición dinámica, una heterogeneidad cultural, en la cual la norma es el principio (Pauketat, 2001). En otras palabras, las tradiciones son prácticas que siguen normas establecidas, pero mantener ciertos principios no les impide ser en su esencia versátiles o flexibles.

En síntesis, la estructura está constituida por principios reglas normas que modelan a los individuos dentro de ella por medio de un conjunto de procedimientos, maneras, las cuales son insertadas implícitamente sin ser cuestionadas; se introducen a través del *habitus* o la *doxa*. Los individuos son capaces de tomar acciones dentro de la estructura aprendida. Estas acciones que forman parte de las respuestas han sido generadas bajo la estructura dada. Estas respuestas manifiestan características invariables; es decir, permanecen firmemente y de forma constante. Pero también expresan ciertas características variables. Dichas características que siguen normas o principios invariables y que a su vez son compartidas son materializadas como

prácticas normativas; mientras que las características variables son materializadas como prácticas no normativas. Asimismo, las prácticas que son comprendidas también con el término de tradiciones pueden estar relacionadas a los aspectos políticos, de negociación, y cierta consciencia del individuo en contextos en nuevos contextos coloniales de dominación.

2.2.8 Aterrizando la teoría de la práctica en el contexto histórico

Para comprender la teoría de la práctica se debe profundizar y tener detalle sobre la realidad histórica, contextualizada en un periodo o momento y situado en el espacio. En este sentido, la teoría de la práctica tiene que conceptualizarse en términos en los cuales esté situada y encarnada históricamente (Barret, 2000, p. 62). En consecuencia, se introduce a continuación el contexto histórico particular situado en el valle del Sondondo durante los periodos tardíos.

2.2.9 El contexto histórico del valle Sondondo en los periodos tardíos

El contexto histórico se localiza en el valle del Sondondo durante los periodos tardíos, previos a la llegada hispana al territorio andino. Estos periodos incluyen al Periodo Intermedio Tardío y Período Horizonte Tardío. Coetáneo a estos dos periodos se ha propuesto la fase Toqsa y la fase Jasapata que forman parte de una propuesta cronológica de un área regional local (Schreiber, 1987, 1992, 1993; Meddens y Schreiber, 2010) (Figura 2).

La fase Toqsa (800 - 1200 d.C.) es caracterizada por un contexto de aparente amenaza y belicosidad (Schreiber, 1987). Entre las características, los asentamientos locales, en su mayoría, se localizan en lugares defendibles (Schreiber, 1987), un aumento de número de sitios y un posible aumento de población, en relación a la fase precedente (Schreiber, 1993).

Figura 2

Secuencia cronológica del valle del Sondondo

Dates	Standard Chronology	Carhuarazo Valley
A.D. 1533	Late Horizon	Jasapata
A.D. 1476		
	Late Intermediate period	Toqsa
A.D. 1000	3-4	Marke
	Middle Horizon 2	Wilka
	1B	
	1A	Kancha
A.D. 600	Early Intermediate period	
200 B.C.	Early Horizon	Sacrahua
800 B.C.	Initial period	Accanta
1800 B.C.	Preceramic period	
?11,000? B.C.		

Nota. Figura original de la secuencia cronológica del valle del Sondondo propuesta por Schreiber. (Schreiber, 1992, p. 135).

Acerca de la arquitectura doméstica, es caracterizada por edificios circulares contruidos con piedras de campo y mortero de barro; con una sola puerta; pueden presentar hornacinas pequeñas al interior de la estructura y el diámetro interno puede oscilar entre cuatro a nueve metros (Meddens y Schreiber, 2010). Referente a su composición, las estructuras pueden ser individuales o estar agrupadas desde dos hasta cuatro, distribuidas alrededor de un patio que puede o no tener una delimitación con muros (Meddens y Schreiber, 2010).

La fase Jasapata (1200 - 1532 d.C.) se caracteriza por la ocupación inca en el valle (Schreiber, 1987). Durante esta fase, el imperio inca aprovechó y mantuvo el sistema local en funcionamiento y no requirió de instalaciones administrativas (Schreiber, 1987).

En relación a la arquitectura de los asentamientos locales, no se evidencian grandes cambios del patrón del asentamiento local tras la llegada y ocupación inca (Schreiber, 1987). Los asentamientos locales continuaron siendo ocupados durante este periodo (Meddens y Schreiber, 2010); mantuvieron el estilo local arquitectónico caracterizado por casas circulares (Schreiber, 1987, 1993); además, generalmente presentaban alguna estructura rectangular pequeña asociada al asentamiento (Schreiber, 1987). Sin embargo, en este periodo tuvo menos énfasis en la característica de defensividad (Schreiber, 1993).

2.2.10 Aterrizando la teoría de la práctica en la cultura material

Diversas investigaciones con el enfoque de la práctica han correlacionado la teoría con la cultura material (Carreras, 2015; Guengerich, 2014a, 2014b; Lightfoot et al., 1998; Vaquer, 2007). La inculcación del habitus a través de prácticas domésticas, se materializa en prácticas convergentes y a la vez divergentes. Por consecuencia, se entiende que los patrones de similitud y de diferencia pueden ser relacionados e interpretados respectivamente como rutinas o innovaciones e improvisaciones; asimismo implicaría a la reproducción y transformación de las normas sociales (Gardner, 2004).

A través del panorama del valle del Sondondo en los periodos tardíos, en la sección anterior, se puede visualizar un modelo que sigue ciertas normas compartidas y no compartidas en el valle principal del Sondondo. En la caracterización de la arquitectura de los asentamientos locales, que incluye además al espacio doméstico, se puede manifestar patrones de práctica de la estructura o sistema social. La estructura se reproduce a través de prácticas; y éstas se pueden rastrear arqueológicamente. Las características que guardan similitud o son compartidas son interpretadas como prácticas normativas, que siguen un estándar, canon, o statu quo. Mientras que las características divergentes o particulares, que no siguen un estándar o canon, son interpretadas como prácticas no normativas o divergentes. A continuación, se muestran a

manera de ejemplo tres aspectos concretos de la arquitectura doméstica que pueden interpretarse como prácticas:

Por un lado, se evidencian características arquitectónicas en los asentamientos locales que guardan similitud en el valle. El primer aspecto sería la forma arquitectónica de los edificios guardan semejanzas; su forma circular. Un segundo aspecto sería la presencia de los componentes arquitectónicos relacionados a dichos edificios; tales como las recurrencias de vanos de acceso, ya sean entradas o ventanas; hornacinas, salientes, entre otros. Un tercer aspecto serían los materiales de construcción como la piedra y la argamasa de barro.

Por otro lado, las diferencias o divergencias se materializan en el primer aspecto de la forma circular. Si bien la mayoría de estructuras arquitectónicas guardan la forma circular, la misma se puede expresar en una forma ideal circular, tendencia circular, tendencia oval, forma irregular. En el segundo aspecto, si bien se demuestran recurrencias de vanos, hornacinas, y salientes; la ubicación, el número, y las medidas de cada de una de ellas varía en cada estructura arquitectónica. En el tercer aspecto, se puede diferenciar el estilo de construcción; es decir el tipo de mampostería, atributos de la forma de la piedra usada, uniones entre piedras, perfiles, entre otros.

Finalmente, con lo anterior expuesto es claro que la teoría de la práctica es suficientemente versátil y robusta para poder explicar los fenómenos de semejanza y variabilidad en la arquitectura doméstica prehispánica. El marco teórico es capaz de adaptarse a contextos históricos particulares; en este caso, el espacio doméstico construido en el valle del Sondondo durante los periodos tardíos.

2.2.11 Definición de términos básicos

Espacio doméstico:

Es un espacio en el cual se reproduce y se negocia un orden social, lugar donde se aprende las pautas sociales y la socialización. Es en este mismo espacio donde se puede desafiar

el orden social, debido a que es un espacio social construido y configurado por los individuos de una sociedad (Runcio, 2011, p. 183). Además, Vaquer (2007) relaciona al espacio doméstico con la temporalidad humana; es decir con el tiempo de las actividades que ocurren de forma habitual o diaria.

El espacio doméstico arquitectónico:

Es un escenario físico que comprende a las edificaciones consideradas como casas o viviendas. Asimismo, en este escenario tangible se producen una diversidad de prácticas domésticas tanto en el interior como en el exterior de dichas construcciones; en otras palabras, la casa, relacionada a actividades domésticas no sólo abarca la parte interna de una edificación, sino que puede incluir además los espacios externos (por ejemplo, un patio) en los que se manifiestan prácticas domésticas (Carrera, 2015). Cabe resaltar que la autora compromete en su definición del espacio doméstico a la arquitectura.

Tradición:

La tradición es percibida como una práctica traída del pasado al presente y es llevada a cabo por un individuo o grupo (Pauketat, 2001, p. 2).

La tradición está vinculada con edificios construidos que guardan las mismas normas de arquitectura en base a los aspectos de forma, material y técnica (Guengerich, 2017).

La tradición se define por los elementos culturales y su relación con actores sociales. Las acciones de los actores permiten la reproducción de los elementos culturales. Tales elementos poseen un significado original, sin embargo, no es relevante como la interpretación que adquieren por los actores sociales. Es decir, los elementos culturales se comportan de forma variable; son flexibles al momento de significar símbolos (Mura, 2017, pp.88-89)

Arquitectura:

La arquitectura puede expresar una racionalidad y/o una lógica de una determinada sociedad; por tanto, no puede ser reducida como un objeto arquitectónico, sino por el contrario,

entendida como una entidad material activa. Asimismo, es comprendida como producto de la acción social (Ayán, 2003, p.17).

La arquitectura es comprendida como el resultado de aspectos socioculturales y ambientales que se relacionan entre sí. En otros términos, la arquitectura está vinculada con la sociedad que la piensa, la ordena, la genera; y su entorno físico. Su forma (de la arquitectura) es entonces el producto creado por las actividades de individuos que tienen una idea compartida. La arquitectura, que implica su forma arquitectónica, es la impresión física del pensamiento o racionalidad de una sociedad (Mañana, et al., 2002).

La arquitectura es un medio mediante la cual mantiene y reproduce un orden social; además, puede ejercer una coerción social (Foucault, 2002).

III. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

El presente estudio se basa en el tipo de investigación básica. En el nivel de investigación, conocido también como el alcance de investigación, es descriptivo. Este alcance busca “describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan” (Hernández et al., 2014, p. 92). Por tanto, se busca caracterizar el espacio doméstico arquitectónico de los sitios arqueológicos de: Jasapata, Santa Isabel, Pomabamba, Ccecca, y Qarwaymarka durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío (periodos tardíos).

El diseño de la investigación es no experimental debido a que no se manipula las variables de esta investigación y transeccional a razón de la recolección de los datos en un solo momento.

El enfoque de investigación es cualitativo puesto que es una investigación presenta un tratamiento cualitativo, subjetivo y no sigue un proceso lineal.

3.2 Ámbito espacial y temporal del estudio

El ámbito espacial del presente estudio se localiza en la margen izquierda y derecha del valle principal del río Sondondo. El área involucra a las comunidades campesinas de Aucará, Cabana, Ccecca y Sondondo. Asimismo, en la actualidad se inscriben dentro de los distritos de Aucará, Cabana, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho.

El aspecto temporal se enfoca en el Periodo Intermedio Tardío y el Periodo Horizonte Tardío, previo a la llegada española.

3.3 Variables

La investigación está conformada por dos variables (Ver anexo A y B). La primera variable está configurada por el espacio doméstico arquitectónico; mientras que la segunda variable está configurada por el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío. El

espacio doméstico arquitectónico está definido por recintos (arquitectónicos) que pueden manifestar la presencia y ausencia de techos, así también como espacios que pueden tener una apariencia definida o el caso de no estar delimitadas, pero que en su conjunto constituirían un núcleo habitacional. Asimismo, estaría ligado a las actividades domésticas que involucran acciones como dormir, comer, almacenar, elaborar manufacturas, entre otras (Taboada y Angiorama, 2003). Asimismo, la definición del espacio doméstico arquitectónico no solo se limita a estar relacionado con actividades básicas, sino también que puede ser un espacio vinculado con otras actividades como socializar, enterrar a los muertos, descartar, fabricar y mantener artefactos. Además, tal espacio está conformado por viviendas (arquitectura) (Nielsen, 2001, p. 42). Al respecto de los dos conceptos previos, se complementa con la siguiente definición. Rivolta y Salazar (2007) comprenden que el espacio doméstico (arquitectónico) involucra diversas prácticas como la reproducción social, diversos tipos de prácticas rituales, reuniones con individuos que no necesariamente pertenecen a la vivienda.

Por otro lado, el Periodo Intermedio Tardío en el territorio alto andino está constituido por una nueva forma de vida y organización social. Se manifiesta un incremento de aldeas y poblados rurales. Entre sus características se destaca un contexto de conflicto y una elección de ubicación defensiva que puede ser natural o conformada por cercos a modo de murallas (Canziani, 2018). Para Bauer et. al. (2013) el Periodo Intermedio Tardío se caracteriza por cambios demográficos; pequeños asentamientos fueron abandonados en las laderas de los valles, mientras que en las cumbres de los cerros emergían asentamientos de gran tamaño. Asimismo, se caracteriza por un contexto de hostilidad; construcciones, localizadas en las partes más altas de las montañas, con funciones defensivas. Parsons y Hastings (1988) delimitan al Periodo Intermedio Tardío con las siguientes características: nucleados y compactos; arquitectura residencial agrupada; tendencia de agrupación entre 2 y 6 edificios;

los cuales se disponen hacia un patio pequeño. Además, tales agrupaciones presentan instalaciones de almacenamientos y tumbas.

Por último, el Periodo Horizonte Tardío es definido temporalmente con el inicio de la ocupación inca hasta su final con la conquista de hispana (D'Altroy, 2015). En términos generales, es caracterizado por una progresiva introducción de arquitectura con estilo inca, un énfasis en complejos ceremoniales; ausencia de arquitectura defensiva; y un desarrollo gradual de jerarquía en los asentamientos (D'Altroy, 2014, p. 1146). Focalizando el Periodo Horizonte Tardío en el valle del Sondondo, se manifiesta con modificaciones en los sitios tardíos de ocupación previa y construcciones de instalaciones inca (Aparicio, 2022).

La variable del espacio doméstico arquitectónico cuenta con la dimensión de función y presenta los siguientes indicadores: la arquitectura, la analogía de características arquitectónicas con otros sitios y la cultura material asociada. La arquitectura abarca la estructura, los muros y los espacios arquitectónicos abiertos. La estructura presenta: medición de longitud y área; definición de su forma, componentes estructurales, componentes agregados, distribución en el asentamiento. En relación a los componentes estructurales, están conformados por: vanos de acceso (puertas y ventanas), hornacinas, salientes, techos. Mientras que en los componentes agregados se conforman por banquetas. El muro expone: dimensión, distribución y relación física con otros muros y estructuras. Por último, el espacio arquitectónico abierto manifiesta: dimensión, distribución y relación con los muros y estructuras.

El segundo indicador denominado como analogía de características arquitectónicas con otros sitios comprende: similitud de estructuras arquitectónicas, componentes estructurales y agregados relacionados a lo doméstico; similitud en la organización y distribución de estructuras, muros y espacios abiertos relacionados a lo doméstico; similitud de conceptos básicos relacionados a lo doméstico. Finalmente, el tercer indicador consta la cultura material

asociada. Este indicador incluye a los artefactos líticos como batanes, manos de moler, mortero, entre otros.

La segunda variable, compuesta por el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío cuenta con la dimensión temporal y presenta como indicador la cronología relativa. A su vez, este indicador comprende, por un lado, al Periodo Intermedio Tardío: similitud de estructuras arquitectónicas, componentes estructurales y agregados con sitios de periodos tardíos; similitud de organización y distribución de estructuras, muros y espacios abiertos con sitios de periodos tardíos, similitud de conceptos básicos con sitios de periodos tardíos; emplazamiento geográfico (cima de cerros); y presencia de cercos de muros a manera de murallas. Por otro lado, el Periodo Horizonte Tardío: presencia de infraestructura inca vinculada al asentamiento local; componentes estructurales inca (puertas, ventanas y hornacinas trapezoidales); y mampostería inca.

3.4 Población y muestra

La población, denominada también con el término *universo* por diferentes autores (Hernández et al., 2014), es entendida como la agrupación de diferentes elementos o individuos que coinciden con ciertas características y que además se busca hacer inferencias (Bernal, 2010). Asimismo, la población debe considerar el contenido, lugar y tiempo (Hernández et al., 2014, p. 174). A partir de las previas presuposiciones, la población del presente estudio tiene en cuenta a todos los espacios domésticos construidos de asentamientos locales pertenecientes a los periodos tardíos y localizados en el valle principal del río Sondondo. En consecuencia, la población está conformada por sitios que han sido reconocidos, sugeridos o propuestos como asentamientos pertenecientes a los periodos tardíos con una función doméstica o habitacional (Aramburú, 2014; Schreiber, 1982, 1993; Ccencho, 2005; Meddens y Schreiber, 2010; Capcha, 2011).

Por tanto, el universo está compuesto por los 9 siguientes sitios: Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca, Culluma alta, Qarwaymarka, Mauka Llacta, Oqe Orqo y/o Chaupi Orqo; y Larigoto.

La muestra se comprende como parte de la población (Bernal, 2010). Además, esta muestra debe reflejar a la población o universo (Hernández et al., 2014; Katayama, 2014). Para la selección final de la muestra se opta por un muestreo no probabilístico o también denominada como muestra dirigida y de tipo de muestreo por conveniencia (Bernal, 2010; Hernández et al., 2014). En este caso, el muestreo por conveniencia se basa en los siguientes criterios: la exclusión de sectores en mal estado de conservación de las estructuras arquitectónicas que implica el colapso de muro, remoción de la tierra generado por la siembra de cultivo dentro del área de estudio, zonas de huaqueo, densidad de maleza dentro de las estructuras arquitectónicas. Mientras que los criterios de inclusión involucran potenciales áreas que conserven en buen estado estructuras y muros intactos. En relación al criterio de buen estado, se entiende que las estructuras y muros conservan su arquitectura en un 80 % referente a su total; mantienen la altura mínima de 40 centímetros respecto al nivel del suelo; finalmente, conservan varios de sus atributos arquitectónicos completos; por ejemplo, vanos de acceso (puerta y ventanas), hornacinas, etc. Acerca de las estructuras, se incluye todo tipo de estructuras que guarden semejanza o no entre ellas con la finalidad de plantear posteriormente una tipología de dichas estructuras. En consecuencia, se decide tomar como muestras las áreas específicas conservadas de los 5 sitios arqueológicos; Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca, y Qarwaymarka respectivamente.

3.5 Instrumentos

Los instrumentos que se utilizan durante la etapa de primer recojo de información de datos de campo son: diario de anotaciones descriptivas, dron Phantom 4 pro V.2, programa Metashape, cámara Sony 5 Alpha. En la segunda etapa, primera digitalización de los datos de

campo en gabinete, es el programa ArcGIS 10.8. En la tercera etapa, segundo recojo de información de datos de campo, se utiliza: diario de anotaciones descriptivas, fichas impresas de los indicadores de la variable del espacio doméstico arquitectónico adecuadas a cada sitio arqueológico. Para culminar, en la etapa de segunda digitalización de los datos de campo en gabinete se usa el programa ArcGIS 10.8.

3.6 Procedimientos

La presente investigación sigue una metodología que se basa en el registro y análisis de la estructura misma de tal forma que no se adelante al dato a disponerlo anticipadamente de un significado (Traslaviña, 2016a, p. 19). Esta perspectiva metodológica, que, si bien no ha sido creada en el presente estudio, sino más bien, sigue pautas metodológicas previamente propuestas, es tomada en cuenta por su acercamiento al dato sin sesgo, ni conceptos previos que pueden tergiversar en la visualización de los datos e información. Este modelo metodológico sugiere la manera como acercarse a las variables y su respectivo análisis de forma integrada, y no tiene algún precedente anterior como tal. Si bien la presente investigación no sigue de manera exacta el proceso metodológico, debido a los diferentes objetivos planteados, mantiene fundamentalmente los criterios de colección, identificación de unidades mínimas significativas, características de su emplazamiento, su distribución y relación con otras unidades, inferencia y contrastación (Traslaviña, 2016a, p. 23).

Para lograr determinar las características del espacio doméstico arquitectónico durante el Periodo Intermedio Tardío y el Periodo Horizonte Tardío en el valle del Sondondo, la investigación se basa en un análisis detallado de la arquitectura. Por ello se recolectó datos que comprendían las características de las variables e indicadores.

Primer recojo de información de datos en campo

Se recolecta los datos a partir de varias técnicas. La primera técnica es de observación tanto en el campo como en gabinete. Para el recojo de dato con la técnica de observación en el

campo se utiliza como primer instrumento un diario de anotaciones descriptivas acerca del emplazamiento del espacio doméstico construido. Al respecto de la variable del espacio doméstico arquitectónico se toma las medidas de su primer indicador conformado por la arquitectura y que incluye a las estructuras, los muros, los espacios abiertos; sus relaciones físicas entre estos tres indicadores, así como ubicación o localización espacial de los atributos o componentes arquitectónicos estructurales y agregados de los mismos. Además, para el recojo de datos de dicho indicador se realiza un dibujo tipo croquis del sitio para una mejor aproximación sobre el área, distribución de los muros, estructuras y espacios abiertos. En relación al indicador de cultura material asociada (artefactos líticos), se recolecta datos de ubicación espacial que son localizados y superpuestos sobre los primeros registros generados del campo de la variable del espacio doméstico arquitectónico.

El segundo instrumento para el recojo de información en campo es la utilización de un dron Phantom 4 pro V.2, el cual realiza fotos cenitales continuas con un porcentaje de 75% de traslape entre cada una de las fotos de toda el área de estudio, las cuales se procesan en el programa Metashape para la obtención de un ortomosaico (producto de imagen fotogramétricamente ortorrectificado organizado como mosaico a partir de un grupo de imágenes), modelo de digital de terreno (MDT) y curvas de nivel.

El tercer instrumento es una cámara fotográfica Sony 5 Alpha en la cual se recoge información de los indicadores de la variable del espacio doméstico arquitectónico. Se realizan fotos de la mampostería de las estructuras, muros y espacios abiertos; además de las características intrínsecas de los componentes estructurales y agregados.

Primera digitalización de los datos de campo en gabinete

Posterior a la recolección de datos en campo se procede a realizar una primera fase de digitalización en base a los datos generados en el diario de campo y las fotos generadas por el dron (ortomosaico). Ambos datos generados en el campo se trabajan conjuntamente para

obtener tres productos sobre los cuales trabajar en una siguiente visita de campo; planos arquitectónicos, fichas únicas adecuadas de la variable del espacio doméstico arquitectónico para cada sitio arqueológico y fichas de los componentes estructurales para cada sitio en particular. El ortomosaico ya generado se introduce en el programa ArcGIS 10.8 y se digitaliza los indicadores de la variable del espacio doméstico; estructuras, muros y espacios abiertos, cada una con una capa tipo polilínea respectivamente, separándolas o diferenciándolas debido a su naturaleza particular *per se*. Luego se procede a introducir los datos recogidos con el diario de campo. En cada capa se crea una tabla de atributos en la cual se adjunta todos los datos, anotaciones y descripciones de las mismas como sus medidas referenciales, números total de fotos y códigos de fotos, entre otras.

Luego, se digitaliza la ubicación exacta y espacial de los componentes arquitectónicos estructurales y agregados como por ejemplo el vano de acceso (puerta y ventana), hornacina, saliente, techo, banqueta, etc. Para cada tipo de componente estructural o agregado arquitectónico se crea capas de tipo punto y se añaden todos los datos de sus medidas y características en la creación de una tabla de atributos adjunta a la capa. Con el apoyo de las descripciones y anotaciones del diario de campo, también se digitalizan datos sobre las estructuras y muros que fueron imperceptibles visualmente en el ortomosaico a nivel bidimensional en la digitalización de estructuras y muros como los datos de relación física de los muros y estructuras como a modo de estar juntas o amarradas y componentes arquitectónicos estructurales y agregados. Tomando como base la digitalización de todos los datos previos adjuntados en el programa se procede a generar los cinco primeros planos arquitectónicos (Para Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka), fichas del indicador de arquitectura y sus componentes estructurales de la variable del espacio doméstico arquitectónico. Estos productos se imprimen en hojas con la finalidad de complementar, verificar y corregir los datos digitalizados (si fuese necesario) en una segunda salida de campo.

Segundo recojo de información de datos en campo

A partir de los datos impresos, se realiza una segunda visita a los sitios de estudio para complementar, verificar y corregir los detalles de los indicadores de arquitectura y cultura material asociada. De esta forma, se genera una nueva información de campo con detalles que pudieron pasar desapercibidos u omitidos en una primera visita de campo.

Segunda digitalización de los datos de campo en gabinete

Se procede a insertar en el programa de ArcGIS los nuevos datos de campo recolectados procedentes de la segunda visita de campo. Adicionalmente se insertan las curvas de nivel generadas previamente en Metashape en la hoja de trabajo de ArcGIS generando un plano arquitectónico a detalle. En base a la digitalización de datos del indicador de arquitectura (estructuras, muros y espacios abiertos) extraídos a partir del ortomosaico y por otro lado la introducción curva de nivel y datos registrados en fichas y el diario de campo se produce un plano con detalles arquitectónicos.

En esta segunda digitalización se vuelve a dibujar digitalmente sobre todos los datos de los indicadores que previamente se realizaron de manera simple con las herramientas de polilínea y punto, pero esta vez se registran por códigos únicos consecutivos, compuesto por tres letras y cuatro números continuos. Para el caso del indicador de arquitectura, la estructura es EST0001, EST0002, EST0003, etc.; para el caso del muro es MUR0001, MUR0002, MUR0003, etc.; para el caso del espacio abierto es ESP0001, ESP0002, ESP0003, etc. En relación a los componentes estructurales; el vano de acceso puerta es VAP0001, VAP0002, VAP0003; el vano de acceso ventana es VAV0001, VAV0002, VAV0003; la hornacina es HOR0001, HOR0002, HOR0003; la saliente es SAL0001, SAL0002, SAL0003; el techo es TEC0001, TEC0002, TEC0003; la banqueta es BAN0001, BAN0002, BAN0003. En cuanto al indicador de cultura material asociada, teniendo en cuenta que está configurada por batanes, manos de moler, morteros, entre otros; los batanes se digitalizan como BAT0001, BAT0002,

BAT0003; las manos de moler se registran como MAN0001, MAN0002, MAN0003; los morteros son MOR0001, MOR0002, MOR0003; y así sucesivamente para cada artefacto lítico.

En relación a los indicadores digitalizados, dentro del indicador arquitectura, la estructura, además de haber sido digitalizado en tipo polilínea previamente, se digitaliza nuevamente una nueva capa de tipo polígono que involucra el área interna que es delimitada por la misma estructura.

Respecto a la capa tipo polilínea se registra datos geoespaciales y en su tabla de atributos, medidas de la variable (largo interno, ancho interno, diámetro interno y grosor). Se genera espacialmente polilíneas del largo, ancho (para el caso de una estructura de forma no circular) y diámetro interno (si el caso fuese una forma circular). Se procede a completar los datos con las notas de campo y si no se tenía datos por diversas circunstancias se genera nuevos datos con la herramienta Calculate Geometry con la especificación de longitud en unidades tipo centímetro, la cual genera automáticamente nuevos datos. En la capa de tipo polígono se crea una nueva columna denominada área total interna. Seguidamente, se utiliza la herramienta Calculate Geometry con la especificación de área en unidades de metros cuadrados, la cual generará automáticamente nuevos datos.

Para el caso del muro, en la capa tipo polilínea del muro se crea una tabla de atributos con columnas específicas en las cuales se insertan datos de medidas de altura máxima y mínima; distribución, y relación física que fueron recolectados en campo anteriormente.

Acerca del espacio abierto, se crea una capa tipo polígono para delimitar los espacios abiertos que se constituyen como las áreas que no abarcan los espacios ocupados espacialmente por los indicadores de la estructura y muros; en otras palabras, los espacios abiertos son las zonas espaciales de las que se han sustraído las áreas pertenecientes de las estructuras y muros. En la capa tipo polígono se crea una nueva columna denominada “área interna” en su tabla de

atributos y se utiliza la herramienta Calculate Geometry con la especificación de área en unidades de metros cuadrados, la cual genera automáticamente nuevos datos.

3.7 Análisis de datos

Los indicadores digitalizados a manera de capas vectoriales dentro de la hoja de trabajo de ArcGIS se superponen con otras capas como las curvas de nivel, el modelo digital de terreno (MDT) y el ortomosaico con el objetivo de inferir grupos arquitectónicos e inmediatamente después se infiere las unidades arquitectónicas. Posteriormente, en base a las unidades arquitectónicas se identifican los conceptos básicos. Para la inferencia de los grupos arquitectónicos se realiza un previo análisis en el cual se considerará varias normas: no tener discontinuidades en el trazo general, tener una orientación que esté relacionada, tener en cuenta las relaciones físicas, amarres y adosamientos, de los indicadores de las estructuras y muros, preservar una misma ubicación en cuanto a la superficie del terreno (Traslaviña, 2016a, pp. 145-146).

Teniendo esta información se procede a inferir actividades, funciones asociadas y periodo cronológico relativo. Se contrasta y vincula con otros modelos previos ya establecidos y definidos tanto en la propia región de estudio como en otras regiones aledañas andinas.

Para proponer una función a las unidades arquitectónicas y los conceptos básicos planteados previamente, se relaciona por semejanzas con las formas de las estructuras arquitectónicas, los componentes estructurales y agregados relacionados a lo doméstico; la similitud en la organización y la distribución de estructuras, muros y espacios abiertos relacionados a lo doméstico; y la similitud de unidades arquitectónicas y conceptos básicos relacionados a lo doméstico.

Del mismo modo, para inferir una temporalidad relativa del periodo Intermedio Tardío, se relaciona por su similitud de estructuras arquitectónicas, componentes estructurales y agregados con sitios de periodos tardíos; similitud de organización y distribución de

estructuras, muros y espacios abiertos con sitios de periodos tardíos; similitud de unidades arquitectónicas y conceptos básicos con sitios de periodos tardíos; emplazamiento geográfico (cima de cerros); presencia de cercos de muro a manera de murallas.

Para el caso del periodo Horizonte Tardío, se infiere una temporalidad relativa a partir de la presencia de infraestructura inca vinculada con el asentamiento local; presencia de componentes estructurales tipo inca (puertas, ventanas y hornacinas trapezoidales); y mampostería inca.

3.8 Consideraciones éticas

El trabajo de investigación precisa de una carta de autorización por parte del Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA); institución que estuvo a cargo del “Proyecto Valorización del Patrimonio del Valle del Sondondo”, bajo la dirección de la Dra. Aliocha Maldavsky (Ver anexo C). La presente investigación estuvo inscrita dentro del proyecto de investigación del equipo de Arqueología y utilizó productos como fotos aéreas y ortomosaicos generados por el dron en los sitios de Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel y Ccecca para el desarrollo de la tesis. Asimismo, en todo el proceso de recolección de datos en campo se informó y contó con la venia de las autoridades de las comunidades en cuyos terrenos se encuentran los sitios.

IV. RESULTADOS

4.1 **Jasapata: su ubicación y datos geográficos**

Jasapata está localizada en el margen izquierdo del valle principal del río Sondondo. Se encuentra a una altitud de 3276 m.s.n.m., correspondiendo al piso ecológico quechua. Presenta como coordenadas centrales UTM 8421920 norte (N) y 611151 este (E). Se ubica a un kilómetro respecto al actual pueblo de Aucará. Asimismo, linda con el lago Qochapampa y la carretera asfaltada a su lado oeste; delimita con áreas de cultivo tanto por los lados norte, este y sur (Figura 3). Pertenece políticamente al distrito de Aucará, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho.

4.1.1 *Descripción del sitio Jasapata*

El sitio arqueológico de Jasapata ha recibido numerosos nombres; tales como Apucara, Ay5-18/19, VS01-18 o Apcara histórico (Schreiber, 1982; Schreiber y Kintigh, 1996; Meddens y Schreiber, 2010). En un primer momento se propuso como área total aproximada de 22.6 hectáreas (Schreiber 1982; Schreiber y Kintigh, 1996). Después se estimó un área total de 30 ha (Meddens y Schreiber, 2010). Por su gran extensión, se hace mención de una sectorización que incluye entre ellos los nombres de Jasapata y Untunapata (Schreiber, 1982). Sin embargo, no se especifica su localización exacta.

Este asentamiento local es descrito con una arquitectura densa y concentrada. Además, posee un aproximado de 1200 casas que se caracterizan por el estilo local y una evidencia negativa de la influencia inca; en otros términos, este asentamiento no presenta componentes como puertas o nichos trapezoidales (Meddens y Schreiber, 2010).

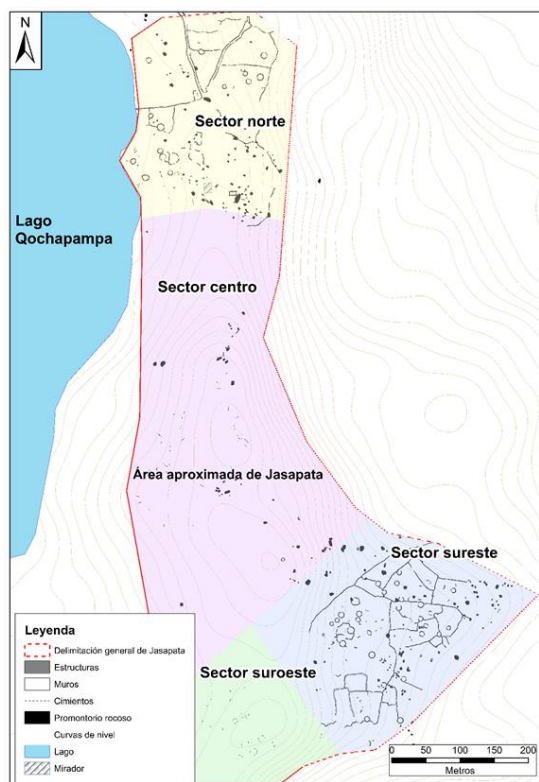
Debido a la gran extensión que abarca el asentamiento, se ha propuesto una sectorización que incluye a los sectores: norte, centro, sureste y suroeste (Figura 3). Tal sectorización fue realizada por conveniencia, considerando los aspectos de emplazamiento,

pendiente, zonas con arquitectura conservada. Asimismo, las unidades de muestra se focalizaron en los sectores norte y sureste.

El sector norte presenta una densidad arquitectónica que se emplaza sobre un terreno relativamente de poca pendiente y homogénea. Sobre su superficie, también evidencia fragmentos de cerámica distribuidos de forma dispersa. El sector centro abarca un área con la mayor elevación del terreno a modo de dos cimas respecto a los demás sectores. En este sector se evidencia cantidad de fragmentos de tiestos distribuidos en toda el área. Asimismo, presenta derrumbes y cimientos de estructuras y muros. El sector sureste se caracteriza por un terreno con pendiente mínima en la cual se emplaza una densa arquitectura. Por último, el sector suroeste se caracteriza por un área que contiene cimientos de estructuras y muros y material cerámico disperso.

Figura 3

Delimitación y sectorización de Jasapata



Nota. Elaboración propia.

4.1.2 *La arquitectura de Jasapata*

A continuación, se expone los resultados de la arquitectura (variable), la cual está conformada por las estructuras, muros y espacios arquitectónicos abiertos (indicadores). A continuación, se presenta una caracterización de cada uno de los elementos que la conforman.

4.1.3 *La forma de estructuras*

Respecto a las estructuras, se clasificaron de acuerdo a su forma. Se creó una tipología basada en cuatro formas. La primera; circular, que a su vez contiene tres subcategorías: tendencia circular, tendencia oval, y tendencia circular u oval semisubterránea. La segunda; cuadrangular que abarca cinco subcategorías: tendencia cuadrada, tendencia rectangular horizontal, tendencia rectangular vertical, tendencia rectangular con subdivisiones internas y tendencia rectangular semisubterránea. La tercera, irregular. Para finalizar, la cuarta; indefinida (Figura 4). Esta tipología y sus variaciones fue creada en base al registro de los cinco sitios de estudio.

El caso de Jasapata presenta tres tipos (tipos 1, 2 y 4) de formas de estructuras y algunas variaciones de los tipos 1 y 2. Dentro del tipo 1(circular) presenta la tendencia circular, tendencia oval, y tendencia circular y/u oval semisubterránea. Acerca del tipo 2 (cuadrangular) presenta la tendencia rectangular vertical, tendencia rectangular horizontal, y tendencia rectangular con subdivisiones internas (Figura 5).

Figura 4

Propuesta de tipología de formas de estructuras

Tipos de estructura	Forma	Variaciones
Tipo 1	Circular	Tendencia circular
		Tendencia oval
		Tendencia circular y/u oval semisubterránea
Tipo 2	Cuadrangular	Tendencia cuadrada

		Tendencia rectangular vertical
		Tendencia rectangular horizontal
		Tendencia rectangular con subdivisiones internas
		Tendencia rectangular semisubterránea
Tipo 3	Irregular	No presenta variaciones
Tipo 4	Indefinido	No presenta variaciones

Nota. Elaboración propia

Figura 5

Tipos de formas de estructuras en Jasapata

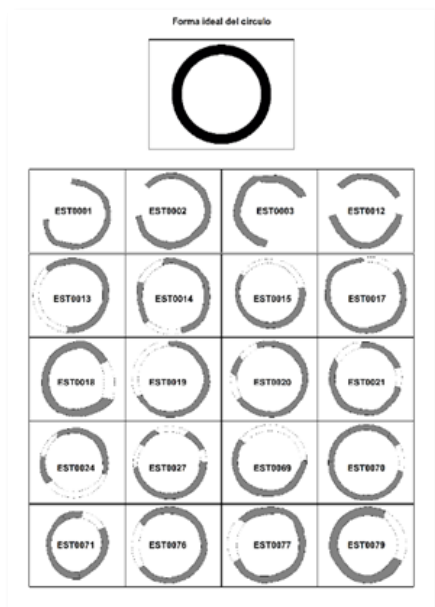
	Tipología de formas									
	Tipo 1			Tipo 2					Tipo 3	Tipo 4
	Circular			Cuadrangular					Irregular	Indefinido
Sitio arqueológico	Tendencia circular	Tendencia oval	Tendencia circular y/u oval semisubterránea	Tendencia cuadrada	Tendencia rectangular vertical	Tendencia rectangular horizontal	Tendencia rectangular con subdivisiones internas	Tendencia rectangular semisubterránea		
Jasapata	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	Si

Nota. Elaboración propia

El tipo 1 (circular) con tendencia circular se presenta en un total de 20 estructuras: est0001, est0002, est0003, est0012, est0013, est0014, est0015, est0017, est0018, est0019, est0020, est0021, est0024, est0027, est0069, est0070, est0071, est0076, est0077 y est0079 (Figura 6). Las estructuras con tendencia circular se ubican tanto en el sector norte como el sector sureste.

Figura 6

Estructuras con tendencia circular en Jasapata

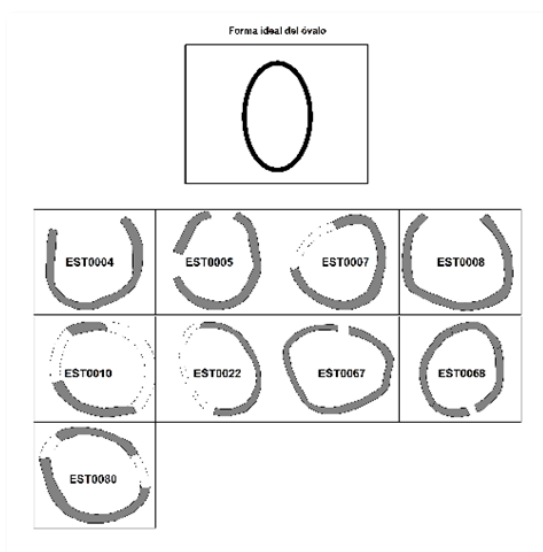


Nota. Elaboración propia.

Continuando con el tipo 1 (circular), se evidencia la tendencia oval, la cual se encuentra en un total de 9 estructuras: est0004, est0005, est0007, est0008, est0010, est0022, est0067, est0068 y est0080 (Figura 7). Las estructuras con tendencia oval se localizan en los sectores norte y sureste.

Figura 7

Estructuras con tendencia oval en Jasapata

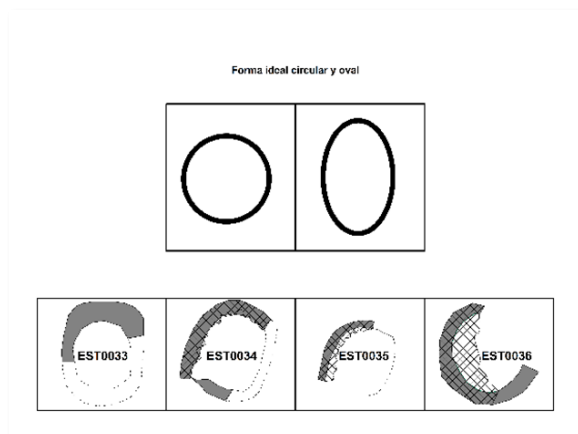


Nota. Elaboración propia.

Dentro del tipo 1 (circular) se registra la tendencia circular u oval semisubterránea. Este subtipo se presenta en 4 estructuras: est0033, est0034, est0035 y est0036. Todas las estructuras pertenecientes a este subtipo se encuentran en el sector sureste (Figura 8).

Figura 8

Estructuras con tendencia circular u oval semisubterránea en Jasapata

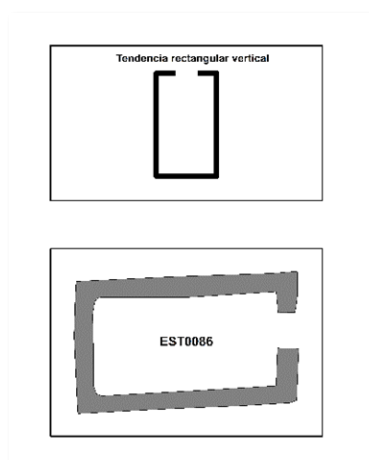


Nota. Elaboración propia

Dentro del tipo 2 (cuadrangular), el subtipo de tendencia rectangular vertical se evidencia en una sola estructura (est0086) ubicada en el sector norte (Figura 9). Esta estructura, que presenta este subtipo, es la única registrada en todo el asentamiento.

Figura 9

Estructura con tendencia rectangular vertical en Jasapata

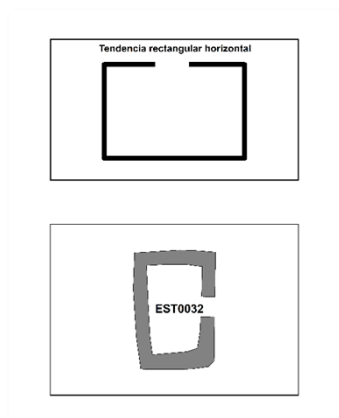


Nota. Elaboración propia.

Continuando en el tipo 2 (cuadrangular), se evidencia el subtipo de tendencia rectangular horizontal en una única estructura registrada con la denominación est0032. Se ubica en el sector sureste (Figura 10).

Figura 10

Estructura con tendencia rectangular horizontal en Jasapata

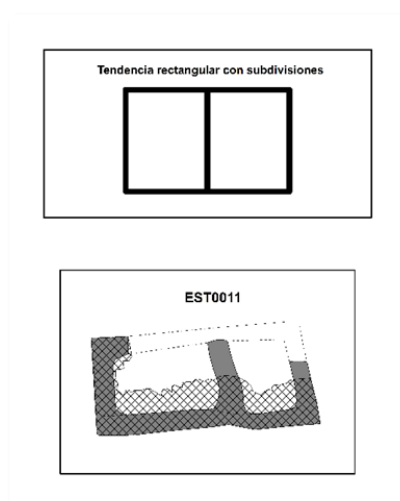


Nota. Elaboración propia.

El subtipo de tendencia rectangular con subdivisiones internas, perteneciente al tipo 2 (cuadrangular) se encuentra en la única estructura denominada est0011, localizada en el sector sureste (Figura 11).

Figura 11

Estructura de tendencia rectangular con subdivisiones en Jasapata

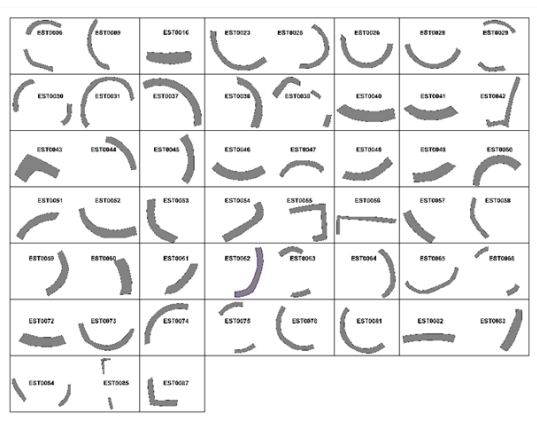


Nota. Elaboración propia.

El tipo 4 (indefinido) se registra en un total de 51 estructuras: est0006, est0009, est0016, est0023, est0025, est0026, est0028, est0029, est0030, est0031, est0037, est0038, est0039, est0040, est0041, est0042, est0043, est0044, est0045, est0046, est0047, est0048, est0049, est0050, est0051, est0052, est0053, est0054, est0055, est0056, est0057, est0058, est0059, est0060, est0061, est0062, est0063, est0064, est0065, est0066, est0072, est0073, est0074, est0075, est0078, est0081, est0082, est0083, est0084, est0085 y est0087 (Figura 12). Este tipo de forma se registra tanto en el sector norte como el sector sureste.

Figura 12

Estructuras indefinidas en Jasapata



Nota. Elaboración propia.

4.1.4 El área de las estructuras

Se clasificó en seis rangos: 1) 1 – 15 m², 2) 15 – 25, 3) 25 – 35, 4) 35 – 45, 5) 45 – 55, 6) 55 – 70 a más (Figura 13). En el rango 1 se ubican un total de 6 estructuras [est0011, est0032, est0033, est0034, est0035, est0036]; en el rango 2, un total de 5 [est0003, est0007, est0010, est0018, est0079]; en el rango 3, un total de 9 [est0001, est0005, est0008, est0012, est0014, est0015, est0022, est0071, est0077]; en el rango 4, un total de 7 [est0004, est0013, est0024, est0068, est0069, est0080, est0086]; en el rango 5, un total de 6 [est0002, est0017, est0020, est0021, est0027, est0076]; en el rango 6, un total del 3 [est0019, est0067, est0070] (Figura 14).

Figura 13

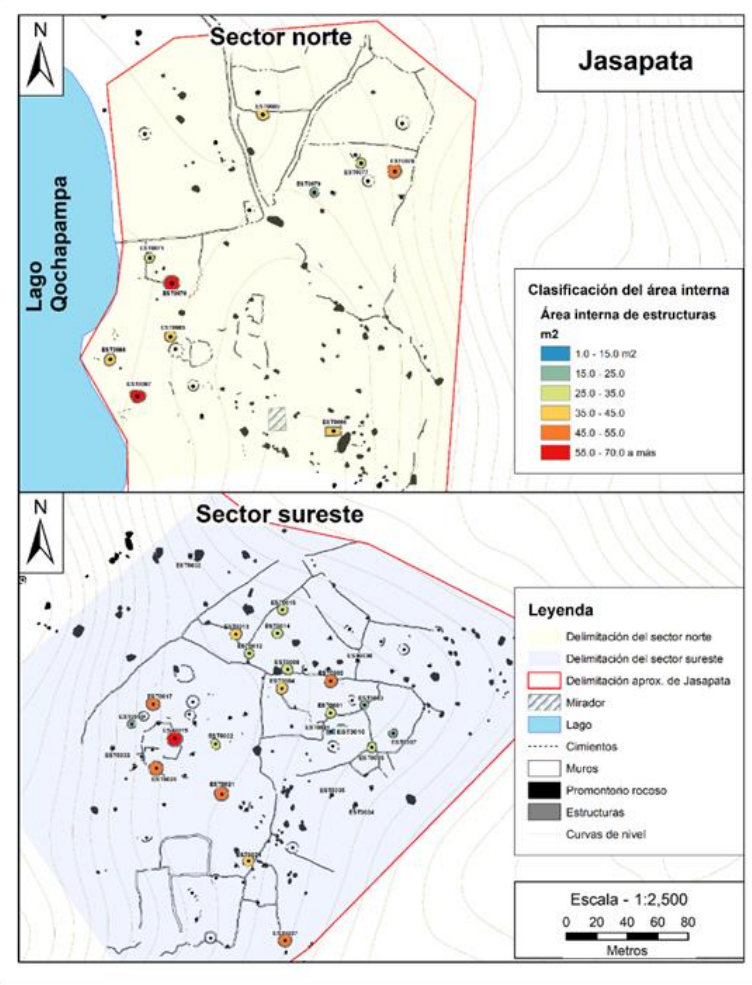
Propuesta de clasificación de área interna de estructuras

Rangos	Área interna de estructuras m ²
Rango 1 :	1.0 - 15.0 m ²
Rango 2 :	15.0 - 25.0
Rango 3 :	25.0 - 35.0
Rango 4 :	35.0 - 45.0
Rango 5 :	45.0 - 55.0
Rango 6 :	55.0 - 70.0 a más

Nota. Elaboración propia.

Figura 14

Área interna de las estructuras en Jasapata



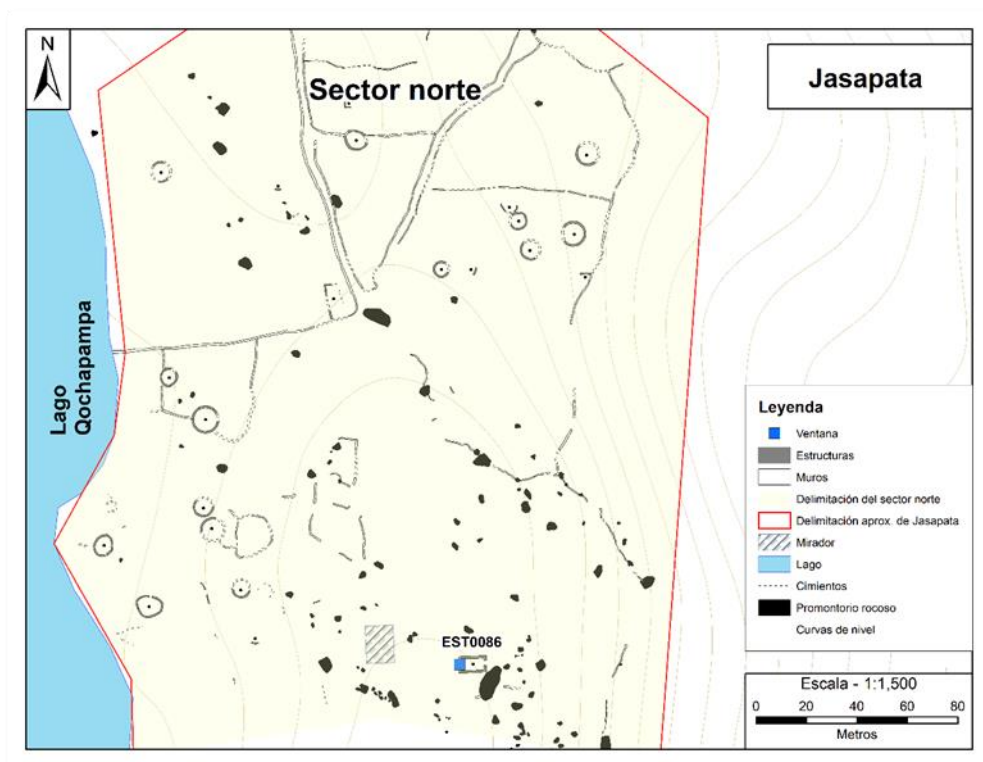
Nota. Elaboración propia.

4.1.5 *Los componentes arquitectónicos de las estructuras*

Los componentes integran a los vanos de ventana y puerta, voladizos, hornacinas, techos y hastiales. Dentro de la categoría de vanos de ventanas, se registró una única ventana (de certeza confirmada) en la estructura est0086, ubicada en el sector norte (Figura 15).

Figura 15

Ubicación de las estructuras con ventanas en Jasapata



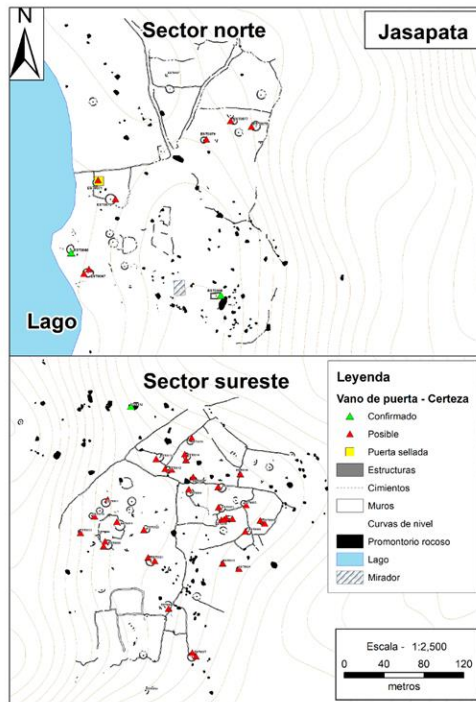
Nota. Elaboración propia.

En la categoría de vanos de puertas se comprenden a entradas conformadas por una abertura en la pared que permite el acceso hacia el interior de la estructura. Asimismo, las puertas son clasificadas de acuerdo a su certeza; puertas confirmadas y posibles puertas (Figura 16). Las posibles puertas involucran segmentos y/o restos de la arquitectura de vanos de acceso; propuestas de espacios ideales donde se ubicarían dichos vanos tomando en consideración la ausencia de cimientos de las estructuras; y finalmente, vanos sellados. Se muestra un ejemplar

de vanos de puertas confirmadas (est0032 y est0086), vano de puerta posible (est0067) y vano de puerta sellada (est0071) (Figura 17).

Figura 16

Ubicación de las estructuras con puertas en Jasapata



Nota. Elaboración propia.

Figura 17

Fotos de vanos de puertas en Jasapata

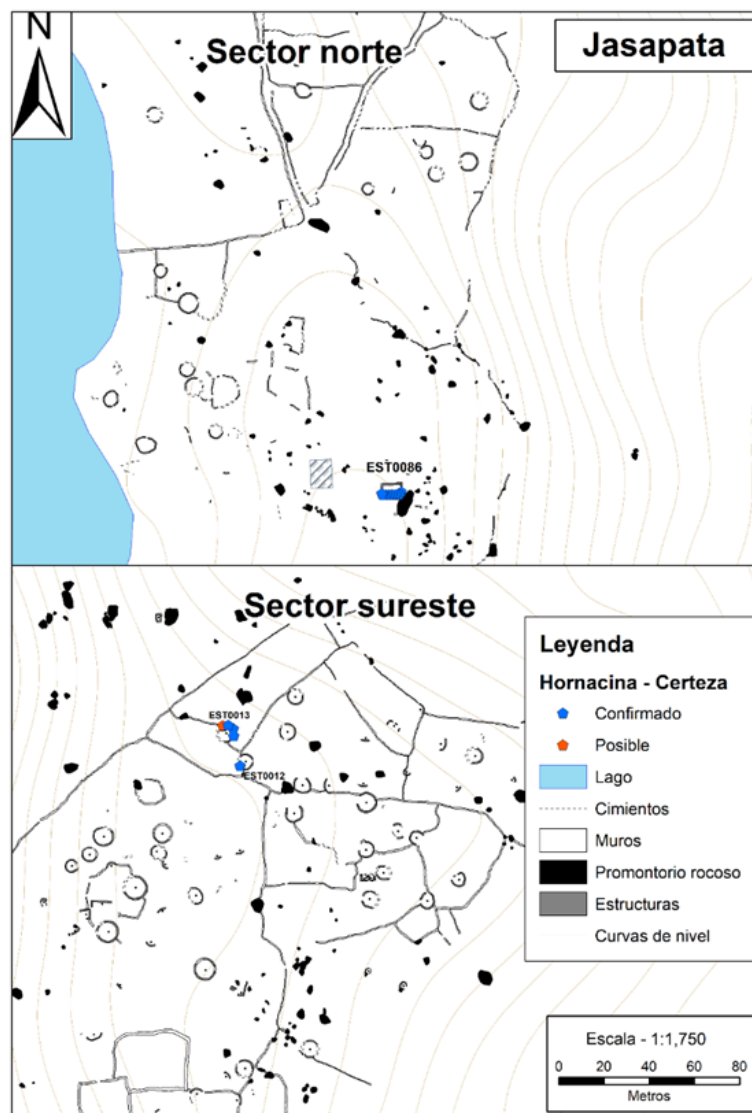


Nota. Ejemplos de algunos vanos de puertas.

En la categoría de hornacinas, se registraron un total de 13 hornacinas localizadas en las estructuras est0086, en el sector norte, est0012 (sector sureste) y est0013 (sureste) (Figura 18). La cantidad de hornacinas es variable en las estructuras est0086, est0012 y est0013 (Figura 19). Asimismo, las hornacinas presentan características singulares entre ellas, de acuerdo a su forma, material de construcción, medidas de su base, umbral y profundidad (Figura 20).

Figura 18

Ubicación de estructuras con hornacinas en Jasapata



Nota. Elaboración propia.

Figura 19

Cantidad de hornacinas en las estructuras de Jasapata

Estructura	Número de hornacinas	Certeza
Est0012	1	Confirmada
Est0013	4	3 confirmadas. 1 posible
Est0086	8	8 confirmadas

Nota. Elaboración propia.

Figura 20

Fotos de hornacinas en Jasapata

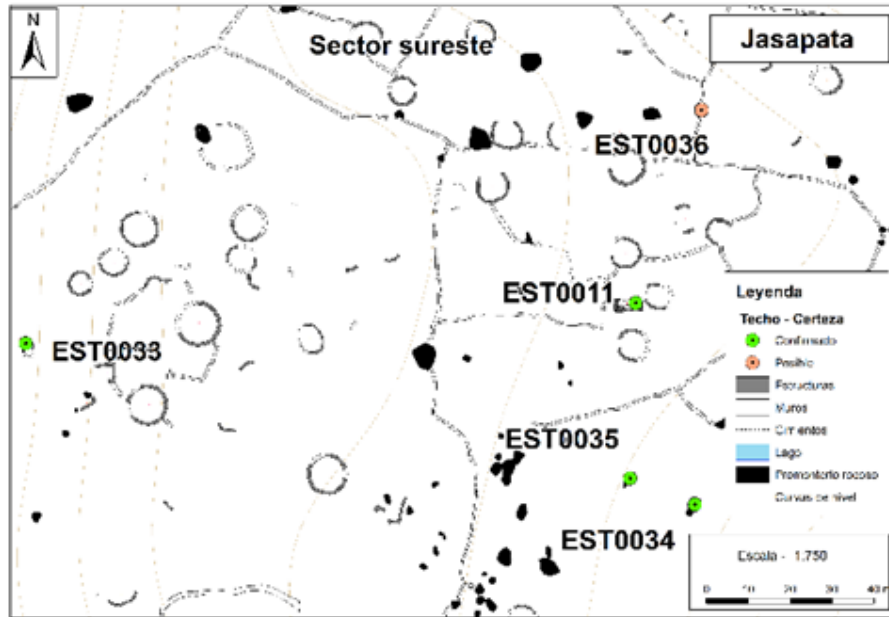


Nota. Foto A. Hornacina en la est0012. Foto B. Hornacinas en la est0086.

Dentro de la categoría de techos, se registraron un total de cinco techos de cinco estructuras respectivamente en el sector sureste (Figura 21). Cabe resaltar que en este registro se incluyeron restos de techos. No se registraron techos completos. Acerca de la certeza de los techos, al menos cuatro son confirmados (est0011, est0033, est0034 y est0035) y un posible techo (est0036) (Figura 22).

Figura 21

Ubicación de los techos en las estructuras de Jasapata



Nota. Elaboración propia.

Figura 22

Fotos de restos techos en las estructuras de Jasapata



Nota. Evidencia de restos de techos en las estructuras est0011, est0033, est0034 y est0035.

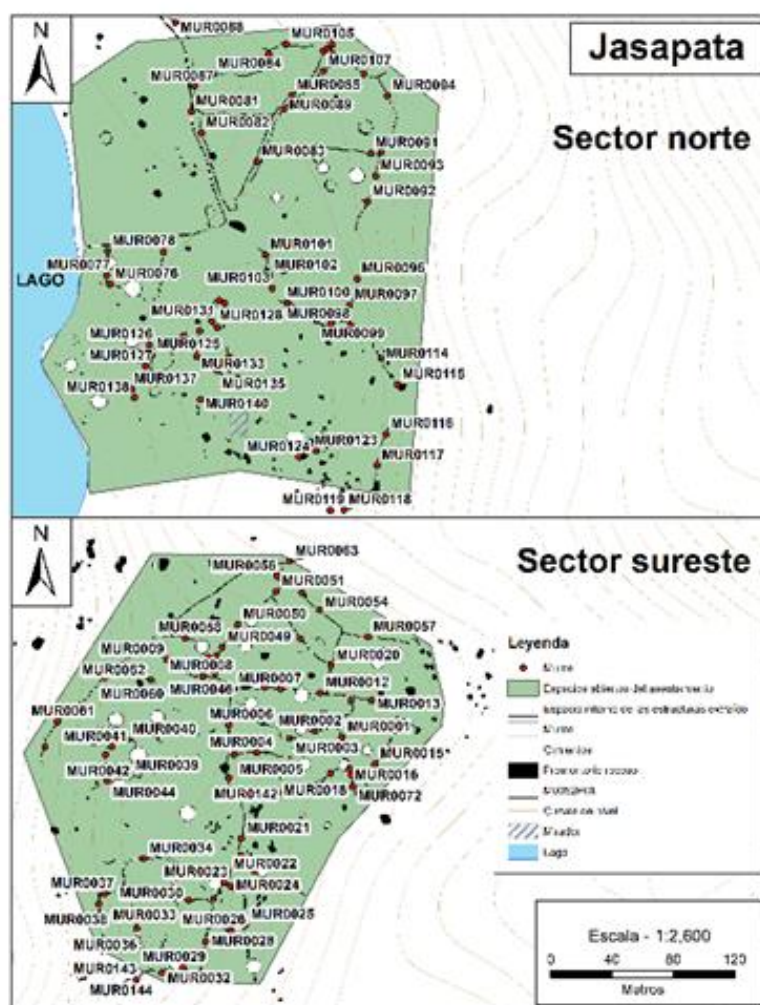
4.1.6 Los muros y espacios abiertos

Sobre los muros; a partir de la relación con otros muros y estructuras se configura espacios abiertos; además, estos muros pueden restringir la comunicación o tránsito

(Traslaviña, 2016a). El registro de los muros como tales; su verificación, su adición de características y datos espaciales limitan el tránsito y/o comunicación. Los espacios abiertos son inferidos a partir de las áreas que se encuentran fuera de las estructuras y que a la misma vez están delimitadas por las dichas estructuras con otros muros (Traslaviña, 2016a). Se registró un total de 145 muros en el área de muestra de los sectores norte y sureste. Los espacios abiertos están conformados por las áreas no ocupadas de las estructuras y muros, en otras palabras, el espacio negativo de las estructuras y muros (Figura 23).

Figura 23

Ubicación de los muros y espacios abiertos en Jasapata



Nota. Elaboración propia.

4.2 Pomabamba: su ubicación y datos geográficos

Pomabamba se ubica en el margen derecho del valle del río Sondondo. El sitio se sitúa altitudinalmente a 3115 m.s.n.m, el cual se circunscribe al piso ecológico quechua. La ubicación exacta en coordenadas UTM corresponde a 8420700 norte (N) y 612887 este (E). Respecto al actual pueblo de Sondondo se encuentra a una distancia de dos kilómetros y medio. En cuanto a su delimitación, está rodeado por una zona rocosa tipo peñasco con una pendiente fuerte en los lados norte, oeste y sur; mientras que, por el lado este, limita por un área de cultivo moderno (Figura 24). Pertenece políticamente al distrito de Cabana, Provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho.

4.2.1 Descripción del sitio Pomabamba

El sitio arqueológico Pomabamba es denominado en las publicaciones como Sondondo histórico, Ay5-55 y/o VS01-55 (Schreiber, 1982; Schreiber y Kintigh, 1996; Meddens y Schreiber, 2010). Concerniente a su tamaño, se menciona que alcanza un aproximado de 0.75 ha y/o 0.8 ha (Schreiber, 1982; Schreiber y Kintigh, 1996; Meddens y Schreiber, 2010). No obstante, la actual área de delimitación aproximada del sitio presenta 1.4 ha.

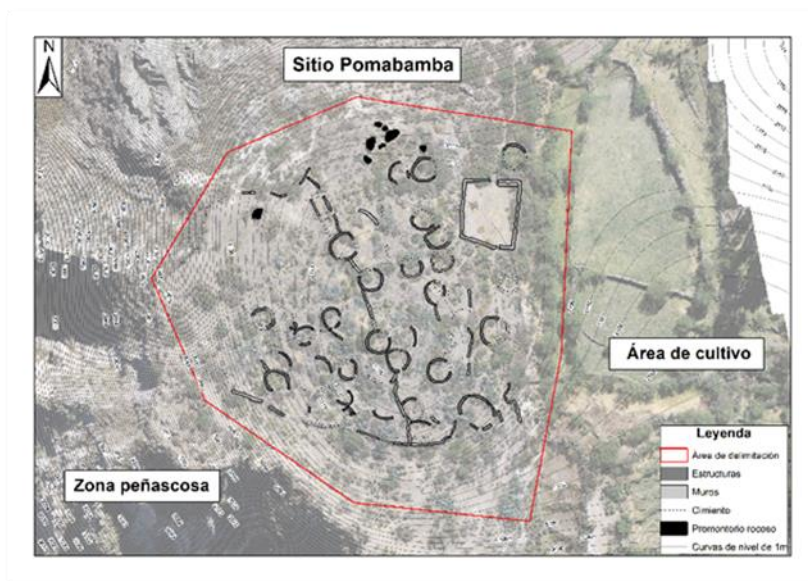
Para Meddens y Schreiber (2010) el actual sitio de Pomabamba sería la ubicación del antiguo pueblo de Sondondo antes de las reducciones toledanas. Esta propuesta se basa en la interpretación de los autores a partir de la información de la encomienda del año de 1540. La reforma implicó el traslado de aquel pueblo al área donde hoy se localiza el actual pueblo que lleva el mismo nombre. (Schreiber y Kintigh, 1996).

En cuanto a la descripción arquitectónica, en una primera referencia se indica que consta de casas circulares (Schreiber, 1982). Posteriormente, se señala que está conformada por un aproximado de 40 casas circulares (Meddens y Schreiber, 2010). Las descripciones detalladas y especificaciones hechas acerca del asentamiento y su arquitectura doméstica son escasas. No obstante, se menciona la presencia de estructuras denominadas colmena de abeja, vinculadas al exterior de las casas, pero que, al mismo tiempo se encuentran dentro del

asentamiento. Este patrón de edificio de tipo colmena de abeja, por lo general se evidencian en el margen izquierdo, sin embargo, dichas estructuras, también se encuentran en Pomabamba (Meddens y Schreiber, 2010, p. 156). Por consecuencia solo tenemos referencias básicas de dos tipos de estructuras arquitectónicas; primero, edificación de casa de forma circular y otro tipo de edificación tipo colmena de abeja.

Figura 24

Delimitación del sitio Pomabamba



Nota. Elaboración propia.

4.2.2 La arquitectura de Pomabamba

El sitio presenta una arquitectura conformada por las estructuras, muros y espacios arquitectónicos abiertos. A continuación, se presenta una caracterización de cada uno de los elementos que la conforman.

4.2.3 La forma de estructuras

Presenta solo tres tipos y alguna presencia de algunos subtipos de la tipología de formas propuesta (Figura 25). El primer tipo; circulares, que a su vez contiene dos subcategorías: tendencia circular y tendencia oval. El tercer tipo, irregular y el cuarto tipo, indefinido. No presenta ninguna muestra del tipo 2 ni sus subcategorías.

Figura 25

Tipos de formas de estructuras en Pomabamba

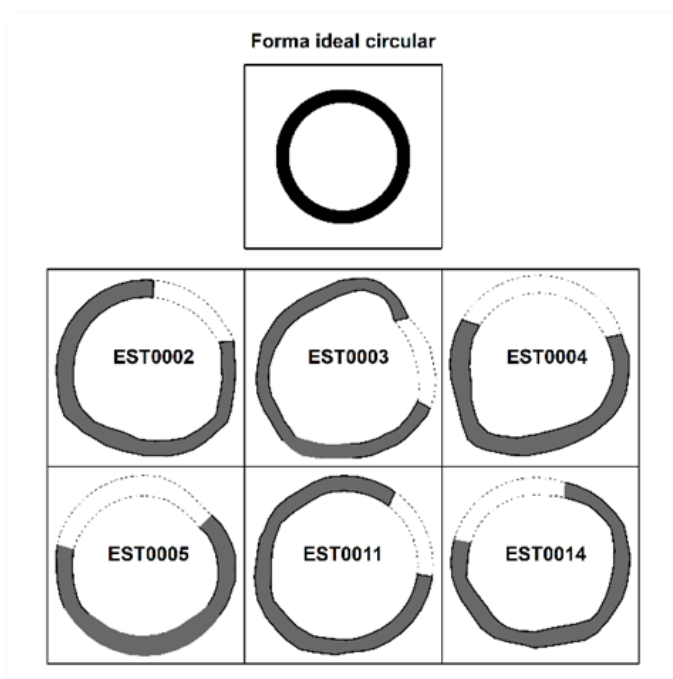
Sitio arqueológico	Tipología de formas									
	Tipo 1		Tipo 2						Tipo 3	Tipo 4
	Circular		Cuadrangular						Irregular	Indefinido
	Tendencia circular	Tendencia oval	Tendencia circular y/u oval semisubterránea	Tendencia cuadrada	Tendencia rectangular vertical	Tendencia rectangular horizontal	Tendencia rectangular con subdivisiones internas	Tendencia rectangular semisubterránea		
Pomabamba	Si	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si

Nota. Elaboración propia.

El tipo 1 (circular) y su tendencia circular se manifiesta en un total de seis estructuras: est0002, est0003, est0004, est0005, est0011 y est0014 (Figura 26).

Figura 26

Estructuras con tendencia circular en Pomabamba

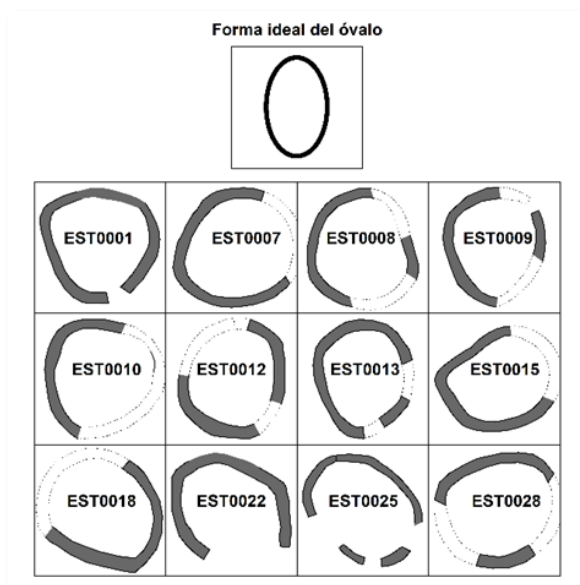


Nota. Elaboración propia.

Continuando con el tipo 1 (circular), la tendencia oval está conformada por un total de doce estructuras: est0001, est0007, est0008, est0009, est0010, est0012, est0013, est0015, est0018, est0022, est0025 y est0028 (Figura 27).

Figura 27

Estructuras con tendencia oval en Pomabamba

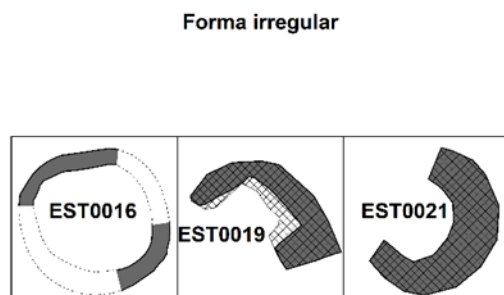


Nota. Elaboración propia.

Dentro del tipo 3 de forma (irregular) se registran tres estructuras: est0016, est0019 y est0021 (Figura 28).

Figura 28

Estructuras de tipo irregular en Pomabamba

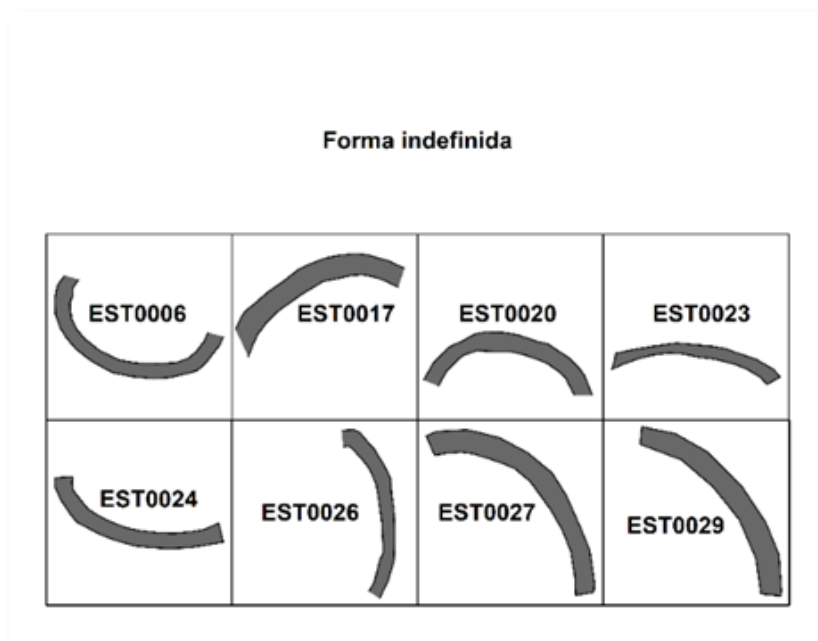


Nota. Elaboración propia.

Finalmente, el tipo 4 (indefinido) está compuesto por un total de ocho estructuras: est0006, est0017, est0020, est0023, est0024, est0026, est0027 y est0029 (Figura 29).

Figura 29

Estructuras de tipo indefinido en Pomabamba



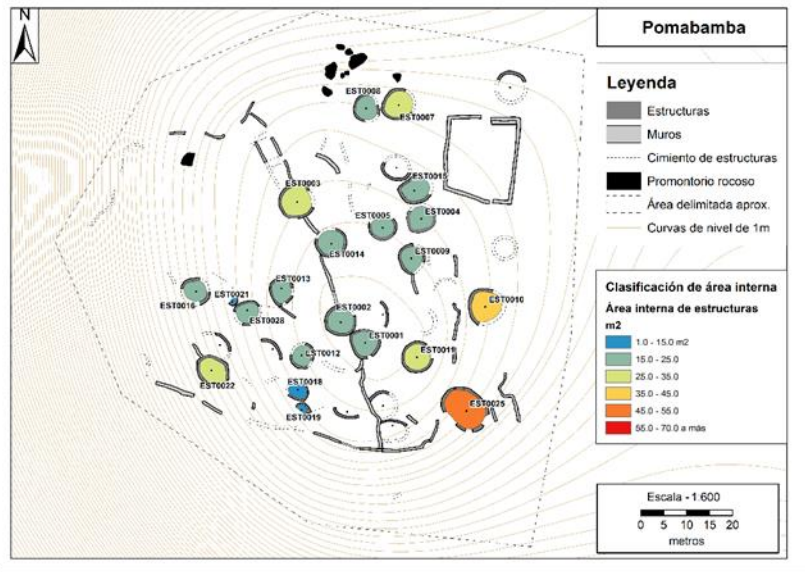
Nota. Elaboración propia.

4.2.4 El área de las estructuras

Se clasificó en seis rangos: 1) 1 – 15 m², 2) 15 – 25, 3) 25 – 35, 4) 35 – 45, 5) 45 – 55, 6) 55 – 70 a más. En el rango 1 se ubican un total de 3 estructuras [est0018, est0019 y est0021]. En el rango 2 se ubican 12 estructuras [est0001, est0002, est0004, est0005, est0008, est0009, est0012, est0013, est0014, est0015, est0016 y est0028]. En el rango 3 se ubican 4 estructuras [est0003, est0007, est0011 y est0022]. En el rango 4 se ubicó 1 estructura [est0010]. En el rango 5 se ubicó 1 estructura [est0025] (Figura 30).

Figura 30

Área interna de las estructuras de Pomabamba



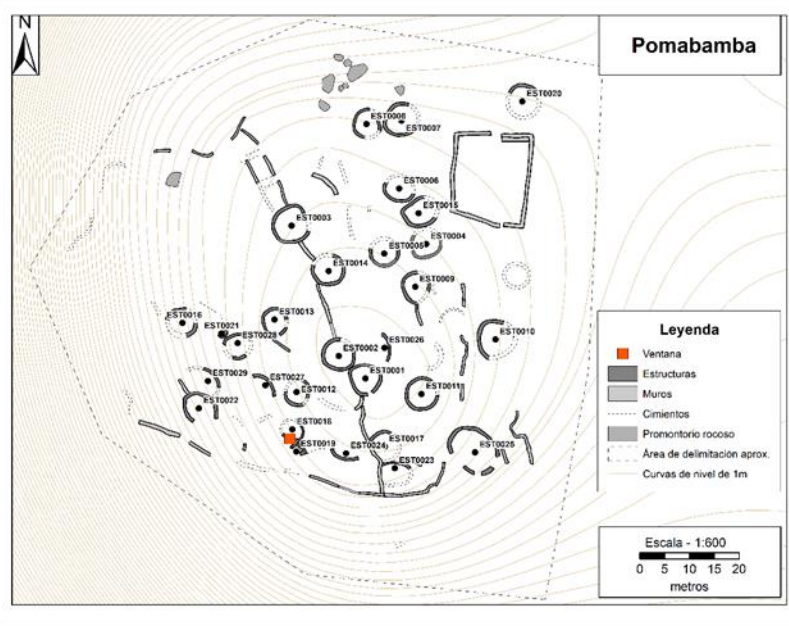
Nota. Elaboración propia.

4.2.5 Los componentes arquitectónicos de las estructuras

Respecto a los vanos de ventanas, se registra una sola ventana en la estructura est0018, la cual se ubica en el lado suroeste del asentamiento (Figura 31).

Figura 31

Ubicación de estructuras con ventanas en Pomabamba

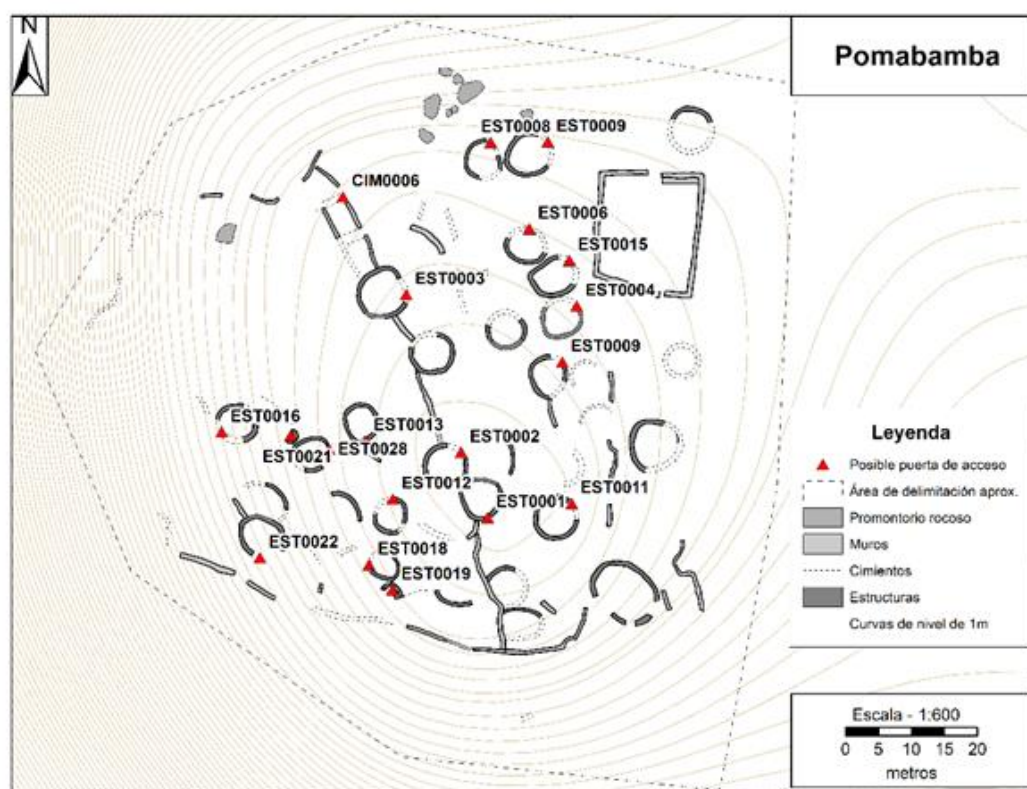


Nota. Elaboración propia.

En relación a los vanos de puertas, esta categoría involucra puertas de acceso confirmadas y posibles puertas de acceso. En este sitio no se registraron vanos de acceso sellado (Figura 32). Cabe resaltar que no se registró puertas de acceso en aquellas estructuras que presentaron un desmantelamiento, deterioro y/o colapso total.

Figura 32

Ubicación de estructuras con puertas en Pomabamba

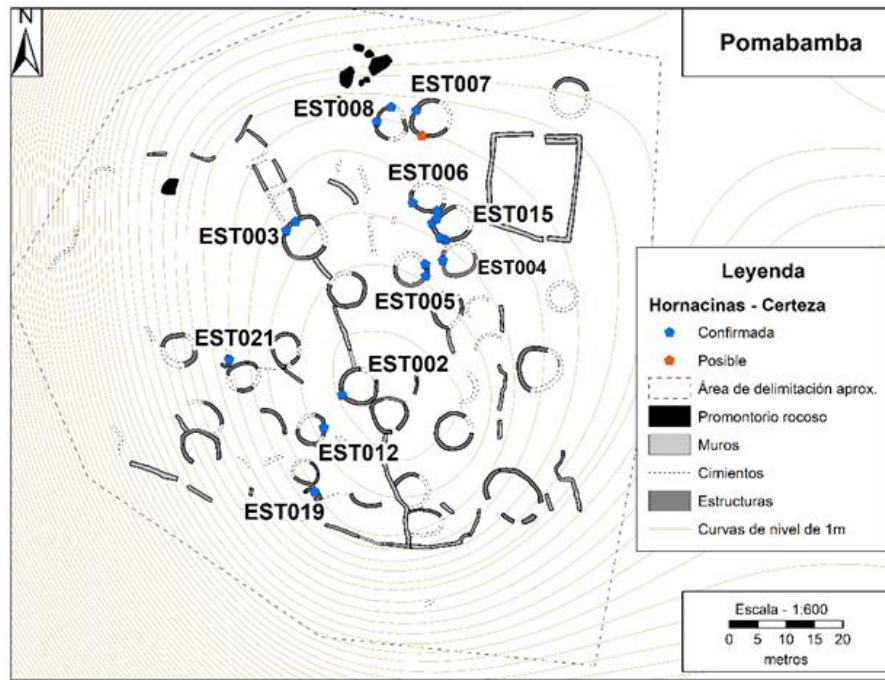


Nota. Elaboración propia.

En la categoría de hornacinas, se registraron un total de 19 hornacinas ubicadas en 11 estructuras: est0002, est0003, est0004, est0005, est0006, est0007, est0008, est0012, est0015, est0019 y est0021 (Figura 33). El número total de hornacinas en cada estructura varía entre las estructuras (Figura 34). Además, presentan características particulares que difieren entre ellas como el tamaño, la forma, la profundidad, medida de base y umbral (Figura 35).

Figura 33

Ubicación de estructuras con hornacinas en Pomabamba



Nota. Elaboración propia.

Figura 34

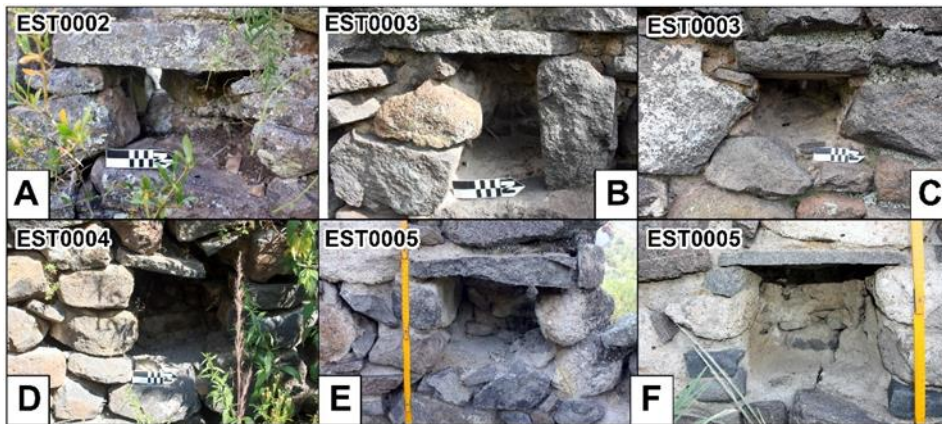
Cantidad de hornacinas en las estructuras de Pomabamba

Estructura	Número de hornacinas	Certeza
Est0002	1	confirmada
Est0003	2	confirmada
Est0004	1	confirmada
Est0005	2	confirmada
Est0006	2	confirmada
Est0007	2	1 confirmada 1 posible
Est0008	2	confirmada
Est0012	1	confirmada
Est0015	4	confirmada
Est0019	1	confirmada
Est0021	1	confirmada

Nota. Elaboración propia.

Figura 35

Fotos de hornacinas en las estructuras de Pomabamba

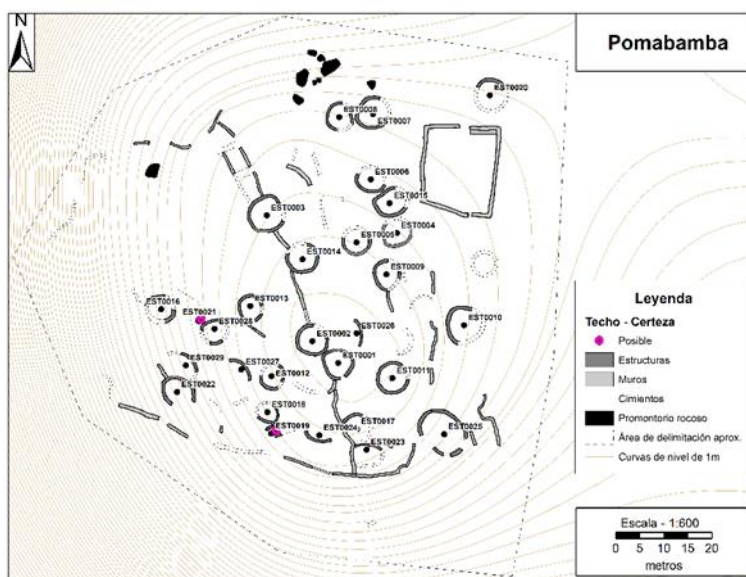


Nota. Elaboración propia.

Respecto al componente arquitectónico de techo; se registraron dos techos en dos estructuras respectivamente: est0019 y est0021. Ambas estructuras se emplazan en el lado oeste del asentamiento (Figura 36). Acerca de la certeza de tales techos son calificados como posibles debido a que solo se registran restos de los mismos (Figura 37).

Figura 36

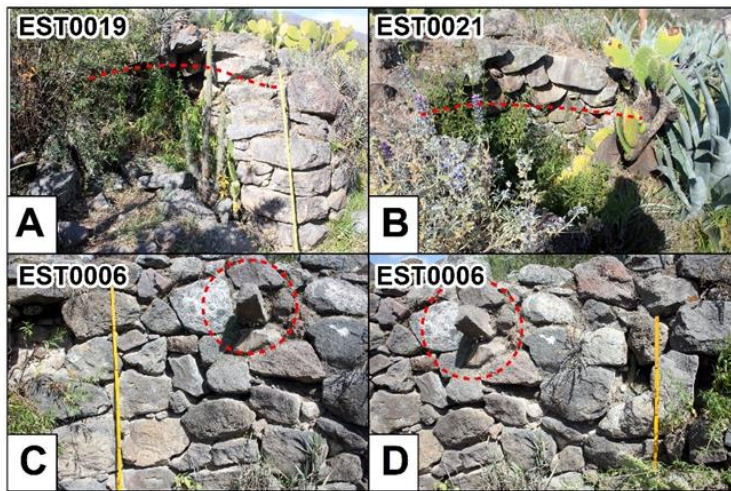
Ubicación de techos en las estructuras de Pomabamba



Nota. Elaboración propia.

Figura 37

Fotos de techos y voladizos en Pomabamba

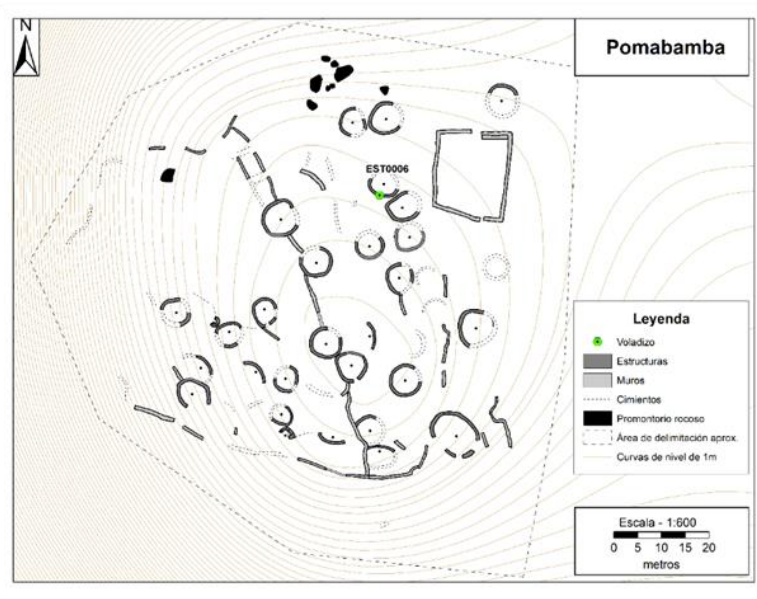


Nota. Parte superior (techos) y parte inferior (voladizos).

El componente arquitectónico de voladizo se registró en una sola estructura (est0006) localizada en el lado este del asentamiento (Figura 38). En la parte inferior de la figura se aprecia el atributo arquitectónico fotografiado desde dos ángulos distintos (Figura 37).

Figura 38

Ubicación de voladizos en las estructuras de Pomabamba



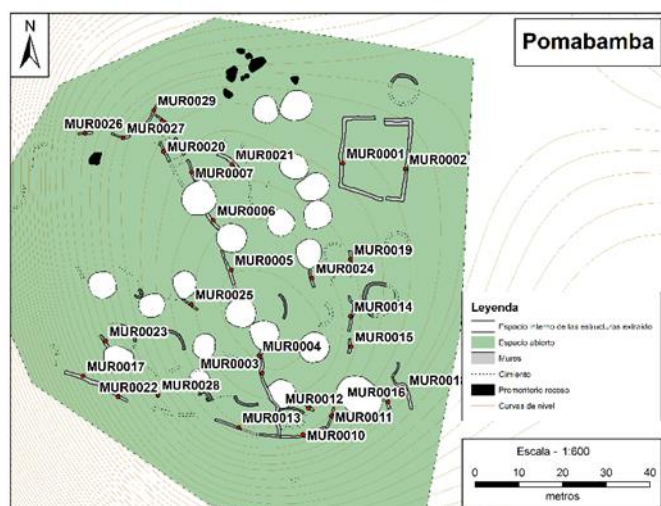
Nota. Elaboración propia.

4.2.6 Los muros y espacios abiertos

Se registró un total de 29 muros dentro del área de la muestra. Respecto a los espacios abiertos se conforman por las áreas que, no son ocupadas espacialmente por los muros y espacios de las estructuras, es decir, sería el área negativa respecto de las estructuras y muros. Al mismo tiempo, los espacios abiertos están delimitados por otros muros y estructuras (Figura 39).

Figura 39

Ubicación de los espacios abiertos y muros en Pomabamba



Nota. Elaboración propia.

4.3 Santa Isabel: su ubicación y datos geográficos

Santa Isabel se ubica en el margen derecho del valle del río Sondondo. Cuenta con una altitud de 2235 m.s.n.m; la cual se adscribe al piso ecológico quechua. Su localización según las coordenadas UTM son: 613393 por el este (E); 8420920 por el norte (N). Se encuentra dentro de los límites de la comunidad campesina Sondondo, que a su vez está dentro del actual distrito de Cabana

En cuanto a sus zonas limítrofes, El sitio linda con campos de cultivo de la comunidad de Sondondo por los lados norte, oeste, este y sur (Figura 40). Además, el sitio es atravesado por la vía carrozable que tiene el trayecto del pueblo Sondondo en dirección con el actual

pueblo de Queca. Respecto de Queca, el sitio Santa Isabel se encuentra a una distancia de 2.4 km; mientras que al pueblo de Sondondo, tiene una distancia de 3.4 km.

El sitio arqueológico Santa Isabel es denominado también como Ay5- 65 y/o VS01-65 (Schreiber, 1982; Meddens y Schreiber, 2010). Se señala dos ha del tamaño del sitio (Schreiber, 1982). En nuestra propuesta, el área del sitio presenta un tamaño aproximado de cinco ha.

Figura 40

Delimitación del sitio Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

4.3.1 Descripción del sitio Santa Isabel

Schreiber (1982) realizó una propuesta de sitios, en el cual ubicó y clasificó sitios arqueológicos. Menciona que el sitio Santa Isabel está compuesto por la iglesia colonial y arquitectura doméstica. Por otro lado, el sitio Ay5-66 o Millpu, se encuentra a unos metros de distancia y está conformado por chullpas y colcas. La clasificación y división de tales sitios responde a los objetivos de la autora. Sin embargo, en la presente investigación se pretende comprender a tales sitios como una unidad y no disgregados, a razón que las colcas pueden estar asociadas a los tampus, asentamientos locales y centros administrativos (Hyslop, 1992).

Otra razón es la proximidad; las colcas se encuentran a 120 metros respecto de la capilla colonial y de la arquitectura doméstica.

Respecto a la descripción de la arquitectura del sitio, se indica que está compuesto por chullpas (Schreiber, 1982); por un grupo de casas de forma circular y algunas casas de forma rectangular; así también, una iglesia colonial de prerreducción (Schreiber, 1982; Meddens y Schreiber, 2010). Vale mencionar que los autores nombran a tal estructura religiosa con el término “iglesia” y/o “convento”. Es conveniente nombrar a dicho edificio religioso colonial como “capilla” (Traslaviña, 2021, 2022).

4.3.2 La arquitectura de Santa Isabel

La arquitectura de Santa Isabel está constituida por tres indicadores (estructuras, muros y espacios abiertos). A continuación, se desarrolla cada elemento.

4.3.3 La forma de estructuras

Santa Isabel presenta cuatro tipos de formas y algunos subtipos. Respecto al tipo 1 (circular) manifiesta estructuras con tendencia circular. En relación al tipo 2 (cuadrangular) expone la tendencia cuadrada, tendencia rectangular vertical, tendencia rectangular horizontal. Por último, se evidencia la presencia de estructuras que guardan las formas del tipo 3 (irregular) y tipo 4 (indefinido) (Figura 41).

Figura 41

Tipos de formas de estructuras en Santa Isabel

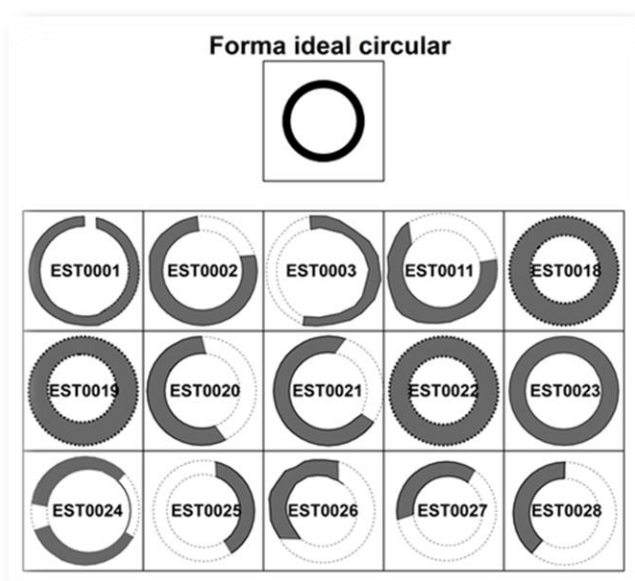
sitio arqueológico	Tipología de formas									
	Tipo 1		Tipo 2					Tipo 3	Tipo 4	
	Circular		Cuadrangular					Irregular	Indefinido	
	Tendencia circular	Tendencia oval	Tendencia circular y/u oval semisubterránea	Tendencia cuadrada	Tendencia rectangular vertical	Tendencia rectangular horizontal	Tendencia rectangular con subdivisiones internas	Tendencia rectangular semisubterránea		
Santa Isabel	Si	No	No	Si	Si	Si	No	No	Si	Si

Nota. Elaboración propia.

El Tipo 1 (circular) con tendencia circular es registrado en un total de 15 estructuras (est0001, est0002, est0003, est0011, est0018, est0019, est0020, est0021, est0022, est0023, est0024, est0025, est0026, est0027 y est0028) (Figura 42). Cabe resaltar que si bien las estructuras est0003, est0020, est0025, est0026, est0027 y est0028 no aparecen visualmente como completas y por el contrario estarían en la tipología de formas indefinidas, tales estructuras si están completas en un mayor porcentaje corroborado en campo. Por ello se las ha proyectado idealmente el espacio de las estructuras y se las ha clasificado dentro de este tipo.

Figura 42

Estructuras con tendencia circular en Santa Isabel

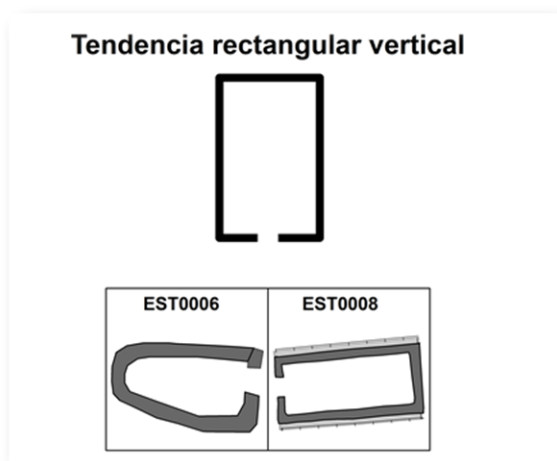


Nota. Elaboración propia.

El tipo 2 (cuadrangular) con tendencia rectangular vertical tiene presencia en dos estructuras: est0006 y est0008 (Figura 43).

Figura 43

Estructuras con tendencia rectangular vertical en Santa Isabel

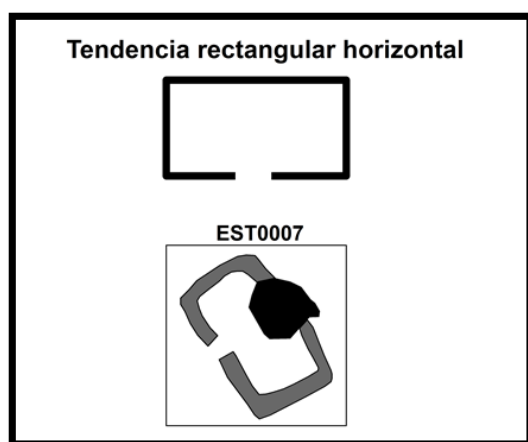


Nota. Elaboración propia.

El tipo 2 (cuadrangular) con tendencia rectangular horizontal se registra en una sola estructura denominada est0007, localizada en el extremo suroeste del sitio (Figura 44).

Figura 44

Estructuras con tendencia rectangular horizontal en Santa Isabel

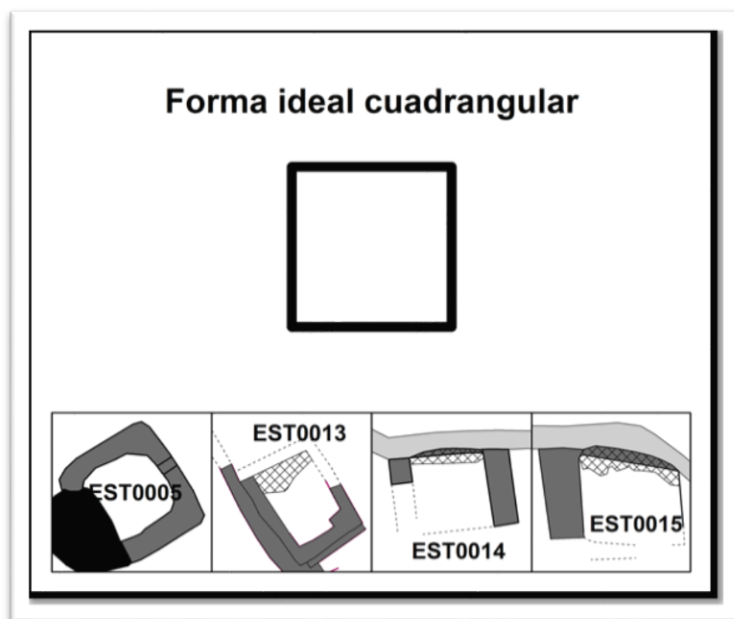


Nota. Elaboración propia.

El tipo 2 (cuadrangular) con tendencia cuadrada se registra en cuatro estructuras: est0005, est0013, est0014 y est0015 (Figura 45). Una estructura (est0005) de este tipo se emplaza de forma aislada en el lado noreste. Mientras que las estructuras est0013, est0014 y est0015 se agrupan próximas, pero al mismo tiempo se emplazan al extremo noroeste, de forma aislada y separadas del resto de estructuras.

Figura 45

Estructuras con tendencia cuadrada en Santa Isabel

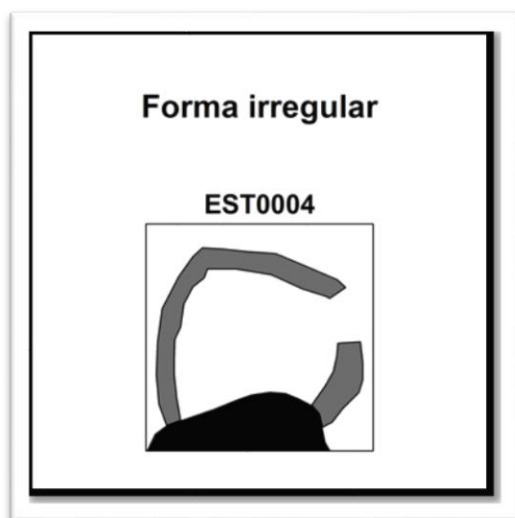


Nota. Elaboración propia.

El tipo 3 (irregular) se registra en una única estructura: est0004 (Figura 46). Esta estructura se emplaza en el lado noreste del asentamiento.

Figura 46

Estructura de tipo irregular en Santa Isabel

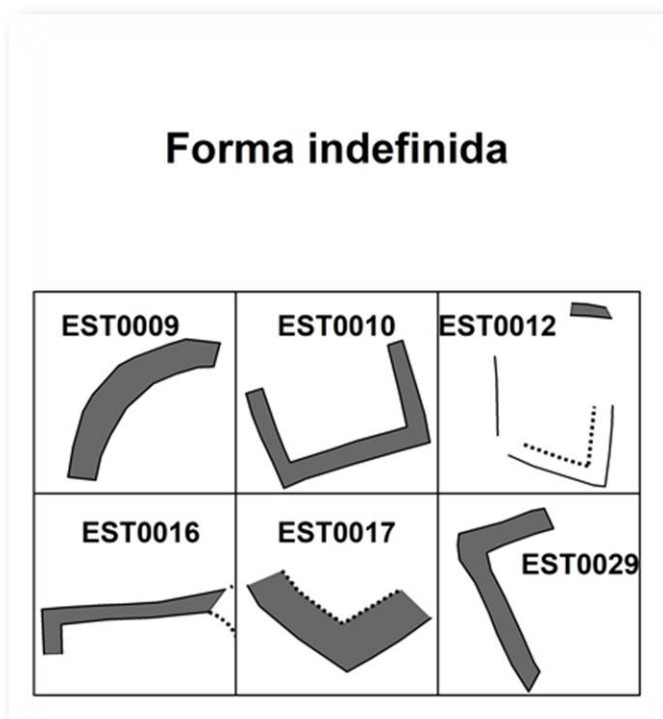


Nota. Elaboración propia.

El tipo 4 (indefinido) se registran en 6 estructuras: est0009, est0010, est0012, est0016, est0016 y est0029 (Figura 47). Estas estructuras se emplazan separadas unas de otras dentro del asentamiento sin alguna relación directa.

Figura 47

Estructuras de tipo indefinido en Santa Isabel



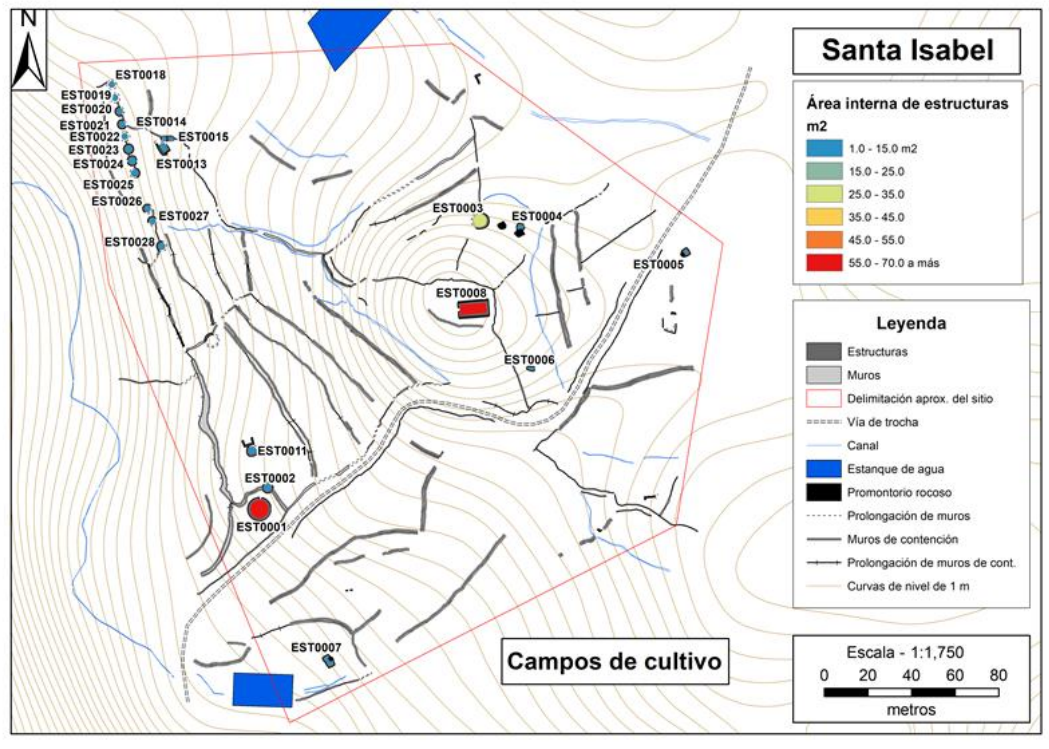
Nota. Elaboración propia.

4.3.4 El área interna de las estructuras

Se clasificó en seis rangos: 1) 1 – 15 m², 2) 15 – 25, 3) 25 – 35, 4) 35 – 45, 5) 45 – 55, 6) 55 – 70 a más. En el rango 1 se ubican un total de 20 estructuras [est0002, est0004, est0005, est0006, est0007, est0011, est0013, est0014, est0015, est0018, est0019, est0020, est0021, est0022, est0023, est0024, est0025, est0026, est0027, est0028]. El rango 3 presenta una sola estructura [est0003], el rango 6 presenta 2 estructuras [est0001, est0008]. Los rangos 2, 4 y 5 no presentan estructuras (Figura 48).

Figura 48

El área interna de las estructuras en Santa Isabel



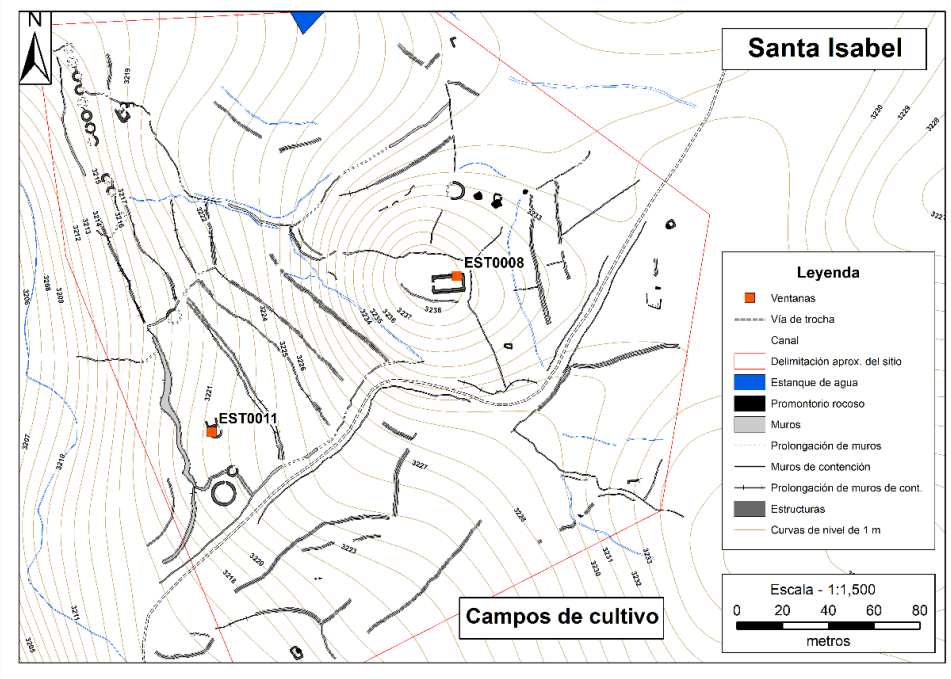
Nota. Elaboración propia.

4.3.5 *Los componentes arquitectónicos de las estructuras*

En relación a vanos de ventanas, se registró un total de dos ventanas ubicadas en dos estructuras respectivamente [est0008 y est0011] (Figura 49). Acerca de su certeza, ambas estructuras presentan ventanas confirmadas. Las mencionadas ventanas poseen características singulares respecto a su tamaño, forma, medida de largo, ancho y altura (Figura 50).

Figura 49

Ubicación de vanos de ventanas en Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

Figura 50

Fotos de ventanas en Santa Isabel



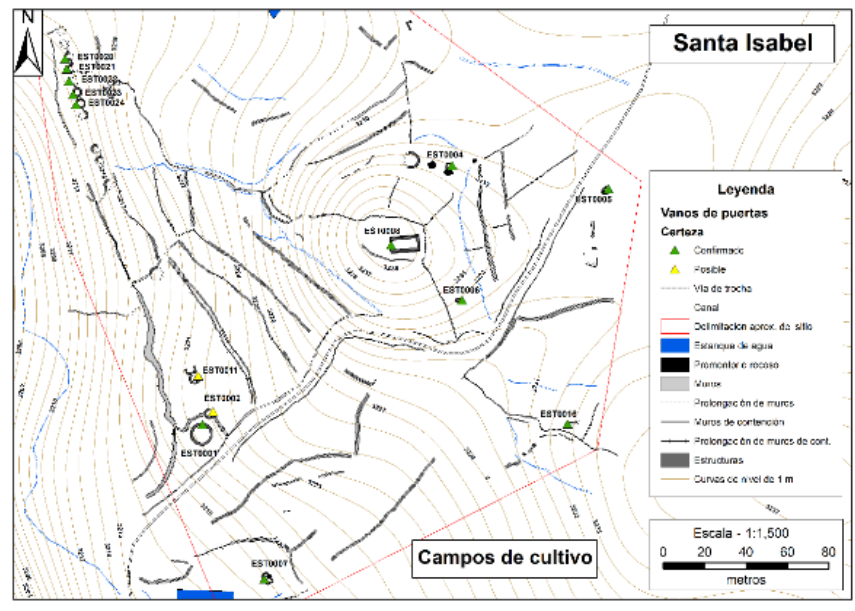
Nota. En la izquierda; ventana de est0008 y en la derecha, ventana de est0011.

Los vanos de puertas se registran en un total de 14 estructuras (est0001, est0002, est0004, est0005, est0006, est0007, est0008, est0011, est0016, est0020, est0021, est0022, est0023 y est0024) (Figura 51). Por un lado, se registran 14 vanos de puertas confirmadas y por el otro lado, 2 vanos de puertas posibles. Los vanos de puertas presentan características intrínsecas, por ejemplo, la presencia y/o ausencia de dintel; la altura y ancho de la entrada; y

la forma recta (guarda un ángulo de 90 grados en la parte superior e inferior) y/o trapezoidal (la parte inferior es mayor que la parte superior) de las entradas (Figura 52).

Figura 51

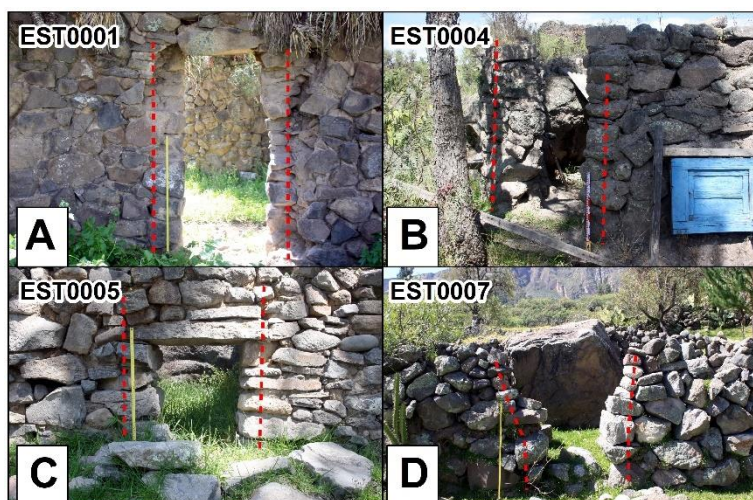
Ubicación de vanos de puertas en Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

Figura 52

Fotos de tipos de vanos de puertas en Santa Isabel

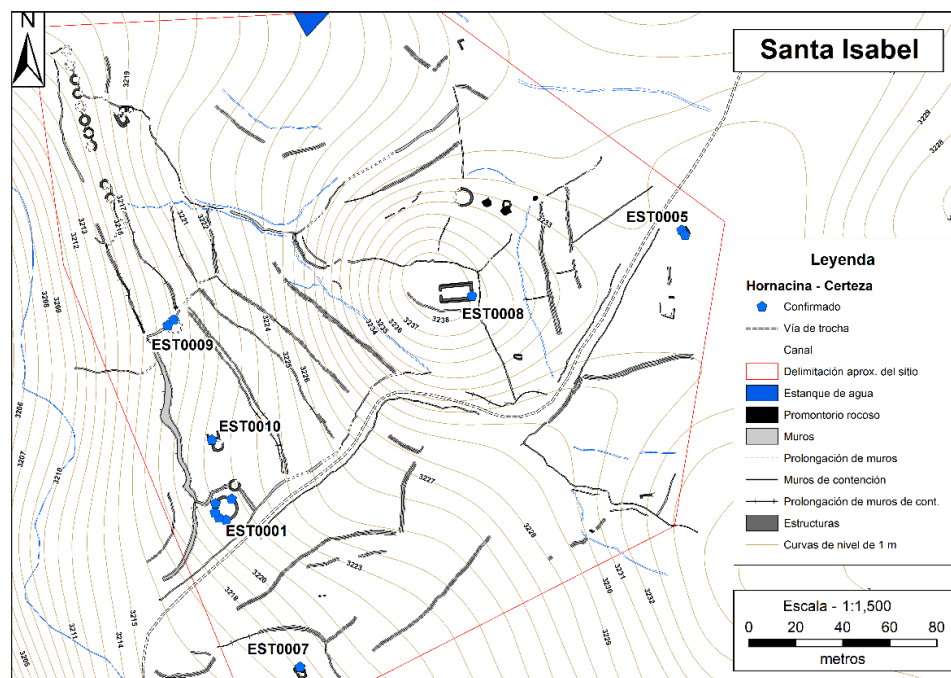


Nota. Elaboración propia.

En el componente arquitectónico de hornacina, se registró un total de 12 hornacinas localizadas en 6 estructuras [est0001, est0005, est0007, est0008, est0009 y est0010] (Figura 53). La cantidad de hornacinas varía entre las mismas estructuras que va desde una sola hornacina por estructura hasta un máximo de cinco hornacinas en la estructura. Las estructuras est0007, est0008 y est0010 presentan una sola hornacina; las estructuras est0005 y est0009 presentan dos hornacinas; mientras que la estructura est0001 presenta cinco hornacinas. Todas estas hornacinas son confirmadas. Los vanos de ventanas presentan características únicas que difieren su forma (cuadrangular, que engloba forma ideal cuadrada y rectangular, e irregular); sus tamaños de altura, ancho y profundidad; y su altura respecto al suelo (Figura 54).

Figura 53

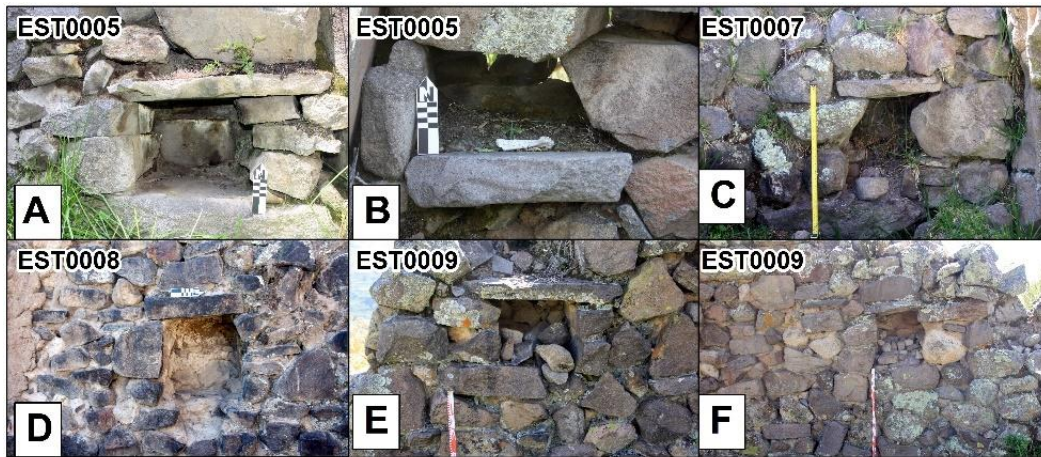
Ubicación de hornacinas en las estructuras de Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

Figura 54

Fotos de hornacinas en Santa Isabel

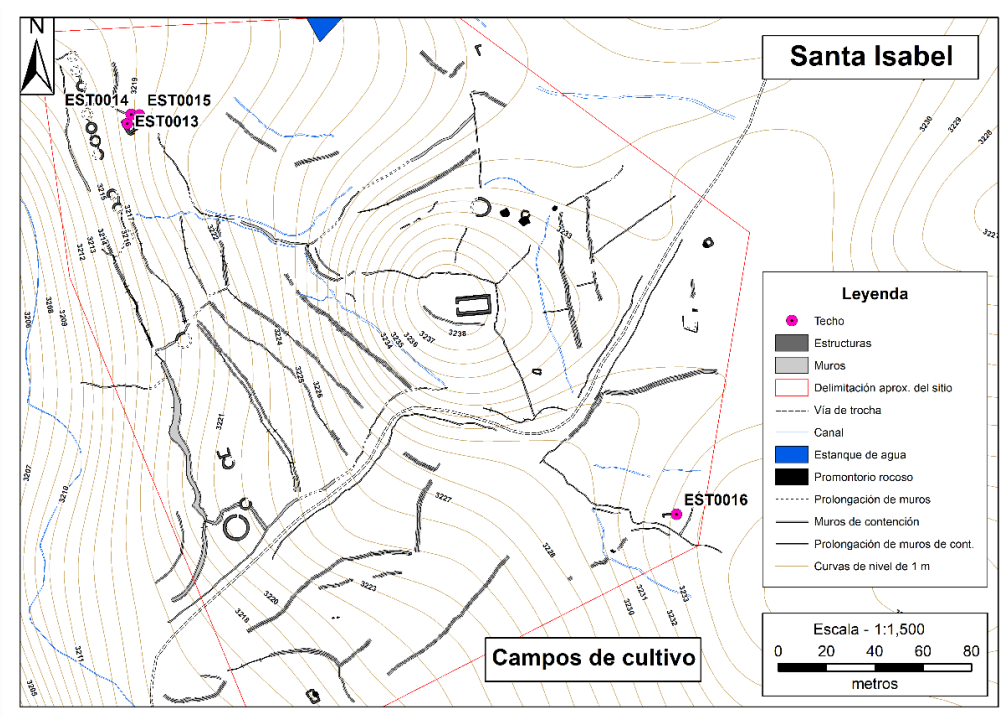


Nota. Elaboración propia.

En el componente arquitectónico de techo se registró un total de 4 techos de 4 estructuras respectivamente [est0013, est0014, est0015 y est0016] (Figura 55). Todas las estructuras presentan restos de techos (Figura 56).

Figura 55

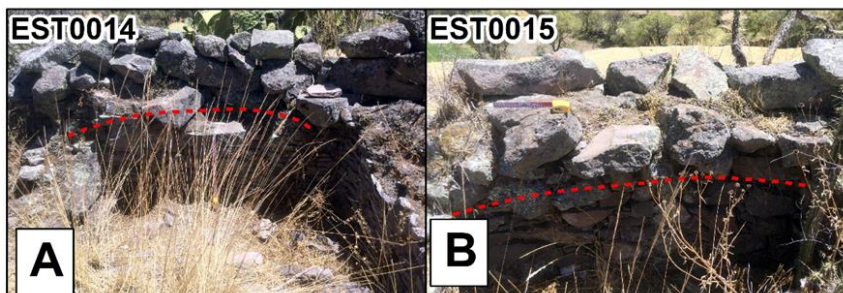
Ubicación de techos en las estructuras en Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

Figura 56

Fotos de techos en Santa Isabel

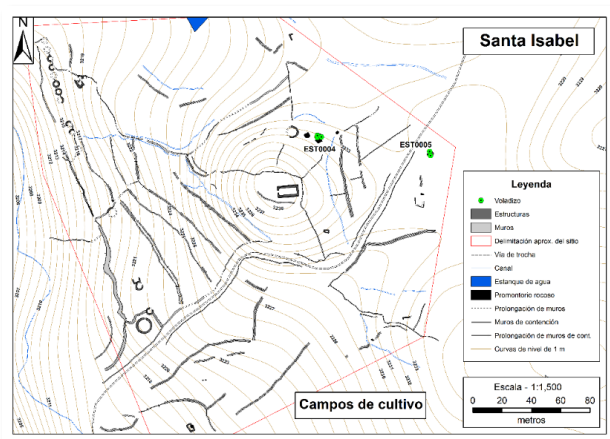


Nota. Elaboración propia.

En relación al componente arquitectónico de voladizo, se registró un total de 6 voladizos ubicadas en 2 estructuras [est0004 y est0005] (Figura 57). La estructura est0004 presenta cuatro voladizos (confirmados); mientras que la estructura est0005 posee dos voladizos (confirmados). Cada voladizo presenta cualidades particularidades entre ellas tanto de las que pertenecen de la misma estructura como otras. Por ejemplo, la estructura est0004 presenta dos voladizos en la parte exterior y dos voladizos en la parte interior. Cada voladizo se diferencia por su ubicación de altura respecto al suelo; y el largo, ancho y altura del voladizo (Figura 58).

Figura 57

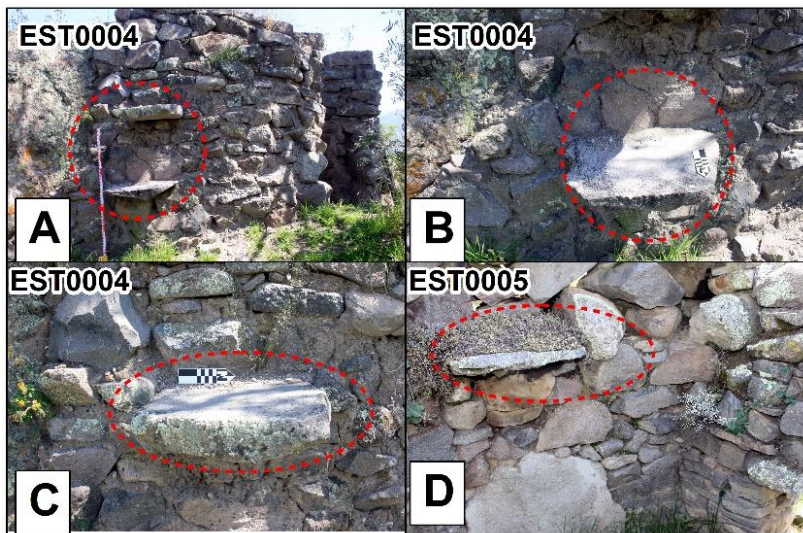
Ubicación de voladizos en las estructuras de Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

Figura 58

Fotos de voladizos en las estructuras de Santa Isabel



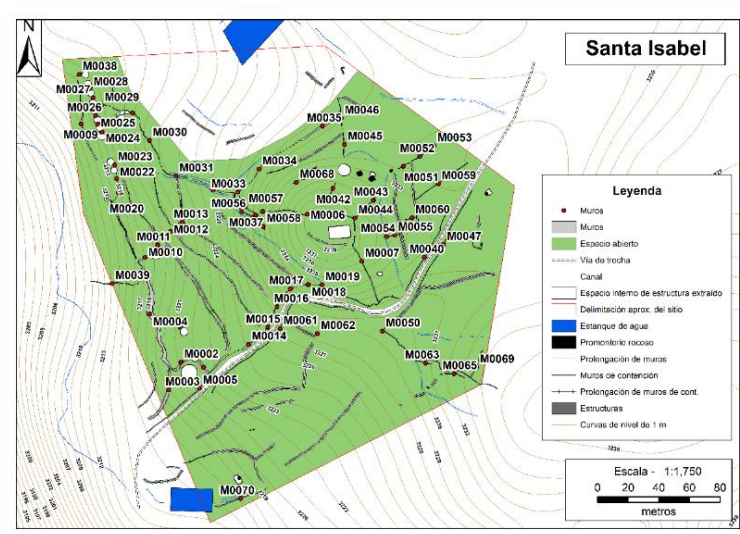
Nota. Elaboración propia.

4.3.6 Los muros y espacios abiertos

Se registró un total de 70 muros. Se consideraron los espacios a los espacios no ocupados espacialmente por las estructuras y muros (Figura 59).

Figura 59

Los muros y espacios abiertos en Santa Isabel



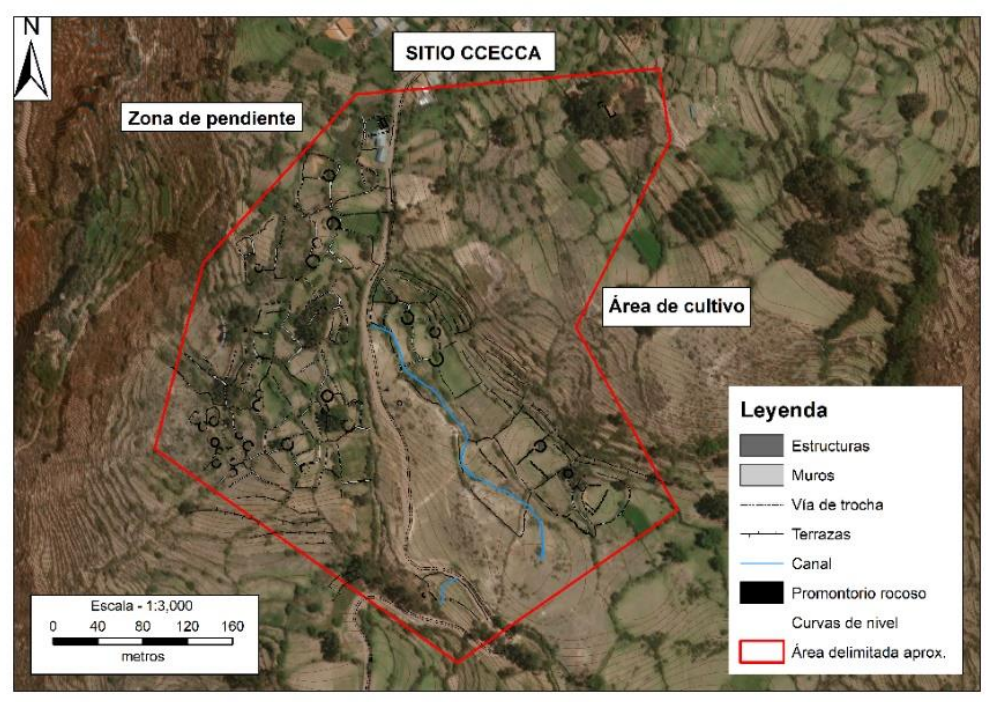
Nota. Elaboración propia.

4.4 Queca: su ubicación y datos geográficos

Queca se ubica en el margen derecho del valle del Sondondo. Tiene una altitud aproximada de 3340 m.s.n.m. Según la altitud, se encuentra dentro del rango del piso ecológico quechua. Su ubicación en coordenadas UTM son: 613833 este (E) y 8421924 norte (N). La ubicación política del sitio, pertenece a la comunidad de Queca. Limita al norte con el actual pueblo de Queca; y hacia el este, oeste y sur limita con terrazas y campos de cultivo. El asentamiento es dividido en dos áreas por la actual vía carrozable (Figura 60).

Figura 60

Ubicación del sitio Queca



Nota. Elaboración propia.

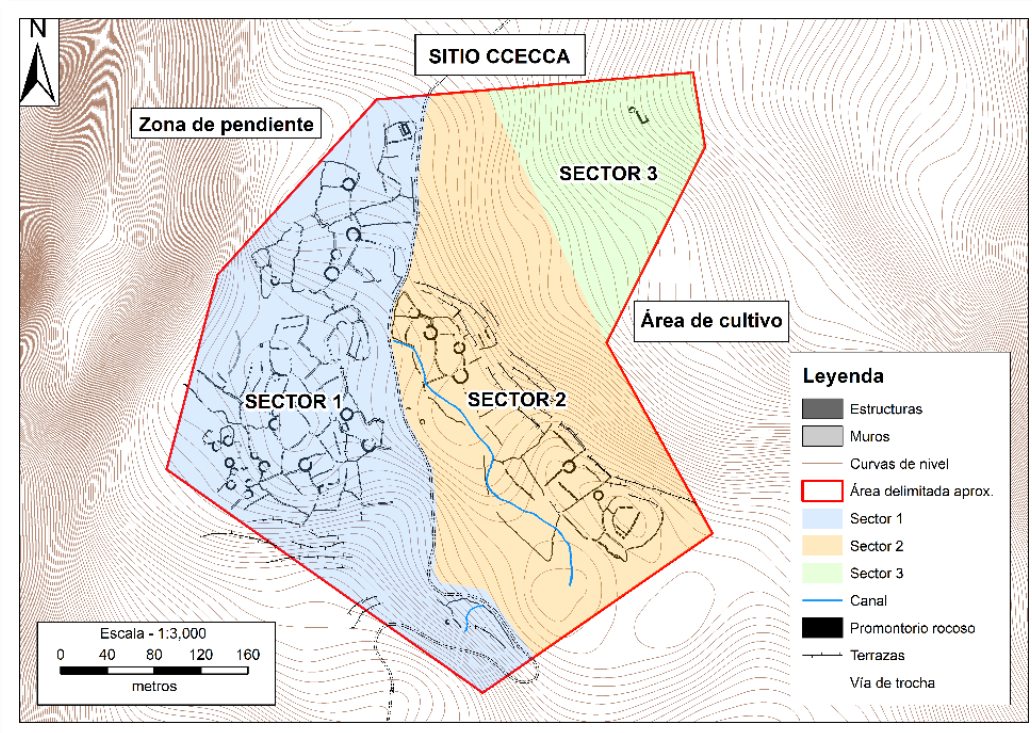
El sitio arqueológico Queca es denominado como Ñaupá Queca, Ay5-78, VS01-78 (Schreiber, 1982; Meddens y Schreiber, 2010). Respecto a su dimensión, en las primeras publicaciones se estimó un área de al menos 20 ha hasta 30 ha (Schreiber, 1982, 1987). Posteriormente se estimó un área de al menos 5 ha (Schreiber y Kintigh, 1996; Meddens y Schreiber, 2010). En nuestra propuesta, el área del sitio tiene un aproximado de 17 ha. Por su

dimensión, se ha propuesto una sectorización, compuesta por el sector 1, sector 2 y sector 3. Para la sectorización se consideraron los siguientes aspectos: emplazamiento y densidad de las estructuras y la pendiente del terreno.

El sector 1 se ubica en el extremo oeste respecto al sitio total y altitudinalmente se encuentra en la zona más baja respecto a los otros sectores. Además, se emplaza sobre la pendiente suave. Dentro del sector se muestran estructuras, terrazas, muros, muros aterrazados y áreas de cultivo (Figura 61). El sector 2 se encuentra en medio del sector 1 y 3. Se caracteriza por su emplazamiento sobre una área ligeramente llana y densidad de estructuras y muros (Figura 61). El sector 3 se encuentra al extremo derecho del sitio y respecto a su altitud se ubica en la parte más alta en comparación con los demás sectores (Figura 61). Está compuesto por dos estructuras que se encuentran aisladas y distanciadas respecto a los sectores 1 y 2.

Figura 61

Sectorización del sitio Queca



Nota. Elaboración propia.

4.4.1 Descripción del sitio Queca

En relación a las descripciones de la arquitectura doméstica, se caracteriza al sitio con casas redondas (Schreiber, 1982; Meddens y Schreiber, 2010). Asimismo, se menciona alrededor de 200 recintos de forma circular y/u oval, de los cuales algunos tienen componentes arquitectónicos como ventanas y hornacinas con forma trapezoidal (Aramburú, 2014, p. 76). Solo se tiene descripciones generales de la arquitectura doméstica de Queca; sus formas de planta y los atributos arquitectónicos que componen tales edificios.

4.4.2 La arquitectura de Queca

La arquitectura de Queca se conforma de las estructuras, muros y espacios abiertos (indicadores). En las próximas líneas se expone a detalle cada uno de estos elementos.

4.4.3 La forma de estructuras

Presenta los cuatro tipos y alguna presencia de algunos subtipos de la tipología de formas propuesta (Figura 62). Dentro del tipo 1 (circular) solo presenta el subtipo de tendencia circular. En cuanto al tipo 2 (cuadrangular) presenta tres subtipos: tendencia cuadrada, tendencia rectangular horizontal y tendencia rectangular semisubterránea. También evidencia los tipos 3 (irregular) y 4 (indefinido).

Figura 62

Tipos de formas de estructuras en Queca

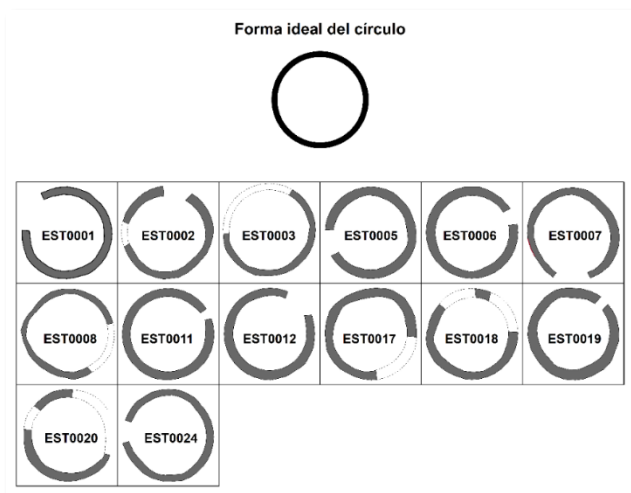
Sitio arqueológico	Tipología de formas									
	Tipo 1		Tipo 2						Tipo 3	Tipo 4
	Circular		Cuadrangular						Irregular	Indefinido
	Tendencia circular	Tendencia oval	Tendencia circular y/u oval semisubterránea	Tendencia cuadrada	Tendencia rectangular vertical	Tendencia rectangular horizontal	Tendencia rectangular con subdivisiones internas	Tendencia rectangular semisubterránea		
Ccecca	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si

Nota. Elaboración propia.

El tipo 1 (circular) con tendencia circular se registra en 14 estructuras: est0001, est0002, est0003, est0005, est0006, est0007, est0008, est0011, est0012, est0017, est0018, est0019, est0020 y est0024 (Figura 63). Estas estructuras están ubicadas en los sectores 1 y 2.

Figura 63

Estructuras con tendencia circular en Queca

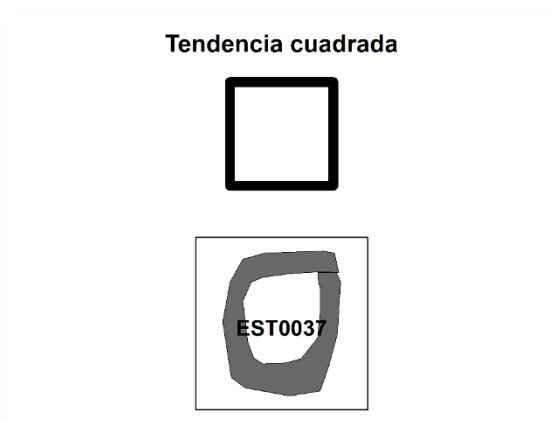


Nota. Elaboración propia.

El tipo 2 (cuadrangular) con tendencia cuadrada se registra en una única estructura [est0037] (Figura 64).

Figura 64

Estructura con tendencia cuadrada en Queca

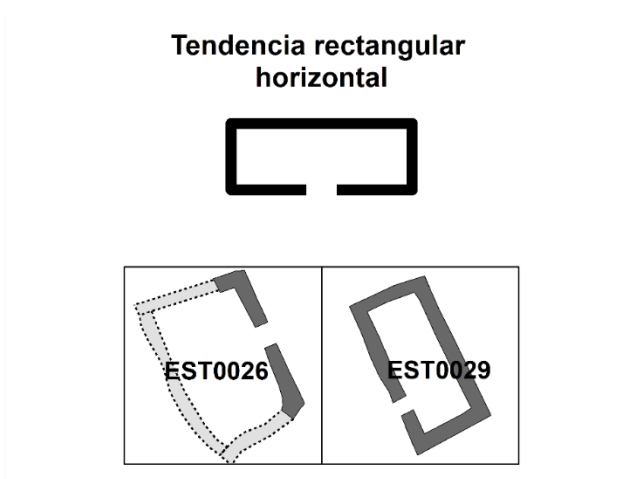


Nota. Elaboración propia.

El tipo 2 (cuadrangular) con tendencia rectangular horizontal se registra en dos estructuras [est0026 y est0029] (Figura 65).

Figura 65

Estructura con tendencia rectangular horizontal en Queca

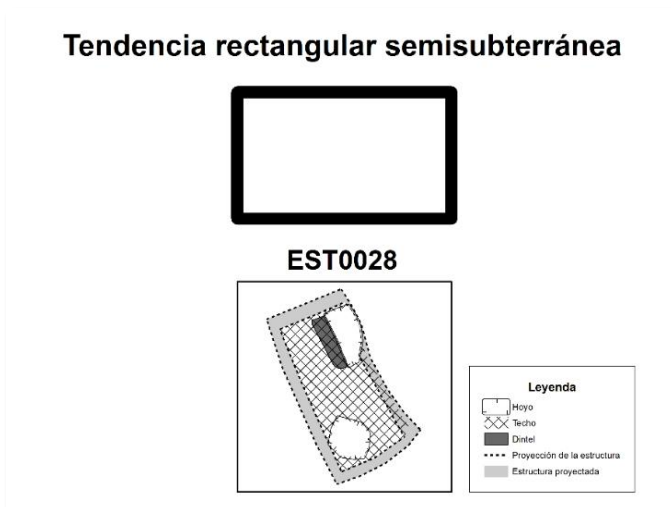


Nota. Elaboración propia.

El tipo 2 (cuadrangular) con tendencia rectangular semisubterránea se registra en una única estructura [est0028] (Figura 66).

Figura 66

Estructura con tendencia rectangular semisubterránea en Queca

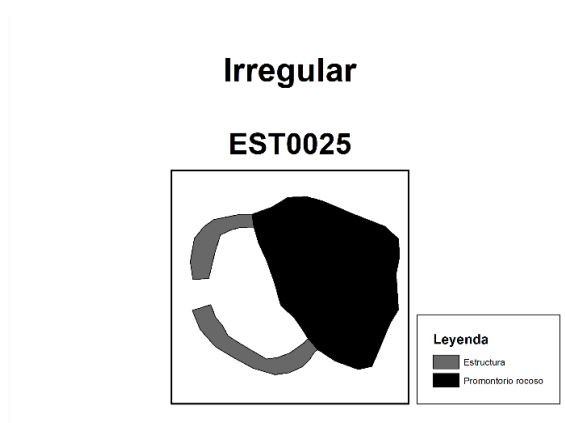


Nota. Elaboración propia.

El tipo 3 (irregular) está conformada por una sola estructura [est0025] (Figura 67).

Figura 67

Estructura de tipo irregular en Queca

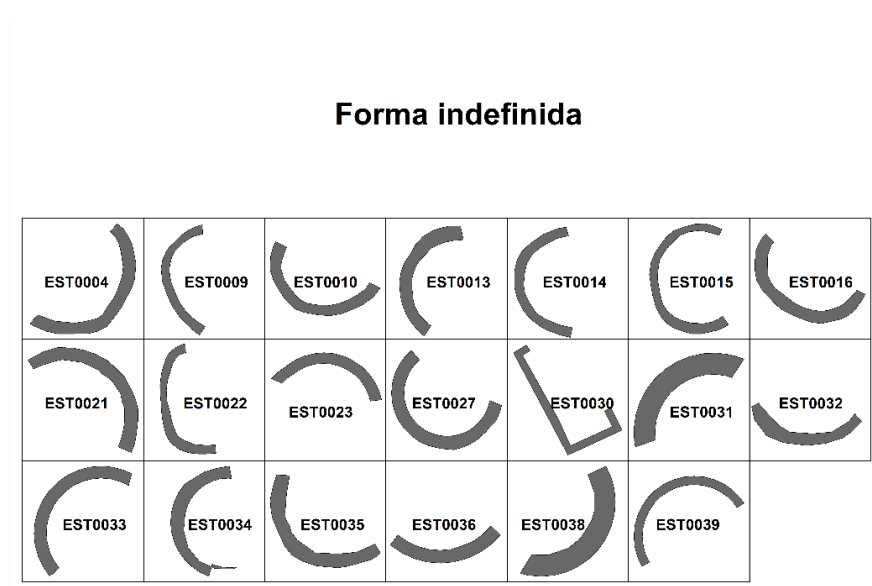


Nota. Elaboración propia.

El tipo 4 (indefinido) está conformado por un total de 20 estructuras [est0004, est0009, est0010, est0013, est0014, est0015, est0016, est0021, est0022, est0023, est0027, est0030, est0031, est0032, est0033, est0034, est0035, est0036, est0038 y est0039] (Figura 68).

Figura 68

Estructuras de tipo indefinido en Queca



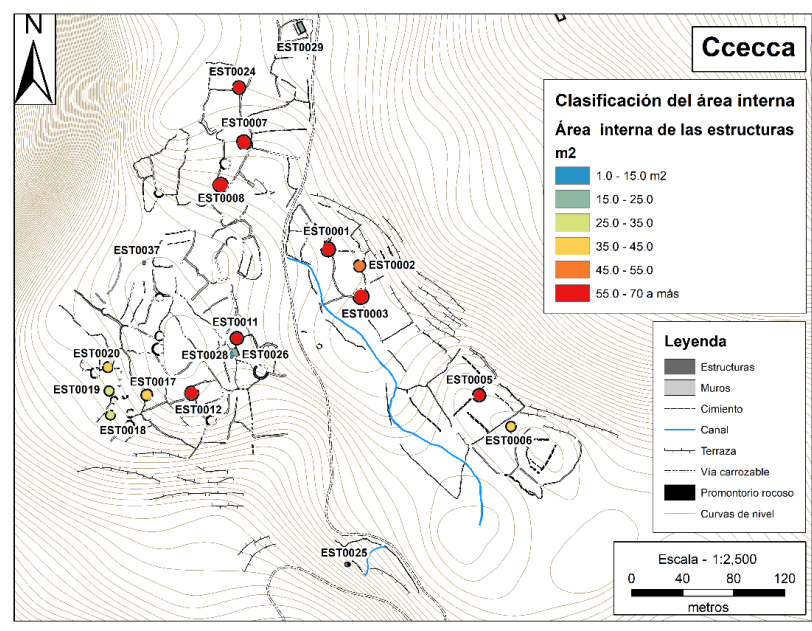
Nota. Elaboración propia.

4.4.4 El área interna de las estructuras

Se clasificó en seis rangos: 1) 1 – 15 m², 2) 15 – 25, 3) 25 – 35, 4) 35 – 45, 5) 45 – 55, 6) 55 – 70 a más. En el rango 1 se ubican un total de 3 estructuras [est0025, est0028 y est0037]. El rango 2 presenta 2 estructuras [est0026 y est0029]. El rango 3 se conforma por 2 estructuras [est0018 y est0019]. El rango 4 presenta 3 estructuras [est0006, est0017 y est0020]. El rango 5 está conformado por una única estructura [est0002]. El rango 6 presenta 8 estructuras [est0001, est0003, est0005, est0007, est0008, est0011, est0012 y est0024] (Figura 69).

Figura 69

Área interna de las estructuras en Queca



Nota. Elaboración propia.

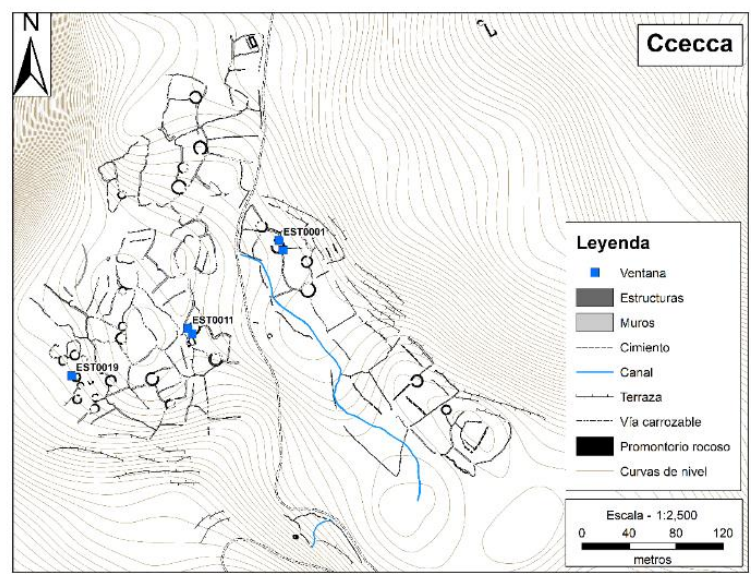
4.4.5 Los componentes arquitectónicos de las estructuras

Acercas del atributo de vanos de ventanas, se registró un total de cinco ventanas localizadas en tres estructuras [est0001, est0011 y est0019] (Figura 70). La cantidad de vanos de ventana varía entre dichas estructuras. Se puede presentar al menos un vano de ventana en la estructura est0019 (certeza posible), hasta dos vanos de ventanas en las estructuras est0001 y est0011 (certeza confirmada) respectivamente. Asimismo, las ventanas difieren considerando

los aspectos de forma (cuadrangular, rectangular y trapezoidal), tamaño, medida de largo, ancho y altura (Figura 71).

Figura 70

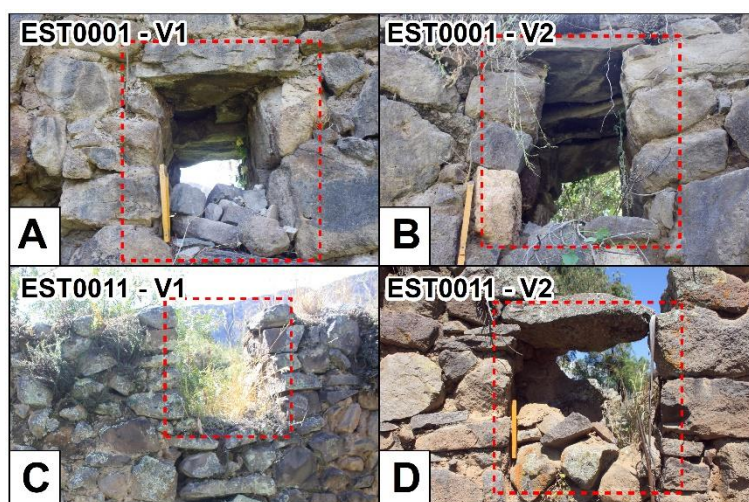
Ubicación de vanos de ventanas en Queca



Nota. Elaboración propia.

Figura 71

Fotos de ventanas en Queca

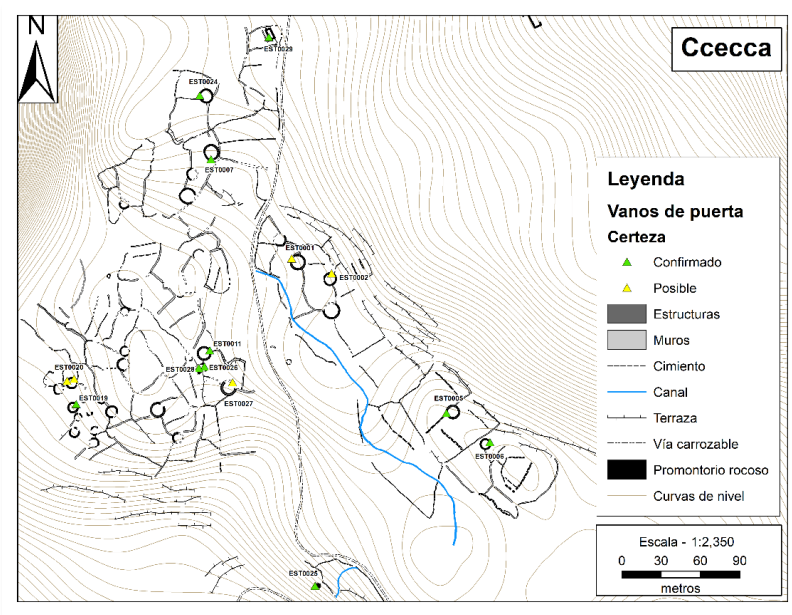


Nota. Elaboración propia.

Respecto al componente de vano de puerta, se registró un total de 15 vanos de puertas ubicadas en 13 estructuras. Se tiene certeza de 10 vanos de puertas confirmadas y 5 posibles vanos de puerta (Figura 72). Las puertas presentan características intrínsecas en base a su medida de ancho, medida de base y umbral (Figura 73).

Figura 72

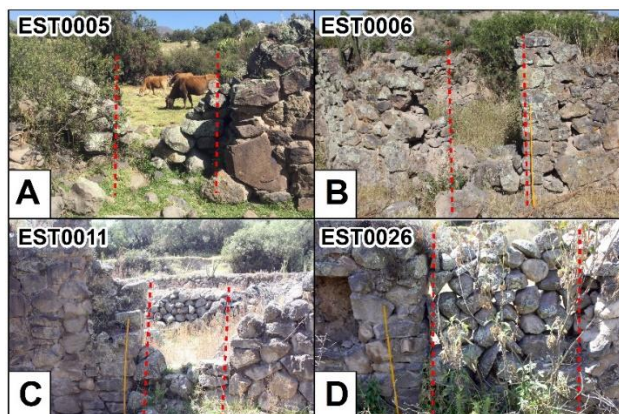
Ubicación de vanos de puertas en Queca



Nota. Elaboración propia.

Figura 73

Fotos de vanos de puertas en Queca

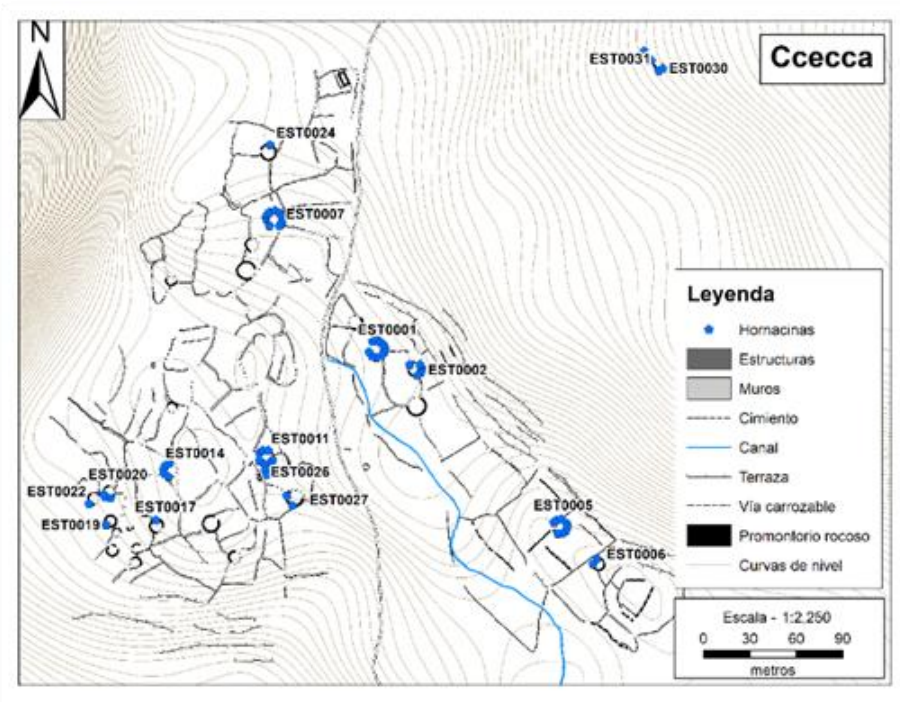


Nota. Elaboración propia.

Acerca del componente arquitectónico de hornacina, se registra un total de 62 hornacinas distribuidas en 16 estructuras (Figura 74). El número de las hornacinas en las estructuras varía desde la presencia de una hasta un máximo de 10 (Figura 75). Las hornacinas se diferencian por el tamaño, la forma, medidas de largo, ancho y altura (Figura 76).

Figura 74

Ubicación de hornacinas en Queca



Nota. Elaboración propia.

Figura 75

Cantidad y certeza de hornacinas en Queca

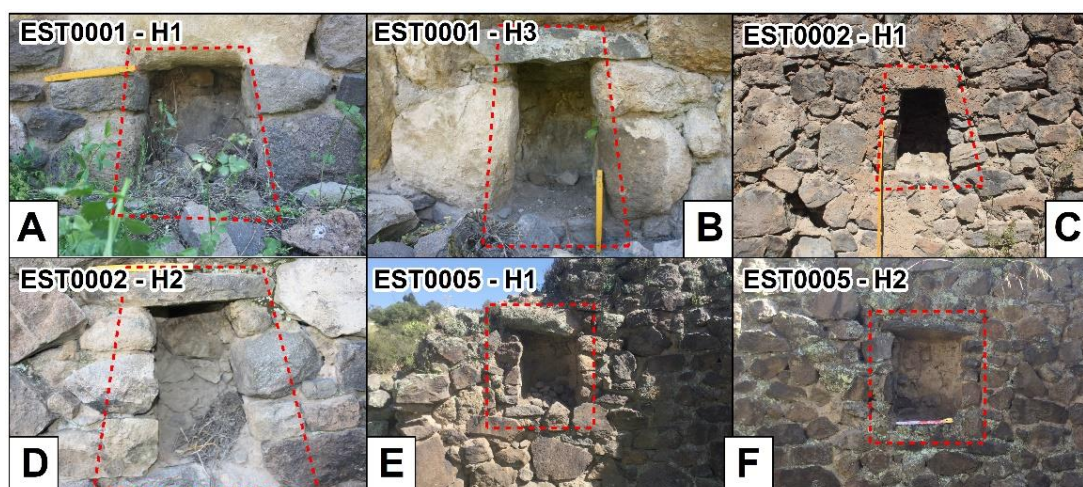
Estructura	Número de hornacina	Certeza
Est0001	10	Confirmada (7) y Posible (3)
Est0002	5	Confirmada (5)
Est0005	8	Confirmada (8)
Est0006	2	Confirmada (2)
Est0007	10	Confirmada (7) Posible (3)

Est0011	7	Confirmada (7)
Est0014	5	Confirmada (4) Posible (1)
Est0017	1	Confirmada
Est0019	1	Confirmada
Est0020	3	Confirmada
Est0022	1	Confirmada
Est0024	1	Confirmada
Est0026	2	Confirmadas
Est0027	2	Confirmadas
Est0030	3	Confirmadas
Est0031	1	Confirmada

Nota. Elaboración propia.

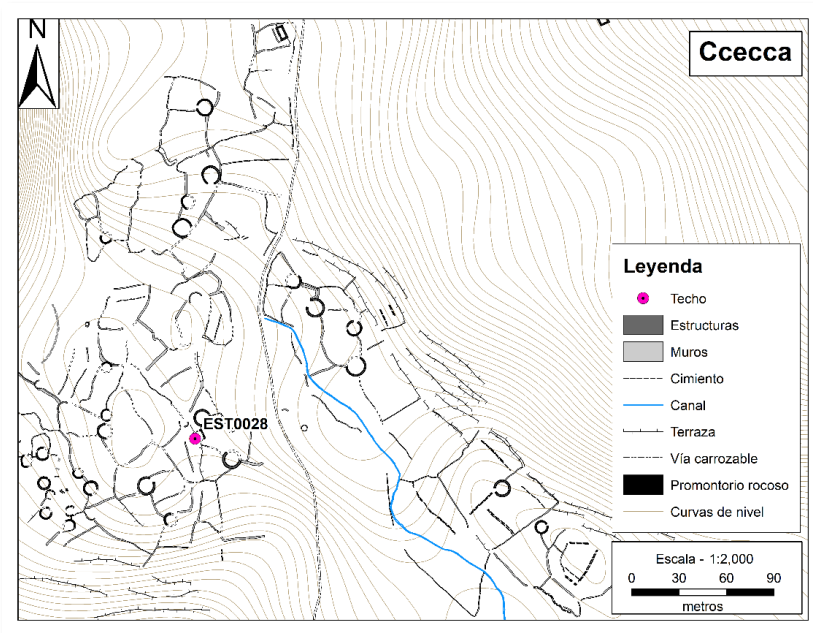
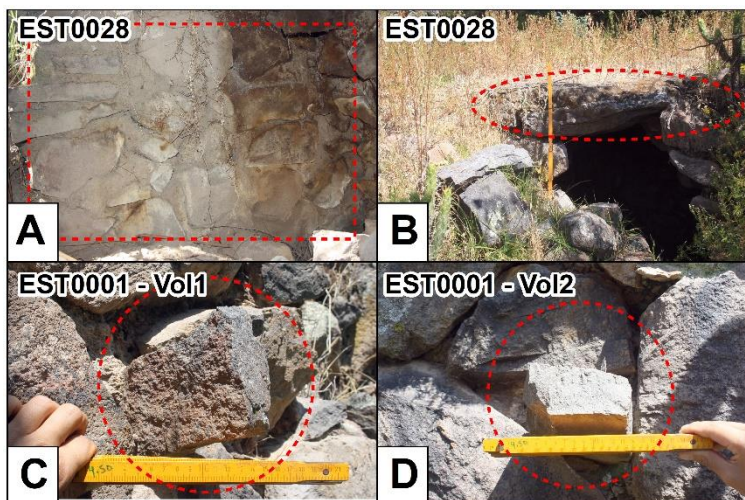
Figura 76

Fotos de hornacinas en Queca



Nota. Elaboración propia.

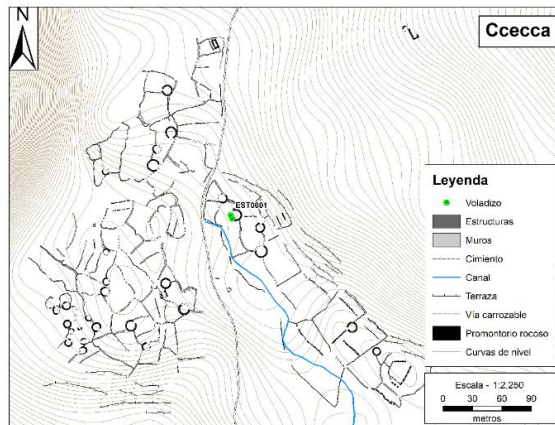
En relación a los techos, se registra un único techo en la estructura est0028 localizada en el sector 1 (Figura 77). El techo está conformado por piedras a modo de lajas y sobre éste se superpone tierra compactada que se encuentra al mismo nivel del suelo de la terraza donde se localiza. Además, presenta dos aberturas en el techo, Sólo una abertura puede registrarse como una entrada formal. Se expone su dintel de tal entrada (Figura 78).

Figura 77*Ubicación espacial del techo en Queca**Nota.* Elaboración propia.**Figura 78***Fotos de techo y voladizo en Queca**Nota.* En la parte superior se muestra un techo. En la parte inferior se observa dos voladizos.

En cuanto a los voladizos, se registra dos voladizos dentro de la estructura est0001, que se encuentra dentro del sector 2 (Figura 79). Tales voladizos poseen características únicas considerando su forma; su largo; y su altura referente al nivel del suelo (Figura 80).

Figura 79

Ubicación de voladizos en Queca



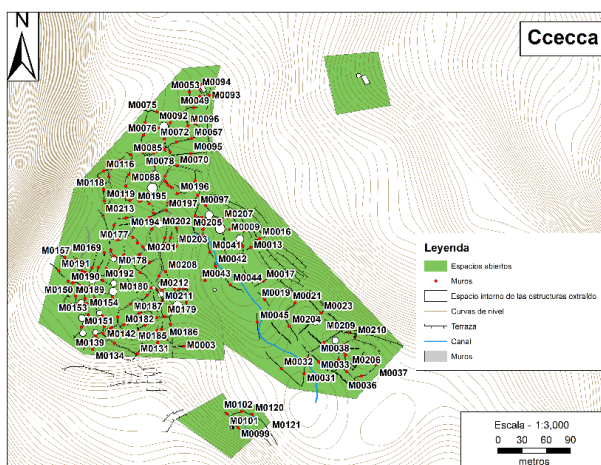
Notas. Elaboración propia.

4.4.6 Los muros y espacios abiertos

Se registró un total de 213 muros. Se consideran los espacios abiertos a las áreas que no están ocupadas espacialmente por las estructuras y muros (Figura 80).

Figura 80

Muros y espacios abiertos en Queca



Nota. Elaboración propia.

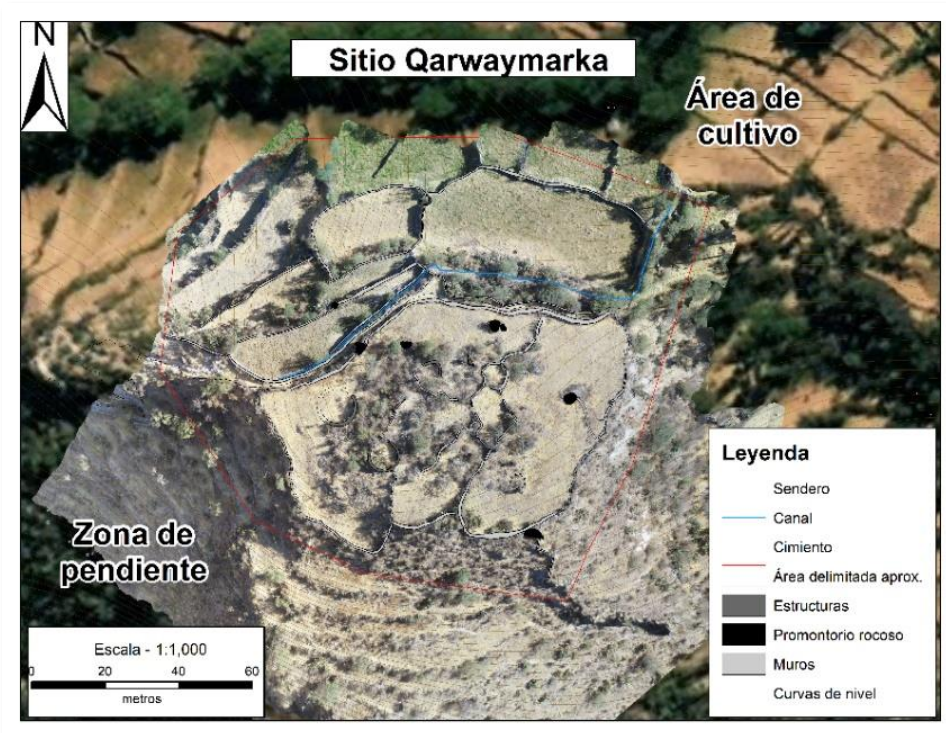
4.5 Qarwaymarka: su ubicación y datos geográficos

Qarwaymarka se ubica al margen derecho del valle del Sondondo. El sitio se encuentra a una altitud aproximada de 3087 m.s.n.m. Su altitud corresponde al piso ecológico quechua. Su ubicación en coordenadas UTM son: 615598 este (E) y 8417910 norte (N). Se ubica a una distancia de 1.6 km respecto al actual pueblo de Sondondo. Además, linda por sus lados oeste, norte y este con campos de cultivo; mientras que, por el lado sur limita con un despeñadero (Figura 81). Según sus límites políticos, se adscribe a la comunidad de Sondondo y al distrito de Cabana, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho.

El sitio es denominado también como Ayamoqo y/o VS04-49 (Ccencho, 2005). En relación a su tamaño, se menciona un área aproximada de 0.48 ha (Ccencho, 2005). En la presente investigación se propone un área de 1.4 ha.

Figura 81

Ubicación y límites del sitio Qarwaymarka



Nota. Elaboración propia.

4.5.1 Descripción del sitio Qarwaymarka

Qarwaymarka ha sido caracterizado por edificios de forma circular, otros edificios en forma de “D” techadas y una estructura rectangular. Respecto a la configuración interna de las estructuras, los edificios circulares están dispersos sin un orden aparente (Ccencho, 2005). En relación a la configuración interna de los edificios en forma de “D” y la estructura rectangular no se menciona su distribución y relación espacial.

4.5.2 La arquitectura de Qarwaymarka

La arquitectura de Qarwaymarka se conforma de las estructuras, muros y espacios abiertos (indicadores). En las próximas líneas se expone cada uno de estos elementos.

4.5.3 La forma de estructuras

Acercas de las estructuras, Qarwaymarka presenta dos tipos de formas: tipo 1 con tendencia circular y tipo 4 indefinido (Figura 82).

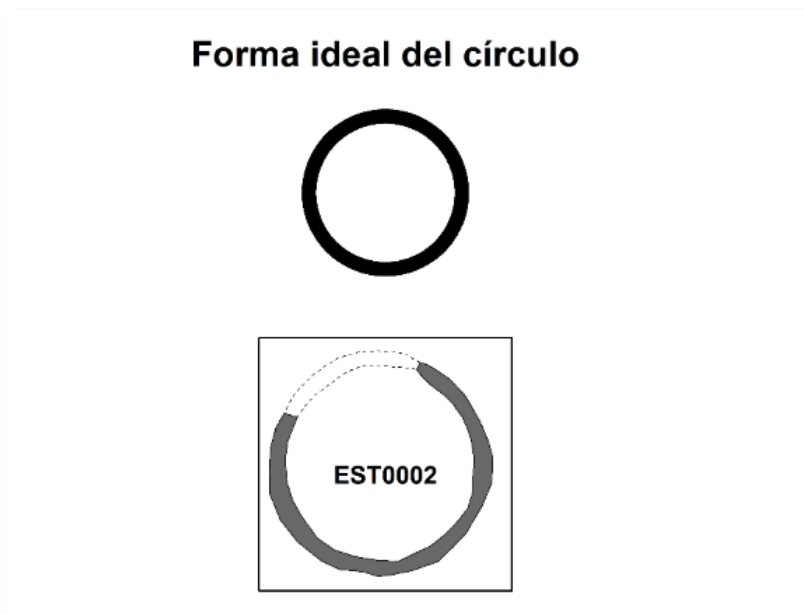
Figura 82

Tipos de formas de estructuras en Qarwaymarka

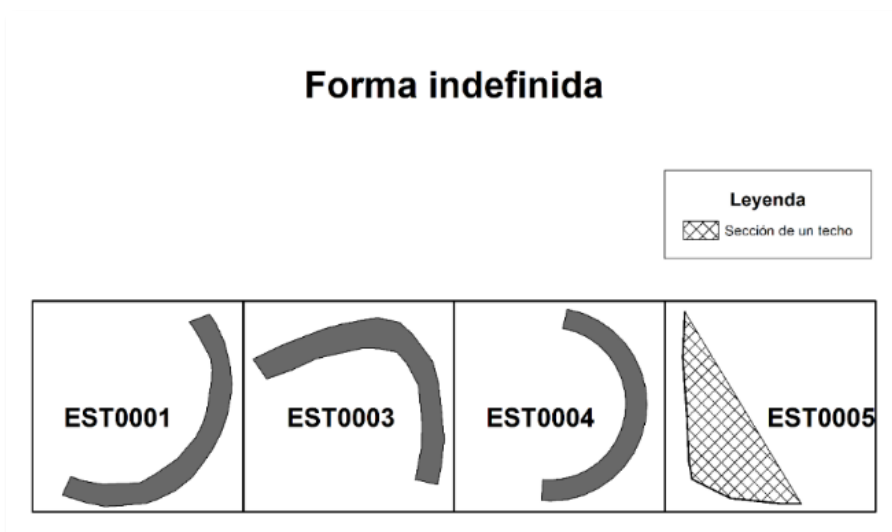
Sitio arqueológico	Tipología de formas									
	Tipo 1			Tipo 2					Tipo 3	Tipo 4
	Circular			Cuadrangular					Irregular	Indefinido
	Tendencia circular	Tendencia oval	Tendencia circular y/u oval semisubterránea	Tendencia cuadrada	Tendencia rectangular vertical	Tendencia rectangular horizontal	Tendencia rectangular con subdivisiones internas	Tendencia rectangular semisubterránea		
Qarwaymarka	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si

Nota. Elaboración propia.

El tipo 1 (circular) con tendencia circular se registra en una única estructura denominada est0002 (figura 83).

Figura 83*Estructuras con tendencia circular en Qarwaymarka**Nota.* Elaboración propia.

El tipo 4 (indefinido) se registra en 4 estructuras: est0001, est0003, est0004 y est0005 (Figura 84).

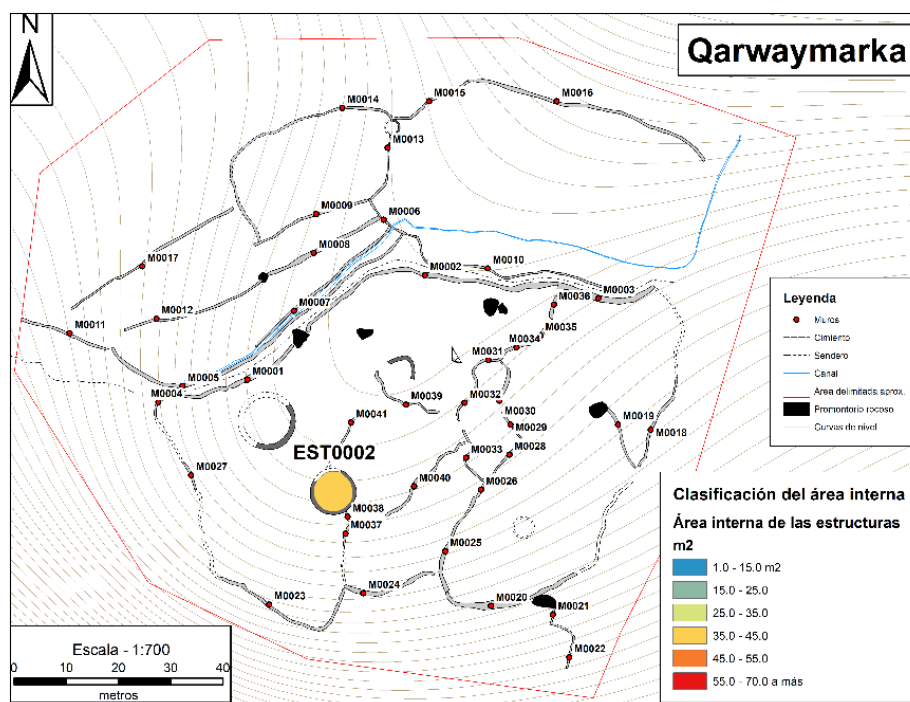
Figura 84*Estructuras de tipo indefinido en Qarwaymarka**Nota.* Elaboración propia.

4.5.4 El área interna de las estructuras

En la clasificación del área interna se consideró a una única estructura (est0002) del total de 5 estructuras de muestra del sitio por su porcentaje de integridad. No se tomaron en cuenta 4 estructuras (est0001, est0003, est0004 y est0005) por estar incompletas en su mayor parte e indefinidas. Al estar clasificadas como indefinidas no se puede abstraer su espacio de uso interno y por consiguiente no se puede hacer el análisis y clasificación. La única estructura se clasificó en el rango 4 según la clasificación de área interna de las estructuras (figura 85).

Figura 85

El área interna de la estructura en Qarwaymarka



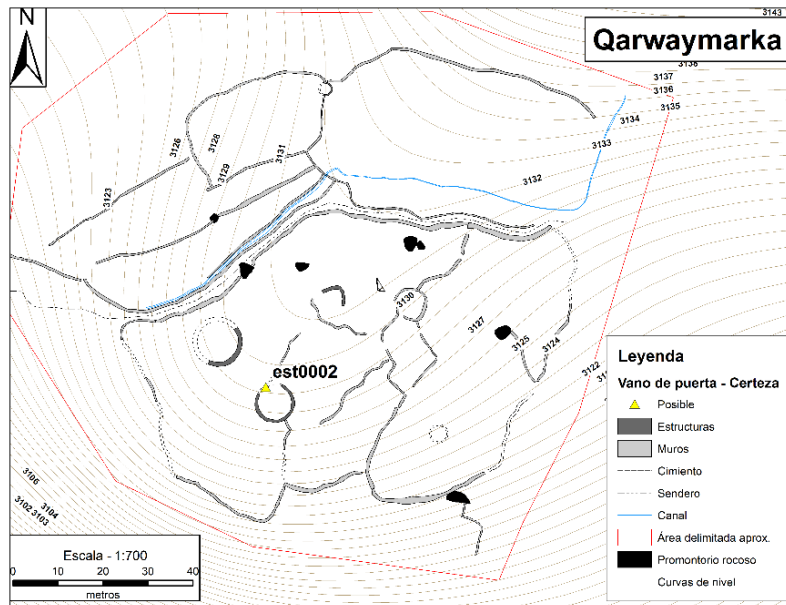
Nota. Elaboración propia.

4.5.5 Los componentes arquitectónicos de las estructuras

La única estructura solo registró el componente de vano de puerta en la estructura 0002 (certeza: posible) (Figura 86). No se registraron otros componentes arquitectónicos en el resto de estructuras incompletas del sitio. No se determinó vanos de puertas, ventanas, hornacinas ni salientes.

Figura 86

Ubicación de vano de puerta en Qarwaymarka



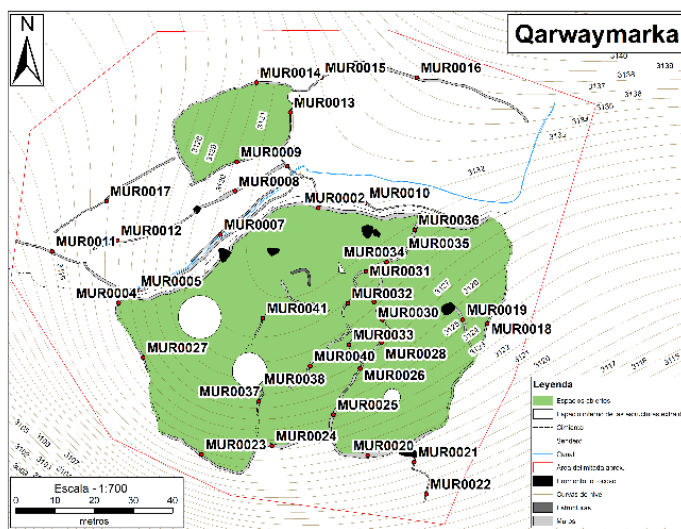
Nota. Elaboración propia.

4.5.6 Los muros y espacios abiertos

Se registró un total de 41 muros y espacios abiertos en Qarwaymarka (Figura 87).

Figura 87

Muros y espacios abiertos en Qarwaymarka



Nota. Elaboración propia.

4.6 Las Unidades Arquitectónicas

A partir de los resultados se expone a continuación la identificación de unidades arquitectónicas que muestran al menos la presencia de un ejemplar de cada tipo concepto básico de unidad arquitectónica propuesto para cada sitio con la finalidad de demostrar la variabilidad de tipos de concepto básico a nivel de intrasitio e intersitio. Para lograr la identificación de unidades arquitectónicas, primero, se infirió a los grupos arquitectónicos. Estos grupos siguieron cuatro reglas: continuidad en el trazo general; consideración que la orientación tenga relación; las relaciones físicas que implicaron tener en cuenta los amarres y adosamientos entre los muros y estructuras; y conservación del mismo nivel del terreno (Traslaviña, 2016a). Cabe mencionar que, si bien esta propuesta incluye a los cinco sitios estudiados, en algunos casos no se presentan grupos arquitectónicos por las siguientes razones: estructuras y muros aislados, ausencia de datos en el registro de muros, colapsos y maleza que no permitieron definir las relaciones entre estructuras, muros y espacios abierto. Se evidencia casos en los que la conformación de grupo arquitectónico coincide con la unidad arquitectónica. En otras palabras, el grupo arquitectónico está compuesto por los mismos muros, espacios abiertos y estructuras que las unidades arquitectónicas propuestas.

4.6.1 *Jasapata*

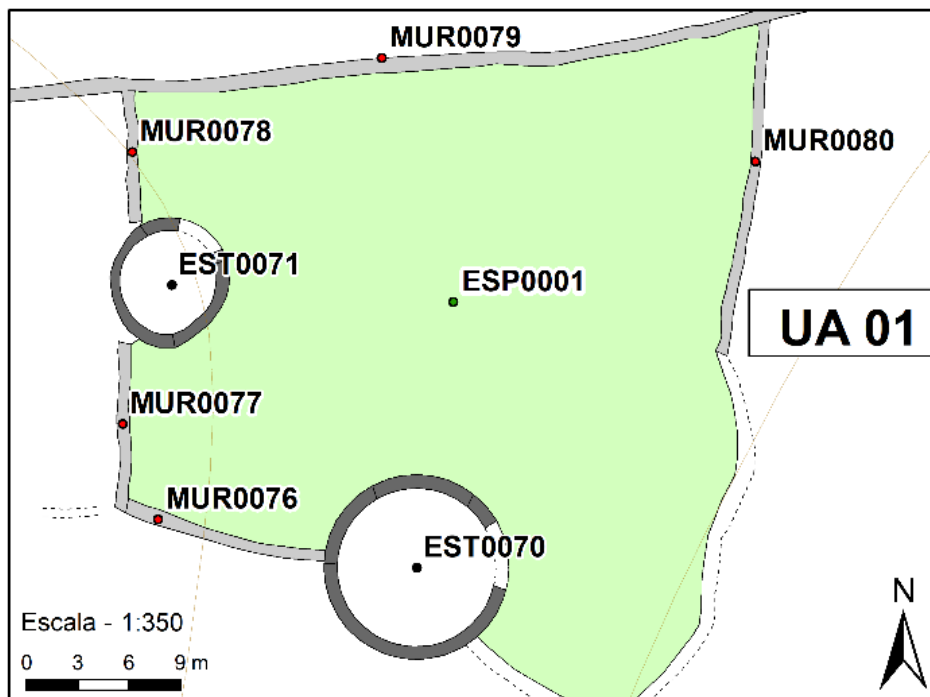
El grupo arquitectónico 01 está conformado por dos estructuras (est0070 y est0071), cinco muros (mur0076, mur0077, mur0078, mur0079 y mur0080) y un espacio abierto. Este grupo está compuesto por una unidad arquitectónica (UA 01).

La unidad arquitectónica UA 01 se localiza en el sector norte. Está conformada por dos estructuras (est0070 y est0071), cinco muros (mur0076, mur0077, mur0078, mur0079 y mur0080) y un espacio abierto. Los cinco muros mencionados previamente delimitan el espacio abierto (Figura 88). Se infiere que el concepto básico de esta unidad: dos estructuras – espacio abierto. Los vanos de puertas de las estructuras est0070 y est0071 se orientan al espacio abierto

que las dichas estructuras comparten. Cabe resaltar que ambas estructuras están clasificadas según su forma dentro del tipo circular, sin embargo, tienen una diferencia de tamaño de su área interna. La estructura est0070 tiene un área interna de 67.68 m² (rango 6); mientras que la estructura est0071 tiene un área interna de 26.77 m² (rango 3). Se observa que esta unidad está compuesta por dos edificios, ambos de tipo circular, de diferentes tamaños relacionados con un espacio abierto en común.

Figura 88

La unidad arquitectónica UA 01 en Jasapata



Nota. Elaboración propia.

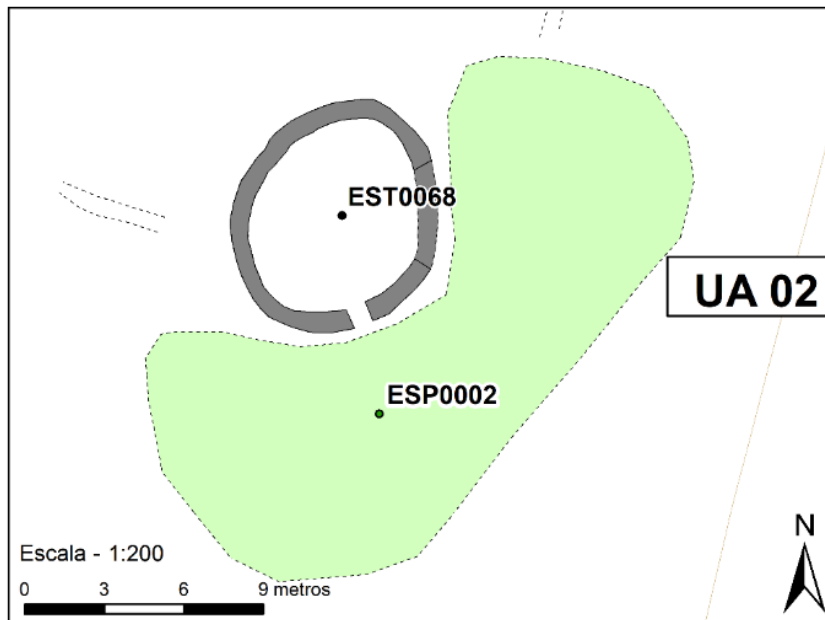
El grupo arquitectónico 02 está conformado por una estructura y un espacio abierto. Este grupo está conformado por una unidad arquitectónica.

La unidad arquitectónica (UA) 2 se localiza en el sector norte. Es conformada por una sola estructura denominada est0068 y un espacio abierto. Se infiere su concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 89). La estructura est0068 dentro de tipo circular, según su

forma, presenta un espacio abierto, el cual no está delimitado por muros. Es decir, un espacio abierto sin una delimitación formal.

Figura 89

La unidad arquitectónica UA 02 en Jasapata



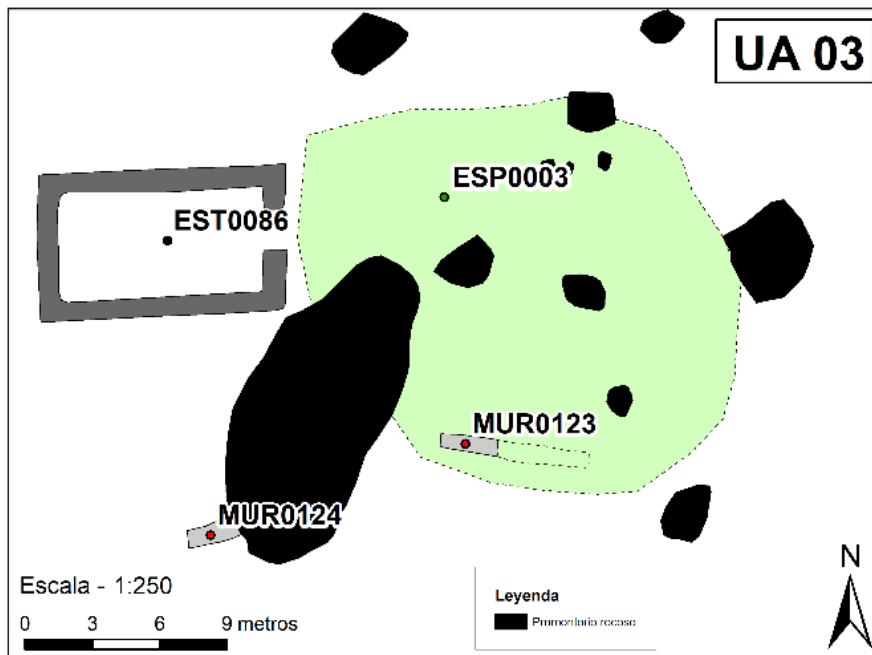
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 03 está conformado por una estructura (est0086) y un espacio abierto. Este grupo está conformado por una unidad arquitectónica.

La unidad arquitectónica (UA) 3 se localiza en el sector norte. Está formada por una sola estructura denominada est0086 y un espacio abierto. Se infiere su concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 90). Si bien esta unidad comparte la misma idea de concepto básico con la UA 2, presenta diferencias expuestas más adelante. La estructura est0086 está vinculada con un espacio abierto que no presenta muros delimitadores. Además, su tamaño de área interna es de 43.04 m², ubicado en el rango 4. La estructura est0086 presenta una forma de tipo cuadrangular (con tendencia vertical) que difiere con la UA 2 constituida por una estructura con forma circular.

Figura 90

La unidad arquitectónica UA 03 en Jasapata



Nota. Elaboración propia.

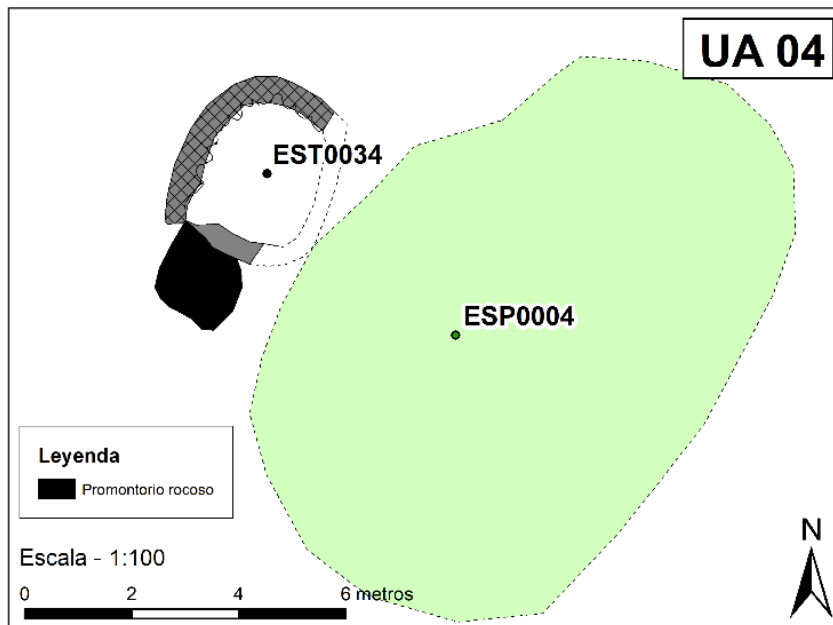
El grupo arquitectónico 04 está compuesto por una estructura y un espacio abierto. Este grupo está conformado por una unidad arquitectónica.

La unidad arquitectónica (UA) 4 se localiza en el sector sureste. Está conformada por una sola estructura denominada est0034 y un espacio abierto. Se infiere su concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 91). Al igual que la UA 2 y UA 3 comparte el mismo concepto, no obstante, presenta sus propias particularidades. La estructura est0034 es distinta en cuanto a su clasificación de tipo de forma. Está clasificada dentro del tipo circular con tendencia circular u oval semisubterránea. Además, a este tipo de estructuras se le atribuye otra característica que la hace diferente a las estructuras ya vistas; tiene restos de un posible techo. La estructura se construye aprovechando la altura del desnivel natural, a manera de un paraviento. El posible vano de puerta estaría relacionado al espacio abierto inmediato con ligera inclinación del terreno. Cabe anotar también que el tamaño interno es más pequeño respecto

de las otras estructuras que conforman las otras unidades arquitectónicas (UA 3 y UA 2). Tiene un área interna de 4.99 m² (rango 1).

Figura 91

La unidad arquitectónica UA 04 en Jasapata



Nota. Elaboración propia.

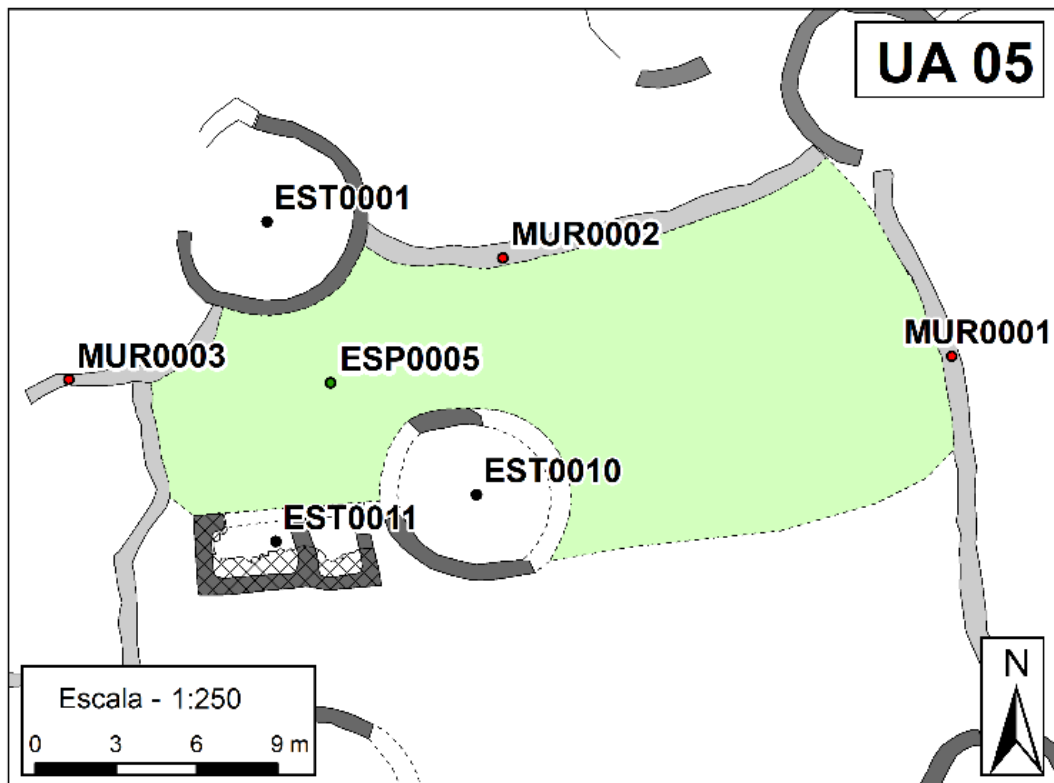
El grupo arquitectónico 05 está configurado por dos estructuras, cuatro muros y un espacio abierto. Este grupo presenta una unidad arquitectónica.

La unidad arquitectónica (UA) 5 se localiza en el sector sureste. Está conformada por dos estructuras (est0010 y est0011), cuatro muros (mur0001, mur0002, mur0003 y mur0004) y un espacio abierto. A partir de la relación de las estructuras, muros y el espacio abierto se infiere su concepto básico: dos estructuras – espacio abierto (Figura 92). Comparte el concepto básico de la UA 1, pero presenta una variabilidad respecto al concepto. Una estructura guarda la forma de tipo circular (est0010) y la otra tiene una forma de tipo cuadrangular con tendencia rectangular con subdivisiones (est0011). Las dos estructuras comparten un mismo espacio abierto que al menos está delimitado por el lado oeste (mur0003 y mur0004), el lado norte

(mur0002) y lado este (mur0001). El lado sur es delimitado por un desnivel. En otras palabras, se diferencia por las formas de estructuras que la configuran.

Figura 92

La unidad arquitectónica UA 05 en Jasapata



Nota. Elaboración propia.

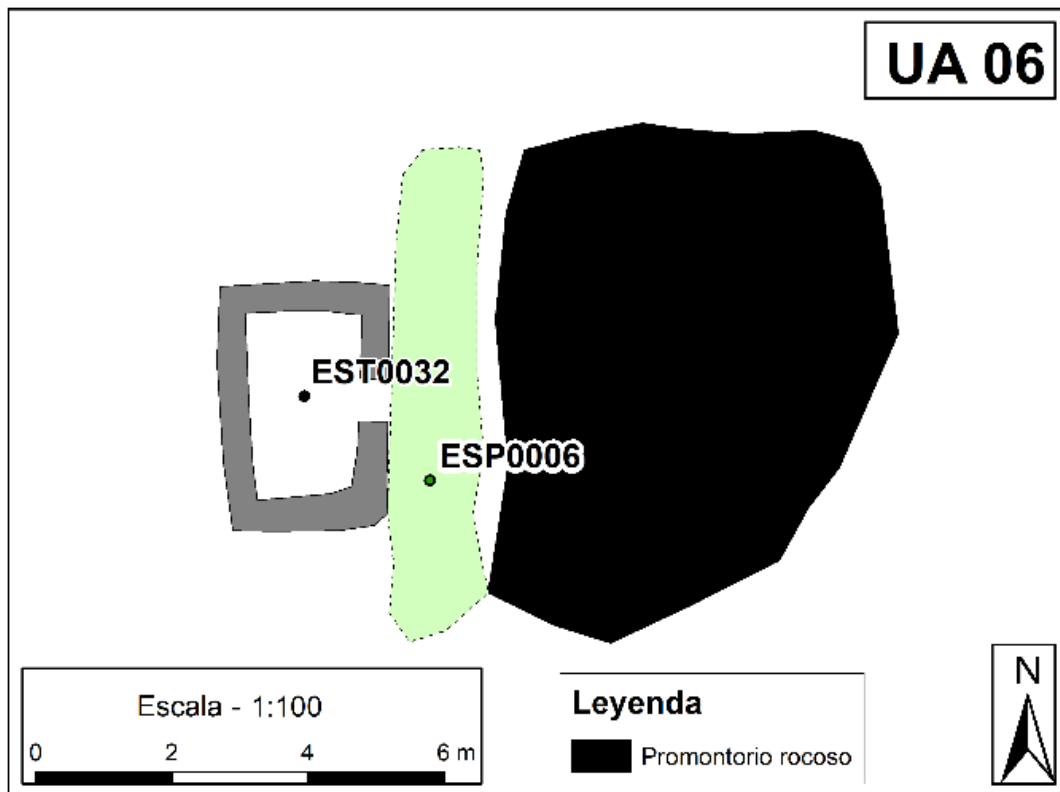
El grupo arquitectónico 06 está configurado por una estructura y un espacio abierto. Este grupo está compuesto por una unidad arquitectónica.

La unidad arquitectónica (UA) 6 se localiza en el sector sureste. Está conformada por la estructura est0032 y un espacio abierto. Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 93). Comparte el mismo concepto con las unidades arquitectónicas UA 2, UA 3 y UA 4. No obstante difiere en el tipo forma de la estructura respecto a la UA2 y UA4 (que son de tipo circular) mientras que comparte el tipo de forma cuadrangular con la estructura est0086 perteneciente a la UA3. Si bien la estructura est0032 es de tipo cuadrangular al igual

que la est0086, presenta una tendencia rectangular horizontal, es decir el vano de puerta determina su tendencia horizontal ya que se localiza en el lado más largo.

Figura 93

La unidad arquitectónica UA 06 en Jasapata



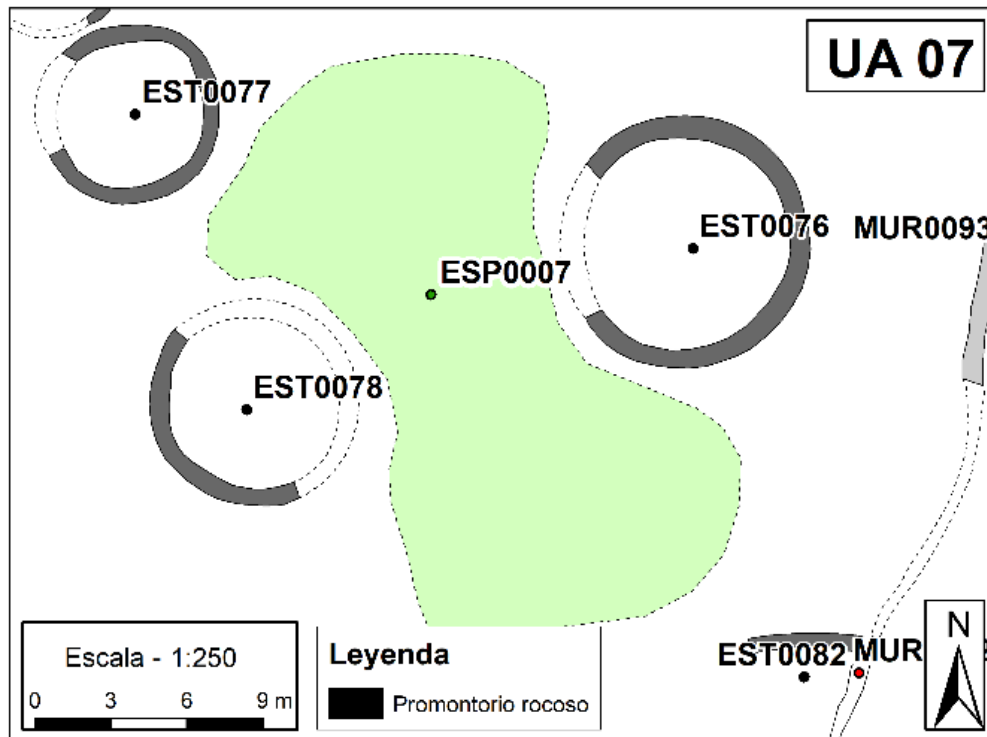
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 07 está conformado por dos estructuras y un espacio abierto. Este grupo contiene una unidad arquitectónica.

La unidad arquitectónica UA 7 se localiza en el sector norte. Está conformada por dos estructuras (est0078 y est0076) y un espacio abierto. Se infiere un concepto básico: dos estructuras – espacio abierto (Figura 94). Presenta el mismo concepto básico y el tipo de forma circular de las estructuras de la UA 1, sin embargo, se diferencia porque la UA 7 no posee un espacio formal delimitado por muros como es el caso de la UA 1.

Figura 94

La unidad arquitectónica UA 07 en Jasapata



Nota. Elaboración propia.

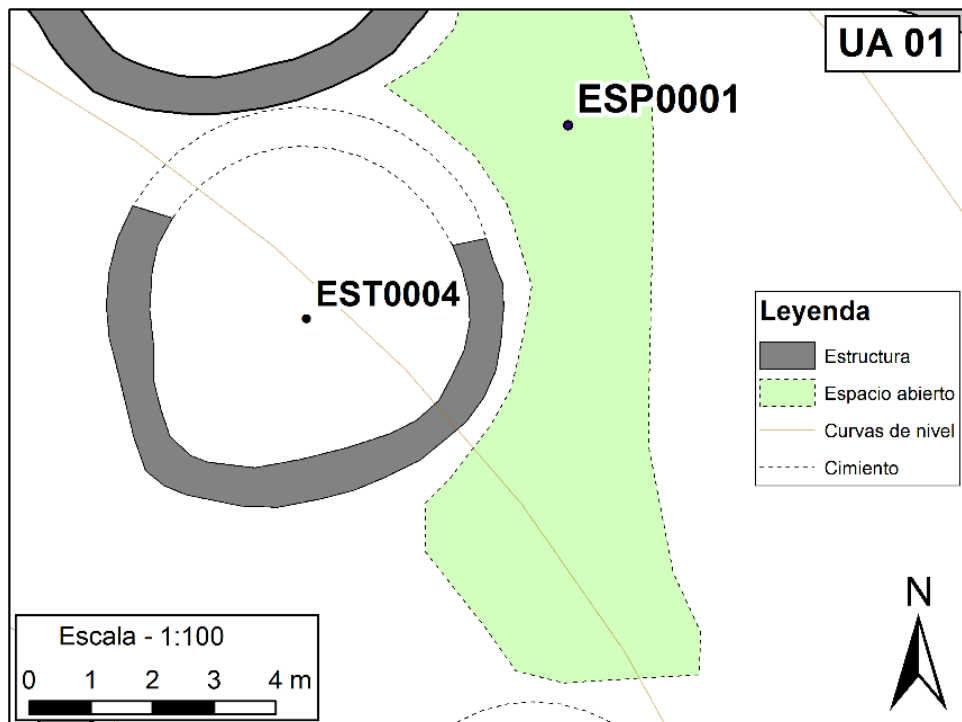
4.6.2 Pomabamba

El grupo arquitectónico 01 está conformado por tres estructuras (est0004, est0006 y est0015) y un espacio abierto (esp0001). Este grupo está compuesto por tres unidades arquitectónicas (UA01, UA02 y UA03) similares expuestas a continuación.

La unidad arquitectónica (UA) 1 está conformada por una única estructura (est0004). Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 95). La estructura est0004 está asociado a un espacio abierto que es delimitado por un desnivel natural con ligera pendiente. La estructura presenta un tipo de forma circular. Asimismo, la estructura aprovecha un desnivel del terreno para su edificación, de tal manera que una sección de la estructura funciona como contención del desnivel. Presenta un área interna de 23.16 m², inscribiéndose en el rango 2 de la clasificación establecida.

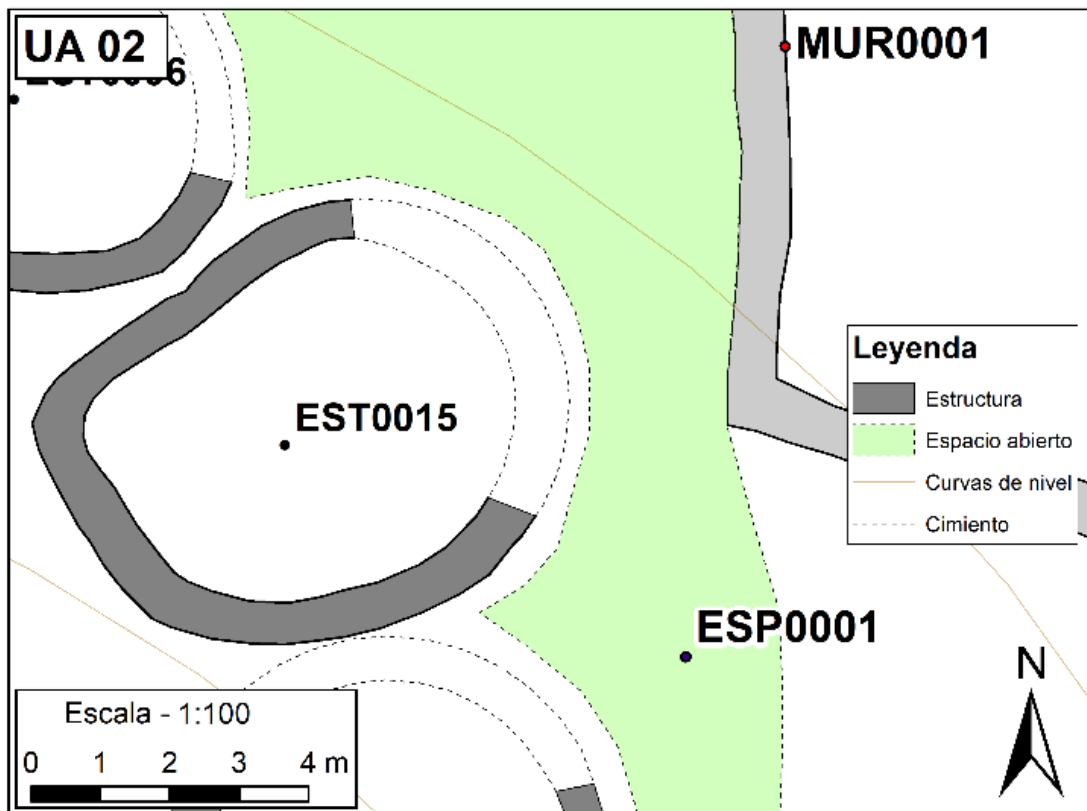
Figura 95

La unidad arquitectónica UA 01 en Pomabamba



Nota. Elaboración propia.

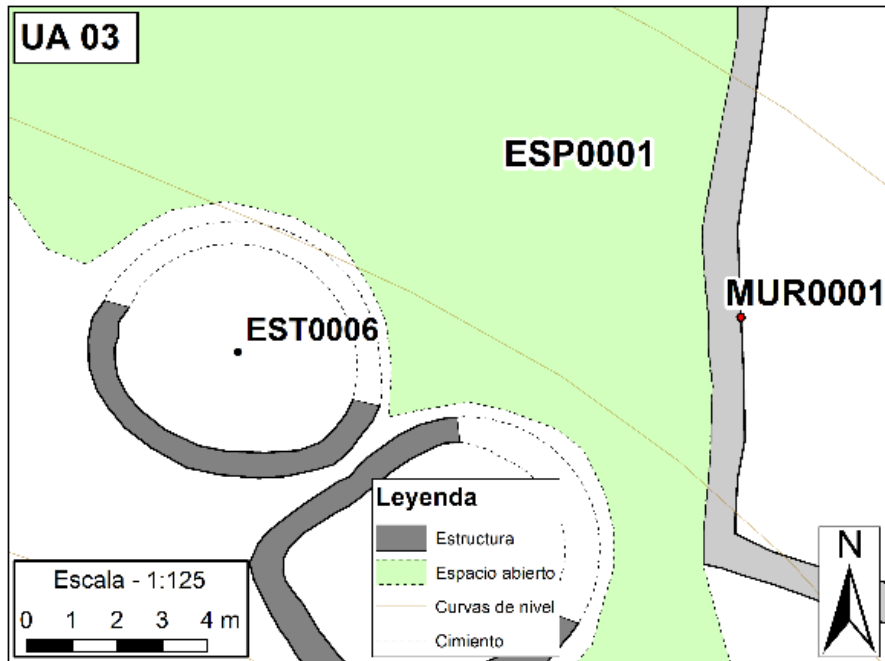
La unidad arquitectónica (UA) 2 está conformada por una sola estructura (est0015) y un espacio abierto (esp0001). Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 96). La estructura est0015 está vinculada con el espacio abierto, el cual; por una sección no está delimitado formalmente a manera de muro; mientras que, en otra sección, presenta un muro (mur0001). No obstante, el muro mur0001 está asociado a otro espacio que no guarda relación con la UA 02. Asimismo, el muro mur0001 funciona como delimitador del espacio abierto esp0001. En cuanto al área interna de la estructura est0015, posee 23.17 m², ubicándose dentro del rango 2. Esta unidad presenta similitud con la UA 01 en los siguientes aspectos: el concepto básico y el tipo de forma de estructura (circular) y el rango de tamaño de área interna de la estructura. Sin embargo, se diferencia, porque la estructura est0015 tiene una tendencia oval. La UA 02 comparte el mismo espacio abierto (ESP0001) que la UA 01.

Figura 96*La unidad arquitectónica UA 02 en Pomabamba*

Nota. Elaboración propia.

La unidad arquitectónica (UA) 3 está compuesto por una sola estructura (est0006) asociada a un espacio abierto. Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 97). Si bien no se presenta la ubicación de la entrada (vano de acceso) confirmada, se propone que la ubicación de la entrada estaría en el lado este, de manera que, juega con el espacio abierto esp0001. Presenta similitudes con las dos unidades UA01 y UA02 en el concepto básico y en la orientación. Asimismo, la estructura est0006 comparte el mismo espacio abierto esp0001 con las unidades UA01 y UA02. Por el porcentaje de la conservación de la estructura, no se puede determinar su forma definida ni su espacio interno de uso.

Figura 97*La unidad arquitectónica UA 03 en Pomabamba*



Nota. Elaboración propia.

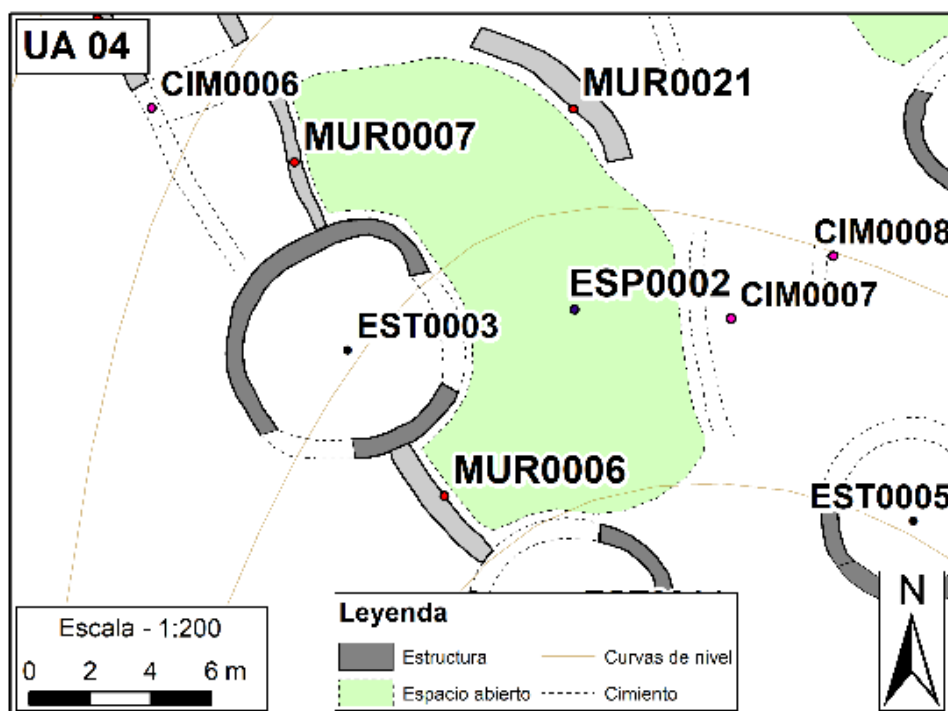
El grupo arquitectónico 02 está conformado por una unidad arquitectónica. La unidad arquitectónica (UA) 4 está conformada por una única estructura est0003, un espacio abierto esp0002, tres muros (mur0006, mur0007 y mur0021) y un cimiento de muro (cim0007). La estructura est0003 está asociada a un espacio abierto. Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 98). La estructura est0003 se asocia a un espacio abierto (esp0002) ubicado en el lado este. Presenta dos posibles entradas, en el lado oeste y este. Si bien no se define la entrada (vano de acceso) se propone que su ubicación en el lado este de la misma estructura debido a que la entrada del lado este posee el mismo nivel de altura de terreno que el espacio abierto esp0002, Por el contrario, la posible entrada del lado oeste tiene un desnivel de altura mayor respecto al espacio abierto inmediato de su izquierda. El espacio arquitectónico esp0002 está delimitado por tres muros (mur0006, mur0007 y mur0021) y un cimiento de posible muro (cim0007).

Presenta el mismo concepto que la UA01, UA02 y UA03, sin embargo, difiere en algunos aspectos. Primero, la estructura de la UA 4 está construida sobre el nivel del terreno, a diferencia de las unidades UA 1, UA2 y UA3 que se caracterizan por estructuras que se

emplazan sobre un desnivel de terreno de tal manera que aprovechan un muro de contención (lado oeste) como parte de las estructuras. Segundo, el rango del área interna de la estructura est0003 es mayor (rango 3) que las otras estructuras que conforman las unidades arquitectónicas UA01 y UA02 (rango 2). Tercero, el espacio arquitectónico está delimitado formalmente a diferencia de las anteriores unidades arquitectónicas (UA01, UA02 y UA03).

[Figura 98

La unidad arquitectónica UA 04 en Pomabamba



Nota. Elaboración propia.

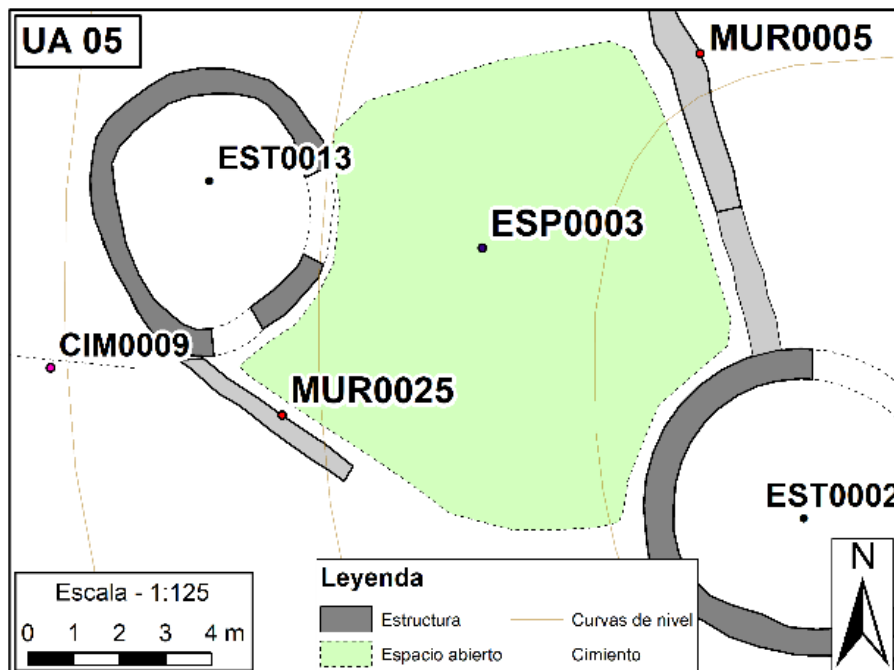
El grupo arquitectónico 03 está compuesto por una unidad arquitectónica. La unidad arquitectónica (UA) 5 está conformada por una sola estructura (est0013), dos muros (mur0005 y mur0025) y un espacio abierto (esp0003). Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 99). El espacio abierto está delimitado al menos por dos lados por dos muros respectivamente (mur0005 y mur0025). Presenta dos secciones abiertas, que funcionan como posibles entradas, producto de colapsos de muros. No se puede determinar la ubicación de la entrada confirmada, pero cualquiera de las dos opciones de localización de la entrada,

estaría vinculada directamente con el espacio abierto esp0003. Se emplaza sobre un terreno que ha sido aterrazado previamente (lado oeste).

La unidad UA 05 presenta el mismo concepto básico que las unidades UA 01, UA 02, y UA 04; el rango del área interna (rango 2) de las UA 01 y UA 02; y el tipo de forma tipo circular de estructura. No obstante, la estructura est0013 de la UA 05 pertenece al subtipo de tendencia oval.

Figura 99

La unidad arquitectónica UA 05 en Pomabamba



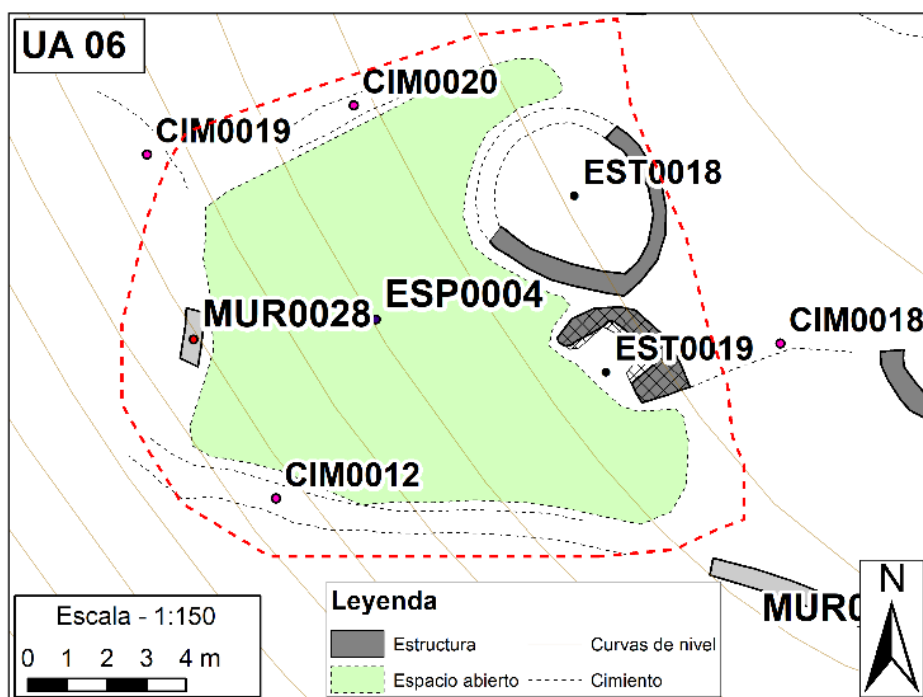
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 04 está compuesto por una unidad arquitectónica. La unidad arquitectónica (UA) 06 está conformado por dos estructuras (est0018 y est0019), un muro (mur0028), dos cimientos de muros (cim0012 y cim0020) y un espacio abierto (esp0004). Se infiere un concepto básico: dos estructuras – espacio abierto (Figura 100). Este concepto básico no tiene similitudes con las anteriores unidades descritas previamente. Esta unidad está configurada por dos estructuras que difieren entre ellas en sus tipos de formas. El primer tipo

es circular; mientras, el segundo, es de tipo irregular. A pesar que ambas estructuras tienen diferentes tipos de formas, se encuentran dentro del mismo rango de tamaño de área interna (rango 1). El espacio abierto está delimitado por un muro (mur0028) y dos cimientos de muros (cim0012 y cim0020). No se evidencia muros completos, pero por el registro de los cimientos se propone que este espacio fue delimitado formalmente. Las estructuras est0018 y est0019 no registran una entrada confirmada pero su probable ubicación estaría ubicada en el lado oeste, de tal manera que estarían asociadas al mismo espacio abierto esp0004.

Figura 100

La unidad arquitectónica UA 06 en Pomabamba



Nota. Elaboración propia.

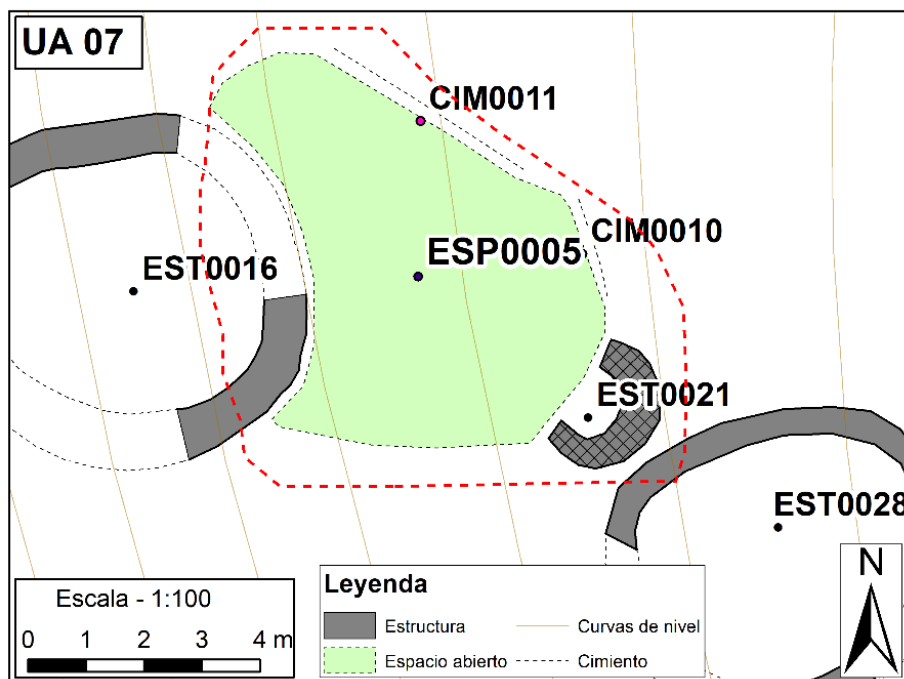
El grupo arquitectónico 05 está constituido por una unidad arquitectónica. La unidad arquitectónica (UA) 7 está conformada por una sola estructura est0021 asociada a un espacio abierto (esp0005). Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 101). El espacio abierto no está delimitado formalmente con muros sino por dos desniveles de altura del terreno; en el lado oeste limita con una estructura que se encuentra por debajo del nivel de

altura respecto al espacio abierto y la estructura est0021. Por el lado este, un pequeño muro de contención delimita el espacio abierto esp0005.

Presenta el mismo concepto de las unidades UA01, UA02, UA03, UA04 y UA05, pero difiere respecto al tipo forma de estructura. En este caso, la estructura est0021 está clasificado como irregular y está asociado a un espacio abierto sin muros que delimitan, a diferencia de las UA 01, UA02, UA04 y UA05 que están configuradas por un edificio de forma circular. Otra característica distintiva de la UA 7 es su rango de tamaño de área interna respecto a las previas unidades registradas (UA 01, UA02, UA04 y UA05).

Figura 101

La unidad arquitectónica UA 07 en Pomabamba



Nota. Elaboración propia.

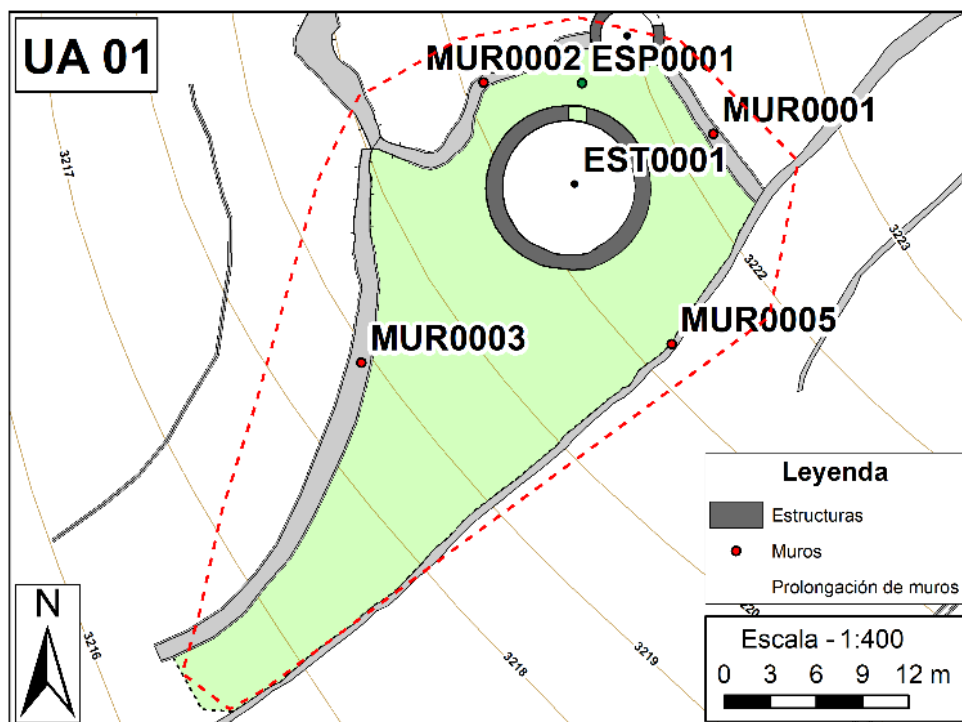
4.6.3 Santa Isabel

El grupo arquitectónico 01 está conformado por una única unidad arquitectónica (UA 01). La unidad arquitectónica (UA) 1 está compuesta por una estructura (est0001), cuatro muros (mur0001, mur0002, mur0003 y mur0005) y un espacio abierto (esp0001). Se infiere un

concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 102). La estructura est0001 se clasifica según su forma en el tipo circular y presenta un espacio abierto delimitado por muros; es decir, su espacio abierto formal. Además, la estructura est0001 tiene un área interna de 58.95 m² que la ubica dentro del rango 6, siendo éste el rango máximo.

Figura 102

La unidad arquitectónica UA 01 en Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

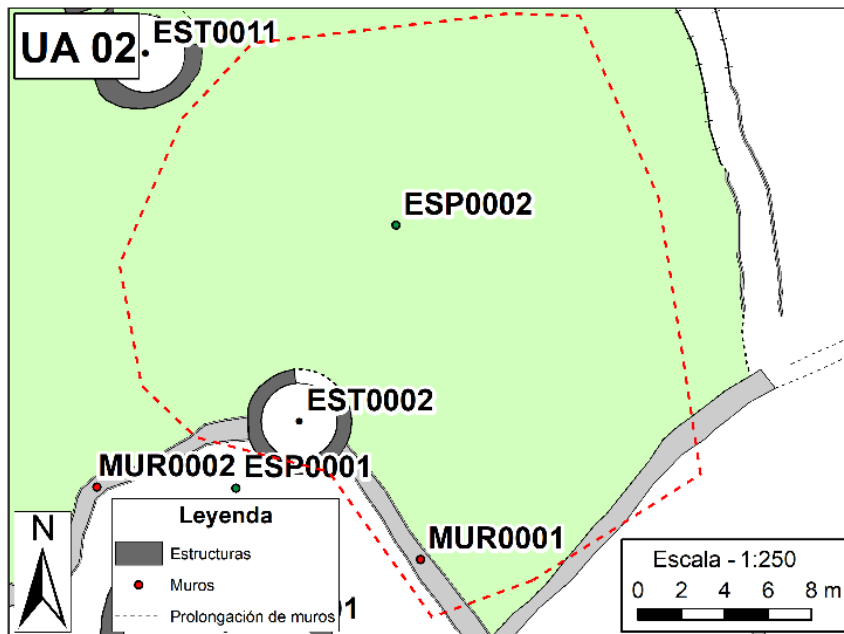
El grupo arquitectónico 02 está conformado por cuatro estructuras (est0002, est0009, est0010 y est0011), cinco muros (mur0001, mur0002, mur0004, mur0010 y mur0011) y un espacio abierto (esp0002). Se propone dos unidades arquitectónicas (UA 02 y UA 03).

La unidad arquitectónica UA 02 está configurado por una sola estructura (est0002) y un espacio abierto (esp0002). Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 103). El espacio abierto está delimitado por el lado este; una terraza; el lado oeste, los muros (mur0002 y mur0004); y el lado norte, los muros (mur0010 y mur0011). La estructura tiene el tipo de forma circular y un tamaño de área interna de 9.75 m², ubicándose dentro del

rango 1 de clasificación. La UA 02 presenta el mismo concepto básico y tipo de forma de estructura circular que la UA 01. Sin embargo, se diferencia por el tamaño del área interna de la estructura.

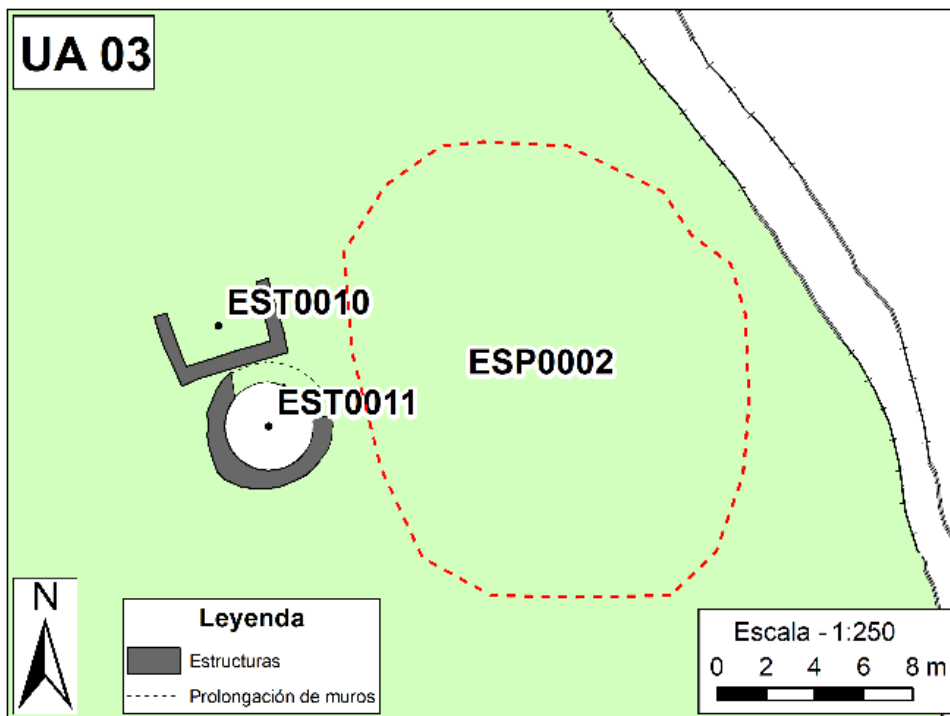
Figura 103

La unidad arquitectónica UA 02 en Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

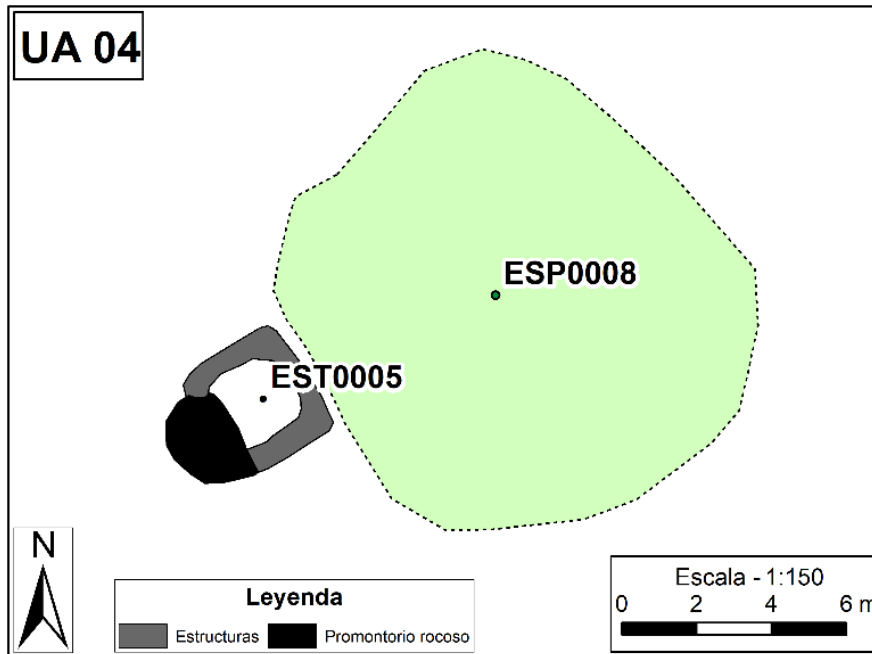
La unidad arquitectónica (UA) 3 está compuesta por una única estructura (est0011) y un espacio abierto. Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 104). La estructura est0011 posee una forma de tipo circular y un tamaño del área interna de 10.31 m². La UA 03 presenta el mismo concepto básico que las unidades UA 01 y UA 02. Asimismo, comparte el mismo rango de tamaño de área interna (rango 1) que la UA 02. Si bien la UA 03 y UA 02 pertenecen al grupo arquitectónico 2, se proponen como dos unidades distintas porque no hay una relación entre ambas, a pesar que comparten el mismo espacio abierto (esp0002). Entre las razones: una distancia considerable entre ambas y la orientación de las posibles entradas de las estructuras no se relacionan entre ellas.

Figura 104*La unidad arquitectónica UA 03 en Santa Isabel*

Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 03 está constituido por una única unidad arquitectónica (UA 04). La unidad arquitectónica (UA) 4 está conformada por una estructura y un espacio abierto. Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 105). La estructura est0005 se clasifica según su forma en el tipo cuadrangular y su espacio abierto asociado no presenta muros que lo delimiten. Asimismo, la estructura est0005 tiene un área interna de 3.72 m² que lo clasifica dentro del rango 1. Aprovecha un promontorio rocoso para delimitar y encerrar la idea de estructura. Puede ser que en su planificación se haya considerado al momento de edificar tal estructura. Aun cuando esta unidad comparte el mismo concepto básico que la UA 1, UA 2 y UA 4 se propone como otro tipo de forma de estructura; cuadrangular.

Figura 105*La unidad arquitectónica UA 04 en Santa Isabel*



Nota. Elaboración propia.

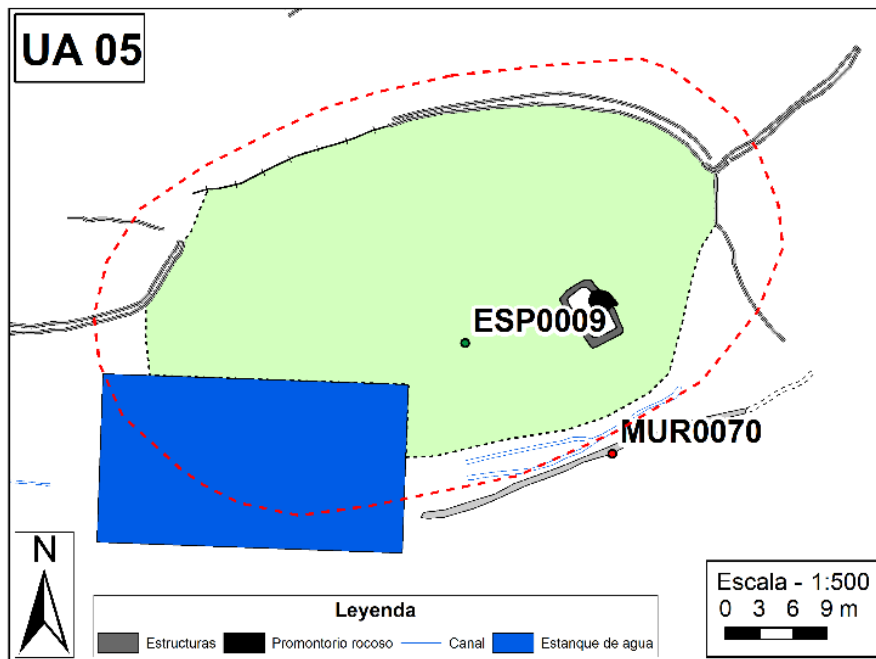
El grupo arquitectónico 04 está constituido por una unidad arquitectónica (UA 05). La unidad arquitectónica (UA) 5 está conformada por una estructura (est0007), tres muros de contención y un espacio abierto (esp0009). Se infiere el concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 106). Según su forma, la estructura est0007 se clasifica dentro del tipo cuadrangular con una variación de tendencia rectangular horizontal. Esta estructura es diseñada, pensada para aprovechar un promontorio rocoso natural, con la intención de cerrar el espacio de la estructura.

El concepto básico de la UA 05 es compartido por las unidades UA 01, UA 02, UA 03 y UA 04, sin embargo, se diferencia de las unidades UA 01, UA 02 y UA 03 por el tipo de forma de estructura que compone la unidad arquitectónica. Por el contrario, la UA 05 posee el mismo tipo de forma de estructura con la unidad UA 04. Si bien la UA 05 comparte similitudes con la UA 04 en el tipo de forma de estructura cuadrangular, el concepto básico, y la construcción de la estructura que aprovecha un promontorio rocoso natural con la intención de completar el edificio, la UA 05 presenta características intrínsecas que la diferencian. En este

caso, la estructura est0007 pertenece al tipo de forma cuadrangular con una tendencial horizontal. Es decir, la entrada de acceso se ubica en el eje más largo.

Figura 106

La unidad arquitectónica UA 05 en Santa Isabel



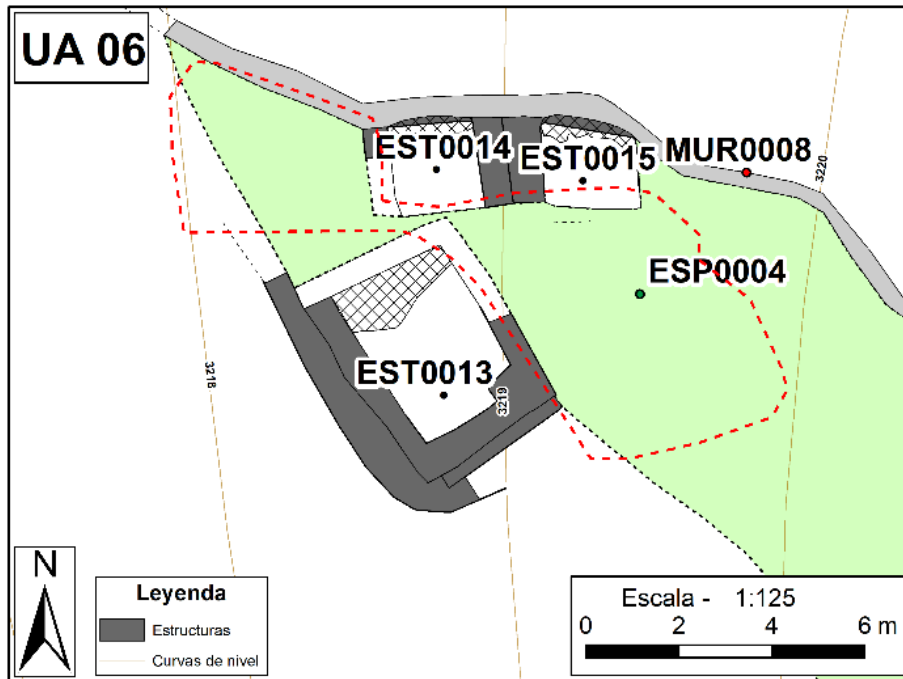
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 05 está constituido por una unidad arquitectónica (UA 06). La unidad arquitectónica (UA) 6 está conformada por una estructura (est0013) y un espacio abierto (esp0004). Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 107). La estructura est0013 guarda una forma de tipo cuadrangular. No obstante, presenta una particularidad, es una estructura diseñada de forma semisubterránea, aprovecha el desnivel del terreno natural. Al nivel del suelo se presenta su posible techo colapsado y dos lados de la estructura externa sobresalen y están expuestos jugando con el desnivel del terreno, a manera de muros de contención. Así, se observa dos lados de la estructura (la esquina) desde el exterior. La otra sección no es posible visualizarla.

La UA 06 presenta el mismo concepto básico y tipo de forma cuadrangular que la UA 05. Pero, la UA 06 presenta características propias, sus componentes arquitectónicos como su techo y su construcción semisubterránea.

Figura 107

La unidad arquitectónica UA 06 en Santa Isabel



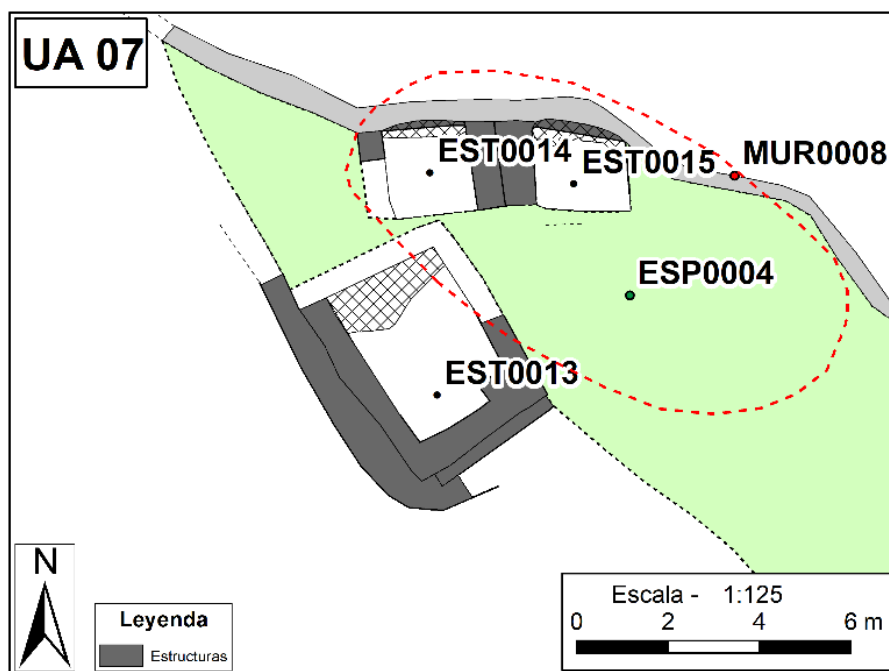
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 06 está conformado por una unidad arquitectónica (UA 07). La UA 07 está conformada por dos estructuras (est0014 y est0015), un espacio abierto (esp0004) y dos muros (mur0008 y mur0030). Se infiere un concepto básico: dos estructuras – espacio abierto (Figura 108). Las estructuras est0014 y est0015 se edifican sobre el nivel del suelo. Ambas se encuentran dentro del rango 1 de la clasificación del área interna de la estructura; poseen el mismo tipo de forma de estructura cuadrangular; comparten el mismo espacio abierto (esp0004); comparten atributos arquitectónicos como el techo; y sección del muro mur0004 que forma parte de su construcción. Si bien estas estructuras presentan similitudes con la UA 06, la UA 07 se propone como unidad separada de la UA 06 porque no guardan coherencia en

los siguientes aspectos: la UA 06 se edifica de forma semisubterránea, y la UA 07 se construye sobre el nivel de terrero; y la UA 07 se construye sobre un nivel de altura mayor respecto a la UA 06. En otras palabras, no guardan relación con el mismo nivel de altura las dichas estructuras.

Figura 108

La unidad arquitectónica UA 07 en Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

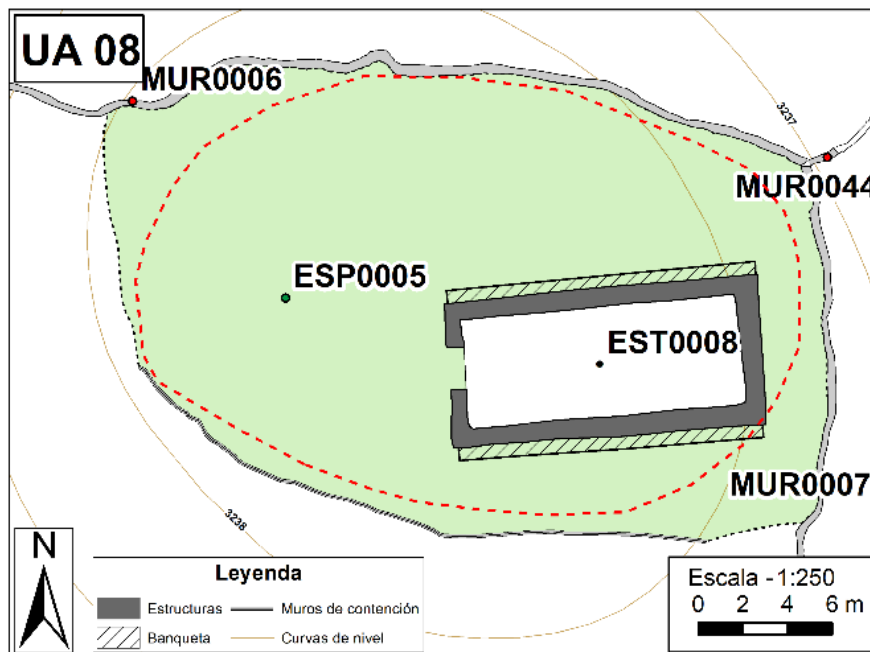
El grupo arquitectónico 07 está constituido por una unidad arquitectónica (UA 08). La UA 08 se conforma por una única estructura (est0008), dos muros (mur0006 y mur0007) y un espacio abierto (esp0005). Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 109). La estructura est0008 presenta el tipo de forma cuadrangular con tendencia rectangular vertical, es decir, la entrada se ubica en el lado más corto. Posee un área interna de 61.32 m², que lo ubica dentro del rango más alto según la clasificación (rango 6). La entrada de la estructura est0008 se vincula directamente con el espacio abierto esp0005. Este espacio abierto está delimitado por el lado norte con el muro mur0006; por el lado este, con el muro

mur0007; por el lado sur y oeste, se delimita por un desnivel natural y un segmento de muro aterrazado con una altura aproximada de 40 cm. En otras palabras, tiene un espacio abierto formal.

La UA 08 presenta el mismo concepto básico y tipo de forma de estructura que las unidades UA07, UA06, UA 05 y UA04. Sin embargo, se diferencia del resto de unidades por su tendencia rectangular y su tamaño de área interna mayor que el resto.

Figura 109

La unidad arquitectónica UA 08 en Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

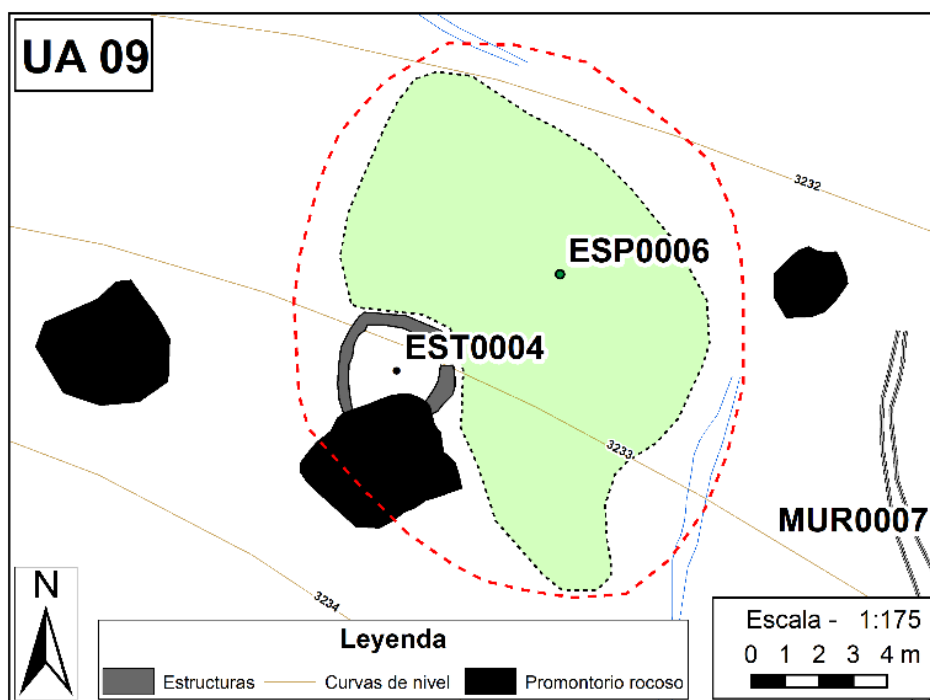
El grupo arquitectónico 08 está compuesto por una unidad arquitectónica (UA 09). La UA 09 se conforma de una sola estructura (est0004) y un espacio abierto (esp0006). Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 110). La estructura est0004 presenta el tipo de forma indefinida y su tamaño de su área interna es 5.13 m². La estructura aprovecha a un promontorio rocoso como parte de la estructura para cerrar un espacio abierto y llevar a cabo el concepto básico. El espacio abierto no es formal; no presenta muros que lo delimitan, pero, el mismo espacio abierto es delimitado por la pendiente natural. En el lado

este, se registran un pequeño canal que funcionaría como limitador del espacio abierto relacionado con la estructura est0004.

La UA 09 posee el mismo concepto básico que otras unidades (UA 08, UA 07, UA 06, UA 05, UA 04, UA 03, UA 02 y UA 01). Pero se diferencia de todas las unidades anteriores por su tipo de forma de su estructura (irregular).

Figura 110

La unidad arquitectónica UA 09 en Santa Isabel



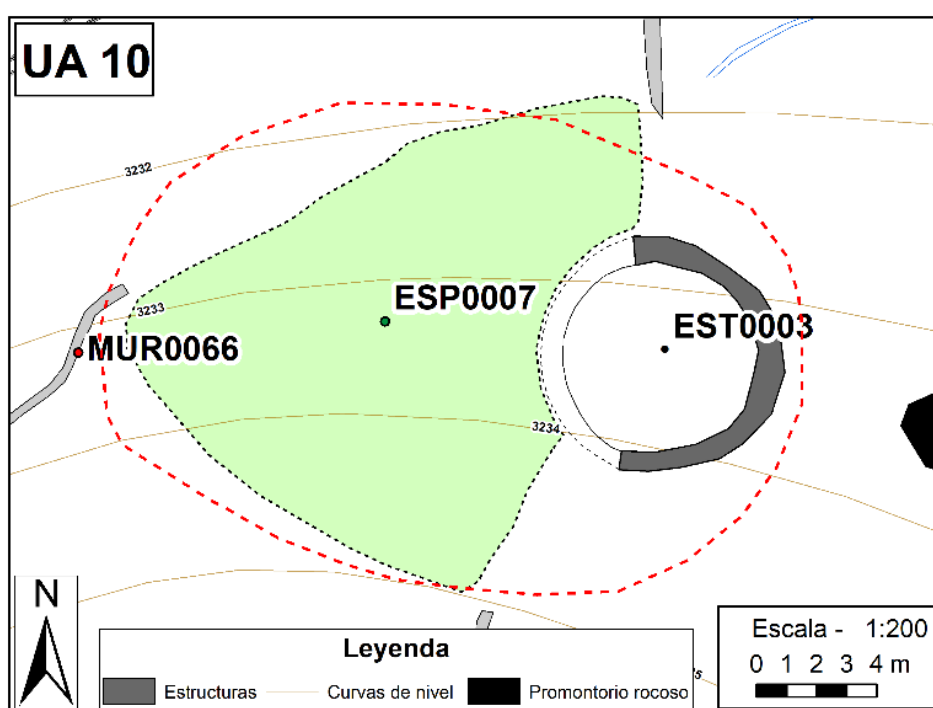
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 09 está constituida por una unidad arquitectónica (UA 10). La UA 10 se conforma por una única estructura (est0003) y un espacio abierto (esp0007). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 111). La estructura est0003 se clasifica según su forma como tipo circular. El tamaño del área interna es 32.49 m². El espacio abierto no presenta muros que lo delimitan formalmente pero el desnivel de terreno define el espacio abierto.

La UA 10 presenta el mismo concepto básico y tipo de forma de estructura que las unidades UA01, UA 02 y UA 03. Sin embargo, tiene particularidades. Por ejemplo, el tamaño de la estructura est0003, que pertenece a la UA 10, corresponde al rango 3. Es la única estructura clasificado dentro de este rango, a diferencia de las otras unidades que presentan los rangos 1 y 6.

Figura 111

La unidad arquitectónica UA 10 en Santa Isabel



Nota. Elaboración propia.

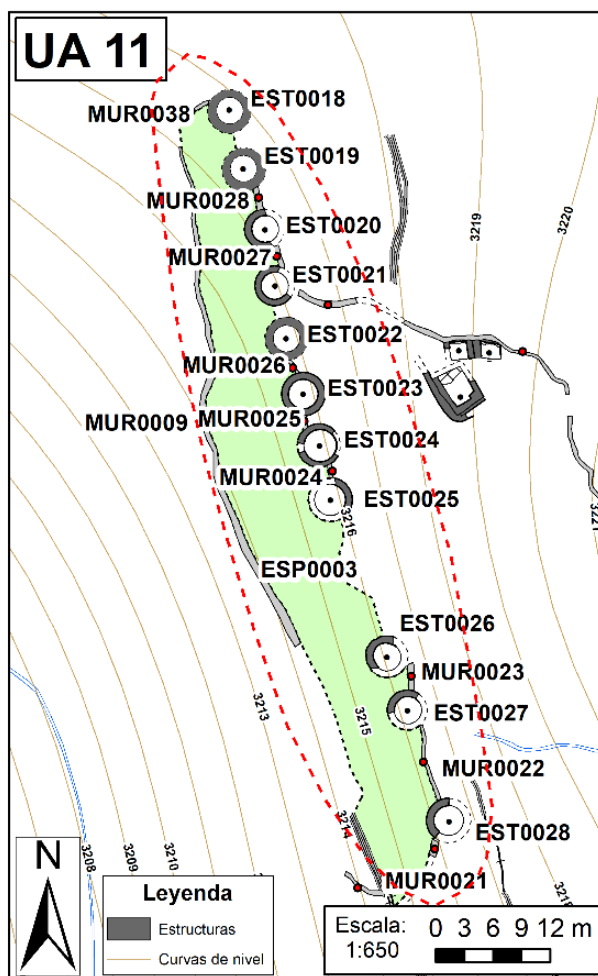
El grupo arquitectónico 10 se ubica en el extremo noroeste del asentamiento y está constituido por once estructuras (est0018, est0019, est0020, est0021, est0022, est0023, est0024, est0025, est0026, est0027 y est0028), once muros (mur0009, mur0020, mur0021, mur0022, mur0023, mur0024, mur0025, mur0026, mur0027, mur0028 y mur0038) y un espacio abierto (esp0003). Se propone una unidad arquitectónica (UA 11).

La UA 11 se emplaza sobre una terraza y se compone de las estructuras de tipo de forma circular: est0018, est0019, est0020, est0021, est0022, est0023, est0024, est0025, est0026,

est0027 y est0028. Respecto a su relación con el espacio abierto esp0003, todas las entradas de las estructuras, salvo las estructuras est0026, est0027 y est0028, se orientan directamente con este espacio abierto en común, es decir, comparten el mismo espacio. Cabe resaltar que el espacio abierto se presenta de forma alargada y las estructuras se emplazan con un orden lineal. Asimismo, las mismas estructuras comparten el mismo concepto básico: estructuras – espacio abierto (Figura 112); mismo rango de tamaño de área interna (rango 1). No se puede determinar la orientación ni el concepto básico de las estructuras est0026, est0027 y est0028 por falta de datos claros.

Figura 112

La unidad arquitectónica UA 11 en Santa Isabel



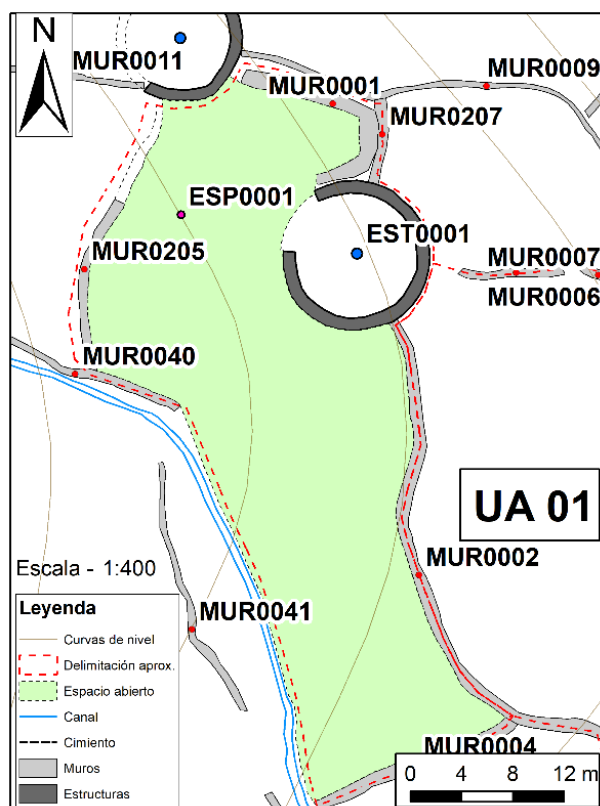
Nota. Elaboración propia.

4.6.4 Queca

El grupo arquitectónico 01 está conformado una única unidad arquitectónica. La UA 1 está compuesta por una estructura (est0001), 6 muros (mur0001, mur0207, mur0205, mur0040, mur0002 y mur0004) y un espacio abierto (esp0001). Se infiere con concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 113). El espacio abierto de la estructura est0001 es delimitado por los muros (mur0001, mur0207, mur0205, mur0040, mur0002 y mur0004), es decir, presenta un espacio cerrado formal. Cabe resaltar que los muros delimitan, pero también separan y dividen de otros espacios abiertos que se encuentran altitudinalmente otros niveles de altitud. La estructura est0001 que conforma se clasifica dentro del tipo de forma circular y su área interna tiene 73.70 m² que lo ubica dentro del rango 6 (el mayor rango).

Figura 113

La unidad arquitectónica UA 01 en Queca

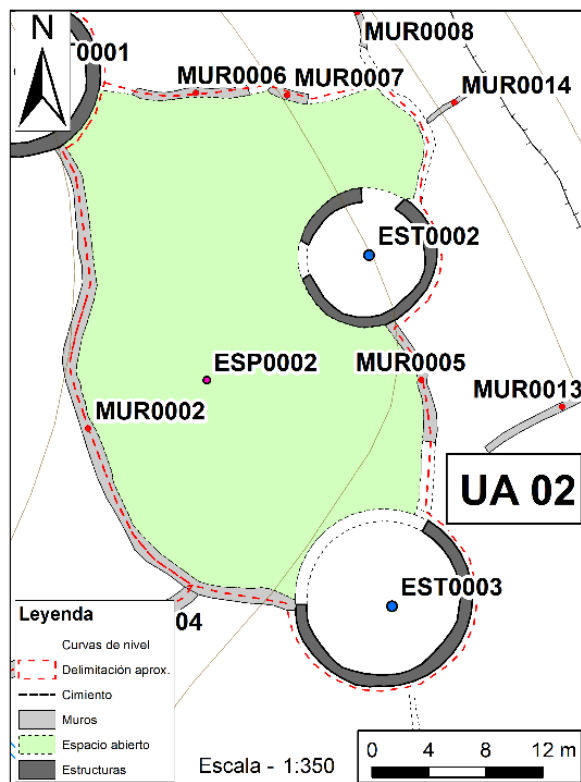


Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 02 está conformado por una única unidad arquitectónica. La UA 2 está compuesta por dos estructuras (est0002 y est0003), 3 muros (mur0005, mur0006 y mur0007) y un espacio abierto (esp0002). Se infiere un concepto básico: dos estructuras – espacio abierto (Figura 114). Las estructuras est0002 y est0003 están orientadas hacia el espacio abierto. Por otro lado, si bien el espacio abierto es delimitado por tres muros, también se encuentra delimitado por el lado oeste por el muro est0002 que pertenece a la UA1 que se vincula a otro desnivel de terreno. Este desnivel separa a la UA 2 de la UA 1.

Figura 114

La unidad arquitectónica UA 02 en Queca



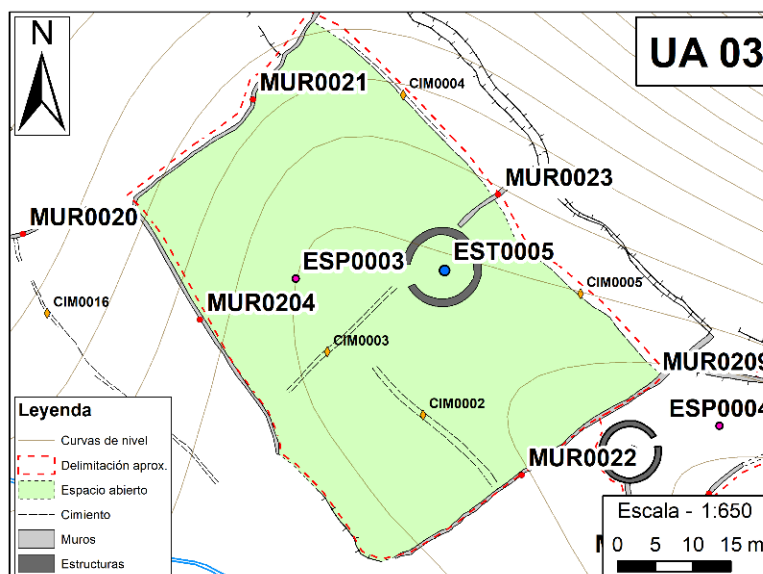
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 03 está conformado por una única unidad arquitectónica. La UA 3 está compuesta por una estructura (est0005), 4 muros (mur0021, mur0022, mur0023 y mur0204), un espacio abierto (esp0003) y 4 cimientos (cim0002, cim0003, cim0004 y cim0005). Se infiere el concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 115). El

espacio abierto está delimitado por el lado este por dos cimientos (cim0004 y cim0005) que se ubican sobre un pequeño desnivel de terreno de manera que cercan el espacio abierto por ese lado. Por el lado oeste, el muro mur0204 funciona como muro de contención, se encuentra sobre un nivel de terreno superior de la UA3, de forma que demarca el espacio abierto de la UA 3. El muro mur0023 está junto a la estructura est0005. En consecuencia, se puede proponer que el muro fue posterior. Si este muro se proyecta a lo largo del espacio abierto, coincide con los restos del cimiento cim0003. Así, se propone que tanto el cimiento cim0003 y el muro mur0023 fueron construidos posterior a la estructura. A partir de estos detalles en cuenta, se propone que, en un primer momento, la estructura est0005 se vinculó con un espacio abierto grande y que después, el espacio abierto fue modificado con una posible construcción del muro mur0023 y el cimiento cim0003 (considerando como proyección del m0023). Seguidamente, el muro y su proyección divide el espacio abierto. A posteriori, el cimiento cim0002 pudo tener la función de separar y/ limitar el espacio abierto. Cabe resaltar que la estructura est0005 tiene un área interna de 56.16 m². Según su tamaño, se clasifica dentro del rango más alto (rango 6).

Figura 115

La unidad arquitectónica UA 03 en Queca

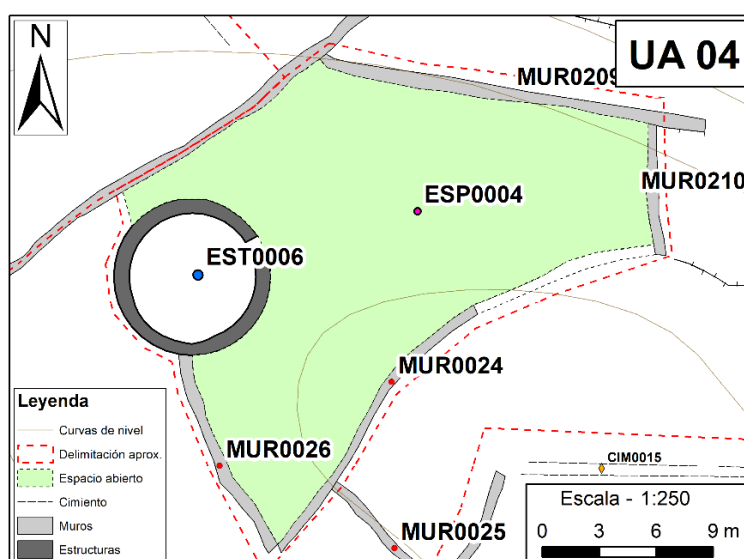


Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 04 está configurado por una unidad arquitectónica denominada UA 4. Esta unidad se compone por una estructura (est0006), 4 muros (mur0024, mur0026, mur0209 y mur2010) y un espacio abierto (esp0004). Se infiere un concepto básico: una estructura – espacio abierto (Figura 116). Esta unidad guarda similitud en el concepto básico con las unidades UA 3 y UA 1. Sin embargo, difiere de las otras unidades (UA 1 y UA3) en cuanto al tamaño del espacio abierto y el tamaño del área interna de la estructura, siendo ésta de menor rango (rango 4) que las otras (rango 6). El muro mur0026 funciona como contención de un área abierta que no pertenece a esta UA 4. Asimismo, se encuentra por encima del nivel del terreno respecto a la estructura est0006 y los demás muros. Su emplazamiento y altura limita al espacio abierto por ese lado. Por noreste de la unidad se ubican los muros mur0209 y mur0210 que se encuentran sobre un pequeño desnivel de terreno. Estos muros demarcan al espacio abierto. El muro mur0024 también delimita al espacio abierto, sin embargo, se encuentra al mismo nivel de altura que la estructura est0006.

Figura 116

La unidad arquitectónica UA 04 en Queca

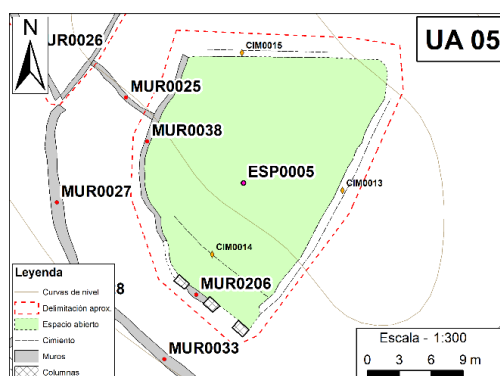


Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 05 está configurado por 3 estructuras (col0001, col0002 y col0003), un espacio abierto (esp0005), 7 muros (mur0025, mur0027, mur0033, mur0036, mur0037, mur0038 y mur0206) y tres cimientos (cim0013, cim0014 y cim0015). Dentro de este grupo se propone una unidad arquitectónica nombrada UA 5. Se infiere un concepto básico: tres estructuras – espacio abierto (Figura 117). Este concepto difiere de todos los conceptos anteriores vistos hasta el momento. La unidad está conformada por las columnas (col0001, col0002, col0003), un espacio abierto y los muros mur0038 y mur0206; y cimientos cim0013 y cim0015. Las columnas se emplazan guardando una misma distancia entre ellas y sobre un terreno elevado respecto al espacio abierto. A pesar que se evidencia un pequeño desnivel entre el espacio abierto, las columnas y el cimiento cim0014, se considera a todo este espacio abierto como uno solo. La ubicación de las columnas, los muros mur0038 y mur0206, los cimientos cim0015 y cim0013 cercan el espacio abierto. Entre los muros mur0033, mur0027, mur0025, mur0038, mur0206 y las columnas se crea otro espacio que se considera como espacio de residuo. Es posible que esta área que ahora consideramos como residuo haya formado parte del área abierta en un primer momento y que después se haya hecho modificaciones como el levantamiento de los muros mur0038 y mur0025 que lo separan de forma inmediata del espacio abierto en mención. De esta manera se explica este espacio residuo que no guarda relación con el espacio abierto.

Figura 117

La unidad arquitectónica UA 05 en Queca

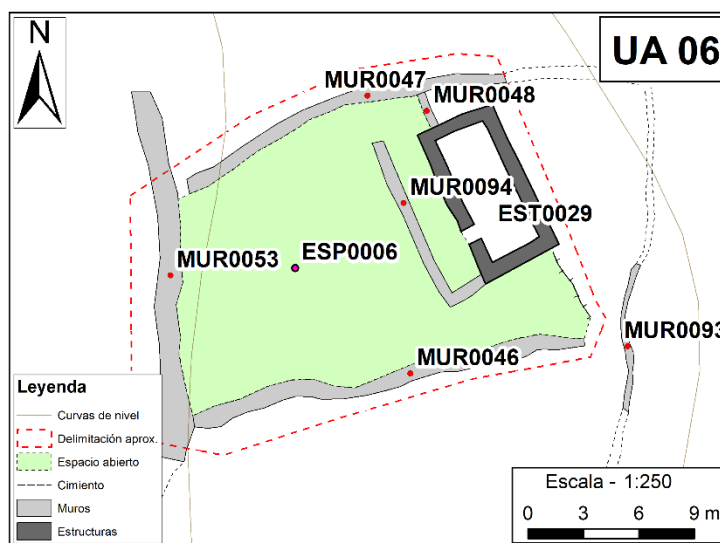


Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 06 está conformado por una sola UA denominada UA 6. La unidad está configurada por una estructura (est0029), 5 muros (mur0046, mur0047, mur0048, mur0053 y mur0094) y un espacio abierto (esp0006). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 118). Si bien comparte el concepto que las anteriores unidades arquitectónicas (UA 1, UA 3 y UA 4), esta unidad difiere por la forma de su estructura que la compone. La estructura est0029 presenta un tipo de forma cuadrangular con una variación de tendencia rectangular horizontal. También se distingue por el tamaño del área interna; la estructura est0029 tiene un rango menor (rango 2) que las estructuras de las unidades anteriores (varían entre rango 4 y 6). Por otro lado, la estructura est0029 está asociada a un espacio abierto, pero no de forma directa. El muro mur0094 restringe una directa relación con el espacio abierto, se emplaza de tal manera que forma como un pequeño corredor o pasillo que dirige hacia el espacio abierto; de manera que para llegar al espacio abierto se debe pasar primero por el corredor o pasillo creado por el muro mur0094.

Figura 118

La unidad arquitectónica UA 06 en Queca

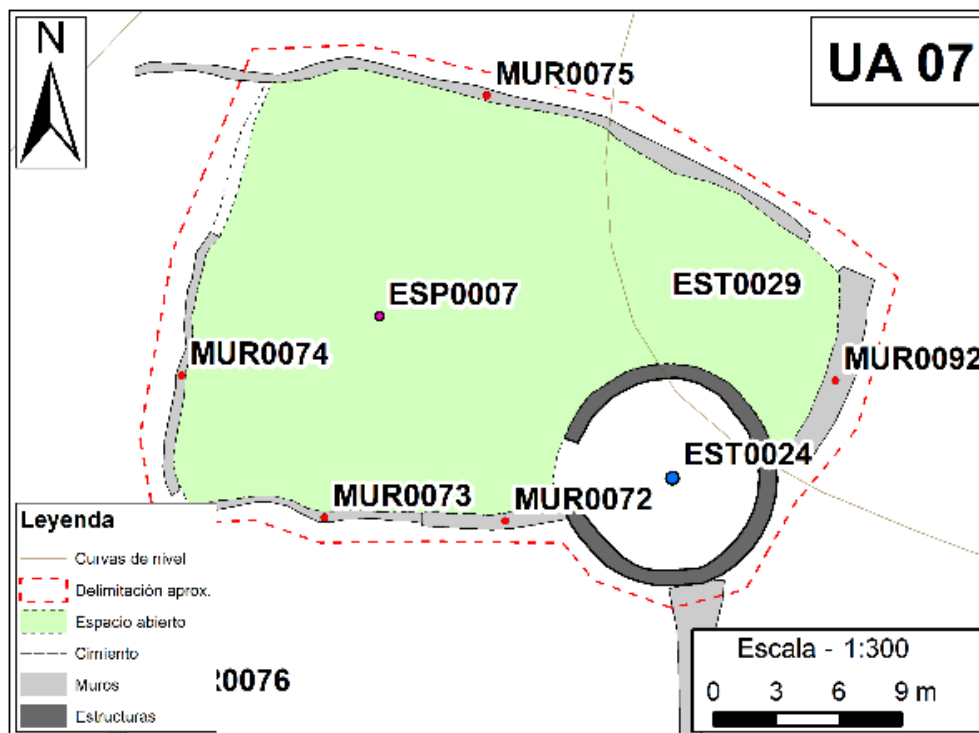


Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 07 está conformado por una sola unidad denominada UA 7. La unidad arquitectónica está compuesta por una estructura (est0024), muros (mur0072, mur0073, mur0074, mur0075 y mur0092) y un espacio abierto (esp0007). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 119). El espacio abierto es delimitado por los muros mur0072, mur0073, mur0074, mur0075 y mur0092. Los muros mur0072, mur0073, mur0075 y mur0092 funcionan como muros de contención emplazados sobre un nivel de altitud mayor que la estructura est0024. En relación al concepto básico, esta unidad UA 7 comparte el mismo concepto básico y el tipo de forma de estructura de las unidades (UA 1, UA 3 y UA 4). Respecto al tamaño de área interna de la estructura, la UA 7 comparte el mismo rango que las unidades UA 1 y UA 3.

Figura 119

La unidad arquitectónica UA 07 en Queca



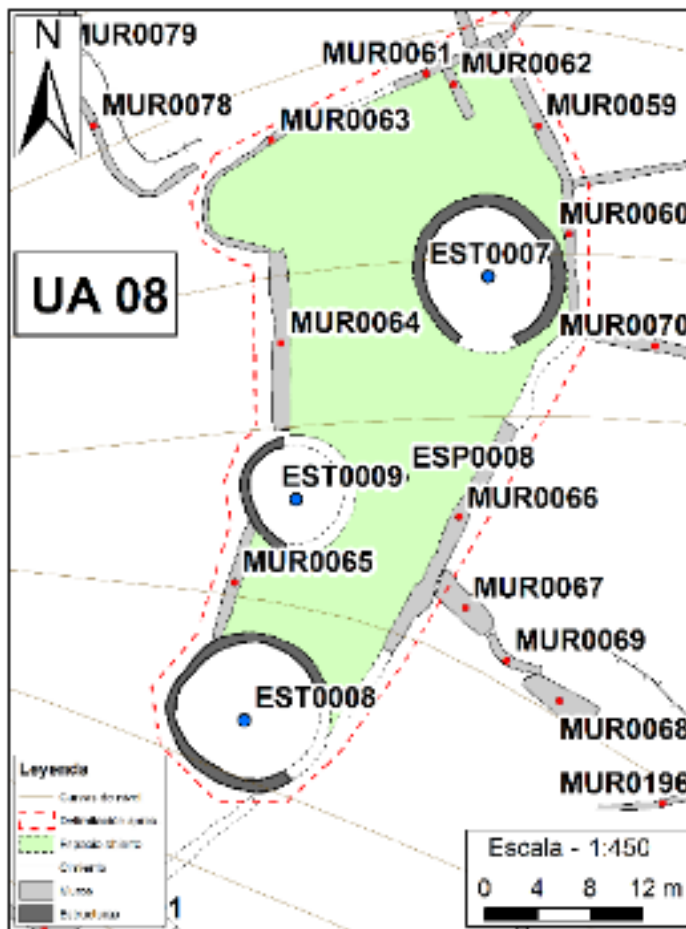
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 08 está conformado por una sola unidad denominada UA 8. La UA 8 está compuesta por tres estructuras (est0007, est0008 y est0009), ocho muros (mur0059,

mur0060, mur0061, mur0062, mur0063, mur0064, mur0065 y mur0066) y un espacio abierto (esp0008). Se infiere un concepto básico: estructuras – espacio abierto (Figura 120). El espacio abierto es delimitado por los muros mur0059, mur0060, mur0061, mur0063, mur0064, mur0065 y mur0066 delimitan el espacio abierto. Cabe mencionar que el mur0062 se consideraría que su construcción fue en un posterior momento. En cuanto a la relación con otros muros, el mur0062 está junto al mur0061. De alguna forma ha creado una pequeña subdivisión, pero no divide por completo el espacio abierto, de manera que se ha considerado a todo el espacio abierto como uno solo. La orientación del vano de entrada (puerta) de la estructura est0007 se dirige al espacio abierto. En cuanto a la estructura est0008, si bien no se registra el vano de entrada confirmado por un posible colapso, la probable ubicación del vano de entrada de la est0008 se orientaría hacia el espacio abierto. Referente a la estructura est0009, si bien se presenta incompleta y no se tiene registro de la entrada confirmada, el lugar donde estaría ubicada el vano de acceso, al igual que la est0008, estaría orientado al espacio abierto que tienen en común. Los muros mur0065, mur0064 y mur0063 funcionan como muros de contención y delimitación de otro espacio que presenta un nivel de altura mayor respecto a la UA 8. De la misma manera, los muros mur0059, mur0060 y mur0066 funcionan como muros de contención del terrero sobre el cual está conformado la UA 8. Al mismo tiempo, tales muros separan a la UA 8 de otros espacios abiertos y muros que se encuentran en un nivel de altura por debajo. En consideración al concepto básico, tiene una similitud con la UA 2. No obstante, la UA 8 está conformada por tres estructuras de tipo circular; mientras que la UA 2 está compuesta por dos estructuras de tipo circular.

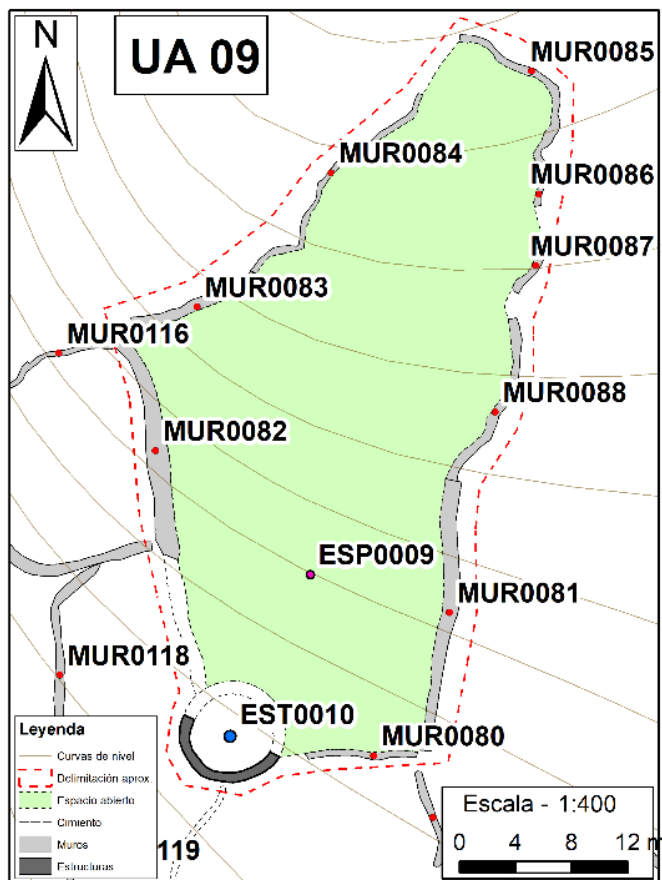
Figura 120

La unidad arquitectónica UA 08 en Queca



Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 09 está conformado por una sola unidad UA 9. La unidad está compuesta por una única estructura (est0010), muros (mur0080, mur0081, mur0082, mur0083, mur0084, mur0085, mur0086, mur0087 y mur0088) y un espacio abierto (esp0009). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 121). A pesar que la estructura est0010 no presenta un vano de entrada (puerta) confirmado, se propone que la ubicación de la puerta se localizaría en el noreste. Por consiguiente, la localización de la entrada estaría orientada hacia el espacio abierto. El espacio abierto está delimitado por los muros mur0080, mur0081, mur0082, mur0083, mur0084, mur0085, mur0086, mur0087 y mur0088. En cuando al concepto básico y tipo de forma de la estructura que la compone, guarda similitud con otras unidades (UA 1, UA 3, UA 4 y UA 7).

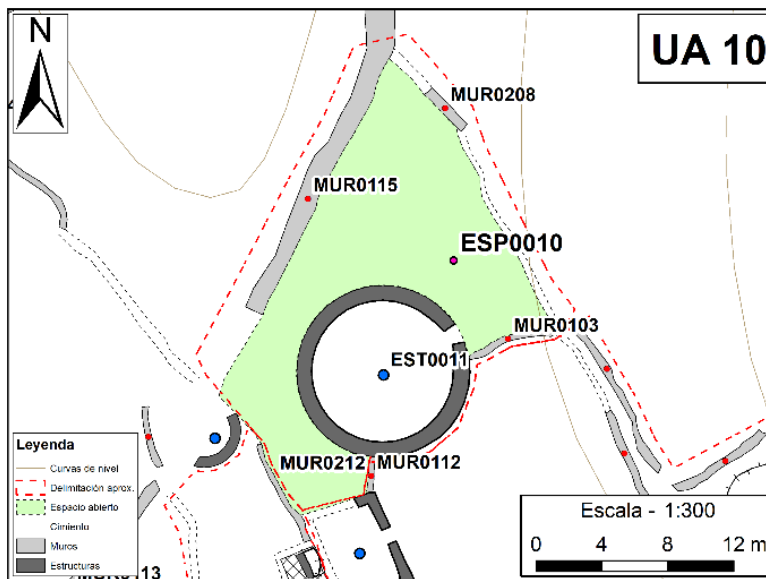
Figura 121*La unidad arquitectónica UA 09 en Queca*

Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 10 está conformado por dos unidades arquitectónicas: UA 10 y UA 11. La UA 10 está conformada por una única estructura (est0011), los muros (mur0208, mur0115, mur0212 y mur0103) y un espacio abierto (esp0010). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 122). La orientación del vano de acceso (puerta) de la est0011 se dirige al espacio abierto. Los muros mur0112 y mur0103 separan a esta unidad de la UA 11. Acorde con su concepto básico y tipo de forma de estructura, guarda similitud con las unidades UA 1, UA 3, UA 4 y UA 7.

Figura 122

La unidad arquitectónica UA 10 en Queca



Nota. Elaboración propia.

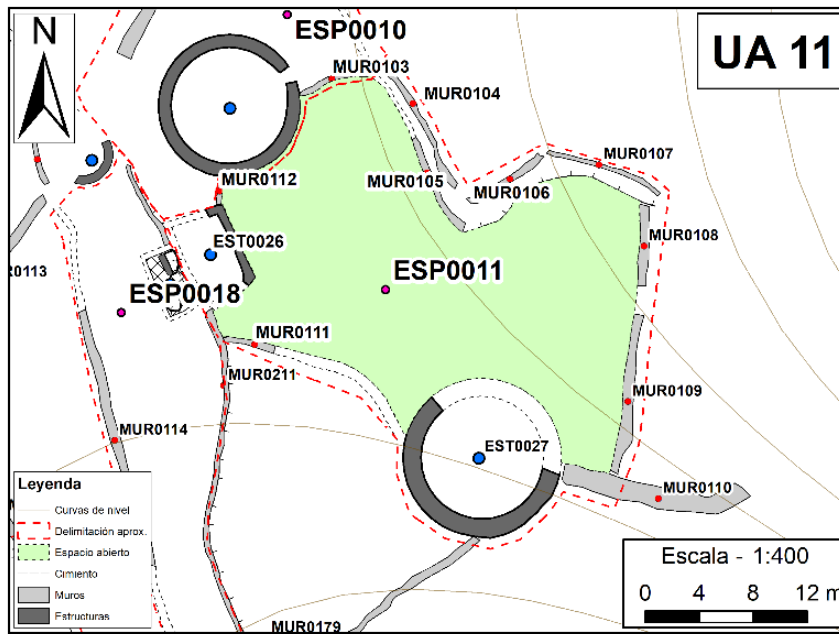
La UA 11 está conformada por dos estructuras (est0026 y est0027), muros (mur0103, mur0104, mur0105, mur0106, mur0107, mur0108, mur0109, mur0110, mur0111 y mur0112) y un espacio abierto (esp0011). Se infiere un concepto básico: dos estructuras – espacio abierto (Figura 123). Cabe anotar que este concepto se presenta en la UA 2, sin embargo, presenta una particularidad en relación a los tipos de forma de estructuras que la componen. En este caso, la UA 11 está compuesta por una estructura de tipo de forma circular y otra estructura de tipo de forma cuadrangular con tendencia horizontal.

Considerando, la ubicación de los muros mur0112 y mur0103; primero, la relación física que tiene el muro mur0112 con su unión de tipo junto (sin amarre) con estructuras est0011 y est0026; segundo, la relación física que presenta el mur0103 con la estructura est0011 con una unión tipo junto (sin amarre), la ubicación del muro cerca de la entrada de la estructura, se sugiere que la construcción de los muros mur0112 y mur0103 fue una construcción posterior. Esta construcción implicó la separación de espacios, creando consecuentemente dos unidades arquitectónicas. Se puede sugerir entonces que inicialmente

fue una sola unidad arquitectónica que luego sufrió una división, generando dos unidades arquitectónicas.

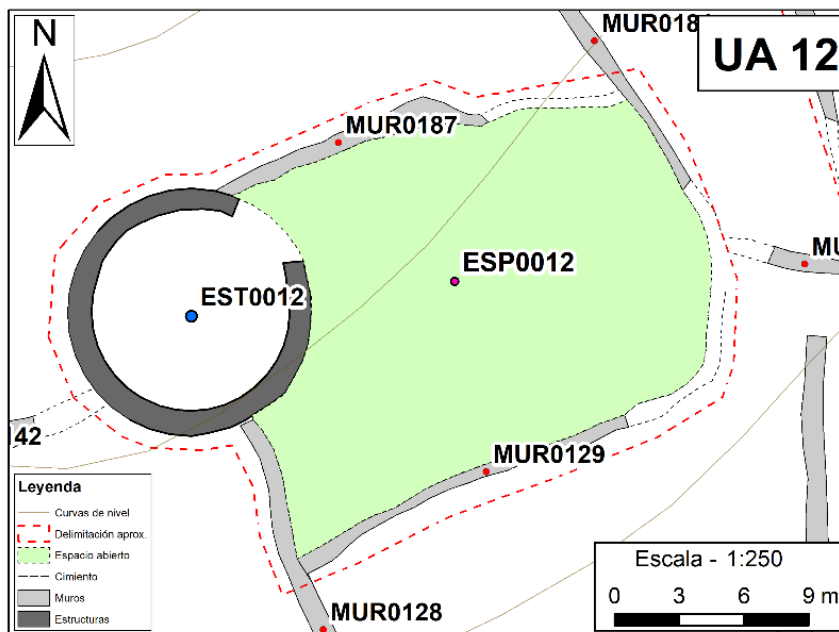
Figura 123

La unidad arquitectónica UA 11 en Queca



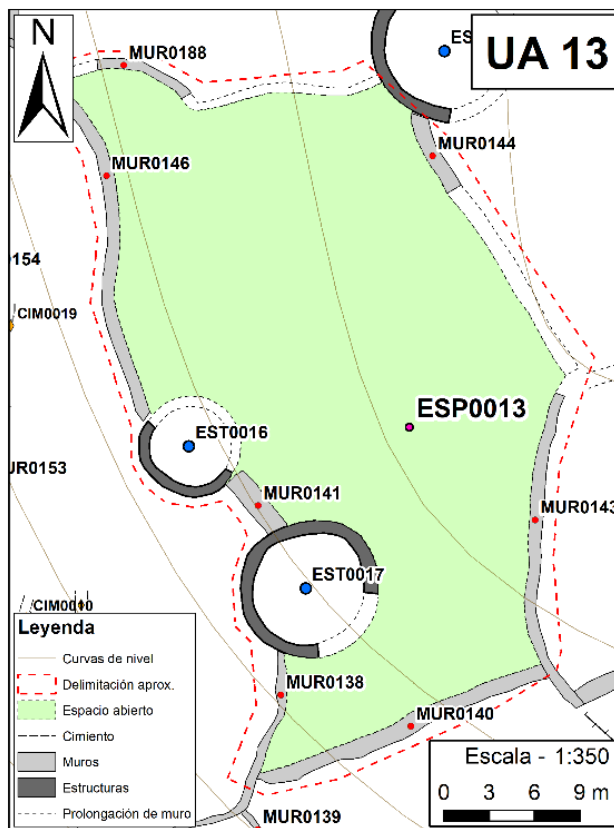
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 11 está conformada por una única unidad denominada UA 12. La UA 12 está configurada una estructura (est0012), muros (mur0128, mur0129, mur0181 y mur0187) y un espacio abierto (esp0012). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 124). La orientación del vano de entrada de la estructura est0012 se dirige directamente hacia el espacio abierto. El espacio abierto está delimitado por muros que funcionan de contención. Los muros mur0129 y mur181 funcionan como contención del área sobre la cual se constituye el espacio abierto de la UA 12. Mientras que los muros mur0187 y mur0128 funcionan como contención de otros espacios de cultivo que se encuentran sobre un nivel superior respecto a la UA 12. Sigue el mismo concepto básico y tipo de forma de estructura que las unidades UA 1, UA 3, UA 4, UA 7 y UA 10.

Figura 124*La unidad arquitectónica UA 12 en Queca*

Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 12 está conformado por una única unidad denominada UA 13. La UA 13 se configura por dos estructuras (est0017 y est0016), siete muros (mur0138, mur0140, mur0141, mur0143, mur0144, mur0146 y mur0188) y un espacio abierto (esp0013). La entrada de la estructura est0017 está orientada hacia el espacio abierto. Para el caso de la estructura est0016, no se registra el vano de entrada (puerta), sin embargo, se sugiere que la ubicación de la entrada se ubicó en el lado noreste. De esta manera, la ubicación del vano de entrada se orientaría directamente hacia el único espacio abierto de la unidad arquitectónica. Se infiere un concepto básico: dos estructuras – espacio abierto (Figura 125). Cabe resaltar que si bien ya se ha registrado otra unidades arquitectónica con este concepto básico (UA 2, UA 11), en este caso, guarda una similitud con la UA 2 porque ambas unidades están compuestas por estructuras de tipo de forma circular, a diferencia que la UA 11 (dos tipos de forma de estructura diferentes). Una diferencia que se muestra entre la UA 13 en comparación con la UA 2 es el tamaño del área interna de las estructuras que la configuran.

Figura 125*La unidad arquitectónica UA 13 en Queca*

Nota. Elaboración propia.

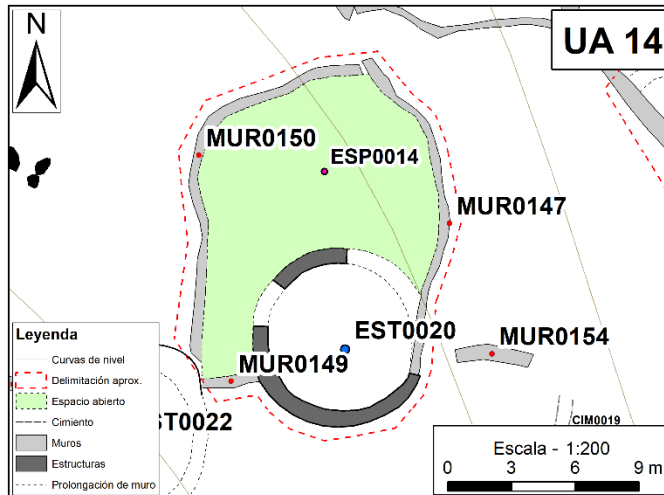
El grupo arquitectónico 13 está conformado por una única unidad denominada UA 14. La UA 14 está configurada por una única estructura (est0020), tres muros (mur0147, mur0149 y mur0150) y un espacio abierto (esp0014). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 126). Esta unidad presenta un espacio abierto formal, delimitado por muros; el muro mur0150 funciona como delimitador y de contención de otro espacio abierto que juega con un nivel de altura de terreno mayor que respecto a la UA 14.

Referente a este concepto básico, es registrado en otras unidades arquitectónicas previas (UA1, UA 3, UA 4, UA 7, UA 10 y UA 12). En relación a su tamaño del área interna de la estructura, presenta el mismo rango que la UA 4 (rango 4), mientras que las demás unidades

poseen el rango 6 (UA1, UA3, UA7, UA10 y UA12). La UA 14 presenta el espacio abierto formal al igual que las unidades UA 12, UA 09, UA 07, UA 4, UA 3 y UA 1.

Figura 126

La unidad arquitectónica UA 14 en Queca



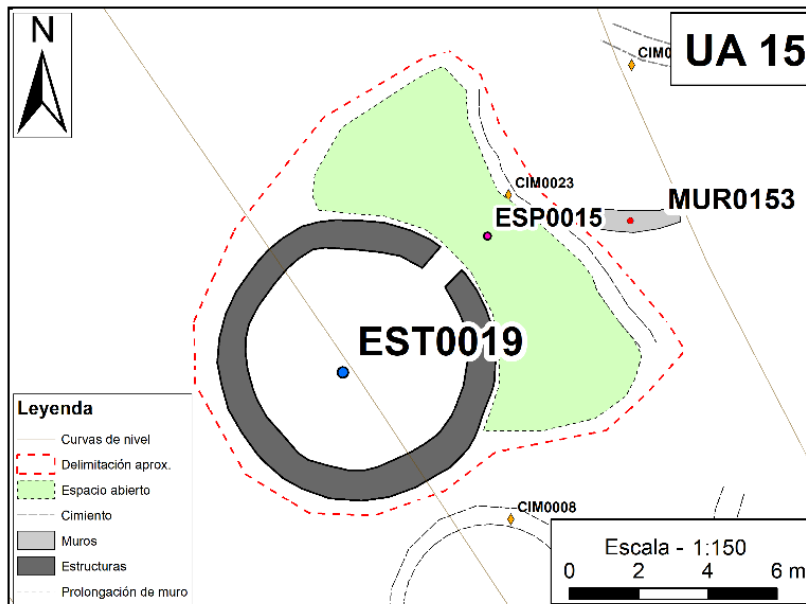
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 14 está conformado por una única unidad arquitectónica. La UA 15 está conformada por una única estructura (est0019) y un espacio abierto (esp0015). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 127). Este espacio abierto no está delimitado formalmente por muros como las otras unidades arquitectónicas registradas anteriormente (UA 1, UA 3, UA 4, UA 7, UA 10, UA 12 y UA 14). El vano de entrada está orientado a un espacio abierto angosto delimitado por cimientos y un desnivel de terreno en el lado este que funciona como limitador del espacio. No se ha podido determinar una asociación inmediata con otras unidades arquitectónicas debido que está rodeado de restos de muros incompletos, cimientos y maleza. Entonces, se propone que la UA 15 presenta el mismo concepto básico y la misma forma de estructura que las unidades UA 1, UA 3, UA 4, UA 7, UA 10, UA 12 y UA 14, pero se diferencia y presenta una variabilidad no vista hasta ahora; un espacio abierto no formal. Además, el tamaño del área interna de la estructura (est0019) que la conforma se encuentra del rango 3. Este detalle de tamaño es el primero y único respecto a las

estructuras que conforman las unidades arquitectónicas (UA 1, UA 3, UA 4, UA 7, UA 10, UA 12 y UA 14).

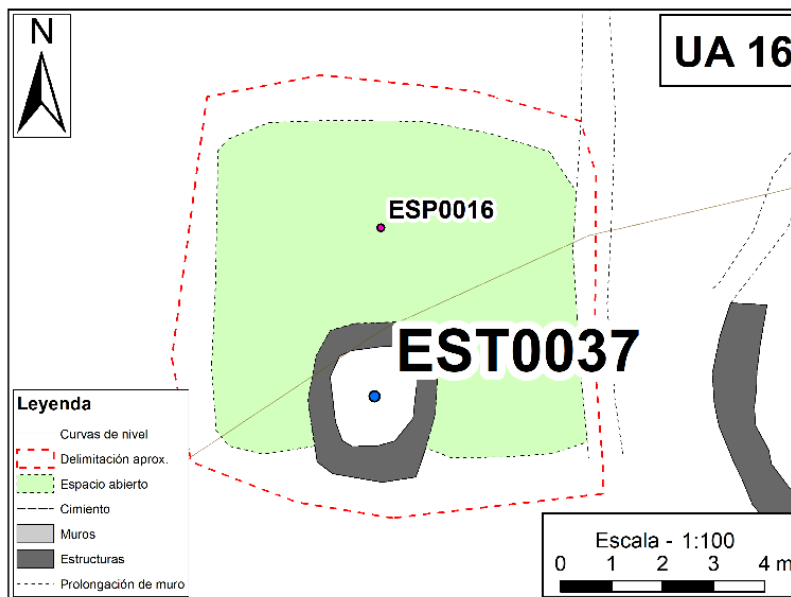
Figura 127

La unidad arquitectónica UA 15 en Queca



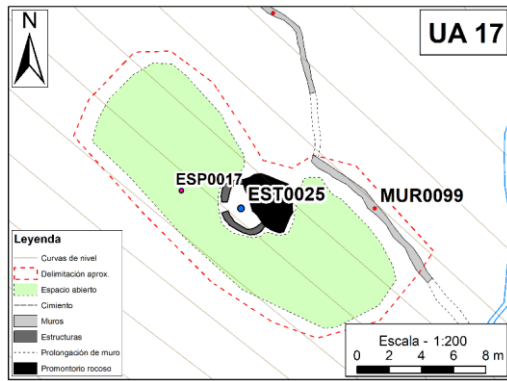
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 15 está conformado por una única unidad arquitectónica. La UA 16 está conformada por una única estructura (est0037) y un espacio abierto (esp0016). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 128). Este espacio abierto no está delimitado formalmente por muros, sin embargo, en su lado este, delimita con la proyección del muro mur0213 que funciona como una terraza. Asimismo, la estructura est0037 se emplaza sobre un terreno con ligera pendiente. Si bien presenta el mismo concepto básico de otras unidades arquitectónicas registradas (UA 1, UA 3, UA 4, UA 7, UA 10, UA 12, UA 14 y UA 15), se distingue de las anteriores por el tipo de forma cuadrangular de la estructura con esquinas internas ligeramente redondeadas y el tamaño total interno de la estructura se ubica dentro del rango 1 a diferencia de las otras estructuras que poseen mayores rangos.

Figura 128*La unidad arquitectónica UA 16 en Queca**Nota.* Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 16 está conformado por una única unidad arquitectónica. La UA 17 está conformada por una única estructura (est0025) y un espacio abierto (esp0017). Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 129). El espacio abierto no presenta muros que delimitan al espacio abierto de manera formal. La estructura y el espacio abierto se emplazan sobre una ligera pendiente natural, es decir, la estructura se acomoda al terreno. Además, la estructura est0025 aprovecha un promontorio rocoso natural para completar y cerrar el espacio interno de uso de dicha estructura. Si bien comparte con el mismo concepto básico que otras unidades arquitectónicas (UA 1, UA 3, UA 4, UA 7, UA 10, UA 12, UA 14, UA 15 y UA16) se diferencia de las demás por el tipo de forma que posee la estructura (irregular). En consecuencia, la UA 17 es la primera y única en su tipo.

Figura 129*La unidad arquitectónica UA 17 en Queca*

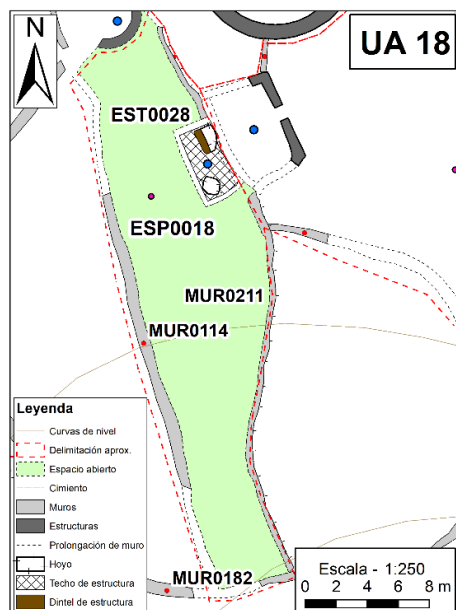


Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 17 está conformado por una única unidad arquitectónica. La UA 18 está conformada por una única estructura (est0028) y un espacio abierto (esp0018). La estructura est0028 se construye en un espacio aterrizado que está delimitado; por el lado oeste, por el muro mur0114; y por el lado este, los muros mur0211 y mur0212. Sigue el concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 130). No obstante, presenta una particularidad. El tipo de forma de estructura (cuadrangular con tendencia rectangular semisubterránea) difiere con tipos vistos anteriormente. Es la primera y única en su tipo de forma.

Figura 130

La unidad arquitectónica UA 18 en Queca



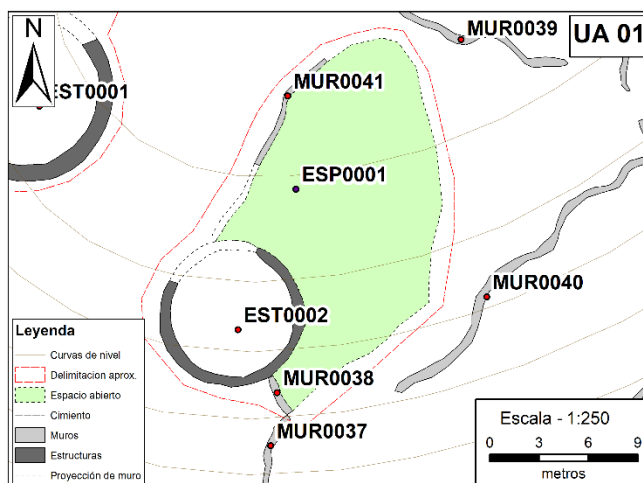
Nota. Elaboración propia.

4.6.5 Qarwaymarka

El grupo arquitectónico 01 está conformado por una estructura (est0002), dos muros (mur0038 y mur0041) y un espacio abierto (esp0001). Este grupo está compuesto por una unidad arquitectónica. La UA 1 está conformado por una sola estructura (est0002), dos muros (mur0041 y mur0038) y un espacio abierto (esp0001). No evidencia el vano de entrada confirmada, pero se propone la ubicación del posible vano de acceso en el lado norte de la estructura misma. Se infiere un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 131). El espacio abierto está delimitado por el muro mur0041 que funciona como una pequeña terraza, de esta forma, delimita el espacio abierto y segrega de otros espacios. Se descarta la posibilidad que la estructura tenga una relación directa con el espacio abierto ubicada a su lado oeste porque tal espacio presenta un desnivel. La estructura est0002 presenta un tamaño de área interna de 44.97 m². Según su tamaño se ubica dentro del rango 3 (35 - 45 m²) de la clasificación propuesta.

Figura 131

La unidad arquitectónica UA 01 en Qarwaymarka



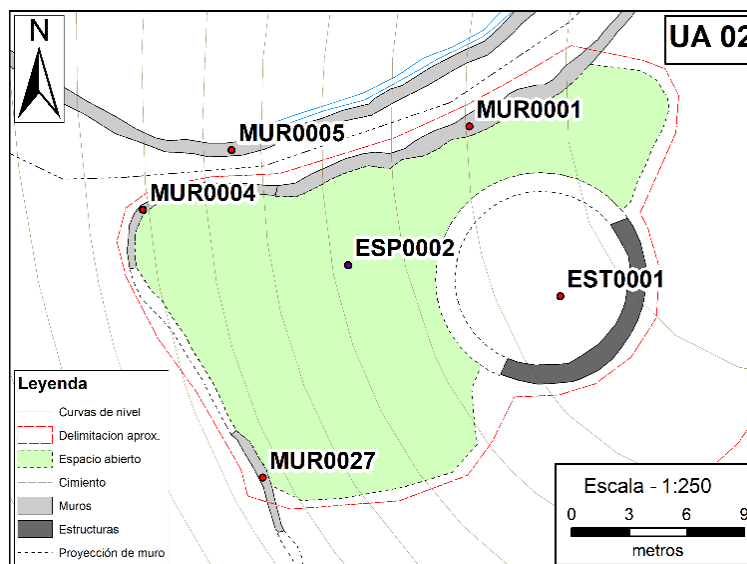
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 02 está conformado por una estructura (est0001), tres muros (mur0001, mur0004 y mur0027) y un espacio abierto (esp0002). Este grupo está compuesto por una unidad arquitectónica (UA 02).

La UA 02 está conformado por una sola estructura (est0001), tres muros (mur0001, mur0004 y mur0027) y un espacio abierto (esp0002). La estructura no se encuentra completa y no evidencia el vano de acceso (puerta). Sin embargo, la posible ubicación de la entrada estaría relacionada directamente al espacio abierto (esp0002). Este espacio estaría delimitado por los muros (mur0001, mur0004 y mur0027). Asimismo, el espacio presenta el mismo nivel de altitud que la estructura. Teniendo esto en cuenta, se puede inferir un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 132). No se pudo determinar el tamaño del área interna de la estructura (est0002) ni componentes arquitectónicos estructurales de dicho edificio. La UA 02 manifiesta el mismo concepto básico que la UA 01.

Figura 132

La unidad arquitectónica UA 02 en Qarwaymarka



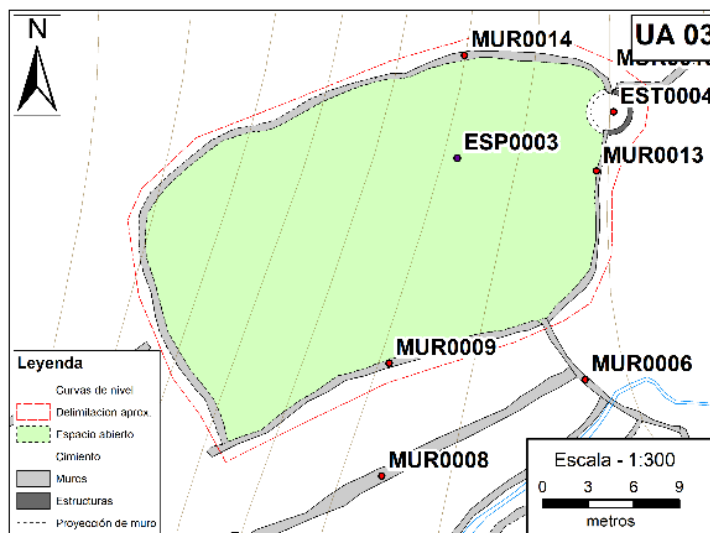
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 03 está conformado por una estructura (est0004), tres muros (mur0009, mur0013 y mur0014) y un espacio abierto (esp0003). Este grupo está compuesto por una unidad arquitectónica (UA 3).

La UA 3 está conformado por una sola estructura (est0004), tres muros (mur0009, mur0013 y mur0014) y un espacio abierto (esp0003). El espacio abierto está delimitado formalmente. Los muros mur0003 y mur0013 limitan el espacio abierto, pero al mismo tiempo funcionan como muros de contención. La estructura, a pesar que la estructura se registra incompleta, se puede inferir un concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 133). Además, se propone el tipo de forma circular. No se determinó el tamaño del área interna de la estructura est0004 por presentar un porcentaje de la estructura incompleta. La UA 03 presenta el mismo concepto básico que las unidades anteriores (UA 01 y UA02). Presenta una particularidad, la estructura est0004 se construye aprovechando la terraza a diferencia de las otras unidades anteriores (UA 1 y UA 2).

Figura 133

La unidad arquitectónica UA 03 en Qarwaymarka



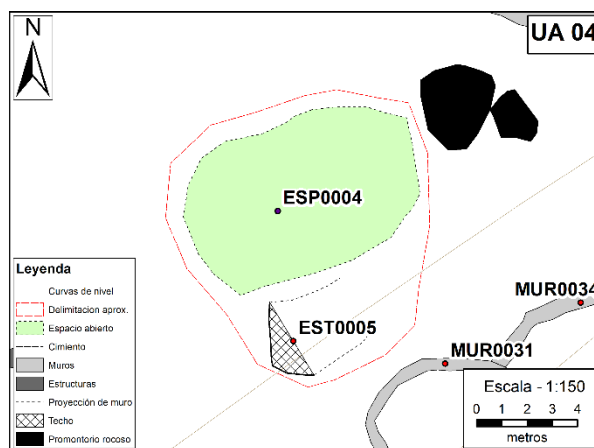
Nota. Elaboración propia.

El grupo arquitectónico 04 está conformado por una estructura (est0005) y un espacio abierto (esp0004). Este grupo está compuesto por una unidad arquitectónica (UA 04).

La UA 4 está conformado por una sola estructura (est0005) y un espacio abierto (esp0004). La forma de la estructura esp0004 es indefinida. Se presenta incompleta y colapsada. No obstante, posee el atributo arquitectónico de un techo, que es el primer y único ejemplo registrado hasta el momento. Por ello, esta estructura se considera como un nuevo tipo respecto de las anteriores que presentan la forma circular. No se determinó su tamaño de área interna. Sin embargo, se emplaza distante de las otras estructuras y muros, de forma aislada no vinculada directamente con el resto. Al parecer, la estructura está relacionada con un espacio abierto (esp0004) que no está delimitado formalmente por muros. Se infiere su concepto básico: estructura – espacio abierto (Figura 134).

Figura 134

La unidad arquitectónica UA 04 en Qarwaymarka



Nota. Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El espacio doméstico arquitectónico que incluye unidades arquitectónicas domésticas (a partir de sus relaciones entre estructuras, muros y espacios abiertos) conocidas como casas, en conjunto con la población local, transforman las prácticas domésticas diarias. La arquitectura doméstica está relacionada con las prácticas diarias y por ello es relevante su análisis pormenorizado. A través de los modelos de unidades arquitectónicas se pueden transmitir esquemas que estructuran las prácticas pero que al mismo tiempo son estructuradas por los agentes locales. Para profundizar en las unidades arquitectónicas domésticas del valle del Sondondo ha sido necesario proponerlas. Se aclara que tales unidades expresan solo modelos de unidades y conceptos básicos con base a un análisis arquitectónico a partir de una prospección. En consecuencia, se aproxima a la temporalidad y función de acuerdo con los modelos de conceptos arquitectónicos planteados. En este punto se toma en cuenta la arquitectura, que implica sus conceptos básicos, sus elementos que la conforman (estructuras, muros y espacios abiertos), sus componentes arquitectónicos (atributos como vanos de puertas, ventanas, hornacinas); y su comparación con otros modelos de unidades arquitectónicas presentadas en la zona de estudio.

Primero, para los casos de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka, los conceptos básicos de cada sitio mostrados en el capítulo anterior muestran similitud con otros sitios aledaños del valle del Sondondo pertenecientes a los periodos tardíos que engloban el Periodo Intermedio Tardío (PIT) y el Periodo Horizonte Tardío (PHT). Para poder hacer una comparación de las unidades arquitectónicas de la presente investigación y exponer su similitud, se debe tomar en cuenta que tales sitios son coetáneos en su temporalidad. Por esta razón, primero se expone estudios en otras regiones adyacentes, pero dentro del amplio territorio andino sobre la caracterización de sitios en tiempos tardíos. Segundo, se expone la ubicación cronológica de los sitios ubicados en los valles que circundan el valle principal del

Sondondo propuestos por los investigadores como tardíos. Las propuestas de tales sitios como tardíos mencionados a continuación se han sostenido a partir de la presencia de cerámica de estilos locales de Toqsa y Jasapata; su arquitectura (organización, emplazamiento) y componentes arquitectónicos propios de periodos tardíos; y excavaciones.

Los sitios pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío en el amplio territorio andino, en general, se caracterizan por su localización con posible función de defensa, ya sea de forma natural o por la constitución de cercos con función defensiva (Canziani, 2018); localización de los asentamientos en las cumbres o partes más altas (Bauer et al., 2013); arquitectura de residencias agrupadas, desde un mínimo de dos a seis edificios, que convergen hacia un patio; arquitectura de almacenamiento y tumbas (Parsons y Hastings, 1988). Focalizando nuestro interés en las regiones de Ayacucho y Apurímac, las características mencionadas anteriormente siguen reproduciéndose; con la expresión de edificios de arquitectura aglutinada; agrupados de forma concéntrica y vinculadas a espacios abiertos (Kellett, 2017; Vivanco, 2013).

Para el valle del Sondondo, Schreiber (1982, 1987, 1992, 1993) establece una secuencia cronológica local, la cual muestra que la fase Toqsa (1000 – 1200 d.C.) y fase Jasapata (1200 – 1533 d.C.) corresponden a los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío respectivamente. Por un lado, la fase Toqsa es descrita como un momento de amenazas y belicosidad en el que se da un mayor incremento de población local respecto a lo previo (Schreiber, 1993) y localización de asentamientos en zonas defensibles (Schreiber, 1987). En cuanto a la arquitectura doméstica se menciona que está compuesta por edificios circulares que pueden estar de forma individual o agrupadas (Meddens y Schreiber, 2010). Por otro lado, la fase Jasapata mantiene las características del periodo anterior (Schreiber, 1987; 1993), no obstante, se evidencia un énfasis menor por el aspecto defensible (Schreiber, 1993); y la introducción de alguna estructura rectangular (Schreiber, 1987); e instalaciones incas (Aparicio, 2022).

En el río de Luren, afluente al río principal de Sondondo, Sánchez (2019, 2021, 2023) investiga el sitio Pampamarca. El asentamiento es considerado tardío en base a la arquitectura, la organización espacial interna, su emplazamiento y estilo de cerámica local. Además, presenta unidades arquitectónicas domésticas circulares ya sea individuales o agrupadas. Asimismo, en el mismo afluente, el autor identifica y propone a los sitios Ayalambras, Pusto, Chalco, Llasani y Huaypalla como tardíos basado en las características en los ámbitos de la arquitectura, localización y emplazamiento del asentamiento; y en algunos sitios, apoyado de la evidencia de cerámicas con estilo local Toqsa (Sánchez, 2021). En el mismo afluente, se presenta al sitio Wasichara, el cual se emplaza sobre la cima del cerro, a un nivel que pertenece la zona ecológica de la puna, conformada por estructuras aglutinadas en forma alveolar (Palomino, 2019). Por sus características que posee el sitio se propuso una cronología relativa del Periodo Intermedio Tardío en base a la similitud de otros sitios tardíos vecinos como Ninaymarka, Qaralla y Llasani (Palomino, 2019).

En el río Negromayo, afluente al río Sondondo, Paredes (2014) excava unidades arquitectónicas circulares en el sitio Caniche. A partir de sus resultados el autor evidencia unidades que presentan una única ocupación del Periodo Intermedio Tardío (Paredes, 2014, p. 56, 61); unidades con una sola ocupación del Periodo Horizonte Tardío (Paredes, 2014, p.70-71); y unidades que cuentan con dos ocupaciones continuas correspondientes a los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío (Paredes, 2014, p. 82). Las unidades arquitectónicas se configuran por estructuras circulares asociados a espacios abiertos que están delimitados por muros; estructuras circulares y estructuras con techo compartiendo un mismo espacio abierto formal (Paredes, 2014).

Estos sitios tardíos descritos que han considerado su arquitectura, emplazamiento, organización espacial, excavaciones en unidades arquitectónicas específicas presentan similitudes con los casos de estudios abordados en la presente investigación (Jasapata,

Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka). Asimismo, la exposición de componentes arquitectónicos como vanos de ventanas y hornacinas trapezoidales asociados al PHT (para Pomabamba, Santa Isabel y Queca). Por lo que se corrobora estos sitios para periodos tardíos.

Para afirmar que los sitios de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka corresponden al Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío se tomó en cuenta no solo la propuesta de Ccencho y Schreiber la cual se basa en la prospección y presencia de estilos de cerámica locales de Toqsa y Jasapata en los mencionados sitios. Además, se consideró la arquitectura a detalle. No se dio por sentado las menciones y descripciones previas debido a una ausencia de información arquitectónica a detalle sobre los asentamientos. En lo que concierne a esta investigación, la arquitectura doméstica no ha sido analizada específicamente hasta el momento. En la presente investigación, tal reevaluación de la arquitectura incluida la doméstica generó nuevas evidencias que son discutidas más adelante. Una vez concertado que los sitios pertenecen a los periodos tardíos y son coetáneos (según una cronología relativa) se introduce la discusión sobre la función doméstica.

5.1 El espacio doméstico de los asentamientos

A continuación, se propone el espacio doméstico tardío. Para afirmar su función doméstica, se considera, las características de los elementos de la arquitectura, sus componentes arquitectónicos inherentes y excavaciones realizadas en unidades arquitectónicas que presentan una similitud arquitectónica como Caniche (Paredes, 2014) dentro del área de estudio y otros sitios prospectados en los afluentes al Sondondo y propuestos en base a artefactos, cerámica y forma arquitectónica (Capcha, 2011; Ccencho, 1991, 2004, 2005; Palomino, 2019; Sánchez, 2019, 2021, 2023). Además, se consideró otros sitios con unidades arquitectónicas domésticas en otras regiones aledañas (Martínez, 2021; Meddens y Schreiber, 2010; Vivanco, 2013). En base a una analogía con tales sitios se propone ciertas unidades arquitectónicas con función doméstica o asociadas a actividades domésticas. Por otro lado, el

espacio doméstico no sólo presenta unidades consideradas como domésticas sino también de unidades asociadas a actividades funerarias. Este patrón se evidencia en sitios cercanos pertenecientes a amplio valle del Sondondo (Capcha, 2011; Ccencho, 1991, 2004, 2005; Palomino; 2019; Sánchez, 2019, 2021, 2023). La evidencia de estructuras funerarias es relevante porque de alguna manera se vincula con las estructuras domésticas y por ello también son discutidas más adelante.

5.1.1 Tipología de formas en relación a su función

El área doméstica está compuesta por al menos dos tipos de estructuras arquitectónicas que se diferencian por sus características intrínsecas y su posible función o actividad asociada. El primer tipo de unidad (tipo 1) formaría parte de una vivienda en sí (una vivienda no necesariamente es compuesto por un único edificio) (Figura 135). El segundo tipo (tipo 2, que incluye subtipo 2A, 2B, 2C, 2D, 2E, 2F y 2G) pudo tener funciones funerarias (Figura 136).

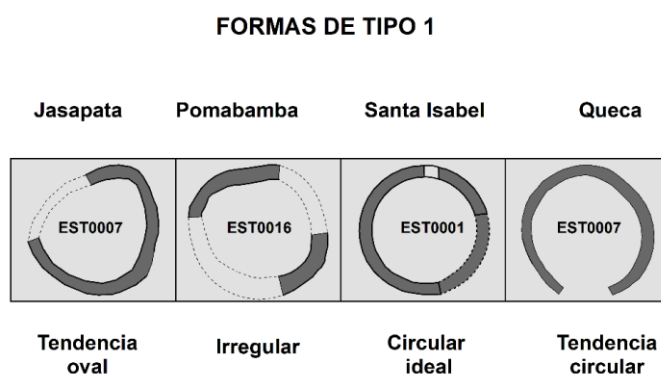
Las estructuras de tipo 1 se emplazan sobre un terreno con ligera pendiente y elevaciones naturales; algunas evitando las áreas con terrazas (Jasapata, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka) y otras, aprovechando los desniveles naturales y construyendo parte de las estructuras con muros aterrazados (Pomabamba y Queca). Las estructuras de tipo 2 también se emplazan sobre un terreno de pendiente ligera, evitando las terrazas (Santa Isabel y Qarwaymarka) o formando parte de las terrazas a modo de muros de contención o en todo caso generando una percepción de semisubterráneas (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel y Queca).

Las estructuras de tipo 1 y 2 pueden distribuirse de manera dispersa, teniendo un amplio espacio unas de otras y generando la impresión de estar aisladas o de ser independientes (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka). Sin embargo, estructuras de ambos tipos pueden encontrarse formando grupos compartiendo un mismo espacio abierto (Jasapata y Pomabamba).

El tipo 1 (posible función doméstica) engloba la forma circular ideal con sus tendencias (circular y oval) e irregular (Figura 135). Presentan un solo espacio indiviso (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka), construidas sobre el nivel del suelo (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka) o en algunos casos se presentan construidas entre las terrazas (Pomabamba y Qarwaymarka). A modo de excepción, pueden aprovechar un promontorio rocoso natural para cerrar su espacio (Santa Isabel). En cuanto al rango de diámetro interno aproximado, Jasapata presenta entre 4.80 metros y 9.28 m; Pomabamba, entre 3.41 m y 6.97 m; Santa Isabel, entre 3.50 m y 8.30 m; Queca, entre 6.04 m y 10.89 m; y por último, Qarwaymarka, entre 2.40 m y 7.41 m. Acerca de la altura máxima aproximada, Jasapata presenta 2 m, Pomabamba, 2 m; Santa Isabel, 3.40 m; y Queca, 2.70m. Respecto a la medida promedio del ancho de muros (grosor), Jasapata varía entre 60 cm y 90 cm; Pomabamba varía entre 53 cm y 70 cm; Santa Isabel varía entre 50 cm y 80 cm; Queca varía entre 55 cm y 100 cm; y Qarwaymarka varía entre 35cm y 95 cm. Referente a los grados de inclinación de las estructuras (es decir que forman un ángulo de 90 grados teniendo en cuenta el nivel del suelo y la estructura) se encuentran en Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka; en algunos casos se presentan una ligera inclinación de los muros hacia el interior (similar a la forma de cono truncado) en Jasapata, Santa Isabel y Queca.

Figura 135

Formas de estructuras de tipo 1



Nota. Elaboración propia.

En relación con los atributos arquitectónicos, las estructuras expresan un único vano de acceso de tipo puerta (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka), salvo algunos casos de excepción, en el cual se nota, además, otro vano sellado (Jasapata). Siguiendo con el vano de acceso de puerta, se presentan por lo general sin dinteles (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka); pero se evidencia alguna excepción (Santa Isabel). A propósito de las entradas, pueden manifestar vanos rectos (misma medida tanto en su base, a nivel del suelo, como en su umbral) en los sitios de Jasapata, Pomabamba; Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka; o pueden evidenciar una medida de base de mayor respecto a su medida superior (ligeramente trapezoidal) en Jasapata, Santa Isabel y Queca.

Sobre el componente arquitectónico de hornacina, las estructuras registran al menos una única hornacina por estructura (Jasapata, Pomabamba y Queca), de dos a más hornacinas (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel y Queca) llegando a un máximo de diez hornacinas por estructura solo en Queca. En cuanto a su forma, siguen una forma ideal cuadrangular (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel y Queca), rectangular (Pomabamba y Queca), trapezoidal (Pomabamba, Santa Isabel y Queca). Las diferentes formas presentan variaciones en las medidas en cada estructura (si es que tienen más de una) teniendo en cuenta la altura respecto al nivel del suelo, base, umbral y profundidad. Asimismo, se presentan vanos de ventanas con medidas variables en cada una de ellas en Pomabamba, Santa Isabel y Queca. Pueden tener la forma trapezoidal (Santa Isabel y Queca) o cuadrangular (Queca). Finalmente, el componente arquitectónico de voladizo o saliente se registra en Santa Isabel y Queca. Este último componente manifiesta características variables entre ellas.

El tipo 2 (posible función funeraria) presenta el subtipo 2A, el cual solo se registra un único ejemplar en el sitio de Jasapata (Figura 136). Este subtipo se caracteriza por estructuras que siguen la forma con tendencia circular u oval, de un solo espacio indiviso, con una

apariencia semisubterránea (debido a que se emplaza a desnivel del suelo y la construcción de un lado de la estructura funciona al mismo tiempo como muro de contención) y con restos de posible techo de lajas de piedra con forma oval e irregular. Si bien guarda cierta semejanza a simple vista con las estructuras tipo 1, éstas se diferencian por tener un menor diámetro interno (rango mínimo de 2 m y máximo de 2.5 m), menor altura (promedio de 1.40 m) y un menor grosor de muro (entre 35 cm y 45 cm). Asimismo, se ubican muy próximas a promontorios rocosos naturales que aprovechan para cerrar o delimitar su espacio.

El subtipo 2B es representado por un solo ejemplo registrado en Jasapata (Figura 136). Consiste en una sola estructura rectangular semisubterránea de un solo nivel, con un muro divisorio interno que crea dos ambientes independientes con esquinas curvas. Además, la estructura suele presentar restos de un techo, construido con lajas de piedra de forma irregular y oval. Presenta una altura interna máxima de 1.75 m.; largo interno de 5.40 m y ancho interno de 1.85 m.; mientras que el grosor de los muros es 60 cm, aproximadamente.

El subtipo 2C se presenta en una única estructura del sitio de Santa Isabel (Figura 136). Está conformado por una única estructura con tendencia cuadrangular de un solo espacio indiviso. Entre sus medidas internas presenta un largo de 2.05 m y un ancho de 1.84 m. Por otro lado, presenta una medida promedio de 60 cm grosor o ancho de muro; asimismo, estima una altura externa promedio de 1.60 m. En su lado o eje más corto se dispone un acceso con un dintel formando un acceso rectangular con una altura máxima de 70 cm mientras que la medida de base y umbral tienen 50 cm. Entre sus características cabe anotar que presenta esquinas rectas en su ambiente exterior, mientras que en su interior muestra al menos una esquina curva. Respecto a sus atributos o elementos arquitectónicos manifiesta en 2 hornacinas y 2 elementos arquitectónicos a manera de salientes. Tanto las hornacinas como salientes poseen medidas variables respecto a su altura en referencia al suelo y su forma. Finalmente, aprovecha el promontorio rocoso natural para cerrar su único espacio.

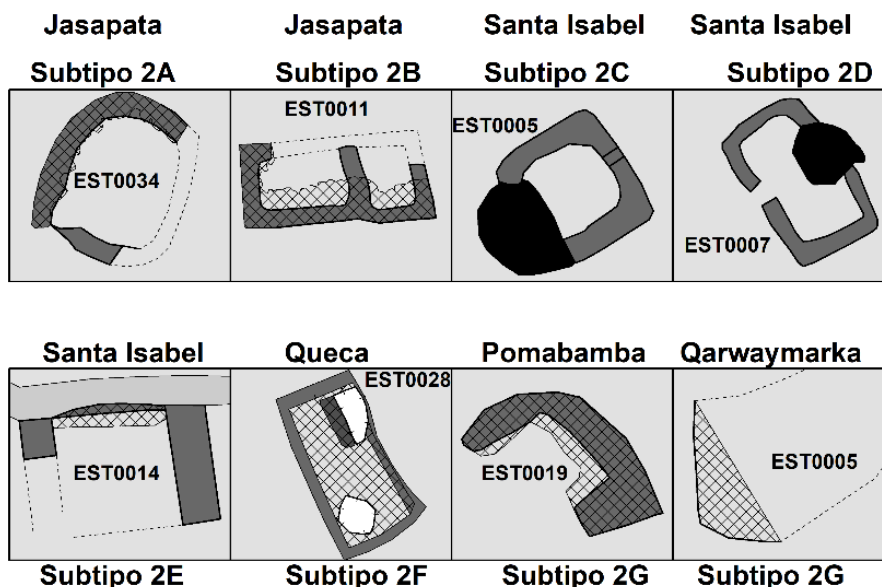
El subtipo 2D solo se encuentra en Santa Isabel (Figura 136). Está conformado por una única estructura con tendencia rectangular de un solo espacio indiviso. Su eje largo interno mide 4.40 m mientras que su eje corto interno mide 2.45 m. Asimismo, en el eje largo se ubica un vano acceso de 70 cm de ancho. Posee una altura máxima externa de 1.40 m, una altura máxima interna de 1.60 m, en cuanto al grosor o ancho de muro se estima en 50 cm. Entre sus elementos arquitectónicos, cuenta con una sola hornacina colocada en su eje largo. Aprovecha el promontorio rocoso para delimitar su único espacio interno.

El subtipo 2E solo se evidencia en estructuras pertenecientes al sitio de Santa Isabel (Figura 136). Está conformado por al menos tres estructuras con tendencia rectangular de un solo espacio indiviso. Algunas de ellas registran posibles restos de techos de lajas de piedra con forma oval e irregular. Guarda similitud con el subtipo 2D, basado solo en la forma de tendencia rectangular, sin embargo, presenta diferencias en su mampostería, la presencia de posible techo, inidentificable acceso y ausencia de atributos arquitectónicos. Entre sus medidas internas presenta un largo mínimo de 1.70 m y máximo de 4.27m y un ancho mínimo de 1.40 m y máximo de 2.51 m. Por otro lado, presenta una medida mínima de 45 cm y máxima de 71cm de grosor o ancho de muro; asimismo, estima una altura mínima de 0.70 m y máxima de 1.65 m. Entre sus características cabe anotar que presenta esquinas rectas en su ambiente exterior, mientras que en su interior puede mostrar al menos una esquina curva. Respecto a sus elementos arquitectónicos no manifiesta atributos. Su construcción se planifica sobre el nivel del suelo.

Figura 136

Formas de estructuras de tipo 2

FORMAS DE TIPO 2



Nota. Elaboración propia.

El subtipo 2F solo se registra en una sola estructura ubicada en Queca (Figura 136). Esta única estructura de tendencia rectangular con un solo espacio; sin divisiones internas. A diferencia de los anteriores subtipos, la presente estructura tiene al menos una posible entrada en el techo ubicado a nivel del suelo. El techo está constituido por lajas de piedra rectangulares ordenadas. Además, la entrada presenta un dintel. La característica interna de la mampostería interna difiere de los subtipos anteriores.

El subtipo 2G se registran dos únicos ejemplos localizados en Pomabamba; y un modelo en Qarwaymarka (Figura 136). En este subtipo se clasifica por su forma irregular (Pomabamba) y/o estar incompleta o indefinida (Qarwaymarka). Para el caso de Pomabamba, presentan atributos arquitectónicos como restos de techos y en al menos una estructura presenta una hornacina en su interior. Difieren con las anteriores estructuras por su mampostería, área interna menor, forma y tipo de techo.

En seguida se propone tipos de estructuras vinculados al espacio público y de almacenamiento discutidos posteriormente. Ambos tipos se encuentran adyacentes o

relacionados al espacio doméstico. Respecto a la propuesta de estructuras de almacenamiento (tipo 5) se tomó en cuenta los datos de contexto de una estructura excavada denominada qollqa excavada por Aparicio en el año 2022. En base a ello, se infirió a las demás estructuras del mismo tipo. Acerca de la propuesta del espacio público (el tipo 3) se propuso como capillas coloniales tempranas de mediados del siglo XVI (Traslaviña, 2021, 2022). Se infirió en base a la arquitectura y datos de contexto de espacios públicos en el valle del Sondondo (Traslaviña, 2021, 2022) y valle del Colca, región de Arequipa (Traslaviña, 2016a, 2016b; Wernke, 2003, 2013; Wernke y Guerra, 2010). Mientras que el tipo 4 se infirió como picotas dentro de un espacio de actividades públicas del periodo colonial a partir de similitudes con el espacio y una estructura colonial en la región de Junín (De La Puente Luna, comunicación personal, 3 de julio de 2023).

El tipo 3 (vinculado al espacio público) está conformado por dos estructuras; cada una de ellas distribuidas respectivamente en Jasapata y Santa Isabel (Figura 137). Este tipo presenta una forma con tendencia rectangular y de un solo espacio indiviso. Ambas estructuras presentan un vano de acceso (puerta) en el eje más corto de la estructura, el cual no presenta dintel. Se diferencian por las medidas de su largo y ancho interno. Para el caso de Jasapata posee en su eje más largo de 9.11 m y en el eje más corto 4.73 m; mientras que, en Santa Isabel, el eje más largo mide 12.46 m y su eje corto mide 4.94 m. Otra diferencia es el ancho promedio de muro; Jasapata presenta 90 cm; y Santa Isabel presenta 69 cm.

Figura 137

Formas de estructuras de tipo 3

FORMA DE TIPO 3



Nota. Elaboración propia.

Entre los componentes arquitectónicos estructurales que poseen, se registra al menos una hornacina (Santa Isabel); y un máximo de 8 hornacinas distribuidas tanto en su eje largo y corto (Jasapata). Acerca del vano de ventana, ambas estructuras presentan al menos una (Jasapata y Santa Isabel). Tanto las hornacinas como ventanas se diferencian por sus medidas de largo, ancho y profundidad.

Respecto a la estructura rectangular de Jasapata, se propone con función pública e interpretada como capilla temprana (Traslaviña, 2021; 2022). Dicha estructura fue interpretada anteriormente como un edificio inca (Schreiber, 1982, 1993; Meddens y Schreiber, 2010). De las publicaciones previas se puede inferir cuatro argumentos que sustentan la idea de los autores: la presencia de hornacinas trapezoidales, la forma de planta rectangular del edificio que difiere de la forma común y tradicional de la arquitectura doméstica local adyacente; de la mampostería del edificio rectangular que difiere de la mampostería tradicional local; y finalmente la presencia de cerámica de estilo inca circundante al área. Estos argumentos no son determinantes ni concluyentes para tal afirmación. Las ideas vertidas previamente encierran a tal estructura al periodo temporal inca. En adelante se discute tales argumentos con la finalidad de ampliar la propuesta de rango temporal de la estructura.

Se tiene una imagen arraigada que cuando inicia una fecha histórica de un periodo puede cambiar todo. Sin embargo, diferentes casos de estudio demuestran que la arquitectura, la alfarería, entre otros aspectos, son difíciles de cambiar. Por ejemplo, en la región de Sonche (Chachapoyas) se menciona que las poblaciones locales mantuvieron diversos elementos de tradiciones locales durante el Periodo Horizonte Tardío y Periodo Colonial (Crandall, 2017, p. 288). Respecto a la cerámica próxima al edificio, que recuerda algunos motivos al estilo inca, se halló en la superficie y no dentro del contexto. Incluso si fuese hallado dentro del contexto puede ser discutido. El hecho que un estilo o características peculiares este asociado a un periodo temporal debe ser tomado en cuenta como referencial. En este caso, la cerámica es un indicador de temporalidad, pero no es determinante. Por otro lado, se debe tomar en cuenta la circulación y vida útil de la cerámica. Así, la alfarería; como también los diseños, rasgos, u otros elementos también podrían estar continuando durante las primeras décadas del siglo XVI durante el Periodo Colonial Temprano.

De la misma manera, la presencia de hornacinas trapezoidales no es un indicador definitorio al Periodo Horizonte Tardío. Tales componentes arquitectónicos pueden ser remanentes para periodos posteriores. Se puede expresar un ejemplo de componentes remanentes a lo largo del tiempo. El caso de un recinto (R2) del asentamiento de Santo Domingo ubicado en la puna de la región de Jujuy en el cual se evidencia una hornacina trapezoidal (Giusta et al., 2024, p. 69). Este recinto en conjunto con todo el asentamiento, es propuesto dentro del periodo tardío colonial en base a un análisis arquitectónico, evidencia arqueológica y documental sobre el área (Giusta et al., 2024) ¿Acaso este atributo arquitectónico de hornacina trapezoidal que se asocia al estilo inca lo determina al periodo inca también? Otro ejemplo que muestra la remanencia de elementos es el caso de la iglesia colonial en Jalca Grande de mediados del siglo XVI en Chachapoyas. Esta iglesia presenta diseños

arquitectónicos propios de las construcciones locales de la zona. En este caso, la característica del atributo local tardío no encasilla a la iglesia colonial al periodo temporal tardío.

Por último, el hecho que la mampostería y la forma de planta rectangular del edificio cuestionado difiera de la forma constructiva tradicional local no lo hace estrictamente inca. Schreiber (1993) argumenta que la evidencia inca es diferente a lo local y que en este caso la construcción de edificio muestra semejanza con lo inca. Se alude que el edificio es inka por ser diferente (Schreiber, 1993, p. 92). Así Schreiber (1993) sostiene que:

“Inca features, on the other hand, are very distinctive from local styles. Not only are they identifiable as Inca constructions by their similarity to Inca remains known elsewhere, but even if we knew nothing of the Incas, these features would stand out as foreign constructions [Por otra parte, los rasgos incas son muy distintos de los estilos locales. No sólo son identificables como construcciones por su similitud con restos incas conocidos en otros lugares. sino que incluso si no supiéramos nada de los incas, estos elementos destacarían como construcciones foráneas]” (Schreiber, 1993, p. 92).

Acerca de la mampostería, en efecto, existe una diferencia entre el uso de material para el edificio y las construcciones locales tardías adyacentes. Por un lado, se evidencia el uso de material de tierra para las construcciones incas como el caso de Raqchi en el valle Vilcanota, Cusco. Los aspectos de la diferencia del material usado en la estructura en mención y el asentamiento local e información sobre construcciones incas con este tipo de material pudieron formar parte del argumento para relacionar la construcción del edificio con lo inca. Sin embargo, este aspecto de la construcción podría responder a contextos sociales particulares y no necesariamente ligado a lo inca.

Acerca de la forma arquitectónica rectangular. Es distintiva en comparación con las formas de planta de los edificios asociados a lo doméstico. El edificio en mención presenta una forma rectangular y además un concepto básico que reproduce la idea de un espacio indiviso

asociado a un espacio abierto. Estas características han sido asociadas al concepto inka. Sin embargo, esta forma y concepto también se muestra en los conceptos hispanos (Wernke, 2003, 2013; Traslaviña, 2016a, 2016b). Después de evaluar los argumentos en conjunto, se comulga con la propuesta de tal edificio como capilla temprana. En todo caso, nuevas investigaciones podrán evaluar las propuestas.

El tipo 4 (vinculado al espacio público) está conformado por tres estructuras (columnas). Solo se registra en Queca. Está conformado por un espacio abierto delimitado por muros y tres columnas. Las tres columnas presentan las mismas medidas aproximadas: de largo de 80 cm; de ancho, 100 cm; y una altura mayor a dos metros. Una de las columnas presenta en la parte superior una saliente o voladizo (Figura 138).

Figura 138

Columnas y voladizos en Queca



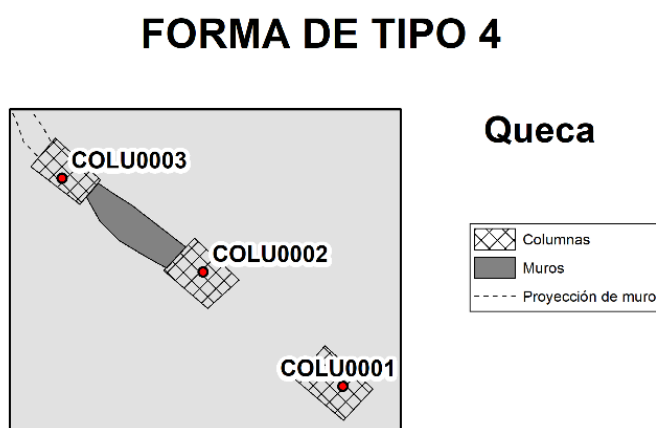
Nota. Elaboración propia.

Actualmente, los habitantes locales sondondinos consideran a estas columnas como un lugar de los lamentos y castigos públicos en un pasado no especificado. Esta descripción recuerda a las llamadas picotas usadas en la colonia como parte de castigos públicos. Si bien no se tiene el registro de picotas o semejantes estructuras relacionadas al castigo durante la

colonia en el valle del Sondondo, se muestra en otras áreas del territorio andino la presencia de estas columnas en plazas (un ejemplo, en la plaza de Copón, Chongos Bajo, Junín). La picota es llamada también como palo de la vergüenza y se describen como postes o columnas que tenían la función de exponer públicamente castigos y sentencias practicadas a los individuos; además, representaron el control social (Arias y Sáenz, 2022, pp. 26-27). Teniendo en cuenta las descripciones y su ubicación en áreas abiertas, se propone a las estructuras de tipo 4 como picotas (Figura 139).

Figura 139

Formas de estructuras de tipo 4



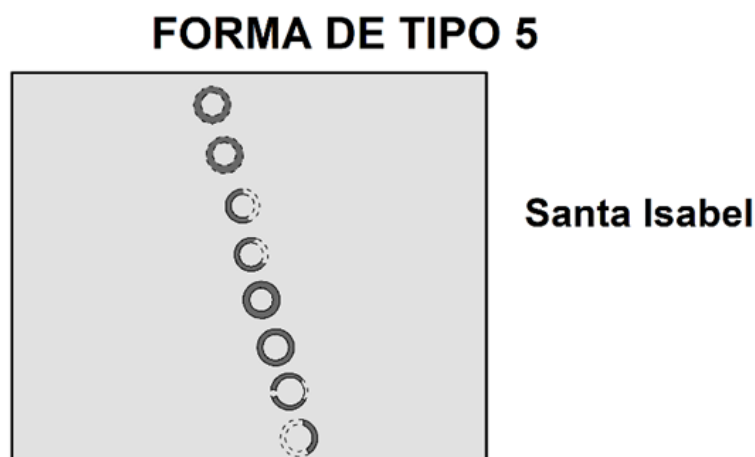
Nota. Elaboración propia.

El tipo 5 (vinculado a un espacio de almacenamiento). Este tipo de estructura solo se encuentra en Santa Isabel (Figura 140). Han sido propuestas como qollqas y vinculadas al Periodo Horizonte Tardío (Schreiber, 1982; 1993; Meddens y Schreiber, 2010) y corroboradas a partir de una excavación de Aparicio en el año 2022. Está integrada por varias estructuras con forma ideal circular. Guarda similitud con la unidad tipo 1; sin embargo, se diferencian en dos aspectos puntuales; disposición lineal de las unidades y el promedio de sus medidas de vano de acceso, diámetro interno, grosor de muro, altura de muro y ausencia de elementos o atributos. El diámetro interno promedio es 3 metros; medida promedio menor que el diámetro

promedio de las estructuras de tipo 1. El grosor o ancho promedio consistente es de 70 cm; medida promedio por debajo de las estructuras tipo 1.

Figura 140

Formas de estructuras de tipo 5



Nota. Elaboración propia.

La tipología en base a las formas y funciones; además de las características de los atributos arquitectónicos que lo componen muestran que, por un lado, se observan recurrencias de tipos en los asentamientos; y, por otro lado, se observa particularidades en algunos tipos vinculados a ciertos asentamientos.

5.1.2 Tipología de conceptos básicos

Consecuentemente, se propone conceptos básicos de los espacios domésticos. Estos conceptos son generados a partir de las unidades arquitectónicas, en las que se consideró las relaciones entre estructuras y los muros, propuestas en el capítulo anterior. Cabe resaltar que las estructuras están ligadas a funciones. Además, se consideró una analogía de similitud con otros conceptos básicos propuestos en valle de estudio y en zonas adyacentes de la región.

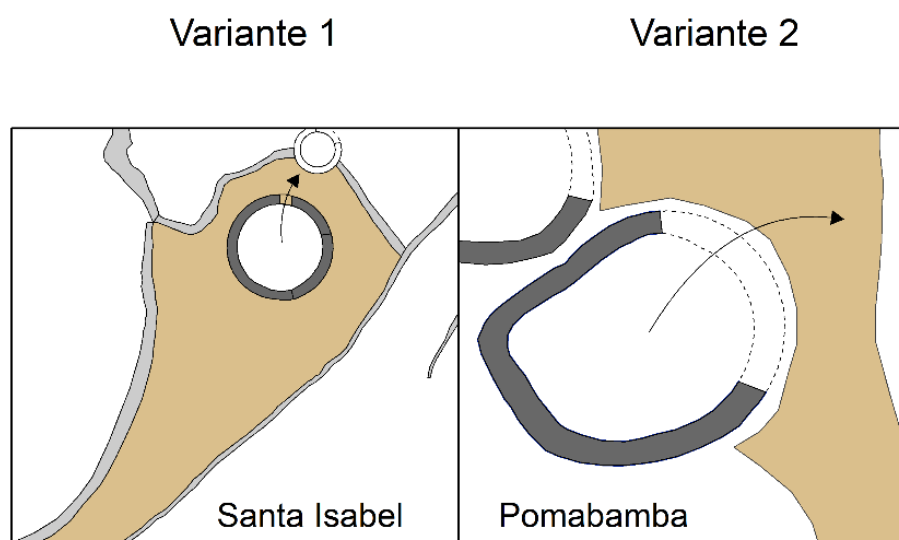
El tipo A manifiesta el concepto: Una única estructura (Tipo 1) – espacio abierto. Este concepto es recurrente en todos los sitios de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y

Qarwaymarca. Así mismo presenta dos variaciones. En este único edificio que lo conforma estaría cumpliendo varias actividades asociadas a lo doméstico. La variación 1 es configurado por una única estructura de forma ideal circular y un solo espacio abierto definido por muros. Este tipo presenta una recurrencia en los sitios de Santa Isabel, Queca y Qarwaymarca. La variación 2 se constituye en una única estructura de forma circular vinculada con un espacio abierto sin delimitación formal de muros. Esta variación es recurrente en todos los casos de estudio; Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarca (Figura 141).

Figura 141

Concepto básico de tipo A

Concepto básico Tipo A



Nota. Elaboración propia.

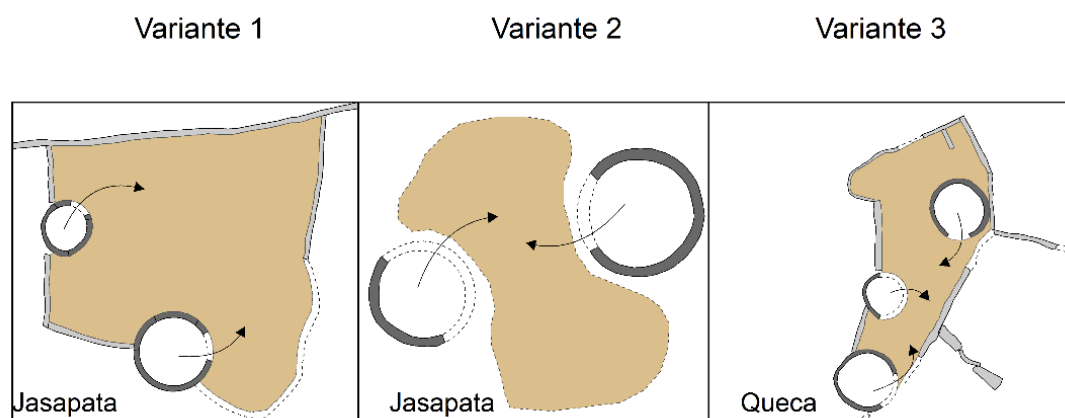
El Tipo B manifiesta el concepto: Al menos dos estructuras (Tipo 1) – espacio abierto. Presentan tres variaciones. La variación 1 es conformada por al menos dos estructuras (tipo 1) y que sus accesos convergen a un mismo espacio abierto delimitado formalmente con muros. Este tipo es recurrente en los sitios de Jasapata y Queca. La variación 2 está conformado por dos estructuras de forma circular asociados a un mismo espacio abierto (que comparten) sin

muros formales que lo delimiten. Esta variación solo se evidencia en Jasapata. La variación 3 compuesta por al menos tres estructuras con forma circular compartiendo un espacio abierto formal con muros. Este tipo se encuentra en el sitio de Queca (Figura 142).

Figura 142

Concepto básico de tipo B

Concepto básico Tipo B



Nota. Elaboracion propia.

Tipo C presenta el concepto: Dos tipos de estructuras (Tipo 1 y Tipo 2) – espacio abierto. Conformada por dos estructuras. Una estructura Tipo 1 presenta se asocia a lo doméstico; mientras que la segunda estructura Tipo 2 se asocia a lo funerario. Este patrón es recurrente en Jasapata y Pomabamba. No obstante, se observa dos variaciones de la estructura de tipo 2 (funeraria) que difiere entre ambos sitios. Jasapata presenta el subtipo 2B; mientras Pomabamba manifiesta el subtipo 2G. Por lo tanto, Jasapata expresaría dos tipos de estructuras (tipo 1 y tipo 2 [subtipo2B]) y Pomabamba expresaría dos tipos de estructuras (Tipo 1 y tipo 2[subtipo2G]) (Figura 143).

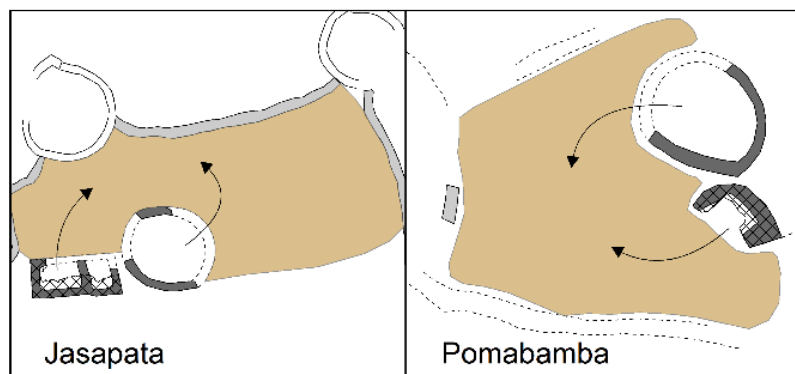
Figura 143

Concepto básico de tipo C

Concepto básico Tipo C

Variante 1

Variante 2



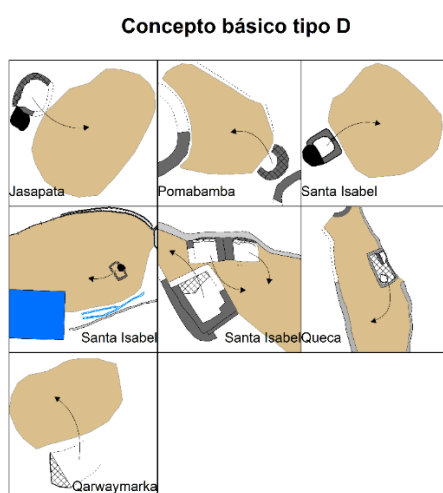
Nota. Elaboración propia.

El tipo D expresa el concepto: Una única estructura (Tipo 2) – espacio abierto. Esta estructura tipo 2 está vinculado con lo funerario. Este modelo es repetitivo en todos los sitios (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca, y Qarwaymarka). Sin embargo, la estructura de tipo 2 difieren en cada asentamiento. Así se plantea los siguientes conceptos con las variaciones. Jasapata: Una única estructura (Tipo 2[subtipo2A]) – espacio abierto. Conformada por una única estructura con circular, oval e irregular que por lo general presenta un tamaño de área interna de rango 1 (con un máximo de 15 m²) vinculada a un espacio abierto sin delimitación formal de muros. Además, en la mayoría de casos tienden asociarse a promontorios rocosos. Pomabamba: Una única estructura (Tipo 2[subtipo2G]) – espacio abierto. Conformada por única estructura irregular asociada a un espacio abierto sin muros formales de delimitación. Santa Isabel presenta tres variaciones: La primera: una única estructura (Tipo 2[subtipo2C]) – espacio abierto. Conformada por una única estructura de forma cuadrangular y su respectiva tendencia incluida como rectangular horizontal. La mayoría de dichas estructuras comparten un tamaño de área interna similar, ubicándose dentro del rango 1 (con un máximo de 15 m²). Asimismo, presentan como promontorios rocosos que forman

parte estructural del edificio. La segunda: Una única estructura (Tipo 2[subtipo2D]) – espacio abierto. Constituida por una única estructura de forma cuadrangular con tendencia rectangular construida asociada a un espacio abierto. La tercera: Una única estructura (Tipo 2[subtipo2E]) – espacio abierto. Conformada por estructuras por al menos tres estructuras con tendencia rectangular con techo de un solo espacio indiviso asociadas a un espacio abierto sin delimitación de muros. Queca: Una única estructura (Tipo 2[subtipo2F]) – espacio abierto. Constituida por una única estructura cuadrangular de tendencia rectangular subterránea emplazada sobre una terraza. Además, está asociada a un espacio abierto. Si bien presenta el componente arquitectónico de techo al igual que el tipo E, se ha considerado como un tipo diferente debido a que se observan las características intrínsecas diferentes en la mampostería, emplazamiento y el tipo techo. Finalmente, una única estructura (Tipo 2[subtipo2G]) – espacio abierto. Esta variante de concepto se evidencia en Pomabamba y Qarwaymarka. Presenta al menos una estructura asociada a un espacio abierto sin delimitación formal de muros (Figura 144).

Figura 144

Concepto básico tipo D



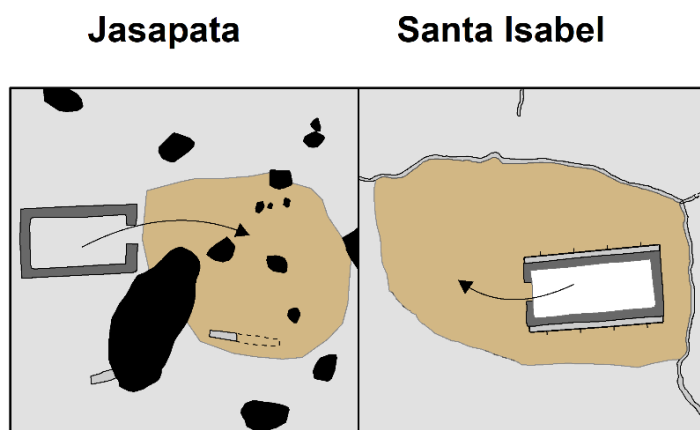
Nota. Elaboración propia.

El tipo E expresa el concepto: Una única estructura (Tipo 3) – espacio abierto. Esta estructura tipo 3 está vinculado con lo público. Este modelo se reproduce en Jasapata y Santa Isabel (Figura 145). Si bien comparten el mismo concepto básico cada sitio manifiesta ciertas particularidades. En el aspecto del espacio abierto; Jasapata muestra un espacio abierto sin muros formales y todo este concepto está emplazado sobre un área con el mismo nivel de altitud, de suave pendiente y promontorios rocosos que se localizan en el área. Por otro lado, Santa Isabel se emplaza sobre una cima. Asimismo, el espacio abierto presenta en algunas secciones cimientos de muros que lo cercan.

Figura 145

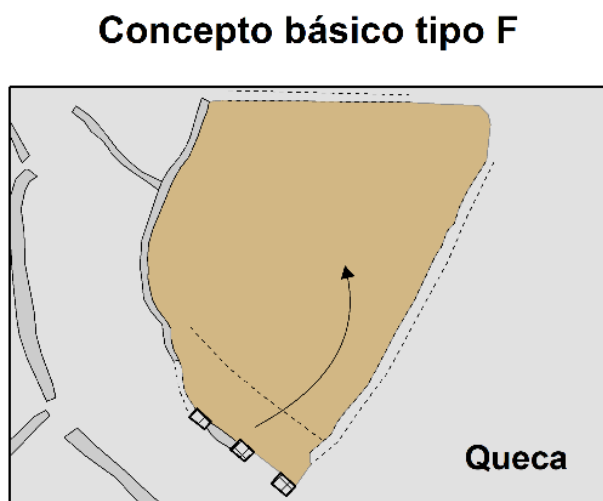
Concepto básico de tipo E

Concepto básico tipo E

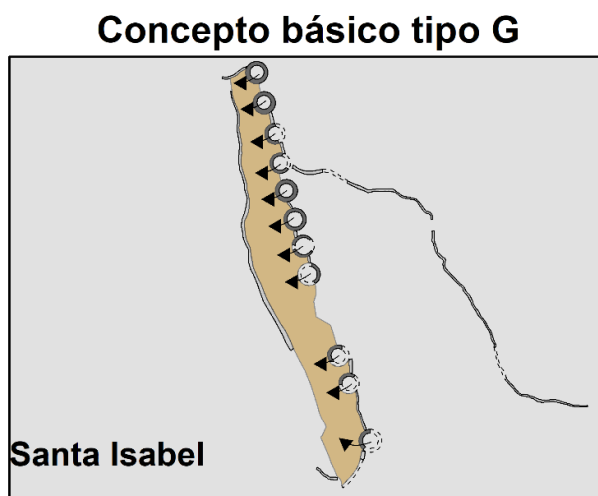


Nota. Elaboración propia.

El tipo F manifiesta un concepto: Tres estructuras (Tipo 4) – espacio abierto (Figura 146). Estas estructuras de tipo 4 están vinculados con lo público. Este tipo solo se muestra en Queca. Constituido por tres columnas asociadas a un espacio abierto, que por una sección muestra parte de los muros formales que delimitan al espacio, y restos de cimientos de muros que posiblemente tuvieron la misma función de cercar el área.

Figura 146*Concepto básico de tipo F**Nota.* Elaboración propia.

Tipo G manifiesta un concepto: once estructuras (Tipo 5) – espacio abierto (Figura 147). Estas estructuras de tipo 5 están vinculadas con el almacenamiento. Las estructuras están asociadas a un espacio abierto que se emplaza en una terraza. De esta manera el espacio abierto está delimitado por la pendiente de la terraza y su respectivo muro.

Figura 147*Concepto básico de tipo G**Nota.* Elaboración propia.

Recapitulando todo lo expuesto, se ha expuesto una serie de tipo de unidades arquitectónicas basado en su forma y características de componentes arquitectónicos que presentan una recurrencia; así como una gama de variabilidades entre ellas. De modo que se ha propuesto una tipología de formas de estructuras que incluyen a tipos asociados a lo doméstico; y una tipología de conceptos básicos que son producto del análisis de las relaciones entre tipos de formas de estructuras, muros y espacios abierto. Si bien nos concierne discutir todo lo relacionado a lo doméstico, se ha expuesto tipos de formas arquitectónicas y conceptos básicos asociados a funciones funerarias y públicas debido a que están vinculadas (en algunos casos) con el espacio doméstico por su relación próxima.

5.2 El modelo homogéneo del espacio doméstico en los sitios tardíos

La propuesta de homogeneidad en la arquitectura doméstica tardía en el valle del Sondondo (Meddens y Schreiber, 2010) ha sido reevaluada considerando los nuevos datos generados de los sitios de estudio de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka a nivel de intersitio e intrasitio, y la información producida por los investigadores sobre los sitios mencionados anteriormente. De acuerdo con la presente investigación, la premisa vigente no se sostiene. El conjunto de evidencias alrededor del valle del Sondondo ayudaría a corroborar la inconsistencia de la hipótesis vigente de los autores. La propuesta previa considera y menciona de forma general características uniformes en los edificios circulares asociados a casas y la presencia de estructuras asociadas a actividades funerarias localizadas dentro del ámbito doméstico como circundante a éste. Sí solo se contempla estos detalles es consecuente la noción de homogeneidad. No obstante, si se acerca a la evidencia a detalle, se revela un abanico de particularidades en todos los sitios. Se pueden visualizar diferencias en el mismo valle: concepto básico de unidad de habitación, configuración espacial interna, tipos de formas, componentes estructurales, entre otras características medibles.

Es claro que se manifiestan ciertas recurrencias en el valle del Sondondo; entre los principales o más conocidos: la forma de los edificios de viviendas, la presencia de edificios funerarios, la presencia de entradas, ventanas, hornacinas, o la piedra como material de construcción. No obstante, las peculiaridades recogidas a nivel de intersitio e intrasitio y el cruce de datos con referencias anteriores expresan características distintivas entre ellas.

Entonces, se enuncia una heterogeneidad arquitectónica que se conforma con rasgos comunes y diferenciales, ¿a qué responderían dichas características arquitectónicas heterogéneas expuestas en el espacio doméstico edificado de los sitios (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka) durante los periodos tardíos? Hasta cierto punto, las singularidades de los asentamientos que involucran al espacio doméstico pueden deberse a las mismas variabilidades del emplazamiento de estructuras sobre áreas planas, terrazas, zonas con fuerte pendiente; elementos locales en la construcción, como tipo de arcilla y canteras con caracterización única de minerales, entre otros. En la sierra central se argumenta una variabilidad relacionada con la movilidad de personas y las áreas de actividad (Bonnier, 1997, p. 33). Además, Bonnier menciona que “En cuanto se refiere a la realización arquitectónica, el modelo consiste en la adecuación inmediata, sin vacilación superflua, entre la construcción y su función” (Bonnier, 1997, p.33). Asimismo, la variabilidad puede estar vinculado con las diferentes identidades étnicas (Bonnier, 1997). En el valle del Sondondo también se han planteado propuestas de la etnicidad del grupo conocido como rukana antamarca sobre el actual valle del Sondondo. Al respecto, en el valle de Luren, Sánchez (en prensa) evalúa el registro material del sitio Ayapata con el fin de reconocer similitudes y diferencias con el grupo social de los rukana antamarca que se emplazarían sobre el amplio territorio actual del valle del Sondondo que incluye al valle de Luren. Por otro lado, en el valle de Negromayo, Cámara (2015) considera, a partir del caso de estudio de Pukullupata, que un modelo de casa configurado como “vivienda(s)–cocina–patio” sería un tipo de unidad doméstica que difiere de

la adscripción del grupo “chanka” y sugiere más bien que este tipo de conjunto habitacional sería parte de la etnia rukanas por localizarse en la dicha área que se le adjudica. Tal como sostiene:

... podríamos plantear que este tipo de organización sería la de un grupo social diferente al denominado y “caracterizado” como Chanka para la región ayacuchana, pues la misma conformación de estos conjuntos habitacionales las hemos observado y registrado en los asentamientos de Canichi, Laqa Laqay (en la cuenca del Negromayo), Jasapata (en la cuenca del Sondondo) y Chipaamarca (en la cuenca del Mayobamba) siendo estas áreas concernientes a los territorios que habrían pertenecido a la etnia Rukanas (Cámara, 2015, p. 63).

En otras palabras, el autor pretende asociar un modelo particular de conjunto habitacional al grupo étnico de los rukanas por situarse en el área referida a tal grupo. A partir del texto citado, se abstrae que el autor procura agrupar singularidades de evidencias materiales con grupos sociales; en este caso, evidencia a los chankas y los rukanas. Con respecto a ello, la presente investigación no comulga con la forma de abordar los grupos sociales que va en busca características en común o compartidas para adscribirlos a un grupo y diferenciarlos de otros grupos a partir de la evidencia cultural. Esta forma tradicional de construir grupos étnicos a partir de rasgos similares que lo conforman es esencialista y evoca una visión cerrada; como si los grupos estuviesen aislados como un tipo de archipiélago (Barth, 1976). Asimismo, los grupos discretos no necesariamente reflejan diferencias culturales. Así pues, el autor inicia una nueva propuesta que comprende a la cultura como flujo (Barth, 1976). Zamora (2023)¹, siguiendo la perspectiva de Barth, lo aplica a los rasgos arquitectónicos prehispánicos y menciona que dichos rasgos no tendrían que considerarse como un rasgo distintivo étnico.

¹ Ensayo inédito de María Laura Zamora titulado “Entre fronteras difusas: los límites étnicos de los Cantas y Chacllas en el s. XVI, sierra de Lima-Perú” del seminario Teoría Social, giros contemporáneos, dictado por el dr. Guillermo Wilde. En el primer trimestre de la maestría Histórico-arqueológico, (UBA) del año 2023.

Además, expone que los diferentes grupos étnicos pueden compartir rasgos semejantes debido a su contacto, interacción, interdependencia y cercanía. La proximidad contribuiría en la interacción dependiente de los grupos distintos; y, por tanto, en las semejanzas.

En definitiva, la propuesta de etnicidad aplicada al valle del Sondondo presenta una concepción tradicional estática y conservadora que busca elementos de evidencias circunscritas en un área para corresponderlas a una etnia. Desde esta mirada no se puede responder qué sucede si otros grupos, incluso de regiones vecinas, que están relacionadas a otras etnias, presentan características semejantes. En todo caso, se omite y no se discute sobre ello. A pesar de esta última aproximación de la etnicidad que busca darle un sentido a la evidencia material con rasgos similares y disímiles, se sigue manteniendo vacíos acerca de la heterogeneidad en el valle del Sondondo. La teoría de la práctica puede orientar los resultados expuestos.

5.3 Las prácticas en los asentamientos tardíos

La heterogeneidad arquitectónica doméstica puede ser explicada por los agentes locales del valle de Sondondo que en su capacidad de reproducir (a través de su sentido práctico) prácticas domésticas recursivas dejan o adhieren su propia impronta. Por otra parte, las características que guardan similitud son interpretadas como prácticas normativas, que siguen un estándar, canon, o statu quo. Mientras que las características particulares son interpretadas como prácticas no normativas o divergentes. A continuación, se muestran a manera de ejemplo tres aspectos concretos de la arquitectura doméstica en Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka que pueden interpretarse como prácticas normativas y divergentes.

Sobre los aspectos normativos, se evidencian características arquitectónicas en Jasapata, Pomabamaba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymaka que guardan similitud con otros asentamientos locales tardíos en el valle. El primer aspecto sería la forma arquitectónica de los edificios guardan semejanzas (circular). Un segundo aspecto sería la presencia de los componentes arquitectónicos relacionados a dichos edificios; tales como las recurrencias de

vanos de acceso, ya sean entradas o ventanas; hornacinas, salientes, entre otros. Un tercer aspecto serían los materiales de construcción como la piedra y la argamasa de barro.

Acerca de los aspectos divergentes, las diferencias se materializan en el primer aspecto de la forma circular. Si bien la mayoría de estructuras arquitectónicas guardan la forma circular, la misma se puede expresar en una forma ideal circular, tendencia circular, tendencia oval y tendencia irregular. En el segundo aspecto, si bien se demuestran recurrencias de vanos, hornacinas, y salientes; la ubicación, el número, las medidas y la altura (respecto al piso) de cada una de ellas varía en cada estructura arquitectónica. En el tercer aspecto, se puede diferenciar el estilo de construcción; es decir el tipo de mampostería, atributos de la forma de la piedra usada, uniones entre piedras, perfiles, entre otros.

A partir de los cinco casos de estudio se desprende que en el valle del Sondondo se manifiesta toda una estructura constituida por principios, o normas que, por un lado, modelan a los agentes locales dentro de ella por medio de un conjunto de procedimientos, las cuales son insertadas implícitamente sin ser cuestionadas; se introducen a través del *habitus* o la *doxa*. Por otro lado, son ellos mismos que la van modelando en su reproducción continua. Estas reproducciones continuas, conocidas también como prácticas continuas, forman parte de las respuestas que han sido generadas bajo la estructura dada. Asimismo, manifiestan características invariables; es decir, permanecen firmemente y de forma constante. Pero también expresan ciertas características variables (prácticas no normativas). Con ello en cuenta, estas prácticas sobrepasan la individualidad y apuntan a un corporativismo. De igual forma, las prácticas normativas y no normativas que siguen un ideal estructural se ejecutan constantemente a manera de una tradición a lo largo del tiempo.

5.4 Las tradiciones a lo largo del tiempo en el valle del Sondondo

La caracterización del espacio doméstico construido en Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka se vinculan temporalmente a los periodos tardíos. Una larga

continuidad en la arquitectura doméstica que viene desde el Periodo Intermedio Tardío y persiste durante el Periodo Horizonte Tardío sin grandes cambios en el aspecto doméstico. Mientras que, en el ámbito público si se evidencian transformaciones. Concerniente a la explicación de la continuidad de los patrones tardíos locales que incluye al espacio doméstico construido, los investigadores señalan los pocos cambios en el ámbito doméstico y paralelamente, modificaciones en otros ámbitos (por ejemplo, lo público); como estrategias de control durante la dominación por parte de los incas y su forma de adherirlos al imperio (Schreiber, 1993; Meddens y Schreiber, 2010). Entre los cambios incluyen nueva infraestructura como instalaciones de tipo inca, qollqas, caminos y ushnus. Adicionalmente, en referencia a los cambios en los asentamientos locales se incorporan nuevas formas de componentes arquitectónicos asociados al periodo inca. Por ejemplo, vanos trapezoidales (puertas de acceso, ventanas) y hornacinas trapezoidales (Schreiber, 1993; Meddens y Schreiber, 2010). Estas modificaciones de los componentes arquitectónicos estructurales asociados al estilo inca permiten proponer una cronología relativa asociándola al Periodo Horizonte Tardío. Los autores explican los pocos cambios que repercutieron en los asentamientos, y lo que implica a los espacios domésticos, a partir de la dominación indirecta inca en el valle del Sondondo. Con una mirada de arriba hacia abajo. Desde esta perspectiva se pierde las respuestas e intereses que jugaron y se gestaron por parte de la población local.

Las tradiciones domésticas, que en los casos de estudio se muestran a manera de una heterogeneidad arquitectónica, se mantienen como tal durante los periodos tardíos; que abarca desde el Periodo Intermedio Tardío (aproximadamente cuatro siglos) y el Periodo Horizonte Tardío (un siglo aproximado). Incluso, teniendo en cuenta una ocupación inca en el valle del Sondondo durante el Periodo Horizonte Tardío. Este contexto puede ser percibido como un nuevo proceso de colonialismo. Entonces, ¿a qué se debe esta persistencia de las tradiciones heterogéneas locales en el valle del Sondondo durante este periodo? Desde la perspectiva de la

práctica, continuidad de las tradiciones domésticas tardías puede estar relacionado a una agencia local.

En los contextos de colonialismo, se abre un espacio con dos posibilidades: la primera, que se produzca prácticas sin reflexión ni cuestionamiento (Pauketat, 2001); la segunda, que haya prácticas que si antes no pudieron ser cuestionadas ahora pueden serlas y estén vinculadas a la reflexión y consciencia. Incluso, si se considera la segunda opción, no necesariamente tiene que existir cambios, la persistencia de prácticas también puede expresar una forma de contestación (Silliman, 2001). Dicho esto, las tradiciones no simplemente son acciones reproducidas continuamente, sino que además pueden implicar cuestiones de política y negociación (Silliman, 2005). En este último marco, la continuidad de tradiciones locales que encierra a la arquitectura doméstica puede o no estar ligada a la política por parte de los agentes locales. Por un lado, tal como sostiene Acuto (2011), siguiendo la premisa de Bourdieu, propone una ortodoxia (se entiende como análogo a la doxa) que busca en su ideal mantener el orden precedente, sin que este fuese igual al anterior como tal, de manera consciente. Es decir, la estructura misma busca permanecer a través de los mecanismos como la doxa y el habitus sobre los agentes locales que reproducen prácticas. Para nuestros casos de estudio, la repetición de prácticas domésticas, que involucra a su arquitectura, pretende conseguir un orden dado de la estructura. Son estas mismas entendidas como tradiciones que siguen toda una lógica interna estructural. Por consecuencia puede considerarse dentro del ámbito de la ortodoxia (en términos de Bourdieu).

Continuando con las prácticas domésticas vinculadas con la arquitectura; son sus formas y disposición que organizan también su lógica y coherencia. La arquitectura es comprendida como una herramienta de reproducción pero que al mismo tiempo es producto de la acción social (Ayán, 2003, p.17). Siguiendo esta idea:

La arquitectura reproduce el patrón de racionalidad de una sociedad, generando una estructura espacial, unas relaciones espaciales que reflejan una determinada lógica social... es una entidad material que desempeña un rol activo en la construcción social de la realidad arqueológica (Ayán, 2003, p.17).

De esta manera, la arquitectura es un medio para reproducir toda la estructura y es al mismo tiempo resultado de ella. En suma, las mismas prácticas -como acciones- en conjunto con la arquitectura pueden ser entendidas como elementos estructuradores y estructurantes. Como estructuradores, ambas son herramientas y medios de refuerzo hacia los agentes locales; y como estructurantes, los agentes locales a partir de lo que comprenden de la estructura, la hacen suya y en el momento de la reproducción imprimen su sello e influyen sobre las prácticas y arquitectura. En tal sentido, la arquitectura doméstica funcionaría como un elemento más que ayuda a conservar un orden.

Entonces, en lo que concierne a la tradición arquitectónica doméstica local de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka cabría la posibilidad de su continuidad por negociaciones relacionados a lo político. La persistencia de prácticas domésticas materializadas en su arquitectura podría ser una forma de contestación o respuesta. Referente a ello, el espacio doméstico está dotado de relaciones de poder y política que ayudan a reacomodarse a contextos desafiantes, puede reajustarse internamente para superar este tipo de contextos de colonialismo. Por consiguiente, se opta con las estrategias dinámicas y flexibles que se gestan dentro del ámbito doméstico (Mura, 2014).

Sumado a ello, otro aspecto que fortalece esta propuesta de doxa es el hecho del contexto de proceso inicial de transición de colonialismo inca que no terminó de consolidarse a causa de un nuevo colonialismo, esta vez hispano. Es decir, el incipiente proceso y corto tiempo permitió al menos hasta ese momento la persistencia de las prácticas domésticas tardías

que involucran además su tradición arquitectónica doméstica local propia de los periodos tardíos.

Ahora bien, ¿Cómo se puede interpretar los pocos cambios en la arquitectura doméstica local y nuevas instalaciones foráneas durante el Periodo Horizonte Tardío y Periodo Colonial Temprano? Primero, los cambios en la arquitectura doméstica local están conformados por la introducción de nuevas formas en las hornacinas trapezoidales y los vanos de acceso como puertas y ventanas trapezoidales. Esta introducción y elección de nuevos estilos asociados al periodo inca pueden ser interpretados como parte de decisiones y/o estrategias tomadas por parte de los agentes locales para una finalidad o beneficio propio. Por ejemplo, una élite local intermediaria entre el inca y su gente local pudo generar en ese espacio una oportunidad para que algunos agentes mantengan su estatus local, reconocimiento y perpetuar su poder local. Éstos mismos pudieron elegir e introducir intencionalmente nuevas características arquitectónicas por conveniencia para su diferenciación y posteriores ventajas para sí mismos. En este nuevo contexto colonial, en el cual se expone la arbitrariedad no vista antes, la oportunidad de contestar en este tipo de situación, la generación de nuevas alternativas, y sacar provecho de alguna situación en particular por un grupo de individuos, estaría ligada a la heterodoxia (Acuto, 2011).

Segundo, respecto a la nueva infraestructura inca constituida por colcas (el caso de Santa Isabel) durante el Periodo Horizonte Tardío, dichos edificios incas son interpretados como anómalos, discordantes a la tradición arquitectónica local (de lo doméstico) dentro del enfoque de prácticas domésticas en el espacio local construido; asimismo, rompen con el esquema tradicional local, pues no tienen que ver con el ámbito doméstico como tal. Para este periodo en particular, se entiende dentro de una fase de transición del colonialismo foráneo inca, como parte de un proceso en marcha, no consolidado, y que fue interrumpido por un segundo colonialismo, en esta vez, español. Consecuentemente, las estructuras pública-

religiosas configuradas por capillas distribuidas en los asentamientos locales de Jasapata y Santa Isabel; en conjunto con las columnas (picotas) asociadas a un espacio abierto en Queca (todas ellas vinculadas al Periodo Colonial Temprano) pueden ser comprendidas también como infraestructuras edificadas como parte del proceso incipiente de colonialismo.

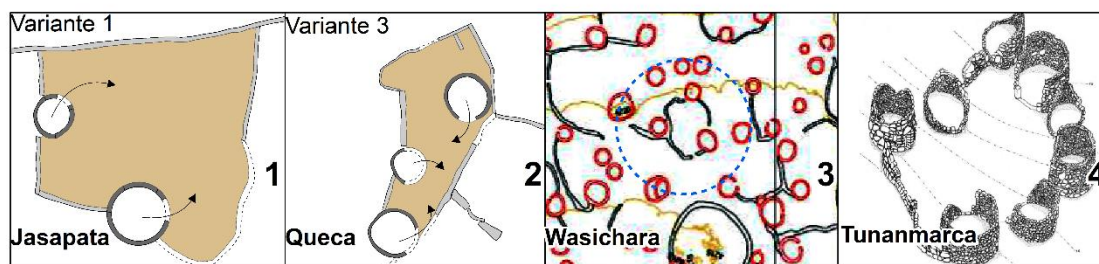
5.5 El concepto de casa local en el valle del Sondondo

El término de casa que ha sido utilizado por diferentes autores para hacer referencia a estructuras circulares (Meddens y Schreiber, 2010), implica todo un concepto que no se ha profundizado sobre la conformación de la casa; sin mayor especificación si se define en una sola estructura o varias; y, además, de su relación con el espacio abierto asociado. En la presente investigación cuando se hace referencia a la casa se tiene una concepción de varios edificios que convergen hacia un espacio abierto compartido; asimismo, cada edificio cumple distintas actividades (Traslaviña, 2016a, 2016b). Este concepto de casa ha recibido diferentes denominaciones en la literatura arqueológica como “grupo de patio” (DeMarrais, 2021); “patio group” [grupos patio] (DeMarrais, 2002); y “unidades alveolares” (Lavallée y Julien, 1983). Este concepto que reproduce la idea de al menos dos estructuras-espacio abierto se expresa en los sitios de Jasapata y Queca. Sin embargo, se cuenta con pocos ejemplares de este modelo. Un caso que reproduce este modelo se evidencia en el sitio de Wasichara, localizado en los alrededores del valle del Sondondo (Palomino, 2019; Palomino y Sánchez, 2020). En definitiva, este modelo generalizado en otras regiones del territorio andino no manifiesta una fuerte presencia en los sitios de estudio y en el análisis e información de los otros sitios aledaños (Figura 148).

Figura 148

Primer concepto básico en el valle del Sondondo y otras regiones

Concepto básico



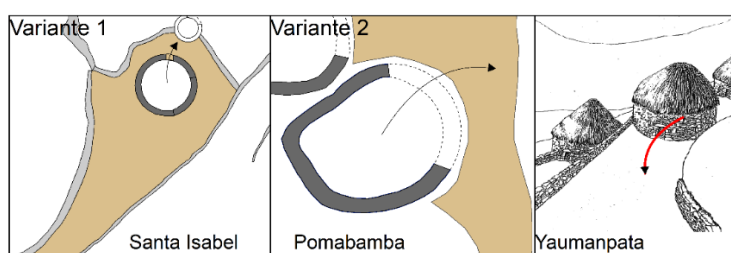
Nota. 1 y 2. Concepto básico en Jasapata y Queca. 3. Concepto básico en Wasichara. 4. Concepto básico en Tunanmarca. Fuente: Tomado y modificado de De'Marrais (2002) y Palomino (2019).

Este concepto de casa no es el único en el área andina. Bonnier (1997) expone en la región de Junín (sierra central) un concepto de casa constituido por una única estructura circular asociada a un espacio abierto; asimismo para la región Chachapoyas; configurado por un único edificio circular independiente (Guengerich, 2012, 2014a, 2014b, 2015). Este concepto de casa conformado por una estructura (tipo1) – espacio abierto se registra en Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka (Figura 149).

Figura 149

Segundo concepto básico en el valle del Sondondo y otras regiones

Concepto básico



Nota. Izquierda y centro: concepto básico de Santa Isabel y Pomabamba. Derecha: concepto básico en Yaumanpata. Fuente: Tomado y modificado de Bonnier (1997).

Claro está que cada sitio presenta singularidades de este último concepto, pero mantienen la idea. Entonces se puede mencionar dos conceptos básicos de casa en el valle

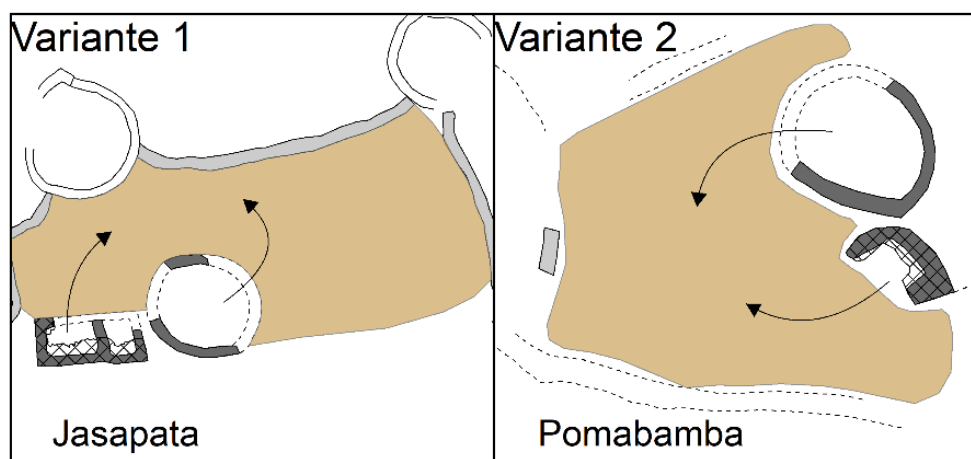
principal del Sondondo. Se desprende que Jasapata, Pomabamba y Queca reproducen los dos tipos de conceptos; mientras que Santa Isabel y Qarwaymarka solo el modelo de una única estructura-espacio abierto.

El primer concepto presenta singularidades en el valle del Sondondo. Este concepto de al menos dos estructuras; una funeraria (tipo 2) y otra doméstica (tipo 1). Así la variación del primer concepto se expresaría de la siguiente manera: dos estructuras (tipo1 y tipo 2) – espacio abierto (Figura 150).

Figura 150

Primer concepto básico y sus variaciones

Variación del concepto básico



Nota. La variante 1 expresa un espacio abierto formal. La variante 2 presenta un espacio abierto sin delimitación.

Con la exposición de modelos de conceptos y sus variaciones se puede expresar que el modelo de la casa de la sierra Central no se sigue estrictamente en el valle. Se presenta el caso de Jasapata que muestra a lo menos un ejemplar de casa que involucra a estructuras de funciones domésticas y funerarias. Asimismo, las estructuras funerarias (tipo2) se emplazan y ubican cerca o adyacentes a los espacios domésticos de los asentamientos analizados. Esta

recurrencia de estructuras funerarias cerca de áreas domésticas no pasa desapercibida por otros investigadores que las identifican incorporadas dentro o próximo a asentamientos locales en la cuenca principal y afluentes del valle del Sondondo (Aramburú, 2014; Ccencho; 1991, 2005; Meddens y Schreiber, 2010; Capcha, 2011; Sánchez, 2019, 2021, en prensa). Acerca del valle principal del Sondondo, Schreiber (1982) identifica chullpas en el asentamiento local de Santa Isabel; Ccencho (2005) identifica estructuras techadas en forma de “D” (funerarias) en el asentamiento local tardío de Qarwaymarka y Wito; Capcha (2011) identifica construcciones de entierro en forma de cueva en Mauka Llacta; Meddens y Schreiber (2010) mencionan las denominadas chullpas con funciones de entierro en Pomabamba y estructuras que guardan la forma de colmena de abeja en Jasapata, y por último, Sánchez (en prensa) le atribuye un carácter funerario a dichas estructuras en Jasapata que guardan un parecido arquitectónico con estructuras funerarias registradas en las cercanías del valle. Asimismo, toda la gama de estructuras funerarias denominadas como chullpas, colmena de abeja, estructuras techadas, en forma de D, construcciones de entierro y sus respectivas descripciones sugieren diferencias entre ellas. Estas diferencias relacionadas a su forma, mampostería, presencia / ausencia de techo, erigida sobre el suelo o semisubterránea, entre otros aspectos más, también se evidencian en el registro de las estructuras de carácter funerario de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka. Las estructuras arquitectónicas funerarias en los cinco casos de estudio expresarían una realidad local particular en referencia al manejo de sus muertos durante los periodos tardíos en el valle del Sondondo.

5.6 El espacio doméstico y el espacio público en el valle del Sondondo

Por lo general, el espacio doméstico, que incluye a las viviendas, es relacionado a las actividades básicas como descansar, resguardarse del clima, procesar y consumir alimentos; así también, puede incluir otras actividades como almacenar; descartar, fabricar y mantener artefactos; intercambiar; sociabilizar; inhumar muertos; entre otras (Nielsen, 2001). Respecto

a los casos de estudio; Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka se sugieren diversas prácticas domésticas que involucran tanto los quehaceres básicos como las prácticas fúnebres dentro y circundante de los espacios domésticos en los mencionados sitios. Pero, ¿qué implican estas prácticas funerarias en dichos asentamientos estudiados?

Esta configuración arquitectónica de una casa que puede en algunos casos involucrar estructuras con funciones funerarias en el valle del río Sondondo difiere de las configuraciones de otras regiones del área andina (por ejemplo, Bauer, et al., 2013; Bonnier, 1997; Lavallée y Julien, 1983). Sin embargo, concebir actividades funerarias dentro del espacio doméstico es un fenómeno registrado en la región de Chachapoyas, por ejemplo, Purun Llacta de Soloco, donde Crandall (2017) encuentra entierros sucesivos asociados, cada uno, a pisos dentro de recintos circulares de función doméstica, así como también fuera de estos. Respecto a los entierros dentro del espacio doméstico, y tal como sostiene Crandall (2017): “Las prácticas mortuorias tienen la capacidad de alterar íntimamente los espacios mundanos, y adquieren significado en el contexto de redes más amplias de prácticas sociales” (p. 293). Como afirma la cita, las prácticas fúnebres presentan la capacidad de modificar los espacios terrenales. Cabe anotar acerca de los contextos expuestos que, los entierros no estaban dispuestos en estructuras funerarias dentro de los edificios circulares considerados como viviendas, por el contrario, estaban sepultados bajo la superficie del piso. Para el caso señalado, las prácticas funerarias se comprenden más allá de la arquitectura doméstica formal. En cuanto a los casos que se presentan en este estudio, las estructuras con posibles actividades funerarias pueden ser capaces de transmutar el espacio doméstico; es decir, un mismo espacio puede compartir diferentes tipos de actividades y no necesariamente este tipo de actividad relacionado con lo funerario se encuentre separado o desligado espacialmente del área doméstica. Así pues, los espacios domésticos de los sitios abordados manifiestan una dinámica de diferentes prácticas que incluirían el manejo de sus muertos. Ambas prácticas que se interpolan rompen la proposición

que entiende una división formal de los espacios. Pero, ¿qué otro aspecto puede implicar las estructuras funerarias además de prácticas fúnebres insertos dentro del espacio doméstico? Si bien tales estructuras funerarias en Jaspata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka no se consideran chullpas en el sentido estricto pueden estar relacionadas a la ancestralidad. Al respecto, Vaquer (2013), basado en la propuesta de Nielsen, menciona que la ancestralidad no solo se encuentra ligada a las torres – chullpas, sino también a la actividad de ceremonia realizada en diversos espacios tales como el espacio público, doméstico, productivo y paisaje cotidiano. Por tanto, esta idea de la ancestralidad compromete la homologación del espacio público y el espacio doméstico; y el tiempo mítico donde el tiempo cotidiano se funda en el tiempo público (Vaquer, 2013). Retomando los casos del presente estudio, se sugiere que a través de las posibles prácticas sociales relacionadas con la ancestralidad en el espacio público y el espacio doméstico pueden converger al mismo tiempo sin excluirse el uno del otro en un momento determinado. Es decir, no hay una línea divisoria o sector formal que los separa.

De este modo, se percibe al espacio doméstico como dinámico y flexible por su capacidad de modificarse o ajustarse a diversas circunstancias; en este caso, actividades involucradas. Es importante resaltar que esta flexibilidad en el espacio se reproduce a través de diversas prácticas. A partir de las ideas vertidas se infiere que las prácticas tienen relación con el espacio, con el tiempo y con los agentes que llevan a cabo dichas prácticas. Tal como se sostiene:

La materialidad de las prácticas puede ser entendida en términos de tres elementos relacionados: la temporalidad, la espacialidad y el ser social o agencia. Los tres elementos se encuentran presentes en toda práctica social, ya que las mismas tienen varias temporalidades (el momento y la duración de la práctica, las prácticas pasadas de donde obtienen la recursividad y el significado, y la proyección hacia prácticas futuras); varias espacialidades (la extensión espacial de la práctica mientras se

desarrolla, la referencia hacia otros espacios) y el ser social o agencia (por definición, para ser social una práctica debe referirse a otro, presente o ausente) (Vaquer, 2013, pp. 77-78).

Se colige la versatilidad de la materialidad de las prácticas por su cualidad de entretejer o interpolar el tiempo, espacio y agencia. Por ende, se desprende a partir de la premisa vertida que en un mismo lugar puede adquirir diferentes significados y que a través del tiempo puede seguir significándose por parte de los agentes locales.

Para el Periodo Colonial Temprano se expresan dos conceptos básicos públicos. Para los casos de Jasapata y Santa Isabel se muestra el mismo concepto caracterizado por una estructura rectangular asociado a un espacio abierto. Mientras que Queca muestra el concepto de tres estructuras (columnas) asociadas a un espacio abierto. Para Jasapata y Santa Isabel, las estructuras de tipo 3 son propuestas como capillas coloniales tempranas (a mediados del siglo XVI) dentro del contexto de las primeras olas evangelizadoras cristianas en el valle del Sondondo (Traslaviña, 2022). En referencia a las estructuras religiosas, están relacionadas en un primer momento con la transformación del espacio público, político y religioso y que seguidamente repercute en el espacio doméstico a manera de nuevos conceptos de casas foráneas hispanas (Traslaviña, 2016b, p. 192). Tal propuesta de cambios en el espacio doméstico es considerada un caso *sui generis* para la región de Arequipa (sierra centro sur del territorio andino). Sin embargo, las transformaciones en el espacio público a modo de capillas se van evidenciando con mayor frecuencia en las investigaciones de los últimos años (Wernke, 2003, 2013, 2016; Traslaviña, 2016a, 2016b).

Para el caso de Queca, las estructuras son propuestas como columnas (picotas) con función pública. Los habitantes locales sondondinos consideran a estas columnas como un lugar de los lamentos y castigos públicos en un pasado no especificado.

Por un lado, los casos de estudio de Jasapata, Santa Isabel y Queca presentan una continuidad en el espacio doméstico arquitectónico. Por otro lado, respecto a las estructuras de capillas y columnas (¿picotas?), se despliega la idea que éstas representan el espacio público formal, desligado o separado del espacio doméstico tardío. Es decir, se sugiere un cambio conformado por una división formal entre el espacio público y el espacio doméstico durante el nuevo contexto del periodo temprano de transición del siglo XVI. Mientras que en el periodo precedente se sugiere que ambos comparten el espacio. ¿Qué implicancias trae la distinción formal o ese esfuerzo por dividir estos espacios? ¿ese esfuerzo por dividir formalmente el nuevo espacio público construido logra su cometido de desligarlo realmente del espacio doméstico en la praxis? ¿el nuevo espacio público formal inhabilita las prácticas domésticas y funerarias y sus implicancias públicas inmersos en el complejo espacio doméstico local tardío durante el Periodo Colonial Temprano? En definitiva, se expone una nueva práctica pública, política y religiosa que llevaría consigo una nueva lógica en marcha, una intensión detrás de ella en un nuevo contexto de colonialismo. La arquitectura doméstica propia de la tradición tardía que se mantiene durante el Periodo Colonial Temprano podría generar un aspecto importante a seguir indagando; su persistencia a lo largo del tiempo y su implicancia de mantener un orden lógico previo podría tener relación con la efectividad o no que se buscaba en la nueva transformación pública hispana.

VI. CONCLUSIONES

A modo de síntesis, el presente trabajo ha expuesto varias ideas relevantes. Primero, un recuento de la narrativa arqueológica de cómo se entiende y describe el espacio doméstico arquitectónico en el amplio valle del Sondondo. Diversos investigadores han sostenido la idea de una arquitectura doméstica local de forma uniforme; sin diversidad. Segundo, a lo largo de este trabajo se ha puesto en evidencia que tal propuesta es insostenible. Por el contrario, en el desarrollo de la investigación se ha mostrado una heterogeneidad en el espacio doméstico construido. Para llegar a la nueva propuesta se ha evaluado cinco casos de estudio: los asentamientos locales Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka.

- Primera conclusión. ¿Cómo se caracteriza el espacio doméstico arquitectónico durante el Periodo Intermedio Tardío (1000 - 1400 d.C.) y Periodo Horizonte Tardío (1400 – 1532 d.C.) en los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka del valle del Sondondo? El espacio doméstico arquitectónico de los asentamientos locales tardíos contemporáneos de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka, pertenecientes Periodo Intermedio Tardío (1000 – 1400 d.C.) y Periodo Horizonte Tardío (1400 – 1532 d.C.) son heterogéneos entre sí considerando diferentes aspectos arquitectónicos. Esta heterogeneidad abarca tanto las características que comparten entre sí; así como características particulares que difieren en cada uno de los asentamientos locales. Las características compartidas son comprendidas como prácticas normativas, mientras que las características particulares son entendidas como prácticas no normativas. Estas prácticas que pueden o no seguir un canon arquitectónico responden a la capacidad de agencia de los habitantes locales del valle del Sondondo que interiorizan y reproducen (a través de su sentido práctico) prácticas dóxicas de toda una estructura de su sociedad. La heterogeneidad arquitectónica se vincula con amplias prácticas sociales que van reproduciendo toda una estructura en el trasfondo. Así pues,

en este proceso recursivo de prácticas que siguen ideales, la capacidad de agencia de los habitantes locales imprime sus variabilidades intrínsecas a su reproducción. Por consecuencia, la heterogeneidad arquitectónica doméstica es la materialización de dichas acciones flexibles y dinámicas. Por otro lado, esta tradición de prácticas perdura en nuevos contextos desafiantes como el colonialismo, aun cuando se expone la arbitrariedad de la doxa y por consecuente, abre la posibilidad de ser cuestionada. La continuidad de la arquitectónica doméstica heterogénea local vinculado entre el Periodo Intermedio Tardío y el Periodo Horizonte Tardío estaría respondiendo al corto e inicial proceso del colonialismo no consolidado (para los casos inca e hispano); a los diferentes intereses de negociación entre la agencia local y las nuevas elites dominantes.

- Segunda conclusión. ¿Cuáles son las características intrasitio del espacio doméstico arquitectónico, considerando su concepto básico, organización espacial interna, sus formas, componentes arquitectónicos estructurales y agregados; de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío? Cada uno de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka del valle del Sondondo presentan, desde un análisis intrasitio, espacios domésticos heterogéneos expresados por una variabilidad arquitectónica en los aspectos de concepto básico de casa, organización espacial interna, sus formas, componentes arquitectónicos estructurales y agregados, durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.
- Tercera conclusión. ¿Qué características intersitio en el espacio doméstico arquitectónico comparten los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío? El espacio doméstico de los asentamientos locales

de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka (durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío) comparten, a nivel intersitio, ciertas características a manera de canon arquitectónico en el valle del Sondondo: presentan semejanzas en dos tipos de conceptos básicos de casa conformadas por 1) una única estructura con función doméstica asociada a un espacio abierto; y 2) al menos dos estructuras con función doméstica relacionadas hacia un espacio abierto en común. Guardan similitud en la forma ideal circular de las estructuras con función doméstica y en la presencia de los componentes estructurales como vanos de acceso (vanos de puertas y ventanas), hornacinas y salientes, tanto en las estructuras domésticas y funerarias.

- Cuarta conclusión. ¿Cuáles son las características intersitio en el espacio doméstico arquitectónico que difieren entre los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío? El espacio doméstico de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka (durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío) manifiestan, a nivel intersitio, diferencias en ciertas características arquitectónicas que no forman parte del canon arquitectónico: el concepto de casa que se conforma con al menos una estructura de tipo funeraria se evidencia en solo dos sitios (Jasapata y Pomabamba). Estas estructuras funerarias localizadas dentro del espacio doméstico presentan una diversidad de formas en sus diseños de planta (rectangulares, cuadrangulares e irregulares). Asimismo, las estructuras funerarias circundantes en todos los espacios domésticos de los sitios (Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Queca y Qarwaymarka) presentan singularidades entre ellas como las formas de planta (rectangular, cuadrangular, irregular) y componentes arquitectónicos (salientes, hornacinas, techos,

vanos de entrada como puerta y ventana). Además, los dos tipos de estructuras (domésticas y funerarias) se diferencian por su tamaño de área interna. Finalmente, los componentes estructurales como ventanas, hornacinas, vanos de acceso, techo, salientes y banquetas, expresan una variación de cantidad, tamaño y tipo.

VII. RECOMENDACIONES

- Los alcances de la presente investigación han contribuido acerca de la caracterización de la arquitectura heterogénea doméstica local en el valle del Sondondo durante los periodos tardíos; en las formas de las estructuras; unidades arquitectónicas y los conceptos básicos que integran el espacio doméstico que hasta el momento se proponían como uniformes y sin grandes diferencias entre los espacios domésticos de sitios investigados.
- Es necesario aclarar que la tipología de formas de estructuras, unidades arquitectónicas y conceptos básicos propuestos sobre el espacio doméstico son modelos; producto de una prospección arqueológica. Por ello, estos modelos no son determinantes; deben ser evaluados para corroborar tales propuestas; si realmente son contemporáneos entre ellos; si las actividades producidas corresponden a espacios domésticos. Asimismo, nuestra propuesta de modelos de estructuras, unidades arquitectónicas domésticas y conceptos básicos asociados a casas presentan limitaciones referentes a esclarecer una secuencia cronológica y fases de construcción de arquitectura doméstica de los sitios. Una de las principales limitaciones es el rango temporal de los sitios en cuestión, que condensa a dos periodos tardíos en un lapso aproximado de cinco siglos. Por lo tanto, queda como tarea proponer una secuencia cronológica a detalle de la arquitectura doméstica a lo largo del tiempo sobre los sitios tardíos estudiados; así como una secuencia detallada dentro en cada uno de los mismos. En conjunto con análisis de datación de carbono-14 en contextos domésticos y la arquitectura se podrá tener una propuesta más fina sobre las transformaciones de las unidades domésticas, lo que implica cambios y continuidades en aspectos de componentes arquitectónicos, formas y conceptos básicos.

- Otra limitación que no ha podido ser abordada desde la presente investigación es acerca de la élite local a través de la arquitectura doméstica. Si bien la arquitectura puede mostrar algunas diferencias en cuanto a la calidad de manufactura, mampostería, entre otros aspectos; se requiere de otras variables provenientes de contextos excavados que en un análisis integral y comparativo; además del cruce de datos de unidades domésticas del mismo tipo, pueda arrojar información sobre la diferenciación entre la élite y no élite. Por ejemplo, si se considera otras variables como la ubicación de privilegio y uso diferenciado de artefactos (Traslaviña, 2016a).
- Las prácticas domésticas se materializan en la arquitectura doméstica; en sus formas; espacios, circulación y en las construcciones mismas. Pero, no solo se evidencian en la arquitectura, sino también en los restos de la evidencia material de contextos domésticos excavados. Esta investigación está limitada en cuando a contextos domésticos. Por lo tanto, se limitó a sugerir algunas funciones básicas de las actividades asociadas a las casas locales tardías de Sondondo. Para profundizar sobre las funciones y actividades de una casa es menester investigaciones con excavaciones de contextos domésticos.
- Respecto a las prácticas domésticas, también están relacionadas con las significaciones que pudieron tener y modificarse a lo largo del tiempo. Estas significaciones cambiantes se relacionan a su vez con intensiones e intereses de diferentes niveles: individual, grupo familiar y grupo social durante los tiempos tardíos. Desde la variable de arquitectura doméstica no ha podido ser posible indagar a profundidad sobre las significaciones. Futuras investigaciones que contengan información sobre los contextos domésticos podrían indagar a fondo las diversas significaciones e intenciones que se superponen a lo largo del tiempo de los periodos tardíos en los espacios domésticos.

VIII. REFERENCIAS

- Acuto, F. (2011). Encuentros coloniales, heterodoxia y ortodoxia en el valle Calchaquí Norte bajo el dominio inka. *Estudios Atacameños*, 42, 5-32.
- Aparicio, P. (2022). *Arqueología agraria y paisajes simbólicos en el valle de Sondondo, Perú* [Tesis de doctorado, Universidad de Oviedo]. Repositorio Institucional de la Universidad de Oviedo. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/69659>
- Aramburu, D. (2014). *Patrón de asentamiento prehispánico: Uso, manejo del espacio y recursos en los valles de Chicha Soras / Sondondo, Apurímac—Ayacucho* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/921>
- Arias, D., y Sáenz, D. (2022). *Cárcel, Punición y Sanción en la Época de la Conquista y la Colonia en Colombia*. Ediciones Usta.
- Ayán, X. (2003). Arquitectura como tecnología de construcción de la realidad social. *Arqueología de la Arquitectura*, 2, 17-24. <https://doi.org/10.3989/arq.arqt.2003.20>
- Barret, J. (2000). A thesis on agency [Una tesis sobre la agencia]. En M.-A. Dobres y J. Robb (Eds.), *Agency in Archaeology* (pp. 61-68). Routledge.
- Barth, F. (1976). *Los grupos étnicos y sus fronteras*. Fondo de Cultura Económica.
- Bauer, B., Aráoz, M., y Kellett, L. (2013). *Los chancas: Investigaciones arqueológicas en Andahuaylas (Apurímac, Perú)* (1a ed. en español). Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera edición). Pearson Educación.
- Berrocal, S. (2009). Caracterizando la cerámica tardía de la cuenca baja del río Negromayo (Lucanas—Ayacucho): Aportes preliminares a partir de la cerámica del sitio

arqueológico de Canichi. *Arqueología y Sociedad*, 20, 205-222.
<https://doi.org/10.15381/arqueolsoc.2009n20.e12686>

Bonnier, E. (1997). Morfología del espacio aldeano y su expresión cultural en los Andes Centrales. En E. Bonnier y H. Bischof (Eds.), *Archaeologica Peruana 2: Arquitectura y civilización en los Andes prehispánicos* (pp. 29-41). Sociedad arqueológica peruano-alemana, Reiss-Museum.

Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción* (T. Kauf, Trad.). Editorial Anagrama (original publicado en 1994).

Bourdieu, P. (2012). *Bosquejo de una teoría de la práctica* (M. Álvarez, Ed.; M. Padró, Trad.). Prometeo Libros (original publicado en 1972).

Bourdieu, P. (2013). *Outline of a Theory of Practice* [Bosquejo de una teoría de la práctica] (R. Nice, Trad.). Cambridge University Press (Original publicado en 1972)

Cámara, J. (2009). Sobre las ocupaciones prehispánicas en la cuenca baja del río Negromayo (Lucanas—Ayacucho): Una aproximación desde el sitio arqueológico de Canichi. *Arqueología y Sociedad*, 20, 181-204.
<https://doi.org/10.15381/arqueolsoc.2009n20.e12684>

Cámara, J. (2015). Pukullupata; un asentamiento del período Intermedio Tardío (ca. 900—1450 d.c.) en la cuenca baja del río Negromayo, Lucanas, Ayacucho. *Revista Historia y Región*, 3, 53-77.

Canziani, J. (2018). *Ciudad y territorio en los Andes: Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Capcha, J. (2011). *Reconocimiento de Sitios Arqueológicos en el Valle de los Andenes Cabana, Ayacucho* [Informe del curso de Prácticas Preprofesionales]. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Carreras, J. (2015). *Fogones, hornos, cocinas y fuegueros de Cusi-Cusi (Puna de Jujuy). Análisis etnoarqueológico de las prácticas domésticas pastoriles vinculadas a las estructuras de combustión*. [Tesis de licenciatura]. Universidad de Buenos Aires.
- Cavero, Y. (2005). *Investigaciones arqueológicas en Osqonta: Ushnus y santuario inca en la cuenca alta del Pampas y Acarí* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/2114>
- Ccencho, J. (1991). *Informe de los estudios arqueológicos del proyecto El Periodo Intermedio Tardío en la margen derecha del río Sondondo, Lucanas—Ayacucho* [Informe técnico]. Instituto Nacional de Cultura.
- Ccencho, J. (2004). *Proyecto de investigación: «Prospección arqueológica en la cuenca del río Sondondo (Lucanas—Ayacucho) Temporada 2003»* [Informe final]. Instituto Nacional de Cultura.
- Ccencho, J. (2005). *Proyecto de investigación: «Prospección arqueológica en la cuenca del río Sondondo (Lucanas—Ayacucho) Temporada 2004»* [Informe final]. Instituto Nacional de Cultura.
- Crandall, J. (2017). El desarrollo espacial de las comunidades Chachapoyas bajo la dominación colonial inka y española. *Boletín de Arqueología PUCP*, 23, 283-312. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.201702.010>

- D'Altroy, T. (2014). The Late Intermediate Period and Late Horizon [El Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío]. En C. Renfrew y P. Bahn (Eds.), *The Cambridge World Prehistory* (pp. 1142-1159). Cambridge University Press.
- D'Altroy, T. (2015). *El poder provincial en el imperio inka*. Banco Central de Reserva del Perú.
- DeMarrais, E. (2002). The architecture and organization of Xauxa settlements [La arquitectura y organización de los asentamientos Xauxa]. En T. D'Altroy y C. Hastorf (Eds.), *Empire and Domestic Economy* (pp. 115-153). Kluwer Academic Publishers.
- DeMarrais, E. (2021). Arquitectura y organización de los asentamientos Xauxa. En T. D'Altroy y C. Hastorf (Eds.), *Imperio y economía doméstica. Familia, comunidad y Estado Inka en la región central del Perú* (pp. 217-280). Instituto de Estudios Peruanos.
- Dornan, J. (2002). Agency and Archaeology: Past, Present, and Future Directions [Agencia y arqueología: pasado, presente y direcciones futuras]. *Journal of Archaeological Method and Theory*, 9(4), 303-329. <https://doi.org/10.1023/A:1021318432161>
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: El nacimiento de la Prisión*. Siglo XXI Editores Argentina.
- Gardner, A. (2004). Introduction: Social agency, power, and being human [Introducción: agencia social, poder y ser humano]. En A. Gardner (Ed.), *Agency uncovered: Archaeological perspectives on social agency, power and being human* (p. 256). UCL Press.
- Giddens, A. (2003). *La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración* (1a ed. 2a reimp.). Amorrortu (Original publicado en 1984).

- Giusta, M., Pérez, J., Becerra, M., y Angiorama, C. (2024). La ocupación tardo-colonial y republicana temprana en Santo Domingo y sus alrededores (Puna de Jujuy): Un abordaje articulado desde la materialidad y las fuentes escritas. *Diálogo Andino*, 74, 65-83.
- Guengerich, A. (2012). *Proyecto Arqueológico Pueblo Chachapoya (PAPCHA), sitio de Monte Viudo, Chachapoyas, Amazonas* (p. 359) [Informe final]. Ministerio de Cultura.
- Guengerich, A. (2014a). The architect's signature: The social production of a residential landscape at Monte Viudo, Chachapoyas, Peru [La firma del arquitecto: la producción social de un paisaje residencial en Monte Viudo, Chachapoyas, Perú]. *Journal of Anthropological Archaeology*, 34, 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.jaa.2013.12.005>
- Guengerich, A. (2014b). *Monte Viudo: Residential Architecture and the Everyday Production of Space in a Chachapoya Community* [Monte Viudo: arquitectura residencial y producción diaria del espacio en una comunidad Chachapoya] [Tesis de doctorado]. University of Chicago.
- Guengerich, A. (2015). Settlement Organization and Architecture in Late Intermediate Period Chachapoyas, Northeastern Peru [Organización de asentamiento y arquitectura en Chachapoyas del Periodo Intermedio Tardío, noreste del Perú]. *Latin American Antiquity*, 26(3), 362-381. <https://doi.org/10.7183/1045-6635.26.3.362>
- Guengerich, A. (2017). Traditional architecture as peopled practice at Monte Viudo, Chachapoyas, Peru [Arquitectura tradicional como práctica poblada en Monte Viudo, Chachapoyas, Perú]. En C. Halperin y L. Schwartz (Eds.), *Vernacular Architecture in the Pre-Columbian Americas* (pp. 77-108). Routledge.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.

- Hyslop, J. (1992). *Qhapaqñan El Sistema Vial Inkaico*. Instituto Andino de Estudios Arqueológicos. Petróleos del Perú.
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Kellett, L. (2017). Chanka settlement ecology: disentangling settlement decision-making during a time of risk in the andean highlands [La ecología de asentamiento Chanka: desenredando la toma de decisiones de asentamiento durante un tiempo de riesgo en la sierra de los andes]. En E. Jones y L. Kellett (Eds.), *Settlement Ecology of the Ancient Americas* (pp. 227-254). Routledge.
- Lafforgue, M. (2011). *Pierre Bourdieu para principiantes*. Era Naciente.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social: Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.
- Lavallée, D. (1973). Estructura y organización del hábitat en los Andes centrales durante el Período Intermedio Tardío. *Revista del Museo Nacional*, 39, 91-116.
- Lavallée, D., y Julien, M. (1983). *Asto: Curacazgo prehispánico de los Andes Centrales*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Lightfoot, K., Martinez, A., y Schiff, A. (1998). Daily Practice and Material Culture in Pluralistic Social Settings: An Archaeological Study of Culture Change and Persistence from Fort Ross, California [Práctica diaria y cultura material en configuraciones sociales pluralísticas: un estudio arqueológico del cambio cultural y persistencia desde Fort Ross, California]. *American Antiquity*, 63(2), 199-222.
<https://doi.org/10.2307/2694694>

- Mañana, P., Blanco, R., y Ayán, X. (2002). *Arqueotectura 1: Bases Teórico-Methodológicas para una Arqueología de la Arquitectura* (TAPA (Traballos en Arqueoloxía da Paisaxe), Vol. 25). Universidad de Santiago de Compostela.
- Martínez, W. (2021). *Llaqtaqasa, un sitio habitacional del periodo Intermedio Tardío (1100-1400 D.C.), distrito de Concepción, provincia Vilcas Huamán, Ayacucho* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/16890>
- Meddens, F., y Schreiber, K. (2010). Inca strategies of control: A comparison of the Inca occupations of Soras and Andamarca Lucanas [Estrategias inca de control: una comparación de las ocupaciones inca de Soras y Andamarca Lucanas]. *Ñawpa Pacha*, 30(2), 127-166. <https://doi.org/10.1179/naw.2010.30.2.127>
- Mura, F. (2014). Beyond nature and the supernatural. Some reflections on religion, ethnicity and traditions of knowledge [Más allá de la naturaleza y lo supernatural. Algunas reflexiones sobre religión, etnicidad y tradiciones de conocimiento]. *Vibrant: Virtual Brazilian Anthropology*, 11, 407-441. <https://doi.org/10.1590/S1809-43412014000200014>
- Mura, C. (2017). A organização social do Cosmo: Processos político-cosmológicos e tradição de conhecimento entre os Pankararu [La organización social del Cosmo: procesos político-cosmológicos y tradición de conocimiento entre los Pankararu]. En *Território, Ambiente, Identidade e Poder: Reflexões a partir de múltiplas perspectivas* (pp. 81-102). UFPB.
- Nielsen, A. (2001). Evolución del espacio doméstico en el norte de Lípez (Potosí, Bolivia): ca. 900-1700 DC. *Estudios Atacameños*, 21, 41-61.

- Ortner, S. (1984). Theory in Anthropology since the Sixties. *Comparative Studies in Society and History* [Teoría en Antropología desde los sesenta. Estudios Comparativos en la Sociedad e Historia], 26(1), 126-166. <https://doi.org/10.1017/S0010417500010811>
- Palomino, T. (2019). *Paisaje y economía pastoril en el sitio arqueológico Wasichara durante el Intermedio Tardío en Mayo Luren, Aucará, Lucanas-Ayacucho* [Trabajo de investigación para el curso de Práctica Pre Profesional II]. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Palomino, T., y Sánchez, K. (2020). *Informe "Prospección arqueológica en el sitio Wasichara, Mayo Luren, Aucará, Lucanas-Ayacucho (Temporada 2019)* [Informe entregado a la comunidad de Mayo Luren]. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Paredes, L. (2014). *Informe final del Proyecto de Investigación arqueológica Caniche con fines de diagnóstico para su puesta en valor* [Informe final]. Ministerio de Cultura.
- Parsons, J., y Hastings, C. (1988). The Late Intermediate Period [El Periodo Intermedio Tardío]. En R. Keatinge (Ed.), *Peruvian Prehistory: An Overview of Pre-Inca and Inca Society* (pp. 190-229). Cambridge University Press.
- Pauketat, T. (2001). A New Tradition in Archaeology [Una nueva tradición en arqueología]. En *The Archaeology of Traditions: Agency and History Before and After Columbus* [La arqueología de las tradiciones: Agencia e historia antes y después de Colón] (pp. 1-16). University Press of Florida.
- Popper, K. (1997). *El mito del marco común: En defensa de la ciencia y la racionalidad*. Paidós.

- Ramos, E. (2013). *Prospección arqueológica en la cuenca del río Negromayo, distrito de Andamarca (Lucanas-Ayacucho)* [Informe final del curso de Prácticas Preprofesionales]. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Rivolta, G., y Salazar, J. (2007). Los espacios domésticos y públicos del sitio Los Cardone (Valle de Yocavil, provincia de Tucumán). En A. Nielsen, M. Rivolta, V. Seldes, M. Vázquez, y P. Mercolli (Eds.), *Procesos sociales prehispánicos en el sur andino: La vivienda, la comunidad y el territorio* (1a ed., pp. 123-142). Brujas.
- Robb, J. (2010). Beyond agency [Más allá de la agencia]. *World Archaeology*, 42(4), 493-520. <https://doi.org/10.1080/00438243.2010.520856>
- Robin, C. (2013). Archaeology and Everyday Life [Arqueología y la vida diaria]. En *Everyday Life Matters: Maya Farmers at Chan* (pp. 45-66). University Press of Florida.
- Ruiz de Haro, M. (2017). *Presupuestos teóricos para una arqueología textil. Artes y tecnologías textiles en el Mediterráneo Occidental durante el Bronce Final-Hierro I* [Tesis de doctorado, Universidad de Granada]. Repositorio Institucional de Granada. <http://hdl.handle.net/10481/50170>
- Runcio, M. (2011). Reflexiones en torno al espacio doméstico: El caso del Recinto 353 del sitio La Huerta (Quebrada de Humahuaca, provincia de Jujuy, Argentina). *Arqueología y Sociedad*, 23, 181-191.
- Sánchez, K. (s.f.). Una introducción a la territorialidad y etnicidad del sitio de Ayapata, provincia de Lucanas, Ayacucho, durante el Periodo Intermedio Tardío. *Qillqana*, 2(1), 1-40.
- Sánchez, K. (2019). *Organización espacial y defensibilidad en Ayapata durante el Intermedio Tardío: El estudio del conflicto en la subcuenca media del Pampamarca, distrito de*

Aucará, provincia Lucanas-Ayacucho [Trabajo de investigación para el curso de Práctica Pre Profesional II]. Universidad Nacional Federico Villarreal.

Sánchez, K. (2021). Asentamientos tardíos en el valle del río Luren, cuenca media del Pancoy, Lucanas-Ayacucho. *Investigaciones Sociales*, 45, 143-161.
<https://doi.org/10.15381/is.n45.20775>

Sánchez, K. (2023). Arquitectura, organización espacial y etnicidad del sitio Ayapata en el Intermedio Tardío, margen izquierda del río Luren, provincia de Lucanas, Ayacucho. *Arqueológicas*, 32, 151-187.

Sauer, J. (2012). *Long-Term Resilience in Cultural Systems: An Araucanian Example from Santa Sylvia, South-Central Chile* [Resiliencia a largo plazo de los sistemas culturales: Un ejemplo araucano de Santa Sylvia, centro-sur de Chile] [Tesis de doctorado, Vanderbilt University]. Repositorio Institucional Universidad de Vanderbilt.
<https://ir.vanderbilt.edu/handle/1803/12345>

Schreiber, K. (1982). *Informe final: Exploración arqueológica del valle Carahuarazo. Lucanas, Ayacucho, Perú* [Informe final]. Instituto Nacional de Cultura.

Schreiber, K. (1987). Conquista y consolidación: Una comparación entre las ocupaciones de los imperios Wari e Inka en un valle peruano de la sierra. *Histórica*, 11(1), 55-85.

Schreiber, K. J. (1992). *Wari Imperialism in Middle Horizon Peru* [El imperialismo Wari en el Horizonte Medio de Perú]. University of Michigan Museum of Anthropological Archaeology. <https://doi.org/10.3998/mpub.11396257>

Schreiber, K. (1993). The Inca occupation of the province of Andamarca Lucanas [La ocupación inca de la provincia de Andamarca Lucanas], Perú. En M. Malpass (Ed.),

Provincial Inca: Archaeological and Ethnohistorical Assessment of the Impact of the Inca State (pp. 77-116). University of Iowa Press.

Schreiber, K., y Kintigh, K. (1996). A test of the relationship between site size and population [Una evaluación de la relación entre el tamaño del sitio y la población]. *American Antiquity*, 61(3), 573-579.

Sillar, B. (2009). The Social Agency of Things? Animism and Materiality in the Andes [¿La agencia social de las cosas? Animismo y materialidad en los Andes]. *Cambridge Archaeological Journal*, 19(3), 369-379. <https://doi.org/10.1017/S0959774309000559>

Silliman, S. (2001). Agency, practical politics and the archaeology of culture contact [Agencia, política práctica y la arqueología del contacto cultural]. *Journal of Social Archaeology*, 1(2), 190-209. <https://doi.org/10.1177/146960530100100203>

Silliman, S. (2005). Culture Contact or Colonialism? Challenges in the Archaeology of Native North America [¿Contacto cultural o colonialism? Desafíos en la arqueología de norteamérica nativa]. *American Antiquity*, 70(1), 55-74. <https://doi.org/10.2307/40035268>

Taboada, C., y Angiorama, C. (2003). Buscando los indicadores arqueológicos de la unidad doméstica. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*, 20, 393-407.

Terhaag, F. (2013). A imaterialidade do material, a agência dos objetos ou as coisas vivas: A inserção de elementos inanimados na teoria social [La inmaterialidad de lo material, la agencia de los objetos o cosas vivas: La inserción de elementos inanimados en la teoría social]. *Cadernos do Laboratório de Ensino e Pesquisa em Antropologia e Arqueologia da Universidade Federal de Pelotas*, 10(20), 183-204. <https://doi.org/10.15210/lepaarq.v10i20.2204>

- Traslaviña, T. (2016a). *El sentido del orden: Implicancias de la transformación del espacio durante la colonia temprana en Malata, valle del Colca, Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/9044>
- Traslaviña, T. (2016b). La transformación del espacio doméstico como resultado de cambios en el espacio público en Malata, una doctrina colonial temprana en el valle del Colca. *Boletín de Arqueología PUCP*, 20, 187-211. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.201601.009>
- Traslaviña, T. (2021). *Proyecto arqueológico Sondondo Colonial 2021* (p. 66). Ministerio de Cultura.
- Traslaviña, T. (2022). *Proyecto del Patrimonio del valle de Sondondo. Investigación del Componente de Arqueología* (p. 73) [Informe final]. Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Vaquer, J. (2007). De vuelta a la casa: Algunas consideraciones sobre el espacio doméstico desde la arqueología de la práctica. En A. Nielsen, M. Rivolta, V. Seldes, M. Vázquez, y P. Mercolli (Eds.), *Procesos sociales prehispánicos en el sur andino: La vivienda, la comunidad y el territorio* (1a ed., pp. 11-35). Brujas. <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/13214>
- Vaquer, J. (2013). El tiempo de los ancestros: Temporalidad, ideología semiótica y poder en Cruz Vinto (Norte de Lípez, Bolivia) durante el periodo de desarrollos regionales tardío (1200—1450 DC). *Arqueología Suramericana / Arqueologia Sul-Americana*, 6(1,2), 57-86.
- Vivanco, C. (2013). Pukara Llaqtakuna: Pueblos fortificados del Periodo Intermedio Tardío en Ayacucho, Perú. *Investigación*, 21(1-2), 317-326.

- Wernke, S. (2003). *An Archaeo-History of Andean Community and Landscape: The Late Prehispanic and Early Colonial Colca Valley, Peru* [Una arqueohistoria de la comunidad y el paisaje: el valle del Colca del tardío prehispánico y colonial temprano, Perú] [Tesis de doctorado]. University of Wisconsin.
- Wernke, S. (2013). *Negotiated Settlements: Andean Communities and Landscapes under Inka and Spanish Colonialism* [Asentamientos negociados: comunidades andinas y paisajes bajo el colonialismo inka y español]. University Press of Florida.
- Wernke, S. (2016). La producción de poder en el entorno construido a través de la invasión española, valle del Colca (Perú). *Boletín de Arqueología PUCP*, 20, 149-166.
- Wernke, S., y Guerra, E. (2010). *Proyecto Arqueológico Tuti Antiguo. Fase II: Excavación en el sitio de Malata* [Informe final]. Instituto Nacional de Cultura.
- Zedeño, M., y Anderson, D. (2010). Agency and politics in hunter-gatherer territory formation [Agencia y política en la formación de territorios de cazadores-recolectores]. *Revista de Arqueología*, 23(1), 10-29. <https://doi.org/10.24885/sab.v23i1.285>

IX. ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensión	Indicadores		
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo se caracteriza el espacio doméstico arquitectónico durante el Periodo Intermedio Tardío (1000 - 1400 d.C.) y Periodo Horizonte Tardío (1400 - 1532 d.C.) en los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka del valle del Sondondo?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar las características del espacio doméstico arquitectónico durante el Periodo Intermedio Tardío (1000 - 1400 d.C.) y Periodo Horizonte Tardío (1400 - 1532 d.C.) en los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka del valle del Sondondo.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una heterogeneidad arquitectónica con respecto al espacio doméstico en cada uno de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka durante el Periodo Intermedio Tardío (1000 - 1400 d.C.) y el Periodo Horizonte Tardío (1400 - 1532 d.C.). Esta heterogeneidad refleja las respuestas de la capacidad de agencia llevada a cabo por los habitantes locales para reproducir sus prácticas normativas y no normativas de una forma dinámica y flexible durante estos periodos.</p>	El espacio doméstico arquitectónico	Funcional	<ul style="list-style-type: none"> - Arquitectura - Analogía de características arquitectónicas con otros sitios - Cultura material asociada 		
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuáles son las características intrasitio del espacio doméstico arquitectónico, considerando su concepto básico, organización espacial interna, sus formas, componentes arquitectónicos estructurales y agregados; de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Caracterizar a nivel intrasitio el espacio doméstico arquitectónico considerando su concepto básico, organización espacial interna, sus formas, componentes arquitectónicos estructurales y agregados en los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.</p>	<p>Hipótesis secundarias</p> <p>Cada uno de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka del valle del Sondondo presentan, desde un análisis intrasitio, espacios domésticos heterogéneos expresados por una variabilidad arquitectónica en los aspectos de concepto básico de casa, organización espacial interna, sus formas, componentes arquitectónicos estructurales y agregados, durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.</p>			Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío	Temporal	<ul style="list-style-type: none"> - Cronología relativa
<p>¿Qué características intersitio en el espacio doméstico arquitectónico comparten los asentamientos locales</p>	<p>Identificar a nivel intersitio las características del espacio doméstico arquitectónico que comparten los</p>	<p>El espacio doméstico de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka (durante el</p>					

<p>de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío?</p>	<p>asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.</p>	<p>Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío) comparten, a nivel intersitio, ciertas características a manera de canon arquitectónico en el valle del Sondondo: presentan semejanzas en dos tipos de conceptos básicos de casa conformadas por 1) una única estructura con función doméstica asociada a un espacio abierto; y 2) al menos dos estructuras con función doméstica relacionadas hacia un espacio abierto en común. Guardan similitud en la forma ideal circular de las estructuras con función doméstica y en la presencia de los componentes estructurales como vanos de acceso, ventanas y hornacinas, tanto en las estructuras domésticas y funerarias.</p>			
<p>¿Cuáles son las características intersitio en el espacio doméstico arquitectónico que difieren entre los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío?</p>	<p>Definir a nivel intersitio las características del espacio doméstico arquitectónico que difieren entre los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka en el valle del Sondondo durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío.</p>	<p>El espacio doméstico de los asentamientos locales de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel, Ccecca y Qarwaymarka (durante el Periodo Intermedio Tardío y Periodo Horizonte Tardío) manifiestan, a nivel intersitio, diferencias en ciertas características arquitectónicas que no forman parte del canon arquitectónico: el concepto de casa presenta al menos una estructura de tipo funeraria; y esta estructura funeraria presenta una diversidad de forma en sus diseños de planta (rectangulares, cuadrangulares e irregulares). Además, ambos tipos de estructuras se diferencian por su tamaño de área interna; y, a su vez, los componentes estructurales como ventanas, hornacinas, vanos de acceso, techo, salientes y banquetas, expresan una variación de cantidad, tamaño y tipo.</p>			

Anexo B: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Operacionalización	Dimensión	Indicadores
El espacio doméstico arquitectónico	Está conformado tanto por recintos (arquitectónicos) que pueden manifestar la presencia y ausencia de techos, así también como espacios que pueden tener una apariencia definida o el caso de no estar delimitadas, pero que en su conjunto constituirían un núcleo habitacional. Asimismo, estaría ligado a las actividades domésticas que involucran acciones como dormir, comer, almacenar, elaborar manufacturas, entre otras (Taboada & Angiorama, 2003). Asimismo, la definición del espacio doméstico arquitectónico no solo se limita a estar relacionado con actividades básicas, sino también que puede ser un espacio vinculado con otras actividades como socializar, enterrar a los muertos, descartar, fabricar y mantener artefactos. Además, tal espacio está conformado por viviendas (arquitectura) (Nielsen, 2001, p. 42). Al respecto de los dos conceptos previos, se complementa con la siguiente definición. Rivolta y Salazar (2007) comprenden que el espacio doméstico (arquitectónico) involucra diversas prácticas como la reproducción social, diversos tipos de prácticas rituales, reuniones con individuos que no necesariamente pertenecen a la vivienda.	Reconocer los tipos de arquitectura asociado funcionalmente a lo doméstico.	Funcional	<u>Arquitectura</u>
				<u>Estructura:</u> Medición de longitud y área Definición de su forma Componentes estructurales (vanos de acceso [puertas y ventanas], hornacinas, salientes, techos) Componentes agregados (banquetas) Distribución en el asentamiento <u>Muros:</u> Dimensión Distribución Relación física con las estructuras y otros muros <u>Espacios arquitectónicos abiertos:</u> Dimensión Distribución Relación con las estructuras y muros
				<u>Analogía de características arquitectónicas con otros sitios</u>
				Similitud de las formas de las estructuras arquitectónicas, componentes estructurales y agregados relacionados a lo doméstico. Similitud en la organización y distribución de estructuras, muros y espacios abiertos relacionados a lo doméstico. Similitud de unidades arquitectónicas y conceptos básicos relacionados a lo doméstico. <u>Cultura material asociada</u> Artefactos líticos: batanes, manos de moler, morteros, entre otros.

<p>El Periodo Intermedio Tardío y el Periodo Horizonte Tardío</p>	<p>El Periodo Intermedio Tardío en el territorio altoandino está constituido por una nueva forma de vida y organización social. Se manifiesta un incremento de aldeas y poblados rurales. Entre sus características se destaca un contexto de conflicto y una elección de ubicación defensiva que puede ser natural o conformada por cercos a modo de murallas (Canziani, 2018). Para Bauer et.al. (2013) el Periodo Intermedio Tardío se caracteriza por cambios demográficos; pequeños asentamientos fueron abandonados en las laderas de los valles, mientras que en las cumbres de los cerros emergían asentamientos de gran tamaño. Asimismo, se caracteriza por un contexto de hostilidad; construcciones, localizadas en las partes más altas de las montañas, con funciones defensivas. Parsons y Hastings (1988) delimitan al Periodo Intermedio Tardío con las siguientes características: nucleados y compactos; arquitectura residencial agrupada; tendencia de agrupación entre 2 y 6 edificios; los cuales se disponen hacia un patio pequeño. Además, tales agrupaciones presentan instalaciones de almacenamientos y tumbas.</p> <p>El Periodo Horizonte Tardío es definido temporalmente con el inicio de la ocupación inca hasta su final con la conquista de hispana (D'Altroy, 2015). En términos generales, es caracterizado por una progresiva introducción de arquitectura con estilo inca, un énfasis en complejos ceremoniales; ausencia de arquitectura defensiva; y un desarrollo gradual de jerarquía en los asentamientos (D'Altroy, 2014, p. 1146). Focalizando el Periodo Horizonte Tardío en el valle del Sondondo, se manifiesta con modificaciones en los sitios tardíos de ocupación previa y construcciones de instalaciones inca (Aparicio, 2022).</p>	<p>Identificar la arquitectura doméstica de los periodos Intermedio tardío y Horizonte Tardío.</p>	<p>Temporal</p>	<p><u>Cronología relativa</u></p> <p>Periodo Intermedio Tardío: Similitud de estructuras arquitectónicas, componentes estructurales y agregados con sitios de periodos tardíos. Similitud de organización y distribución de estructuras, muros y espacios abiertos con sitios de periodos tardíos Similitud de unidades arquitectónicas y conceptos básicos con sitios de periodos tardíos. Emplazamiento geográfico (cima de cerros). Presencia de cercos de muro a manera de murallas.</p> <p>Periodo Horizonte Tardío: Presencia de infraestructura inca vinculada al asentamiento local. Presencia de componentes estructurales tipo inca (puertas, ventanas y hornacinas trapezoidales) Mampostería inca</p>
---	---	--	-----------------	--

Modelo de tabla adaptado (véase Martínez, 2021)

Anexo C: Carta de autorización



Institut Français
d'Études Andines

Instituto Francés
de Estudios
Andinos

Umifre 17 MEAE
CNRS UAR 3337
América Latina



Lima, 13 de marzo de 2023

Ref.: AM / cq - nº24/23

CONSTANCIA

La que suscribe, **Dra. Aliocha Maldavsky**, Directora del Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA) en Lima, Umifre 17 MEAE-CNRS UAR 3337 América Latina, certifica que la **Sra. María Eugenia Zamora**, tiene el permiso de usar las fotografías aéreas y ortomosaicas de los sitios de Jasapata, Pomabamba, Santa Isabel y Ccecca señaladas para su tesis, material realizado y obtenido dentro del proyecto "**Proyecto Valorización del Patrimonio del Valle del Sondondo**".

Se extiende el presente certificado para los fines que la interesada crea conveniente.

Aliocha Maldavsky
Directora del IFEA
UMIFRE 17 MEAE / CNRS UAR 3337