



FACULTAD DE HUMANIDADES

**APORTES AL ANÁLISIS DE LA TECNOLOGÍA ALFARERA: EL CASO DE LA CERÁMICA
CASTILLO MODELADO E INCISO REGISTRADO EN EL CONJUNTO
ARQUITECTÓNICO N°35, SECTOR DEL NÚCLEO URBANO, HUACAS DE MOCHE**

Línea de investigación:

Antropología, Arqueología e Historia

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Arqueología

Autora:

Mejía Aranguren, Luisa Raquel

Asesor:

Córdova Conza, Humberto Augusto

ORCID: 0000-0002-1523-1624

Jurado:

Villegas Páucar, Samuel Alcides

Masías Leiva, Julio Rodolfo

Ayala Castillo, Gil Ronal

Lima - Perú

2024



UNFV - Mejia Aranguren Luisa Raquel - Titulo Profesional - 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

26%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	14%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	epdf.pub Fuente de Internet	1%
4	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
7	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
8	pdfcookie.com Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE HUMANIDADES

APORTES AL ANÁLISIS DE LA TECNOLOGÍA ALFARERA: EL CASO DE LA
CERÁMICA CASTILLO MODELADO E INCISO REGISTRADO EN EL CONJUNTO
ARQUITECTÓNICO N°35, SECTOR DEL NÚCLEO URBANO, HUACAS DE MOCHE

Línea de investigación:

Antropología, Arqueología e Historia

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Arqueología

Autor:

Mejía Aranguren, Luisa Raquel

Asesor:

Córdova Conza, Humberto Augusto

(ORCID: 0000-0002-1523-1624)

Jurado:

Villegas Páucar, Samuel Alcides

Masías Leiva, Julio Rodolfo

Ayala Castillo, Gil Ronal

Lima – Perú

2024

Dedicatoria

A la bella familia que formé, Alexis y Valentino, por ser mi motivo; a mis padres, Luisa y Norberto, por la dedicación y confianza; a mi amada hermana, Paola, quien me inspira a seguir con mis sueños.

Agradecimientos

Expreso mi sincero agradecimiento al Mag. Humberto Córdova Conza, quien, al momento de aceptar el papel de asesor, manifestó su compromiso como educador y amigo durante el proceso de elaboración de la tesis. De manera especial, a mi asesor externo, el Dr. Henry Gayoso Rullier, cuyas enseñanzas y constante orientación sirvieron para la producción de esta investigación.

ÍNDICE

RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Descripción y formulación del Problema	13
1.2. Antecedentes	15
1.3. Objetivos.....	18
1.4. Justificación	18
1.5. Hipótesis	19
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Bases Teóricas sobre el tema de investigación	21
2.2. Sobre la Cadena Tecnológica Operativa (CTO)	22
2.3. Modelo de Trabajo	24
III: MÉTODO	26
3.1. Tipo de Investigación	26
3.2. Ámbito Temporal y Espacial	26
3.3. Variables	27
3.4. Población y Muestra.....	27
3.5. Instrumentos.....	28
3.6. Procedimientos.....	28
3.7. Análisis de datos	32
IV. RESULTADOS	33
4.1. RESULTADOS DEL ANÁLISIS FORMAL DEL MATERIAL CULTURAL	33
4.1.1. Identificación y selección del material cerámico	33
4.1.2. Análisis ceramográfico	33
4.1.3. Análisis de pastas	35

4.2. RESULTADOS DE LAS TEMPORADAS DE EXCAVACIÓN.....	45
4.2.1. Temporada de excavación 2000.....	46
4.2.1.1. <i>Excavaciones en el recinto 1</i>	46
4.2.1.2. <i>Excavaciones en el recinto 5</i>	48
4.2.1.3. <i>Excavaciones en el recinto 8</i>	53
4.2.1.4. <i>Excavaciones en el recinto 9</i>	53
4.2.1.5. <i>Excavaciones en el recinto 10</i>	55
4.2.1.6. <i>Excavaciones en el recinto 11</i>	56
4.2.1.7. <i>Excavaciones en el recinto 12</i>	57
4.2.1.8. <i>Excavaciones en el recinto 13</i>	58
4.2.1.9. <i>Comentarios finales</i>	60
4.2.2. Temporada de excavación 2001.....	61
4.2.2.1. <i>Excavación en la trinchera N° 1</i>	62
4.2.2.2. <i>Excavación en la trinchera N° 2</i>	63
4.2.2.3. <i>Excavación en la trinchera N° 3</i>	64
4.2.2.4. <i>Excavación en la trinchera N° 6</i>	65
4.2.2.5. <i>Excavación en la trinchera N° 7</i>	66
4.2.2.6. <i>Excavación en la trinchera N° 8</i>	67
4.2.2.7. <i>Excavación en la trinchera N° 9</i>	68
4.2.2.8. <i>Comentarios finales</i>	69
4.2.3. Temporada de excavación 2002.....	69
4.2.3.1. <i>Excavación de trinchera 9</i>	70
4.2.3.2. <i>Comentarios finales</i>	77
4.3. RESULTADOS DE LA CADENA TÉCNICA DESDE LA C.T.O.....	78
4.3.1. Fases de la fabricación de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso.....	78
4.3.1.1. <i>Identificación de la cantera</i>	78
4.3.1.2. <i>Obtención de la arcilla</i>	80

4.3.1.3. <i>Purificación de la arcilla</i>	81
4.3.1.4. <i>Preparación de la arcilla</i>	84
4.3.1.5. <i>Producto final – La decoración</i>	87
4.3.1.6. <i>Producto final – Los acabados</i>	90
4.3.1.7. <i>Combustibles</i>	92
4.3.1.8. <i>Cocción</i>	92
4.4. RESULTADOS DEL ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO.....	93
4.4.1. Resultado del análisis de fluorescencia de rayos X.....	94
4.4.1.1. <i>Resultados del análisis cualitativo</i>	94
4.4.1.2. <i>Resultado del análisis cuantitativo</i>	95
4.4.2. Resultado del análisis estadístico multivariante.....	96
4.4.2.1. <i>Resultados del análisis de componentes principales</i>	97
4.4.2.2. <i>Resultados del análisis de conglomerados</i>	98
V. DISCUSIÓN	100
5.1. Sobre el análisis formal del material cultural	100
5.2. Sobre las temporadas de excavación	103
5.3. Sobre la cadena técnica desde la C.T.O.....	104
VI. CONCLUSIONES	106
VII. RECOMENDACIONES	108
VIII. REFERENCIAS	109
IX. ANEXOS	114

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Fotos representativas de la pasta del grupo A, tomado a través del microscopio óptico.....	36
Figura 2 Fragmentos representativos del material cerámico del grupo A	37
Figura 3 Fotos representativas de la pasta del grupo B, tomado a través del microscopio óptico.....	38
Figura 4 Fragmentos representativos del material cerámico del grupo B	39
Figura 5 Fotos representativas de la pasta del grupo C, tomado a través del microscopio óptico.....	40
Figura 6 Fragmentos representativos del material cerámico del grupo C	41
Figura 7 Fotos representativas de la pasta del grupo D, tomado a través del microscopio óptico.....	42
Figura 8 Fragmentos representativos del material cerámico del grupo D.....	43
Figura 9 Fotos representativas de la pasta del grupo E, tomado a través del microscopio óptico.....	44
Figura 10 Fragmentos representativos del material cerámico del grupo E	45
Figura 11 Dibujo de perfil Este, Trinchera 9	76
Figura 12 Localización de la cantera A	79
Figura 13 Estratigrafía de la cantera A	80
Figura 14 Procedimiento de purificación de la arcilla.....	82

Figura 15 <i>Proceso de extracción del agua sobrante luego del reposo de la arcilla colada.</i>	83
Figura 16 <i>Proceso de extracción del agua sobrante luego del reposo de la arcilla colada.</i>	83
Figura 17 <i>Arcilla con seis meses de reposo</i>	84
Figura 18 <i>Bloque de arcilla ubicado en el patio de la casa del ceramista</i>	85
Figura 19 <i>Bloques de arcilla ya procesados</i>	86
Figura 20 <i>Proceso de división de la arcilla</i>	86
Figura 21 <i>Procedimiento de la elaboración del pellizado</i>	88
Figura 22 <i>Muestra donde se realizó la incisión</i>	89
Figura 23 <i>Muestra donde se realizó el listón mellado</i>	90
Figura 24 <i>Muestra donde se realizó el alisado</i>	91
Figura 25 <i>Cocina de cerámica preparada para la cocción de las muestras</i>	92
Figura 26 <i>Gráfica de los resultados del análisis de componentes principales (ACP).</i>	98
Figura 27 <i>Resultado de la aplicación del análisis de conglomerados a partir de un dendrograma</i>	99
Figura 28 <i>Cuadro del análisis ceramográfico del material cerámico de estilo Castillo Modelado e Inciso</i>	115

RESUMEN

La presente investigación se centra en analizar los aspectos tecnológicos del material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso registrados en el Conjunto Arquitectónico N° 35, sector del núcleo urbano del sitio arqueológico Huacas de Moche (50-850 d.C.). Para lo cual, con el propósito de definir los estilos, procesos y variaciones del material cerámico en estudio, el planteamiento metodológico empleado parte del concepto de la Cadena Tecnológica Operativa (C.T.O.), cuyas propuestas referentes a la cultura material permitieron desarrollar un modelo de trabajo conformado por el análisis del material cerámico (análisis formal), análisis de la base de datos contextual y la Cadena Técnica desde la C.T.O. Además, de manera complementaria se cruzaron datos procedentes de estudios arqueométricos aplicados a la muestra en estudio. Los resultados evidenciaron que el material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso están asociados a espacios de índole domésticos; donde su uso es de carácter utilitario. Asimismo, la presencia y continuidad ocupacional del estilo en estudio evidencia una larga tradición tecnológica; cuya producción estaría condicionada de manera directa a la función de cada útil. Por último, a partir de la variabilidad estilística registrada se propone que dichas variantes en el diseño serían producto de una serie de procesos tecnológicos como la incorporación foránea, imitación y posterior reproducción local de los estilos decorativos en estudio.

Palabras clave: estilo castillo modelado e inciso; cadena tecnológica operativa; aspectos tecnológicos

ABSTRACT

This research focuses on analyzing the technological aspects of the ceramic material of the Castillo Modelado and Incised styles recorded in the Architectural Complex No. 35, a sector of the urban core of the Huacas de Moche archaeological site (50-850 AD). To this end, in order to define the styles, processes and variations of the ceramic material under study, the methodological approach used is based on the concept of the Operative Technological Chain (C.T.O.), whose proposals regarding material culture allowed the development of a work model consisting of the analysis of the ceramic material (formal analysis), analysis of the contextual database and the Technical Chain from the C.T.O. In addition, in a complementary manner, data from archaeometric studies applied to the sample under study were crossed. The results showed that the ceramic material of the Castillo Modelado and Incised styles are associated with domestic spaces; where their use is of a utilitarian nature. Likewise, the presence and occupational continuity of the style under study shows a long technological tradition; whose production would be directly conditioned by the function of each tool. Finally, based on the stylistic variability recorded, it is proposed that these variants in design would be the product of a series of technological processes such as foreign incorporation, imitation and subsequent local reproduction of the decorative styles under study.

Key words: modeled and incised castle style; operational technological chain; technological aspects

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se basa en el análisis del material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso registrado en el Conjunto Arquitectónico N° 35, sector del Núcleo Urbano del sitio arqueológico Huacas de Moche (50-850 d.C.). El material cerámico fue obtenido de las excavaciones arqueológicas realizadas en las temporadas de excavación 2000, 2001 y 2002, dentro del marco del Proyecto Arqueológico Huacas del Sol y de la Luna; siendo la última temporada de mayor utilidad por el registro de una estratigrafía maestra.

Hacia el año 1945, Rafael Larco Hoyle, pionero en la arqueología andina de la costa norte, luego de sus investigaciones en el valle de Virú, introduce el término de Cultura Virú, refiriéndose a “Lo Gallinazo” de Bennett¹. Asimismo, Bennett luego de estudiar el material cerámico de este grupo cultural, identificó dos tipos de cerámica: Gallinazo Negativo, conformado por cerámica fina de resistencia negativa, asociado a contextos funerarios y áreas residenciales; y Castillo Modelado e Inciso², compuesto por cerámica utilitaria de acabados toscos, que estaban decorados con aplicaciones e incisiones y asociados a áreas domésticas (Bennett 1950). Es decir, se consideró a esta cerámica utilitaria como un elemento indicador de la presencia de la cultura Viru-Gallinazo.

En base a los aportes realizados por Bennet (1950), posteriores investigadores comenzaron a identificar diversos sitios arqueológicos de filiación Viru-Gallinazo, teniendo como principal marcador cultural a la cerámica utilitaria: Castillo Modelado e Inciso. A la vez, varios investigadores cometieron el error de fundamentar sus postulados, solo por presencia de este tipo de vasijas domésticas (Shimada & Maguiña 1994; Ubbelohde-Doering 1957). Es decir, por mucho tiempo, la cerámica utilitaria de estilos Castillo Modelado e Inciso ha sido considerada parte del fenómeno cultural Virú-Gallinazo.

¹ Posteriormente se le denominará a este fenómeno cultural como la cultura Virú-Gallinazo.

² También se le conoce a este estilo de cerámica como “Castillo Decorado”.

En base a esta situación, en agosto del año 2005 se llevó a cabo la mesa redonda sobre la temática de lo Gallinazo donde participaron diversos investigadores, los cuales llegaron al consenso que es un error considerar a la cerámica de estilos Castillo Modelado e Inciso como principal elemento indicador de la presencia Viru-Gallinazo; suceso conocido como la ilusión Gallinazo (p.e. Donnan 2009; Uceda et al., 2009; Millaire 2009). Debemos mencionar que, esta reunión marcó un suceso importante respecto al entendimiento del desarrollo de la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso, presente en diversos sitios arqueológicos de la Costa Norte del Perú.

Anteriores estudios sobre la cerámica doméstica en el sitio Huacas de Moche han revelado la presencia y continuidad estilística de la cerámica Castillo Modelado e Inciso en las fases Moche II, III y IV, según la secuencia de Larco (1948). Para la presente investigación el objetivo es analizar los aspectos tecnológicos del material cerámico en estudio, provenientes del sitio Huacas de Moche; permitiendo así, identificar las variaciones tecnológicas durante el proceso de elaboración de las vasijas.

De tal manera, el planteamiento metodológico parte del concepto de Cadena Tecnológica Operativa, perspectiva teórica que forma parte de la Arqueología del Paisaje; cuyos postulados referentes al material cultural se centra no solo en sus características físicas como tal, sino como el producto de procesos sociales de una determinada sociedad (Cobas y Prieto, 1999). Ello permitirá realizar interpretaciones multidimensionales de la cerámica, desde sus procesos tecnológicos, hasta las explicaciones de interacción y comportamiento sociocultural.

Por último, de manera complementaria, se realizó un estudio arqueométrico conformado por el análisis de fluorescencia de rayos X, el cual junto con el análisis estadístico multivariante aportaron resultados a partir de la formación de grupos composicionales.

Debemos mencionar que, este estudio se realizó en el marco de la Maestría Arqueología Sudamericana con mención en modelización, experimentación y técnicas analíticas, cuyos datos respaldan la presente investigación.

La presente investigación está estructurada de la siguiente manera: Primero, se expone la formulación del problema, antecedentes, objetivos, justificación e hipótesis. Segundo, en el marco teórico se describe las bases teóricas y se explica sobre la cadena tecnológica operativa (CTO); herramienta teórica empleada para la investigación. También, se propone un modelo de trabajo permitiendo la viabilidad del presente trabajo. Tercero, el método, donde se menciona el tipo de investigación empleado, el ámbito temporal y espacial, las variables de la investigación, la población y muestra, los instrumentos, los procedimientos y el análisis de los datos. Cuarto, los resultados sobre el análisis formal del material cultural; ello implica la identificación y selección de la muestra de estudio, el análisis ceramográfico y de pastas. Los resultados de las temporadas de excavación del conjunto arquitectónico N° 35; específicamente de los años 2000, 2001 y 2002, siendo la última la de mayor aporte. Los resultados de la cadena técnica analizado desde la perspectiva de la cadena tecnológica operativa. Ello consiste en la descripción de las fases de fabricación de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso, entendiéndose desde el momento de obtención de la materia prima hasta el producto final. Y, por último, los resultados del estudio arqueométrico, donde la aplicación de la técnica analítica de fluorescencia de rayos X permitió la formación de grupos composicionales brindando a este estudio el complemento deseado. Quinto, por la discusión que parte de los resultados de los diferentes análisis realizados en la presente investigación. Sexto, se exponen las conclusiones de la investigación.

1.1. Descripción y formulación del Problema

Investigaciones de clasificación del material cerámico doméstico de estilo Mochica, realizado en el Conjunto Arquitectónico N° 35, sector del Núcleo Urbano del sitio Huacas de

Moche, permitió identificar tres grupos de pastas. Los dos primeros grupos no se diferencian más que por el tamaño de las inclusiones; sin embargo, el tercer grupo presentó características diferentes a las otras dos, abriendo la posibilidad que su procedencia sea foránea (Gamarra & Gayoso, 2008). Es decir, la mayor parte de fragmentos de este tercer grupo “extranjero” correspondía a los estilos Castillo Modelado e Inciso. Asimismo, se logró evidenciar la continuidad estilística de la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso, y su asociación con las fases estilísticas Moche II, III y IV (Gamarra & Gayoso, 2008)

Sin embargo, en mis investigaciones Mejía (2019) realicé un estudio arqueométrico³ sobre el material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso registrados en el Conjunto Arquitectónico N° 35, sector del Núcleo Urbano del sitio Huacas de Moche. Los resultados demostraron dos comportamientos importantes: El primero, que una parte del material analizado habría sido importado del valle de Virú durante las fases estilísticas Moche II, III y IV. Esto demostraría la recurrencia en cuanto al uso de este tipo de cerámica por parte de los pobladores Moche y que el nivel de interacción entre los valles de Moche y Virú fue constante. Segundo, la otra parte del material tendría una procedencia local, asociado a las fases estilísticas Moche III y IV. Esto refuerza la idea que la población Moche consumió vasijas de cerámica producidos por los artesanos de Huacas de Moche; es decir, los ceramistas habrían aprendido y reproducido las técnicas decorativas de los estilos en estudio (Mejía, 2019).

A partir de ello y bajo las siguientes consideraciones: La primera, que la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso se trataría de un estilo independiente y separado de Gallinazo y Moche, con lo cual se coincide con varios autores (Uceda, Gayoso & Gamarra, 2009; Millaire 2009; Gayoso y Angulo 2012). La segunda, que el material estudiado formaría parte de una *Tradición Cerámica Doméstica de la Costa Norte* (Millaire 2009), presente desde periodos

³ La arqueometría es aquel tipo de investigación que utiliza técnicas y herramientas analíticas, procedentes de las ciencias naturales para el estudio del material arqueológico (cerámica, metal, textil, malacológico, etc.).

tempranos hasta los tardíos. Y, por último, que la presencia y asociación de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso con las fases estilísticas Moche II, III y IV, en nuestra área de investigación, demostró una evidente continuidad ocupacional a través del tiempo (Gamarrá & Gayoso, 2008). Seguidamente, nos preguntamos lo siguiente:

Pregunta general:

- ¿Cuáles son los aspectos tecnológicos de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso registrado en el Conjunto Arquitectónico N° 35 del Núcleo Urbano en el sitio Huacas de Moche?

Preguntas específicas:

- ¿Cómo describir las fases de fabricación de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso bajo el enfoque de la Cadena Tecnológica Operativa?
- ¿Cómo identificar variantes estilísticas en el material cerámico de estilo Castillo Modelado e Inciso registrado en el Conjunto Arquitectónico N° 35 del Núcleo Urbano en el sitio Huacas de Moche?

1.2. Antecedentes

En el año 1939, Wendell Bennett realizó excavaciones en el valle de Virú, donde identificó una sociedad a la que denominó “Grupo Gallinazo”. Posterior a ello, luego de las investigaciones en el sitio “Huaca Gallinazo”, identificó el estilo Gallinazo y lo dividió en 3 sub-periodos Gallinazo I, II y III a partir del material cerámico y en relación a los rasgos arquitectónicos (Bennett, 1950). Otro de sus grandes aportes fue el registro de dos tipos de cerámica: Gallinazo Negativo y las vasijas utilitarias o domésticas decoradas con incisiones y aplicaciones denominados Castillo Modelado e Inciso.

Luego, Larco (1945) realizó excavaciones en el sitio arqueológico Castillo de Tomaval en el valle de Virú, en donde determinó que la cultura Virú y Moche serían dos fases sucesivas en la secuencia cultural de la zona (Millaire, 2009). Así pues, por mucho tiempo se consideró

a estas dos culturas como sociedades distintas que habrían ocupado sucesivamente la costa norte. Según Willey (1953) la sociedad cultural Gallinazo habría sido sometida por el grupo social de los Moche apoderándose de sus tierras y de los centros más representativos de esta sociedad.

En este contexto, son muchos los arqueólogos que, a partir de sus investigaciones manifestaron su desacuerdo con la sucesión cultural entre las sociedades Moche y Gallinazo; con sus estudios sustentaron la contemporaneidad de la sociedad Moche y Virú (Ubbelohde-Doering 1957; Kaulicke 1992; Shimada y Maguiña 1994). Asimismo, según Ravines (2011) la cerámica de estilo Gallinazo o Virú representaría la fase inicial de la sociedad Moche, lo que no deja duda una continuidad cultural.

Años después, Strong y Evans (1952) realizaron investigaciones en el valle de Virú. Un dato interesante que registraron fue que a pesar de que en “Huaca de la Cruz”, el estilo “Huancaco Decorado” reemplaza totalmente a los tipos cerámicos negativos que pertenecen al periodo Gallinazo, en algunos casos, los estilos decorativos de la cultura Gallinazo se mezclaron con aquellos de los estilos Mochicas y que, incluso, persistieron durante el siguiente periodo cultural conocido como “Tomaval”, de supuesta influencia Wari. Respecto a los tipos de cerámica utilitaria, denominada Castillo Decorado, mencionan que no se percibe un marcado cambio entre el periodo Huancaco y el anterior periodo Gallinazo, situación que parecería indicar una continuidad en las costumbres y cultura popular durante el tiempo de influencia de gobierno mochica (Strong y Evans 1952).

Por otro lado, la idea sobre el uso de la cerámica Castillo Modelado e Inciso como marcador cronológico y étnico, representando a la cultura Virú – Gallinazo, fue observada por varios investigadores durante la Mesa Redonda Gallinazo celebrada en Trujillo en el año 2005,

y cuyas ponencias fueron publicadas cuatro años después (p.e. Donnan 2009; Uceda et al. 2009).

En ese contexto, Uceda et. al (2009) plantearon que es un error considerar a dichos estilos en estudio como elementos diagnósticos para tipificar sitios de la cultura Virú-Gallinazo a partir del estudio de la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso y su presencia en todas las fases estilísticas registradas en Huacas de Moche (de la II a la IV). Aseguran que los estilos Carmelo Negativo y Gallinazo Negativo son los estilos diagnósticos para identificar arqueológicamente esta cultura.

Lo mismo opina Donnan (2009) basado en sus investigaciones en Dos Cabezas y Masanca, en el valle de Jequetepeque, quien señala que al utilizar la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso para relacionar sitios a la cultura Gallinazo o Virú, se ha creado una “ilusión gallinazo” (Gallinazo illusion). Concuerta con Uceda y coautores (2009) en que lo diagnóstico para afiliar sitios como de Gallinazo o Virú es la cerámica decorada en negativo, y añade que se debería hacer una revisión de aquellos sitios que en el pasado fueron catalogados como de la cultura Virú o Gallinazo a partir de la cerámica de estilos Castillo Modelado e Inciso.

En el caso del sitio Huacas de Moche, un primer análisis fue elaborado por Gamarra y Gayoso (2008). La muestra estuvo conformada por 538 fragmentos de cerámica, procedentes del Conjunto Arquitectónico 35, ubicado en el Núcleo Urbano, excavadas continuamente durante las temporadas de 2000, 2001 y 2002. Uno de los objetivos de esa investigación fue elaborar una clasificación cronológica y tipológica de la cerámica doméstica, buscando separar los fragmentos en grupos de pastas distintos, siguiendo un proceso de clasificación experimental. Finalmente, se lograron identificar tres grupos de pasta. El grupo 3 se caracterizó por presentar inclusiones de calcita de mayor tamaño a comparación de los otros dos grupos,

además de una variación en el color de la pasta. Luego de la revisión del material cerámico, lograron observar que la mayoría del material analizado estaban conformados por fragmentos con decoración asociada a los tipos Castillo Modelado e Inciso. A partir de ello, se postuló que la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso tendría un origen foráneo, producto de relaciones de intercambio con el valle de Virú (Gamarra y Gayoso 2008).

Sin embargo, estudios recientes demostraron que la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso, registrada en el sitio Huacas de Moche, tendría un origen tanto local como foráneo. Inicialmente, las vasijas de estilo Castillo Modelado e Inciso, habrían sido traídas desde el valle de Virú, con fines comerciales, durante la fase de ocupación Moche II. Luego, habrían sido elaboradas con arcilla local, copiando el estilo decorativo, en la fase de ocupación Moche III y Moche IV (Mejía 2019).

1.3. Objetivos

Objetivo General

Analizar los aspectos tecnológicos de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso registrado en el Conjunto Arquitectónico N°35 del Núcleo Urbano en el sitio Huacas de Moche.

Objetivos Específicos

- Describir las fases de fabricación de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso bajo el enfoque de la Cadena Tecnológica Operativa.
- Identificar las variantes estilísticas en el material cerámico de estilo Castillo Modelado e Inciso registrado en el Conjunto Arquitectónico N° 35 del Núcleo Urbano en el sitio Huacas de Moche.

1.4. Justificación

La presente investigación tiene la finalidad de esclarecer vacíos sociales en el entendimiento de la materialidad alfarera como producto social, teniendo en cuenta que la

presencia de la cerámica en estudio es recurrente a través del tiempo en el sitio Huacas de Moche. Es preciso mencionar que, esta recurrencia y continuidad estilística identificada en el sitio se debió a estudios realizados por Gamarra y Gayoso (2008) cuyos aportes permitieron conocer más sobre el estilo en estudio.

Respecto al aporte metodológico, este estudio contribuirá exponiendo los diferentes aspectos tecnológicos de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso, teniendo como principal herramienta teórico-metodológicas a la Cadena Tecnológica Operativa, cuyas propuestas sobre el estudio del material cultural permitirán abarcar más allá de los aspectos físicos como tal sino buscar analizar los procesos de manufactura y sus implicancias. Ello permitirá, principalmente, definir los estilos, procesos y variaciones del material cerámico en estudio para así, descartar o fortalecer posturas realizadas anteriormente sobre la problemática referente a la presencia de este tipo de cerámica en Huacas de Moche y de diversos sitios arqueológicos de la costa norte del Perú.

Por último, los resultados de esta investigación serán de suma importancia, no sólo a nivel tecnológico, sino que al utilizar perspectivas arqueométricas, permitirán obtener un mejor panorama de análisis sobre el material cerámico en estudio. Otro de los aportes sociales es que generará una nueva fuente de información para la ejecución de futuras investigaciones sobre el material cerámico de estilo Castillo Modelado e Inciso.

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

El material cerámico de estilo Castillo Modelado e Inciso, procedente del C.A. N° 35 del sector del núcleo urbano del sitio arqueológico Huacas de Moche, presentan aspectos tecnológicos específicos que lo caracterizan y diferencian de los estilos elitistas Moche y Virú-Gallinazo. Entre ellas se registran a nivel superficial las aplicaciones, nódulos, cuerpos

modelados, listones mellados, nódulos, aplicaciones de cara gollete y relieves de partes del cuerpo, perforaciones, incisiones de forma circular y ovalados, y cortes.

Hipótesis Específicas

- Las fases para la fabricación de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso estarían conformadas por la identificación de la cantera, obtención de la arcilla, purificación de la arcilla, preparación de la arcilla, la decoración, los acabados y la cocción.
- Las variantes estilísticas en el material cerámico de estilo Castillo Modelado e Inciso registrado en el Conjunto Arquitectónico N° 35 del Núcleo Urbano se caracterizarían a partir de su tamaño, color, acabados, diseños y variación en la forma de la decoración.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases Teóricas sobre el tema de investigación

El planteamiento teórico⁴ utilizado para el estudio de la tecnología alfarera Castillo Modelado e Inciso, registrados en el Conjunto Arquitectónico N°35 del Núcleo Urbano en el sitio Huacas de Moche, se basa en uno de los lineamientos establecidos por la Arqueología del Paisaje, cuyas propuestas aplicables a este material cultural resalta la importancia de los efectos de los factores socioculturales. En ese sentido, al abordar la cerámica como medio de estudio, se considera al objeto como una entidad no aislada, sino como un producto de la acción social que comprende un determinado contexto sociocultural (Cobas et al. 1999).

Asimismo, según Cobas y Prieto (1999) “Los productos sociales producen y reproducen el sistema simbólico de la sociedad que los crea” (p. 9). Es decir, tanto el material cerámico como los individuos que lo reproducen son producto de un determinado contexto social de la sociedad en la que habitan. Por lo tanto, los aspectos físicos del material cerámico deberán ser analizados como algo más que un objeto arqueológico, sino como el resultado a diferentes factores socioculturales desarrollados dentro de un marco espacial y temporal (Cobas y Prieto, 1999). Estos postulados van constituyendo los soportes teóricos para el análisis de la tecnología alfarera de manera general, y aplicable a esta investigación.

Es necesario resaltar que se considerará al espacio no sólo como una matriz física, económica o funcional de la vida humana, sino también como un asunto social y simbólico. Al hablar de lo simbólico, se entiende que el paisaje no podría ser el medio ambiente como tal, sino como producto de la experiencia subjetiva humana con mundo exterior e interior, en consecuencia, es una construcción social. En consecuencia, el espacio se ha dejado de lado para empezar a ver a través del paisaje, entendiéndolo como el medio y el producto de los procesos

⁴ El planteamiento utilizado es la **Cadena Tecnológica Operativa**, expuesto en el acápite siguiente.

sociales, en donde se produce la “objetificación” de carácter material como imaginario de las prácticas sociales. En consecuencia, se entiende a la cultura material como la objetificación del ser social, es decir, toda cultura material pasa por un proceso de elaboración, desde la obtención de la materia prima hasta el producto final, claro está, que ello estará condicionado por circunstancias sociales y por ende al contexto social donde fue producido la cultura material (Criado, 1993; Cobas y Prieto, 2001).

Bajo estas perspectivas, la vía para el estudio del material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedentes del sitio Huacas de Moche es la “Cadena Tecnológica Operativa”, el cual permite analizar la cerámica más allá de los aspectos tecnológicos, los cuales se centran en la descripción del objeto.

2.2. Sobre la Cadena Tecnológica Operativa (CTO)⁵

La CTO es aquella alternativa teórica-metodológica que busca sustituir el estudio tradicional conformado por el análisis tipológico (morfofuncional) por uno que abarque más allá de los aspectos físicos del material arqueológicos como es el caso de la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso registrados en el sitio Huacas de Moche.

Para Cobas y Prieto (2001) la Cadena Tecnológica Operativa es un “[...] útil analítico que permite la descripción ordenada de las instancias y circunstancias que determinan el proceso de elaboración de los elementos cerámicos.” (p. 16). Es decir, lo que se pretende es enfocar los estudios en las diferentes fases de producción del objeto, ya que en este se reflejan las principales características del registro arqueológico las cuales fueron determinadas por factores socioculturales de una determinada sociedad (Prieto, 1999).

Es preciso mencionar que, la Cadena Tecnológica Operativa parte del concepto de cadena operativa, la cual tradicionalmente se ha relacionado al estudio de la industria lítica. La

⁵ En algunas secciones del texto se utilizará el abreviativo CTO (Cadena Tecnológica Operativa).

cadena operativa tiene como finalidad describir las fases de manufacturación para la fabricación de un objeto mediante el estudio de los procesos y secuencias de formación del objeto de estudio (Prieto, 1998).

Existen tres niveles que estructuran la cadena tecnológica operativa: el primero, la cadena técnica, lo segundo, la cadena conceptual y por último el producto final; los cuales están interrelacionadas entre sí. Éstas conforman la dimensión teórica y la base que sustenta esta herramienta de estudio.

La Cadena Técnica

Conformado por el registro de las principales características técnicas del material arqueológico, entendiéndose desde el momento de obtención de la materia prima hasta el producto final. Asimismo, durante el transcurso de este procedimiento se identificará las diferentes fases y procesos de elaboración del útil (Prieto, 1999; Cobas y Prieto, 2001). Entendiéndose a las fases de elaboración como la sucesión de ciclos ocurridos durante la producción de un objeto y procesos de elaboración como los modos de actuación y trabajos concretos en cada una de las fases (Prieto, 1998).

La Cadena Conceptual

Referido a los aspectos de las instancias sociales donde se relacionan el individuo, el grupo social y el contexto histórico. Considerando que, los factores culturales (entiéndase por los condicionantes de orden económico, social, político, territorial, etc) son los principales marcadores durante el proceso de fabricación del material cerámico. Asimismo, el producto final servirá como indicador de identidad estilística y funcionalidad en una determinada sociedad (Prieto, 1999; Cobas y Prieto, 2001).

El Producto Final

El producto final es entendido como una forma; es decir, como la plasmación formal o conjunto de características formales obtenidas durante el proceso de manufacturación y determinada por instancias sociales (Prieto, 1999; Cobas y Prieto, 2001).

De esta manera, el modo de operación que plantearon Cobas y Prieto (2001) es el *análisis formal*, conformado por la deconstrucción de las principales características tecnológicas del objeto arqueológico, mediante un proceso descriptivo para posteriormente realizar la reconstrucción de estos, mediante el proceso interpretativo. Este modo de estudio está conformado por una serie de fases de investigación interrelacionadas entre sí. La primera consiste en la *descripción* detallada del material arqueológico, centrándose en las principales características físicas del objeto. Luego, en base a ese primer registro, se realiza la *clasificación*, conformado por el ordenamiento en grupos fundamentados en las particularidades registrados en la primera fase. Y, finalmente, se elabora la *interpretación*, compuesta por la combinación de datos proveniente de las fases anteriores (Cobas y Prieto 2001).

2.3. Modelo de Trabajo

Teniendo en cuenta los postulados mencionados anteriormente, y acorde a la realidad de datos que se maneja en la presente investigación, relacionada con el estudio tecnológico de la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso (evidencia arqueológica registrada en las huacas de Moche), se propone postular un *modelo de trabajo* conformado por tres fases de estudio: La primera, *el análisis del material cerámico (análisis formal)*. La segunda, *el análisis de la base de datos contextual*. Y, por último, *la cadena tecnológica operativa*.

El propósito de combinar estas tres fases analíticas es abordar desde diferentes niveles de análisis el vínculo existente entre la cultura material y sus procesos de construcción

tecnológicas, con las dinámicas sociales de una sociedad desarrolladas en un determinado espacio (contexto).

Respecto al *análisis del material cerámico (análisis formal)*, está conformado por una serie de procedimientos metodológicos que permitieron el registro de las principales características físicas del material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso registrados en el sitio Huacas de Moche. Sobre *el análisis de la base de datos contextual*, está conformado por la recolección de datos procedente de las excavaciones arqueológicas de las temporadas 2000, 2001 y 2002; con el propósito de recolectar la mayor cantidad de datos posible y, sobre todo, analizar el espacio donde fue identificado el material cerámico, para comprender las cuestiones contextuales como factores determinantes de procesos sociales de los ambientes muestreados. Por último, *la cadena tecnológica operativa*, más allá del uso de su concepto como tal, sino refiriéndonos como un instrumento metodológico, nos enfocamos meramente en el nivel descriptivo, donde se especifica cada uno de los procesos de fabricación (cadena técnica) del material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso del sitio Huacas de Moche.

III: MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

La investigación es de diseño no experimental. Asimismo, este proceso se enmarca en el enfoque cualitativo cuyo propósito es la revelación de nuevos datos durante el proceso interpretativo. A su vez, el tipo de investigación es descriptivo.

3.2. Ámbito Temporal y Espacial

La presente investigación se centra en analizar los aspectos tecnológicos de fragmentos de cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso registrado en el Conjunto Arquitectónico N° 35 del Sector del Núcleo Urbano del sitio arqueológico Huacas de Moche, durante el periodo del Intermedio Temprano (50-850 d.C.).

El asentamiento arqueológico Huacas de Moche, más conocido como Huacas del Sol y de la Luna, se ubica en la margen izquierda del río Moche, en el valle bajo. Tiene un área de 60 ha, desde el pie de Cerro blanco y la ribera del río, destacando dos edificios monumentales hechos íntegramente de adobes paralelepípedos llamados Huaca de la Luna, situado al pie del cerro Blanco; y Huaca del Sol, apostado a medio kilómetro de ésta, y a cien metros del río moche, limitando por el norte con el Cerro Negro y por el sur con la campiña de Moche. Entre ambas huacas se ubica el núcleo urbano conformados por calles, pasadizos, y accesos amplios denominados callejones, grandes avenidas y plazas (Anexo A).

El desarrollo cultural de los Mochica abarcó la franja del desierto de la costa norte del Perú, cuyo alto nivel alcanzado en los sistemas de riego demostraron los avances tecnológicos y compleja organización económica, permitiendo así, adaptarse exitosamente en un área desértica. Su territorio abarcó por el norte con grandes valles como Jequetepeque, Lambayeque y Alto Piura y por el sur, valles como los de Chicama, Moche, Virú, Chao, Santa y Nepeña.

3.3. Variables

Variable 1: Tecnología Alfarera

La tecnología alfarera contempla diversos aspectos que se encuentran mediatizados, como, por ejemplo, el conocimiento del entorno, el acceso y la disponibilidad de los recursos, la tradición cultural y el proceso de la experimentación humana. Es decir, estos aspectos en mención, al ser aplicados e interactuados entre sí, se obtiene como resultado los utensilios de cerámica. De esta manera, tecnología y cultura son dos aspectos que deben relacionarse para comprender tanto el proceso de la producción alfarera y su uso (Herrera, 2001).

Variable 2: Castillo Modelado e Inciso

Según Bennett (1939) La cerámica de estilo Castillo Inciso se trataría de aquellos fragmentos que tienen la superficie trabajada, constituida por incisiones, cortes, perforaciones. Estos incluyen bordes con cortes transversales, cuerpos con excisiones e incisiones y líneas incisas paralelas.

Respecto a la cerámica de estilo Castillo Modelado, Bennett (1939) menciona que este estilo incluye toda la cerámica cuya superficie ha sido modificada por aplicaciones, relieves, nódulos y cuerpos modelados.

3.4. Población y Muestra

El material analizado estuvo conformado por un total de 64 fragmentos de cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso registrados en el Conjunto Arquitectónico N°35, dentro del sector del Núcleo Urbano del sitio arqueológico Huacas de Moche; exactamente de las temporadas de excavación 2000, 2001 y 2002.

La selección de las temporadas de excavación estuvo sujeta a la obtención de un mayor corpus de material cerámico a analizar, sobre todo, la temporada 2002 donde se registró una

estratigrafía maestra cuyo beneficio es la obtención de fragmentos de cerámica de diferentes pisos ocupacionales.

3.5. Instrumentos

Los materiales que se utilizaron para realizar el propósito de la presente investigación estuvieron relacionados de acuerdo con el procedimiento metodológico para la obtención de la información.

De esta manera, los materiales de trabajo son los siguientes: cámara profesional, fichas de registro, laptop, materiales de escritorio, cajas, bolsas de polietileno, escalas de 0.10 m, 0.15 m y 0.20 m, cartulinas, cinta masking tape, ordenador de plástico, viáles de plástico, ágata de piedra, mortero de ágata de piedra, entre otros implementos.

3.6. Procedimientos

El procedimiento de trabajo de la presente investigación estuvo conformado por cuatro etapas: análisis del material cerámico, el análisis de la base de datos contextual, la cadena técnica desde la CTO y, por último, el estudio arqueométrico.

Primera Etapa: Análisis Formal

Esta etapa estuvo conformada por tres fases de investigación:

- La primera por la *identificación del material cerámico* de los estilos Castillo Modelado e Inciso de todo el corpus cerámico registrado durante las temporadas de excavación 2000, 2001 y 2002 del Conjunto Arquitectónico N° 35. Para lo cual, se recurrió al catálogo de registro de materiales arqueológicos ubicado dentro de la biblioteca del museo de sitio de Huacas de Moche. Al contar con una gran cantidad de material cerámico por temporada, se procedió a seleccionar las cajas de manera aleatoria, para así tener un registro más práctico y objetivo. Asimismo, se realizó la

catalogación respectiva y procesamiento de datos en el programa Excel para un mejor manejo de la información.

- La segunda por la *selección de la muestra de trabajo*. Una vez identificado el material cerámico de los estilos en estudio, por temporada de excavación, se procedió a realizar la selección de la muestra de trabajo. Es preciso mencionar que, se priorizaron los fragmentos de cerámica procedentes de la temporada de excavación 2002, ya que formaron parte de una columna estratigráfica; permitiendo así, correlacionar datos y realizar los postulados. Cabe mencionar que estos datos fueron procesados y trabajados en el programa Excel.
- La Tercera por *el análisis ceramográfico*. En esta etapa se analizó material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso registrados en el Conjunto Arquitectónico N° 35, del sector del Núcleo Urbano del sitio Huacas de Moche, procedente de la temporada de excavación 2002. Debemos mencionar que, el material seleccionado estuvo conformado únicamente por fragmentos diagnósticos, en donde la decoración era el principal indicador de la filiación cultural. Asimismo, se utilizó un formato de análisis ceramográfico posibilitando un registro eficiente y didáctico, el cual permitió registrar las principales características de cada fragmento.

El modelo de análisis ceramográfico se fundamenta en los formatos postulados por Elba Manrique (2001) y Acero (2015). De esta manera, los criterios a utilizar serán los siguientes: clase de fragmento, temperantes, textura de la pasta, consistencia de la pasta, color interno de la pasta, color de la superficie, cocción, hollín, tratamiento de la superficie exterior, tratamiento de la superficie interior y la decoración. Por último, en base al registro de estas principales características se procedió a realizar el análisis de pastas y la posterior formación de grupos.

Segunda Etapa: Análisis de la Base de Datos Contextual

Esta etapa estuvo conformada por la descripción, análisis y procesamiento de datos de las temporadas de excavación 2000, 2001 y 2002. El propósito de esta etapa se fundamentó en resaltar la unidad contextual de donde procede el material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso registrados en el Conjunto Arquitectónico N° 35 del sector del Núcleo Urbano del sitio Huacas de Moche, cuyas asociaciones y correspondencias dentro de un espacio cultural fue elemental para las interpretaciones de la presente investigación.

Tercera Etapa: La Cadena Técnica desde la CTO

Esta etapa estuvo conformada por una serie de fases de estudio. El primero, por la prospección arqueológica al valle de Moche; cuyo propósito fue la identificación de canteras. Esta salida estuvo guiada por el ceramista de la zona, el Sr. César Córdova. El segundo, por la descripción de los procesos de fabricación del material cerámico, desde el proceso de obtención de la materia prima hasta el producto final, conformado de la siguiente manera: Identificación de cantera, obtención de la arcilla, purificación de la arcilla, preparación de la arcilla, decoración, acabados, combustibles y cocción.

Cuarta Etapa: Estudio Arqueométrico

Esta etapa estuvo conformada por la aplicación de la técnica analítica de fluorescencia de rayos X (FRX) a un número reducido de muestras de cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso procedente del sitio Huacas de Moche. Este estudio se realizó en el Laboratorio de Arqueometría de la Facultad de Ciencias Físicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Una vez aplicada la técnica analítica se realizó el análisis estadístico multivariante, el cual permitió la formación de grupos composicionales a partir de los datos obtenidos en el estudio de FRX (espectros). Este análisis se realizó en el Laboratorio de Química cuántica y

nuevos materiales para la innovación tecnológica de la Facultad de Química de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Es preciso mencionar que, la información obtenida en esta etapa de análisis se realizó en el marco de la Maestría Arqueología Sudamericana con mención en modelización, experimentación y técnicas analíticas en la Universidad Nacional de Trujillo.

La fluorescencia de rayos X (FRX)

La fluorescencia de rayos X es aquella técnica analítica que permite la identificación de elementos químicos en un determinado material cultural, en este caso el de la cerámica, a partir de la emisión de rayos X secundarios o fluorescentes que son emitidos desde la muestra luego de que ésta haya sido expuesta a la irradiación de rayos X primarios. Los rayos X primarios provenientes de un tubo de rayos X o de una fuente radioactiva golpean una muestra, el rayo X puede absorberse por el átomo o puede esparcirse a través del material en estudio. Si durante este proceso, el rayo X primario tiene suficiente energía, los electrones son arrojados de los niveles internos, creando vacancias, estas vacancias se llenan con electrones de los niveles exteriores y en el proceso emite un rayo X característico cuya energía es la diferencia entre los niveles de energía transferidos. Dado que cada elemento tiene niveles de energía característicos, cada elemento produce rayos X característicos, permitiendo así medir la composición elemental de una muestra sin destruirla (Vega et al., 2014).

Para el presente estudio se utilizó un equipo portátil de FRX marca APMTEK con un tubo de rayos X con ánodo de plata que opera con voltajes de hasta 30 Kv y corrientes de hasta 100 Ua. Asimismo, El equipo de FRX con el que se realizaron los análisis detecta elementos que tengan un peso atómico igual o mayor a 12 (Vega et al., 2014).

Por último, debemos señalar que este método de FRX también presenta limitaciones para una caracterización química integral, donde se pueden registrar hasta 80 elementos

químicos, siempre y cuando tengan un peso atómico igual o menor a 12. También puede revelar la existencia y abundancia singular de determinados elementos que permitan diferenciar la composición de determinadas pastas (Vega et al., 2014).

Análisis estadístico multivariante

El análisis estadístico multivariante es aquel método que permite trabajar con grandes cantidades de información. Es decir, permite analizar medidas múltiples recogidas de manera simultánea (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1999).

Este análisis está conformado por una serie de etapas analíticas, donde cada etapa analítica cumple un rol importante para la obtención del resultado. Está conformado por método robusto, análisis preliminar de datos, análisis de componentes principales y análisis de conglomerados. Cabe mencionar que, de esta última etapa, los resultados fueron fundamentales para las interpretaciones.

3.7. Análisis de datos

El análisis de los datos estuvo conformado por el procesamiento de la información recolectado en las etapas mencionadas anteriormente. Asimismo, el análisis comparativo de los resultados será fundamental para realizar las interpretaciones correspondientes para así, finalmente, elaborar la tesis.

IV. RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DEL ANÁLISIS FORMAL DEL MATERIAL CULTURAL

Los resultados del análisis formal del material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedentes del conjunto arquitectónico N° 35 estuvieron conformados, principalmente, por el análisis ceramográfico y el de pastas. Se precisa que, los datos del análisis ceramográfico fueron obtenidos dentro del marco de la maestría Arqueología Sudamericana realizada en la Universidad Nacional de Trujillo. Dichos datos sirvieron como base para el análisis comparativo de los estilos en estudio a través del tiempo, ello a través del ordenamiento de la información a partir del indicador del número de relleno de piso (RPN°).

4.1.1. Identificación y selección del material cerámico

Esta etapa estuvo conformada por la identificación y selección del material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedente del conjunto arquitectónico N° 35. En efecto, se revisó material de las temporadas 2000, 2001 y 2002; luego, se realizó la catalogación y procesamiento de datos correspondientes en el programa Excel para el ordenamiento de la información (Mejía, 2019). Finalmente, se determinó trabajar con material cerámico procedente de la temporada de excavación 2002, debido a que en el recinto 5 se logró excavar hasta el nivel estéril, registrando una estratigrafía magistral con 13 pisos de ocupación cultural (Tello et al., 2003). De igual forma, se trabajó con material cerámico de otros recintos como el 1, 8, 9, 10, 11, 12 y 13, ello con la finalidad de abarcar una cierta cantidad de fragmentos por cada nivel estratigráfico registrado, para así obtener un mejor panorama sobre las posibles variaciones estilísticas en el tiempo.

4.1.2. Análisis ceramográfico

Una vez identificado y seleccionado el material de estudio, se prosiguió con el análisis ceramográfico de los 68 fragmentos de cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso

procedente de los Recintos 1, 5, 8, 9, 10, 11, 12 y 13, de la temporada 2002, del conjunto Arquitectónico 35 del sitio Huacas de Moche.

Es preciso mencionar que, la decoración que presentaron los fragmentos de cerámica fueron el principal indicador para la selección de nuestras muestras. Asimismo, se elaboró una ficha de análisis para el registro de las principales características de cada fragmento, cuyos criterios se basan en los modelos planteados por Elba Manrique (2001) y Acero y Rojas (2015). De esta manera, al tener como principal indicador lo decorativo, el registro de las características físicas de los fragmentos de cerámica permitió generar datos que facilitaron el enfoque sobre las diferentes variaciones estilísticas que presenta cada muestra de cerámica (Mejía, 2019).

Los criterios considerados en la ficha de análisis ceramográfico fueron los siguientes: Clase de fragmento: cuerpo, borde, otro, no identificado; Temperantes: fino, medianamente fino, tosco de grano grueso, tosco de grano semigrueso, tosco, medianamente tosco; Textura de la pasta: fina; Media (menores a 1 mm), Gruesa (1 mm), Muy gruesa (mayores a 1 mm); Consistencia de la pasta: arenosa, semi compacta, compacta; Color interno de la pasta: anaranjado puro, anaranjado rojizo, anaranjado marrón, marrón rojizo, marrón grisáceo, beige, gris, marrón, rojo marrón, rosado claro; Color de la superficie de la pasta: anaranjado puro, anaranjado rojizo, anaranjado marrón, marrón rojizo, marrón grisáceo, beige, gris, marrón, rojo marrón, rosado claro; Cocción: oxidante, reductora; Hollín: hollín exterior, hollín interior, en ambos lados; Tratamiento de la superficie exterior: restregado, sin engobe, restregado con engobe rojo, restregado con engobe blanco crema, alisado, sin engobe, alisado con engobe rojo, alisado con engobe blanco o crema, pulido, sin engobe, pulido con engobe rojo, pulido con engobe blanco crema, bruñido, otro; Tratamiento de la superficie interior: restregado, sin engobe, restregado con engobe rojo, restregado con engobe blanco crema, alisado, sin engobe, alisado con engobe rojo, alisado con engobe blanco crema, pulido, sin engobe, pulido con

engobe rojo, pulido con engobe blanco crema, otro; Decoración: pellizado, incisión, listón mellado (Mejía, 2019).

Por último, los criterios para el ordenamiento de la información estuvieron sujetos, principalmente, al nivel estratigráfico del que proceden las muestras de cerámica, con la finalidad de observar los diferentes cambios estilísticos a través del tiempo. Los diferentes pisos ocupacionales registrados y considerados para la investigación fueron RP10, RP9, RP8, RP7, RP6, RP4, RP3, RP2 y RP1. Revisar Figura 30 (Anexo).

4.1.3. Análisis de pastas

Este análisis dio como resultado la formación de cinco grupos de pastas: Grupo A, Grupo B, Grupo C, Grupo D y Grupo E. Para obtener las imágenes se utilizó el microscopio digital Dino -Lite con características de captura de 2.0.

A continuación, se describe las principales características de cada grupo:

Grupo A

El Grupo A se caracteriza por presentar fragmentos de pasta muy fina, ligeramente porosa y el tamaño de las inclusiones varía de 0.5 a 1 mm, con una concentración de un 10% y una distribución homogénea; de gránulos angulares, cuya escala de redondez es alta. Todos los fragmentos que pertenecen a este grupo presentan una cocción oxidada. Se registraron los siguientes tipos de decoración: listón mellado, incisiones y modelado; sin embargo, el que más predomina es el de tipo listón mellado.

En total, se registraron 15 fragmentos de cerámica: C37-527-42, C35-462-31, C35-462-29, C37-527-41, C29-327-67, C32-371-18, C34-439-23, C34-449-07, C35-463-12, C35-462-26, C32-402-03, C37-529-43, C36-495-45, C37-518-52, C35-463-13. A continuación, se presentan en la Figura 3 y 4 las fotos más representativas, tanto de la pasta como de los fragmentos decorados.

Figura 1

Fotos representativas de la pasta del grupo A, tomado a través del microscopio óptico

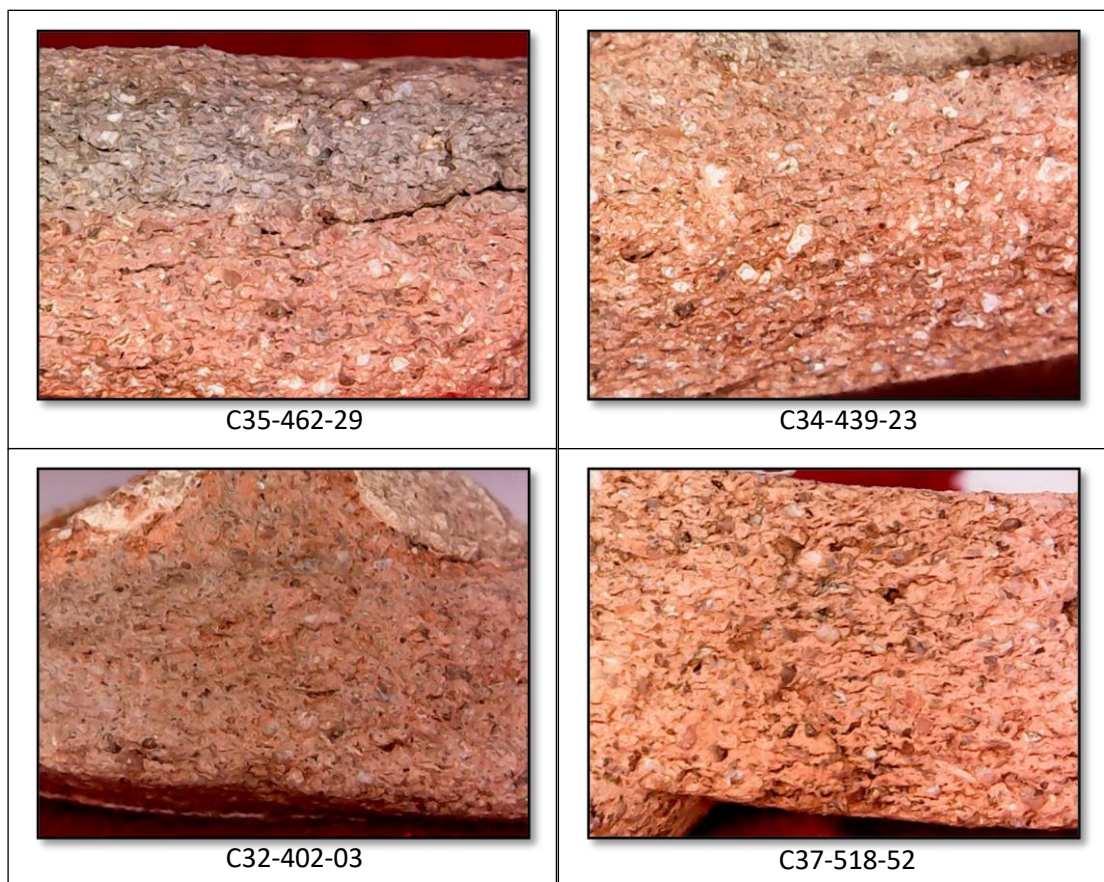
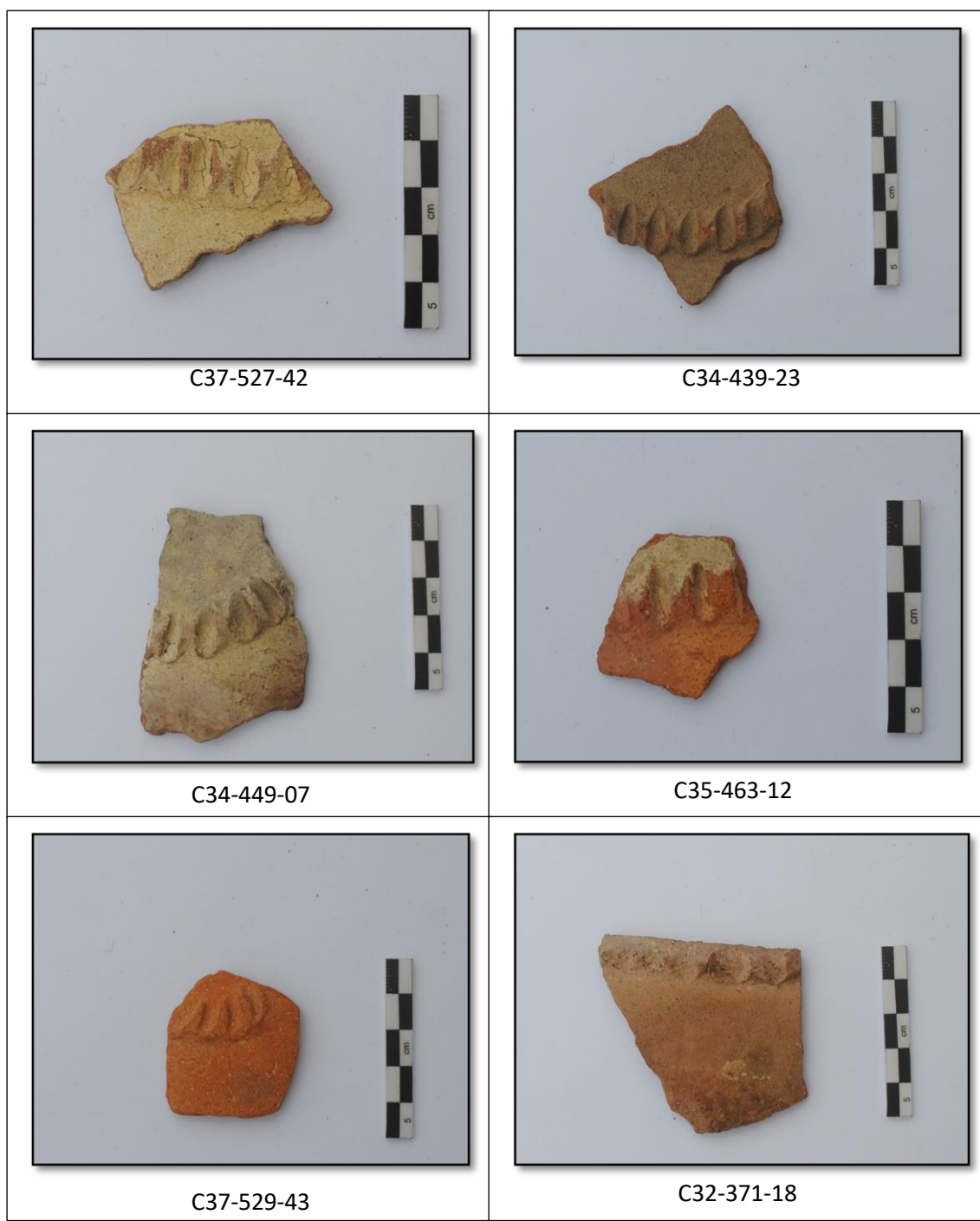


Figura 2

Fragmentos representativos del material cerámico del grupo A

**Grupo B**

El Grupo B se caracteriza por presentar fragmentos de pasta fina, de porosidad media y el tamaño de las inclusiones varía de 0.5 a 2 mm, con una concentración de un 10 % y una

distribución homogénea; de gránulos angulares y semiredondeados, cuya escala de redondez es alta. La mayoría de los fragmentos es de cocción oxidada, algunos presentan pintura blanca en la superficie. La decoración varía de listón mellado, modelado e incisiones circulares.

En total se registraron 27 fragmentos de cerámica: C32-402-04, C37-535-46, C34-455-10, C32-402-02, C36-499-63, C37-545-60, C35-462-25, C35-462-27, C29-327-66, C34-455-08, C32-375-19, C35-466-17, C35-462-30, C37-518-51, C37-537-44, C36-507-48, C32-404-05, C35-476-39, C35-476-40, C35-467-34, C37-518-50, C32-389-20, C35-462-28, C35-467-35, C32-381-01, C36-515-58, C37-545-59. A continuación, se presentan en la Figura 5 y 6 las fotos más representativas, tanto de la pasta como de los fragmentos decorados.

Figura 3

Fotos representativas de la pasta del grupo B, tomado a través del microscopio óptico

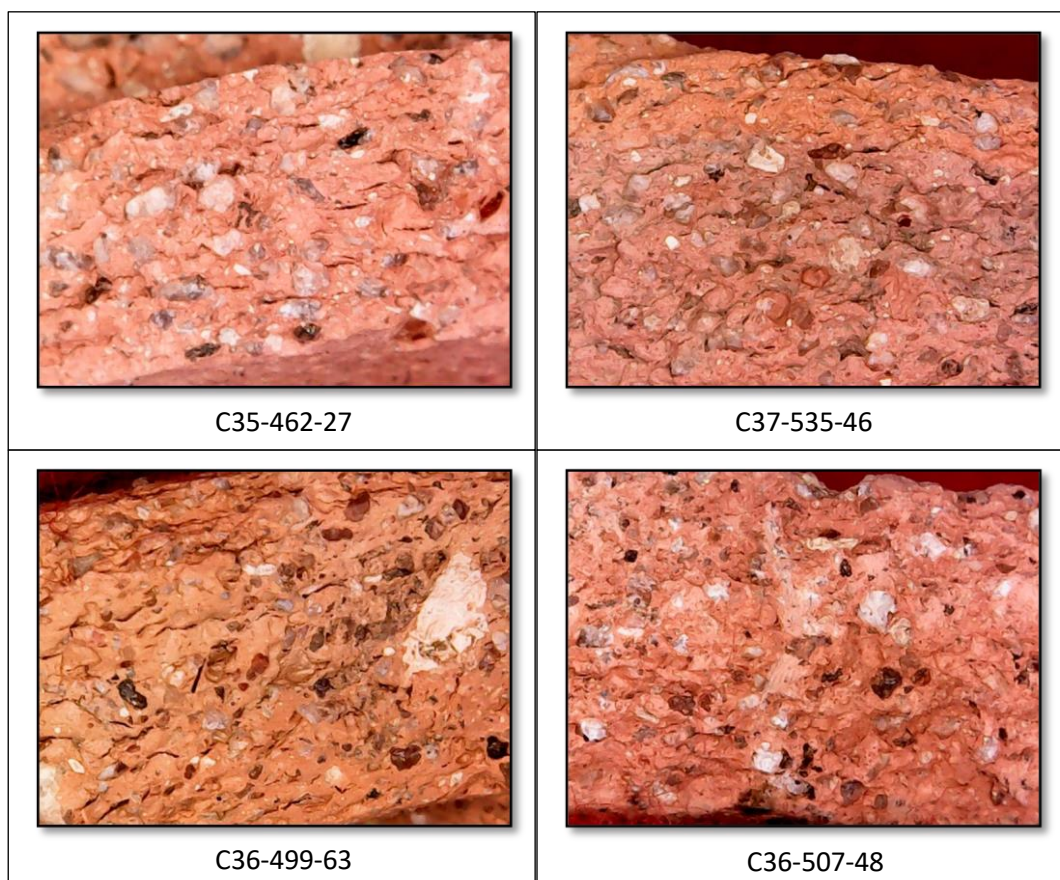
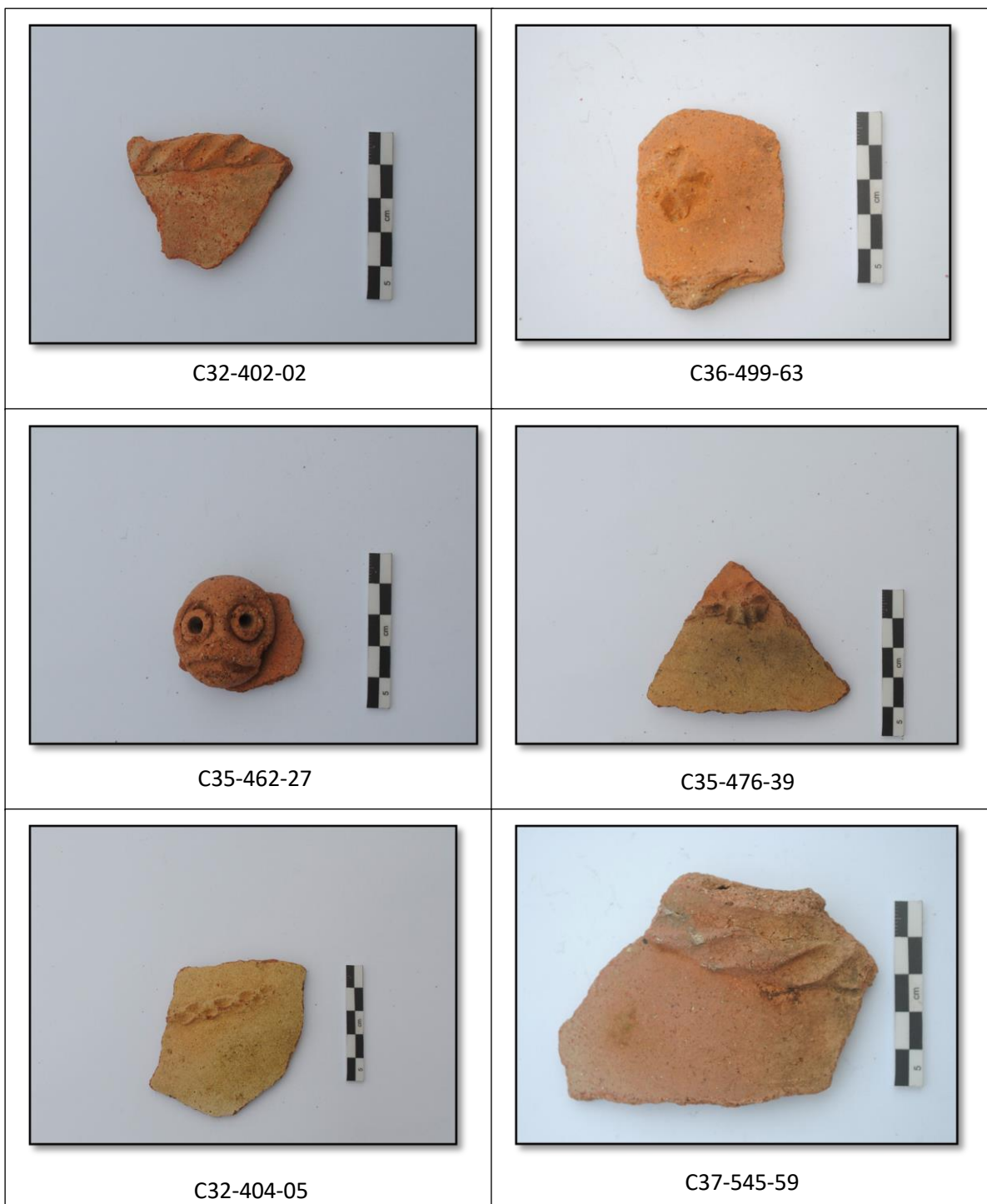


Figura 4

Fragmentos representativos del material cerámico del grupo B



Grupo C

El Grupo C se caracteriza por presentar fragmentos de pasta media, de porosidad media y el tamaño de las inclusiones varía de 0.5 a 2 mm, con una concentración de un 0.5% y una distribución homogénea; de gránulos angulares blancos en su mayoría (cuarzo) y semiredondeados, cuya escala de redondez es alta. Son tres fragmentos de superficie rosada y de cocción oxidada, y los otros tres son de cocción reducida. La decoración se caracteriza por ser modelado y 1 fragmento presenta incisión.

En total se registraron 6 fragmentos de cerámica: C34-439-21, C37-532-55, C34-455-11, C37-538-65, C36-498-61, C36-516-64. A continuación, se presentan en la Figura 7 y 8 las fotos más representativas, tanto de la pasta como de los fragmentos decorados.

Figura 5

Fotos representativas de la pasta del grupo C, tomado a través del microscopio óptico

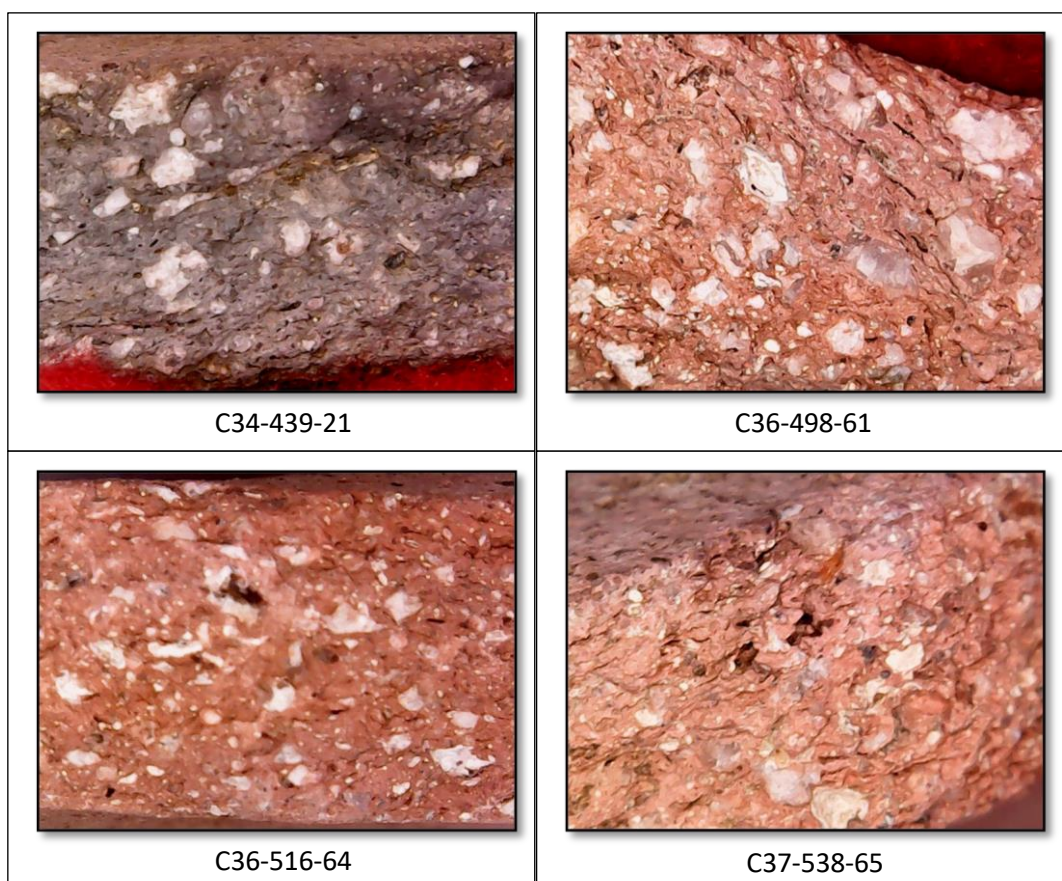
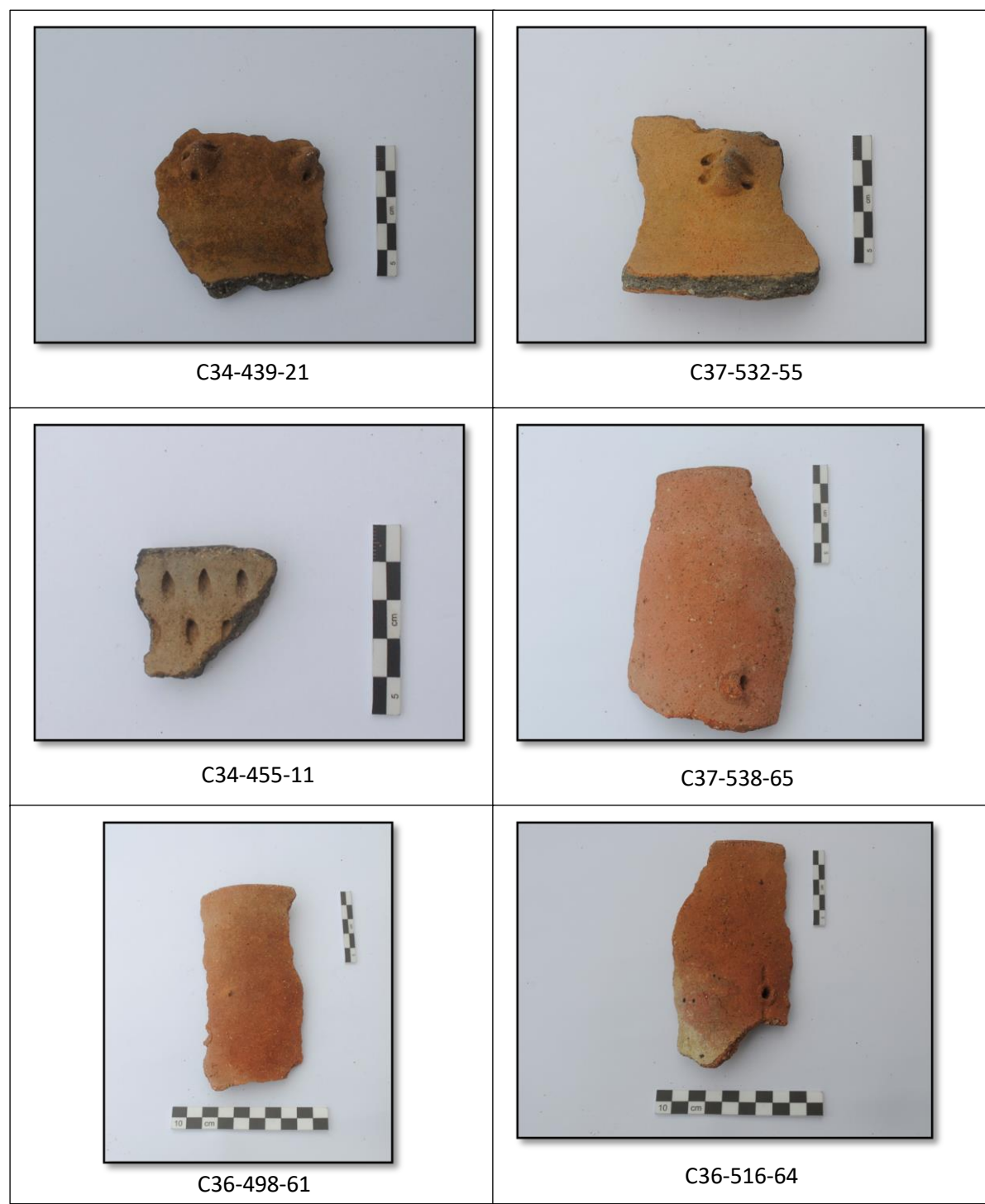


Figura 6

Fragmentos representativos del material cerámico del grupo C



Grupo D

El grupo D se caracteriza por presentar fragmentos de pasta media, de porosidad media y el tamaño de las inclusiones varía de 0.5 a 2 mm, con una concentración de un 0.5%; de gránulos semiredondeados, cuya escala de redondez es alta. Todos son de cocción oxidada, excepto por 1 fragmento que es de cocción reducido. La decoración varía de listones mellados a incisiones circulares y ovalados. A continuación, se presentan las Figuras 9 y 10 con las fotos más representativas, tanto de la pasta como de los fragmentos decorados.

En total se registraron 13 fragmentos de cerámica: C36-507-49, C37-518-54, C35-476-38, C36-491-37, C34-439-22, C35-466-16, C35-462-32, C35-467-33, C36-515-57, C35-466-15, C36-467-36, C32-404-06, C35-466-14.

Figura 7

Fotos representativas de la pasta del grupo D, tomado a través del microscopio óptico

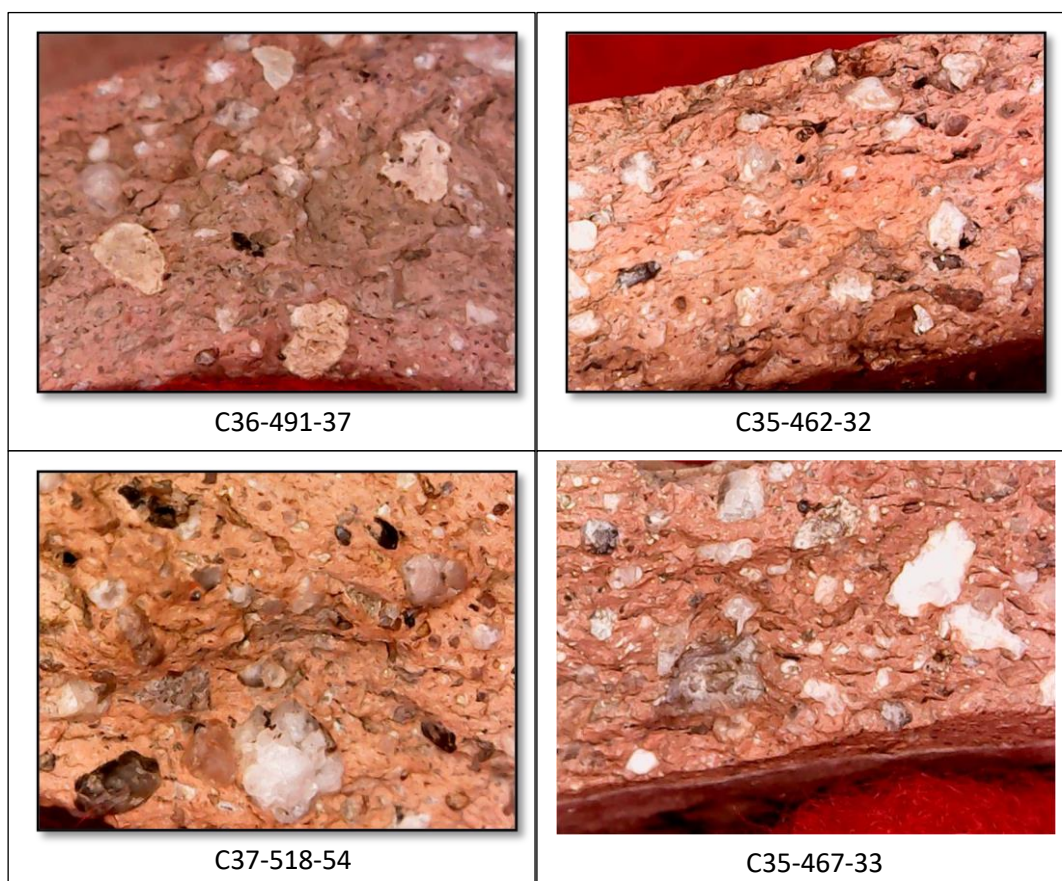
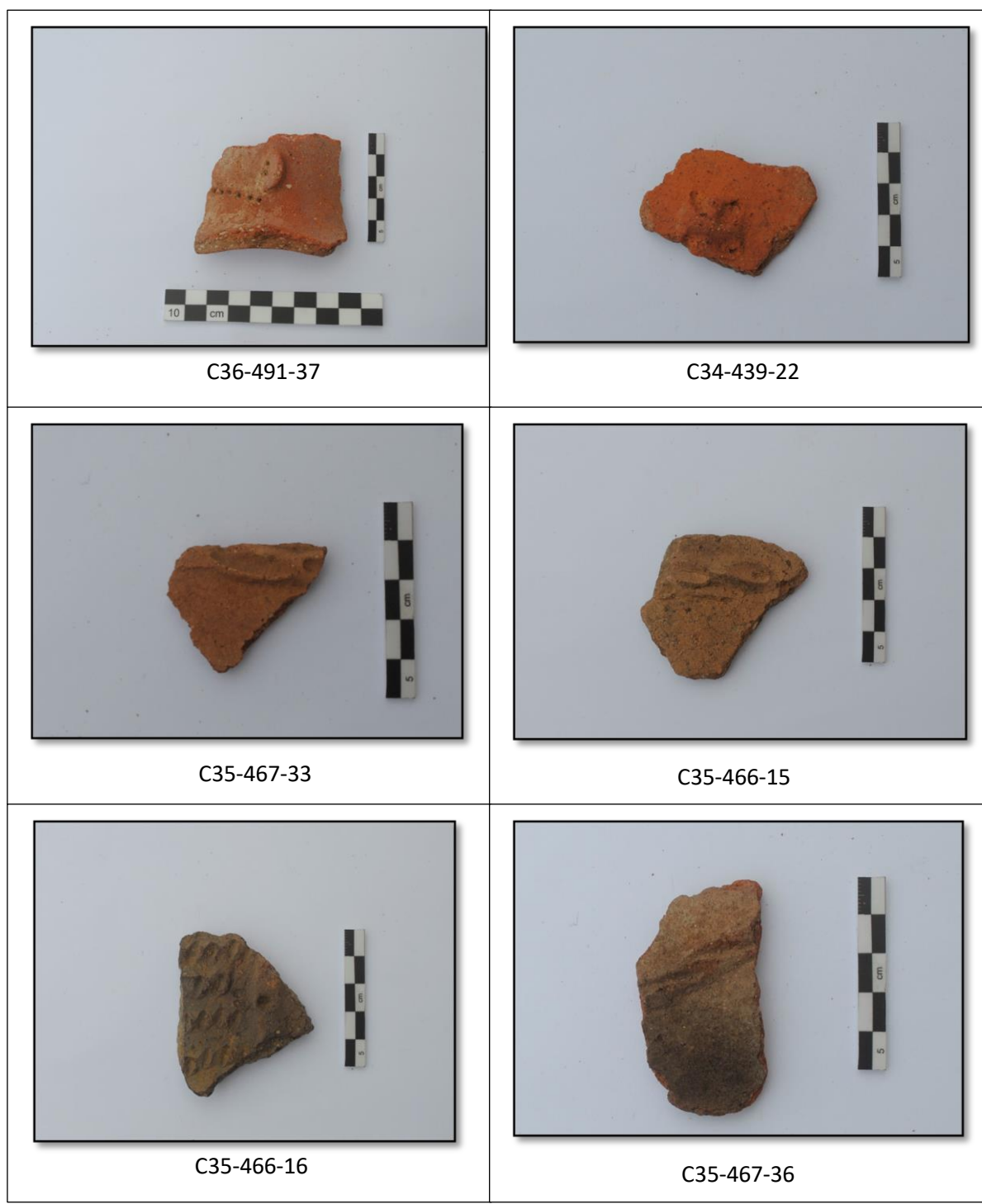


Figura 8

Fragmentos representativos del material cerámico del grupo D



Grupo E

El grupo E se caracteriza por presentar fragmentos de pasta gruesa, de porosidad alta y el tamaño de las inclusiones varía de 0.5 a 3 mm, con una concentración de un 0.5%; de gránulos angulares y semiredondeados, cuya escala de redondez es baja. La cocción es oxidada. La decoración está conformada por tipos de listones mellados e incisiones circulares.

En total se registraron 5 fragmentos de cerámica: C34-442-24, C36-503-47, C36-498-62, C34-455-09, C37-518-53. A continuación, se presentan las Figuras 11 y 12 con las fotos más representativas, tanto de la pasta como de los fragmentos decorados.

Figura 9

Fotos representativas de la pasta del grupo E, tomado a través del microscopio óptico

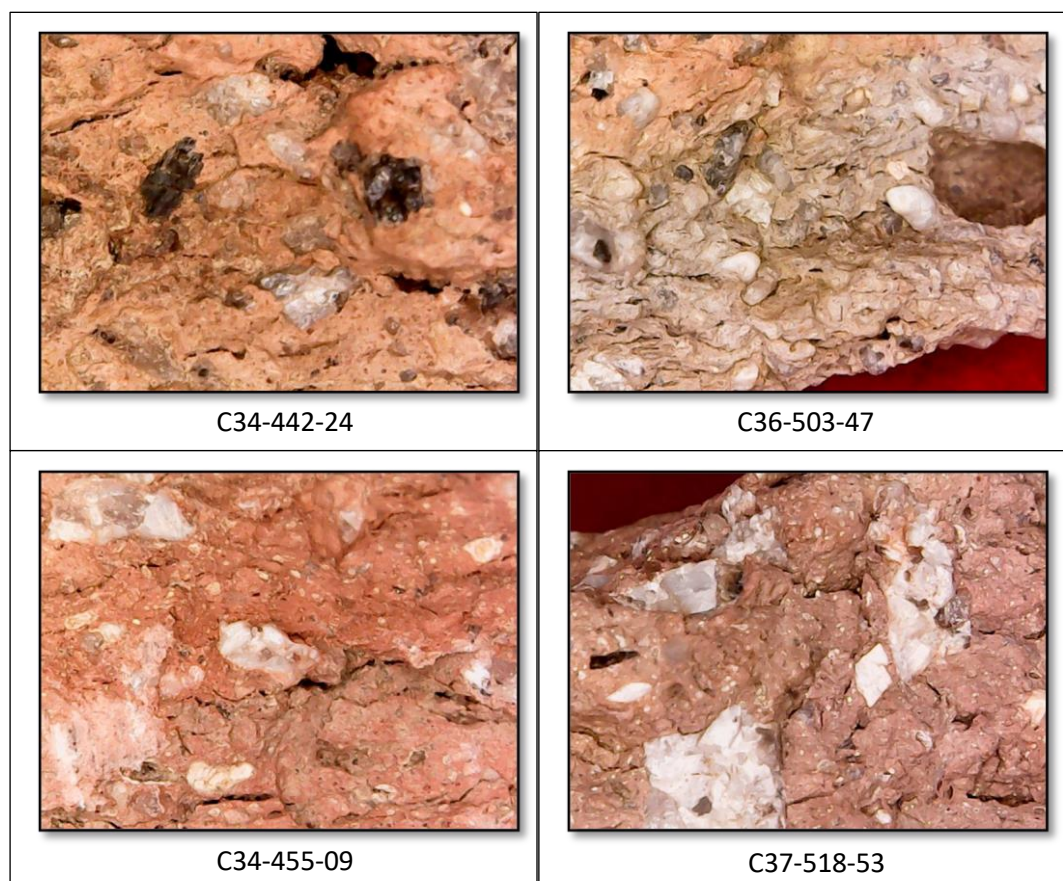
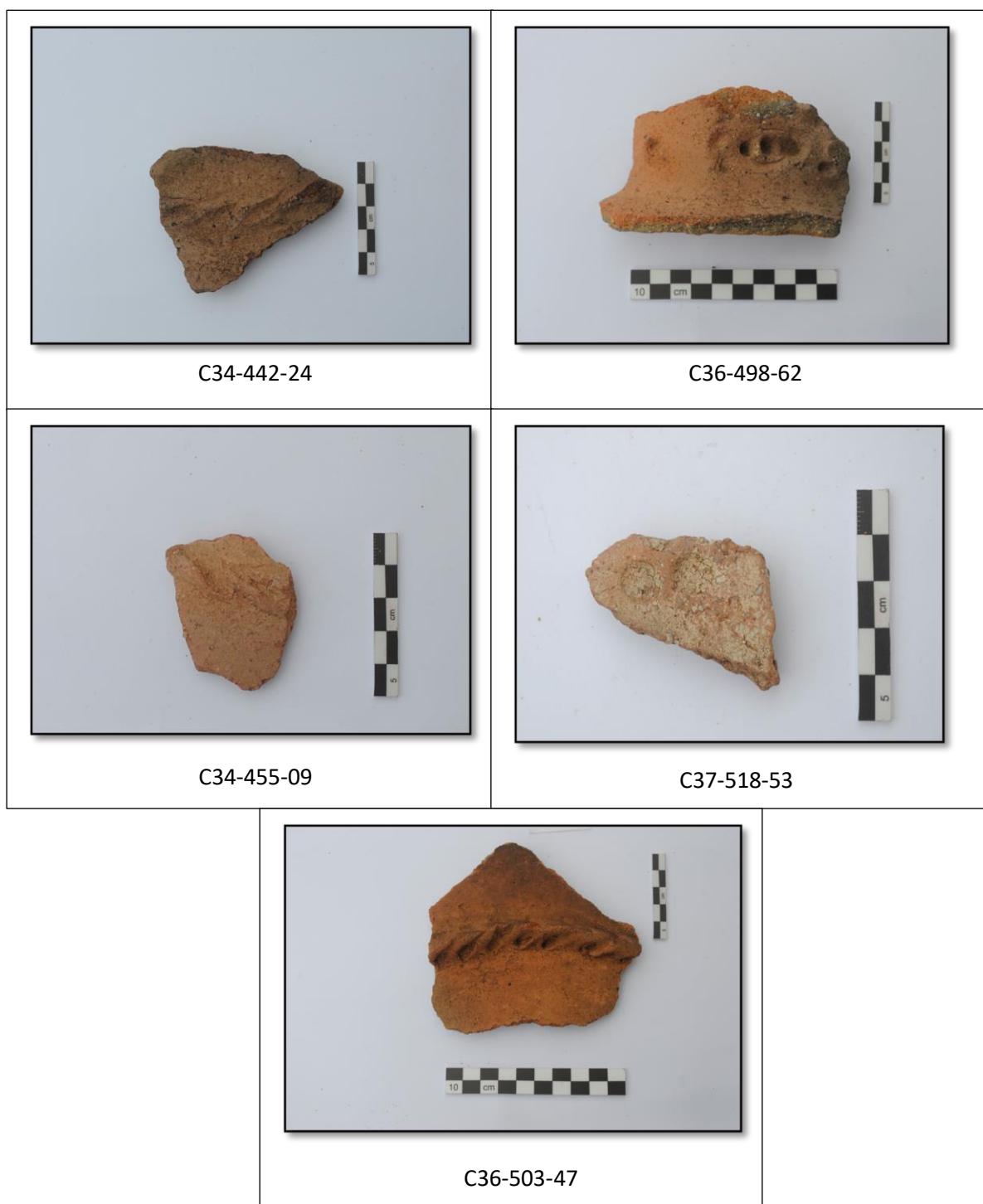


Figura 10

Fragmentos representativos del material cerámico del grupo E



4.2. RESULTADOS DE LAS TEMPORADAS DE EXCAVACIÓN

El complejo arquitectónico N° 35 se ejecutaron excavaciones arqueológicas en diferentes temporadas las cuales fueron intervenidas desde el año 2000. En esta oportunidad,

describiremos los resultados de las temporadas de excavación 2000, 2001 y 2002, ya que es necesario analizar el contexto arqueológico de donde procede nuestra muestra de estudio.

Inicialmente, la información estratigráfica recogida de cada temporada de excavación sería procesada bajo el método Matriz Harris, permitiendo así, el entendimiento de las relaciones físicas entre cada unidad estratigráfica. Sin embargo, continuaremos con la denominación de unidades estratigráficas (UE) a cada capa natural y cultural; ello con el propósito de mantener una secuencia categórica de los datos.

4.2.1. Temporada de excavación 2000

Las excavaciones realizadas durante la temporada 2000, en el Conjunto Arquitectónico N°35, tuvieron como objetivo estudiar la distribución espacial de la última ocupación y establecer una columna estratigráfica del área. Los trabajos de excavación fueron realizados por estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo, bajo la dirección del arqueólogo Ricardo Tello.

Durante la temporada de excavación en mención, se logró registrar 17 recintos. Sin embargo, para la presente investigación analizaremos, únicamente, los recintos que reportaron la presencia del material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso, entre ellos tenemos al recinto 1, 5, 8, 9, 10, 11, 12 y 13.

4.2.1.1. Excavaciones en el recinto 1

Se encuentra ubicada dentro del Recinto 1, exactamente en la sección sureste del Conjunto Arquitectónico N° 35. Presenta una dimensión de 11.60 m de largo por 10.40 m de ancho; con una orientación de este a oeste. Limita por el norte con los muros M10, M41, M42, M43 y M44; por el sur con el muro M2; por el este con los muros M6, M47, M46, M45, M5, M4 y M3; y por el oeste con los muros M11 y M48. Revisar la Figura 2.

Unidad estratigráfica 1 (UE-1): Conformada por tierra de consistencia variada, de color beige y marrón oscuro; con 0.35 m de espesor. Presenta inclusiones de escombros producto de excavaciones adyacentes.

Unidad estratigráfica 2 (UE-2): Conformada por tierra y arena de consistencia compacta y suelta, de color amarillento; con un espesor máximo de 0.15 m.

Unidad estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por el piso 1, de composición compacta de regular estado de conservación. Se encuentra asentado sobre un relleno de nivelación.

Unidad estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por un relleno de nivelación.

Unidad estratigráfica 5 (UE-5): Estructura arquitectónica conformada por una banqueta (Banqueta N° 1), ubicada en la parte central de la unidad. Presenta una dimensión de 1.80 m. de largo por 0.65 m. de ancho y 0.10 m. de alto. Está constituido por mortero de barro y piedra, presenta un acabado de enlucido fino y se encuentra en buen estado de conservación.

Unidad estratigráfica 6 (UE-6): Estructura arquitectónica conformado por una banqueta (Banqueta N° 2), ubicada en la sección este de la unidad. Presenta una dimensión de 1.05 m. de ancho y 0.15 m. de alto. Se encuentra en regular estado de conservación.

Unidad estratigráfica 7 (UE-7): Estructura arquitectónica conformado por una banqueta (Banqueta N° 3), ubicada en la sección norte de la unidad. Presenta una dimensión de 1.40 m. de ancho y 0.42 m. de alto. Se encuentra en mal estado de conservación.

Unidad estratigráfica 8 (UE-8): Estructura arquitectónica conformado por una banqueta (Banqueta N° 4), ubicada en la sección oeste de la unidad. Presenta una dimensión de 1.48 m. de ancho y 0.20 m. de alto. Se encuentra en mal estado de conservación producto de las actividades de huaqueo.

Unidad estratigráfica 9 (UE-9): Estructura arquitectónica conformado por una banqueta (Banqueta N° 5), ubicada en la sección sur de la unidad. Presenta 4 m. de ancho por 0.10 m de alto.

Unidad estratigráfica 10 (UE-10): Estructura arquitectónica conformado por una rampa que se comunica con la banqueta norte, permitiendo el acceso al recinto, a través de dos vanos de acceso. Estos vanos se acceso conectan el recinto 1 con los recintos 4 y 5.

Unidad estratigráfica 11 (UE-11): Estructura arquitectónica conformado por una hornacina, ubicada en la sección este de la unidad, exactamente en el muro este. Presenta una dimensión de 0.80 m. de largo por 0.50 m. de ancho.

Comentario: En base a las evidencias arqueológicas registradas en el recinto 1, este ambiente habría estado destinado al desarrollo de diferentes actividades cotidianas, así como un lugar de descanso, ello en base a la presencia de diversas banquetas.

4.2.1.2. Excavaciones en el recinto 5

Se encuentra ubicado dentro del recinto 5, exactamente en la sección norte del Conjunto Arquitectónico N° 35. Presenta una dimensión de 11.50 m. de largo por 4.90 m. de ancho; con una orientación de este a oeste. Limita por el norte con el muro M8; por el sur con los muros M12, M44, M43, M42, M41 y M10; por el este con el muro M9; y por el oeste con el muro M14. Revisar la Figura 2.

Unidad estratigráfica 1 (UE-1): Conformada por tierra de consistencia semicompacta, de color beige oscuro a marrón. Presentó inclusiones de piedras de diferentes tamaños y material de escombraje; con un espesor de 0.35 m. como máximo y 0.10 m. como mínimo. Presentó material cerámico, malacológico y restos óseos.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por tierra de consistencia compacta y semicompacta, de color beige claro; con un espesor de 0.10 m. como máximo y 0.05 m. como mínimo.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por el piso 1 de composición compacta, de regular estado de conservación, a excepción de la parte oeste, el cual se encuentra en disturbado.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por una banqueta, con una dimensión de 4.30 m de largo por 0.68 m. de ancho. Se encuentra adosado al muro sur (M 44).

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Conformado por un vano de acceso. Se encuentra ubicado en la sección sureste del recinto 5, el cual se comunica con el recinto 1.

Unidad Estratigráfica 6 (UE-6): Conformado por un vano de acceso. Se encuentra ubicado en la sección suroeste del recinto 5, el cual se comunica con el recinto 6.

Unidad Estratigráfica 7 (UE-7): Conformada por la tumba N° 5. Esta se encuentra ubicada en el extremo oeste de la unidad. Presenta una dimensión de 1.80 m. de largo, 0.87 m. de ancho y 0.65 m. de altura; con una orientación de sur a norte. En cuanto a las características constructivas de la tumba, se trataría de una cámara fabricada de adobes dispuestos en hiladas de soga. Limita por el sur con un muro de orientación de este a oeste. El piso asociado está conformado por tierra apisonada. Asimismo, la tumba se encontró sellada por el piso de la última ocupación del conjunto. Los materiales asociados fueron pedazos de adobe, fragmentos de cerámica, óseo animal e ictiológico.

El individuo se encuentra en posición decúbito dorsal; orientado de sur a norte. Respecto al cráneo del cadáver, estaría mirando hacia el norte. En cuanto a las extremidades: las superiores están recogidas ligeramente hacia la altura de la pelvis y las inferiores están extendidas superponiéndose el pie izquierdo sobre el derecho. Se registró una sustancia de

color rojo en la parte media del radio derecho; se trataría de cinabrio. En base a los registros y análisis del individuo, el cadáver se trataría de un hombre adulto. A manera general, presentó buen estado de conservación

El ajuar funerario habría estado sobre una camilla de cañas y envuelto con textil, ello en base a restos de improntas. El ajuar se ubicó a los costados del individuo y sobre el piso de la cámara, estuvo conformado por cerámica de la fase estilística Moche IV. En total se registró 44 vasijas de cerámica: 23 cántaros, 10 botellas, 8 floreros, 2 cancheros y un pututo; metal conformado por un objeto alargado de cobre y láminas envueltas con textil, los cuales cubrían el rostro del individuo a manera de máscara, sin embargo, el mal estado de conservación limitó conocer la forma original del mismo. También se registró material óseo animal y material malacológico.

Unidad Estratigráfica 8 (UE-8): Conformada por la tumba N° 6. Se encuentra ubicada en el lado oeste de la tumba N° 5. Presenta una dimensión de 2.10 m. de largo, 1 m. de ancho y 0.65 m. de alto; con una orientación de sur a norte. En cuanto a las características constructivas de la tumba, se trataría de una cámara de adobes pequeños, la cual fue construida adosada al muro oeste de la tumba N° 5; los adobes son de una sola fila de adobes asentados de soga. Asimismo, la tumba se encontró sellada por el piso de la última ocupación del conjunto. Los materiales asociados fueron material óseo humano, cerámica tosca, material óseo animal y restos de otolitos.

Los individuos, conformados por tres cadáveres, fueron enterrados sin seguir algún orden previo. El primer individuo presentó una orientación de sur a norte y con posición decúbite dorsal; con el cráneo ligeramente inclinado hacia el hombro derecho. Las extremidades superiores recogidas sobre la pelvis y las inferiores sin extenderse. El segundo individuo se encuentra en posición de decúbite ventral y flexionado, las extremidades

superiores replegadas hacia el tórax y las inferiores flexionadas hacia el abdomen. Por último, el tercer individuo se ubica al pie del primer individuo, con una posición decúbito dorsal; Las extremidades superiores se hallaron incompletas y las inferiores se juntan en los pies. En general la tumba N° 6 se encuentra en buen estado de conservación. En base a los registros y análisis del individuo, los dos primeros individuos son mujeres adultas y el último individuo es un infante, los cuales habrían sido arrojados desde los bordes de las cámaras luego de que fueran sacrificados; esta tumba estaría relacionado a un contexto más complejo el cual se encontraría por debajo de las últimas ocupaciones.

El ajuar funerario se ubicó en la cabecera del individuo 1. Está conformado por un florero, una olla de cuerpo carenado y dos cántaros. Cerca de estos ceramios se encontraron tres cántaros. Sobre el coxal izquierdo del mismo individuo se halló un cántaro fragmentado y, al costado del mismo coxal, se halló un piruro decorado con líneas y círculos incisos. Sobre el fémur izquierdo del individuo 1, se hallaron fragmentos de un cántaro y dos cántaros completos. Respecto al individuo 3, se registró un cántaro decorado. En total, las vasijas registradas fueron doce, las cuales pertenecen a la fase estilística Moche IV. También se logró registrar artefactos de metal en el individuo 1, en la mano izquierda, los pies y en el rostro. Finalmente, en la esquina de la cámara se registró material óseo animal (camélido).

Unidad Estratigráfica 9 (UE-9): Conformada por la tumba N° 7, se encuentra ubicada al norte de la tumba N° 5, al este de la tumba N° 6. Presenta una dimensión de 2 m. de largo, 0.85 m. de ancho y 0.65 m. de altura; con una orientación de este a oeste. En cuanto a las características constructivas de la tumba, se trataría de una fosa. El lado sur de la fosa está limitado por el muro norte de la tumba N° 5 y al oeste corta 0.45 m. al muro este de la tumba N° 6. En base a ello, se infiere que esta fosa fue intrusiva y posterior a las otras dos tumbas mencionadas anteriormente (Tumba N° 5 y 6). Asimismo, al interior de la fosa se registró material de características diferentes a las tumbas anteriores, se identificó tierra mezclada con

ceniza con algunos fragmentos de cerámica tosca y material óseo animal. Es preciso mencionar que al igual que las tumbas N° 5 y 6, ésta se encontraba sellada por el piso tardío.

Los individuos, conformado por dos cadáveres. El primer individuo presentó una orientación de este a oeste. Su cráneo se encuentra de perfil, mirando al sur. La extremidad superior derecha descansa sobre la pelvis y el húmero izquierdo. Las extremidades inferiores se hallan extendidas y se juntan al llegar a los pies, los cuales están incompletos. Respecto al segundo individuo, presentó una orientación de este a oeste y con posición decúbito dorsal; el cráneo se ubica mirando al oeste y las extremidades inferiores se juntas en los pies. Las extremidades superiores, el tórax y pelvis están incompletos. En general, la tumba N° 7 se encuentra en mal estado de conservación. En base a los registros y análisis realizado, el primer individuo es un adulto de más de 50 años y el segundo individuo es un infante. Aparentemente, estos individuos son reentierros que llegaron incompletos al momento de ser depositados en la tumba.

El ajuar funerario estuvo conformado por un florero y una botella sin gollete, ambos se ubicaron en la cabecera del individuo 1. También se registró un silbato en forma de ave sobre el tórax. El material cerámico pertenece a la fase Moche IV. Se Registraron artefactos de metal, láminas fragmentadas de cobre los cuales cubrían el rostro del individuo 1 y algunos fragmentos en la mano derecha del mismo. Respecto al individuo 2, se registró fragmentos de cobre sobre el antebrazo derecho, pies y dentro de la boca. Finalmente, al extremo este de la tumba, en la esquina noreste, en cerca de la pelvis del individuo 1 y sobre el tórax del individuo 2 se registró material óseo animal (camélido).

Comentario: En base a las unidades estratigráficas identificadas (banqueta, piso tardío, vanos), este espacio habría estado destinado a un área de descanso. Por su parte, las tumbas registradas (N° 5, 6 y 7), en su mayoría se encontraron en buen estado de conservación.

Asimismo, las tres tumbas descritas se encontraron selladas por el piso tardío. Por último, el material cerámico asociado a los individuos pertenecería a la fase estilística Moche IV.

4.2.1.3. Excavaciones en el recinto 8

Se encuentra ubicado dentro del recinto 8, exactamente en la sección sur del Conjunto Arquitectónico N° 35. Presenta una dimensión de 6.20 m. de largo por 3 m. de ancho; con una orientación de este a oeste. Limita por el norte con el muro M13; por el sur con el muro M2; por el este con el muro M48; y por el oeste con el muro M40. Revisar la Figura 2.

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformada por tierra y arena, de color beige oscuro; con un espesor de 0.35 m. como máximo y 0.05 m. como mínimo.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformada por tierra de consistencia variada, de color beige oscuro; con una dimensión de 0.15 m. como máximo y 0.05 m. como mínimo.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado el piso 1 de composición compacta, de mal estado de conservación producto a las actividades de huaqueo.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por un vano de acceso, ubicado en la esquina noroeste del recinto 8.

Comentario: Más que los elementos arqueológicos registrados, debido a la ubicación de este recinto se trataría de un vestíbulo.

4.2.1.4. Excavaciones en el recinto 9

Se encuentra ubicado dentro del recinto 9, exactamente en la sección oeste del Conjunto Arquitectónico N° 35. Presenta una dimensión de 9.20 m. de largo por 6.48 m. de ancho; con una orientación de sur a norte. Limita por el norte con los muros M23, M24 y M15; por el sur con los muros M19, M13; por el este con el muro M14; por el oeste con el muro M21. Revisar la Figura 2.

Debemos mencionar que, adicionalmente se realizó una trinchera ubicada en la parte este de la unidad, con una dimensión de 6.60 m. de largo por 2 m. de ancho. Se logró registrar 6 pisos en total, donde sólo se mencionarán los que se encuentran asociados a vasijas. En cuanto al piso 2, se registró dos tinajas de gran dimensión: la primera presenta un diámetro de 0.37 m. y la segunda 0.63 m. Respecto al piso 3, se registraron otras dos tinajas de gran dimensión: la primera presentó 0.62 m. y la segunda presentó mal estado de conservación, impidiendo registrar su diámetro. Finalmente, en el piso 4 se registró una vasija con 0.30 m. de diámetro. Asimismo, en este piso se registró una banqueta con una dimensión de 1.40 m. de largo y 0.23 m. de alto.

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por tierra, piedras y material de escombraje, de color marrón oscuro; con un espesor de 0.35 m. como máximo y 0.05 m. como mínimo.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por tierra de consistencia compacta y semicompacta, de color beige oscuro; con un espesor de 0.15 m. como máximo y 0.10 m. como mínimo.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por el piso 1 de composición compacta, de mal estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por un vano de acceso, ubicado en la sección norte de la unidad; con 0.83 m. de ancho. Conecta al recinto 9 con el recinto 7.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por un vano de acceso, ubicado en la sección sur de la unidad; con 1.01 m. de ancho. Conecta al recinto 9 con el recinto 8.

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Estructura arquitectónica conformado por el muro M14, se encuentra ubicado al este del recinto 9. Se caracteriza por presentar 7 hornacinas, de 6 m. de longitud y orientadas de sur a norte. La hornacina N° 1 presenta una dimensión de 0.60

m. de largo por 0.45 m. de ancho y 0.34 m. de alto. Las otras hornacinas presentan dimensiones promedio de 0.52 m. de largo por 0.40 m. de ancho y 0.33 m. de alto.

Comentario: En base a los elementos arqueológicos registrados como las tinajas de gran dimensión, el recinto 9 se trataría de un área de depósito.

4.2.1.5. Excavaciones en el recinto 10

Se encuentra ubicado dentro del recinto 10, exactamente en la sección suroeste del Conjunto Arquitectónico N° 35. Presenta una dimensión de 8.60 m. de largo por 2.90 m. de ancho; con una orientación de este a oeste. Limita por el norte con el muro M10; con el sur con el muro M18; con el este con el muro M39; y por el oeste con el muro M36. Revisar la Figura 2.

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por tierra de consistencia semicompacta, de color beige oscuro; con un espesor de 0.35 m. como máximo y 0.05 m. como mínimo.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por tierra de consistencia variada, de color beige; con un espesor de 0.15 m. como máximo y 0.05 m. como mínimo.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por un piso de composición compacta, de regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por una tumba (N° 1) ubicada en la parte oeste de la unidad. Presenta una dimensión de 1.80 m. de largo, 0.80 m. de ancho y 0.70 m. de profundidad; con una orientación de sur a norte. La tumba de tipo fosa intruye desde el piso N° 1 hasta el piso N° 3. Presenta mal estado de conservación producto de actividades de huaqueo, logrando registrar material cerámico, restos de metal, malacológicos y óseos; todos mezclados limitando la asociación a niveles estratigráficos.

Unidad estratigráfica 5 (UE-5): Ambiente de compartimiento pequeño ubicado en la sección sureste del recinto con dimensiones de 1.50 m por 0.90 m.

Comentario: En general, este ambiente se encuentra muy disturbado por los diversos pozos de huaqueo, los cuales se concentran más en la sección oeste. Sin embargo, debido al pequeño ambiente registrado en la sección sureste del recinto se trataría de un área de depósitos.

4.2.1.6. Excavaciones en el recinto 11

Se encuentra ubicado dentro del recinto 11, exactamente en la sección oeste del Conjunto Arquitectónico N° 35. Presenta una dimensión de 6.40 m. de largo por 4.70 m. de ancho; con una orientación de sur a norte. Limita por el norte con los muros M25 y M23; por el sur con el muro M19; con el este con el muro M21; y por el oeste con el muro M22. Revisar la Figura 2.

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por tierra de consistencia suelta, de color marrón oscuro; con un espesor de 0.35 m. como máximo.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por tierra de consistencia compacta, de color negruzca y beige claro; con un espesor de 0.05 m a 0.06 m. Se encuentra construido por dos filas de adobes, con una separación de 0.40 m. cada fila de adobes. La técnica

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por un piso de composición compacta, de mal estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por un fogón (Fogón N° 3), ubicado en la sección sureste de la unidad. Presenta una dimensión de 0.68 m. de largo por 0.80 m. de ancho. Está conformado por dos filas de adobes, con una separación de 0.40 m. cada una. Los adobes presentan una técnica constructiva de “soga”, con una coloración rojiza producto de la acción del fuego. Se registró gran acumulación de ceniza, fragmentos de cerámica quemados y restos malacológicos.

Comentario: En base a los elementos arqueológicos registrados este recinto se trataría de un área de cocina.

4.2.1.7. Excavaciones en el recinto 12

Se encuentra ubicado dentro del recinto 12, exactamente en la sección oeste del Conjunto Arquitectónico N° 35. Presenta una dimensión de 8.80 m. de largo por 3.90 m. de ancho; con una orientación de sur a norte. Limita por el norte con los muros M27 y M29; por el sur con el muro M19; por el este con el muro M22; y por el oeste con el muro M32. Revisar la Figura 2.

Luego de intervenir la UE-2, se realizó una trinchera ubicada en la parte central de la unidad. Se logró registrar 3 pisos de ocupación, una banqueta asociada al muro oeste y a los pisos 2 y 3; y una tumba (Tumba N° 2). Es preciso mencionar que, se describirá únicamente la Tumba N° 2 (UE- 3).

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por material de escombraje y tierra de consistencia suelta, de color marrón oscuro; con un espesor de 0.35 m.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por tierra de consistencia compacta, con un espesor de 0.30 m.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por una tumba (N° 2). Se encuentra ubicada en la parte central de la unidad. Presenta una dimensión de 1.80 m. de largo, 0.65 m. de ancho y 0.90 m. de profundidad; con una orientación de sur a norte. La tumba intruye desde el piso N° 1 hasta el piso N° 3. Presenta mal estado de conservación producto de actividades de huaqueo, logrando, a partir de ello, registrar material cerámico, óseo y malacológico; hallados todos mezclados limitando la asociación a niveles estratigráficos.

Comentario: En base a los elementos arquitectónicos registrados dentro del recinto 12, se trataría de un área de descanso.

4.2.1.8. Excavaciones en el recinto 13

Se encuentra ubicado dentro del recinto 13, exactamente en la sección oeste del Conjunto Arquitectónico N° 35. Presenta una dimensión de 7.90 m. de largo por 5.90 m. de ancho; con una orientación de este a oeste. Limita por el norte con el muro M17; por el sur con los muros M23 y M25; por el este con el muro M26; y por el oeste con los muros M28 y M27. Revisar la Figura 2.

Este recinto se encuentra en mal estado de conservación producto a las actividades de huaqueo. En uno de los pozos de huaqueo se registró la secuencia estratigráfica del sitio. A pesar de ello, se logró registrar dos tumbas y 1 fogón.

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por material de escombraje, de color marrón; con un espesor de 0.35 m como máximo.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por tierra de consistencia suelta, con un espesor de 0.10 m. como máximo y 0.05 m. como mínimo. Se registraron lentes de ceniza en la sección norte de la unidad.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por un fogón (Fogón N° 4). Presenta una dimensión de 1.20 m. de largo por 0.65 m. de ancho. Está conformado por adobes de color rojizo producto de la acción del fuego. Asimismo, está asociado a restos de ceniza, carbón y material malacológico.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por el piso 5. Sobre este, se registró dos muros de adobe con enchape de piedras, con una orientación de este a oeste y de norte a sur, formando la esquina suroeste del recinto. Es preciso mencionar que, uno de los muros fue cortados por las tumbas N° 3 y 4; todo ello debajo de los dos primeros pisos.

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Conformado por una tumba (N° 3), se encuentra ubicada en la parte central de la unidad. Presenta una dimensión de 1.80 m. de largo, 0.53 m

de ancho y 0.65 m. de profundidad; con una orientación de sur a norte. La tumba de tipo fosa corta el muro (M 50) y está sellada por el piso 2. Presenta regular estado de conservación, permitiendo registrar a un individuo asociado a un ajuar funerario.

El individuo se encuentra en posición de cúbito dorsal; con una orientación de sur a norte. Respecto al cráneo del cadáver presentó una leve inclinación sobre el hombro derecho y el maxilar inferior se halló ligeramente apartado de su posición original. En cuanto a las extremidades: las superiores están recogidas hacia el tórax, con las manos hacia la altura del esternón y las inferiores están extendidas, refiriéndonos únicamente a los fémures; ya que el resto de los miembros no fueron encontrados debido al corte causados por huaqueros. En base a los registros y análisis del individuo, el cadáver se trataría de una mujer adulta.

El ajuar funerario se ubicó al norte del individuo. Estuvo conformado por una botella y dos cántaros. La botella se caracteriza por ser de color crema, con la representación de dos reptiles en la sección del cuerpo; un cántaro presentó un engobe de color rojo en la sección superior del cuerpo, con representación de tres crustáceos en relieve y bandas delgadas entre cruzadas de color crema formando rombos; y, finalmente, el otro cántaro presentó engobe crema en la parte superior del cuerpo hacia arriba, con representación de dos peces de color marrón. En base a las características descritas anteriormente, las vasijas pertenecerían al estilo Moche III, según la secuencia de Larco (1948). Asimismo, en el extremo norte de la tumba, se logró registrar material óseo animal, malacológico, fragmentos de cerámica e ictiológico; los cuales estarían asociados al ajuar funerario.

Unidad Estratigráfica 6 (UE-6): Conformado por una tumba (N° 4), se encuentra ubicada en la parte central de la unidad, exactamente al oeste de la tumba (N° 3). Presenta una dimensión de 1.70 m. de largo, 0.70 m. de ancho y 0.56 m. de profundidad; con una orientación de sur a norte. La tumba de tipo fosa corta el muro (M 50) y está sellada por el piso 2. Presenta

regular estado de conservación, permitiendo registrar a un individuo asociado a un ajuar funerario.

El individuo se encuentra en posición de cúbito dorsal; con una orientación de sur a norte. Respecto al cráneo del cadáver presentó una leve inclinación sobre el hombro izquierdo. En cuanto a las extremidades: las superiores están extendidas y sus manos descansan sobre la pelvis y las inferiores también están extendidas y se unen a la altura de los pies. En base a los registros y análisis del individuo, el cadáver se trataría de un hombre adulto.

El ajuar funerario se ubicó al sur del individuo. Estuvo conformado por una botella, metal y material óseo animal. La botella es de asa estribo con engobe anaranjado, en la sección del cuerpo está circundada por dos bandas cremas de manera vertical con una decoración de color negra no definida; las láminas de cobre registradas se encontraron en la boca y pelvis, esta última asociada a la mano izquierda; y, finalmente, junto a la tibia se registró un hueso de extremidad de camélido. En base a las características descritas de la vasija, pertenecería al estilo Moche III, según la secuencia de Larco (1948). Asimismo, se logró registrar fragmentos de cerámica e ictiológico, ambos dentro del material de relleno de este contexto.

Comentario: En base a los elementos registrados dentro del recinto, este espacio se trataría de un área de cocina.

4.2.1.9. Comentarios finales

Los resultados de las excavaciones arqueológicas del Conjunto Arquitectónico N° 35, durante la temporada de excavación 2000 permitieron definir que el conjunto se trataría de un área residencial donde se habrían realizado actividades de tipo domésticas. Asimismo, cada recinto presentó una serie de caracteres los cuales evidenciaron “áreas especializadas” donde se habrían realizado actividades específicas tales como: área de almacenamiento, descanso y cocina (Tello et al., 2001: 95).

Respecto al área de descanso se caracterizan específicamente por la presencia de banquetas, éstas pueden presentar diferencias en su forma o dimensiones. Los recintos que presentaron este elemento arqueológico son: 1, 5 y 12. En cuanto al área de cocina, se caracteriza por la presencia de fogones asociados a restos de cenizas, carbón, óseos y malacológicos. Los recintos que presentaron estas evidencias arqueológicas son: 11, 13. Finalmente, el área de almacenaje se caracteriza por la presencia de adobes de forma cuadrangular o rectangular que estarían formando ambientes de tamaño pequeño, los cuales habrían sido utilizado para guardar o almacenar productos alimenticios. Además, el registro de grandes tinajas en estos ambientes, fortalecen los postulados. Los recintos que presentan estas características son: 9 y 10.

Por su parte, las tumbas registradas presentaron, de manera general, buen estado de conservación y ricas en ofrendas, cuyo material cerámico asociado a los individuos pertenecería a la fase estilística Moche IV.

4.2.2. Temporada de excavación 2001

Las investigaciones realizadas durante temporada de excavación del 2001, en el Conjunto Arquitectónico N° 35, tuvieron como objetivo estudiar la distribución espacial de la penúltima ocupación con la finalidad de identificar diferencias o igualdades entre estas últimas ocupaciones. Los trabajos de excavación fueron realizados por estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo, bajo la dirección del arqueólogo Ricardo Tello.

En base a las excavaciones arqueológicas realizadas en la temporada anterior, las estrategias y el plan de trabajo que se emplearon para la temporada 2001 estuvo conformado por la intervención de 9 trincheras, de las cuales se describirán, especialmente, las trincheras 1, 2, 3, 6, 7, 8 y 9, ya que dentro de éstas procede el material cerámico en estudio.

4.2.2.1. Excavación en la trinchera N° 1

Se ubica en la esquina sureste del recinto 1. Presenta una dimensión de 4.5 m de largo por 2 m. de ancho, con una orientación de sur a norte. Los objetivos planteados fueron el definir la esquina sureste del recinto 1 y estudiar la asociación de los elementos culturales con hallados sobre el piso 2.

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por el relleno de la banqueta sur. Compuesto por tierra compacta de color marrón oscuro, con un espesor de 0.35 m.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por el piso 1, con un ligero desnivel hacia el sur. Presenta regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por el relleno de piso 1. Compuesto por tierra semicompacta y arena suelta, de color marrón claro; de 0.08 m. de espesor.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por el piso 2, se ubica en la esquina sureste de la trinchera. Compuesto por tierra compacta de color grisáceo y negruzco, con un espesor de 0.03 m. Presenta buen estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Conformado por el relleno de piso 2. Compuesto por tierra semicompacta de color marrón claro, con 0.15 m. de espesor.

Unidad Estratigráfica 6 (UE-6): Conformado por un muro. Se ubica sobre el piso 2 y con una orientación de este a oeste. Compuesto por adobes dispuestos de cabeza, los cuales presentaron coloración rojiza debido a la acción del fuego.

Unidad Estratigráfica 7 (UE-7): Conformado por un muro. Se ubica sobre el piso 2, hacia la esquina noreste de la trinchera, con una orientación de norte a sur. Compuesto por adobes dispuestos de cabeza y adosado al primer muro.

Unidad Estratigráfica 8 (UE-8): Conformado por un fogón. Se ubicó junto al primer muro (UE-5). Presentó gran acumulación de ceniza y carbón.

Unidad Estratigráfica 9 (UE-9): Conformado por el piso 3. Compuesto por tierra compacta de color marrón claro.

4.2.2.2. Excavación en la trinchera N° 2

Se ubica al este del conjunto arquitectónico. Abarca los recintos 1, 3 y 4. Presenta una dimensión de 8.5 m. de largo por 3.5 m. de ancho, con una orientación de este a oeste. Los objetivos planteados fueron verificar la continuidad del muro que recorre de norte a sur, identificado en la primera trinchera, definir la esquina noreste del recinto 1, definir los límites del recinto 3 y 4 y estudiar la asociación de los elementos culturales hallados sobre el piso 2.

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por el piso 1. Compuesto por pavimento de tierra de consistencia compacta. Presenta regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por el relleno del piso 1, con un espesor de 0.15 m.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por un muro ancho, con una orientación de este a oeste. Se lo encontró asociado a lentes de ceniza, adobes rojizos producto de la acción del fuego, y material óseo animal (vértebras de pescado y camélido).

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por un canal tardío.

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Conformado por el piso 2. Compuesto por tierra de consistencia semicompacta, de color marrón claro. Se encuentra en regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 6 (UE-6): Conformado por un fogón. Se encuentra ubicado al norte de la trinchera. Presenta una dimensión de 0.96 m. de largo por 0.64 m. de ancho. Se

logró observar ceniza mezclada con tierra y adobes de color rojizo producto de la acción del fuego.

Unidad Estratigráfica 7 (UE-7): Conformado por un fogón. Se encuentra ubicado al este de la trinchera. Se registró que el fogón rompía unos 0.06 m el piso. Presenta una dimensión de 1.62 m. de largo por 0.63 m. de ancho. Se logró observar dos adobes en el extremo sur del fogón y tierra mezclada con ceniza.

4.2.2.3. Excavación en la trinchera N° 3

Se ubica al este del conjunto arquitectónico, exactamente al suroeste del recinto 1. Presenta una dimensión de 4.5 m. de largo por 3 m. de ancho, con una orientación de sur a norte. Los objetivos planteados fueron estudiar la asociación del muro ancho (M2) y el muro delgado (M11), los cuales separan el recinto 1 del 8; y estudiar la asociación de los elementos culturales con hallados sobre el piso 2. A continuación, la descripción de las unidades estratigráficas identificadas:

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por un muro ancho (M2), el cual presenta una orientación de este a oeste.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por un muro delgado (M11), el cual presenta una orientación de norte a sur.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por el relleno de la banqueta. Se encuentra ubicado al este del conjunto arquitectónico, exactamente al sur del recinto 1. Compuesto por tierra de consistencia compacta y arena suelta, de color marrón y con un espesor de 0.40 m.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por el piso 1. Compuesto por tierra de consistencia semicompacta, de 0.02 m. de espesor.

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Conformado por un muro. Presenta una orientación de este a oeste y se encuentra asociado al piso 2. Es preciso mencionar que, ha sido registrado anteriormente dentro de la trinchera 1.

Unidad Estratigráfica 6 (UE-6): Conformado por el relleno del piso 1. Compuesto por tierra de consistencia semicompacta, con 0.20 m. de espesor.

Unidad Estratigráfica 7 (UE-7): Conformado por el piso 2. Compuesto por pavimento de barro, de consistencia compacta y color marrón claro; con un espesor de 0.02 m. Presenta un mal estado de conservación.

4.2.2.4. Excavación en la trinchera N° 6

Se ubica en la parte central del conjunto arquitectónico, exactamente abarca los recintos 8, 9 y 10. Presenta una dimensión de 5 m. de largo por 4 m. de ancho, con una orientación de norte a sur. Los objetivos planteados fueron evidenciar la continuidad de la configuración arquitectónica del acceso al Conjunto Arquitectónico N° 35, respecto a las dos últimas ocupaciones; definir los recintos y 9; y, finalmente, estudiar la asociación de los elementos culturales con hallados sobre el piso 2. A continuación, la descripción de las unidades estratigráficas identificadas:

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por el piso 1. Compuesto por pavimento de tierra, de color beige y con 0.02 m. de espesor. Presenta regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por un fogón (Fogón N° 12). Se ubica en la esquina noreste del recinto 10, el cual rompía el piso 1. Se caracteriza por haber estado sellado por tierra y ceniza; los materiales arqueológicos registrados a interior fueron: carbón, granos y corontas de maíz, óseo y restos vegetales quemados.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por el relleno de piso 1. Compuesto por tierra de consistencia semicompacta, de color marrón oscuro; con un espesor de 0.50 m.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por el piso 2. Se registró únicamente dentro del recinto 10 y al sur de la trinchera. Se encuentra en mal estado de conservación.

4.2.2.5. Excavación en la trinchera N° 7

Se ubica en la parte central del conjunto arquitectónico, exactamente abarca los recintos 7, 9 y 13. Presenta una dimensión de 5 m. de largo por 4 m. de ancho, con una orientación de este a oeste. Los objetivos planteados fueron definir el vano de acceso localizado entre los recintos 7 y 9 y estudiar la asociación de los elementos culturales con hallados sobre el piso 2. A continuación, la descripción de las unidades estratigráficas identificadas:

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por tierra de consistencia compacta, de color marrón oscuro; con un espesor de 0.10 m. Se registró en algunas secciones de la trinchera.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por el piso 1. Compuesto por tierra arcillosa de consistencia compacta y de color marrón claro. Presenta regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por el relleno de piso 1. Compuesto por tierra de consistencia compacta, de color beige y con un espesor de 0.05 a 0.08 m.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por el piso 2. De color marrón claro y un espesor de 0.02 aproximadamente. Presenta regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Conformado por una hilera de piedras. Registrado dentro del recinto 13, con una dimensión de 2 m. de largo por 0.18 m. de ancho, con una orientación de este a oeste. Formaría parte del proceso de remodelación posterior a la construcción original del piso.

Unidad Estratigráfica 6 (UE-6): Conformado por dos muros delgados. Se ubica en la esquina noreste de la trinchera. Se trataría de los muros que forman parte del vano de acceso para el ingreso hacia un recinto pequeño, próximo al recinto 7.

Unidad Estratigráfica 7 (UE-7): Conformado por tierra de consistencia compacta, de color marrón y con 0.20 m. de espesor aproximadamente. Se registró algunas secciones de tierra oscura, la cual se trataba de ceniza.

Unidad Estratigráfica 8 (UE-8): Conformado por el piso 3. Presentó un buen estado de conservación dentro del recinto 9, pero dentro del recinto 13 se encontró erosionado.

Unidad Estratigráfica 9 (UE-9): Conformado por un muro. Estaría asociado al piso 3, donde estaría impidiendo el acceso directo al área próxima del recinto 7.

4.2.2.6. Excavación en la trinchera N° 8

Se ubica en la sección suroeste del conjunto arquitectónico, exactamente abarca el recinto 10. Presenta una dimensión de 8 m. de largo por 3 m. de ancho, con una orientación de este a oeste. Los objetivos planteados fueron estudiar la asociación de los elementos culturales hallados sobre el piso 2. A continuación, la descripción de las unidades estratigráficas identificadas:

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por el piso 1. Presenta un espesor de 0.02 m. aproximadamente.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por el relleno del piso 1. Compuesto por tierra de consistencia semicompacta, de color marrón oscuro y un espesor de 0.35 m.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por el piso 2. Compuesto por tierra de consistencia compacta, de color beige y con un espesor de 0.02 m. aproximadamente. Se registró un desnivel en la parte central de unos 0.25 m.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Se trata de un muro delgado. Conformado por adobes dispuestos de soga, con una orientación de este a oeste. Presenta una dimensión de 1.20 m. de largo por 0.24 m. de ancho.

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Conformado por dos muros. Se tratarían de muros de contención para los rellenos de los desniveles del recinto.

Unidad Estratigráfica 6 (UE-6): Conformado por una fosa. Se trataría de la fosa de la Tumba N° 1. Se logró recuperar algunos fragmentos de material óseo humano del individuo.

4.2.2.7. Excavación en la trinchera N° 9

Se ubica en la sección norte del conjunto arquitectónico, exactamente en el lado oeste del recinto 5. Presenta una dimensión de 8 m. de largo por 5 m. de ancho, con una orientación de este a oeste. Los objetivos planteados fueron definir la sección oeste del recinto 5 y estudiar la asociación de los elementos culturales con hallados sobre el piso 2.

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por el piso 1.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por el relleno de piso 1. Presentó un espesor de 0.20 m.

Unidad Estratigráfica 3 (UE-3): Conformado por el piso 2. Compuesto por pavimento de tierra de consistencia compacta, de color marrón oscuro. Presenta regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Se trata de un muro. Se ubicó en la parte central de la trinchera. Conformado por adobes dispuestos de soga, con una orientación de norte a sur, el cual dividía el recinto en dos secciones.

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Conformado por un hallazgo. Se ubicó en el extremo este de la trinchera. Se trataría de dos cántaros cuyos golletes se lograban observar sobre la superficie del piso 2, el cual se encontraba cubierto por un adobe.

4.2.2.8. Comentarios finales

Los resultados de las excavaciones arqueológicas del Conjunto Arquitectónico N° 35, durante la temporada de excavación 2001 permitieron observar las diferencias y similitudes entre las dos últimas ocupaciones dentro del conjunto.

Las dos últimas fases están definidas por la presencia de los dos pisos ocupacionales (Piso 1 y 2). Las características de ambos pisos varían poco por lo que se postula que el diseño de estas dos fases tardías sería el mismo. Seguidamente, debajo de estas dos fases, se registraron diferencias en la distribución de los muros y ambientes desde los pisos de ocupación 3 al 6. A partir de ello, se postuló que la planificación y diseño entre las fases tardías y tempranas son diferentes. Otro de los datos que fortalecieron estos postulados fue la cerámica, donde se llegó a determinar una asociación entre las fases de la cerámica Moche con los niveles de ocupación en mención. De esta manera, se registró la asociación de los dos pisos superiores o fases tardías (piso 1 y 2) con cerámica Moche IV y para los pisos inferiores o fases tempranas (piso 3 al 6) con cerámica Moche III (Tello et al., 2002: 83).

Debemos mencionar que, tanto los cambios en el diseño arquitectónico como la presencia de estas dos fases estilísticas Moche IV y III son fuertes indicadores de cambios sociales y políticos que afectaron a la sociedad Mochica (Tello et al., 2002: 83).

4.2.3. Temporada de excavación 2002

Las investigaciones realizadas durante la temporada de excavación 2002, en el Conjunto arquitectónico N° 35, tuvieron como objetivo estudiar las variaciones y semejanzas de la configuración arquitectónica de las dos ocupaciones; y establecer una columna

estratigráfica para el sitio a través de las excavaciones de todo el recinto 5. Los trabajos de excavación fueron realizados por Ricardo Tello, Francisco Seosane, Krisna Smith, Jorge Meneses, Alosnso Barriga y Jessenia Palomino.

En base a los objetivos planteados en la presente temporada, la dimensión de las excavaciones en los recintos fue mayor. De esta manera, se realizaron intervenciones en las trincheras 9 y 3, así como en el área del Subconjunto N° 2, de los cuales, describiremos, específicamente, la trinchera 9, ya que el material cerámico en estudio procede de esta área.

4.2.3.1. Excavación de trinchera 9

Se encuentra al este del conjunto arquitectónico, exactamente abarca todo el recinto 5. Presenta una dimensión de 11 m. de largo por 5 m. de ancho, con una orientación de este a oeste. Los objetivos planteados fueron terminar de excavar la tumba registrada en la temporada 2001 y establecer una columna estratigráfica cultural para el conjunto, tal y como se observa en la Figura 13.

Unidad Estratigráfica 1 (UE-1): Conformado por el piso 1. Compuesto por un pavimento de tierra de consistencia compacta y de color marrón oscuro. Presenta regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 2 (UE-2): Conformado por el relleno de piso 1. Compuesto por tierra mezclada con ceniza, de consistencia compacta, con un espesor de 0.20 m. Se registró material cerámico asociado.

Unidad Estratigráfica (UE-3): Conformado por el piso 2. Compuesto por un pavimento de tierra de consistencia compacta y de color marrón oscuro. Presenta regular estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 4 (UE-4): Conformado por el relleno de piso 2. Compuesto por tierra mezclada con ceniza, de consistencia compacta, con un espesor de 0.20 m. Se registró material cerámico asociado de estilo Moche IV.

Unidad Estratigráfica 5 (UE-5): Conformado por el piso 3. Compuesto por un pavimento de tierra de consistencia compacta, con un espesor de 0.04 m.

Unidad Estratigráfica 6 (UE-6): Conformado por el relleno de piso 3. Presentó un espesor de 0.30 m. Se registró material cerámico asociado de estilo Moche IV.

Unidad Estratigráfica 7 (UE-7): Conformado por el piso 4. Se registró un fuerte desnivel, de 0.10 m. aproximadamente, de sur a norte.

Unidad Estratigráfica 8 (UE-8): Conformado por el relleno de piso 4. Presentó un espesor de 0.20 m. aproximadamente; con buen estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 9 (UE-9): Conformado por el piso 5. Compuesto por tierra de consistencia compacta, de color marrón oscuro y con un espesor de 0.03 m.

Unidad Estratigráfica 10 (UE-10): Conformado por el relleno de piso 5. Presentó un espesor de 0.35 m. Se registró material cerámico asociado.

Unidad Estratigráfica 11 (UE-11): Conformado por el piso 6. Compuesto por pavimento de barro, de consistencia semicompacto y color marrón oscuro.

Unidad Estratigráfica 12 (UE-12): Conformado por el relleno de piso 6. Presentó un espesor de 0.14 m. Se registró escaso material cultural.

Unidad Estratigráfica 13 (UE-13): Conformado por un fogón (Fogón 16). Presentó una dimensión de 0.34 m. de ancho y descansaba sobre el piso 6.

Unidad Estratigráfica 14 (UE-14): Conformado por el muro (M8). Se ubica en el límite norte del subconjunto N° 1. Es preciso mencionar que hasta el piso 6 se registró una evidente asociación con el mismo.

Unidad Estratigráfica 15 (UE-15): Conformado por el piso 7. Presenta buen estado de conservación. Se registró elementos culturales que evidenciaron una actividad doméstica.

Unidad Estratigráfica 16 (UE-16): Conformado por el relleno de piso 7. En este nivel se recuperó tres fragmentos golletes del estilo Moche III.

Unidad Estratigráfica 17 (UE-17): Conformado por un fogón (Fogón 14). Se encuentra ubicado en la parte central de la trinchera, exactamente al oeste de la tumba 9. Presentó una dimensión de 0.26 m. de ancho por 1.42 m. de largo, con una orientación de sur a norte, el cual rompía unos 0.18 m. el piso 7.

Unidad Estratigráfica 18 (UE-18): Conformado por un fogón (Fogón 15). Se encuentra ubicado al oeste del fogón 14 (UE-17). Presentó una dimensión de 0.32 m. de ancho por 0.90 m. de largo, con una orientación de sur a norte, el cual rompía unos 0.12 m. el piso 7.

Unidad Estratigráfica 19 (UE-19): Conformado por un cántaro. Se ubicó a 0.70 m. hacia el norte del fogón 15, dispuesto boca abajo. Presentó 0.34 m. de diámetro y con evidentes huellas de combustión.

Unidad Estratigráfica 20 (UE-20): Se trataría de restos de un muro. Conformado por dos cantos rodados y un adobe de sogá.

Unidad Estratigráfica 21 (UE-21): Conformado por el piso 8. Presenta buen estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 22 (UE-22): Conformado por el relleno de piso 8. Compuesto por tierra, con un espesor de 0.12 m. aproximadamente.

Unidad Estratigráfica 23 (UE-23): Conformado por un muro antiguo norte del subconjunto N° 1. Este elemento arquitectónico se observó desde el piso 7. Esta construido ligeramente más hacia el sur; asimismo, se observó un espacio de 1.84 m. de ancho como vano de acceso.

Unidad Estratigráfica 24 (UE-24): Conformado por un vano de acceso. Presenta un espacio de 1.84 m., asimismo, habrían roto el muro antiguo (UE-23) para su construcción.

Unidad Estratigráfica 25 (UE-25): Conformado por un muro. Se ubicó en la parte central de la trinchera, con una orientación de sur a norte. Este fue cortado para la construcción de la Tumba 9 desde el piso 6.

Unidad Estratigráfica 26 (UE-26): Conformado por un muro. Se ubicó en el límite oeste del acceso, con proyección hacia el sur. Adosado a este muro había adobes ordenados a manera de pequeña banqueta que impedía parcialmente el acceso directo al mismo.

Unidad Estratigráfica 27 (UE-27): Conformado por el piso 9. Presenta buen estado de conservación.

Unidad Estratigráfica 28 (UE-28): Conformado por el relleno de piso 9.

Unidad Estratigráfica 29 (UE-29): Conformado por un muro. Presenta una orientación de sur a norte y estaría dividiendo el ambiente en dos espacios, con sus respectivos accesos.

Unidad Estratigráfica 30 (UE-30): Conformado por un vano de acceso. Se ubica al oeste del muro (UE-29) y presenta un ancho de 0.74 m.

Unidad Estratigráfica 31 (UE-31): Conformado por un vano de acceso. Se ubica al este del muro (UE-29) y presenta un ancho de 0.86 m.

Unidad Estratigráfica 32 (UE-32): Conformado por un fogón (Fogón N° 17). Se ubicó en la esquina suroeste de la tumba 10. Presenta una dimensión de 0.80 m. de ancho por 1.50 m. de largo, con una orientación de sur a norte.

Unidad Estratigráfica 33 (UE-33): Conformado por el piso 10. Compuesto por un apisonado de tierra. Se encuentra en mal estado de conservación. Se registró material cultural como óseo animal, lítico y fragmentos de cerámica.

Unidad Estratigráfica 34 (UE-34): Conformado por una capa de arena. Compuesto por arena de consistencia suelta, presentó algunas concentraciones de tierra con óxidos. Se registró fragmentería de cerámica de estilo Moche II.

Unidad Estratigráfica 35 (UE-35): Conformado por el piso 11. Abarcó 1.70 m. de la trinchera. En la esquina noreste de este se registró la impronta de una tinaja.

Unidad Estratigráfica 36 (UE-36): Se trataría de un muro. Presentó una dimensión de 0.45 m. de alto por 1.90 m. de largo. Se encontraba asociado al piso 11.

Unidad Estratigráfica 37 (UE-37): Conformado por tres muros que junto con el muro (UE-36), mencionado anteriormente, formarían una posible cámara. Presentó una dimensión de 1.80 m. de largo por 1.28 m. de ancho. Se encontró asociado al piso 11.

Unidad Estratigráfica 38 (UE-38): Conformado por adobes pequeños. Presentaron dimensiones aproximadas de 0.26 m por 0.13 m. y 0.85 m. de altura; también se registró cuatro adobes apilados.

Unidad Estratigráfica 39 (UE-39): Conformado por una capa de sedimento, de consistencia semicompacta y color amarillento, con un espesor de 0.04 m.

Unidad Estratigráfica 40 (UE-40): Conformado por arena fina, de consistencia suelta y un espesor de 1.04 m.

Unidad Estratigráfica 41 (UE-41): Conformado por el piso 12. Compuesto por un apisonado de tierra. Se encuentra sobre una capa de sedimento (UE-42). Se registró fragmentería de cerámica, restos de material orgánico quemados y huellas de fenómenos pluviales, lo cuales crearon concentraciones de sedimentos en el piso.

Unidad Estratigráfica 42 (UE-42): Conformado por una capa de sedimento, de un espesor de 0.22 m como máximo.

Unidad Estratigráfica 43 (UE-43): Conformado por una capa de arena, de consistencia fina y gruesa.

Unidad Estratigráfica 44 (UE-44): Conformado por lentes de sedimentos de consistencia suelta y con un espesor de 0.70 m. aproximadamente.

Unidad Estratigráfica 45 (UE-45): Conformado por una capa de sedimento de consistencia gruesa y con un espesor de 0.22 m. Se encuentra sobre el piso 13.

Unidad Estratigráfica 46 (UE-46): Conformado por el piso 13. Compuesto por un piso natural de tierra y arcilla, de consistencia compacta, color marrón claro y con un espesor de 0.06 m. Se registró material cultural como fragmentería de cerámica y restos de carbón y óseos.

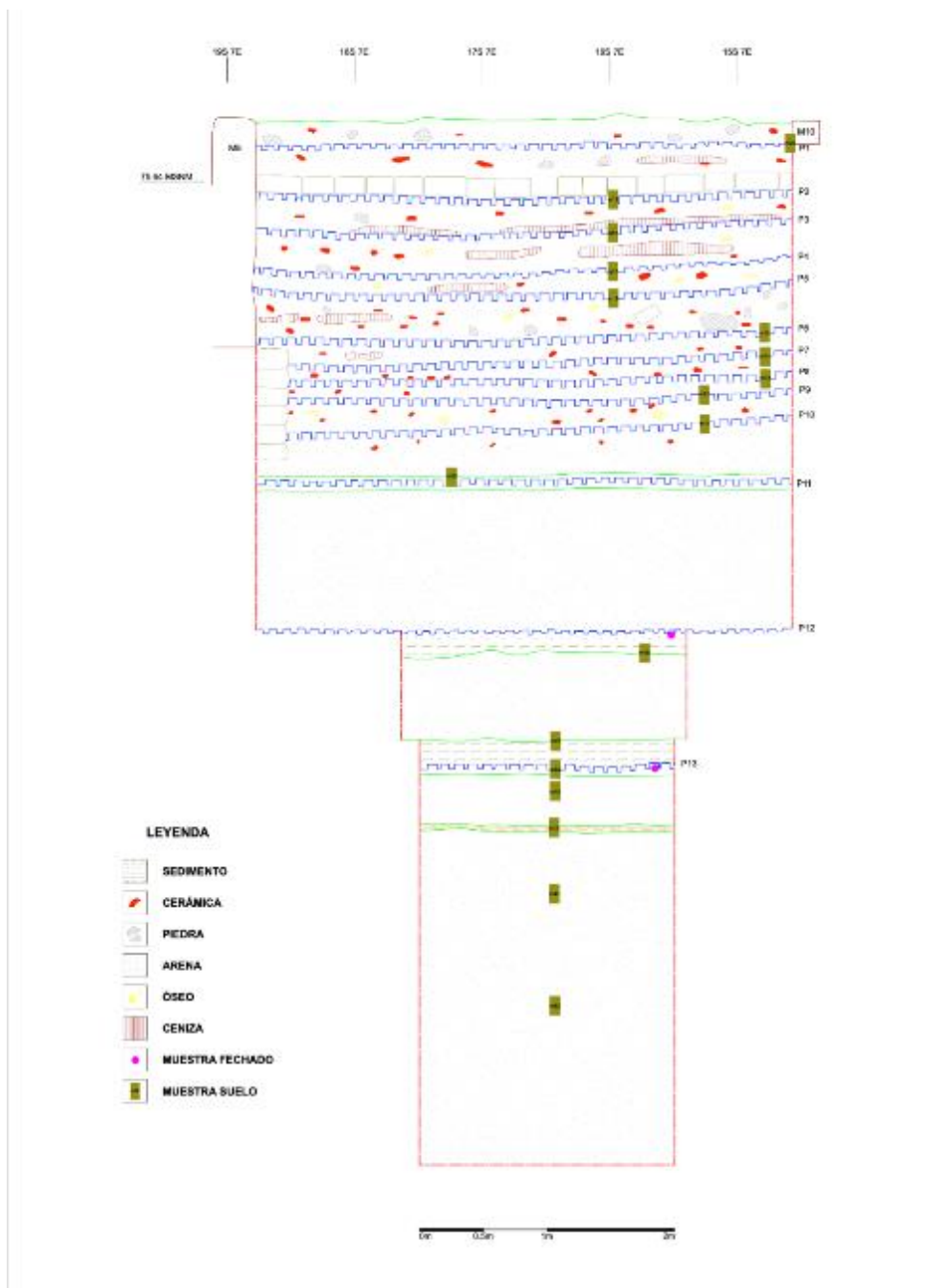
Unidad Estratigráfica 47 (UE-47): Conformado por tierra de consistencia compacta de color oscuro, con un espesor de 0.40 m. aproximadamente. Se registró fragmentería de cerámica.

Unidad Estratigráfica 48 (UE-48): Conformado por capa delgada de grava y arena gruesa, de consistencia suelta y con un espesor de 0.04 m.

Unidad Estratigráfica 49 (UE-49): Conformado por una capa de arena mezclada con grava, de consistencia semicompacta, de color gris claro y un espesor de 2.80 m. a más.

Figura 11

Dibujo de perfil Este, Trincher 9



Nota. Figura tomada y modificada de *El Conjunto Arquitectónico N° 35 de las Huacas del Sol y de la Luna* (p. 94), por Tello, R., Seoane, F., Smith, K., Meneses, J., Barriga, A. y Palomino, J. (2003). (Informe técnico 2002). Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna: Universidad Nacional de Trujillo.

4.2.3.2. Comentarios finales

Los resultados de las excavaciones arqueológicas del Conjunto Arquitectónico N° 35, durante la temporada de excavación 2002 permitieron establecer, respecto al comportamiento arquitectónico, lo siguiente:

Para las fases tardías, niveles de ocupación que corresponden al piso 1 y 2, se registraron ambientes más reducidos y especializados, cuyos muros se caracterizaban por ser más anchos alrededor de las vías de circulación permitiendo definir al conjunto. Asimismo, dentro de estas fases se registró cerámica Moche IV.

En cuanto a las fases tardías, niveles de ocupación que corresponden del piso 3 al 6, se registraron ambientes mucho más amplios, donde el uso de los mismos está definido por las banquetas y pisos a desnivel. Sus muros se caracterizan por ser más delgados y se los identificó asociados a vasijas de la fase estilística Moche III (Tello et al., 2003).

Por lo tanto, estos cambios a nivel arquitectónico, específicamente en las modificaciones en la distribución del espacio evidenciaría una complejización sociopolítica entre finales de la fase Moche III e inicios de Moche IV (Tello et al., 2003).

Por otra parte, las evidencias arqueológicas registradas en la Trincheras 9 permitieron registrar una estratigrafía maestra, revelando una superposición total de 13 pisos de ocupación. De los pisos 13 al 7 se registró material cerámico perteneciente al periodo Moche II, de los pisos 6 al 3 al periodo Moche III y los últimos dos pisos ocupacionales se relacionan al periodo Moche IV; todo ello según la secuencia estilística de Larco (1948).

4.3. RESULTADOS DE LA CADENA TÉCNICA DESDE LA C.T.O.

4.3.1. Fases de la fabricación de la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso

4.3.1.1. Identificación de la cantera

En el valle bajo de Moche, los ceramistas que se dedican al negocio de la artesanía suelen visitar la ribera del río Moche para así obtener la arcilla. Son pocos los artesanos que saben ubicar una cantera apropiada para el trabajo, el cual optimice el proceso de elaboración de un útil.

Por lo general, los artesanos recurren a la ribera del río para obtener su materia prima ya que se trataría de una jornada práctica y accesible. Sin embargo, las consecuencias de una recolección “sencilla” no presentaría efectos positivos durante el proceso de producción de la vasija. Es decir, aquellas canteras, de donde se extraen las arcillas, al estar cerca de la orilla del río, estarían expuestas a elementos contaminantes (arcilla impura); por lo que, dificultaría y retrasaría el proceso de producción.

A pesar de ello, los artesanos igual recurren a este tipo de canteras por temas de facilidad, ya que de igual forma las arcillas con este tipo de procedencias son trabajables. Además, usualmente preparan la arcilla limpiándola de impurezas para poder trabajarlas de acuerdo con el tipo de vasija que se desea elaborar. Por otra parte, se puede obtener bloques de arcilla más puras pero el acceso a éstas no es fácil. Cabe mencionar que, la obtención de una arcilla apropiada para trabajar consta de una serie de procedimientos, el cual es fundamental para la fabricación de la vasija.

A continuación, se describe la cantera identificada por el conservador y ceramista César Córdova:

Cantera A

La cantera A es la más conocida por los artesanos de la localidad de la Campiña de Moche y de la que principalmente recolectan la materia prima para la posterior elaboración de sus vasijas. Se localiza en el margen izquierdo del valle bajo de Moche, a 80 metros de distancia del río Moche y a más de 1 kilómetro y medio del sitio arqueológico Huacas de Moche. Se encuentra en las coordenadas UTM 9100959 N y 722786 E y presenta una altura de 58 m.s.n.m. Ver Figura 14.

Figura 12

Localización de la cantera A



Nota. Figura tomada del Google Earth.

Respecto a su composición estratigráfica está conformada por tres capas. La primera capa está compuesta por tierra limo – arcillosa de color amarillento, presenta granulometría fina y de composición semicompacta, su espesor es de 90 cm. La segunda capa está compuesta por arcilla de color morado, presenta granulometría fina y de composición compacta, su espesor

es de 60 cm. Por último, la última capa presenta las mismas características que el primer estrato. (Mejía, 2019). En la Figura 15 se puede observar las tres capas estratigráficas descritas anteriormente.

Figura 13

Estratigrafía de la cantera A



Nota. Adaptado de *Estudio arqueométrico de la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedentes de las Huacas de Moche y Huaca Las Estrellas en el valle de Moche y Castillo de Tomabal en el valle de Virú* (p. 27), por Luisa Mejía, 2019, Universidad Nacional de Trujillo.

4.3.1.2. Obtención de la arcilla

El proceso de obtención de la arcilla no es un procedimiento complicado. El artesano utilizó una barreta para realizar un corte del perfil, donde luego de retirar el primer nivel estratigráfico, se llegó al nivel deseado, el de la arcilla. Cabe precisar que, los bloques de arcilla recolectados, cuya procedencia son de la cantera A, serán sometidos a un proceso de

purificación para así poder trabajarlas. Se resalta que, este proceso no será tan laborioso como si se hubiera obtenido la arcilla de cercanías de la ribera del río.

Debemos mencionar que, en el caso del ceramista José Córdova tiene la costumbre de trabajar con dos tipos de arcilla: pura e impura. Respecto a la arcilla pura, hacemos referencia a ese nivel de elasticidad que la arcilla necesita para poder trabajarla y así obtener un producto más elaborado y de acabado fino. En cuanto a la arcilla impura, a pesar de tener elementos contaminantes igual es un producto con el que se puede trabajar.

4.3.1.3. Purificación de la arcilla

La purificación de la arcilla consiste en una serie procedimientos los cuales se describen a continuación.

Una vez seleccionado el bloque de arcilla a trabajar, en un balde de plástico de 1gl. de capacidad, se vertió agua hasta casi el tope para luego incorporar los bloques de arcilla. Seguidamente, éstas fueron disueltas con la ayuda de las manos para acelerar el proceso. Luego, se preparó una tina de plástico y, con la ayuda de una tela de tocuyo, se procedió a colar la arcilla disuelta. Finalmente, el agua residual de la tina fue vertido a otro recipiente de plástico más pequeño; ello con la finalidad que repose en el sol permitiendo así que la arcilla colada se vaya asentando en el fondo del recipiente. Todo este procedimiento se puede observar en la Figura 16.

Figura 14

Procedimiento de purificación de la arcilla



A medida que fueron pasando las horas, se observó cómo la arcilla se acumulaba en el fondo del recipiente. Mientras más tiempo pase, es mejor para así obtener una buena arcilla (maleable), una vez reposado se tiene que extraer el agua excedente con una manguera, esperando que sólo se quede la arcilla, tal y como se observa en la Figura 17. A medida que transcurrían los días se observa menos agua, pero lo poco que pueda salir, ésta tiene que ser extraída del recipiente y puesta en una bandeja para que siga secando, ya se mencionó que mientras más tiempo tenga de reposo es mejor. Revisar la Figura 18.

Figura 15

Proceso de extracción del agua sobrante luego del reposo de la arcilla colada

**Figura 16**

Proceso de extracción del agua sobrante luego del reposo de la arcilla colada



Cabe mencionar que el procedimiento descrito en este trabajo no precisamente es usado por todos los alfareros. La preparación de la arcilla depende mucho del criterio del ceramista y sobre todo de la vasija que se desea preparar.

4.3.1.4. Preparación de la arcilla

El ceramista tenía diferentes tipos de arcillas, desde bloques enteros, arcillas listas para trabajar y otras estaban en proceso de maceración. El procedimiento que se siguió para la preparación de la arcilla fue el siguiente:

La arcilla con la que se trabajó en esta fase se caracteriza por haber estado en proceso de reposo por un tiempo aproximado de 6 meses; tal y como se observa en la Figura 19. Además, este tipo de arcilla habría pasado por un proceso de purificación. Respecto al procedimiento de la preparación de la arcilla se necesitó arena purificada, para untarla en la arcilla como temperante o anti plástico. Mientras se mezclaba se tenía que amasar bien y, si era necesario, se tenía que agregar un poco de agua. Se tenía que amasar hasta obtener una consistencia casi suave; según el ceramista, debía tener una consistencia similar a la del cuero donde se trabaja el zapato.

Figura 17

Arcilla con seis meses de reposo



Otra de las arcillas con las que se trabajó es la que se encontraba depositada en el patio de la casa del ceramista, cuyo origen corresponde al huaico que asoló la ciudad de Trujillo

durante el fenómeno de “El Niño” de 2018. Revisar Figura 20. Cabe mencionar que, con este material se realizó el trabajo de purificación de la arcilla.

Figura 18

Bloque de arcilla ubicado en el patio de la casa del ceramista



Asimismo, el ceramista tenía dos bloques de arcillas preparadas, las cuales ya habrían pasado por el proceso de purificación y maceración, tal y como se observa en la Figura 21. Este tipo de material lo utiliza para realizar el trabajo del modelado, ya que se trataría de arcilla muy trabajada y, por lo tanto, maleable. Además, en el caso de uso de estos bloques de arcilla para otro tipo de trabajo y no únicamente el trabajo de modelado, simplemente el ceramista agregaba arena colada para obtener una consistencia más compacta.

Finalmente, se tomó una porción de uno de los bloques de arcilla, la cual se mezcló con arena fina para poder trabajarla y presentarla en el presente trabajo. según lo requerido; tal y como podemos apreciar en la Figura 22.

Figura 19

Bloques de arcilla ya procesados

**Figura 20**

Proceso de división de la arcilla



4.3.1.5. Producto final – La decoración

Los diseños decorativos elaborados en este trabajo fueron: el pellizado, la incisión, el decorado con muescas, el listón mellado y el modelado.

El pellizado

El procedimiento para la elaboración del pellizado fue el siguiente: Inicialmente se dividió la arcilla en dos partes, la primera, para elaborar una plancha de muestra donde se realizaría el trabajo y la segunda, para formar varias bolitas, las cuales se anexarían a la plancha. Asimismo, se alisó la superficie de la plancha de la muestra para un mejor acabado. Posteriormente, se preparó la barbotina (pegamento elaborado por la mezcla de arcilla con agua, utilizada para unir partes de una vasija). Luego, con una herramienta filuda, se realizaron pequeños cortes en diferentes áreas de la superficie de la plancha. Después, nos centramos en el primer corte de la plancha de muestra para así untar la barbotina y, seguidamente, anexar las bolitas de arcilla, dándoles la forma requerida al presionarlas por un solo lado; este proceso se aplicó a todos los cortes. Luego, con una herramienta de base plana, se terminó de unir los bordes de las bolitas de arcilla sobre la plancha de muestra. Finalmente, para la decoración final, y con ayuda de una herramienta de base cóncava, se realizaron pequeñas incisiones en la parte superior de las bolitas aplastadas, así como en toda la muestra; obteniendo así, el diseño decorativo del pellizado. Revisar Figura 23.

Figura 21

Procedimiento de la elaboración del pellizado



La incisión

La incisión es una técnica decorativa conformada por la hendidura o corte de una superficie de una vasija por medio de un instrumento cortante, obteniendo diferentes formas como circulares, lineales, etc.; los cuales forman diferentes diseños. Es preciso mencionar que este tipo de decoración es aplicado antes de realizar la cocción.

El procedimiento de la incisión fue muy sencillo, como ya se contaba con herramientas proporcionadas por el ceramista, sólo se necesitó tener buen pulso e ingenio para darle un buen acabado a la muestra trabajada.

La muestra de arcilla, donde se realizó la incisión, anteriormente ya se había preparado para obtener un material que tuviera una consistencia adecuada en donde se pudiera trabajar la

decoración sin ningún problema. Muchas veces, cuando el material donde se va a trabajar no está bien elaborado, es difícil poder realizar los diseños que se desea, he ahí la importancia de un buen preparado de la arcilla.

Por último, se cogió una herramienta cuya parte proximal era de forma cóncava, para luego presionar y así obtener el modelo deseado para esta investigación; tal y como se observa en la Figura 24.

Figura 22

Muestra donde se realizó la incisión



Listón mellado

El listón mellado es un tipo de decoración conformado por la aplicación de tiras de arcilla sobre la superficie del objeto a trabajar, para luego realizar incisiones como parte de su acabado.

El procedimiento para la elaboración del listón mellado fue el siguiente: Para empezar, se prepararon fragmentos de arcilla, aparte de la muestra a trabajar. Estos fragmentos se los amasaron y se le dio la forma alargada, para luego ser incorporada en la plancha de muestra. Luego de alisar la muestra, se le hizo unos cortes pequeños en el lugar donde se incorporaría los fragmentos de arcilla, para luego de echar la barbotina obtener un pegado eficaz. Una vez

colocados los fragmentos de arcilla, con una herramienta de base cóncava, se terminó de unir los bordes de los fragmentos de arcilla a la muestra. Posteriormente, una vez terminada la unión, con esa misma herramienta cóncava se realizó pequeñas incisiones en la parte superior de los fragmentos de arcilla. A manera de complemento de la decoración se realizaron incisiones en algunas secciones de la muestra. Es preciso mencionar que esta decoración de los fragmentos de arcilla con las incisiones en la parte superior es un intento del modelo del listón mellado, estilo decorativo estudiado en el presente trabajo. Revisar Figura 25.

Figura 23

Muestra donde se realizó el listón mellado



4.3.1.6. Producto final – Los acabados

Alisado

El alisado es un tipo de acabado de la cerámica, cuya finalidad es eliminar las imperfecciones o irregularidades de la superficie del objeto que se esté trabajando. El procedimiento es muy simple, consiste en pasar una herramienta lisa sobre la superficie del material a trabajar, donde el agregado del agua es alternativo, esto permite obtener un producto con una apariencia adecuada. Generalmente el alisado es aplicado antes de realizar cualquier tipo de intervención decorativa al objeto de trabajo, sin embargo, también se puede alisar al

final del trabajo. Es preciso mencionar que nuestros antepasados solían alisar la superficie de los objetos con otras herramientas, como hojas, cortezas, ramas o huesos preparados como herramientas de trabajo, etc. Revisar Foto 26.

Figura 24

Muestra donde se realizó el alisado



Pulido

El pulido es un tipo de acabado el cual consiste en la obtención de un producto de aspecto liso y brillante. El procedimiento realizado en el presente trabajo estuvo conformado por la aplicación de engobe sobre la superficie a pulir, luego, con una herramienta lisa, se pasó sobre la superficie reiteradamente hasta obtener una superficie pulida. Este tipo de acabado se realiza antes de la cocción. Es preciso mencionar que, las herramientas para obtener el pulido varían, tales como piedras especiales, hueso o madera trabajados, etc.

Bruñido

El tipo de acabado del bruñido consiste en que luego de realizar el procedimiento del pulido y haber esperado todo un día de secado, con la ayuda de un trapo, proceder a efectuar un frotamiento sobre la superficie ya pulida. Es decir, para obtener el bruñido, antes de deberá

haber aplicado el pulido. Es preciso mencionar que este procedimiento se realiza antes y después de la cocción.

4.3.1.7. Combustibles

El combustible que se empleó fue el carbón. Es preciso mencionar que los combustibles pueden variar, esto depende únicamente del criterio del ceramista. Otro material que se utilizó en este trabajo experimental fue el aserrín para lograr obtener una vasija de cerámica de color negro. Para obtener el color negro, se saca las muestras cocidas aun calientes y se las coloca en el aserrín para que no le entre el oxígeno a la muestra y así obtener el color negro.

4.3.1.8. Cocción

El último procedimiento de este trabajo experimental fue la cocción de las muestras. Para esto, se utilizó una cocina de cerámica, 2 kilos de carbón, ladrillos, tejas y pinzas de hierro para sacar las muestras; tal y como se observa en la Figura 27.

Figura 25

Cocina de cerámica preparada para la cocción de las muestras



Una vez reunido los materiales se preparó el ambiente para cocer las muestras. El carbón se colocó en la parte superior de la cocina de cerámica y se encendió. Luego de encender la cocina, se colocó un par de tejas de cerámica sobre el fogón para que esto genere calor a la

bóveda. Aparte, en una pequeña olla de cerámica se colocaron las muestras y éstas ya estaban siendo precalentadas en la estufa de la cocina del ceramista.

Después se sacaron las tejas y la mitad de los carbones calientes para poder ubicar la olla precalentada en el fogón. Luego se volvió a colocar los carbones anteriormente separados para luego colocarlos sobre la olla de cerámica y finalmente poner las tejas de cerámica.

La quema de las muestras tuvo una duración de una hora aproximadamente. Posteriormente se extrajeron las muestras y se las dejaron enfriar sobre una pieza de madera.

4.4. RESULTADOS DEL ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO

El estudio arqueométrico complementa de manera eficaz nuestra investigación, considerando que el estudio ceramográfico y análisis de pastas realizados son tan solo una parte del aporte para la comprensión del estudio del material cerámico como tal. Los datos que brinda este campo de investigación son a nivel composicional, eso nos lleva a vislumbrar un panorama mucho más amplio, fortaleciendo temáticas como la distribución y procedencia de la cerámica en tiempos prehispánicos.

La técnica analítica con la que se trabajó es la fluorescencia de rayos X (FRX). Este estudio se llevó a cabo en el Laboratorio de Arqueometría de la Facultad de Ciencias Físicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; dentro del marco de la maestría Arqueología Suramericana llevada a cabo en la Universidad Nacional de Trujillo. Adicionalmente, se realizó el análisis estadístico multivariante con el grupo de investigación de “Química cuántica y nuevos materiales para la innovación tecnológica” de la Facultad de Química de la universidad en mención.

Para ejecutar este estudio, se consideró trabajar con muestras de cerámica del sitio Huacas de Moche, Huaca Las Estrellas, Castillo de Tomabal y muestras arcilla de canteras del

valle de Moche y Virú. Ello permitió observar el comportamiento de las muestras a través de la formación de grupos composicionales.

De esta manera, de todo el corpus de análisis mencionado anteriormente, nos centramos, especialmente, en el comportamiento de las muestras de cerámica del estilo Castillo Modelado e Inciso del sitio Huacas de Moche y su relación con las muestras de arcilla de las canteras del valle bajo de Moche.

4.4.1. Resultado del análisis de fluorescencia de rayos X

4.4.1.1. Resultados del análisis cualitativo

Los resultados del análisis cualitativo derivaron en una variedad de espectros, los cuales se trabajaron en los programas OriginPro versión 8.5, permitiendo así identificar los primeros elementos químicos, entre ellos tenemos: aluminio, silicio, argón, potasio, calcio, titanio, manganeso, hierro, cobre, zinc, rubidio, estroncio y circonio (Mejía, 2019). Asimismo, cada muestra de cerámica analizada brindó diferentes números de cuentas de los elementos químicos en mención, de los cuales se seleccionaron los que presentan mayor y menor números de cuentas. De esta manera, se presentan de manera escueta, los resultados de las muestras NU55, NU66 y NU58, por ser los más representativos:

“Las muestras que presentan mayor número de cuentas son el NU55 con el aluminio (Al) con 160.4, el silicio (Si) con 1033.3, el titanio (Ti) con 1369.9, el hierro (Fe) con 32157.3, el cobre (Cu) con 241.9, el zinc (Zn) con 358.8 y el circonio (Zr) con 166.1; y el NU66 con el silicio (Si) con 1064.1, el titanio (Ti) con 1322.5, el hierro (Fe) con 32157.3 y el cobre (Cu) con 233.6. Por otro lado, la muestra que presenta menor número de cuentas es el NU58, con el aluminio (Al) con 50.4, el silicio (Si) con 311.6, el argón (Ar) con 159.4, el potasio (K) con 774.7, el calcio (Ca) con 1162.1, el titanio

(Ti) con 721.9, el hierro (Fe) con 17451.9, el cobre (Cu) con 88.6, el zinc (Zn) con 166.1, y el rubidio (Rb) con 161.3” (Mejía, 2019, pág. 42).

4.4.1.2. Resultado del análisis cuantitativo

En esta etapa de análisis se trabajó en el programa PyMca, donde se logró identificar un total de 23 elementos químicos, tales como el argón (Ar), cloro (Cl), silicio (Si), aluminio (Al), zinc (Zn), cobre (Cu), níquel (Ni), hierro (Fe), manganeso (Mn), cromo (Cr), titanio (Ti), bario (Ba), calcio (Ca), potasio (K), estroncio (Sr), selenio (Se), arsénico (As), plomo (Pb), cobalto (Co), circonio (Zr), fósforo (P), azufre (S) y bismuto (Bi). El programa PyMca utilizado permite conocer la composición química elemental (cuantificada en porcentajes) del material analizado, en este caso el de la cerámica (Mejía, 2019).

Los resultados de este procedimiento brindaron información en cuanto a la composición química (cuantificada en porcentajes) de todas las muestras de cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedentes del sitio Huacas de Moche que fueron analizadas. Al mismo tiempo, se registró una significativa diferencia respecto a la concentración de la composición de ciertos elementos químicos, los cuales se muestran a continuación.

La muestra NU02, presenta mayor contenido de hierro (Fe) con 81.189%, calcio (Ca) con 5.596%, potasio (K) con 3.518% y titanio (Ti) con 2.474%; por otro lado, se identificó la ausencia de cloro (Cl) y arsénico (As), así como el menor contenido de azufre (S) con 0.001%. La muestra NU16, presenta mayor contenido de hierro (Fe) con 75.270%, calcio (Ca) con 11.176%, potasio (K) con 3.271% y titanio (Ti) con 2.483%; por otro lado, se identificó la ausencia del circonio (Zr), así como el menor contenido de azufre (S) con 0.003% y el níquel (Ni) con 0.046%. La muestra NU41, presenta mayor contenido de hierro (Fe) con 83.172 %, calcio (Ca) con 3.153%, potasio (K) con 3.491% y titanio (Ti) con 2.772%; por otro lado, se identificó menor contenido de cloro (Cl) con 0.002%, circonio (Zr) con 0.009% y azufre (S)

con 0.012%. La muestra NU42, presenta mayor contenido de hierro (Fe) con 77.051%, calcio (Ca) con 9.759%, potasio (K) con 3.174% y titanio (Ti) con 2.455%; por otro lado, se identificó menor contenido de azufre (S) con 0.001%, circonio (Zr) con 0.003%, y cloro (Cl) con 0.010%. La muestra NU40, presenta mayor contenido de hierro (Fe) con 84.305%, calcio (Ca) con 3.365%, titanio (Ti) con 2.853% y potasio (K) con 2.898%; por otro lado, se identificó la ausencia de azufre (S) y fósforo (P), así como el menor contenido de circonio (Zr) con 0.001%, cloro (Cl) con 0.002% y arsénico (As) con 0.008%. La muestra NU58, presenta mayor contenido de hierro (Fe) con 83.555%, calcio (Ca) con 4.181%, titanio (Ti) con 2.851% y potasio (K) con 2.597%; por otro lado, se identificó menor contenido de fósforo (P) con 0.001%, circonio (Zr) con 0.004% y azufre (S) con 0.008%. Por último, la muestra NU64, presenta mayor contenido de hierro (Fe) con 78.649%, calcio (Ca) con 6.464%, potasio (K) con 4.509% y titanio (Ti) con 2.251%; por otro lado, se identificó menor contenido de azufre (S) con 0.001%, circonio (Zr) con 0.002% y fósforo (P) con 0.004% (Mejía. 2019).

4.4.2. Resultado del análisis estadístico multivariante

Este análisis se complementó con muestras de cerámica de los sitios Huaca Las Estrellas y Castillo de Tomaval, además de muestras de cantera del valle de Moche y Virú. Al tener mayor cantidad de muestras, tanto de cerámica como de arcillas, se logró observar un mejor panorama sobre el comportamiento de los mismos permitiendo un mejor análisis comparativo.

Los resultados obtenidos pasaron por diversos análisis, tales como el método robusto, el análisis preliminar de datos, el análisis de componentes principales y el análisis de conglomerados. De esta manera, expondremos específicamente los datos de donde se realizaron las interpretaciones, que son: el análisis de componentes principales y el análisis de conglomerados.

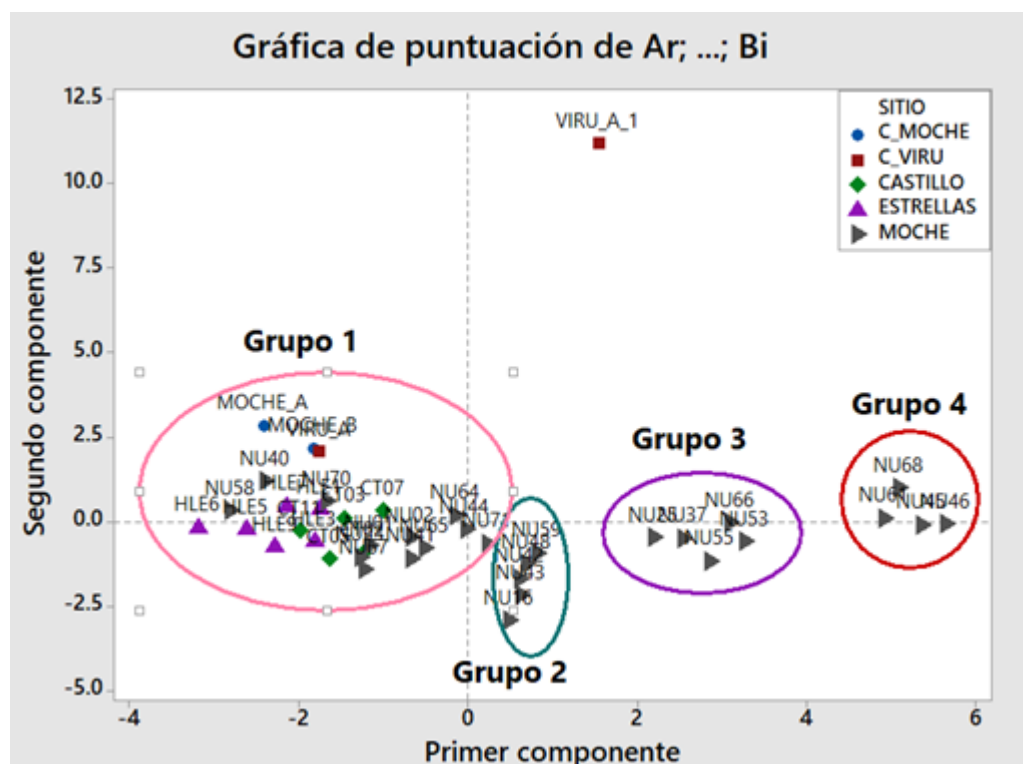
4.4.2.1. Resultados del análisis de componentes principales

El análisis de componentes principales (ACP) permitió observar la formación de cuatro grupos composicionales. Este agrupamiento tiene como variable principal a los elementos químicos identificados durante el análisis cuantitativo. A continuación, se presenta los resultados con la siguiente distribución:

El grupo 1 se caracteriza por la presencia del mayor número de muestras de cerámica y arcillas. De manera que, se configura de la siguiente manera. Huacas de Moche NU64, NU44, NU71, NU02, NU65, NU41, NU58, NU40, NU70, NU01, NU67, NU33, Huaca Las Estrellas HLE5, HLE6, HLE3, HLE9, HLE1, HLE7, Castillo de Tomaval CT03, CT02, CT07, CT05, CT11 y muestras de arcilla de las canteras del valle de Moche y Virú MOCHEA, MOCHE B y VIRUA. Este grupo se encuentra próximo al grupo 2. Por otro lado, el grupo 2 presentó muestras de cerámica del sitio Huacas de Moche tales como NU59, NU48, NU42, NU43, NU16. Respecto al grupo 3, las muestras de cerámica del sitio Huacas de Moche fueron las siguientes NU25, NU37, NU55, NU53, NU66. Por último, el grupo 4 presentó la menor cantidad de muestras de cerámica del sitio Huacas de Moche, tales como NU68, NU61, NU45, NU46 (Mejía, 2019). Revisar Figura 28.

Figura 26

Gráfica de los resultados del análisis de componentes principales (ACP)



Nota. Figura tomada de *Estudio arqueométrico de la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedentes de las Huacas de Moche y Huaca Las Estrellas en el valle de Moche y Castillo de Tomabal en el valle de Virú* (p. 58), por Luisa Mejía, 2019, Universidad Nacional de Trujillo.

4.4.2.2. Resultados del análisis de conglomerados

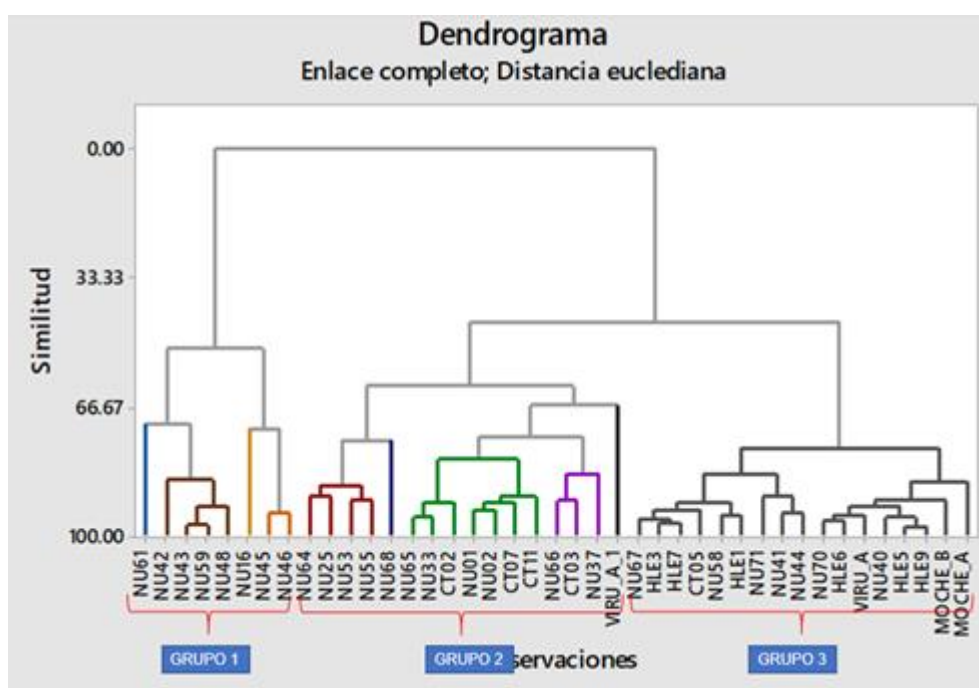
Este análisis se basa en la aplicación criterios estadísticos de los elementos químicos, dando como resultado una mejor correspondencia entre las muestras de cerámica y arcilla. A continuación, se presentan la distribución de las muestras a partir de la formación de tres grupos, tal y como se observa en la Figura 29.

El grupo 1 está conformado por muestras de cerámica del sitio Huacas de Moche (NU61, NU42, NU43, NU59, NU48, NU16, NU45 y NU46). El grupo 2 está conformado por muestras de cerámica del sitio Huacas de Moche (NU64, NU25, NU53, NU55, NU68, NU65,

NU33, NU01, NU02, NU66, NU37), Castillo de Tomaval (CT02, CT7, CT11, CT03) y una muestra de arcilla (VIRU A1). Por último, el grupo 3: presentó muestras de cerámica del sitio Huacas de Moche (NU67, NU58, NU71, NU41, NU44, NU70, NU40), Huaca Las Estrellas (HLE3, HLE7, HLE1, HLE6, HLE5, HLE9), Castillo de Tomaval (CT05) y muestras de arcilla de Moche (MOCHE A y MOCHE B) y Virú (VIRU A) (Mejía, 2019).

Figura 27

Resultado de la aplicación del análisis de conglomerados a partir de un dendrograma



Nota. Figura tomada de Estudio arqueométrico de la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedentes de las Huacas de Moche y Huaca Las Estrellas en el valle de Moche y Castillo de Tomabal en el valle de Virú (p. 59), por Luisa Mejía, 2019, Universidad Nacional de Trujillo.

V. DISCUSIÓN

En este apartado se discute la información de los resultados presentados en los capítulos anteriores con la finalidad de aportar al análisis de la tecnología alfarera: el caso de la cerámica Castillo Modelado e Inciso registrado en el conjunto arquitectónico N° 35, sector del Núcleo Urbano en el sitio Huacas de Moche.

Para lo cual fue necesario la discusión de cada apartado y luego la integración de la información de todos los resultados. Respecto al análisis formal del material cultural, se cruzaron los datos con los resultados del estudio arqueométrico para así obtener un mejor panorama analítico. Luego tenemos el análisis de las temporadas de excavación 2000, 2001 y 2002 y, por último, la cadena técnica desde la CTO.

5.1. Sobre el análisis formal del material cultural

Análisis ceramográfico

Dentro del análisis ceramográfico, los fragmentos de cerámica fueron ordenados de acuerdo con el nivel estratigráfico del que proceden, que va del relleno de piso 1 (RP1) al relleno de piso 10 (RP10), a excepción del (RP5), ya que no se tomaron muestras por falta de material. Este tipo de orden facilitó en la observación de las principales características a través del tiempo e identificar las variantes estilísticas de las muestras de cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedentes del conjunto arquitectónico N° 35, sector del Núcleo Urbano en el sitio Huacas de Moche. Debemos mencionar que, la mayoría de los fragmentos analizados pertenecen al estilo Castillo Modelado, ello no estaría indicando algún tipo de comportamiento.

A continuación, se exponen las características más resaltantes de este análisis:

La mayoría de los fragmentos presentaron una cocción oxidante completa. Sin embargo, se registró algunos fragmentos de cocción reductora en ambos estilos. Se registró

variedad en los colores de pasta: anaranjado, marrón, rojo, rosado, gris y beige. La mayoría de los fragmentos presentaron un tratamiento de la superficie, tanto exterior como interior, alisado. Referente al color de la superficie, se registró lo siguiente: rosado, anaranjado, anaranjado rojizo, anaranjado oscuro, blanco, marrón grisáceo, marrón, beige, morado, rojo oscuro. Respecto a la decoración del estilo de cerámica Castillo Modelado se registraron: listón mellado, roseta y aplicaciones. En cuanto al estilo de cerámica Castillo Inciso se registró: incisiones circulares, en su mayoría.

De esta manera, el análisis ceramográfico evidencia que efectivamente se identificó variabilidad en categorías específicas tales como el color de la pasta, color de la superficie y en la decoración. Asimismo, en relación con la decoración de tipo Castillo Modelado, específicamente el de listón mellado, debemos precisar que su diseño decorativo no es único, es decir, se registraron variaciones. Finalmente, cabe precisar que estas variaciones fueron observadas en una reducida cantidad de muestras por lo que no se podrá identificar algún patrón estilístico recurrente que demuestre una clara variabilidad estilística a través del tiempo.

Análisis de pastas

Respecto al análisis de pastas se identificaron 5 tipos.

Grupo A: Este grupo está conformado por un total de 15 fragmentos de cerámica. Los tipos decorativos registrados están conformados por el estilo Castillo Modelado, de tipo listón mellado, en su mayoría. También se registró los estilos de tipo roseta e incisión, uno de cada uno. Además, se identificó que estos fragmentos pertenecían a diferentes niveles estratigráficos RP1, RP2, RP3, RP4, RP7 y RP8. Por otro lado, las muestras de cerámica analizadas mediante la técnica analítica de FRX fueron NU42, NU43 y NU45, asimismo, formarían parte del Grupo 1 del dendrograma.

Grupo B: Este grupo está conformado por un total de 27 fragmentos de cerámica. Los tipos decorativos registrados están conformados por el estilo Castillo Modelado, de tipo listón mellado, en su mayoría. También se registró los estilos de tipo roseta, incisiones, y modelado. Además, se identificó que estos fragmentos pertenecían a diferentes niveles estratigráficos RP2, RP3, RP4, RP6, RP7, RP8, RP9, RP10. Por otro lado, las muestras de cerámica analizadas mediante la técnica analítica de FRX fueron NU25, NU66, NU01, NU44, NU58, NU59, las cuales habrían formado parte del Grupo 1, Grupo 2 y Grupo 3 del dendrograma.

Grupo C: Este grupo está conformado por un total de 6 fragmentos de cerámica. Los tipos decorativos registrados están conformados por el estilo Castillo Modelado, de tipo listón mellado, roseta y Castillo Inciso. Además, se identificó que estos fragmentos pertenecían a diferentes niveles estratigráficos RP2, RP3, RP8 y RP10. Por otro lado, las muestras de cerámica analizadas mediante la técnica analítica de FRX fueron NU55, NU64, NU65, las cuales habrían formado parte del Grupo 2 del dendrograma y sólo la muestra NU61 perteneció al Grupo 1. Debemos mencionar que, los fragmentos de cerámica de este grupo, se caracteriza por la presencia de elementos de cuarzo de gran tamaño. Asimismo, la mayoría de estos fragmentos procede de niveles estratigráficos inferiores (RP8, RP10), los cuales, al formar parte del Grupo 2 del dendrograma fortalece la postura de su original procedencia de los fragmentos de cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso y su presencia temprana en el sitio Huacas de Moche.

Grupo D: Este grupo está conformado por un total de 13 fragmentos de cerámica. Los tipos decorativos registrados están conformados por el estilo Castillo Modelado, de tipo listón mellado y roseta, y Castillo Inciso. Además, se identificó que estos fragmentos pertenecían a diferentes niveles estratigráficos RP2, RP3, RP4, RP8. Por otro lado, las muestras de cerámica analizadas mediante la técnica analítica de FRX fueron NU16, NU33, las cuales habrían formado parte del Grupo 1 y 2 del dendrograma.

Grupo E: Este grupo está conformado por un total de 5 fragmentos de cerámica. Los tipos decorativos registrados están conformados por el estilo Castillo Modelado, de tipo listón mellado, y Castillo Inciso. Además, se identificó que estos fragmentos pertenecían a diferentes niveles estratigráficos RP2, RP3, RP8, RP10. Por otro lado, la única muestra de cerámica analizada mediante la técnica analítica de FRX fue NU53, la cual habría formado parte del Grupo 2.

5.2. Sobre las temporadas de excavación

Las excavaciones arqueológicas de las temporadas 2000, 2001 y 2002 realizadas en el conjunto arquitectónico N° 35 del sector del núcleo urbano del sitio Huacas de Moche, evidenciaron elementos arqueológicos que permitieron conocer sobre su arquitectura, diseño y función.

Durante la primera temporada de excavación se identificó al conjunto como una unidad doméstica, donde los recintos fueron destinados a cumplir ciertas actividades como área de descanso, cocina y almacén (Tello et al, 2001). En cuanto a la segunda temporada de excavación se logró observar las diferencias y similitudes entre las dos últimas fases de ocupación, los cuales estaban divididos en 2 subconjuntos independientes que compartían un mismo acceso. Por último, en la temporada de excavación 2002 se logró excavar hasta llegar al nivel estéril (Trinchera 9), permitiendo registrar una estratigrafía maestra, revelando un total de 13 pisos de ocupación. Se destaca que, del piso 13 al 7 estaría asociado a la fase estilística Moche II, del piso 6 al 3 pertenecería al periodo Moche III y los últimos pisos (piso 2 y 1) al periodo Moche IV (Tello et al., 2004).

Asimismo, se observó que, por debajo de los dos primeros pisos ocupacionales (Piso 1 y 2), hay diferencias en cuanto al diseño constructivo del conjunto, ello desde el piso 3 al 6. Es decir, entre las fases tempranas y tardías se registró un cambio en la planificación y diseño del

conjunto; incluso se registró para las fases tempranas cerámica Moche IV y para las fases tardías la cerámica Moche III (Tello et al, 2002). De esta manera, a partir de los datos mencionados anteriormente, se evidencia que, la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso presentó una evidente continuidad ocupacional y asociación con material cerámico de los estilos Moche.

5.3. Sobre la cadena técnica desde la C.T.O.

Las diferentes etapas del proceso de fabricación permitieron tener un mejor panorama respecto a posibles criterios considerados al momento de elaborar una vasija. De esta manera, tenemos a la arcilla como principal objeto de estudio dentro de este proceso de análisis, por lo cual, mencionaremos algunos conceptos básicos:

Según la RAE (2014): “la arcilla es tierra finamente dividida, constituida por agregados de silicatos de aluminio hidratado, que procede de la descomposición de minerales de aluminio, blanca cuando es pura y con coloraciones diversas según las impurezas que contiene”.

Elba Manrique (2001) define la arcilla como un material plástico coloidal, derivado de la desintegración de los silicatos primarios, contenidos principalmente en las rocas ígneas o graníticas y de las rocas feldespáticas. En donde a partir de la descomposición de estos dos tipos de roca, van a depositarse en partículas microscópicas de Alúmina y Sílice, que vienen a ser los minerales arcillosos más importantes en su constitución.

Para el ceramista José Córdova Barrientos, la arcilla es la que se encuentra en su estado natural en el valle alto de una región. Luego, por medio de las lluvias, este es erosionado y movilizado por el río el cual después de un largo viaje se queda asentado, a través de un depósito, en el valle medio o valle bajo de una determinada cuenca. En este recorrido, la arcilla se junta con rocas, gravilla, limo, material vegetal, cantos rodados, etc, quedando una capa

compacta, denominada “cantera”, el cual contiene los componentes mencionados anteriormente, desintegrados en su mínima expresión.

Es decir, la arcilla hallada en la cantera, en el valle bajo de Moche, se trataría de una arcilla impura, la cual a través de un procedimiento tecnológico alfarero realizado en este trabajo (purificación de la arcilla), se obtuvo la “arcilla pura” con la cual se elaboró diferentes modelos de tiestos de cerámica. Es preciso mencionar que también es posible trabajar con una arcilla “impura” (o sea sin realizar el trabajo de purificación).

De esta manera, el ceramista siempre sabe qué tipo de arcilla usar para la fabricación de las vasijas de cerámica. La utilización de cada arcilla (pura e impura) está destinada a la fabricación de ciertos tipos de vasijas. Es decir, la arcilla pura caracterizada por contener temperantes en su mínima expresión cuyo uso estará destinado para la elaboración de vasijas de fino acabado, las decorativas. La arcilla impura caracteriza por presentar temperantes más visibles, cuyo uso está destinado para vasijas domésticas o de almacenaje; también se usa solo la arcilla pura para agregar figuras decorativas.

Por otra parte, dentro de la etapa de acabado final, se elaboraron muestras de arcilla para poder plasmar los rasgos decorativos más representativos de este estudio como el listón mellado, el pellizado, las incisiones. Ello evidenció que existen particularidades al momento de elaborar vasijas, como el tipo de herramientas que se utilizan al momento de dar los acabados a la pieza; donde no siempre puede ser visible. Debemos mencionar que, este procedimiento fue realizado bajo criterios propios del especialista, el cual su larga trayectoria y experiencia reafirmaron el éxito de este trabajo.

VI. CONCLUSIONES

Los diferentes estudios realizados al material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedente del Conjunto Arquitectónico N° 35 del sitio Huacas de Moche, tales como el análisis formal, el estudio arqueométrico junto con el análisis de las temporadas de excavación y la cadena técnica desde la CTO; fueron determinantes para la presente investigación ya que nos permitió hacer comparaciones y así llegar a las siguientes conclusiones:

- El estudio formal permitió identificar variaciones del tipo de decoración de listón mellado del estilo Castillo Modelado, específicamente en la forma de sus acabados (alargados y redondeados) y el tamaño (pequeño y mediano), así como la misma inclinación del diseño decorativo. Es decir, no presenta un modelo recurrente de este tipo de decoración en todas sus presentaciones. Por otro lado, de todo el grupo de pastas identificados, el tipo C presentó elementos de cuarzo de gran tamaño, donde la mayoría de los fragmentos procede de niveles estratigráficos inferiores (RP8 y RP10). De esta manera se fortalece la postura sobre una presencia temprana (foránea) del estilo en estudio en Huacas de Moche y la posterior transferencia tecnológica para una producción local (Mejía, 2019).
- Respecto a las excavaciones realizadas en el conjunto arquitectónico N° 35, durante las temporadas 2000, 2001 y 2002, evidenciaron una continuidad ocupacional permanente en el área, donde las principales actividades realizadas eran de índole doméstico con espacios de descanso, almacén y cocina. Es decir, el principal uso de la cerámica de los estilos Castillo Modelado e Inciso fue de carácter utilitario.
- Respecto, el estudio de la cadena técnica – fases de fabricación, proceso conformado desde la obtención de la materia prima hasta su transformación en un producto final,

demonstró que la elaboración de una vasija está condicionada por la función de la pieza. Es decir, los alfareros utilizan distintas mezclas o diferentes procesos de purificación de arcilla para obtener una pasta adecuada; ello implica obtener una buena plasticidad y resistencia térmica para una óptima producción.

- Finalmente, el modelo de trabajo y procedimiento planteado en la presente investigación permitió estudiar la cerámica de estilo Castillo Modelado e Inciso desde diferentes dimensiones analíticas; concluyendo que se trataría de un estilo de cerámica doméstica particular e independiente a los estilos Gallinazo y Moche, la cual presenta variaciones en los acabados de su diseño decorativo y, a pesar de ello, tratarse del mismo estilo representativo.

VII. RECOMENDACIONES

- El presente estudio demuestra que el enfoque teórico-metodológico de la Cadena Tecnológica Operativa (C.T.O.) aplicado al material cerámico de los estilos Castillo Modelado e Inciso del sitio Huacas de Moche brinda nuevos alcances a partir del estudio de diferentes dimensiones analíticas; optimizando el aporte en la presente investigación.
- Se aconseja utilizar la C.T.O. para aquellos investigadores que se interesen por el estudio del material cerámico, ya que permite tener un mayor margen de análisis a lo que tradicionalmente se aplicaba cuando se trataba de estudiar la cerámica (estudio morfo-funcional).
- Por último, se recomienda realizar este tipo de estudio a una mayor muestra de cerámica de los estilos en estudio para así reforzar y afinar las contribuciones realizadas en esta investigación.

VIII. REFERENCIAS

- Acero, E. (2015). *Investigaciones arqueológicas en Oquendo, valle bajo del Chillón: La secuencia del utillaje identificado en los montículos 4, 5 y 6*. [Tesis para optar el título de Licenciado en Arqueología, Universidad Nacional Federico Villarreal]. https://www.academia.edu/45286608/UNIVERSIDAD_NACIONAL_FEDERICO_VILLARREAL_FACULTAD_DE_HUMANIDADES_PRESENTADO_POR?uc-g-sw=37317804
- Bennett, W. (1939). *Archaeology of the north coast of Peru*. The American museum of natural history.
- Bennett, W. (1950). *The Gallinazo Group Viru Valley, Peru*. Yale University Publications. *In Antropology*. Number 43.
- Chiguala, J. Almonacid, C., Orbegoso, M., Rojas, D y Sandoval, M. (2006). *La integración funcional de los conjuntos arquitectónicos 17 y 35 como parte de un bloque arquitectónico en el núcleo urbano*. (Informe técnico 2005). Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna: Universidad Nacional de Trujillo.
- Cobas, I. y Prieto, P. (1999). *Introducción a la cerámica prehistórica y protohistórica en Galicia*. Laboratorio de Arqueología e Formas Culturais (GIARPa), IIT, Universidade de Santiago de Compostela. <https://digital.csic.es/bitstream/10261/5989/1/TAPA17.pdf>
- Cobas, I. y Prieto, P. (2001). La Cadena tecnológica operativa como una herramienta teórica y metodológica. Una perspectiva desde los planteamientos de la arqueología del paisaje. *Cuadernos de estudios Gallegos*, 48 (114), 9-27. <https://estudiosgallegos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgallegos/article/view/142/145>

Criado, F. (1993). Visibilidad en interpretación del registro arqueológico. *Trabajos de prehistoria*, 50 (1993), 39-56.

<https://tp.revistas.csic.es/index.php/tp/article/view/488/504>

Donnan, C. (2009). The Gallinazo illusion. En J. F. Millaire y M Morlion. (Ed.), *Gallinazo: An Early Cultural Tradition on the Peruvian North Coast* (pp. 17-32). Cotsen Institute of Archaeology Press.

Gamarra, N. y Gayoso, H. (2008). La cerámica doméstica de Huacas de Moche: Un intento de tipología y seriación. En Castillo, L., Bernier, H., Lockard, G. y Rucabado, J. (Ed.), *Arqueología Mochica. Nuevos Enfoques*. Actas del Primer Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores de la cultura Mochica, (pp. 187-202). v.21, Actes & Mémoires de l'Institut Français d'Études Andines, IFEA y Fondo Editorial 2008 de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Gayoso, H y Angulo, M. (2012). *Huaca Las Estrellas: un centro ceremonial y administrativo Gallinazo en la Campiña de Moche*. (Informe técnico). Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo, pág. 527.

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. (5ª ed.). Prentice Hall, IBERIA.

Herrera, A. (2001). *Tecnología alfarera de grupos ribereños de la cuenca del Golfo de Nicoya durante los Períodos Bagaces (300-800 d.C.) y Sapoá (800-1350 d.C)*. [Tesis de Licenciatura de la Universidad de Costa Rica].

<https://www.antropologia.fcs.ucr.ac.cr/images/sampled/data/documentos/investigacion/Anayensy%20Herrera.%20Tecnolog%C3%ADa%20alfarera%20de%20grupos%20ribere%C3%B1os%20de%20la%20cuenca%20del%20golfo%20de%20Nicoya.pdf>

Kaulicke, P. (1992). Moche, Vicús Moche y el Mochica Temprano. *Bulletin de l'Institut FranEais d'Etudes Andines*, 21 (3): 853-903.

Larco, R. (1945). *Los Mochicas*. Sociedad Geográfica Americana.

Larco, R. (1948). *Cronología arqueológica del Norte del Perú*. Sociedad Geográfica Americana.

<https://www.museolarco.org/wpcontent/uploads/2022/09/Cronolog%C3%ADa-Arqueol%C3%B3gica-de-la-Costa-Norte-RLH.pdf>

Manrique, E. (2001). *Guía para un estudio y tratamiento de cerámica precolombina*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Lima.

Mejía, L. (2019). *Estudio arqueométrico de los estilos Castillo Modelado e Inciso procedente de las Huacas de Moche y Huaca Las Estrellas en el valle de Moche y Castillo de Tombal en el valle de Virú*. [Tesis para optar el grado académico de Maestra en Arqueología]. Universidad Nacional de Trujillo.

Millaire, J. F. (2009). Gallinazo and the Tradición Norcosteña. En J. F. Millaire y M. Morlion. (Ed.), *Gallinazo: An Early Cultural Tradition on the Peruvian North Coast* (pp. 1-16). Cotsen Institute of Archaeology Press.

Real Academia Española. (21 de agosto de 2014). *Diccionario histórico de la lengua española (DHLE)*. <https://dle.rae.es/arcilla>

Prieto, P. (1998). *Forma, estilo y contexto en la cultura material de la Edad del Bronce gallega: cerámica campaniforme y cerámica no decorada*. [Tesis doctoral de la Universidad Santiago de Compostela]. <https://digital.csic.es/handle/10261/39679>

Prieto, P. (1999). Caracterización del estilo cerámico de la Edad del Bronce en Galicia: cerámica campaniforme y cerámica no decorada. *Complutum*, 10, 71-90.

- Ravines, R. (2011). Estilos de cerámica del antiguo Perú. *Boletín de Lima*, 18 (163-166), 433-564.
- Shimada, I. y Maguiña, A. (1994). Nueva visión sobre la cultura gallinazo y su relación con la cultura moche. En S. Uceda y E. Mujica (Ed.), *Moche: Propuestas y perspectivas* (pp. 31-58). Actas del Primer Coloquio sobre la Cultura Moche. Travaux de L'Institut Français d'Etudes Andines 79.
- Strong, W. & Evans, C. (1952). *Cultural Stratigraphy in the Virú Valley Northern Peru: The Formative and Florescent Epochs*. New York Chichester, West Sussex: Columbia University Press. <https://doi.org/10.7312/stro90798>
- Tello, R., Encomenderos, A., Gutiérrez, M., Siccha, J., Mercado, C., Rodríguez, M., García, F., González, D. y Vera, M. (2001). *Investigaciones en el Conjunto Arquitectónico 35, Centro Urbano Moche*. (Informe técnico 2000). Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna: Universidad Nacional de Trujillo.
- Tello, R., Mamani, F., Hidalgo, C., Obregón, S. y Corrales, N. (2002). *La penúltima ocupación del Conjunto Arquitectónico N° 35 de las Huacas del Sol y de la Luna*. (Informe técnico 2001). Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna: Universidad Nacional de Trujillo.
- Tello, R., Seoane, F., Smith, K., Meneses, J., Barriga, A. y Palomino, J. (2003). *El Conjunto Arquitectónico N° 35 de las Huacas del Sol y de la Luna*. (Informe técnico 2002). Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna: Universidad Nacional de Trujillo.
- Tello, R., Vega, R., Romero, S., Chuquipoma, L., Murga, L. y Zanelli, S. (2004). *Excavaciones en el Conjunto Arquitectónico N° 35 – 2003, Huacas del Sol y de la Luna*. (Informe técnico 2003). Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna: Universidad Nacional de Trujillo.

- Ubbelohde-Doering, H. (1957). *Der Gallinazo-Stil und die Chronologie der alperuanischen Frühkulturen*. C. H. Beck, München.
- Uceda, S. y Tufino, M. (2003). El complejo arquitectónico religioso Moche Huaca de la Luna: una aproximación a su dinámica ocupacional. En S. Uceda y E. Mujica (Ed.), *Moche: Hacia el final del milenio* (pp.179-288). Universidad Nacional de Trujillo y Pontificia Universidad Católica del Perú: Actas del Segundo Coloquio sobre la Cultura Moche (Trujillo 1 al 7 de agosto de 1999).
- Uceda, S., Gayoso, H. Gamarra, N. (2009). The Gallinazo at Huacas de Moche: Style or Culture?. En J. F. Millaire y M. Morlion. (Ed.), *Gallinazo: An Early Cultural Tradition on the Peruvian North Coast* (pp. 92-105). Cotsen Institute of Archaeology Press.
- Vega, R., Trujillo, A., Mejía, M., & Bravo, J. (2014). Análisis composicional de la cerámica de Huacramarca, cuenca sur del Yanamayo, Ancash. *Investigaciones Sociales*, 18 (32), 57-72. <https://doi.org/10.15381/is.v18i32.10945>
- Willey, G. (1953). *Prehistoric Settlement Patterns in the Viru Valley, Peru*. Bulletin 155 (1-453). Bureau of American Ethnology.

IX. ANEXOS

Anexo A: Plano de ubicación del sitio Huacas de Moche

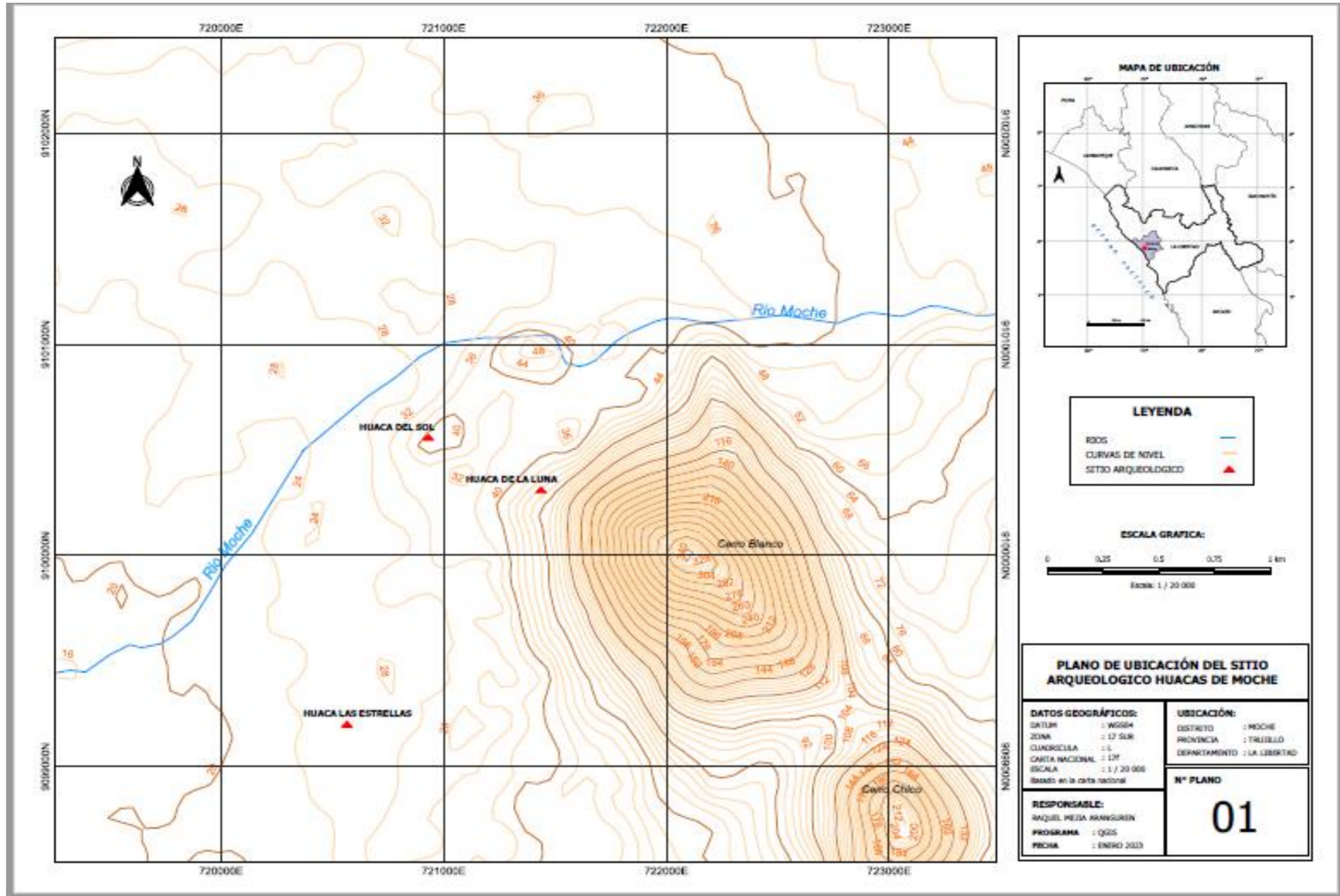


Figura 28

Cuadro del análisis ceramográfico del material cerámico de estilo Castillo Modelado e Inciso

N° de registro del fragm	Capa	Clase de fragm	Temperante	Textura de la pasta	consistencia de la pasta	Color de la pasta	Cocción	Color de la superficie	Tratamiento de la superficie exterior	Tratamiento de la superficie interior	Decoración
C29-327-66	RP1	n.i.	medianamente fino	fino	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	pintura rosada	alisado	alisado	listón mellado
C29-327-67	RP1	n.i.	medianamente fino	fino	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	rosado	alisado	alisado	listón mellado
C32-381-01	RP2	cuello	medianamente tosco	tosco	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado rojizo	alisado	sin tratamiento	roseta
C32-402-02	RP2	n.i.	medianamente tosco	muy tosco	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado con engobe blanco	sin tratamiento	alisado	listón mellado
C32-402-03	RP2	n.i.	medianamente fino	medio	compacta	marrón	oxidante completa	anaranjado con engobe blanco	pintura blanca	alisado	listón mellado
C32-402-04	RP2	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	rojo	oxidante completa	anaranjado	sin tratamiento	alisado	listón mellado
C32-404-05	RP2	n.i.	medianamente fino	medio	compacta	anaranjado	oxidante completa	pintura blanca	alisado	sin tratamiento	listón mellado
C32-404-06	RP2	n.i.	tosco de grano grueso	granuloso	compacta	anaranjado	oxidante completa	pintura blanca	alisado	sin tratamiento	listón mellado
C34-449-07	RP2	n.i.	medianamente fino	medio	compacta	anaranjado	oxidante completa	pintura blanca	alisado	sin tratamiento	listón mellado

N° de registro del fragn	Capa	Clase de fragn	Temperante	Textura de la pasta	consistencia de la pasta	Color de la pasta	Cocción	Color de la superficie	Tratamiento de la superficie exterior	Tratamiento de la superficie interior	Decoración
C34-455-08	RP2	cuello	medianamente fino	medio	compacta	anaranjado	oxidante completa	engobe blanco	alisado	alisado	modelado
C34-455-09	RP2	n.i.	tosco de grano grueso	tosco	compacta	rosado	oxidante completa	engobe blanco	alisado	sin tratamiento	listón mellado
C34-455-10	RP2	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	rojo	oxidante completa	engobe blanco	alisado	alisado	listón mellado
C34-455-11	RP2	borde	medianamente fino	medio	semicompacta	gris	reductora	marron grisáceo	alisado	alisado	incisiones
C35-463-12	RP2	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado rojizo con engobe blanco	alisado	alisado	listón mellado
C35-463-13	RP2	n.i.	medianamente fino	medio	compacta	marrón	oxidante completa	pintura o engobe blanco	alisado	alisado	listón mellado
C35-466-14	RP2	n.i.	medianamente fino	medio	compacta	marrón	oxidante completa	pintura o engobe blanco	alisado	alisado	listón mellado
C35-466-15	RP2	n.i.	medianamente tosco	tosco	compacta	marrón	oxidante completa	beige o marron	alisado	alisado	listón mellado
C35-466-16	RP2	n.i.	tosco de grano semigrueso	tosco	compacta	gris	reductora	gris	alisado	sin tratamiento	incisiones
C35-466-17	RP2	n.i.	medianamente tosco	tosco	compacta	exterior marrón rojizo e interior gris	oxidante incompleta	engobe o pintura blanca	alisado	alisado	listón mellado

N° de registro del fragm	Capa	Clase de fragm	Temperante	Textura de la pasta	consistencia de la pasta	Color de la pasta	Cocción	Color de la superficie	Tratamiento de la superficie exterior	Tratamiento de la superficie interior	Decoración
C32-371-18	RP3	n.i.	medianamente tosco	tosco	compacta	marrón	oxidante completa	beige	alisado	alisado	listón mellado
C32-375-19	RP3	n.i.	tosco de grano semigrueso	tosco	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	rasgos de pintura o engobe blanco, con hollín	alisado	alisado	listón mellado
C32-389-20	RP3	entre cuello y hombro	medianamente tosco	medio	semicompacta	rosado	oxidante completa	biege	alisado	alisado	listón mellado
C34-439-21	RP3	n.i.	tosco de grano semigrueso	tosco	semicompacta	gris	reductora	beige	alisado	alisado	roseta
C34-439-22	RP3	n.i.	tosco de grano semigrueso	tosco	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado	alisado	alisado	roseta
C34-439-23	RP3	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	marrón	oxidante completa	pintura o engobe blanco	alisado	alisado	listón mellado
C34-442-24	RP3	n.i.	tosco de grano grueso	muy tosco	semicompacta	marrón	oxidante completa	pintura o engobe blanco o rosado	alisado	sin tratamiento	listón mellado
C35-462-25	RP3	n.i.	medianamente tosco	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	probablemente engobe de otro color, mas se observa el color anaranjado rojizo	alisado	sin tratamiento	listón mellado

N° de registro del fragm	Capa	Clase de fragm	Temperante	Textura de la pasta	consistencia de la pasta	Color de la pasta	Cocción	Color de la superficie	Tratamiento de la superficie exterior	Tratamiento de la superficie interior	Decoración
C35-462-26	RP3	cuello	medianamente fino	medio	semicompacta	marrón	oxidante completa	anaranjado rojizo	sin tratamiento	alisado	incisiones
C35-462-27	RP3	n.i.	medianamente tosco	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado rojizo	alisado	alisado	modelado
C35-462-28	RP3	n.i.	tosco de grano medio	tosco	compacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado rojizo	alisado	alisado	listón mellado
C35-462-29	RP3	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	marrón	oxidante completa	pintura o engobe blanco	alisado	alisado	listón mellado
C35-462-30	RP3	n.i.	medianamente tosco	medio	compacta	anaranjado	oxidante completa	rasgos de pintura o engobe blanco, con hollín	alisado	alisado	listón mellado
C35-462-31	RP3	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	rosado	oxidante completa	pintura blanca	alisado	alisado	listón mellado
C35-462-32	RP3	n.i.	tosco de grano semigrueso	medio	semicompacta	rojo	oxidante completa	anaranjado oscuro	sin tratamiento	sin tratamiento	listón mellado
C35-467-33	RP3	n.i.	tosco de grano semigrueso	medio	semicompacta	rosado	oxidante completa	rosado	alisado	alisado	listón mellado
C35-467-34	RP3	probablemente cuello	medianamente fino	medio	semicompacta	rosado	oxidante completa	rosado, pintura o engobe blanco	alisado	alisado	incisiones

N° de registro del fragn	Capa	Clase de fragn	Temperante	Textura de la pasta	consistencia de la pasta	Color de la pasta	Cocción	Color de la superficie	Tratamiento de la superficie exterior	Tratamiento de la superficie interior	Decoración
C35-467-35	RP3	n.i.	tosco de grano semigrueso	medio	semicompacta	rosado	oxidante completa	engobe o pintura blanca	alisado	sin tratamiento	roseta
C35-467-36	RP3	n.i.	tosco de grano semigrueso	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	engobe o pintura blanca	alisado	sin tratamiento	listón mellado
C36-467-37	RP3	cuello	tosco de grano semigrueso	medio	compacta	anaranjado	oxidante completa	pintura blanca	alisado	alisado	modelado e incisión
C29-340-68	RP3	n.i.	medianamente semitosco, pasta B	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	rosado	alisado	alisado	listón mellado con roseta
C35-476-38	RP4	n.i.	medianamente tosco	tosco	compacta	anaranjado	oxidante completa	pintura blanca	alisado	angobe crema	roseta
C35-476-39	RP4	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	pintura blanca	alisado	alisado	roseta
C35-476-40	RP4	n.i.	medianamente fino	medio	compacta	marrón	oxidante completa	morado	alisado	alisado	modelado
C37-527-41	RP4	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	rojo oscuro	alisado	pintura blanca	listón mellado
C37-527-42	RP4	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	marrón	oxidante completa	pintura blanca	alisado	alisado	listón mellado
C37-529-43	RP6	n.i.	medianamente fino	fino	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado	sin tratamiento	alisado	listón mellado

N° de registro del fragn	Capa	Clase de fragn	Temperante	Textura de la pasta	consistencia de la pasta	Color de la pasta	Cocción	Color de la superficie	Tratamiento de la superficie exterior	Tratamiento de la superficie interior	Decoración
C37-537-44	RP6	cuello	medianamente fino	medio	semicompacta	extremos anaranjados y centro gris	oxidante completa	pintura blanca	sin tratamiento	sin tratamiento	listón mellado
C36-495-45	RP7	n.i.	medianamente fino	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado oscuro	engobe	alisado	roseta
C37-535-46	RP7	n.i.	medianamente semigrueso	medio	arenosa	anaranjado	oxidante completa	anaranjado	engobe anaranjado y sin alisar	sin tratamiento	incisiones
C36-503-47	RP8	n.i.	medianamente grueso	medio	compacta	exterior rojo e interior gris	oxidante incompleta	beige	alisado	sin tratamiento	listón mellado
C36-507-48	RP8	n.i.	medianamente grueso	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	beige tirando para rosado	alisado	alisado	listón mellado
C36-507-49	RP8	n.i.	medianamente grueso	medio	compacta	anaranjado	oxidante completa	beige	engobe beige	alisado	incisiones
C37-518-50	RP8	n.i.	medianamente grueso	medio	semicompacta	exterior marrón e interior rojo	oxidante completa	anaranjado	alisado	alisado	listón mellado
C37-518-51	RP8	n.i.	medianamente grueso	medio	compacta	exterior anaranjado e interior rosado	oxidante completa	anaranjado	engobe anaranjado	alisado	incisiones
C37-518-52	RP8	n.i.	medianamente semigrueso	medio	arenosa	naranja	oxidante completa	engobe crema	alisado	sin tratamiento	modelado

N° de registro del fragn	Capa	Clase de fragn	Temperante	Textura de la pasta	consistencia de la pasta	Color de la pasta	Cocción	Color de la superficie	Tratamiento de la superficie exterior	Tratamiento de la superficie interior	Decoración
C37-518-53	RP8	n.i.	medianamente grueso	medio	compacta	marrón	oxidante completa	pintura blanca y engobe rosado	sin tratamiento	alisado	incisiones
C37-518-54	RP8	n.i.	medianamente grueso	medio	semicompacta	exterior rojo e interior anaranjado	oxidante completa	rosado y presenta pintura blanca	sin tratamiento	sin tratamiento	modelado
C37-532-55	RP8	cuello	medianamente semigrueso	medio	semicompacta	gris	reductora	beige	alisado	sin tratamiento	modelado
C37-532-56	RP8	n.i.	fino	fino	semicompacta	beige	oxidante completa	pintura blanca y engobe rosado	sin tratamiento	sin tratamiento	roseta
C36-515-57	RP9	n.i.	grueso	grueso	semicompacta	exterior rojo e interior gris	oxidante completa	rojo oscuro	sin tratamiento	sin tratamiento	incisiones
C36-515-58	RP9	cuerpo	medianamente semigrueso	medio	semicompacta	beige en la parte central y anaranjado claro en los extremos	oxidante completa	marrón claro	alisado	sin tratamiento	listón mellado
C37-545-59	RP9	cuerpo	medianamente semigrueso	medio	semicompacta	marrón	oxidante completa	entre beige y rosado	alisado	sin tratamiento	listón mellado
C37-545-60	RP9	cuello	medianamente grueso	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	pintura blanca	sin tratamiento	alisado	modelado
C36-498-61	RP10	cuello	medianamente semigrueso	medio	semicompacta	rosado	oxidante completa	rosado con engobe blanco	alisado	alisado	incisiones

N° de registro del fragn	Capa	Clase de fragn	Temperante	Textura de la pasta	consistencia de la pasta	Color de la pasta	Cocción	Color de la superficie	Tratamiento de la superficie exterior	Tratamiento de la superficie interior	Decoración
C36-498-62	RP10	cuello	medianamente grueso	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado y rosado	sin tratamiento	alisado	incisiones
C36-499-63	RP10	cuello	medianamente semigrueso	medio	semicompacta	anaranjado	oxidante completa	anaranjado y rosado	alisado	alisado	roseta
C36-516-64	RP10	cuello	medianamente grueso	medio	semicompacta	rosado	oxidante completa	rosado	alisado	alisado	incisiones
C37-538-65	RP10	cuello	medianamente semigrueso	medio	semicompacta	rosado	oxidante completa	rosado	alisado	alisado	modelado