



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### **PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA E INFORMÁTICA DE UNA UNIVERSIDAD ESTATAL**

#### **Línea de investigación:**

**Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con  
mención en Psicología Clínica

#### **Autora:**

Cruz Vargas, Rosa Maria

#### **Asesor:**

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio

ORCID: 0000-0003-1946-6831

#### **Jurado:**

Crispín Rodríguez, Santiago

Rivadeneira de La Torre, Elvira

Cuya Barzola, César

**Lima - Perú**

**2024**

# PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA E INFORMÁTICA DE UNA UNIVERSIDAD ESTATAL

## ORIGINALITY REPORT

18%

SIMILARITY INDEX

16%

INTERNET SOURCES

3%

PUBLICATIONS

6%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | <a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a><br>Internet Source                           | 3%  |
| 2 | <a href="https://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a><br>Internet Source         | 3%  |
| 3 | <a href="https://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a><br>Internet Source | 2%  |
| 4 | <a href="https://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a><br>Internet Source               | 2%  |
| 5 | Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal<br>Student Paper                           | 1%  |
| 6 | Submitted to Universidad Ricardo Palma<br>Student Paper  | 1%  |
| 7 | <a href="https://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a><br>Internet Source           | <1% |
| 8 | <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a><br>Internet Source           | <1% |



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE  
INGENIERÍA ELECTRÓNICA E INFORMÁTICA DE UNA UNIVERSIDAD  
ESTATAL**

**Línea de investigación:**

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología

clínica

Autora:

Cruz Vargas, Rosa Maria

Asesor:

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio

ORCID: 0000-0003-1946-6831

Jurado:

Crispín Rodríguez, Santiago

Rivadeneira de La Torre, Elvira

Cuya Barzola, César

Lima - Perú

2024

## Índice

|  |     |
|--|-----|
| Resumen .....  | vi  |
| Abstract.....  | vii |
| <br>   |     |
| I. Introducción .....  | 8   |
| 1.1 Descripción y formulación del Problema .....             | 9   |
| 1.2 Antecedentes.....  | 12  |
| 1.3 Objetivos .....  | 15  |
| - Objetivo General .....                                     | 15  |
| - Objetivos Específicos.....                                 | 15  |
| 1.4 Justificación.....                                       | 15  |
| 1.5 Hipótesis.....   | 16  |
| <br>   |     |
| II. Marco Teórico .....                                      | 17  |
| 2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación .....      | 17  |
| 2.1.1 Procrastinación académica .....                        | 17  |
| 2.1.2 Teorías de la procrastinación académica .....          | 18  |
| 2.1.3 Factores asociados a la procrastinación académica..... | 20  |
| 2.1.4 Personalidad .....                                     | 22  |
| 2.1.5 Componentes de la personalidad .....                   | 23  |
| 2.1.6 Teorías de la personalidad .....                       | 25  |
| 2.1.7 Dimensiones de la personalidad .....                   | 27  |

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| III. Método.....                    | 30 |
| 3.1 Tipo de investigación.....      | 30 |
| 3.2 Ámbito temporal y espacial..... | 30 |
| 3.3 Variables .....                 | 31 |
| 3.4 Población y Muestra.....        | 33 |
| 3.5 Instrumentos .....              | 34 |
| 3.6 Procedimientos .....            | 40 |
| 3.7 Análisis de datos .....         | 40 |
| 3.8 Consideraciones éticas .....    | 41 |
| IV. Resultados.....                 | 42 |
| V. Discusión de resultados.....     | 46 |
| VI. Conclusiones .....              | 49 |
| VII. Recomendaciones.....           | 51 |
| VIII. Referencias .....             | 52 |
| IX. Anexos.....                     | 60 |

## Índice de Tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Definición operacional de Procrastinación académica .....   | 31 |
| Tabla 2 Definición operacional de Personalidad.....   | 32 |
| Tabla 3 Distribución del tamaño poblacional según año de estudio y sexo.....                                | 34 |
| Tabla 4 Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Procrastinación Académica ..                 | 35 |
| Tabla 5 Análisis de los ítems de la Escala de Procrastinación Académica .....                               | 35 |
| Tabla 6 Análisis factorial exploratorio la Escala de Procrastinación Académica .....                        | 36 |
| Tabla 7 Varianza explicada de la Escala de Procrastinación académica EPA.....                               | 36 |
| Tabla 8 Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Personalidad .....                           | 38 |
| Tabla 9 Validez ítem test de la Escala de Personalidad.....   | 39 |
| Tabla 10 Nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios .....                             | 42 |
| Tabla 11 Dimensiones de personalidad y sus niveles en estudiantes universitarios .....                      | 43 |
| Tabla 12 Prueba de bondad de ajuste .....   | 43 |
| Tabla 13 Correlación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica...                   | 43 |
| Tabla 14 Correlación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión de Autorregulación académica..... | 44 |
| Tabla 15 Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión de Postergación de actividades.....  | 45 |

## Índice de Figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 Modelo jerárquico de la personalidad (Eysenck y Eysenck, 1987..... | 28 |
|---|----|

## Resumen

La presente tesis se centra en relacionar la procrastinación académica con la personalidad en los alumnos de ingeniería electrónica e informática de una universidad pública. **Objetivo:** Determinar la relación de las dimensiones de personalidad con la procrastinación académica. **Método:** El diseño es no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. La muestra es de 197 alumnos. Para el estudio se utilizó dos instrumentos una es la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con una confiabilidad de alfa de Cronbach de .906 y Escala de Personalidad (EPQR) con alfa de Cronbach de .990 en ese sentido los instrumentos evidencian confiabilidad para su aplicación. **Resultados:** El trabajo indica que entre extraversión y procrastinación académica hay una relación inversa y significativa ( $r = -.334$ ,  $p < .001$ ), es decir en la medida que varíen los índices de extraversión, eso va a ser que también varíe los índices de procrastinación de manera negativa, y viceversa, cualquier modificación en los niveles de procrastinación va a permitir inferir que también varíen los índices de procrastinación. Asimismo, la segunda hipótesis se descubrió que entre neuroticismo y procrastinación académica existe una relación inversa y significativa ( $r = -.484$ ,  $p = .000$ ), menores serán los niveles de procrastinación si los niveles de neuroticismo universitario son mayores. **Conclusiones:** La relación es inversa y significativa para las dimensiones de la personalidad; además, la procrastinación académica será menor si los niveles extraversión, neuroticismo y psicoticismo sean mayores o viceversa.

*Palabras clave:* Procrastinación académica, dimensiones de la personalidad.



## Abstract

This thesis focuses on relating academic procrastination with personality in electronic and computer engineering students at a public university. **Objective:** To determine the relationship between personality dimensions and academic procrastination. **Method:** The design is non-experimental, cross-sectional, and correlational in scope. The sample is 197 students. For the study, two instruments were used, one is the Academic Procrastination Scale (EPA) with the reliability of Cronbach's alpha of .906 and the Personality Scale (EPQR) with Cronbach's alpha of .990. In this sense, the instruments show reliability for their application. **Result:** The work indicates that between extraversion and academic procrastination there is an inverse and significant relationship ( $r = -.334, p < .001$ ), that is, to the extent that the extraversion indices vary, the results will also vary, procrastination indices in a negative way, and vice versa, any modification in the levels of procrastination will allow us to infer that the procrastination indices also vary. Likewise, the second hypothesis was discovered that between neuroticism and academic procrastination there is an inverse and significant relationship ( $r = -.484, p = .000$ ), the levels of procrastination will be lower if the levels of university neuroticism are higher. **Conclusion:** The relationship is inverse and significant for the personality dimensions; also, academic procrastination will be lower if the levels of extraversion, neuroticism, and psychoticism are higher or vice versa.

*Keywords:* Academic procrastination, personality dimensions.

## I. INTRODUCCIÓN

Procrastinar en el ámbito académico es el aplazamiento de actividades en el entorno académico y es definido como la acción de postergar de manera consciente el cumplimiento de una actividad académica por diversas razones, lo que provoca malestar subjetivo y dificultades académicas (Domínguez-Lara, 2016). En este sentido, la persona que procrastina participa en un juego de recompensas en el que se mezclan la angustia y la poca acción desencadenando en postergación y la distensión por la gratificación de completar la actividad a última hora (Alba y Hernández, 2013).

La procrastinación académica tiene varias desventajas las cuales generan graves consecuencias en la vida académica de quienes la practican. La procrastinación no sólo afecta a la gestión del tiempo, sino que también puede provocar problemas en la interacción de aspectos cognitivos, afectivo-motivacionales y comportamentales (Furlan y Cols, 2014). A diferencia de los estudiantes puntuales, los procrastinadores crónicos tienen mayores dificultades con la autorregulación del estudio y el uso de procedimientos metacognitivos y tienden a tener rendimientos pésimos académicamente siendo más sensibles a los estímulos distractores. También se ha descubierto que están menos motivados para aprender y muestran indicadores altos de ansiedad como también el miedo al fracaso, por lo que están esperando el último minuto para realizar sus labores académicas. Es más, el procrastinador tiende a recurrir y justificar apelando a las excusas para realizar el trabajo académico (Clariana, 2008).

Comprender los orígenes y el mantenimiento del comportamiento de procrastinación es una cuestión compleja, ya que su dinámica está influenciada por múltiples factores personales, incluidos los rasgos de personalidad (Schraw et al., 2007).

Entendemos la personalidad como un conjunto de conductas encargadas de interpretar y responder a los estímulos. Con ello se analizan ciertos fenómenos, como el estilo de aprendizaje del estudiante, el enfrentamiento a contextos divergentes, niveles de tolerancia, la

forma de afrontar los trabajos, el compromiso con el que se realizan sus actividades. Lo explicado deja claro que la procrastinación académica no ocurre de la misma manera en los estudiantes, pero es necesario saber qué rasgo de personalidad afecta la postergación académica.

Lo anterior muestra lo importante que es tomar conciencia de este fenómeno conocido como procrastinación, porque es común en la educación superior cambiar el compromiso de estudiar por otros placeres. La finalidad del estudio es conocer y comprender la relación de la procrastinación académica con la personalidad. En estudiantes universitarios,

En el Capítulo I se aborda la representación del problema, antecedentes, objetivos, motivos del estudio e hipótesis. En el Capítulo II se describe cada variable con sus respectivas definiciones y modelos teóricos, además de los factores con que se asocian y las consecuencias que se derivan. El Capítulo III se desarrolla el método y los pasos utilizados, incluyendo el alcance temporal y espacial, la población detallada y muestra, y los instrumentos y recolección de datos utilizados en este trabajo. El Capítulo IV fueron reportados los resultados de las pruebas aplicadas (validez y confiabilidad) y el análisis descriptivo e inferencial. El capítulo V analiza la discusión de los resultados. Finalmente hay conclusiones recomendaciones y anexos.

### **1.1.Descripción y formulación del Problema**

La procrastinación académica conocida también como postergación académica, la cual puede explicarse mediante diversas perspectivas, una de los cuales son los rasgos de personalidad que, si bien a veces los alientan y otras los liberan de continuar por el camino de la procrastinación académica, lo que puede llevar a que los estudiantes tengan miedo al fracaso o un mal estilo de gestión del tiempo, lo que provoca que se eviten y retrasen diversas actividades académicas (Bastidas, 2017).

Muchos países han estudiado la prevalencia de la procrastinación académica como un problema entre los estudiantes universitarios, así tenemos a Zhang et. al (2018), quienes

encontraron que el 74,1% de los estudiantes universitarios chinos procrastinaron en al menos una tarea académica. Por otro lado, Quanti y Sánchez (2012) mostraron que entre el 40-90% de los estudiantes universitarios en Norteamérica son procrastinadores y aproximadamente el 40% se definen como procrastinadores crónicos, lo que explica la alta prevalencia en que el fenómeno se da entre los estudiantes.

Asimismo, en Ecuador, Durand y Moreta (2017) mostraron que entre el 58,3 y el 61,0 por ciento de estudiantes son moderadamente procrastinadores y el 16,2 por ciento tienen alta procrastinación académica. De igual forma, otros trabajos de Carranza y Ramírez (2013) en Perú encontraron que los estudiantes universitarios de 16 y 20 años tienden a procrastinar más; de igual manera, el estudio de Chan (2011) encontró que el 61.5% de los alumnos que postergaban sus actividades reprobaron de 1 a 6 cursos en el periodo de su formación universitaria.

Hoy en día es común ver cada vez más estudiantes dejando de lado las actividades académicas y ocupándose de ellas en el último momento. En este sentido Brando-Garrido et al. (2019) identificó componentes relacionados con la procrastinación en algunos rasgos de personalidad vinculados especialmente con la organización, planificación y autorregulación para la indagación de objetivos y metas.

Eysenck y Eysenck (1987) definen la personalidad como una organización más o menos estable y dinámicamente organizada de la naturaleza, el carácter, el intelecto y la fisicalidad de una persona, que determina su adaptación al entorno. Considere que hay tres tipos de rasgos principales, psicoticismo, extraversión y neuroticismo, que pueden predecirse a nivel biopsicosocial.

Paralelamente, Natividad (2014) explica que la procrastinación puede considerarse un rasgo de personalidad estable y permanente en la vida de una persona, es decir, puede convertirse en un hábito crónico. De manera similar, Schouwenburg citado en Natividad, 2014

ve la procrastinación como un "estado" de evitar ciertas tareas en un momento dado; Por otro lado, procrastinación como "rasgo" es un caso generalizado en relación a la concreción de los objetivos. Además, si esta conducta se vuelve habitual, crónica o generalizada; significa que se trata de una respuesta humana automática a una tarea en curso, entonces la procrastinación puede considerarse una característica de la personalidad (Natividad, 2014).

Así también un estudio de Freeman et al. (2011) determinaron que la extraversión se relaciona con la postergación académica debido a que las personas con estos rasgos son socialmente activas perdiendo tiempo en tareas sociales más satisfactorias. Dicho esto, hay investigaciones que apuntan que alguien con un determinado tipo de personalidad podría tener tendencia a procrastinar cuando ciertos elementos contextuales o externos están involucrados en la decisión de dar por terminado el día por actividades más complacientes y que demanden menor esfuerzo.

Por lo tanto, se presenta la siguiente interrogante: ¿Existe relación de la procrastinación académica con la personalidad en alumnos de la facultad ingeniería electrónica e informática [FIEI] de la Universidad Nacional Federico Villarreal [UNFV]?

### ***1.1.1. Problema general***

¿Existe relación entre las dimensiones de personalidad con procrastinación académica en los alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV?

### ***1.1.2 Problemas específicos***

- 1) ¿Cuáles son los niveles de procrastinación académica en alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV?
- 2) ¿Cuáles son las dimensiones de personalidad en alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV?

3) ¿Existe relación entre dimensiones personalidad con dimensiones de procrastinación académica en alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV?

## **1.2. Antecedentes**

### **1.2.1. Nacionales**

Charana y Vilchez (2018) desarrollo una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad de Tarapoto. El diseño fue no experimental transversal de tipo correlacional. La muestra fue de 240 estudiantes de 16 a 40 años (159 hombres y 81 mujeres). Las pruebas utilizadas fueron la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Inventario de los Cinco Grandes-15P (BFI-15P). Los datos obtenidos mostraron una significativa e inversa correlación entre las dimensiones de personalidad y el retraso académico; específicamente responsabilidad ( $\rho = -0.590$ ), amabilidad ( $\rho = -0.457$ ), extraversión ( $\rho = -0.226$ ;  $p < .000$ ) y apertura ( $\rho = -0.355$ ); es decir cuanto mayor sea la responsabilidad, amabilidad, extraversión y apertura menor será la procrastinación académica o viceversa. Lo opuesto ocurre con la dimensión neuroticismo que tiene una correlación directa ( $\rho = 0.166$ ). Es decir, a mayor neuroticismo mayor procrastinación académica y viceversa. Concluyen que la procrastinación académica está relacionada con dimensiones de personalidad.

Valdivia (2019) realizo una investigación con el objetivo de determinar la influencia de la procrastinación en el estrés académico en estudiantes de segundo y tercer año de estudios de la facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Agustín en Arequipa. El diseño fue no-experimental, de campo y corte transversal. La muestra fue de 366 estudiantes (227 mujeres y 109 hombres). Las pruebas utilizadas fueron la Escala de Procrastinación Académica

(EPA) y el Inventario SISCO del Estrés Académico. Los datos obtenidos mostraron una correlación directa entre procrastinación académica y estrés académico ( $\rho = 0.493$ ). La conclusión del autor es que a mayor procrastinación hay mayor estrés académico, y a menor procrastinación, los estudiantes presentan menor estrés académico.

Bastidas (2017) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación de los tipos de personalidad y la postergación académica en alumnos de una universidad privada de Lima Este. El diseño fue no experimental y de corte transversal, con un nivel de investigación correlacional. La muestra estuvo compuesta por 400 alumnos entre mujeres y varones con edades entre 18 y 30 años. Las pruebas utilizadas fueron el Cuestionario de Personalidad Revisado de Eysenck (EPQ-R), adaptado de Domínguez et al. (2013), también se utilizó la Escala de Procrastinación de González (2014). Los datos obtenidos mostraron una relación inversa significativa entre la extraversión y la procrastinación ( $p < 0.105$ ). Asimismo, su resultado muestra relación muy significativa entre neuroticismo con procrastinación, indicando cuanto mayor es el neuroticismo, el nivel de procrastinación aumenta, asimismo encontró un vínculo muy significativo entre psicoticismo con procrastinación, es decir, cuanto mayor era el psicoticismo, mayor será el nivel de retraso. Concluye que los tipos de personalidad (extraversión, neuroticismo y psicoticismo) están fuertemente relacionados con la postergación académica.

Velásquez (2017) realizó una investigación para determinar la correlación entre el retraso académico y la personalidad en alumnos de Psicología de una universidad privada de Lima Sur. El diseño fue no experimental, de corte transaccional. La muestra fue de 293 alumnos de ambos sexos. Utilizó como instrumentos la escala de procrastinación académica de Busko y la versión corta del cuestionario de personalidad Big Five. Los resultados muestran que los factores más prevalentes son el de apertura y extraversión. Concluye que existe una relación significativa entre factores de personalidad y procrastinación académica ( $p < 0.05$ ).

### **1.2.2. Internacionales**

Hidalgo et al. (2021), realizaron un estudio con el propósito de investigar la relación entre los factores de personalidad, la procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes universitarios españoles. El diseño fue no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 195 estudiantes universitarios, cuyas edades oscilan entre 18 a 51 años. Las pruebas utilizadas fueron el cuestionario Ten-Ítem Personality Inventory y el cuestionario Academic Procrastination Scale-Short. Los resultados muestran que las dimensiones de la personalidad influyen hasta un 13% en el rendimiento académico, asimismo, se encontró que el rasgo de responsabilidad influye positivamente, por lo contrario, la procrastinación académica influye negativamente sobre el rendimiento, específicamente la reduce en un 15.2%.

Abood et al., (2019) realizaron una investigación para establecer la relación entre procrastinación académica y personalidad. El diseño fue no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 385 estudiantes de la Universidad Hachemita de Jordania. Los resultados mostraron una relación significativa positiva entre la procrastinación y el neuroticismo; asimismo una diferencia estadísticamente significativa entre la procrastinación y la escrupulosidad a favor de las mujeres, mientras que no hubo una fuerte diferencia de correlación significativa atribuida al impacto del sexo en la apertura a experimentar la relación con las otras dimensiones. Sin embargo, el estudio mostró que había una diferencia significativa en la fuerza de la correlación que se puede atribuir al impacto de la especialización en la apertura a la experiencia.

Matrángolo, (2018) realizó una investigación para establecer la relación existente entre los diferentes factores de la personalidad y la procrastinación académica. El estudio se efectuó a través de la revisión de los antecedentes que vinculan a los factores de la personalidad con la procrastinación académica. El diseño fue no experimental de tipo descriptivo. Los resultados



evidenciaron que la procrastinación se haya fuertemente asociada al factor responsabilidad de manera inversa. Dicha relación es inversa de modo que las personas que presentan niveles altos de responsabilidad son poco procrastinadoras; caso contrario, las personas que presentan escaso niveles de responsabilidad, presentan un grado de procrastinación más elevado. Concluye que la procrastinación académica afecta a gran cantidad de estudiantes, lo que podría generar fracasos académicos y un consecuente incremento de los gastos en educación.

### **1.3. Objetivos**

#### ***- Objetivo General***

Determinar la relación de las dimensiones de personalidad con procrastinación académica en los alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV.

#### ***- Objetivos Específicos***

Identificar el nivel de procrastinación académica en alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV.

Identificar las dimensiones de personalidad en alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV.

Establecer la relación de las dimensiones personalidad con dimensiones de procrastinación académica en alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV.

### **1.4. Justificación**

Actualmente, el retraso académico relacionado con la personalidad es un tema incipiente dentro de la educación superior, ya que hay poca investigación sobre el tema planteado. El estudio también brindará un aporte teórico, ya que recoge información científica, sistematizada y actualizada, útil para futuras investigaciones.

Este estudio es de utilidad para la universidad porque va a servir para elaborar secuencia de actividades que busque beneficiar a la comunidad universitaria y que los hallazgos sirvan de herramientas aplicables, como programas de intervención, talleres, charlas de capacitación, que también pueden concientizar a los docentes sobre el fenómeno dado y toma las medidas necesarias para impedir su continuación en los estudiantes villarrealinos u otros.

Hace un aporte a como debe ser el abordaje metodológico de una tesis, porque proporciona información sobre las propiedades psicométricas con los instrumentos aplicados en nuestro país y, de esta manera, contribuye a la validación de instrumentos adaptados a los perfiles de la sociedad peruana.

## **1.5. Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Existe relación de las dimensiones de personalidad con la procrastinación académica en alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV.

### **Hipótesis Específica**

Existe relación de las dimensiones de personalidad con las dimensiones de procrastinación académica en alumnos de ingeniería electrónica e informática de la UNFV.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

La procrastinación, como señalan muchos autores, implica posponer tareas que están dentro del control contextual, retrasando deliberadamente su iniciación o finalización hasta el final, así también cuando algunas tareas deban completarse en un tiempo determinado, pero no lo terminan, puede considerarse procrastinación situacional, que implica el hábito de posponer las cosas en determinados contextos o situaciones y no altera toda la vida del sujeto, por otra parte la procrastinación académica sólo se relaciona con el ámbito académico (Ferrari et al., 1995).

#### 2.1.1 *Procrastinación académica*

Es el retraso voluntario de un estudiante en el desempeño de sus deberes académicos, que puede deberse a que el estudiante tiene la intención de completar una actividad académica en un tiempo determinado, pero carece de la motivación o el deseo de hacerlo, quizás por disgusto a la tarea; o baja autorregulación o altos niveles de ansiedad por el desempeño, completando así un ciclo de procrastinación asociado con una sensación de pérdida de control del comportamiento, cuyos signos de vida son inestabilidad emocional, desalineación de intenciones y acciones, aparece la frustración. Es posible que pierda la noción del tiempo porque siente que no tiene idea de cómo pasa. La ansiedad que acompaña a este proceso se vuelve más intensa y aumenta durante las evaluaciones o exámenes (Rubio 2004, citado en Barreto, 2015).

Asimismo, Álvarez (2010) afirma que la postergación académica consiste en posponer responsabilidades en el ámbito académico, lo cual es fácil de notar, porque el estudiante no inicia actividades, sino que siempre encuentra excusas. De igual forma, Angarita et al. (2012)

sugieren que la procrastinación académica es una conducta en la que una persona evita sus actividades académicas y promete completarlas más tarde sin iniciarlas; ellos tampoco normalmente asumen la responsabilidad, por lo que culpan a terceros por los retrasos en la entrega del trabajo, esto se puede aplicar a estudiantes universitarios.

Se puede mencionar que para muchos autores la procrastinación académica es la más establecida, pero para definir la procrastinación académica había que iniciar por postergar sus actividades cotidianas, en el ámbito académico, este se refiere al ámbito académico, a un problema dentro de universidad referidas con trabajos de investigación, tareas con alta demanda cognitiva, además un problema general que involucra la vida personal y profesional del alumno, de modo que conduce a una conducta y/o conducta pública.

### ***2.1.2 Teorías de la procrastinación académica***

#### **Teorías conductuales.**

El modelado del comportamiento utiliza teorías del aprendizaje para modelar y probar el comportamiento de los organismos, en este caso los humanos. En el caso de la procrastinación, utilizan la ley del efecto para explicar el comportamiento de procrastinación, es decir, si la procrastinación sigue una consecuencia gratificante, el estudiante tiende a procrastinar; por el contrario, si no hay una consecuencia gratificante agradable, esto debería detener la procrastinación, pero esta explicación está limitada por el comportamiento humano complejo, porque en los casos en que un estudiante recibe una consecuencia desagradable, como reprobado un examen, aun así continuará con su trabajo. retrasar el comportamiento (Burka y Yuen, 2008).

Desde esta mirada, Ainslie (1975) menciona las razones humanas a elegir beneficios de corto periodo y minimizar su importancia o valor individual. Por lo tanto, el retraso muestra que es más estimulante para el cerebro recibir recompensas inmediatas (a corto plazo), como

entretenimiento y ver televisión, porque reduce el estrés de pensar en el examen, que la espera a largo plazo.

Los modelos conductuales tienen como criterio importante la medición de la respuesta según frecuencia, duración o latencia ante la presencia de un estímulo causal, por lo que resulta explicativo para muchos investigadores, pero otro grupo sugiere que es importante considerar aspectos cognitivos, como creencias o distorsiones.

### **Teorías cognitivo-conductuales.**

El modelo cognitivo conductual plantea los supuestos de que los pensamientos generan emociones, y estos comportamientos, para estos estudiosos producen las creencias irracionales, que serían las causantes del comportamiento procrastinador en los alumnos universitarios (Natividad, 2014). De manera similar, Ellis y Knaus (1977) argumentan que los alumnos procrastinan debido a sus creencias irracionales establecidas porque dañan la autoimagen académica de los estudiantes, lo que les hace posponer las actividades que planeaban completar, pero con el paso del tiempo no se cumplió.

Ellis y Knaus (1977) sostienen la existencia tres razones principales las cuales promueven la procrastinación:

Autolimitación se refiere a emociones de inutilidad y tendencias autocríticas que alimentan el ciclo de postergación, como resultado de la autodesvalorización de conductas de procrastinación pasadas, aumentos de la ansiedad y la depresión, que conducen a conductas de procrastinación.

La poca paciencia al fracaso es la dificultad para resistir fracasos o retrasos en la gratificación o circunstancias desagradables. La poca paciencia al fracaso se produce en la medida que el sujeto percibe que debe trabajar duro en el presente basándose en esta creencia autolimitante para obtener beneficios; las personas con este estilo cognitivo prefieren retrasar la realización de actividades académicas.

El tercer origen importante de postergación es la hostilización, la acción subconsciente o subconsciente contra individuos importantes que podrían ser de la familia o universidad. Ellis y Knaus (1977) describieron a la hostilización como una expresión emocional hacia cualquier persona involucrada en una tarea retrasada.

Como se ha mencionado, el modelo cognitivo-conductual de procrastinación sitúa el componente cognitivo como determinante de la respuesta de procrastinación, y por tanto es comprensible que la intervención terapéutica deba centrarse en aquellas respuestas cognitivas, como creencias irracionales o distorsiones cognitivas, donde se encuentra la tríada cognitiva (yo, otros, futuro) se aprecia vulnerada.

### ***2.1.3 Factores asociados a la procrastinación académica***

Es relevante mencionar los factores que muestran impacto significativo con la procrastinación académica entre ellos tenemos:

#### **Estrés académico y procrastinación**

Se puede entender que ambos generan una reacción que provoca en la persona cambios emocional que desenlazan en un evento desagradable, la cual se canaliza como una amenaza de la salud del alumno (Lazaro y Folkman, 1986). Consiguen afectar la salud física y mental de del alumno.

Así, las investigaciones muestran que existe una fuerte relación entre el estrés académico y la procrastinación académica, debido a que en el mundo universitario los retos académicos son altos debido al aumento de tareas y al limitado tiempo que queda para completarlas, lo cual genera sentimientos de procrastinación con ansiedad intención sobre lo que quieres hacer y lo que realmente haces (Natividad, 2004).

Por tanto, al interferir con la voluntad de completar las tareas, la procrastinación conduciría a un aumento de los niveles de estrés caracterizadas por emociones negativas, poco control y como consecuencia desequilibrios negativos en la salud física y mental.

De manera similar, en su estudio de estudiantes universitarios, Tice y Baumeister (1997) mostraron que los estudiantes que procrastinaron al comienzo del semestre experimentaron menos niveles de estrés y poca sintomatología de malestar, pero los alumnos que procrastinaron al final del ciclo, cerca de las fechas límite y tomando exámenes, experimentaron más estrés y más sintomatología de enfermedad. El rasgo de procrastinación es un estilo de comportamiento asociado con el estrés causado por ciertos patrones automáticos negativos del modo de pensar sobre uno mismo.

Por último, McCown et al. (2012) afirma los alumnos postergan si tienen pensamientos automáticos sobre su procrastinación pasada y la dificultad de completar tareas en el futuro, haciendo de estas conductas un pensamiento similar a la rumia.

### **Perfección y procrastinación**

La perfección como una característica de personalidad sus indicadores muestran estándares altos y poco reales, con mucha desvalorización y una crítica personal. Las actitudes perfeccionistas automáticas a nivel cognitivo en los procrastinadores comparten el miedo y la ansiedad por el fracaso (Galarregui y Keegan, 2012).

Hewitt et al. (1991) desarrollaron la Escala de Perfeccionismo Multidimensional (MPS) para el perfeccionismo, que tiene dos componentes: personal y social. Se clasifican en tres tipos de perfeccionismo: egocéntrico, orientado a los demás y socialmente determinado.

El perfeccionismo egocéntrico se refiere a un aspecto personal caracterizado por el esfuerzo compulsivo y el pensamiento de todo o nada que hace que las personas perciban el final del éxito o el fracaso total. En otras palabras, se refiere a personas que son rígidas consigo mismas, tienden a centrarse en las deficiencias y tienen un gran miedo a la frustración (Hewitt et al., 1991).

También, actuar de manera perfecta se refiere al dominio interpersonal, que incluye afirmaciones y perspectivas de las habilidades frente a otros individuos y el posicionamiento

poco real de quien pretende evidenciar el comportamiento antes descrito, lo que refleja hostilidad, autoritarismo y comportamiento controlador (Hewitt et al., 1991).

#### **2.1.4 Personalidad**

La palabra personalidad surgió de la expresión latina “persona”, que significaba el tapacara utilizados por los famosos guionistas en los teatros clásicos. Originalmente, el término se refería a la apariencia, pero con el tiempo ese significado cambió y el término "persona" representó la realidad de una persona y ya no una máscara (Millon, 2006).

Eysenck (1970) afirma que es como una organización estable de la naturaleza humana que ayuda a adaptarse al entorno y define la personalidad según sus dimensiones: neuroticismo, extraversión y psicoticismo. También lo describe como una lista de respuestas comunes destinadas a comprender los factores causales.

Por otro lado, Bermúdez (1985) sugiere que la personalidad es una organización relativamente estable de características estructurales y funcionales que son innatas y adquiridas en sus condiciones específicas de desarrollo y que forman un conjunto de conductas características y definatorias que cada individuo encuentra. desafíos, diferentes situaciones.

Del mismo modo, Cerda (1985) definió la personalidad según cuatro características principales: la forma en que el individuo se presenta ante las demás personas; el papel del individuo en la vida; el conjunto de características que componen al individuo; como sinónimo de respeto y dignidad; considerando los aspectos sociales a los que pertenece el individuo. Estos conceptos hacen referencia a las características de la personalidad que emergen en un individuo a través de la visualización de su quehacer diario.

Para Cloninger (2003), la personalidad es una forma única en la que una persona se comporta en diferentes áreas de la vida, de carácter repetitivo, al identificar cuáles es posible predecir sus reacciones; tal comportamiento sería el resultado de factores internos y



experiencias acumuladas. Por tanto, la personalidad aparece como producto de factores tanto biológicos como ambientales.

De igual forma, Graham (2006) define la personalidad como características generales en el pensamiento, comportamiento y acción en diferentes áreas de la vida de un individuo; tales reacciones ocurren constantemente como resultado de factores biológicos y psicológicos profundamente arraigados. También se menciona la estructura compleja que subyace en el comportamiento de los individuos, dicha estructura puede ser flexible y producir prototipos de personalidad o ser inflexible y desencadenar un trastorno de personalidad por lo que se menciona que la personalidad es complejo modificar porque moviliza diversas variables como biológico, psicológico y medio ambiente.

### ***2.1.5 Componentes de la personalidad***

La personalidad consta de muchos componentes Salvaggio, (2014), pero tradicionalmente se piensa que la personalidad consta de dos componentes:

#### **Temperamento**

El temperamento está relacionado con los componentes genéticos de un individuo. Por ello, Allport citado en Izquierdo (2002), afirma que el temperamento se refiere a las características primarias de una persona, las cuales se relacionan con la naturaleza emocional, el estado de ánimo predominante en el individuo y sus variaciones.

Según Ortiz (1997), el temperamento dependería principalmente de las relaciones afectivas de una persona durante su historia personal, especialmente durante la infancia.

Los rasgos de carácter y su relación con la personalidad se mencionan en diversos estudios. Sin embargo, varios autores como Lamb y Bornstein (citado en Izquierdo, 2002) llegaron al entendimiento general de que el temperamento está relacionado con la conducta aprendida. Además, se desarrolla en la infancia y contiene una serie de patrones de comportamiento futuros transmitidos por una misma personalidad. Por tanto, el temperamento

está determinado por factores genéticos, neuronales y fisiológicos que influyen en el comportamiento humano.

### **Carácter**

Salvaggio (2014) menciona "Carácter es el conjunto de rasgos de personalidad, relativamente perdurables, que tienen importancia moral y social".

Izquierdo (2002) menciona el concepto de personaje desde una perspectiva psicológica. Hay personas que no tienen carácter sin sentido ético, es decir, una persona no se muestra tal como es, sino que expresa su comportamiento en beneficio propio.

Existe literatura que menciona a varios personajes y hace una comparación con las teorías de Piaget. Los científicos mencionan la naturaleza instintiva, funcional y simbólica. Concluyen que la fase sensoriomotora durante los dos primeros años, que corresponde a la primera infancia, no afecta el desarrollo del carácter. Sin embargo, en períodos específicos operativos y preoperacionales, ayudan a formar a través de la organización social y cognitiva, que el bebé se destaque en el entorno social.

Salvaggio (2014) menciona que las primeras etapas de desarrollo, como la infancia y la adolescencia, son adecuadas o inadecuadamente ideales para el desarrollo del carácter. Todos los acontecimientos que ocurren en esta etapa del desarrollo humano, como situaciones traumáticas o situaciones felices, crean suficiente estabilidad emocional y moldean el carácter.

En psicoanálisis, el carácter es la expresión de un individuo tanto a nivel mental como somático. Para entender esto, necesitamos un conocimiento detallado de la psicología del yo y del concepto, debemos considerar el consciente, inconsciente y preconscious de una persona, porque incluye muchos contextos como situaciones sociales, culturales o traumáticas que ayudan a formar el carácter (Izquierdo, 2002).

### ***2.1.6 Teorías de la personalidad***

A lo largo de los años, la personalidad ha sido estudiada por varios autores que basaron sus perspectivas en diferentes teorías. Asimismo, es importante conocer algunos paradigmas teóricos relacionados a la personalidad, que sentaron las bases de las humanidades (Negredo, 2000).

#### **Teoría de los rasgos de la personalidad**

Los teóricos de rasgos sostienen que la personalidad puede definirse como un sistema de rasgos que sería una unidad de personalidad que determina un patrón estable e idiosincrásico de respuesta, en el que las personas difieren entre sí según el nivel que tienen algunas características de la personalidad. por ejemplo: adicción, sociabilidad, agresión y ansiedad. Entonces podemos inferir alguna característica del comportamiento de una persona, por lo que, si una persona se encuentra constantemente con sus amigos, va a fiestas, quiere asistir a clases sin miedo, entonces podemos concluir que la persona tiene un alto grado sobre la socialidad (Michel, 1988).

Cloninger (2003b) sostiene que las características de la personalidad son disposiciones firmes y duraderas que se evidencia con una respuesta frente a estímulos de una manera particular. En otras palabras, la personalidad muestra una acción posible con conducta en el que todas las personas comparten más o menos todas las características. En este sentido, Eysenck y Eysenck (1987) sostienen que los rasgos son factores disposicionales que determinan la conducta de manera regular y consistente en una amplia gama de situaciones.

#### **Modelo de Allport**

En este sentido, Allport (1937) consideró que los rasgos de personalidad son tendencias a responder de la misma manera a diferentes estímulos y a responder de manera consistente y estable al contexto.

Cloninger (2003) describe la clasificación de funciones soportadas por Allport. Este escritor tiene los tres tipos de personalidad que se describen a continuación:

- Rasgos centrales: son aquellas que influyen en la mayoría de las formas de comportamiento de manera intensa y generalizada.
- Rasgos secundarios: Estas son características menos prominentes, generales y consecuentes.
- Rasgos cardinales: rasgos caracterizados por abarcarlo todo y dominar la mayoría de las respuestas de un individuo a una situación.

### **Modelo de Cattell**

Schultz y Schultz (2010) mencionan que para Cattell los rasgos son la unidad básica de la personalidad. Los clasificó de la siguiente manera:

- Rasgo en común: Características que todos tienen en cierta medida.
- Rasgo único: Características que posee una persona.
- Rasgo de habilidades: aquellas que muestran las destrezas y el desempeño que realizamos para lograr una meta.
- Rasgo del temperamento: Muestra el estilo general de comportamiento en respuesta a un estímulo.
- Rasgo de la superficie: características que manifiestan correlación, sin embargo, no determina.
- Rasgos de origen: son rasgos de personalidad estables y permanentes.
- Rasgo básicas: características básicas dependientes de características fisiológicas.
- Rasgos ambientalmente modulados: rasgos aprendidos a través de la convivencia social.

## **Modelo de Eysenck**

Eysenck estuvo de acuerdo con Catelli en que la personalidad consta de rasgos o factores derivados mediante análisis factorial, pero criticó el método de Catelli por su subjetividad y la dificultad de reproducir los resultados obtenidos.

Eysenck utilizó el análisis factorial para descubrir rasgos de personalidad, complementado con pruebas que involucraban diversas variables y trabajo experimental. La teoría de Eysenck enfatiza los niveles de tamaño definidos como agrupaciones de características interrelacionadas que son variables que marcan el comportamiento y las acciones frente a un evento común. También, Eysenck afirma que los rasgos y el tamaño son las características elementales dentro del moldeado de la personalidad.

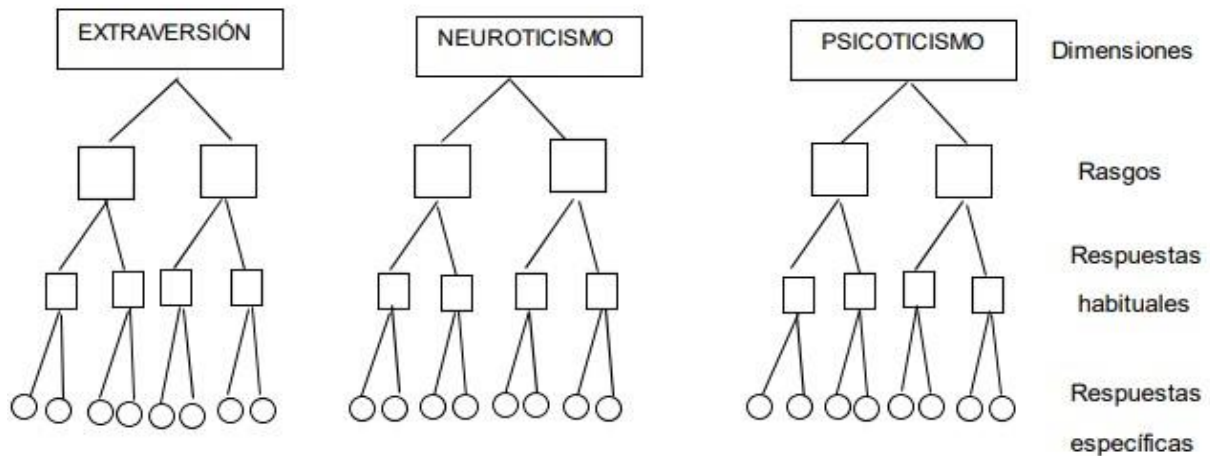
Eysenck y su esposa desarrollaron varios cuestionarios para facilitar la investigación. Inventario de personalidad de Eysenck (Eysenck y Eysenck, 1963), que requirió 12 años de investigación y 20 análisis factoriales. Los esfuerzos de Eysenck dieron como resultado una teoría de la personalidad basada en tres dimensiones conceptualizadas como unidades lineales, a saber, extraversión (E), neuroticismo (N) y psicoticismo (P) (Quintana, 1996).

### ***2.1.7 Dimensiones de la personalidad***

El modelo de Eysenck presenta un modelo basado en rangos. En el primer rango se encuentran las acciones, reacciones emocionales o cogniciones específicas. En el segundo rango están las acciones, que son respuestas emocionales o cogniciones habituales. Estos comportamientos relacionales crean un tercer rango, que es el nivel de rasgos o tendencias. Por último, en el cuarto rango, se encuentran las dimensiones que se forman por las relaciones de las propiedades. (Eysenck y Eysenck, 1991). Esta jerarquía se muestra gráficamente en la figura 1.

**Figura 1.**

*Modelo jerárquico de la personalidad (Eysenck y Eysenck, 1987)*



Se explica del siguiente modo: cuando un individuo su accionar es vivaz frente a un hecho o circunstancia, emite un determinado comportamiento. Ante eventos reales o escenarios diversas, muestra un comportamiento habitual. Entonces, ciertos comportamientos conducen a comportamientos habituales. Si, además, a una persona le gusta hablar habitualmente en el trabajo, en las fiestas o en cualquier otro lugar, por lo que prefiere la compañía que estar en soledad, se concluye que es una persona con carácter social ameno. En otras palabras, la relación del comportamiento habitual produce rasgos. Finalmente, algunas características como la sociabilidad, la vivacidad, el sentido de la experiencia proporcionan una dimensión, que en este paradigma es la extroversión. (Eysenck y Eysenck, 1991).

En este modelo se presenta tres dimensiones independientes, que explican la variabilidad de la personalidad, Eysenck menciona tres dimensiones claramente definidas, como: extraversión (E), neuroticismo (N) y psicoticismo (P). Bajo esta categorización nos permite describir a las personas en función de estas características, pero en esta propuesta las características no son vinculantes (Eysenck y Eysenck, 1991). Estos rasgos se entienden como una continuidad de indicadores que van desde niveles bajos hasta llegar a los más altos. El

individuo generalmente se divide a lo largo de este comportamiento en nivel de E, N o P de cada individuo. (Eysenck y Eysenck, 2008).

La extraversión se caracteriza por la presentación de algunas características, que son: sociable, enérgica, activa, dogmática, buscadora de sensaciones, arriesgadora, cambiante, despreocupada, dominante, emergente, aventurera y con visión de futuro (Eysenck y Eysenck, 1987). En contra posición, la introversión se caracteriza por rasgos como: distintiva, reservada, antisocial, introspectiva, tiende a planificar el futuro, desconfía de los impulsos y es pesimista. El neuroticismo se asocia a una serie de patrones patológicos llámese ansiedad, histerismo y un comportamiento compulsivo u obsesivo.

Los comportamientos muchas veces evidencian acciones emotivas límites, acompañadas de problemas a volver a la normalidad mostrando ansiedad, poca estimación a sí mismo y respuestas recurrentes de culpabilidad. La antípoda a esta característica es comportamiento ecuánime (Fleist y Feist, 2007). Los individuos que tienen alto psicoticismo tienden a ser individualista, calculadoras en comportamiento, rígidas en pensamiento, vehementes, difícil de tratar, belicosas, suspicaces, psicopáticas y vulneran con facilidad las normas. Contrario al anterior, se caracterizan por ser generosos, amables, colaboradores, serviciales, cumplen las normas y agradables (Eysenck y Eysenck, 1987)

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

La investigación fue de alcance correlacional y corresponde al diseño no experimental con corte transversal.

Correlación porque pretende conocer la relación o grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables en un contexto determinado midiendo cada uno de ellos, cuantificando y analizando la relación entre ellos (Hernández et al., 2014).

No experimental porque se hizo sin manipulación intencional de variables, las variables independientes no se cambian intencionalmente para ver su efecto sobre otras variables, y solo se observan y analizan situaciones que ya existen en su entorno natural.

De tipo transversal, dado que la recopilación de datos se realizó en un momento determinado, también se analiza la interrelación y prevalencia de las variables en un momento determinado.

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por ser un proceso deductivo y secuencial que analiza los fenómenos y hace uso de la estadística. Con la finalidad de apoyar o rechazar la hipótesis planteada. Con un diseño descriptivo – correlacional, que define y asocia las variables entre dos categorías o conceptos en un contexto específico. No obstante, a veces solo se observa la correlación de dos variables (Hernández et al., 2014).

#### 3.2. Ámbito temporal y espacial

El estudio se inició en abril del 2022 y finalizó marzo del año 2023, el recojo de datos se hizo a partir de la primera semana de noviembre hasta diciembre del 2023.

La investigación se realizó en la Universidad Nacional Federico Villarreal en la facultad de ingeniería electrónica e informática, ubicada en el distrito de Lima Cercado del departamento de Lima.



### 3.3. Variables

#### Procrastinación académica

**Definición conceptual:** Se trata de retrasar voluntariamente el comienzo y/o término de actividad académicas asignada al estudiante, por actividades mucho más placenteras la cual genera emociones gratificantes (Natividad, 2014).

**Definición operacional:** Medirá las puntuaciones alcanzadas en la escala de Procrastinación académica (EPA) de Busko (1998) y adaptada por Domínguez et al. (2014), que incluye las siguientes dimensiones:

- Autorregulación académica.
- Postergación de actividades

**Tabla 1**

*Definición operacional de Procrastinación académica*

| Dimensiones | Indicadores | Ítems/Categorías | Escala de medición |
|-------------|-------------|------------------|--------------------|
|-------------|-------------|------------------|--------------------|

|                           |                                       |                    |  |                      |
|---------------------------|---------------------------------------|--------------------|--|----------------------|
| Autorregulación académica | Establece objetivos                   | 2, 5, 6, 7,        | Respuestas   | Niveles              |
|                           | Evalúa su contexto y crea estrategias | 10, 11, 12, 13, 14 | 1. Nunca<br>2. Casi nunca<br>3. A veces<br>4. Casi siempre<br>5. Siempre | Alto <35<br>Bajo >27 |
| Postergación actividades  | Genera retrasos<br>Aplaza actividades |                    |  | Ordinal              |
|                           | No cumple actividades                 | 1, 8, 9            |  | Alto <9<br>Bajo >7   |
| de                        |                                       |                    |  |                      |

## Personalidad

**Definición conceptual:** La personalidad es una estructura más o menos estable y organizada dinámicamente por la naturaleza, el carácter, la inteligencia y el físico de una persona, que determina su adaptación al medio. (Eysenck y Eysenck, 1987)

**Definición operacional:** Se mide los puntos obtenidos en la encuesta sobre la personalidad de Eysenck (EPQR) adaptada por Domínguez et al. (2013), que incluye las siguientes dimensiones:

Extraversión

Neuroticismo

Psicoticismo

## Tabla 2

### *Definición operacional de Personalidad*

| Dimensiones | Indicadores | Ítems/Categorías | Escala de medición |
|-------------|-------------|------------------|--------------------|
|-------------|-------------|------------------|--------------------|

|              |   | Respuestas                                   | Niveles   |
|--------------|---|--|---|
| Extraversión | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociable</li> <li>• Locuaz</li> <li>• Divertido</li> <li>• Afectuoso</li> </ul>                              | 3, 6, 12, 16, 22, 25, 27, 28, 31, 39, 46, 47 | 1. SI<br>2. NO  |
| Neuroticismo | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preocupado</li> <li>• Inseguro</li> <li>• Nervioso</li> <li>• Tenso</li> </ul>                               | 2,4,8,13,18,19,20,24,32,35,41,42             | 0-25<br>Emocionalmente estable, introvertido y con ajuste conductual 25-50 Tendencia a la estabilidad emocional, introversión y ajuste conductual 50-75 |
| Psicoticismo | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresivas</li> <li>• Inflexibles</li> <li>• Antisociales</li> <li>• Egocéntricas</li> <li>• Frías</li> </ul> | 1, 9, 15, 17, 23, 26, 29, 34, 37, 40, 44, 48 | Tendencia a neuroticismo, extraversión, Psicoticismo  |

### 3.4. Población y Muestra

La población consta de 197 estudiantes de pregrado cuyas edades van de 17 a 25 años de matriculados en primero y segundo en el año académico 2021 de la Facultad de Ingeniería Electrónica e informática de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

La muestra está constituida por toda la población de estudiantes tomada en el presente estudio. La muestra se determinó mediante muestreo no probabilístico o intencional, el cual se caracteriza porque las muestras se seleccionan para la conveniencia del investigador. Además, que tiene bastante influencia la autoselección y naturaleza voluntaria del investigador (Castellanos, 2007).

**Tabla 3***Distribución del tamaño poblacional según año de estudio y sexo*

| Escuela profesional              | Estudiantes de 1er año | Estudiantes de 2do año |
|----------------------------------|------------------------|------------------------|
| Ingeniería de telecomunicaciones | 40                     | 10                     |
| Ingeniería electrónica           | 40                     | 10                     |
| Ingeniería informática           | 40                     | 7                      |
| Ingeniería mecatrónica           | 40                     | 10                     |
| Total                            | 160                    | 37                     |

### 3.5. Instrumentos

#### 3.5.1. Escala de procrastinación académica (EPA)

Lo desarrolló Busko en el año 1988 en España, con la finalidad de evaluar el nivel de procrastinación en alumnos universitarios. Se puede aplicar en el ámbito clínico, organizacional y educativo. La encuesta puede ser de forma individual o colectiva en estudiantes universitarios entre 22 y 36 años, con una duración de quince minutos aproximadamente. Es una escala de tipo Likert, cuenta con 14 ítems y cinco opciones de respuesta (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca Y Nunca).

En cuanto a validez y confiabilidad, Arteaga y Camavilca (2021) evaluaron la validez como centrada en el contenido, donde se evidenció que la escala de procrastinación académica era válida, pues el puntaje del coeficiente V de Aiken fue de 1 sobre 12 para los criterios importancia, claridad e importancia; En cuanto a la confiabilidad, surgieron índices de confiabilidad aceptables para el coeficiente alfa de Cronbach de 0,93 para el factor de autorregulación académica y de 0,90 para el factor de retraso en la acción.

### 3.5.1.1. Validez y confiabilidad de la Procrastinación Académica (EPA)

**Tabla 4**

*Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Procrastinación Académica*

| Dimensiones/ Escala             | Nº de ítems | Alfa |
|---------------------------------|-------------|------|
| Procrastinación de la actividad | 3           | .893 |
| Autorregulación académica       | 9           | .867 |
| Escala global                   | 12          | .906 |

Los resultados del cálculo del coeficiente alfa de Cronbach mediante el programa estadístico SPSS se muestran en la Tabla 4. Para conocer la confiabilidad del instrumento se hizo con los datos de 197 personas estudiadas, donde se obtuvo el coeficiente para la escala global de 0,906, la dimensión de procrastinación obtuvo 0.893, y la dimensión de autorregulación académica tuvo un valor de 0.867, lo que justifica que el instrumento tiene confiabilidad.

**Tabla 5**

*Análisis de los ítems de la Escala de Procrastinación Académica*

| Nº ITEM | "r"  |
|---------|------|
| 1       | ,700 |
| 2       | ,589 |
| 3       | ,625 |
| 4       | ,444 |
| 5       | ,428 |
| 6       | ,749 |
| 7       | ,695 |
| 8       | ,550 |
| 9       | ,793 |
| 10      | ,762 |

|    |      |
|----|------|
| 11 | ,694 |
| 12 | ,555 |

*Nota: \* Significativo (p<.05)*

La Tabla 5 muestra las correlaciones ítem-prueba para la Escala de Procrastinación Académico. En este sentido, se puede observar que todas las correlaciones fueron estadísticamente significativas (p<.05); por lo tanto, no fue necesario retirar ninguna pregunta.

### **Tabla 6**

#### *Análisis factorial exploratorio la Escala de Procrastinación Académica*

|                     |          |
|---------------------|----------|
| KMO                 | .820     |
| Aprox. Chi cuadrado | 2254,971 |
| gl                  | 66       |
| p                   | 0.000    |

La Tabla 6 muestra un análisis factorial exploratorio de la Escala de Procrastinación Académico (EPA). Se encuentra que el coeficiente KMO de Olkin Mayer es superior a 0,60 y el coeficiente de esfericidad de Bartlett es altamente significativo.

### **Tabla 7**

#### *Varianza explicada de la Escala de Procrastinación académica EPA*

| Componentes | Autovalores iniciales |               |                   | Suma de extracción de cargas al cuadrado |               |                   |
|-------------|-----------------------|---------------|-------------------|--|---------------|-------------------|
|             | Total                 | %<br>varianza | de %<br>acumulado | Total                                    | %<br>varianza | de %<br>Acumulado |
| 1           | 5,99                  | 49,922        | 49,922            | 4,977                                    | 41,474        | 41,474            |
| 2           | 2,330                 | 19,414        | 69,406            | 3,352                                    | 27,933        | 69,406            |
| 3           | 1,290                 | 10,754        | 80,160            |  |               |                   |

|    |      |       |        |
|----|------|-------|--------|
| 4  | ,722 | 6,016 | 86,176 |
| 5  | ,428 | 3,566 | 89,741 |
| 6  | ,366 | 3,053 | 92,794 |
| 7  | ,248 | 2,070 | 94,794 |
| 8  | ,216 | 1,797 | 96,661 |
| 9  | ,141 | 1,174 | 97,835 |
| 10 | ,132 | 1,096 | 98,931 |
| 11 | ,084 | ,699  | 99,631 |
| 12 | ,044 | ,369  | 100,00 |

---

El análisis factorial confirmatorio de la escala de procrastinación académica se realiza utilizando el método del componente principal y la Rotación Varimax, y se encontró que los dos factores explican el 69,4% de la varianza de los dos factores, como se muestra en la Tabla 7.

### **3.5.2. Cuestionario de personalidad de Eysenck (EPQR)**

Fue desarrollada bajo el liderazgo de Eysenck y Eysenck (2008) en España, fue adaptado en Lima por Domínguez et al. (2013) con el objetivo de evaluar las tres dimensiones básicas de la personalidad (Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo) Se puede aplicar en el ámbito clínico, laboral y educativo. La administración puede ser de forma individual o colectiva en una población de adolescentes y adultos a partir de los 16 años, con una duración de quince a treinta minutos aproximadamente. Es una escala nominal, de tipo dicotómica, cuenta con cuarenta y ocho ítems y dos opciones de respuesta.

En cuanto a la validez y confiabilidad, Loli. (2022) evaluó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Crombach donde se evidencio un índice de 0.789, lo cual demuestra un nivel respetable de confiabilidad, asimismo se realizó la validez de contenido mediante análisis realizado a través de la V de Aiken el cual se llevó a

cabo gracias al aporte de 10 jueces expertos, obteniéndose puntajes entre 0,98 que representan niveles óptimos de validez (Charter, 2003).

### 3.5.2.1. Validez y confiabilidad de la Escala de Personalidad (EPQR)

**Tabla 8**

*Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Personalidad*

| Dimensiones/ Escala | Alfa de Cronbach | Nº de items |
|---------------------|------------------|-------------|
| Extraversión        | .973             | 12          |
| Neuroticismo        | .979             | 12          |
| Psicoticismo        | .980             | 12          |
| Escala global       | .990             | 36          |

Los resultados del cálculo del coeficiente alfa de Cronbach realizado con el programa estadístico SPSS se muestran en la Tabla 8. Para conocer la confiabilidad del instrumento se realizó con los datos de 197 personas encuestadas, alcanzando un coeficiente global de 0,990, en la dimensión de Psicoticismo fue de 0.980, también en Neuroticismo presentó 0.979 y en la dimensión de Extraversión el valor es 0.973, lo que determina la existencia de la confiabilidad del instrumento.



**Tabla 9***Validez ítem test de la Escala**Personalidad*

| Ítems | “r”  | Ítems | “r”  | Ítems | “r”  |
|-------|------|-------|------|-------|------|
| 1     | ,841 | 18    | ,835 | 32    | ,846 |
| 2     | ,740 | 19    | ,825 | 34    | ,937 |
| 3     | ,886 | 20    | ,818 | 35    | ,826 |
| 4     | ,862 | 22    | ,868 | 37    | ,808 |
| 6     | ,919 | 23    | ,951 | 39    | ,934 |
| 8     | ,951 | 24    | ,951 | 40    | ,951 |
| 9     | ,777 | 25    | ,899 | 41    | ,866 |
| 12    | ,886 | 26    | ,919 | 42    | ,814 |
| 13    | ,941 | 27    | ,815 | 44    | ,799 |
| 15    | ,716 | 28    | ,726 | 46    | ,752 |
| 16    | ,854 | 29    | ,951 | 47    | ,714 |
| 17    | ,821 | 31    | ,856 | 48    | ,821 |

*Nota:* \* Significativo ( $p < .05$ )

La tabla 9 muestra las correlaciones del análisis ítem-test de la escala de la Personalidad. En ese sentido, se puede ver que todas las correlaciones salieron estadísticamente significativas ( $p < .05$ ); en ese sentido, no hace falta eliminar alguna pregunta.

### **3.6 Procedimientos**

Se harán las coordinaciones con los profesores de la Facultad de Ingeniería electrónica e informática de la Universidad Nacional Federico Villarreal con la finalidad de conseguir la autorización respectiva para la aplicación online de los Cuestionario de Procrastinación académica y personalidad. Se enviará el consentimiento informado a los estudiantes mediante el formulario y tomarán sus decisiones para ser parte de la muestra de estudio y procederán a resolver los instrumentos de medición. La información recabada será confidencial y se respetará los principios de la declaración de Helsinki o del APA.

Tomar la encuesta fue de modo virtual la cual tardo 30 minutos. Las encuestas fueron preguntas entendibles, del mismo modo se brindó orientaciones antes de iniciar la encuesta con el propósito de recoger la información completa y con todas las respuestas marcadas.

Finalmente se procedió con vaciado de datos y posteriormente con el análisis de la información recabada siguiendo la línea de los objetivos planteados.

### **3.7 Análisis de datos**

La estadística descriptiva se utiliza en el estudio descriptivo de las variables de investigación cuando se trata de variables categóricas discretas; instrumentos y variables cuantitativas o continuas; Se utiliza un coeficiente de correlación para la correlación de datos cuantitativos. Los datos se analizan al nivel de  $p < 0,05$ , el criterio mínimo para determinar la significancia en los análisis estadísticos; además para la contrastación de las hipótesis.

El programa estadístico que se utilizara según los requerimientos serán SPSS. Además, se realizará un análisis exploratorio para determinar la distribución de los datos donde se va a definir el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, para ello se utilizará la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (K-S). Si se confirma la normalidad de la prueba se

procederá a la ejecución de la prueba paramétrica Correlación de Pearson y si no tuviera distribución normal se aplicará la prueba no paramétrica Correlación de Sperman.

### **3.8 Consideraciones éticas**

En este estudio, la recolección de datos se basa en el principio ético de confidencialidad, que se enfoca en asegurar y proteger la información de los participantes sin perjudicar su difusión, sin limitar el acceso a la información. También se considera el principio de autonomía participar por decisión propia, libre e informada, realizada mediante consentimiento informado.

Otro de los principios éticos que se deben considerar es la beneficencia, porque tiene como objetivo mejorar el mejoramiento de la población de estudio y así incentivar su mejoramiento no solo académico sino también en el crecimiento, logrando así el mejoramiento y el bienestar general para satisfacer sus necesidades académicas (Asociación Médica Mundial, 2008).

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados de la presente investigación:

**Tabla 10**

*Nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios*

| Dimensiones/ Escala       | Bajo |    | Moderado |    | Alto |    |
|---------------------------|------|----|----------|----|------|----|
|                           | n    | %  | n        | %  | n    | %  |
| Postergación académica    | 33   | 17 | 10       | 5  | 154  | 78 |
| Autorregulación académica | 92   | 47 | 60       | 30 | 45   | 23 |
| Escala global             | 58   | 29 | 20       | 10 | 119  | 61 |

La Tabla 10 muestra que el 10% de los estudiantes universitarios son procrastinadores moderados, es decir, tienen una clara inclinación a posponer las actividades y los compromisos académicos hasta el último minuto, aunque tenga la idea de completarlas. Además, el 61% se alcanzó en un nivel alto, lo que muestra que la postergación académica es inevitable en este grupo, deponiendo persistentemente para realizarlo en otro momento lo que se podría hacer a hoy.

El 78% de los estudiantes tienen una dimensión alta de procrastinación, es decir, no gestionan adecuadamente el tiempo; también en la dimensión autorregulación académica, que se caracteriza por organizar y planificar eventos académicos, el 47% se encuentra en un nivel bajo.

**Tabla 11***Dimensiones de personalidad y sus niveles en estudiantes universitarios*

| Dimensiones/ Escala | Bajo |      | Moderado |      | Alto |      |
|---------------------|------|------|----------|------|------|------|
|                     | n    | %    | n        | %    | n    | %    |
| Extraversión        | 43   | 21.9 | 89       | 45.1 | 65   | 33.0 |
| Neuroticismo        | 32   | 16.2 | 75       | 38.1 | 90   | 45.7 |
| Psicoticismo        | 29   | 14.7 | 85       | 43.1 | 83   | 42.2 |

En la tabla 11 se visualiza un 45.1% de los estudiantes muestra extroversión moderada, de igual manera el 45.7% de los estudiantes presenta neuroticismo alto, lo que demuestra este rasgo con mayor puntaje, finalmente el 43.1% de los estudiantes muestra psicoticismo moderado.

**Tabla 12***Prueba de bondad de ajuste*

| Variables                 | k-s  | gl  | Sig  |
|---------------------------|------|-----|------|
| Personalidad              | ,183 | 197 | ,000 |
| Procrastinación académica | ,083 | 197 | ,002 |

En la Tabla 12 se muestran las dos variables de estudio, interpretando el resultado los datos no presentan una distribución normal debido a que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ( $p < ,05$ ). Por lo que se utiliza el estadístico no paramétrico para las pruebas estadísticas de contrastación de la hipótesis.

**Tabla 13**

*Correlación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica*

| Dimensiones/ Escala | Procrastinación académica |      |
|---------------------|---------------------------|------|
|                     | Rho                       | p    |
| Extraversión        | -.334                     | .001 |
| Neuroticismo        | -.490                     | .001 |
| Psicoticismo        | -.484                     | .001 |

Se observa en la Tabla 13, el valor del coeficiente de correlación de Spearman muestra que existe una relación inversa significativa de extraversión con procrastinación académica ( $r = -.334$ ,  $p < 0.05$ ), lo que explica, a mayor procrastinación académica, menor extroversión del alumno universitario o viceversa. De forma similar, las dimensiones del neuroticismo y psicoticismo están inversamente relacionadas con procrastinación académica.

**Tabla 14**

*Correlación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión de Autorregulación académica*

| Dimensiones/ Escala | Autorregulación académica |      |
|---------------------|---------------------------|------|
|                     | Rho                       | α p  |
| Extraversión        | -.311                     | .002 |
| Neuroticismo        | -.263                     | .002 |
| Psicoticismo        | -.319                     | .002 |

En cuanto a la dimensión de autorregulación académica y las dimensiones de personalidad, se observó que todas las dimensiones se relacionan inversa y muy significativamente con la dimensión mencionada, por lo que los coeficientes de correlación

varían de -.263 a -.319, lo que indica que es mayor la puntuación en la dimensión de autorregulación académica, es probable que encontremos puntuaciones más bajas en diferentes dimensiones de la personalidad.

**Tabla 15**

*Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión de Postergación de actividades*

| Dimensiones/ Escala | Postergación de actividad |      |
|---------------------|---------------------------|------|
|                     | Rho                       | es p |
| Extraversión        | -.453                     | .000 |
| Neuroticismo        | -.480                     | .000 |
| Psicoticismo        | .706                      | .000 |

En relación con la dimensión de procrastinación y las dimensiones de personalidad, se observó que el área de extraversión está inversamente relacionada con la dimensión antes mencionada, con un valor de correlación moderado (-.453) lo cual indica que cuanto mayor es el puntaje de procrastinación. En la dimensión de extraversión probablemente obtengamos puntuaciones más bajas, en cambio se observa una correlación inversa con las dimensiones de neuroticismo y procrastinación, con un coeficiente de correlación muy alto (-0,480). nos dice que cuanto mayor sea la puntuación en la dimensión de procrastinación, menor será la dimensión de neuroticismo, y también observa una relación positiva y directa entre el psicoticismo y las dimensiones de procrastinación. El grado de relación es bueno con 0,706, lo que indica que puntuaciones más altas en la dimensión de Procrastinación probablemente produzcan puntuaciones más altas en la dimensión de Psicoticismo.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados encontrados revelan que existe una correlación débil, inversa y significativa de extraversión con procrastinación académica ( $r = -.334$ ,  $p < .000$ ), a mayor extraversión, menor procrastinación de los alumnos universitarios. Estos resultados de la dimensión extraversión y su relación con el retraso académico son consistentes con el estudio de Charana (2021), quien obtuvo una correlación inversa débil pero significativa ( $\rho = -.226$ ;  $p < .000$ ).

Otros hallazgos coinciden con estos resultados, por ejemplo, Abood et al. (2019) encontraron una relación inversa entre extraversión y retraso académico y (Kim et al., 2017). muestra una correlación significativa entre la procrastinación general y la baja extraversión. Los extrovertidos pueden ser menos propensos a procrastinar porque son personas comprometidas y seguras de sí mismas a quienes les gusta realizar múltiples tareas rápidamente y tomar el control de la situación.

Los resultados obtenidos también coinciden con el estudio de Bastidas (2017), según el cual las personas extrovertidas comprenden mejor los deseos y objetivos personales y son capaces de planificar eficazmente su tiempo. Estas coincidencias se pueden deber a que en los estudios mencionados se trabajó con población universitaria de zona urbana y de los dos primeros años de estudios académicos.

Los hallazgos mencionados se pueden explicar con la Teoría de la personalidad de Eysenck y Eysenck (1987). quien sostiene que los individuos con rasgo extrovertido no planifican sus tareas, pero su rendimiento académico se incrementa cuando trabaja en grupo, es decir que estos estudiantes se motivan para cumplir sus trabajos académicos cuando lo hacen en grupo, pues son características de su personalidad ser sociables y espontáneos.

Se observó una correlación inversa y significativa ( $r = -.490$ ,  $p < .000$ ) para la segunda dimensión de la personalidad, neuroticismo y procrastinación académica, por ello, a más



neuroticismo, menor nivel de procrastinación académica en alumnos universitarios. Estos resultados concuerdan con los resultados obtenidos en el estudio de Huamán (2021) encontró una relación inversa significativa de neuroticismo con procrastinación. Un resultado similar obtuvo McCown et al., 1987, quienes encontraron que las personas más neuróticas no procrastinan precisamente porque no quieren afrontar una situación estresante en la que no hay suficiente tiempo para completar adecuadamente la tarea, etc.

Estas coincidencias se pueden explicar debido a que se utilizaron los mismos instrumentos para evaluar las dimensiones de personalidad: el Cuestionario EPQR y el cuestionario EPA para medir el nivel de procrastinación académica.

Desde esta perspectiva, Eyseck y Eyseck (1987) mencionan que una cierta cantidad de neuroticismo puede ayudar a una persona a afrontar mejor la situación porque es más sensible a los resultados negativos, mientras que una alta estabilidad emocional puede hacer que un individuo sea demasiado apático y tranquilo porque carece iniciativa necesaria realizar ciertas actividades.

Bastidas (2017) obtuvo un resultado diferente, encontrando una relación directa y significativa con ambas variables ( $r=-.477^{**}$ ;  $p=.000$ ), sugiriendo que, a mayor nivel de neuroticismo, mayor es el retraso académico de los alumnos universitarios. De igual forma, Charaña (2021) en su estudio obtuvo una correlación directa significativa ( $\rho = 0.166$ ;  $p < 0.001$ ), así a mayor neuroticismo mayor retraso académico.

Asimismo, Domínguez-Lara et al. (2019) encontraron que las características de personalidad neurótica afectan negativamente la procrastinación académica; argumentando que este rasgo afecta directamente la autorregulación y responsabilidad académica, especialmente para las mujeres, por lo que se considera un factor de riesgo para la procrastinación voluntaria.

Se obtiene en este estudio una correlación débil, directa y significativa ( $r= -.484$ ;  $p < .000$ ) para la dimensión de personalidad psicoticismo y retraso académico.

De manera similar, Matrágalo (2018) halló una relación directa de la procrastinación con la personalidad psicótica, esta última entendida como una tendencia a dominar a través de la amenaza, la manipulación, la arrogancia y la incapacidad de cumplir con las normas que la sociedad los asume con correctas y la poca visión de futuro al momento de realizar las actividades. Por lo tanto, el hallazgo del investigador corresponde a los resultados similares a este estudio.

Este resultado también coincide con el estudio realizado por Huamán (2021), quien halló una relación significativa de psicoticismo con procrastinación ( $r = 0,416^{**}$ ,  $p < 0,000$ ), a mayor psicoticismo, mayor nivel de procrastinación. Esta característica de personalidad se puede describir como el ímpetu de realizar tareas sin visualizar el peligro, indisciplina, la exploración de emociones y el agrado al peligro. Estas coincidencias se pueden deber a que en los estudios mencionados se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio, así también se trabajó con los estudiantes de los primeros ciclos.

Desde esa perspectiva, menciona Eyseck, las personas con puntajes extremos en “psicoticismo” (P) se caracterizan por sentirse solas, no interactuar fácilmente con los demás, y posiblemente causa problemas porque generalmente son irreconocibles y carecen de sentimientos y emociones. Estos resultados son explicados por Costa y McCrae (1995), quienes describen que las personas con rasgos psicóticos son impulsivas, tienen dificultad para resistir lo que no quieren, tienen baja autodisciplina y son incapaces de hacer lo que hay que hacer. Además, mencionan que son impulsivos, desorganizados y perezosos.

## VI. CONCLUSIONES

- a. La procrastinación académica se relaciona inversa, débil y significativamente con las dimensiones de personalidad de extraversión ( $r = -.334$ ,  $p < .001$ ); neuroticismo ( $r = -.490$ ,  $p < .00$ ); psicoticismo ( $r = -.484$ ,  $p < .001$ ), por lo que se puede concluir que a mayor prevalencia de estas características menor retraso académico o viceversa.
- b. Dimensión de personalidad: extraversión con dimensiones de procrastinación académica: la procrastinación del desempeño tiene una relación directa, débil y significativa, ( $r = -.453$ ;  $p < .000$ ); de igual forma, surge una relación directa, baja y significativa con la dimensión de personalidad del neuroticismo ( $r = -.480$ ;  $p < .000$ ); De manera similar, la dimensión de personalidad: psicoticismo con la dimensión de procrastinación académica: procrastinación tiene una relación directa y significativa, ( $r = .706$ ;  $p < .000$ ). Por tanto, se puede concluir que cuanto más se desarrollan estas características, más aumenta la tensión de las actividades, o viceversa.
- c. La dimensión de autorregulación académica y la dimensión de personalidad son débil y altamente significativamente relacionadas inversamente con la extraversión ( $r = -.484$ ,  $p < .001$ ); neuroticismo ( $r = -.263$ ,  $p < .001$ ) y psicoticismo ( $r = -.319$ ,  $p < .001$ ), lo que indica que con puntuaciones más altas en la dimensión de autorregulación académica, es probable que encontremos puntuaciones más bajas en diferentes dimensiones de la personalidad.
- d. La frecuencia de la procrastinación académica es alta entre los alumnos universitarios, con un 61% que la experimenta como alta, se concluye que la procrastinación es inevitable en esta población universitaria, siempre aplazando las actividades académicas para otro momento aun cuando se podría realizar hoy mismo.

- e. En dimensiones de personalidad, los alumnos presentan extroversión, el 45,1% en un nivel moderado; en neuroticismo representan un nivel alto de 45,7% y en la dimensión de psicoticismo tienen un nivel moderado de 43,1%.

## VII. RECOMENDACIONES

- a. Ampliar el tamaño de la muestra para obtener un mejor resultado y generalización de los datos
- b. Identificar por parte de los docentes a los estudiantes con predominio de las dimensiones en su personalidad de neuroticismo y psicoticismo y que frecuentemente postergan sus actividades académicas para apoyarlos en la adopción de hábitos de cumplimiento con las tareas académicas y en su actividad social.
- c. Implementar programas y actividades que brinden herramientas a los alumnos hacia el desarrollo de su autorregulación académica para que la postergación académica no perjudique su formación profesional.
- d. Disminuir los niveles de procrastinación académica en los estudiantes a través del seguimiento por parte de los tutores de la asistencia de los estudiantes a los Programas para disminuir la Procrastinación académica.
- e. Considerar otros instrumentos de evaluación como el NEO- FFI de más factores de la Personalidad para evaluar las características de personalidad en futuros estudios que se lleven a cabo en la Facultad de Ingeniería electrónica.

## VIII. REFERENCIAS

- Abood, M., Gazo, A., Alharbi, B., & Mhaidat, F. (2019). *The Relationship Between Academic Procrastination And Personality Traits According To The Big Five Personality Factors Model Among Students Of University*. <https://doi.org/10.35516/0102-046-986-041>
- Abu, N. K., & Saral, D. G. (2016). *The reasons of academic procrastination tendencies of education faculty students*. 6(1).
- Alba, A., & Hernández, J. (2013). *Procrastinación académica en estudiantes de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia*. En E. Tepichín (presidencia). *IV Congreso Nacional de Tecnología aplicada a Ciencias de la Salud (pp. 1-9)*. Instituto Nacional de Astrofísica Óptica y Electrónica, Puebla.
- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en estudiantes de secundaria de un grupo de colegios no estatales de Lima Metropolitana* [Tesis para Optar el Título de Licenciado en Psicología]. Universidad de Lima, Perú
- Armitage, P., Berry, G., & Matthews, J. N. S. (2002). *Statistical Methods in Medical Research (FOURTH EDITION)*. BLACKWELL SCIENCE. <http://archive.org/details/StatisticalMethodsInMedicalResearch>
- Asociación Médica Mundial AMM. (2008). *Declaración de Helsinki*.
- Baccal, V. S., & Ormilla, R. C. G. (2021). The implementation of Alternative Learning System in public schools in Isabela, Philippines. *EDUCATUM Journal of Social Sciences*, 7(1), Article 1. <https://doi.org/10.37134/ejoss.vol7.1.3.2021>
- Barreto, M. (2015). *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015* [Tesis para optar el grado de Doctora en Psicología]. Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.

- Bastidas, J. (2017). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima este, Perú* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/411/Jemina\\_Tesis\\_b\\_achiller\\_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/411/Jemina_Tesis_b_achiller_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Brando-Garrido, C., Montes-Hidalgo, J., Limonero, J., Gómez-Romero, M., y TomásSábado, J. (2019). *Relación de la procrastinación académica con la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia en estudiantes de enfermería. Enfermería Clínica*. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2019.07.012>
- Burka, J., y Yuen, L. (2008). *Procrastination why you do it, what to do about it now*. Massachusetts, Estados Unidos de America: Da Capo Press.
- Busko, D. (1998) *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Tesis para optar el grado de Maestría]. University of Guelph, Canadá.
- Caratiquit, K. D., & Caratiquit, L. J. C. (2023). Influence of social media addiction on academic achievement in distance learning: intervening role of academic procrastination. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 24(1), Article 1. <https://doi.org/10.17718/tojde.1060563>
- Carranza, R., y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 3(2), 95–108. <https://doi.org/10.17162/au.v0i2.43>
- Cerezo, R., Esteban, M., Sánchez-Santillán, M., & Núñez, J. C. (2017). Procrastinating Behavior in Computer-Based Learning Environments to Predict Performance: A Case Study in Moodle. *Frontiers in Psychology*, 8, 1403. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01403>
- Chan, L. (2011). *Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior*.

- Charaña, J. (2021). Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 50-65. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.693>
- Clariana M. (2013). Personalidad, procrastinación y conducta deshonestas en el alumnado de distintos grados universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 451-472. <http://bit.ly/2jJfOqD>
- Cloninger S. (2003). *Teorías de la Personalidad*. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/teorias-de-lapersonalidadesusancloninger.pdf>
- Costa, P. T., y McCrae, R. R. (1995). *The NEO Personality Inventory—Revised*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Dominguez Lara, S., & Alarcon, D. (2019). Análisis estructural de la escala de malestar psicológico de Kessler (K6) en universitarios peruanos. *Educación Médica*, 21. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.10.008>
- Domínguez, L. (2016). *Datos normativos de la escala de procrastinación académica en estudiantes de psicología de Lima*. *Evaluar*, 16, 20-30
- Eysenck, H. J. & Eysenck, S. B. G. (1987). *Cuestionario de Personalidad EPI*. Madrid: TEA Ediciones
- Eysenck, H. J. (1990). Genetic and environmental contributions to individual differences: the three major dimensions of personality. *Journal of Personality*, 58, 245-261
- Ferrari, J. y Díaz, J. (2007). Perceptions of self-concept and self-presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 1 (1), 91-96
- Freeman, E. K., Cox-Fuenzalida, L.-E., & Stoltenberg, I. (2011). Extraversion and Arousal Procrastination: Waiting for the Kicks. *Current Psychology*, 30(4), 375-382. <https://doi.org/10.1007/s12144-011-9123-0>



- Furlan, L., Ferrero, M., & Gallart, G. (2014). Ansiedad ante los exámenes, procrastinación y síntomas mentales en estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(3), 31-39.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/8726/Furlan>
- García-Pérez, D., Fraile, J., & Panadero, E. (2021). Learning strategies and self-regulation in context: How higher education students approach different courses, assessments, and challenges. *European Journal of Psychology of Education*, 36(2), 533-550.  
<https://doi.org/10.1007/s10212-020-00488-z>
- González, L. y Tovar, R. (2015). *Procrastinación académica en estudiantes de la facultad de ingeniería* [Tesis para Optar el Grado de Licenciado en Psicología]. Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Graham, J. R. (2006). *MMPI-2: Evaluación de la personalidad y psicopatología*. Nueva York, NY: Oxford University Press.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*.  
[https://www.academia.edu/44216969/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigacion\\_Sa\\_m\\_pieri](https://www.academia.edu/44216969/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigacion_Sa_m_pieri)
- Hidalgo, S., Martínez, I., & Sospedra, M. (2021). Rendimiento Académico en Universitarios Españoles: El papel de la Personalidad y la Procrastinación Académica. *European Journal of Education and Psychology*, 14(1), 1-13.  
<https://doi.org/10.32457/ejep.v14il.1533>
- Howell, A. J., & Watson, D. C. (2007). Procrastination: Associations with achievement goal orientation and learning strategies. *Personality and Individual Differences*, 43(1), 167-178. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.017>.

- Huamán, J. (2021). *Procrastinación laboral y compromiso organizacional en colaboradores de una empresa metalúrgica de Lima Metropolitana en el año 2019*. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Federico Villarreal. Facultad de Psicología. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3290283>
- Huang, H., Ding, Y., Liang, Y., Zhang, Y., Peng, Q., Wan, X., & Chen, C. (2022). The mediating effects of coping style and resilience on the relationship between parenting style and academic procrastination among Chinese undergraduate nursing students: A cross-sectional study. *BMC Nursing*, *21*(1), 351. <https://doi.org/10.1186/s12912-022-01140-5>.
- Izquierdo, Á. (2002). Temperamento, Carácter, personalidad. *Revista Complutense de Educación*, *13* (2) 617-643. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0202220617A>
- Khosla, H. (2021). Academic Procrastination and Personality Traits in College Students. *The International Journal of Indian Psychology*, *9*(2), 1-11. <https://doi.org/10.25215/0902.129>
- Kim, S., Fernandez, S., & Terrier, L. (2017). Procrastination, personality traits, and academic performance: When active and passive procrastination tell a different story. *Personality and Individual Differences*, *108*, 154-157. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.12.021>
- Klingsieck, K. B. (2013). Procrastination in Different Life-Domains: Is Procrastination Domain Specific? *Current Psychology*, *32*(2), 175-185. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9171-8>
- Lay, C. H. (1992). Trait procrastination and the perception of person-task characteristics. *Journal of Social Behavior & Personality*, *7*, 483-494.
- Mansouri, K., Ashouri, A., Gharaei, B., & Farahani, H. (2022). The Mediating Role of Fear of Failure, Self-Compassion and Intolerance of Uncertainty in the Relationship Between

- Academic Procrastination and Perfectionism. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 28, 3-3. <https://doi.org/10.32598/ijpcp.28.1.3706.1>
- Matrángolo, G. M. (2018). Dejar para mañana: Personalidad y procrastinación académica. *Hologramática*, 27(27), 3-10.
- McCown, W., Petzel, T., y Rupert, P. (1987). An experimental study of some hypothesized behaviors and personality variables of college student procrastinators. *Personality and Individual Differences*, 8, 781-786.
- Melgaard, J., Monir, R., Lasrado, L. A., & Fagerstrøm, A. (2022). Academic Procrastination and Online Learning During the COVID-19 Pandemic. *Procedia Computer Science*, 196, 117-124. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.11.080>
- Millon, T. (2006). *Trastornos de personalidad en la vida moderna*. Barcelona: Masson.
- Montaño, M., Palacios J. y Gantiva C. (2009). Teorías de la personalidad: Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de La Disciplina*, 3(2), 81-107. <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios* [Tesis para optar el grado de doctora]. Universidad de Valencia, España.
- Negredo, A. de M. (2000). Estructura de personalidad y trastornos de personalidad: correlatos de definidos por clasificaciones de consenso. *Psicologemas*, 14, 3-214. <http://psicologia.ull.es/admiguel/tptexto.pdf>
- Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3, 45-59.
- Randelović, D., Vujičić, M., & Nikolić, G. (2021). Relationships between personality traits, negative affectivity and procrastination in high school students. *Vojnosanitetski pregled*, 78(9), 928-934.

- Schouwenburg, H. C., & Lay, C. H. (1995). Trait procrastination and the Big-five factors of personality. *Personality and Individual Differences*, 18(4), 481-490.  
[https://doi.org/10.1016/0191-8869\(94\)00176-S](https://doi.org/10.1016/0191-8869(94)00176-S)
- Schraw, Gregory, Wadkins, Theresa, Olafson, Lori. (2007). Doing the things we do: A grounded theory of academic procrastination. *Journal of Educational Psychology* 99(1), 12-25.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65-94.  
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Tan, E. W.-Y., & Prihadi, K. D. (2022). Fear of Failure and Academic Procrastination among University Students: The Role of Achievement Expectancy and Year of Study. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 11(1), 69-77.  
[Texto%20del%20art%C3%ADculo-17517-1-10-20110602%20\(4\).PDF](https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65)
- Ucar, H., Bozkurt, A., & Zawacki-Richter, O. (2021). Academic procrastination and performance in distance education: a causal-comparative study in an online learning environment. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 22(4), Article 4.  
<https://doi.org/10.17718/tojde.1002726>
- Valdivia, N. E. (2019). *La procrastinación en el estrés académico de los estudiantes de segundo y tercer año de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2018*. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9461>
- Velásquez, M. (2017). *Factores de personalidad y procrastinación académica en universitarios de una universidad privada de Lima Sur, 2017* [Tesis para Obtener el Título de Licenciado en Psicología]. Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.

- Wolters, C. A., Won, S., & Hussain, M. (2017). Examining the relations of time management and procrastination within a model of self-regulated learning. *Metacognition and Learning, 12*(3), 381-399. <https://doi.org/10.1007/s11409-017-9174-1>
- Yang, L., Liu, Z., Shi, S., Dong, Y., Cheng, H., & Li, T. (2023). The Mediating Role of Perceived Stress and Academic Procrastination between Physical Activity and Depressive Symptoms among Chinese College Students during the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 20*(1), Article 1. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010773>
- Zhang, Y., Dong, S., Fang, W., Chai, X., Mei, J., y Fan, X. (2018). Self-efficacy for self-regulation and fear of failure as mediators between self-esteem and academic procrastination among undergraduates in health professions. *Advances in Health Sciences Education, 23*(4), 817-830. <https://doi.org/10.1007/s10459-018-9832-3>
- Zivcic-Becirevic, I., Smojver-Ažić, S., & Dorčić, T. (2015). Determinants of Procrastination in Academic Settings. *Drustvena istrazivanja, 24*, 47-67. <https://doi.org/10.5559/di.24.1.03>



|  |  |  |
|--|--|--|
| 21. ¿Alguna vez ha roto o perdido algo que perteneciese a otra persona?                |  |  |
| 22. ¿Generalmente toma la iniciativa al hacer nuevas amistades?                        |  |  |
| 23. ¿Los deseos personales están por encima de las normas?                             |  |  |
| 24. ¿Diría de sí mismo que es una persona tensa o muy nerviosa?                        |  |  |
| 25. Por lo general, ¿suele estar callado/a cuando está con otras personas?             |  |  |
| 26. ¿Cree que el matrimonio este “pasado de moda” y debería anularse?                  |  |  |
| 27. ¿Puede animar fácilmente una fiesta aburrida?                                      |  |  |
| 28. ¿Le gusta contar chistes e historias divertidas a sus amigos?                      |  |  |
| 29. ¿La mayoría de las cosas le son indiferentes?                                      |  |  |
| 30. ¿De niño, fue alguna ve atrevida con sus padres?                                   |  |  |
| 31. ¿Le gusta mezclarse con la gente?  |  |  |
| 32. ¿Se siente a menudo apático/a y cansado/a sin motivo?                              |  |  |
| 33. ¿Ha hecho alguna vez trampas en algún juego?                                       |  |  |
| 34. ¿A menudo toma decisiones sin ponerse a reflexionar?                               |  |  |
| 35. ¿A menudo siente que la vida es muy monótona?                                      |  |  |
| 36. ¿Alguna vez se ha aprovechado de alguien para beneficio propio?                    |  |  |
| 37. ¿Cree que la gente pierde el tiempo al proteger su futuro con ahorros y seguros?   |  |  |
| 38. ¿No pagaría impuestos si estuviera segura de que nunca sería descubierto?          |  |  |
| 39. ¿Puede organizar y conducir una fiesta?  |  |  |
| 40. ¿Generalmente, reflexiona antes de actuar?   |  |  |
| 41. ¿Sufre de los nervios?   |  |  |
| 42. ¿A menudo se siente solo?  |  |  |
| 43. ¿Hace siempre lo que dice?   |  |  |
| 44. ¿Es mejor seguir las normas de la sociedad que hacer lo que uno desea?             |  |  |
| 45. ¿Alguna vez ha llegado tarde a una cita o trabajo?                                 |  |  |
| 46. ¿Le gusta más estar rodeado de gente que permanecer solo?                          |  |  |
| 47. ¿La gente piensa que usted es una persona animada?                                 |  |  |
| 48. ¿Cree que adquirir un seguro (de salud, de vida, de auto, etc.) es una buena idea? |  |  |

## Anexo B

### EPA

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración: N= Nunca

CN= Casi Nunca

AV= A veces

CS= Casi siempre

S = Siempre

| Ítems   | N | CN | AV | CS | S |
|---|---|----|----|----|---|
| 1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.     |   |    |    |    |   |
| 2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.                        |   |    |    |    |   |
| 3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. |   |    |    |    |   |
| 4. Asisto regularmente a clase.   |   |    |    |    |   |
| 5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.                    |   |    |    |    |   |
| 6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.                            |   |    |    |    |   |
| 7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.                            |   |    |    |    |   |
| 8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.                           |   |    |    |    |   |
| 9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.        |   |    |    |    |   |
| 10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.                           |   |    |    |    |   |
| 11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.                 |   |    |    |    |   |
| 12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.                   |   |    |    |    |   |



**Anexo C**

## Base de datos de Procrastinación

| N° |  | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 |
|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| 1  |  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 3  | 2  | 1  | 1  | 1   | 2   | 1   |
| 2  |  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2   | 2   | 1   |
| 3  |  | 2  | 3  | 3  | 4  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   |
| 4  |  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3   | 3   | 3   |
| 5  |  | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 2   |
| 6  |  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 4   | 2   |
| 7  |  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 1   | 2   | 1   |
| 8  |  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4  | 5  | 4  | 2  | 2  | 4   | 2   | 2   |
| 9  |  | 4  | 3  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3   | 4   | 3   |
| 10 |  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3   | 2   | 2   |
| 11 |  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2   | 2   | 2   |
| 12 |  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 2  | 2  | 2   | 3   | 2   |
| 13 |  | 2  | 3  | 3  | 1  | 3  | 2  | 2  | 3  | 1  | 1   | 3   | 3   |
| 14 |  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4   | 2   | 4   |
| 15 |  | 4  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2   | 3   | 3   |
| 16 |  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   |
| 17 |  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   |
| 18 |  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   |
| 19 |  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   |
| 20 |  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1   | 2   | 2   |
| 21 |  | 3  | 2  | 3  | 2  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2   | 3   | 2   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 23 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 24 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 25 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 26 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| 28 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 29 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 31 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 32 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 33 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 34 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 35 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 36 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 37 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 38 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 39 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 |
| 40 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 42 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 43 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 44 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 48 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 49 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 50 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 51 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 52 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 53 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 |
| 54 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 55 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 56 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 57 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 58 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 60 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 61 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 62 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 63 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 64 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 65 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 66 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 67 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 68 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 69 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 70 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 71 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 72 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 73 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 74 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 75 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 76 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 77 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 78 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 79 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 80 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 81 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 82 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 83 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 84 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 85 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 86 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 87 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 88 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 89 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 90 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 91 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 92 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 93 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 94 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 95 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 96 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 97  | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 98  | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 99  | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 100 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 101 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 102 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 103 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 104 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 105 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 106 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 107 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 108 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 109 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 110 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 111 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 112 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 113 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 114 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 115 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 116 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 117 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 118 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 119 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 120 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 121 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 122 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 123 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 124 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 125 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 126 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 127 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 128 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 129 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 130 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 131 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 132 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 133 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 134 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 135 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 136 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 137 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 138 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 139 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 140 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 141 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 142 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 143 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 144 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 145 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 146 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 147 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 148 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 149 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 150 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| 151 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 152 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 153 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 154 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 155 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 156 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 157 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 158 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 159 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 160 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 161 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 162 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 163 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 164 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 165 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 166 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 167 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 168 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 169 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 170 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 171 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 |
| 172 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 173 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 |
| 174 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 175 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 176 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 177 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 178 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 179 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 180 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| 181 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 182 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 183 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 184 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 185 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 186 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 187 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 |
| 188 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 189 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |



|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 190 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 191 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 192 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 193 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 194 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 |
| 195 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 196 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 197 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 |













|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 192 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |   |   |   |   |   |   |   |
| 193 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |   |   |   |   |   |
| 194 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |   |   |   |   |   |   |
| 195 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |   |   |   |   |   |
| 196 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |   |   |   |   |
| 197 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |