



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE 4 INSTITUCIONES PÚBLICAS EN LIMA-SUR

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con
mención en Psicología Clínica

Autora:

Zumaeta Davila, Karolyn

Asesora:

Aguirre Morales, Marivel

ORCID: 0000-0002-0680-2616

Jurado:

Díaz Hamada, Luis Alberto

Vásquez Vega, Eda Jeanette

Ramírez Magallanes, Olga Ada

Lima - Perú

2024

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE 4 INSTITUCIONES PÚBLICAS EN LIMA-SUR

INFORME DE ORIGINALIDAD

26%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	telegra.ph Fuente de Internet	1%
5	qdoc.tips Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	chamilo.cut.edu.mx:8080 Fuente de Internet	1%
8	1library.co Fuente de Internet	1%
9	core.ac.uk Fuente de Internet	



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE 4

INSTITUCIONES PÚBLICAS EN LIMA-SUR

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología

clínica

Autora:

Zumaeta Davila, Karolyn

Asesora:

Aguirre Morales, Marivel

ORCID: 0000-0002-0680-2616

Jurado:

Diaz Hamada, Luis Alberto

Vásquez Vega, Eda Jeanette

Ramírez Magallanes, Olga Ada

Lima-Perú

2024

Pensamientos

“Si no estás centrado en lo que haces,
es muy difícil estar en lo más alto y hacerlo bien”.

Björn Borg

“Ser más es ser más libre”.

César Vallejo

Dedicatoria

A mis padres por sus ánimos y
apoyo incondicional.

Agradecimientos

A la universidad Nacional Federico Villarreal, por formarme como una profesional.

A la Dra. Marivel Aguirre Morales, por guiarme e instruirme en la realización de esta investigación.

A mis amigos, por sus consejos y motivación.

Índice

	Pág.
Resumen.....	x
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
<u>1.1</u> Descripción y formulación del problema.....	3
<u>1.2</u> Antecedentes	4
<u>1.2.1</u> Antecedentes Nacionales	4
<u>1.2.2</u> Antecedentes Internacionales	11
<u>1.3</u> Objetivos	16
<u>1.3.1</u> Objetivo general	16
<u>1.3.2</u> Objetivos específicos	16
<u>1.4</u> Justificación.....	16
<u>1.5</u> Hipótesis.....	18
II. MARCO TEÓRICO.....	19
<u>2.1</u> Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	19
<u>2.2</u> Funcionamiento familiar	19
<u>2.3</u> Ciclo Vital Familiar.....	19
<u>2.3.1</u> El desprendimiento	19
<u>2.3.2</u> El encuentro	20
<u>2.3.3</u> Los hijos	20
<u>2.3.4</u> La adolescencia.....	21

2.3.5	El reencuentro.....	21
2.3.6	La vejez.....	21
2.4	Tipos de familias según su planificación	22
2.5	Tipos de familia según su composición	24
2.6	Funciones de la familia	25
2.7	Modelo Circumplejo de Olson	26
2.8	Niveles de Funcionamiento Familiar	28
2.9	Adolescencia	29
III.	MÉTODO	33
3.1	Tipo de investigación	33
3.2	Ámbito temporal y espacial	33
3.3	Variables.....	33
3.3.1	Definición conceptual	33
3.3.2	Definición operacional	34
3.4	Población y muestra	35
3.4.1	Criterios de Inclusión	36
3.4.2	Criterios de exclusión.....	37
3.5	Instrumentos	37
3.6	Procedimientos	39
3.7	Análisis de Datos.....	39
3.8	Consideraciones éticas	40

IV.	RESULTADOS	41
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	54
VI.	CONCLUSIONES	62
VII.	RECOMENDACIONES	63
VIII.	REFERENCIAS	64
IX.	ANEXOS	78

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Dimensiones de la variable funcionamiento familiar.....	34
Tabla 2. Caracterización de la muestra de estudio.....	36
Tabla 3. Medidas de ajuste al modelo (FACES III)	41
Tabla 4. Cargas factoriales del AFC con el modelo Faces III Real.....	41
Tabla 5. Cargas factoriales del AFC con el modelo Faces III Ideal.....	43
Tabla 6. Fiabilidad de las medidas del Faces III.....	44
Tabla 7. Tipos de familia predominantes en la muestra.....	45
Tabla 8. Tipos de adaptabilidad y cohesión familiar.....	45
Tabla 9. Comparación del nivel de funcionamiento familiar por sexo.....	46
Tabla 10. Comparación del nivel de funcionamiento familiar por edad.....	47
Tabla 11. Comparación del nivel de funcionamiento familiar por N.º de hermanos.....	48
Tabla 12. Comparación del nivel de funcionamiento familiar por religión.....	49
Tabla 13. Comparación del nivel de funcionamiento familiar por apoyo en tareas.....	49
Tabla 14. Comparación del nivel funcionamiento familiar por hobbies.....	50
Tabla 15. Comparación del nivel de funcionamiento familiar por tipo de familia.....	51
Tabla 16. Comparación del nivel del funcionamiento familiar por adulto preferido.....	52
Tabla 17. Nivel relativo de funcionamiento familiar por colegio.....	52

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Modelo Circumplejo de Olson	29

Resumen

El objetivo general de la investigación fue describir el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur. La muestra estuvo conformada por 995 alumnos (45% mujeres y 55% varones) con edades comprendidas entre los 12 años hasta los 20 años. Se realizó un estudio descriptivo y transversal con muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento utilizado fue el Faces III de Olson. En los resultados, se encontró validez y confiabilidad; además los tipos de composición familiar que predominaron fueron nucleares (39.6%) y monoparentales (21.9%). Con respecto a las dimensiones, el 55.98% se caracterizó por una adaptabilidad rígida en el modelo real, mientras que el 33.57% obtuvo el mismo tipo de adaptabilidad en el modelo ideal. Por otro lado, en el modelo real, los participantes presentaron una cohesión desligada (75.58%) obteniendo de manera similar el mismo tipo de cohesión en el modelo ideal (48.94%). En conclusión, la mayoría de los estudiantes se ubicaban en el nivel Medio (40%) o Extremo (50.06%) de funcionamiento familiar, evidenciando que existen algunas dificultades que obstaculizan el adecuado nivel de funcionamiento familiar, que guardan relación con la variable grupos de edad, con la cual se notaron diferencias significativas.

Palabras claves: funcionamiento familiar, extremo, significativo, sociodemográfico, nucleares, monoparentales, confiabilidad, validez, rígida y desligada.

Abstract

The general objective of the research was to describe the level of family functioning in high school students from 4 public institutions in Lima-Sur. The sample was made up of 995 students (45% women and 55% men) aged between 12 years and 20 years. A descriptive and cross-sectional study was carried out with non-probabilistic convenience sampling. The instrument used was Olson's Faces III. In the results, validity and reliability were found; Furthermore, the types of family composition that predominated were nuclear (39.6%) and single-parent (21.9%). Regarding the dimensions, 55.98% were characterized by a rigid adaptability in the real model, while 33.57% obtained the same type of adaptability in the ideal model. On the other hand, in the real model, the participants presented a detached cohesion (75.58%) similarly obtaining the same type of cohesion in the ideal model (48.94%). In conclusion, the majority of the students were located at the Medium (40%) or Extreme (50.06%) level of family functioning, evidencing that there are some difficulties that hinder the adequate level of family functioning, which are related to the variable groups of age, with which significant differences were noted.

Keywords: family functioning, extreme, significant, sociodemographic, nuclear, single parent, reliability, validity, rigid and detached.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia viene a ser una etapa de desarrollo donde empezamos a experimentar nuevas necesidades por alcanzar objetivos y lidiar con algunas crisis que acontecen, es por ello que en algunas ocasiones empezamos a sentirnos inseguros y desconfiados para relacionarnos con el mundo. En esos momentos, es cuando necesitamos recurrir a nuestros recursos que nos permitirán afrontar las situaciones difíciles. Teniendo en cuenta este punto de vista, un lugar donde podemos nutrirnos de estos recursos es la familia, sin embargo, cuando esta no tiene un adecuado funcionamiento, puede influir de manera inadecuada en la conducta de los integrantes que la conforman.

Al analizar esta problemática, nos damos cuenta de que la familia es muy importante para el desarrollo social, emocional y físico de las personas. Sin embargo, por el contrario, también puede generar desajustes en dichos planos cuando no se administran de forma adecuada los recursos de su sistema familiar desequilibrando su dinamismo y funcionabilidad (Condori, 2002, citado en McCubbin y Patterson, 1982).

Por lo que el funcionamiento familiar tiene una dinámica complicada, manejando modelos de convivencia entre sus miembros, los cuales, si son adecuados, flexibles y funcionales, contribuirán con la armonía familiar según Meza (2010) diciendo también que las familias con mejor funcionamiento proveerán a sus miembros la posibilidad de desarrollar estabilidad emocional, identidad, seguridad y bienestar.

Desde el punto de vista social, un claro ejemplo fue lo que se presentó en el 2020, que tanto las personas, como las instituciones, intentaban enfrentar la pandemia y sus incertidumbres con los recursos habituales que conocían porque creían que seguían viviendo en la misma normalidad sin tomar en cuenta que la situación había cambiado. Así fue aumentando la angustia, el estrés y otros aspectos psicológicos haciendo más vulnerable a la población con la baja de sus ingresos, aumento de hambre e informalidad laboral. En este

sentido, es importante que las modalidades de afrontamiento individual e institucional reconozcan la realidad tal cual es para que no se produzca una profundización de las vulnerabilidades y se incremente el riesgo (Organización de las Naciones Unidas para la cultura, las Ciencias y la Educación [UNESCO], 2022).

En base a lo anterior, resulta necesario realizar esta investigación para describir y conocer el nivel de funcionamiento familiar de los adolescentes de 4 instituciones educativas de la ciudad de Lima en tiempos de post pandemia, puesto que, la pandemia que experimentamos fue una situación nueva que requirió una especial atención y estudio al generar la modificación de muchas conductas que se manifiestan como poco asertivas tales como la violencia doméstica, depresión, feminicidios, problemas de apego, bullying u otros problemas interpersonales en donde los adolescentes tienen protagonismo y que para solucionarlos necesitamos desarrollar nuevos estudios, ya que los estudios anteriores sobre funcionamiento familiar han sido desarrollados en diferentes condiciones.

En el capítulo I de este trabajo, se tratan aspectos relacionados al planteamiento del problema, objetivos, justificación e hipótesis de la investigación.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico y la descripción de las variables del estudio.

El capítulo III, comprende al método, operacionalización de variables, población, instrumento, procedimiento, análisis de datos y consideraciones éticas.

En el capítulo IV, se evidencian los resultados de la investigación.

En los capítulos V, VI y VII se realiza la discusión de dichos resultados comparando estudios anteriores, del mismo modo se muestran las conclusiones y recomendaciones. Finalmente, en los capítulos VIII y IX se ubican las referencias y los anexos.

1.1 Descripción y formulación del problema

En estos tiempos recientes de post pandemia, hemos experimentado la nueva realidad que surge después de enfrentar una situación coyuntural causada por el virus SARS-CoV-2. Este virus se expandió rápidamente y causó la muerte de muchas personas a nivel nacional e internacional (Barrio, 2021). El coronavirus generó un impacto en todos los niveles de la economía peruana, observándose un aumento en los casos de muertes por COVID-19, negocios en quiebre, conductas insaludables y problemas de convivencia (Tamayo et al., 2020; González, 2021). En suma, la epidemia trajo complicaciones sanitarias afectando también a la sociedad y economía, por lo que es fundamental realizar una adecuada gestión pública (Barrio, 2021).

Esta crisis también ha repercutido en las familias, ocasionando cambios en el estilo de vida. Debido al decreto de urgencia por el coronavirus, años atrás se dictó la medida de quedarnos en casa para evitar el contagio. Aunque ya podemos salir con libertad, se siguen observando problemas en el funcionamiento de los ambientes familiares en un contexto de post pandemia (Albino et al., 2022). Por ello, es necesario que la familia se adapte a esta nueva situación, tomando la crisis de la pandemia como un desafío que lograron transitar (Barrio, 2021). En el marco de la post pandemia, la sociedad adopta nuevas costumbres, enseñando a las personas a afrontar nuevas amenazas y abrirse a nuevas oportunidades, como la inserción de nuevas reglas de convivencia en la nueva normalidad (Fernández y Cárcamo, 2021).

Desde una perspectiva sistémica, Olson indica que la familia es un conglomerado dinámico funcional que reúne tres variables: la cohesión, la adaptación y la comunicación familiar (Polaino-Lorente y Martínez, 2003). En esta investigación, nos centraremos en la cohesión y adaptación, componentes importantes para su desempeño (Tamayo et al., 2020; Polaino-Lorente y Martínez, 2003). La cohesión incluye las dimensiones de vinculación personal, apoyo, tiempo y amigos, límites familiares e intereses y recreación. Por otro lado, la

adaptación tiene que ver con las dimensiones de liderazgo, control, disciplina y combinación de roles y reglas (Fernández y Cárcamo, 2021; Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

Este enfoque nos lleva a admitir la necesidad de investigar el funcionamiento de las familias frente a este nuevo contexto de post pandemia. Por ello, en este trabajo se intenta comprender más a fondo la realidad que acontece; así como, las diferencias individuales que se observan en la organización familiar frente a los cambios relacionados con las crisis, nuevas demandas que acontecen y los mecanismos de defensa con los que cuentan las familias para afrontar la crisis.

En consecuencia, este estudio pretende evaluar el funcionamiento familiar con la finalidad de dar soluciones a los conflictos que se presentan en las familias en tiempos de post pandemia, como la aparición de conductas disruptivas en los hijos. Para que así, los integrantes de la familia puedan encontrar nuevos recursos que les permitan tomar acciones saludables que contribuyan a su bienestar y desarrollo familiar. Por ende, cabe lugar a plantear la siguiente pregunta:

¿Qué nivel de funcionamiento familiar predomina en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur?

1.2 Antecedentes

Para un mayor análisis y percepción sobre el tema, se presentan estas investigaciones y estudios relacionados.

1.2.1 Antecedentes Nacionales

A continuación, se presentan estudios con la variable Funcionamiento Familiar realizados en nuestro país, que demuestran la relevancia que tiene a través de los años.

En su investigación, Molina y Zavala (2023) buscaron determinar el grado de rendimiento entre los estudiantes de secundaria que asisten a una institución educativa estatal en Ica. La muestra consistió en 232 alumnos desde 1er hasta 5to grado. Se utilizó el instrumento Faces III, adoptando un tipo de muestreo llamado muestreo probabilístico estratificado. Los hallazgos revelaron que el 70.7% de los participantes mostraron niveles moderados de funcionamiento, mientras que el 27.6% exhibió niveles excesivos de funcionamiento. Solo el 1.7% de los participantes mostró niveles equilibrados de funcionamiento. Además, el 34.9% de los participantes mostró cohesión desligada, mientras que el 33.6% mostró una adaptabilidad rígida.

Luna (2022) tuvo como objetivo evaluar el grado de funcionamiento familiar entre los estudiantes de una institución educativa en Huaraz. La población incluyó a 110 estudiantes, y se utilizó un enfoque deliberado de muestreo no probabilístico, enfocándose específicamente en los estudiantes de tercer año "c", lo que resultó en un tamaño de muestra de 25 personas. Se utilizó la Escala de Evaluación Familiar de Cohesión y Adaptabilidad Faces III. Los hallazgos revelaron que el 40% de los estudiantes exhibieron un grado de funcionamiento familiar equilibrado y moderado, mientras que el 20% se clasificó como nivel excesivo. La estructura familiar predominante se caracterizó por una dinámica flexible y desligada, que priorizaba la distribución de responsabilidades y regulaciones adaptables.

En una investigación realizada por Sucasaire (2021), el objetivo fue evaluar el grado de funcionamiento familiar en un grupo de 30 estudiantes varones y mujeres matriculados en una universidad privada en Lima. La medición se llevó a cabo utilizando la escala Faces III, y se utilizó un muestreo no probabilístico intencional. Los hallazgos indicaron que la mayoría de los participantes se ubicaron en la categoría de rango medio (53.3%), con el tipo de familia más común siendo Caóticamente Amalgamada (36.6%). El nivel de cohesión fue en su mayoría consolidado (86.7%), mientras que la adaptabilidad exhibió un estado de desorden (40.1%).

Huamanyalli (2021) examinó los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes utilizando un estudio que incluyó métodos de muestreo no experimental, no probabilístico y por conveniencia. La muestra incluyó a 110 adolescentes, de 11 a 14 años, seleccionados de instituciones públicas en Lima Norte durante la pandemia. Se utilizó la prueba Faces III desarrollada por Olson, y la mayoría de los participantes pertenecía a un tipo de familia de rango medio (52.8%), con cohesión desligada (34.5%) y adaptabilidad caótica (57.3%) como características predominantes.

Jara (2020) examinó el funcionamiento de las familias en los habitantes de San Vicente, Cañete. El estudio utilizó una muestra de 30 participantes y un muestreo no experimental por conveniencia. Se utilizó la Escala de Evaluación Familiar de Cohesión y Adaptabilidad Faces III, lo que indicó que el 63.3% de los participantes se encontraba en el rango moderado. Además, el 30% mostró cohesión desligada, mientras que el 40% mostró una adaptabilidad inflexible. Los tipos de familias predominantes fueron desligada-rígida y cohesionada-rígida.

Palacios (2019) buscó determinar la perspectiva real e ideal del funcionamiento familiar entre 201 adolescentes mujeres de una escuela estatal en el Callao. Se utilizó la escala Faces III a través de un muestreo no probabilístico intencional, y los resultados indicaron niveles adecuados de confiabilidad y validez. El rango medio de funcionalidad fue el más destacado, así como en la versión real, la cohesión desligada (70.6%) y la adaptabilidad caótica (28.9%). En la versión ideal, la cohesión separada (30.3%) y la adaptabilidad flexible (30.3%) fueron predominantes.

Bernedo (2020) examinó los niveles de funcionamiento familiar en una muestra de 65 varones y 5 mujeres en conflicto con la ley penal en la ciudad de Chiclayo. Se realizó un muestreo censal probabilístico considerando solo a los alumnos que habían cometido delitos, utilizando la Escala de Funcionamiento Familiar Faces III. Los resultados indicaron que el 50%

de los adolescentes percibían a su familia en un nivel medio de funcionamiento familiar. En cuanto a las dimensiones, en la cohesión predominó el nivel desligado en un 38.6%, y en la adaptabilidad predominó el nivel estructurado en un 30%. En conclusión, se obtuvo un tipo predominante de familia que fue desligada-estructurada.

Montoya (2019) describió el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa en Chimbote. La muestra estuvo conformada por el universo de estudiantes N: 324, y se cumplían con los criterios de inclusión y exclusión. Fue un estudio observacional, prospectivo, transversal, descriptivo y de diseño epidemiológico. El instrumento utilizado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (Faces III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes estaba estructuralmente conectado (13.27%), con una adaptabilidad estructurada (32%) y cohesión conectada (39.20%).

Gutiérrez (2019) presentó un trabajo que tenía por objetivo describir el funcionamiento familiar en 252 estudiantes con edades de 13 a 16 años de una institución educativa del distrito de La Victoria. Se evaluó con la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) de Olson, Portner y Lavve. El muestreo fue probabilístico por conglomerados. Al finalizar el estudio, se obtuvo que el funcionamiento familiar prevalente es estructuralmente conectado, es decir que el tipo de cohesión conectada y adaptabilidad estructurada son las que más predominan en las familias de los evaluados.

Basurto (2019) realizó una investigación con el fin de describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz. La muestra estuvo conformada por 240 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz. El diseño fue no experimental. Para la recolección de datos, se administró la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad

Familiar Faces III a través del muestreo probabilístico de tipo estratificado. Los resultados muestran que el tipo de familia predominante es nuclear (55.4%), el funcionamiento familiar prevalente es Rígida-Desligada (11.3%), según la dimensión adaptabilidad familiar: estructurada (26.7%), para la dimensión cohesión familiar: separada (28.3%), se concluye que el funcionamiento familiar se ubicó en el rango medio.

Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús (2017) investigaron con el objetivo de analizar si existen diferencias significativas entre la cohesión y adaptabilidad familiar según el tipo de composición familiar (nuclear, extensa, monoparental y anuclear). La muestra estuvo conformada por 428 adolescentes varones y mujeres, cuyas edades estaban comprendidas entre 14 a 18 años del distrito del Callao que fueron seleccionados con el diseño no probabilístico mediante el empleo de una estrategia asociativa selectiva. Se utilizó la escala de evaluación de la cohesión y la adaptación familiar de Olson (Faces III) y un cuestionario ad hoc para evaluar la composición familiar. Se obtuvo como resultados que existen diferencias significativas entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y anucleares. El tipo de cohesión que resalta es conectada (44.4%) y en adaptabilidad el tipo Estructurada (39.3%). Por lo tanto, el tipo de familia que destaca es Conectada-Estructurada.

Minaya (2017) llevó a cabo una investigación para indagar la percepción parental del funcionamiento familiar entre los padres de niños de sexto grado, centrándose en las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad según el Modelo Circunflejo de Olson. La muestra incluyó a 57 padres, de los cuales 18 eran hombres y 39 mujeres. El rango de edad de los participantes estaba entre los 23 y 53 años. Fueron seleccionados de una institución educativa privada en Lima. La muestra fue seleccionada deliberadamente mediante un enfoque no probabilístico. La evaluación se realizó con la herramienta FACES III. Los hallazgos indican que la forma más común de cohesión es Separada, representando el 70% de los casos. En términos de adaptabilidad, el tipo predominante es Caótica, que representa el 57% de los casos.

Por lo tanto, el tipo de funcionamiento familiar destacado puede clasificarse como caótico-separado, con un porcentaje del 70.18%. Esto lo sitúa en el rango medio de funcionamiento familiar.

Aguila et al. (2016) evaluaron las características psicométricas de FACES-III en una muestra de adolescentes peruanos. El estudio incluyó un total de 910 adolescentes matriculados en escuelas secundarias de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote. Los participantes, de entre 11 y 18 años, fueron reclutados mediante un método llamado muestreo estratificado probabilístico. El instrumento seleccionado fue FACES-III de Olson. Los hallazgos indicaron que la escala de cohesión tenía un nivel de confiabilidad relativamente alto ($\Omega=0.85$), pero la escala de flexibilidad exhibía un nivel de confiabilidad de ($\Omega=0.74$). Por otro lado, la escala de cohesión demostró un nivel de confiabilidad algo alto ($\Omega=0.89$), al igual que la escala de flexibilidad ($\Omega=0.86$). La validez de constructo del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) se confirmó evaluando su bondad de ajuste utilizando varios índices. El modelo demostró un alto nivel de ajuste, como lo indican el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de 0.96, el índice de validación cruzada esperada (ECVI) de 0.87, el índice de ajuste normado (NFI) de 0.93, el índice de bondad de ajuste (GFI) de 0.97 y la raíz cuadrada del error medio de aproximación (RMSEA) de 0.06. En conclusión, la escala FACES III tiene suficiente confiabilidad y validez para su uso en adolescentes peruanos.

Camacho et al. (2009) buscaron evaluar el funcionamiento familiar en adolescentes utilizando el Modelo Circunflejo de Olson, centrándose específicamente en los aspectos de cohesión y flexibilidad. La muestra consistió en 223 adolescentes, de 14 a 17 años, de la zona Norte de Lima. La selección de participantes se realizó mediante un método de muestreo aleatorio simple. La herramienta utilizada fue el cuestionario FACES III, que mide la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar. Los hallazgos indicaron que el 54.71% de los adolescentes exhibían niveles moderados de funcionamiento familiar, el 50.22% tenía

niveles bajos de cohesión y el 55.61% mostraba altos niveles de adaptabilidad. Se determinó que más del 50% de las familias examinadas presentaban dinámicas familiares poco saludables y una predisposición hacia la disfuncionalidad. Estas familias mostraban un desapego emocional significativo y un compromiso mínimo entre sus miembros, lo que resultaba en roles poco claros y cambios frecuentes en las reglas y decisiones parentales.

Además, este estudio presenta investigaciones que incorporan la variable del funcionamiento familiar con otras dimensiones como habilidades sociales, bienestar psicológico y felicidad.

Fuentes (2023) estableció la correlación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico. Se utilizó un enfoque de selección por conveniencia no probabilístico para elegir una población de 337 estudiantes, tanto hombres como mujeres, con edades comprendidas entre 11 y 16 años, de una escuela privada en Lima. Los estudiantes estaban en los grados 1 a 5 de secundaria. La recolección de datos incluyó el uso de la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J). En resumen, se descubrió una correlación significativa entre el Bienestar Psicológico y las características de la variable del funcionamiento familiar.

En su estudio, Mansilla y Montañez (2022) buscaron determinar la correlación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en una muestra de 145 estudiantes de secundaria de una escuela ubicada en el Norte de Lima. Los estudiantes incluidos en el estudio estaban en los grados 3ro, 4to y 5to. El método de muestreo utilizado fue no probabilístico e intencional. Las herramientas de evaluación utilizadas fueron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FACES III) y una Lista de Verificación y Evaluación de habilidades sociales, que se administraron de forma remota. Los hallazgos demostraron una correlación significativa y una conexión lineal débil entre las variables investigadas.

Terrones (2021) investigó la correlación entre el funcionamiento familiar y la felicidad. El estudio se centró en una muestra de 130 adolescentes, desde 1ro hasta 5to grado, que asistían a una institución educativa adventista en Trujillo. En este caso, no fue necesario aplicar ningún tipo de muestreo, ya que se trabajó con toda la población. Las herramientas utilizadas incluyeron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES IV) y la Escala de Felicidad de Lima. Los hallazgos revelaron que una proporción significativa de estudiantes presenta un nivel moderado de funcionamiento (41.5%), con un porcentaje algo menor demostrando un nivel alto (31.5%), y los estudiantes restantes mostrando un nivel bajo (26.9%). La variable de la Felicidad se encuentra principalmente en un nivel medio, representando el 42.3%. Se encontró una asociación fuerte y estadísticamente significativa al comparar ambas variables.

1.2.2 Antecedentes Internacionales

Asimismo, se presentan investigaciones internacionales con el Faces III que mide la variable de Funcionamiento Familiar.

En Buenos Aires, Sanday y Scappatura (2021) realizaron una investigación para elucidar el funcionamiento familiar percibido en mujeres adolescentes con obesidad y compararlo con el de mujeres adolescentes que tienen un peso saludable. Se utilizó un método de selección probabilística para elegir una muestra de 56 mujeres adolescentes con obesidad y 130 mujeres adolescentes con peso saludable. Los instrumentos de evaluación fueron la Escala de Adaptabilidad y Cohesión (FACES III) y un cuestionario sociodemográfico. En última instancia, la investigación reveló que el 81% de las participantes mostraron un nivel significativo de cohesión familiar, mientras que el 95% indicó un grado notable de flexibilidad. Los niveles de cohesión familiar ($M=39,12$; $DE=6,902$) y adaptabilidad familiar ($M=39,11$, $DE=6,021$) fueron comparables a los observados en adolescentes con peso saludable ($M=36,83$; $DE=7,887$ y $M=37,40$; $DE=6,423$), sugiriendo que no existían diferencias

estadísticamente significativas entre los dos grupos. Las mujeres adolescentes, ya sea que tengan obesidad o un peso saludable, tienen un perfil exitoso de funcionamiento familiar.

Rodríguez (2020) examinó la perspectiva generada por la experiencia dentro de los grupos familiares y descubrió características relacionadas con su funcionamiento. Se utilizó un procedimiento de muestreo probabilístico aleatorio simple para adquirir una muestra de 64 colombianos con edades comprendidas entre los 18 y 87 años. Las herramientas utilizadas incluyeron una encuesta demográfica y la escala FACES, basada en el Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares y Matrimoniales. Los resultados revelaron que el 50% de los participantes mostraron una cohesión entrelazada, definida por límites borrosos y una falta de cumplimiento de tareas y obligaciones familiares por parte de cada miembro. El 20% mostró una cohesión unida, caracterizada por límites claros y oportunidades de crecimiento individual. El 11% tenía una cohesión fragmentada, mientras que la proporción más baja se observó entre individuos con una cohesión desvinculada. En cuanto a la adaptación, el 30% de los individuos mostraron una inclinación flexible hacia la crianza democrática, mientras que el 20% demostró una adaptabilidad más organizada que permitía a los miembros compartir responsabilidades de liderazgo. Otro 20% mostró una adaptabilidad rígida, caracterizada por un liderazgo autoritario. Un número menor mostró una adaptabilidad caótica.

Arévalo et al. (2019) realizaron un estudio para evaluar el funcionamiento de las familias y medir los grados de cohesión y adaptación en 150 padres de adolescentes tardíos de una institución educativa en Cuenca, Ecuador. La escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, desarrollada por Olson, se utilizó para evaluar la cohesión y adaptabilidad familiares. El cálculo de la muestra se realizó mediante un muestreo probabilístico intencional. Los resultados indicaron que el 35% de las familias se clasificaron como separadas, mientras que el 33% se clasificaron como unidas, con niveles moderados de cohesión. El 58% de los participantes exhibieron un nivel moderado de flexibilidad

caracterizado por un patrón caótico. Los hallazgos indican que el 57% de los padres presentan un nivel moderado de funcionamiento familiar.

Betancur et al. (2018) llevaron a cabo una investigación para evaluar el nivel de funcionamiento familiar en personas privadas de su libertad (PPL) en tres instituciones penitenciarias en Colombia. Se seleccionó aleatoriamente una muestra de 262 rehenes, que incluía dos prisiones masculinas y una cárcel femenina, con un nivel de confianza del 95% y una diferencia esperada del 5%, estratificada por género. Se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar FACES III de Olson. Los resultados indicaron que 123 hogares (46.6%) se clasificaron como equilibrados, 96 (36.6%) estaban dentro del rango intermedio y 43 (16.4%) se categorizaron como extremos. En cuanto a la dimensión de cohesión, el 37.8% de los participantes mostraron desapego y/o amalgama. En la dimensión de adaptabilidad, el 31.7% de las familias mostraron rigidez o caos.

En un estudio realizado por Aguilar (2017), el objetivo fue evaluar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. La muestra incluyó un total de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres, con edades entre 15 y 19 años. Estos adolescentes fueron seleccionados del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, en el cantón Cuenca, provincia de Azuay. Los resultados indicaron que el 27.8% de las familias pertenecían a la categoría de extremas, el 55.2% a las de rango medio y el 17% a las familias de tipo balanceado. En cuanto a la cohesión, el 36.1% de los individuos pertenecían a familias caracterizadas como desligadas. En términos de adaptabilidad, el 50.3% pertenecían a tipos de familia clasificados como caóticos.

Ordoñez y Piña (2017) llevaron a cabo un estudio en Cuenca, Ecuador, con el objetivo de evaluar el funcionamiento familiar en familias migrantes. El estudio se centró en 96 adolescentes, hijos e hijas de padres migrantes, en su primer a tercer año de bachillerato, con

edades entre 14 y 18 años. Los investigadores utilizaron el Modelo Circumplejo de Olson para evaluar el funcionamiento familiar. Se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) sin aplicar un método de muestreo específico, incluyendo toda la población. Los resultados indicaron que el 73% exhibió un tipo de cohesión enredada, mientras que el 44% mostró un tipo de adaptabilidad caótica. La mayoría de las familias tenían comportamientos muy disfuncionales.

Sigüenza et al. (2017) llevaron a cabo una investigación para determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad. La muestra estratificada incluyó a 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica en un colegio ecuatoriano, seleccionados según criterios específicos de inclusión y exclusión. Se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados indicaron que el 52.3% de las familias tenían una adaptabilidad alta, definida como caótica, y una cohesión media del 40.5%, considerada como familias unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coincidieron, ya que las familias presentaban una adaptabilidad alta porque los padres ejercían las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, ya que los lazos emocionales entre sus miembros se reflejaban en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia más común entre los evaluados fue la "Caótica-Unida", que representaba el 26%.

Ponce et al. (2003) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de determinar la validez de constructo del cuestionario FACES III en español, específicamente en México. Utilizando análisis factorial confirmatorio a través de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptación Familiar (FACES III), se seleccionó aleatoria y proporcionalmente una muestra de 270 familias de un total de 17,895 hogares en la zona de influencia. El estudio determinó que

la versión en español (México) de FACES III es confiable (con un valor alfa de Cronbach del 70%) y válida. Sin embargo, se identificaron cuatro limitaciones que deben ser analizadas y evaluadas en la planificación de futuros estudios.

También se muestran estudios en los que se relaciona la variable funcionamiento familiar con otras variables como la empatía y los factores de riesgo familiares asociados al intento de suicidio en adolescentes con desorden depresivo.

Hurtado y Muñoz (2011) indagaron la posibilidad de que exista relación entre el funcionamiento familiar y los niveles de empatía en padres y adolescentes de una institución educativa pública en Medellín. Participaron 290 entre estudiantes (145) y padres de familia (145). Se utilizó un muestreo simple utilizando una fórmula para determinar el tamaño de la muestra. Se administró, la Escala de reactividad interpersonal y la Escala de Cohesión (Interpersonal Reactivity Index-IRI) y Adaptabilidad (FACES III). Los resultados arrojaron que si existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar con los niveles de empatía. También se comprobó que la estructura del funcionamiento familiar es adecuada. Resaltando el tipo de familia separada-estructurada.

Pavez et al. (2009) evaluaron los factores de riesgo familiares asociados al intento de suicidio en adolescentes con desorden depresivo. La muestra estuvo conformada por 32 adolescentes diagnosticados con depresión con edades de 13 hasta los 18 años, que reciben tratamiento psicológico provenientes de 6 centros públicos de salud mental en Santiago de Chile y 32 padres, madres o tutores. Los instrumentos fueron el inventario de Depresión de Beck, Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), Cuestionario de salud general GHG 12- Golbreger; y la Ficha de selección y caracterización de la muestra. Los resultados indican que no hay una relación significativa entre el intento de suicidio de adolescentes y los factores de riesgo familiares, no obstante, existe asociación entre la ideación suicida de los

adolescentes, su adaptabilidad familiar y la ideación suicida de sus familiares cercanos. En conclusión, el intento de suicidio en este grupo de adolescentes se asoció con la adaptabilidad familiar y la ideación suicida de sus familiares cercanos, por eso se debe integrar a los familiares a los programas de prevención del suicidio en adolescentes.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas de Lima-Sur.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar las propiedades psicométricas del instrumento Faces III de Olson de una muestra de estudiantes de secundaria de instituciones públicas de Lima-Sur.
- Conocer el tipo de familia que predomina en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur según ficha sociodemográfica.
- Conocer los tipos de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur.
- Conocer los tipos de cohesión familiar en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur.
- Analizar las diferencias en los niveles de funcionamiento familiar según indicadores sociodemográficos en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur.

1.4 Justificación

La justificación de este estudio se fundamenta en diversas dimensiones, abordando aspectos teóricos, prácticos, metodológicos y sociales que resaltan la relevancia de la investigación.

Desde una perspectiva teórica, este estudio aporta al campo de la psicología del desarrollo al profundizar en la comprensión de las dinámicas familiares durante la adolescencia. La integración de teorías como el Modelo Circumplejo de Olson y los aportes de Jensen y Guzmán proporciona un marco conceptual robusto que permite analizar de manera integral las complejidades de las interacciones familiares y su impacto en el desarrollo de los adolescentes.

A nivel práctico, la investigación ofrece insights valiosos para profesionales de la salud mental, terapeutas familiares y trabajadores sociales. Entender las diferentes configuraciones familiares, sus desafíos y fortalezas, proporciona herramientas prácticas para abordar eficazmente situaciones problemáticas y fomentar la salud emocional y relacional de los adolescentes y sus familias.

Desde el punto de vista metodológico, la combinación de enfoques cuantitativos y cualitativos, como propuesto por Creswell y Creswell (2017), fortalece la validez y la aplicabilidad de los resultados. La implementación de un enfoque mixto permite capturar tanto las tendencias cuantificables en las dinámicas familiares como las experiencias subjetivas, proporcionando una comprensión más holística y rica del fenómeno estudiado.

Socialmente, este estudio contribuye al bienestar de la sociedad al abordar aspectos fundamentales de la estructura familiar y su influencia en la salud mental y emocional de los adolescentes. La investigación puede informar a políticas y programas sociales destinados a apoyar a las familias en situaciones específicas, promoviendo entornos familiares más saludables y resilientes.

En conjunto, la justificación de este estudio se apoya en su capacidad para avanzar en el conocimiento teórico, proporcionar herramientas prácticas para profesionales, utilizar

metodologías robustas y abordar problemáticas sociales relevantes en el contexto de las dinámicas familiares durante la adolescencia.

1.5 Hipótesis

La formulación de las hipótesis depende del alcance inicial de estudio. Se plantea hipótesis en aquellos estudios cuyo planteamiento indica que su alcance será correlacional o explicativo. En el caso de las investigaciones descriptivas, solo se plantea hipótesis cuando intentan predecir un dato o hecho. Por ejemplo: Los niveles de depresión en los jóvenes se incrementarán en un 50%. Por lo que no en todos los estudios descriptivos se formulan hipótesis (Hernández et al., 2014).

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

Familia

En 1974, Minuchin indicó que la familia es un grupo natural que a través del tiempo ha ido elaborando pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca.

2.2 Funcionamiento familiar

En conformidad a Olson (1983, citado en Ferrer-Honores et al., 2013), el funcionamiento familiar se caracteriza por los intercambios mutuos de conexiones emocionales dentro de la familia, también conocido como cohesión. Por otro lado, implica la capacidad de modificar su composición para enfrentar desafíos continuos dentro de la familia (adaptabilidad).

El funcionamiento familiar hace referencia a la compleja red de conexiones interpersonales que se desarrolla dentro de una unidad familiar, que incluye a padres e hijos. En este sentido, se percibe como el elemento clave para comprender la identidad única de cada miembro de la familia (Calero, 2013).

2.3 Ciclo Vital Familiar

Estrada (2012) indicó que existen 6 fases críticas relacionadas con momentos especiales de dificultad para todas las familias.

2.3.1 El desprendimiento

Es una fase donde se extinguen las relaciones emocionales significativas con los integrantes de la familia de origen. De modo que, a veces pueden caer en una pugna que intentará detener el proceso de desprendimiento (Estrada, 2012). Por ejemplo; los padres jalarán al joven para que no se suelte de los lazos paternos, y él tenderá a liberarse de mil

formas, las más de las veces infructuosas. Por otro lado, otro de los factores que amenaza esta primera fase: La idealización. Asimismo, esto da paso a la desilusión y al desengaño obstaculizando el proyecto de formar una nueva familia.

2.3.2 El encuentro

Es esta fase consta en incorporar o introyectar un objeto ajeno para formar una nueva familia, sin embargo, resulta difícil sintonizar emocionalmente con un desconocido, por ello se requiere sustituir algunos mecanismos que solo brindaban seguridad emocional a uno mismo e incluir un nuevo sistema de seguridad emocional interno que incluya a uno mismo y al nuevo compañero. También es importante resaltar que el contrato matrimonial debe estar basado en aspectos recíprocos para lograr la satisfacción y complementariedad mutua, ya que cada cónyuge tiene expectativas basadas en su historia de vida sobre su pareja que pueden ser saludables y realistas o por el contrario neuróticas y conflictivas (Estrada, 2012).

2.3.3 Los hijos

En esta fase aparecen los hijos. Asu vez esta situación se puede convertirse fácilmente en un problema, por ello es necesario no perder el anclaje emocional entre los miembros de la pareja para evitar la regresión de estos a la familia de origen o la búsqueda de nuevos anclajes con otras personas (Estrada, 2012; Baena et al., 2020). En segundo lugar, es importante resaltar la importancia de la reproducción y la planificación familiar para que la madre cumpla con su rol simbiótico y de protección hacia el bebé y también el padre pueda cumplir con su rol protector de la madre e hijo. En tercer lugar, es necesario suplir o identificar las necesidades económicas de la nueva familia para que esto pueda confundirse con la falta de cariño. Finalmente, el fortalecimiento de la personalidad en el rol de padres es indispensable para que puedan ayudarse mutuamente e intercambiar sus roles cuando sea necesario y en ocasiones demandante (Baena et al., 2020).

2.3.4 La adolescencia

En esta cuarta fase la etapa del advenimiento de la adolescencia pone a prueba la flexibilidad del sistema familiar, puesto que se presentan problemas emocionales serios, por ello es necesario considerar diversos factores: la madurez en el desarrollo de los padres y los adolescentes, el logro de la identidad del yo y las crisis de identidad que acontecen a los adolescentes (Estrada, 2012). Los problemas en esta fase se presentan en diferentes áreas de la Identidad (capacidad para formar una nueva estructura familia), sexualidad (restablecer el anclaje emocional con la pareja), economía (continuar las actividades que se dejaron por la atención a los hijos) y el área del fortalecimiento del yo en el establecimiento de una nueva versión (Coleman y Hendry, 2003).

2.3.5 El reencuentro

En esta penúltima fase, sucede que los hijos se van del hogar de los padres para formar otras familias, existen nuevos cambios físicos, familiares y sociales que se presentan, por lo que se remueven conflictos edípicos no resueltos y hay quienes tienen fuertes rechazos hacia alguno de los nietos (Estrada, 2012). Es importante la aceptación del rol de abuelo (a), buscar nuevas metas para el matrimonio sin hijos, tener un apoyo incondicional con el conyugue, aprender a manejar los sentimientos de culpa por los errores del pasado, aceptar el manejo de menores responsabilidad y la jubilación (Bravo y Caro, 2002).

2.3.6 La vejez

La vejez es una de las etapas menos conocidas, pero no menos importante, ya que se presentan algunas problemáticas; así como, aceptar las propias limitaciones físicas, aparecen los estados depresivos, de ansiedad y tensión (Torres et al., 2015). Otra problemática en las parejas es no tener una intimidad adecuada porque existe una sobreprotección inadecuada de parte de los hijos (Waisbrot, 2017).

2.4 Tipos de familias según su planificación

Fishman y Minuchin (2008) clasificaron a las familias según la forma en que interactúan sus miembros y el modo con el que reaccionan frente a las crisis que se presentan debido a su configuración.

a) Familias de pas de deux

En la familia hay dos personas, estas pueden ser una madre y su hijo o una pareja de ancianos que padecen el síndrome del nido vacío porque sus hijos abandonaron el hogar (Donati, 1999). La relación de esta díada es saludable cuando es recíproca y los integrantes viven en armonía, sin embargo, aparecen los conflictos cuando hay una unión excesiva o por el contrario los miembros se encuentran desvinculados (Luengo y Luzón, 2001).

b) Familias de tres generaciones

La configuración de estas familias está conformada por los abuelos, padres e hijos, generalmente las encontramos en los grupos socioeconómicos inferiores. A veces surgen problemas debido a que los padres no asumen su rol o cuando el que asume el papel de ser la cabeza del hogar interfiere en el funcionamiento de los roles de los demás integrantes, puesto que se forman las coaliciones y las familias se tornan disfuncionales (Montes de Oca et al., 2012; Carrillo et al., 2004).

c) Familias de soporte

En este tipo de familias grandes con muchos hijos, a veces algunos hijos o los hermanos mayores asumen responsabilidades parentales o de crianza de los hermanos menores (Acosta et al., 2017). Se empiezan a presentar los síntomas de disfuncionalidad en estos niños parentales cuando los padres les exigen cumplir tareas que están por encima de sus posibilidades, de modo que se empiezan a sentir excluidos de su familia. Asimismo, en otras situaciones el niño parental puede bloquear los cuidados de los padres con sus hijos menores.

d) Familias acordeón

En este tipo de familia uno de los cónyuges se ausenta y el que permanece en casa se encarga del cuidado y crianza de los hijos, es decir que las funciones parentales se concentran en una sola persona (Logroño y Logroño, 2017). El hecho de tener un progenitor periférico hace que los hijos cristalicen a los padres considerándolos; por ejemplo, entre padre bueno y madre mala.

e) Familias cambiantes

Comprenden aquellas familias que cambian de domicilio a menudo debido a los gastos de alquiler o personas que cambian de lugar de trabajo y deciden mudarse constantemente con su familia, también ocurre en los progenitores que cambian de pareja varias veces y cada una de sus parejas es una madre en potencia (Lluch y Fernández, 2015). Esta configuración de familia es un tanto difícil de definirla al inicio, pero luego el terapeuta se ira dando cuenta de su disfuncionalidad al notar que los niños que perdieron su red de compañeros presentan crisis y distorsiones para ingresar a contextos nuevos si no reciben apoyo de su medio familiar.

f) Familias huéspedes

Se forman este tipo de configuración familiar cuando existe un niño huésped o adoptado en la familia. Entonces se desarrollan síntomas en los niños parecidos a una crisis de transición y en algunos casos los lazos padre-hijo se rompen cuando el niño es devuelto o se mudó a otra familia (Sepúlveda, 2019). Para adaptarse a estas circunstancias debe incluir a la asistente social como coterapeuta del organismo familiar.

g) Familias con padrastro o madrastra

Sucede cuando un padre o madre adoptiva se une a la familia. Las crisis que acontecen son parecidas a un organismo familiar reciente. En ocasiones los hijos redoblan sus demandas hacia el padre natural y tienen dificultades para adaptarse al padre postizo (Bernal et al., 2014).

h) Familias con un fantasma

La familia sufrió la pérdida de un miembro y atraviesa un duelo, por lo que la familia necesita desarrollar nuevas estructuras y reorganizar sus roles, sin embargo, se presentan disfunciones al continuarse presentando las antiguas coaliciones como si el miembro que falta seguiría vivo que son consecuencias de un duelo incompleto (Buton et al., 2004).

i) Familias descontroladas

Se evidencian en aquellas familias con padres autoritarios y desapegados debido a que se imponen reglas controladoras hacia los hijos o en situaciones en que los padres no suplen las necesidades de sus hijos, lo que genera conflictos con los adolescentes y que se formen las diadas entre un progenitor y un hijo que es como una alianza enemiga contra un integrante de la familia. En este tipo de familia, los conflictos de los padres perjudican a los hijos y en otros casos existen enfrentamientos entre padres e hijos.

j) Familias psicósomáticas

En su estructura familiar prevalecen los cuidados tiernos a sus integrantes que forman parte de la sobreprotección, la lealtad y excesiva unión entre sus miembros que la caracteriza. Por lo que se generan preocupaciones por evitar los conflictos y mantener la paz a cualquier precio.

2.5 Tipos de familia según su composición

Actualmente, ha habido muchos cambios sociales como el incremento del divorcio que ha generado diversas configuraciones en la estructura de la familia, puesto que algunas tienen menos o más integrantes y están muy lejos de pertenecer al modelo clásico familiar.

Según Martínez (2015) indica que existe una subdivisión representativa de los tipos de familia que tenemos en nuestra sociedad.

- **Familia Nuclear o Elemental:** Compuesta por el padre, la madre e hijos. Los hijos pueden ser propios u adoptados.
- **Familia Extensa o Consanguínea:** Está conformada por un mayor número de integrantes a parte de los padres e hijos, pueden estar compuesta por los demás familiares (abuelos, tíos, primos, nietos, hijos casados o solteros, etc.)
- **Familia Monoparental:** La conforman uno de los padres e hijos. Esta configuración se forma debido a un divorcio, por el fallecimiento de alguno de los padres o cuando la figura paterna se niega a cumplir con su responsabilidad dentro de la familia.
- **Familia de padres separados:** En esta familia los padres están separados, pero continúan cumpliendo con su rol de padres para el bienestar de sus hijos.

2.6 Funciones de la familia

Asimismo, Martínez (2015) señala que la familia tiene funciones que favorecen el desarrollo integrativo de la persona y gracias a esta institución se garantiza la supervivencia de la sociedad.

A continuación, clasificaremos las funciones básicas de la familia de la siguiente manera:

- 1) **Función material o económica:** La familia cumple la función de brindar vestuario, alimentación y posibilita el cumplimiento de los demás roles que le corresponde a la familia.
- 2) **Función afectiva:** Es la que permite que los integrantes de la familia se sientan queridos y se desarrolle una personalidad segura o insegura en base a las enseñanzas brindadas por los padres que interfieren en la formación de los valores y hábitos de los hijos.

3) **Función Social:** Está relacionada con la procreación para evitar la extinción de nuestra especie. Asimismo, también se refiere a la capacidad que tiene la familia gestionando la educación de sus hijos con la finalidad de que estos puedan contribuir con la sociedad.

2.7 Modelo Circumplejo de Olson

Este modelo integra tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación que facilita los niveles saludables; las cuales se interrelacionan para evaluar el funcionamiento familiar, se sabe que el nivel balanceado viene a ser el ideal, sin embargo, los niveles extremos y medios son ejemplos de niveles donde sus miembros experimentan dificultades para relacionarse (Olson et al., 1985).

La cohesión se refiere al vínculo o lazo emocional que existe entre los integrantes de la familia, es decir como los miembros de la familia están conectados o separados, es por ello que los niveles extremos señalan disfuncionalidad. Asimismo, la adaptabilidad se define como la habilidad de un sistema familiar para adaptarse a los cambios o cambiar su estructura de poder, roles, hábitos y reglas para relacionarse, como consecuencia a la crisis o estrés situacional propio de su desarrollo, es decir un balance entre cambio y estabilidad (Olson et al., 1989).

✓ Adaptación

Fernández (2012) sostiene que la adaptabilidad es la habilidad de la familia para cambiar sus estructuras, roles y normas en respuesta a los cambios que surgen. Está compuesta por:

- 1) Liderazgo familiar
- 2) Control
- 3) Disciplina
- 4) Estilo de negociación

- 5) Relación de roles
- 6) Reglas de relaciones

El comportamiento de estos elementos anteriormente mencionados permite distinguir cuatro niveles de adaptabilidad familiar. Se forman diferentes tipos de familias:

- 1) Rígida: Hay excesiva responsabilidad y contiene normas inflexibles.
- 2) Estructurada: Son organizadas, centradas y el liderazgo es de los padres. Las reglas están definidas y existe responsabilidad para cumplirlas.
- 3) Flexible: Se trata de una familia democrática y el liderazgo está distribuido entre los miembros. Los integrantes de la familia apoyan el pensamiento autónomo.
- 4) Caótica: Se trata de una familia donde no hay responsabilidad, límites familiares, además donde las normas y reglas cambian constantemente.

✓ *Cohesión*

Comprendida por la afectividad, intimidad, lazos emocionales y el significado que constituye la esencia de las relaciones familiares.

1. Dependencia Emocional: Está relacionado con la interacción familiar, con la unión existente entre los miembros y el afecto expresado entre ellos.
2. Actividades familiares compartidas: Se refiere a la participación, tiempo dedicado a la familia, al espacio físico compartido y a la toma de decisiones familiares.
3. Consenso conyugal: Esta relacionado con el compromiso en la pareja y la importancia que los conyugues le dan al matrimonio y a la familia.

El modelo establece cuatro niveles de cohesión familiar que permiten clasificar a la familia en cuatro tipos.

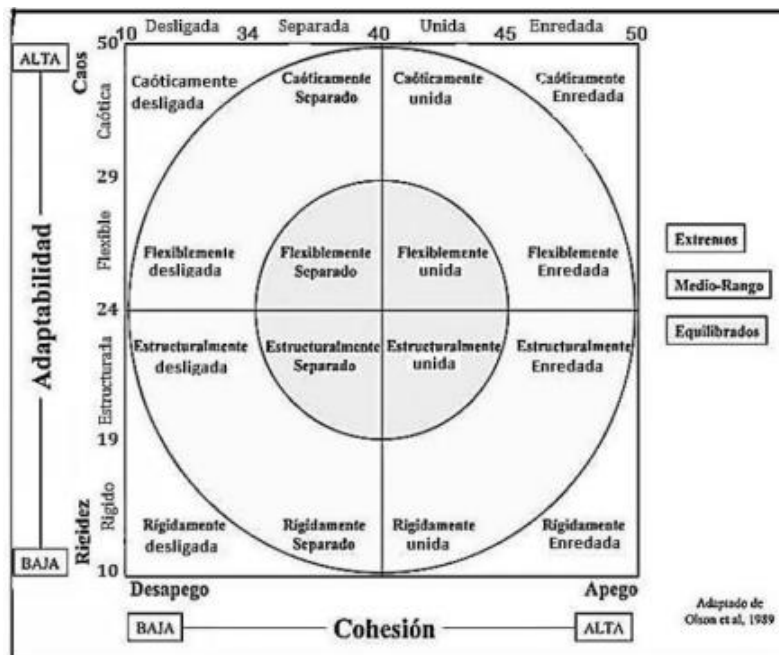
- 1) Aglutinada: Tiene un nivel alto de dependencia con los miembros de su familia. Presenta límites difusos y reglas muy estrictas, limitando la autonomía e identidad personal.
- 2) Unida: Presenta límites externos, semiabiertos y los límites intergeneracionales son claros. Se toman las decisiones en grupo y los miembros tienen espacio para su desarrollo individual.
- 3) Independiente: Presenta límites internos y externos que son semiabiertos y límites generacionales claros, por lo que las decisiones que priman son las individuales, sin embargo, tienen la capacidad de tomar decisiones familiares cuando se requieran.
- 4) Desligada: Los integrantes de la familia están extremadamente individualizados y existe poca intimidad. Se percibe una mínima cohesión.

2.8 Niveles de Funcionamiento Familiar

La relación entre las características de cohesión y adaptabilidad y el funcionamiento familiar es curvilínea, como se muestra en los estudios de Olson et al. (1985) y Olson et al. (1989). Las familias que se sitúan en niveles intermedios en ambas dimensiones exhiben un funcionamiento óptimo, mientras que aquellas en niveles extremos, ya sea alto o bajo, muestran disfuncionalidad familiar. Por lo tanto, se crean un total de 16 tipos de familias, que se pueden clasificar en tres grupos distintos según su funcionamiento. Las familias equilibradas o que funcionan bien colocan sus dimensiones en el nivel central. En las familias que se encuentran en el rango medio, una dimensión está equilibrada mientras que la otra está en un nivel extremo. En última instancia, en las familias altamente disfuncionales, tanto los aspectos de cohesión como los de adaptabilidad están en el grado más extremo, dando como resultado el funcionamiento menos adecuado de estas familias (Carrasco y Hidalgo, 1999).

Figura 1

Modelo Circumplejo de Olson



Nota. Tomado de Basurto (2019)

Esta figura nos muestra las tipologías familiares. En los lados del Modelo Circumplejo, aparece las dimensiones de cohesión (horizontal) y adaptabilidad (vertical). Después, también se aprecia los niveles extremos- altos o bajos e intermedios que ocupan cada una de las familias según su nivel de funcionamiento. Fuente: Manual original del Faces III de Olson et al. (1989).

2.9. Adolescencia

Es la etapa de transición entre la niñez y la adultez que depende de factores sociales y culturales, los cuales interfieren en el proceso de maduración del adolescente. La adolescencia empieza con la pubertad. Al respecto, Guzmán (2018) sostiene lo siguiente:

A diferencia de la adolescencia, la pubertad es una etapa regulada exclusivamente por mecanismos biológicos, donde el sistema nervioso central (SNC) y el sistema endócrino (SE) se solapan para comenzar un fascinante proceso de activaciones y regulaciones hormonales encaminadas a obtener el crecimiento físico de los niños y su madurez sexual.

El hipotálamo forma parte del SNC y tiene la importante tarea de regular y generar funciones vitales como la alimentación, el consumo de líquidos, las emociones, así como el impulso sexual y la liberación de hormonas a la glándula pituitaria, que dará paso al desarrollo de las características sexuales secundarias en los adolescentes. (pp 18-19)

En esencia, esto conlleva una secuencia de transformaciones fisiológicas y psicológicas que muchos padres encuentran difíciles de entender, a menudo resultando en conflictos dentro de la familia. En consecuencia, los padres deben adquirir la capacidad de frenar la intensa inclinación de sus hijos hacia la independencia.

La adolescencia implica una reestructuración del sistema nervioso central en los jóvenes, especialmente en los circuitos neuronales asociados con la búsqueda de recompensas, la autorregulación y el deseo de afiliación social y aprobación entre los pares. Este proceso hace que los individuos sean más vulnerables desde un punto de vista psicológico, aumentando la probabilidad de enfrentar consecuencias tanto mentales como físicas, como accidentes graves o mortales, el desarrollo de adicciones, experiencias de abuso, embarazos no deseados, manifestaciones de oposición, dificultades de adaptación, trastornos de ansiedad, depresión e incluso casos de suicidio. Sin embargo, con una orientación adecuada, es posible evitar estos resultados desfavorables en los jóvenes, permitiendo el cultivo de sus talentos y habilidades, así como la corrección de sus deficiencias, convirtiendo de esta manera el riesgo en una oportunidad para su desarrollo integral (Trautman et al., 2020).

❖ **Los cambios sociales del adolescente**

A lo largo de la adolescencia, los adolescentes experimentan etapas que los acercan con el mundo y fomentan su autonomía.

Pickhardt (2013, citado en Guzmán, 2018) clasifica la adolescencia en cuatro etapas.

- ***La adolescencia temprana (10 a 13 años)***

Los adolescentes se quejan de la falta de libertad que les dan sus padres para tomar decisiones mostrándose más desafiantes ante las figuras de autoridad, de modo que los adultos empiezan a notar una desorganización en sus cosas (ropa, habitación, útiles, etc.). Toda esta situación se presenta para probar los límites que les han puesto los padres y alcanzar su independencia, por ello los padres deberán negociar las reglas con sus hijos identificando lo admisible e inadmisible de sus conductas y explicándoles las consecuencias de sus actos. De esta manera, se dará paso a que los padres y los adolescentes formen acuerdos saludables donde los hijos se sientan escuchados y seguros con los límites acordados en el hogar (López y Font, 2020).

- ***La adolescencia media (13 a 15 años)***

Los amigos se vuelven la segunda familia de los adolescentes debido a que buscan nuevas experiencias y explorar el mundo con otros adolescentes. Los padres en esta etapa experimentan celos porque se sienten desplazados por las amistades de sus hijos, ya que ellos prefieren estar más tiempo fuera de casa (Feixa, 2005).

Esa situación es lo que genera confrontamientos y enfrentamientos familiares. Además de ello, los adolescentes tienen la necesidad de independizarse, filiación y aceptación por sus pares, por lo que algunas veces los adolescentes incurren en conductas de riesgo como el consumo de sustancias psicotrópicas e incluso se involucran en pandillas o grupos delictivos. Frente a estos problemas, algunos padres son severos criticando a sus hijos lo cual incrementa el distanciamiento afectivo y la creencia “mis padres no me entienden”. En lugar de ello, los padres deberían dar a sus hijos explicaciones concretas basadas en evidencias e invitarlos a reflexionar y después volver a conversar sobre el tema, en el caso que no lleguen a un acuerdo, los padres se verán obligados a implementar una

regla que prohíba dicho comportamiento que refuerce una conducta de riesgo (Giró, 2011; Oliva y Parra, 2002).

- ***La adolescencia tardía (15 a 18 años)***

Los adolescentes quieren asumir una actitud de personas adultas y ya no se muestran desafiantes con sus padres porque su cerebro y estadio cognitivo le hacen reflexionar más como un adulto que como un niño. Muchos adolescentes tienen pareja y no dependen de los padres para sentir amor, incluso otros no dependen económicamente. Sin embargo, se presentan riesgos como la deserción escolar, la procrastinación de sus actividades académicas, etc. Los padres deben permitirles realizar cosas de adultos como trabajar, llegar más tarde a casa, entre otros, promoviendo la responsabilidad de sus acciones y las consecuencias que tendrán (Vargas, 2009).

- ***Probando la independencia (18 a 25 años)***

En esta etapa, muchos adolescentes se disponen a estudiar, otros buscan oportunidades de trabajo, algunos tienen su propia casa o forman su propia familia. Esta viene a ser la última etapa para alcanzar la completa independencia que anhelaban asumiendo las consecuencias de sus actos, no obstante, si los padres no se lo permiten estarían promoviendo la dependencia moral, que incapacitaría a sus hijos de tomar sus propias decisiones (Bernal et al., 1998). El consejo de los padres reforzando sus valores y principios es importante para evitar que los hijos tomen decisiones inapropiadas.

III. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo descriptivo, porque tiene por finalidad especificar propiedades y características de una población específica (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

3.2 Ámbito temporal y espacial

El presente trabajo se realizó desde Julio del 2023 hasta Enero del año 2024 en 4 instituciones públicas de Lima- Sur, utilizando la modalidad presencial mediante encuestas en las aulas de clase.

3.3 Variables

3.3.1 Definición conceptual

Funcionamiento familiar

Este constructo hace referencia a cómo está la organización, cohesión, adaptación y comunicación de los integrantes de la familia teniendo en cuenta que dichas características encajan dentro un nivel de funcionamiento familiar, que puede ser: balanceado, medio o extremo, considerando que las familias balanceadas describen un adecuado funcionamiento familiar (Olson et al., 1989)

Cohesión familiar

Es el grado de vínculo que existe entre los miembros de la familia, asimismo hace referencia a los límites, coaliciones, toma de decisiones e intereses familiares. Se pueden clasificar a las familias en: desligadas, separadas, unidas y enredadas (Olson et al., 1989).

Adaptabilidad familiar

Es la capacidad de la familia para adaptarse a los cambios, este constructo está relacionado con el poder de la familia, la forma de negociación, los roles, las reglas y normas. Según su adaptación, se clasifica las familias en: caótica, flexible, estructura y rígida (Olson et al., 1985).

3.3.2 Definición operacional

Funcionamiento Familiar

La evaluación se realizó mediante la cuantificación del puntaje alcanzado en cada una de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad de la escala Faces III. De acuerdo con dicho puntaje alcanzado se ubicaba a los participantes en un tipo de familia correspondiente a un nivel de funcionamiento familiar descrito en la Tabla 1.

Tabla 1

Dimensiones de la variable funcionamiento Familiar

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Categoría
Funcionamiento Familiar	Cohesión	Vinculación	Ítems	Faces	Existen 16 tipos de familias, que pueden clasificarse en tres tipos de funcionamiento: extremo, medio y balanceado.
		personal, apoyo, límites familiares, tiempo, amigos e intereses y recreación.	Impares (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19).	III	

Adaptabilidad	Liderazgo, control, disciplina; y combinación de roles y reglas.	Ítems pares (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20).	Fases III	Existen 16 tipos de familias, que pueden clasificarse en tres tipos de funcionamiento: extremo, medio y balanceado.
---------------	--	--	-----------	---

3.4 Población y muestra

En el colegio “A”, la población estuvo conformada por 395 alumnos que estudian en los diversos grados desde 1ero a 5to de secundaria. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia y siguiendo un procedimiento del cálculo de la muestra para poblaciones finitas, calculada al 95% de confianza y 5% de margen de error, para lo cual se reunió a 288 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 12 y 20 años.

En el colegio “B”, la población estuvo conformada por 320 alumnos que estudian en los diversos grados desde 1ero a 5to de secundaria. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, calculada al 95% de confianza, 5% de margen de error y siguiendo un procedimiento del cálculo de la muestra para poblaciones finitas, para lo cual se reunió a 246 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 12 y 17 años.

En el colegio “C”, la población estuvo conformada por 300 alumnos que estudian en los diversos grados desde 1ero a 5to de secundaria. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, calculada al 95% de confianza, 5% de margen de error y siguiendo un

procedimiento del cálculo de la muestra para poblaciones finitas, para lo cual se reunió a 234 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 12 y 18 años.

En el colegio “D”, la población estuvo conformada por 288 alumnos que estudian en los diversos grados desde 1ero a 5to de secundaria. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, calculada al 95% de confianza, 5% de margen de error y siguiendo un procedimiento del cálculo de la muestra para poblaciones finitas, para lo cual se reunió a 227 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 12 y 19 años.

En la Tabla 2, se presenta las características de la muestra de 995 estudiantes de las cuatro instituciones públicas en Lima-Sur.

Tabla 2

Caracterización de la muestra de estudio

Variable	Categorías	Fr	%
Sexo	Masculino	543	54.57%
	Femenino	452	45.43%
Trabaja	Si	26	2.61%
	No	969	97.39%

Nota: n = 995

3.4.1 Criterios de Inclusión

- ✓ Ser alumno (a) de alguna de las instituciones públicas en Lima-Sur.
- ✓ Cursar entre el 1ero y 5to grado de secundaria en dichas instituciones públicas.
- ✓ Brindar su autorización voluntaria antes de participar en la investigación (consentimiento informado).

3.4.2 Criterios de exclusión

- ✓ Alumnos que no están matriculados en las 4 instituciones públicas elegidas para el estudio.
- ✓ Presentar dificultades visuales u auditivas severas.
- ✓ Completar los cuestionarios de forma incorrecta o dejarlos en blanco.

3.5 Instrumentos

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III):

La escala fue desarrollada por Lavee et al. (1985) en la Universidad de Minnesota. Los niveles de evaluación de la escala incluyen dinámicas familiares y de pareja, centrándose en las perspectivas contrastantes del estado actual de la familia y su estado deseado. La evaluación consta de 20 preguntas para la versión actual y 20 ítems para la versión ideal. Utiliza una escala Likert con opciones de "casi siempre", "frecuentemente", "algunas veces", "de vez en cuando" y "casi nunca".

El objetivo principal del examen es evaluar los niveles de funcionamiento familiar, específicamente para comprender la organización de los miembros familiares. Además, el Modelo Circumplejo consta de dos dimensiones que sirven como los dos ejes, y las diversas combinaciones de estas dimensiones dan lugar a dieciséis tipos distintos de familias. Al final, la aplicación se puede realizar tanto de manera individual como en grupo dentro de un período de 15 minutos.

Reusche (1994) llevó a cabo un estudio en Perú para examinar la dinámica familiar de 443 adolescentes de un entorno sociocultural moderado. Como parte de esta investigación, se modificó y utilizó un instrumento. El componente de cohesión tuvo una confiabilidad test-retest de 0.83, mientras que la dimensión de adaptabilidad mostró una confiabilidad test-retest

de 0.80 durante un período de 5 semanas. La validez de la escala se confirmó mediante análisis factorial, que corroboró la distribución bidimensional.

En el contexto peruano, Palacios (2019) realizó una investigación con una muestra de adolescentes de una institución educativa en la zona de Callao. La versión actual de la escala tuvo una confiabilidad de 0.885, mientras que la versión ideal tuvo una confiabilidad de 0.803. Los indicadores de validez se derivaron mediante un examen de correlaciones ítem-prueba, donde se demostró que las correlaciones eran estadísticamente significativas ($p < 0.001$). La mayoría de los ítems tuvieron correlaciones superiores a 0.30, lo que indica una fuerte validez. Sin embargo, el ítem 3 mostró una correlación más baja, sugiriendo que contribuyó menos a la validez general.

En una investigación más reciente, León (2021) evaluó las propiedades psicométricas de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES IV (Olson & Gorall, 2006), que fue traducida al español por Goicochea y Narváez (2011). El estudio incluyó a un grupo de 480 adolescentes, con edades comprendidas entre 12 y 17 años, que asistían a instituciones educativas de nivel secundario en la región de Nuevo Chimbote. Al evaluar la validez de constructo del instrumento mediante el análisis ítem-escala, se observaron correlaciones que oscilaban entre .670 y -.071, indicando correlaciones adecuadas. Además, los resultados del Análisis Confirmatorio de Componentes utilizando la técnica de máxima verosimilitud demostraron evidencia estadística extremadamente significativa ($p < .01$) de asociaciones entre los ítems de cada componente. Los índices de ajuste, como el Índice de Ajuste Comparativo (CFI) y el Índice de Ajuste de Bondad (GFI), arrojaron valores que cumplían con el umbral aceptable ($\geq .70$). Además, el Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) se encontraba dentro del rango aceptable ($.05 < \text{RMSEA} < .08$), mostrando una fuerte correspondencia entre los modelos estimados y teóricos, y proporcionando evidencia de una adecuada validez de constructo. La evaluación de la

consistencia interna de las subescalas arrojó valores satisfactorios, que variaron desde .85 hasta .58, indicando confiabilidad. Sin embargo, las subescalas desconectadas e inflexibles mostraron coeficientes considerados menos satisfactorios y por debajo de 0.50, en un rango de .43 a .42. En última instancia, se establecieron criterios de percentiles genéricos.

3.6 Procedimientos

Se realizó las coordinaciones con los alumnos y personal del plantel, se informó a los estudiantes acerca de la investigación solicitando los permisos y garantizando la confidencialidad de su participación. Después que los alumnos dieron su autorización, se les brindó un cuadernillo elaborado previamente, el cual contenía el consentimiento informado, la ficha de datos y los dos formatos real e ideal del FACES III. A continuación, se dió las instrucciones necesarias para responder correctamente.

La aplicación se llevó a cabo en sus respectivos salones de manera presencial y con una duración de 25 minutos. Posteriormente, se elaboró una base de datos, conformada por una matriz estructurada en el programa Excel, la cual fue llevada al programa JAMOVI, en su versión 1.6 para el análisis estadístico conveniente a los objetivos de investigación.

3.7 Análisis de Datos

La validez de constructo de las medidas de las puntuaciones con el FACES III fue puesta a prueba con el uso del análisis factorial confirmatorio (AFC) con modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM) en el programa Jamovi. Del análisis derivaron también indicadores de fiabilidad por consistencia interna, destacados en las medidas de los coeficientes Omega de McDonald y Alpha Ordinal, sobre los cuales se estipuló como punto de corte el valor de .70 para valorar fiabilidad.

Los análisis descriptivos relativos a los objetivos del estudio fueron acompañados de recuentos en función de frecuencias relativas y porcentajes. Asimismo, los objetivos

comparativos fueron tratados con el estadístico chi cuadrado (X^2) de asociación, sobre un intervalo de confianza del 95% y significancia de 0.05, con la finalidad de verificar si existieron diferencias entre las categorías formadas por los niveles de funcionamiento familiar y grupos conformados por las variables sociodemográficas.

3.8 Consideraciones éticas

Se brindó la información acerca de los fines de la investigación a través de un consentimiento informado, el cual se caracterizó porque los integrantes de la muestra no estarían sujetos de manera obligatoria a continuar participando en la investigación, además se brindó flexibilidad en el horario de los participantes.

IV. RESULTADOS

Análisis de propiedades psicométricas (validez y fiabilidad)

Evidencias de validez fueron obtenidas de las medidas del instrumento de funcionamiento familiar mediante el método robusto DWLS con la emulación Mplus del programa Jamovi, gracias al modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM). Los resultados de los análisis del modelo derivaron de la estimación de la medida real e ideal de la escala, las cuales se caracterizaron por presentar índices de ajuste absoluto, comparativos y residuales adecuados en una muestra aleatoria de 400 participantes. Dichos resultados se presentan en la tabla 3.

Tabla 3

Medidas de ajuste del modelo (FACES III)

Modelo	X^2	Gl	<i>P</i>	GFI	NNFI	TLI	CFI	RMSEA	SRMR
Real	782	169	< .001	0.980	0.957	0.957	0.962	0.060	0.060
Ideal	1872	169	< .001	0.960	0.920	0.920	0.929	0.101	0.089

Sobre dichos hallazgos fueron estimadas las cargas factoriales de los modelos, comenzando por el de Faces III real, las cuales se caracterizaron por presentar valores por encima de .30 en la mayor parte de casos, con excepción de los ítems 10 y 20. Esto se muestra en la tabla 4.

Tabla 4

Cargas factoriales del AFC con el modelo Faces III Real

Factor	Ítem	Estimado	<i>EE</i>	I.C. al 95%	Carga	<i>Z</i>	<i>P</i>

				Inferior	Superior			
Cohesión	i1	1.00	0.00	1.00	1.00	0.61		
	i3	0.54	0.05	0.44	0.64	0.33	10.25	<.001
	i5	0.83	0.05	0.73	0.92	0.51	16.52	<.001
	i7	0.78	0.05	0.68	0.88	0.48	15.08	<.001
	i9	1.11	0.05	1.01	1.21	0.68	22.02	<.001
	i11	1.10	0.05	1.00	1.19	0.67	21.55	<.001
	i13	1.06	0.05	0.97	1.14	0.65	23.13	<.001
	i15	1.15	0.05	1.05	1.24	0.70	23.00	<.001
	i17	1.12	0.05	1.03	1.22	0.69	22.61	<.001
	i19	1.05	0.05	0.94	1.15	0.64	19.88	<.001
Adaptabilidad	i2	1.00	0.00	1.00	1.00	0.61		
	i4	0.96	0.06	0.85	1.08	0.58	16.73	<.001
	i6	0.42	0.06	0.31	0.54	0.33	7.23	<.001
	i8	0.93	0.06	0.89	1.11	0.60	17.68	<.001
	i10	0.41	0.06	0.31	0.55	0.27	6.75	<.001
	i12	0.63	0.06	0.52	0.74	0.38	11.24	<.001
	i14	0.54	0.06	0.42	0.65	0.32	9.29	<.001
	i16	0.99	0.06	0.88	1.10	0.60	17.30	<.001
	i18	0.37	0.06	0.23	0.49	0.45	6.14	<.001
	i20	0.28	0.06	0.17	0.40	0.19	4.79	<.001

Nota: EE: error estándar, p: significancia

De manera análoga, las cargas para el modelo ideal también se caracterizaron por ser suficientemente adecuadas en función de la varianza de soporte proporcionada por las

estimaciones de cada carga factorial, con excepción del ítem 20 que alcanzó el valor de .23.

Esto es mostrado en la tabla 5.

Tabla 5

Cargas factoriales del AFC con el modelo Faces III Ideal

Factor	Ítem	Estimado	EE	I.C. al 95%		Carga	Z	P
				Inferior	Superior			
Cohesión	e1	1.00	0.00	1.00	1.00	0.60		
	e3	0.76	0.05	0.66	0.87	0.46	14.08	<.001
	e5	1.01	0.05	0.92	1.11	0.61	20.17	<.001
	e7	0.96	0.05	0.86	1.06	0.58	18.81	<.001
	e9	1.22	0.05	1.12	1.32	0.74	23.93	<.001
	e11	1.14	0.05	1.04	1.24	0.69	22.01	<.001
	e13	1.18	0.06	1.07	1.28	0.71	21.24	<.001
	e15	1.27	0.05	1.17	1.38	0.77	23.53	<.001
	e17	1.17	0.05	1.07	1.27	0.71	23.03	<.001
	e19	1.07	0.05	0.96	1.18	0.64	19.57	<.001
Adaptabilidad	e2	1.00	0.00	1.00	1.00	0.64		
	e4	1.07	0.05	0.98	1.16	0.69	23.19	<.001
	e6	0.63	0.05	0.53	0.73	0.41	12.34	<.001
	e8	0.81	0.05	0.72	0.91	0.52	16.76	<.001
	e10	0.73	0.05	0.63	0.82	0.47	15.19	<.001
	e12	0.81	0.05	0.72	0.90	0.52	17.32	<.001
	e14	0.73	0.05	0.64	0.83	0.47	15.36	<.001
	e16	1.06	0.05	0.96	1.16	0.68	20.69	<.001
	e18	0.49	0.05	0.39	0.59	0.31	9.55	<.001
	e20	0.35	0.05	0.25	0.45	0.23	6.63	<.001

Nota: *EE:* error estándar, *p:* significancia

Las evidencias de fiabilidad derivadas del análisis fueron obtenidas por el Alpha Ordinal y el coeficiente Omega de McDonald. Los valores obtenidos permitieron verificar que el comportamiento de los ítems en su conjunto, conformando las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en el modelo real e ideal fue consistente, evidenciando indicadores de fiabilidad mayores e iguales a .70; llegando, en algunos casos, hasta .875, como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6

Fiabilidad de las medidas del Faces III

Modelo	Factor	Medida de fiabilidad	
		α Ordinal	ω de McDonald
Real	Cohesión	0.841	0.842
	Adaptabilidad	0.701	0.693
Ideal	Cohesión	0.875	0.870
	Adaptabilidad	0.775	0.728

Nota: Cohesión: impares, Adaptabilidad: pares

Resultados descriptivos

Por otra parte, se trabajó sobre la muestra total de 995 participantes para determinar el tipo de familia predominante en la muestra estudiada. En la tabla 8 se hace notorio que el tipo de familia predominante de la muestra fue la nuclear, representando el 39.6% del total de participantes, seguida del tipo monoparental con el 21.91%. A estos tipos les sucedió el de familia separada con el 8.21% y reconstituida con el 4.22% restante.

Tabla 7*Tipos de familia predominantes en la muestra*

Categorías		<i>Fr</i>	%
Tipo de Familia	Nuclear	550	39.66%
	Monoparental	321	21.91%
	Separada	42	8.21%
	Reconstituida	82	4.22%

Nota: n = 995

Asimismo, el análisis descriptivo tuvo también por prioridad distinguir los tipos de adaptabilidad y cohesión real e ideal de los participantes. El 55.98% se caracterizó por una adaptabilidad rígida en el modelo real, mientras que el 33.57% obtuvo el mismo tipo de adaptabilidad en el modelo ideal. Así también, el menor tipo de adaptabilidad real fue caracterizado por el 8.24% de la muestra con un tipo de adaptabilidad caótica en el modelo real, mientras que en el ideal fue el tipo de adaptabilidad estructurada con 17.19%, como se muestra en la primera mitad de la tabla 8.

Además de ello, la mayor parte de participantes presentó en el modelo real un nivel de cohesión desligada, estando presente en el 75.58%, ocurriendo lo mismo en el modelo ideal con el 48.94%. Las menores estimaciones fueron de cohesión aglomerada para el modelo real y conectada para el ideal, con el 3.52% y 13.17%, respectivamente.

Tabla 8*Tipos de adaptabilidad y cohesión familiar*

		Real		Ideal	
		<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%
Adaptabilidad	Rígida	557	55.98%	334	33.57%
	Estructurada	193	19.40%	171	17.19%
	Flexible	163	16.38%	207	20.80%
	Caótica	82	8.24%	283	28.44%
Cohesión	Desligada	752	75.58%	487	48.94%
	Separada	153	15.38%	222	22.31%
	Conectada	55	5.53%	131	13.17%
	Amalgamada	35	3.52%	155	15.58%

Nota: n = 995

Comparaciones del nivel de funcionamiento familiar

El análisis comparativo fue establecido con uso de la prueba chi-cuadrado (χ^2) de heterogeneidad para determinar si algún nivel de funcionamiento se encontraba asociado a alguno establecido por categorizaciones de las variables sociodemográficas empleadas en el estudio. El primer análisis fue desarrollado contrastando el nivel de funcionamiento familiar por sexo, sobre el cual no se detectaron diferencias entre pares de diferentes sexos respecto a su nivel de funcionamiento familiar, como se muestra en la tabla 9.

Tabla 9

Comparación del nivel de funcionamiento familiar por sexo

Sexo	Nivel de funcionamiento			Total
	Balanceado	Extremo	Medio	

Femenino	40	233	179	452
Masculino	39	285	219	543
Total	79	518	398	995
Pruebas de χ^2				
	Valor	Gl	<i>P</i>	
χ^2	0.938	2	0.626	
Coefficiente	0.0307			

El análisis también fue desarrollado con la recodificación de los datos por grupos de edad, en donde si se notaron diferencias por grupos en función del nivel de funcionamiento familiar como se muestra en la tabla 10. A pesar de las diferencias, la medida del tamaño del efecto en la comparación fue baja, obteniéndose un coeficiente de contingencia de .11. Esto llevó a respaldar la hipótesis de que el funcionamiento familiar puede ser diferenciado en función de los grupos de edad, habiéndose establecido hasta 3 categorías de franjas etarias para la comparación.

Tabla 10

Comparación del nivel de funcionamiento familiar por edad

Edad	Nivel de funcionamiento			Total
	Balanceado	Extremo	Medio	
12 a 14	33	286	183	502
15 a 17	37	187	161	385
18 a 20	9	45	54	108
Total	79	518	398	995
Pruebas de χ^2				

	Valor	Gl	P
χ^2	12.6	4	0.013
Coeficiente	0.112		

En función del número de hermanos, no se detectaron diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la prueba χ^2 . Por esto, no se respalda la hipótesis de que el número de hermanos fue un determinante diferencial en el nivel de funcionamiento familiar, dadas similitudes entre las categorías.

Tabla 11

Comparación del nivel de funcionamiento familiar por N° de hermanos

N° de hermanos	Nivel de funcionamiento			Total
	Balanceado	Extremo	Medio	
De 1 a 2	22	170	122	314
De 3 a 5	56	327	259	642
Más de 5	1	21	17	39
Total	79	518	398	995

Pruebas de χ^2			
	Valor	Gl	P
χ^2	2.95	4	0.566
Coeficiente	0.0544		

Asimismo, el análisis fue llevado a cabo en función de la religión. Los resultados del proceso indicaron que no existieron diferencias de los niveles de funcionamiento familiar por las creencias religiosas de los participantes, como se muestra en la tabla 12.

Tabla 12*Comparación del nivel de funcionamiento familiar por religión*

Religión	Nivel de funcionamiento			Total
	Balanceado	Extremo	Medio	
Adventista	2	7	9	18
Cristiana	40	301	226	567
Evangelista	2	15	16	33
Ninguna	35	187	143	365
Testigo de Jehová	0	8	4	12
Total	79	518	398	995
Pruebas de χ^2				
	Valor	Gl	P	
χ^2	5.91	8	0.657	
Coeficiente	0.0768			

Así tampoco fueron detectadas diferencias estadísticamente significativas del nivel de funcionamiento familiar por quien brindara apoyo en la realización de tareas, como se puede notar en la tabla 13.

Tabla 13*Comparación del nivel de funcionamiento familiar por apoyo en tareas*

Ayuda en tareas	Nivel de funcionamiento			Total
	Balanceado	Extremo	Medio	
Consanguíneos	10	55	56	121
Externos	1	14	6	21

Nadie	56	340	265	661
Padres	12	109	71	192
Total	79	518	398	995
Pruebas de χ^2				
	Valor	Gl	<i>P</i>	
χ^2	7.22	8	0.513	
Coeficiente	0.085			

El nivel de funcionamiento familiar también fue comparado por hobbies, los cuales se recategorizaron en actividades sedentarias y no sedentarias (que impliquen movimiento o actividad física como caminar, pasear, etc.) Los resultados presentados en la tabla 14 indican que no existieron diferencias de los niveles de funcionamiento por ninguno de los grupos recategorizados.

Tabla 14

Comparación del nivel de funcionamiento familiar por hobbies

Hobbies	Nivel de funcionamiento			Total
	Balanceado	Extremo	Medio	
No sedentarios	33	241	158	432
Sedentarios	46	277	240	563
Total	79	518	398	995
Pruebas de χ^2				
	Valor	Gl	<i>P</i>	
χ^2	4.36	2	0.113	
Coeficiente	0.067			

Tampoco fueron notadas diferencias estadísticamente significativas de los niveles de funcionamiento en función del tipo de familia. Cabe destacar que el grupo de familia “reconstituida” y “separada” fue inferior en proporción a los grupos “monoparental” y “nuclear”, lo cual también sumó a no verificar directamente alguna asociación entre el funcionamiento y tipo familiar, como se muestra en la tabla 15.

Tabla 15

Comparación del nivel de funcionamiento familiar por tipo de familia

Tipo de Familia	Nivel de funcionamiento			Total
	Balanceado	Extremo	Medio	
Monoparental	22	172	127	321
Nuclear	47	285	218	550
Reconstituida	9	38	35	82
Separada	1	23	18	42
Total	79	518	398	995

Pruebas de χ^2				
	Valor	Gl	<i>P</i>	
χ^2	4.31	6	0.635	
Coficiente	0.066			

Asimismo, conforme a la tabla 16 fue evaluado el nivel de funcionamiento familiar por adulto preferido. Los resultados procesados evidenciaron que no hubo diferencia alguna en función de las categorías, por lo cual el nivel de funcionamiento fue independiente del adulto de preferencia de los participantes del estudio.

Tabla 16*Comparación del nivel de funcionamiento familiar por adulto preferido*

Tipo de Familia	Nivel de funcionamiento			Total
	Balanceado	Extremo	Medio	
Consanguíneos	10	74	51	135
Madre	10	94	63	167
Ninguno	1	8	5	14
No consanguíneos	23	144	91	262
Padre	35	194	188	417
Total	79	518	398	995
Pruebas de χ^2				
	Valor	Gl	<i>P</i>	
χ^2	4.31	6	0.635	
Coeficiente	0.066			

Finalmente, resolviendo el objetivo general el porcentaje relativo al nivel de funcionamiento, todos los colegios fueron prevalentemente de nivel medio y extremo, con proporciones ajustadas a la cantidad de participantes de cada institución. No obstante, la tendencia más marcada fue de nivel de funcionamiento extremo, como se muestra en la tabla 17.

Tabla 17*Nivel relativo de funcionamiento familiar por Colegio*

Colegio	Nivel de funcionamiento						Total
	Balanceado	%	Extremo	%	Medio	%	

A	17	7.98%	98	46.01%	98	46.01%	213
B	15	5.93%	151	59.68%	87	34.39%	253
C	27	9.75%	141	50.90%	109	39.35%	277
D	20	7.94%	128	50.79%	104	41.27%	252

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el contexto del objetivo principal de esta investigación, el cual fue determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones públicas de Lima-Sur, los hallazgos presentados brindan una visión integral de las dinámicas familiares en esta población específica.

Los resultados obtenidos en cuanto a la prevalencia de tipos de familias, con un notable porcentaje de familias nucleares (39.6%) seguidas de familias monoparentales (21.91%), familias separadas (8.21%), y familias reconstituidas (4.22%), ofrecen una comprensión detallada de la composición familiar en la muestra estudiada. Este análisis contextualiza el funcionamiento familiar en el marco de la diversidad de estructuras familiares presentes en el entorno de los estudiantes de secundaria en Lima-Sur (Aguila et al., 2016; Camacho et al., 2009; Fuentes, 2023).

La identificación de niveles de adaptabilidad y cohesión real e ideal en los participantes, con un 55.98% mostrando una adaptabilidad rígida en el modelo real y un 33.57% manteniendo el mismo nivel en el modelo ideal, sugiere que una proporción significativa de los estudiantes experimenta cierta inflexibilidad en la dinámica familiar percibida. Este hallazgo apunta a la importancia de explorar cómo estos patrones de adaptabilidad pueden influir en el bienestar y desarrollo de los adolescentes (Ponce et al., 2002; Rodríguez, 2020; Terrones, 2021).

El análisis comparativo realizado en función de variables sociodemográficas, como el sexo, la edad y la religión, contribuye a contextualizar los resultados y entender cómo estas variables pueden modular el funcionamiento familiar. Por ejemplo, la detección de diferencias significativas en los niveles de funcionamiento familiar por grupos de edad, a pesar de un efecto de tamaño bajo, señala la relevancia de considerar las particularidades de las distintas etapas

del desarrollo en la interpretación de los resultados (Betancur et al., 2018; Hurtado y Muñoz, 2011).

En el análisis comparativo según el número de hermanos, no se identificaron diferencias estadísticamente significativas, lo que sugiere que la cantidad de hermanos no es un factor determinante en el nivel de funcionamiento familiar percibido. Este resultado puede tener implicaciones prácticas en la comprensión de cómo la estructura familiar, más allá del tamaño, influye en la percepción de los adolescentes sobre el funcionamiento de sus familias (Aguilar, 2017; Ordoñez y Piña, 2017).

La comparación por tipo de familia no reveló diferencias significativas en los niveles de funcionamiento familiar, pero la proporción menor de familias reconstituidas y separadas en comparación con las familias nucleares y monoparentales es un dato relevante para entender la dinámica familiar predominante en la población estudiada (Sanday y Scappatura, 2021; Sigüenza et al., 2017).

La presente investigación, al evaluar las propiedades psicométricas del FACES-III en una muestra de 995 participantes, aporta a la literatura científica con un enfoque riguroso. Aguila et al. (2016) previamente examinaron las propiedades psicométricas en adolescentes peruanos, y los resultados actuales refuerzan la adecuación del FACES III para la población estudiada, evidenciando confiabilidad ($\Omega=0,85$ para cohesión real) y validez de constructo (AGFI=0,96).

En línea con Camacho et al. (2009), quienes evaluaron el funcionamiento familiar en adolescentes del Cono Norte de Lima, la presente investigación profundiza al correlacionar el funcionamiento familiar con variables como el bienestar psicológico (Fuentes, 2023), habilidades sociales (Mansilla y Montañez, 2022) y felicidad (Terrones, 2021). Los hallazgos

respaldan la significativa relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones del funcionamiento familiar.

La investigación actual, al explorar la relación entre funcionamiento familiar y otras variables, sigue la senda de Rodríguez (2020), quien identificó distintos patrones de cohesión y adaptabilidad en grupos familiares colombianos. La variabilidad en los niveles de cohesión y adaptabilidad encontrados en la muestra de 995 participantes destaca la diversidad funcional de las familias estudiadas.

Aguilar (2017), al determinar el funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson, encontró proporciones similares de familias extremas y de rango medio. Esta investigación, al corroborar tal hallazgo, refuerza la persistencia de patrones específicos en el funcionamiento familiar de adolescentes.

El análisis de la relación entre funcionamiento familiar y variables como empatía y factores de riesgo asociados al intento de suicidio en adolescentes (Hurtado y Muñoz, 2011; Pavez et al., 2009) revela una convergencia en la atención a aspectos cruciales de la dinámica familiar. La presente investigación, al contrastar sus resultados con estos estudios, sugiere que las dimensiones del funcionamiento familiar son consistentes en su asociación con variables emocionales y de riesgo.

La exploración detallada de factores como la composición familiar, niveles de adaptabilidad y cohesión, y la comparación con estudios previos, agrega profundidad y contextualización a los hallazgos. La conclusión sobre la prevalencia de familias nucleares y las diferencias por grupos de edad resalta la importancia de considerar la diversidad familiar en futuras investigaciones.

La conceptualización de Minuchin (1974) respecto a la familia como un grupo natural con patrones de interacción desarrollados a lo largo del tiempo se puede vincular con los

resultados que muestran una prevalencia del tipo de familia nuclear en la muestra estudiada. Este hallazgo podría interpretarse en el contexto de la capacidad de las familias nucleares para desarrollar patrones específicos de interacción, contribuyendo así a su funcionamiento general.

La perspectiva de Olson (1983, Ferrer-Honores et al., 2013) sobre el funcionamiento familiar, destacando la importancia de la cohesión y la adaptabilidad, arroja luz sobre los resultados relacionados con la adaptabilidad rígida que caracteriza al 55.98% de la muestra en el modelo real. Esta rigidez podría tener implicaciones en la capacidad de la familia para adaptarse a las demandas y desafíos cambiantes, especialmente durante las fases críticas del ciclo vital familiar, como la adolescencia.

En cuanto al ciclo vital familiar propuesto por Estrada (2012), la presencia predominante de familias nucleares en la muestra podría influir en la forma en que los adolescentes enfrentan la transición a la adolescencia. Además, la fase de reencuentro, donde los hijos se van del hogar, podría relacionarse con los niveles de cohesión desligada observados en la muestra, ya que esta fase implica cambios significativos en la estructura y dinámica familiar.

La clasificación de Fishman y Minuchin (2008) respecto a los tipos de familias proporciona un marco para entender las diferencias en el nivel de funcionamiento. Por ejemplo, la presencia de familias nucleares podría asociarse con dinámicas de pas de deux, mientras que la presencia de familias monoparentales podría compartir similitudes con las familias con un fantasma. Explorar estas conexiones podría proporcionar una comprensión más profunda de cómo la estructura familiar impacta en el funcionamiento.

La información adicional proporcionada sobre los tipos de familias según su planificación y composición, así como las funciones de la familia y el modelo Circumplejo de Olson, ofrece una perspectiva más detallada y compleja sobre las dinámicas familiares. Al

contrastar estos datos con los resultados obtenidos en la investigación sobre el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en Lima-Sur, se pueden realizar varias observaciones y consideraciones.

En primer lugar, la clasificación de Fishman y Minuchin (2008) en tipos de familias según su planificación agrega capas de complejidad a la comprensión de la estructura familiar. Por ejemplo, la identificación de familias de pas de deux, familias de tres generaciones, familias de soporte, familias acordeón, familias cambiantes, familias huéspedes, familias con padrastro o madrastra, familias con un fantasma, familias descontroladas y familias psicósomáticas proporciona un marco detallado para evaluar las dinámicas específicas que podrían influir en el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria.

El modelo Circumplejo de Olson, que incorpora dimensiones como cohesión, adaptabilidad y comunicación, ofrece una herramienta valiosa para analizar el nivel de funcionamiento de las familias. Las tipologías familiares resultantes de la intersección de cohesión y adaptabilidad brindan una visión más matizada de la diversidad de las dinámicas familiares. La relación entre estos resultados y las características de las familias identificadas en la investigación podría proporcionar una comprensión más precisa de cómo estas dimensiones afectan la vida de los adolescentes en Lima-Sur.

Además, la subdivisión de tipos de familia según su composición, propuesta por Martínez (2015), añade otra capa de complejidad al panorama. La presencia de familias nucleares, extensas, monoparentales y de padres separados en la sociedad actual subraya la importancia de considerar la diversidad de estructuras familiares al analizar el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria.

En relación con las funciones de la familia identificadas por Martínez, como la función material o económica, la función afectiva y la función social, se puede argumentar que estas

funciones desempeñan un papel crucial en el nivel de funcionamiento familiar y, por ende, en la vida de los estudiantes de secundaria. La capacidad de la familia para brindar apoyo emocional, satisfacer las necesidades materiales y cumplir funciones sociales puede influir significativamente en el bienestar de los adolescentes.

En última instancia, la comprensión de la adolescencia y los cambios sociales asociados a esta etapa, como se describe por Guzmán (2018), proporciona un contexto esencial para interpretar los resultados de la investigación. La transición a la adultez, marcada por cambios biológicos y psicosociales, presenta desafíos únicos para los adolescentes y sus familias. La adaptación de los padres a las necesidades cambiantes de sus hijos adolescentes es crucial para mantener un funcionamiento familiar saludable.

La investigación presenta diversas limitaciones que merecen consideración detallada. En primer lugar, la focalización en un contexto específico, Lima-Sur, plantea interrogantes sobre la generalización de los hallazgos a otras poblaciones con contextos culturales y socioeconómicos divergentes, como señala Martínez (2015). Además, la recopilación de datos mediante cuestionarios autoinformados introduce un posible sesgo, ya que los participantes podrían enfrentar dificultades al proporcionar respuestas precisas, especialmente cuando se abordan temas sensibles relacionados con la dinámica familiar (Creswell y Creswell, 2017).

Otra limitación sustancial radica en la dependencia del Modelo Circumplejo de Olson para evaluar el funcionamiento familiar. Aunque este modelo es valioso, podría no capturar integralmente la complejidad de las dinámicas familiares, lo que plantea interrogantes sobre la exhaustividad de la evaluación (Olson et al., 1985). Además, el enfoque exclusivo en estudiantes de secundaria como grupo de estudio excluye a otros miembros de la familia, potencialmente dejando fuera elementos esenciales de la dinámica familiar (Minuchin y Fishman, 2008).

La investigación también podría beneficiarse de una comprensión más profunda de las etapas de desarrollo adolescente, especialmente en lo que respecta a la autonomía e independencia, como sugiere Pickhardt (2013, citado en Guzmán, 2018). La elección de un enfoque transversal plantea desafíos adicionales, ya que limita la capacidad para identificar cambios en el funcionamiento familiar a lo largo del tiempo (Creswell y Creswell, 2017). Asimismo, la ausencia de datos cualitativos impide una comprensión más rica de las experiencias individuales de los participantes, subrayando la importancia de integrar métodos mixtos para una evaluación más completa del fenómeno (Creswell y Creswell, 2017).

Finalmente, la falta de consideración explícita de variables culturales en la definición de tipos de familia constituye otra limitación significativa, dado el énfasis en la diversidad cultural en la configuración de estructuras familiares, como apunta Martínez (2015). Estas limitaciones ofrecen oportunidades para futuras investigaciones que aborden estas deficiencias y mejoren la comprensión integral de la dinámica familiar en contextos diversos.

Al considerar las futuras oportunidades para el desarrollo de la investigación, es imperativo explorar vías que enriquezcan la comprensión de las dinámicas familiares y su impacto en la adolescencia. Como sugiere Jensen (2010), la integración de perspectivas diversas puede ampliar significativamente la amplitud de la investigación. Por ejemplo, al colaborar con expertos en psicología del desarrollo y sociología, se podría obtener una comprensión más completa de cómo los factores sociales, culturales y psicológicos interactúan y afectan las dinámicas familiares durante la adolescencia.

Además, la aplicación del Modelo Circumplejo de Olson (Olson et al., 1985; Olson et al., 1989) ofrece un terreno fértil para investigar en profundidad las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación. Explorar casos específicos dentro de cada tipo de familia identificado por este modelo podría proporcionar insights valiosos sobre los desafíos y

fortalezas que enfrentan, contribuyendo así a la formulación de intervenciones más personalizadas y efectivas.

Considerando la evolución de la estructura familiar, las investigaciones futuras podrían explorar de manera más detallada cómo los cambios sociales, como el aumento de divorcios y la diversificación de modelos familiares, impactan en las funciones y la cohesión familiar. Martínez (2015) brinda una base sólida para comprender las diferentes configuraciones familiares en la sociedad actual, y expandir esta línea de investigación podría arrojar luz sobre cómo estas estructuras influyen en el bienestar familiar.

Asimismo, la inclusión de enfoques metodológicos mixtos, como sugiere Creswell y Creswell (2017), podría proporcionar una comprensión más completa al combinar análisis cuantitativos y cualitativos. Este enfoque permitiría no solo identificar patrones estadísticos, sino también capturar las experiencias subjetivas de las familias, enriqueciendo la interpretación de los resultados.

Siendo así, las futuras oportunidades para el desarrollo de la investigación se centran en la colaboración interdisciplinaria, la exploración detallada de casos dentro del Modelo Circumplejo de Olson, la comprensión de la influencia de cambios sociales en la estructura familiar y la implementación de enfoques metodológicos mixtos para una visión más completa y aplicable de las dinámicas familiares durante la adolescencia.

VI. CONCLUSIONES

A partir de los hallazgos de este estudio, se concluye:

- a) Prevalecen niveles de funcionamiento familiar medio y extremo en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur.
- b) El tipo de adaptabilidad más prevalente fue la rígida en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur.
- c) El tipo de cohesión más prevalente fue la desligada en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur.
- d) Existen diferencias significativas por edad en los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur.
- e) No se encontraron diferencias significativas por sexo, número de hermanos, religión, ayuda en sus tareas, hobbies, tipo de familia y adulto preferido en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur.

VII. RECOMENDACIONES

- a) Considerando la dinámica de cambios a lo largo del tiempo, se sugiere realizar un seguimiento longitudinal de las familias para capturar la evolución de las dinámicas familiares en el contexto postpandémico. Esto permitirá analizar tendencias a lo largo del tiempo y comprender mejor las adaptaciones a largo plazo que las familias implementan.
- b) Para obtener una comprensión más profunda de las experiencias familiares, se recomienda complementar los datos cuantitativos con entrevistas cualitativas. Las entrevistas pueden proporcionar información rica sobre las percepciones individuales, los desafíos específicos y las estrategias de afrontamiento adoptadas por las familias en respuesta a la pandemia.
- c) Analizar posibles variables moderadoras que podrían influir en las relaciones familiares postpandémicas sería beneficioso. Variables como el nivel educativo, el acceso a recursos de apoyo social y las diferencias culturales podrían modular la forma en que las familias enfrentan y se adaptan a las nuevas circunstancias.
- d) Basándose en los hallazgos de la investigación, se sugiere desarrollar intervenciones específicas dirigidas a fortalecer la cohesión familiar y la adaptabilidad en el contexto postpandémico. Estas intervenciones podrían incluir programas de apoyo psicosocial, asesoramiento familiar o recursos educativos adaptados a las necesidades identificadas en el estudio.

VIII. REFERENCIAS

- Acosta, P. A., Carmona, M. L., & Ortiz, V. L. (2017). *El cuidado en las relaciones familiares: experiencias y sentidos de justicia y reconocimiento* [Tesis de Licenciatura. Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional de la UA. <https://hdl.handle.net/10495/31702>
- Aguila, J., Bazo-Alvarez, J. C., Bazo- Alvarez, O. A., Bennett, I., Mormontoy, W. & Peralta, F. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Funcionamiento Familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental Salud Publica*. 33(3), 462-470. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Aguilar, C. G. (2017). *Funcionamiento Familiar según el modelo circunplejo de Olson en Adolescentes Tardías* [Tesis de Licenciatura. Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la UC. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%3b3n.pdf>
- Albino, J. R., Medina, C. G., & Ruiz, J. L. (2022). Reactivación económica Post Pandemia en el Perú: Una mirada desde las políticas públicas. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centuri*, 3(4), 34-48. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i4.134>
- Arevalo, V., Mejía, P., & Pacheco, L. (2019). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según modelo Circunplejo de Olson. *Revista Cubana De Educación Superior*, 38(4 especial). <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2246>
- Baena, G. A., García, C. S., Duque, M. C., & Velásquez, D. S. (2020). Perspectivas investigativas en torno a las parejas sin hijos y su relación con el concepto de “familia”: Un estado del arte. *Interdisciplinaria*, 37(2), 175-194. <http://dx.doi.org/10.16888/interd.2020.37.2.11>

- Barrio, L. (2021). Control de la Gestión Pública después de la pandemia. Un enfoque global de la auditoría postcovid. *Auditoría Pública* 77, 59–70. <https://publicaciones.4tintas.es/ccuentas/auditoriapublica77/6/index.html#zoom=z>
- Basurto, M. J. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de la UNFV. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3112/UNFV_BASURTO_MILLA_MIGUEL_JHONNATAN_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, J. S., Cano, L., Gutiérrez, M. J., & Jimeno, L. (2014). *Caracterización del rol padrastro/madrastra en familias reconstituidas de Bogotá* [Tesis de grado. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia]. Repositorio Institucional de la PUJC. <https://core.ac.uk/download/pdf/75992419.pdf>
- Bernal, A. O., Jiménez, M. D. & Martín, J. P. (1998). La construcción de la conexión entre percepción de la autoimagen física en adolescentes y la identidad psicosocial. *Aula abierta*, (71), 145-172. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=45425>
- Bernedo, M. L. (2020). *Funcionamiento Familiar en Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019* [Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional de la USAT. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2875/1/TL_BernedoGonzalesMaria.pdf
- Betancur-Pulgarín, C. L., Castrillón-Betancur, D. M., & Moreno-Gómez, G. A. (2018). Funcionalidad familiar en personas privadas de libertad: Departamento de Risaralda, Colombia. *Revista Chilena De Salud Pública*, 22(1), 9–20. <https://doi.org/10.5354/0719-5281.2018.51802>

- Bravo, C. & Caro, M. (2002). Efectos psicosociales de la jubilación por vejez en las variables de autoestima y apoyo social en el adulto mayor afiliado al Instituto de normalización Previsional (INP) de la Región Metropolitana. *Psykhe*, 11(2).
<https://revistanorte grande.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/20043>
- Buton, I., Bruschtein, G., Frizzera, O., de Ramos, D. G., Grajer, S., & Zaslavsky, L. (2004). El lugar del fantasma en la Clínica Psicoanalítica con familias y parejas. *TOMO XXVII*, 155. <https://aappg.org/wp-content/uploads/2004-N%C2%BA1.pdf#page=148>
- Calero, R. (2013). *El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico "Seis de Octubre" de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Loja]. Repositorio Institucional de la UNL.
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20Rosa.pdf>
- Camacho, P., León, C. L. & Silva. I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson. *Rev enferm Herediana*, 2(2), 80-85.
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Carrasco, E. & Hidalgo, C. G. (1999). *Salud Familiar: un Modelo de Atención Integral en la Atención Primaria*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
<https://es.scribd.com/document/322661133/13SaludFamiliar-Hidalgo-Carrasco1999#>
- Carrillo, S., Díaz, S., Maldonado, C., Saldarriaga, L. M., & Vega, L. (2004). Patrones de apego en familias de tres generaciones: abuela, madre adolescente, hijo. *Revista latinoamericana de psicología*, 36(3), 409-430.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80536304.pdf>

- Ciro, A. D., Escobar, L. J., & García, A. M. (2017). *Conductas disruptivas en el clima escolar* [Tesis de Licenciatura, Universidad Pontificia Bolivariana]. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/3687>
- Coleman, J. C., & Hendry, L. B. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Ediciones Morata.
- Condori, L. J. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Condori_I_L/T_completo.pdf
- Correa, E. (2019). *Conductas disruptivas una revisión teórica del concepto* [Tesis de bachillerato, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7263/Correa%20Balc%20C3%A1zar%20Edilberto.pdf?sequence=1>
- Creswell, J. D., & Creswell, J. W. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Donati, P. P. (1999). Familias y generaciones. *Desacatos*, (2), 27-49. <https://www.scielo.org.mx/pdf/desacatos/n2/n2a3.pdf>
- Estrada, L. (2012). *El Ciclo Vital de la familia*. Random House Mondadori. <https://es.scribd.com/doc/283363983/El-Ciclo-Vital-de-La-Familia>
- Feixa, C. (2005). La habitación de los adolescentes. *Papeles del CEIC. International Journal on Collective Identity Research*, (16), 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/765/76500502.pdf>
- Fernández, J. (2012). *Modelo de Olson: Teoría de la Comunicación Humana* [Diapositivas de Power Point]. SlidePlayer. <https://slideplayer.es/amp/139272/>

- Fernández, J. P., & Cárcamo, H. G. (2021). Relación familia-escuela: significados de profesores rurales sobre la participación de las familias. *Propósitos y Representaciones*, 9(2). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.636>
- Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pérez- Saavedra, V. & Pino- Jesús, M. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*, 6 (2), 51- 58. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Fishman, H. C., & Minuchin, S. (2008). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós SAICF. <https://es.scribd.com/document/325933595/Familias-y-Terapia-Salvador-Minuchin#>
- Fuentes, M. G. (2023). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de la UNFV. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6671/UNFV_FP_Fuentes_Hernani_Mari_Gianella_Titulo_profesional_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Giró, J. (2011). Las amistades y el ocio de los adolescentes, hijos de la inmigración. *Papers. Revista de Sociología*, 96(1), 77-95. <https://papers.uab.cat/article/view/v96-n1-giro>
- Goicochea, P. & Narváez, A. (2011). *Adaptación del instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar* [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.
- González, M. O. (2021). La capacitación docente para una educación remota de emergencia por la pandemia de la COVID-19. *Revista Tecnología, Ciencia Y Educación*, (19), 81–102. <https://doi.org/10.51302/tce.2021.614>

- Gorall, D. M. & Olson, D. H. (2006). *FACES IV and the Circumplex Model*. University of Minnesota. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
- Gutierrez, M. A. (2019). *Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa del distrito la victoria, Lima, 2018* [Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional de la ULADECH. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/12058/ADAPTABILIDAD_COHESION_GUTIERREZ_CARRASCO_MAGGALI_ARACELI%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guzmán, M. (2018). *La Transformación del Adolescente: Guía para padres y profesionales*. Editorial Planeta, S. A. U. <https://es.scribd.com/read/450443476/La-Transformacion-del-Adolescente-Guia-para-padres-y-profesionales#>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana.
- Huamanyalli, C. W. (2021). *Funcionamiento Familiar en adolescentes de 11 a 14 años de Lima Norte en tiempos de Pandemia, año 2020* [Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional de la UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3280/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hurtado, J., & Muñoz, A. P. (2011). *Asociación entre el Funcionamiento Familiar y la Empatía en adolescentes escolarizados en una institución educativa pública del municipio de Medellín* [Informe técnico de resultados de investigación. Universidad de Manizales]. Repositorio Institucional de la UM.

https://ridum.umanizales.edu.co/bitstream/handle/20.500.12746/316/Mu%C3%B1oz_Zapata_Adriana_Patricia_2011.pdf?sequence=4

Jara, J. E. (2020). *Funcionamiento Familiar en los pobladores del distrito de San Vicente Cañete, Lima, 2020* [Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Andes de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20472/FAMILIA_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_POBLADORES_JARA_LLANOS_JUAN_EDUARDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jensen, J. J. (2010). Extreme value predictions using Monte Carlo simulations with artificially increased wave height. In *11th International Symposium on Practical Design of Ships and Other Floating Structures* (pp. PRADS2010-2018).

Lavee, Y., Olson D., & Portner J. (2013). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III (FACES III) en Friedman, N., & Sherman, R. (Eds.). *Handbook of Measurements for Marriage and Family Therapy*. University of Minnesota.

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=XAMWW9RINi4C&oi=fnd&pg=PA180&dq=%22Family+Adaptability+and+Cohesion+Evaluation+Scales+III%22&ots=4_kr4cwyCk&sig=K14kkGf4LUKGAEViqURgsgng2w&redir_esc=y#v=onepage&q=%22Family%20Adaptability%20and%20Cohesion%20Evaluation%20Scales%20III%22&f=false

Lavee, Y., Olson, D. & Portner, J. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Life Innovation.

León, N. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar en alumnos de secundaria del distrito de nuevo Chimbote* [Tesis

- de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76463>
- Lluch, A. & Fernández, P. (2015). *Familias empresarias y grandes empresas familiares en América Latina y España: Una visión de largo plazo*. Fundación BBVA. <https://cdi.mecon.gob.ar/bases/docelec/vb1620.pdf>
- Logroño, J. R & Logroño, L. S. (2017). *Familia Acordeon y resiliencia en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa "Combatientes de TAPI", periodo mayo-octubre 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional de la UNC. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3932>
- López, N., & Font, M. (2020). *Neuropsicología de la Infancia y la Adolescencia*. Universidad de Piura; EUNSA. https://www.eunsa.es/media/universidad_navarra/images/edition-132129.jpg
- Luengo, J., & Luzón, A. (2001). El proceso de transformación de la familia tradicional y sus implicaciones educativas. *Revista Investigación en la Escuela*, 44, 55-68. <https://idus.us.es/handle/11441/60328>
- Luna, J. J. (2022). *Funcionamiento Familiar en los estudiantes de Secundaria de la institución educativa Simón Bolívar Huaraz-2020* [Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Andes de Chimbote]. Repositorio Institucional de la ULADECH.. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26340/ESTUDIANTES_FAMILIA_LUNA_HUAREZ_JADIRA_JHOSELYN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mansilla, M. F. & Montañez, E. C. (2022). *Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa pública de Lima Norte, 2020* [Tesis de licenciatura. Universidad Privada del Norte]. Repositorio

Institucional de la UPN.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30685/Mansilla%20Ponce%2c%20Medalit%20Fiorella%20-%20Monta%20Castillo%2c%20Elizabeth%20Cristel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, H. M. (2015). La familia: Una visión interdisciplinaria. *Revista Méd Electrón* [online], 37(5), 523-534. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000500011&lng=es&nrm=iso

McCubbin, H., & Patterson, C. J. (1982). Family adaptation to crises. In H. McCubbin, A. Cauble & J. Patterson (Eds.). *Family stress, coping and social support* (pp. 5-25), C. C. Thomas. <https://academic.oup.com/sw/article-abstract/30/1/84/1943213>

Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao* [Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional de la USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/1233>

Minaya, A. (2017). *Funcionamiento familiar de padres del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Santa María de los Ángeles, la Molina* [Tesis de licenciatura. Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional de la UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1381/TRAB.SUFIC.PR OF.%20MINAYA%20MU%C3%91OZ%2C%20ARLENE.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Gedisa. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

- Molina, M., & Zavala, M. E. (2023). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal-El Carmen-Ica* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional de la UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b38a8d2e-054c-4c91-8e39-536f1186c595/content>
- Montes de Oca, V., Díaz, M., & Hebrero, M. (2012). Migración, salud y masculinidad. Don Leovigildo y su familia: tres generaciones entrelazadas por la salud y migración en Guanajuato. Estudio de caso. *Revista del entro de Investigación. Universidad La Salle*, 10(38), 85-101. <https://www.redalyc.org/pdf/342/34224543007.pdf>
- Montoya, S. (2019). *Funcionamiento Familiar Prevalente en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa, Chimbote, 2018* [Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Andes de Chimbote]. Repositorio Institucional de la ULADECH. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/10135/ADAPTABILIDAD_COHESION_MONTOYA_ACOSTA_SANTOS_CANDELARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oliva, A., & Parra, Á. (2002). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de Psicología*, 18(2), 215-231. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28421>
- Olson, D., Portner, J. & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Life Innovation.
- Olson, D., Russel, C. & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Haworth Press.

- Ordoñez, K., & Piña, E. (2017). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes* [Tesis de Licenciatura. Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la UC. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/27672>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (21 de abril del 2022). COVID-19: Problemas sociales y psicológicos en la pandemia. *Portal UNESCO*. <https://www.unesco.org/es/articles/covid-19-problemas-sociales-y-psicologicos-en-la-pandemia>
- Palacios, M. S. (2019). *Funcionamiento Familiar real e ideal en adolescentes de una institución educativa pública de la región del Callao* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de la UNFV. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/2772/UNFV_PALACIOS_UCHARICO_MELANI_SELENE_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence
- Pavez P., Santander, N., Carranza, J. & Vera-Villarreal, P. (2009). Factores de riesgo asociados a la conducta suicida en adolescentes con trastorno depresivo. *Revista médica de Chile*, 137(2), 226-233. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0034-98872009000200006&script=sci_arttext&tlng=en
- Polaino- Lorente, A., & Martínez, P. (2003). *Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia* (Segunda ed.). Rialp, S.A.
- Ponce, E., Gómez, F., Terán, M., Irigoyen, A., & Landgrave, S. (2003). Validez de constructo del cuestionario FACES III en español (México). *Atención primaria*, 31(10), 624-630. <https://www.elsevier.es/pt-revista-atencion-primaria-27-articulo-validez-constructo-del-cuestionario-faces-13041205>

- Reusche, R. (1994). *El modelo circumplejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio: un estudio exploratorio en residentes en Lima* [Tesis de Maestría. Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional de la UNIFÉ.
- Rodríguez, M. A. (2020). *Percepción del funcionamiento familiar de una muestra de familias colombianas posterior a la vivencia de la cuarentena por el COVID 19* [Tesis de Licenciatura. Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio Institucional de la UPB. https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/11085/2175_e4%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanday, J., & Scappatura, M. L. (2021). Funcionamiento familiar en adolescentes mujeres con sobrepeso y obesidad . En *XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-012/703>
- Sepúlveda, D. (2019). *El consumo de sustancias psicoactivas (SPA) y la dinámica familiar en el contexto colombiano: revisión teórica* [Tesis de Licenciatura. Universidad Católica de Pereira]. Repositorio Institucional de la UCP. <https://repositorio.ucp.edu.co/handle/10785/5515>
- Sigüenza, W., Buñay, R., & Guamán-Arias, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo *Circumplejo de Olson*. *Maskana*, 8, 77–85. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878>
- Sucasaire, B. (2021). *Funcionamiento Familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2021* [Tesis de grado. Universidad Católica Los Andes de Chimbote]. Repositorio Institucional de la ULADECH, <https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/30368/ESTUDIAN>

[TES_FUNCIONALIDAD_SUCASAIRES_PILCO_BEATRIZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Tamayo, M. R., Mansilla, P. & Miraval, Z. E. (2020). Trastornos de las emociones a consecuencia del COVID-19 y el confinamiento en universitarios de las diferentes escuelas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Perú. *Revista de comunicación y salud*, 10(2), 343. [https://doi.org/10.35669/2Frcys.2020.10\(2\).343-354](https://doi.org/10.35669/2Frcys.2020.10(2).343-354)

Terrones, M. A. (2021). *Funcionamiento Familiar y Felicidad en estudiantes de secundaria de un colegio adventista de Trujillo* [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional de la UPAO. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/7213/REP_PSIC_MARIANEE.TERRONES_FUNCIONAMIENTO.FAMILIAR.FELICIDAD.ESTUDIANTES.SECUNDARIA.COLEGIO.ADVENTISTA.TRUJILLO.pdf?sequence=1

Torres, Y. P., Hernández, A. K., Garcés, D. L., Fino, R. L., & Veloza, C. M. (2015). *Determinantes sociales y estilos de vida de los adultos mayores en Colombia* [Tesis doctoral. Fundación Universitaria del Área Andina]. Repositorio Institucional AREANDINA. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/1081>

Trautman, L. J., Seaborn, P., Sulkowski, A., Mayer, D., & Luttrell III, R. T. (2020). Cannabis at the crossroads: a transdisciplinary analysis and policy prescription. *Oklahoma City University School of Law Review*, 45, 125. <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/okcu45&div=20&id=125>

Vargas, J. A. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26(2), 289-316. <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v26n2/v26n2a07.pdf>

Villarreal-Zegarra, D. & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptación y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Revista Scielo*, 5(2), 21-64.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

Waisbrot, D. (2017). Intimidad de una pareja. *Revista de la Sociedad Argentina de Psicoanálisis*, 20, 43-56. <https://www.bivipsi.org/wp-content/uploads/WAISBROT.pdf>

IX. ANEXOS

Anexo A

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO		
Título: Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur.		
Problema	Objetivos	Método
Problema general	Objetivo general	Tipo de investigación:
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué nivel de funcionamiento familiar predomina en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur. 	<p>Básica</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental, descriptivo</p> <p>Participantes:</p> <p>995 estudiantes de ambos sexos de 4 instituciones educativas públicas en Lima cuyas edades están entre los 12 y 20 años.</p> <p>Técnica de recolección de datos:</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar las propiedades psicométricas del instrumento Faces 	

- | | | |
|--|---|---|
| instrumento Faces | III de Olson de una | Encuesta |
| III de Olson? | muestra de | |
| • ¿Cuál es el tipo de familia que predomina en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur según ficha sociodemográfica? | estudiantes de secundaria de instituciones públicas en Lima-Sur. | Instrumento:
Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). |
| • ¿Cuáles son los tipos de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur? | • Conocer el tipo de familia que predomina en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur según ficha sociodemográfica. | |
| • ¿Cuáles son los tipos de cohesión familiar en estudiantes de secundaria de 4 | • Conocer los tipos de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de 4 instituciones públicas en Lima-Sur. | |
-

- instituciones
públicas en Lima-
Sur?
- ¿Existen
diferencias en los
niveles de
funcionamiento
familiar según
indicadores
sociodemográficos
en estudiantes de
secundaria de 4
instituciones
públicas en Lima-
Sur?
 - Conocer los tipos
de cohesión
familiar en
estudiantes de
secundaria de 4
instituciones
públicas en Lima-
Sur.
 - Analizar las
diferencias en los
niveles de
funcionamiento
familiar según
indicadores
sociodemográficos
en estudiantes de
secundaria de 4
instituciones
públicas en Lima-
Sur.

Anexo B

Consentimiento Informado

Buenos días estimados estudiantes, en esta oportunidad me encuentro realizando una investigación sobre el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de instituciones públicas en Lima. Para fines de la investigación, se administrarán dos pruebas, las cuales responden a las preguntas respectivamente: ¿Cómo es tu familia actualmente? y ¿Cómo te gustaría que fuera tu familia?, asimismo cabe resaltar que la información que se obtenga será anónima. Finalmente, los resultados de la investigación serán usados para beneficio de ustedes, de sus familias y de sus colegios, por ello es indispensable que respondan con sinceridad cada una de las preguntas.

Cabe resaltar que al completar dichas pruebas estas dando tu consentimiento para participar en la investigación, gracias.

Anexo C

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (versión real)

Instrucción: A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo es tu familia. Es importante que respondas las preguntas con sinceridad y en forma honesta.

1= Nunca 2= Casi Nunca 3= Algunas veces 4= Casi Siempre 5= Siempre

	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6. Los integrantes de la familia actúan en ella como líderes.					
7. Los integrantes de la familia se sienten más cerca entre sí					

que las personas externas a la familia.					
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy cerca uno del otro.					
12. Los hijos toman decisiones en la familia.					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14. Las reglas cambian en nuestra familia.					
15. Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en la familia.					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					

17. Los miembros de la familia consultan entre si sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19. La unión familiar es muy importante.					
20. Es difícil decidir quien se encargue de las labores del hogar.					

Anexo D

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (versión ideal)

Instrucción: A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo te gustaría que fuera tu familia. Es importante que respondas las preguntas con sinceridad y en forma honesta.

1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6. Los integrantes de la familia actúan en ella como líderes.					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que las personas externas a la familia.					
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					

9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy cerca uno del otro.					
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14. Las reglas cambian en nuestra familia.					
15. Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en la familia.					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. Los miembros de la familia consultan entre sí sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19. La unión familiar es muy importante.					
20. Es difícil decidir quien se encargue de las labores del hogar.					

Anexo E

Ficha Técnica:

**ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR
(FACES III) DE DAVID H. OLSON.**

Base teórica	: Familiar Sistémico
Modelo de evaluación	: Modelo Circumplejo
Autores	: David Olson, Joyce Portner y Lavee
Lugar	: Universidad de Minnesota
Año	: 1985
Numero de ítems	: 20 ítems
Dimensiones	: Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar
Administración	: Individual o colectiva para los miembros de la familia a partir de los 12 años de edad.
Tiempo	: 10 minutos.