



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

REDES SOCIALES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en psicología Educativa

Autor:

Hidalgo Suarez, Maria Eugenia

Asesor:

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio

(ORCID: 0000-0003-1946-6831)

Jurado:

Castillo Gómez, Gorqui

Mayorga Falcon, Elizabeth

Henostroza Mota, Carmela

Lima - Perú

2023

REDES SOCIALES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE LIMA METROPOLITANA

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

5%

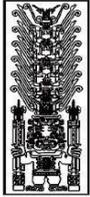
PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	biblioteca.itson.mx Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
8	issuu.com Fuente de Internet	<1%



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

REDES SOCIALES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología
Educativa

Autora:

Maria Eugenia Hidalgo Suarez

Asesor:

Vicente Eugenio Mendoza Huamán

ORCID: 0000-0003-1946-6831

Jurados:

Castillo Gómez, Gorqui

Mayorga Falcon ,Elizabeth

Henostroza Mota, Carmela

Lima - Perú
2023

Pensamiento

“Cuando las cosas se ponen difíciles, detente un momento y mira hacia atrás, mira cuán lejos has llegado. No olvides cuán gratificante es. Tú eres la más hermosa flor, más que cualquier otra en este mundo”

Kim Taehyung

Dedicatoria

A mi hermano y mamá por haber sido mi roca para seguir adelante y lograr culminar la carrera.

Agradecimiento

A Dios por acompañarme y guiarme en este camino que elegí.

A mi familia, sobre todo a mi hermano quien me ha apoyado siempre y al cual le debo mucho por su cariño y su esfuerzo. A mi mamá quién siempre se sacrificó para que logre mis metas.

A mis profesores de la carrera, sobre todo a los profesores de la especialidad Educativa, quienes han iluminado toda mi carrera profesional. Más que crecer como alumna he crecido como persona.

Al profesor Vicente Mendoza por su paciencia en asesorarme y aguantarme durante las clases. Al profesor Edmundo Hervias por su apoyo y consejo durante el curso de tesis. A la profesora Doris Ramírez, por haber despertado en mí la vocación educativa.

A Graciela Noriega, por haberme acompañado en mis practicas pre profesionales y ser una psicóloga que me inspira a mejorar siempre.

Índice

Portada	i
Pensamiento	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Lista de tablas	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	11
1.1. Descripción y formulación del problema	12
1.2. Antecedentes	14
1.2.1. Antecedentes internacionales	14
1.2.2. Antecedentes nacionales	17
1.3. Objetivos	19
1.3.1. Objetivo General	19
1.3.2. Objetivos Específicos	19
1.4. Justificación	20
1.5. Hipótesis	21
1.5.1. Hipótesis General	21
1.5.2. Hipótesis Específicas	21
II. Marco Teórico	23
2.1. Bases teóricas	23
2.1.1. Adolescencia	23
2.1.2. Redes sociales	25

2.1.3. Bienestar psicológico	28
2.1.4. Redes sociales y Bienestar psicológico	28
III. Método	32
3.1. Tipo de Investigación	32
3.2. Ámbito temporal y espacial	32
3.3. Variables	32
3.3.1. Variables de estudio	32
3.3.2. Variables de control	33
3.4. Población y muestra	34
3.5. Instrumentos	35
3.5.1. El cuestionario sobre Redes Sociales	35
3.5.2. La escala de Bienestar Psicológico de Ryff	38
3.6. Procedimientos	41
3.7. Análisis de datos	42
IV. Resultados	43
4.1. Análisis descriptivo de las variables	43
4.2. Análisis comparativo de las variables	45
4.3. Análisis correlacional de las variables	47
V. Discusión de resultados	52
VI. Conclusiones	59
VII. Recomendaciones	60
VIII. Referencias	61
IX. Anexos	69

Lista de Tablas

Número		Página
1	Características demográficas de la muestra	34
2	Confiabilidad de la variable Redes sociales	35
3	Confiabilidad de las dimensiones de Redes sociales	36
4	Coeficientes descriptivos, IHC y comunalidades de la variable Redes sociales	36
5	Confiabilidad de la variable Bienestar psicológico	38
6	Confiabilidad de las dimensiones de Bienestar psicológico	39
7	Coeficientes descriptivos, IHC y comunalidades de la variable Bienestar psicológico	39
8	Valores para determinar la normalidad de las variables de estudio	43
9	Valores de normalidad de las dimensiones de ambas variables	43
10	Descriptivos de la variable Redes sociales	44
11	Niveles de la variable Redes sociales	44
12	Descriptivos de la variable Bienestar psicológico	45
13	Niveles de la variable Bienestar Psicológico	45
14	Análisis comparativo de la variable Redes Sociales según sexo	46
15	Análisis comparativo de la variable Redes Sociales según año de estudio	46
16	Detalle del Anova post hoc de Redes sociales según grado de estudios	47
17	Análisis comparativo de la variable Bienestar Psicológico según sexo	48
18	Análisis comparativo de la variable Bienestar Psicológico según año de estudio	48
19	Correlación entre las dimensiones de ambas variables	49

20	Relación entre la variable Redes sociales y las dimensiones de Bienestar Psicológico	50
21	Relación entre la variable Bienestar Psicológico y las dimensiones de Redes Sociales	50
22	Análisis correlacional entre las variables	51

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si existía relación significativa entre las Redes sociales y el Bienestar psicológico. La población estuvo conformada por 790 adolescentes de primero a quinto de secundaria de una Institución Educativa particular de Lima Metropolitana. Para la realización de esta investigación se consideró el enfoque cuantitativo, de corte transversal, con un diseño no experimental, de tipo correlacional simple. Los instrumentos empleados fueron El Cuestionario sobre Redes Sociales de Morduchowicz (2012) adaptado por Sebastián (2020) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff validada y adaptada por Díaz et al. (2006). Los resultados mostraron que existía una pequeña correlación no significativa entre ambas variables; sin embargo, se encontró correlaciones inversas significativas entre la dimensión de Socialización con el Bienestar Psicológico, además de que Redes sociales también se relacionó de forma inversa muy significativamente con las dimensiones de Autonomía y Autoaceptación (de la variable Bienestar psicológico). Cabe señalar que se hallaron diferencias significativas en ambas variables según el sexo, siendo en la variable de redes sociales mayor prevalencia de las mujeres y en el caso de bienestar psicológico una predominancia de los varones. Además, en la variable redes sociales también se obtuvo diferencias significativas entre el primer y quinto año de secundaria.

Palabras clave: redes sociales, bienestar psicológico, adolescentes, socialización, autonomía

Abstract

The aim of this study was to determine whether there was a significant relationship between social networks and psychological well-being. The population consisted of 790 adolescents from the first to the fifth year of secondary education in a particular educational institution in Metropolitan Lima. For the realization of this research, the quantitative approach was considered, cross-sectional, with a nonexperimental design, of simple correlative type. The instruments used were Morduchowicz's Questionnaire on Social Networks (2012) adapted by Sebastián (2020) and Ryff's Psychological Well-being Scale validated and adapted by Díaz et al. (2006). The results showed that there was a small non-significant correlation between the two variables; however, significant inverse correlations were found between the dimension of socialization and psychological well-being, besides that Social Networks also related inversely very significantly with the dimensions of autonomy and self-acceptance (of the variable psychological well-being). It should be noted that significant differences were found in both variables according to sex, being in the social network variable higher prevalence of women and in the case of psychological well-being a predominance of men. In addition, the social networks variable also showed significant differences between the first and fifth year of secondary school.

Keywords: social networks, psychological well-being, adolescents, socialization, autonomy

I. INTRODUCCIÓN

Las redes sociales se han convertido en espacios de interacción, comunes para adolescentes y jóvenes de nuestra sociedad. Debido a la coyuntura de la pandemia el bienestar psicológico ha sido comprometido, convirtiéndose estas plataformas en el principal puente de comunicación y socialización entre adolescentes. Por ello, la presente investigación se trabajará la relación entre el bienestar psicológico y las redes sociales en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

Esta Investigación se divide en capítulos para su mejor entendimiento, siendo abordado en el capítulo I, la descripción y formulación del problema, así como también la presentación de los antecedentes de ambos constructos, los objetivos, la justificación e hipótesis.

En cuanto al capítulo II, se realiza una recopilación de las bases teóricas consultadas acerca de las redes sociales y el bienestar psicológico en adolescentes.

Mientras que el capítulo III, se describe el método empleado, haciendo énfasis en la población, y instrumentos empleados, procedimientos, análisis de datos.

En el capítulo IV se presenta y explica los resultados obtenidos de la investigación. En cuanto al capítulo V, se aborda la discusión de los resultados obtenidos en contraste con la literatura estudiada.

En cuanto al capítulo VI se expone las conclusiones, mientras que en el capítulo VII se abordan las recomendaciones. Se concluye con los anexos, presentando ambos instrumentos empleados, así como la matriz de consistencia trabajada.

1.1. Descripción y formulación del problema

La masificación del uso de internet y las redes sociales, ha crecido exponencialmente en los últimos años. Debido al avance de la tecnología, cada día es mucho más fácil acceder a estas plataformas virtuales, las cuales brindan al usuario nuevas y atractivas funciones, que los mantienen conectados más tiempo. Las redes sociales son plataformas virtuales que permiten a los usuarios crearse un perfil y tener contactos con el fin de interactuar entre ellos (Boyd y Ellison; citado por Molina y Toledo, 2014).

El alcance de las redes se ve graficado por el portal web Hootsuite (2021), señalando que en el mundo existe 53,6% de usuarios activos de las redes sociales; solo en América del Sur existe registro de 73% de usuarios activos con respecto a su población. Mientras que en el Perú existe un 81,4% de usuarios activos, teniendo 8% más que el 2019 (Hootsuite, 2019). En las encuestas reportadas, indican que existe un total de 27 millones de perfiles creados en redes sociales, siendo el 97,8% los que acceden a través del celular. Por otro lado, según el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021) señalan que un 90,9% población comprendida entre los 6 y 24 años, utiliza el internet para comunicarse, mientras que un 84,3% lo emplea para entretenimiento.

El diario El Comercio en su edición de marzo del 2019 menciona que Perú ocupa el primer puesto de la región con mayor porcentaje de alcance de redes sociales, liderando la tabla con 93,2%, seguido de Brasil con un 89,1% y México con un 87,8%. Siendo Facebook, Twitter y WhatsApp las redes sociales más usadas por los usuarios. A su vez, el diario Gestión en su edición de febrero de 2019, mencionó un estudio realizado por el Centro de Investigación de las Telecomunicaciones en Colombia, en el cual señalaba que las personas que más dedican tiempo a las redes sociales son los jóvenes entre 14 y 20 años, quienes tienen entre sus favoritas las redes de Facebook, Twitter e Instagram.

Con el contexto de pandemia vivido en los pasados dos años, la comunicación y la forma de relacionarnos, cambiaron drásticamente. Las personas tuvieron que permanecer en casa y el contacto social se vio sumamente limitado. En especial para los niños, niñas y adolescentes, sobre ello Hernández (2020) refiere que, bajo las restricciones y distanciamiento social, fueron los adolescentes los que vieron comprometida su vida emocional y social, teniendo como los mayores impactos a la salud mental el estrés, el miedo y angustia ante lo incierto del contexto, así como la agudización de problemas mentales previos.

Es bajo esta premisa, que se parte para inferir como el bienestar general se estuvo sobrellevando bajo la crisis sanitaria del 2020-2021. El bienestar psicológico es definido por Ryff y Keyes (1995) como la combinación de una autoevaluación positiva, el desarrollo personal, tener un propósito de vida, así como poseer autonomía y un dominio del entorno; todo esto orientado hacia la satisfacción de vida y autorrealización. Ryff y Singer (2008; citado por Gonzales y Andrade, 2016) enfatizan en su investigación la importancia del contexto en la autorrealización de las personas. Durante el confinamiento el Ministerio de Salud en el 2021, realizó un estudio en línea en el cuál señalaba que el 29,6% de adolescentes, cuyos cuidadores fueron encuestados, estaban en riesgo de presentar un problema emocional, conductual o atencional. El MINSA (2021) también refiere que el 69,3% de cuidadores encuestados indicó que la pandemia había afectado la salud mental de su niña, niño o adolescente.

Ante tal situación, investigadores como Carbajal et al. (2022), Neira y Flores (2021), realizaron estudios de ambas variables en estudiantes universitarios, en las que señalan que existe una relación negativa entre ambas variables, resaltando que las personas con niveles más bajos de uso de redes sociales, presentaban mejores indicadores de bienestar psicológico. En contra parte, Mego (2020) en su revisión sistemática menciona que existen resultados diferentes, con correlaciones débiles, teniendo dos de los estudios revisados una correlación negativa y uno de ellos positiva. Cabe mencionar a Ikemiyashiro (2017), el cuál refiere que, a

pesar de tener ciertos indicadores elevados de uso de redes sociales, los adolescentes y jóvenes de su estudio podrían desarrollar sus habilidades sociales sin ninguna dificultad, haciendo hincapié de la consideración del contexto en el que se encuentren.

Teniendo en cuenta que estos estudios se han realizado con poblaciones diferentes y en otro tipo de contextos se hace necesario evaluar ambas variables en el contexto de pandemia, el cual permita indicar si existe relación entre el uso de redes sociales y el bienestar psicológico. Por todas las consideraciones expuestas, se llega a plantear la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre el uso de redes sociales y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima metropolitana?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

En el plano internacional observamos algunas investigaciones que abordan la relación de ambas variables, como Giles et al. (2019) quienes tuvieron por objetivo el hallar la relación entre bienestar psicológico y frecuencia de uso de redes sociales en personas preuniversitarias y universitarias. Obtuvieron su muestra mediante un muestreo no probabilístico, consiguiendo un total de 200 participantes con edades comprendidas entre los 16 y 35 años (teniendo el 88% entre los 16 -25 años). Emplearon la escala The Satisfaction with Life Scale (TSWLS; Diener, Emmons Larsen y Griffin, 1985) para medir bienestar psicológico, mientras que para medir frecuencia de uso de redes sociales realizaron un cuestionario propio validado por jueces. Como resultado, encontraron una relación positiva y significativa en ambas variables, señalando que esto podría deberse al enfoque más subjetivo y orientado a la satisfacción vital que ellos estudiaron.

Se cuenta también con el estudio realizado por Valerio y Serna (2018) buscaron explorar la posible asociación entre el bienestar psicológico y la intensidad de uso de las redes sociales (Facebook) en universitarios. Su tipo de análisis fue cuantitativo exploratorio, teniendo como muestra a 200 estudiantes universitarios de México, con edades comprendidas entre los 17 a los 25 años. Utilizaron la es Escala de Bienestar psicológico (EBP; Sánchez - Cánovas; 2013) para la variable de bienestar, mientras que, para medir el uso de redes sociales, aplicaron el cuestionario de Intensidad de Uso de Redes Sociales (IURS; Junco, 2012). Entre sus principales resultados hallaron que existía una asociación negativa entre el bienestar psicológico subjetivo y las horas que los estudiantes utilizaban la red social de Facebook. También encontraron que los niveles de bienestar subjetivo tienden a bajar a mayor tiempo empleado en esa red social. Por último, mencionan una correlación positiva significativa entre el bienestar psicológico subjetivo observado y la cantidad de fotos publicadas en esa red social.

Achterberg et al. (2022) trabajaron en un estudio que evaluaba la relación entre el uso de redes sociales, el bienestar psicológico y el desarrollo de la estructura cerebral en adolescentes. Fue de tipo longitudinal, en el que participaron 167 estudiantes de edades entre 10 y 22 años de la Universidad del Centro Médico, los cuales realizaban seguimiento en proyecto del estudio de Autoconcepto Leiden, haciendo seguimiento a tres evaluaciones de resonancias magnéticas (MRI). El uso de redes sociales, fue medido a partir de un autoreporte de dos preguntas relacionadas a la cantidad de tiempo que empleaban en ellas; mientras que, para el uso compulsivo, tuvieron la Escala de Uso compulsivo de Internet (CIUS; Meerkerk et al., 2009) que estuvo principalmente enfocada en el uso de la plataforma Facebook. Por otro lado, para la estimación del bienestar psicológico utilizaron la Escala de depresión y ansiedad para niños revisada (RCADS; Kösters et al., 2015; Mathyssek et al., 2013); además del cuestionario de Miedo a Evaluaciones Negativas (FNE; Watson & Friend, 1969) la cual mide descontento y distrés. Para revisar los cambios en la estructura cerebral, analizaron las

resonancias magnéticas de los participantes. Entre los principales hallazgos, encontraron que no había relación directa entre el uso de redes sociales y el bienestar psicológico, sin embargo, si hubo diferencias significativas respecto al miedo a evaluaciones negativas, estando relacionado a bajos niveles de bienestar psicológico; además no se hallaron alteraciones significativas en el desarrollo cerebral de los encuestados bajo la premisa de uso de redes sociales.

A su vez, tenemos a García, et al. (2020) los cuales tuvieron como propósito la descripción del bienestar psicológico de adolescentes de Montevideo. Emplearon un diseño transaccional, de tipo correlacional no experimental, mientras que para obtener su muestra realizaron un muestreo no probabilístico por conveniencia, obteniendo 473 participantes pertenecientes a escuelas secundarias con rangos de edad desde los 11 hasta los 19 años. Evaluaron la variable de bienestar con la escala de bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J; Casullo, s.f.). Entre sus principales resultados obtuvieron que un 47,36% presentaban un nivel alto de bienestar psicológico, teniendo un 25,58% un nivel medio y quedando un 27,06% un nivel bajo. Un dato interesante de su estudio es que la dimensión proyectos tuvo una polaridad acentuada, ya que los mayores porcentajes fueron o bien para el nivel bajo o el alto, relegando al nivel medio; los autores mencionan que no encontraron diferencias significativas según sexo, excepto en la dimensión de aceptación, que fue ligeramente más alta en los varones.

El uso de redes sociales y sus gratificaciones fue estudiado también por Espinel, et al. (2021) cuyo objetivo fue indagar sobre los usos de redes sociales en adolescentes de nivel secundario y medio. La investigación fue de tipo cuantitativa con un diseño transversal. Eligieron su muestra a través de selección no probabilística por conveniencia, teniendo 224 estudiantes con edades comprendidas entre los 10 a 17 años de la ciudad de Cúcuta, Colombia. Utilizaron un cuestionario en línea a modo de encuesta, el cual medía características sociodemográficas, usos de redes sociales, riesgos y usos académicos/educativos. Como

resultado encontraron que el 93,8% utilizaba sus redes sociales, de los cuales el 86,2% lo hacía diariamente. En cuanto al impacto de uso de redes sociales, obtuvieron un 76,3 en uso positivo y un 22,3% en ningún impacto y 1,3% uso negativo. Entre las principales redes sociales que emplean los estudiantes fueron WhatsApp, YouTube, Facebook, Instagram, TikTok, etc. Los usos más relevantes de WhatsApp, hallados por los investigadores fueron: comunicación (92,9%), diversión y ocio (69,5%) y relaciones sociales (28,0%). Por otra parte, la gran mayoría (>80%) indicó no haber tenido ningún problema ni en su hogar ni el colegio con respecto al uso de redes sociales.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

En cuanto al ámbito nacional, encontramos a Neira y Flores (2021) las cuales tuvieron por objetivo determinar la relación entre bienestar psicológico y redes sociales en estudiantes universitarios de Lima. Fue de tipo correlacional descriptivo de diseño no experimental transaccional. El muestreo fue no probabilístico intencional, obteniendo de 175 participantes de edades comprendidas entre los 18 a los 25 años. Aplicaron la Escala de bienestar psicológico (BIEPS-A; Casullo, 2002) y el Cuestionario breve de adicción a redes sociales (ARS-6; Salas et al., 2020). Obtuvieron que existía una relación inversa significativa entre ambas variables, interpretando que los participantes con menor uso de redes sociales, tenían puntajes más altos en bienestar psicológico. Adicionalmente, hallaron correlaciones significativas de tipo inversa entre la dimensión de Autonomía con el uso de redes sociales.

Cabe mencionar también el trabajo de Carbajal et al. (2021) quién realizó una investigación en la cual quiso determinar la relación entre Bienestar psicológico y uso de redes sociales. Utilizó un diseño no experimental correlacional. El autor recurrió a una muestra censal conformada por 93 estudiantes de un instituto de Huancayo. Para medir la variable de bienestar psicológico empleó la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos de Casullo (2002);

mientras que para el uso de redes sociales aplicó la Escala de adicción a las redes sociales de Escurra y Salas (2014). Entre los resultados más resaltantes encontraron la prevalencia de una tendencia baja en los niveles de bienestar psicológico, mientras que en el uso de redes sociales un 51,6% presentaron un nivel alto; obteniendo entre ambas una correlación inversa moderada.

Es relevante también la investigación generada por Iglesias y Minetto (2022) en la cual se propusieron determinar la relación entre adicción a redes sociales y autoestima. Emplearon un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. Su muestreo fue no probabilístico por conveniencia, en el cual obtuvieron 216 adolescentes de un colegio, con edades comprendidas entre los 12 a los 16 años. Utilizaron el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales versión breve (ARS -6; Salas, Copez y Merino, 2020) y Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR; Rosenberg, 1965). Hallaron que existía una correlación inversa baja y estadísticamente significativa; en cuanto al uso problemático de redes sociales, solo el 5,6% de los participantes mostraron un nivel alto.

A su vez, Venero (2022) investigó la relación entre bienestar psicológico y rendimiento académico. Empleó un diseño no experimental transaccional de tipo descriptivo correlacional. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, teniendo una cantidad de 60 participantes de tercero de secundaria. Empleó un diseño no experimental transaccional de tipo descriptivo correlacional. Utilizó la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo y Castro, 2000) y el consolidado de notas del Sistema de información de apoyo a la gestión de la Institución Educativa (SIAGIE; 2020). Entre los principales resultados que obtuvo, se encuentran niveles medios de bienestar psicológico (56,67%), alto (28,33%) y bajo (15%); siendo el área de Proyecto de vida, la que obtuvo puntuaciones más bajas (40%), mientras que las áreas de control de situaciones y vínculos sociales preponderaron puntajes a nivel medio.

Finalmente, tenemos a Solórzano-González (2019) quién investigó la relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes; los cuales analizaron a través de un diseño de tipo correlacional transversal. La muestra la obtuvo a través de un censo, quedando con un total de 233 participantes de 4to y 5to de secundaria. Las variables fueron medidas con el Inventario de inteligencia emocional ICE de BarOn y la Escala de Bienestar psicológico (BIEPS-J). Encontraron que el 41,74% de los participantes mostraron niveles bajos de bienestar psicológico, además de no hallar una relación significativa entre ambas variables, lo cual la autora responde puede deberse al contexto de su muestra en comparación a otros estudios.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general:

Determinar si existe relación entre el uso de redes sociales y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- Identificar los niveles de redes sociales en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.
- Identificar los niveles de bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.
- Analizar las diferencias significativas de redes sociales en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana según el sexo y año de estudios.

- Analizar las diferencias significativas del bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana según el sexo y año de estudios.
- Establecer si existe relación entre las dimensiones de redes sociales y las dimensiones de bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.
- Establecer si existe relación entre redes sociales y las dimensiones de bienestar psicológico adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.
- Establecer si existe relación entre las dimensiones de redes sociales y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

1.4. Justificación

La presente investigación resulta necesaria para entender la relación entre el uso de las redes sociales, medios principales por los cuales se relacionaron los y las adolescentes; con sus niveles de bienestar psicológico durante el periodo de aislamiento social. Además, en las investigaciones realizadas hacia las redes sociales y bienestar psicológico, se tienen resultados polares, que van desde las relaciones inversas negativas (Neira y Flores, 2021) a muy estudios más relativos que indican relaciones positivas de acuerdo al tipo de experiencia percibida por los adolescentes (Sherwin et al., 2021). Debido a esto sería importante aclarar y definir si existe relación entre ambas variables.

Por otro lado, este estudio permitirá a futuros investigadores tomar referencia de las particularidades halladas en la población adolescente encuestada, además de las consideraciones respecto al empleo de los instrumentos utilizados.

Finalmente, con la presente investigación se obtiene información relevante para los directivos, administrativos y personal psicopedagógico de la institución educativa, los cuales podrán tomar decisiones para la creación de programas, proyectos y materiales, según los niveles de uso de redes sociales y de bienestar encontrados en los alumnos.

1.5. Hipótesis

1.5.1. General

- H1: Existe relación entre redes sociales y bienestar psicológica en adolescentes de una institución educativa de Lima Metropolitana.
- H0: No existe relación entre redes sociales y bienestar psicológica en adolescentes de una institución educativa de Lima Metropolitana.

1.5.2. Específicas

- Se presenta nivel medio de redes sociales en los adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.
- Se presenta nivel medio de bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias significativas de redes sociales en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana según año de estudios.

- Existen diferencias significativas del bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana según el sexo.
- Existe relación entre las dimensiones de redes sociales y bienestar psicológico.
- Existe relación entre redes sociales y las dimensiones de bienestar psicológico.
- Existe relación entre alguna dimensión de redes sociales y el bienestar psicológico.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Bases Teóricas

2.1.1. *Adolescencia*

Papalia et al. (2012) definen a la adolescencia como un periodo de transición entre la niñez y la adultez, compuesto de cambios fisiológicos, cognitivos y psicológicos. Este periodo está comprendido entre los 11 años hasta los 20 años. La globalización ha generado diferentes cambios de estilo de vida, por lo que esto ha desencadenado que se deba dar una mayor preparación para la vida laboral lo cual ha influido en la prolongación de esta etapa. Según el documento técnico presentado por el Ministerio de Salud del Perú (2017) el porcentaje de estudiantes que acaban la secundaria, aumentó en los últimos años. Siendo los índices de adolescentes que estudian y trabajan, mayores que otros años.

Cognitivamente los adolescentes, adquieren mayor velocidad de procesamiento de información, a pesar de que su pensamiento no está completamente maduro, pueden razonar y tener reflexiones acerca de su futuro.

Papalia et al. (2012) mencionan que afectivamente los adolescentes desarrollan mayores lazos de intimidad con sus pares, debido a que expresan con mayor facilidad sus emociones y sentimientos. Mediante las relaciones que mantengan con sus padres, hermanos y amigos, depende mucho la validación de su autoestima, habilidades sociales y afirmación de su identidad.

A pesar de los cambios globales, los autores mencionan que las creencias culturales de cada sociedad influyen en el comportamiento particular de los adolescentes.

2.1.1.1. Adolescentes durante la pandemia:

La pandemia del COVID -19 generó repercusiones en la salud física y mental de las personas, muchas de ellas producto del confinamiento y aislamiento social. Siendo la población más vulnerable los niños, niñas y adolescentes, al estar en constante desarrollo, pueden verse más expuestos a riesgos psicológicos como depresión, ansiedad, estrés, malestar psicológico etc. (Sánchez, 2021).

Respecto al impacto de la pandemia en la salud emocional de las personas, Livia et al. (2021) refieren que encontraron que las emociones negativas más frecuentes encontradas fueron, el miedo, el enojo, la intranquilidad entre otras. Además de señalar que la vivencia de dichas emociones está más relacionada a factores de vulnerabilidad como la edad de los encuestados.

2.1.1.2. Adolescentes escolares durante la pandemia:

La Asociación Chicos.Net (2020) refiere que los adolescentes en pandemia experimentaron diversas problemáticas referentes al acceso a las clases según su condición económica, además de experimentar diferentes percepciones según su género. Sobre el primer aspecto, refieren que los alumnos con condiciones económicas bajas tuvieron que batallar con los limitados recursos de conexión y dispositivos, recibiendo menor información y tiempo de calidad escolar; por otro lado, los y las adolescentes de clase media, tuvieron acceso a red de internet y mayores dispositivos disponibles, teniendo en contraparte mayores cargas académicas. En cuanto a las percepciones de los chicos adolescentes respecto a este tema, mencionan que vieron su rutina de sueño comprometida; mientras que las mujeres percibían mayor sedentarismo. En esta investigación, se pone de manifiesto que emocionalmente los adolescentes en general, se sentían más confusos y dudosos referente al tema de las calificaciones y formas de evaluar de los colegios.

Así mismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) concuerdan en sus hallazgos referentes a las vivencias de los adolescentes escolares en pandemia, señalando primero, que las condiciones económicas marcaron una gran división entre aquellos que podían acceder a clases de los que no contaban con los recursos. Del mismo modo, mencionan que uno de los impactos emocionales de este suceso, fue el no poder compartir con sus amigos y compañeros muestras de afecto físico, además del agobio y estrés por las tareas.

Teniendo en cuenta lo señalado por las fuentes mencionadas, los escolares principalmente del nivel secundario, se vieron bajo condiciones emocionales extremas. Podemos subrayar que empeoraron sus hábitos y, por otro lado, vieron relegadas la satisfacción de sus necesidades emocionales y sociales, las cuales satisfacían a través de la institución educativa.

2.1.2. Redes sociales

Con el avance de la globalización y la tecnología se han creado nuevos espacios en línea. Cabero – Almerara et al. (2019) refieren que las redes sociales son un lugar en el cual un conjunto de personas se relaciona creando comunidades que les permite compartir información y relacionarse entre sí. Molina y Toledo (2014) señalan que esta estructura social se media por la tecnología.

Trujillo (citado por Tacora et al. 2019) indica que las redes sociales están conformadas por personas con intereses en comunes o relaciones basadas en alguna estructura y las cuales poseen una organización social. Podemos entender entonces que las redes sociales, son los espacios en los cuales una persona puede integrar un grupo o una comunidad bajo criterios de interés e interacción, en un contexto virtual.

2.1.2.1. Dimensiones:

Morduchowicz (2012; citado por Sebastián, 2019) establece estos 4 aspectos a tener en cuenta respecto a las redes sociales:

- a) **Cultura Juvenil:** referida a la que se crea y se va desarrollando de la mano con el avance tecnológico, teniendo efecto en los aspectos académicos, en la forma de comunicarse, socializar y entretenerse.
- b) **Socialización:** en la cual se menciona como los medios televisivos, revistas y el contexto social influencia la forma de comportarse que adoptan los adolescentes al usar las redes sociales.
- c) **Identidad virtual:** referida a la búsqueda y construcción que tienen los adolescentes sobre su propia identidad, subrayando la importancia de la opinión de los otros en la formación de la misma.
- d) **Popularidad:** relacionada a la valoración que dan los adolescentes, por el reconocimiento que obtienen en redes sociales, producto de incrementar las interacciones con otros usuarios y su innovación en el contenido que publican.

2.1.2.2. Características

Según Campos (citado por Molina y Toledo, 2014) sostienen que las características que comparten las redes sociales son el sentido de comunidad, la interacción, la comunicación y la tecnología. Todas ellas mediadas bajo la flexibilidad de la tecnología, la cual en estos momentos no se limita solo a la banda ancha sino también a los dispositivos celulares o smartphones.

Blanco (2014) también refiere que las redes sociales se caracterizan por la presencia de las llamadas 3 C's; Comunicación, entendida como el intercambio de información; Comunidad,

entendida como el sentido de pertenencia a un determinado grupo; y por último la Cooperación, relacionada a la capacidad de encontrar puntos comunes y acciones conjuntas.

2.1.2.3. Tipos

En la actualidad existen diversas redes sociales, Celaya (citado por Hütt, 2012) señala que se pueden clasificar en 3 grandes grupos:

- a) Redes Profesionales: Como LinkedIn, dirigidas a crear contactos y redes profesionales, en la cual se coloca tu hoja de vida y de ahí se puede iniciar el contacto y la búsqueda de oportunidades.
- b) Redes Generalistas: Como Facebook o Twitter, referidas a aquellas en las que un usuario se puede crear un perfil para interactuar con otros, con fines de comunicación o compartir música, fotos, etc.
- c) Redes especializadas: Dirigidas a grupos que realizan una actividad específica en común, como Wattpad, Flixter, los cuales reúnen a personas con intereses comunes.

2.1.2.4. Redes sociales y adolescentes

Los estudios sobre redes sociales, se han diversificado desde su aparición, estando gran parte de ellos dirigido a la frecuencia de uso de las mismas, como la realizada por Prendes et al. (2015) quienes analizaron los principales usos que le daban los estudiantes de la Universidad de Murcia a las redes, encontrando que los estudiantes las empleaban más para sus relaciones sociales, buscando nuevos contactos y compartiendo información.

En otros estudios, como el de Gonzáles y Quiróz (2014) realizó un estudio para determinar la relación entre la comparación intergrupal, sobre el disfrute de usarla y el papel mediador de la autoestima, entre ambas variables; encontrando que existe una reacción entre la identidad social (entendida desde la comparación intergrupal positiva) y la autoestima,

resaltando el hecho de que tener una mayor autoestima no promovía un mayor disfrute en Facebook, sino que la plataforma era usada para encontrar grupos con los cuales pudieran identificarse y reforzar su identidad social.

Al respecto se puede incluir lo señalado por Papalia et al. (2012) indicando que se ha visto un cambio favorable en el uso de las redes sociales, ya que socialmente la mayoría de los adolescentes las emplean, para contactarse con amigos que conocen y fortalecer sus lazos de amistad mediante estas. Las investigaciones citadas por los autores, tienen en su mayoría connotaciones a positivas a nivel social, debido que a medida que ha avanzado la tecnología se ha complejizado las interacciones mediante estas plataformas contribuyendo a las formas tradicionales de comunicación e interacción. Sin embargo, mencionan también que en estas plataformas se encuentran también los problemas que se dan en mundo real, como el bullying.

2.1.3. Bienestar psicológico

El concepto de bienestar empieza a ser estudiado en la década de los 70, derivado de los estudios de la psicología positiva y relacionado a la salud y felicidad (Benatuil, 2003). Desde esta perspectiva enfocada en la salud, derivan dos ramas que interpretan el bienestar psicológico. La primera de ellas relacionada a la postura hedonista en la cual Vielma y Alonso (2010) resumen que el bienestar psicológico subjetivo se centra en el momento presente, manteniendo de forma prolongada afectos positivos y en menor medida los negativos, siendo la apreciación propia sobre la vida que lleva el sujeto uno de los principales determinantes.

Por otro lado, se encuentra el concepto acuñado por Ryff, la cual mantiene un enfoque relacional multidimensional, en el cual destaca que el desarrollo de cada una de las áreas propuestas: autoaceptación, sensación de autonomía en la vida personal, dominio sobre el ambiente, relaciones sociales positivas, propósito en la vida y sensación de crecimiento

personal; serán fundamentales para la subjetividad de la persona y su bienestar (García et al., 2020). Es este último concepto, el que se tomará como punto de partida para entender al bienestar psicológico en la presente investigación.

2.1.3.1. Modelos explicativos del bienestar psicológico

El bienestar ha sido teorizado desde dos perspectivas con raíces filosóficas, las cuales son el hedonismo, y el eudaimónico.

- Modelo Hedónico

El modelo hedónico fue planteado desde algunos años con las bases en los escritos de ciertos filósofos como Epicuro, para enmarcar al bienestar desde la posesión de emociones/afecto placentero y ausencia de afectos/emociones negativas, hasta la acumulación de momentos felices (Vásquez et al., 2009). Bajo esta perspectiva es que se desarrolla el concepto de bienestar subjetivo que integra la concepción de balance afectivo con satisfacción vital.

- Modelo Eudaimónico

Este modelo se fundamenta en los aportes de Aristóteles, que presupone la necesidad de tener un criterio propio de perfección, el cuál encamine nuestro potencial y de sentido a nuestra vida (Vásquez et al., 2009). Entre los principales exponentes de este modelo encontramos a Carol Ryff, la cual propuso un modelo de bienestar psicológico que se enmarca en la psicología de la positividad y se presenta a través del entendimiento multidimensional (Ryff y Keyes, 1995).

2.1.3.2. Dimensiones

Las dimensiones propuestas por el modelo de Ryff son:

- a) Autoaceptación: Referido a la evaluación positiva de uno mismo.

- b) Desarrollo personal: Relacionado a la apertura de nuevas experiencias, así como el sentimiento de crecimiento y desarrollo.
- c) Relación positiva con otros: que conlleva la calidad de relaciones que se mantiene con otros (calidez, confianza, empatía, etc.).
- d) Autonomía: en la cual la persona establece sus propios límites y actúa sobre ellos, logrando comportarse con independencia.
- e) Propósito de vida: La persona ha establecido metas, tiene una dirección y se encuentra motivada a seguir los mismos.
- f) Dominio del entorno: El sujeto es capaz de tomar decisiones, se puede enfrentar a los sucesos y retos de la vida diaria, aprovechando las oportunidades que se les presenta.

2.1.3.3. Bienestar psicológico en adolescentes

Los y las adolescentes son una población en constante formación de estructuras, cambios y adaptaciones según el contexto en el que se desarrollan (Sánchez, 2021). Es así que se fortalecen aquellas cualidades que le brinden una satisfacción con ellos mismos, buscando cubrir las necesidades de independencia y autonomía de sus figuras parentales, a la vez que otras ligadas a su etapa de desarrollo (Bahamón et al., 2019).

Bahamón et al. (2019) consideran que las dimensiones más significativas para el entendimiento del bienestar de los y las adolescentes, respecto a las dimensiones planteadas por Ryff, son la autonomía, autoaceptación, las relaciones positivas y el dominio del entorno.

Durante la pandemia UNICEF (2020) refiere que el 43% de las jóvenes se sentía pesimista respecto a su futuro, a comparación del 31% de los varones. Además, hay que tener

en cuenta que jóvenes mujeres y adolescentes reportaron mayores niveles de ansiedad y depresión.

2.1.4. Bienestar psicológico y redes sociales

Las redes sociales y el bienestar psicológico han sido estudiadas directa e indirectamente desde hace algunos años a medida que la tecnología lograba un mayor alcance. Es por ello, que las generaciones venideras se han visto expuestas a ellas desde muy temprana edad, según Ruano et al. (2016) los nativos digitales:

"(...) crecieron a la par con los DT contemporáneos y tuvieron acceso a RSV desde temprana edad, lo que les ha permitido adquirir habilidades y capacidades de aprendizaje distintas a quienes no tuvieron dicho acceso; perciben el uso de estos medios como algo normal, por lo que se sienten cómodos accediendo a ellos de manera casi continua para realizar todo tipo de actividades diarias; suelen experimentar incomodidad, angustia o malestar cuando se ven obligados a relacionarse sin hacer uso de los DT." (p.22)

Paramboukis et al. (2016) realizaron una investigación sobre autoestima, narcisismo y el uso de la red Social de Instagram, encontrando una relación débil entre el uso de Instagram y el Narcisismo. Sin embargo, se pudo observar correlaciones leves entre la dimensión de Grandiosidad (*grandiose narcissism*) y el posteo de fotos. Mientras que la dimensión de Vulnerabilidad se correlacionaba más con la búsqueda de seguidores. Cabe resaltar que Vulnerabilidad se correlacionó con una baja autoestima, por lo cual los autores recomendaron mayores investigaciones.

Sherwin et al. (2021) refieren que, debido a la pandemia, las redes sociales pudieron haber desarrollado un papel más importante en las relaciones de los adolescentes, incluyendo el apoyo que pudieran conseguir a través de estas plataformas, sobre todo cuando vivencian experiencias positivas online.

III.MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

Basados en los planteamientos de Hernández et al. (2010), el presente estudio se considera de enfoque cuantitativo, al trabajar con datos numéricos y procesos estadísticos; de corte transversal, ya que se van a analizar en dos momentos específicos de tiempo y. En cuanto al diseño, se toma como referencia lo propuesto por Ato et al. (2013) para aplicar la estrategia asociativa a esta investigación de no experimental, de tipo correlacional simple, ya que no se manipularán variables, sino que se analizarán la relación funcional sin distinción entre ambas variables.

3.2. Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se realizó durante el último trimestre del 2021 hasta el segundo semestre del 2022, en una Institución Educativa particular de Lima Metropolitana.

3.3. Variable

3.3.1. Variables de estudios:

3.3.1.1. Definición conceptual de las variables:

Redes sociales

Morduchowicz (2012; citado por Sebastián, 2019) señala a las redes sociales como sistemas, que son parte de nuestra sociedad actual, los cuales se adjudican de procedimientos socioculturales que median en la forma de utilizar, socializar y el significado que un grupo social le otorga a la Web.

Bienestar psicológico

Es entendido por Ryff y Keyes (1995) como la funcionalidad positiva de una persona, la cual se da a través de un modelo multidimensional de bienestar, compuesta por: la autoaceptación, crecimiento personal, propósito de vida, relaciones positivas con otros, dominio del ambiente y autonomía.

3.3.1.2. Definición operacional de las variables:

Redes sociales

Es la medida obtenida a través del cálculo total de las puntuaciones del Cuestionario de Redes Sociales creado por Morduchowicz en el 2012 y adaptado Sebastián (2020), conformado por cuatro dimensiones: Cultura juvenil, Socialización, Identidad virtual y Popularidad.

Bienestar Psicológico

Es el puntaje obtenido a través de la aplicación de la Escala de Bienestar psicológico de Ryff, compuesta de seis dimensiones: autoaceptación, crecimiento personal, propósito de vida, relaciones positivas con otros, dominio del ambiente y autonomía.

3.3.2. Variables de control:

Sexo: Femenino o Masculino

Año de estudios: 1ro a 5to año de secundaria

3.4. Población y Muestra

La población estuvo conformada por estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa particular de Lima Metropolitana. Siendo el total de alumnos 960. El tipo de

muestreo empleado fue no probabilístico, por conveniencia, Del Cid et al. (2007) indica que este tipo de muestreo está dirigido por criterios de la investigadora. Se tomó ambas pruebas a todos los estudiantes, los cuales voluntariamente desearon participar.

Tabla 1

Características demográficas de la muestra

		F	%
Sexo	Femenino	349	44.1 %
	Masculino	442	55.9 %
Año de Estudios	1	148	18.7 %
	2	155	19.6 %
	3	140	17.7 %
	4	201	25.4 %
	5	146	18.5 %

En la tabla 1, se presenta la muestra conformada por 791 estudiantes, siendo 349 del sexo femenino, el cual representa el 44.1% del total de encuestados; mientras que el sexo masculino estuvo compuesto por 442 participantes, representando el 55.9%. De acuerdo al año de estudios, se ve una mayor frecuencia en el 4to año de secundaria con el 25,4%, seguido del 2do año con el 19.6%; en tercer lugar, se encuentra el 1er año con 18.7%; en cuarto lugar, está el 5to año con 18.5% y por último tenemos al 3er año con 17.7%.

3.5. Instrumentos

Se administraron los siguientes instrumentos:

3.5.1 El Cuestionario sobre Redes Sociales

Propuesto por Morduchowicz en el 2012 y adaptado en el Perú por Sebastián (2020), con el objetivo de medir el uso de las redes sociales. Está compuesta de 4 dimensiones y distribuido de la siguiente manera: Cultura Juvenil (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8); Socialización (9,10,11,12,13,14); Identidad virtual (15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24) y Popularidad (25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32). El tipo de respuesta es Likert con las opciones 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4=casi siempre y 5= siempre. A través de la puntuación directa se obtienen 3 niveles (Alto, medio y bajo). Presenta una confiabilidad de $\alpha = .983$; mientras que la validez fue hallada por criterio de jueces, indicando que era una prueba aplicable.

Así mismo en esta investigación se realizó el análisis psicométrico del Cuestionario de Redes Sociales en la población obteniendo lo siguiente referentes a la confiabilidad:

Tabla 2
Confiabilidad de la variable Redes sociales

	α de Cronbach	ω de McDonald	N° de ítems
Redes Sociales	0.926	0.927	32

En la tabla 2 se observa que la confiabilidad de la variable Redes sociales presenta un $\alpha = 0,926$; adicionalmente se revisó la ω de McDonald, resultando en un valor de 0.97. Demostrando ser un instrumento fiable.

Tabla 3*Confiabilidad de las dimensiones de Redes sociales*

	α de Cronbach	ω de McDonald	Media Interelementos	N° de ítems
Cultura juvenil	0.780	0.784	0.306	8
Socialización	0.702	0.706	0.279	6
Identidad virtual	0.827	0.831	0.327	10
Popularidad	0.829	0.831	0.378	8

A su vez, en la tabla 3, observamos la confiabilidad de las dimensiones de la variable Redes sociales, en las cuales las dimensiones de Cultura Juvenil, Identidad virtual y Popularidad superan el $\alpha > 0.7$ encontrándose adecuada para el propósito de la investigación.

En cuanto a la validez del Cuestionario de Redes Sociales se determinó lo siguiente:

Tabla 4*Coefficientes descriptivos, IHC y comunalidades de la variable Redes sociales*

	Media	D. T.	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
RS1	3,85	1,003	-,635	-,108	,538	,637
RS2	3,55	1,009	-,400	-,065	,381	,378
RS3	2,11	1,108	,858	,040	,574	,524
RS4	2,25	1,277	,675	-,666	,515	,405
RS5	2,44	1,037	,209	-,408	,567	,447
RS6	2,51	1,154	,166	-,805	,561	,449
RS7	2,42	1,174	,435	-,578	,547	,460
RS8	4,13	,988	-1,137	,986	,353	,320
RS9	4,43	,825	-1,571	2,592	,291	,379
RS10	3,23	1,202	-,194	-,739	,448	,431
RS11	2,91	1,192	,095	-,717	,547	,509
RS12	1,73	1,024	1,402	1,349	,603	,564
RS13	2,87	1,073	,099	-,232	,355	,336
RS14	2,76	1,020	,075	-,160	,495	,449

RS15	2,54	1,323	,411	-,938	,573	,369
RS16	2,77	1,157	,336	-,533	,462	,290
RS17	2,57	1,322	,383	-,945	,614	,581
RS18	3,33	1,365	-,390	-1,019	,407	,343
RS19	2,86	1,390	,087	-1,151	,481	,560
RS20	2,04	1,117	,857	-,061	,678	,601
RS21	2,60	1,135	,163	-,673	,561	,385
RS22	2,17	1,172	,778	-,191	,494	,399
RS23	2,88	1,195	-,113	-,796	,537	,488
RS24	2,57	1,391	,385	-1,092	,577	,498
RS25	2,64	1,216	,250	-,817	,529	,382
RS26	3,06	1,317	-,139	-,990	,648	,792
RS27	2,99	1,329	-,054	-1,034	,628	,688
RS28	2,45	1,136	,254	-,776	,424	,561
RS29	2,59	1,126	,054	-,849	,403	,521
RS30	2,45	1,231	,415	-,737	,619	,541
RS31	2,70	1,227	,069	-,948	,421	,728
RS32	2,88	,940	-,208	,160	,524	,389

Se trabajó el análisis exploratorio, presentando en la tabla 4 los datos del análisis descriptivo de los 32 ítems, los cuales presentan una desviación normal, teniendo en cuenta los valores de -1.5 a $+1.5$ para la asimetría y curtosis, a excepción del ítem 9 todos los demás se encuentran en el rango esperado. Se observa que existen pesos factoriales adecuados en el IHC a excepción del Ítem 9; los valores de las comunalidades en los ítems se ajustan a los esperado siendo mayores de 0.3. Se analizó la variable a través del proceso de Máxima Verosimilitud y rotación Varimax, obteniendo un ajuste muestral KMO de .933 y teniendo en la prueba de esfericidad de Bartlett $< .001$, señalándonos que se puede aplicar el análisis exploratorio. Se hallan cuatro componentes que llegan a explicar el 50.1% de la varianza total.

3.5.2 La escala de Bienestar psicológico de Ryff

Fue creada por Carol Ryff en 1989, la cual fue traducida, validada y adaptada por Díaz et al. (2006). Está conformada por 39 ítems, distribuidos en 6 dimensiones: Autoaceptación (1, 7, 13, 19, 25 y 31); Relaciones positivas (2, 8, 14, 20, 26 y 32); Autonomía (3, 4, 9, 10, 15, 21, 27 y 33); Dominio del entorno (5, 11, 16, 22, 28 y 39); Crecimiento personal (24, 30, 34, 35, 36, 37 y 38) y Propósito en la vida (6, 12, 17, 18, 23 y 29); siendo los ítems inversos 2, 4, 5, 8, 9, 13, 15, 20, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34 y 36. Presenta una escala de respuesta Likert, desde 1= Totalmente en desacuerdo a 6= Totalmente de acuerdo. A través de la puntuación directa se obtienen 4 niveles (elevado, alto, medio y bajo). La confiabilidad por dimensiones son las siguientes: Autoaceptación ($\alpha=0,83$); Relaciones positivas ($\alpha= 0,81$); Autonomía ($\alpha=0,73$); Dominio del entorno ($\alpha=0,71$); Crecimiento personal ($\alpha= 0,68$) y Propósito en la vida ($\alpha= 0,83$). Su validez fue analizada mediante análisis factorial confirmatorio.

En el presente estudio se realizó el análisis psicométrico de La Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en la población determinando lo siguiente:

Tabla 5

Confiabilidad de la variable Bienestar psicológico

	α de Cronbach	ω de McDonald	Nº de ítems
Bienestar psicológico	0.927	0.930	39

La fiabilidad de la variable de Bienestar psicológico se halló a través del uso de los estadísticos Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, detallándose en la tabla 5 los valores de cada uno $\alpha= 0.927$ y $\omega = 0.930$ respectivamente, demostrando ser confiables para la presente investigación.

Tabla 6
Confiabilidad de las dimensiones de Bienestar psicológico

	α de Cronbach	ω de McDonald	Media Interelementos	N° de ítems
Autoaceptación	0.820	0.834	0.437	6
Autonomía	0.695	0.711	0.217	8
Relaciones positivas	0.755	0.759	0.333	6
Dominio del entorno	0.673	0.685	0.256	6
Crecimiento personal	0.718	0.743	0.268	7
Propósito de vida	0.834	0.838	0.460	6

En cuanto a las dimensiones de la variable Bienestar psicológico, se muestra en la tabla 6, los valores resultantes de su confiabilidad, los cuales superan el $\alpha > 0.7$. a excepción de la dimensión Autonomía y Dominio del entorno; sin embargo, se consideró tener en cuenta también la media Interelementos en la cual Briggs and Cheek (1986; citado por Pallant, 2016) refieren que se debe tener un valor mayor al 0.2; bajo este criterio las dimensiones mencionadas muestran una adecuada consistencia.

Respecto a la validez del instrumento se determinó lo siguiente:

Tabla 7
Coefficientes descriptivos, IHC y comunalidades de la variable Bienestar psicológico

Ítems	Media	D. T.	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
BP1	3,85	1,230	-,037	-,588	,571	,472
BP2	3,77	1,569	-,331	-,939	,527	,527
BP3	4,01	1,413	-,111	-,966	,477	,528
BP4	3,84	1,442	-,338	-,739	,436	,431
BP5	3,77	1,351	-,392	-,537	,575	,512
BP6	4,32	1,328	-,418	-,674	,502	,446
BP7	3,93	1,402	-,245	-,714	,696	,646

BP8	3,89	1477	-,460	-,746	,520	,499
BP9	3,70	1554	-,244	-,949	,475	,540
BP10	3,85	1,351	-,064	-,767	,036	,128
BP11	3,70	1,321	-,098	-,674	,601	,476
BP12	4,04	1,263	-,098	-,693	,592	,543
BP13	2,73	1,438	,332	-,959	,351	,354
BP14	4,08	1,303	-,271	-,612	,343	,397
BP15	3,91	1,269	-,390	-,274	,078	,294
BP16	4,08	1,268	-,259	-,574	,199	,189
BP17	3,74	1,351	-,080	-,671	,630	,538
BP18	3,86	1,301	-,104	-,684	,584	,517
BP19	4,11	1,329	-,330	-,591	,687	,639
BP20	3,10	1,494	,191	-,978	,374	,462
BP21	3,99	1,303	-,185	-,534	,532	,576
BP22	3,74	1,327	-,418	-,437	,506	,480
BP23	3,87	1,470	-,174	-,890	,576	,672
BP24	4,57	1,245	-,666	-,215	,561	,540
BP25	4,22	1,375	-,704	-,118	,602	,589
BP26	3,68	1,515	-,301	-,960	,427	,511
BP27	3,81	1,394	-,353	-,612	,450	,459
BP28	3,85	1,219	-,039	-,496	,577	,498
BP29	3,96	1,491	-,411	-,787	,569	,721
BP30	4,04	1,400	-,571	-,440	,553	,449
BP31	4,02	1,353	-,295	-,662	,730	,735
BP32	4,29	1,416	-,486	-,648	,452	,530
BP33	3,89	1,302	-,414	-,197	,310	,374
BP34	4,24	1,273	-,618	-,141	-,025	,313
BP35	4,56	1,214	-,513	-,495	,419	,468
BP36	3,97	1,417	-,547	-,510	,454	,399
BP37	4,28	1,333	-,392	-,649	,667	,620
BP38	4,40	1,243	-,507	-,369	,544	,494
BP39	4,38	1304	-,475	-,485	,472	,364

Se examina la variable Bienestar psicológico, presentando en la tabla 7 los datos del análisis descriptivo de los 39 ítems, los cuales presentan una desviación normal, teniendo en cuenta los valores de -1.5 a $+1.5$ para la asimetría y curtosis, teniendo que los ítems se encuentran en el rango esperado. Se observa que existen pesos factoriales adecuados en el IHC a excepción de los ítems 10, 15, 16 y 34; en cuanto a los valores de comunalidades, solo los ítems 10, 15 y 16 demuestran bajas comunalidades que no superan lo esperado. Se realizó el análisis factorial a través del proceso de Máxima Verosimilitud y rotación Varimax, obteniendo un ajuste muestral KMO de .946 y teniendo en la prueba de esfericidad de Bartlett $< .001$, señalándonos que se puede aplicar el análisis exploratorio. Se hallan seis componentes que llegan a explicar el 56.4% de la varianza total.

3.6. Procedimientos

Para la presente investigación se escogieron los instrumentos para evaluar las variables de estudio, posteriormente se llevó a cabo una entrevista virtual con el director y administrativos del colegio para exponer los objetivos de la investigación, se solicitó el permiso para su aplicación y promover su colaboración. Los cuestionarios fueron administrados colectivamente, a través de un formulario de Google que contenga ambos test y la ficha de datos sociodemográficos (edad, sexo, grado de estudios), el cual se colgó en el Classroom de tutoría de cada aula.

Se brindaron las instrucciones a las tutoras de cada aula, para que ellas reproduzcan las mismas hacia los alumnos. Se brindó el tiempo aproximado de 1 semana para que el formulario esté disponible para el acceso de los alumnos y puedan contestar; al final la recolección de respuestas del formulario se revisó la calidad de cada uno de ellos, eliminando así los cuestionarios que no hayan brindado su asentimiento ni consentimiento de participación.

3.7. Análisis de datos

Se pasaron los resultados de la hoja de cálculo del formulario de Google a la matriz del software estadístico Jamovi versión 2.3.13 y el software SPSS versión 22 con las cuales se realizó el análisis de resultados, los que fueron sometidos a un análisis de confiabilidad y validez para la población encuestada. Con los resultados obtenidos de la distribución normal, se eligió los estadísticos necesarios, luego se procedió a realizar el análisis descriptivo de las variables, seguido del comparativo y los correlacionales. Finalmente, con todo lo procesado se elaboró un informe final.

IV. RESULTADOS

Se mostrarán los resultados de acuerdo a los objetivos planteados, abordándose los de tipo descriptivo, luego los comparativos y por último los correlacionales. Antes de ello, se efectúa la prueba de Shapiro - Wilk para determinar la normalidad de las variables Redes sociales y Bienestar psicológico siguiendo lo propuesto por Pedrosa et al. (2015) quien refiere que este estadístico es el más apropiado para muestras grandes.

Tabla 8

Valores para determinar la normalidad de las variables de estudio

	Media	D.T.	W	p
Redes Sociales	89.3	20.7	0.998	0.328
Bienestar Psicológico	154	27.4	0.997	0.092

Presentada en la tabla 8, se evalúan los puntajes directos de la totalidad de la prueba, obteniendo para la variable Redes sociales el valor de $p = 0.328$, mientras que la variable Bienestar psicológico expresa un $p = 0.092$; determinando que ambas son variables paramétricas.

Tabla 9

Valores de normalidad de las dimensiones de ambas variables

	N	Media	D.T.	W	p
Autoaceptación	791	22.9	5.91	0.991	< .001
Relaciones Positivas	791	22.8	5.89	0.991	< .001
Autonomía	791	31	6.24	0.993	0.001
Dominio del entorno	791	23.5	4.8	0.992	< .001
Crecimiento Personal	791	30.1	5.57	0.991	< .001
Propósito de vida	791	23.8	6.07	0.99	< .001
Cultura Juvenil	791	23.3	5.51	0.994	0.002
Socialización	791	17.9	4.04	0.992	< .001

Identidad virtual	791	26.3	7.89	0.992	< .001
Popularidad	791	21.8	6.45	0.992	< .001

Se verifica la normalidad por dimensiones de ambas variables a través del estadístico de Shapiro - Wilk, siguiendo lo recomendado por Pedrosa et al. (2015). Se puede observar en la tabla 9 que todas las dimensiones presentan un valor $p > 0.05$ siendo todas no paramétricas.

4.1. Análisis descriptivo de las variables:

Se prosigue a desarrollar los objetivos descriptivos de esta investigación.

Tabla 10

Descriptivos de la variable Redes sociales

Dimensión	N	Media	D.T
Cultura Juvenil	791	23.3	5.51
Socialización	791	17.9	4.04
Identidad Virtual	791	26.3	7.89
Popularidad	791	21.8	6.45

Se realiza la revisión de los estadísticos descriptivos de la variable Redes sociales, encontrándose en la tabla 10 que la media más alta está en la dimensión identidad virtual, y la más baja en la dimensión de socialización.

Tabla 11

Niveles de la variable Redes sociales

RS NIVELES	Frecuencias	% del Total
Bajo	33	4.2 %
Medio	612	77.4 %
Alto	146	18.5 %

Por otro lado, se revisa los niveles de la variable en la tabla 11, en la cual se observa que el nivel medio es el más preponderante con 77.4%, seguido del nivel alto con 18.5% del total de los encuestados.

Tabla 12
Descriptivos de la variable Bienestar psicológico

Dimensión	N	Media	D.T.
Autoaceptación	791	22.9	5.91
Relaciones Positivas	791	22.8	5.89
Autonomía	791	31	6.24
Dominio del entorno	791	23.5	4.8
Crecimiento Personal	791	30.1	5.57
Propósito en la vida	791	23.8	6.07

En cuanto a la variable Bienestar psicológico, se revisaron también los estadísticos descriptivos, encontrándose en la tabla 12 que la media más alta la presenta la dimensión Autonomía con una media de 31, y la más baja en la dimensión de relaciones positivas con una media de 22.8.

Tabla 13
Niveles de la variable Bienestar Psicológico

BP NIVELES	Frecuencias	% del Total
1.Bajo	61	7.7 %
2.Medio	187	23.6 %
3.Alto	373	47.2 %
4.Elevado	170	21.5 %

Asimismo, se aprecia los niveles de la variable en la tabla 13, en la cual se observa que el nivel Alto es el más predominante con 47.2%, contrario al nivel Bajo el cual obtuvo un 7.7%.

4.2. Análisis comparativo de las variables:

Respecto a los objetivos comparativos señalados en el presente estudio, se analiza ambas variables según el sexo y año de estudios, teniendo en cuenta que dichas variables presentan parámetros normales de distribución se emplearon los estadísticos de T de Student para muestras independientes y Anova de un factor.

Tabla 14

Análisis comparativo de la variable Redes Sociales según sexo

	Sexo	Media	Prueba de Levene		Prueba t de Student		
			F	P	“t”	GL	p
Redes Sociales	Mujeres	91.7	4.99	0.026	2.91	789	0.004
	Varones	87.4					

En la tabla 14 podemos observar que según la prueba de Levene se obtiene un $P = 0.026$, lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula, asumiendo varianzas diferentes, con un nivel de significancia $p = 0.004$; indicando que existe diferencias significativas entre mujeres y varones respecto a la variable Redes Sociales.

Tabla 15

Análisis comparativo de la variable Redes Sociales según año de estudio

	Año de Estudios	N	Media	Prueba de Levene		Anova de un factor	
				F	P	T	p
Redes Sociales	1	148	85.7	1.1	0.355	2.86	0.023
	2	155	90.4				
	3	140	86.8				
	4	201	90.4				
	5	146	92.6				

En la tabla 15 hallamos la media de cada año siendo el quinto año el que presenta mayor media, y primer año la menor con 85.7. Por otro lado, la prueba de Levene no muestra varianzas similares por lo que se revisa el post hoc de Anova; en el que el p valor es de 0.023, demostrando haber diferencias significativas según año de estudio.

Tabla 16

Detalle del Anova post hoc de Redes sociales según grado de estudios

Año de Estudios		Tukey Post-Hoc				
		1	2	3	4	5
1	Diferencia de medias	—	-4.73	-1.19	-4.7426	-6.97
	Valor p	—	0.268	0.988	0.209	0.031*
2	Diferencia de medias		—	3.53	-0.0174	-2.25
	Valor p		—	0.582	1	0.878
3	Diferencia de medias			—	-3.548	-5.78
	Valor p			—	0.52	0.124
4	Diferencia de medias				—	-2.23
	Valor p				—	0.857
5	Diferencia de medias					—
	Valor p					—

Como se aprecia en la tabla 16, en el detalle de la prueba post hoc de la variable redes sociales, se identifica que existe una diferencia significativa entre el primer año y el quinto siendo la diferencia de medias igual a -6.97 (a favor de quinto), con un p valor igual a 0.031.

Tabla 17*Análisis comparativo de la variable Bienestar Psicológico según sexo*

	Sexo	Media	Prueba de Levene		Prueba t de Student		
			F	P	“t”	Gl	p
Bienestar Psicológico	Mujeres	148.8	13.6	<.001	-4.89	789	<.001
	Varones	158.2					

Continuando con la variable Bienestar psicológico, observamos en la tabla 17 que referente a la prueba de Levene se consiguió un $P = 0.001$, rechazando la hipótesis nula y asumiendo varianzas diferentes; con un $p = 0.001$; señalando diferencias significativas entre mujeres y varones.

Tabla 18*Análisis comparativo de la variable Bienestar Psicológico según año de estudio*

	Año de Estudios	N	Media	Prueba de Levene		Anova de un factor	
				F	P	T	p
Bienestar psicológico	1	148	154	1.83	0.121	0.756	0.554
	2	155	154				
	3	140	156				
	4	201	155				
	5	146	151				

Se aprecia en la tabla 18 que la media mayor se encuentra en el tercer año con un valor de 156, mientras que la menor la presenta el quinto año con un puntaje de 151. Analizando los resultados de la prueba de Levene, se asumieron varianzas iguales teniendo en la prueba Anova un p valor de 0.554 que indica no existir diferencias significativas según año de estudios.

4.3. Análisis correlacional de las variables:

Se continúa con el desarrollo de los objetivos específicos correlacionales; siendo ambas variables paramétricas, mientras que sus dimensiones son no paramétricas, el análisis de la variable Redes Sociales con las dimensiones de la variable Bienestar Psicológico, y viceversa, se empleará el estadístico Rho de Spearman.

Tabla 19

Correlación entre las dimensiones de ambas variables

	Rho de Spearman	Cultura Juvenil	Socialización	Identidad Virtual	Popularidad
Autoaceptación	R	-0.11	-0.125	-0.032	-0.045
	p	0.002**	< .001**	0.369	0.207
Relaciones Positivas	R	0.029	0.008	0.047	0.067
	p	0.419	0.825	0.188	0.059
Autonomía	R	-0.057	-0.125	-0.031	-0.084
	p	0.108	< .001**	0.391	0.019*
Dominio del entorno	R	-0.1	-0.112	0.008	-0.022
	p	0.005**	0.002**	0.829	0.529
Crecimiento Personal	R	0.01	-0.046	0.087	-0.001
	p	0.773	0.195	0.014*	0.971
Propósito en la vida	R	-0.058	-0.121	0.051	0.015
	p	0.103	< .001**	0.15	0.68

En la tabla 19 se presenta la correlación entre las dimensiones de las variables Redes sociales y Bienestar psicológico, utilizando el estadístico Rho de Spearman. Se aprecia que la dimensión Autoaceptación y Dominio del entorno se correlacionan inversamente con las dimensiones de Cultura juvenil y Socialización, siendo ambas muy bajas y muy significativas ($p > 0.01$). En cuanto a la dimensión de Autonomía, se halla relación inversa muy baja y muy significativa con la dimensión de Socialización y una relación significativa con la dimensión Popularidad. Por otro lado, la dimensión Crecimiento personal se relaciona significativamente

con la dimensión Identidad virtual. Por último, la dimensión de Propósito de vida mantiene una relación inversa muy baja y significativa con la dimensión socialización.

Tabla 20

Relación entre la variable Redes sociales y las dimensiones de Bienestar Psicológico

	Redes Sociales	
Autoaceptación	R	-0.079
	p	0.026*
Relaciones Positivas	R	0.049
	p	0.165
Autonomía	R	-0.076
	p	0.032*
Dominio del entorno	R	-0.051
	p	0.154
Crecimiento Personal	R	0.032
	p	0.375
Propósito en la vida	R	-0.014
	p	0.695

De acuerdo al estadístico de Shapiro – Wilk la variable Redes sociales es paramétrica (ver tabla 8) mientras que las dimensiones de la variable Bienestar psicológico son no paramétricas (ver tabla 9); se empleó la prueba Rho de Spearman para hallar la relación. Se percibe en la tabla 20 que la variable redes sociales se relaciona significativamente con las dimensiones de Autoaceptación ($p= 0.026$) y Autonomía (0.032), siendo ambas inversas y muy bajas.

Tabla 21

Relación entre la variable Bienestar Psicológico y las dimensiones de Redes Sociales

	Bienestar personal	
Cultura juvenil	R	-0.063
	p	0.077
Socialización	R	-0.105
	p	0.003**

Identidad virtual	R	0.023
	p	0.522
Popularidad	R	-0.018
	p	0.615

De igual manera según la prueba de Shapiro – Wilk, la variable Bienestar psicológico es paramétrica a diferencia de las dimensiones de Redes sociales las cuales resultaron no paramétricas (ver tabla 9.). En la tabla 21, se encuentra que la variable Bienestar psicológico se relaciona inversamente con la dimensión Socialización, siendo esta relación muy baja y significativa ($p= 0.003$).

Finalmente se aborda el objetivo general de la investigación realizada.

Tabla 22

Análisis correlacional entre las variables

		Bienestar personal
Redes Sociales	R	-0.024
	p	0.496

Entendiendo que ambas variables presentan distribuciones normales se empleó el estadístico R de Pearson para analizar si existía correlación entre Redes Sociales y Bienestar Psicológico, encontrándose en la tabla 22 que existe una correlación muy baja y no significativa entre ambas variables ($p = 0.496$).

V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación estuvo dirigido al estudio de las variables Redes Sociales y Bienestar Psicológico, mediante análisis descriptivos de los niveles de cada variable, análisis comparativos por sexo y año de estudios, y análisis correlacionales.

Se abordaron los resultados que respondían a los objetivos descriptivos, en los cuales se observó que, las redes sociales, hubo una mayor frecuencia en el nivel Medio con un 77.4%, siendo la dimensión de Identidad virtual la que tuvo una media mayor = 26.3% en contraste con la dimensión Popularidad que obtuvo la menor media = 21.8%. Se corrobora un porcentaje parecido al hallado por Espinel et al. (2021) quienes reportaron que el 86.2% de adolescentes usaba las redes sociales diariamente con fines comunicativos y de entretenimiento sin presentar mayores dificultades. A su vez, Gonzáles y Quiróz (2014) señalaban que la identidad social se ve reflejada en el uso de Facebook a través de la pertenencia a grupos y evaluación positiva de otros en grupos comunes, siendo este un buen predictor de su uso. Estos resultados apoyan la hipótesis planteada de encontrar un nivel medio de uso de redes sociales, el cual se podría explicar a través de la generalización y uso masivo de estas plataformas desde temprana edad, siendo este uso cada vez más especializado y específico según las necesidades de cada persona; esto de igual manera se refleja en las actividades que se desempeñan en las redes sociales, las cuales pueden incidir en la construcción de una identidad virtual.

Así mismo, sobre el Bienestar psicológico, se obtuvo una mayor frecuencia en el nivel Alto con 47.2% en contraparte al nivel Bajo que presentó solo el 7.7%; además de ser la dimensión Autonomía, la que contó con el porcentaje mayor (31%). García, et al. (2020) presenta resultados similares de su estudio de bienestar psicológico en adolescentes de Montevideo, en el cual se presentó un preponderantemente un nivel Alto de bienestar. A

diferencia de lo encontrado por Venero (2022) quién manifestó que obtuvo una mayoría (56.67%) en el nivel Medio. Los resultados difieren a la hipótesis planteada que esperaba un nivel medio de Bienestar psicológico; esto podría deberse a que los y las adolescentes pertenecían a una institución particular, y que el muestreo se realizó en el último mes del 2021, por lo que las condiciones de vida mostraban mayor estabilidad a comparación del año anterior y por ende, se puede entender que haya un nivel más alto de bienestar. Por otra parte, dada las condiciones escolares que vivieron los estudiantes en pandemia, se puede suponer que los y las adolescentes hayan adquirido cierta autonomía en el ámbito académico, el cual se vio forzado a ser virtual, brindando mayor independencia del alumno en su aprendizaje. Además, se puede puntualizar que, al estar las relaciones sociales restringidas del contacto directo, se podrían establecer nuevos límites en las redes sociales.

En cuanto a los objetivos comparativos, se encontró en la variable de redes sociales, diferencias significativas vinculados al sexo de los estudiantes, siendo éstas a favor de las mujeres con una media = 91.7%. Así mismo, hubo diferencias significativas en relación al año de estudios, con el grupo de primero de secundaria y quinto de secundaria (presentando una media mayor este último), corroborando la hipótesis planteada. Siendo contrario a lo propuesto por Iglesias y Minetto (2022) quienes refieren no haber hallado diferencias significativas según sexo en su estudio de adicción a redes sociales en estudiantes de secundaria. La Asociación Chicos.Net (2020) mencionaba que las mujeres adolescentes experimentaban mayor sedentarismo durante la pandemia, con lo que se puede presuponer que las adolescentes al tener menos lugares para interactuar y/o actividades sociales que desarrollar hayan volcado su atención a las redes sociales. En el caso de las diferencias por año de estudios, se podría explicar debido a los rangos de edad en los que los y las adolescentes vivieron la pandemia, siendo los de primer año los que recién salían de la primaria, mientras que quinto eran adolescentes que

vieron interrumpida su vida social desde tercer año de secundaria por la emergencia sanitaria, lo que pudo influenciar a una mayor necesidad de implicancia con las redes sociales.

Referente a la variable Bienestar psicológico, los resultados hallados en esta investigación secundan la hipótesis planteada, ya que se encontraron diferencias significativas en cuanto al sexo de los adolescentes, siendo los varones los que presentaron una media mayor =158.2%. Este hallazgo coincide parcialmente con lo investigado por García, et al. (2020) quién solo encontró diferencias significativas en los varones en la dimensión de Aceptación. Adicionalmente, hay que considerar que según los estudios de UNICEF (2020), fueron las jóvenes y adolescentes mujeres las que presentaron mayor ansiedad y depresión, así como pesimismo a futuro. Por el lado opuesto, está Solórzano-González (2019), quien no presentó diferencias significativas en su estudio de bienestar psicológico en adolescentes según género. Esta discrepancia en los resultados hallados por los autores y los resultados obtenidos puede deberse a las mujeres experimentaron percepciones más negativas de la emergencia del Covid-19, manifestándose estas secuelas su bienestar psicológico a largo plazo. Es relevante mencionar también que en la muestra del presente estudio existe una diferencia entre ambos sexos de 93 personas, siendo el sexo masculino el que presenta una mayoría; por lo que se sugiere que las próximas investigaciones del bienestar psicológico se puedan nuevamente comparar según género para estimar si la diferencia encontrada responde solo a factores extremos como la pandemia.

Siguiendo con lo analizado según los objetivos específicos correlacionales; se encontró que la dimensión Socialización de la variable Redes sociales, se correlaciona inversa, muy baja y de forma significativa con tres dimensiones de la variable Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Autonomía y Dominio del entorno). Esto sustenta lo mencionado por

Bahamón et al. (2019), quienes consideraban a estas dimensiones entre las más importantes para el análisis del Bienestar de los y las adolescentes. Se podría inferir que a habría una pequeña tendencia a que el desarrollo de estas dimensiones del bienestar, tengan relación a una menor presencia y/o experiencias negativas de los y las adolescentes en estos sistemas de interacción, cuando exista una percepción de sí mismos más positiva, tomando decisiones y estableciendo límites en las relaciones que mantengan en redes sociales.

Así también, las dimensiones Autoaceptación y Dominio del entorno se encuentran relacionadas de forma inversa, muy baja y muy significativamente a la dimensión Cultura juvenil. Esto respalda lo mencionado en la teoría por Gonzáles y Quiróz (2014) quienes puntualizaron la relación entre la autoestima y la identidad social que se desarrollaba a través de formar grupos que compartieran los mismos intereses en la plataforma de Facebook, lo cual indicaría que, ante una relativa evaluación personal positiva y capacidad de enfrentar los retos diarios a través de la toma de decisiones, se encontraría una inclinación menor al entretenimiento e interacción negativa de los adolescentes en redes sociales

Adicionalmente se evaluó si existía relación entre Redes sociales y las dimensiones de Bienestar Psicológico, obteniéndose también una relación negativa, muy baja y significativa con las dimensiones de Autonomía y Autoaceptación. Estos hallazgos, apoyan lo estudiado por Iglesias y Minetto (2022) quienes encontraron que existía una correlación negativa entre autoestima (considerado por los autores como una evaluación positiva sobre sí mismo y responsabilidad de sus acciones) y la adicción a las redes sociales. Cabe mencionar que Neira y Flores (2021) indicaron que se presentaba relación inversa entre la dimensión de autonomía con el uso de redes sociales; sin embargo, no hallaron correlación con la dimensión de aceptación/ control de la variable bienestar psicológico. Coincide también con lo propuesto por

Achterberg et al. (2022), quienes manifestaron que había una relación entre bajos niveles de bienestar psicológico con el miedo a evaluaciones negativas. Considerando la etapa de desarrollo en la que se encuentran los encuestados, la validación de su autoestima está ligada a relación que tengan con amistades y padres de familia (Papalia et al. 2012); por lo que se podría explicar que durante la pandemia esta validación externa la tuvieron que obtener a través de las redes sociales, debido al distanciamiento social.

En cuanto a la relación de Bienestar psicológico con las dimensiones de Redes Sociales, se logró comprobar la hipótesis planteada, ya que se halló una correlación muy baja negativa significativa con la dimensión de Socialización. Siendo coherente con lo manifestado por Valerio y Serna (2018) quienes indicaban que los estudiantes con una percepción negativa de bienestar buscarían soporte social pasando su tiempo en la red social Facebook. Papalia et al. (2012) ya señalaban que la socialización de los adolescentes en redes sociales podría fortalecer una amistad o caer en problemas como el cyberbullying. Se podría formular entonces, que existe una leve tendencia a que los adolescentes que lograron un mayor bienestar psicológico presentarían menor exposición a interacciones negativas, además de mejorar sus relaciones interpersonales previas.

Por último, teniendo presente que el objetivo principal era determinar la existencia de la relación entre ambas variables, se determinó mediante procesos estadísticos que no existía una relación significativa entre las mismas ($R = -0.024$; $p = 0.496$). Este hallazgo concuerda con lo investigado por Achterberg et al. (2022) los cuales investigaron el uso de redes sociales, bienestar psicológico y desarrollo de la estructura cerebral en adolescentes. En sus análisis entre el uso de redes sociales y el bienestar psicológico, tampoco hallaron una correlación directa significativa. Por otra parte, estos resultados contrastan con lo hallado por Giles et al.

(2019); y Valerio y Serna (2018), los cuales investigaron la relación entre frecuencia de uso de redes sociales y bienestar psicológico en estudiantes universitarios, encontrando relaciones positivas. Así mismo, a nivel nacional Neira y Flores (2021) y Carbajal et al. (2021) también estudiaron a la relación entre bienestar psicológico y redes sociales en estudiantes de educación superior, hallando que había una correlación inversa. Se presume entonces que las redes sociales como sistemas que se utilizan para crear comunidades e interactuar, no influyen directamente en el bienestar psicológico (entendido como una multidimensionalidad) de los adolescentes a pesar de haber sido su principal medio de comunicación durante la pandemia.

Estos resultados divergentes podrían deberse a los diferentes instrumentos utilizados para medir la variable Redes sociales, ya que varios de los antecedentes consultados consideraban la frecuencia de uso de las mismas, o en su defecto la adición, para sustentar una correlación; en contraparte con esta investigación que buscó ver más aspectos referentes al uso de las redes sociales. Además, es necesario recalcar la importancia de la edad de los encuestados, debido a que las correlaciones fueron halladas principalmente en estudiantes universitarios. Al respecto de la edad, Ruano et al. (2016) habían manifestado que las nuevas generaciones ya crecieron con las redes sociales y lo perciben como algo normal, por lo que se supone que el bienestar general de los y las adolescentes se relacionen más significativamente a otros factores. Cabe mencionar también que el tiempo de aplicación de los instrumentos pudo influir, debido a que coincidió con el levantamiento de las restricciones sanitarias.

Esta investigación logró desarrollar cada uno de los objetivos planteados, encontrando resultados que contribuyen a generar nuevas preguntas referentes al estudio de redes sociales y bienestar psicológico, por lo que sería pertinente contrastar los resultados obtenidos con nuevas investigaciones que contengan variables sociodemográficas como el nivel

socioeconómico y lugar de procedencia. Además de emplear un muestro probabilístico para ampliar el rango de inferencia. Por otro lado, sería conveniente también tener futuras investigaciones ligadas a un estudio más profundo de la relación entre las redes sociales y bienestar psicológico post pandemia en estudios longitudinales.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. No existe correlación significativa entre las redes sociales y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.
- 6.2. Existe relación entre las dimensiones de Cultura juvenil y Socialización de la variable redes sociales con las dimensiones Autoaceptación y Dominio de Bienestar psicológico. Además, que la dimensión socialización también se relacionó con la dimensión de Autonomía.
- 6.3. Existe relación entre las dimensiones Autoaceptación y Autonomía de la variable Bienestar Psicológico con las redes sociales.
- 6.4. Existe relación entre el Bienestar psicológico y la dimensión Socialización.
- 6.5. Existen diferencias significativas en las Redes Sociales según sexo y año de estudios en los y las adolescentes encuestados.
- 6.6. Existen diferencias significativas en el Bienestar Psicológico según sexo en las y los adolescentes encuestados.
- 6.7. Se presenta una prevalencia del nivel medio de las Redes sociales con 77.4%, siendo el nivel bajo el menor con 4.2%.
- 6.8. Se encuentra una mayor predominancia del nivel alto (47.2%) de Bienestar psicológico, teniendo al nivel bajo como el menor (7.7%).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Realizar estudios longitudinales de la variable Redes sociales con variables como la inteligencia emocional para tener mayor conocimiento de la incidencia de estas plataformas en los y las adolescentes.
- 7.2. Realizar investigaciones de Redes sociales con autoestima, depresión, ansiedad o haciendo una segmentación de población con baja autoestima o con condiciones clínicas relacionadas a las variables mencionadas, teniendo en cuenta lo hallado con la dimensión de autoaceptación.
- 7.3. Considerar estudiar la variable redes sociales con variables como autonomía o autoeficacia.
- 7.4. Llevar a cabo investigaciones que evalúen socialización con redes sociales, como la variable de cyberbullying o violencia sexual.
- 7.5. Considerar el área de tutoría la realización de talleres y charlas respecto al uso de redes sociales, hábitos en redes sociales y netiqueta para los y las adolescentes.
- 7.6. Se sugiere que el departamento psicopedagógico efectúe talleres de bienestar psicológico sobre todo a las adolescentes de la institución.
- 7.7. Llevar a cabo campañas de promoción del bienestar psicológico en la institución educativa.

VIII. REFERENCIAS

- Achterberg, M., Becht, A., van der Crujjsen, R., van de Groep, I. H., Spaans, J. P., Klapwijk, E., y Crone, E. A. (2022). Longitudinal associations between social media use, mental well-being and structural brain development across adolescence. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 54, 101088.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1878929322000329>
- Asociación Chicos. Net (2020) *Adolescentes en pandemia* (septiembre).
http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/chicosnet_informe_adolescentes_en_pandemia_2020-1_0.pdf
- Ato, M., López-García, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bahamón, M., Alarcón, Y., Cudris, L., Trejos, A. y Campo, L. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y terapéutica*. 38(5). 519 -523. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/4522>
- Benatuil, D. (2003). El bienestar psicológico en adolescentes desde una perspectiva cualitativa. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 1(3), 43-58.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645410>
- Blanco, M. (2014). Implicaciones del Uso de las Redes Sociales en el Aumento de la Violencia de Género en Adolescentes. *Comunicación y Medios*. 1(30). Pp. 124-141.
<https://revistas.uchile.cl/index.php/RCM/article/download/32375/37657/0>

- Cabero-Almerara, J., Del Prete, A., y Arancibia, M. (2019). Percepciones de estudiantes universitarios chilenos sobre uso de redes sociales y trabajo colaborativo. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2). doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.22847>
- Carbajal, J., Vivar-Bravo, J., Perez, Y., Huerta, C., Paucar, G., Ruiz, O., y Añazco, C. (2022). Bienestar psicológico y uso de redes sociales en estudiantes del Instituto ICT, Huancayo. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 147-162. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.323>
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2007). *Investigación. Fundamentos y metodología*. Pearson.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Espinel, G., Hernández, C. y Prada, R. (2021). Usos y gratificaciones de las redes sociales en adolescentes de educación secundaria y media: de lo entretenido a lo educativo. *Encuentros*, 19(1), 137-156. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7778049>
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2021). Estudio sobre los efectos en la salud mental de niños, niñas y adolescentes por COVID -19. <https://www.unicef.org/argentina/media/11051/file/Estudio%20sobre%20los%20efectos%20en%20la%20salud%20mental%20de%20ni%C3%B1as,%20ni%C3%B1os%20y%20adolescentes%20por%20COVID-19.pdf>

- García, D., Hernández, J., Espinosa, J. y Soler, J. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39(2), 182-190. <https://biblat.unam.mx/hevila/Archivosvenezolanosdefarmacologiayterapeutica/2020/vol39/no2/7.pdf>
- Giles, M.; Cubo, S. y Alonso, L. (2019). Redes sociales y bienestar psicológico en adolescentes. [Presentación en papel]. Investigación comprometida para la transformación social: actas del XIX Congreso Internacional de Investigación Educativa .320-325. Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE). Madrid. España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7501661>
- González, A., y Quiróz,H. (2014). *Identidad social y uso de Facebook: su asociación con la autoestima y el disfrute del uso de esa red social en estudiantes universitarios* [Tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica]. Archivo digital. <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/1707/1/36113.pdf>
- González, M. y Andrade, P. (2016). Escala de bienestar psicológico para adolescentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(42). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459653216016>
- Hernández, J. (2020). Impacto de la COVID-19 sobre la salud mental de las personas. *Medicentro Electrónica*, 24(3), 578-594. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30432020000300578
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill
- Hootsuite (2019). Digital 2019: Peru. [Archivo de datos]. <https://datareportal.com/reports/digital-2019-peru>

- Hootsuite (2021). Digital 2019: Peru. [Archivo de datos].
<https://datareportal.com/reports/digital-2021-peru>
- Hütt, H. (2012). Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión. *Reflexiones*, 91(2), 121-128. <https://www.redalyc.org/pdf/729/72923962008.pdf>
- Iglesias, A. y Minetto, G. (2022). *Adicción a redes sociales y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Norte* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/11537/30119>
- Ikemiyashiro, J. (2017). *Uso de las redes sociales virtuales y habilidades sociales en adolescentes y jóvenes adultos de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/2766>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Estadísticas de las Tecnologías de la Información y Comunicación en los Hogares* (Nro. 4). Gobierno del Perú. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/04-informe-tecnico-tic-iii-trimestre-2021.pdf>
- Livia, J., Aguirre, M. y Rondoy, D. (2021). Impacto Psicológico del aislamiento social en estudiantes de una Universidad Pública de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 9(2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000200007&script=sci_abstract&tlng=en
- Lupano, M., y Castro, A. (2021). Rasgos de personalidad, bienestar y malestar psicológico en usuarios de redes sociales que presentan conductas disruptivas online. *Interdisciplinaria*, 38(2), 7-23. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.1>

- Mego, J. (2020). *Redes sociales y bienestar psicológico en estudiantes universitarios: Una revisión sistemática* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8565>
- Ministerio de Salud del Perú (2017). Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú (Documento Técnico) <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú (2021). La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la Covid -19. <https://www.unicef.org/peru/informes/salud-mental-ninas-ninos-adolescentes-contexto-covid-19-estudio-en-linea-peru-2020>
- Molina, G. y Toledo, K. (2014). *Las redes sociales y su influencia en el comportamiento de los adolescentes, estudio a realizarse en cuatro colegios de la ciudad de Cuenca con los alumnos de Primer Año de Bachillerato* [Tesis de Bachillerato, Universidad del Azuay]. <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3659/1/10335.PDF>
- Neira, E., y Flores, V. (2021). *Bienestar psicológico y uso de redes sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima norte*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/915>
- Pallant, J. (2016). *SPSS Survival Manual*. McGraw-Hill Education.
- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G (2012). *Desarrollo Humano*. McGraw Hill
- Paramboukis, O., Skues, J., y Wise, L. (2016). An exploratory study of the relationships between narcissism, self-esteem and Instagram use. *Social Networking*, 5(02), 82. <http://dx.doi.org/10.4236/sn.2016.52009>
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>

- Prendes, M., Gutiérrez, I. y Castañeda, L. (2015). Perfiles de uso de redes sociales: estudio descriptivo con alumnado de la Universidad de Murcia. *Revista Complutense de Educación*, 26 (num. Especial), 175-195. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.46439
- Redacción El Comercio (28 de marzo del 2019). ¿Cómo utilizan las redes sociales los peruanos? *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/tecnologia/redes-sociales/facebook-utilizan-redes-sociales-peruanos-noticia-620588>
- Redacción Gestión (11 de febrero del 2019). Social Media: Perú es el primer país con mayor porcentaje de alcance de redes sociales. *Gestión*. <https://gestion.pe/tecnologia/social-media-peru-primer-pais-region-mayor-porcentaje-alcance-redes-sociales-258321>
- Ruano, L., Congote, E. y Torres, A. (2016). Comunicación e interacción por el uso de dispositivos tecnológicos y redes sociales virtuales en estudiantes universitarios. *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnología de la Información*, 19, 15-31. http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?pid=S1646-98952016000300003&script=sci_arttext&tlng=en
- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4), 719. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.69.4.719>
- Sánchez, I. (2021). Impacto psicológico de la COVID-19 en niños y adolescentes. *Medisan*, 25(1), 123-141. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1029-30192021000100123&script=sci_arttext&tlng=pt
- Sebastián, C. (2020). Redes sociales y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Chíncha, año 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53044>

- Sherwin, E., Barendse, M., Dahl, R. y Magis-Weinberg, L. (2022). Prospective, directional associations between Social Media Intensity, Loneliness, and Anxiety among Peruvian Adolescents during the COVID-19 Pandemic. *Journal of research on adolescence*, 31(3), 717–733 <https://doi.org/10.31234/osf.io/8bvjc>
- Solórzano-Gonzales, P. (2019). Inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes limeños. CASUS. *Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 4(1). <https://doi.org/10.35626/casus.1.2019.160>
- Tacora, D.; Miranda, P. y Alvarez, R. (2019). Estudio sobre el uso de las redes sociales y estilos de aprendizaje. Caso: estudiantes de la universidad nacional José María Arguedas. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, 8(1), 895-902. <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/EPG/article/view/236/241>
- UNICEF (2020). El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- Valerio, G. y Serna, R. (2018). Redes sociales y bienestar psicológico del estudiante universitario. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 19-28. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1796>
- Vásquez, C., Hervás, G., Rahona, J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la Psicología Positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud/Annuary of Clinical and Health Psychology*, 5, 15-28. <https://hdl.handle.net/11441/132719>

Veneros, M. (2022). *Bienestar psicológico y el rendimiento académico durante la pandemia en la institución El Indoamericano, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Archivo digital. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/19457>

Vielma, J. y Alonso, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Educere*, 14(49), 265-275.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35617102003.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. Instrumentos

Anexo 1.1 Instrumento de Redes sociales

- Ficha Técnica

Nombre de la Prueba	: Cuestionario de Redes sociales
Autores	: Roxana Morduchowicz
Adaptado por	: César Sebastián (2020)
Año	: 2012
Procedencia	: Argentina
Ámbito de aplicación	: Educativo, adolescentes y adultos
Tipo de Aplicación	: Individual - Colectiva.
Tiempo	: 20 minutos aproximadamente.
Objetivos	: Niveles de uso de redes sociales.
Áreas que se mide	: Cultura Juvenil (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8); Socialización (9,10,11,12,13,14); Identidad virtual (15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24) y Popularidad (25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32).
Niveles	: Alto (168 – 250) Medio (84 -167) Bajo (83>)

Preguntas que están en el formulario de Google:

1. Utilizas redes sociales.
2. Prefieres usar las redes sociales en mi tiempo libre.
3. Expresas tus sentimientos en las redes sociales.
4. Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).
5. Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.
6. Tus ideas son tomadas en cuentas en las redes sociales.
7. Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.
8. Consideras que las redes sociales de Internet son parte del mundo actual.
9. Las redes sociales son un medio de comunicación.
10. Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.
11. Influyen las redes sociales en tu vida diaria.
12. Publicas situaciones diarias en tu muro.
13. Las amistades virtuales son reales.
14. La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.
15. Creas un perfil ideal en tus redes sociales.
16. Cambias tu foto de perfil.
17. Expresas libremente tus ideas en tus redes sociales.
18. Te muestras tal como eres en las redes sociales.
19. Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.
20. Publicas para que las personas conozcan más de ti.
21. Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.
22. Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.
23. Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.
24. Revisas lo que compartes en tu muro.
25. Comentas las publicaciones de tus amigos.
26. Te agrada que comenten tus publicaciones.
27. Te agrada que tus amigos reposten tus publicaciones.
28. Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.
29. El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.
30. Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.
31. La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.
32. Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.

Anexo 1.2 Instrumento de Bienestar psicológico

- Ficha Técnica

Nombre de la Prueba	: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff
Autores	: Carol Ryff.
Adaptado por	: Darío Díaz, Raquel Rodríguez, Amalio Blanco, Española Bernardo Moreno, Ismael Gallardo, Carmen Valle y Dirk Van Dierendonck. (2006)
Año	: 1989
Procedencia	: Estados Unidos
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Tipo de Aplicación	: Individual - Colectiva.
Tiempo	: 20 minutos aproximadamente.
Objetivos	: Determinar el nivel de bienestar psicológico.
Dimensiones	: Autoaceptación: Ítems 1, 7, 13, 19, 25, y 31 Relaciones positivas: Ítems 2, 8, 14, 20, 26, y 32 Autonomía: Ítems 3, 4, 9, 10, 15, 21, 27, y 33 Dominio del entorno: Ítems 5, 11, 16, 22, 28, y 39 Crecimiento personal: Ítems 24, 30, 34, 35, 36, 37, y 38 Propósito en la vida: Ítems 6, 12, 17, 18, 23 y 29. Los ítems inversos: 2, 4, 5, 8, 9, 13, 15, 20, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34 y 36

Preguntas que están en el formulario de Google:

1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.

25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.

37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.

Anexo 1.3 Formulario de Google

A continuación, se presenta el formulario de Google que se utilizó para la recolección de datos. Se envió a los tutores para que lo puedan colgar en los Classroom de tutoría de los estudiantes de 1ro a 5to de secundaria. Los padres tenían acceso a este Classroom y en el formulario se brindó la información para su consentimiento.

- Link:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeGdLRAjga0PKrXtgENceZ2nMhvb6030cpQa5X4sHCpBSvGLg/closedform>

- Link de resultados: <https://docs.google.com/forms/d/1t-QEQ3cnCxLnbZAcfESPbaaoP9njLh9jRNvr7hqszos/edit>

ANEXO 2. Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	MARCO TEORICO
Redes sociales y Bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima.	¿Existe relación entre el uso de redes sociales y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio particular de Lima?	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar si existe relación entre el uso de redes sociales y el bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima. <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer la confiabilidad de los instrumentos empleados. Identificar los niveles de redes sociales en adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana. Identificar los niveles de bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana. Analizar las diferencias significativas de los niveles de redes sociales en adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana según el sexo, edad, y año de estudios. Analizar las diferencias significativas de los niveles de bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana según el sexo, edad, y año de estudios. Establecer el tipo de relación entre las redes sociales y las dimensiones de 	<p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe una relación directa entre redes sociales y bienestar psicológica en adolescentes de un colegio de Lima. <p>HIPOTESIS ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos presentados presentan una adecuada confiabilidad. Los niveles de redes sociales son altos en las redes sociales. Los adolescentes encuestados presentan niveles medios de bienestar psicológico. Existen diferencias significativas de redes sociales según edad y año de estudios. Existen diferencias significativas en los niveles de bienestar psicológico según el sexo de los participantes encuestados. 	<p>Redes sociales</p> <p>Bienestar psicológico</p>	<p>REDES SOCIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Definición: son un lugar en el cual un conjunto de personas se relaciona creando comunidades que les permite compartir información y relacionarse entre sí. <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cultura juvenil Socialización Identidad virtual Popularidad <p>BIENESTAR PSICOLÓGICO</p> <p>Definición: el desarrollo de cada una de las áreas propuestas: autoaceptación, sensación de autonomía en la vida personal, dominio sobre el ambiente, relaciones sociales positivas, propósito en la vida y sensación de crecimiento personal; serán fundamentales para la subjetividad de la persona y su bienestar.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Autoaceptación: Referido a la evaluación positiva de uno mismo. Desarrollo personal: Relacionado a la apertura de nuevas experiencias, así como el sentimiento de crecimiento y desarrollo. Relación positiva con otros: que conlleva la calidad de relaciones que se mantiene con otros (calidez, confianza, empatía, etc.). Autonomía: en la cual la persona establece sus propios límites y actúa sobre ellos,

		bienestar psicológico adolescentes de un colegio de Lima.			logrando comportarse con independencia. <ul style="list-style-type: none">• Propósito de vida: La persona ha establecido metas, tiene una dirección y se encuentra motivada a seguir los mismos.• Dominio del entorno: El sujeto es lograr de tomar decisiones, se puede enfrentar a los sucesos y retos de la vida diaria, aprovechando las oportunidades que se les presenta.
--	--	---	--	--	--