



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2022

Línea de investigación: Psicología de los Procesos Básicos y Psicología
Educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención
en Psicología Clínica

Autora:

Atoc Amaro, Pamela

Asesor:

Del Rosario Pacherras, Orlando

Código ORCID: 0000-0003-0981-9808

Jurado:

Valdez Sena, Lucía Emperatriz

Camacho Silva, Santa Obdulia

Tantalean Terrones, Lizley

Lima- Perú

2023

Pensamientos

“Procrastinar en algo importante es elegir retrasar un futuro mejor”.

James Clear

“No te pongas a contemplar toda la escalera, simplemente da el primer paso”.

Martin Luther King

Dedicatoria

A mis padres y hermanas, no existen palabras que puedan describir lo agradecida que estoy con ustedes. A Mari y Karen, por brindarme su valiosa amistad. A Germán, gracias por ser mi compañero de vida.

Agradecimientos

En primer lugar, a mi casa de estudios la Universidad Nacional Federico Villarreal, asimismo, a mis profesores que, con su entrega y enseñanza, me dieron herramientas para poder desenvolverme en esta hermosa profesión.

A mi asesor Orlando Del Rosario Pacherras por su paciencia, disposición y atención en la elaboración de este trabajo de investigación.

Finalmente, a mis padres por brindarme su apoyo incondicional y a cada persona que fue parte de este proceso, gracias por darme el soporte que necesitaba.

Índice

Carátula	i
Pensamientos	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Descripción y formulación del problema	14
1.2. Antecedentes	17
1.2.1. Antecedentes Nacionales	17
1.2.2. Antecedentes Internacionales	19
1.3. Objetivos	22
1.3.1. Objetivo General	22
1.3.2. Objetivos Específicos	22
1.4. Justificación	22
1.5. Hipótesis	23
1.5.1. Hipótesis general	23
1.5.2. Hipótesis específicas	23
II MARCO TEÓRICO	25
2.1. Bases teóricas de la personalidad	25
2.1.1. Personalidad	25

2.1.2. Modelos teóricos de la personalidad	26
2.1.3. Componentes de la personalidad	27
2.1.4. Dimensiones de la personalidad	27
2.1.5. La personalidad y los estudiantes universitarios	28
2.1.6. Trastornos de la personalidad	29
2.2. Bases teóricas de la procrastinación	31
2.2.1. Procrastinación	31
2.2.2. Factores asociados a la procrastinación	33
2.2.3. Tipos de procrastinación	34
2.2.4. La procrastinación académica en el estudiante universitario	35
2.2.5. Modelos teóricos de la procrastinación académica	36
2.2.6. Dimensiones de la procrastinación académica	41
III. MÉTODO	42
3.1. Tipo de Investigación	42
3.2. Ámbito temporal y espacial	42
3.3. Variables	42
3.3.1. Dimensiones de personalidad	42
3.3.2. Procrastinación académica	44
3.4. Población y muestra	45
3.5. Instrumentos	46
3.5.1. Big Five Inventory (BFI-15)	46
3.5.2. Escala de Procrastinación Académica (EPA)	51
3.6. Procedimientos	55
3.7. Análisis de datos	55

IV. RESULTADOS	57
4.1. Análisis descriptivo de las variables	57
4.2. Análisis inferencial de las variables	58
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	62
VI. CONCLUSIONES	68
VII. RECOMENDACIONES	71
VIII. REFERENCIAS	
IX. ANEXOS	

Índice de Tablas

N°	Título	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable Dimensiones de personalidad	43
Tabla 2	Operacionalización de la variable Procrastinación académica	44
Tabla 3	Distribución de la muestra, según sexo, año de estudios, edad	46
Tabla 4	Matriz de estructura factorial del cuestionario Big Five Inventory-15-P (BIF-15P)	49
Tabla 5	Estadísticos de confiabilidad del cuestionario Big Five Inventory-15-P (BIF-15P)	50
Tabla 6	Matriz de estructura factorial de la Escala de Procrastinación Académica (PA)	53
Tabla 7	Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica (PA)	54
Tabla 8	Prueba de Kolmogorov Smirnov	56
Tabla 9	Dimensiones de personalidad en estudiantes de una universidad pública de Lima	57
Tabla 10	Niveles de Procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima	57
Tabla 11	Relación entre las dimensiones de personalidad y las dimensiones de procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima	58
Tabla 12	Relación entre las Dimensiones de la personalidad y la Procrastinación académica según el sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima	59
Tabla 13	Relación entre las Dimensiones de la personalidad y la Procrastinación académica según la edad en estudiantes de una universidad pública de Lima	59
Tabla 14	Relación entre las Dimensiones de la personalidad y la Procrastinación académica según el año de estudios en estudiantes de una universidad pública de Lima	60
Tabla 15	Relación entre las Dimensiones de la personalidad y la Procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima	61

Resumen

El principal objeto del estudio fue determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022. Se utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y con diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 489 estudiantes universitarios, de primer a sexto año, excepto el tercer año, de una universidad pública del distrito de Lima, de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 17 a 54 años, para lo cual se utilizó un muestreo no probabilístico. Se utilizaron los instrumentos: Big Five Inventory-15-P (BIF-15P) (Domínguez y Merino, 2018) y la Escala de Procrastinación Académica (Dominguez Lara et al., 2014). Los resultados indican que existe relación negativa ($p < .005$) entre las dimensiones de responsabilidad, amabilidad, apertura y procrastinación académica ($r = -.200$, $r = -.152$, $r = -.114$) en los estudiantes, excepto en la dimensión neuroticismo, la cual se relaciona, de manera positiva ($r = .112$), no encontrándose relación con la dimensión extraversión. Se concluyó que, las características de personalidad de los estudiantes están incidiendo en la conducta procrastinadora, en la muestra de estudiantes analizada.

Palabras clave: dimensiones de personalidad, procrastinación, estudiantes

Abstract

The aim of this study was to determine the relationship between personality dimensions and academic procrastination in students of a public university in Metropolitan Lima, 2022. The quantitative approach was used, with a correlational type and an experimental design. The sample consisted of 489 university students, from first to sixth year, except for the third year, from a public university in the district of Lima, of both sexes, whose ages fluctuate between 17 and 54 years, for which a non-probabilistic sampling was used. The instruments were used: Big Five Inventory-15-P (BIF-15P) (Domínguez and Merino, 2018) and the Academic Procrastination Scale (Dominguez Lara et al., 2014). The results indicate that there is a negative relationship ($p < .005$) between the dimensions of responsibility, kindness, openness and academic procrastination ($r = -.200$, $r = -.152$, $r = -.114$) in students, except in the dimension neuroticism, which is related, in a positive way ($r = .112$), not related to extraversion dimension. It was concluded that, the personality characteristics of the students are influencing procrastinating behavior in the sample of students analyzed.

Keywords: personality dimensions, procrastination, students

INTRODUCCIÓN

La procrastinación académica es un fenómeno que afecta el rendimiento de un gran número de estudiantes, por ende, figura un problema revelador e importante para el sistema educativo y por lo tanto un punto de interés para la sociedad.

La personalidad influye en el desempeño académico de los estudiantes, tanto así que el resultado proviene del aporte de diversas técnicas que implica habilidad, esfuerzo y preparación académica de alguna meta u objetivo académico. Asimismo, la procrastinación académica se relaciona con lo antes mencionado ya que, si un estudiante no se desarrolla con responsabilidad y no sigue con los objetivos, tendrá un mal resultado evidenciando en la disminución del rendimiento académico, por la mala organización y disponiendo de excusas, además de extender el tiempo y postergando los objetivos académicos.

Ante dicho contexto, y tomando en cuenta las consecuencias desfavorables que provoca la procrastinación académica en los estudiantes universitarios, se formula como problema central de investigación ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022?

Anudado a ello, el presente estudio tiene como objetivo Determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022. Además, el estudio, es de enfoque cuantitativo, tipo correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 489 estudiantes universitarios, de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 17 a 54 años, que cursan del primero a sexto año, excepto el 3er año de estudios de una universidad pública del distrito de Lima. Asimismo, se utilizaron los instrumentos Big Five Inventory-15-P (BIF-15P) de (Domínguez y Merino, 2018) y la Escala de Procrastinación Académica (Dominguez Lara et

al., 2014). Obtenido como resultados que, existe relación negativa ($p < .005$) entre las dimensiones de responsabilidad, amabilidad, apertura y procrastinación académica ($r = -.200$, $r = -.152$, $r = -.114$) en los estudiantes, excepto en la dimensión neuroticismo, la cual se relaciona, de manera positiva ($r = .112$), no encontrándose relación con la dimensión extraversión. Concluyendo que, las características de personalidad de los estudiantes están incidiendo en la conducta procrastinadora.

En línea con lo anterior, la presente investigación está constituido por siete apartados; determinados de la siguiente manera:

En el capítulo 1 se muestra el problema en distintos contextos, así como en el mismo departamento de Lima, donde fue desarrollado el estudio. Asimismo, la delimitación y limitación. Se precisa los antecedentes internacionales y nacionales, siendo estos un referido para continuar definir el problema en otros ámbitos de la investigación; igualmente, se ha concretizado el objetivo general y los propósitos específicos, además de la justificación a nivel teórico, metodológico y práctico sumando la importancia del estudio. Además, se detallan las hipótesis, tanto general como específicas.

A continuación, el capítulo 2 se encuentran puntos importantes como el amplio desarrollo de la base teórica referente de las variables de estudio y sus dimensiones correspondientes.

De igual manera, en el capítulo 3 se estima el tipo de investigación con la cual se direcciona el estudio, dicho de otra manera, se desarrolla el enfoque, método, alcance y diseño del estudio; además se considera las variables. También se localiza la explicación de la población, muestra, técnicas e instrumentos, validez de instrumentos, procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo 4 se encuentra constituido por los resultados logrados luego de la aplicación de los instrumentos, divididos tanto en estadísticos descriptivos como inferenciales

El capítulo 5, se contempla la discusión de resultados en contraste frente a otras investigaciones.

Finalmente, los capítulos 6 y 7 se encuentran relacionados a las conclusiones y recomendaciones de la investigación, respectivamente.

1.1 Descripción y formulación del problema

La personalidad se conceptualiza como un conjunto relativamente estable de rasgos que explican la coherencia de un sujeto en relación a su conducta, pensamientos y sentimientos en diferentes situaciones y a lo largo del tiempo los rasgos de personalidad que presentan los universitarios se clasifican en cinco grandes que son más influyentes, los cuales son: factores de extraversión, neuroticismo, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. En cuanto a la primera, incluye los rasgos como la sociabilidad y asertividad, segundo se relaciona a la depresión, estrés, ansiedad u hostilidad, la tercera hace hincapié al interés del sujeto hacia las nuevas experiencias, la cuarta se relaciona con la confianza, modestia y el altruismo, finalmente, la responsabilidad incluye el ser organizado y perseverante (Hidalgo et al., 2021)

Asimismo, las variables personales como son las características de personalidad intervienen en el desempeño académico de las personas (Cejas et al., 2019), tal es así que el producto final realizado y obtenido, ya sea un examen, trabajo académico o la admisión a algún programa de postgrado, se deriva del aporte de muchos recursos que involucran habilidad innata, esfuerzo y una fuerte preparación académica e incluso de las características de personalidad antes mencionadas. En ese sentido, actualmente la mayor parte de la población mantiene una vida ocupada, enfocada a respuestas rápidas con el menor esfuerzo, y de aumentar sus conocimientos y habilidades para estar a la par del mundo competitivo, la cual empieza desde la escuela, y se intensifica después en la universidad y continúa en el ámbito laboral (Cejas et al., 2019). Todo este ajetreo trae consecuencias como la acumulación de emociones y pensamientos que frustran al individuo, puesto que, están envueltos en un proceso de adaptación y aprendizaje de los problemas que trae consigo las diferentes etapas de la vida (Altamirano y Rodríguez, 2021).

Ante ello, la procrastinación académica no es indiferente en relación con lo ya mencionado, principalmente, porque si una persona, en este caso estudiante, actúa con responsabilidad y mantiene objetivos enfocados, tendría como resultado el destacar en la actividad realizada, a causa de una buena organización por no recurrir a la dilatación del tiempo o postergación de sus metas académicas (Mohammadi et al., 2020). Sin embargo, en la actualidad se ha observado a muchos jóvenes recaer en hábitos, resumidos en la frase “se deja para mañana lo que se puede hacer hoy”, conocido bajo el concepto de procrastinación, evidenciando consecuencias negativas en su desempeño académico y estabilidad emocional. (Delgado et al., 2021).

Para comprender el origen y aplicación de la conducta procrastinadora en estudiantes universitarios, existen un conjunto de factores tanto institucionales (por ejemplo, instrucciones poco claras de los docentes, falta de motivación hacia los estudiantes o hacer exigencias irracionales), como personales (rasgos de personalidad), que afectan la dinámica de la elaboración de las labores académicas. Este tipo de conducta prevalece por un reforzamiento negativo, eso quiere decir, que el estudiante va a posponer toda conducta o actividad que la considere o le genere malestar, por otra que le permita reducir esa incomodidad, de esta manera se deja evidenciar, la retroalimentación existente entre los estados, percepciones o rasgos personales y la procrastinación académica. (Barraza y Barraza, 2020).

Por otro lado, para entender mejor la problemática de la procrastinación, las estadísticas muestran que alrededor del 15% de la población mundial adulta son consideradas procrastinadores crónicos, específicamente, en Venezuela, se identifica al 15.6%, en Australia al 14.4%, en Estados Unidos al 16.1%, mientras que, en Gran Bretaña el 10.9%, y en España, el 13.1%, según datos mostrados por Díaz (2019). Además, García y Silva (2019) mencionan

que países anglosajones se estima que entre el 80% y 95% de universitarios adoptan actividades procrastinadoras, y mientras que el 50% aplazan con frecuencia la entrega de su tarea.

A nivel internacional, de acuerdo con Estremadoiro y Schulmeyer (2021), en Bolivia al menos el 40% de los estudiantes universitarios procrastinan en un nivel medio alto a alto, manifestando que entre los motivos que justifican su accionar se encuentra en un 54% por ansiedad, un 53% por mala administración de su tiempo, y un 36% porque sienten una repulsión hacia sus actividades académicas. Mientras tanto, Cárdenas et al. (2020), demuestra que en la comunidad de México, en promedio se realiza mayor procrastinación en actividades como trabajos finales, estudiar para exámenes, resultando que en una escala de 1 a 5, los universitarios procrastinan alrededor de 2.18%, es decir, tienen una tendencia de a veces hacerlo hasta convertirlo en un problema.

A nivel del Perú, Chacaltana (2019) aporta que alrededor del 44.6% de su muestra en Ica presenta condiciones procrastinadoras, relacionado por condiciones como una baja autoaceptación personal, dificultad de establecer relaciones, así como una baja madurez. Por otro lado, Estrada y Mamani (2020), esclarece que los universitarios en Madre de Dios, un 48.2% presentan procrastinación a nivel alto, un 12.3% a nivel muy alto, mientras que, el 23.2% lo mantiene en nivel moderado.

A nivel de Lima, Córdova y Alarcón (2019) exponen que los estudiantes universitarios en Lima Norte, el 35.3% de personas presentaron procrastinación, el 25.6% lograban autorregularse académicamente y el 9.6% postergaba actividades o tareas académicas.

En síntesis, es esencial analizar la relación de las dimensiones de la personalidad con la procrastinación académica ya que surge como un problema importante en la educación superior, principalmente, porque genera efectos negativos, como promedio de calificaciones bajas, rendimiento precario, malestar psicológico hasta deserción estudiantil, con la finalidad

de plantear y generar formas adecuadas de intervención para el manejo específico de esta situación en base a las características de cada grupo de alumnos. En línea con lo anterior, se formula como problema central de investigación ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022?

1.2 Antecedentes

1.2.1. Nacionales

Charaña (2021), desarrolló una investigación con el propósito de identificar como se relacionan las dimensiones de personalidad frente a la procrastinación académica en estudiantes universitarios tarapotinos. El diseño que implementó fue no experimental transversal de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 240 estudiantes universitarios, que fluctúan entre las edades de 16 a 40 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la escala de Procrastinación académica-EPA de Busko (1998) y el Big Five Inventory-15P (BFI-15P) de McCrae y Costa (1985). Los resultados muestran que existe una relación inversa y significativa entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica, específicamente, la responsabilidad (-0.59), amabilidad (-0.46), extraversión (-0.23) y apertura (-0.355), es decir, en cuanto sea más predominantes estos rasgos, menor será la PA; por lo contrario, la dimensión neuroticismo mantiene una relación directa y significativa (0.166), es decir, mayor sea esta característica, mayor será la procrastinación.

Sagástegui (2021) realizó una investigación para determinar la relación que existe entre la procrastinación, la autoestima y personalidad de los estudiantes de Traducción e Interpretación de la Universidad César Vallejo, Trujillo. El diseño que implementó fue no experimental transversal, de tipo transversal correlacional. La muestra estuvo conformada por

206 estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala de Procrastinación Académica, Escala de Autoestima de Rosenberg y el Cuestionario Breve de Personalidad. Los resultados muestran que no existe correlación significativa entre las variables procrastinación y autoestima con un coeficiente de correlación negativo $-.002$, asimismo, tampoco existe correlación significativa entre las variables procrastinación académica y personalidad con un coeficiente de correlación de $.062$. Concluyó que existe una relación inversa entre la variable procrastinación académica y autoestima, asimismo con las dimensiones responsabilidad e intelecto.

Huamani (2019) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la personalidad y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El diseño que implementó fue no experimental de corte transversal, tipo correlacional-descriptivo. La muestra estuvo conformada por 198 estudiantes universitarios del I al VIII ciclo. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala Procrastinación Académica adaptada por Domínguez (2016), y el Cuestionario Revisado de Personalidad adoptado por Domínguez et al. (2013). Concluyó que existe correlación negativa entre las dimensiones extraversión, psicoticismo y la PA, además, existe una correlación inversa entre neuroticismo y la misma variable dependiente.

Sánchez (2017), realizó un estudio con el objetivo de identificar la relación entre los factores de personalidad y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas. El diseño que implementó fue no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 287 estudiantes del área de salud que fluctúan entre las edades de 17 a 25 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el Inventario Neo reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) y la

Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los resultados muestran altos niveles de Neuroticismo (N), Apertura (O) y Extraversión (E), a su vez, niveles bajos de Amabilidad (A) y Responsabilidad (R), en el cual el factor neuroticismo mantiene una relación positiva (0.301) con la procrastinación, mientras que, los otros cuatro factores de personalidad mantienen una relación negativa y significativa con la variable principal (E= -0.131, O= -0.042, A= -0.26, R= -0.387). Concluyó que existe una tendencia elevada hacia el desajuste emocional en los estudiantes; por otra parte, existe un nivel muy bajo en altruismo o empatía; y por último existe un bajo interés por parte de los estudiantes por luchar por sus intereses, dificultad para planificar sus metas, poco interés por la organización y ejecución de tareas.

Bastidas (2017) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la procrastinación en alumnos de la Universidad Privada de Lima Este. El diseño que implementó fue no experimental y de corte transversal, tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 400 estudiantes universitarios, que fluctúan entre las edades de 18 a 30 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado, adaptado por Domínguez et al. (2013) y la Escala de Procrastinación Académica, adaptada por Gonzales (2014). Los resultados muestran que existe una relación negativa y significativa entre extraversión (-0.105) y procrastinación académica, por lo contrario, existe una relación significativa - positiva entre las dimensiones neuroticismo (0.477) y psicoticismo (0.416) con la procrastinación. Concluyó que los rasgos de personalidad (extraversión, neuroticismo y psicoticismo) se relacionan significativamente con la procrastinación.

1.2.2. Internacionales

Córdova y Velastegui (2021), realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre los tipos de personalidad con la procrastinación y rendimiento

académico en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Juan XXIII, Ecuador. El diseño que implementaron fue de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el cuestionario International Personality Disorder Examination (IPDE) y la escala de procrastinación académica (EPA) de Busko (1998). Los resultados demostraron una correlación directa mayor de 0.25 entre los tipos de personalidad paranoide (de 0.286), antisocial (de 0.276), límite (0.317), evitativa (0.263) con respecto a la PA. Concluyeron que si los estudiantes de personalidad antisocial, paranoide, límite, narcisista, dependencia y evitación, intensifican su situación, se elevará su procrastinación.

Hidalgo et al. (2021), realizaron un estudio con el propósito de investigar la relación entre los factores de personalidad del modelo de los cinco grandes (extraversión, neuroticismo, afabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia), la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes universitarios españoles. El diseño que implementaron fue de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 195 estudiantes universitarios, que fluctúan entre las edades de 18 a 51 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el cuestionario Ten-Ítem Personality Inventory y el cuestionario Academic Procrastination Scale-Short. Los resultados muestran que las dimensiones de la personalidad influyen hasta un 13% en el rendimiento académico, a su vez, se encontró que el rasgo de responsabilidad influye positivamente, por lo contrario, la procrastinación académica influye negativamente sobre el rendimiento, específicamente la reduce en un 15.2%.

Khosla (2021), realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la procrastinación académica y los rasgos de personalidad en estudiantes universitarios de India. El diseño que implementaron fue de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de pregrado y postgrado. Los instrumentos utilizados para la recolección

de datos fueron la Escala de procrastinación académica y el Inventario de personalidad -NEO-FFI. Los resultados muestran que no hubo una relación significativa entre procrastinación y rasgos de personalidad excepto el rasgo de escrupulosidad.

Ljubin-Golub et al. (2019), realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y la autorregulación motivacional en estudiantes universitarios en Zagreb, Croacia. El diseño que implementaron fue de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 274 estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron International Personality Ítem Pool 50 (IPIP 50), el cuestionario de Regulación Motivacional de Wolters (1999), y un cuestionario propio con confiabilidad aceptable y alta. Los resultados muestran que los cinco grandes factores de la personalidad (amabilidad, escrupulosidad, intelecto, neuroticismo, extraversión) explican en conjunto un 21% de la variación en el uso de estrategias de regulación motivacional (ERM), asimismo, las dimensiones extraversión, amabilidad, escrupulosidad e intelecto mantienen una dirección negativa con la PA, en contraposición, el neuroticismo mantiene una dirección positiva con la PA, adicionalmente, se halló que en conjunto, las dimensiones explican en 21% la procrastinación.

Ocansey et al (2020) realizó un estudio con el objetivo de explorar los tipos de personalidad en la procrastinación académica entre los estudiantes universitarios de Ghana. Utilizaron una metodología cuantitativa, de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la escala de Procrastinación Académica y los Cinco grandes de la Personalidad. Los resultados muestran que la correlación entre la procrastinación y el neuroticismo es positiva, pero con respecto a las demás dimensiones, es totalmente negativa, asimismo, el neuroticismo fue el único predictor (0,23) seguido de la apertura (0,20).

1.3. Objetivos

1.3.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022.

1.3.2. *Objetivos específicos*

- Identificar las dimensiones de personalidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
- Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
- Determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y las dimensiones de procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
- Determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, según sexo, edad y año de estudios.

1.4. Justificación

A nivel teórico, el estudio sirve como antecedente para actualizar información sobre la relación entre las dos variables analizadas (Dimensiones de personalidad y Procrastinación académica), de tal modo, constituye un referente para prosperar en conocimientos de una realidad universitaria, y en áreas de salud mental, como en otros, asimismo, sirve como base para el desarrollo de investigaciones científicas que deseen explicar, mejorar o aplicar nuevas estrategias con respecto a la procrastinación académica o las dimensiones de personalidad, en el modelo de los cinco grandes factores.

A nivel metodológico, permite corroborar los aspectos psicométricos y su efectiva aplicación de los instrumentos del Big Five Inventory -15, adaptada por Domínguez y Merino (2018) y la Escala de Procrastinación Académica adaptada por Domínguez et al. (2014), los cuales se ajustan a las características de la muestra estudiada, además, cabe recalcar que es importante el análisis de la validez y confiabilidad de los instrumentos con la finalidad de obtener resultados más sólidos en el estudio de la relación entre las dimensiones de la personalidad y procrastinación académica, usando como referentes entre estos dos cuestionarios.

A nivel práctico, beneficia a la comunidad estudiantil, principalmente porque al encontrarse evidencia científica de la relación de ambas variables y de los problemas que traen consigo, permitirá a las autoridades correspondientes plantear de forma sustentada diversas estrategias de acción para hacer frente a la procrastinación académica, a su vez, orienta a desarrollar talleres o programas para potencializar las capacidades y/o habilidades personales del cuerpo estudiantil.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

La relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022, es significativa.

1.5.2. Hipótesis específicas

La relación entre las dimensiones de personalidad y dimensiones de procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, es significativa.

La relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, según sexo, edad y año de estudios, es significativa.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas de la personalidad

2.1.1. *Personalidad*

Raymond Cattell (1950, como se citó en Chaudhari & Thakkar, 2019) definen la personalidad como la capacidad de predecir lo que una persona hará en una situación específica. También predijo el comportamiento usando disparadores. En este sentido, la personalidad es la capacidad de predecir lo que haría una persona en respuesta a una situación específica.

Eysenck en el 2019 sostiene que es el tipo que significa la organización dinámica dentro del individuo como un sistema psicofísico, está compuesto por conductas emergentes en función de su significación e importancia, es secuenciada desde un punto alto hasta el más bajo, es decir, el tipo, rasgo, habitual y respuesta específica (Purnomo et al., 2019).

En adición, la personalidad es la característica subjetiva que muestra como resultado un agrupamiento de factores que no se evidencian a simple vista, son parte innata de cada uno de los individuos, son parte fundamental de lo particular que contiene la identidad, sus comportamientos sociales y característico de sí (Allport y Vernon, 1930 como se citó en Cruz, 2019).

Por otro lado, Bermúdez en 1999 define a la personalidad como la organización que se encarga de la integración, estabilidad, y la que mantiene el aspecto estructural y funcional, que son propias del ser humano, las cuales se van desarrollando de manera específica en un entorno e individuo, de acuerdo a su disponibilidad (Paula, 2018).

Por último, la personalidad es una combinación de varios rasgos en diferente proporción y esta crea una diferenciación entre los individuos, además la personalidad es conceptualizada

en un extremo como un constructo superordinado que engloba diversos elementos tanto cognitivos y no cognitivos (Guilford, 1959 como se citó en Dangi et al., 2020).

2.1.2. Modelos teóricos de la personalidad

Bermúdez et al. (2017) comenta que existen diferentes modelos teóricos de la personalidad.

a) **Modelo internalista:** Son los planteamientos teóricos integrados que son parte del individuo como tal, es decir este es entendido como un elemento activo de la conducta, de esta manera es que se desenvuelve de acuerdo a las situaciones que se presenten. Por otro lado, de acuerdo a lo que se ha mencionado, este tipo de modelo supone la existencia de variables personales que contienen características del individuo que singularmente perduran en el tiempo, sin afectar la situación, aunque en diversas ocasiones predicen su conducta.

b) **Modelo situacionista:** El modelo parte del paradigma mecanicista, en esa línea, se compara y diferencia del modelo internalista, ya que los comportamientos del ser humano conllevan una dirección externa, en pocas palabras, la situación es importante que, de acuerdo al contexto, reaccionará el organismo, por ejemplo, va construyendo los componentes ajenos, asimismo, las conductas serán expresadas por la intervención condicionada del exterior.

c) **Modelo interaccionista:** Con respecto a los modelos expuestos, el interaccionista se expresa a través de interacción de las variables independientes que logran deducir las consecuencias dependientes. Asimismo, esta relación cercana entre las situaciones y la variable personal es lo que permite que el individuo emane diversas conductas, además, y es la combinación de las clases de interacción: la mecanicista y dinámica, es decir, los dos modelos anteriores.

d) **Modelo de los cinco factores de la personalidad:** De esta manera, se evidencia que existen cinco rasgos que constituyen la personalidad, que son definidos con las diferencias

particulares con respecto a señalar el patrón consistente de pensamiento, sentimiento o alguna conducta que se va desarrollando ante diversas situaciones. Estos son cinco: el neuroticismo, la extraversión, la apertura a la experiencia, la amabilidad y la responsabilidad (McCrae y Costa, 2003 como se citó en Sánchez & Sanz, 2018).

2.1.3. Componentes de la personalidad

Los componentes que son parte de la personalidad son dos: temperamento y carácter (González, 2019).

a) Temperamento: A lo largo de los años, las personas tienen cuestiones hereditarias muy importantes que son transmitidas por sus progenitores, ya sea el color de piel, ojos e incluso alguna enfermedad, así como el temperamento, que es el determinante vinculado a constituir la personalidad, como lo cognitivo, comportamientos y emociones.

b) Carácter: El carácter es el conjunto de cualidades relacionadas a la personalidad que se aprenden diariamente, naturales del ser humano, como los sentimientos, en pocas palabras, desde el nacimiento del infante es parte de él, de tal manera que se expresa y conforma y compone el carácter, asimismo, el comportamiento, lenguaje, etc.

2.1.4. Dimensiones de la personalidad

De acuerdo al modelo de los cinco grandes, se definen las dimensiones de la personalidad propuestas por McCrae (1992, como se citó en Terrones & López, 2021).

a) Neuroticismo: Es la evaluación de la manera de adaptabilidad contra la inestabilidad de las emociones, más cuando las personas están bajo las tensiones y ansiedad. Además, de los pensamientos de fantasías, esto hace elevar el grado de neuroticismo, por ejemplo, los individuos nerviosos, inseguros, cantidad de sensibilidad, etc.

b) Extraversión: Es la evaluación del alto grado de las interacciones interpersonales, el estimular, la felicidad y las actividades de cada persona. Presentan sociabilidad, diversión, brindan afecto, optimismo, son activos y forman su sensibilidad, al contrario de los que tienen grado menor de extraversión, son muy opuestos, por ejemplo, se reservan, mantienen la modestia, callados y enfocados.

c) La apertura a la experiencia: Es la evaluación del conjunto que conforman a las personas que son proactivas, tolerantes y requieren aprender nuevas circunstancias. Aquellos seres humanos que contienen alto grado de esta dimensión, tienden a ser curiosos, con mayor interés, originalidad, creatividad e innovación, tienen una relación subjetiva en cuanto al arte y cultura. Por otro lado, los niveles bajos indican todo lo contrario, no hay análisis ni mucho menos creatividad.

d) Amabilidad: Es la evaluación de las cualidades que se orientan a lo interpersonal, y la búsqueda de sí mismo en relación a los demás, por ejemplo, la bondad, compasión, inocencia, amorosas, guardan confianza y difieren de toda forma de las situaciones negativas y que transgredan derechos, lo que los caracteriza son la preocupación por los otros. Por otro lado, los niveles bajos de esta dimensión, utilizan la crueldad, el cinismo, grosería, venganza y manipulación.

e) Responsabilidad: Es la evaluación del conjunto de motivaciones de la conducta que está orientada a que el individuo evidencia que es persistente, organizado, ambicioso, escrupuloso, puntual entre otras características que lo distinguen de aquellos que mantienen niveles bajos de esta dimensión, por ejemplo, aquellos que son apáticos, descuidados, desobedientes, incompetentes, que no son constantes en cuanto a sus metas o actividades diarias.

2.1.5. *La personalidad y los estudiantes universitarios*

De acuerdo con Marcone et. al (2004, como se citó en Barbachán et al., 2019) los estudiantes poseen diversos rasgos, que son parte propiamente dicha de su personalidad, pero esta es eficaz, colocándolos en situaciones que puedan ser representadas debido a conocimientos acerca de sí mismo, que básicamente tiene que ver con el autoconcepto, además del autocuidado y aprecio por uno mismo que se relaciona con la autoestima, en esa línea, se busca los agentes motivacionales para estudiar, el afrontamiento de metas que tienen que ver con el ámbito de su educación, esta le brinda esperanzas para lograr sus objetivos y propósitos. Lo hace crecer como persona y profesional, atribuyéndole el conocimiento necesario para hacer frente a los conflictos, mediante la verificación de soluciones para la toma de decisiones a través del entorno en el que se desenvuelve y la interacción con los demás, manejando sus emociones, entendiendo de qué forma expresar sus sentimientos y opiniones.

2.1.6. *Trastornos de la personalidad*

De acuerdo con el Manual diagnóstico y estadístico de las enfermedades mentales-DSM V (2014), los trastornos de la personalidad son clasificados en tres grupos.

Grupo A

a) **Paranoide:** Se presenta como desconfiado y suele ser suspicaz ante los demás, refiere a la maldad y se expresa en la adultez de acuerdo a diversas situaciones, por ejemplo, sospechan de las intenciones de las otras personas, se preocupan sin ningún motivo y desconfían de su entorno, incluye características rencorosas y reaccionan con furia frente a los problemas que afecten sus ideas.

b) **Esquizoide:** Son individuos que evitan las relaciones sociales y no demuestran sus emociones, además no hay disfrute de ser parte de un grupo, prefiere la soledad, no hay

interés o experiencia sexual con otros, se nota la falta de amistades, por otro lado, muestra indiferencia ante las ideas que tienen acerca de él.

c) Esquizotípico: De igual forma, son individuos que tienen dificultades para socializar y muestran disgusto por interactuar con los demás, también existe una anormal percepción de la realidad, pensamientos y lenguaje, no necesariamente se refiere a la esquizofrenia. Por otro lado, se puede decir que el malestar frente a la sociedad aumenta, y presenta miedo paranoico.

Grupo B

d) Antisocial: Normalmente se presenta en la adolescencia, se vulnera el derecho del ser humano, ya que es aquel individuo que no sigue reglas o normas, engaña, miente constantemente y eso le genera satisfacción. Además, son impulsivos, no tienen prudencia para sí mismos, irresponsables y sin ningún tipo de remordimiento sobre las acciones negativas realizadas.

e) Límite: Son aquellos individuos que presentan patrones de inestabilidad en su relación interpersonal, la percepción de sí mismos, siendo impulsivos. Además, presentan idealización, alteración de la identidad, en algunos casos, muestran conductas, actitudes o amenazas constantes de suicidarse.

f) Histriónico: Son aquellos individuos que muestran emociones excesivas, buscando la atención de los demás, necesita acaparar la interacción con otros a través de la conducta provocativa inapropiada, también es cambiante en cuanto a sus emociones, dramatiza, es exagerado y se sugestionan constantemente, necesita que las relaciones sean más importantes que cualquier otra actividad.

g) Narcisista: Son aquellos individuos que constituyen patrones de grandeza en altos niveles, siendo poco empáticos, exagerando lo que logran, talento, ser reconocido y el

comportamiento superior le genera satisfacción. Además, ser exitoso, brillante, entre otros, suelen ser sus idealizaciones o fantasías. Por otro lado, hay un aprovechamiento de la relación interpersonal, es envidioso, arrogante, etc.

Grupo C

h) Evitativo: Son aquellos individuos que tienen miedo al rechazo, a ser avergonzados, criticados o humillados, se inhiben socialmente, son hipersensibles, existe una evasión de las responsabilidades en el trabajo y otros aspectos de su vida, siente que no es atractivo, presenta autoestima baja, falta de adaptabilidad, le cuesta arriesgarse, etc.

i) Dependiente: Son aquellos individuos que tienen miedo al abandono, a separarse de los demás, son sumisos y mantienen un apego exagerado, no toman decisiones por sí mismo, siempre requieren de otros, les cuesta asumir su responsabilidad o arriesgarse, efectúan acciones con el fin de complacer a las demás personas, requieren de aprobación, muestran ser indefensos, buscan urgentemente una relación para ser cuidados.

j) Obsesivo – compulsivo: Son aquellos individuos que se preocupan constantemente por el orden, son perfeccionistas, minuciosos, se dedican de forma excesiva a su labor y dejan de lado el relajó o descanso. Además, les cuesta dejar objetos que ya no sirven, solo por el hecho de lo aferrados que se sienten a ello, no delegan tareas si es que no se hace como ellos lo piensan.

2.2. Bases teóricas de la procrastinación

2.2.1. Procrastinación

En relación a la definición de procrastinación de forma general se encontró a Ferrari y Roster (2018), quienes refieren que es un comportamiento problemático que lleva a modos de ser disfuncionales y, en consecuencia, a una calidad de vida reducida, asimismo, refiere que el retraso de actividades se puede deber a diversos factores, siendo el más conocido actualmente

la tecnología, en especial la influencia de internet. Asimismo, según Kim y Seo (2015) la forma de retrasar la finalización de una tarea o postergar el estudio para un examen, es bastante común entre la población estudiantil de todo el mundo.

Por su parte, Diaz (2019), menciona que la procrastinación está relacionada con la predisposición a aplazar los tiempos de inicio o finalización de alguna actividad previamente planificada, mismas que son programas para realizarse en un tiempo específico. Esta tendencia a aplazar tareas, suele estar vinculado con un malestar subjetivo y no solo es un tema de un deficiente sentido de la responsabilidad y planificación del tiempo, sino que implica problemas a nivel cognitivo, afectivo y conductual. En esa misma línea, Bolotova & Chevrenidi (2017) mencionan que la procrastinación en la ciencia psicológica denota la tendencia de una persona a procrastinar constantemente, eludir, posponer las cosas para más tarde. Los psicólogos a menudo se refieren a la procrastinación como un "retraso irracional" que dificulta el desempeño exitoso.

En el mismo marco, Steel (2007, como se citó en Hen y Goroshit, 2020) define a la procrastinación generalmente como una persona que retrasa su acción planificada hacia una tarea voluntariamente a pesar de las consecuencias desfavorables y los resultados generales potencialmente peores. Además, Steel y König (2006, como se citó en Wessel et al., 2019) han argumentado que la procrastinación es un ejemplo de descuento hiperbólico, mediante el cual la motivación se reduce en una curva hiperbólica en función de su distancia desde la fecha de vencimiento. En esencia, se supone que la motivación interna de la persona aumenta de manera acelerada cuando se acerca la fecha límite, en tareas complejas que requieren múltiples esfuerzos concertados, es probable que los aumentos en la motivación a medida que se acerca la fecha límite signifiquen que una alta proporción del progreso de la tarea ocurre cerca de la fecha límite

Por último, Milgram et al. (1998, como se citó en Hen et al., 2021) la procrastinación, es un comportamiento prevalente en las sociedades modernas y se define como una tendencia irracional a retrasar la realización de una tarea o decidir, a pesar de saber que la demora empeorará (Milgram et al., 1998). Cabe resaltar que, esta actividad ha sido estudiada desde diferentes perspectivas, incluyendo la de personalidad, motivacional, clínica y situacional.

2.2.2. Factores asociados a la procrastinación

La procrastinación académica es un problema de conducta que tiene efectos negativos en los estudiantes (Abdi et al., 2020). Es así que, de acuerdo con Shlomo y Meirav (2018) los estudiantes que procrastinaron y los que no descubrieron que la procrastinación estaba fuertemente asociada con el pensamiento inapropiado en las siguientes áreas: pensamientos y sentimientos de autodesprecio, insatisfacción con las circunstancias de la vida e incapacidad para tolerar la frustración, así como una disminución del sentido de la esperanza.

Por otro lado, Solomon y Rothblum (1984, como se citó en Abdi et al., 2020) indicaron que dos razones principales de la procrastinación son el miedo al fracaso y la morosidad en las asignaciones. El miedo al fracaso, cuando están decepcionados con la realización de una tarea, no solo se consideran vencidos para realizar una tarea, sino que generalmente se consideran una persona fracasada y sin éxito.

En esa misma línea, Steel (2007, como se citó en Hen y Goroshit, 2020) detallan que la procrastinación académica estaba fuertemente asociada con aversión a la tarea, retraso en la tarea, la eficacia y la impulsividad, así como la conciencia y sus aspectos de autocontrol, distracción, organización y motivación orientada a objetivos, además, según Ocansey G. et al (2020), los rasgos de personalidad son uno de los desencadenantes internos que se ha encontrado que son un predictor significativo de la procrastinación académica.

2.2.3. Tipos de procrastinación

Según Bolotova y Chevrenidi (2017) la primera clasificación de tipos de procrastinación fue propuesta por N. Milgram en colaboración con J. Bathory y D. Mowrer (1993), quienes distinguen 5 tipos principales de procrastinación.

- a) Dilación doméstica o diaria, que se asocia con la postergación de las actividades diarias y los deberes de rutina.
- b) Procrastinación en la toma de decisiones, donde el sujeto no les brinda importancia.
- c) Procrastinación neurótica asociada con posponer decisiones vitales.
- d) Procrastinación compulsiva, que incluye la procrastinación cotidiana y conductual, así como la procrastinación en la toma de decisiones. Todos estos tipos de procrastinación aparecen simultáneamente en un sujeto.
- e) Procrastinación académica, que se manifiesta en la postergación de la realización de tareas y tareas educativas.

En ese mismo sentido, Wessel et al. (2019) existe un debate sobre la existencia de dos tipos de procrastinación: el tipo tradicional, no adaptativo, también conocido como procrastinación pasiva, en el que el comportamiento se retrasa involuntariamente a pesar de los riesgos conocidos para el desempeño o la comodidad personal, y el tipo adaptativo, también conocido como procrastinación activa. procrastinación, en la que el comportamiento se retrasa intencionalmente como un medio para mejorar la motivación, aunque no en detrimento de otras personas.

Por otro lado, Hen y Goroshit (2020) detallan que existen dos tipos de procrastinación a nivel del individuo, entre las cuales tenemos a la procrastinación decisional y la académica.

a) Procrastinación decisional

Se cree que la procrastinación decisional es un tipo de procrastinación cognitiva crónica, y representa una variable de diferencia individual estable caracterizada por retrasos en la toma de decisiones, particularmente en circunstancias estresantes (De Palo et al., 2017). Una posible explicación de este comportamiento es la protección de la autoestima y la autoestima social, ya que los procrastinadores tienen miedo de revelar su posible incompetencia. Por ejemplo, según Morris y Fritz (2015), la procrastinación decisional se encontró que estaba fuertemente asociado con factores de personalidad de neuroticismo, mientras que la procrastinación del comportamiento se asoció con conciencia

b) Procrastinación Académica

De acuerdo con Kim y Seo, (2015) la procrastinación académica es un tipo de procrastinación bien investigada que a menudo ha revelado hallazgos inconsistentes con respecto a sus razones y consecuencias. Según Steel (2007, como se citó en Kim y Seo, 2015) se refiere al hecho de que la procrastinación académica se correlacionó fuertemente con la aversión a la tarea, el retraso de la tarea, la eficacia de la tarea, la impulsividad de la tarea, así como la conciencia y sus aspectos de autocontrol, distracción, organización y motivación orientada a objetivos, y mayormente afecta a los niveles de posgrado, pregrado y bachillerato.

Por otro lado, Ferrari y Roster (2018) afirman que la procrastinación académica alude a las personas que aplazan de forma crónica las tareas de organización y depuración pueden encontrar que su falta ha creado una situación tan fuera de control que no pueden soportar el tiempo y el esfuerzo necesarios para iniciar el proceso.

2.2.4. La procrastinación académica en el estudiante universitario

Este problema ha acontecido desde tiempos inmemoriales. Los individuos a veces posponen la atención a una función, tarea o responsabilidad para prestar atención a otra cosa

prioritaria para ellos. Por lo tanto, la procrastinación es uno de los principales factores detrás de la incapacidad para completar o llevar a cabo una tarea a tiempo (He, 2017). Asimismo, la procrastinación académica es el resultado del miedo al fracaso, la falta de motivación, la actitud indiferente o el sentimiento de confianza en la capacidad de uno para realizar la tarea académica (Okezie & Okoiye, 2017). Al respecto, Alrashidi et al. (2016) lamentaron que los docentes se enfrenten a diario al desafío de lograr que los estudiantes se involucren activamente para garantizar la prontitud tanto en el desempeño de sus funciones académicas como en la posible pronta graduación.

Por su parte Hen y Goroshit (2020) detallan que este fenómeno es una falla de autorregulación por excelencia, es decir, un retraso voluntario de un curso previsto de acción relacionada con el estudio, a pesar de esperar estar peor por la demora. Cabe recalcar que, este tipo de procrastinación afecta a más del 70% de los estudiantes universitarios y, según se informa, se asocia con un rendimiento académico insatisfactorio, niveles más bajos de bienestar, estrés y ansiedad. Por tanto, se define que la postergación de las tareas académicas es un problema común que afecta el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes universitarios a nivel mundial.

2.2.5. Modelos teóricos de la procrastinación académica

a) Modelo Psicodinámico

El modelo Psicodinámico plantea que la procrastinación proviene de la infancia, porque es esa etapa la que influye de manera importante el desarrollo de la personalidad de un adulto, asimismo, influye en los procesos mentales, conscientes e inconscientes, y conflictos internos de su conducta. En otras palabras, desde este enfoque la procrastinación es una manifestación conductual derivada de un drama interno por actitudes generadas en su propia familia.

Según Freud (1926, como se citó en Natividad, 2014), la procrastinación en relación con la ansiedad, está última representaría una alerta de advertencia para el inconsciente reprimido, el cual genera una respuesta abrumadora para la instancia psicológica. En ese sentido, el ser se protegería a través de mecanismos, como el aislamiento, introyección, entre otros. Asimismo, Freud (1995, como se citó en Atalaya y García, 2019), establece que la acción de postergar está basada en que el estudiante quiere evitar las tareas, a causa, de la ansiedad, la cual genera una señal de amenaza, haciendo que el estudiante considere a las tareas como actividades peligrosas, o difíciles de ejecutar, en concordancia a ello, el postergar la actividad sugiere un mecanismo de defensa inconsciente hacia el hecho de protegerse al riesgo de fracasar.

En base a ello y otros autores, como Argarita (2012) y Burka y Yuen (2008), se coincide que las expectativas de los padres se encuentran involucradas en la formación de la personalidad de un individuo, así como en el desarrollo de actitudes procrastinadoras, dicho de mejor forma, los universitarios podrían arrastrar sentimientos de presión derivados de la aprobación de sus padres, quienes lo fuerzan por alcanzar rendimientos académicos altos, en respuesta a ello, los estudiantes optarán por posturas desafiantes o rebeldes por medio de la procrastinación, dicho en palabras de Sommer (1990), los orígenes de la procrastinación académica tiende a ser un manifiesto inconsciente de inmadurez o rebelión hacia la autoridad, en el contexto educativo, en la relación padre – hijos o profesor-estudiante, puesto que, los procrastinadores verían a las tareas como imposiciones, en consecuencia pospondrán el labor académico como una reacción de oposición. Por otro lado, Missildine (1963) recalcó que los padres que coaccionan en exceso a sus hijos para alcanzar rendimientos o objetivos poco realistas a sus habilidades, y a su vez, condicionan su afecto a la obtención de ellos, es probable que el hijo en etapa adulta se caracteriza por experimentar emociones ansiosas, baja autoestima

o temor al fracaso; por estos motivos el sujeto tiende a abandonar o aplazar sus trabajos universitarios, construyendo así una base para recaer en la procrastinación académica.

b) Teorías Conductuales

El modelo conductual plantea que una conducta es permanente cuando es repetitiva, y ha sido prolongado sus efectos de recompensa, de esta teoría, se puede inferir que la procrastinación, es la práctica de los estudiantes al momento de ejecutar actividades que generen satisfacción a corto plazo, de esta manera, aplazan sus labores académicas, porque ellas implican beneficios a largo plazo. En síntesis, todo universitario que ha sido premiado por procrastinar, por pequeñas recompensas en un breve tiempo, persistirá en su accionar. (Skinner & Belmont, 1993)

Desde este planteamiento, existe el concepto de “recompensa engañosa” planteada en la teoría de Ainslie (1975, 1991), donde se enfatiza la tendencia a elegir recompensas de corto plazo por encima de las de largo plazo. Esta premisa enfocada en un sujeto procrastinador sugiere que recurren a la postergación como una necesidad de sentirse bien ahora en lugar de esperar beneficios en el futuro. Desde esa perspectiva, el universitario al hacer frente a la elección de dos actividades, una próxima con una inmediata recompensa gratificante, con otra también con propiedades satisfactorias, pero en un futuro; para lo cual tenderán a la primera opción. A partir de eso, se entiende que los procrastinadores académicos, son sujetos acostumbrados a posponer una actividad que requiere tiempo, y además les causa malestar, por otra actividad que implique menos esfuerzo, menos tiempo y con un premio inmediato, es decir, cualquier actividad que le resulta más reconfortante que el estudio. Por ejemplo, el estudiar para un examen puede ser aplazado cuando los beneficios que puede otorgar, como una buena calificación, se perciban más lejanos, caso contrario, si se hace frente a una actividad recreativa (Carranza y Ramírez, 2013)

Teoría Motivacional

Esta teoría provee al éxito como un indicador para que para que el sujeto adapte o cambie su comportamiento hacia el triunfo en cada aspecto de su vida, para ello, escoge entre dos enfoques: la convicción de lograr el triunfo (involucra un factor motivacional) o al temor de no alcanzar el triunfo (involucra una motivación para evadir cualquier contexto que resulte negativo). De tal modo, cuando prevalece el temor de no alcanzar las metas, las personas van a inclinarse por situaciones que tengan un triunfo asegurado, dejando para después aquellas que sean difíciles de conseguir. Asimismo, McClelland (citado por Rothblum et al., 1986) destaca que este modelo motivacional, al analizarse con la variable procrastinación, permite identificar dos sub teorías: La primera denominada autodeterminación, la cual involucra la motivación intrínseca y extrínseca, en el sentimiento de libertad de lograr aquello que uno se ha propuesto a realizar. Ante ello, esta teoría demuestra una relación negativa entre la motivación autodeterminada y la procrastinación, en el sentido, de si un estudiante se encuentra motivado tienen mayor probabilidad de no procrastinar, pues involucra a la actividad como una elección personal que le generará un logro. La segunda determinada como la teoría de las metas de logro, la cual se define como un comportamiento dinámico para la ejecución de las tareas, basado en un compromiso asertivo por querer desarrollar funciones cognitivas, lo cual reafirma, que la procrastinación puede limitarse en cuanto la persona disponga de características que la impulsen al logro de objetivos, por medio de esfuerzo y dedicación.

c) Teorías Cognitivo - Conductuales

Esta teoría postula que las personas conscientemente sienten y actúan de acuerdo a los pensamientos, actitudes y creencias que tengan sobre sí mismos y de su alrededor, las cuales son racionales y adaptativas o pueden no serlo, a partir de lo último, es donde se enfatiza el concepto de procesos cognitivos disfuncionales (por ejemplo, percepciones negativas,

creencias poco racionales, distorsiones cognitivas, entre otros), los cuales fomentan y mantienen en la persona conductas desadaptativas, como la procrastinación.

Según Ellis y Knaus (1977), la procrastinación es resultado de tres causas básicas, que se caracterizan por un estilo cognitivo con visión distorsionada de sí mismo, y de otros. La primera causa son las autolimitaciones, que hace referencia a como las personas se menos valoran por medio de pensamientos críticos o afirmaciones negativas, trayendo un ciclo infortunado, donde el procrastinador se devalúa por su comportamiento postergado en actividades pasadas o presentes, y esa crítica subjetiva promueve aún más sus aplazamientos y genera sentimientos de depresión y/o ansiedad. De tal forma, el miedo a fracasar hace que el estudiante dilate el tiempo para evitar que, si el resultado recae en un posible fracaso, este no lo asocie inmediatamente con su capacidad personal. La segunda causa es la baja tolerancia a la frustración, esta sugiere que el individuo reconozca que para conseguir beneficios futuros debe esforzarse y trabajar duro en el presente, afrontando un sufrimiento actual, sin embargo, asume que tal sufrimiento es insoportable, lo cual es base de una creencia distorsionada.

En contexto con lo anterior, al ceder a esta segunda causa, el estudiante en su proceso cognitivo plantea recibir un beneficio a corto plazo al reducir la molestia asociada a la tarea, pero, asume a largo plazo consecuencias más problemáticas, en otras palabras, la procrastinación será el resultado de una conducta enfocada a reducir la ansiedad presente en la realización de una actividad, para después concretarse en una mayor tensión por el aplazamiento de la tarea. Y finalmente, la tercera causa es la hostilidad, la idea base de esta es que los universitarios en este caso, van adoptar conductas de postergación de tareas como una expresión auto perjudicial e inapropiada, motivada por la hostilidad hacia las personas que han asignado dichas labores.

2.2.6. Dimensiones de la procrastinación académica

De acuerdo con Busko (1998, como se citó en Álvarez, 2010) la procrastinación académica abarca dos factores importantes: La autorregulación académica y la postergación de actividades.

La autorregulación académica: Se trata de la capacidad de la persona o estudiante para prevalecer sus responsabilidades académicas, es decir decide dedicar tiempo a su aprendizaje, como estudiar para un determinado examen o práctica, mejorar una destreza, desarrollar una tarea, es decir decide involucrarse en sus tareas cuando es necesario.

Postergación de actividades: Se trata del comportamiento o actitud que toma el estudiante para postergar o aplazar el desarrollo de sus actividades académicas, y que, a pesar de ser consciente de su importancia, y de la necesidad de dedicarle tiempo para su ejecución, prefiere dedicarse a otras actividades.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), la presente investigación es de enfoque cuantitativo, tipo correlacional y de diseño no experimental.

Es cuantitativo porque sigue un patrón predecible y estructurado, en el cual el objetivo es describir, explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre las variables.

Es correlativo porque buscó describir la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, variables, categorías o fenómenos en un contexto determinado.

No es un experimento ya que se realizó sin manipulación deliberada de variables y solo se observaron situaciones preexistentes en su entorno natural antes de analizarlas.

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó en la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante los meses de julio a agosto del año 2022, de manera virtual a través de formularios de Google.

3.3. Variables

3.3.1. Dimensiones de personalidad

- **Definición conceptual**

Serie de predisposiciones conductuales que influyen en las emociones, pensamientos, y acciones. Se origina biológicamente, comenzando en la niñez hasta convertirse en una estructura más sólida en la adultez. Se estructura de manera jerárquica desde rasgos a dimensiones (McCrae y Costa, 1985).

- **Definición operacional**

Las dimensiones de personalidad fueron medidas a través de las puntuaciones alcanzadas en el cuestionario Big Five Inventory-15-P (BIF-15P) de McCrae y Costa (1985).

Tabla 1

Operacionalización de la variable Dimensiones de personalidad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Nivel de medición
Neuroticismo	Inclinación a pensamientos y emociones negativas.	2, 6, 10	Muy en desacuerdo (1)	Nominal
Responsabilidad	Grado de planificación, organización, motivación en su conducta hacia sus objetivos.	5,8,11	Ligeramente en desacuerdo (2)	
Amabilidad	Grado de compromiso consigo y los demás	3,12,14	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	
Extraversión	Amplitud de relaciones interpersonales, y constante estimulación	1,4,15	Ligeramente de acuerdo (4)	
Apertura	Profundidad de conciencia, se motiva para generar nuevas experiencias	7,9,13	Muy de acuerdo (5)	

3.3.2. Procrastinación académica

- **Definición conceptual**

Inclinación hacia la tendencia de dejar actividades académicas para después ir postergando la realización de la ejecución de la tarea, generando ansiedad por el incumplimiento (Busko,1998).

- **Definición operacional**

La procrastinación académica se midió a través de las puntuaciones alcanzadas en la Escala de Procrastinación Académica de Busko (1998).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Procrastinación académica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Autorregulación académica	Capacidad de controlar y motivarse hacia una conducta enfocada en logros	2,3,4,5,8,9,10,11,12	Nunca (1)	Bajo	Ordinal
			Casi nunca (2)		
Postergación de actividades	Acciones enfocadas a aplazar labores académicas	1,6,7	A veces (3)	Moderado	
			Casi siempre (4)	Alto	
			Siempre (5)		

3.4.Población y muestra

Población: La población estuvo conformada por 902 estudiantes universitarios, de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 17 a 54 años, que cursan del primero a sexto año de una universidad pública del distrito de Lima, observando que en el periodo 2022 no se abrió el tercer año de estudios debido a la programación académica de ese periodo.

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)E^2 + z^2pq}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

N= Población

p= Probabilidad de éxito, evento a favor

q= Probabilidad de fracaso, evento en contra

E= Error de estimación máximo aceptado

Z= Nivel de confianza

Muestra: Para el cálculo de la muestra, la que resultó en 489 estudiantes, se empleó una fórmula estadística en Excel con un intervalo de confianza del 95% y con el 5% del margen de error.

Muestreo: La demostración no probabilística se utilizó por conveniencia ya que se trabajaba con estudiantes que demostraron disponibilidad para responder a los formularios de los instrumentos de medida, tal como lo indica Hernández et al. (2014), este tipo de elección no se realiza en función de la probabilidad o azar, sino más bien a las características del estudio o de la conveniencia del investigador.

Tabla 3*Distribución de la muestra, según sexo, año de estudios y edad*

Variable de control	Categoría	N	%	Total
Sexo	Femenino	346	70.8	100%
	Masculino	143	29.2	
Edad	17 a 29 años	386	78.9	100%
	30 a 42 años	90	18.4	
	43 a 54 años	13	2.7	
Año de estudios	Primer año	98	20.0	100%
	Segundo año	98	20.0	
	Cuarto año	98	20.0	
	Quinto año	97	19.8	
	Sexto año	98	20.0	

En la tabla 3, se logra apreciar que, en cuanto al sexo, tiene una mayor frecuencia el femenino, con un 70.8%, y un menor porcentaje el masculino, con un 29.2%. En cuanto a la edad, el rango de 17-29 años presenta mayor frecuencia con un 78.9%, seguido del rango de 30-42 años con un porcentaje de 18.4%, por último, el rango de 43-54 años con una frecuencia de 2.7%. En cuanto al año de estudios; la distribución es proporcional con un 20.0%, excepto 5to año con un 19.8%.

3.5. Instrumentos

3.5.1. *Big Five Inventory (BFI-15)*

Fue desarrollado por Donahue y Kentle en Estados Unidos, en el año 1991, con el objetivo de estimar los cinco componentes del modelo que le da el nombre (5GF). Este instrumento es uno de los más usados porque presenta una adecuada consistencia interna, además de adaptarse a los distintos entornos culturales. Consta de 44 ítems, mide Extraversión (8 ítems), Afabilidad (9 ítems), Responsabilidad (9 ítems), Neuroticismo (8 ítems), Apertura

(10 ítems). Es una escala tipo Likert, de cinco opciones de respuesta, que van desde “muy en desacuerdo” hasta “muy de acuerdo”.

Por otro lado, a lo largo de los años se han implementado versiones breves del mismo instrumento, dentro de estas adaptaciones se encuentran el BFI -10 y el BF-15. Con respecto al BFI-15, fue realizado por Gerlitz y Schupp en el año 2005 en Alemania, donde para hallar la validez y confiabilidad del mismo se empleó un procedimiento denominado Little Jiffy (Análisis de componentes principales y rotación Varimax), se encontró dentro de un rango aceptable, entre .50 y .73 (Domínguez & Merino, 2018).

Con respecto a las investigaciones psicométricas a nivel nacional, se ha encontrado la realizada por Domínguez y Merino (2018) en una universidad pública ubicada en el departamento de Lima, elaborada en base a al BFI original, la muestra estuvo conformada por 332 estudiantes de entre 16 y 48 años. Cabe resaltar que, por medio del método de mínimos cuadrados no ponderados y rotación procrustea oblicua a través de una matriz especificada ($KMO=0.717$), asimismo, para determinar la validez del instrumento, se realizó un análisis factorial confirmatorio ($CFI=0.939$) y un modelo exploratorio de ecuaciones estructurales ($CFI=1.0$). A su vez, la consistencia interna quedó demostrada por los coeficientes de alfa, para la dimensión neuroticismo fue de 0.613 (ítems 2,6,10), para la dimensión amabilidad fue de 0.653 (ítems 3,12,14), para extraversión fue de 0.754 (ítems 1,4,15), para responsabilidad fue de 0.592 (ítems 5,8,11), y para apertura fue de 0.610 (ítems 2,6,10). De este modo, se concluye que la versión de 15 ítems tiene indicadores psicométricos favorables para ser usados como instrumento de evaluación.

En ese marco, para el desarrollo de la investigación se procedió a analizar psicométricamente, el cuestionario abreviado del Big Five Inventory, el BFI-15, elaborado por

Gerlitz y Schupp en el año 2005, al cual se le realizó el proceso de validación y confiabilidad respectivo, cuyos resultados se mostrarán a continuación:

Validez factorial del constructo

La validez del cuestionario Big Five Inventory-15-P (BIF-15P) fue verificada con la técnica del análisis factorial exploratorio, empleando como método extracción mínimos cuadrados no ponderados, con rotación varimax. Dentro de los análisis de diagnóstico como el KMO se obtuvo un resultado de 0.876 y la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2 = 2154,497$, $gl = 105$, $p = 0.000 < 0.005$) lo cual evidencia que la muestra empleada es adecuada con relación a su tamaño y las relaciones entre los ítems propuestos. A continuación, se muestra la matriz de la estructura factorial del mencionado cuestionario.

Tabla 4*Matriz de estructura factorial del cuestionario Big Five Inventory-15-P (BIF-15P)*

Ítems	Factor				
	1 (N)	2 (R)	3 (A)	4 (E)	5 (Ap)
1				.871	
2	.742				
3			.697		
4				.413	
5		.586			
6	.782				
7					.755
8		.627			
9					.748
10	.735				
11		.467			
12			.796		
13					.884
14			.725		
15				.711	
Autovalor	2.867	2.139	1.850	1.653	1.173
% V.E.	19.113	14.258	12.335	11.021	7.820
% V.E.A.	19.113	33.372	45.706	56.728	64.547

Nota: %V.E.= porcentaje de varianza explicada, % V.E.A.=porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1=Neuroticismo, Factor 2= Responsabilidad, Factor 3= Amabilidad, Factor 4= Extraversión, Factor 5= Apertura.

En la Tabla 4 se observa, la saturación de los ítems en cada uno de los cinco factores mediante el procedimiento de Varimax, notándose que los pesos factoriales son en su totalidad mayores que .30 y el porcentaje obtenido de los factores fue de 64,54%, que explica la varianza total, denotando un resultado adecuado. Cabe resaltar que, la pertinencia de un ítem para un factor en específico se justifica por la mayor carga de peso factorial que presente, en ese marco,

se precisa que, al realizar el análisis, en la totalidad de factores se afirma la relación entre los ítems y sus respectivas dimensiones, por ende, se llega a la conclusión que el instrumento presenta validez de constructo.

Evidencia de confiabilidad

Tabla 5

Estadísticos de confiabilidad del cuestionario Big Five Inventory-15-P (BIF-15P)

Dimensiones/Escala Total	Ítems	Alfa [IC 95 %]
Neuroticismo	3	.639
Responsabilidad	3	.715
Amabilidad	3	.745
Extraversión	3	.659
Apertura	3	.621

En la Tabla 5 se muestra que el análisis de la confiabilidad a través del coeficiente alfa donde se observa que las dimensiones de neuroticismo, extroversión y apertura presentan un coeficiente de .639, .659, .621 respectivamente, mientras que las dimensiones de amabilidad y responsabilidad alcanzan el coeficiente de .745 y .715, correspondiendo a un nivel de “aceptable” consistencia interna, según George y Mallery (2003).

3.5.2. *Escala de Procrastinación Académica (EPA)*

Fue elaborada por Busko en Canadá, en el año 1998 con el propósito de evaluar las razones y los resultados del perfeccionismo y la procrastinación, la muestra considerada para su elaboración fueron 112 estudiantes de la Universidad de Guelph de entre 22 a 36 años. Este instrumento consta de 16 ítems, es una escala tipo Likert y consta con un rango de uno a cinco puntos que contempla los parámetros: nunca, pocas veces, a veces, casi siempre y siempre. La confiabilidad se llevó a cabo mediante el Alpha de Cronbach donde se obtuvo que el coeficiente alfa para la procrastinación académica fue de .86 y su error de medición fue de .123 (Moreta-Herrera & Durán-Rodríguez, 2018).

Asimismo, el mencionado instrumento fue adaptado al español por Álvarez (2010), a su vez, adaptada y validada a una población peruana por Domínguez et al. (2014), donde este último, con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de la EPA, formó una muestra de 379 estudiantes de universidades privadas de Lima de entre los de 16 y 40 años, donde la proporción mujeres, hombres fue de 73.1% y 26.9% respectivamente. El cuestionario consta de 16 ítems, en escala Likert, que oscilan entre nunca, pocas veces, a veces, casi siempre y siempre, donde cada opción va desde una puntuación 1 (nunca) a una puntuación 5 (siempre). Además, es preciso recalcar que se realizó un análisis de datos (cálculo del alfa de Cronbach), así como un análisis factorial exploratorio, confirmatorio y un modelo jerárquico bifactorial, para determinar la consistencia y validez del instrumento. Sus resultados demostraron que la EPA tiene adecuadas propiedades psicométricas y, por tanto, puede usarse como instrumento de evaluación para la procrastinación académica, entre los parámetros que lo demuestran tenemos al alfa de Cronbach, para comprobar la confiabilidad, el cual resultó de .816 para la escala total, de .752 para la dimensión postergación de actividades, y de .821 para la dimensión autorregulación académica. Además, se comprobó su validez a través del análisis factorial

exploratorio, de donde se obtuvo una matriz de correlaciones significativas, un Índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .812, y confirmatorio (GFI de .97) del cual la primera dimensión queda comprendida entre los ítems 2,3,4,5,8,9,10, 11 y 12, y la segunda dimensión entre 1,6,7.

Aunado a lo anterior, entre las investigaciones psicométricas a nivel nacional se encontró la realizada por Dominguez-Lara (2016) fue adaptada en estudiantes de tres universidades privadas de Lima. La muestra estuvo conformada por 717 estudiantes de edades comprendidas entre los 17 y 54 años. El cuestionario está conformado por 12 ítems tipo Likert de cinco opciones de respuesta, que van desde “nunca” hasta “siempre”, asimismo, es de administración individual o colectiva. Evalúa dos dimensiones, la postergación de actividades conformadas por (ítems 1, 6, 7) y autorregulación académica (ítems 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12). De acuerdo al análisis factorial confirmatorio la EPA evidencia que los datos empleados se ajustan a las dimensiones propuestas en anteriores indagaciones, asimismo, los coeficientes empleados (ω y H) mostraron valores elevados, entre las dimensiones que presentaron valores altos fueron la dimensión de Postergación de actividades ($\omega = .811$; $H = .894$) y la Autorregulación académica ($\omega = .892$; $H = .914$). Con respecto a la evaluación de las dimensiones, el modelo unidimensional (12 ítems influidos por un solo constructo) mostró un ajuste desfavorable: $SB\chi^2(54) = 626.519$ ($p < .001$), $CFI = .904$, $RMSEA(IC\ 90\%) = .122$ (.113 - .130), $SRMR = .124$. Empero, en el ajuste del modelo de dos factores oblicuos fue adecuado: $SB\chi^2(53) = 204.976$ ($p < .001$), $CFI = .974$, $RMSEA(IC\ 90\%) = .063$ (.054 - .072), $SRMR = .071$. Finalmente, en promedio, la totalidad de las cargas factoriales fueron de magnitud moderada a alta ($\lambda_{postergación} = .751$; $\lambda_{regulación} = .683$) y estadísticamente significativas ($p < .001$). Ergo, la correlación entre factores fue bastante baja ($\phi = -.118$).

De manera semejante, para el desarrollo de la presente pesquisa se procedió a emplear el mismo instrumento, la escala de Procrastinación académica (EPA), la cual fue sometida a un proceso de validación y confiabilidad, cuyos resultados serán mostrados posteriormente:

Validez factorial de constructo

La validez de la Escala de Procrastinación Académica fue verificada con la técnica del análisis factorial exploratorio, usando como método extracción mínimos cuadrados no ponderados, con rotación varimax. Los análisis de diagnóstico como el KMO, obteniendo (.832) y el Test de esfericidad de Bartlett ($X^2 = 3743,161$, $gl = 66$, $p = .000 < .005$) evidencian que la muestra utilizada es adecuada en referencia a su tamaño y las relaciones entre los ítems, no existen evidencias para sostener presencia de matriz de identidad.

Tabla 6

Matriz de estructura factorial de la Escala de Procrastinación Académica (PA)

Ítems	Componente	
	1 (AA)	2 (PA)
1		.668
2	.518	
3	.572	
4	.623	
5	.693	
6		.871
7		.854
8	.664	
9	.642	
10	.719	
11	.650	
12	.646	
Autovalor	3.713	2.300
% V.E.	30.938	19.163

% V.E.A.	30.938	50.101
-----------------	--------	--------

Nota: %V.E.= porcentaje de varianza explicada, % V.E.A.=porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1= Autorregulación académica, Factor 2= Postergación de actividades.

En la Tabla 6 se observa, la saturación de los ítems en cada uno de los dos factores mediante el procedimiento de Varimax, notándose que los pesos factoriales son en su totalidad mayores que .30 y el porcentaje obtenido de los factores fue de 50.10%, que explica la varianza total, denotando un resultado adecuado. Cabe resaltar que, la pertinencia de un ítem para un factor en específico se justifica por la mayor carga de peso factorial que presente, en ese marco, se precisa que, al realizar el análisis, en la totalidad de factores se afirma la relación entre los ítems y sus respectivas dimensiones, por ende, se llega a la conclusión que el instrumento presenta validez de constructo.

Evidencia de confiabilidad

Tabla 7

Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Procrastinación académica

Dimensiones/Escala Total	Ítems	Alfa [IC 95 %]
Autorregulación académica	9	.930
Postergación de actividades	3	.896
Escala Total	12	.806

En la Tabla 7 se muestra que el análisis de la confiabilidad a través del coeficiente alfa donde se observa que las dimensiones de Autorregulación académica obtienen un .930 y

Postergación de actividades obtiene un .896, asimismo en la escala total, se obtuvo un .806, lo que significa que presenta un “aceptable” nivel de confiabilidad según George y Mallery (2003).

3.5.6. Procedimientos

Se elaboró ambos cuestionarios mediante la plataforma de Google Forms, se solicitó antes de la resolución de las pruebas, el llenado del consentimiento informado en el cual los estudiantes eligieron el aceptar o no ser parte de la presente investigación. La aplicación de los instrumentos se realizó de modo virtual en una sola sesión. Con un tiempo aproximado de 25 minutos. Los instrumentos estuvieron redactados de manera clara, así como las instrucciones para que no tengan dificultades en el marcado de las respuestas. Una vez que se obtuvo la información de los instrumentos, se procedió a verificar que estuviera completa y de calidad. Se descartaron cuestionarios, que estén incompletos. Finalmente, se recabó los datos ingresados por los participantes para luego procesarlos y analizarlos estadísticamente.

3.6. Análisis de datos

Para el análisis de los datos recolectados se utilizaron estadísticos acordes a los objetivos planteados en la investigación. Para el análisis descriptivo de las dimensiones de las variables Dimensiones de personalidad y Procrastinación académica se utilizaron la estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes y tablas de contingencias). Se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov (K-S) con el objetivo de determinar la normalidad de la distribución de la muestra, obteniéndose que presentaban una distribución no normal, por lo cual se utilizaron estadísticos no paramétricos, por ello se empleó la prueba Rho de Spearman para el análisis correlacional de los datos. Como criterio para determinar la significación estadística de los resultados se empleó el valor $p < .05$. Los resultados de la prueba de normalidad son los siguientes:

En la tabla 8, se puede observar que las dimensiones de personalidad y la variable procrastinación académica evidencian una distribución no normal ($p < 0.05$), por lo tanto, se decide utilizar estadísticos no paramétricos para hallar la correlación entre ambos constructos.

Tabla 8
Prueba de Kolmogorov Smirnov

Variable/Dimensiones	M	DE	S	K	Kolmogorov-Smirnov <i>p</i>
Dimensiones de personalidad	2.61	1.114	.681	-.122	.000
Neuroticismo	8.91	2.716	-.133	-.48	.000
Responsabilidad	12.23	2.254	-.994	.805	.000
Amabilidad	12.42	2.276	-.967	.888	.000
Extraversión	10.79	2.618	-.332	-.463	.000
Apertura	11.56	2.441	-.565	.032	.000
Procrastinación académica	1.74	.674	.361	-.815	.000
Autorregulación académica	27.53	8.089	.45	-1.542	.000
Postergación de actividades	7.59	2.369	.033	-.565	.000

Nota: M= media, DE=desviación estándar, S=asimetría, K= curtosis, p=valor crítico de la región de conservación/rechazo de la hipótesis nula al 95% de confianza.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de las variables

En la tabla 9, se logra apreciar que en los sujetos de estudio la dimensión responsabilidad es la que se muestra con mayor frecuencia (40.9%), y caso contrario sucede con la dimensión extraversión (8%).

Tabla 9

Dimensiones de personalidad en estudiantes de una universidad pública de Lima

Dimensiones	f	%
Neuroticismo	62	12.7
Responsabilidad	200	40.9
Amabilidad	140	28.6
Extraversión	39	8.0
Apertura	48	9.8
Total	489	100.0

En la tabla 10, se logra apreciar que la mayor cantidad de estudiantes (76.1%) presenta un nivel moderado de Procrastinación académica, seguido de un 13.7% que presenta un nivel bajo, mientras que solo el 10.2% se ubica en un nivel alto.

Tabla 10

Niveles de Procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima

Niveles	f	%
Bajo	50	10.2
Moderado	372	76.1
Alto	67	13.7
Total	489	100.0

4.2. Análisis inferencial de las variables

En la tabla 11, se puede apreciar que, en autorregulación, todas las dimensiones de personalidad se relacionan de manera positiva, a excepción de neuroticismo que se relaciona de manera negativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula. Con respecto, a postergación, todas las dimensiones de personalidad se relacionan de manera negativa, a excepción de neuroticismo que se relaciona de manera positiva, con lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 11

Relación entre las dimensiones de personalidad y las dimensiones de procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima

	Procrastinación			
	Autorregulación		Postergación	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Neuroticismo	-,140**	.002	,289**	.000
Responsabilidad	,103*	.023	-,283**	.000
Amabilidad	,091*	.043	-,315**	.000
Extraversión	,124**	.006	-,251**	.000
Apertura	,126**	.005	-,269**	.000

En la tabla 12, se puede apreciar que, las dimensiones neuroticismo, responsabilidad, amabilidad, se relacionan de manera negativa ($p < .005$), con la procrastinación, en el sexo femenino, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula; mientras que las dimensiones extraversión y apertura no muestran relación ($p > .005$) con la variable procrastinación. Por otro lado, la dimensión responsabilidad se relaciona de manera negativa ($p < .005$) con la procrastinación, en el sexo masculino, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula; mientras que las dimensiones neuroticismo, amabilidad extraversión y apertura no presentan relación ($p > .005$) con la variable procrastinación.

Tabla 12

Relación entre las Dimensiones de la personalidad y la Procrastinación académica según el sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima

	Procrastinación			
	Femenino		Masculino	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Neuroticismo	,136*	0.012	,072	.396
Responsabilidad	-,210**	0.000	-,176*	.036
Amabilidad	-,163**	0.002	-,122	.146
Extraversión	-,093	0.083	-,027	.749
Apertura	-,103	0.056	-,121	.149

En la tabla 13, se puede apreciar que, en el rango de 17 a 29 años se encuentra relación entre las dimensiones neuroticismo, responsabilidad y amabilidad ($p < .005$) con la procrastinación, mientras que en el rango de 30 a 42 años se observa similar resultado entre las dimensiones responsabilidad, amabilidad y apertura ($p < .005$) con la procrastinación.

Tabla 13

Relación entre las Dimensiones de la personalidad y la Procrastinación académica según la edad en estudiantes de una universidad pública de Lima

	Procrastinación					
	17 a 29 años		30 a 42 años		43 a 54 años	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Neuroticismo	,129*	.011	,004	.972	.295	.328
Responsabilidad	-,150**	.003	-,408**	.000	.224	.463
Amabilidad	-,134**	.008	-,257*	.014	.449	.124
Extraversión	-,044	.389	-,199	.060	.297	.325
Apertura	-,080	.118	-,293**	.005	.384	.195

En la tabla 14, se puede apreciar que los estudiantes que cursan el 4to año presentan correlación ($p < .005$) entre las dimensiones neuroticismo y responsabilidad con la procrastinación, con lo cual se rechaza la hipótesis nula. Referente al 5to año, las dimensiones de personalidad se relacionan ($p < .005$) de manera negativa con la procrastinación, a excepción de la dimensión neuroticismo con la cual no se establece ninguna relación ($p > .005$). Con respecto, al 1er, 2do y 6to año no se hallan relaciones estadísticas entre las dimensiones de personalidad y la variable en estudio.

Tabla 14

Relación entre las Dimensiones de la personalidad y la Procrastinación académica según el año de estudios en estudiantes de una universidad pública de Lima

	Procrastinación									
	1er año		2do año		4to año		5to año		6to año	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>Rho</i>	<i>P</i>	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Neuroticismo	.170	.093	.019	.855	.234*	.020	.193	.059	.009	.929
Responsabilidad	-.058	.572	-.044	.668	-.259**	.010	-.419**	.000	-.160	.116
Amabilidad	-.179	.078	.077	.451	-.164	.106	-.337**	.001	-.120	.237
Extraversión	-.089	.384	-.008	.934	.003	.974	-.262**	.010	.020	.844
Apertura	.007	.945	-.028	.788	-.039	.705	-.276**	.006	-.152	.135

En la tabla 15, se puede apreciar que entre la dimensión neuroticismo y Procrastinación académica existe una relación significativa, positiva y de magnitud muy débil ($p=.013$; $\rho=.112$). Por el contrario, en las dimensiones responsabilidad ($p=.000$; $\rho=-.200$) y amabilidad ($p=.001$; $\rho=-.152$), existe una relación altamente significativa, negativa y de magnitud muy débil. Por otro lado, en la dimensión apertura y la procrastinación académica existe una relación significativa, negativa y de magnitud muy débil ($p=.011$; $\rho=-.114$), con estos resultados se rechaza la hipótesis nula. Por último, entre la dimensión extraversión y la procrastinación académica no existe una relación ($p=.108$), con lo cual se acepta la hipótesis nula.

Tabla 15

Relación entre las Dimensiones de la personalidad y la Procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima

Dimensiones	Procrastinación	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Neuroticismo	.112*	.013
Responsabilidad	-.200**	.000
Amabilidad	-.152**	.001
Extraversión	-.073	.108
Apertura	-.114*	.011

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En cuanto al objetivo general que fue determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, mediante el desarrollo investigativo, los resultados determinaron lo siguiente:

La relación entre la dimensión neuroticismo y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022, se determinó que existe una correlación significativa ($p < .05$) y positiva y de magnitud muy baja ($r = .112^*$), de esta forma se rechaza la hipótesis nula, indicando que en los estudiantes con características de inestabilidad emocional propiciados por enfrentar tensiones y ansiedad estarán más propensos a procrastinar postergando actividades académicas. Ello concuerda con lo recabado por Sánchez (2017) quien realizó una investigación con 287 estudiantes universitarios del área de ciencias de la salud, ya que el factor neuroticismo mantiene una relación positiva (0.301) con la procrastinación. De igual manera, Ocansey et al (2020), quienes realizaron un estudio con 200 estudiantes universitarios de pregrado en Ghana, mencionan que lo encontrado en su investigación evidencia que la procrastinación y el neuroticismo tienen una relación positiva, siendo este el único predictor (.23).

Por otro lado, la relación entre la dimensión responsabilidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022, evidenciaron que existe una correlación altamente significativa ($p < .05$), y negativa de magnitud baja ($r = -.200^{**}$), de esta forma se rechaza la hipótesis nula, evidenciando que los estudiantes que son persistentes, organizados, ambiciosos, escrupulosos y puntuales presentan menor nivel de que posterguen sus actividades académicas. Por otra parte, lo hallado guarda relación con Charaña (2021), el cual realizó una investigación con 240 estudiantes universitarios de cursos online de una universidad peruana de la ciudad de Tarapoto,

encontrando en sus resultados que existe una relación negativa entre la responsabilidad y la procrastinación académica, es decir que los alumnos que no tienen una disciplina y no cumplen con sus horarios son los que más no cumplen con sus actividades académicas.

Con respecto a la relación entre la dimensión amabilidad y procrastinación académica en los participantes del estudio, los resultados determinaron que existe una correlación altamente significativa ($p < .05$), negativa y de magnitud muy baja ($r = -.152^{**}$), de esta forma se rechaza la hipótesis nula, evidenciando que los estudiantes con características de bondad, compasión, inocencia, entre otros, evidencian menos probabilidad de aplazar tareas académicas. Resultado, que concuerda con los hallados por Ljubin-Golub et al. (2019), quienes analizaron a una muestra de 274 estudiantes universitarios de una universidad pública en Zagreb, en donde sus resultados evidencian que existe una relación negativa entre la amabilidad y la procrastinación académica.

Además, la relación entre la dimensión extraversión y procrastinación académica en los estudiantes participantes, mostraron que no existe correlación ($p > .05$), de esta forma se acepta la hipótesis nula, determinando que los estudiantes con características de sociabilidad, diversión, optimismo no necesariamente van a presentar conductas de procrastinación. En ese sentido, se difiere con la investigación de Bastidas (2017), en la cual participaron 371 estudiantes de una universidad privada de Lima Este y evidenció que el rasgo de la personalidad (extraversión) se relaciona significativamente con la procrastinación. Lo cual puede deberse a la diferencia en el tamaño de muestra, así como el rango de edad siendo de 18 a 30 años, en cambio en el presente estudio es de 17 a 54 años, notándose que las personas a mayor edad tienden a postergar menos.

En otro orden de ideas, la relación entre la dimensión apertura y procrastinación académica en los estudiantes, evidenció que existe una correlación significativa ($p < .05$), y

negativa de magnitud muy baja ($r = -.114^*$), de esta forma se rechaza la hipótesis nula, con lo cual se concluye que los estudiantes que presentan características de proactividad, tolerancia, creatividad e innovación, tienden a presentar niveles bajos de procrastinación. En esa línea, se ajusta a lo encontrado por Charaña (2021), quien menciona que existe una correlación inversa entre la apertura (-.355) y la procrastinación académica, es decir a mayor apertura menor procrastinación

Referente al primer objetivo descriptivo, el cual consistió en identificar las dimensiones de personalidad en los estudiantes de la muestra, de acuerdo a la información procesada, se encontró que la dimensión Responsabilidad tiene mayor frecuencia con un 40.9%, lo cual indica en los jóvenes con esta característica es la que más predomina como parte de los rasgos de su personalidad, evidenciando persistencia, organización, ambición, escrupulosidad y puntualidad. Estos resultados difieren con lo que encontró Sánchez (2017), en la investigación que realizó con 287 estudiantes del área de ciencia de la salud de la universidad Alas Peruanas. donde demostró que existen altos niveles de Neuroticismo, Apertura, y Extraversión, pero niveles bajos de Amabilidad y Responsabilidad. Lo cual puede deberse a la diferencia en el tamaño de muestra, así como la población de estudio la cual estuvo conformada por carreras del área de la salud (medicina humana, nutrición, tecnología médica y obstetricia), en cambio en la presente investigación la población está conformada por estudiantes de psicología.

De acuerdo al segundo objetivo descriptivo que buscó identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios, los resultados revelaron que el nivel predominante es el Moderado con un 76.1%, seguido de un 13.7% del nivel alto, finalmente el nivel bajo se describe en un 10.2%. Estos resultados evidencian que existe cierta predisposición a aplazar los tiempos de inicio o finalización de alguna actividad previamente planificada en los estudiantes universitarios. Ello coincidió con el estudio realizado por Toledo

(2021), en donde participaron 259 estudiantes de una universidad pública de Lima, encontrando que el 35.9% presentan el nivel promedio entre las dos dimensiones de la procrastinación académica. Esto puede estar influenciado por los efectos de la situación de pandemia ya que según UNESCO (2020) los estudiantes han tenido que reestructurar su vida habitual para ajustarse al confinamiento.

Asimismo, según el tercer objetivo específico que planteó determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y las dimensiones de procrastinación académica en los participantes del estudio, se puede apreciar que, en autorregulación, todas las dimensiones de personalidad se relacionan de manera positiva, a excepción de neuroticismo que se presenta manera negativa con la procrastinación. Este resultado, indica que, en algunas situaciones, los estudiantes con dificultad para regular sus emociones, muestran también poca predisposición para el cumplimiento de las actividades académicas. Con respecto, a postergación, todas las dimensiones de personalidad se relacionan de manera negativa, a excepción de neuroticismo que se relaciona de manera positiva con la procrastinación. Evidenciando que los estudiantes que muestran inestabilidad emocional deciden retrasar el cumplimiento de las obligaciones académicas.

En otro orden de ideas, para el último objetivo que consistió en determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes, según sexo, se puede observar que en las mujeres las dimensiones responsabilidad y amabilidad se relacionan de manera negativa, con la procrastinación académica, esto quiere decir que en las estudiantes, cuando las características de ser organizadas y bondadosas están presentes en ellas, van a tener menos probabilidades de procrastinar. Caso contrario, sucede con la dimensión neuroticismo, cuando las estudiantes controlan menos sus emociones, más serán las probabilidades de procrastinar. En relación a los estudiantes varones, la dimensión

responsabilidad se relaciona de manera negativa con la procrastinación, en otras palabras, los estudiantes cuanto menos compromiso con las actividades académicas presentan, más tienden a procrastinar.

En relación con la edad, se puede apreciar que, en el rango de 17 a 29 años, las dimensiones responsabilidad, amabilidad se relacionan de manera negativa con la procrastinación académica, en otros términos, en los participantes de este rango de edad que muestran menos rasgos de ser competentes y compasivos existe más tendencia a dilatar los tiempos de inicio o finalización de alguna actividad anticipadamente programada. Caso contrario, sucede con la dimensión neuroticismo, cuando los estudiantes presenten mayor ansiedad más tienden a retrasar sus actividades académicas. Con respecto, al rango 30 a 42 años, las dimensiones responsabilidad, amabilidad y apertura se relacionan de manera negativa con la procrastinación académica, dicho de otra manera, mientras los estudiantes de este rango, menos atributos de madurez, cortesía y tolerancia presenten, serán más propensos a procrastinar. Se observa que, a mayor edad, el nivel de procrastinación es menor, esto puede deberse a que, en la etapa adulta, se consolida la responsabilidad, independencia, el sentido de compromiso, el manejo emocional y las personas cuentan con recursos para poder enfrentar las adversidades.

Referente al año de estudios, se puede apreciar que, en el 4to año, la dimensión neuroticismo se relaciona de manera positiva con la procrastinación académica, en otros términos, los participantes que evidencian pocos recursos para el manejo emocional son más proclives a la demora del cumplimiento en relación con los deberes académicos. En cambio, la dimensión responsabilidad se relaciona de manera negativa con la variable en estudio, dicho de otra forma, los estudiantes que muestran menos estructura y organización, son más propensos a aplazar el término de un trabajo académico pendiente. Además, en el 5to año, las

dimensiones de responsabilidad, amabilidad, extroversión y apertura se relacionan de manera negativa con la procrastinación académica, es decir, los alumnos que presentan menos rasgos de sensatez, cortesía, optimismo y tolerancia, muestran mayor predisposición a procrastinar. Se evidencia que los estudiantes que cursan los últimos años de estudios presentan mayor nivel de procrastinación, esto puede deberse a que, en esta etapa, en la mayoría de casos, los estudiantes se encuentran realizando practicas pre profesionales, asimismo muchos de los participantes trabajan para poder subsistir influyendo en que no realicen las actividades académicas a tiempo.

VI. CONCLUSIONES

En base a los objetivos planteados y los resultados encontrados, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Existe relación negativa ($p < .005$) entre las dimensiones de responsabilidad, amabilidad, apertura y procrastinación académica ($r = -.200$, $r = -.152$, $r = -.114$) en los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, excepto en la dimensión neuroticismo, la cual se relaciona, de manera positiva ($r = .112$), no encontrándose relación con la dimensión extraversión. Estos resultados indican que las características de personalidad de los estudiantes están incidiendo en la conducta procrastinadora.
2. Se observa una mayor frecuencia en la dimensión Responsabilidad con un 40.9%, en último lugar se encuentra la Extraversión en un 8%. Por lo cual se muestra que existen más estudiantes con características de ser comprometidos, organizados, por el contrario, se encuentra menos participantes sociables y activos.
3. Se halló que, en los niveles de procrastinación académica, predomina el nivel moderado con un 76.1% seguido el nivel bajo con un 13.7%, finalmente el nivel alto se describe en un 10.2%. Evidenciando en los estudiantes, la tendencia a retrasar la culminación de los trabajos académicos.
4. Se encontró que, con la autorregulación, las dimensiones responsabilidad, amabilidad, extroversión y apertura ($r = .103$, $r = .091$, $r = .124$, $r = .126$) se relacionan de manera positiva ($p < .005$), a excepción de neuroticismo que se relaciona de manera negativa ($r = -.140$). Con respecto, a postergación, las dimensiones responsabilidad, amabilidad, extroversión y apertura ($r = -.283$, $r = -.315$, $r = -.251$, $r = -.269$) se relacionan de manera negativa ($p < .005$), a excepción de neuroticismo que se relaciona de manera positiva ($r = .289$). Por lo cual, se

encuentra que los participantes con mayor estabilidad emocional tienden menos a realizar conductas procrastinadoras.

5. En relación al sexo femenino, se halló que, las dimensiones responsabilidad, amabilidad ($r=-.210$, $r=-.163$) se relacionan de manera negativa ($p<.005$), con la procrastinación, a excepción de neuroticismo que se relaciona de manera positiva ($r=.136$); no encontrándose relación con la dimensión extraversión y apertura. Por otro lado, en relación al sexo masculino, la dimensión responsabilidad ($r=-.176$) se relaciona de manera negativa ($p<.005$) con la procrastinación; mientras que, no se encuentra relación con las dimensiones neuroticismo, amabilidad, extraversión y apertura. Estos resultados indican, que los estudiantes mujeres y varones con rasgos de inestabilidad emocional tienden a postergar sus actividades académicas
6. Se encontró que, en el rango de 17 a 29 años, las dimensiones responsabilidad, amabilidad ($r=-.150$, $r=-.134$) se relacionan de manera negativa ($p<.005$) con la procrastinación académica, a excepción de neuroticismo ($r=.129$) que se relaciona de manera positiva ($p<.005$). Además, en el rango 30 a 42 años, las dimensiones responsabilidad, amabilidad y apertura ($r=-.408$, $r=-.257$, $r=-.293$) se relacionan de manera negativa ($p<.005$). Por último, el rango de 43 a 54 años, no se encuentra relación entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos, evidencian que a mayor edad se presenta menor procrastinación en los estudiantes universitarios.
7. Se halló que, en el 4to año, las dimensiones neuroticismo y responsabilidad, ($r=.170$, $r=-.058$) se relacionan de manera positiva y negativa ($p<.005$) respectivamente. Además, en el 5to año, las dimensiones de responsabilidad, amabilidad, extroversión y apertura ($r=-.419$, $r=-.337$, $r=-.262$, $r=-.276$), se relacionan de manera negativa, a excepción de neuroticismo que no se relaciona con la variable de estudio. Con respecto, al 1er, 2do y

6to año no se muestra relación con las dimensiones de personalidad y la procrastinación académica. En consecuencia, se evidencia que los estudiantes que cursan los últimos años de estudios tienden a aplazar con mayor frecuencia las actividades académicas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar una adaptación psicométrica debido a que algunos ítems no son totalmente comprensibles, asimismo ello aumentaría la validez y la confiabilidad de los instrumentos de evaluación.
2. Desarrollar estrategias de supervisión al momento de realizar las encuestas debido a que algunos estudiantes podrían registrar sus respuestas sin haber llegado a comprender las interrogantes del instrumento.
3. Amplificar el tamaño de la muestra para obtener un mejor resultado y generalización de los datos
4. Difundir los resultados de la investigación en la comunidad universitaria como alternativa para solucionar el problema de la procrastinación académica y a la vez contribuir al desarrollo integral de los estudiantes mediante estrategias para la optimización de sus tiempos.
5. Implementar en la plana docente talleres con estrategias y herramientas académicas y emocionales para ayudar a reducir la procrastinación y para desarrollar más la organización del tiempo con la finalidad de adoptar hábitos de estudios más saludables.
6. Brindar psicoeducación a los estudiantes a fin que aumenten su conocimiento de las consecuencias de la procrastinación y trabajar con mentores para brindarles herramientas que les permitan autorregularse y administrar sus acciones para que puedan autoevaluarse y reducir sus hábitos negativos de procrastinación.

REFERENCIAS

- Abdi, S., Gracia, E., & Paixao, M. (2020). Prediction of Academic Procrastination by Fear of Failure and Self-Regulation. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 20(3), 34-43.
<https://doi.org/10.12738/jestp.2020.3.003>
- Ainslie, G. (1975). Specious reward: A behavioral theory of impulsiveness and impulse control. *Psychological Bulletin*, 82, 463-496.
- Ainslie, G. (1991). Derivation of Rational Economic Behavior from Hyperbolic Discount. *The American Economic Review*, 81(2), 334-340.
- Alrashidi, O., Phan, H., & Ngu, B. (2016). Academic Engagement: An Overview of Its Definitions, Dimensions, and Major Conceptualisations. 41-52.
<https://doi.org/10.5539/ies.v9n12p41>
- Altamirano, C., & Rodríguez, M. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 16-28.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13(1), 159-177.
<https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.270>
- American Psychiatric Association. (2014). *DSM-5: Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*.
<https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-v-guia-consulta-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>

- Argarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*, 5(2), 85-94.
- Arias, J. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (Primera ed.). Arequipa: Enfoques Consulting EIRL.
- Atalaya, C., & García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 363-378.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Barbachán, Pareja, L., Bernardo, M., & Solano, J. (2019). Preferencias cerebrales, capacidad emprendedora y personalidad eficaz. Una relación necesaria para los estudiantes universitarios de Perú. *Investigación y postgrado*, 33(2), 31-49.
<http://www.revistas.upel.edu.ve/index.php/revinpost/article/view/7225>
- Barraza, A., & Barraza, S. (2020). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, 133-151.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/cpue/n28/1870-5308-cpue-28-132.pdf>
- Bastidas, J. (2017). *Procrastinación y Rasgos de Personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima este, 2016*. Lima: Universidad Peruana Unión.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/411/Jemina_Tesis_bac_hiller_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Bermúdez, J., Pérez, A., & San Juan, P. (2017). *Psicología de la personalidad: Teoría e investigación. Volumen I*. Editorial UNED.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=X71VDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=modelos+te%C3%B3ricos+de+la+personalidad&ots=ATMGJugycM&sig=eqim4hjnO80f7z2jKCnrNubxTZk>

- Bolotova, A., & Chevrenidi, A. (2017). Modo temporal de procrastinación en retrospectiva: tipos, predictores y consecuencias. *Psicología cultural-histórica*, 13(4), 101-108. <https://doi.org/10.17759/chp.2017130411>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination*. Canadá: University of Guelph. https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/bitstream/handle/10214/20169/Busko_DeborahA_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Burgos, K., & Salas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Revista Propósitos y Representaciones*, 1-16. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Burka, J., & Yuen, L. (2008). *Procrastination why you do it, what to do about it now*. Massachusetts: Da Capo Press.
- Cárdenas, P., Hernández, G., & Cajigal, E. (2020). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas. *Revista RedCA*, 18-40. <https://doi.org/https://doi.org/10.36677/redca.v3i9.15806>
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastination and demographic characteristics associated with college students. *Apuntes Universitarios*, 3(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/au.v3i2.284>
- Cejas, M., Rueda, M., Cayo, L., & Villa, L. (2019). Formación por competencias: Reto de la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*, XXV(1). <https://www.redalyc.org/journal/280/28059678009/html/>

- Chacaltana, K. (2019). Procrastinación académica, viviendas académicas y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Psicología-Ica. *Temática Psicológica*, 35-44. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2019.n15.2219>
- Charaña, J. (2021). *Dimensiones de la Personalidad y Procrastinación Académica en estudiantes de Cursos Online de una Universidad peruana*. Tarapoto: Universidad Peruana Unión.
- Chaudhari, K., & Thakkar, A. (2019). Survey on handwriting-based personality trait identification. *Expert systems with applications*(124), 282-308. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2019.01.028>
- Córdova, C., & Velastegui, D. (2021). *Tipos de Personalidad y su Relación con la Procrastinación y el Rendimiento Académico de Estudiantes de Bachillerato*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/33953/1/C%c3%b3rdova%20Maldonado%2c%20Cynthia%20Yajaira%20SELLO.pdf>
- Córodova, P., & Alarcón, A. (2019). Hábitos de estudio y procrastinación académica en estudiantes universitarios en Lima Norte. *CASUS*, 4(1), 22-29. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/161/114>
- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y Salud mental*, 34(36), 119-130. <http://www.schilesaludmental.cl/wp-content/uploads/2020/05/07.-Teoria-personalidad-a-lo-largo-historia-Cruz.pdf>
- Dangi, A., Singh, V., & Saini, C. (2020). Different Personality Affects Risk Perception Differently in Online Shopping: Investigation of Gender Impact. *Journal of Xian*

University of Architecture and Technology, 12(2), 414-420.
<http://www.xajzkjdx.cn/gallery/43-feb2020.pdf>

Delgado, A., Oyanguren, N., Reyes, A., Zegarra, A., y Cueva, M. (2021). El rol moderador de la procrastinación sobre la relación del estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de pregrado. *Propósitos y Representaciones*, 9(3), e1372.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.1372>

De Palo, V., Monacis, L., Miceli, S., Sinatra, M., & Di Nuovo, S. (2017). Decisional Procrastination in Academic Settings: The Role of Metacognitions and Learning Strategies. *Front Psychol*, 8(973), 12-25. <https://doi.org/10.3389%2Ffpsyg.2017.00973>

Díaz, J. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1-18.
<https://doi.org/https://doi.org10.21865/RIDEP51.2.04>

Domínguez, S., & Merino, C. (2018). Dos versiones breves del Big Five Inventory en universitarios peruanos: BFI-15p y BFI-10p. *Liberabit*, 24(1), 1-16.
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.06>

Domínguez, S., Prada, R., & Moreta, R. (2019). Diferencias de Género en la Influencia de la Personalidad sobre la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 1-11. <https://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7>

Dominguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una Muestra de Estudiantes de una Universidad Privada. *LIBERABIT*, 20(2), 293-304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

- Dominguez-Lara, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima . *Revista Evaluar* , 16(1), 20-30.
<https://doi.org/10.35670/1667-4545.v16.n1.15715>
- Ellis, A., & Knaus, W. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: Institute for Rational-Emotive Therapy.
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Madre de Dios, Perú. *Apuntes Universitarios*, 322-337.
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/517/612>
- Estremadoiro, B., & Schulmeyer, M. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, 51-65.
- Ferrari, J., & Roster, C. (2018). Delaying Disposing: Examining the Relationship between Procrastination and Clutter across Generations. *Curr Psychol*, 37(1), 426–431.
<https://doi.org/10.1007/s12144-017-9679-4>
- García, V., & Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura*, 11(2), 122-137.
<https://www.redalyc.org/journal/688/68863291008/68863291008.pdf>
- González, G. (2019). *Teorías de la personalidad*. Red Tercer Milenio.
http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/701/1/Teorias_de_la_personalidad.pdf
- He, S. (2017). A Multivariate Investigation into Academic Procrastination of University Students. *Open Journal of Social Sciences*, 5(10), 12-24.
<https://doi.org/10.4236/jss.2017.510002>

- Hen, M., & Goroshit, M. (2020). The effects of decisional and academic procrastination on students' feelings toward academic procrastination. *Curr Psychol* , 39(1), 556–563.
<https://doi.org/10.1007/s12144-017-9777-3>
- Hen, M., Goroshit, M., & Viengarten, S. (2021). How decisional and general procrastination relate to procrastination at work: An investigation of office and non-office workers. *Personality and Individual Differences*, 172(1), 1-10.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110581>
- Hernández, R., Fernandez, C. & Batista, P. (2014). *Metología de la Investigación. (Sexta edición)*. México: Mc Graw Hill Education.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hidalgo, S., Martínez, I., & Sospedra, M. (2021). Rendimiento Académico en Universitarios Españoles: El papel de la Personalidad y la Procrastinación Académica. *European Journal of Education and Psychology*, 14(1), 1-13.
<https://doi.org/10.32457/ejep.v14il.1533>
- Huamani, B. (2019). *Personalidad y Procrastinación Académica en estudiantes de la escuela profesional de Psicología UNSAACA-2018*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Khosla, H. (2021). Academic Procrastination and Personality Traits in College Students. *The International Journal of Indian Psychology*, 9(2), 1-11.
<https://doi.org/10.25215/0902.129>

- Kim, K., & Seo, E. (2015). The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 82(1), 26-33. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.02.038>
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología*, 14(2), 129-181. <https://doi.org/10.18800/psico.199602.002>
- Ljubin-Golub, T., Petričević, E., & Rovani, D. (2019). The role of personality in motivational regulation and academic procrastination. *Educational Psychology*, 39(4), 550-568. <https://doi.org/10.1080/01443410.2018.1537479>
- McCrae, R., & Costa, P. (1985). Comparison of EPI and psychoticism scales with measures of the five-factor theory of personality. *Personality and Individual Differences*, 6(5), 587-597. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0191-8869\(85\)90008-X](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0191-8869(85)90008-X)
- Missildine, H. (1963). New York: Your inner child of the past.
- Mohammadi, J., Saed, O., & Khakpoor, S. (2020). Emotion Regulation Difficulties and Academic Procrastination. *Frontiers in Psychology*, 11(1), 1-9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.524588>
- Moreta-Herrera, R., & Durán-Rodríguez, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud y sociedad*, 9(3), 236-247. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0003.00003>
- Morris, P., & Fritz, C. (2015). Conscientiousness and procrastination predict academic coursework marks rather than examination performance. *Learning and Individual Differences*, 39(1), 193-198. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.03.007>

- Natividad, L. (2014). *Análisis de la Procrastinación en estudiantes Universitarios*.
<https://roderic.uv.es/handle/10550/37168>
- Ocansey, G., Addo, C., Onyeaka, H., Andoh-Arthur, J., & Oppong, K. (2020). The influence of personality types on academic procrastination among undergraduate students. *International Journal of School & Educational Psychology*, 1(1), 1-8.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/21683603.2020.1841051>
- Okezie, N., & Okoiye, E. (2017). *British Journal of Psychology Research*, 5(1), 32-40.
<https://www.eajournals.org/journals/british-journal-of-psychology-research-bjpr/vol-5issue-1-january-2017/impact-academic-procrastination-study-habit-expressed-mathematics-anxiety-junior-secondary-school-students-esan-south-east-edo-state-nigeria/>
- Paula, G. (2018). Personalidad: un recorrido por los principales conceptos desarrollados sobre el constructo. *Revista ConCiencia EPG*, 3(2), 34-57.
<https://core.ac.uk/download/pdf/334500363.pdf>
- Purnomo, E., Jermaina, N., & Marhaeni, E. (2019). The Personality Influence on GPA: A Case Study of Sports Psychology. *In 2nd International Conference on Sports Sciences and Health 2018*, 7(1), 63-67. <https://www.atlantis-pess.com/proceedings/icssh-18/55914028>
- Rothblum, E., Solomon, J., & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences, between high and low procrastinators. *Journal of counseling psychology*, 33, 387-394. https://www.researchgate.net/profile/Laura-Solomon-3/publication/232596718_Affective_Cognitive_and_Behavioral_Differences_Between

n_High_and_Low_Procrastinators/links/541ac73e0cf203f155ae527a/Affective-Cognitive-and-Behavioral-Differences-Between-High-and-Low-Procrastinators.pdf

Sagástegui, E. (2021). *Relación de procrastinación académica, autoestima y tipo de personalidad en estudiantes de Traducción e Interpretación Universidad César Vallejo, Trujillo*. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Sánchez, C. (2017). *Personalidad y Procrastinación Académica en estudiantes de la facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2017*. Lima: Universidad Alas Peruanas.

Sánchez, J., & Sanz, J. (2018). La relación entre los síntomas del trastorno de estrés postraumático y las dimensiones de personalidad del modelo de los Cinco Grandes: una revisión sistemática. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 18, 75-93. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/58407/>

Shlomo, Z., & Meirav, H. (2018). Academic interventions for academic procrastination: A review of the literature. *Academic Procrastination in Academic Communities*, 46(1), 117-130. <https://doi.org/10.1080/10852352.2016.1198154>

Skinner, E. A., & Belmont, M.J. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85(4), 571-581. <http://doi.org/10.1037/0022-0663.85.4.571>

Sommer, W. (1990). Procrastination and cramming: How adept students ace the system. *Journal of American College Health*, 39, 5-10.

Terrones, Y., & López, B. (2021). Rasgos de personalidad y depresión en mujeres con trabajo remunerado y trabajo no remunerado. *Vertientes Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 23(1-2), 49-56. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=102380>

Wessel, J., Bradley, G., & Hood, M. (2019). Comparing effects of active and passive procrastination: A field study of behavioral delay. *Personality and Individual Differences*, 139(1), 152-157. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.11.020>

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de psicología de una Universidad Pública de Lima Metropolitana, 2022.	Problema General ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022?	Hipótesis General La relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022, es significativa.	Objetivo General Determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022.	Procrastinación Académica	Autorregulación Académica	Enfoque Cuantitativo Diseño No experimental Nivel Correlacional Corte Transversal Población y muestra La población estuvo conformada por 902 estudiantes universitarios de primer a sexto año de una universidad pública del distrito de Lima, cuyas edades fluctúan entre los 17 a 54 años.
	Problema Específico -¿Cuál es la relación entre la dimensión neuroticismo de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022?	Hipótesis Específicas -La relación entre la dimensión neuroticismo de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima	Objetivos Específicos -Identificar las dimensiones de personalidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022.		Postergación Actividades	
	Problema Específico -¿Cuál es la relación entre la dimensión neuroticismo de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022?	Hipótesis Específicas -La relación entre la dimensión neuroticismo de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima	Objetivos Específicos -Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de una		Neuroticismo	
				Personalidad	Responsabilidad	

<p>responsabilidad de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana,2022?</p> <p>-¿Cuál es la relación entre la dimensión amabilidad de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana,2022?</p> <p>-¿Cuál es la relación entre la dimensión extraversión de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana,2022?</p> <p>-¿Cuál es la relación entre la dimensión apertura de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana,2022?</p>	<p>Metropolitana,2022, es significativa.</p> <p>-La relación entre la dimensión responsabilidad de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana,2022, es significativa.</p> <p>-La relación entre la dimensión amabilidad de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana,2022, es significativa.</p> <p>-La relación entre la dimensión extraversión de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana,2022, es significativa.</p>	<p>universidad pública de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión neuroticismo de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión amabilidad de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión</p>	<p>Amabilidad</p>	<p>La muestra fue de 490 estudiantes.</p> <p>Instrumentos</p> <p>- El cuestionario Big Five Inventory-15-P (BIF-15P) de McCrae y Costa (1985).</p> <p>- Escala de Procrastinación Académica (Busko,1998)</p> <p>Métodos de análisis de investigación</p> <p>- Programa Estadístico SPSS</p>
	<p>Extraversión</p>	<p>Apertura</p>		

		<p>-La relación entre la dimensión apertura de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana,2022, es significativa.</p>	<p>extraversión de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión apertura de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de universidad pública de Lima Metropolitana, 2022.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

Anexo B:

Instrumento 1: Escala de Procrastinación Académica

Adaptado por Domínguez, Villegas y Centeno (2014)

Edad: Sexo: Ciclo:

Facultad: Carrera Profesional:

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

- a. Nunca
- b. Casi Nunca
- c. A veces
- d. Casi Siempre
- e. Siempre

Nº	Ítems	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
4	Asisto regularmente a clases					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					

Anexo C:

Instrumento 2: Cuestionario Big Five Inventory (BFI-15)

Adaptado por Domínguez y Merino (2018)

Edad: Sexo: Ciclo:

Facultad: Carrera Profesional:

INSTRUCCIONES: Las siguientes expresiones describen características de las personas. Por favor, escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describen a usted, colocando una X.

1. Muy en desacuerdo
2. Ligeramente en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Ligeramente de acuerdo
5. Muy de acuerdo

Me veo a mí mismo, como alguien que:

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	Es bien hablador					
2	Es bien hablador					
3	Es generoso					
4	Está lleno de energía					
5	Es un estudiante cumplidor, digno de confianza					
6	Con frecuencia se pone tenso					
7	Valora lo artístico y estético					
8	Persevera hasta terminar el trabajo					
9	Es inventivo					
10	Es temperamental, de humor cambiante					
11	Hace planes y los sigue cuidadosamente					
12	Es considerado y amable con casi todo el mundo					
13	Es educado en arte, música o literatura					
14	Le gusta cooperar con los demás					
15	Es extrovertido, sociable					

Anexo D: Formulario Google del Instrumento de Recolección de datos

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfw4vnrde8xxMLsSCbxGDJGonooBe_y_3hMm6cW9sLjDWyQ3w/viewform?usp=sf_link

← Dimensiones de la personalidad y procr...
docs.google.com

Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Pública de Lima Metropolitana 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante:

Soy bachiller en psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Actualmente me encuentro realizando una investigación para la obtención del título profesional, por ello solicito su participación voluntaria para contestar una ficha y dos cuestionarios, que le tomarán aproximadamente entre 10 y 15 minutos, resaltando que toda información brindada será empleada solo con fines de investigación, con uso anónimo y confidencial de los datos obtenidos.

Requisitos:

- * Ser estudiante de la UNFV

 Solicitar acceso de edición

Anexo E: Base de datos

DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2022.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de da...

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 44 de 44 variables

	Edad	Sexo	Año	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
1	31	Fememino	SEXTO AÑO	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	LIGE
2	25	Fememino	SEXTO AÑO	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	LIGE
3	24	Fememino	PRIMER A...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	MUY
4	27	Masculino	QUINTO A...	CASI NUN...	CASI SIE...	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	LIGE
5	24	Fememino	PRIMER A...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	NI DI
6	23	Fememino	QUINTO A...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	LIGE
7	26	Masculino	SEXTO AÑO	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	LIGE
8	25	Fememino	SEGUNDO...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	LIGE
9	18	Masculino	SEGUNDO...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	MUY
10	19	Fememino	SEGUNDO...	CASI NUN...	A VECES	A VECES	A VECES	CASI SIE...	NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	NI DI
11	30	Masculino	PRIMER A...	CASI NUN...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	A VECES	A VECES	NI DI
12	23	Fememino	SEXTO AÑO	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	MUY
13	28	Masculino	SEGUNDO...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	LIGE
14	26	Fememino	SEGUNDO...	NUNCA	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	MUY
15	25	Fememino	SEXTO AÑO	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	LIGE
16	27	Masculino	PRIMER A...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	NI DI
17	27	Fememino	PRIMER A...	CASI NUN...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	A VECES	A VECES	MUY
18	25	Fememino	PRIMER A...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	MUY
19	22	Fememino	SEGUNDO...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	NI DI
20	25	Fememino	SEXTO AÑO	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	A VECES	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	A VECES	A VECES	MUY
21	24	Fememino	PRIMER A...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	NI DI
22	24	Fememino	PRIMER A...	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMPRE	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	NI DI

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON