



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

“HÁBITOS DE LECTURA Y LOGRO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE TALLER DE REPORTAJES Y ENTREVISTAS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA – 2019”.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA

ONTANEDA PORTAL, MARTA BEATRIZ MERCEDES

ASESOR

MG. ALIAGA REÁTEGUI, CÉSAR

JURADO

DR. ROJAS ELERA, JUAN JULIO

DR. SULCA QUISPE, RAFAEL EMILIANO

MG. MORENO LÓPEZ, WILDER EMILIO

LIMA - PERÚ

2021

“Leer no es otra cosa que mirar fijamente a un punto para no ser seducidos, y destruidos, por el incontrolable deslizarse del mundo”.

-Alessandro Baricco-

INDICE

INDICE	III
ÍNDICE DE TABLAS.....	V
ÍNDICE DE FIGURAS.....	7
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Planteamiento del Problema	13
1.2. Descripción del Problema	13
1.3. Formulación del Problema.....	15
Problema general	15
Problemas específicos	15
1.4. Antecedentes	16
1.5. Justificación de la Investigación	19
1.6. Limitaciones de la Investigación	21
1.7. Objetivos.....	22
-Objetivo general	22
-Objetivos específicos	22
1.8. Hipótesis	23
1.8.1. Hipótesis General.....	23
1.8.2. Hipótesis Específicas	23
II. MARCO TEÓRICO	24
2.1 Marco conceptual.....	24
2.1.1 Enfoque histórico	24
2.1.2 Enfoque antropológico.....	26

2.1.3 Enfoque neurocientífico.....	27
2.1.4 Enfoque constructivista.....	28
2.1.5 Enfoque psicológico.....	30
2.1.6 Enfoque sociológico.....	34
2.1.7 Tipos de lectura.....	39
2.1.8 Teorías conductistas.....	40
2.1.9 Teorías cognitivas.....	42
2.1.10 Aprender periodismo haciendo periodismo.....	45
III: MÉTODO	48
3.1. Tipo de investigación.....	48
3.2. Población y muestra.....	49
3.3 Operacionalización de variables.....	49
3.4 Instrumentos.....	52
3.5 Procedimientos.....	52
3.6 Análisis de datos.....	52
3.7 Consideraciones éticas.....	53
IV. RESULTADOS.....	54
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	76
VI. CONCLUSIONES.....	77
VII. RECOMENDACIONES.....	78
VIII. REFERENCIAS.....	80
IX. ANEXOS.....	85
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	85
Anexo 2. Ficha técnica de los instrumentos a utilizar.....	87
Anexo 3. Cuestionario.....	89

Anexo 4. Resultados de exámenes de los estudiantes del 5C y 5D del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.	91
Anexo 5: Definición de términos	92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	50
Tabla 2 ¿Con qué frecuencia lees libros impresos?.....	53
Tabla 3 ¿Cuánto dura tu lectura de libros más o menos?	54
Tabla 4 ¿Cuántos libros leíste el último año?	56
Tabla 5 ¿Con qué frecuencia lees periódicos y revistas impresos?	57
Tabla 6 ¿Cuánto dura tu lectura más o menos?	58
Tabla 7 ¿Con qué frecuencia lees e-libros?	59
Tabla 8 ¿Cuánto dura tu lectura de e-libros más o menos?	60
Tabla 9 ¿Cuántos e-libros leíste el último año?	61
Tabla 10 ¿Con qué frecuencia lees prensa on line?	62
Tabla 11 ¿Cuánto dura tu lectura más o menos?	63
Tabla 12 Cálculo del Alfa de Cronbach.....	68
Tabla 13 Resultado de Lectura y el promedio de notas de las 4 unidades.....	70
Tabla 14 Resultado de Lectura y la nota obtenida como examen parcial.....	71
Tabla 15 Resultado de Lectura y la nota obtenida como examen final.	73
Tabla 16 Resultado cantidad de alumnos por frecuencia de lectura y la nota obtenida como examen final.....	75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Frecuencia por lectura de libros.....	54
Figura 2 Tiempo dedicado lectura libros	56
Figura 3 Libros leídos en el último año	57
Figura 4 Frecuencia tiempo lectura prensa escrita.....	58
Figura 5 Tiempo dedicado a leer prensa escrita.....	59
Figura 6 Frecuencia por lectura de e-libros	60
Figura 7 Tiempo dedicado lectura e-libros	60
Figura 8 E-Libros leídos en el último año.....	61
Figura 9 Frecuencia tiempo lectura prensa on line	62
Figura 10 Tiempo dedicado a leer prensa on line	63
Figura 11 Promedio de notas de la unidad 1	64
Figura 12 Promedio de notas de la unidad 2.....	65
Figura 13 Promedio de notas de la unidad 3.....	66
Figura 14 Promedio de notas de la unidad 4.....	66
Figura 15 Resultado de examen parcial	67
Figura 16 Resultado de examen final.....	67
Figura 17 Lectura y resultado de notas en parciales.	72
Figura 18 Frecuencia de lectura que tuvieron los alumnos que aprobaron el examen final.	75

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes del tercer año de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el período 2019-I.

El método empleado en la investigación fue de tipo descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento cuestionario para ambas variables, que brindaron información acerca de las variables de estudio y sus dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

Lo que se busca con esta investigación es ampliar las posibilidades de lectura en los estudiantes universitarios. No se tiene que circunscribir a la lectura de papel, es decir a la lectura convencional, sino también se debe tener en cuenta la lectura digital en todas sus variadas formas. Todo ello enriquecerá intelectualmente al alumno. Pero hay que buscar la manera de encausarlo.

Palabras claves: hábitos de lectura, lectura convencional, lectura digital, logro de aprendizajes

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between reading habits and learning achievement of the third year students of Jaime Bausate and Meza University in the period 2019-I.

The method used in the investigation was descriptive and correlational type, with a non-experimental cross-sectional design, which collected the information in a specific period, which was developed by applying the questionnaire instrument for both variables, which provided information about the study variables and their dimensions, whose results are presented graphically and textually.

What is sought with this research is to expand the possibilities of reading in university students. You do not have to limit to reading paper, that is, to conventional reading, but you must also take into account digital reading in all its various forms. All this will enrich the student intellectually. But you have to find a way to prosecute it.

Key words: reading habits, conventional reading, digital reading, learning achievement

I. INTRODUCCIÓN

Durante siglos la lectura de libros fue la más importante forma de obtener información, luego del lenguaje oral. En la actualidad, sin embargo, el consumo libresco está experimentando una gran disminución en la población mundial, siendo el campo de la educación superior donde más se está evidenciando este descenso.

Y el Perú no es la excepción. La educación superior, ya sea nacional como privada, adolece de ese mismo mal. En los últimos años se ha observado que hay una caída en los hábitos lectores de la población universitaria, ya que muchos de ellos vienen de familias que no les han inculcado este tipo de práctica cultural.

Los estudiantes que leen estructuran mejor sus ideas y argumentan con más propiedad sus opiniones pues la lectura nutre sus pensamientos y activa sus sinapsis. En cambio, los no-lectores carecen de la costumbre de procesar e interpretar la información para asimilarla y convertirla en conocimiento. Y eso se ve patente en su falta de participación en clase y en el alarmante incremento de la práctica del *copy/paste*. En innumerables casos, sus lecturas se circunscriben a separatas, diarios chicha y al chat. Esta conducta se evidencia en muchos alumnos de la universidad privada Jaime Bausate y Meza.

Con los vertiginosos cambios tecnológicos de hoy en el terreno de las comunicaciones está generándose una tremenda transformación global en las costumbres cotidianas al estar abriéndose paso un nuevo tipo de lectura. Así, no es que se lea menos, sino que ha variado el soporte y la manera cómo leemos. En realidad, ahora se lee más. No solo porque ha migrado el libro del papel a la *tablet*, sino que además ha nacido una novísima forma de leer. Además de la lectura de modo lineal que ofrecía el libro, en la actualidad se ha agregado el estilo arbóreo, es decir, la lectura ramificada, que consiste en leer de manera fragmentaria, donde cada usuario elige lo que quiere leer según los hipervínculos que tenga enfrente de la pantalla.

El foco de atención ya no está centrado en un solo punto, como era antes con el libro, sino que ahora se ha diversificado según la inquietud de este nuevo lector emergente. Incluso, muchos jóvenes en la actualidad están consumiendo paralelamente varios medios a la vez, según sus necesidades, donde la lectura es parte del entramado transmediático, en el cual se integran, pugnan, conviven y colaboran soportes, medios y lenguajes diferentes como fragmentos de mundos. Irónicamente, la lectura está empezando a competir con la oralidad, acompañada de la escritura, fruto del estímulo comunicacional interactivo de nuestros tiempos.

A continuación, señalaré los puntos principales que tocaré en cada capítulo:

El Capítulo I se inicia con los antecedentes de las variables en estudio, el planteamiento del problema de investigación. También, se formulan los objetivos de la investigación en función al problema presentado, justificándolo, señalando sus alcances y limitaciones, así como definiendo las variables y la hipótesis planteada.

En el Capítulo II se describe el marco conceptual del área de estudios, donde se define y analiza las bases teóricas científicas de las variables en cuestión: tipos de hábitos de lectura y logro de aprendizajes.

El Capítulo III se refiere al marco metodológico, y se inicia planteando el tipo de la investigación; asimismo, se cuantifica la población y la constitución del tamaño de la muestra. También, se detalla el método de investigación, la selección, procedimiento y análisis de los datos, según el instrumento utilizado.

El Capítulo IV, es la etapa del trabajo que comprende describir los resultados, la contrastación de hipótesis y análisis e interpretación de los datos.

El Capítulo V, señala la discusión de nuestros resultados con algunos de los antecedentes referidos en el presente trabajo de investigación.

El Capítulo VI trata acerca de las conclusiones a tomar en cuenta, de acuerdo al fenómeno analizado.

El Capítulo VII son las recomendaciones que ofrezco desde lo estudiado.

El Capítulo VIII alberga las referencias bibliográficas que he tomado en cuenta en este trabajo.

Y finalmente, el Capítulo IX son los anexos en los cuales me he sustentado como el instrumento empleado, la matriz de consistencia, la validación del instrumento por expertos, entre otros.

1.1. Planteamiento del Problema

Cuando se habla de hábitos de lectura me refiero a la costumbre de leer con una cierta frecuencia y constancia. Mientras que el logro de aprendizaje lo defino como la evaluación de los estudiantes expresada en notas.

La razón por la que quise realizar esta tesis es porque observé un alumno que había llegado a la mitad de sus estudios universitarios (quinto ciclo) sin haber leído un solo libro en su vida, según lo que me confesó. ¿Ese chico correspondía a un caso aislado o era un retrato de toda su generación? Como sabemos, hay un vínculo entre hábitos de lectura y comprensión lectora. ¿Cómo es posible que alguien que no ha leído nunca un libro, pueda desarrollar comprensión lectora en las aulas? ¿Es acaso un analfabeto funcional? Es decir, que sabe leer, pero no entiende. Eso me hizo preguntarme, si había una relación entre las notas de los alumnos y sus lecturas. Me dije que quizá por no leer es que estemos tan mal en comprensión lectora de la prueba PISA (2015), ya que a nivel mundial nos encontramos en el puesto 64 de un total de 70.

1.2. Descripción del Problema

Durante siglos la lectura de libros fue la más importante forma de obtener información, luego del lenguaje oral y los gestos. Leer está en la base de los aprendizajes que conforman la educación de una persona. Sin embargo, en la actualidad el consumo de libros está experimentando una gran disminución en la población mundial, siendo el campo de la educación superior donde más se está evidenciando este descenso.

Y el Perú no es la excepción. La educación superior, ya sea nacional como privada, adolece de ese mismo mal. En los últimos años se ha observado que hay una caída en los hábitos lectores de la población universitaria, ya que muchos de ellos vienen de familias que no les han inculcado este tipo de práctica cultural. Además, que el Estado no fomenta la lectura como ejercicio cotidiano. Más se lee diarios que libros. De acuerdo al informe de la Dirección del

Libro y la Lectura del Ministerio de Cultura (2017), los peruanos, en promedio, leen menos de un libro por persona en un año, un índice bajísimo que nos coloca al final de la lista, entre los países que menos leen en América Latina, según el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe. Para que se vea la diferencia, en otros países se lee de dos a tres libros al mes.

Los estudiantes que leen libros (sean en físico o de forma virtual) estructuran mejor sus ideas y argumentan con más propiedad sus opiniones pues la lectura nutre y enriquece sus pensamientos, activando así sus sinapsis. En cambio, los no-lectores ejercen con dificultad la costumbre de procesar e interpretar la información. Y eso se ve patente en la poca solidez de sus ideas al ser expuestas y en el alarmante incremento de la práctica del *copy/paste*. Sus lecturas se circunscriben a separatas, diarios chicha y al chat. Esta conducta se evidencia peligrosamente en muchos alumnos de la universidad privada Jaime Bausate y Meza.

La Universidad Jaime Bausate y Meza se fundó en 1958 como escuela y fue en el 2008, con la ley 29278, que adquirió el status de universidad. Esta institución está especializada en formar periodistas y comunicadores para el mercado laboral peruano. Sin embargo, son muy pocos los estudiantes que leen libros voluntariamente.

A los alumnos los vemos consumir webs, blogs, prensa *on line*, *Youtube*, *Whatsapp*, *Facebook*, *Instagram*, *Netflix*, *TikTok*, *Twitch*, foros, chats y un sin número de otras redes sociales, con una fruición realmente envidiable. Si se les pregunta si leen libros, muchos dirán que no. Y es que seguramente los libros no les hace segregarse tantas endorfinas como sí lo hacen las plataformas interactivas.

El foco de atención ya no está centrado en un solo punto, como era antes con el libro, sino que ahora se ha diversificado según la inquietud de este nuevo lector emergente. Muchos jóvenes en la actualidad están consumiendo paralelamente varios medios a la vez, de acuerdo a sus

necesidades, donde la lectura es parte de un gran panorama de posibilidades que forman un entramado transmediático, en el cual se integran, pugnan, conviven y colaboran soportes, contenidos y lenguajes diferentes como trozos de mundos en constante colisión.

El mundo audiovisual no debería ser un enemigo de la lectura. Sino su complemento. Pero la pregunta es, ¿las horas dadas a lo audiovisual, no le quita horas a la lectura?

1.3. Formulación del Problema

Problema general

¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019?

Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura de tipo convencional y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019?
- ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura de tipo digital y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019?
- ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y el promedio de evaluación de las unidades de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019?

- ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la nota del examen parcial de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019?
- ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la nota del examen final de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019?

1.4. Antecedentes

Trabajos internacionales

Salvador (2015). *Hábitos de lectura y consumo de información en estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza, España*. Los resultados revelan que “los estudiantes universitarios son lectores frecuentes de una variedad amplia de tipos de información relacionada con el ocio, con el proceso de enseñanza-aprendizaje o simplemente periodística, siendo los dispositivos más empleados la computadora y el smartphone, y los lugares más habituales de lectura el domicilio, la biblioteca y los espacios públicos. La política, economía y deportes son los temas más leídos por los hombres, mientras que los contenidos en revistas no académicas (salud, moda, sociedad, horóscopo), aunque son los menos leídos, son preferidos por las mujeres”.

Larrañaga (2008). *Estudio sobre los hábitos lectores de los universitarios españoles. Universidad de Castilla-La Mancha. España*. Confirma que existe “una frecuencia superior de la conducta lectora en los estudiantes universitarios con respecto al resto de la población”. De otro lado, los autores acuñan el concepto “falsos lectores”, refiriéndose a un patrón lector intermedio entre lectores y no lectores. Leen alguna vez, pero esta conducta “no está insertada en su estilo de vida. Su acercamiento a la lectura es esporádico y, aunque no les disgusta esta

actividad, no han conseguido incluirla de forma sistemática en su tiempo de ocio, aduciendo la falta de tiempo”.

Molina (2006). *Lectura y educación: los hábitos lectores y su repercusión académica en la educación secundaria obligatoria*, Revista OCNOS N° 2, Universidad de Castilla-La Mancha, España. Sostiene que el venerado mundo audiovisual, los grandes avances tecnológicos de la informática (Internet, chat, foros...) y la telefonía móvil, contaminan perniciosamente el hábito lector. Asimismo, la moderna “cultura del fin de semana” tampoco resulta una práctica alentadora para los estudiantes en favor del universo libresco.

Ramírez (2011). *La lectura en el mundo de los jóvenes, ¿una actividad en riesgo?* Universidad Nacional Autónoma de México. Asegura que “hay una baja frecuencia de la práctica de la lectura por voluntad y gusto entre los jóvenes, sea por dificultades para leer, o bien por falta motivación hacia la lectura que puede derivarse del poco interés por explorar, expandir su conocimiento, más allá de las lecturas prescritas durante el proceso educativo”.

Villagómez (2014). *Deficiencia de hábitos de lectura comprensiva y su incidencia en el rendimiento académico en los niños 3er Año de Educación Básica Paralelos “A” y “B” de la Escuela de Educación Básica “Nicolás Martínez” de la parroquia San Bartolomé de Pinillo de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador*. Afirma que “los hábitos de lectura comprensiva que tienen los niños no son buenos ya que solo leen por costumbre no más de 10 minutos en su hogar y en clases no leen textos muy complejos ni revisan vocabulario, entonces, concluye que la comprensión de lo leído, no genera conocimientos a los niños y niñas”.

Trabajos nacionales

Cano (2009). *Cuestionario sobre la motivación lectora en una experiencia del Plan Lector, Pontificia Universidad Católica del Perú*. Asevera en sus conclusiones “que la comparación de las escalas, áreas y factores de la motivación lectora, según género y grado escolar resultaron ser significativas en algunos casos. Las mujeres de esta muestra obtuvieron puntajes que demostraban mayor motivación hacia la lectura que los hombres en general y con diferencias significativas en las escalas Reto de la lectura, Reconocimiento social, Entorno social, Cumplimiento de metas; las áreas Razones sociales para la lectura y el factor Motivación extrínseca”.

Vildoso (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna*. Sostiene en su segunda conclusión que sí existe correlación significativa entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico de los alumnos de segundo, tercero y cuarto año de la Escuela Académico Profesional de Agronomía.

Picasso (2015). *Hábitos de lectura y estudio y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Odontología en una universidad peruana*. Se refiere a la Universidad de San Martín de Porres. Asegura en sus conclusiones que “la mayoría de estudiantes presentó deficientes hábitos de lectura y de estudio. No se encontró relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico”.

De La Puente (2015). *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*. Se refiere a la Universidad Cayetano Heredia. Entre sus conclusiones afirma que “no existe una relación significativa entre la motivación hacia la lectura, el hábito de lectura y la comprensión de textos en los estudiantes de dos universidades particulares de Lima”.

Reátegui (2014). *Factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes de 5to. grado de primaria de las instituciones educativas públicas de Punchana, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*. Sustenta en su séptima conclusión que “sí existe una relación estadísticamente significativa entre la motivación hacia la lectura y el hábito de lectura de los estudiantes del 5° grado de primaria de las instituciones educativas públicas de Punchana”.

1.5. Justificación de la Investigación

La propuesta y posterior desarrollo de la presente investigación se justifica por las razones que a continuación se expone.

Es urgente formar docentes capacitados para enseñar a los estudiantes cómo desempeñarse laboralmente en el mercado competitivo y globalizado de la actualidad. Ya que muchas veces no hay una alineación entre la preparación académica universitaria y la práctica laboral en la sociedad.

Para ello, uno de los factores importantes que dan sustento al crecimiento profesional del alumno es la lectura. Así, se debe tomar conciencia de la importancia de los hábitos de lectura para poder desarrollarse como comunicador y periodista. Ya que la Universidad Jaime Bausate y Meza se encarga justamente de formar jóvenes que se dedicarán en el futuro a desempeñarse en ese campo y en todas las posibilidades que ofrece.

Cabe resaltar que la lectura alimenta intelectualmente a los estudiantes, ayudándolos a articular mejor sus ideas, además de darles un mejor manejo del lenguaje, lo que es fundamental para un comunicador. La práctica lectora crea hábitos de reflexión, análisis, esfuerzo y concentración. En otras palabras, crea mejores profesionales para interactuar en un mundo en permanente cambio como es el nuestro en estos momentos.

Por consiguiente, la investigación de los hábitos de lectura se fundamenta en las siguientes consideraciones generales:

1. Desarrollar buenos hábitos de lectura contribuye a consolidar la comprensión lectora que es una competencia que debe ser estimulada permanentemente por su innegable relevancia para el exitoso desempeño del alumno en el ámbito personal, social, educativo, académico y laboral. No debemos olvidar que nuestro país presenta un bajo rendimiento en la Prueba PISA. El Ministerio de Educación el año 2017 presentó el informe “El Perú en PISA. 2015. Informe nacional de resultados”; en donde se presentaron los resultados en las Pruebas de Lectura, Ciencia y Matemática. El modelo de evaluación de la lectura, según este informe, corresponde a los requerimientos de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico).

“La OCDE plantea que la competencia lectora permite comprender, usar, reflexionar e involucrarse en la lectura de textos escritos, con el fin de alcanzar metas propias, desarrollar el conocimiento y potencial personal para poder participar plenamente dentro de la sociedad”.

Fuente: OCDE (2016)

“La prueba se aplicó en nuestro país entre el 17 de agosto y el 18 de setiembre de 2015. Participaron 281 colegios elegidos al azar de las 24 regiones y las dos provincias de régimen especial (Lima y Callao). El 71% de los colegios evaluados eran públicos y 29% privados. En total se evaluaron a 6,971 estudiantes de 15 años elegidos al azar”.

Lamentablemente el Perú se ubica en el puesto 64 de un total de 70, un puesto mejor respecto a la prueba de 2012. Ese año, el país quedó en la última posición entre los 65 evaluados. En cambio, en el 2015, se sumaron 5 países más, y todos quedaron ubicados debajo del Perú. En

comprensión lectora nuestro país ascendió 14 puntos, de los 384 obtenidos en el 2012, se subió a 398, llegando a la ubicación 63 de la lista y destacando como el quinto país que más creció en el área.

2. Actualmente se dispone de medios para evaluar objetivamente los hábitos de lectura y la correlativa comprensión lectora en alumnos de Educación Superior, al contarse con los instrumentos de medición pertinentes.

Por tanto, los resultados, conclusiones y recomendaciones que se obtendrán del presente estudio proporcionarán criterios actualizados y válidos relativos a la situación de los hábitos de lectura en la población de Educación Superior, lo cual será de gran utilidad para todas aquellas personas vinculadas, directa o indirectamente, con el quehacer educativo.

3. Permitirá conocer de manera específica, el nivel de Hábitos de Lectura y el Logro de Aprendizaje que presentan los alumnos del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza -2019.

4. Posibilitará comparar los niveles de Hábitos de Lectura de los alumnos del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza -2019, con los alumnos de la misma especialidad provenientes de otras universidades y servir de referencia para elaborar y/o aplicar las medidas correctivas del caso.

1.6. Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones que se pueden presentar para desarrollar el presente proyecto serían: el tiempo disponible, ya que hacerle un seguimiento en el tiempo a los mismos estudiantes con respecto a sus hábitos de lectura sería para otra investigación, donde se compararía los primeros resultados con los segundos o terceros. Así veríamos la evolución en el tiempo de los hábitos de lectura de los alumnos.

1.7 Objetivos

-Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

-Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre los hábitos de lectura de tipo convencional y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.
- Identificar la relación que existe entre los hábitos de lectura de tipo digital y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.
- Identificar la relación que existe entre los hábitos de lectura y el promedio de evaluación de las unidades de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.
- Establecer la relación que existe entre los hábitos de lectura y la nota del examen parcial de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.
- Establecer la relación que existe entre los hábitos de lectura y la nota del examen final de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

1.8 Hipótesis

1.8.1. Hipótesis General

Existe una relación entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5C y 5D del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

1.8.2. Hipótesis Específicas

Existe una relación entre los hábitos de lectura de tipo convencional y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

Existe una relación entre los hábitos de lectura de tipo digital y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

Existe una relación entre los hábitos de lectura y el promedio de evaluación de las unidades de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

Existe una relación entre los hábitos de lectura y la nota del examen parcial de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

Existe una relación entre los hábitos de lectura y la nota del examen final de los estudiantes de la asignatura Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Marco conceptual

Existen muchos enfoques para ver los hábitos de lectura. Entre los principales tenemos los siguientes:

2.1.1 Enfoque histórico

La transformación del libro como artefacto cultural

El libro es un objeto material y a la vez es un artefacto cultural pues divulga ideas inmateriales de consumo simbólico. A continuación, daremos un breve vistazo histórico de la evolución del libro.

Al final del paleolítico se buscó plasmar los pensamientos de manera duradera. Ya que, como dice el dicho, las palabras se las lleva el viento, en cambio lo que se escribe se mantiene, al quedar registrado. Así, se comenzó a dibujar lo que se quería representar. Los especialistas llaman a eso “protoescritura”, que son los primeros esbozos de signos grabados (en piedra y en caparazones de tortuga) que antecedieron a la escritura, propiamente dicha. Ejemplos hay varios. Desde los petroglifos de Toro Muerto en Arequipa hasta las runas eslavas. Con el inicio de la escritura, junto con la revolución de la agricultura, finaliza la prehistoria y nace la historia actual. Cuando el ser humano empezó a escribir dio un salto cualitativo en su evolución.

En Mesopotamia, alrededor del 6000 a.C. surgen las primeras tablillas de cerámica con escritura cuneiforme. Relatan historias míticas, pero también la contabilidad de la vida cotidiana. En esos mismos tiempos aparecen también los jeroglíficos en el Antiguo Egipto donde solamente los sacerdotes y los escribas podían leer y escribir. El primer alfabeto conocido proviene de los fenicios, y que luego los griegos adoptan, y más tarde, los romanos. En Grecia los esclavos ilustrados leían en voz alta los textos a sus amos. Es que leer, decían,

era devolver la voz al texto. Siglos más tarde, la lectura se volvió una actividad silenciosa y personal, se comenzó a leer hacia el interior de uno mismo. Según Gabilondo (2012), los romanos agregaban la lectura a la lista de actividades que había que hacer cada día. Así convirtieron el *hobby* en un ejercicio disciplinado: el sano ejercicio de leer. De allí el dicho: *nulla dies sine linea* (ni un día sin [leer] una línea).

En cuanto al soporte de la escritura, de las tablillas de barro se pasó al uso del papiro, que era mucho más fácil de transportar, no obstante, era muy frágil. Por eso, han quedado pocos manuscritos en papiro. Por el contrario, el pergamino es más resistente porque está hecho de cuero. Cuando los papiros y pergaminos se enrollaban se denominan rollos. Sin embargo, el cuero y el papiro fueron reemplazados por el papel, por ser más barato. Luego, en la edad media se usó un nuevo formato en los manuscritos: el libro. Cuando los escritos se cosían y se encuadernaban, con una carátula de madera y cera, se les llamó códices (*codex*). Ese es el inicio del libro, tal como lo conocemos ahora.

En el siglo XV aparece la imprenta en Europa. Su antecedente fue la xilografía que era un invento chino de finales del primer milenio. Gutenberg imprime la primera Biblia, lo que conlleva una gran revolución que desemboca en el cisma protestante. Puesto que con la Biblia impresa ya no era necesario escuchar la interpretación de los sacerdotes, los intermediarios de la palabra de Dios. Uno mismo podía sacar sus propias conclusiones y comunicarse con Dios de frente. Eso implicó una liberación, en cierta medida, del mecanismo de control que ejercía la Iglesia Católica sobre la población.

Es a partir del renacimiento que los libros empiezan a imprimirse, aunque durante un tiempo todavía se difundían copias manuscritas realizadas por copistas. Con la imprenta nace la prensa. Sin embargo, es recién en el siglo XIX con la invención de la máquina de escribir y de la rotativa, una imprenta automática, que llega el auge vertiginoso de la prensa. Además, el pueblo

empezó a ser alfabetizado, gracias a las reivindicaciones de las revoluciones norteamericana y francesa.

En nuestros días, con internet, el libro y la prensa se están transformando de manera exponencial. No solo por la creación de e-books. Ordoñaga (2017) afirma que la lectura ya no es necesariamente lineal, sino que ahora se está convirtiendo en arbórea (es decir, en red). Asegura que de “los manuales, enciclopedias y diccionarios hemos pasado a los hipertextos (hipervínculos, enlaces), que según la definición del programa PISA, es una serie de fragmentos textuales vinculados entre sí, de tal modo que las unidades puedan leerse en distinto orden, permitiendo así que los lectores accedan a la información siguiendo distintas rutas. De esta forma, el lector tiene la posibilidad de recorrer el texto a través de variados itinerarios en función de la finalidad de su lectura”. Sin embargo, el problema es como dice Chartier (1998) que en internet percibimos la lectura como fragmentos desvinculados, derramados como una miscelánea, sin un marco que le dé un sentido global. Prevalece el análisis a la síntesis.

2.1.2 Enfoque antropológico

¿Qué es leer?

Etimológicamente, leer viene del latín *legere* que a su vez proviene de la raíz indoeuropea *leg* que significa “escoger”. Leer es al acto intelectual de elección y combinación de letras para extraer un significado.

Carvajal (2013) afirma que el objetivo de la lectura es la transferencia de contenidos de un emisor a un lector o receptor. Así, leer es la traducción de pensamientos en palabras y frases dotadas de significado. Por lo tanto, leer es la aprehensión de la información y del conocimiento, que son ideas almacenadas en un soporte y transmitidas mediante un código visual o táctil.

Asimismo, Jolibert (2003) refiere que es leyendo que uno se transforma en lector y así poner en juego sus competencias previas para otorgar sentido a lo que se ha presentado.

Cabe remarcar que el hecho de leer comprende dos conductas: el acto físico, que implica el ejercicio de los sentidos de la vista y del tacto para descifrar los signos. Y el acto mental que involucra al cerebro para poder comprender el significado de lo que se está leyendo.

Sin embargo, leer no es un acto natural. Pinzás (2001) dice que “a pesar de que, tras su aprendizaje, la lectura parece un proceso que ocurre de forma innata en nuestra mente, leer es en realidad una actividad antinatural. El humano lector surgió de su constante lucha contra la distracción, porque el estado natural del cerebro tiende a despistarse ante cualquier nuevo estímulo”. En cambio, la lectura requiere esfuerzo y alta concentración.

Para Bell (2015) la capacidad de concentrarse en una sola tarea sin interrupciones representa una anomalía en la historia de nuestro desarrollo psicológico.

En esa línea, Wolf (2018) asegura que el cerebro humano no está diseñado para leer. Cada nuevo lector tiene que volver a crear el circuito cerebral de la lectura, ya que no lo posee genéticamente.

2.1.3 Enfoque neurocientífico

¿Qué sucede al interior del cerebro en el proceso de leer?

En los últimos años, la neurociencia ha avanzado a pasos agigantados en el estudio del cerebro. Así, se ha descubierto que cuando se lee el cerebro simula la acción que lee. De esta manera, estaríamos, en cierta forma, viviendo lo que leemos. Y al identificarnos con algún personaje estamos generando empatía y “experimentando” lo que éste hace. Según Mar (2016) cuando leemos una historia cuyo protagonista enfrenta una situación peligrosa o temerosa, nosotros sentimos miedo como si fuéramos él.

Boulenger (2016) señala que “las regiones motoras del cerebro que se activan cuando leemos en silencio una palabra de acción, están muy cerca de las regiones que se activan cuando se lleva a cabo el movimiento físico. Si se lee una acción realizada con la pierna como patear, caminar o correr, el cerebro activará esa misma región motora”.

De igual forma, Oatley (2016) remarca que “el cerebro no distingue claramente entre leer sobre la experiencia de un personaje de ficción y vivir esa actividad en la vida real. Cuando una persona lee que un personaje ficticio está realizando determinada actividad, las áreas del cerebro que se activan son las mismas a las que esa persona utiliza para llevar a cabo esa acción”.

2.1.4 Enfoque constructivista

Características de la lectura.

2.1.4.1 La lectura como proceso constructivo íntimo

Leer implica realizar un procesamiento mental para captar e interpretar la información del texto, por lo tanto, es un acto personal.

Según Pinzás (2001) la lectura es un proceso a través del cual el lector va armando mentalmente un significado del texto, dándole una interpretación personal.

Por eso, para Ponce (1999) leer, en el sentido riguroso, es construir por sí mismo el sentido de un mensaje.

2.1.4.2 La lectura como acto interactivo

El acto de la lectura es un procesamiento interactivo en donde el sujeto pone a disposición del texto todo su bagaje cultural y su afectividad. El lector no solo recibe el texto, sino que también lo transforma de signos a pensamientos y sentimientos.

Jolibert (2003) afirma que leer es atribuir directamente un sentido al lenguaje escrito.

Según Aliaga (2012) “el acto de leer es un proceso de razonamiento sobre el material escrito en el que se produce una interacción entre el lector y el texto. Esta interacción se da en la medida en que la información expuesta por el autor se integra con los conocimientos previos del lector sobre el tema para producir así un significado particular”.

Leer es como mirarnos al espejo para conocernos. Ya que en este acto proyectamos nuestra propia personalidad como un reflejo en la interpretación de los contenidos.

Cabe remarcar, que la interacción entre el texto y el lector es el tema central que aborda Jauss (1992) en su teoría Estética de la Recepción, donde se reivindica el papel activo y creador del público lector.

2.1.4.3 La lectura como hecho complejo

Es obvio. Al leer se juntan múltiples saberes previos. Primero, aprender a leer una palabra compuesta de letras (microestructura). Segundo, combinar palabras con otras palabras formando oraciones. Tercero, combinar oraciones con otras oraciones (macroestructuras) conformando párrafos. Y eso no es cualquier cosa.

En esa misma línea, Adams (1990) afirma que leer es un proceso complejo que se basa en la conjunción de muchas habilidades que necesitan desarrollarse al mismo tiempo. Desde la decodificación de los signos que pasa por los sentidos hasta la búsqueda de sentido, que se procesa en el cerebro.

2.1.4.1 La lectura como proceso automático

En el proceso de lectura, la decodificación, según Pinzás (2001) es “una parte fundamental que posibilita la comprensión. Para construir significados e interactuar con el texto, el lector debe lograr la automaticidad en la decodificación, ello le permitirá leer con fluidez y realizar la coordinación del proceso de decodificación con el de comprensión”.

2.1.5 Enfoque psicológico

Beneficios de la lectura

2.1.5.1 Construcción de la subjetividad

Petit (1999) afirma que la lectura “trabaja” al lector porque le permite construirse en lo más íntimo, le da elementos para edificar un país interior. Así es, ayuda a crear un espacio propio dentro de uno mismo, una casa interior como un faro en la tormenta. La sensación de placer de la lectura ayuda a regenerar, a curar. Por eso, esta investigadora francesa utilizó los libros para reinsertar a jóvenes de bajos recursos que habían sufrido la violencia de las calles. Jóvenes que estaban perdidos, a la deriva. Sin identidad propia. Luego de un largo proceso, Petit logró que la lectura los ayudara a reencontrarse como seres humanos. Que encontrarán sentido en sus vidas. Porque el libro es un puente entre la realidad y el alma del que lee. A su vez, Ramírez (2003) refiere: “El libro nos sumerge en el mundo oculto de la afectividad, fuente de nuestra fuerza de vida, de nuestra restauración”.

Por eso, “el construir nuestra subjetividad es una capacidad reparadora para escapar de los callejones sin salida que a veces nos ofrece la vida. Cuando estamos bloqueados y sin norte, la lectura recreativa hace que volvamos a encontrar la energía para seguir”, remarca Petit.

2.1.5.2 Conectividad de nuestro cerebro

Las últimas investigaciones de la neurociencia tienen mucho que decir sobre este tema. Aquel congresista peruano que dijo que la lectura producía Alzheimer, no solo estaba equivocado, sino profundamente errado. Es al revés. Ya está probado que frena el deterioro cognitivo del cerebro.

Según García Ribas (2013) “la lectura es una de las actividades más beneficiosas para la salud, puesto que se ha demostrado que estimula la actividad cerebral y fortalece las conexiones

neuronales. Un cerebro activo no solo realiza mejor sus funciones, sino que incrementa la rapidez de respuesta. Mientras leemos, obligamos a nuestro cerebro a pensar, a ordenar ideas, a interrelacionar conceptos, a ejercitar la memoria y a imaginar, lo que permite mejorar nuestra capacidad intelectual estimulando nuestras neuronas”.

Además, la neurología ha descubierto el concepto de “reserva cognitiva”, que es un factor protector ante las enfermedades neurovegetativas como el deterioro progresivo de las funciones cerebrales superiores (memoria, lenguaje, orientación, cálculo y percepción). Añade García Ribas que fomentar la lectura fortalece las conexiones neuronales y aumenta la reserva cognitiva.

2.1.5.3 Mejora la capacidad de análisis

Quien aprende a leer desarrolla su pensamiento, su raciocinio. Está comprobado que la lectura mejora nuestra capacidad de análisis, reflexión, concentración, además de estimular la imaginación (algo que se cree que solo está reservado para la niñez). Como decía el político Joseph Addison (siglo XVIII): “Leer es para la mente lo que el ejercicio físico es para el cuerpo”. Indudablemente esta máxima se asemeja a la idea de los romanos de que había que leer al día algo, como regla.

Recordemos que la mente se construye con palabras. Que pensamos con palabras. Aunque también lo hacemos con imágenes, estas están interrelacionadas con las palabras, que son los ladrillos de la mente. Cuantos más ladrillos, más grande la construcción. Las palabras están vinculadas al hemisferio izquierdo del cerebro y las imágenes al otro hemisferio. Ambos hemisferios deben estar conectados para que un cerebro funcione óptimamente.

Petit (1999) refiere que leer fomenta el espíritu crítico porque nos sustrae de la realidad concreta y nos permite verla desde afuera, permitiendo la ensoñación en donde se concibe otra

forma de lo posible. Así, la lectura nos hace tomar distancia de la realidad para reflexionar y volver enriquecidos.

2.1.5.4 Desarrolla el léxico

Leer acrecienta el dominio del lenguaje. Conocemos más palabras y las empleamos con mejor propiedad. Por ende, crece nuestra inteligencia y sutileza ante el mundo al ver más allá de las apariencias los pliegues de la realidad. Recordemos que la palabra inteligencia significa “leer entre líneas”.

Gabilondo asegura que la lectura crea, recrea y transforma. Una buena selección de libros es como una buena selección de alimentos: nutre.

El neurólogo Dehaene (2007) sostiene que la capacidad lectora modifica el cerebro. Asimismo, el filósofo romano Cicerón manifiesta que hablar no se aprende hablando, sino leyendo. Quizá sea una exageración, pero eso nos muestra la importancia que daban los grecolatinos a la costumbre de leer.

Gabilondo (2012) explica que al enriquecer el vocabulario y mejorar la sintaxis y la gramática, aprendemos a hablar adecuada y justamente. Definitivamente, leer mejora la expresión oral de una persona. Ayuda a dialogar más y mejor.

2.1.5.5 Mejor preparado para aprender por sí mismo

Ahora que los conocimientos crecen exponencialmente día a día, debemos actualizarnos constantemente. Y leer por nosotros mismos, sin esperar que nadie nos lo explique detalladamente, nos ayuda a auto aprender, es decir, a realizar un aprendizaje autónomo en nuestra vida. ¿Qué nos motiva? La curiosidad, igual que un niño. Agregaría, la sobrevivencia del adulto en el entorno.

2.1.5.6 Mejora las habilidades sociales

Algunas personas ven los libros como una forma de escapar del mundo real. Pero no es así. Leer no nos aleja del mundo. Al contrario. Nos hace buscar amigos con los cuales no estamos predeterminados genéticamente (familia), sino por los gustos y las ideas. Así, Oalley dice que “lo distintivo de los seres humanos es que hacemos intercambios sociales con otras personas - con amigos, con parejas, con niños- que no están pre programadas por instinto. La ficción (lectura recreativa) puede aumentar y mejorar nuestra experiencia social”.

Según él, leer novelas de ficción desarrolla nuestra empatía, al entender la vida de otras personas. Eso mejora las relaciones humanas, la comunicación y la comprensión de otras mentalidades y visiones del mundo. Y tenemos una percepción más abierta para contactar con personas fuera de nuestra zona de confort. Con mayor facilidad podemos ponernos en los zapatos de otras personas. Petit (1999) añade que leer abre camino hacia el otro, nos ayuda a acercarnos a otras personas, a acercarnos al otro, a comprenderlo de verdad. A ser otros. Leer es pues la búsqueda del otro en nosotros mismos.

Cabe agregar que la neurociencia ha descubierto que al disfrutar la lectura se generan en nuestro organismo tres hormonas fundamentales: la serotonina, que produce el bienestar, la dopamina, que nos hace sentir motivados y la oxitocina, que nos vincula con otras personas a través de la empatía. En suma, esta nueva ciencia afirma que se aprende mejor cuando hay de por medio la emoción.

Pero no sólo hay que ver el ámbito del libro físico, sino también el virtual. Para Cassany (1995) el colegio está desfasado. No motiva al aprendizaje. “Habría que revisar el *corset* que supone la enseñanza de la literatura en la escuela, que está muy centrada en el canon y la obligatoriedad. Hay que encontrar nuevas formas de que los chicos desarrollen relaciones más interesantes con los libros. Te encuentras algunos chicos que les va mal en la escuela, pero son

cracks en Internet. Se pasan horas y horas, escriben historias sobre Harry Potter, hacen literatura electrónica, literatura “fuera de la ley”. ¿Por qué lo hacen? Para relacionarse con sus amigos. Ellos cuelgan su capítulo de Harry Potter visitando La Boca, y al día siguiente sus amigos lo comentan. Entonces resulta que leer y escribir para ellos es un instrumento para construir su identidad, para relacionarse con sus amigos, para sentirse más queridos”.

2.1.6 Enfoque sociológico

¿Por qué no se lee?

Existen múltiples razones por las que las personas no toman un libro entre sus manos “y le dan vida” al leerlo.

2.1.6.1 Dificultades económicas

Wolf (2018) sostiene que cuanto más pobre es el entorno lingüístico o las circunstancias económicas, menos probable es que tengan exposición al material (un libro) y más tiempo tomarán en aprender a leer.

La falta de recursos no permite acceder a la cultura escrita, ya sea en el soporte de papel o el virtual. Existe pues una brecha que cuesta mucho superar a corto plazo, y que puede convertirse en largo plazo.

Petit (1999) afirma que en “esas situaciones desfavorables, muchos logran leer gracias a los mediadores, al acompañamiento cálido de algún facilitador con gusto por los libros, que logra hacer deseable su apropiación”.

2.1.6.2 Falta de tiempo

En realidad, este argumento es un pretexto, porque el que quiere leer buscará y encontrará el momento adecuado para sumergirse en una lectura. Al respecto, Larrañaga (2008) menciona el

concepto “falsos lectores”. Son aquellos que se ubican en un patrón lector intermedio entre lectores y no lectores. Leen alguna vez, pero esta conducta no está insertada en su estilo de vida. Su acercamiento a la lectura es esporádico y, aunque no les disgusta esta actividad, no han conseguido incluirla de forma sistemática en su tiempo de ocio. Leen, generalmente, para estar informados y recurren a la falta de tiempo para justificar su bajo nivel de lectura. Si bien valoran la lectura, incluso pueden percibirse como lectores, realmente no tienen desarrollado el hábito de leer.

2.1.6.3 Complejos y estereotipos

En algunos lugares, incluso en el primer mundo, el libro aún es visto como un objeto suntuario y trivial. Incluso se dice que la lectura es una actividad sedentaria para flojos. Sin embargo, Petit (1999) asegura que “cuando empezó a trabajar sobre la lectura hace unos quince años, en Francia, en medios rurales y en barrios marginales, le impactó rápidamente el hecho de que la gente que se había convertido en lectora evocaba espontáneamente los miedos que había tenido que traspasar, las prohibiciones que existían en su medio social contra la lectura. Por ejemplo, el miedo a pasar por perezoso, pero “¿para qué sirve la lectura?”, “eso es inútil”. Otro miedo era ser visto como un egoísta. En los medios sociales donde se privilegian mucho las experiencias compartidas, la lectura en la habitación propia entre comillas aún hoy en día está mal vista”.

A veces en el colegio, el chico lector es percibido por sus demás compañeros como un marginal, alguien que no sociabiliza y que es arisco a las relaciones humanas. El estereotipo que se le adjudica suele ser el de nerd o chancón. Los amigos lo ridiculizan. No obstante, este complejo no es distintivo de un nivel socioeconómico en especial, ya que, en realidad, abarca a toda la sociedad. Puede ocurrir en cualquier colegio, de cualquier clase social.

Leer aísla, disgrega a la persona de su grupo, pero también es una actividad rodeada de un halo de misterio.

Para Petit (1999) el niño percibe que en los libros hay “un secreto”, al ver a los adultos leer, este quiere emular esa práctica para encontrar también ese secreto. Otro mito es pensar que la lectura es cosa de mujeres. Que los niños lectores se vuelven afeminados. En el sentido que al leer se accede a algo interior, a algo oculto, que está escondido. A un misterio de la vida o de la muerte.

2.1.6.4 Falta de modelos

Petit (1999) indica que el gusto por la lectura se transmite cara a cara, en vez de enseñarse por imposición. El medio familiar tiene una influencia determinante y sutil. El primer mediador es la madre. La que suscita el deseo de leer. Y lo hace a través de contarle cuentos al niño o que él la vea leer. “Antes del encuentro con el libro, existe la voz, la voz de la madre”.

Petit (1999) agrega que “es en un área de juego que se inaugura entre el niño y su madre, donde el niño comienza a construirse como sujeto, si se siente en confianza. En esa zona tranquila, sin conflictos, se apropia de algo que su madre le propone: un objeto, una rima, una historia”. Por eso, se dice que el libro es muchas veces un eco lejano de la madre.

Pero si no se tuvo la suerte de tener una madre que incite a conocer historias, puede haber otros mediadores. Como la abuela, el padre, el hermano, el profesor, el tutor, el bibliotecario o un amigo. El niño observa el embelesamiento de los que están leyendo en su entorno y siente curiosidad y entonces, él también quiere entrar en esa experiencia para ver qué es lo que atrae tanto ahí. También quiere adueñarse de ese poder, de ese encanto y abandonarse en ese placer. Petit (1999) asegura que hay que establecer con los libros un vínculo afectivo y no solo

cognitivo. Por eso, es importante la presencia de los libros en casa. Que puedan ser tocados, hojeados, explorados en el calor del hogar.

Aprender a leer libros es pues, al comienzo, un acto de imitación. Es la forma de apropiarse de la cultura escrita, ya sea un cómic, una fotonovela, un cuento de hadas, una novela de aventuras o lo que la creatividad ofrezca. Siempre narrando una historia. La lectura no se impone, se hace deseable. Esa es la clave para enganchar al que se inicia en esa secreta sensación de disfrute.

Según Adams (1990) para leer hay que estar motivado, enganchado, interesado. Pero, ¿cómo engancharse en un mundo con cada vez más distracciones que pugnan por llamar nuestra atención?

2.1.6.5 Demasiados distractores externos

¡Qué duda cabe! El mundo moderno está lleno de distractores que concitan la atención de las personas del planeta a cada segundo. ¿Acaso las horas frente al televisor son horas robadas a la lectura? ¿Niños pasivos frente a la pantalla serán ciudadanos intelectualmente ociosos?

Desde Netflix hasta los video-juegos y las efervescentes aplicaciones de los celulares, Internet lo ha engullido todo. Obviamente, tiene su lado bueno, ya que estamos interconectados en nuevas e innumerables formas, no antes previstas. Sin embargo, es por todos conocidos que le ha quitado relativamente terreno a los libros tradicionales, aunque se han creado nuevas formas de lectura en internet.

Si bien es cierto que no se puede leer sosegadamente un libro cuando hay que estar constantemente chequeando el correo, leer mensajes, contestar, twittear, postear en Facebook, consultar titulares y saltar de un enlace a otro. Leer frustra el sentido de estar en todas partes a la vez. Solo puedes estar en un solo momento: el que dicte el libro. Entonces, se generan hábitos relacionados con la dispersión: rápidos cambios de atención, lectura de información

rápida, resumida, abundante y heterogénea, que apartan de la concentración en el pensamiento lógico (hemisferio izquierdo del cerebro) que impone el libro.

Para Pinzás (2001), ahora está proliferando el llamado multitasking, es decir, dividir la atención en muchas tareas a la vez. Esto es tremendamente perjudicial desde el punto de vista de la lectura, porque para leer te focalizas en un solo objetivo a partir de prestar atención sostenida en un solo conjunto de estímulos, añade. Los alumnos están perdiendo la capacidad de concentrarse en una sola tarea, y de repente por eso no les gusta la lectura, porque ello implica esfuerzo mental en un solo enfoque.

Segùn Cassany (1995) hoy con Internet se entra en contacto con millones de textos escritos por personas de todo el planeta. Pero también hay mucha más basura: Internet no es una biblioteca, es una cafetería.

Pero para navegar en la red se deben desarrollar nuevas competencias. “En Internet todo parece igual -añade Cassany-. En papel, tú distingues perfectamente un diario de una enciclopedia, un catálogo. Los lees en lugares distintos y en momentos distintos, haciendo cosas distintas. En Internet no: todo es una superficie plana con bytes de distintos colores, y tú lo estás leyendo desde la pantalla de tu computadora. Entonces se requiere una capacidad superior de contextualización y de discernimiento: saber que estás tratando con gente muy variada y que lo que estás leyendo no necesariamente es verdad. Los chicos son ingenuos, porque la escuela enseña que lo que lees es verdad. Hay que entender que leer es comprender, pero comprender significa hacerlo críticamente”. Nosotros somos el filtro.

2.1.7 Tipos de lectura

2.1.7.1 Según el propósito.

2.1.7.1.1 Lectura instructiva

La lectura instructiva es aquella que se utiliza solo para recabar datos estrictamente necesarios y útiles. Ya sea por una necesidad laboral, una obligación académica o para pedir un consejo de autoayuda. Por eso, se denomina instrumental. Porque aquí la lectura solo sirve como un medio para conseguir un fin mayor: recabar información de manera rápida y esquemática. Buscar instrucciones para conseguir algo en particular.

2.1.7.1.2 Lectura recreativa

La lectura recreativa es aquella donde su principal componente es lo estético y lo imaginativo. Es una manera de “viajar” y entrar en otros mundos. Aquí la lectura es un fin en sí mismo ya que produce disfrute al ser una experiencia iluminadora.

Petit (1999) describe en extenso este tipo de literatura. Menciona que la lectura recreativa es como ingresar dentro de un círculo de tiza mágico. Es decir, uno se “teletransporta” a otro mundo cual sueño inducido.

En realidad, no tendría por qué haber una separación entre los dos tipos de lectura. Petit lo dice claramente: no debe establecerse una oposición entre la llamada lectura instructiva y la que induce a la ensoñación. Tanto la una como la otra, la una junto a la otra, puede suscitar el pensamiento, el cual pide esparcimiento, rodeos, pasos fuera del camino.

Solé (1997) sostiene que “leer por placer es una experiencia que marca a fuego la existencia, concede un carácter, imprime un signo perdurable. El placer lector es entonces, el objeto final de la lectura y también el seguro de su continuidad. Sin duda ese disfrute debe asentarse, fundarse en una experiencia inicial”.

Por su parte, Cantero (2002) recomienda que para iniciar a alguien en la lectura por placer hay que seducir más que imponer. Inducir a la lectura en edades tempranas. “Lo que se necesita para hacer que el niño desee aprender a leer no es el conocimiento de la utilidad práctica de la lectura, sino la creencia de que saber leer abrirá ante él un mundo de experiencias maravillosas, le permitirá despojarse de su ignorancia, comprender el mundo y ser dueño de su destino” (p. 4).

2.1.7.2 Según el soporte

2.1.7.2.1 Convencional

Se refiere a los contenidos que se encuentren en el soporte físico de papel y similares.

2.1.7.2.2 Digital

Se refiere a todo contenido que se encuentre en el soporte relacionado con Internet. En el rubro de prensa on line se incluye también el chat de Youtube, Whatsapp, redes sociales y blogs.

2.1.8 Teorías conductistas

El conductismo se basa en los experimentos de Pavlov (1929), en los cuales experimentaba con perros, a los que les daba de comer cuando sonaba una campana. Después, tañía la campana sin darles de comer, pero igual ellos segregaban saliva. Pavlov llamó a ese comportamiento “reflejo condicionado”. Es decir, sin necesidad de brindarle alimento, los canes asociaban el sonido de la campana con la comida, porque ya habían aprendido a asociarlo previamente. Así, Pavlov descubrió que los animales pueden aprender a responder a determinados estímulos, a partir de reflejos condicionados.

Pero oficialmente el conductismo se originó posteriormente, cuando Watson (1924) propuso que la psicología se olvide del inconsciente y vuelva a asumir al comportamiento como su objeto de estudio. Sus métodos serían las clásicas: observación y experimentación.

Así, se le otorga un peso sumamente importante a los factores ambientales mientras que un peso menor a los procesos internos de la naturaleza mental del ser humano. Una vez identificadas las conductas, éstas se pueden describir, predecir y controlar. De esta manera, a los conductistas se les abre un gran campo de estudio: el esquema “estímulo-respuesta”.

El conductismo tiene fundamento epistemológico en el empirismo y el positivismo, de donde toma su punto de partida: solo los hechos importan. Y aprender depende de los estímulos externos que se le ofrezca al estudiante y de las reacciones que tenga.

Según esta visión del mundo, el aprendizaje es un proceso de condicionamiento continuo. “Los seres humanos nacemos con un grupo reducido de reflejos, los cuales son conexiones innatas entre determinados estímulos y sus respuestas. Los reflejos constituyen el repertorio conductual que heredamos. Sin embargo, podemos crear y aprender nuevas conexiones estímulo/respuesta mediante un proceso de condicionamiento”.

En otras palabras, Watson (1924) pensaba que todas las experiencias mentales, tales como pensamientos, sentimientos y conciencia del yo, no eran otra cosa más que cambios fisiológicos en respuesta a la experiencia acumulada del condicionamiento. Por ejemplo, para él, un bebé es una tabula rasa, es decir, una página en blanco sobre la cual la experiencia se escribía.

Luego vino Skinner (1953) quien tenía un gran interés en modificar la conducta por medio del condicionamiento, pero agrega un nuevo elemento: el reforzamiento, que es la base de todos los hábitos. Cuando se repite un comportamiento varias veces se convierte en costumbre. “Las personas y los animales son capaces de repetir actos que traen como consecuencia resultados favorables (premios), y por el contrario, tiende a reprimir los que producen resultados desfavorables (castigos)”.

En tal sentido, Skinner colocó una rata en una caja. Cada vez que el animal presionaba una palanca (respuesta operante) se le recompensaba con comida (reforzador). De esa manera la rata asociaba la comida con la palanca. Ese era el condicionamiento.

La crítica que se le hace a esta corriente pedagógica es que considera al ser humano como un ser pasivo carente de identidad y de intenciones propias. Como si fuera solo una máquina. Por lo tanto, es una teoría reduccionista.

Bandura (1997) da un paso más en el conductismo. Tomando como base el concepto de “reforzamiento” de Skinner, demuestra que las personas pueden aprender nuevos comportamientos al observar a otras en un contexto social y luego imitarlas.

Esta teoría es una mezcla entre el conductismo y el cognitismo. Es conductista porque concede gran importancia al refuerzo. Y es cognitivista porque en el proceso de aprendizaje se da gran relevancia a la construcción del conocimiento por parte de la persona.

Bandura sugiere que “los sujetos que observan aprenden más rápido que los que no observan puesto que pueden evitar errores. El observador aprende por medio de la experiencia ajena. A este tipo de aprendizaje se le llama “modelado”, ya que el individuo observa la conducta del modelo, la cual se transforma en imágenes y códigos verbales que se retienen en la memoria”. En ese sentido, la familia, el entorno, las instituciones y los medios de comunicación tienen un papel crucial para el aprendizaje ya que modelan la conducta humana.

2.1.9 Teorías cognitivas

Por el contrario, el cognitismo pone énfasis en el estudio de los procesos internos que conducen al aprendizaje. Se interesa por los fenómenos y procesos íntimos que ocurren en el individuo cuando aprende, en cómo ingresa la información y en cómo con el aprendizaje se transforma esa información en la persona convirtiéndola en conocimiento.

La teoría cognitiva se preocupa del estudio de procesos tales como el lenguaje, la percepción, la memoria, el razonamiento y la resolución de problemas. Además, concibe a la persona como un procesador activo de los estímulos. Es este procesamiento, y no los estímulos externos en forma directa, lo que determina nuestro comportamiento. Los estímulos externos serán incorporados, dependiendo de nuestro filtro, el cerebro.

Existen diversos autores que se han interesado en explicar el aprendizaje desde el punto de vista cognoscitivo, a partir del cual se busca lograr el desarrollo de habilidades de aprendizaje. Uno de los representantes principales de esta postura es Jean Piaget.

La teoría cognitiva de Piaget (1947) estudió cómo aprendemos y cómo se desarrolla nuestra inteligencia. Pone énfasis en el rol de la acción en el proceso de aprendizaje.

Este autor toma en cuenta también los principios constructivistas que plantean que el conocimiento no se adquiere solamente por la interiorización del entorno social, sino que el propio individuo lo va construyendo con las decisiones que tome.

La fuente del conocimiento se encuentra en la constante interacción con el medio ambiente, pues de esa manera se interioriza el entorno social. Sin interacción no hay aprendizaje. Con la acción van cambiando las estructuras mentales y así el cerebro se va adaptando al medio. Eso es la inteligencia y es un proceso continuo porque siempre nos estamos adaptando a nuevas circunstancias.

Cabe agregar que para Piaget (1947) el pensar se despliega desde una base genética que es estimulada por factores socioculturales, los cuales van configurando la información que las personas reciben. Según este autor, la capacidad cognitiva y la inteligencia se encuentran estrechamente ligadas al medio social.

Considera además que existen dos procesos que caracterizan a la evolución del psiquismo humano, y son: la asimilación y la acomodación. A ambos procesos los considera como innatos. La asimilación se refiere al modo en que un organismo se enfrenta a un estímulo del entorno, mientras que la acomodación implica una modificación de la organización de su sistema de ideas en respuesta a las demandas del ambiente. Mediante la asimilación y la acomodación vamos reestructurando cognitivamente nuestro aprendizaje a lo largo del desarrollo.

De otro lado, para Vigotsky (1934) lo social se reconstruye en el sujeto en el proceso de interiorización de la cultura. El conocimiento se construye mejor entre las personas a medida que éstas interactúan. Por ello, el aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas.

Él daba el ejemplo de los pescadores. Un novato aprende a pescar más rápido cuando está rodeado de otros pescadores que también están pescando. Así lo social se interioriza. Lo intersíquico se convierte en intrapsíquico. Y eso se logra con la ayuda de otras personas, que conforman un andamiaje entre la “zona de desarrollo real”, que son las capacidades que ya han madurado (resolver independientemente un problema determinado) y la “zona de desarrollo próximo”, que es lo ese individuo potencialmente puede desarrollar, pero que le falta madurar. Así, la guía de un adulto o la colaboración con otro compañero más capaz sería un puente para acceder a esa “zona de desarrollo próximo”.

Posteriormente, surge la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner (1966). Este autor “postula que el aprendizaje supone el procesamiento activo de la información y que cada persona realiza este proceso a su estilo. En otras palabras, cada sujeto recibe la información, la procesa y la organiza a su manera particular”.

Bruner plantea que las personas deben obtener conocimientos por sí mismas, observando y experimentando. El aprendizaje debe ser descubierto activamente, más que simplemente

asimilar la información de forma pasiva. Los sujetos deben ser estimulados a descubrir por cuenta propia, a formular conjeturas y a exponer sus propios puntos de vista. De esa forma, este autor fomenta el pensamiento intuitivo mediante el “aprender haciendo” que proponía la Escuela Nueva en el siglo XIX, la cual formulaba que los conceptos se debían descubrir en la acción mediante el ensayo/error.

En cuanto a Ausubel (2002), él acuña el concepto “aprendizaje significativo”, que se refiere a entrelazar los saberes previos de un estudiante con los nuevos conocimientos que está adquiriendo. Para que estos conocimientos encajen con las estructuras cognitivas antiguas, estos deben ser coherentes, causar interés, ser útiles y prácticos. Para ello, hay que conectar el conocimiento con la vida cotidiana del alumno. Darles ejemplos cercanos de su vida cotidiana que puedan asimilar y entender.

Adams (1990) aplica la teoría de Ausubel a la lectura cuando afirma que la predisposición a aprender a leer depende del aprendizaje anterior que ha tenido el niño y a la cantidad y calidad de asociaciones que este logra establecer. Algo así como preparar el terreno cognitivo para aprender a leer mejor y más rápido.

2.1.10 Aprender periodismo haciendo periodismo

Correa Soto (2013) afirma que una de las principales opciones que tienen los alumnos para aprender periodismo es justamente haciendo periodismo. Entrenándolos en la práctica en un ambiente académico en el cual se cree un escenario de trabajo que refleje las características concretas y esenciales del ejercicio de la profesión periodística.

El autor continúa diciendo que en su medio aún no ha sido plenamente superado el debate entre los académicos que sostienen la idea de que los principios, las técnicas e inclusive los hábitos del periodismo deben ser enseñados en las universidades. Sin embargo, algunos periodistas muy exitosos no han pasado por las aulas académicas, pero han sido formados al calor de las

circunstancias del trabajo en los medios masivos. Estos últimos insisten en que su formación se logra con mayor eficacia a través de la práctica a manera de aprendices en las oficinas de redacción de las empresas periodísticas que en los salones de las universidades.

Un episodio histórico significativo de este debate se remonta a mayo de 1904, agrega Correa Soto (2013), “cuando Joseph Pulitzer, considerado como el creador del periodismo informativo moderno, en un artículo publicado en *The North American Review*, aseveró que el periodismo es una profesión que debe ocupar un lugar entre las carreras consideradas “ilustradas”, como la Medicina, el Derecho y la Arquitectura, tras considerar que la búsqueda del bien común es la más importante razón de ser del periodismo (1999: 6). Al mismo tiempo trató de controvertir las objeciones de sus críticos, entre quienes afirmaban que los periodistas nacen, no se hacen.

Estos últimos argumentan que hay algunas cosas que un Colegio de Periodismo no puede enseñar. Lo admito, asegura Correa Soto. Ningún colegio puede dar imaginación, iniciativa, impulsos, entusiasmo, un sentido del humor o ironía. Estas cosas deben nacer de adentro. Pero, ¿acaso estas cualidades interiores no serán desarrolladas y fortalecidas en la atmósfera de este colegio? ¿No se ve el desarrollo de estas cualidades inherentes en todas partes en la vida intelectual? El poeta, es cierto, nace, no se hace. Eso es cierto también para el gran orador y un gran pintor. Pero, ¿acaso el gran poeta no cultiva su talento inherente al devorar instintivamente, aun desde niño, toda la poesía que puede conseguir?”

Keats (1999, pp. 17 - 18):

Ansío devorar al viejo Homero como lo he hecho con Shakespeare y como lo he hecho últimamente con Milton” ¿Acaso oradores como Demóstenes, Cicerón, Burke y Webster no declamaron las obras maestras de la oratoria y retórica? ¿Acaso Van Dyck y todos los otros grandes pintores no se beneficiaron del estudio cuidadoso del trabajo de sus grandes predecesores en el arte? Y con estos hechos en mente, ¿No podríamos esperar que el estudiante en Columbia, viviendo en una atmósfera de periodismo, con los más grandes ejemplos e ideales del periodismo constantemente ante él, sacar a la mayor eficiencia cualquiera que sea las dormidas facultades inherentes que posea? Le parece que entre más los críticos prueban concluyentemente que ciertas cosas no se

pueden enseñar, más se prueba la necesidad de enseñar todo lo que es posiblemente enseñable.

Ahora bien, el modelo de la teoría constructivista es especial para la enseñanza y el aprendizaje del periodismo porque argumenta que el mundo no puede ser conocido independientemente del sujeto que conoce y que el conocimiento adquirido sobre el mundo es construido en el proceso de la interacción del sujeto con la realidad. Se deduce, entonces, que el conocimiento no puede ser transmitido directamente de una persona a otra en la medida en que las circunstancias personales de los sujetos involucrados y el contexto en el que actúan son diferentes. Es necesario que el estudiante esté en contacto con la realidad estudiada para que se logre el aprendizaje real.

III: MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo descriptivo-correlacional. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Y es correlacional porque tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en una muestra o contexto en particular.

Asimismo, esta investigación posee un enfoque cuantitativo. De acuerdo a Hernández et. al. (2014) el enfoque cuantitativo refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación.

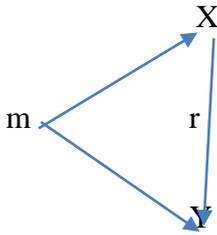
Es de tipo no experimental, de naturaleza transversal con un solo corte muestral.

Para Hernández et al. (2014), la investigación no experimental es un estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.

El estudio responde a un diseño no experimental, porque para Kerlinger (1983) este diseño se ha realizado sin la manipulación de variables. Esto implica la recolección de datos en un momento determinado y en un tiempo único. Es una investigación Ex Post Facto pues los cambios ya ocurrieron y el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes.

Según Hernández et al. (2014) El diseño transversal es una investigación que recopila datos en un momento único.

El esquema que le corresponde es el siguiente:



m = Muestra de estudio

X = Observación de la variable 1

Y = Observación de la variable 2

r = Relación entre las variables.

3.2 Población y muestra

La población estuvo conformada por 170 estudiantes del tercer año del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

La muestra fue constituida por 60 estudiantes de la sección 5C y 5D del Taller Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

La investigación realizó un tipo de muestreo probabilístico porque todos los elementos de la población tuvieron la misma probabilidad de ser escogidos para la muestra.

3.3 Operacionalización de variables

Variable 1: Hábitos de lectura: Costumbre de leer con cierta frecuencia.

- **Hábito de lectura de tipo convencional:** se refiere a la lectura realizada sobre un soporte del papel.

- **Hábitos de lectura de tipo digital:** son todos los contenidos textuales digitales que existen en internet, donde se necesita emplear una pantalla para leerlos e interpretarlos.

Variable 2: Logro de aprendizaje: Se refiere al desempeño estudiantil cifrado en una nota.

A continuación, presentaré el cuadro cuyo tema es la operacionalización de variables.

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variables	Dimen siones	Indicadores	Items	Valores
V1: Hábitos de lectura	De tipo convencional	Frecuencia por lectura libros	I. 1	Diariamente, alguna vez a la semana, alguna vez al mes, alguna vez al trimestre.
		Tiempo dedicado lectura libros	I. 2	No leo, 10 a 20 m., 30 a 40 m., 50 a 60 m., más de 1 hora.
		Nº libros último año	I. 3	Ninguno, 1, 2 a 3, 3 a 5, 6 a más.
		Frecuencia lectura escrita tiempo prensa	I. 4	Diariamente, alguna vez a la semana, alguna vez al mes, alguna vez al trimestre.
		Tiempo dedicado a leer prensa escrita	I. 5	No leo, 10 a 20 m., 30 a 40 m., 50 a 60 m., más de 1 hora.

	De tipo digital	Frecuencia lectura e-libros	II. 1	Diariamente, alguna vez a la semana, alguna vez al mes, alguna vez al trimestre.
			II. 2	
			II. 3	
		Tiempo dedicado lectura e-libros		No leo, 10 a 20 m., 30 a 40 m., 50 a 60 m., más de 1 hora.
		Nº e-libros último año	II. 4	Ninguno, 1, 2 a 3, 3 a 5, 6 a más.
V2: Logro de aprendizaje	Tarea Académica	Promedio de Unidad 1	II. 5	Diariamente, alguna vez a la semana, alguna vez al mes, alguna vez al trimestre.
		Promedio de Unidad 2		
		Promedio de Unidad 3		
		Promedio de Unidad 4		
		Tiempo dedicado a leer prensa <i>on line</i>		
Examen Parcial				Aprobado
				Desaprobado
Examen Final				Aprobado
				Desaprobado

Fuente: Elaboración propia.

3.4 Instrumentos

El instrumento que se trabajó en el presente estudio es el cuestionario, el cual se elaboró con sus respectivas dimensiones e indicadores para cada variable. El instrumento fue un cuestionario tipo Likert con alrededor de cinco alternativas de respuesta.

3.5 Procedimientos

Para el presente trabajo de investigación sobre hábitos de lectura y logro de aprendizaje, identifiqué primero la población, constituida por 170 alumnos del tercer año de la Universidad Jaime Bausate y Meza. Luego, seleccioné la muestra de 60 alumnos, a quienes les apliqué el instrumento (cuestionario tipo Likert), debidamente validado por los expertos. Las calificaciones obtenidas las transferí al programa estadístico computarizado (*Statistical Package for Social Science, SPSS versión 23 para Windows*). Después, contrasté los resultados estadísticos con las hipótesis específicas y la hipótesis general y, finalmente, elaboré las conclusiones respectivas.

3.6 Análisis de datos

El procedimiento de recolección de datos tendrá la siguiente secuencia:

- Se coordinará con los directivos y autoridades de la institución educativa a fin de disponer de los permisos y facilidades del caso.
- Se obtendrá la validez y confiabilidad del instrumento.
- Se aplicará el instrumento seleccionado a la muestra.
- Se recabarán las respectivas hojas de respuesta del instrumento aplicado.
- Se obtendrán las respectivas calificaciones del cuestionario.

- Las calificaciones obtenidas serán tabuladas en una Hoja de Cálculo Excel Versión 2016 y posteriormente transferidas al programa estadístico computarizado (*Statistical Package for Social Science, SPSS Ver. 23 para Windows*).
- En la presente investigación se aplicó la prueba Chi (X²) para evaluar las hipótesis específicas y la hipótesis general culminando con la contrastación de hipótesis.
- Con los resultados estadísticos se procederá a comprobar o no la hipótesis planteada.
- Se plantearán las conclusiones y recomendaciones del caso.

3.7 Consideraciones éticas

La presente investigación se ciñe a los principios éticos de la comunidad científica global en el campo de las ciencias sociales.

IV. RESULTADOS

4.1 Contrastación de resultados

4.1.1 V1: Hábitos de lectura

4.1.1.1 DIMENSIÓN: De tipo convencional

4.1.1.1.1 Frecuencia de lectura libros.

A continuación, se presenta la Tabla 2 con el resultado de las encuestas respecto a la frecuencia dedicada a la lectura de libros por parte de estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 2
¿Con qué frecuencia lees libros impresos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Diariamente	5	26,3	26,3	26,3
	Alguna vez por semana	4	21,1	21,1	47,4
	Alguna vez al mes	5	26,3	26,3	73,7
	Alguna vez al trimestre	3	15,8	15,8	89,5
	Alguna vez al año	2	10,5	10,5	100,0
	Total		19	100,0	100,0

Fuente: Estadísticos SPSS V23
Elaboración propia.

De la Tabla 2 se puede decir que la frecuencia de lectura de libros se encuentra dividido entre un 26% que lee diariamente y otro 26% que lee alguna vez al mes, seguido de un 21.1% que lee alguna vez por semana, las 3 características suman 73.7% del total encuestados, donde la diferencia se encuentra en un 15.8% que lee un libro una vez al trimestre y un 10.5% alguna vez al año.

La siguiente Figura refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 2.



Figura 1

Frecuencia por lectura de libros

Fuente: SPSS V23

Elaboración propia

4.1.1.1.2 Tiempo dedicado lectura libros

En la Tabla 3 que se presenta a continuación se tiene el resultado de las encuestas respecto a cuánto dura la lectura de libros más o menos por parte de estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 3

¿Cuánto dura tu lectura de libros más o menos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10 a 20 minutos	2	10,5	10,5	10,5
	30 a 40 minutos	9	47,4	47,4	57,9
	50 a 60 minutos	1	5,3	5,3	63,2
	Más de 1 hora	7	36,8	36,8	100,0
Total		19	100,0	100,0	

Fuente: Estadísticos SPSS V23

Elaboración propia.

De la Tabla 3 se tiene que el 47.4% de estudiantes encuestados lee en promedio entre 30 a 40 minutos, mientras que un 36.8% lee más de una hora, seguido del 10.5% de estudiantes que lee de 10 a 20 min.

La siguiente Figura 2 refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 3.



Figura 2
Tiempo dedicado lectura libros
Fuente: SPSS V23
Elaboración propia

4.1.1.1.3 N° Libros último año

En la Tabla 4 que se presenta a continuación se tiene el resultado de las encuestas respecto a cuántos libros ha leído en el último año un estudiante de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 4; Cuántos libros leíste el último año?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguno	1	5,3	5,3	5,3
	1	3	15,8	15,8	21,1
	2 a 3	6	31,6	31,6	52,6
	3 a 5	7	36,8	36,8	89,5
	6 a más	2	10,5	10,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Estadísticos SPSS V23
Elaboración propia.

De la Tabla 4 se tiene que el 36.8% ha leído de 3 a 5 libros, el 31.6% ha leído de 2 a 3 libros y el 15.8% sólo ha leído 1 libro; mientras que el 10% ha leído de 6 a más libros y el 5.3% no ha leído ningún libro.

La siguiente Figura 3 refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 4.



Figura 3

Libros leídos en el último año

Fuente: SPSS V23

Elaboración propia

4.1.1.1.4 Frecuencia de tiempo lectura prensa escrita

En la Tabla 5 que se presenta a continuación se tiene el resultado de las encuestas respecto a la frecuencia de tiempo de lectura en prensa escrita que dedican los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 5

¿Con qué frecuencia lees periódicos y revistas impresos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Diariamente	8	42,1	42,1	42,1
	Alguna vez a la semana	9	47,4	47,4	89,5
	Alguna vez al mes	2	10,5	10,5	100,0
Total		19	100,0	100,0	

Fuente: Estadísticos SPSS V23

Elaboración propia.

De la Tabla 5 se tiene que el 47.1% de estudiantes lee periódicos y revistas impresas alguna vez a la semana, el 42.1% lo realiza diariamente. Solamente un 10.5% lee un medio escrito informativo alguna vez al mes.

La siguiente Figura 4 refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 5.



Figura 4

Frecuencia tiempo lectura prensa escrita

Fuente: SPSS V23

Elaboración propia

4.1.1.1.5 Tiempo dedicado a leer prensa escrita

En la Tabla 6 que se presenta a continuación se tiene el resultado de las encuestas respecto al tiempo de lectura dedicado a leer prensa escrita en los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 6

¿Cuánto dura tu lectura más o menos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10 a 20 minutos	12	63,2	63,2	63,2
	30 a 40 minutos	5	26,3	26,3	89,5
	50 a 60 minutos	1	5,3	5,3	94,7
	Más de 1 hora	1	5,3	5,3	100,0
Total		19	100,0	100,0	

Fuente: Estadísticos SPSS V23

Elaboración propia.

De la Tabla 6 se tiene que el 63.2% de estudiantes dedica entre 10 a 20 minutos a leer prensa escrita, 26.3% dedica entre 30 y 40 min, y el 5.3% dedica entre 50 a 60 min y una hora.

La siguiente Figura 5 refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 6.



Figura 5

Tiempo dedicado a leer prensa escrita

Fuente: SPSS V23

Elaboración propia

4.1.1.2 DIMENSIÓN: De tipo digital

4.1.1.2.1 Frecuencia de lectura e-libros

A continuación, se presenta la Tabla 7 con el resultado de las encuestas respecto a la frecuencia dedicada a la lectura de e-libros por parte de estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 7

¿Con qué frecuencia lees e-libros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Diariamente	2	10,5	10,5	10,5
	Alguna vez por semana	8	42,1	42,1	52,6
	Alguna vez al mes	4	21,1	21,1	73,7
	Alguna vez al trimestre	1	5,3	5,3	78,9
	Alguna vez al año	2	10,5	10,5	89,5
	Nunca	2	10,5	10,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Estadísticos SPSS V23

Elaboración propia.

De la Tabla 7 se tiene que la frecuencia de lectura de e-libros diaria es del 10.5%, al igual que la lectura de alguna vez al año y nunca, por otro lado, la lectura de e-libros de alguna vez por semana es la que tiene mayor frecuencia con 42.1%, con 21.1% se encuentra la opción de lectura de alguna vez al mes.

La siguiente Figura 6 refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 7.



Figura 6

Frecuencia por lectura de e-libros

Fuente: SPSS V23

Elaboración propia

4.1.1.2.2 Tiempo dedicado lectura e-libros

En la Tabla 8 que se presenta a continuación se tiene el resultado de las encuestas respecto a cuánto dura la lectura de e-libros más o menos por parte de estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 8

¿Cuánto dura tu lectura de e-libros más o menos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No leo	2	10,5	11,1	11,1
	10 a 20 minutos	7	36,8	38,9	50,0
	30 a 40 minutos	6	31,6	33,3	83,3
	50 a 60 minutos	2	10,5	11,1	94,4
	Más de 1 hora	1	5,3	5,6	100,0
Total		18	94,7	100,0	

Fuente: Estadísticos SPSS V23

Elaboración propia.

De la Tabla 8 se tiene que el 36.8% lee e-books entre 10 a 20 min, y 31.6% lee e-books entre 30 a 40 min, se observa que existe un empate entre quienes no leen y quienes leen entre 50 a 60 min con 10.5% para cada uno y en 5.3% entre los estudiantes que leen más de 1 hora un e-book.

La siguiente Figura 7 refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 8.



Figura 7

Tiempo dedicado lectura e-libros

Fuente: SPSS V23

Elaboración propia

4.1.1.2.3 N° E-libros último año

En la Tabla 9 que se presenta a continuación se tiene el resultado de las encuestas respecto a cuántos e-libros ha leído en el último año un estudiante de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 9

¿Cuántos e-libros leíste el último año?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguno	4	21,1	22,2	22,2
	1	5	26,3	27,8	50,0
	2 a 3	7	36,8	38,9	88,9
	3 a 5	1	5,3	5,6	94,4
	6 a más	1	5,3	5,6	100,0
	Total		19	100,0	

Fuente: Estadísticos SPSS V23

Elaboración propia.

Obteniendo que el 36.8% ha leído de 2 a 3 e-books, el 26.3% ha leído 1 e-book, y de a 5 e-books y de 6 a más e-books sólo representa el 5.3%

La siguiente Figura 8 refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 9.

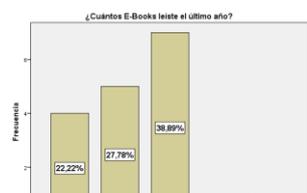


Figura 8
E-Libros leídos en el último año
Fuente: SPSS V23
Elaboración propia

4.1.1.2.4 Frecuencia de tiempo lectura prensa on line

En la Tabla 10 que se presenta a continuación se tiene el resultado de las encuestas respecto a la frecuencia de tiempo de lectura en prensa on line que dedican los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 10
¿Con qué frecuencia lees prensa *on line*?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Diariamente	13	68,4	72,2	72,2
	Alguna vez por semana	4	21,1	22,2	94,4
	Alguna vez al mes	1	5,3	5,6	100,0
Total		19	100,0		

Fuente: Estadísticos SPSS V23
Elaboración propia.

De la Tabla 10 se tiene que el 68.4% de estudiantes lee periódicos y revistas on line de forma diario, el 21.1% lo realiza alguna vez a la semana. Solamente un 5.3% lee un medio escrito informativo alguna vez al mes.

La siguiente Figura 9 refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 10.

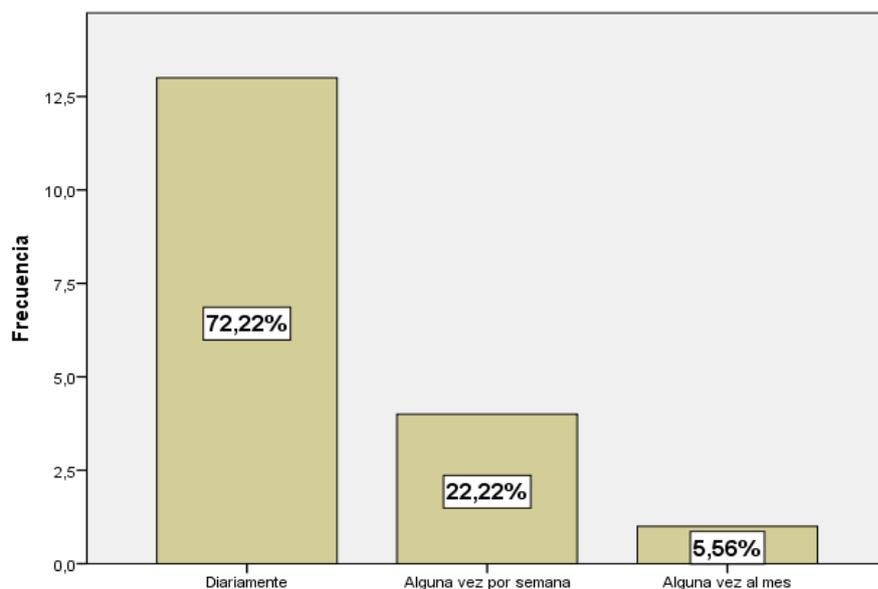


Figura 9
Frecuencia tiempo lectura prensa on line
Fuente: SPSS V23
Elaboración propia

4.1.1.2.5 Tiempo dedicado a leer prensa *on line*

En la Tabla 11 que se presenta a continuación se tiene el resultado de las encuestas respecto al tiempo de lectura dedicado a leer prensa on line en los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.

Tabla 11
¿Cuánto dura tu lectura más o menos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10 a 20 minutos	11	57,9	61,1	61,1
	30 a 40 minutos	5	26,3	27,8	88,9
	50 a 60 minutos	1	5,3	5,6	94,4
	Más de 1 hora	1	5,3	5,6	100,0
Total		19	100,0		

Fuente: Estadísticos SPSS V23

Elaboración propia.

De la Tabla 11 se tiene que el 57.9% de estudiantes le dedica entre 10 a 20 minutos leer prensa *on line*, mientras que el 26.3% dedica 30 a 40 min, los que dedican mayor tiempo a 50 min se encuentran en 5.3%

La siguiente Figura 10 refleja de forma gráfica los resultados descritos en la Tabla 11.



Figura 10

Tiempo dedicado a leer prensa *on line*

Fuente: SPSS V23

Elaboración propia

4.1.2 V2: Logro de aprendizaje

4.1.2.1 DIMENSIÓN: Tarea Académica

Como parte del análisis del logro de aprendizaje se presentan las notas obtenidas por los alumnos encuestados en el Anexo 5, donde se puede observar el promedio por unidad 1 al 4, el resultado del examen parcial y el resultado de evaluación del examen final.

4.1.2.1.1 Promedio unidad 1

A continuación, se presenta la Figura 11 con el resultado de evaluación respecto al promedio de la Unidad 1, donde se puede apreciar que 10.52 % de alumnos se encuentra con nota menor a 11, mientras que la diferencia se encuentra con calificaciones mayores a 11, donde la nota promedio para la unidad 1 se encuentra entre 13 y 14 con 26.32% y 21.05% respectivamente.

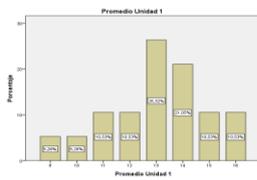


Figura 11
Promedio de notas de la unidad 1
Fuente: SPSS V23
Elaboración propia

4.1.2.1.2 Promedio unidad 2

A continuación, se presenta la Figura 12 con el resultado de evaluación respecto al promedio de la Unidad 2, donde se puede apreciar que 10.52 % de alumnos se encuentra con nota menor a 11, mientras que la diferencia se encuentra con calificaciones mayores a 11, donde la nota promedio para la unidad 2 se encuentra mayor a 13.

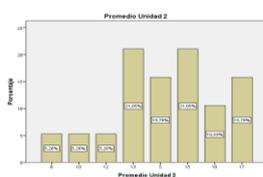
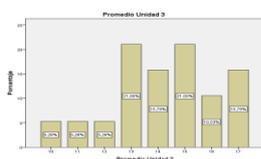


Figura 12
Promedio de notas de la unidad 2
Fuente: SPSS V23
Elaboración propia

4.1.2.1.3 Promedio unidad 3

A continuación, se presenta la Figura 13 con el resultado de evaluación respecto al promedio de la Unidad 3, donde se puede apreciar que sólo el 5.26% se encuentra con promedio desaprobatorio, mientras que la diferencia se encuentra aprobado.

Figura 13
Promedio de notas de la unidad 3
Fuente: SPSS V23
Elaboración propia



4.1.2.1.4 Promedio unidad 4

A continuación, se presenta la Figura 14 con el resultado de evaluación respecto al promedio de la Unidad 4, donde se puede apreciar que todos los alumnos tienen notas aprobatorias, donde resalta como mayores calificaciones las notas de 16 y 13.

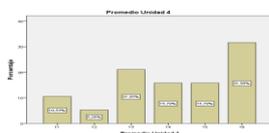


Figura 14
Promedio de notas de la unidad 4
Fuente: SPSS V23
Elaboración propia

4.1.2.2 DIMENSIÓN: Examen Parcial

A continuación, se presenta la Figura 15 con el resultado de evaluación respecto al examen parcial, donde se puede apreciar que el 10.53% de alumnos desaprobó y el 89.47% aprobó.

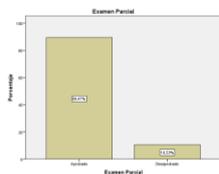


Figura 15
Resultado de examen parcial
Fuente: SPSS V23
Elaboración propia

4.1.2.3 DIMENSIÓN: Examen Final

En la Figura 16 que se presenta a continuación se presenta el resultado del examen final, donde se puede apreciar que el 100% de alumnos aprobó.



Figura 16
Resultado de examen final
Fuente: SPSS V23
Elaboración propia

4.1.2 Análisis e interpretación

Antes de dar respuestas a las hipótesis se presenta la Tabla 12 con el análisis de fiabilidad, donde se tiene que el Alfa de Cronbach es de 0.860, por tanto, se puede decir que los datos tomados son confiables.

Tabla 3
Cálculo del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.860	.643	19

Fuente: Estadísticos SPSS V23
Elaboración propia.

Seguidamente se procede a responder a las hipótesis para lo cual se basa en los resultados de aplicar Chi Cuadrado con el SPSS V23.

4.1.2.1 Hipótesis Específica 1

Existe una relación entre los hábitos de lectura de tipo convencional y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

4.1.2.2 Hipótesis Específica 2

Existe una relación entre los hábitos de lectura de tipo digital y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

4.1.2.3 Hipótesis Específica 3

Existe una relación entre los hábitos de lectura y el promedio de las unidades de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

Para tal efecto se presenta la Tabla 13, donde se puede apreciar que todos los alumnos leen algún tipo de libro, e-books debido a iniciativa propia como por necesidad de estudio, sin existir una inclinación marcada por alguna de las opciones presentadas en el cuestionario., ver Tabla

13

Tabla 13
Resultado de Lectura y el promedio de notas de las 4 unidades.

			Promedio Unidades										Total	
			10,25	11,50	12,75	13,25	13,75	14,00	14,50	15,00	15,50	16,00	16,50	
¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	No leo	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	10 a 20 minutos	Recuento	1	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	7
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	28,6%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	30 a 40 minutos	Recuento	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	2	6
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%	33,3%	100,0%
	50 a 60 minutos	Recuento	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Más de 1 hora	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	1	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	18
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	5,6%	5,6%	11,1%	5,6%	11,1%	5,6%	16,7%	11,1%	11,1%	5,6%	11,1%	100,0%

Fuente: Estadísticos SPSS V23
Elaboración propia

4.1.2.4 Hipótesis Específica 4

Existe una relación entre los hábitos de lectura y la nota del examen parcial de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

Para tal efecto se presenta la Tabla 14, donde se puede apreciar la relación entre los hábitos de lectura y la aprobación del examen parcial son variables, en la Figura 17 se aprecia mejor, donde se describe la cantidad de alumnos y el porcentaje respectivo de aprobados y desaprobados.

Tabla 14
Resultado de Lectura y la nota obtenida como examen parcial.

			Examen Parcial		
			Aprobado	Desaprobado	Total
¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	No leo	Recuento	2	0	2
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	100,0%	0,0%	100,0%
10 a 20 minutos		Recuento	6	1	7
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	85,7%	14,3%	100,0%
30 a 40 minutos		Recuento	6	0	6
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	100,0%	0,0%	100,0%
50 a 60 minutos		Recuento	2	0	2
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	100,0%	0,0%	100,0%
Más de 1 hora		Recuento	0	1	1
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	16	2	18
		% dentro de ¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	88,9%	11,1%	100,0%

Fuente: Estadísticos SPSS V23
Elaboración propia.

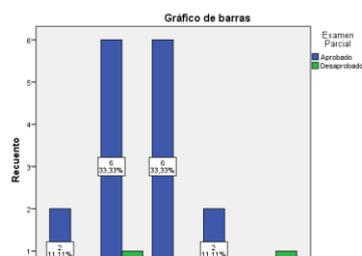


Figura 17

Lectura y resultado de notas en parciales.

Fuente: SPSS V23

Elaboración propia

4.1.2.5 Hipótesis Específica 5

Existe una relación entre los hábitos de lectura y la nota del examen final de los estudiantes de la asignatura Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

Para tal efecto se presenta la Tabla 15, donde se puede apreciar la relación entre los hábitos de lectura y la aprobación del examen final, donde todos los alumnos aprobaron el curso, donde se puede apreciar que la mayor cantidad de alumnos que aprobaron el curso se encuentran entre los que leyeron 10 a 20 min y 30 a 40 min.

Tabla 15
Resultado de Lectura y la nota obtenida como examen final.

			Examen Final	
			Aprobado	Total
¿Cuánto dura tu lectura de E-Books más o menos	No leo	Recuento	2	2
		% dentro de Examen Final	11,1%	11,1%
	10 a 20 minutos	Recuento	7	7
		% dentro de Examen Final	38,9%	38,9%
	30 a 40 minutos	Recuento	6	6
		% dentro de Examen Final	33,3%	33,3%
	50 a 60 minutos	Recuento	2	2
		% dentro de Examen Final	11,1%	11,1%
	Más de 1 hora	Recuento	1	1
		% dentro de Examen Final	5,6%	5,6%
Total	Recuento		18	18
	% dentro de Examen Final		100,0%	100,0%

Fuente: Estadísticos SPSS V23

Elaboración propia.

En la Tabla 16 se puede apreciar la frecuencia con la que los alumnos dedicaron a la lectura para lograr tener nota aprobatoria en el examen final, donde la mayor parte de alumnos se encuentra entre los que leyeron alguna vez por semana, lo cual se aprecia mejor en la Figura 18.

Tabla 16
Resultado cantidad de alumnos por frecuencia de lectura y la nota obtenida como examen final.

	Examen	Aprobado	Recuento	Diariamente	Alguna vez por semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Alguna vez al año	Nunca	
				2	8	4	1	2	2	19
	Final		% dentro de ¿Con qué frecuencia lees E-Books	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Total		Recuento	2	8	4	1	2	2	19
			% dentro de ¿Con qué frecuencia lees E-Books	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Estadísticos SPSS V23
Elaboración propia.

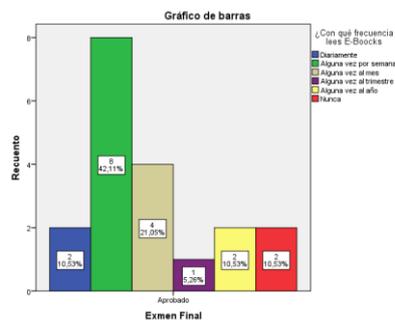


Figura 18

Frecuencia de lectura que tuvieron los alumnos que aprobaron el examen final.

Fuente: SPSS V23

Elaboración propia

4.1.2.6 Hipótesis General

Con la comprobación de las hipótesis específicas se demuestra la hipótesis general, donde se puede decir que: Existe una relación entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5C y 5D del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Encontramos correlaciones significativas entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza a través de los resultados obtenidos en el puntaje de correlación = 0.86, valor que nos permite afirmar que los resultados son confiables, asemejándose con Vildoso (2003) y Reátegui (2014) y oponiéndose a los resultados de De La Puente (2015) y Picasso (2015).

Cabe remarcar que los resultados de esta investigación corresponden a una población universitaria, la cual se diferencia de la población nacional. Así, no es lo mismo los hábitos de lectura de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza que los hábitos de lectura de todos los peruanos. Eso mismo refiere Salvador (2015) y Larrañaga (2008) al afirmar que los estudiantes universitarios son lectores frecuentes, ya sea su motivación instructiva o de placer, diferenciándose así de la población de su país.

Es interesante observar que existe un segmento de la población de estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza que podrían considerarse “falsos lectores”, término acuñado por Larrañaga (2008) que se refiere al lector intermedio entre lectores y no lectores. Leen alguna vez, pero esta conducta no está insertada en su estilo de vida, así que no se puede considerar un hábito de lectura propiamente dicho. ¿Y cuáles serían estos alumnos? Aquellos que han respondido en el cuestionario con los siguientes rubros: “lee libros impresos alguna vez al mes” (Tabla 2), “leyó un libro impreso al año” (Tabla 4), “lee periódicos y revistas impresos alguna vez al mes” (Tabla 5), “lee e-libros alguna vez al año”, “leyó 1 e-libro al año” (Tabla 9), “lee prensa *on line* alguna vez al mes” (Tabla 10).

VI. CONCLUSIONES

Analizando los resultados obtenidos se logra demostrar las hipótesis:

- ✓ Existe una relación entre los hábitos de lectura de tipo convencional y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.
- ✓ Existe una relación entre los hábitos de lectura de tipo digital y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.
- ✓ Existe una relación entre los hábitos de lectura y el promedio de evaluación de las unidades de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.
- ✓ Existe una relación entre los hábitos de lectura y la nota del examen parcial de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.
- ✓ Existe una relación entre los hábitos de lectura y la nota del examen final de los estudiantes de la asignatura Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.
- ✓ Finalmente se puede concluir que se cumple la hipótesis general: Existe una relación entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5C y 5D del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a la presente investigación abordada se recomienda que para mejorar el proceso de formación de nuestros estudiantes con respecto a la lectura:

1. Los docentes deben también tomar en cuenta las lecturas digitales en sus cursos como material didáctico para los estudiantes, lo cual se reflejará en sus logros de aprendizaje.
2. Los docentes deben saber que las lecturas instructivas no tienen que estar reñidas con las lecturas recreativas. Toda lectura genera actividad cerebral, ya sea activando el hemisferio izquierdo (pensamiento analítico) o el hemisferio derecho (pensamiento holístico). Ambos hemisferios se retroalimentan entre sí, formando nuevas rutas neuronales en el cerebro del educando, que redundará en su desempeño académico y por lo tanto, en su nota de evaluación.
3. Los docentes deben saber que está bien que los estudiantes lean en internet y saquen información, pero hay que enseñarles que no todo lo que está ahí es verdadero. Los alumnos deben desarrollar su pensamiento crítico, su propio criterio, es decir, la capacidad de discernir entre lo cierto, lo engañoso y lo falso que existe en ese mar de datos que es internet. No se debe creer todo lo que aparece ahí. El filtro es el sentido común del estudiante, que se entrena con la práctica.
4. Los docentes deben darse cuenta que la lectura oficial ya ha agregado en su canon a los hipertextos (hipervínculos, enlaces, links), los cuales ofrecen una sobreabundancia de información que exige procedimientos de búsqueda, selección y gestión eficaces y por eso, el lector precisa de habilidades nuevas para poder hacer frente con éxito a los objetivos de la lectura moderna. La lectura ya no tiene que ser necesariamente lineal, sino que ahora también puede ser arbórea.

5. Los docentes deben ser conscientes que, si la forma de leer ha cambiado, también habrá que modificar la forma de enseñar. El concepto de competencia lectora indefectiblemente ha variado y ahora es mucho más amplio y complejo que antes. Pero hay que tener cuidado con la dispersión en la que pueden caer los estudiantes al acceder a internet en plena clase de manera fortuita, perdiendo así su foco de atención principal. Dicha dinámica debe ser incorporada y controlada constantemente.
6. Los docentes deben saber que la lectura digital no suprime la lectura convencional, sino que la enriquece y la potencia. Ambas pueden convivir y competir en el mismo ecosistema intelectual del alumno.
7. Los docentes deben saber que la lectura digital prioriza la búsqueda fragmentaria y el análisis de las partes por investigar mientras que la lectura convencional desarrolla la reflexión y la síntesis meditada, por lo tanto, su asimilación es más lenta. Son dos ritmos diferentes, pero ambos complementarios y necesarios.
8. Los docentes deben tomar consciencia que no hay que prohibir la actividad transmedia pues da una visión panorámica del tema. Indagar en diferentes plataformas, formatos y prácticas culturales, enriquece y complementa el aprendizaje de la lectura actual. No lo menoscaba. Se puede consumir varios medios del ecosistema a la vez si así lo desea el usuario. Es parte del proceso. No hay que tener prejuicios. Pero hay que ser rigurosos con los resultados (aprendizaje, examen, producto final). En eso no se puede transar.
9. Los estudiantes que poseen hábitos de lectura saben gestionar su tiempo para ejercer su consumo audiovisual y su consumo lector con equilibrio y balance. Los que nunca o casi nunca han leído en su vida, se dejan absorber por lo audiovisual, desestimando la lectura, en todas sus diversas formas que se ofrecen en nuestros días.

VIII. REFERENCIAS

- Adams, Marilyn Jager (1990). *Begining the Read. Thinking and learning about print. Univesity of Illinois. Reading Research and Education Center. United States.*
- Aliaga, L. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución de Ventanilla. Perú.*
- Ausubel, David, (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva.* Editorial Paidos Ibérica. España.
- Bell, Vaughan, (2004). *Mind Hacks: Tips and Tricks for Using Your Brain.* Editorial O'Reilly. Londres. Reino Unido.
- Boulenger, Véronique, (2006). *Lenguaje y acción: Dinámica de enlaces funcionales que vinculan verbos de acción y control de motores.* Tesis de doctorado en Neuropsicología de la Universidad Lumière Lyon, Francia.
- Bruner, Jerome, (1995). *Desarrollo cognitivo y educación.* Ediciones Morata. S.L. Segunda edición. Madrid, España.
- Bunge, Mario, (1999). *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía.* Barcelona, España: Ariel.
- Cano, R. G., (2009). *Cuestionario sobre la motivación lectora en una experiencia del Plan Lector.* Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cantero, F, et al, (2002). *La seducción de la lectura en edades tempranas.* Editorial del Ministerio de la Cultura y deporta, España.
- Carvajal, L. (1990). *La Lectura. Manual para la comprensión de textos.* España: FAID.
- Cassany, Daniel, (1995). *La cocina de la escritura.* Editorial Anagrama. Barcelona. España.

- Castillo Arredondo, Santiago, (2002). *Compromisos de la evaluación educativa*. España: Editores Pearson Educación.
- Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe. CERLALC. UNESCO. (2011). *Metodología común para explorar y medir el comportamiento lector*.
- Chartier, Roger, (1998). *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Taurus. Francia.
- Corre, C. (2013). *Aprender periodismo haciendo periodismo*. Colombia: Universidad de Antioquía
- De La Puente, L. (2015). *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*. Perú.
- De Ordoñaga, M. (2017). *Ser escritor*. Recuperado de: <https://blogs.diariovasco.com/ser-escriptor/2017/06/27/la-lectura-en-el-siglo-xxi/>
- Dehaene, Stanislas (2007) *Las neuronas de la lectura*. Editorial Odile Jacob. Paris, Francia.
- Díaz Plaja, Ana, (2013). *La educación literaria se hace leyendo*. Fundación La Fuente. Chile.
- Gabilondo, A. (2012). *Darse a la lectura*. Editorial RBA Libros. España.
- García Ribas, Guillermo, coordinador del grupo de estudio de *Conducta y Demencias de la Sociedad Española de Neurología (SEN)*. España.
- Hernandez Sampieri, Roberto, et al., (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill. Sexta Edición. México.
- Jauss, Hans Robert, (1992). *Experiencia estética y hermenéutica literaria*. Editorial Taurus. Madrid, España.
- Jolibert, Josette, (2009). *El poder de leer: técnicas, procedimientos y orientaciones para la enseñanza y aprendizaje de la lectura*. Editorial Gedisa. Francia.

- Kerlinger, Fred, (1983). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. Editorial Mc Graw-Hill. Interamericana de México.
- Larrañaga, Elisa; Yubero Santiago y Cerrillo, Pedro, (2008). *Estudio sobre los hábitos lectores de los universitarios españoles*. Universidad de Castilla-La Mancha. España.
- Mar, Raymond, Oatley, Keith, (2011). *Emotion and narrative fiction; interactive influences before, during, and after Reading. Cognition & Emotion. Universidad de York, Canadá*.
- Molina, V. L. (2006). *Lectura y educación: los hábitos lectores y su repercusión académica en la educación secundaria obligatoria*, Revista OCNOS N° 2, Universidad de Castilla-La Mancha, España.
- Morales Valenzuela, Judith, Sifuentes Olaechea, Enrique, (2015). *Evaluación del Aprendizaje Integral*. Editorial Universidad Nacional Federico Villarreal. Perú.
- Navarro, R., (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. REICE. (Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación). Julio-diciembre. Año N° 2. Madrid, España.
- Pavlov, Ivan, (1929). *Los reflejos condicionados*. Ediciones Morata. Madrid, España.
- Peñaloza. Walter, (2003). *Los propósitos de la educación*. Fondo editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Petit, Michelle, (1999). *Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*. Universidad de París. Francia. Fondo de Cultura Económica, México D.F. Tercera reimpresión.
- Petrovsky, A.V. (1980) *Psicología General*. Editorial Progreso. Moscú.
- Pinzás, Juana, (2001) *Leer pensando*. Fondo Editorial PUCP. Perú.
- Ponce, Dante, Salazar, Silvana (1999) *Hábitos de lectura*. Instituto del Libro y la Lectura, Lima, Perú.
- Prueba PISA. (2015) *Resultados Clave*. OCDE.

- Ramírez, L. E., (2003) *¿Extinción o transfiguración del lector?* Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ramírez, L. E., (2011). *La lectura en el mundo de los jóvenes, ¿una actividad en riesgo?* Universidad Nacional Autónoma de México.
- Reátegui, M. L. y Vásquez, E. L. (2014). *Factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes de 5to. Grado de primaria de las instituciones educativas públicas de Punchana, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Perú.*
- Salvador, O. J.A. y Agustín, L, M. C. (2015). *Hábitos de lectura y consumo de información en estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza, España.*
- Sanchez Carlessi, Hugo y Reyes Meza, Carlos, (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Editorial Visión Universitaria. Perú.
- Sanchez Chevez, Luisa, (2011). *La comprensión lectora en el currículo universitario.* Editorial Universidad Don Bosco. El Salvador.
- Sebastian, Araceli; Ballesteros, Belén y Sánchez María Fe (2010). *Técnicas de estudio.* Universidad Nacional de Educación a Distancia. Colombia.
- Solé, Isabel (1997) *Estrategias de la lectura.* Universidad de Barcelona. España.
- Universidad Jaime Bausate y Meza. *Reglamento Estudiantil.*
- Villagómez, V. J. (2014) *Deficiencia de hábitos de lectura comprensiva y su incidencia en el rendimiento académico en los niños 3er Año de Educación Básica Paralelos “A” y “B” de la Escuela de Educación Básica “Nicolás Martínez” de la parroquia San Bartolomé de Pinillo de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.*

Vygotski, Lev. (1934). *Pensamiento y habla*. Ediciones Colihue clásica. Buenos Aires, Argentina.

Watson, John, (1924). *Conductismo*. Google books.

Wolf, Maryanne, (2018) *Reader Come Home: The Reading Brain in a Digital World*. Editores Harper Collins. Directora de Centro de Investigaciones sobre la lectura de la Universidad de Tuts, Massachusetts, Estados Unidos.

Yoppiz Fuentes, et al., (2016). *Alternativa didáctica para contribuir al perfeccionamiento de la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje de la Matemática en la carrera Licenciatura en Educación Matemática – Física. Universidad de Las Tunas, Cuba.*

IX. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis General	Variables	Indicadores	Metodo/Diseño
<p>¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019? Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura de tipo convencional y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura de tipo digital y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y el promedio de evaluación de las unidades de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la nota del examen parcial</p>	<p><u>Determinar la relación entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019?</u></p> <p>Objetivos específicos</p> <p><u>Determinar la relación entre los hábitos de lectura de tipo convencional y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019?</u></p> <p><u>Determinar la relación entre los hábitos de lectura de tipo digital y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019?</u></p> <p>Identificar la relación entre los hábitos de lectura y el promedio de evaluación de las unidades de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y</p>	<p>Existe una relación entre los hábitos de lectura y el logro de aprendizaje de los estudiantes del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe una relación entre los hábitos de lectura de tipo convencional y el logro de aprendizaje de los estudiantes del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p> <p>Existe una relación entre los hábitos de lectura de tipo digital y el logro de aprendizaje de los estudiantes del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p> <p>Existe una relación entre los hábitos de lectura y el promedio de evaluación de las unidades de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes</p>	<p>VI</p> <p>Hábitos de lectura</p>	<p>Frecuencia de lectura libros escritos/on line</p> <p>Tiempo dedicado lectura libros escritos/on line</p> <p>Nº libros último año</p> <p>Frecuencia lectura prensa escrita/on line</p> <p>Tiempo dedicado a la lectura de la prensa escrita/on line</p> <p>Hábitos de lectura de tipo convencional</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptiva correlacional</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental, transversal</p> <p>Población:</p> <p>Estudiantes del tercer año de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p> <p>Muestra</p> <p>Estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza, sección 5C y 5D - 2019.</p> <p>Técnica</p>

<p>de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y la nota del examen final de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019?</p>	<p>Entrevistas Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p> <p>Establecer la relación entre los hábitos de lectura y la nota del examen parcial de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p> <p>Establecer la relación entre los hábitos de lectura y la nota del examen final de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p>	<p>y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p> <p>Existe una relación entre los hábitos de lectura en la nota del examen parcial de los estudiantes de la asignatura de Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p> <p>Existe una relación entre los hábitos de lectura en la nota del examen final de los estudiantes de la asignatura Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza - 2019.</p>	<p>V2</p> <p>Logro de aprendizaje</p>	<p>Hábitos de lectura de tipo digital</p> <p>Promedio de todas las unidades de aprendizaje</p> <p>Examen parcial</p> <p>Examen final</p>	<p>Cuestionario adaptado del Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, CERLALC.</p>
--	---	--	---------------------------------------	--	--

Anexo 2. Ficha técnica de los instrumentos a utilizar

El instrumento que utilizaré será una adaptación al contexto limeño del cuestionario del Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, CERLALC, entidad perteneciente a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. Este cuestionario es la primera edición de la última versión, elaborado en el 2014. Los autores son Roberto Igarza y Lenin Monak Salinas, integrantes de la CERLALC. El ISBN es: 978-958-671-200-2.

La primera versión de este instrumento se desarrolló a partir de un ejercicio colectivo en el que participaron representantes de los países miembros del CERLALC en reuniones organizadas en Bogotá en el 2005 y en Santa Cruz de la Sierra en el 2007. En ese proceso, prevaleció la necesidad de identificar las prácticas lectoras de los ciudadanos latinoamericanos con la finalidad de diseñar una encuesta, lo suficientemente amplia para cubrir los aspectos centrales de las prácticas lectoras, objeto de los programas de fomento a la lectura, y lo necesariamente delimitada y operativa para construir un número manejable de indicadores.

El objetivo del cuestionario es contar con indicadores comunes que describan el comportamiento lector de los países iberoamericanos. Estos indicadores permitirán el diseño, la formulación y la evaluación de políticas y planes de lectura y escritura.

Si bien este instrumento es amplio, ya que abarca incluso el comportamiento lector de la niñez, la autora de esta tesis lo aplicará solamente a una población universitaria específica. La estructura del instrumento tendrá como preguntas los *ítems* que se refieran directamente a los objetivos específicos del estudio: determinar el hábito de lectura en estudiantes universitarios, las características actuales de lectura y el promedio de horas dedicado a la misma, ya sea convencional o digital.

Es altamente confiable el cuestionario de CERLALC pues es una entidad validada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, especializada para entender los hábitos lectores de los latinoamericanos en nuestras actuales épocas de las TIC.

Anexo 3. Cuestionario

Cuestionario

I. Hábitos lectores de tipo convencional

1. ¿Con qué frecuencia lees libros impresos?

- a) Diariamente
- b) Alguna vez a la semana
- c) Alguna vez al mes
- d) Alguna vez al trimestre
- e) Alguna vez al año
- f) Nunca

2. ¿Cuánto dura tu lectura de libros más o menos?

- a) No leo
- b) 10 a 20 minutos
- c) 30 a 40 minutos
- d) 50 a 60 minutos
- e) Más de 1 hora

3. ¿Cuántos libros leíste en el último año?

- a) Ninguno
- b) 1
- c) 2 a 3
- d) 3 a 5
- e) 6 a más

4. Perfil del lector de periódicos y revistas

¿Con qué frecuencia lees periódicos y revistas impresos?

- a) Diariamente
- b) Alguna vez a la semana
- c) Alguna vez al mes
- d) Alguna vez al trimestre
- e) Alguna vez al año
- f) Nunca

5. ¿Cuánto dura tu lectura más o menos?

- a) No leo
- b) 10 a 20 minutos
- c) 30 a 40 minutos
- d) 50 a 60 minutos
- e) Más de 1 hora

II. Hábitos lectores de tipo digital

1. ¿Con qué frecuencias lees e-books?

- a) Diariamente
- b) Alguna vez a la semana
- c) Alguna vez al mes
- d) Alguna vez al trimestre
- e) Alguna vez al año
- f) Nunca

1. ¿Cuánto dura tu lectura de e-books más o menos?

- a) No leo
- b) 10 a 20 minutos

- c) 30 a 40 minutos
- d) 50 a 60 minutos
- e) Más de 1 hora

2. ¿Cuántos e-books leíste el último año?

- a) Ninguno
- b) 1
- c) 2 a 3
- d) 3 a 5
- e) 6 a más

3. ¿Con qué frecuencia lees prensa on line?

- a) Diariamente
- b) Alguna vez a la semana
- c) Alguna vez al mes
- d) Alguna vez al trimestre
- e) Alguna vez al año
- f) Nunca

4. ¿Cuánto dura tu lectura más o menos?

- a) No leo
- b) 10 a 20 minutos
- c) 30 a 40 minutos
- d) 50 a 60 minutos
- e) Más de 1 hora

Anexo 4. Resultados de exámenes de los estudiantes del 5C y 5D del Taller de Reportajes y Entrevistas de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2019.

Alumno	UNID 1	UNID 2	UNID 3	UNID 4	EX. PARCIAL	EX. FINAL
1	15	15	16	16	15	15
2	16	17	17	16	15	17
3	14	15	13	13	14	14
4	15	14	14	15	15	16
5	15	16	17	16	16	16
6	15	14	15	16	14	16
7	14	15	16	13	15	15
8	16	17	17	16	15	17
9	13	12	10	11	10	14
10	10	8	11	12	13	12
11	11	12	14	14	13	14
12	8	10	12	11	9	12
13	13	14	15	14	13	15
14	15	14	14	15	15	15
15	12	13	13	13	12	14
16	14	14	13	14	13	14
17	15	16	15	16	15	15
18	14	13	13	13	14	14
19	15	15	15	15	15	15
20	15	15	15	16	15	16

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5: Definición de términos

Definiciones de términos

5.1 Aprendizaje

Aprendizaje es una construcción personal que consiste en adquirir información y conocimientos, para aumentar el propio patrimonio cultural para uno mismo, para con los otros y para con las cosas.

Aprendizaje es el proceso por el que los seres humanos y las sociedades se preparan para hacer frente a nuevas situaciones.

5.2 Aprendizaje significativo

Para Ausubel (2002) se refiere a un proceso a través del cual una nueva información se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva pre-existente de la persona que aprende.

En suma, este investigador afirma que “el factor que más influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe, averigua eso y enséñale a partir de él”.

5.3 Comprensión lectora

Etimológicamente, “comprender” significa en latín, “unirse con lo atrapado”, es decir, capturar el significado, entender en contexto las implicancias de una cuestión. Así, la competencia lectora es la capacidad de entender lo que se lee. Razonar las ideas del texto con inteligencia, que etimológicamente, “inteligencia” significa “leer entre líneas”, esto es, sacar sus propias conclusiones. Entonces, leer y comprender deberían ser sinónimos.

Para Sánchez (2011) la comprensión de la lectura “es un proceso que se dinamiza con la activa participación del lector en la asimilación e interpretación de las ideas que el autor pone a su disposición en el texto. En este proceso se establece un intercambio de información,

experiencias y conocimientos donde el lector hace uso de sus saberes previos para inferir en la información que le brinda el texto y generar conocimiento. Comprender la lectura significa que el lector penetra directamente en la estructura del texto y extrae de ella los enunciados e ideas más importantes para luego ser asociadas con las experiencias vivenciales, la cosmovisión y las propias experiencias cognoscitivas del lector”.

Un buen mediador de la lectura, dice Díaz (2013), “es la persona encargada de motivar la lectura en el joven. Pero no interesa tanto la cantidad de libros que lea, sino que haga pensar al estudiante para convertirlo en ciudadano crítico”.

5.4 Habilidad

Según Perovsky (1980) es la capacidad para lograr un dominio de un sistema complejo de actividades psíquicas y prácticas, necesarias para la regulación conveniente de la actividad, de los conocimientos y de los hábitos que posee el sujeto.

5.5 Lectura

Según Sebastián (2010) la lectura supone la práctica más importante para el estudio. Es el paso previo, la forma general de entrar en contacto con un tema, a menos que los medios audiovisuales suplieran esa función.

Pero no basta leer un texto, sino que es necesario contrastarlo con el propio pensamiento y evaluarlo. Eso sería una lectura crítica, la cual adquiere un peso específico para conseguir el aprendizaje significativo, pues implica establecer una relación de lo conocido (saberes previos) con la nueva información que se nos expone.

Ponce (1999) manifiesta: “Leer es la construcción de sentido en el marco de un encuentro personal e íntimo del individuo con el cuerpo textual”.

5.6 Hábitos de lectura

De La Puente (2015) manifiesta que el hábito de lectura es una conducta adquirida. El deseo de leer es el factor más poderoso para generar hábitos de lectura y nace de asociar esta actividad al placer, a la satisfacción, a la sensación de logro y entretenimiento. Muchas personas saben leer y tienen libros a disposición, pero no desean leer, entonces no se produce el hábito de la lectura.

Para Larrañaga (2008) el comportamiento lector se puede medir con los siguientes indicadores: dedicación a la lectura voluntaria, tiempo de lectura a la semana, el número de libros leído en el último año, lectura actual, últimos libros leídos y libros y autores más leídos.

Según la World Culture Score Index, ranking que publica la firma NOP World (2014) los países que más leen en el mundo son: India (10.7 horas a la semana), Tailandia (10.4), China (8), Filipinas (7.6), Egipto (7.5), República Checa (7.4), Rusia (7.1), Suecia (6.9), Francia (6.9), Hungría (6.8).

Cabe añadir que en esta medición, la lectura está relacionada con el disfrute voluntario. No obligatorio.

5.7 Competencias comunicacionales

Para Peñaloza (2003) las competencias comunicacionales tienen que ver con la expresión verbal (escrita y oral, y aún gestual), pero implican mucho más que hablar y redactar coloquialmente. La competencia comunicacional es arribar a una expresión lúcida, que consiste en usar las palabras (por escrito u oralmente) con claridad, con orden, con coherencia, con los énfasis debidos, con vivacidad, color y poder de persuasión en diferentes formatos y plataformas.

Cualquiera de nosotros puede expresarse, aunque defectuosa o impropriamente, para una comprensión elemental por parte de otros. Incluso puede haber comprensión (si bien trabajosa) cuando la expresión es críptica o ambigua (Laing, *El yo dividido*) o incorrecta y con palabras necesarias ausentes. Pero quien despliega competencia comunicacional lo hace de manera fluida, transparente y convincente. Los conocimientos de la gramática, de la lingüística, de la teoría de la comunicación no dan a nadie competencia comunicacional. Pero las competencias comunicacionales requieren del ejercicio y experiencia continuos (epitedeuma, que decía Platón) hasta lograr la experticia necesaria. No es solo conocer la estructura de la lengua, sino el uso persistente de la lengua bajo la guía de un maestro lo que otorga la competencia comunicacional y permite una expresión mínima aceptable.

Se decía tradicionalmente que “la gramática enseña el arte de hablar y escribir correctamente”. Ello es falso de toda falsedad. La gramática es una ciencia y como ciencia se orienta a descubrir y describir la estructura de la lengua, acopiando así una serie de conocimientos acerca del ser de ella. Eso no quiere decir que el arte de hablar y escribir, no únicamente con corrección, sino con diafinidad y poder persuasivo, no exista. Existe, pero al margen de la gramática. Ese arte, comprensivo de las competencias comunicacionales, hay que aprenderlo por sí mismo, mediante el uso y el ejercicio constante, y apoyándose, solo cuando resulte necesario, en los conocimientos acerca de la estructura.

Podemos aseverar, sin temor a errar, que hemos tenido en el siglo XX una centuria de enseñanza de la lengua mediante disquisiciones (torturantes) acerca de la gramática, y recientemente –so pretexto de modernidad- se han añadido nociones de lingüística y de la teoría de la comunicación. ¿Y cuál es el resultado? El más horrendo fracaso. Los alumnos salen de la primaria y luego de la secundaria sin leer y sin saber leer, ni hablar, ni escribir. Y lo que es más grave, odiando las clases de lengua. Es que nada se saca con amontonar conocimientos acerca de la lengua. Las competencias comunicacionales mínimas no se alcanzan conociendo la

estructura de la lengua, se logran aprendiendo el uso de la lengua. Sobre todo la secundaria y la universidad no cumplen la responsabilidad que a cada una le corresponde, de acuerdo a su nivel, en lo que atañe al lenguaje y la comunicación: en la secundaria leer mucho, entender, hablar y escribir con fluidez y corrección; en la universidad, leer críticamente, afinar el hablar y el escribir. ¿No bastan 100 años de experiencia fallida de enseñanza centrada en la gramática durante la primaria y la secundaria, y alrededor de la lingüística en las universidades? Creemos que las largas décadas de enseñanza teoricista son suficientes para demostrarnos que hemos equivocado de vía. Tomemos otro camino: el ejercicio (epitedeuma, la práctica) en el uso de la lengua: leer, hablar, escribir. Y, para no equivocarnos, no llamemos a ese denodado y dificultoso esfuerzo con el nombre de “asignaturas” o “cursos de lenguaje”. A fin de subrayar lo que importa digamos que es premioso colocar en la currícula unos componentes con la designación de “talleres de lenguaje”. Es evidente que para los profesores de lenguaje esto les duplica el trabajo, pues muchísimo más fácil es dictar lecciones de gramática o perorar sobre nociones de lingüística o teoría de la comunicación.

Según los objetivos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, el comunicador debe realizar un buen uso del lenguaje al expresarse en los contenidos que da a conocer en los medios de comunicación y redes sociales, así como en la comunicación interna y externa de las empresas.

5.8 Evaluación

Según Morales (2015) la evaluación hoy en día es considerada como un proceso, que permite recoger y analizar la información relevante para apoyar juicios de valor sobre el objeto evaluado.

Esta información será luego utilizada para reorientar, reorganizar, reconducir aquello donde se está, tal vez, fallando para después tomar una decisión certera que contribuya al mejoramiento del aprendizaje integral del educando.

Castillo (2002) complementa que, en primer lugar, la evaluación es un proceso dinámico, abierto y contextualizado, que se desarrolla a lo largo de un período de tiempo. No es una acción puntual, aislada o al azar. En segundo lugar, se han de cumplir varios pasos sucesivos durante dicho proceso para que se puedan dar las tres características irrenunciables de toda evaluación: obtención de información, formulación de juicios de valor y la toma de decisiones.

En sentido estricto, el artículo 64° del Reglamento Estudiantil de la Universidad Jaime Bausate y Meza dice: “La evaluación del aprendizaje constituye un conjunto de acciones destinadas a diagnosticar la situación académica del estudiante, valorar y medir sus logros en función de los objetivos propuestos, reformar y/o rectificar las acciones del proceso enseñanza-aprendizaje. La evaluación del aprendizaje es integral, flexible y permanente”.

En el artículo 65° se afirma que la escala de calificación es vigesimal, de cero a 20. La nota mínima aprobatoria es 11. En todos los casos las fracciones de 0,5 o más se consideran como una unidad a favor del estudiante. Los rangos de la escala de calificación son los siguientes:

- a) Excelente: 20 y 19

- b) Muy buena: 18, y 17

- c) Bueno: 16, 15 y 14

- d) Regular 13, 12 y 11

- e) Mal: 10, 9 y 8

- f) Deficiente: 7 a menos.

El artículo 66° sostiene que la evaluación del aprendizaje del estudiante bausatino, comprende, a nivel de cada asignatura, la tarea académica, el examen parcial y el examen final.

Según el artículo 73° del Reglamento Estudiantil de la Universidad Jaime Bausate y Meza, el logro de aprendizaje se revela por el promedio de:

- a) El promedio de la Tarea Académica (TA), constituida por las notas de las 4 Unidades de Aprendizaje.
- b) La nota del Examen Parcial (EP), y
- c) La nota del Examen Final (EF).

5.9 Logro de aprendizaje

Navarro (2003) asegura que es un nivel de conocimientos demostrado en un campo o materia, comparado con la norma de edad y nivel académico.

Cabe agregar que las competencias comunicacionales se incluyen en el logro de aprendizaje.

5.10 Perfil profesional del egresado de la Universidad Jaime Bausate y Meza

En la web de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en cuanto al perfil del estudiante, dice: “El profesional egresado de la Universidad Jaime Bausate y Meza posee formación integral, solvente en la conducción y producción del sistema de medios de información social. Sus sólidos conocimientos de los fundamentos y dominio de los procesos y técnicas comunicacionales modernas, lo hace capaz de integrarse a equipos de trabajo multidisciplinarios y de adaptarse a las complejas situaciones del mundo en el que se desenvuelve su profesión. Asimismo, posee una alta formación ética y moral, tangible en el respeto irrestricto por la libertad de expresión, la tolerancia, verdad y la búsqueda de una creciente humanización de la sociedad democrática”.