



Universidad Nacional  
Federico Villarreal

Vicerrectorado de  
INVESTIGACIÓN

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**“LA POLÍTICA DE DESARROLLO FRONTERIZA COMO  
FACTOR RELACIONAL DE EFICIENCIA AGRO RURAL EN  
YUNGUYO, 2009-2014”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRO EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

**AUTOR:**

**LEÓN AVILES, LUIS ENRIQUE**

**ASESOR:**

**DR. QUEVEDO PEREYRA, GASTON JOSÉ**

**JURADO:**

**DR. ANGELES LAZO, ISAAC ROBERTO**

**DR. ASMAT VEGA, NICADOR SEGISMUNDO**

**DR. ZUMAETA MUÑOZ, PEDRO PABLO**

**LIMA – PERU**

**2019**

## ÍNDICE GENERAL

Resumen _____	vii
Abstract _____	viii
I. Introducción _____	9
1.1. Planteamiento del problema _____	11
1.2. Descripción del Problema _____	12
1.3. Formulación del Problema _____	18
- Problema general _____	18
- Problemas específicos _____	18
1.4. Antecedentes. _____	19
1.5. Justificación de la investigación _____	23
1.6. Limitaciones de la investigación _____	27
1.7. Objetivos _____	27
- Objetivo general _____	27
- Objetivos específicos _____	27
1.8. Hipótesis _____	28
II. Marco teórico _____	29
2.1 Marco conceptual _____	29
III. Método _____	70
3.1 Tipo de investigación: _____	70
3.2 Población y muestra _____	72
3.3 Operacionalización de variables _____	78
3.4 Instrumentos _____	79
3.5 Procedimientos _____	81
3.6 Análisis de datos _____	83

IV. Resultados	85
V. Discusión de Resultados	137
VI. Conclusiones	140
VII. Recomendaciones	142
VIII. Referencias.	144
IX. Anexos	149

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1 Tabla Cruzada. Recuento sobre la Hipótesis General .....	88
Tabla 2 Tabla Cruzada. Recuento sobre Hipótesis Específica 1 .....	91
Tabla 3 Tabla Cruzada. Recuento sobre Hipótesis Específica 2 .....	95
Tabla 4 Tabla Cruzada. Recuento sobre Hipótesis Específica 3 .....	98
Tabla 5 Tabla Cruzada. Recuento sobre Hipótesis Específica 4 .....	101
Tabla 6 Tabla Cruzada. Recuento sobre Hipótesis Específica 5 .....	105

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Cuadro y gráfico 1 ¿Conoce el tema de su región? .....	108
Cuadro y gráfico 2 ¿Escuchó algo del tema, en su región?.....	109
Cuadro y gráfico 3 ¿Trabajó alguna vez el tema de su región?.....	110
Cuadro y gráfico 4 Seguimiento del tema en la región.....	111
Cuadro y gráfico 5 Trabajo en proyecto Fronterizo con Bolivia.....	112
Cuadro y gráfico 6 Aumento del # de empresas agro rurales .....	113
Cuadro y gráfico 7 Aumento del # de parcelas y tecnología .....	114
Cuadro y gráfico 8 Incorporación de máquinas e incremento de activos .....	115
Cuadro y gráfico 9 Valorización de los fundos rurales.....	117
Cuadro y gráfico 10 Aumento de la demanda de trabajo agro rural.....	118
Cuadro y gráfico 11 Aumento de títulos de propiedad .....	119
Cuadro y gráfico 12 Paso de Fronteras y el tránsito de personas .....	121
Cuadro 13 Número de veces utilizados los Pasos de Frontera.....	122
Cuadro y gráfico 14 Proyectos rurales de desarrollo fronterizo ejecutados.....	123
Cuadro y gráfico 15 Tiempo que demoraron los proyectos en culminar.....	124
Cuadro y gráfico 16 Cantidad de Personas beneficiadas .....	125
Cuadro y gráfico 17 Preguntas 17-20 Crecimiento de los Ingresos .....	126
Cuadro y gráfico 18 Preguntas 17-20 No crecimiento de los ingresos.....	127
Cuadro y gráfico 19 N° de personas que conocen el Presupuesto de Yunguyo .....	128
Cuadro y gráfico 20 Gasto del Presupuesto .....	129
Cuadro y gráfico 21 ¿El Estado toma en cuenta a Yunguyo? .....	130
Cuadro y gráfico 22 Planes de contingencia en la provincia .....	132
Gráfico 23 Tendencia de Sostenibilidad Económica.....	133

Gráfico 24 Tendencias de la Sostenibilidad Socio ambiental .....	134
Gráfico 25 Tendencias de la Sostenibilidad del Proceso de Integración .....	134
Gráfico 26 Tendencias del Presupuesto destinados a proyectos .....	135
Gráfico 27 Número y tiempo de gestión de proyectos de Yunguyo.....	136
Gráfico 28 Cantidad de personas beneficiadas en los proyectos.....	136

## Resumen

La presente Tesis fue elaborada siguiendo el Reglamento establecido por la Escuela de Post Grado de la UNFV para la obtención de Maestro en Gestión de Políticas Públicas. El Objetivo principal fue determinar la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza como factor relacional de eficiencia agro rural en la localidad fronteriza de Yunguyo, Puno.

La investigación ha comprobado que hubo eficiencia del sector, a través de la evaluación de las dimensiones económica, social, ambiental y presupuestales en el periodo prefijado; cuyas conclusiones y recomendaciones se estima importante considerar para avanzar hacia la modernidad de dicha localidad de frontera.

El tipo de investigación realizada es aplicativa, de nivel explicativo, de modelo no experimental y longitudinal. La muestra fue estimada en 67 personas vinculadas con la problemática de fronteras las mismas que fueron encuestadas en función de los indicadores derivados de las dimensiones de las variables. Las encuestas se llevaron a cabo en Puno y Lima, durante el 2018.

Para el trabajo se utilizaron fuentes de información principal tales como las estadísticas oficiales y el resultado de las encuestas que midió el grado de percepción de los encuestados en el sentido si la Política Fronteriza les alcanzó en forma provechosa, como comunidad.

Palabras claves: Política de Desarrollo e Integración Fronteriza, Eficiencia agro rural, Dimensión económica, Dimensión social, Dimensión ambiental y Dimensión presupuestal.

## Abstract

The present Thesis was elaborated to opt for the Master's Degree in Public Policy Management at the Federico Villareal National University. The main objective was to determine the Border Development and Integration Policy as a relational factor of agro-rural efficiency in the border town of Yunguyo, Puno.

The research has proven that there was efficiency in the sector, through the evaluation of economic, social, environmental and budgetary dimensions in a pre-fixed period; whose conclusions and recommendations are considered important to consider in order to advance towards the modernity of said locality.

The research is of the correlational type and of transectional design. The sample has been calculated and consists of 66 people linked to the border issue, who were surveyed based on indicators derived from the dimensions of the variables. The respondents were decentralized in Puno and Lima, in the month of March 2018.

The research shows sources of main information such as official statistics as well as the degree of perception of the respondents in the sense that the Border Policy reached them profitably as a community.

**Keywords:** Border Development and Integration Policy, Rural Agro Efficiency, Economic Dimension, Social Dimension, Environmental Dimension and Budget Dimension.

## **I. Introducción**

De conformidad con la normativa de la Escuela de Postgrado de la UNFV, presento la investigación titulada “La política de Desarrollo e Integración Fronteriza como factor relacional de eficiencia agro rural en Yunguyo, Puno, 2009-2014” tema relacionado directamente con la Maestría de Gestión en Políticas Públicas, para la obtención del Grado de Maestro; y que busca determinar cómo esta política tuvo relación y si contribuyó al impulso económico rural, social, ambiental y presupuestal de dicha localidad fronteriza.

El interés del presente estudio se debe a la necesidad de contar con un enfoque explicativo local sobre el alcance de la Política de Desarrollo Fronteriza en función a la sensibilidad del sector agro rural de Yunguyo, que a pesar de contar con políticas subsidiarias no se visibilizaba una atención urgente a esa localidad fronteriza. Parte de esta desatención sería el desconocimiento de las autoridades nacionales y regionales de dicha política de Estado, la falta de coordinación entre los sectores públicos involucrados en esta materia, su escaso financiamiento y a la poca comprensión sobre el contenido de las Sostenibilidades que fueron diseñadas en esta política.

Esta investigación se ha estructurado en un orden secuencial de V capítulos.

Capítulo I: referido al planteamiento del problema en el que se efectúa una descripción de la problemática económica y social, ambiental fronteriza de Yunguyo y sus secuelas derivadas. Para ello se revisó información para determinar y formular los problemas, principal y secundarios, estableciendo el objetivo principal y los objetivos secundarios, su trascendencia y la amplitud de la investigación; así como las limitaciones propias del trabajo.

El Capítulo II, aborda el Marco Teórico y se analizan los datos históricos e información previa en función a los materiales bibliográficos revisados y compilados a través de la exploración de fuentes físicas, investigaciones, notas digitales e investigaciones de diferentes universidades, así como Memorias de la Embajada del Perú en Bolivia (ODE Puno); se presentan, asimismo, las bases teóricas que dan rigurosidad científica al estudio e incluye el marco conceptual que explica los conceptos de las dimensiones, variable e indicadores, y el marco legal que le da consistencia jurídica a la Política de Estado. Todo lo anterior se encuentra dentro del contexto de la investigación, aplicando las normas APA, para su referenciado y citado de todos los autores que se han considerado apropiados para este estudio. Además, se detalla la formulación de las hipótesis, sus variables, ordenando las variables y relacionándolos con las dimensiones, además de la selección de los indicadores e instrumentos empleados

El Capítulo III, corresponde al Método, exponiéndose aquí el enfoque de la investigación explicativa, el diseño, determinación del universo/ la población y la selección de la muestra. Se incluye el mecanismo de recolección de datos empleados en la investigación, desarrollo, el tratamiento estadístico y procedimientos aplicados. La utilización del sistema SPCC y su aplicación en toda la data, como apoyo, corrobora la consistencia de la información estadística.

El Capítulo IV, Presentación de los Resultados, se analiza la encuesta y su correspondiente validez; los resultados de la contratación de las hipótesis, las mismas que se corroboran bajo procedimientos estadísticos, con los cuadros correspondientes (regresiones lineales), los mismos que fueron analizados bajos criterios lógicos de cada variable para contrastar las hipótesis. De igual forma se analiza cuantitativamente, las meta tendencias sobre las dimensiones del sector agro rural y

datos de la encuesta. En el análisis e interpretación se considera la evolución de tendencias de eficiencia en el sector agro rural y se compara con la percepción de la población muestral de Yunguyo.

En el Capítulo V, sobre la Discusión se procede primero con la exposición y las conclusiones, luego se materializa las recomendaciones finales de la investigación. Enseguida se presentan los resultados obtenidos, en función de la relación de sus variables de estudio: independiente y dependiente. Asimismo, se indican las referencias y apéndices que refrendan nuestras bases teóricas.

Finalmente se anexa el instrumento que se utilizó para determinar los resultados (encuesta) y la definición de términos que más se utilizaron en el presente estudio.

### **1.1. Planteamiento del problema**

Al plantear los problemas que la Política de Desarrollo e Integración presentaba particularmente en su aplicación para Yunguyo, surgieron interrogantes sobre si ésta fue un factor de relación que impulsó la eficiencia del sector agro rural de dicha provincia fronteriza y contribuyó a superar sus dificultades locales. El problema principal fue establecer cómo dicha política determinó (entre el 2009 y 2014), que hubiera una mejora de la situación social, económica y ambiental utilizando eficientemente diversos mecanismos de promoción, cooperación y/o de colaboración gubernamental, aplicados en favor del sector agro rural.

La mencionada política de Estado refiere básicamente que las localidades fronterizas tendrán el obligatorio soporte del Estado en todos los aspectos y aprovechando las sostenibilidades socio económicas de las regiones fronterizas. Macedo, et al (2005), al referirse a la sostenibilidad o

sustentabilidad señala que esta es “un proceso evolutivo de desarrollo tendiente a conseguir la satisfacción de la población de hoy sin poner en riesgo a generaciones futuras”. Las sostenibilidades son procesos socio económico cuya vinculación con el ecosistema buscan el bienestar común. Estas sostenibilidades identificadas para las 81 localidades fronterizas del Perú se traducen en ámbitos direccionados en lograr competencias, habilidades y desarrollo local.

## **1.2. Descripción del Problema**

Perú tiene desde 1998 la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza que, cuenta con pocos años de vigencia, fue formalizada a la luz de la ejecución de los Acuerdos de Paz suscritos con Ecuador (derivado del conflicto entre ambos países). Briceño (2012), en su ponencia sobre las “Fronteras del Perú” sostuvo que su adopción fue una necesidad de Estado debido a la situación de semi abandono en las que se encontraban las localidades fronterizas establecidas por distintos gobiernos; y, dado que se presentaba entonces la oportunidad de una asociación estratégica con Brasil, con el cual el Perú tiene muchas localidades críticas en zona de frontera, había la “necesidad de afrontar los avances acelerados de la globalización internacional”.

En este contexto, el Estado decide considerar como política nacional todo esfuerzo posible para incluir en el desarrollo del país a los 81 distritos fronterizos del Perú, entre ellos la provincia fronteriza de Yunguyo en Puno. Como toda política de Estado, es necesario evaluar, analizar y explicar sus avances, sus dificultades y sobre todo el impacto sobre su sostenibilidad en lo económico, socio ambiental, integración y presupuestal regional.

No obstante, en Yunguyo no se visibilizaron o percibieron esas competencias, si bien hubo un relativo avance socio, económico y rural, la provincia tiene una reducida intervención ciudadana en las políticas regionales y locales.

De esta manera los problemas secundarios fueron derivaciones de la interpretación de las sostenibilidades económica, social, ambiental, de la integración fronteriza, así como las asignaciones presupuestal provinciales para los proyectos cuya coordinación con diversos sectores públicos debieron dar impulso y prioridad al sector agro rural de Yunguyo. En este sentido, de los 81 distritos fronterizos - entre los años 2009 y 2014 la provincia puneña límite con Bolivia, de acuerdo a cifras del INEI ( Encuesta productiva del año 2102), Yunguyo presentó un bajo nivel relativo de productividad en el agro; reducido acceso al mercado, nivel desigualdad de oportunidades entre varones y mujeres, mínimas sinergias binacionales, escasos programas y proyectos de desarrollo agro rural, así como mínima inversión (pública, regional) provincial, que afectó esa localidad fronteriza.

Denegrí (2012), señala que en el tiempo transcurrido se logró “articular una adecuada coordinación en diferentes proyectos en favor de las fronteras”, aunque sus resultados son insuficientes dicha política contó con la participación de gobiernos regionales permitiendo asignaciones financieras públicas dentro de sus correspondientes presupuestos y “se estima que los estudios y proyectos costaron aproximadamente 80 millones de nuevos soles”. Para tal fin fue necesaria la asistencia técnica y financiera internacional. Si esta asignación se divide entre las 81 localidades fronterizas, a cada una le habría

tocado un millón (S/. 1'000,000) de soles aproximadamente, cifra insignificante si se quiere mostrar avances importantes.

De otro lado el Informe de INEI (2011), indicaba que la población total en la provincia de Yunguyo está constituida por 48, 437 habitantes; el 60% se dedica al campo y desarrollo agro rural. Según el mapa de pobreza (INEI 1993 - 2009), “la provincia límite tiene bajo nivel de desarrollo socioeconómico y se encuentran en condiciones de extrema pobreza (entre 30% y 44.5%)” y solo una pequeña proporción (25%) es considerada como no pobre. La mitad (51%) de la población accede a agua potable y energía eléctrica. De otro lado, se verificaba, según INEI que la nutrición de los infantes (menores a 5 años) se encontraba en niveles inferiores (al estándar nacional de provincias no fronterizas) y mayoritariamente eran pobladores del medio rural.

Estos datos oficiales mostraban con severidad la crítica situación en esa localidad, la que se sumó a una tasa de analfabetismo elevada (22% de la población escolar) y en la “zona rural es mayor aun llegando a una tasa del 28,9%.

Pero antes del análisis debo exponer los indicadores sociales del INEI (2009), que podrían explicar en parte esta situación de asimetría social:

- Puno tuvo la cuarta posición de pobreza en el territorio, después de Huancavelica, Apurímac y Ayacucho.
- Se calcula que hubo 8 mil 922 escolares que dejaron de asistir al colegio - Los distritos donde se explota oro en forma ilegal son los más pobres de la región Puno.
- De los 109 distritos que tiene la región Puno, 91 se encuentran en estado de abandono.

Por cierto, estos indicadores estadísticos si bien reflejaron una realidad dura, no significan que se haya debido exclusivamente a la Política de Desarrollo Fronterizo sino a las otras políticas de Estado y sectores responsables que les ocupó en ese entonces potenciar las distintas provincias de Puno.

La actividad principal es netamente agropecuaria, cuya producción es limitada por existencias de parcelas, cuyos títulos de propiedad no han crecido, y las tierras agrícolas tiene escasa productividad debido a la falta de apoyo tecnológico, ésta es incipiente aún para el medio y subsiste el uso de herramientas rudimentarias para este sector.

Estos datos básicos nos dio una idea de lo importante que es la temática para explicar a la luz del estudio de la Política de Desarrollo Fronteriza y el factor relacional en el sector agro rural, el comportamiento de las variables inherentes al estudio, en función de las Sostenibilidades económicas, socio ambiental, de Integración que refiere el documento oficial sobre las Bases de las estrategias de desarrollo e integración fronterizas, para así comprender el razonamiento de la probable eficiencia, en la localidad de Yunguyo. En este contexto, como se señala líneas arriba, el sector agro rural muestra una percepción poco alentadora de su realidad con respecto de dicha política; sus autoridades regionales – muchos de ellos - desconocen, o no saben que esta política de Estado es estratégica para su desarrollo territorial.

Las políticas subsidiarias han tenido y tienen relación con aspectos de infraestructura, salud y educación; sin embargo, al parecer en el periodo de estudio se habría producido un descuido en el uso de políticas inclusivas, fundamentalmente en la cadena agrícola productiva.

También la provincia tiene un sector minero reducido, cuyos minerales no metálicos, son de poca escala. No hay industrias con perspectivas de impacto excepto aquellas que desarrollan actividades domésticas, tales como la producción de harina de maíz para artículos sucedáneos que atenúan su dura forma de vida. La infraestructura vial es relativamente regular sobre todo para sus distritos de *Ollaraya, Unicachi, Tinicachi, Copani* y otros centros poblados fronterizos.

La zona fronteriza de Puno con Bolivia muestra, asimismo, otro ángulo relacionado con las dificultades ilícitas que complica la situación social (tales como contrabando, tráfico de drogas) y compromete las rutas fronterizas trazadas en la zona altiplánica. Allí también se nota poca conexión social y constituye una peligrosa desviación social.

De otro lado, si comparamos la provincia de Yunguyo con la de Tacna (que tiene 9 distritos sobresaliendo el de la Yarada -Los Palos- en la frontera con Chile), en esta zona se evidencia un intenso intercambio comercial propiciado por el impulso fronterizo con Chile, básicamente a la Zona Franca de Iquique. En el caso de Yunguyo, no hay ese impulso del lado nacional con Bolivia.

La Política de Desarrollo e Integración Fronteriza, de acuerdo al Portal del Ministerio de Relaciones Exteriores (julio 2017), es un componente de la Política Exterior del Estado como tal su desarrollo y ejecución se encuentra bajo su dirección que, además, articula sus acciones conjuntamente con otras entidades públicas.

Nuestra investigación es crítica y está dirigida a explicar los alcances de la mencionada política respecto al impacto de la inclusión agro rural de la

localidad fronteriza de Yunguyo, y cómo es percibida por los agentes sociales de la provincia.

La Política de Desarrollo Fronteriza está encuadrada (a la fecha de la realización del estudio de investigación) en el Decreto Supremo N° 017-2013-RE que pone en vigencia la Ley Marco que la regula. Esta norma tiene su Reglamento (Ley N° 29778), y señala explícitamente los mecanismos de ejecución para el desarrollo que hacerse a través de las Bases de desarrollo Fronterizas. Estas Bases tienen una visión estratégica para las fronteras, sugiere la metodología y guía que se deben seguir para la ejecución de actividades concertadas con entidades públicas y privadas relacionadas con las políticas fronterizas. Y son precisamente dichas Bases la que plantean las dimensiones críticas de las Sostenibilidades. Queda por analizar y explicar, como se indicó anteriormente, si dichas Sostenibilidades expuestas resultaron favorables para la provincia fronteriza.

En nuestro estudio, analizamos que las Bases (aprobadas el 2006 por el Consejo Nacional de Desarrollo de Fronteras –CNDF-) constituyeron el punto de partida de la política en referencia, cuyas Sostenibilidades fueron trazadas para los logros de la Política de Desarrollo Fronterizo. El Consejo Nacional de Desarrollo de Fronteras (CNDF) es el órgano ejecutivo que conduce dicha política, entre sus objetivos busca potenciar los mecanismos que “reviertan la pobreza en las poblaciones fronterizas” así como propicien una eficiente articulación regional y nacional en favor de su población.

En este contexto, bajo el periodo de estudio se plantean las preguntas y explicaremos cómo las Sostenibilidades de la política en referencia fueron

factor relacional eficiente para impulsar el sostenimiento agro rural, en esta provincia limítrofe.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### **- Problema general**

¿La Política de Desarrollo Fronteriza fue un factor relacional de eficiencia agro rural en Yunguyo, Puno, en el periodo 2009 - 2014?

#### **- Problemas específicos**

- a) ¿Cómo la información de la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014?
- b) ¿Cómo la sostenibilidad económica se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014?
- c) ¿Cómo la sostenibilidad socio ambiental se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009- 2014?
- d) ¿Cómo la sostenibilidad de Integración Institucional se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014?
- e) ¿Cómo el manejo del presupuesto regional se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno, en el periodo 2009-2014?

#### **1.4. Antecedentes.**

Según investigaciones recientes, la Política de Desarrollo fronterizo, implementada por el sector de Relaciones Exteriores, consideró a 81 provincias fronterizas como las más críticas, y a través de la incorporación de ciertas variables sostenibles identificadas por entidades gubernamentales de la fecha, se consideró a Yunguyo como receptaría de las políticas fronterizas, dada su función fronteriza con Bolivia. La problemática fronteriza surge en los años 2,000 sin embargo se hace crítica hacia los años 2010, en vista del crecimiento social en otras localidades de frontera, como el caso de Tumbes y Tacna. Para tal fin se llevó en Yunguyo una programación de asignación de recursos financieros, para la ejecución de algunos (programas y) proyectos de tal forma se pudiera transformar a la provincia Yunguyo en un escudo competitivo fronterizo con proyección exterior.

Estudios preliminares consideran que no ha sido posible, desde el 2002, realizar esta transformación y si bien el Departamento de Puno y sus provincias han mejorado relativamente, los indicadores sectoriales de instituciones estatales que involucran a la política fronteriza mostraron un limitado nivel de eficiencia, particularmente en Yunguyo. El aspecto discutible es cómo la Política de Desarrollo Fronteriza fue un factor relacional de eficiencia agro rural, permite determinar sus causas que retardaron la obtención de resultados aceptables. Hay diversos estudios realizados al respecto, con otras localidades fronterizas que no es Yunguyo y solo dos provincias del Perú puede decirse que tienen un estándar de avance social económico y es la de Tacna – Santa Rosa y Piura, aunque esta última fue beneficiada por el Plan Binacional conjuntamente con Tumbes y localidades fronterizas de Ecuador. Yunguyo no ha tenido mejor suerte.

## - **Antecedentes Internacionales**

En la tesis de maestría boliviana (Chávez, Aguilar y Tirina et al. 2005), sobre la integración de localidades fronterizas, llama la atención de la importante Iniciativa MAP (Madre de Dios - Acre – Pando). Esta es un colectivo social tri - regional que analiza una forma eficaz de insertar a localidades fronterizas de Perú con Brasil y para tal fin es necesaria una acción de desarrollo fronterizo. No obstante, la singularidad de esta Iniciativa no tiene representatividad, es informal pese a su importancia y participa la sociedad civil que busca espacio en sectores del Estado. La sociedad civil es una valiosa herramienta para un buen arranque, sobre todo si se trata de trazar una estrategia de desarrollo sostenible entre los tres municipios fronterizos.

El estudio resalta que ha correspondido a la sociedad civil el impulso del proyecto MAP ((Madre de Dios - Acre – Pando), señalando la importancia de integrar el pensamiento de dicha sociedad con la del estado para un eficaz desarrollo regional y fronterizo, adicionalmente debe considerarse a los actores locales regionales que son los que conocen su realidad fronteriza. Otro aspecto importante es que debe haber una mayor profundización en la descentralización regional sobre todo en el planeamiento de la política exterior. Si bien esta investigación desarrolla ciertas particularidades, este es un estudio dedicado en parte hacia las posibilidades de desarrollo estratégico de Bolivia. El valor teórico que esta Tesis aporta a nuestra investigación es subrayar la importancia de la integración entre localidades fronterizas colindantes para enfrentar los bajos niveles de desarrollo regional.

En la tesis “Frontera como Espacio y dominio de la Integración (2003)” de la maestría de Ciencia Políticas (Bonifacio, Muñoz, Pizón), de la Pontificia Universidad Javeriana, de Bogotá, concluyen que el debilitamiento de la función pública en cuanto a proyectos en favor de actividades como salud, educación, vivienda, sector financiero y seguridad social son precarias, casi similares a la de las fronteras peruanas, pese a su política nacional. Y las condiciones de salubridad son críticas. La tesis académica muestra una realidad distinta a la que presenta oficialmente Colombia en su Política fronteriza. El valor teórico de la tesis es que muestra que los sectores concernidos sociales deben potenciar sus efectos articulando planes y proyectos de apoyo a necesidades sociales.

- **Antecedentes Nacionales**

En la tesis de maestría (UNMSM) de Meza Pinto (2011), se determinan los antecedentes sobre los problemas inherentes a la Política Fronteriza en la Provincia de Purús, Ucayali. Dicha tesis presenta un análisis respecto de la Política de Desarrollo Fronterizo y sus dimensiones focalizando a la Provincia de Purús, frontera con Brasil, Región Ucayali como altamente crítica. En ella se constató que Purús carecía de conexión social y económica con las políticas sub nacionales y regional, es decir no tenía suficiente acceso a los programas de inclusión social entre otras necesidades; sus conclusiones fueron categóricas en el sentido que esta localidad hace décadas sigue siendo pobre, carece de desarrollo agro rural y sus niveles de pobreza han aumentado debido a que no están integrados en la práctica a las políticas públicas y en tal sentido propone alternativas locales de desarrollo, basado en proyectos estatales. Tomando como

referencia esta tesis, sus conclusiones y la evaluación de campo realizada, aborda la sostenibilidad de esas localidades, y se observa que las dimensiones que enmarca a ellas aportan un valor estadístico para la toma de decisión gubernamental. El valor teórico que aporta esta tesis es que, si no hay políticas públicas concertadas, difícilmente las provincias fronterizas superarán sus críticas realidades.

La tesis (Universidad Pacífico) múltiple de Matos Villegas, Salirrosas Abanto, Quiroz Román (2016), sobre el Desarrollo del distrito fronterizo de Purús a través de la unidad militar de asentamiento rural N° 6 La Esperanza, indica entre sus conclusiones la identificación de un factor común ( presente en casi todas las localidades fronterizas), en el que las poblaciones establecidas en zona de frontera carecen de conexión social con el Estado, son carentes de servicios públicos básicos, no tienen infraestructura y sobre todo no tienen estructura productiva, lo que impulsa la pobreza y propicia que sus pobladores migren al país vecino donde tienen mejores posibilidades de desarrollo.

En su investigación los tesisistas demostraron que, aunque hubo planes y programas establecidos estos no se habrían ejecutado en su totalidad y los que se ejecutaron no tuvieron entre las comunidades el impacto previsto.

Otra observación que indican es que hubo actividades alineadas según el plan estratégico entre el gobierno regional y las municipalidades provinciales, pero sus resultados fueron modestos. El valor teórico de la citada tesis aporta a nuestro tema una forma de enfocar la política de fronteras vía la producción y productividad agrícola.

Otra tesis (PUCP), sobre la “Articulación de la política fronteriza en el relacionamiento con los gobiernos regionales y locales” de Cuti Sanchez (2013), señala entre las conclusiones el rol importante que debe tener la política en mención para un eficaz desarrollo fronterizo aunado a una adecuada concertación de los estamentos de los gobiernos y la sociedad civil.

Otra conclusión importante es que por otro lado existen mecanismos no reconocidos o informales de los reclamantes sobre la situación fronteriza que no son tomados en cuentas y expresan una natural preocupación y que sería positivo que sean considerados en sus opiniones.

Si contrastamos esta conclusión con la política fronteriza de la localidad de Yunguyo, que también tiene una débil articulación a la política nacional, se constata una alicaída eficacia en favor de su desarrollo, desconexión entre sus autoridades, dimensiones que en la teoría funcionan, pero en la práctica son débiles, son aspectos que resaltan en comparativamente.

## **1.5. Justificación de la investigación**

### **- Teórica**

La investigación es importante porque permite explicar cómo la Política de Desarrollo Fronteriza, a través de las dimensiones Sostenibles, constituyó en factor de eficiencia agro rural de la provincia fronteriza de Yunguyo, que supone mejorar el bienestar de la población agro rural en la provincia y que a la luz de los resultados se propondrán un mejor énfasis

en la aplicación de mencionada política. Complementariamente, se pretende a través de la teoría de la integración y las definiciones convencionales de desarrollo fronterizo afianzar conceptos específicos puestos en boga en los años 2,000 y abrir una discusión académica sobre eficiencia de las dimensiones trazadas por la citada política, mediante un número determinado de indicadores.

Se entiende que:

1. La sostenibilidad económica y su eficiencia es para impulsar la economía provincial y facilitar la entrada al mercado.
2. La sostenibilidad social y su eficacia, es para promover mejores condiciones de vida.
3. La sostenibilidad ambiental y su impulso es para la conservación de ecosistemas.
4. La sostenibilidad de la integración es para la búsqueda de un relacionamiento con países vecinos.

- **Práctica.**

La presente investigación explica y propone sugerencias a la normatividad legal y a la problemática presentada de tal manera que estas sean de utilidad propositiva a las autoridades e investigadores que tienen relación con el tema. También se aportará precisiones de política pública para un mejor entendimiento de la política inclusiva agro rural y mejor relación de las comunidades fronterizas con el Estado peruano, a través de la citada política.

Nuestro estudio aporta conocimientos que beneficiará un mejor análisis de aplicación en los siguientes campos:

- a) En la Política Exterior peruana a efectos de efectuar un ajuste en su diseño de política de integración de frontera que proponga programas de inclusión agro rural de localidades fronterizas de Puno.
- b) A los Gobiernos Regionales fronterizos y municipios provinciales de frontera y a la comunidad fronteriza del sur.
- c) A la comunidad académica, en un mejor conocimiento sobre desarrollo fronterizo de Puno.
- d) Como difusión para las nuevas ideas de desarrollo fronterizo.

- **Metodológica**

La investigación realizada es cuantitativa, aplicativo, explicativo, de diseño no experimental y longitudinal se empleó el recurso estadístico de encuesta con preguntas sobre las percepciones de la comunidad respecto de cómo ha impactado las variables y sus dimensiones inherentes a la Política de Desarrollo Fronteriza, en Yunguyo entre el 2009-2014, cuya población/ universo está calculada en 80 funcionarios y gerentes; en la muestra se estimaron 67 personas encuestadas. Las personas encuestadas fueron ejecutivos - directores del:

- Gobierno Regional de Puno. Gerencia de Desarrollo.
- Oficina Desconcentrada del MRE en Puno.
- Universidad Nacional del Altiplano. Facultad de Agronomía.
- Municipalidad de Yunguyo. Gerencia de Desarrollo.
- Gobernación de la Provincia de Yunguyo.

- Oficina de FONCODES en Yunguyo.
- Oficina Regional del Ministerio de Agricultura en Puno.
- Oficina de Cooperación Técnica Internacional.
- 10 empresas agro rurales seleccionadas en Yunguyo

Las encuestas abordaron cuestiones sobre la eficiencia que tuvieron las variables en función de las dimensiones de sostenibilidades de la Política de Desarrollo Fronteriza en los años precedente en Yunguyo y cómo impulsó el diseño de política pública inclusiva para el sector agro rural. Con dicha técnica estadística se profundizó el conocimiento de los resultados a conocerse, así como la eficiencia de las asignaciones de recursos públicos financieros utilizados y los proyectos agros rurales emprendidos. De esta manera los resultados de la investigación fueron respaldados por la validez de esta técnica.

- **Social**

La investigación beneficiará a la provincia fronteriza de Yunguyo, en el reconocimiento e inclusión de sus necesidades por ser parte activa de la productividad agro rural. El problema que podría ayudar a resolver es la incorporación de pleno derecho de Yunguyo en las acciones que sobre políticas de desarrollo regional se adopten y así poder beneficiarse en los programas o proyectos sociales de superación de la problemática agro rural, así como disminuir los niveles de pobreza y potenciar un mejor acceso a la política de desarrollo fronteras.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

La Investigación constituye un tema relevante que permite explicar los efectos que tuvo la Política de Desarrollo Fronteriza, a través de las dimensiones sostenibles de una política inclusiva agro rural de la localidad fronteriza de Yunguyo, y proponer el mejoramiento de dicha política a fin de impulsar un mejor bienestar de vida en la comunidad fronteriza.

### **- Limitación Espacial**

Este trabajo se aplicó para la Provincia de Yunguyo, Puno, y se realiza en Lima y Puno.

### **- Limitación Temporal**

El tiempo de estudio correspondió al periodo 2009-2014.

## **1.7. Objetivos**

### **- Objetivo general**

Determinar la Política de Desarrollo Fronteriza como factor relacional de eficiencia agro rural en Yunguyo, en el periodo 2009 - 2014.

### **- Objetivos específicos**

- a) Determinar el nivel de información de la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza y su relación significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.
- b) Analizar el nivel de cómo la sostenibilidad Económica se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno, en el periodo 2009-2014.

- c) Determinar el nivel de cómo la sostenibilidad Socio ambiental se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno, en el periodo 2009- 2014.
- d) Evaluar el nivel de cómo la sostenibilidad de Integración Institucional se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.
- e) Estudiar el nivel de cómo fue el manejo del presupuesto regional que se relacionó con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno, en el periodo 2009-2014.

## 1.8. Hipótesis

Hernández R. (et al. 1998: 76), sostiene respecto a las hipótesis a comprobar, que estas son probables explicaciones de un caso científico que se investiga y que puede formularse mediante proposiciones. Kopnin PV. (1966), sostiene que las hipótesis es un el modelo forma que mediante la ciencia se desarrolla y posee una forma peculiar de pensamiento y del conocimiento científico. Constituye, asimismo, un sistema de juicios, conceptos y razonamientos.

### - **Hipótesis General.**

H<sub>1</sub>: La política de Desarrollo (Integración) Fronteriza se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

### - **Hipótesis Específicas.**

- H1: El conocimiento de la Política de Desarrollo (Integración) Fronteriza se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.
- H2: La sostenibilidad Económica se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.
- H3: La sostenibilidad Socio ambiental se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.
- H4: La sostenibilidad de Integración se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.
- H5: El manejo del presupuesto regional se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

## **II. Marco teórico**

### **2.1 Marco conceptual**

#### **- Definiciones de políticas públicas**

Las definiciones de políticas públicas difieren según la concepción de los estudiosos e investigadores de la cuestión pública, así tenemos que Pisfil (2006), cita a Oszlak y O'Donnell (1976), ellos precisan como un conjunto de acciones, reacciones y omisiones a las políticas públicas, expresadas como la intervención del Estado que actúa en función del

interés de la sociedad. Señala Pisfil (2006), que estas políticas sectorializadas deben ser de largo plazo para garantizar el logro de ciertos objetivos. Utilizando estos criterios, en el caso de la política de desarrollo fronterizo esta es conducida por el presidente de la República y define claramente su rol de acuerdo a la gestión externa del Estado. La Política Fronteriza peruana hace coincidir sus lineamientos acordes al interés nacional.

*Senplades* (2009), entidad pública de Ecuador señala que las políticas “públicas son directrices generales que emanan del poder político de un gobierno, o del Estado, con la finalidad enfrentar problemas complejos sociales, económicos, culturales,” etc, relacionados con la nación. Sus principales componentes son las metas y medios para llegar al objetivo de cumplir su ejecución, y son expresadas a través de leyes, regulaciones, programas, proyectos, etc. Las políticas de Estado deben ser coherentes con el tiempo de aplicación para hacerlas viables y medibles, en el caso del Perú la Política de Desarrollo Fronteriza tiene muy retrasada la redacción de su reglamento y ella es un factor de lentitud para la una adecuada eficiencia aplicable en el sector agro rural.

A lo largo de las acciones llevadas a cabo por la Cancillería (MRE), la Política Exterior está vinculada a la formulación de objetivos de integración fronteriza en Sudamérica y aunque enfrenta dificultades presupuestales para proyectos fronterizos, dado que no es un organismo ejecutor, depende de otras decisiones de políticas públicas sectoriales.

Martin, Dufour, Alessandro et al. (2013), en sus ensayos abordan el “relacionamiento entre los conceptos estado- sistema político- y régimen

político”. Son tres ángulos con características diferenciadas pero que de manera conjunta pretende traducir cómo se producen las políticas públicas en una sociedad democrática. Igualmente analizan las teorías sobre las políticas públicas, sus procesos y sus etapas, sus dificultades incidiendo en la toma de decisiones.

Parsons (2007), hace un estudio de los componentes domésticos o internos de la “función pública” enfocándose en los instrumentos de intervención de la acción del estado. El autor trata de juntar o integrar las situaciones internas dispersas que afectan a las políticas públicas. Su teoría contribuye a mejorar cómo “incorporar herramientas de análisis” que aclare la mejor comprensión en “las complejas dadas por el diseño de las diferentes políticas públicas regionales”. Las diversas dimensiones que se estudian y se explican en la presente Tesis tienen una amplitud que trata de cubrir las realidades regionales de las localidades de fronteras; y, poniendo a Yunguyo como caso peruano luego de transcurridos 10 años de darse la aprobación de dicha política (1998), su avance es lento y sus resultados no son satisfactorios del todo.

De otro lado, es importante señalar lo expuesto por el Departamento Nacional de Planeación de Colombia que precisa que sus municipios y localidades fronterizas son espacios estratégicos con fines de establecer polos de desarrollo geográfico cuya finalidad es determinar una relación económica y comercial fronteriza entre los países vecinos, aspecto sustantivo en su política exterior. Esta visión es dinámica y muestra un matiz muy claro sobre la información o conocimiento que tienen los actores sobre su desarrollo fronterizo, de esta manera incorporan a las

localidades a un proceso productivo regional. En nuestra hipótesis secundaria N° 1 se hace la presunción de un desenfoque o desconocimiento informativo entre las autoridades Provinciales de Yunguyo con el Estado, en el fondo se detecta un serio problema de conocimiento de lo que hace el Estado en esta política y cómo transmite sus acciones.

- **Principio de Subsidiariedad.**

La Subsidiariedad es un importante ámbito estudiada, analizada y aplicada por el Estado en la medida que son las provincias fronterizas quienes requieren acciones de apoyo y cooperación gubernamental que a veces no reciben, a pesar de que la ley se obliga con ellos.

Sacheri (1975), trata el tema de la Subsidiaridad en Argentina, al referirse a las prerrogativas socio políticas que tienen las gobernaciones y los poderes sub nacionales de ese país. El autor afirma que es "... prerrogativa de los grupos sociales organizados de tener autonomía y capacidad (poder) de decisión en los asuntos públicos que les concierne (federales, regionales o locales)"; y, que estos deben estar resguardados por el ordenamiento jurídico público. Esto resultaba urgente, dado que en su realidad se evidenciaba una centralización bajo el ámbito democrático. Por tanto, debería prevalecer un proceso descentralizador efectivo que favorezca a sus instituciones descentralizadas (Municipio, la provincia y la región).

Una amplia argumentación explicativa sobre el tema se encuentra en el Principio de Subsidiaridad (Artículo 5to del Protocolo sobre la Subsidiariedad) desarrollado jurídicamente por la Unión Europea, y de aplicación a los estados miembros de la UE. Este importante Principio,

según el Artículo 5to cita que el Gobierno central intervendrá en espacios o ámbitos que no son de su competencia siempre que los objetivos nacionales establecidos por los estados miembros no puedan ser atendidos por instancias subnacionales. En otras palabras, es el gobierno nacional quién intervendrá políticamente en caso que los estamentos subnacionales no cubran los objetivos establecidos para la sociedad. En función de este Principio la acción gubernamental en las fronteras, no ha sido suficientemente para intervenir y revertir la situación del desarrollo integral, salvo en algunos aspectos. En otras palabras, la subsidiariedad fue limitada.

- **Instrumentos de Intervención en la Política fronteriza.**

Para comprender con mejor claridad el impacto de la política de desarrollo fronterizo en sus orientaciones, es importante conocer la definición de instrumentos de intervención, desde algunos ángulos de tal manera se tenga un enfoque global de la citada política.

Estos instrumentos (de intervención) en las políticas públicas se utilizan para direccionar u actuar buscando resultados. Velasco et al. (2007), define a los instrumentos de intervención “como decisiones públicas adoptadas de un determinado sector creada para la acción política y que se aplican para modificar o ejecutar acciones de política pública”. Son instrumentos diversos, utilizados de forma combinada por los responsables de las políticas públicas.

Asimismo, Velasco et al. (2007), sostiene que los instrumentos de intervención en programas de acción son para atender a través de múltiples acciones las dificultades que se presentan en una parte o segmento de la

población (sociedad) o en un ámbito geográfico determinado. Los programas utilizan para su articulación diferentes “instrumentos”, para obtener resultados proyectados o propuestos. En nuestro caso peruano, es importante subrayar que no siempre los instrumentos de intervención se traducen en resultados positivos progresivos y básicamente porque a veces suele calcularse la eficacia y no la eficiencia.

Indica, además, que los usos de los instrumentos de intervención pueden catalogarse por:

- a) Su naturaleza, es decir qué instrumentos se emplearán.
- b) Objetivos o resultados que se desea medir u obtener.
- c) Carácter propio o determinar si se diseñan instrumentos propios en función a lo que se requiere medir.

También, los instrumentos son útiles y pueden aplicarse al contenido de cualquier política concreta, lo que permitirá al investigador contar con sus datos para que pueda llegar a su objetivo de cambiar o modificar ciertas políticas públicas.

De otro lado, Tello Nelia (2005), indica que la intervención de una política determinada (social), constituye un conjunto de acciones deliberadas sustentadas en el razonamiento científico cuyo objetivo es impulsar cambios sociales en el marco de un proceso gubernamental, siendo la persona (llámese grupo societario) el elemento básico e indispensable, para justificar dichas acciones, en este caso se refiere al trabajo social de una comunidad.

Sostiene Tello Nelia (2005), que la intervención es una “acción intencional que se inicia en un punto y concluye en otro, se realiza sobre cierto punto en el presente, no obstante que tiene un punto pasado que originó la situación del problema” y proyecta que para el futuro las acciones habrán sido modificadas.

La línea de pensamiento de la autora sobre el objeto de los instrumentos de intervención son elementos importantes de política. Nuestra Política de Desarrollo e Integración Fronteriza, no lo considera como contenido normativo, sin embargo, la “política de desarrollo” debe comprenderse como una unidad que “atiende al problema y el contexto como elementos independientes que la componen y se integran como objeto de intervención”.

La importancia de conocer los dos términos (el problema y la intervención) es sumamente vital para conocer la importancia de los instrumentos de intervención en un programa público, proyecto o plan y el cumplimiento de sus objetivos. Desde luego que parecería sencillo y hasta modesto poder hacer una conceptualización, pero no es así. Mokate (1999), del Departamento INDES del BID, refiere que frecuentemente en los debates de política social se presentan diversos criterios que, fundamentadas en actividades relacionadas con la evaluación de políticas y programas sociales, se enfatizan la “eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad”. Estos criterios o indicaciones son importantes para construir el estudio y diseño de las políticas públicas (sociales) en un determinado ámbito. Explica Mokate (1999), que las políticas públicas representan un conjunto de actividades importantes realizables y

financiadas con recursos de estado (públicos) y es precisamente ese conjunto de actividades las que caracteriza el accionar del estado que busca atender las demandas sociales con los recursos financiero existentes y que son administrados con eficiencia y equidad.

Surge de esta manera la diferencia entre estrategia e instrumentos de intervención pues ambos conceptos siguen secuencias diferenciadas, así por ejemplo sobre estrategias, Davies (2000), indica que ésta se caracteriza por tener distintas posibilidades (opciones) y múltiples resultados, puede tener un esquema multivariado, y a veces su implementación es complicada, si se trata de compararlas con otros esquemas. Cabe la posibilidad, a juicio del autor, que hablar de estrategia podría convertirse en un confuso debate con muchas ideas y que podría no haber comprensión amplia de las partes concernidas.

El autor prosigue que algunas instituciones que implementaron sus estrategias constataron después su debilidad en su aplicación y sobre todo comprobando fallas o errores distanciándolos de las metas y objetivos proyectados sobre los que querían llegar.

Chandler (2003), sostiene que las metas y los objetivos son consustanciales a la estrategia y ella se aplica a las empresas cuyos resultados son a largo plazo. Al igual que los otros autores, subraya la necesidad de contar con los fondos o recursos suficientes para la obtención de las referidas metas. El autor sostiene que una organización que diseña estrategias no tiene resultados inmediatos, dado el tiempo de maduración y búsqueda de lograr las metas. Añade que si bien es fundamental el aporte

de los recursos financieros igualmente es imprescindible contar con apoyo logístico y humano.

Hace hincapié en el rol de la capacitación en la que se busca logros por competencia de tal manera se adquiriera ventajas competitivas.

En otras palabras, lo que Davies y Chandler (2000) (2003), indican es que las estrategias son importantes y puede lograr sus objetivos si cuenta con los recursos financieros y apoyo técnico y decisión política. En este sentido se puede observar en Yunguyo, que los planes o programas socio económicos de la provincia no se cumplieron, no obstante, el nivel importante de sus estrategias.

En este contexto, si bien las Bases de la Estrategia Nacional es un componente indispensable para comprender el alcance de la política de integración fronteriza, ésta es un instrumento metodológico, orientador y armonizado con el Reglamento de la Ley, pero debería haber tenido una mayor precisión para que haya tenido efectos positivos, en el periodo bajo estudio de esta tesis.

Igualmente, la estrategia general de dicha Base es buscar un mecanismo armónico e integral de los elementos que caracterizan la sostenibilidad del desarrollo, aunado a sinergias y concertación de “potencialidades y la cooperación fronteriza” sobre una plataforma “científica y tecnológica”. En este sentido, se busca que la Sostenibilidad del desarrollo (en sus diversos ámbitos) sea una formalización del gobierno central, regional y local, incorporando la iniciativa de la sociedad civil, de manera real. Evidentemente, este enfoque es para todas las fronteras del país, por lo que

tratándose de nuestro objetivo de estudio nos centraremos en la Provincia fronteriza de Yunguyo.

- **Estimación de la dimensión de la Política Fronteriza.**

El estudio de las dimensiones de la Política de Desarrollo se concentrará fundamentalmente en la:

- a. Medición de la Sostenibilidad Económica. En este ámbito se darán los resultados del nivel de acceso al mercado de los agricultores de Yunguyo y su grado de competitividad.
- b. Medición de la Sostenibilidad Social. En este campo se ofrecerán los resultados del nivel de la pobreza rural e igualdad de acceso de oportunidades.
- c. Medición de la Sostenibilidad Ambiental. En ésta área se determinará los títulos de propiedad agro rural otorgados para la producción agraria.
- d. Medición de la Sostenibilidad de Integración Fronteriza. En este tema se discutirán el nivel de sinergias binacionales y su influencia en la Provincia de Yunguyo.
- e. Medición de los proyectos efectuados en favor de la inclusión agro rural. En este ámbito se analizará la calidad de los proyectos desarrollados.

- **Política de Desarrollo e Integración Fronteriza.**

Se define dicha política fronteriza como el mecanismo, administrado por el estado cuyos componentes pretenden atender las carencias socio

económicas de la población instalada en los espacios fronterizos a efectos que puedan incorporarse al proceso dinámico (desarrollo nacional) mediante la participación de propuestas del estado y del sector privado. Para dicho fin se busca fortalecer las capacidades de los municipios y sus gobiernos regionales siguiendo diversos criterios como la sostenibilidad, desarrollo humano y seguridad. Sus definiciones están contenidas en el Sistema de Información de Regiones de Frontera – SIRF del MRE. (2004), y agrega que sus lineamientos más relevantes se apoyan en el proceso descentralizador nacional, así como consolidación de la seguridad nacional, y la constante búsqueda del “bienestar y protección de las personas que viven en zona fronteriza”, y también las coordinaciones intersectoriales, respeto a la diversidad culturales, entre otras.

La precisión sobre el desarrollo de fronteras y la correspondiente integración se encuentra en las normas legales y reglamento correspondiente (Ley 29778 y el D.S 017-2013-RE), convirtiéndola en política de estado. Estas normas proponen mecanismos que promueven las diferentes sostenibilidades fronterizas, y se articula a las Bases de la Estrategia Nacional, cuya metodología sugiere que se estudie diversas acciones combinadas para dotar a la mencionada política de un esquema potencial de atención a las localidades de frontera, no obstante, hasta la fecha de estudio los avances en las localidades de la frontera con Bolivia fueron sumamente modestas.

De la realización o ejecución de las acciones respecto de las Bases indicadas líneas arriba se derivan los efectos que debieron explícitamente favorecer a los 81 distritos fronterizos. Es en este sentido lo que se

verificará en nuestro estudio, es “cómo la política de desarrollo fronteriza fue factor relacional de eficiencia agro rural en yunguyo”

- **Instancias Técnicas encargadas de llevar a cabo los Trabajos de Concertación Fronterizo.**

El Consejo Nacional de Desarrollo de Fronteras (CNDF) es el ente responsable concertar acciones y dar impulso al desarrollo fronterizo, a la luz de los Instrumentos de Intervención es el Consejo Nacional de Desarrollo de Fronteras (CNDF). Este órgano es integrante del Sistema Nacional de Desarrollo de Fronteras.

Entre el 2013 - 2014 los ministerios integrantes del Sistema Nacional identificaron las zonas (áreas) críticas fronterizas, ella con la finalidad de llevar a cabo algunos programas experimentales sobre integración fronteriza. La intervención del Mindes (Ministerio de Desarrollo e inclusión Social) fue trascendente al darle vitalidad al plan.

- **Diagnóstico de la realidad fronteriza de Puno.**

De acuerdo con las Memorias de la Oficina Descentralizada del MRE en Puno entre los años 2009 y 2014, y las Memorias de la Embajada del Perú en Bolivia de los mismos años, se ha intervenido en las localidades de frontera cuyas siguientes acciones relevantes en el periodo fueron:

- Se propició un módulo provisional del CEBAF (Centros Básicos Fronterizo) Desaguadero en Puno contando un mayor compromiso del gobierno regional y local para mantener operativo ese núcleo fronterizo que permitiera una fluidez de personas y mercancías.

- Implementación de un nuevo Puesto de Control Migratorio en Tilali (Perú) y Puerto Acosta (Bolivia). El MRE expresó la necesidad de que los gobiernos del Perú y Bolivia lleguen a “Rehabilitar” los puestos de Migraciones de Tilali y Puerto Acosta. Las razones que esgrimieron estuvieron referidas a la creación de un: “Nuevo Circuito Turístico” por esa zona circunlacustre, a la fecha del presente estudio, no se ha avanzado materialmente esta propuesta.
- Contaminación de la Cuenca del Río Suches. Uno de los aspectos más complicados en la zona es la explotación minera irregular que afecta la Cuenca del Río Suches. Se creó en el Distrito de Cojata-Huancané la Agencia Técnica de Minería Suches, entidad a cargo de ejecutar los estudios del caso para mitigar los daños que generaron las concesiones mineras ubicadas en la cuenca del Río.

Durante el 2011, la situación se agravó por el incremento de la minería informal. Sobre el particular, las comunidades campesinas peruanas directamente perjudicadas por la labor de los mineros informales peruanos y de Bolivia que contaminaron la Cuenca Suches son las de Ocopampa, Piñuni y Aurora, ellas se ubican entre dos hitos del límite fronterizo, donde no pueden tener su ganado pastando en vista de la presencia de los “chutes (plataforma para el lavado de oro) que ponen en peligro sus recursos animales. Otro problema, indicado por la Ode Puno (MRE) fue la erosión del suelo producida por las pozas de agua chocolatadas, así como los suelos colmatados, el río Suches y riachuelos contaminados, la desaparición de los bofedales, la extinción de las aves

(patos, chilliguas, paco-paco, entre otros) y de la fauna silvestre (zorros y vizcachas).

- La población de la Región Puno ha tenido reparos y preocupación por el proyecto de la Central Hidroeléctrica de Inambari (hoy este proyecto está paralizado por constituir en un serio problema para el ecosistema de Puno y Madre de Dios), habiéndose constituido en fuente potencial conflictiva de la región.
- Otro problema es la situación pesquera binacional en el Lago Titicaca y se ha estado buscando soluciones para el mantenimiento del ecosistema lacustre para conservar la biodiversidad. Se formularon propuestas para dar sostenibilidad a la actividad pesquera. La cuenca del Lago Titicaca sufre una fuerte presión sobre los recursos naturales debido al creciente desarrollo de la acuicultura y por la contaminación orgánica, bacteriológica y física-química los que ocasionan serios problemas al ecosistema lacustre.
- La Carretera Interoceánica Sur y la salida de Puno hacia Brasil. El Tramo V une las ciudades de Juliaca y Puno con Moquegua, y los puertos de Ilo y Matarani. Dicho tramo pasa por Puno y llega hasta el pueblo de Titire (104 kilómetros de Puno) y Puente Bello ubicado a 4,341 msnm. La carretera se encuentra en buen estado de conservación y debidamente señalizada. Hay un paso en la cordillera occidental (Abra Ojelata) que es una zona poblada dedicada al pastoreo de camélidos andinos, especialmente de llamas y alpacas. Igualmente, cerca de la Interoceánica existen diversos atractivos naturales que seguramente atraerían a muchos turistas extranjeros,

especialmente brasileños, cuando promocionados como productos turísticos.

En la actualidad, esta parte de la Interoceánica que recorre Puno es subutilizada debido a que el mayor transporte internacional de mercaderías proviene y va hacia Bolivia (y no Brasil), vía Desaguadero, hacia los puertos de Ilo y Matarani a través de la carretera Panamericana. Hay ahora una mejor conectividad entre los diversos pueblos, comunidades y centros poblados de la zona alta de la provincia de Puno, pero no hay muchos beneficios en lo que concierne a Moquegua y Tacna, no obstante, la prosperidad económica de las localidades, el transporte internacional antes mencionado no ha sido la esperada.

Aun cuando el tramo IV de la carretera Interoceánica (Ollachea-Inambari que conecta con Inambari-Puerto Maldonado-Iñapari- Assis-Brasil) está concluido, el transporte terrestre brasileño hacia los puertos del sur peruano es modesto.

Se esperaba que el tramo V de la Interoceánica influyera sobre la economía de las poblaciones alto andinas, en la medida de la incorporación en cadenas productivas de las localidades, a las que pudiera añadirse alguno de los elementos del proceso de integración como asistencia tecnológica, financiamiento, cadena logística, entre otras facilidades, y de esta forma se beneficiara a mediano plazo mediante el incremento paulatino del tránsito comercial y de turismo que se viene dando con los estados fronterizos brasileños de Acre y Amazonas, así como con los de Rondonia y Mato Grosso, en Brasil. Ese es lo que se esperaba con esta infraestructura.

En los años entre 2011-2014, de acuerdo a la fuente de la Oficina Desconcentrada del MRE en Puno no hubo una adecuada concertación política entre las autoridades regionales y locales lo que incidió desfavorablemente para la puesta en marcha de sus programas y proyectos de inversión regionales que contribuyera a un efectivo despegue de su desarrollo, incluyendo Yunguyo.

- **Mecanismos de Integración Fronteriza Perú y Bolivia.**

Si bien nuestro estudio se centra en Yunguyo, en el departamento de Puno hubo distintas acciones y planes con la finalidad de concertar con Bolivia una mayor profundización en activar el relacionamiento integrador fronterizo y dada su importancia se presenta una síntesis de ellas.

- a) ZIF P-B (Zona de Integración Fronteriza Perú-Bolivia) cuyo objetivo fue articular diferentes proyectos integradores, en una primera etapa entre Tacna, Puno y Madre de Dios, La Paz y Pando. Allí fue importante la asistencia financiera de la Corporación Anido de Fomento (CAF) para el diseño de la ZIF P-B.
- b) CEBAF Desaguadero (Centro Binacional de Atención en Fronteras). Nuestra frontera en esa zona constituye un serio problema para la economía regional. El diseño binacional fue establecer un centro físico donde se controle los intercambios de mercancías, a través de un Sistema de Control Integrado en Fronteras. Este diseño y posterior ejecución del proyecto binacional (Decisión de la CAN N° 399) tomó varios años en realizarse por dificultades en su ubicación, y por la propiedad privada cuyo terreno no querían vender para construir el

CEBAF sin embargo ya está operativo dicho control y existe ahora un mejor control de migrantes, de mercancías y del transporte internacional.

c) **Comité de Frontera P-B.**

La instalación del Comité de Frontera Perú Bolivia (2011), es un mecanismo conveniente para concertar políticas bilaterales de integración. La buena disposición de ambos países, según lo señala el MRE, ha sido un importante avance en el proceso de integración binacional.

Asimismo, existe dos pasos formales de frontera entre el Perú y Bolivia: Desaguadero y Kasani, por donde se realiza el mayor tránsito legal de mercancías, vehículos y personas, así como un contrabando llamado de menor cuantía pero que no es despreciable. Existen otros pasos informales por donde ocurre un contrabando de mercancías en gran escala denominado “La Culebra”. Siendo la totalidad de la región Puno fronteriza con Bolivia, estos dos pasos de frontera resultan insuficientes para ejercer un debido y efectivo control del tránsito de personas, vehículos y mercaderías.

- **Factor de Eficiencia agro rural.**

La presente investigación plantea al factor de eficiencia agro rural como una variable relacionada con la política de desarrollo fronterizo y en este aspecto, surgen varias definiciones para determinar los alcances de la efectividad, eficacia y/o resultados. Para Mokate (1999), las expresiones efectividad, eficacia, eficiencia y equidad tienen concepciones pragmáticas, y sus definiciones generales llevan en sí mismo “conceptos

ambiguos”, que motivan interpretaciones divergentes. Nuestro estudio diferencia la eficacia de eficiencia; ambos conceptos son importantes para una mejor comprensión de la presente investigación.

El Diccionario Planeta (de la Lengua Española Usual) refiere que la “efectividad” es sinónimo de eficacia que “produce efecto”, o cualidad de ser activo, “poderoso para obrar”. La “eficacia” deriva en el logro de un objetivo, sin cuantificarse. El Diccionario de la Lengua Española (de la Real Academia Española) anota que “eficacia” puede ser considerada como “fuerza y poder para obrar”. Sobre este particular, la notación nos lleva a plantear si la eficacia se puede medir.

Moliner (1998), indica que el término eficacia se hace extensiva a los materiales o personas que pueden generar o producir un bien o un servicio. Sin embargo, el resultado sería eficaz, si este se traduce en un logro efectivo tal como se programó realizar. Por ejemplo, en el desarrollo de un plan, una política o aplicación de cualquier programa, debería suponer el nivel (grado) alcanzado según los objetivos planteados, pero para ello hay que tener bien definido o explicitados los objetivos propuestos, además de busca conseguir cierta “calidad” de los mismos. Un objetivo (s) tiene un tiempo de obtención o efecto esperado de acuerdo al plan o programa establecido. Molier señala que una iniciativa resulta eficaz si llega a los objetivos previstos en el tiempo esperado y con la calidad estimada. Ella supone que la eficacia no tendría una medición rigurosa, si no algunos grados de avance con caracterizaciones subjetivas y cualitativas.

Continúa explicando que la definición de eficiencia es más compleja y tiene medición más precisa en comparación a la eficacia. Por cierto, en

esta discusión se pueden plantear interpretaciones del concepto (eficiencia) y cierto grado del concepto de eficacia. Cohen y Franco (1993), señalan que en un “estudio de conceptos sobre la eficacia que se tomaron – mediante encuesta - en una muestra de 235 personas de 262 participantes las respuestas coincidieron en que la eficacia y eficiencia eran parecidos”. Según los autores, el término de eficiencia (en el estudio) tuvo de parte de los encuestados 109 referencias o invocaciones. En otras palabras, hay una inclinación a darle importancia a la eficacia y no a la eficiencia. Para el interés de la presente tesis consideramos fundamental esto último, pero sin dejar de lado la eficacia.

Scriven (1991), plantea que la definición de eficacia, “si se trata de cumplimientos de objetivos establecidos o predefinidos, podría resultar siendo similar a éxito” y para darle rigurosidad podría construirse un indicador medible que se traduzca en un resultado y que éste alcance a una parte de los objetivos planteados inicialmente. Evidentemente, este planteamiento presentaría inconvenientes puesto que los indicadores se aplican a variables, dimensiones establecidas y medibles.

De acuerdo al desarrollo de una actividad sobre proyectos públicos realizada por el INDES del BID, llevado a cabo (1999), y ante una encuesta realizada ( a los asistentes) sobre la relación de eficiencia y eficacia, indica que un 42% interpretan a la eficiencia como el logro de los objetivos en relación al manejo adecuado de fondos ( recursos) públicos y de su forma para reducir costos, o minimizándolos”. En la actividad, se observa que un 79% indica que la eficiencia además de lo anterior, toma en cuenta la reducción de los costos o el uso óptimo de los

fondos (recursos). Otros 19%, relacionan la eficiencia con la consecución de objetivos (eficacia), que en buena cuenta es la obtención de resultados no medibles es decir no habría “una clara diferenciación entre la eficacia y la eficiencia”. Asimismo, otros 9% de encuestados muestran opiniones en el sentido que “un plan o un programa es eficiente si se realiza de manera correcta” ó “si se manifiesta a través de un adecuado control”. En todo caso si se ejecuta bien, tiene una medición y si se tiene buen control también es medible.

Cohen y Franco (1983), *Marlaine, Lockheed y anushek et. al* (1994), subrayan que la eficiencia es un factor que se relaciona con la producción o el producto obtenido manejando recursos (o capital) al más bajo costo posible

En conclusión, el uso de la eficiencia sobre ciertas políticas públicas se relaciona con los medios y objetivos. Un programa o plan de política pública será eficiente si logra conseguir que en sus fines objetivos consiga menores costos, los cuales "No envidiéis la paz de los muertos". a nuestro juicio es medible y tiene que mostrarse mediante resultados cuantitativos.

- **Yunguyo y las Políticas de Descentralización.**

La Ley Orgánica del Poder Ejecutivo (publicada el 20 de diciembre del 2007), en el Artículo 23, inciso 23.3 determina que corresponde a los Ministerios coordinar con los tres niveles nacional, regional y local del Estado el proceso de descentración y coadyuvar en la “implementación de políticas nacionales y sectoriales”. En este contexto el ejecutivo es el responsable de llevar adelante el proceso integrador de la descentralización articulando acciones conjuntas en la pirámide del Estado. Ahora bien, la

descentralización tiene una relación con el desarrollo fronterizo y por tanto es una política regional importante.

A la luz de lo anterior, la Provincia de Yunguyo tiene por el norte un límite con la Chucuito (provincia), por el sur con Bolivia, por este con el Lago Titicaca, por el oeste con lago Wiñaymark y el distrito insular de Anapia, y otros cinco distritos o provincias.

Su extensión es de 289.31 km, con una densidad población de 189.82 por km cuadrado. La población, según INEI, es de 53,083 habitantes, y desde el punto de vista de asentamiento es un medio rural. Su carencia de servicios básicos y su migración hacia Bolivia, en búsqueda de mejorar su estándar de vida, constituyen un serio problema para dicha provincia.

La provincia tiene poco desarrollo socioeconómico y se encuentran en condiciones de extrema pobreza (entre 31.9% y 42%), y solo el 26% es considerada como no pobre. Según la estadística INEI (2004) el 51% de la población accede a agua potable y energía eléctrica. Los niños menores de 5 años tienen un bajo nivel nutricional y mayoritariamente son pobladores del medio rural. La tasa de analfabetismo es del 22%, según censo de 1993, y en la zona rural es mayor aun llegando a una tasa del 28,9%. Las mujeres tienen una tasa mayor en analfabetismo con una tasa regional de 32.9% y 41.7%.

La actividad principal es agropecuaria, cuya producción es limitada por existencias de minifundios y escasas de tierras agrícolas; la tecnología es aceptable para el medio y aún subsiste el uso de herramientas rudimentarias para este sector. Producen, papa, cebada, quinua, habas, tarwi, oca, mashua, etc.

La infraestructura vial es relativamente regular sobre todos para sus distritos de *Ollaraya, Unicachi, Tinicachi, Copani* y otros centros poblados fronterizos.

De acuerdo a la Memoria de la Oficina Desconcentrada del MRE en Puno (2009), nos aporta los siguientes datos:

Subsisten distintos aspectos sociales en la frontera con Bolivia, específicamente en Puno cuyo centro de conflictividad se ramifica en las provincias, gobiernos locales y comunidades rurales. La trascendencia de estos asuntos sociales, es que el conflicto repercute en un contexto de la inversión extranjera y hace suponer que el clima de negocios en esa parte es impracticable, lo cual no es cierto. Pero antes del análisis se expone los indicadores sociales del INEI (2009), que podrían explicar en parte esta situación de asimetría social:

- Puno estaba en cuarto lugar de pobreza (nivel nacional), después de Huancavelica, Apurímac y Ayacucho.
- 8 mil 922 escolares (en edad) no van a la escuela.
- Los distritos donde se explota oro en forma ilegal son los más pobres de la región Puno.
- De los 109 distritos que tiene la región Puno, 91 se encuentran en estado de abandono.

- **Presupuesto Público para la Política de Frontera.**

El presupuesto público es una herramienta importante de “planeamiento” para la asignación anual de los recursos del Estado. Fundamentalmente la responsabilidad del gasto y transparencia fiscal son

los ejes de su aplicación. Los presupuestos proyectan resultados mediante sus programas ejecutados, proyectos financiados para las distintas actividades de las políticas públicas. Es importante, *para* el presente estudio conocer los montos manejados o asignados por el estado para la política de desarrollo fronterizo.

El MRE participó tuvo participación (directa e indirectamente) en la ejecución de acciones de desarrollo e integración fronterizas con un gasto de doce millones de dólares en el año 2013. Dicho monto, no estuvo comprendido en la estructura presupuestal del Ministerio. Sin embargo, esa entidad consiguió excepcionalmente un fondo – préstamo de 4 millones de dólares de préstamo del BID. El destino fue para la construcción del Centro Binacional de Atención en Frontera (CEBAF) Desaguadero, entre otros proyectos similares. El MRE no es órgano ejecutor de proyectos, pero en este caso facilitó, coordinó y contribuyó a conseguir los fondos provenientes de la Cooperación Técnica Internacional (CAF, CAN, AECI). Sin embargo, los presupuestos para proyectos en Yunguyo, al ser manejados por el Gobierno Regional asignó montos escasos. Si el Gobierno Regional hubiera invocado la política de desarrollo fronterizo, quizás pudo haber contado con mejores asignaciones.

Una de la críticas que hace al planeamiento regional (Puno) es Aduviri (2014), quien señala la ineficiente aplicación de los planes de desarrollo en la región en vista que las autoridades imponen una visión política unilateral antes que una visión institucional y técnica. Para Aduviri, Puno tiene escasa cultura en el planeamiento y poca actividad de

participación ciudadana y ello podría ser una justificación para la asignación de pocos recursos inclusive para Yunguyo. De acuerdo al autor, los planes de desarrollo propuestos no son atendidos por el MEF porque el presupuesto participativo es insignificante y porque no se les da importancia a los proyectos estratégicos del plan de desarrollo.

Según el Portal del MEF sobre el nivel de gasto presupuestal 2012 para el Gobierno Regional Puno, éste fue de S/. 718' 559 798 nuevos soles, aproximadamente. El mayor gasto se hizo en el sector educación a fin de impulsar las capacidades de los alumnos de primaria básico y secundario. El gasto en estos cambios fue modesto y no llegó al 30% del mismo (cobertura para alumnos de educación básica regular con 27,82%, y en la secundaria el gasto fue de 23,08%; no se cuenta con cifras sobre las asignaciones en otros rubros.

El tema del presupuesto y su discusión es importante, pues siendo un instrumento de planeamiento, no existía compatibilidad entre el CEPLAN y el MEF, pues priorizaban la política sobre lo técnico e institucional.

- **Proceso de Descentralización.**

El proceso de Descentralización jugó un rol importante para un potenciar a las regiones y gobiernos locales, sin embargo, hubo en casi todas las regiones discusiones y debates que la verdadera descentralización llevaba consigo que los gobiernos regionales deberían recibir de parte del Estado no solo los sectores que les correspondían, sino que también obtendrían los activos financieros para administrarla. Dada la poca experiencia y capacitación en el gasto presupuestal, el proceso entró en un

periodo de inercia y conflictos regionales (canon y otras asignaciones) que fue deteriorando algunas regiones, pero fortaleciendo a otras como Piura, La Libertad, Lambayeque, Ancash en el norte, en el sur Arequipa, Moquegua y Tacna en el sur, en el centro oriente fueron críticos los conflictos, Puno y Cusco no llegaban a cuajar en sus expectativas, y evidentemente afectó de alguna manera la política fronteriza.

Arciniegas (2014), indica que en los países de América del Sur las fronteras son en muchos casos espacios marginales que integran de manera débil la a sociedad del país a la economía. En consecuencia, un buen análisis de desarrollo regional debería partir del estudio de las diferencias estructurales de cada país.

Añade que el fortalecimiento de las administraciones locales (gobiernos regionales y municipios) deben darse mediante programas para desarrollo regional cuya perspectiva debería estar en línea con las capacidades administrativas locales y que es necesario un trabajo mancomunado e institucional propiciando a la vez una desconcentración funcional tanto en las competencias como en las decisiones.

Considera, asimismo, que las medidas de política macroeconómica, de infraestructura, ordenamiento territorial, así como los programas y proyectos territoriales apuntan a revertir la situación de vida de los habitantes de las fronteras agrupadas.

Siguiendo esta línea de investigación, la Ley de Bases para la Descentralización (Ley 27783, artículos 22° y 23°), establece una instancia que encargada de dirigir y conducir la implementación de la descentralización, en este caso se refiere al Consejo Nacional de

Descentralización (CND). Durante los cinco años de trabajos del proceso descentralista, este avanzó y mostró resultados, no obstante que el CND tuvo limitaciones políticas para cumplir dicho rol, sobre todo que no pudo alinear sus decisiones entre los tres niveles gubernamentales lo que impidió continuar con sus objetivos establecidos de ir descentralizando funciones entre los sectores ministeriales.

Si bien la Secretaría Ejecutiva se preocupó por impulsar el proceso de descentralización, esta enfrentó dificultades burocráticas. Entre ellas se cuenta con la toma de decisiones según sus atribuciones, luego, la incompetencia para incorporar a miembros oficiales de los gobiernos regionales y locales, situación que le impidió atender con la rapidez política, las expectativas generadas a nivel regional. En la práctica el proceso se enfrentó a nuevos retos políticos de entendimiento intergubernamental lo que hizo debilitar el proceso descentralizador.

Lo que ha sido la descentralización después, fue el importante impulso dado por la sociedad civil y los gobiernos regionales y sobre todo la coordinación de entre los gobiernos locales y regionales con entidades ministeriales. Es el caso señalar, que el Ministerio de Relaciones Exteriores suscribió entre el 2004 y 2006, diversos Convenios de Cooperación con los gobiernos regionales y sus juntas de coordinación, a efectos que impulsen, coadyuven que los gobiernos regionales logren un relacionamiento efectivo con similares regiones de otros países de tal manera pueda haber un intercambio de experiencias en provechos de la sociedad civil y empresarial regional.

- **Pobreza Agro Rural.**

Perú *Opportunity Fund* (2011), explica en su informe que la estructura agro rural en la sierra en general es diversa, aporta interesantes indicadores que se puede contrastar con la realidad de Yunguyo. Un ejemplo que señala el informe es que el agricultor rural no tiene un adecuado cálculo en sus costos, por factores de mercado. Esto significa, según la misma fuente que los precios de los productos agropecuarios podrían tener un incremento importante porque los costos de producción son altos que reducen la rentabilidad del producto, propiciando que la cadena de pobreza se agudice. A ello hay que adicionarle que la cadena de distribución suele ser especuladora e incide en el precio final. Otro caso es el costo de la urea (utilizado masivamente para abonar la tierra) que subió su precio en años recientes; también suele afectar el cambio climático que torna vulnerable al sector agro rural.

Perú *Opportunity* brinda un perfil del sector rural andino e indica que el 64% se encuentra en la sierra. En general sus carencias son casi extremas, no tienen educación primaria completa, carecen de acceso a las redes básicas (agua, luz, desagüe) y tiene tierras o parcelas dispersas. Solo el 77% tiene títulos de propiedad debidamente registrados.

El clima lluvioso es un factor influyente en las siembras de los productos agropecuarios y el exceso o disminución de estas a veces no es una fortaleza sino una vulnerabilidad. En la sierra del Perú se siembra entre octubre y diciembre esperando las lluvias que caen entre diciembre y marzo lográndose un 44% de las siembras en el Perú. En Puno la situación

es más crítica por las intensas heladas, escarchas y nieve que afecta la red productiva rural, incluyendo a Yunguyo.

Prosigue el informe, sobre pobreza rural, que en general las familias agrarias realizan diversas actividades complementarias para poder acceder a un ingreso de subsistencia debido a que no están en mercado agrario o son pequeños comercializadores. De ello se desprende que ante los ingresos de subsistencia migran hacia la capital o capital del departamento, dejando de lado la productividad rural.

La edad en el campo es un factor delicado, pues las generaciones jóvenes dejan sus habitud dejando a los mayores en esa zona y al final abandonan las parcelas de cultivo.

Un elemento importante de la cada vez más preocupante situación rural es que muchas veces los jefes de familias, según el informe de Perú *Oppotunity*, dejan sus parcelas para trabajar como mano de obra en proyectos de los gobiernos municipales y regionales.

El trabajo sobre pobres rurales de Khan (2001), indica que la pobreza “no afecta a grupos homogéneos, sino que hay una diversidad de comunidades pobres y menos pobres” según sean pequeños propietarios de tierra, o arrendatarios. Ante una deficiencia de las políticas públicas son los propios pobres o no pobres quienes buscan estrategias propias para mitigar los efectos de estas. Señala que la pobreza rural tiene diversas características económicas y sociales, y son las externalidades las que inciden y profundizan la pobreza en el campo. Khan ha efectuado diversos estudios de pobreza rural en países africanos y encuentra particularidades en zonas rurales campesinas. Por la importancia de su estudio, identifica

que la pobreza rural esta en las inestabilidades y conflictos sociales, la discriminación social con las personas del campo, la ausencia de una política de registros de propiedad, y en algunos casos la concentración de tierras o arrendamiento de forma asimétrica. Están presentes también la burocracia, la corrupción, las elevadas tasas de natalidad y el cambio climático como factores nocivos der pobreza rural.

Respecto de la pobreza del campo (rural), Khan menciona que las políticas de estado empoderan a las zonas urbanas a través de la inversión pública, en cambio en la zona rural son los efectos cambiarios de la moneda desestabilizan los precios de sus productos.

El Perú que es eminentemente rural, según sostiene Trivelli (2010), indica que la mayor incidencia de la pobreza se encuentra en el contexto rural. De acuerdo a indicadores INEI (2009), que presenta en su estudio de pobreza, muestra lo siguiente: 36.2% de la población peruana pobre, habitaban en el campo rural, la mitad (43.1%), vivían en la sierra; dos tercios del peruano indigente se hallaban estaban en la sierra (rural).

En esta situación, los gobiernos intentan frenar el crecimiento de la pobreza rural, aunque sus esfuerzos son limitados le corresponden a los gobiernos regionales y locales mitigar la pobreza con una adecuada política nacional y por ello se estableció la Estrategia Nacional de Desarrollo Rural.

Asimismo, se creó la Estrategia de Seguridad Alimentaria, que son iniciativas financiadas por el gobierno para reducir la pobreza que afectaba en ese entonces al país.<sup>1</sup>

A juicio de Trivelli, los programas y proyectos de gobierno eran de deficiente aplicación y con descoordinaciones en los tres niveles de gobierno y si bien la disminución del ritmo de la pobreza ha sido sustantiva es inferior a lo esperado. Por cierto, esta reducción de la pobreza se debió también al periodo de crecimiento del país.

Volviendo a Khan (2001), éste sostiene que la pobreza se concentra en sectores como la agricultura, la pesca y sus actividades conexas y los distintos servicios a pequeña escala que brindan los pequeños empresarios. Y que una forma para comprender sus efectos y plantear medidas efectivas es “imprescindible determinar la variedad de pobres rurales”. Se entiende por variedad al estudio segmentado de tipos de pobreza que en la actualidad se han realizado y tiene una matriz elaborada para combatir a este flagelo.

Estudiosos como Vic (1988: 208), se refiere sobre la pobreza como un “centro de necesidades de atenciones básicas que se complementan con otros requerimientos cambiantes en el tiempo”.

Por otro lado, el Banco Mundial en su informe: Pobreza (Poverty)(1990:26), definió a este problema como la dificultad (incapacidad) para lograr “un mínimo de bienestar de vida posible”. Añade el BM que la forma de cálculo para la pobreza consiste en determinar unos

---

<sup>1</sup>Para una discusión sobre las instituciones, proyectos y estrategias existentes para el caso de la sierra peruana ver Trivelli et al. (2009)

dólares más o menos para que la gente subsista (nivel de vida), lo que a su juicio es una medida arbitraria. SE entiende que el BM tiene mediciones para determinar la pobreza que no es necesariamente el ingreso, pero que le complementa.

Otro concepto propuesto por la Organización del Trabajo (OIT) (1955:6), es que estima que “las familias son pobres cuando sus ingresos (monetarios) se encuentran debajo de los niveles estandarizados y presupuestados”.

- **Conceptos relacionados al problema**

**Área de frontera.** Es una zona geográfica y territorial adjunto al límite fronterizo y paso de frontera. Se extiende al distrito fronterizo.

**Regiones fronterizas bi/trinacionales.** Son los espacios geográficos articulados en los que se presentan una combinación de actividades distintas socio económicas, ubicados en fronteras.

**Corredores de Desarrollo Fronterizo.** Son franjas de “integración geo-económica”, según se establecen y articulan con determinados ejes de infraestructura vial y física y constituye la “base territorial de la estrategia del desarrollo”. Estos conceptos fueron expuestos en las “Bases para el desarrollo de fronteras”.

**Eficacia.** Moliner (3º Ed, 2007), define que la eficacia se aplica a objetos o personas que producen un determinado efecto. Se interpreta que la eficacia consiste en “obtener un logro o hacer lo que debía hacer”. En los términos anteriores.

**Eficiencia.** Moliner (Diccionario 3º Ed, 2007), señala que la eficiencia califica la manera en que los objetivos son realizados (o alcanzados). Por otro lado, Larousse (Diccionario) consigna que la eficiencia es “la virtud para obtener algo”. En todo caso la eficiencia exige que haya relación de trabajo, tiempo e inversión efectuada para obtener un resultado.”

**Macro región de frontera.** Son áreas espaciales utilizadas para la planeación de las actividades conducentes al desarrollo y a la integración fronteriza, puesto que permite articular procesos mayores. Pueden organizarse macro regiones conformadas de la siguiente manera. Macro regiones Frontera Norte, Amazónica y Frontera Sur.

**Pasos de Frontera.** Los Pasos de Fronteras terrestre es el espacio terrestre o geográfica ubicado entre los límites de países siendo posible el tránsito de personas, así como de bienes y servicios, tanto de ingreso como de salida.

**Políticas Públicas.** Este concepto es ampliamente abordado por Pisfil (2006), citando a Oszlak y O'Donnell, y expresa que ante una manifestación o reacciones de la sociedad se hace imprescindible la intervención del Estado a través de políticas públicas que “concita la atención, interés o movilización de otros sectores de la sociedad civil”. Pisfil estudia los elementos del microanálisis de política pública enfocándose en los instrumentos de intervención.

**Principio de Subsidiaridad.** Sacheri (1975), trata el tema de la subsidiaridad en Argentina, al referirse a las prerrogativas socio políticas que tienen las gobernaciones y los poderes sub nacionales de ese país. El autor afirma: “el principio de subsidiariedad indica que el Estado puede

intervenir con ciertas políticas en aquellos campos económicos o sociales en los cuales ante un objetivo nacional no puedan ser alcanzados por instancia sancionales, siendo estas instancias el central, nivel regional y local.

**Política de Desarrollo Fronterizo.** Según el Portal del Ministerio de Relaciones Exteriores (julio 2017), esta es un componente de la Política Exterior del Estado como tal su desarrollo y ejecución se encuentra bajo su dirección que, además, articula sus acciones conjuntamente con otras entidades públicas. Constituye un proceso de articulación de política para la atención de las necesidades elementales de poblaciones fronterizas, cuya aplicación se basa en acciones públicas y privadas que afectan de manera positiva distintos campos como la economía regional, local, el medio ambiente, la parte cultural, social e institucional.

**Presupuesto Público.** El MEF (2011), en su guía básica señala que esta herramienta de gestión estatal asigna recursos financieros a los diversos sectores del Estado para efectuar o realizar gastos en favor de proyectos de la población, manteniendo reglas de responsabilidad y transparencia.

**Región de Frontera.** Es el espacio regional y/ local (sub-nacional) sobre la cual se afectará en programas y gestión de desarrollo.

**Sostenibilidad Económica.** Es el instrumento que tiene como finalidad la buscar la máxima eficiencia que genere riqueza mediante la realización de diferentes actividades productivas y competitivas con mejor acceso a los mercados locales y que además concerte o articule estrategias regionales, locales y privadas con fines de crecer económicamente.

**La Sostenibilidad Social.** Es el instrumento de concertación entre la sociedad civil y de gobierno con miras a buscar un adecuado acceso de la población a mejor estándar de vida y brindar facilidades y servicios a las poblaciones fronterizas en sus diferentes aspectos.

**La Sostenibilidad Ambiental.** Instrumento relativo al mejoramiento y eficiente uso de los recursos naturales, garantizando la conservación el buen uso y sobre todo que brinde a los habitantes fronterizos una participación en la explotación de sus recursos.

**Sostenibilidad de la integración fronteriza.** Instrumento que busca un relacionamiento con países vecinos. Este instrumento está directamente relacionado con la frontera boliviana, y las provincias fronterizas de Puno para obtener la mejora o materialización de proyectos binacionales compartidos.

**Instrumentos de Intervención.** Velasco (2007), indica que los instrumentos de intervención son decisiones públicas de Estado reguladas para la “actividad política que se aplica en diversos ámbitos públicos o privados”. Estas son iniciativas o acciones (categorías) apropiadas aplicadas por el sistema de planeamiento que tiene en sí mismo la realización de las políticas públicas. Indica Velasco (2007), el “instrumento responde a una naturaleza, objetivos y carácter propio, y es su uso alternativo o simultáneo el que permitiría conocer estrategias concretas de las políticas”.

**Inclusión agro rural.** Según el Ministerio de Inclusión Social (2017), es el proceso de ampliación de oportunidades económica para territorios de alta pobreza, aplicando proyectos destinados al crecimiento de los recursos

económicos que generan los hogares, bajo el enfoque “desarrollo rural territorial”.

**Pobreza agro rural.** Es una categoría social que identifica a aquellos que carecen de posibilidades de contar una propiedad (de la tierra) con fines agrícolas, deben enfrentar competencia de mercado desigual, buscar los recursos hídricos, soportan una fragilidad ambiental, tiene restringido el uso de tecnologías, y escasos financiamientos o créditos agros rurales.

**Descentralización.** Es el proceso técnico político de transferencia de competencias y desconcentración de decisiones que afectan la vida socio económica de un poder nacional a otro subnacional y municipal, que implica además transferir recursos financieros para que los poderes sub nacionales puedan ejecutar programas y proyectos ajustados a su realidad, teniendo en cuenta que el proceso es continuo, supervisado y fiscalizado. Arciniegas (2014), complementariamente añade que para la identificación de las dificultades del desarrollo regional es indispensable reconocer las asimetrías estructurales, no olvidando que los espacios fronterizos muchas veces son áreas vulnerables económicamente o poco integradas a la realidad del país.

**Integración fronteriza.** Constituye la acción del Estado que a través del mecanismo socioeconómico construye “espacios de desarrollo de frontera” mediante un proceso establecido y acordado con otros países o territorios colindantes.

- **Marco legal**

**1. Política de Desarrollo e Integración Fronteriza. Alcance normativo.**

La mencionada política cuenta varias normas que disponen su ejecución como política de Estado. Por un lado, la Constitución Política del Perú (1933), establece (Art. 44), que es obligación del Estado de realizar (ejecutar) la política fronteriza promoviendo su integración, así como el desarrollo y la búsqueda de la unidad (cohesión) en las zonas fronterizas.

El Acuerdo Nacional, de otro lado, sugiere que compete a la política exterior “potenciar (impulsar) el desarrollo sostenible de las zonas (regiones) fronterizas del país y la concertación (integración) con espacios similares de los países conexas.

En este contexto, según Ley 29357, artículo 6º, (La Ley Orgánica del MRE), señala al Ministerio de Relaciones Exteriores, como ente rector en los ámbitos relacionados con el proceso de Integración Fronteriza, y ser parte del “Sistema Nacional de Desarrollo de Fronteras”. Igualmente tiene a su cargo (formulación, promoción, supervisión y evaluación) el cumplimiento de acciones de la Política Nacional Fronteriza en coordinación con otros ministerios, gobiernos regionales y locales respectivamente. Es decir, la Cancillería peruana le ocupa la dirección del tema, concertadamente coordinación con sectores públicos.

Posteriormente, se emite la Ley Marco y su Reglamento (Desarrollo e Integración Fronteriza) (Ley 29778), que establece la normativa para la realización del proceso y seguimiento de dicha política de estado.

La citada Ley Marco, constituyó un importante paso de convergencia política para darle a los espacios fronterizos del Perú, una nueva visión y un enfoque integrador de la nación. En Sudamérica otros países

fronterizos con el Perú ya contaban con sus respectivas normas, en tanto que otros países preparaban las suyas para poder aprovechar la coyuntura de la gestión externa favorable, instaurada en ese entonces. En ese sentido se consideró importante revertir la exclusión en la que viven los habitantes ubicados en zonas de frontera, comprando con la que tenían los países vecinos.

La Ley Marco encarga “que la política exterior peruana formule, coordine, y ejecute la política fronteriza, cuyo cumplimiento obligatorio es para todos los estamentos del sector estatal”.

Las Bases estratégicas se plantearon ante un incipiente trabajo metodológico y conceptual sobre el relacionamiento entre Estado y sociedad respecto a la situación de las fronteras y su posibilidad de transformarla en impulsor de fomento al desarrollo sostenible. El objetivo fue concertar, promover el “proceso de integración fronteriza, soberanía y seguridad nacional”. Las Bases Estratégicas propuestas giran en torno a la Sostenibilidades económica, social, ambiental y de integración que han sido abordadas en el presente estudio.

Igualmente, contempla la creación del “Sistema Nacional de Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza (SENADIF)”, que involucra al sector público y a la sociedad civil.

El SENADIF promueve, orienta y coordina adecuadamente el “desarrollo sostenible y la integración fronteriza”, con los países vecinos y siguiendo pautas de las políticas sectoriales, es decir de los ministerios que se encuentran relacionados con programas o proyectos de frontera.

Es importante señalar que la Ley 29778 ( Ley Marco), considera en el artículo tercero ( 3) que la “integración de las fronteras” busca propiciar la atención de las necesidades de los pobladores ubicados en los espacios fronterizos y para ello es necesaria y conveniente incorporar a las poblaciones en la participación de las iniciativas de su entorno, que están vinculada a los ámbitos económicos, sociales de gestión, etc, siguiendo los criterios establecidos como la “sostenibilidad, desarrollo humano y seguridad nacional”.

En tal sentido la política nacional fronteriza tiene importantes lineamientos trazados, entre los que se encuentran las siguientes líneas:

- i. La política nacional fronteriza está vinculada al “proceso de descentralización” y ésta con el desarrollo fronterizo.
- ii. El desarrollo sostenible, la atención a sus necesidades y la protección de la población fronteriza, son prioridades que deben ser atendidas.
- iii. La Concertación intersectorial es necesaria para la planificación de políticas públicas fronterizas las cuales deben realizarse con eficiencia y complementación.
- iv. Es necesaria la conservación del medio ambiente, uso razonable de los recursos naturales, según correspondan a las políticas fronterizas y en “zona de frontera”.
- v. Las condiciones especiales para la promoción de la inversión en las zonas de frontera, deben potenciarse en los espacios para el mejoramiento del bienestar de las localidades fronterizas. Se

entienden que esta promoción se hace a la luz de la Constitución respecto a la inversión extranjera.

De otro lado, La Ley dispone que el Poder Ejecutivo proporcione y determine recursos financieros a través del “Fondo para el Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza”, a efectos de la realización de planes programas, proyectos en los espacios geográficos de frontera, para lo cual se dispone la coordinación del MEF y la PCM.

También la ley Marco tiene su Reglamento aprobado con el D.S N° 017-2013-RE., y mismo que determina:

- a) “Precisar los espacios de fronteras”, concertando con las entidades públicas descentralizadas (Juntas de Coordinación Inter-regionales y Municipales), así como con la Iniciativa IIRSA (corredores de desarrollo fronterizo);
- b) La elección de autoridades locales que representaran a sus fronteras;
- c) El SINADE (Sistema Nacional de Fronteras) y su Secretaria Ejecutiva estará a cargo del MRE;
- d) Las Oficinas Desconcentradas del Ministerio (ODES) asistirán como instancia asesora en los Comités (regionales y provinciales) de Frontera. Este apoyo es importante para lo cual el MRE designa a altos funcionarios diplomáticos especializados en la gestión regional peruana.
- e) Les corresponde a las instancias competentes desarrollar la formulación, ejecución y seguimiento de la política fronteriza;

- f) La Estrategia Nacional (Desarrollo e Integración Fronterizas) tendrán en cuenta las consultas regionales y locales establecidas por ley;

Si se quisiera preguntar cuál sería el alcance para Yunguyo que tiene esta política fronteriza podemos decir que la norma establece que se cuente con acciones prioritarias de desarrollo a cargo del Consejo Nacional de Desarrollo de Fronteras, “en el marco de la Política Nacional de Desarrollo e Integración Fronteriza”. Asimismo, se incorpora al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS, para que priorice la atención de las áreas crítica de frontera, y realice sus programas pilotos (de acuerdo a las “Bases de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Integración Fronteriza”).

En el contexto del punto anterior, el Plan de Acción para la Provincia de Purús (DS N° 038-2008-RE), concentró esfuerzo de los tres estamentos del Estado para dar urgente atención a la apremiante situación de accesibilidad, socioeconómica, dicha provincia, una situación similar pudo darse con Yunguyo. Purús (Región Ucayali) en un distrito fronterizo en extrema pobreza, viven en una comunidad aislada y están muy cerca de Brasil. Una acción estatal fue conformar una Comisión para disminuir los efectos negativos de la política fronteriza. Según el Plan de Acción (de la provincia de Purus- 2007-2011), las instituciones concernidas del nivel central, regional y local, han ejecutado algunas obras en infraestructura vial (muy limitada), así como acciones de educación, promoción productiva y planificación del

desarrollo, las cuales no ha tenido gran impacto social en esa región de frontera.

## **2. Políticas Complementarias de Integración Fronteriza.**

El Gobierno de turno emitió diversos instrumentos legales sobre el proceso integrador fronterizo, una de ella es el D.S. N° 027-2007-PCM, sobre la Política de Seguridad y Defensa de Fronteras cuyo objetivo es propiciar el “establecimiento y consolidación de fronteras vivas como auténticos polos de desarrollo”.

## **3. Normas Legales sobre Política Fronteriza.**

Las normas legales que respaldan la Política Fronteriza son:

- Constitución Política del Perú;
- Sexta Política de Estado del Acuerdo Nacional;
- Ley N° 27783. (Ley de Bases de la Descentralización);
- Ley N° 27795. (Ley de Demarcación y Organización Territorial);
- Ley N° 27867. (Ley Orgánica de Gobiernos Regionales);
- Ley N° 27972. (Ley Orgánica de Municipalidades);
- Ley N° 29158. (Ley Orgánica del Poder Ejecutivo);
- Ley N° 29357. (Ley de Organización y Funciones del MRE);
- Ley N° 29778. (Ley Marco para el Desarrollo e Integración Fronteriza, Reglamento, aprobado por DS. N° 017-2013- RE);
- Ley N° 29951. Ley de Presupuesto del Sector Público 2013
- Ley N° 28611. Ley General de Ambiente
- Ley N° 29338. Ley de Recursos Hídricos
-

#### **4. Otro marco (Internacional)**

También se cuenta con otros instrumentos legales internacionales que el Perú ha suscrito a nivel de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

1. La Decisión N° 459 de la CAN acuerda que la política comunitaria para la integración y desarrollo fronterizo sobre la circulación de personas en los países miembros, impulsar las Zonas de Integración Fronteriza, preservación y conservación del medio ambiente, entre otras.
2. La Decisión N° 501 de la CAN establece Zonas de Integración Fronteriza (ZIF) promueve la integración entre sus pares fronterizos y terceros países contiguos, a través de planes programas y proyectos en beneficio mutuo. Nuestro país ha suscrito Zona de Integración con Ecuador, Colombia, Bolivia y Brasil.
3. La Decisión N° 502 de la CAN, también acuerda la creación de los Centros Binacionales de Atención en Fronteras (CEBAF) como unidades para facilitar el acceso de personas en las fronteras (control integrado), así como el desarrollo comercial binacional, a través de del transporte fronterizo.

### **III. Método**

#### **3.1 Tipo de investigación:**

La investigación aplicada, según Hernández et al. (Fernández, Baptista, 2010), es útil en el sentido que utiliza la teoría para la solución de problemas concretos y está relacionada de forma directa con la investigación pura; agrega

que las teorías a descubrir permitirán estructurar soluciones concretas a problema reales. Morales et al. (2012), reafirma lo anterior en el sentido que la investigación aplicada dependerá de los descubrimientos y aportes teóricos de la investigación pura, buscando confrontar la teoría con la realidad.

El nivel explicativo tiene como propósito, señala Morales (2012), extender el alcance de la descripción del concepto o “acontecimientos, según las relaciones conceptuales. En otras palabras (el nivel) está orientado a dar respuesta a cómo se lleva a cabo la relación sobre los acontecimientos o fenómenos sociales.

Hernández et al. (Fernández, Baptista, 2010), indica que las investigaciones explicativas son mejor estructuradas que los estudios que tienen otro alcance, e implican los propósitos de estos, refiriéndose a la exploración, descripción y correlación.

- **Tipo Nivel**

En esta investigación que se realiza, el tipo es Aplicativo, en el sentido que utilizaremos los aspectos teóricos y los datos obtenidos para proponer un mejoramiento en la eficiencia agro rural de Yunguyo, según la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza o política fronteriza.

- **Nivel: Explicativo**

La investigación que se planea realizar es de nivel Explicativo. Este diseño permitirá determinar la relación de las Políticas Fronteriza con la eficiencia agro rural. Varas (2016), indica que este diseño explica las relaciones, condiciones y el por qué o cómo suceden los fenómenos. Se determinará y explicará la relación que determina la eficiencia del

desarrollo agro rural a través de las sostenibilidades de la política fronteriza.

### **3.2 Población y muestra**

#### **- Población**

Vara (2015), sostiene que la población es la totalidad de elementos o sujetos cuyas características son objeto de estudios. El universo o población no siempre puede ser estudiado en su totalidad porque ser finito o infinito. Por ello es conveniente elegir o seleccionar una parte de esa población o universo para efectuar la investigación; a esta parte se denomina muestra.

Morales et al. (Fracica 2016), plantea que una población forma parte de un conjunto de la totalidad de los elementos referidos en la investigación, y toma el nombre de “unidades del muestreo”. Prosigue, Morales et al. (Jany 2016), que esta “población o individuos tiene aspectos o características similares entre ellos siendo posible la realización de inferencias. El universo (población) es el grupo del cual se desea algo, es decir información; es parte del universo que será medido y se precisa en el problema de investigación y en el objetivo. Es muy importante tener en cuenta esta diferenciación, pues es imposible trabajar con una población para determinar ciertos comportamientos u opiniones y por ello se determina una base muestral.

Siendo así, nuestra población o universo que será materia de estudio de la Política de Desarrollo Fronteriza está compuesta por 80 unidades (representantes de Ministerios y otras entidades descentralizadas directores generales y subdirectores de Ministerios, Gobiernos Regionales, municipales) relacionadas con la mencionada política, responsables de monitorear y

evaluar el desarrollo de la política fronteriza y se incluye a un número determinado de gerentes de empresas asociativas, vinculadas con el desarrollo agro rural.

- **Muestra**

Como se mencionó anteriormente, la muestra representa una parte del universo (población) sobre el que se obtuvo información para nuestro estudio y se enmarca en medidas cuantitativas y sobre la observación de variables que se estudia en la investigación. Para la determinación de la muestra se siguió el modelo de Kinner y Taylor que son los siguientes:

- Definición de la población: 80 Unidades.
- Identificación del marco muestra: Directores Generales, Subdirectores y gerentes de pequeños y medianos asociaciones agro rurales.
- Determinación o selección de la muestra (tamaño): 67 unidades.

Para el presente estudio, se determinó que la selección muestral lo constituyen 67 personas necesarias para la encuesta cuya población es 80 personas; estos fueron mayores de 35 años con conocimientos sobre la eficiencia agro rural derivada de la Política de Desarrollo Fronteriza.

Se determinó que la muestra estuviera constituida por representantes del Estado tales como Directores Generales, Directores Regionales y gerentes de empresas relacionadas con la citada política en el sector agro rural de Yunguyo. Para este efecto se determinó que el error muestral máximo permitido fuera del +/- 5%. Al no conocer una evaluación de resultados o desempeño sobre la eficiencia del sector agro rural derivado de la política

fronteriza, se asume un 50% de probabilidad de eficiencia, y otro 50% de probabilidad que no ocurra el evento estudiado.

Siendo nuestra población finita, se estableció la longitud de la muestra, utilizando la siguiente ecuación:

$$n = \frac{Z^2 \times (p \times q \times N)}{E^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

n: Tamaño óptimo de la muestra

p: Porcentaje de aceptación (=0.5)

q: Porcentaje de rechazo (=0.5)

E: Margen de error 5%

Z: Desviación Estándar según el nivel de confianza (Z=1.96)

N: Tamaño de la población (=80)

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 80 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (80 - 1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 67$$

***n = 67 muestra obtenida***

Es decir que la investigación consideró como peritaje una encuesta entre 10 y 67 personas sobre un universo de 80 unidades.

Es importante señalar que la muestra es mediana (entre 10 y 67 personas todos directores y subdirectores de nivel) y está organizada:

- Gobierno Regional de Puno. Gerencia de Desarrollo. Oficina Desconcentrada del MRE en Puno,
- Universidad Nacional del Altiplano. Facultad de Agronomía,
- Municipalidad de Yunguyo. Gerencia de Desarrollo. Gobernación de la Provincia de Yunguyo,
- Oficina de Foncodes en Yunguyo,
- Oficina Regional del Ministerio de Agricultura en Puno.
- Empresas:
  - Servicios Agrícolas Ganaderos de Yunguyo,
  - Aguatiri Agrícola EIRL,
  - Comunidad Campesina Espíritu Santo,
  - Empresa de Servicios Agropecuarios y Artesanales San Marcos,
  - Agencia Agraria Yunguyo,
  - Empresa Multicomunal de Servicios Agropecuarios,
  - Expoimpor Perubol SCRL,
  - Empresa Municipal de Agua Potable de Yunguyo,
  - Corporación Contex Sur EIRL,
  - Agrifarm Empresa Individual RL,
  - Asociación Civil Molino Pan y Vida Yunguyo,
  - Asociación de Productores Agropecuarios y Forestación de Santa Cruz.

- **Variables de estudio**

Caballero (2013), sostiene que una variable como todo conjunto puede definirse por extensión o por comprensión. Por extensión consiste en indicar uno a uno los datos en su dominio. Caballero adiciona que la extensión o comprensión se usa con datos relativamente pocos. De otro lado, Morales (2016) indica que esta variable consiste en que se precise su característica (es solo un elemento), la propiedad (es una función de la totalidad del ser) y el atributo (es lo que se dice de un ser).

- **Variables: Hipótesis General.**

Variable independiente: Política de Desarrollo Fronterizo

Variable dependiente: Eficiencia agro rural.

- **Hipótesis Específicas. Variables**

H1. Variable independiente: Conocimiento de la Política de desarrollo.

Variable dependiente: Eficiencia agro rural.

H2. Variable independiente: Sostenibilidad económica.

Variable dependiente: Eficiencia agro rural.

H3. Variable independiente: Sostenibilidad socio ambiental.

Variable dependiente: Eficiencia agro rural.

H4. Variable independiente: Sostenibilidad en la integración.

Variable dependiente: Eficiencia agro rural.

H5. Variable independiente: Presupuesto Regional.

Variable dependiente: Eficiencia agro rural.

- **Dimensiones.**

- La sostenibilidad Económica.
- La sostenibilidad Socio ambiental.
- La sostenibilidad de Integración.
- Presupuesto Regional.

- **Indicadores.**

- i. Números de agricultores que comercializaron sus productos
- ii. Número de parcelas que incorporaron tecnología mediana
- iii. Valor de activos fijos de sus unidades rurales.
- iv. Valor de sus tierras.
- v. Número de trabajos para varones y mujeres en edades de 15 a 40 años.
- vi. Número de títulos de propiedad agro rural obtenidos
- vii. Número de veces que se utilizó los Pasos de Frontera en Desaguadero.
- viii. Número de veces que se realizaron negocios binacionales.
- ix. Número de Proyectos gestionados para Yunguyo.
- x. Tiempo de duración en operacionalizar los proyectos.
- xi. Cantidad de beneficiarios de los proyectos.

### 3.3 Operacionalización de variables

<b>Variables (tipos)</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores (según encuesta)</b>
Política de Desarrollo Fronteriza (Variable Independiente)	Percepción sobre la importancia de la Política Fronteriza en Yunguyo.	Nº de personas que están relacionadas con la política fronteriza en la localidad. Nº de personas que opinan que la eficiencia agro rural estuvo influenciada por la Política Fronteriza
Eficiencia agro rural (Variable Dependiente)	Calidad de proyectos desarrollados.	Nº de Proyectos gestionados para Yunguyo. Tiempo de duración en operacionalizar los proyectos. Cantidad de beneficiarios de los proyectos.
Conocimiento sobre la Política Fronteriza (V.I)	Funcionarios públicos que trabajaron el tema en anterior ocasión.	Nº de personas que conocen el tema en su localidad. Nº de personas que escucharon sobre el tema. Nº de personas que trabajaron en proyectos fronterizas.
Sostenibilidad Económica. (V.I)	Nivel de Acceso al mercado de agricultores	Nº de asociaciones que comercializaron sus productos
Sostenibilidad Socio ambiental (V.I)	Grado de Competitividad sector agro rural	Nº de parcelas que incorporaron tecnología mediana Valor de activos fijos de sus unidades rurales. Valor de sus tierras.
	Nivel de Igualdad de oportunidades	Nº de trabajos para mujeres y varones entre 15 y 40 años. Nº títulos de propiedad agro rural obtenidos
	Nivel de	

Sostenibilidad del proceso de Integración (V.I)	sinergias binacionales	Nº de veces que se utilizó los Pasos de Frontera en Desaguadero.  Nº de veces que se realizaron negocios binacionales.
Presupuesto Provincial Fronterizo (V.I)	Financiamiento a proyectos para gestión de la política de desarrollo fronterizo.	Montos para proyectos aplicados a la gestión de desarrollo fronterizo.

Elaboración: propia

### 3.4 Instrumentos

#### - Instrumento de recolección de datos

En vista que nuestra investigación es aplicada es necesario aplicar técnicas específicas para el acopio (recolección) de datos.

- Modelo de encuestas. Conjunto estructurado de preguntas con el propósito de conseguir información de los encuestados respecto del comportamiento que tuvieron a las variables y dimensiones establecidas en la Política de Desarrollo Fronterizo.
- Observación directa en el campo. La observación directa a comunidades agropecuarias permitió registrar la eficiencia experimental. Es una buena técnica que ofrece información directa y confiable.
- Análisis de documentos sobre la materia. Se utilizó las fichas bibliográficas para la elaboración del marco teórico.

Estas técnicas permitieron obtener información sobre la valorización de las dimensiones de las variables, caracterizadas por las sostenibilidades propuestas para sector agro rural.

**- Validación de los Instrumentos por juicio de expertos**

Para la validación de los instrumentos muestrales y/o recolección de datos se utilizó la siguiente estructura.

<b>Tema de la investigación.</b>	<b>La Política de Desarrollo Fronteriza como factor relacional de eficiencia agro rural en Yunguyo, Puno. 2009-2014</b>
Objetivo general.	Determinar que la Política de Desarrollo Fronteriza promovió la eficiencia agro rural en Yunguyo.
Informantes.	Directores Generales y subdirectores relacionados con la Política de Desarrollo Fronteriza y de entidades vinculadas como las agro rurales en la provincia, autoridades regionales, municipales, Directores de oficinas del MINDES y oficinas desconcentradas del MRE en Puno
Función de los Informantes.	Absolver encuesta estructurada sobre si politica fronteriza ha sido un factor de eficiencia agro rural en la localidad de Yunguyo.
Variable independiente	Política de Desarrollo Fronteriza Sostenibilidad Económica. Sostenibilidad Socio ambiental. Sostenibilidad de Integración. Presupuesto Regional
Variables Dependientes.	Eficiencia agro rural
Instrumentos con los que se recogerán la información.	Se trata de una encuesta cuyo contenido debe ser validado según el grado de relevancia y de formulación de sus dimensiones e items.

Objetivos de la validación.	Analizar y valorar las preguntas destinadas a evaluar de forma cuantitativa si la política fronteriza tuvo relación con la eficiencia agro rural en la localidad fronteriza de Yunguyo. Comprobar si falta o se repite categorías de temas, o si la evaluación tiene algún sesgo a favor de items presentados. Verificar si los indicadores de la encuesta son suficientes y claros que permita llegar al objetivo de la investigación.
Expertos.	5 expertos que cuenten con experiencia de 5 años en procesos de Política de Desarrollo e Integración en la localidad fronteriza de Yunguyo y que hayan elaborado materiales y/o investigaciones de política de fronteras.
Modo de validación.	Se consultará individualmente a cada experto el contenido del cuestionario, sin que ellos tengan contacto.

Elaboración: propia

### 3.5 Procedimientos

- a) En la técnica para el procesamiento de datos seleccionamos la encuesta como mecanismo para la recolección de datos, el mismo que contiene 25 preguntas con sus alternativas. Las preguntas están relacionadas con las variables y las dimensiones de las variables, todas medibles. La encuesta se anexa en el presente estudio.
- b) La encuesta fue aplicada, siguiendo la relación de personas establecidas y vinculadas con la política de frontera en Yunguyo y de sus respuestas se derivaron las observaciones, registros, medición de las variables etc.
- c) Luego se pasó a la fase del levantamiento de observaciones y análisis y proceso de los datos de la información.

En lo que respecta al análisis de los datos se organizó el proceso de la siguiente forma:

- a) Se llevaron actividades previas de pre – procesamiento, es decir que se diseñaron la data en el sistema Excel avanzado para clasificar la información.
- b) Planificación del procesamiento de datos. Preparación del ingreso de la información.
- c) Definición de los requerimientos de la encuesta, es decir lo que persigue la encuesta entre los entrevistados.
- d) Determinación de los indicadores. Según los señalado en la matriz operacional.
- e) Diseño del Cuestionario. Elaboración de las preguntas.
- f) Recolección de datos del terreno.
- g) Ingreso de la información (datos), su procesamiento y archivo correspondiente.
  - a. Archivo Excel. Para los cálculos estadísticos sencillos.
  - b. Acceso. Guardar los datos relevantes
  - c. Archivos específicos. Rotulación.
  - d. Archivo Fijo.
  - e. Archivo Jerárquico

Adicionalmente se realizaron las siguientes acciones:

- a. Limpieza de los datos
- b. Análisis de los datos
- c. Redacción del Informe

Igualmente se clasificaron los problemas encontrados, se procedió con la resolución de problemas y se adoptaron decisiones sobre el particular:

- a. Requerimiento técnico.
- b. Computadoras para el procesamiento de datos y una impresora.
- c. Procesamiento estadístico, uso del SPSS.
- d. Uso de Microsoft office en toda su extensión.

### 3.6 Análisis de datos

A efectos de analizar la información se aplicó la encuesta, la cual persiguió obtener un amplio conocimiento sobre la realidad que investigamos, es decir la supuesta eficiencia en el área agro rural de Yunguyo como resultado de la política fronteriza. Con el análisis avanzamos en la descripción, comprensión en la elaboración de los modelos explicativos que determinaron nuestras hipótesis. Nuestra técnica consistió en:

- a) Recepción de los datos obtenidos en las encuestas,
- b) Reducción de los datos. Aquí seleccionamos los datos obtenidos, siguiendo criterios siguientes:

**Criterios espaciales:** La Encuesta se llevó a cabo en la provincia de Yunguyo, a comunidades agro rurales organizadas, y en la ciudad de Puno:

**Criterio Temporal:** La unidad de investigación nos permitió obtener información entre los años 2009 y 2014, a personas mayores de 35 -60 años.

**Criterio temático:** Los temas a organizados fueron:

- Aspecto territorial. El lugar fue Yunguyo.
- Utilidad de la política de fronteras en la provincia, es decir el impacto que tiene la política de desarrollo fronteriza.

- Impacto en la población agro rural.

**Criterio agro rural social:** Se clasificó la información de acuerdo al bienestar alcanzado por las comunidades y evidencian que la política fronteriza les ha proporcionado resultados favorables a sus unidades territoriales.

c) De las unidades de Información.

- Codificación de las unidades de datos
- Codificación descriptiva. Aquí analizamos opiniones de los encuestados, las observaciones, etc.
- Codificación relacional. En esta parte se sintetizarán las opiniones de los encuestados.
- La entrevista personal fue importante para validar la encuesta.

d) Agrupación de las síntesis.

- Procedimiento analítico general.

e) Transformación de los datos: Consideramos las siguientes formas:

Matriz de doble entrada: Descriptiva y explicativa.

Con la finalidad de registrar los datos de la encuesta se elaboró un modelo (matriz) de doble entrada en el que se resumió una columna descriptiva y otra explicativa los primeros resultados de los datos analizados.

Gráficas de datos. Se utilizó los gráficos estadísticos para mejor comprensión de los datos cuantitativos.

- f) **Análisis de Contenido.** Siguiendo lo sugerido por Gómez Mendoza (2000), en esta línea se sugirió trabajar sobre el análisis previo de los datos; la clasificación del material, organización y obtención de los resultados preliminares. De otro lado, sobre este mismo tópico, Gómez Mendoza et al. (López-Aranguren 1986: 366), señala que la importancia del “análisis de contenido” que consiste en la evaluación de la realidad social, mediante la la observación y el estudio de documentos que se van publicando en las sociedades.
- g) **Obtención de resultados, discusión y conclusiones.** Este tema lo abordamos en el siguiente capítulo
- h) **Verificación de las conclusiones.** En este aspecto confirmaremos que las conclusiones corresponden con la hipótesis y los resultados obtenidos.
- i) **Recomendaciones.**

#### **IV. Resultados**

##### **- Contrastación de Hipótesis**

En este capítulo se pone en consideración, primero el contraste de las Hipótesis, y para ello se ha segmentado en dos ítems la misma, la primera la Hipótesis General y seguidamente las Específicas; todas fueron adecuadamente analizadas cuyos resultados se muestran a continuación. Debo indicar que se utilizó el programa) Statistical Package for the Social Sciencies (SPSS) para estimar los datos estadísticos. Para la presentación de la contrastación se ha evaluado oportunamente los resultados de la encuesta, cuyas preguntas y su tabulación se exponen más adelante, así como se incluye su fiabilidad.

##### **- Análisis de fiabilidad de la encuesta**

Para determinar la validez de la encuesta se utiliza el Alfa de Cronbach, cuya fórmula es como sigue:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \cdot \left[ \frac{\Sigma Var_i X}{Var. Total} \right]$$

#### Grado estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,983	7

Según el concepto, nos dice que un resultado menor a 0.8 ( $\alpha < 0.8$ ) tiene poca credibilidad para realizar el instrumento, por lo que se deberá modificar el cuestionario, si es mayor a 0.8 quiere decir que es altamente confiable y se procede a interpretar los resultados.

Se puede notar que el Alfa de Cronbach es 0.983 = 98% es decir tiene validez, lo cual indica que el instrumento (encuesta) utilizado en esta Investigación es válidamente alto y los datos que se obtengan en este análisis de resultados son estadísticamente confiables.

#### - Hipótesis General

Se tienen la siguiente hipótesis general y nula:

H<sub>1</sub>: La política de Desarrollo (Integración) Fronteriza se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

$H_0$ : La política de Desarrollo (e Integración) Fronteriza no tiene relación significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

Se ha determinado que las variables se definen en una función de una relación lineal, donde:

$$Efic. A - R. = f(\text{Política de Desarrollo e Integración Fronteriza})$$

Se hace el análisis de la regresión con los datos proporcionados en la encuesta, obteniendo los siguientes resultados:

$$Efic_{Agro-rural}$$

$$= 0.86(\text{Política de Desarrollo e Integración Fronteriza})$$

$$+ 0.72$$

### Coeficientes<sup>2</sup>

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Error estándar	Beta			
(Constante)	,719	,149		4,833	,000	
POL DES INTEG FRONT	,856	,014	,991	61,418	,000	

En función de las respuestas de las encuestas se procedió con una relación lineal y se desprende un coeficiente  $\beta_1$  es igual a 0.86, es decir, por cada punto que se incrementa en el manejo de la Política de Desarrollo ( e Integración) Fronteriza, el nivel factor Eficiencia agro-rural se incrementa en 0.86 puntos. Por otro lado, la desviación estándar asciende en 0,27.

También cabe precisar que el 0.22% ( $1 - R^2$ ) de los cambios en la Eficiencia

<sup>2</sup> Variable dependiente: Eficiencia agro rural

agro-rural es explicado por otros factores distintos al manejo de la Política de Desarrollo (e Integración) Fronteriza.

Se pone a prueba la siguiente hipótesis mediante el Chi Cuadrado con un nivel de confianzas del 95%, y 56° de libertad.

*Tabla 1 Tabla Cruzada. Recuento sobre la Hipótesis General*

***Efic agrorural\*pol des integ front***

		POL DES INTEG FRONT										Total	
		5	7	8	9	10	11	12	13	15			
EFIC AGRORU RAL	5	Recuento	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		Recuento esperado	,1	,4	,0	,3	,3	,4	1,3	,0	,1		3,0
		% del total	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
	7	Recuento	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	10
		Recuento esperado	,4	1,5	,1	,9	,9	1,2	4,5	,1	,3		10,0
		% del total	0,0%	14,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,9%
	8	Recuento	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	7
		Recuento esperado	,3	1,0	,1	,6	,6	,8	3,1	,1	,2		7,0
		% del total	0,0%	0,0%	1,5%	9,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,4%
	9	Recuento	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6
		Recuento esperado	,3	,9	,1	,5	,5	,7	2,7	,1	,2		6,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,0%
	10	Recuento	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	8
		Recuento esperado	,4	1,2	,1	,7	,7	1,0	3,6	,1	,2		8,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,9%
11	Recuento	0	0	0	0	0	0	30	0	0	0	30	

		Recuento esperado	1,3	4,5	,4	2,7	2,7	3,6	13,4	,4	,9	30,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	44,8%	0,0%	0,0%	44,8%
	13	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
		Recuento esperado	,0	,1	,0	,1	,1	,1	,4	,0	,0	1,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	1,5%
	14	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
		Recuento esperado	,1	,3	,0	,2	,2	,2	,9	,0	,1	2,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	3,0%
<b>Total</b>		<b>Recuento</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>67</b>
		<b>Recuento esperado</b>	<b>3,0</b>	<b>10,0</b>	<b>1,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>8,0</b>	<b>30,0</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>67,0</b>
		<b>% del total</b>	<b>4,5%</b>	<b>14,9%</b>	<b>1,5%</b>	<b>9,0%</b>	<b>9,0%</b>	<b>11,9%</b>	<b>44,8%</b>	<b>1,5%</b>	<b>3,0%</b>	<b>100,0%</b>

### Pruebas de Chi-Cuadrado

		gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-Cuadrado de Pearson	469,000 <sup>a</sup>	56	,000
Razón de verosimilitud	221,926	56	,000
Asociación lineal por lineal	64,882	1	,000
N de casos válidos	67		

**a. 71 casillas (98,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.**

Según la prueba Chi cuadrado se aprecia que la Probabilidad = 0.00 < 0.05, lo cual indica que la relación entre la dimensión Política de Desarrollo e Integración Fronteriza y la variable Eficiencia agro-rural es significativa,

asimismo se obtiene un (Chi Cuadrado)  $X_2 = 469.00$  (Fuera de la Región de Aceptación) y superior que el T – crítico: 73,31.

*Así, se concluye que  $\beta_1$  es estadísticamente significativo y no se acepta (se rechaza) la hipótesis nula. Es decir, el nivel de Política de Desarrollo e Integración Fronteriza se relaciona significativamente en un nivel moderado - alto sobre el nivel de la Eficiencia Agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.*

- **Hipótesis Específica**

Se tiene las siguientes Hipótesis Específicas Nulas para contrastar con las alternativas, de la siguiente forma:

**Hipótesis Específica 1:**

H<sub>1</sub>: El conocimiento de la Política de Desarrollo (e Integración) Fronteriza se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

H<sub>0</sub>: El conocimiento de la Política de Desarrollo (e Integración) Fronteriza no se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

Para este efecto las variables fueron definidas en una función lineal, donde:

$$Efic. A - R. = f(Conoc. de P. D. I. F.)$$

(Eficiencia Agro Rural = función (Conocimientos de la Política de Desarrollo Fronteriza)

Al realizar el análisis a través del modelo de Regresión Lineal con los datos proporcionados en la encuesta, se obtuvo el siguiente resultado:



8	Recuento O	0	0	0	4	6	0	0	0	0	10
	Recuento esperado	,4	1,5	,1	,9	,9	1,2	4,5	,1	,3	10,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%	9,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,9%
9	Recuento O	0	0	0	1	0	8	0	0	0	9
	Recuento esperado	,4	1,3	,1	,8	,8	1,1	4,0	,1	,3	9,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	11,9%	0,0%	0,0%	0,0%	13,4%
10	Recuento O	0	0	0	0	0	0	26	0	0	26
	Recuento esperado	1,2	3,9	,4	2,3	2,3	3,1	11,6	,4	,8	26,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	38,8%	0,0%	0,0%	38,8%
11	Recuento O	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
	Recuento esperado	,2	,6	,1	,4	,4	,5	1,8	,1	,1	4,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%	0,0%	0,0%	6,0%
13	Recuento O	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	Recuento esperado	,1	,3	,0	,2	,2	,2	,9	,0	,1	2,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,5%	3,0%
14	Recuento O	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Recuento esperado	,0	,1	,0	,1	,1	,1	,4	,0	,0	1,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,5%
<b>Total</b>	<b>Recuento O</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>67</b>

<b>Recuento esperado</b>	<b>3,0</b>	<b>10,0</b>	<b>1,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>8,0</b>	<b>30,0</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>67,0</b>
<b>% del total</b>	<b>4,5%</b>	<b>14,9%</b>	<b>1,5%</b>	<b>9,0%</b>	<b>9,0%</b>	<b>11,9%</b>	<b>44,8%</b>	<b>1,5%</b>	<b>3,0%</b>	<b>100,0%</b>

Anotación: Recuento 0 = Recuento objetivo.

### Pruebas de Chi-Cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	308,696a	56	,000
Razón de verosimilitud	188,338	56	,000
Asociación lineal por lineal	59,930	1	,000
N° de casos válidos	67		

a. 70 casillas (97,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

En la prueba Chi Cuadrado se aprecia que la Probabilidad =  $0.00 < 0.05$  (valor promedio de la investigación científica), lo cual indica que la relación entre la dimensión Conocimiento y la variable Eficiencia Agro-rural es significativa, asimismo se obtiene un (Chi Cuadrado)  $X_2 = 308.7$  (Fuera de la Región de Aceptación) y superior que el (T- Student) T – crítico: 73,31. Así, se concluye que  $\beta_1$  es estadísticamente significativo y no se acepta (rechaza) la hipótesis nula.

*En tal sentido, el nivel de Conocimientos de la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza tiene relación significativamente, con un nivel moderado - alto sobre el nivel de Eficiencia Agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014, lo que implica y concluye que el*

*conocimiento sobre la Política de Desarrollo Fronteriza es un factor de eficiencia agro rural.*

**Hipótesis Específica 2:**

H<sub>1</sub>: La sostenibilidad Económica se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

H<sub>0</sub>: La Sostenibilidad Económica no se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

Se sabe que las variables se definen en una función relación lineal, donde:

$$Efic.A - R. = f(Sosten.Económica)$$

Al efectuar el análisis de la regresión lineal con los datos proporcionados en la encuesta, se obtiene el siguiente resultado:

$$Efic_{Agro-rural} = 1.19 (Sostenib.Económica) - 1.16$$

De la muestra correspondiente, se desprende un coeficiente  $\beta_1$  que asciende a 1.19 puntos, es decir por cada punto que se incrementa la Sostenibilidad Económica, el nivel del factor Agro-rural se incrementa en 1.19 puntos. Por otro lado, la desviación estándar desciende en 1.16 puntos. También cabe precisar que el 7% ( $1 - R^2$ ) de los cambios en la Eficiencia Agro-rural es explicado por otros factores distintos a la Sostenibilidad Económica.



	Recuento esperado	,0	,1	,0	,1	,1	,1	,4	,0	,0	1,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,5%
<b>Total</b>	<b>Recuento O</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>67</b>
	<b>Recuento esperado</b>	<b>3,0</b>	<b>10,0</b>	<b>1,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>8,0</b>	<b>30,0</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>67,0</b>
	<b>% del total</b>	<b>4,5%</b>	<b>14,9%</b>	<b>1,5%</b>	<b>9,0%</b>	<b>9,0%</b>	<b>11,9%</b>	<b>44,8%</b>	<b>1,5%</b>	<b>3,0%</b>	<b>100,0%</b>

Notación: Recuento O.= Recuento Objetivo

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	311,524a	56	,000
Razón de verosimilitud	180,412	56	,000
Asociación lineal por lineal	59,217	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 71 casillas (98,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

En la prueba Chi Cuadrado se aprecia que la Probabilidad =  $0.00 < 0.05$ , lo cual indica que la relación entre la dimensión Sostenibilidad Económica y la variable Eficiencia Agro-rural es significativa, asimismo se obtiene un  $X_2 = 311.52$  (Fuera de la Región de Aceptación) y superior que el T – crítico: 73,31.

Así, se concluye que  $\beta_1$  es estadísticamente significativo, no se acepta (rechaza) la hipótesis nula. Se concluye que *el nivel de Sostenibilidad Económica está relacionado significativamente y con un nivel moderado –*

*alto encima del nivel de Eficiencia Agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.*

### **Hipótesis Específica 3:**

H<sub>1</sub>: La sostenibilidad Socio ambiental se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

H<sub>0</sub>: La Sostenibilidad Socio ambiental no se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

Se sabe que las variables se definen en una función de relación lineal, donde:

$$Efic. A - R. = f(Sosten. Sociambiental)$$

Al realizar el análisis de la regresión lineal con los datos proporcionados en la encuesta, se obtuvo el siguiente resultado:

$$Efic_{Agro-rural} = 0.97 (Sostenib. Socioambiental) - 0.80$$

La presente muestra, arroja un coeficiente  $\beta_1$  que asciende a 0.97 puntos, lo que significa que por cada punto que se incrementa la Sostenibilidad Socio ambiental, el nivel del factor Agro-rural se incrementa en 0.97 puntos. Por otro lado, la desviación estándar asciende en 0,91. También cabe precisar que el 21% ( $1 - R^2$ ) de los cambios en la Eficiencia Agro-rural es explicado por otros factores distintos a la Sostenibilidad Socio ambiental.

Se puso a prueba la hipótesis a través de una prueba Chi Cuadrado con 56° (grados) de libertad teniendo en consecuencia un nivel de confianza del 95%.

Tabla 4 Tabla Cruzada. Recuento sobre Hipótesis Específica 3

*Sost soc amb\*pol des integ front*

		POL DES INTEG FRONT									Total	
		5	7	8	9	10	11	12	13	15		
SOST SOC AMB	6	Recuento	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
		Recuento esperado	,1	,3	,0	,2	,2	,2	,9	,0	,1	2,0
		% del total	0,0 %	1,5%	0,0 %	1,5 %	0,0 %	0,0%	0,0%	0,0 %	0,0 %	3,0%
	7	Recuento	3	9	0	4	3	0	0	0	0	19
		Recuento esperado	,9	2,8	,3	1,7	1,7	2,3	8,5	,3	,6	19,0
		% del total	4,5 %	13,4 %	0,0 %	6,0 %	4,5 %	0,0%	0,0%	0,0 %	0,0 %	28,4%
	8	Recuento	0	0	1	1	0	5	0	0	0	7
		Recuento esperado	,3	1,0	,1	,6	,6	,8	3,1	,1	,2	7,0
		% del total	0,0 %	0,0%	1,5 %	1,5 %	0,0 %	7,5%	0,0%	0,0 %	0,0 %	10,4%
	9	Recuento	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3
		Recuento esperado	,1	,4	,0	,3	,3	,4	1,3	,0	,1	3,0
		% del total	0,0 %	0,0%	0,0 %	0,0 %	4,5 %	0,0%	0,0%	0,0 %	0,0 %	4,5%
10	Recuento	0	0	0	0	0	3	21	0	0	24	

	Recuento	1,1	3,6	,4	2,1	2,1	2,9	10,7	,4	,7	24,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	31,3%	0,0%	0,0%	35,8%
11	Recuento	0	0	0	0	0	0	9	0	0	9
	Recuento esperado	,4	1,3	,1	,8	,8	1,1	4,0	,1	,3	9,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,4%	0,0%	0,0%	13,4%
13	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	Recuento esperado	,1	,3	,0	,2	,2	,2	,9	,0	,1	2,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	3,0%
14	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Recuento esperado	,0	,1	,0	,1	,1	,1	,4	,0	,0	1,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	1,5%
Total	Recuento	3	10	1	6	6	8	30	1	2	67
	Recuento esperado	3,0	10,0	1,0	6,0	6,0	8,0	30,0	1,0	2,0	67,0
	% del total	4,5%	14,9%	1,5%	9,0%	9,0%	11,9%	44,8%	1,5%	3,0%	100,0%

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	268,624(a)	56	,000
Razón de verosimilitud	147,597	56	,000
Asociación lineal	48,323	1	,000
N de casos válidos	67		

(a). 70 casillas (97,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01

Según la prueba Chi Cuadrado se aprecia que la Probabilidad =  $0.00 < 0.05$ , lo cual indica que la relación entre la dimensión Sostenibilidad Socio ambiental y la variable Eficiencia agro-rural es significativa, asimismo se obtiene un (Chi Cuadrado)  $X_2 = 268.62$  (Fuera de la Región de Aceptación) y superior que el T – crítico: 73,31.

*Así, se concluye que  $\beta_1$  es estadísticamente significativo y no se acepta (rechaza) la hipótesis nula. En consecuencia, el nivel de Sostenibilidad Socio ambiental se relaciona significativamente, con nivel moderado - alto sobre el nivel de Eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.*

#### **Hipótesis Específica 4:**

H<sub>1</sub>: La sostenibilidad de Integración se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.



	Recuento	,4	1,2	,1	,7	,7	1,0	3,6	,1	,2	8,0
	% del total	0,0%	11,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,9%
7	Recuento	3	1	1	1	0	0	0	0	0	6
	Recuento esperado	,3	,9	,1	,5	,5	,7	2,7	,1	,2	6,0
	% del total	4,5%	1,5%	1,5%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,0%
8	Recuento	0	0	0	4	3	0	0	0	0	7
	Recuento esperado	,3	1,0	,1	,6	,6	,8	3,1	,1	,2	7,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,4%
9	Recuento	0	0	0	1	0	6	5	0	0	12
	Recuento esperado	,5	1,8	,2	1,1	1,1	1,4	5,4	,2	,4	12,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	9,0%	7,5%	0,0%	0,0%	17,9%
10	Recuento	0	0	0	0	3	1	7	0	0	11
	Recuento esperado	,5	1,6	,2	1,0	1,0	1,3	4,9	,2	,3	11,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	1,5%	10,4%	0,0%	0,0%	16,4%
11	Recuento	0	0	0	0	0	1	16	0	0	17
	Recuento esperado	,8	2,5	,3	1,5	1,5	2,0	7,6	,3	,5	17,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	23,9%	0,0%	0,0%	25,4%
12	Recuento	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3
	Recuento esperado	,1	,4	,0	,3	,3	,4	1,3	,0	,1	3,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	1,5%	4,5%

	14	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
		Recuento esperado	,1	,3	,0	,2	,2	,2	,9	,0	,1	2,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,5%	3,0%
Total		Recuento	3	10	1	6	6	8	30	1	2	67
		Recuento esperado	3,0	10,0	1,0	6,0	6,0	8,0	30,0	1,0	2,0	67,0
		% del total	4,5%	14,9%	1,5%	9,0%	9,0%	11,9%	44,8%	1,5%	3,0%	100,0%

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	229,898 <sup>a</sup>	64	,000
Razón de verosimilitud	148,038	64	,000
Asociación lineal por lineal	51,079	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 79 casillas (97,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Según la prueba Chi Cuadrado se aprecia que la Probabilidad = 0.00 < 0.05, lo cual indica que la relación entre la dimensión Sostenibilidad de Integración y la variable Eficiencia agro-rural es significativa, asimismo se obtiene un (Chi Cuadrado)  $X_2 = 229.89$  (Fuera de la Región de Aceptación) y superior que el T – crítico: 73,31.

*Así, se concluye que  $\beta_1$  es estadísticamente significativo, no se acepta (se rechaza) la hipótesis nula. En consecuencia, el nivel de Sostenibilidad de*

*Integración se relaciona significativamente, con un nivel moderado - alto sobre el nivel de Eficiencia Agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.*

### **Hipótesis Específica 5:**

H<sub>1</sub>: El manejo del presupuesto regional se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

H<sub>0</sub>: El manejo del presupuesto regional no se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

Se sabe que las variables se definen en una relación lineal, donde:

$$Efic. A - r. = f(\text{manejo del presupuesto provincial})$$

Se hace el análisis de la regresión lineal con los datos proporcionados en la encuesta, obteniendo los siguientes resultados:

$$Efic_{\text{Agro-rural}} = 0.80 (\text{Presupuesto Provincial}) - 2.25$$

### **Coefficientes<sup>3</sup>**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1(Constante)	2,251	,562		4,006	,000
<b>PRESUPUESTO</b>	,803	,059	,858	13,491	,000

<sup>3</sup> Variable dependiente: Eficiencia agro rural

La presente muestra arroja un coeficiente  $\beta_1$  igual a 0.80, es decir, por cada punto que se incrementa el manejo del presupuesto provincial, el nivel del factor de Eficiencia agro-rural se incrementa en 0.80 puntos. Por otro lado, la desviación estándar asciende en 1,03. También cabe precisar que el 27% ( $1 - R^2$ ) de los cambios en la Eficiencia agro-rural es explicado por otros factores distintos al manejo del presupuesto regional.

Se pone a prueba la siguiente hipótesis a través de la prueba Chi cuadrado con 56° (grados) de libertad, siendo su nivel de confianza el 95%.

*Tabla 6 Tabla Cruzada. Recuento sobre Hipótesis Específica 5*

*Presupuesto\*pol des integ front*

			POL DES INTEG FRONT								Total	
			5	7	8	9	10	11	12	13		15
PRE SUP UES TO	5	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
		Recuento esperado	,0	,1	,0	,1	,1	,1	,4	,0	,0	1,0
		% del total	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%
	6	Recuento	0	8	0	0	0	0	0	0	0	8
		Recuento esperado	,4	1,2	,1	,7	,7	1,0	3,6	,1	,2	8,0
		% del total	0,0%	11,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,9%
	7	Recuento	3	1	1	5	0	0	0	0	0	10
		Recuento esperado	,4	1,5	,1	,9	,9	1,2	4,5	,1	,3	10,0
		% del total	4,5%	1,5%	1,5%	7,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,9%
	8	Recuento	0	0	0	1	3	0	4	0	0	8
		Recuento esperado	,4	1,2	,1	,7	,7	1,0	3,6	,1	,2	8,0

	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	4,5%	0,0%	6,0%	0,0%	0,0%	11,9%
9	Recuento	0	0	0	0	0	5	1	0	0	6
	Recuento esperado	,3	,9	,1	,5	,5	,7	2,7	,1	,2	6,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%	1,5%	0,0%	0,0%	9,0%
10	Recuento	0	0	0	0	3	1	0	0	0	4
	Recuento esperado	,2	,6	,1	,4	,4	,5	1,8	,1	,1	4,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%
11	Recuento	0	0	0	0	0	2	25	0	1	28
	Recuento esperado	1,3	4,2	,4	2,5	2,5	3,3	12,5	,4	,8	28,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	37,3%	0,0%	1,5%	41,8%
14	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	Recuento esperado	,1	,3	,0	,2	,2	,2	,9	,0	,1	2,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,5%	3,0%
<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>67</b>
	<b>Recuento esperado</b>	<b>3,0</b>	<b>10,0</b>	<b>1,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>8,0</b>	<b>30,0</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>67,0</b>
	<b>% del total</b>	<b>4,5%</b>	<b>14,9%</b>	<b>1,5%</b>	<b>9,0%</b>	<b>9,0%</b>	<b>11,9%</b>	<b>44,8%</b>	<b>1,5%</b>	<b>3,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	232,093 <sup>a</sup>	56	,000
Razón de verosimilitud	153,148	56	,000
Asociación lineal por lineal	48,041	1	,000

N de casos válidos	67		
--------------------	----	--	--

(a). 71 casillas (98,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Según la prueba Chi Cuadrado se aprecia que la Probabilidad = 0.00 < 0.05, lo cual indica que la relación entre la dimensión Presupuesto Provincial y la variable Eficiencia agro-rural es significativa, asimismo se obtiene un  $X_2 = 232.09$  (Fuera de la Región de Aceptación) y superior que el T – crítico: 73,31.

*Así, se concluye que  $\beta 1$  es estadísticamente significativo, no se acepta (rechaza) la hipótesis nula. En consecuencia, el nivel de Presupuesto Provincial se relaciona significativamente y a un nivel moderado - alto sobre el nivel de Eficiencia Agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.*

#### - Interpretación.

En primer lugar, luego de tabular los datos de la encuesta y contrastar la Hipótesis General, se concluyó en la aceptación de dicha hipótesis y no se aceptó (se rechazó) la hipótesis nula. Por tanto, se verifica que el nivel de Política de Desarrollo e Integración Fronteriza se relaciona significativamente y con un nivel moderado - alto sobre el nivel de la Eficiencia Agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.

*La encuesta aporta respuestas de percepción sobre este aspecto y se concluye que hay una vinculación en la eficiencia productiva como producto de la Política Fronteriza.*

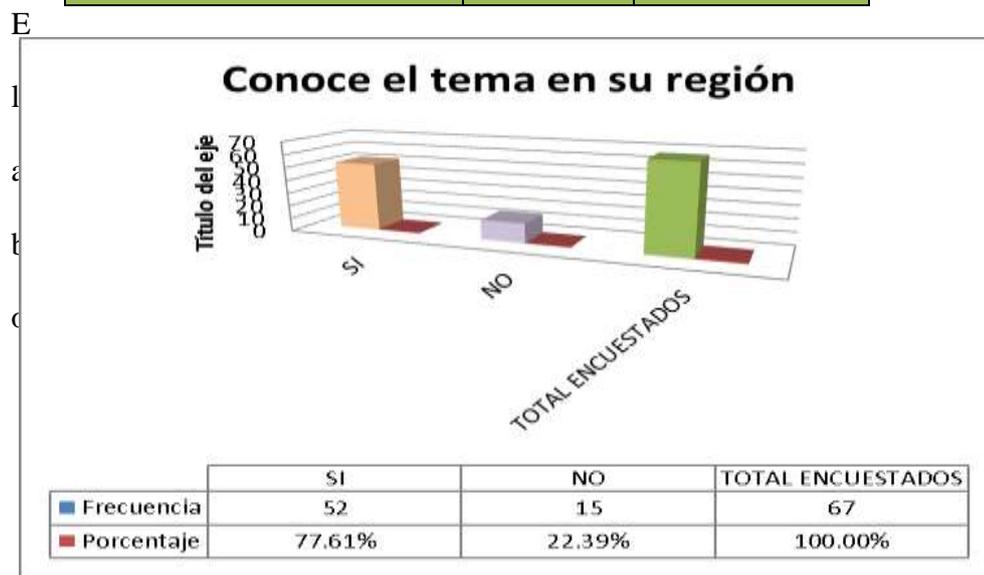
En segundo lugar, se analizan las respuestas de la encuesta las misma que están definidas en las variables y los indicadores de las Hipótesis Específicas que al ser contrastadas ratifican la relación de la Política de Desarrollo Fronteriza en la eficiencia agro rural.

- **Análisis de las respuestas de la encuesta**

**Pregunta 1. ¿Conoce el tema en su región?**

*Cuadro y gráfico 1 ¿Conoce el tema de su región?*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	52	77.61%
NO	15	22.39%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>67</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración propia

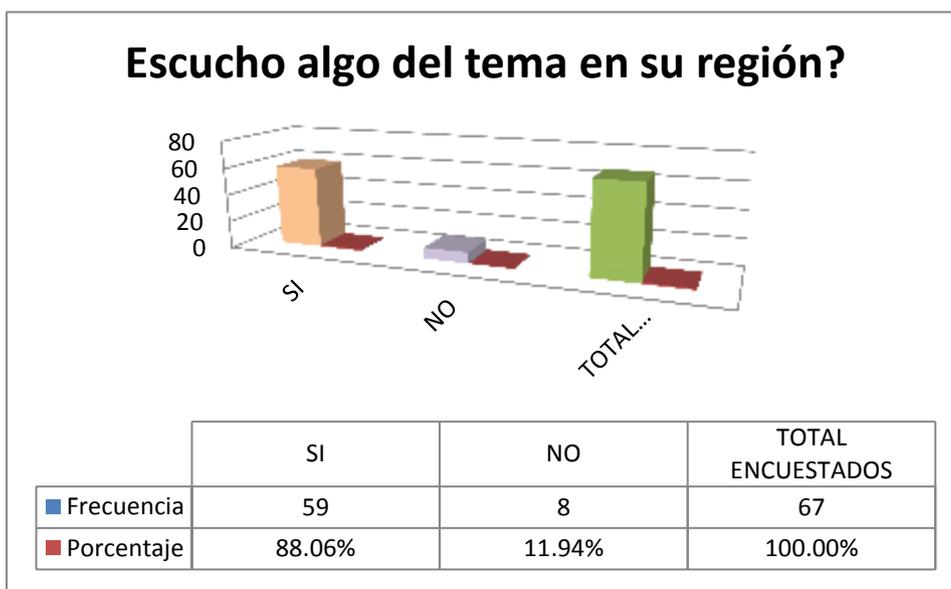
**Análisis.** El Cuadro N° 1 muestra la percepción de los encuestados con relación al conocimiento que funcionarios, la academia y empresarios tienen o dicen conocer el tema en su localidad. El 77.61% de encuestados saben que Yunguyo por ser zona de frontera se beneficia de alguna forma de la política fronteriza. La encuesta se hizo a personas que tenían un cierto nivel educativo, sobre todo personas que

trabajan en el sector público, pero al mismo tiempo se verificó que otras personas, 22.39% desconocen esta política en su región, y eso es porque sienten que no han recibido ningún beneficio de la misma.

**Pregunta 2. ¿Escuchó algo del tema en su región?**

Cuadro y gráfico 2 ¿Escuchó algo del tema, en su región?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	59	88.06%
NO	8	11.94%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>67</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración propia

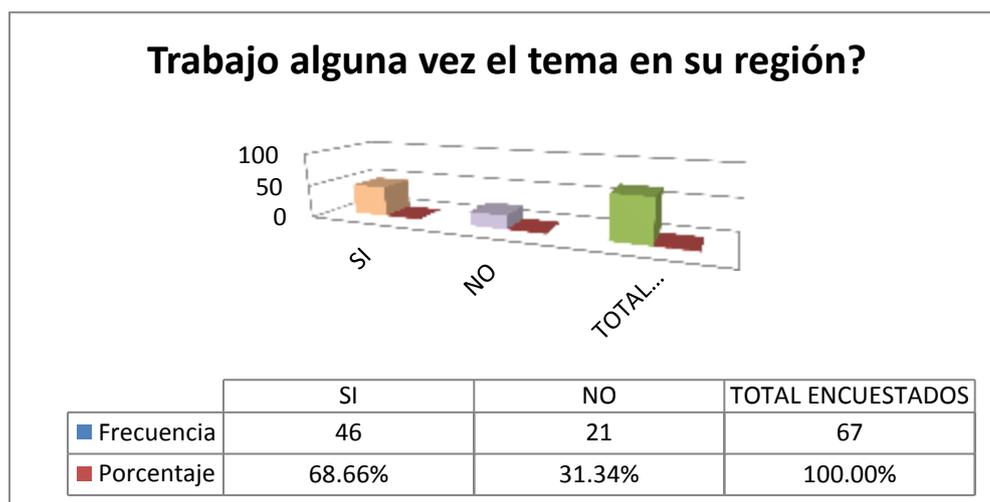
**Análisis.** A la pregunta sí escuchó algo del tema, se corrobora que en efecto la localidad de Yunguyo, y parte de la región, sí estuvo pendiente de los pocos proyectos ejecutados, y eso tiene una correlación en el sentido que, por su cercanía a Bolivia, la influencia de la información provenía de ese lado. Se observa una percepción alta del 88.06% de personas que si han oído o escuchado de la política fronteriza sea porque los medios de prensa lo divulgaron o por la acción

informativa de la ODE Puno (Oficina Descentralizada del MRE). Nuestra pregunta motivó conocer además que los bolivianos están bastante bien informados debido a que gran parte de su comercio sale por Desaguadero para Chile y Puno.

**Pregunta 3. ¿Trabajó alguna vez el tema en su región e entidad pública?**

Cuadro y gráfico 3 ¿Trabajó alguna vez el tema de su región?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	46	68.66%
NO	21	31.34%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>67</b>	<b>100.00%</b>



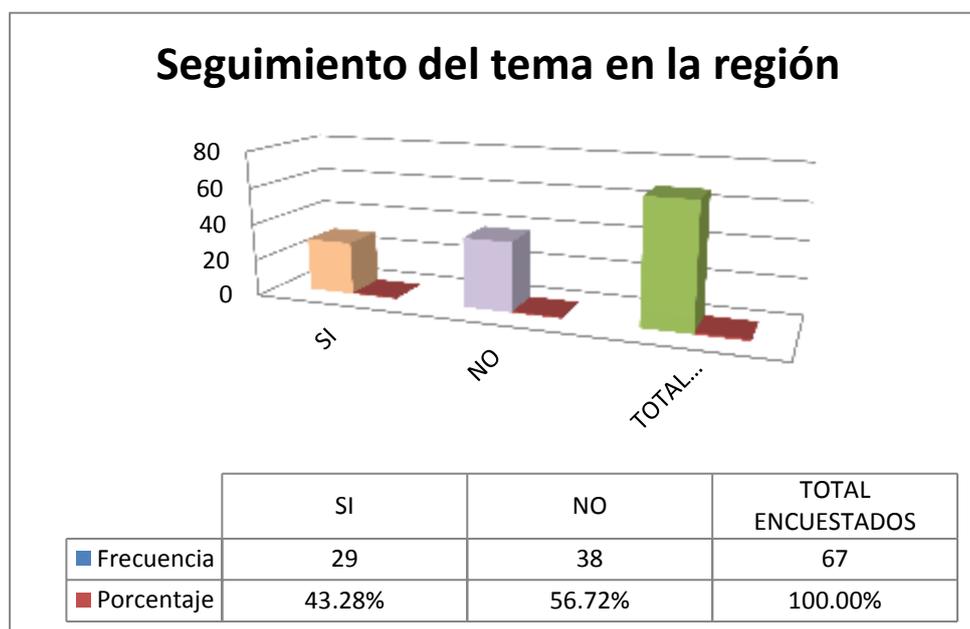
Elaboración propia

**Análisis.** Dada la zona estratégica fronteriza de Yunguyo que limita además con el Lago Titicaca zona de Bolivia, gran parte de los profesionales y empresarios de laguna forma se han visto relacionado con este asunto fronterizo. El 68.66% de alguna manera ha trabajado el tema, debido a que la política fronteriza es transversal y ese aspecto los involucraba, pero también un buen porcentaje, 31.34% de personas han estado distantes o al margen del significado fronterizo, debido a trabajos agrícolas propiamente.

**Pregunta 4. ¿Hace seguimiento del tema en su región o en una entidad pública?**

Cuadro y gráfico 4 Seguimiento del tema en la región

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	28	42.42%
NO	38	57.58%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>67</b>	<b>100.00%</b>



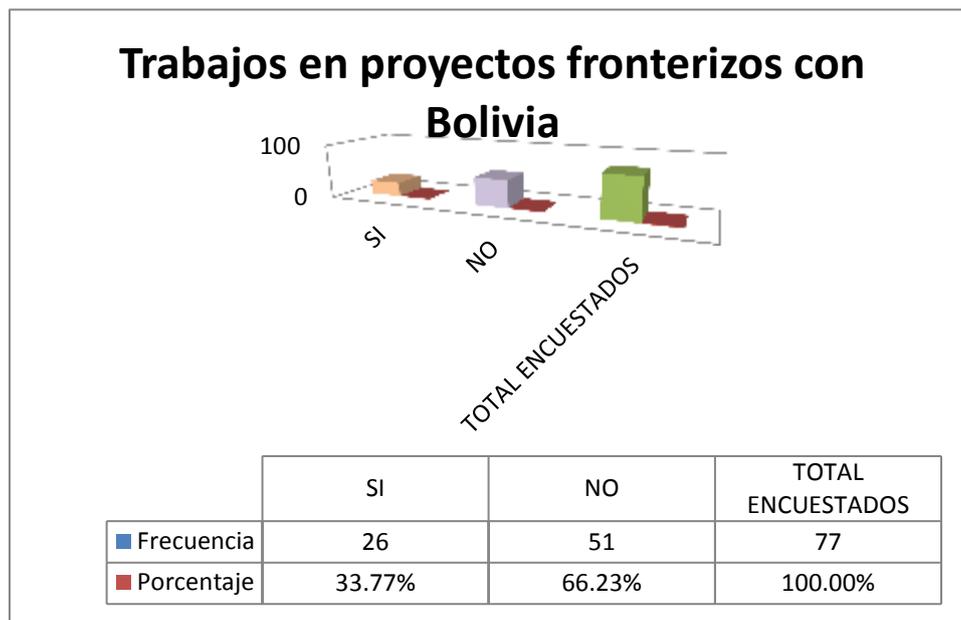
Elaboración propia

**Análisis.** Las entrevistas llevadas a cabo en los puntos anteriores fueron, como se indicó a funcionarios gubernamentales ubicados en Puno, investigadores, docente de la Universidad del Altiplano y al consultarles si habían hecho o seguían realizando un monitoreo de la evolución de la política fronteriza, el 56.72% expresó que no lo hacía, en vista que Puno tenía otras prioridades económico sociales y que Yunguyo es una pequeña localidad con escasa población cuyo aporte al PBI de la región era modesto. En contrario 43.28% de los encuestados seguía con interés su evolución dado la franja económica que mantiene con Bolivia y los proyectos de pasos de frontera.

**Pregunta 5. ¿Trabajó proyectos fronterizos de Yunguyo en Bolivia?**

*Cuadro y gráfico 5 Trabajo en proyecto Fronterizo con Bolivia*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	26	33.77%
NO	51	66.23%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>77</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración propia

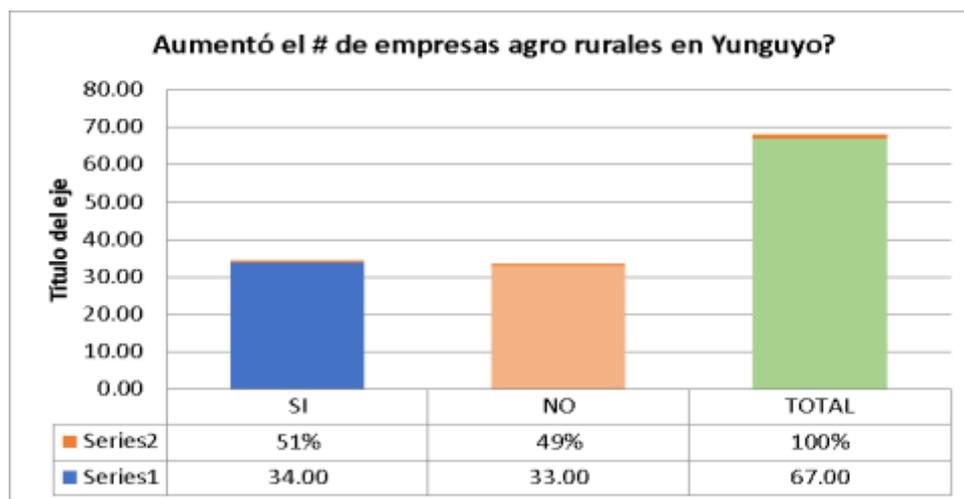
*Análisis.* Puede observarse el 33.77% de los encuestados han trabajado de alguna manera en proyectos fronterizos y esa correlación se fundamenta en diversos proyectos binacionales como son Pasos de Frontera o los conocidos Centros Básicos de Atención Fronteriza (CEBAF) ubicado a pocos kilómetros de Desaguadero.

La encuesta considera que la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza ha dado impulso a la sostenibilidad económica regional a través de políticas agro rurales de Yunguyo generando proyectos productivos, entre los años 2009-2014.

**Pregunta 6. ¿Aumentó el número de empresas o asociaciones agro rurales que comercializaron sus productos en la localidad?**

Cuadro y gráfico 6 Aumento del # de empresas agro rurales

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	34.00	51%
NO	33.00	49%
TOTAL	67.00	100%



Elaboración propia

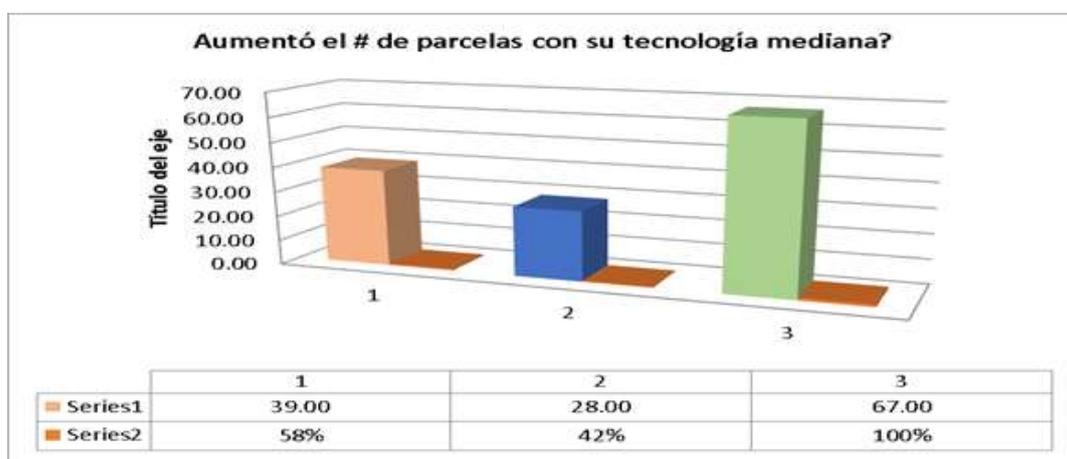
**Análisis.** El Cuadro N° 6 muestra la percepción de los encuestados con relación a la sostenibilidad económica regional y como ésta, a través de la Política fronteriza, generó que empresas o asociaciones agras rurales comercializarán sus productos en la localidad de Yunguyo. La encuesta indica que la opinión está dividida (51% - 49%) o no están convencidos que sus unidades productivas hayan logrado una eficiencia real en el mercado agropecuario. En los años antes del 2012, no se experimentaba incremento sustantivo de mayor acceso al mercado por motivos ajenos al estudio; pero en el 2012 se experimentó un incremento y mayor acceso por alta productividad en los granos como la quinua y habas dado los precios locales e internacionales. Los indicadores de INEI sobre producción agropecuaria registran (2012) datos globales oficiales de mejoramiento en el acceso mostrando

una tendencia positiva hacia el mercado. La explicación al respecto, es que la población rural de Yunguyo no siente o considera que las políticas regionales públicas y específicamente la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza no les ha beneficiado de manera efectiva.

**Pregunta 7. ¿Aumentó el número de parcelas que incorporaron tecnología mediana?**

Cuadro y gráfico 7 Aumento del # de parcelas y tecnología

Alternativas	SI	NO	TOTAL ENCUESTADOS
Frecuencia	39	28	67
Porcentaje	58%	42%	100%



Elaboración propia

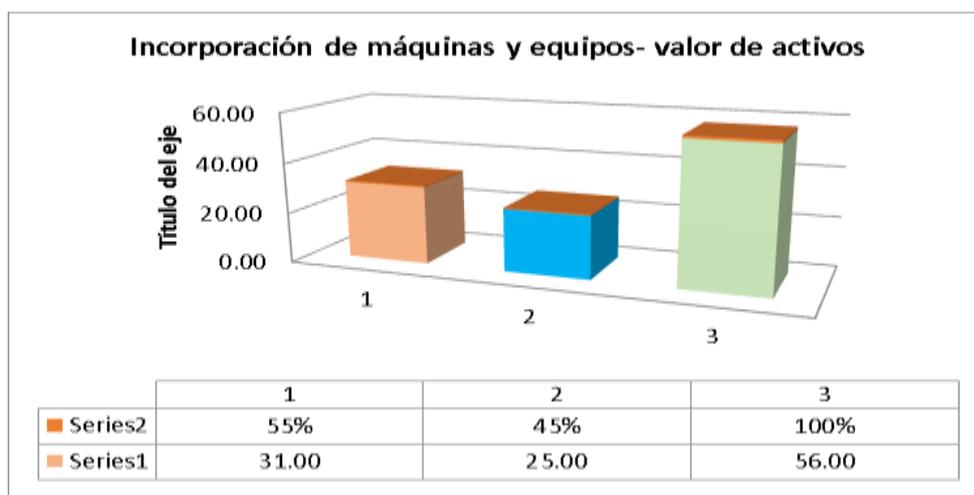
**Análisis.** El cuadro N° 7, muestra que la percepción de los encuestados relaciona el acceso de empresas al mercado con la tecnología debido a que, para obtener estándares de productividad moderada, era necesaria incorporar tecnología mediana en el campo. Aun cuando no se pudo observar en la visita de campo tractores o maquinarias agrícolas en la localidad, se conoce que la Municipalidad de Yunguyo arrienda maquinaria a precios módicos la hora. Merece destacarse que un 58% opina que, si hay incorporación de tecnología, pero su eficiencia agri

rural a través de pocos productos es limitada. Sin embargo, siendo una localidad fronteriza con Bolivia, en los años bajo estudio, Yunguyo no accedió a las ventajas agro rurales que ofrecían las políticas regionales y específicamente la Política de Desarrollo Fronteriza que no propició un suficiente impulso de coordinación sobre la inversión agro rural, debido a que el interés del MRE estaba concentrado en los Pasos de Fronteras- CEBAF en Desaguadero.

**Pregunta 8. ¿Incorporaron máquinas y equipo físicos para incrementar el valor de sus activos agrícolas?**

Cuadro y gráfico 8 Incorporación de máquinas e incremento de activos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	31.00	55%
NO	25.00	45%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>56.00</b>	<b>100%</b>



Elaboración propia

**Análisis.** La encuesta del cuadro N° 8, refiere a que el sector agro rural de Yunguyo incrementó sus patrimonios, en el periodo bajo estudio, a través de

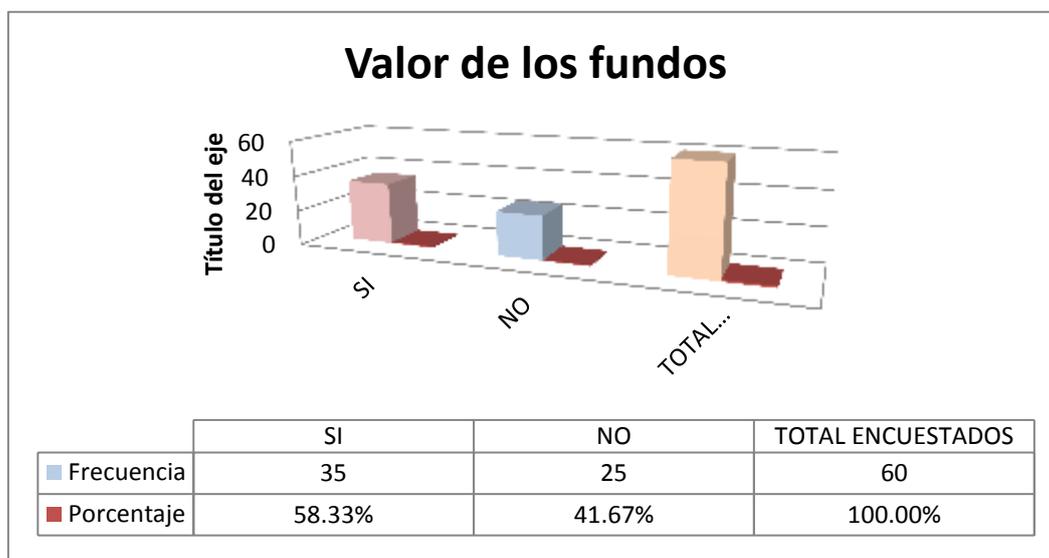
*incorporación de diversos activos agrícolas, como tractores, maquinas segadoras, clasificadora de granos, etc. La encuesta recoge la percepción (el 55% considera que si hubo crecimiento de activos) que ellos han experimentado que en su localidad fronteriza hubo un aumento de sus activos, sin embargo, al visitar las unidades agro pecuarias observé no precisamente activos de alto valor, sino de mediano como son máquinas podadoras industriales antiguas artesanales, clasificadoras de granos mecánicas y no eléctricas y pocos tractores antiguos.*

*Como quiera que la localidad de Yunguyo tiene origen aymara, ellos valoran sus activos que son heredados de padres a hijos. Es decir, en el aspecto de la eficiencia, sus máquinas o activos fijos cumplen un papel importante para determinados productos agrarios, no todos. Siendo una localidad fronteriza, habría que suponer que su localidad debería contar con una banca rural o promotora gubernamental que potencia la incorporación de mayores activos, vía inversión, lo que no es así y acuden a un sistema financiero muy pequeño, como Cajas de Préstamos, cuyos montos son pequeños y las exigencias de garantía a veces es a través de sus ganados y sus tierras. Se puede decir que no hay política de Estado en lo concerniente al fortalecimiento financiero para vigorizar el agro en esta localidad, y a veces los agricultores deben tranzar con bolivianos para acceder a un crédito en buenas condiciones. Nuevamente, la acción de la Política de Desarrollo Fronteriza debió potenciar las expectativas financieras con inversión municipal o regional, a través de un Banco de la Nación, por ejemplo, en la localidad.*

**Pregunta 9. ¿Considera que el valor de sus fundos aumentó su precio?**

Cuadro y gráfico 9 Valorización de los fundos rurales

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	35	58.33%
NO	25	41.67%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>60</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración propia

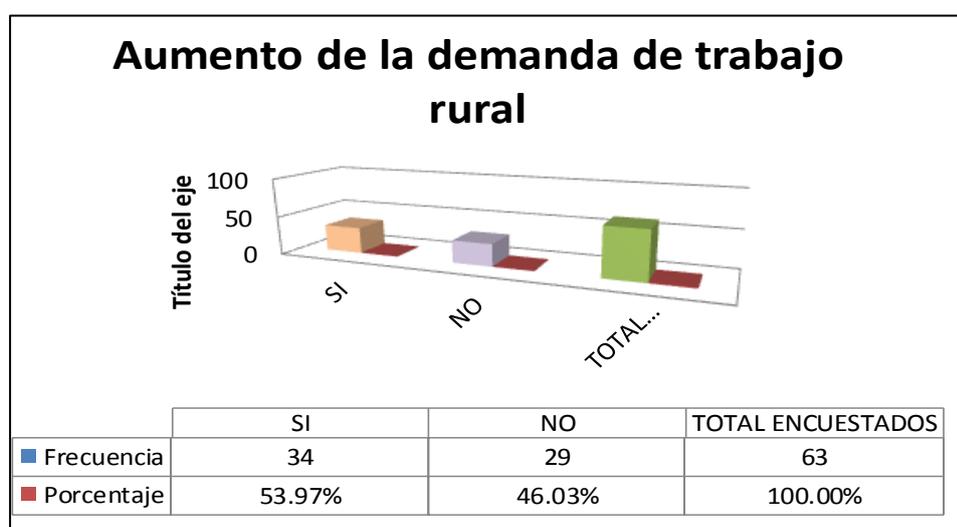
**Análisis.** El tema de la propiedad en Yunguyo, como otras localidades de Puno es neurálgico en lo familiar, empresarial y de interés para el Estado. Yunguyo es una zona eminentemente agraria y su subsistencia depende de la eficiencia productiva en el campo y de su poco poblada comunidad, no obstante ser fronteriza. El valor de sus tierras depende de la productividad de ella y de la extensión de las mismas. Entre los años 2009 y 2014, el valor por metro cuadrado de tierra agrícola fluctuaba entre S/35 y 40 soles el m<sup>2</sup> dependiendo de la cercanía de la carretera interoceánica a Desaguadero. Como se observa, los encuestados (58.33% creen que el valor es de mercado) sugieren que el valor de su tierra tuvo una tendencia creciente. La tradición familiar es ceder a los herederos las tierras agrícolas, pero

debido a la migración hacia la ciudad de Puno y a la capital de la República, por la poca atención económica y social que se brinda a la localidad, motivó un desplazamiento de mano de obra fuera de Yunguyo. El otro aspecto es que la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza no concentró sus esfuerzos en potenciar territorialmente, coordinadamente con otros sectores, la zona y logre organizar un núcleo social productivo rural que afiance a su población. Sus tierras son ricas y abundantes para la siembra, pero la cercanía con Desaguadero donde se comercializa bienes de consumo los hace mirar a este segmento comercial, alejando así su crecimiento agro rural.

**Pregunta 10, ¿Aumentó la demanda de trabajo agro rural en Yunguyo para hombres y mujeres entre 15 y 40 años?**

Cuadro y gráfico 10 Aumento de la demanda de trabajo agro rural

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
<b>SI</b>	<b>34</b>	<b>53.97%</b>
<b>NO</b>	<b>29</b>	<b>46.03%</b>
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>63</b>	<b>100.00%</b>



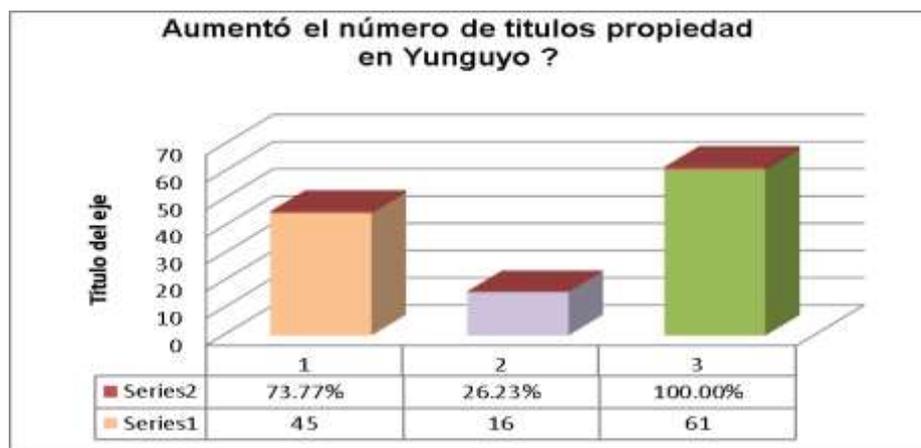
Elaboración propia

**Análisis.** De acuerdo a los encuestados en Yunguyo, Puno (funcionarios), así como empresarios locales estimaron que el empleo agro rural era ocasional y que los niveles de salario al destajo eran desventajosos frente a otras opciones como el trabajo minero o comercial en Desaguadero. En efecto 53% de ellos afirmaron que el trabajo había aumentado en su localidad en los años bajo estudio, un 46% que estima que no. Este detalle es importante porque un 46 % percibe que la localidad no pudo absorber gran parte de la mayor mano de obra en el campo. Y ello es consistente, pues el dinamismo del empleo agro rural se vio impactado a partir del 2012 debido a que los precios de los granos (quinua, habas, entre otras) más demandados subieron de precio en el mercado, lo cual fue oportunidad para general mayor empleo en el campo, pero fue temporal. En este aspecto se nota que la mano de obra de Yunguyo emigra a otras zonas dado que perciben una renta mayor. No se visualiza una política laboral y de apoyo para mejorar la mano de obra, que no sea agrícola. En este sentido si se trata de potenciar la localidad fronteriza, debe haber eficiencia productiva a través de mejores técnicas de cultivo y aunque la Política de Desarrollo de Fronteras involucra al Ministerio de Agricultura, los resultados fueron modestos.

**Pregunta 11.** *¿Considera que aumentó el número de títulos de propiedad agro rural en los años de Estudio?*

*Cuadro y gráfico 11 Aumento de títulos de propiedad*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	45	73.77%
NO	16	26.23%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>61</b>	<b>100.00%</b>



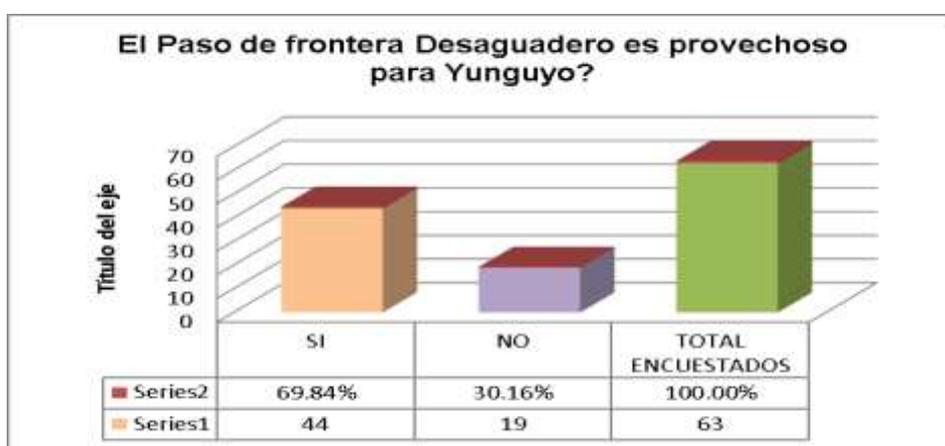
Elaboración propia

*Análisis.* El cuadro N° 11 señala que el 73.77% de los encuestados consideran que hubo formalizaciones en el número registros de títulos de propiedad para sector agro rural en Yunguyo. La Política Nacional Agraria (del Ministerio de Agricultura) es la responsable sobre el saneamiento físico legal de la propiedad agraria y de predios rurales. La formalización se inició desde 1991, a través del D.L. 653 y su Reglamento DS. 048-91-AG. Posteriormente mediante el D.L. 1089, Reglamento DS. 032-2008 Vivienda se reguló el régimen temporal de titulación. Fue en esos años que gran parte de las tierras agrícolas en la localidad se formalizaron, y según datos de INEI en el periodo del 2009 lo hicieron 20 propiedades casi todas pequeñas unidades agro rurales, en merito a las leyes expedida; con posterioridad a esa fecha no se generó inscripción alguna. Es importante señalar que las leyes fueron para todas las tierras agrícolas del país, que se encontraban bajo incertidumbre de propiedad incluyendo las fronteras, sin embargo, estas no recibieron tratamiento preferencial alguno o promoción por encontrarse en zona de frontera. Es muy importante tener en cuenta esta variable para que la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza refuerce coordinadamente con el MINAGRI la titulación porque, propiedades que están formalizadas son activos para invertir en sus producciones.

**Pregunta 12, si el Paso de Fronteras por Desaguadero permitió el tránsito de personas y/o de transportes en la localidad.**

*Cuadro y gráfico 12 Paso de Fronteras y el tránsito de personas*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	44	69.84%
NO	19	30.16%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>63</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración propia

**Análisis.** La encuesta en referencia indica que el proyecto Pasos de Frontera fue provechoso para la economía de Yunguyo. El 70% lo considera beneficioso frente a un 30% que estima no ha sido eficaz para esa localidad. Los Pasos de Frontera en el Perú y en los países del IIRSA fueron definidos como el conjunto de facilidades administrativas, logísticas en el transporte de carga y de personas que los países del IIRSA - Iniciativa de Integración y de Infraestructura Sudamericana- se brindan entre ellos para incrementar la relación comercial, considerando los controles fronterizos por sus autoridades respectivas. A la luz de esta iniciativa (año 2000) se diseña y se ejecuta el Paso de Frontera en Desaguadero, colindante

*a Yunguyo y otras localidades fronterizas que consistió en construir una garita de control fronterizo binacional (Perú – Bolivia) equipada con tecnología moderna para evitar el contrabando y formalizar el intercambio comercial.*

*Esta garita ha permitido el paso temporal de ciudadanos y productores de Yunguyo a La Paz y viceversa a Puno. Como resultado de estas acciones logísticas binacionales se expone el cuadro siguiente:*

*Cuadro 13 Número de veces utilizados los Pasos de Frontera*

Años	2009	2010	2011	2011	2013	2014
Número de veces que se utilizó los Pasos de Frontera en Desaguadero	182,500	182,500	182,500	182,500	49,552	49,552
Número de veces que se realizaron negocios binacionales					24,879	
Fuente: Aduana- Sunat. INEI ( 2014). Elaboración propia						

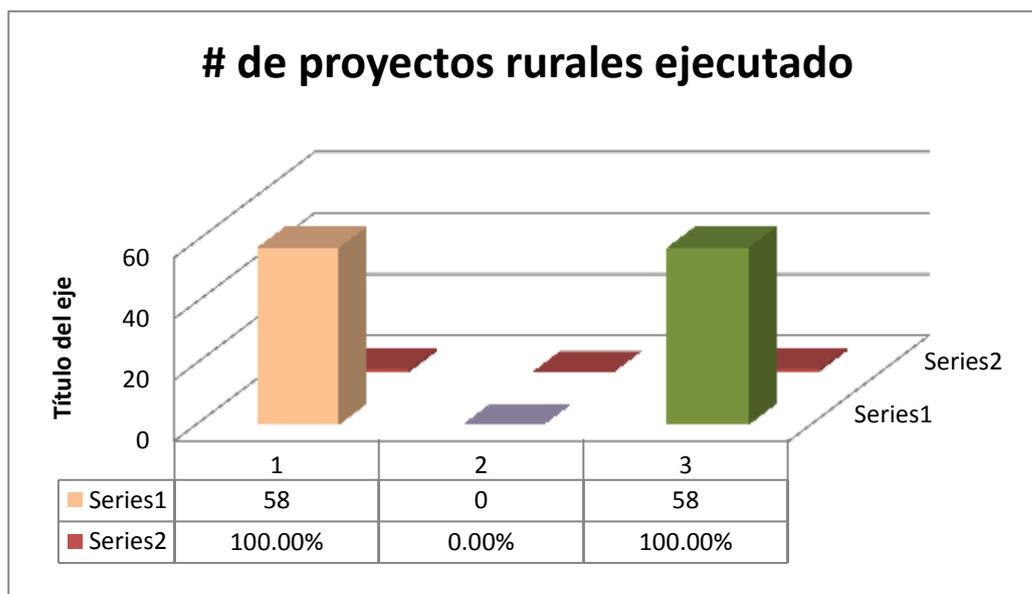
*Esta tendencia es una proyección promedio con base en el año 2009, y cifras preliminares en los años 2013 y 2014 y se elaboraron sobre las pólizas de exportación e importación, así como registros de pases binacionales por Desaguadero. Las cifras del 2013 y 2014 son estimados de esos años. En general esta iniciativa ha sido una de las más acertadas de la Política de Desarrollo Fronteriza que se materializó físicamente.*

*Dicha política coordina transversalmente con diversos sectores económicos y sociales de Estado, buscando eficiencia y eficacia en el proceso integral, considera que esta política impulsó la eficiencia agro rural de Yunguyo, entre los años 2009 y 2014.*

***Pregunta 14, ¿Cuántos proyectos agro rurales de desarrollo fronterizo en Yunguyo conoce que se han ejecutado con otros sectores entre los años 2009-2014 en la localidad de Yunguyo?***

Cuadro y gráfico 14 Proyectos rurales de desarrollo fronterizo ejecutados

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 30, más de 50 proyectos	58	100.00%
Más de 50, menos de 100 proyectos	0	0.00%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>58</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración propia

**Análisis.** De acuerdo a los datos, el 100% de los encuestados conocen por lo menos un (1) y menos de treinta (30) proyectos fueron ejecutados por la Municipalidad Provincial en la localidad fronteriza. Por lo general los proyectos ejecutados están relacionados con pequeñas obras distritales, capacitación, saneamiento, mantenimiento de escuela y asistencia agro rural. Al realizar la visita de campo y conversando con los funcionarios municipales indicaban la carencia de fondos de parte del Gobierno Regional de Puno, así como demora en las transferencias financieras.

*Sin embargo, al revisar las fuentes de Portal de Transparencia del MEF, sobre los proyectos ejecutados entre los años 2009 y 2014, en la localidad de Yunguyo con el presupuesto asignado se encontró los siguientes datos.*

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Número de Proyectos de índole fronterizo gestionados para Yunguyo.	1	2	2	4	2	3
Fuente: Municipalidad de Yunguyo. Portal Transparencia del MEF. 2018.						

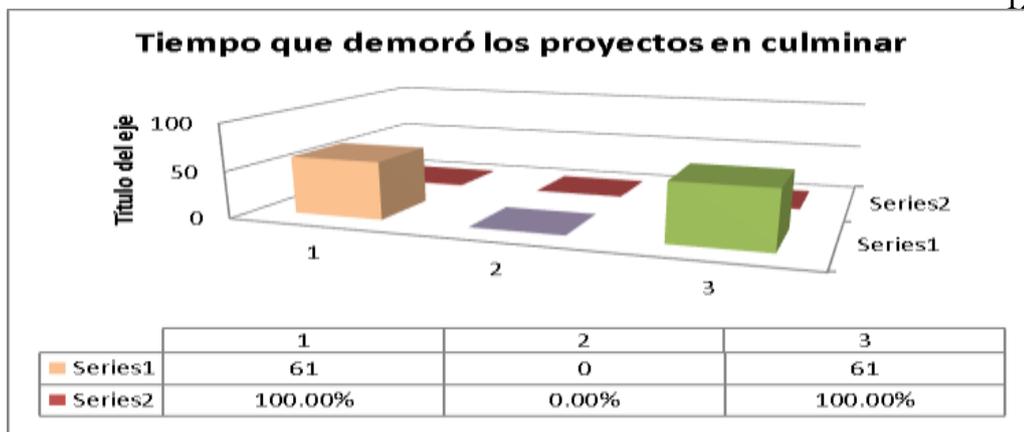
*Se observa, en total se realizaron 14 proyectos de índole fronterizo, en la mayoría de los casos, fueron obras modestas y con poca inversión pública, lo que confirma la apreciación de los encuestados pero que induce a suponer que la coordinación de la Política Fronteriza tiene un modesto nivel de eficiencia agro rural.*

*Fue importante la visita de campo realizada ya que permitió una observación física en la provincia y la vida de los lugareños transcurre en el campo. Si bien la Política Fronteriza impulsa la dimensión de integración física, no se han construido en la localidad más de 2 hoteles entre el 2009 y 20014 (denotaría una falta de inversión o quizás una derivación de la misma en otros sectores) no obstante las visitas temporales de los foráneos, así como no hay obras importantes que reflejen un avance social.*

**Pregunta 15. ¿Qué tiempo demoraron los proyectos en terminarse?**

*Cuadro y gráfico 15 Tiempo que demoraron los proyectos en culminar*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Entre 1 y 5 años	61	100.00%
Más de 5 años	0	0.00%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>61</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración propia

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Tiempo de duración para ejecución de proyectos.(en años)</b>	2	2	2	2	2	2

Fuente: Municipalidad de Yunguyo. Portal Transparencia del MEF. 2018.

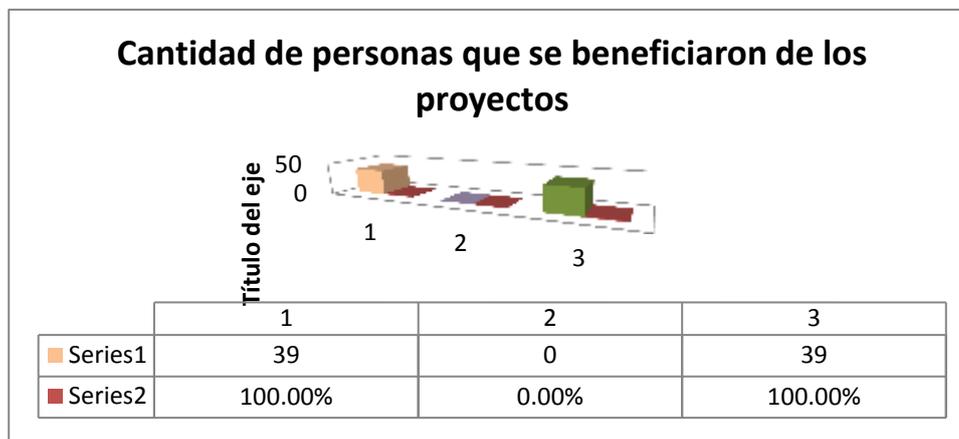
**Análisis.** Puede observarse en la encuesta que en general el 100% de los encuestados presuponen que la demora en efectuar los proyectos fue en 5 años, es que las obras que se realizan tienen un cronograma y proceso engorroso por ello los tiempos fueron largos. Sin embargo, los datos obtenidos se muestran en la siguiente tabla

Al realizarse las obras en el largo plazo, el bienestar de la población tardó en tener las facilidades de estos, y como se señaló anteriormente, los proyectos no fueron altamente productivos.

**Pregunta 16. ¿Qué cantidad de persona se beneficiaron de los proyectos?**

*Cuadro y gráfico 16 Cantidad de Personas beneficiadas*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Entre 100 y 300	39	100.00%
Más de 300	0	0.00%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>39</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración propia

***Análisis.** La muestra encuestada indicó que los proyectos llevado a cabo si les beneficiaron. Al ser proyectos de pequeños montos casi la mayoría dedicados al sector agro rural, estos beneficiaron a los comuneros, agricultores, etc, siendo la mayor parte de los proyectos dedicados especialmente para este sector.*

***¿Considera usted que el gobierno mediante la Política de Desarrollo Fronteriza (intersectorial) impulsó el crecimiento de los ingresos de los hogares, bajo el enfoque de desarrollo rural territorial y disminuyó la pobreza en Yunguyo, entre 2009 y 2014?***

*A la pregunta 17..... Nada*

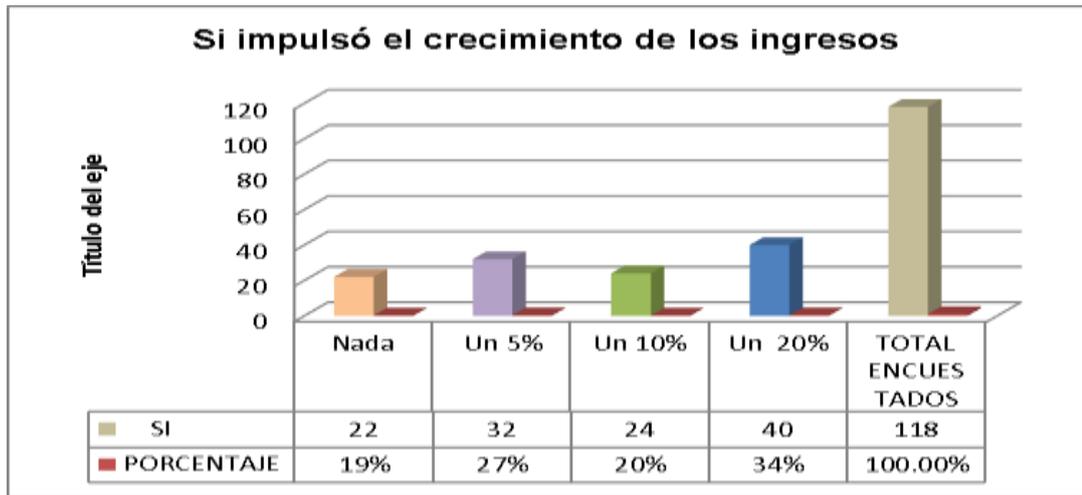
*A la pregunta ,18.....un 5%*

*A la pregunta ,19.....un 10%*

*A la pregunta ,20.....un 20%*

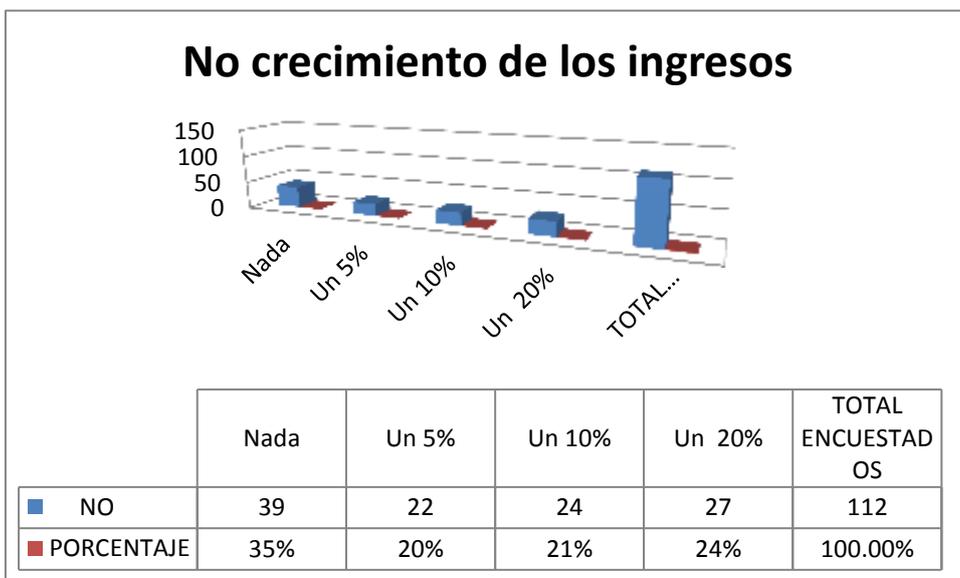
*Cuadro y gráfico 17 Preguntas 17-20 Crecimiento de los Ingresos*

Alternativas	SI	PORCENTAJE
Nada	22	19%
Un 5%	32	27%
Un 10%	24	20%
Un 20%	40	34%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	118	100.00%



*Cuadro y gráfico 18 Preguntas 17-20 No crecimiento de los ingresos*

Alternativas	NO	PORCENTAJE
Nada	39	35%
Un 5%	22	20%
Un 10%	24	21%
Un 20%	27	24%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>112</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración propia

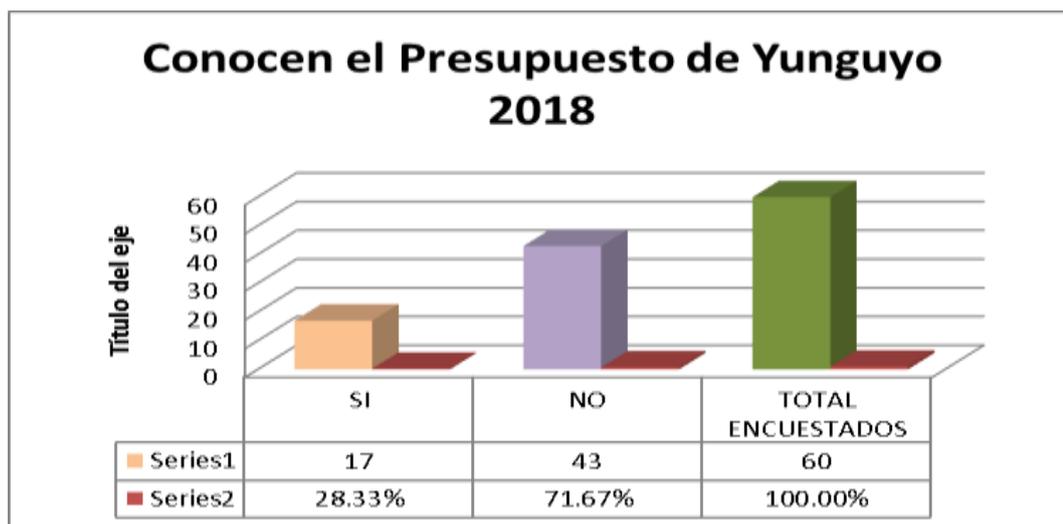
*Análisis.* En los cuadros 17 al 20 8 así como sus respectivas gráficas muestran las respuestas sobre si la Política Fronteriza impulsó el crecimiento de ingresos de los hogares y si ellos percibieron que disminuyó la pobreza. Se observan en el cuadro 17al 20 la suma de 5 preguntas y sus respectivas respuestas. Aquí se ha ordenado los que respondieron: Nada, un 5%, un 10% y un 20%. En total se cuenta con 118 respuestas de los encuestados. El 34% de los encuestados consideraron que si hubo un crecimiento de los ingresos en sus hogares y ello puede deberse a las ventas de los productos más importantes como son la quinua, la papa y las habas. Sin embargo, un 24% opinaron que no hubo crecimiento de sus ingresos. Como se conoce los ingresos es un componente para revertir la pobreza y se infiere que no habría disminuido la pobreza de manera sustancial.

*¿Considera que el presupuesto que se asignó (a la provincia de) Yunguyo se incrementó entre los años 2009-2014?*

**Pregunta 21. ¿Conoce usted el monto del presupuesto asignado para la Provincia de Yunguyo en el 2018?**

*Cuadro y gráfico 19 N° de personas que conocen el Presupuesto de Yunguyo*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	17	28.33%
NO	43	71.67%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>60</b>	<b>100.00%</b>



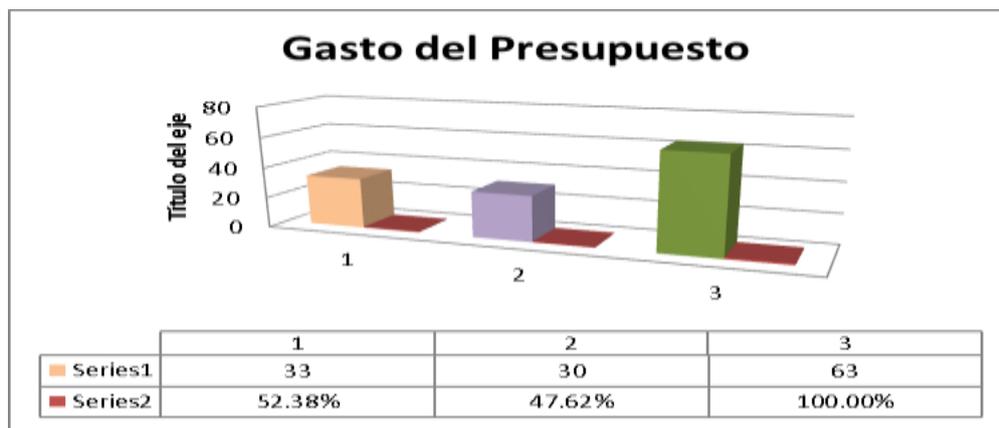
Elaboración propia

*Análisis.* Esta pregunta tuvo como finalidad percibir qué tanto los ciudadanos de Yunguyo estaban informados sobre el presupuesto de su provincia. Ello con el objetivo de conocer si pudieron haber solicitado, con los montos asignados la realización de sus proyectos fronterizos e insertarse en las decisiones municipales de su jurisdicción. Se observa que el 71% de los encuestados desconocieron los montos de sus presupuestos y 17% si conocían referencialmente de montos aproximados. Esta relación es importante porque los que si conocían fueron los funcionarios del Gobierno Regional y los que trabajan en la Municipalidad, más no parte de la población de Yunguyo.

**Pregunta 22. ¿La municipalidad provincial de Yunguyo utiliza todo el Presupuesto que le asigna el Estado peruano en beneficio de la localidad?**

Cuadro y gráfico 20 Gasto del Presupuesto

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	33	52.38%
NO	30	47.62%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>63</b>	<b>100.00%</b>



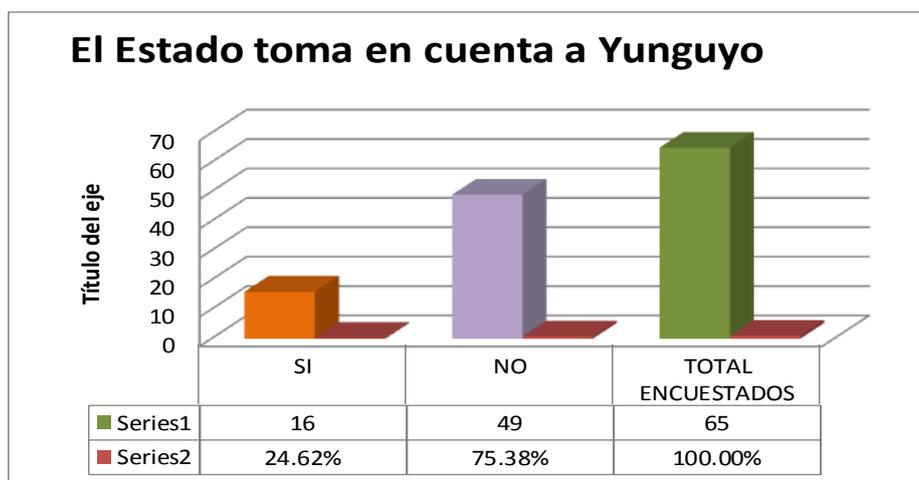
Elaboración propia

**Análisis.** *En este segmento las opiniones están escasamente distantes, de tal manera que el 52% percibe que, si se utiliza el presupuesto asignado y lo constatan en las actividades o programas ejecutados o realizados, por otra parte, un 48% no estuvieron convencidos que haya sido así, no obstante recibir capacitación gratuita en el sector agro rural.*

**Pregunta 23.** *¿Siente que el Estado toma en cuenta a la Provincia de Yunguyo?*

*Cuadro y gráfico 21 ¿El Estado toma en cuenta a Yunguyo?*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	16	69.84%
NO	49	30.16%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>65</b>	<b>100.00%</b>



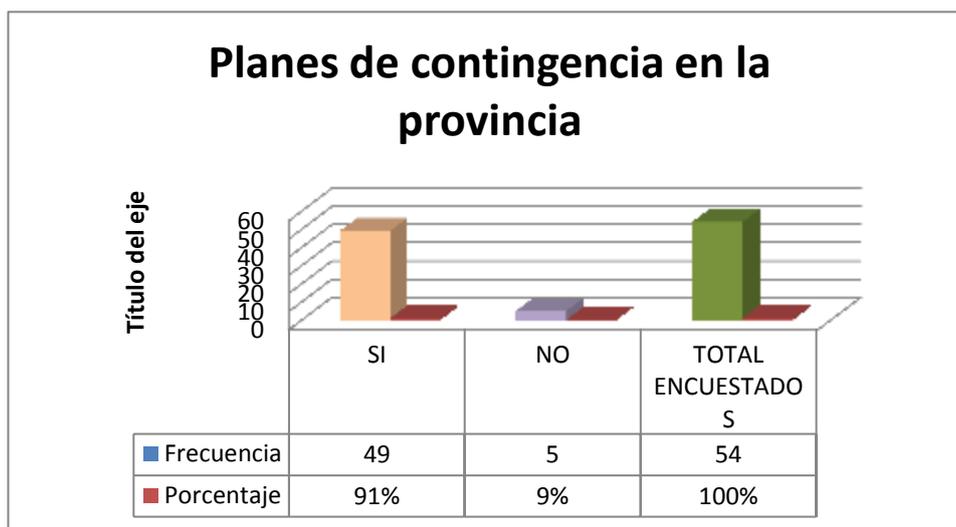
Elaboración propia

**Análisis.** *Los encuestados, consideraron que el Estado no toma en cuenta a la provincia, debido a percepción que tienen y que se expresa en carencias económicas y sociales en el sector agro rural, teniendo en cuenta que son considerados como localidad fronteriza. Esta situación es observada en el 69.84% que señala lo anterior frente a un 30.16% que estima que si hubo atención estatal. Las respuestas respecto a que sí existe atención del Estado provinieron básicamente de funcionarios del Gobierno Regional (de Puno), de otro lado un gran parte de los encuestados fueron empresarios y profesionales, ellos expresaron lo contrario. Debo señalar que, en el transcurso de las encuestas, la manifestación de los funcionarios fue trasladar la responsabilidad al Gobierno Central la situación de supuesta indefección de la provincia.*

**Pregunta 24.** *¿La Provincia ha tenido anteriormente planes de contingencia y presupuestos para reducir los daños de los fenómenos naturales que se suelen darse en la agricultura y ganadería?*

Cuadro y gráfico 22 Planes de contingencia en la provincia

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	49	91%
NO	5	9%
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>



Elaboración propia

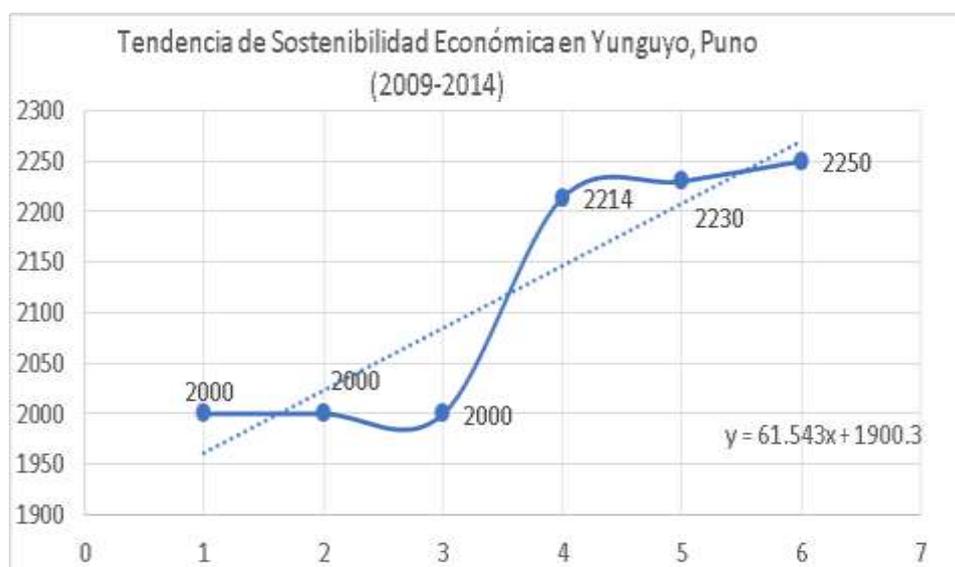
**Análisis.** Según lo señalado en el cuadro, el 81% consideró que hubo planes de contingencia para reducir los efectos del friaje o fenómenos naturales. Un 19% estimaron que no hubieron dichos planes. La explicación tiene una arista geográfica. Yunguyo al estar bajo la influencia del Lago Titicaca, no tiene heladas tan fuertes como si lo tienen otras provincias que se encuentran a altas altitudes y además su posición cercana a Desaguadero y la frontera les permite, por su posición, contar con planes de contingencia como lo ha sido en el pasado.

- **Análisis de tendencias de las dimensiones de sostenibilidad.**

Complementariamente, para tener una mayor precisión respecto que la Política de Desarrollo Fronteriza es un factor relacional con la eficiencia agro rural de la localidad, se realizó un análisis de tendencias sobre la base de información

estadística de INEI levantada entre los años 2009-2015. Adicionalmente se consultó a la base de datos del BCR, Sunat, Ministerio de Agricultura, etc. Estas informaciones se clasificaron en función de las variables independientes y dimensiones de la tesis, y se proyectó en tendencias gráficas, que se muestran a continuación. Tanto la encuesta efectuada como las tendencias, que se exponen a continuación, coinciden paralelamente. De esta forma se efectuó las respectivas proyecciones gráficas sobre cuatro (4) dimensiones: Económica, socio ambiental, del proceso de integración y del presupuesto regional.

*Gráfico 23 Tendencia de Sostenibilidad Económica*



Fuente: INEI (2012)

Este gráfico sustenta una regresión positiva en función del nivel de acceso de agricultores cuya tendencia es ascendente, Esto significa que por cada año que transcurrió (eje de las ordenas vertical y) mejoró modestamente el acceso de las asociaciones y/o unidades agro rurales al mercado agrícola a comercializar sus productos en Yunguyo; según los datos estudiados en el 2,012 subió de 2,000 a 2,214 unidades rurales debido a las expectativas de producción y comercialización

y exportación de algunos granos como la quinua y habas, que se hicieron exportables a comienzos de 2010. Los micro proyectos agrícolas impulsados por el sector agricultura y en el contexto de la Política de Desarrollo Fronteriza fueron factores eficientes para este relativo crecimiento.

*Gráfico 24 Tendencias de la Sostenibilidad Socio ambiental*



Fuente: INEI. Elaboración propia

En los indicadores socio ambientales de esta investigación, se nota que casi son constantes para todos los años estudiados así, el trabajo y valor de activo fijo son los que tienen una pequeña alza, pero no significativa. Esto significa que las políticas de Desarrollo de Fronteras no han tenido mucho efecto sobre los indicadores vistos en este gráfico.

*Gráfico 25 Tendencias de la Sostenibilidad del Proceso de Integración*



Fuente: Sunat- MEF. Elaboración propia

Según nuestro gráfico en el que se muestra los indicadores de sostenibilidad integracional, se observa que, para el periodo estudiado, el uso de paso de Fronteras disminuyó considerablemente en el año 2013, lo cual nos indica que los transportistas dejaron de usar la vía. Ergo, también se puede contemplar que también ese año se producen acuerdos binacionales lo que también paraliza las actividades en el territorio de fronteras.

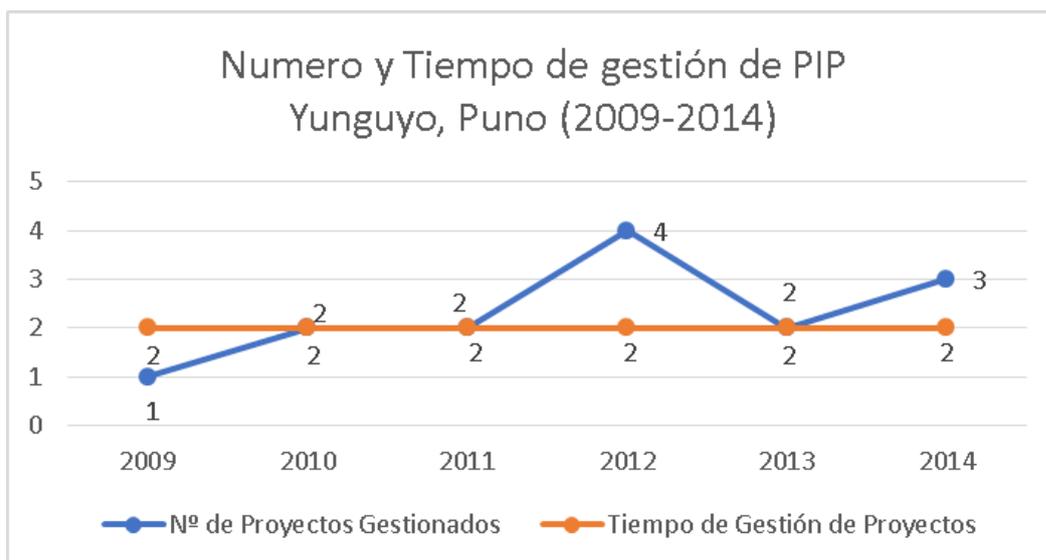
*Gráfico 26 Tendencias del Presupuesto destinados a proyectos*



Fuente: Portal del MEF. Elaboración propia

Se aprecia que la tendencia es positiva alcanzando más de trescientos mil soles para proyectos públicos, sin embargo, cabe resaltar que el 2013 hubo una caída de la mitad del asignado el año anterior, esto se debe a que las negociaciones que hubo ese año retrasaron todos los proyectos, lo cual generó una baja en sus recursos. Pero esto genera que para el año 2014 la cifra alcance el monto de 386 mil soles, que se destina a proyectos de infraestructura, pero no a calidad de vida.

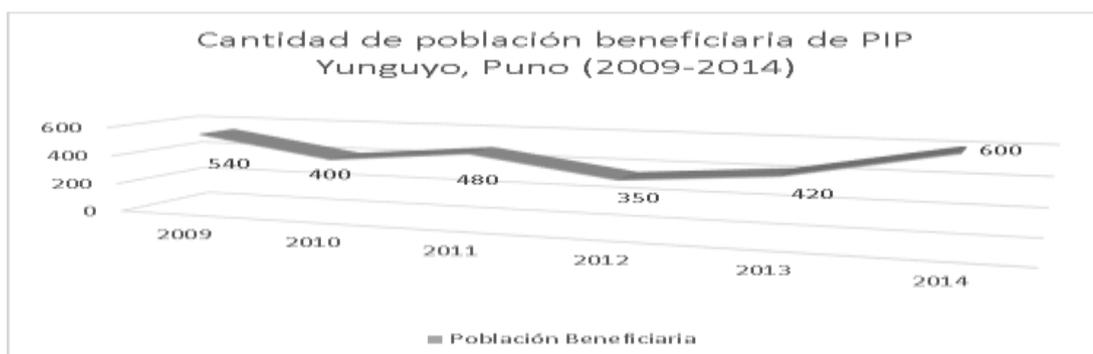
Gráfico 27 Número y tiempo de gestión de proyectos de Yunguyo



Fuente: Portal del MEF. Elaboración propia

En este gráfico se analiza la cantidad de proyectos que se generó en la provincia de Yunguyo entre el periodo 2009-2014, en el cual se nota una clara dejadez del gobierno provincial y regional para gestionar proyectos agro-rurales que sean de utilidad a la población, no obstante que el sector agrícola constituye para la localidad una fuente importante de trabajo e ingresos. En este periodo se gestionó 14 proyectos para una población de 47 mil personas, lo cual no se refleja en el presupuesto asignado y los gobiernos se han jactado de realizar los proyectos de manera eficaz y eficiente, lo cual no es perceptible.

Gráfico 28 Cantidad de personas beneficiadas en los proyectos



Fuente: Portal del MEF. Elaboración propia.

La población beneficiaria se adjudica por la población que se dedica a la agricultura, se observa que los proyectos generados benefician a menos del 10% de la población en Yunguyo, lo cual hace menos efectivo el indicador de eficiencia agro-rural, que es casi imperceptible el impacto sobre este indicador.

## **V. Discusión de Resultados**

Al iniciar la Investigación Científica con datos preliminares sobre la Política de Desarrollo Fronteriza, como factor relacional de eficiencia agro rural en la provincia de Yunguyo, empíricamente se propuso un escenario en el que se podría encontrar hallazgos que incidiera en un reducido impacto socio económico que podría haber tenido la citada política sobre el desarrollo de la localidad fronteriza en mención, entre el 2009 y 2014.

No obstante, el escenario preliminar y a medida que se profundizaba la investigación con datos estadísticos provenientes de fuentes principales y secundarias, incluyendo la encuesta propiamente, la apreciación científica fue modificándose teniendo en consideración las cifras anualizadas y estudiadas en un periodo de 5 años.

Los resultados a los que se han llegado, luego de procesar los datos en forma cuantitativa, asociada a las variables, dimensiones e indicadores permiten concluir la relación efectiva y real que la Política Fronteriza fue un factor de eficiencia que promovió el sector agro rural de la localidad fronteriza de Yunguyo, en Puno.

Al ordenar los datos de fuentes principales y oficiales como las que manejaban INEI, el Ministerio de Agricultura, el Gobierno Regional ( Puno), la Municipalidad de Yunguyo, Sunat y Aduana en Puno y contrastarlos con las cifras que esta investigación registró de fuentes secundarias, se observó que la fuente oficial tenía

un alcance más preciso pero que los agentes sociales de la localidad fronteriza de Yunguyo no compartían o su percepción era que no experimentaron o no sintieron la eficiencia agro rural -como crecimiento y desarrollo socio económico-en su localidad en los años bajo estudio (2009-2014). Para neutralizar la incertidumbre en mención, desde el punto de vista estadístico se realizó un cuidadoso estudio e identificación de las dimensiones y sus indicadores más importante de la política fronteriza.

De esta manera al procesar los datos estadísticos y la encuesta con el método de Regresión Lineal, ayudado con el sistema SPSS, los coeficientes  $B_1$  mostraban tendencias positivas, conjuntamente con la desviación estandar que impulsaban la eficiencia agro rural en Yunguyo. Asimismo, al ponerse a prueba las hipótesis a través del método del Chi cuadrado cuyo nivel de confianza superaba el 95%, y una la probabilidad mayor a cero y menor a 0.05 (valor promedio de la investigación científica) significó que se mostraba consistencia cuantitativa en los datos, por tanto, se concluía con la aprobación a las hipótesis  $H_1$ , rechazándose la hipótesis nula.

Por otro lado, tratándose de la comprobación de la Hipótesis Principal, según la regresión lineal se obtuvo un coeficiente  $\beta_1$  igual a 0.86, que significa que por cada punto que aumentó el manejo de la Política de Desarrollo Fronteriza, el nivel del factor Eficiencia a gro-rural se incrementó en 0.86 puntos. Asimismo, su desviación estándar subió en 0,27. Al ponerse a prueba la hipótesis mediante la prueba Chi Cuadrado, la probabilidad fue mayor a cero y menor a 0.05, con 56° (grados) de libertad, lográndose un nivel de confianza del 95%. Lo anterior significó que se corroboró la Hipótesis Principal.

En el estudio sobre las dimensiones y sus indicadores los resultados fueron sorprendentes, porque como se había indicado líneas arriba se suponía que la política

fronteriza no mostraría una relación directa con un impacto en la eficiencia agro rural, o que quizás este sería mínimo por la complejidad de las políticas públicas y por las dificultades administrativas y presupuestales del Gobierno Regional. Sin embargo, los datos fueron concluyentes en el sentido que si se corroboró una relación eficiencia en el sector agro rural.

Respecto a la primera dimensión planteada que llamamos Sostenibilidad Económica, ésta tuvo impulso en la eficiencia agro rural, mediante la Política de Desarrollo Fronteriza demostrándose que hubo (en el periodo bajo estudio) un aceptable nivel de acceso al mercado de los agricultores mediante un número mayor de asociaciones o agentes agro rurales que comercializaron sus productos, lo que les generó mayores ingresos y mejor bienestar económico.

Al analizar la sostenibilidad Social, se observó un nivel moderado de competitividad que se grafica en tendencias ascendente en el incremento de más parcelas cultivables con mediana tecnología, incorporación de activos vía mayor equipo agrícola, aumento en el valor de los fundos cultivables, e incorporación de mayor trabajo para hombres y mujeres.

En cuanto a la Sostenibilidad ambiental los indicadores reafirman la eficiencia a través del aumento de registro de títulos de propiedad, condición importante para el financiamiento (en muy menor escala) del capital de trabajo y manejo de tierras.

Sobre la Sostenibilidad del proceso de integración, igualmente se experimentó un incremento en los Pasos de Frontera generándose más intercambio migratorio económico entre Yunguyo y La Paz, es decir hubo un crecimiento en los negocios binacionales.

Respecto a la dimensión presupuesto regional, según nuestro estudio, la asignación de los flujos financieros a la provincia de Yunguyo permitió financiar muy pocos proyectos, cuyo tiempo de operacionalización fue de hasta 5 años, periodo largo para sus necesidades apremiantes; asimismo, la cantidad de beneficiarios fueron creciendo a medida que estos entraban en marcha. Algunos de los proyectos estuvieron direccionados al sector agro rural fronterizo y capacitaciones, mostrando mayor nivel de beneficiarios.

## **VI. Conclusiones**

Nuestro objetivo principal de este estudio fue determinar si la Política de Desarrollo Fronteriza fue un factor relacional de eficiencia agro rural en Yunguyo, en el periodo 2009 - 2014. Respecto al presente objetivo y los objetivos secundarios, se concluyó luego de la realización de los estudios, estimaciones cuantitativas, análisis de contrastación de hipótesis, que la mencionada política influyó en la eficiencia agro rural de la localidad fronteriza de Yunguyo, Puno.

Las principales conclusiones que se pueden obtener de la presente investigación son los siguientes:

- Se comprueba que hubo una relación moderada entre la Política de Desarrollo Fronteriza y la eficiencia agro rural de Yunguyo, en los años estudiados.
- Las causas de que la Política de Desarrollo Fronteriza haya logrado mínimamente – en el tiempo bajo estudio - impulsar una política inclusiva en el campo agro rural, no obstante tener políticas subsidiarias que debieron favorecer a la localidad de Yunguyo, estarían en el desconocimiento de las autoridades nacionales y regionales de la políticas integradoras, la falta de coordinación entre los sectores públicos involucrados en esta política, en su

financiamiento y a la poca comprensión sobre el contenido de las Sostenibilidades.

- La provincia de Yunguyo, el Gobierno Regional de Puno y las instituciones públicas descentralizadas en esa Región, no tuvieron mayor alcance o comprensión (léase conocimiento o información precisa), de la importancia y de las acciones que promueve la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza, las cuales no permitieron maximizar la aplicación de los instrumentos económicos, sociales, ambientales y presupuestales propuestos en la citada política en beneficio de su localidad
- El logro de la sostenibilidad económica para el sector agro rural se debió fundamentalmente a mayores ingresos derivados de las producciones agrícolas (quinua, habas, entre otros productos), cuya eficiencia en la producción fue proporcionada por las Oficinas Desconcentradas del Ministerio de Agricultura. El Gobierno Regional de Puno aportó una mínima contribución en esta sostenibilidad, además que dicha institución no tiene mayor coordinación con la provincia.
- La sostenibilidad de la Integración fronteriza resalta más a través de la construcción del CEBAF (Centro Básico de Atención Fronteriza) y del Paso de Frontera en Desaguaderos, que sirvió para los negocios binacionales entre empresas de Yunguyo, y de Bolivia.
- En el aspecto antes indicado, el Ministerio de Relaciones Exteriores impulsó fuertemente este aspecto, a través de la Embajada del Perú en La Paz y de la Oficina Desconcentrada de dicho ministerio.
- En lo que concierne a la Sostenibilidad socio ambiental, hubo un avance relativo de mejoramiento en el bienestar de la localidad de Yunguyo al generarse

un relativo incremento del empleo, sin embargo, este resultado fue impulsado mayormente por los empresarios de la localidad comunidad auspiciado por el sector del Ministerio de Agricultura.

- Se pudo observar la ausencia de trabajos técnicos e información de sostenibilidad socio ambiental de orientación territorial para Yunguyo, de parte de la Universidad del Altiplano y del Gobierno Regional de Puno. Asimismo, el Ministerio de Relaciones Exteriores no cuenta con información precisa al respecto, no obstante tener en su visión de trabajo a la mencionada localidad fronteriza.
- Existió insuficiente presupuesto provincial para diseñar y ejecutar proyectos fronterizos propiamente que fuera de alto provecho a la población de Yunguyo, por el contrario, puede decirse que este fue modesto no obstante la ser localidad fronteriza estratégica y la culminación de los pocos proyectos demoraron hasta 5 años.

## **VII. Recomendaciones**

A la luz de las conclusiones presentadas en el estudio las recomendaciones son las siguientes:

- La Política de Desarrollo (e Integración) Fronteriza, dirigida por el MRE, debe evaluar el comportamiento y evolución de indicadores de gestión en las localidades fronterizas y de Yunguyo así como mapear las sostenibilidades críticas, para asignar prioridades presupuestales.
- Es necesario que en las localidades fronterizas a través de los sectores públicos correspondientes afiancen sus programas, proyectos de envergadura en beneficio del desarrollo regional fronterizo a efectos que se maximicen los resultados en los ámbitos socio económico, y se propenda en la reducción de la pobreza. La

información amplia y completa sobre fronteras es un factor importante para relieves la importancia de su desarrollo

- Es necesaria que la Política de Desarrollo fronteriza impulse coordinadamente con los sectores pertinentes un mayor interés e impulso en la sostenibilidad para el sector agro rural, promoviendo políticas subsidiarias en el mercado fronterizo, integrando al Gobierno Regional de forma directa y recoja las necesidades de Yunguyo.
- La construcción del CEBAF (Centro Básico de Atención Fronteriza) y del Paso de Frontera en Desaguaderos, ha permitido fluir los negocios binacionales entre empresas de Puno y Bolivia. El paso siguiente es converger en la identificación de una oferta exportable con mayor valor agregado en la localidad de Yunguyo, El Ministerio de Agricultura y Foncodes pueden articular un trabajo conjunto.
- Respecto a la Sostenibilidad socio ambiental en Yunguyo, es importante desarrollar planes y programas de articulación rural e industrial para generar mayor empleo. La instalación de Cajas Rurales de Inversión debe implementarse para obtener capital de trabajo.
- Los insignificantes presupuestos asignado a la Municipalidad Provincial entre los años 2009 y 2014, no ha permitido a la localidad efectuar obras de impacto fronterizo, se recomienda que se lleve a cabo en la ciudad una misión de inversionistas privados nacionales para estudiar proyectos fronterizos como el de infraestructura, turismo y minería.

## VIII. Referencias.

- Banco Mundial. (1990). World Development Report 1990: *Poverty*. Washington DC. Banco Mundial.
- Baratz, M., & Grigsby, W. (1971). *Pensamientos sobre la Pobreza y su eliminación*. Journal of Social Policy (Cambridge) Vol. 1, N° 2
- Bonifacio, Muñoz, Pizon. (2003). *Frontera como Espacio y dominio de la Integración* (Tesis de postgrado. Universidad Javeriana. Colombia). Recuperado de: <https://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/derecho/dere5/paginas/tesis72.htm>
- Cerruti, L.(2009). *El rol proactivo de las denominadas ODES del MRE del Perú* (Tesis de postgrado. Academia Diplomática del Perú. Lima).
- Chandler, A. D. (2003). *Strategy and Structure. Chapters in the history of the American Industrial Enterprise*. Beard Books. Nueva York.,Estados Unidos de Norteamérica.
- Chávez, A., & Aguilar, C., & Tirina, P. (2005) *Pensando la Amazonía desde Pando. El MAP, una iniciativa trinacional de desarrollo*. La Paz: Fundación PIEB.
- Cohen, E., & Franco, R. (1992). *Evaluación de proyectos sociales*. México D.F., Siglo Veintiuno. Ed.
- Comunidad Andina de Naciones (2010). *Zonas de Integración Fronteriza (ZIF) Desarrollo: Programas y proyectos para impulsar su desarrollo de manera conjunta*. CAN. Lima.
- Che Piu, H. (2002,). *Compilador de diversos temas de integración*. Consultado en junio 2018, Recuperado de <http://fronteras-hchepiu.blogspot.com>.
- Cuti S. Lima. (2013). *La articulación de la política de desarrollo fronterizo en el relacionamiento de los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales peruanos con sus contrapartes brasileñas en la frontera Perú-Brasil durante la última década (2001-2011)*. (Tesis de postgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima). Recuperado de: [tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5137](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5137)

- D'ary, L., & Jacobs, Ch., & Razavieh, A. (1982). *Introducción a la Investigación Pedagógica* (2ª ed). México: Interamericana.
- Davies, W. (2000). *Entendiendo la estrategia. Estrategia y liderazgo*, Vol. 28 (5), citado por Ansah, O. (2011). *Health*. Accra. Ghana.
- De Fernando, M., Dufour, G., Alessandro M., Amaya, P. (2013) *Introducción al Análisis de Políticas Públicas*. Instituto de Ciencias Sociales y Administración, (Flacso) Universidad Nacional Arturo Jauretche, Buenos Aires.
- Dörner &, Gassmann, & Gebauer. (2011). *Service Innovation: Why is?*. Euro-Mediterranean University Institute | Universidad Complutense de Madrid. | Publicación asociada a la Revista Nomads. Mediterranean Perspectives.
- George, V. (1988). *Wealth, poverty and starvation (Hemel Hempstead: Harvester wheatsheaf)*. Londres.
- Grimson, A. (2012). *Teoría política de la frontera y la movilidad humana*. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 29, Julio 2012.
- George, V. (1988) *Wealth, poverty and starvation (Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf)*. Journal
- Gómez-Mendoza, M. Á. (2000). *Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo*. Consultado en mayo 2018. Recuperado de [www.utp.edu.co/chumanas/revistas/revistas/rev20](http://www.utp.edu.co/chumanas/revistas/revistas/rev20)
- Hasan, K. (2001). *La pobreza rural en los países en desarrollo. Su relación con la política pública*. Fondo Monetario Internacional. Washington.
- Lockheed, M., & Hanushek, E. (1988). *La mejora de la eficiencia educativa en países en desarrollo. Lo que debemos conocer*. (Improving Educational Efficiency in Developing Countries: What Do We Know? in Compare, Revista Vol. 18, No. 1)
- Macedo, B. (2005), *El Concepto de Sostenibilidad*. Oficina Regional de Educación Para América Latina y Caribe. UNESCO. Santiago. Informe OREALC/2005/PI/H/12/. Chile.

- Matos V., Salirrosas, A., Quiroz R., (2016). *Desarrollo del distrito fronterizo de Purús a través del fortalecimiento de la unidad militar de asentamiento rural n° 6 “La Esperanza. (Tesis de postgrado. Universidad del Pacífico).*  
Recuperado de:  
[repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1199/Juan\\_Tesis\\_maestria\\_2016.pdf](http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1199/Juan_Tesis_maestria_2016.pdf)
- Masserdotti, A. (2011). “*Carlos Alberto Sacheri y el orden social-político: principios básicos y jerarquía de las funciones sociales*” [en línea]. Sociedad Tomista Argentina; Universidad Católica Argentina. Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. Consultada en junio 2018. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/ponencias/carlos-sacheri-orden-social-politico.pdf>
- Memoria de la Oficina Desconcentrada del MRE en Puno. (2011). MRE. Lima. Perú
- Memoria de la Embajada del Perú en Bolivia (2010). MRE. Lima. Perú.
- Memoria de la Oficina Desconcentrada del MRE en Puno (2012). MRE. Lima. Perú.
- Memoria de la Oficina Desconcentrada del MRE en Puno (2013) MRE. Lima. Perú.
- Meza, P. (2011). *Desarrollo Fronterizo de la Provincia de Purús- Región Ucayali través de sus potencialidades orientadas a un desarrollo sostenible con inclusión social.* (Tesis de postgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima). Recuperado de: [cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/90/browse?Meza+Pinto%2C..Roxana](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/90/browse?Meza+Pinto%2C..Roxana)
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2006). *Bases de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Integración Fronterizos 2007-2021*, Lima. Perú.
- Moliner, M. (1998). *Diccionario del uso del español*, 2da. Ed. Herederos de María Moliner, Editorial Gredos, S.A.
- Moreno, L. (1996). *Revista de Integración & Comercio 1996 INTAL-BID. Washington. Estados Unidos de Norteamérica.*
- Morales, L. (2015). *Manual de Tesis*. Lima. Perú. Imprenta Luzaga.

- Naciones Unidas. (2010). *El Progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad*. Naciones Unidas. Nueva York. Estados Unidos de Norteamérica.
- Naciones Unidas. (1995). *The Copenhagen Declaration and Programme of Action*. Nueva York: Organización de las Naciones Unidas.
- Oficina Internacional del Trabajo. (1995). *The poverty agenda and the ILO*. Ginebra. Suiza
- Parker, C. (2004). *Política Exterior iniciando el Siglo XXI*. Revista de Sociología N° 18 - 2004. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- Perú Opportunity Fund. (2011). *Diagnóstico de la agricultura en el Perú*. Ed. Libelula. Consultado el abril 2018. [www.peruopportunity.org](http://www.peruopportunity.org).
- Pisfil M. (2006). *Perspectivas del Estado en el ejercicio de nuevas políticas públicas en el Perú*. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, año XI, N° 29. Lima. Enero - junio 2006.
- Plan Nacional de Descentralización. (2012-2016). PCM. 2012. [www.pcm.gob.pe/popup\\_PCM/Plandescentralización](http://www.pcm.gob.pe/popup_PCM/Plandescentralización). Revisado en enero del 2017.
- Plan Nacional de Descentralización 2012-2016. PCM. (2012). Recuperado el 03 de febrero del 2017. [www.pcm.gob.pe/Popup\\_PCM/plandescentralizacion](http://www.pcm.gob.pe/Popup_PCM/plandescentralizacion)
- Proceso de Descentralización. Balance y Agenda. (2011). *Proyecto Usaid/Perú Prodescentralización (Prodes)*. Lima.
- Proyecto USAID/PERÚ PRODESCENTRALIZACIÓN. (PRODES) (2011) *Proceso de Descentralización. Balance y Agenda*. Lima
- Porto, & Tortarolo. (2012). *Descentralización Fiscal e Integración Económica en el Mercosur. Argentina y Brasil*. Anales de la XLVII Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política.
- Ramírez, W. (2008). *La Constitución Política del Perú 1993*, Comentada Edigraber. ed. Lima.

- Reyes, G. (2001). *Teoría de la Globalización: Nómadas*. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas 03 (2001.1). EMUI Euro-Mediterranean University Institute.
- Rodgers, G. (1995). *"The framework of ILO action against poverty"*. Oficina Internacional del Trabajo. Nueva York. Estados Unidos.
- Rodríguez B. (2017). *Por qué soy liberal*. Recuperado en mayo 2018 Blogs "liberalismo.org". [www.liberalismo.org](http://www.liberalismo.org).
- Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza. *Compendio de Normas sobre el Desarrollo y la Integración Fronteriza*. (2008) MRE-DDF (2008). Lima. Perú.
- Scriven, M. (1991). *El Tesoro de la Evaluación (Evaluation Thesaurus)*. Fourth Edition. Newbury Park: Sage Publications.
- Senplades. (2011). *Guía para la formulación de Políticas Públicas Sectoriales*. Subsecretaría de Planificación Nacional, Territorial y Políticas Públicas. Ecuador. Quito.
- Trivelli, D. (2010). *La pobreza Rural y el Programa Juntos*. Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Enero 2010. Lima-Perú.
- Vara, A. (2008). *Manual de Investigación Empresarial Aplicada*. Primera Edición. Instituto de Investigación. Universidad San Martín de Porres.
- Velasco González, M., (2007). *Los instrumentos de las políticas públicas como herramienta para el análisis*. VIII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración, 18-20 septiembre 2007, Valencia.
- Wayne, P., & Elgar, E. (2007). *Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de las políticas públicas*, FLACSO-México DF.
- Zapata-Barrero & Ferrer. (2012). *Fronteras en Movimiento. Migraciones hacia la Unión Europea en el contexto Mediterráneo*. (ed). Madrid.
- Zapata, R. (2012). *Problemática de la fronterización y Movilidad humana*. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 29, Julio 2012, España.

## IX. Anexos

## Anexo N° 01

## Matriz de consistencia

Problema Principal	Objetivo Principal	Hipótesis Principal	Variables (Tipo)	Dimensión	Definición operacional	Ítems/ indicadores
¿Cómo la Política de Desarrollo Fronteriza fue un factor relacional de eficiencia agro rural en Yunguyo, Puno, en el periodo 2009 - 2014?	Determinar la Política de Desarrollo Fronteriza como factor relacional de eficiencia agro rural en Yunguyo, en el periodo 2009 - 2014.	La política de Desarrollo e Integración Fronteriza se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.	<b>Política de Desarrollo Fronterizo ( Variable Independiente)</b>	Sostenibilidad Económica	Nivel de Acceso al mercado de agricultores	Números de asociaciones que comercializaron sus productos

<b>Problemas Secundarios</b>	<b>Objetivos Secundarios</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>				Número de parcelas que incorporaron tecnología mediana
¿Cómo el conocimiento de la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014??	Determinar el nivel de conocimiento de la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza y su relación significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.	El conocimiento de la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.		Sostenibilidad Social	Grado de Competitividad Sector Agro-rural	Valor de activos fijos de sus unidades rurales. Valor de sus tierras
¿Cómo la sostenibilidad económica se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014?		La sostenibilidad Económica se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.			Nivel de Igualdad de oportunidades	Número de trabajos para hombres y mujeres, edad entre 15 y 40 años

¿Cómo la sostenibilidad socio ambiental se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014?	Determinar el nivel de cómo la sostenibilidad Socio ambiental se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno, en el periodo 2009-2014.	La sostenibilidad Socio ambiental se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014		Sostenibilidad Ambiental	Nivel de acceso a terrenos para Agricultores	Número de títulos de propiedad agro rural obtenidos
¿Cómo la sostenibilidad de Integración Institucional se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo	Evaluar el nivel de cómo la sostenibilidad de Integración Institucional se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.	La sostenibilidad de Integración se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.		Sostenibilidad del proceso de Integración	Nivel de sinergias binacionales	Número de veces que se utilizó los. Pasos de Frontera en Desaguadero
¿ Cómo el manejo del presupuesto Provincial se relacionó significativamente con la eficiencia agro-rural en la	Estudiar el nivel de cómo fue el manejo del presupuesto regional que se relacionó con la eficiencia agro-rural en la	El manejo del presupuesto regional se relaciona significativamente con la eficiencia agro-rural en la				Número de veces que se realizaron negocios binacionales

provincia de Yunguyo, Puno, en el periodo 2009-2014?	provincia de Yunguyo, Puno, en el periodo 2009-2014.	provincia de Yunguyo, Puno en el periodo 2009-2014.				
				Presupuesto Provincial		Montos para proyectos aplicados a gestión de desarrollo fronterizo.
			<b>Eficiencia agro rural (Variable Dependiente)</b>	Medición de resultados de proyectos realizados en favor de la eficiencia agro rural	Calidad de proyectos Desarrollados.	Número de Proyectos gestionados para Yunguyo
			Tiempo de duración para ejecución de proyectos.(en años			
Cantidad de beneficiarios de los proyectos						

## Anexo N° 02

## Matriz de Recolección de datos

<b>MATRIZ DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS</b>		
<b>ITEMS</b>	<b>PROCESAMIENTO DE DATOS</b>	<b>TÉCNICA DE ANÁLISIS</b>
Número de organizaciones o agricultores que comercializaron sus productos	(Cálculos, registro de la muestra tomada en la Provincia de Yunguyo)	Análisis en función de la utilidad de los instrumentos de intervención de la Política de Desarrollo e Investigación
Número de parcelas que incorporaron tecnología mediana		Fronteriza entre los años 2009-2014
Valor de activos fijos de sus unidades rurales		
Valor de tierras		
Número de trabajos para hombres y mujeres, edad entre 15 y 40 años		
Número de títulos de propiedad agro rural obtenidos		
Número de veces que se utilizó los Pasos de Frontera en Dasaguadero		
Números de agricultores que comercializaron sus productos		
Número de parcelas que incorporaron tecnología mediana		
Valor de activos fijos de sus unidades rurales		
Valor de tierras		
Número de trabajos para hombres y mujeres, edad entre 15 y 40 años		
Número de títulos de propiedad agro rural obtenidos		

Número de veces que se utilizó los Pasos de Frontera en Dasaguadero		
Números de veces que se realizaron negocios binacionales		
Número de Proyectos gestionados para Yunguyo		
Tiempo de duración en operacionalizar los proyectos		
Cantidad de beneficiarios de los proyectos		
Ingresos en el sector agro rural		
Nivel de analfabetismo entre mujeres y hombres		
Nivel de acceso a la electricidad		
Nivel de acceso a los servicios médicos (Postas)		
Nivel de Nutrición en niños de 2 a 6 años		

## Anexo N° 03

## Instrumentos para la toma de datos

**ENCUESTA: LA POLITICA DE DESARROLLO FRONTERIZA COMO FACTOR RELACIONAL DE EFICIENCIA AGRO RURAL EN YUNGUYO 2009-2014**

Encuesta N° \_\_ \_\_ \_\_

Sexo:  M  F

Edad: \_\_ \_\_

Provincia: Yunguyo

**OBJETIVO: Conocer el conocimiento que tienen los Directores/Gerentes/ Funcionarios, respecto si la Política de Desarrollo e Integración de Fronteras fue un factor de eficiencia agro rural en la localidad de Yunguyo (Puno), entre los años 2009-2014.**

**Usted como funcionario del gobierno regional/local/ Universidad sabe en qué consiste la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza en su región? (Marque con una X)**

- |  | Sí                       | No                       |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. ¿Conoce el tema en su región?                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. ¿Escuchó algo del tema en su región?                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. ¿Trabajó alguna vez el tema en su región o en entidad pública?    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. ¿Hace seguimiento del tema en su región o en una entidad pública? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. ¿Trabajó proyectos fronterizos de Yunguyo con Bolivia?            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**¿Considera que la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza ha dado impulso a la sostenibilidad económica regional a través de políticas agro rurales de Yunguyo generando proyectos productivos, entre los años 2009-2014? (marque con una X los sectores que estime pertinente).**

- |  | Sí                       | No                       |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 6. ¿Aumentó el número de empresas o asociaciones agro rurales que comercializaron sus productos en la localidad? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. ¿Aumentó el número de parcelas que incorporaron tecnología mediana?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. ¿Incorporaron máquinas y equipos físicos para incrementar el valor de sus activos agrícolas?                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. ¿Considera que el valor de sus fundos aumentó su precio?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**¿Estima que la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza tuvo dimensiones positivas de sostenibilidad social, ambiental e integración fronteriza eficaz en**

**Yunguyo, entre los años 2009 – 2014?: (marque con una X las opciones que se muestran).**

- |  | Sí                       | No                       |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 10. ¿Aumentó la demanda de trabajo agro rural en Yunguyo para hombres y mujeres entre 15 y 40 años?                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. ¿Considera que aumentó el número de títulos de propiedad agro rural en los años de estudio?                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. ¿El proyecto de Pasos de Frontera anexo a Desaguadero posibilitó el tránsito de personas y/ o de transporte en la localidad? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. ¿Considera que el Paso de Fronteras por Desaguadero fue un proyecto provechoso para la economía de Yunguyo?                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**¿La política de Desarrollo e Integración Fronteriza coordina transversalmente con diversos sectores económicos y sociales de Estado, buscando eficiencia y eficacia en el proceso integral, considera que esta política impulsó la eficiencia agro rural de Yunguyo, entre los años 2009 y 2014? (marque con una X, lo que corresponda)**

- |  |                              |                               |
|--|------------------------------|-------------------------------|
| 14. ¿Cuántos proyectos agro rurales de desarrollo fronterizo en Yunguyo conoce que se han ejecutado con otros sectores entre los años 2009- 2014 en la localidad de Yunguyo? | Más de 30,<br>menos de<br>50 | Más de 50,<br>menos de<br>100 |
| 15. ¿Qué tiempo demoraron los proyectos en terminarse?   | Entre 1 y 5<br>años          | Más de 5<br>años              |
| 16. ¿Qué cantidad de persona se beneficiaron de los proyectos?   | Más de<br>30,000             | Entre<br>5,000 y<br>30,000    |

**¿Considera usted que el gobierno mediante la Política de Desarrollo e Integración Fronteriza intersectorial impulsó el crecimiento de los ingresos de los hogares, bajo el enfoque de desarrollo rural territorial y disminuyó la pobreza en Yunguyo, entre 2009 y 2014?**

- |               | Sí                       | No                       |
|---------------|--------------------------|--------------------------|
| 17. Nada..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

18. Un 5% .....
19. Un 10% .....
20. Un 20% .....

**¿Considera que el presupuesto que se asignó (a la provincia de) Yunguyo se incrementó entre los años 2009-2014?**

- |  | Sí                       | No                       |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 21. ¿Conoce usted el monto del presupuesto asignado para la provincia de Yunguyo en el 2018?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. ¿La municipalidad provincial de Yunguyo utiliza todo el presupuesto que le asigna el Estado peruano en beneficio de la localidad?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. ¿Siente que el Estado toma en cuenta a la Provincia de Yunguyo?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. ¿La Provincia ha tenido anteriormente planes de contingencia y presupuestos para reducir los daños de los fenómenos naturales que se suelen darse en la agricultura y ganadería? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**A la pregunta anterior ¿cuáles fueron las razones por la que No se dio?**

- |   | Sí                       | No                       |
|---|--------------------------|--------------------------|
| - Falta de financiamiento                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Falta de conocimiento                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Mala gestión de otros sectores públicos     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Retraso en las decisiones políticas de Lima | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Apellidos y Nombre.....

Institución donde trabaja.....

Cargo.....

Fecha: ..... / 03 / 2018.....

**Anexo N° 04****Validación por juicio de expertos de los Instrumentos para la toma de datos**

**UNIVERSIDAD FEDERICO VILLARREAL**  
**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST GRADO**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS**  
**MENCIÓN: GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN****I. DATOS GENERALES**

## 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

.....

## 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA

.....

## 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: ENCUESTA

1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: ECON. Luis Enrique LEON  
AVILES

**II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

“LA POLÍTICA DE DESARROLLO FRONTERIZA COMO FACTOR  
RELACIONAL DE EFICIENCIA AGRO RURAL EN YUNGUYO”

**III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21%-40%	41%-60%	61%-80%	81% - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					
8. COHERENCIA	Existe relación de los ítems con los indicadores y las dimensiones de la investigación					
9. METODOLOGÍA	La metodología usada con el instrumento responde al propósito del diagnóstico					

10. PERTINENCIA	El instrumento tiene congruencia con lo que busca la investigación.					
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN : .....%**

**V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :**

(...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

FECHA: ..... FIRMA DEL EXPERTO : .....

DNI N°: ..... TELÉFONO : .....

## Anexo N° 05

### Glosario de términos

**Área de frontera.** Zona geográfica y territorial adjunto al límite fronterizo y paso de frontera. Se extiende al distrito fronterizo.

**Área, Zona y Regiones fronterizas bi/trinacionales.** Espacios geográficos fronterizos articulados en los que se presentan una combinación de actividades distintos socios económicos.

**Corredores de Desarrollo Fronterizo.** Espacios de “integración geo-económicas”, según el establecimiento de los ejes viales de articulación física y constituye la “Base territorial de la estrategia del desarrollo”.

**Eficacia.** Obtener un logro o conseguir un objetivo, sin considerar el costo.

**Eficiencia.** Es la relación existente entre el trabajo desarrollado, el tiempo invertido, la inversión realizada en hacer algo y el resultado logrado.

**Macro región de frontera.** Áreas espaciales utilizadas para la planeación de las actividades conducentes al desarrollo y a la integración fronteriza, puesto que permite articular procesos mayores.

**Pasos de Frontera.** Los Pasos de Fronteras terrestre es el espacio terrestre o geográfica ubicado entre los límites de países siendo posible el tránsito de personas, así como de bienes y servicios, tanto de ingreso como de salida.

**Políticas Públicas.** Conjunto de reacciones que manifiestan una determinada modalidad de intervención del Estado en relación con una cuestión que concita la atención, interés o movilización de otros sectores de la sociedad civil.

**Principio de Subsidiaridad.** Intervención del Estado con ciertas políticas en aquellos campos económicos o sociales en los cuales ante un objetivo nacional no puedan ser alcanzados por instancia sub-nacionales, siendo estas instancias el central, nivel regional y local.

**Política de Desarrollo Fronterizo.** Proceso de articulación de política y territorial para la atención de las necesidades básicas de la población ubicada en zona fronteriza, a través de la aplicación de distintas acciones públicas y privadas.

**Presupuesto Público.** Herramienta de gestión estatal que asigna recursos financieros a los diversos sectores del Estado para efectuar o realizar gastos en favor de proyectos de la población, manteniendo reglas de responsabilidad y transparencia.

**Región de Frontera.** Es el espacio regional y/ local (sub-nacional) sobre la cual se afectará en programas y gestión de desarrollo.

**Sostenibilidad Económica.** Instrumento que tiene como finalidad la buscar la máxima eficiencia que genere riqueza mediante la realización de diferente actividades productivas y competitivas con mejor acceso a los mercados locales y que además concerté o articule estrategias regionales, locales y privadas con fines de crecer económicamente.

**La Sostenibilidad Social.** Instrumento de concertación entre la sociedad civil y de gobierno con miras a buscar un adecuado acceso de la población a mejor estándar de vida y brindar facilidades y servicios a las poblaciones fronterizas en sus diferentes aspectos.

**La Sostenibilidad Ambiental.** Instrumento relativo al mejoramiento y eficiente uso de los recursos naturales, garantizando la conservación el buen uso y sobre todo que

brinde a los habitantes fronterizos una participación en la explotación de sus recursos.

**Sostenibilidad de la integración.** Instrumento que busca un relacionamiento con países vecinos.

**Sostenibilidad de Integración fronteriza.** Instrumento que persigue el mejor aprovechamiento de las oportunidades que surgen en un contexto de paz, estabilidad y buenas relaciones con países vecinos para materializar proyectos de desarrollo compartido.

**Instrumentos de Intervención.** Conjunto de decisiones públicas de Estado reguladas para la acción política en un determinado sector o ámbito.

**Inclusión agro-rural.** Proceso de ampliación de oportunidades económica para territorios de alta pobreza, aplicando proyectos destinados al crecimiento de los ingresos autónomos de los hogares, bajo el enfoque de desarrollo rural territorial

**Pobreza agro-rural.** Categoría social que identifica a aquellos que no tienen acceso a la propiedad de la tierra con fines agrícolas, deben enfrentar competencia de mercado desigual, buscar los recursos hídricos, soportan una fragilidad ambiental, tiene restringido el uso de tecnologías, y escasos financiamientos o crédito agro rural.

**Descentralización.** Proceso técnico político de transferencia de competencias y desconcentración de decisiones que afectan la vida socio económica de un poder nacional a otro sub-nacional y municipal, implica además transferir recursos financieros para que los poderes sub nacionales puedan ejecutar programas y proyectos ajustados a su realidad, teniendo en cuenta que el proceso es continuo, supervisado y fiscalizado.

**Integración fronteriza.** Acción del Estado que a través de mecanismo socioeconómicos construye los “espacios de desarrollo de frontera” mediante un proceso establecido y acordado por dos o más Estados en sus espacios fronterizos colindantes.