



Universidad Nacional
Federico Villarreal

FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSTGRADO

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**“DOMINIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON
EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DEL TRABAJO INTELECTUAL
EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE - SEDE LIMA,
2016”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTOR:
VILLARREAL GRADOS ANA MARIA**

**ASESOR:
DR. PAREJA MORILLO GONZALO**

**JURADO:
DR. VERA FABIAL HUGO
DR. GHIGGO CERNA JUAN BENIGNO
DR. ZORRILLA DIAZ JOSE EDUARDO**

**LIMA - PERÚ
2018**

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a mis padres Oscar y Olga y hermanos, sobrinos que son mi soporte para seguir creciendo como persona y profesional.

INDICE DE CONTENIDO

| | Pág. |
|---|-----------|
| DEDICATORIA | ii |
| RESUMEN..... | ix |
| ABSTRACT | x |
| RIASSUNTO..... | xi |
| INTRODUCCIÓN..... | xii |
| CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 1 |
| 1.1 Antecedentes de la investigación..... | 2 |
| 1.1.1 Antecedentes Internacionales..... | 2 |
| 1.1.2 Antecedentes Nacionales..... | 4 |
| 1.2 Planteamiento del problema..... | 8 |
| 1.3 Formulación del problema..... | 13 |
| 1.3.1 Problema General..... | 13 |
| 1.3.2 Problemas Específicos..... | 13 |
| 1.4 Objetivos de la investigación..... | 13 |
| 1.4.1 Objetivo General..... | 13 |
| 1.4.2 Objetivos Específicos..... | 14 |
| 1.5 Justificación | 14 |
| 1.6 Alcances y limitaciones de la investigación..... | 15 |
| 1.6.1 Alcances de la investigación..... | 15 |
| 1.6.2 Limitaciones de la investigación..... | 15 |
| 17 Definición de variables..... | 16 |
| CAPITULO II : MARCO TEÓRICO..... | 18 |
| 2.1 Teorías generales relacionadas con el tema..... | 19 |
| 2.1.1 Estrategias de aprendizaje..... | 19 |
| 2.1.2 Desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual..... | 21 |
| 2.2 Bases Teórico especializadas sobre el tema..... | 22 |
| 2.2.1 Las estrategias de aprendizaje..... | 22 |
| 2.2.2 Clasificación de las estrategias de aprendizaje..... | 26 |
| 2.2.2.1 Estrategias de selección de la información..... | 28 |

| | | |
|---------|---|-----------|
| 2.2.2.2 | Estrategias de organización de la información..... | 30 |
| 2.2.2.3 | Estrategias de elaboración de la información..... | 32 |
| 2.2.2.4 | Estrategias metacognitivas..... | 35 |
| 2.2.3 | Desarrollo de las Habilidades del trabajo intelectual..... | 36 |
| 2.2.3.1 | Las dimensiones de la actividad intelectual..... | 40 |
| 2.2.3.2 | Indagación del conocimiento..... | 43 |
| 2.2.3.3 | Elaboración de conocimiento..... | 48 |
| 2.2.3.4 | Investigación..... | 50 |
| 2.3 | Términos Básicos..... | 52 |
| 2.4 | Hipótesis..... | 53 |
| 2.4.1 | Hipótesis general..... | 53 |
| 2.4.2 | Hipótesis específicas..... | 54 |
| | CAPITULO III: MÉTODOLOGIA..... | 55 |
| 3.1 | Tipo y nivel de investigación..... | 56 |
| 3.1.1 | Tipo de investigación..... | 56 |
| 3.1.2 | Nivel de investigación..... | 56 |
| 3.2 | Diseño de investigación..... | 57 |
| 3.3 | Estrategia de prueba de la hipótesis..... | 58 |
| 3.4 | Variables..... | 59 |
| 3.5 | Población y Muestra..... | 59 |
| 3.6 | Técnicas de Investigación..... | 61 |
| 3.7 | Instrumentos de Recolección de Datos..... | 61 |
| 3.8 | Análisis de validez y confiabilidad del instrumento de medición..... | 62 |
| 3.8.1 | Criterio de jueces para la validez..... | 62 |
| 3.8.2 | Generalidades de la validez y confiabilidad del instrumento de medición..... | 71 |
| 3.8.3 | Validez del instrumento de medición..... | 71 |
| 3.8.4 | Confiabilidad de los instrumentos de medición..... | 77 |
| | CAPITULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS..... | 81 |
| 4.1 | Análisis descriptivo de las variables en estudio..... | 82 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 4.1.1 | Descripción de los puntajes del instrumento de medición para la relación de dominio de estrategia de aprendizaje y desarrollo de trabajo intelectual en los estudiantes de educación | 82 |
| 4.1.2 | Análisis descriptivo de la variable dominio de estrategia de aprendizaje | 84 |
| 4.1.3 | Análisis descriptivo de la variable desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual | 90 |
| 4.2 | Contrastación de hipótesis | 94 |
| 4.2.1 | Bases para la contratación de hipótesis | 94 |
| 4.2.2 | Contrastación de la hipótesis general..... | 95 |
| 4.2.3 | Contrastación de la hipótesis secundaria..... | 96 |
| | CAPÍTULO V: DISCUSIÓN | 99 |
| 5.1 | Discusión..... | 100 |
| 5.2 | Conclusiones..... | 103 |
| 5.3 | Recomendaciones..... | 104 |
| 5.4 | Referencias bibliográficas | 105 |
| | ANEXOS | 111 |
| | ANEXO N° 1: Cuestionario aplicado a los estudiantes..... | 112 |
| | ANEXO N° 2 : Validación del instrumento | 116 |
| | ANEXO N° 3: Instrumento de validez del cuestionario - Juicio de Expertos (matriz de dimensiones e indicadores)..... | 117 |
| | ANEXO N° 4: Definición de términos..... | 124 |
| | ANEXO N° 5: Matriz de consistencia..... | 127 |

ÍNDICE DE TABLAS

| Nro. | | Pág |
|-------------|--|------------|
| Tabla N°01 | Definición conceptual y definición operacional de las variables | 17 |
| Tabla N°02 | Matriz de correlaciones de selección y organización de la información | 71 |
| Tabla N°03 | Matriz de correlaciones de elaboración de la información | 72 |
| Tabla N°04 | Matriz de correlaciones de transferencia de la información | 73 |
| Tabla N°05 | Matriz de correlaciones de metacognición de la información | 74 |
| Tabla N°06 | Matriz de correlaciones de indagación del conocimiento | 75 |
| Tabla N°07 | Matriz de correlaciones de elaboración del conocimiento | 75 |
| Tabla N°08 | Matriz de correlaciones de investigación del conocimiento | 76 |
| Tabla N°09 | Coefficientes Alfa de Cron Bach de las dimensiones de la variable dominio de estrategias de aprendizaje | 78 |
| Tabla N°10 | Coefficientes Alfa de Cron Bach de las dimensiones de la variable desarrollo de las habilidades de trabajo intelectual | 79 |
| Tabla N°11 | Coefficientes alfa de Cron Bach de las variables en estudio | 79 |
| Tabla A | Ítem del instrumento de medición para ambas variables | 83 |
| Tabla B | Puntaje totales y promedio de las variables en estudio y sus dimensiones | 83 |
| Tabla C | Niveles de dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo de las habilidades de trabajo intelectual y dimensiones respectivas | 84 |
| Tabla N°12 | Niveles de dominio de estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Sede Lima 2016 | 84 |
| Tabla N°13 | Niveles de selección y organización de la información de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Sede Lima 2016 | 85 |
| Tabla N°14 | Niveles de elaboración de la información de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Sede Lima 2016 | 86 |

| | | |
|------------|---|----|
| Tabla N°15 | Niveles de transferencia de la información de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Sede Lima 2016 | 87 |
| Tabla N°16 | Niveles de metacognición del conocimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Sede Lima 2016 | 89 |
| Tabla N°17 | Niveles de desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Sede Lima 2016 | 90 |
| Tabla N°18 | Niveles de indagación del conocimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Sede Lima 2016 | 91 |
| Tabla N°19 | Niveles de elaboración del conocimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Sede Lima 2016 | 92 |
| Tabla N°20 | Niveles de investigación de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Sede Lima 2016 | 93 |
| Tabla N°21 | Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo de habilidades de trabajo intelectual en la institución en estudio | 95 |
| Tabla N°22 | Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo de indagación desconocimiento | 96 |
| Tabla N°23 | Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo habilidades de elaboración del conocimiento en la institución en estudio | 97 |
| Tabla N°24 | Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo de habilidades de investigación en la institución en estudio | 98 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| Nro. | | Pág |
|--------------|--|-----|
| Gráfico N°01 | Niveles de dominio de estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote sede lima 2016 | 85 |
| Gráfico N°02 | Niveles de selección y organización de la información de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote sede lima 2016 | 86 |
| Gráfico N°03 | Niveles de elaboración de la información los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote sede lima 2016 | 87 |
| Gráfico N°04 | Niveles de transferencia de la información de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote sede lima 2016 | 88 |
| Gráfico N°05 | Niveles de metacognición del conocimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote sede lima 2016 | 89 |
| Gráfico N°06 | Niveles de desarrollo de las habilidades de trabajo intelectual de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote sede lima 2016 | 90 |
| Gráfico N°07 | Niveles de indagación del conocimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote sede lima 2016 | 91 |
| Gráfico N°08 | Niveles de elaboración del conocimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote sede lima 2016 | 92 |
| Gráfico N°09 | Niveles de investigación de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote sede lima 2016 | 93 |

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo general establecer la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

Por su naturaleza la presente investigación, es definida como investigación fáctica de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. Se ejecutó en una muestra probabilística estratificada constituida por 119 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016. Para la determinación del tamaño de la muestra se aplicó el muestreo aleatorio simple, para proporciones con un margen de error de 5% y un nivel de confiabilidad de 95 %. Se ha utilizado como técnica de investigación la encuesta y como instrumento un cuestionario de 52 ítems con escala Likert que fue validado por juicio de experto y aplicando la V de Aiken y su validez y confiabilidad mediante la del coeficiente de Alfa de Cronbach.

Los resultados permitieron establecer, al aplicar el chi cuadrado χ^2 , existiendo una relación directa y significativa entre las variables de la investigación y el grado de correlación, al aplicarse R de Pearson, se determinó que existe una alta correlación, esto es que cuanto mayor es el dominio de estrategias de aprendizaje es mucho mejor el desarrollo de las habilidades intelectuales.

Palabras clave: estrategias de aprendizaje, desarrollo de habilidades del trabajo intelectual

ABSTRACT

The investigation had as general establish the relation between the domain of learning strategies and the development of the skills of the intellectual work in the students of the Faculty of Education of the Catholic University Chimbote's Los Angeles - Sedates Lima, 2016. By his nature correlacional was defined as an investigation fáctica of descriptive level and of not experimental design of transverse court. Primary Education was executed in a sample probabilística stratified constituted by 119 students of the Catholic University Chimbote's Los Angeles - Sedates Lima, 2016. For the determination of the size of the sample it was applied the ramdom simple prove for proportion with margin of mistake of 5% and a level of compability od 95%. It was used as technique of investigation a questinonaire of 52 items with Likert scale that was validate by experts judge aplying the V of Aiken and his validity and reliability trough the Richard Kunderson's coefficient. The results allowed to stablish, after aplying Chi square X2, that it exist a direct and meaning relation between the variables of the investigation and the grade of the correlation when we applied the R of Pearson, this is that the highest is the domain of the learning strategies, better will be the develope of intelectual skills.

Key words: learning strategies, development of skills of the intellectual work

RIASSUNTO

L'investigazione ebbe come obiettivo generale di stabilire tra il dominio di strategie di apprendistato e lo sviluppo delle abilità del lavoro intellettuale negli studenti della Facoltà di Educazione dell'Università Cattolica I Ángeles di Chimbote - Sedi Lima, 2016. Per la sua natura si definì come investigación fáctica di livello descrittivo correlacional e di design non sperimentale di corte trasversale. Si eseguì in una dimostrazione probabilística stratificato costituito per 119 studenti della Facoltà di Educazione dell'Università Cattolica I Ángeles di Chimbote - Sedi Lima, 2016. Per la determinazione del volume della dimostrazione si applicò quello mostro aleatorio semplice, per proporzioni con un margine di errore del 5 percento ed un livello di affidabilità del 95 percento. Si usò come tecnica di investigación l'inchiesta e come orchestro un questionario di 52 item con scala Likert che fu convalidate per giudizio di esperto ed applicando la V di Aiken e la sua validità ed affidabilità mediante quella del coefficiente di Richard Kunderson. I risultati permisero di stabilire, all'applicarsi X² che esiste relazione diretta e significativa tra le variabili dell'investigazione ed il grado di correlazione, applicandosi R di Pearson, determino che esiste una lattina correlazione, questo è che quanto maggiore è il dominio di strategie di apprendistato migliore sarà lo sviluppo delle abilità intellettuali.

Parole chiave: strategie di apprendistato, sviluppo di abilità del lavoro intellettuale

INTRODUCCIÓN

La investigación que presento tiene como propósito establecer la relación que existe entre las variables dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, en el año 2016, como un estudio de caso que proporcione información sobre el grado de asociación entre las variables mencionadas. La preocupación general de la investigación apunta a indagar desde las percepciones de los estudiantes el modo en que se expresan los procesos de desarrollo intelectual en un contexto en el que es frecuente el cuestionamiento a los pobres aprendizajes que se logran y al escaso desarrollo de los procesos cognitivos y a las habilidades intelectuales de los estudiantes. Referencias recientes sobre este tema, expuestas en diversas investigaciones señalan que los estudiantes que egresan de Educación Básica Regular tienen un pobre desarrollo de habilidades cognitivas e intelectuales y que esta característica está influyendo en el desarrollo de la educación superior hoy hegemonizada por instituciones privadas.

Para dar cuenta de esta situación problemática que en efecto es planteada desde los organismos oficiales del sistema educativo así como por parte de instituciones de investigación nacional e internacional, hemos asumido el enfoque cognitivo respecto a la conceptualización de las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades cognitivas de modo que nos permitan establecer los términos de la asociación entre el conocimiento y uso de las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual entre los estudiantes de educación superior. El referente teórico específico sobre las estrategias de aprendizaje lo constituye la propuesta de clasificación de estrategias de aprendizaje que propone Beltrán (1996) en su estudio sobre procesos cognitivos y soportes tecnológicos; en tanto que el enfoque teórico sobre las habilidades intelectuales al considerar como campos del desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual, la indagación del conocimiento, la elaboración del conocimiento y la investigación recurre a los

aportes de los distintos sub paradigmas cognitivos vinculados a estos campos problemáticos cuyos autores son múltiples y de los cuales según sea la temática a tratar recurriremos a sus planteamientos concretos.

Es importante señalar que desde el punto de vista científico, académico y pedagógico la investigación indaga sobre un tema capital que está estrechamente vinculado al desarrollo del pensamiento y las habilidades cognitivas del sujeto; ello posibilita establecer una línea de partida para afianzar o reorientar el trabajo pedagógico y la formación de los estudiantes; así como identificar las falencias del conocimiento y uso de las estrategias de aprendizaje y su impacto en el desarrollo de las habilidades intelectuales; de manera que se abran espacios de discusión e investigación sobre su adecuada ejecución para promover el conocimiento de su función pedagógica y su relación con el desarrollo de las distintas dimensiones del pensamiento y el trabajo intelectual.

El informe de investigación lo expongo en cinco capítulos y una sección de Anexos. El capítulo I aborda el Planteamiento del problema. El capítulo II da cuenta del Marco teórico. El capítulo III desarrolla las cuestiones relacionadas con el método. El capítulo IV expone ampliamente los resultados de la investigación. El capítulo V corresponde al análisis y Discusión de resultados y al establecimiento de conclusiones y recomendaciones. Finalmente en la sección Anexos, se presenta el instrumento de investigación, así como los documentos que sustentan la validez y confiabilidad del mismo, y la matriz de consistencia.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1. Antecedentes Internacionales

Loyola (2009) en su Trabajo: *Investigación de aplicación de estrategias de aprendizaje cognitivas en estudiantes de la Universidad Lasalle en Saltillo Coahuila, Campus Las delicias*, para incrementar su rendimiento y adquirir conocimientos; efectuado en México, busca determinar como son los procesos cognitivos actuales de los estudiantes de la Universidad La Salle en México. Se utilizó una metodología cuantitativa, con un diseño de tipo descriptivo correlacional y se aplicó como instrumento de investigación la versión mexicana del Inventario de Estrategias de Estudio y Aprendizaje (IEEA), (Weinstein, Schulte & Valenzuela, 1995) el cual posee diez escalas para evaluar las estrategias de aprendizaje (Badenier, 2002): aptitud, motivación, administración del tiempo, ansiedad, concentración, procesamiento de la información, selección de ideas principales, ayudas de estudio, autoevaluación, preparación y presentación de exámenes.

Hernández y Martínez (2006) en su investigación titulada: *La investigación como estrategia de aprendizaje*, efectúan un análisis documental en el que se da cuenta de los términos básicos de aprendizaje, estrategia e investigación; así como las operaciones del intelecto; fundamentales para normar una vida recta y necesarias en la formación del discente en cuanto a la búsqueda y encuentro de verdades en sus áreas de especialidades. El propósito de la investigación se orientó a señalar las bondades de la investigación como estrategia de aprendizaje. Se utilizó como metodología el análisis documental y concluyen señalando que el proceso educativo está orientado al desarrollo integral del alumno; el proceso de enseñanza y aprendizaje deben orientarse al mismo objetivo, obtener aprendizajes verdaderos, fuertes, conscientes, intencionales, donde el alumno tome conciencia incluso de las operaciones del intelecto que intervienen en su proceso de aprendizaje, y tome las decisiones pertinentes para llevar a cabo de manera eficiente sus actividades.

El tratamiento de esta investigación coincide con el enfoque que estamos asumiendo en nuestra propuesta investigativa, en tanto se orienta a señalar que el propósito formativo del educando conlleva al desarrollo de las operaciones

intelectivas y al desarrollo de hábitos y habilidades del pensamiento y del trabajo intelectual.

Rodríguez (2009) en su Tesis Doctoral: *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en educación secundaria obligatoria (ESO)*, España: Universidad de la Coruña. En esta tesis se analiza las relaciones entre la dimensión motivacional (metas académicas), la dimensión- cognitiva estratégica del aprendizaje (estrategias cognitivas y de autorregulación) y el rendimiento académico en una muestra de estudiantes de secundaria, llegando a establecer relaciones positivas entre las variable de la investigación. La importancia de este antecedente para nuestra investigación radica en el hecho de establecer la relación que existe entre el dominio de las estrategias de aprendizaje y la autorregulación en tanto proceso que expresa un nivel de desarrollo cognitivo y una internalización de valor de las estrategias para su desenvolvimiento personal. Situación que, con relación a nuestra investigación constituye un referente para el análisis comparativo.

Pérez (2011) en su Tesis: *Estrategias de aprendizaje y su impacto en la calidad educativa*, realiza un importante aporte de carácter explicativo al proponer establecer el impacto que tienen las estrategias de aprendizaje en el logro de la calidad educativa. De acuerdo a los resultados obtenidos, después de la aplicación de dos cuestionarios a docentes y estudiantes, se prueba que existe una relación directa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el mejoramiento de la calidad educativa. En los casos en que no se aplican estrategias de aprendizaje los rendimientos se muestran deficientes.

Calderón y Chiecher (2009) en su investigación: *Uso de estrategias de aprendizaje y perfiles cognitivos. Un estudio comparativo con estudiantes de Microbiología. Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba, Argentina*. El estudio pretendió conocer cómo las estrategias de aprendizaje se van configurando y en qué medida esas estrategias son usadas a lo largo de la trayectoria educativa del sujeto dentro de la universidad. Se comparó el uso de estrategias en tres grupos de estudiantes de Microbiología, específicamente primero, tercero y quinto año. Los tres grupos, totalizaron 78 alumnos; en primer

año se contó con 37 estudiantes, en tercer año con 31 y en quinto año participaron 10 estudiantes. Se administró un cuestionario de autoinforme - el *Motivated Strategies for Learning Questionnaire*, que indaga acerca del uso de estrategias cognitivas, metacognitivas y de regulación de recursos. De manera general, se observa que el desempeño estratégico de los estudiantes de Microbiología se muestra un tanto variable al considerar el primer año, el tercero y el quinto año, mostrando, en general, valores superiores hacia el último año de la carrera; ello, probablemente como producto de la experiencia adquirida en los años previos.

La investigación resulta importante de considerar para nuestros propósitos, en tanto confirma que en la medida que hay un mayor desarrollo biológico, cognitivo y experiencial el desarrollo de la apropiación cognitiva y el desarrollo intelectual es mayor y en consecuencia la utilización de las herramientas de trabajo intelectual se hace más consciente y eficaz.

1.1.2. Investigaciones Nacionales

Yamada, Castro, Bacigalupo, y Velarde (2013) en su investigación: *Mayor acceso con menor calidad en la educación superior: algunas evidencias desde las habilidades de los estudiantes*, dan cuenta de la evolución de la educación superior en el Perú en la última década, estableciendo que esta se ha incrementado sustancialmente. Por otro lado, señalan que la proporción de niños y adolescentes con conocimientos adecuados para su grado reflejados en pruebas de aprendizaje sigue siendo escasa y ha avanzado muy poco. Se interrogan: ¿Qué ha pasado entonces con las habilidades de los ingresantes a la educación superior? La cuestión es absuelta mediante una investigación que utiliza información de una novedosa encuesta que mide habilidades de varias generaciones y una metodología de evaluación de diferencia - en - diferencias para mostrar cierta evidencia de deterioro en el nivel promedio de habilidades cognitivas de los estudiantes que ingresaron a la universidad en la última década. A dicho proceso ha contribuido el menor nivel promedio de selectividad del sistema, al ganar preponderancia el acceso a las universidades privadas. Estos resultados indican que una de las razones del deterioro de la calidad de los

profesionales observado en el Perú, sería el menor nivel de habilidades de las últimas generaciones de estudiantes.

Díaz (2012) en su Tesis para optar el grado de Maestro titulada: *Técnicas de estudio para el desarrollo de habilidades intelectuales de los alumnos de la Especialidad de Filosofía Psicología y Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica*, se formula como pregunta general de investigación, ¿De qué manera las técnicas de estudio permiten el desarrollo de habilidades intelectuales en los alumnos de la Especialidad de Filosofía Psicología y Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica?. La investigación fue definida de tipo básico y por su nivel de profundidad como investigación descriptiva y explicativa, que permitió establecer una relación entre las variables, determinando la relación que existe entre las técnicas de estudio y el desarrollo de habilidades intelectuales. La población estuvo conformada por todos los alumnos de la Especialidad de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales que hacen un total de 156 alumnos distribuidos en siete ciclos académicos. La muestra estuvo conformada 60 alumnos escogidos de manera probabilística y aleatoria divididas en dos grupos de 30 alumnos, tanto para el Grupo Experimental como de Control. Los resultados de la investigación nos resultan de utilidad para la investigación que proponemos en tanto se encuentran elementos fundamentales que permiten establecer la relación entre estrategias o técnicas de estudio y el desarrollo de las habilidades intelectuales.

Mac Dowall (2009) en su Tesis titulada: *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - UNMSM*. Plantea una investigación contextualizada dentro del campo psicológico de la educación, aborda el tema estrategias de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales cursando estudios en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Es un estudio de tipo básico que corresponde a un diseño no experimental, de corte transversal. La hipótesis formulada corresponde a que existe una relación

significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, 2005 - I. La población de estudio estuvo conformada por 154 estudiantes y la muestra quedó establecida en 98 estudiantes de ambos sexos con una edad promedio de 19 años, matriculados en el primer ciclo de estudios de la carrera profesional de educación. Los instrumentos aplicados fueron el test ACRA Escala de Estrategias de Aprendizaje de Román y Gallego (1994) y el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y Maritza Silva. Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de la hipótesis planteada en la existencia de relación significativa entre las variables de estudio. Si bien el trabajo busca relacionar las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora, los aportes que se encuentran respecto al tratamiento de las estrategias de aprendizaje, nos sirven de referencia para contrastar nuestra propuesta, además que en efecto, en toda circunstancia la apropiación pertinente de los aspectos conceptuales y procedimentales de las estrategias de aprendizaje se constituyen en condición fundamental para el desarrollo de habilidades no solo de comprensión sino de las habilidades del pensamiento y del trabajo intelectual.

Canal (2012) en su Tesis para optar el grado de Magister en Educación titulada: *Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico de las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Educación Inicial de la ciudad de Lima*, se formuló como propósito hacer un análisis sobre la relación entre estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes del Instituto, conscientes de que el uso de una u otra estrategia origina y forma un cierto estilo de aprendizaje que se traduce, a su vez en probabilidades de un rendimiento académico deficiente o exitoso. El Objetivo General fue determinar la relación que existe entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, en las asignaturas de Investigación y Práctica de las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Educación Inicial. El tipo y nivel de investigación empleada es descriptivo. El diseño de investigación es correlacional, el cual se orienta a la determinación del grado de relación existente entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. La población total es de 200 alumnas de 1º al 5º año del Instituto Superior Pedagógico Público de Educación Inicial y la muestra es de 102 estudiantes, quienes fueron seleccionadas a través de un

muestreo no probabilístico de tipo intencional, dado que la decisión final dependía de la investigadora. El instrumento utilizado para evaluar las estrategias de aprendizaje fueron las Escalas de Estrategias de Aprendizaje, ACRA (Román y Gallego, 1994). A nivel general se encontró una relación estadística no significativa entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico; pero debemos resaltar la significancia práctica en el sentido de que las estrategias de aprendizaje difieren según año de estudio, observándose mejores resultados en las alumnas de los tres primeros años. A nivel de los cursos se observó que en el curso de práctica, se ha dado mejores resultados académicos en las alumnas de 1º a 5º año. Es importante lo expresado por la investigadora en la justificación de esta cuando señala que: La mayoría de las alumnas no utilizan estrategias adecuadas para lograr un aprendizaje significativo. Uno de los factores que influye en el alto índice de reprobación y en el nivel académico de las alumnas y por tanto en la institución, son las dificultades de aprendizaje que enfrentan los educandos. Muñoz M. (2004); nos dice que en los últimos años se ha comprobado que los estudiantes de las universidades no están suficientemente preparados para seguir la formación superior y, más concretamente se viene constatando que los estudiantes en general, tienen gran dificultad en aplicar sus propias estrategias de aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje permiten que los estudiantes se vuelvan aprendices estratégicos y con ello mejoren, conscientemente, sus prerrequisitos de estudio, desarrollen procedimientos o actividades, con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y la utilización de la información. Si los poseen, aunados a otras habilidades, se convierten en unos aprendices exitosos. De otra manera, el fracaso es cotidiano. Por último, se considera que los resultados obtenidos nos permiten establecer con respecto a nuestra investigación que la relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico pasa por una apropiada internalización y aplicación de estas para generar resultados realmente significativos, Y de otra parte que en la medida en que se avance en los años superiores de formación profesional la aplicación de las estrategias en los estudiantes cobra mayor sentido y utilidad.

Galván (2011) en su investigación *Motivación: Estrategia de aprendizaje o autorrealización*, parte de considerar qué efecto tiene utilizar estrategias de motivación para que el alumno se involucre en el proceso de aprendizaje, si el

docente no se siente motivado con la tarea. ¿El alumno será capaz de independizar su proceso de aprendizaje, del comportamiento que un docente desmotivado podría estar transmitiéndole? ¿Es posible retar a un alumno si no se poseen retos personales? ¿Puede un docente presentar un estímulo para que los demás lo utilicen y se motiven sin que uno lo haya probado antes? En qué medida se le puede exigir al docente que tenga una clara motivación por el aprendizaje si la institución no se orienta hacia el logro, hacia el reconocimiento o a la retroinformación. ¿Es posible que el docente en ese contexto, se atreva a inventar y a construir de manera independiente nuevas herramientas y sea capaz de sostener su motivación pese a que ésta no es reconocida? Estos son los cuestionamientos que sirven de base para la exposición del tema con el objeto de explorar de qué manera los profesores pueden ser agentes motivadores tanto de sus propias vidas como del proceso de enseñanza - aprendizaje. Trabajando desde una perspectiva documental, la investigadora concluye que la inquietud que pretende dejar para futuras investigaciones, es que no basta con asegurar que la tarea sea lo suficientemente motivadora para que el alumno se comprometa. Es necesario que el sujeto portador de la propuesta, el docente, se sienta consistentemente motivado por ella, por el proceso y por la institución en la que labora. Como puede verse la mirada sobre el aprendizaje es puesta sobre los actores. Desde el estudiante el uso de su motivación y sus potencialidades y desde el docente su inventiva y su voluntad para generar cambios educacionales que contribuyan a mejorar el aprendizaje y la formación de los educandos.

Indudablemente el aporte de esta investigación tiene que ver con el entendimiento de que en el proceso de adquisición de estrategias de aprendizaje intervienen consciente y activamente estudiantes y docentes. La responsabilidad del fracaso no es únicamente de los estudiantes o de los docentes de manera aislada. Oportuna reflexión, nos parece, que recupera el papel de los actores en la comprensión de los procesos de aprendizaje y sus estrategias.

1.2. Planteamiento del problema

En el campo de la Educación Básica Regular se presentan dos situaciones sobre las cuales la sociedad ha puesto especial atención. De una parte la formación

docente y la calidad de su práctica pedagógica y de otra el logro de los aprendizajes y el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Respecto al desempeño docente y el desarrollo de la práctica pedagógica se han promovido cambios que se sustentan, desde la política educativa, en las modificaciones del Diseño Curricular Nacional (DCN) operados a lo largo de los primeros 15 años del presente siglo y los diversos programas de capacitación y actualización docente promovidos por el Estado, así como las actuales propuestas de Nuevo Marco Curricular, estándares y competencias que se proponen en El Marco de Buen Desempeño Docente (MED, 1912) y el Marco del Buen Desempeño del Directivo (MED, 2013). Todos estos esfuerzos han tenido y tienen como orientación la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y el desarrollo de sus habilidades cognitivas e intelectuales.

La adquisición de herramientas de aprendizaje y de trabajo intelectual deviene al proceso formativo; y la práctica docente asume su rol principal en este aspecto. Por ello se recoge su importancia y trascendencia sustentada en la psicología y la pedagogía y sobre la cual existe una vasta producción teórica sobre los aspectos relacionados con su definición (Monereo, 1990; Nisbet y Schucksmith, 1997), su clasificación (Pozo, 1990; Alonso, 1991; Elosúa y Gracia, 1993), así como los impactos que éstas generan en el aprendizaje y en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los educandos (Flavell, 1993; García, J. 1991; Kail, 1994).

Habiéndose procesado un período relativamente largo la formación del docente en una práctica pedagógica que recoge los aportes de paradigmas cognitivos y socioculturales que continúan vigentes y que promueven el conocimiento y aplicación de estrategias para el aprendizaje significativo y la aplicación de estrategias para el desarrollo de habilidades cognitivas e intelectuales en los estudiantes; se sigue cuestionando el rol del docente, teniendo en cuenta el impacto generado en los estudiantes al concluir el último año de educación secundaria. Es decir, al identificarse la concreción del Perfil del estudiante que egresa de la Educación Básica y que se convierte en potencial estudiante universitario que accederá a procesos educacionales más complejos y exigentes.

Desde los beneficiarios de la educación, es decir, desde los estudiantes, ha sido frecuente el cuestionamiento a los escasos aprendizajes que se logran y al

escaso desarrollo de los procesos cognitivos y a las habilidades intelectuales de los estudiantes, quizás porque los docentes no utilizan estrategias didácticas para que los alumnos mejoren en su aprendizaje.

Son referentes de esta situación los diferentes resultados de las Pruebas PISA y PREAL sobre comprensión lectora y matemática, de amplia difusión y conocimiento público. No solo se cuestiona que se sigue manteniendo la idea de aprendizaje como acumulación de saberes sino que al no promoverse el desarrollo de habilidades cognitivas e intelectuales en los estudiantes estos culminan una educación básica sumamente precaria que les traerá dificultades en sus estudios superiores, si pueden acceder a ellos. Investigaciones sobre el tema señalan que los estudiantes que egresan de educación básica tienen un pobre desarrollo de habilidades cognitivas e intelectuales y que esta característica está influyendo en el desarrollo de la educación superior hoy hegemonizada por instituciones privadas. (Yamada, Castro, Bacigalupo y Velarde 2013, Castro, Rivera y Yamada 2012, Minedu 2011, Cuenca 2013, etc. Ambas cuestiones, la utilización de estrategias de aprendizaje en la práctica docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes constituyen problemas que preocupan para el logro de la calidad educativa y ocurren en el contexto en que la sociedad contemporánea, ponderada como sociedad de la información y el conocimiento, requiere de sujetos que posean herramientas para aprender y seguir aprendiendo en sociedades cambiantes y complejas (Román, 2004). Por ello es conveniente reflexionar sobre el hecho de si realmente como consecuencia de la acción docente en la conducción de los procesos de aprendizaje han posibilitado en los estudiantes el conocimiento y uso de estrategias y como resultado de esa práctica estos identifican sus propias estrategias de aprendizaje y si estas se asocian al reconocimiento del desarrollo de habilidades de trabajo intelectual como parte de su formación en educación básica.

La aplicación de estrategias de aprendizaje en la actividad formativa de los estudiantes debe influir realmente en el logro del aprendizaje significativo, posibilitando el desarrollo cognitivo y la autoconducción del aprendizaje de manera que se expresen en el uso eficaz de las habilidades del trabajo intelectual. Desde el impacto de las estrategias de aprendizaje, este debe

posibilitar desarrollo cognitivo en los educandos, es decir, una construcción continua del sujeto que le permita apropiarse de las herramientas culturales y semióticas impulsando la transformación de sus estructuras cognitivas e intelectuales. El desarrollo cognitivo del sujeto implica apropiación de saberes y cambio cognitivo de manera permanente. Esto es, en la idea de Feuerstein (1980), impulsar la capacidad constructiva del educando, o la capacidad del organismo humano para ser modificado a través de la exposición directa a los estímulos y a la experiencia proporcionada por los contactos con la vida y con las aportaciones del aprendizaje formal

Si el uso de las estrategias de aprendizaje al fomentar el desarrollo de la memoria, la capacidad de adquisición de información, la selección, organización y elaboración de la información, así como la metacognición de lo aprendido no concretan su propósitos; el desarrollo intelectual y el desarrollo de las habilidades de trabajo intelectual de los educandos será precario y evidentemente afectarán el nivel formativo de los estudiantes que están en el nivel de adquisición de conocimientos y de habilidades para el ejercicio profesional.

Todo lo anterior implica considerar, desde el impacto de las estrategias de aprendizaje, el modo en que influyen en el desarrollo de las habilidades intelectuales y particularmente las habilidades del trabajo intelectual. Como apuntan Sánchez y Reyes, (2003, p. 115), aquellas habilidades que capacitan al individuo para actuar en forma simbólica sobre la realidad y que permite organizar adecuadamente las opciones y procesos del pensamiento. De este modo el estudiante podrá operar con eficacia respecto a la indagación de la información, la elaboración de conocimiento y la investigación.

Construir un educando preparado para el aprendizaje permanente , no solo para el aprendizaje ocasional, que prepare para un cambio continuo, innovador y competitivo intelectualmente, lo cual implica mejorar su inteligencia, sus habilidades o, al menos sus estrategias (Hernández y García, 1997).

Coincidiendo con lo que señalan Nickerson, Perkins y Smith (1994), es una dicotomía rara que la educación debe impartir conocimiento o desarrollar las

habilidades del pensamiento. Nuestra aspiración es que la educación debe dirigirse a ambos objetivos. Es más, creemos que es muy difícil alcanzar uno de esos objetivos hasta un grado significativo.

Los referentes teóricos implicados en la investigación me permite, sobre la base de una aproximación empírica a la realidad, considerar que los estudiantes al concluir la Educación Básica Regular de manera general tienen un conocimiento elemental de las estrategias de aprendizaje y existen notorias falencias en el conocimiento de herramientas de trabajo intelectual.

Las exploraciones preliminares realizadas en instituciones universitarias de Lima Metropolitana, han permitido identificar inicialmente, en estudiantes de diferentes instituciones de educación superior, vacíos en el conocimiento, identificación y aplicación de estrategias de aprendizaje y habilidades de trabajo intelectual. Las percepciones de los estudiantes sobre esta circunstancia estarían indicando que existiría una contradicción entre la conducción de los procesos de aprendizaje y el dominio de estrategias de aprendizaje y habilidades intelectuales de los estudiantes que cursan educación superior, situación que implicaría en el mediano y largo plazo la constitución de generaciones de estudiantes con severas limitaciones formativas como ya la han señalado el Banco Mundial. Yamada G.; Castro, J.F.; Bacigalupo, J.; Velarde (2013), Cuenca (2013), MINEDU (2011), entre otros investigadores que advierten sobre la gravedad de esta situación. La continuidad de esta situación planteada posibilitaría negar la posibilidad del desarrollo de generaciones con un mayor nivel de desarrollo profesional e intelectual, así como la consolidación de patrones de calidad educativa precarios y pensados sólo en función de la obtención de recursos; pero no en función del desarrollo humano.

Por ello quiero indagar estos aspectos desde las propias percepciones del estudiante tomando como contexto referencial la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima y definiendo como campo específico las especialidades de Educación Inicial y Educación Primaria de la Facultad de Educación formulando las interrogantes de investigación que presento seguidamente.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General.

¿Qué relación existe entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016?

1.3.2 Problemas Específicos

- a. ¿Cómo se relaciona el conocimiento de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016?
- b. ¿Cuál es la relación entre estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de elaboración del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016?
- c. ¿Existe relación entre el conocimiento de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016?

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Precisar la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a. Determinar la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.
- b. Establecer la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de elaboración del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.
- c. Analizar la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

1.5. Justificación

La investigación se justifica desde los aspectos científicos, académicos, pedagógicos y prácticos.

Científicamente, constituye una investigación que indaga sobre un tema capital respecto al desarrollo de las habilidades intelectuales y particularmente de las habilidades del trabajo intelectual por acción del conocimiento y práctica de las estrategias de aprendizaje. Tema que forma parte de la discusión en la psicología y la pedagogía por estar estrechamente vinculadas al desarrollo del pensamiento y las habilidades cognitivas del sujeto.

Académicamente, la investigación posibilitará el conocimiento real del impacto de las estrategias de aprendizaje en los procesos de enseñanza – aprendizaje y la eficacia de éstas en el desarrollo de habilidades intelectuales como parte del desarrollo integral de los estudiantes y del perfil real que poseen los y las estudiantes. Establecerá una línea de partida para afianzar o reorientar el trabajo pedagógico y la formación de los estudiantes.

Pedagógicamente, permitirá recuperar los aspectos positivos del dominio de las estrategias de aprendizaje, destacar la importancia de su conocimiento y aplicación; así como identificar las falencias de su conocimiento y aplicación de manera que se abran espacios de discusión e investigación sobre su adecuada ejecución para promover el conocimiento de su función pedagógica y su relación con el desarrollo de las distintas dimensiones del pensamiento y el trabajo intelectual.

Desde un punto de **vista práctico**, los resultados de investigación nos permitirán identificar el perfil intelectual real de los estudiantes y el grado de desarrollo de sus habilidades intelectuales, de manera que la institución educativa pueda, a partir de ello, establecer políticas de trabajo académico y pedagógico que enriquezcan el nivel de formación de sus educandos.

Deviene en importante la investigación por que constituye una aproximación al conocimiento del nivel de desarrollo de las habilidades intelectuales de los estudiantes de la carrera profesional de educación y la identificación de sus aspectos más sensibles, para formular reorientaciones en los procesos de enseñanza aprendizaje.

1.6. Alcances y Limitaciones de la investigación

1.6.1. Alcances de la investigación

La investigación delimita alcance temático, espacial y temporal:

Temático: Relación entre dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo de habilidades de trabajo intelectual en estudiantes de una Facultad de Educación.

Espacial: La Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Temporal: La investigación cubre el período de estudios del año 2016.

1.6.2. Limitaciones de la investigación

En el proceso del tema investigativo, he tenido las siguientes limitaciones que de una u otra forma, han retardado la ejecución o desarrollo de la presente tesis.

1. En el orden tiempo: El tiempo utilizado ha sido parcial, por lo que hubo la necesidad de reprogramar; este hecho repercutió la culminación.

b. En el orden económico: La financiación de la investigación se realizó con los escasos recursos de la investigadora.

c. En el orden de salud: Por los cambios bruscos del tiempo y del clima a nivel nacional, la salud de la investigadora se quebrantó, motivando la reprogramación.

d. En el orden laboral: La investigación se ha realizado en horario de trabajo académico y ha requerido la autorización de las autoridades de la Universidad para la aplicación de los instrumentos de investigación.

e. En el orden bibliográfico: Son escasas las investigaciones de manera particular sobre el desarrollo de habilidades de trabajo intelectual lo que obliga a tomar como referente investigaciones realizadas en otros países o investigaciones que aluden a determinados aspectos de esta variable.

1.7. Definición de variables

a. Variable1: Dominio de Estrategias de aprendizaje

Definición conceptual

Conocimiento y uso de Estrategias cognitivas constituidas por conductas y procedimientos secuenciales, planeados y orientados por reglas, que le facilitan a una persona aprender, pensar y ser creativo, con el fin de tomar decisiones y resolver problemas.

Variable 2: Desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual

Definición conceptual

Las habilidades del trabajo intelectual forman parte de las habilidades intelectivas junto con las habilidades del pensamiento (Hernández y García, 1997, p. 28) y se definen como el dominio de un conjunto de actitudes y técnicas que permite al educando actuar de manera eficaz para apropiarse del conocimiento e incrementar su potencial intelectual.

Tabla 1.
Definición conceptual y definición operacional de las variables

| Variab | Definición conceptual | Definición operacional |
|--|--|--|
| V. 1. Dominio de Estrategias de aprendizaje | Conocimiento y uso de Estrategias cognitivas constituidas por conductas y procedimientos secuenciales, planeados y orientados por reglas, que le facilitan a una persona aprender, pensar y ser creativo, con el fin de tomar decisiones y resolver problemas. | Conjunto de procedimientos por los cuales el estudiante puede efectuar operaciones de selección de información, organización de información, elaboración de información, Transferencia de información y metacognición para aprender, pensar y ser creativo, con el fin de tomar decisiones y resolver problemas. |
| V. 2. Desarrollo de las Habilidades del trabajo intelectual | Conjunto de actitudes y técnicas que permite al educando actuar de manera eficaz para apropiarse del conocimiento e incrementar su potencial intelectual. | Conjunto de procedimientos destinados a la búsqueda de información, elaboración de conocimiento y realización de investigación que le permiten al educando actuar de manera eficaz para apropiarse del conocimiento e incrementar su potencial intelectual. |

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Teorías generales relacionadas con el tema

El ámbito de las teorías relacionadas con el tema de investigación comprende: lo concerniente a las diversas corrientes y enfoques respecto a las estrategias de aprendizaje, así como los aspectos teóricos a partir de los cuales se discute el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual.

2.1.1. Estrategias de aprendizaje

Desde los aspectos relacionados con las estrategias de aprendizaje, la discusión teórica asume dos grandes direcciones fundamentales: la enseñanza de las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje de las Estrategias de aprendizaje. Desde la enseñanza de éstas, según Monereo C, y Castellano, M, c y Otros. (1998, p. 8), enseñar estrategias, implica enseñar al alumno a decidir *conscientemente* los actos que realizará, enseñarles a modificar *conscientemente* su actuación cuando se oriente hacia el objetivo buscado y enseñarle a evaluar *conscientemente* el proceso de aprendizaje o de resolución seguido”. Y agrega que existe un segundo componente ineludible si se requiere optimizar la enseñanza de estrategias de aprendizaje: los profesores también deben actuar estratégicamente cuando aprendan y, sobre todo, cuando enseñan su materia. Por ello, los maestros que pretenden enseñar estrategias de aprendizaje a sus alumnos deberán: enseñarles a reflexionar sobre su propia manera de aprender ayudándoles a analizar las operaciones y decisiones mentales que realizarán con el fin de mejorar los procesos cognitivos que ponen en acción; enseñarles a conocerse mejor como “aprendices”, a identificar el formato y origen de sus dificultades y preferencias en el momento de aprender para ayudarles a construir su propia identidad cognitiva; enseñarles a dialogar internamente, activando sus conocimientos previos sobre el material a tratar; enseñarles a ser intencionales y propositivos cuando aprendan y a entrar en las intenciones de los demás; enseñarles a que no deben estudiar para aprobar sino para aprender, que únicamente se aprende a profundidad cuando lo aprendido es fruto de la comprensión, y ; por último, enseñarles *consciencia* en un doble sentido: con relación a los alumnos enseñarles a actuar de un modo científico en su aprendizaje, convirtiendo las ideas en hipótesis, comprobando la validez de

esas ideas mediante su experimentación o su confrontación con otras ideas, Monereo y Castellano (1998) como puede verse, el sentido de la enseñanza y el aprendizaje de estrategias inciden en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Asociado al tema de la enseñanza de las estrategias aparece la cuestión de que estrategias enseñar. Como señalan Fly, Sullivan, Sternberg y Glynn (1987 p. 66): Las estrategias representan un conjunto diverso de actividades que los investigadores siguen identificando y convalidando, expresándose en diversidad de taxonomías o clasificaciones según sea el propósito educacional. Clasificaciones varias sobre las cuales se han elaborado diversas perspectivas (Chadwick 1998; Beltrán 1991; Gallego y Román 1991; Pozo y Postigo 1993; Gallego 1997, et.) y que suponen el tránsito de las “técnicas de estudio” al conocimiento y aplicación estrategias y técnicas que responden a la idea de aprendizaje como “construcción de conocimientos”. Es decir, el paso del enfoque memorístico guiado por el uso de técnicas de estudio que buscaba fijar conocimientos en la memoria al nuevo enfoque cognitivo surgido desde mediados del siglo XX y que proponía un aprendizaje de construcción de significados en el que se aprende por reorganización de las estructuras de conocimiento.

Como apuntan Ontoria, Gómez y Molina (2005 p. 82) “Para llevar a la práctica este nuevo enfoque, surgen las técnicas cognitivas, cuya idea central consiste en potenciar el proceso de pensamiento mediante la relación entre los conceptos y los hechos. El proceso de la información tiene como eje central la comprensión del significado de los conceptos para elaborar estructuras de conocimiento. Se busca la asimilación comprensiva de los conocimientos, como medio para retenerlos mejor y para potenciar el pensamiento propio”.

Al desarrollarse el paradigma cognitivo respecto al aprendizaje parecerán diversidad de enfoques y tipologías de aprendizaje que pueden ser aplicados en todos los niveles educativos y cuyos logros o impactos se evalúan según como se expresen los resultados en la materialización de los perfiles propuestos en cada currículum.

2.1.2. Desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual.

La otra dimensión teórica de la investigación comprende el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual, como puede entenderse, según lo tratado respecto a las estrategias de aprendizaje, al aprender se opera un proceso de transformación en las estructuras cognitivas del estudiante por acción de un uso consciente y apropiado de procedimientos y técnicas, que en conjunto constituyen estrategias que hace eficiente su aprendizaje y potencia su capacidad de pensar y de actuar. El desarrollo del pensamiento es expresión del cambio cognitivo que se opera en el estudiante y se expresa en la manifestación de habilidades para operar sobre su propio aprendizaje.

Aparecen entonces las habilidades como destrezas devenidas del desarrollo cognitivo del estudiante que le permiten operar en el trabajo intelectual que lleva a cabo en su proceso de formación. Tema sobre el cual existe una amplia discusión y que se relaciona, además, al estudio de la inteligencia, uno de los campos más fructíferos de la psicología tanto por el cuerpo teórico generado como por la controversia que suscita (Doménech, 2013).

Los enfoques cognitivos para comprender las diferencias de habilidades mentales se pueden clasificar en cuatro categorías que no pretenden ser excluyentes ni exhaustivas: teorías de los correlatos cognitivos, teorías de los componentes cognitivos, teorías del entrenamiento cognitivo y teorías de los contenidos cognitivos. (Doménech, 2013). Dentro de este mismo campo Sternberg propondrá su teoría triarquica de la inteligencia.

En el marco de estos desarrollos de la teoría cognitiva sobre la acción inteligente se efectuaron dos grandes experiencias en el campo educacional: la del Proyecto Harvard en Venezuela que distingue cuatro factores en la ejecución intelectual (habilidades, métodos, conocimientos y actitudes) y la de Feuerstein sobre el Programa de Enriquecimiento Instrumental (PEI) que considera a la inteligencia como una capacidad constructiva del individuo, que emplea la experiencia y los conocimientos adquiridos para enriquecerlos en su aplicación a nuevas situaciones (Orellana 1999).

Experiencias que no solo promueven el desarrollo de la inteligencia y el pensamiento; sino de manera general el desarrollo de habilidades para el trabajo intelectual de los educandos entendida como una “actividad mental que se materializa en el acto de pensar, es decir, en la actividad y el esfuerzo por encontrar la respuesta a una pregunta, establecer o hallar la forma de conseguir un objetivo y que comporta pensamiento crítico, razonamiento lógico, resolución de problemas y toma de decisiones”, Enciclopedia Cubana en Red (EcuRed, 2015).

En atención a lo planteado desde la orientación cognitiva, “el trabajo intelectual se lleva a cabo en base a las destrezas cognitivas y de interacción propias de cada persona, a sus conocimientos generales y específicos, y desde luego no es ajeno a sus valores (EcuRed b 2015). El trabajo intelectual no solo al logro de aprendizajes, sino a la construcción de un ciudadano de calidad; por ello disponer de metodologías que guíen y den sentido a su práctica, técnicas de trabajo intelectual para los diversos tipos de aprendizaje; así como formas de organización del trabajo intelectual que permita planificar su quehacer. De este modo el estudiante tiene claridad sobre: *Para qué* estudiar, definiendo metas y objetivos de estudio. *Qué estudiar*, es decir definir los contenidos que posibilitan su mejor formación. *Cómo estudio* o la utilización de métodos y técnicas de estudio e investigación científica.

2.2. Bases Teórico especializadas sobre el tema

Los ejes teóricos de nuestra investigación se circunscriben en el tratamiento de las estrategias cognitivas y el que corresponde a las habilidades del trabajo intelectual. Sobre ambos aspectos existe una amplia información y discusión, de la que daremos cuenta en sus aspectos fundamentales y en relación con los campos teóricos que se asocian a las dimensiones de las variables de la investigación

2.2.1. Las estrategias de aprendizaje

Una primera cuestión a precisar concierne al término estrategia. Según Sánchez y Reyes (2003, p. 81) “Las estrategias son procedimiento, procesos y operaciones que formula y desarrolla toda persona para abordar una situación

problemática que permita la solución más adecuada. Se organizan en capacidades procedimentales para que el afronte los problemas y su solución.”

Bruner, citado por Sánchez y Reyes (2003), define estrategia como un patrón de decisiones en la adquisición, retención, y utilización de información que sirve para satisfacer ciertos objetivos.

Para Gagñe, (1993), las estrategias cognoscitivas son modalidades, formas o procedimientos de hacer uso de la información verbal y las destrezas intelectuales para llegar a un objetivo.

Como puede verse el concepto de estrategia involucra diversas formas de actuar sobre la realidad utilizando un patrón de decisiones determinado por la persona para conseguir objetivos determinados. Esto es, la estrategia es una actividad intencional y racional que se expresa en acciones para lograr objetivos.

Desde el campo educativo, el concepto de estrategia se vincula a distintos aspectos, como veremos más adelante. Uno de ellos es el aprendizaje, sobre el cual Chadwick (2009, p. 164) ha señalado que:

Entre las líneas de búsqueda para un mejoramiento cualicuantitativo de la educación moderna una de las más promisorias es el desarrollo de las estrategias de aprendizaje. La idea fundamental es facilitar la posibilidad que los alumnos puedan asumir cada vez más responsabilidad y participación en su propio aprendizaje. El viejo concepto de “aprender a aprender” está siendo mejorado con los avances recientes de la psicología cognoscitiva, los cuales permiten especificar qué y cómo desarrollar estrategias en formas más organizadas, más sofisticadas y con pruebas más serias de su eficacia.

Es decir el tratamiento del aprendizaje como campo de investigación sigue evolucionando por influjo de la psicología cognoscitiva, pero también, desde luego, por los aportes de otras disciplinas de las ciencias sociales como la

sociología, la antropología, así como de las ciencias biológicas y la neurofisiología.

Las investigaciones en psicología educativa en los últimos años han cambiado las percepciones de los papeles que deben asumir los alumnos y los profesores. Sobre el particular Chadwick (2009, p. 164) apunta que:

En las nuevas concepciones del proceso de enseñanza - aprendizaje los aprendices eficaces, es decir los alumnos que adquieren nueva información, la almacenan y pueden posteriormente recuperarla (recordar), aplicarla y generalizarla a nuevas situaciones, son vistos como procesadores, interpretadores y sintetizadores activos de la información que reciben, utilizando una amplia variedad de estrategias diferentes para almacenarla y recuperarla. Tales individuos tienden a asumir mucha responsabilidad en su propio aprendizaje y se esfuerzan por adaptar el ambiente de aprendizaje para calzar con sus necesidades y objetivos.

Es evidente pues, que las estrategias en el campo educacional tienen una importancia fundamental. Como puede observarse de lo expuesto hasta esta parte. Sin embargo, existe diversidad de orientaciones para abordar el campo de las estrategias cognitivas.

La bibliografía vinculada con los procesos y estrategias de pensamiento parece estar de acuerdo respecto de una lista “central” de estrategias importantes. Las estrategias “centrales” son aquellas que los buenos alumnos saben cómo poner en práctica en forma autónoma para procesar información con éxito. Se trata de estrategias que exigen un compromiso activo por parte del alumno para construir sentido, adquirir dominio de la comprensión y, recordar conceptos, así como monitorear las variables de tarea, persona y entorno. Tantas estrategias cognitivas como metacognitivas componen la lista “central”.

El componente cognitivo son los procesos de pensamiento que se emplean para hacer el trabajo concreto del pensamiento. El *componente metacognitivo* incluye

la conciencia de los factores que afectan el pensamiento y el control que se tiene sobre esos factores. La metacognición es el ejecutivo o jefe que tiene control sobre la cognición, el trabajador, cuyas herramientas son estrategias.

Las estrategias cognitivas constituyen un grupo de estrategias de aprendizaje (los otros tres grupos son las estrategias comunicativas, las metacognitivas y las socioafectivas). Consisten en actividades y procesos mentales que los estudiantes realizan de manera consciente o inconsciente; con ellas mejoran la comprensión del lenguaje, su asimilación, su almacenamiento en la memoria, su recuperación y su posterior utilización. El estudio de este tipo de estrategias nace del interés de la psicología cognitiva por la forma en que las personas comprenden el mundo que les rodea, aprenden de su experiencia y resuelven problemas.

Según Chadwick (1998), las estrategias cognitivas son procesos de dominio general para el control del funcionamiento de las actividades mentales, incluyendo las técnicas, destrezas y habilidades que la persona usa consciente o inconscientemente para manejar, controlar, mejorar y dirigir sus esfuerzos en los aspectos cognitivos, como procesamiento, atención y ejecución, en el aprendizaje. Son críticos en adquisición y utilización de información específica e interactúan estrechamente con el contenido del aprendizaje. Las estrategias cognitivas son destrezas de manejo de sí mismo que el alumno (o persona) adquiere, presumiblemente durante un período de varios años, para gobernar su propio proceso de atender, aprender, pensar y resolver problemas.

De manera general, se entienden las estrategias cognitivas como todas aquellas conductas y procedimientos secuenciales, planeados y orientados por reglas, que le facilitan a una persona aprender, pensar y ser creativo, con el fin de tomar decisiones y resolver problemas.

Desde el marco de referencia la Programación Neuro Lingüística (PNL) se acepta como cierta la premisa que afirma que el comportamiento de las personas no se debe al azar o a la simple asociación y ejecución (más o menos elaborada y compleja) de determinados reflejos, hábitos de conducta o respuestas ante

determinados estímulos. Las personas, bien de una forma consciente o inconsciente, desarrollan toda una serie de procedimientos y secuencias estructuradas que les permiten, por ejemplo, resolver problemas, tomar decisiones o acceder a recuerdos e información considerada especialmente importante. Es a esta secuencia intencional, específica y estructurada de procesos mentales a lo que se denomina “Estrategia Cognitiva” utilizando la terminología de la Programación Neuro Lingüística.

Si bien es posible distinguir múltiples tipos y subcategorías de estrategias cognitivas, un análisis conjunto de la literatura más reciente sobre este tópico (Carrión, 1996 ; Dilts y DeLozier,2000 ; Mohl,1992 ; Saint Paul J, y Tenenbaum,1996 ; Weerth,1998), nos permite diferenciar inicialmente las siguientes siete grandes categorías de estrategias cognitivas consideradas como aquellas más básicas y fundamentales: Estrategias Cognitivas para la Toma de Decisiones, Estrategias Cognitivas de Memoria, Estrategias Cognitivas de Aprendizaje, Estrategias Cognitivas de Realidad, Estrategias Cognitivas de Convencimiento, Estrategias Cognitivas de Motivación.

Desde la perspectiva de la investigación me interesa considerar las estrategias cognitivas de aprendizaje cuya identificación y clasificación también presenta una variedad de tendencias y orientaciones teóricas que abordaremos seguidamente

2.2.2. Clasificación de las estrategias de aprendizaje

Existen diversidad de clasificaciones sobre las estrategias de aprendizaje, Como sostiene Díaz Barriga (1998, p. 118): “Intentar una clasificación consensual y exhaustiva de las estrategias de aprendizaje es una tarea difícil, dado que los diferentes autores las han abordado desde una gran variedad de enfoques. Las estrategias de aprendizaje pueden clasificarse en función de que tan generales o específicas son, del dominio del conocimiento al que se aplican, del tipo de aprendizaje que favorecen (asociación o reestructuración), de su finalidad, del tipo de técnicas particulares que conjuntan, etc.

En esa perspectiva la autora propone dos tipos de estrategias, la de Pozo (1990) que analiza las estrategias según el tipo de proceso cognitivo y finalidad perseguidos y según la cual estas se clasificarían en: Estrategias de recirculación de la información, estrategias de elaboración, estrategias de organización y estrategias de recuperación. En segundo lugar alude a la clasificación de Alonso (1991) que las agrupa según su efectividad para determinados materiales de aprendizaje definiendo así estrategias de repetición, de organización categorial y de elaboración simple de tipo verbal o visual cuando se trata de material factual que debe aprenderse; y estrategias de representación gráfica, de elaboración, de resumen y de elaboración conceptual cuando se trata de información conceptual por aprender,

Por su parte Fustier (1975), clasifica las estrategias en analógicas, estrategias antitéticas y estrategias aleatorias, las cuales tienen como finalidad hacer pensar y desarrollar la creatividad en el estudiante

Gargallo (2000), propone otra clasificación de las estrategias de aprendizaje, basándose en otras clasificaciones anteriores (Beltrán, 1993; Justicia, y Cano, 1993; Pozo, 1990; Pozo y Postigo, 1997; Weinstein y Mayer, 1986) y sigue la secuencia del procesamiento de la información y de los procesos implicados en el aprendizaje que complementamos con elementos disposicionales y afectivos, sin los cuales difícilmente se ponen en marcha los mecanismos cognitivos y metacognitivos, e incluye las siguientes estrategias: estrategias de apoyo, estrategias de búsqueda, recogida y selección de información, estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida propiamente dicha, estrategias metacognitivas de regulación y de control.

Para Román y Gallego (1994), desde el enfoque del procesamiento de la información clasifica a las estrategias en: estrategias de adquisición de información, estrategias de codificación de información, estrategias de recuperación de información y estrategias de apoyo al procesamiento.

Otra de las clasificaciones de las estrategias de aprendizaje es la que propone Beltrán (1987), la misma que, en el criterio de Díaz Barriga y Hernández (1998,

p.121), constituye “una clasificación exhaustiva de habilidades cognitivas en un sentido más amplio que las anteriores, y la desarrolla en función de ciertos requerimientos que debe aprender un estudiante para la realización de un estudio efectivo dentro de las instituciones educativas”

Beltrán propone estrategias y técnicas para lograr aprendizajes significativos, teniendo como base teórica la psicología cognitiva. Se ubica en la Pedagogía del conocimiento o Pedagogía del Procesamiento de la información. Analiza las tres estrategias mentales de: selección, organización y elaboración de la información. Ellas permiten que el aprendizaje sea un proceso constructivo, cognitivo y personal. Para cada una de esas tres estrategias, presenta varias técnicas.

Para efectos de la investigación asumo como la clasificación más pertinente la que propone Beltrán, de la que daré cuenta seguidamente:

2.2.2.1. Estrategias de selección de la información

Beltrán (1987), señala que los materiales instruccionales contienen, por lo general, grandes cantidades de información, de ahí la necesidad de seleccionarla la información que uno piensa que es relevante a fin de procesar mejor y con mayor y con mayor profundidad. “La estrategia de selección hace referencia a esta necesidad. Consiste en separar la información relevante de la información poco relevante, redundante o confusa. Es así, evidentemente, el primer paso para la comprensión del significado de los materiales informativos. Si el sujeto que trata de aprender de un texto, no sabe o no es capaz de separar lo esencial de lo no esencial, difícilmente puede comprender el significado del texto. Lo que se hace en estos casos es almacenar o grabar memorísticamente los datos para luego reproducirlos miméticamente” (Beltrán 1987, p. 136)

Técnicas al servicio de la estrategia de selección

Como todas las estrategias, también la estrategia de selección tiene una serie de técnicas que pueden activar y desarrollar la tarea selectiva. Estas técnicas son: la ojeada, el subrayado, el resumen, y el esquema

La ojeada.

Es la mirada inicial que se hace sobre un texto, tiene como propósito apropiarse en pocos segundos, del sentido general del texto. “Es este sentido global el que va a permitir al lector separar lo relevante y lo irrelevante, actuando de esta forma como criterio de selección desde el punto de vista personal y contextual. La ojeada permite, asimismo, activar los conocimientos previos que el sujeto pueda tener sobre el tema, colaborando en la construcción del significado personal. Si el sujeto consigue una lectura rápida del texto, la estrategia de selección puede realizarse no solo en poco tiempo, sino con seguridad” (Beltrán, 1987, p. 137).

Subrayado.

Es una de las técnicas más útiles para seleccionar el material informativo. El aspecto más importante del subrayado es que colabora eficazmente para recordar el material subrayado con detrimento del material no subrayado.

Resumen.

Es una técnica que además de seleccionar el material lo organiza, “indicando las relaciones de supra – ordenación y de subordinación presentes en el contenido informativo (Beltrán 1987, p. 136).

Esquema.

Es una técnica que “favorece la organización y, consiguientemente, el recuerdo. Si se presenta a los alumnos un pequeño esquema antes de escuchar o leer la información ajustada al esquema, comprenden y recuerdan mejor los contenidos del aprendizaje.” (Beltrán 1987, p.138).

Idea principal.

Para Beltrán, la identificación de la idea principal es una de las técnicas más importantes de la organización del material y, por tanto, de la comprensión de un texto. La capacidad de extraer la idea principal a partir de un texto se desarrolla con la edad. “Hay variable o rasgos del texto que influyen en este proceso de extracción o identificación. Por ejemplo, la facilidad de vocabulario, el nivel de lectura o el número de detalles que acompañan y apoyan la idea principal,

También ayuda la presencia de una frase temática explícita, Sin embargo, los libros de texto no contienen enunciados explícitos de las ideas principales”. (Beltrán, 1987, p. 140).

2.2.2.2. Estrategias de organización de la información

Este tipo de estrategias tratan de establecer relaciones entre los elementos informativos previamente seleccionados. Constituye una estrategia complementaria de la estrategia de selección. Sobre este aspecto Beltrán (1987) apunta: “Evidentemente, para comprender un texto no basta seleccionar los elementos relevantes del mismo. Una vez seleccionados esos elementos, es preciso organizarlos o darles una determinada estructura. La investigación ha demostrado cuantas más relaciones se establezcan entre los elementos de una información, mejor es comprendida y retenida por los sujetos (Pérez 1990)”.

Técnicas de organización

Existen actualmente numerosas técnicas de organización que han demostrado su eficacia para posibilitar la organización de los contenidos informativos. Beltrán propone como técnicas de este tipo de estrategias diversos organizadores gráficos como: Red semántica, análisis de contenido estructural, árbol organizado, mapa conceptual, heurístico V.

Red semántica

Es una técnica creada por Danserau en 1978 y “ayuda a los estudiantes a identificar las conexiones internas entre las diversas ideas de un pasaje. La red supone dividir un pasaje en sus partes integrantes, y luego, identificar las relaciones de conexión entre las partes” (Beltrán 1987, p. 147

Existen seis de tipo de conexión entre las partes.

- Conexión en términos de parte
- Conexión en términos de tipo
- Conexión en términos de causa e instrumento
- Conexión en término de analogía
- Conexión en término de características de rasgo
- Conexión en términos de evidencia

Para Díaz y Hernández (1998, p. 97), “Las redes semánticas también son representaciones entre conceptos, pero a diferencia de los mapas no son organizadas necesariamente por niveles jerárquicos. Otra diferencia, quizá más distintiva con respecto a los mapas conceptuales, consiste en el grado de laxitud para rotular las líneas que relacionan los conceptos. En el caso de los mapas conceptuales, no existe un grupo fijo de palabras de enlace para vincular los conceptos entre sí, mientras que para el caso de las redes si los hay”.

Análisis de contenido estructural

Trata de la organización o disposición de los elementos del texto, de las reglas que prescriben esas disposiciones, así como las relaciones entre las frases y los párrafos.

Al analizar el contenido estructural pueden aplicarse dos tipos de técnicas: técnicas de estructuración en textos narrativos y técnicas de estructuración de textos expositivos.

Árbol organizado

Para Beltrán (1987, p. 148), es una “técnica para inferir las estructuras cognitivas y la organización del material. La técnica genera una estructura única que revela las relaciones importantes que presumiblemente están en la memoria del estudiante sobre los conceptos tomados de un campo específico de estudio”.

La técnica del árbol organizado está basado en una teoría de la organización mental que supone que los conceptos o conjuntos de conceptos simples están mentalmente organizados dentro de una jerarquía, cuyos nodulos no terminales representan un código mental que representa sus constituyentes. El supuesto fundamental es que los sujetos recuerdan todos los constituyentes de un chunk de información antes de proceder al siguiente, y que cada chunk representa una parte coherente de la estructura cognitiva”

Mapa conceptual

Es una técnica que organiza los contenidos de la información dándoles una estructura y relacionándolos entre sí. Para Beltrán (1987, p. 149), “El mejor instrumento para lograr este objetivo es el mapa conceptual. El mapa conceptual

es una técnica para representar gráficamente conceptos con relaciones señaladas. Los conceptos se colocan en un recuadro visual. Las relaciones se registran en espacios entre conceptos conectados. El mapa, una vez construido, constituye un despliegue de esos conceptos con relaciones señaladas y permite ver patrones de interrelaciones”

Heurístico V

Se utiliza para resolver o comprender un procedimiento. Se deriva del método de las cinco preguntas de Gowin para analizar el conocimiento en un área determinada. Estas preguntas son: ¿Cuál es la parte central?, ¿Cuáles son los conceptos clave?, ¿Cuáles son los métodos de investigación que se utilizan?, ¿Cuáles son las aspiraciones principales del conocimiento?, ¿Cuáles son los juicios de valor?

Para dar respuesta a una interrogante o problema de conocimiento , en la parte superior de la V se registra la interrogante a responder, en vértice de la V se sitúan los acontecimientos que se van a efectuar para responder a la pregunta, en el lado izquierdo de la V se consignan los conceptos, principios, fines y teorías con las cuales se responderá a la pregunta formulada y en el lado derecho de la V se formulan los aspectos metodológicos, procedimentales y juicios de valor aplicados para responder a la pregunta .

En la V heurística o V de Gowin, el significado debe ser construído, y debemos mostrar cómo interactúan los elementos cuando construimos nuevos significados. Es una técnica ideal para adquirir conocimientos sobre el propio conocimiento, y sobre cómo este se construye y utiliza.

2.2.2.3. Estrategias de elaboración de la información

Para Beltrán (1987, p. 153), la elaboración “es una de las estrategias más poderosas y que más contribuyen a la mejora de los procesos de aprendizaje. La elaboración en cuanto estrategia de aprendizaje es una actividad por la cual se añade algo: una información, un ejemplo, una analogía, a la información que se está aprendiendo, a fin de acentuar el significado y mejorar el recuerdo de lo que se aprende”

Técnicas de elaboración.

Para efectuar la elaboración pueden considerarse las siguientes técnicas: Interrogación elaborativa, analogías, procedimientos nemotécnicos, señales, toma de notas, organizadores previos, la imagen, activación del esquema.

Interrogación elaborativa

Consiste en hacer preguntas <<por qué>> a los contenidos informativos presentados. Esta técnica estimula un intenso análisis de las relaciones factuales, es decir, elaboraciones precisas en respuesta a la pregunta por qué. Otra explicación es que la interrogación elaborativa parece centrar la atención en el hecho tal como se presenta, rasgo que comparte con la elaboración imaginativa, en contraste con la condición de control.

Analogías

Constituyen un proceso inductivo, útil y poderoso para el pensamiento. Son útiles por que hace concretos los conceptos y, por tanto, más fáciles de recordar. Podemos agregar, además, que facilitan el intercambio de ideas, suministrando una terminología y un esquema común.

Procedimientos nemotécnicos

Constituyen recursos para memorizar información, hechos, procesos, etc. Entre los muchos procesos que existen se mencionan: método Peg, Loci, método del lazo, método de la Historia, método de la primera letra, método Keyword, método Yodal.

Señales

Se usan para anticipar ideas y recordar ideas. Ayudan a comprender un apartado o un capítulo de un texto. Forman parte del Texto. Por ejemplo cuando se dice: en el capítulo siguiente serán expuestas las bases de esta teoría (anticipación de ideas) o cuando se dice: como dijimos en el apartado anterior (recordar ideas).

Toma de notas

Es el procedimiento más común de la técnica de elaboración. Tiene como función: almacenar y codificar información.

Organizadores previos

El organizador se basa en los conocimientos previos del estudiante. Debe ser breve y abstracto. “Su función es organizar el material que se va a presentar más tarde, resumiendo, organizando y secuenciando lógicamente las ideas, puntos o procedimientos principales.

La imagen

Para Beltrán (1987, p. 165) “Los usos de la imagen son múltiples por muchas razones. En primer lugar, porque no está limitada por la estructura del área de conocimiento y sirve para mejorar el recuerdo de la información con alta y baja estructura. En segundo lugar, es útil para el conocimiento declarativo, procedimental y condicional. En tercer lugar, no está restringida al material verbal. Pero tiene tres limitaciones: funciona bien con la información concreta y no también con la abstracta; hay diferencias individuales notables en las habilidades imaginativas; y hay algunas restricciones evolutivas” .

Activación del esquema

La técnica de la activación del esquema se refiere a los diversos métodos diseñados para activar los esquemas relevantes antes de una actividad de aprendizaje. Por ejemplo, antes de una clase sobre contaminación ambiental solicitar a los estudiantes evocar las características de determinados lugares de la ciudad para que describan el entorno y emitan juicios u opiniones sobre estas características.

La idea que subyace a la activación del esquema es que los estudiantes, en cualquier edad, tendrían algún conocimiento relevante con el cual la información nueva puede ser relacionada.

Repetición

Es una de las estrategias más conocidas y más practicadas. Debe ser aprendida. Consiste en pronunciar, nombrar, o decir de forma repetida los estímulos presentados dentro de una tarea de aprendizaje.

Técnicas de repetición

Existe un conjunto de técnicas de repetición que contribuyen a la mejora del aprendizaje: Preguntar y responder, predecir y clasificar, restablecer y parafrasear.

Recuperación

Es un proceso que consiste en acceder a la información almacenada en la memoria de largo plazo y colocarla en la conciencia, Según Beltrán (1987, p. 167): “El proceso de recuperación tiene dos momentos: a) la búsqueda de memoria, en la cual se examinan los contenidos de la memoria hasta rescatar la información deseada, y b) proceso de decisión en el cual se determina si la información recuperada es aceptable como respuesta. Si no es aceptable, habrá que continuar la búsqueda en cuyo caso el proceso se vuelve a iniciar”

El Transfer

Se considera como la culminación del aprendizaje. Se entiende que hay transfer cuando un conocimiento o habilidad aprendida en un contexto o área científica se aplica a otro contexto o área distinta.

Existen tres cuestiones importantes sobre el transfer: qué transferir, cómo transferir y dónde transferir.

2.2.2.4. Estrategias meta cognitivas.

Según Beltrán (1985, p. 168), Mientras las estrategias cognitivas ejecutan, las estrategias metacognitivas planifican, supervisan la acción de las estrategias. Las estrategias metacognitivas tienen una doble dimensión: el conocimiento y el control.

La dimensión de *conocimiento* de las estrategias metacognitivas tiene tres aspectos: la persona, la tarea y la estrategia. De esta forma, cuando un estudiante se enfrenta a una tarea, las estrategias metacognitivas pueden ayudarlo a conocer lo que él sabe sobre la tarea, cuál es la naturaleza y la dificultad de la tarea, y cuál es la estrategia adecuada para resolverla con éxito.

La dimensión de *control* hace referencia a tres funciones de las estrategias metacognitivas: la planificación, la auto regulación, y la evaluación. Cuando un estudiante aprende puede sacar ventaja de las estrategias metacognitivas que le ayudarán a planificar, controlar y evaluar su tarea.

En suma, las estrategias metacognitivas están relacionadas con el conocimiento que el educando tiene de sus propios procesos de conocimiento y con el control de esos mismos procesos

2.2.3. Desarrollo de las Habilidades del trabajo intelectual

De manera introductoria podemos señalar que los estudiantes buscan desarrollar en su formación habilidades cognitivas y habilidades de trabajo intelectual. Las *habilidades cognitivas* son un conjunto de operaciones mentales que permiten que el alumno integre la información adquirida por vía sensorial, en estructuras de conocimiento más abarcadoras que tengan sentido para él. Son las facilitadoras del conocimiento, aquellas que operan directamente sobre la información: recogiendo, analizando, comprendiendo, procesando y guardando información en la memoria, para, posteriormente, poder recuperarla y utilizarla dónde, cuándo y cómo convenga.

Las habilidades del trabajo intelectual forman parte de las habilidades intelectivas junto con las habilidades del pensamiento (Hernández y García, 1997, p. 28) y se definen como el dominio de un conjunto de técnicas que permite al educando actuar de manera eficaz para apropiarse del conocimiento incrementando su potencial intelectual.

Para Sánchez y Reyes, (2003, p. 115), “Las habilidades intelectuales, cuando son expuestas en forma simple, constituyen los “conocimientos prácticos” en

contraste con los conocimientos teóricos”. Es aprender cómo hacer o transformar algo, son destrezas que capacitan al individuo para actuar en forma simbólica sobre la realidad”. Y agregan que “el aprendizaje de las habilidades intelectuales permite organizar adecuadamente las opciones y procesos del pensamiento”.

Como puede entenderse, las habilidades del trabajo intelectual en tanto procedimientos que utiliza el educando, expresan un determinado dominio de herramientas de trabajo en el proceso de aprender, que expresan, asimismo, un nivel desarrollo de sus facultades mentales, de sus procesos de pensamiento.

De acuerdo con la perspectiva que asumen Hernández y García, (1997), cuando existen tantos conocimientos por aprender, cuando lo que interesa es un aprendizaje que prepare para un cambio continuo, cuando se remarca ser innovador y competitivo intelectualmente; es indispensable *mejorar la inteligencia*, sus habilidades o, al menos sus estrategias. Por ello destacarán de manera pertinente:

¿Se puede mejorar la inteligencia? Qué duda cabe que la adquisición de un conjunto de hábitos y estrategias intelectuales, logradas a través de la enseñanza, constituyen un potencial intelectual práctico.

Esto supone un mejor uso de la inteligencia, pues se obtienen unas herramientas capaces para recoger la información, esencializarla, organizarla, relacionarla, etc. . De tal manera, que constituye un poder especial de la inteligencia en relación con el estudio, la investigación, la reflexión y la solución de problemas”. (Hernández y García, 1997, p. 27).

En suma, la aplicación de las habilidades intelectuales constituye el ejercicio de un potencial intelectual que es resultado del proceso de aprendizaje efectuado por el estudiante y que expresa, al mismo tiempo, la mejora de su capacidad de pensar y el desarrollo de su intelecto. En este punto podemos agregar que la forma como aprende el educando, el modo en que aplica

estrategias de aprendizaje será esencial para la adquisición y desarrollo de las habilidades intelectuales, tanto del pensamiento como las habilidades del trabajo intelectual.

Estrategias de aprendizaje y desarrollo cognitivo

La aplicación de estrategias de aprendizaje posibilitará no solo eficacia en el aprendizaje sino también desarrollo de la estructura cognitiva, de la capacidad de pensar del educando y de la puesta en acción de habilidades de trabajo intelectual relacionadas con las técnicas de estudio y de investigación. Ocurrirá lo que se conoce con la denominación *desarrollo cognitivo*.

Se entiende por desarrollo cognitivo al conjunto de transformaciones que se producen en las características y capacidades del pensamiento en el transcurso de la vida, especialmente durante el período del desarrollo, y por el cual aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar, comprender y manejarse en la realidad.

Desde la visión de Orellana (1999, p. 73), “El desarrollo cognitivo (ontogenético) se entiende como una construcción continua que se expresa en estados sucesivos de equilibrio (Piaget), o de líneas descontextualizadas (culturales) por instrumentos de mediación (Vygotsky), que varían de acuerdo a la edad o la actividad dominante, en un progresivo mejoramiento del desempeño intelectual”.

Un concepto importante relacionado con el desarrollo cognitivo es la categoría *cambio cognitivo*, introducida por Newman, Griffin y Cole (1991) como una derivación de la categoría Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky. Con esta categoría los autores aluden a las experiencias de los cambios progresivos que el alumno adquiere en el paso de lo interpsicológico (relación profesor – alumno, alumno profesor) a lo intrapsicológico (logro de habilidades y/o competencias).

Ocurrirá cambio cognitivo, cuando el educando se apropia de una experiencia de aprendizaje y se establecen diferencias cualitativas y cuantitativas sobre como ejecutar una tarea con mejores recursos y habiendo tomado conciencia de

la apropiación de nuevos métodos que mejoren su competencia o posibiliten el desarrollo de otras.

Otro constructo introducido desde la Escuela Soviética de psicología es la categoría apropiación. Estamos ante una situación de apropiación cuando el educando de manera consciente internaliza las propiedades, características o procedimientos adquiridos en la interacción profesor alumno.

En síntesis puedo señalar que existirá desarrollo cognitivo en tanto se produzca cambio cognitivo en el sujeto como expresión de una consciente aproximación de saberes, habilidades y disposiciones de diverso tipo logrados en la interacción educador – educando.

Como puede verse el dominio de las habilidades del trabajo intelectual tienen como base la concreción del desarrollo cognitivo del estudiante, expresan la apropiación definitiva de los procedimientos con los cuales se apropia del saber de manera eficaz garantizando su progreso intelectual y afirmando su autorregulación.

Entendiéndose por *autorregulación*, la aplicación de mecanismos de control y regulación personal en los procesos de aprendizaje y de desarrollo intelectual que efectúa el estudiante. Por este concepto, introducido por Bandura en su Teoría del Aprendizaje Social en 1971, “el individuo aprende a ejecutar una serie a ejecutar una serie de comportamientos que observa en otros –modelado- y que, a su vez, pueden estar reforzados por consecuencias externas, pero poco a poco es capaz de ejecutar esas conductas sin necesidad de que exista modelo ni refuerzo. (Roces y Gonzales (2006, p. 240). El individuo inicialmente es regulado externamente, poco a poco internaliza esta regulación y, finalmente, es capaz de regularse por sí mismo. Desde una visión optimista, “todos los estudiantes pueden aprender a regular su aprendizaje y su rendimiento, puesto que la capacidad de autorregulación no es un estilo de personalidad, ni un rasgo que el individuo no controla, sino más bien algo modificable y alterable que puede ser mejorado con la ayuda de la autorreflexión, la experiencia, la instrucción, etc.” Roces y Gonzales (2006, p. 242).

2.2.3.1. Las dimensiones de la actividad intelectual

La actividad intelectual efectuada a través de la aplicación de un conjunto de procedimientos mentales e instrumentales tiene distintos campos de operaciones. Desde el campo de los procesos mentales pueden considerarse las siguientes dimensiones de la actividad intelectual (Saravia, 2012):

La **aptitud numérica**: Habilidad para la velocidad y la precisión numérica

La **comprensión verbal**: Habilidad para comprender lo que se lee o se oye y la relación entre las palabras.

La **velocidad perceptual**: Habilidad para identificar las similitudes y las diferencias que se pueden ver rápidamente y con precisión.

El **razonamiento inductivo**: Habilidad de identificar la secuencia lógica de un problema en un problema y luego resolverlo.

El **razonamiento deductivo**: Habilidad para usar la lógica y evaluar las implicancias de un argumento.

La **visualización espacial**: Habilidad de imaginar la manera en que vería un objeto al cambiarle de posición en el espacio.

La **memoria**: Habilidad de retener y recordar experiencias pasadas.

Hasta aquí he expuesto de manera global, los referentes teóricos de las habilidades intelectivas y las habilidades del trabajo intelectual. Veamos a continuación las técnicas de trabajo intelectual.

a. Técnicas de trabajo intelectual

Comúnmente se encuentra en la bibliografía especializada identificación de técnicas de trabajo intelectual con técnicas de estudio. Desde mi perspectiva, sin embargo, el trabajo intelectual no solo atañe al aprendizaje. El aprendizaje constituye el primer nivel del trabajo intelectual. El trabajo intelectual adquiere realmente significado cuando va más allá de la incorporación de saberes en la

estructura cognitiva del estudiante. Para el caso de la educación superior el trabajo intelectual se expresa en formas de indagación del conocimiento, de elaboración de conocimiento y de investigación.

Las técnicas de estudio forman parte del proceso de aprendizaje; las técnicas de trabajo intelectual en estudiantes que concluyen su educación básica así como lo que se inician en la de educación superior, a nuestro juicio, dado el nivel de maduración de sus estructuras cognitivas, tienen como propósito generar procesos cognitivos que conduzcan primordialmente al desarrollo intelectual y a la producción de conocimiento como parte de sus habilidades que deberá aplicar en el ejercicio de una profesión.

Incurriría en reduccionismo si se considerara como técnicas de trabajo intelectual únicamente el dominio de las técnicas básicas relacionadas con el uso apropiado de procedimiento para aprender. Pues, como lo hemos sustentado en párrafos anteriores el dominio de las técnicas de trabajo intelectual traducen un grado de desarrollo cognitivo de los sujetos, la apropiación definitiva de herramientas para operar en adelante en la apropiación del saber y en la producción de conocimiento.

La importancia de estas habilidades ha llevado a que la Universidad Carlos II de Madrid, haya puesto en marcha la asignatura transversal *Técnicas de búsqueda y uso de información* “cuyo objetivo es dotar a todos los estudiantes de grado de las competencias informativas necesarias para desarrollar su aprendizaje, desde la búsqueda de información hasta su evaluación crítica y su uso ético” (Foro RED, 2012).

En atención a lo expuesto puedo referirme a Técnicas de Trabajo Intelectual, dirigidas a la búsqueda del conocimiento, técnicas para la elaboración de conocimiento y técnicas de investigación.

f. **Sociedad del conocimiento y búsqueda de información**

La sociedad de la información, en la que estamos inmersos, nos obliga a reciclar periódicamente los flujos de información que recibimos. Esta necesaria

disponibilidad de tiempo y espacio para reciclar nuestros conocimientos, transforma el sentido del conocimiento. Pasando de un modelo enciclopedista de acaparamiento y clasificación de la información, a un modelo dinámico de conocimiento de técnicas de búsqueda de información.

Casi todos los autores consultados coinciden en señalar una serie de etapas en el proceso de búsqueda de información, que a nuestro modo de ver son:

1 .El tema: delimitar con precisión un tema

¿Qué buscas?

La respuesta a esta pregunta nos indica el título de la información que debemos buscar. No siempre es fácil encontrarla porque a menudo nos enfrentamos a temas muy generales, como por ejemplo, el tópico de esta unidad "Mundos perfectos", que nos obligan a precisar objetos de búsqueda más restringidos, aunque no respondan literalmente al título del tema que tratamos.

2. Las fuentes: identificar las fuentes donde se encuentra la información.

¿Dónde lo encuentras?

La respuesta a esta pregunta indica que ya se ha determinado el tema y que se dispone de un esquema general que permite comenzar a buscar los trabajos de autores especialistas. Es lo que se denomina las fuentes de información.

3. La información: localizar la información dentro de las fuentes y obtenerla.

¿Cómo seleccionas la documentación encontrada?

La respuesta a esta pregunta indica que han aparecido múltiples documentos o libros y se tiene que seleccionar la información que mejor se ajusta a la búsqueda.

Puede ocurrir que se haya descubierto más información de la que se preveía que se iba a encontrar o, por el contrario, que ha aparecido menos de la prevista. En este caso se deben consultar otras fuentes.

Si se dispone de mucha bibliografía, se debe comenzar la tarea de revisión y de selección de la misma.

4. El conocimiento: aprehender la información, hacerla nuestra.

¿Cómo ordenar y clasificar la información?

Ha llegado el momento de transformar toda la información que tienes, y que ya has seleccionado, en conocimiento. Para ello es necesario que elabores, primero mentalmente y después por escrito, un esquema que te permita incorporar toda la información con coherencia y sentido.

Recuerda que los significados de la información te los proporciona la cultura y sus herramientas principales: diccionarios, enciclopedias, etc. Sin embargo el sentido que le des a esa información se construye personalmente.

Este es un buen momento para replantear la tesis inicial del proyecto y considerar si hay que rehacerla al amparo de la nueva información que poseemos.

Elabora la hipótesis final que dará sentido y transformará en conocimiento toda la información que se ha conseguido.

Todos los autores consultados y reseñados en la bibliografía coinciden en señalar la técnica de fichas como la herramienta más eficaz para aprehender la información conseguida después de una ardua tarea en la biblioteca.

2.2.3.2. Indagación del conocimiento

La búsqueda de información para acceder al conocimiento es un conjunto de operaciones que tienen por objeto poner al alcance del estudiante/profesor, profesional y/o investigador la información que dé respuesta a sus preguntas ocasionales o permanentes.

Sobre el particular Masegosa (2012) señala que:

Cuando hablamos de información científica nos referimos a aquella información que ha sido evaluada por especialistas en la materia y validada por la comunidad científica. Esta aclaración es importante porque actualmente en los medios electrónicos, como internet,

muchas veces no conocemos quién es el responsable de la información o no tenemos forma de saber el grado de validez de la misma, por lo que es necesario una evaluación de la información obtenida por este cauce.

De acuerdo a la magnitud de la investigación que estemos realizando o al tipo de información que necesitemos, la investigación bibliográfica va a tener que ser más o menos exhaustiva. Pero indudablemente para un trabajo realizado a nivel universitario o profesional es necesario indagar en las fuentes de información que sean más relevantes, y que correspondan al área temática objeto de estudio. Por eso las bibliotecas tienden a suministrar acceso a recursos de información externos, además de al patrimonio bibliográfico propio.

La distinción entre información y documentos es importante. Siempre necesitamos información; pero a veces buscamos más directamente la información misma donde o como aparezca y otras veces buscamos documentos concretos que suponemos la contienen o que nos interesa en particular conocer.

Desde la experiencia de la Universidad de Camerino, Italia - Unicam. (2012), puede hablarse de cinco grandes tipos o formas de buscar información/documentos. Evidentemente, en la práctica, suelen darse reunidos, entremezclados, o aparecer unos como etapas para avanzar hacia los otros en una pesquisa más o menos compleja, combinada.

Aproximarnos a un tema.

Mediante fuentes secundarias como tratados, manuales, libros de texto, enciclopedias, diccionarios, *handbooks*, *reviews*, buscadores y portales de internet, etc.

Obtener datos concretos, específicos.

Consiste en conseguir “información factual”. Mediante: enciclopedias, *handbooks*, listas de términos, diccionarios, vocabularios, catálogos comerciales, directorios, anuarios, fuentes numéricas, repertorios estadísticos, buscadores, directorios y portales de internet, etc. En el mundo impreso estas fuentes suelen llamarse “de referencia rápida”.

Identificar correctamente un documento, localizar donde está publicado y/o disponible y conseguirlo.

Consiste en confirmar los datos de una obra, buscar donde está en una biblioteca, completar datos imprecisos o insuficientes de la cita de un artículo, averiguar en qué revista se ha publicado y en que biblioteca está, identificar normativa legal o técnica y conseguirla, averiguar donde se ha presentado una tesis y conseguirla, precisar los datos o situación administrativa de una patente que conocemos por indicios, etc. No se trata de una búsqueda por temas sino de ir por un documento concreto: identificarlo correctamente, localizar donde está publicado y/o depositado y conseguirlo. Mediante: Bases de datos, catálogos de bibliotecas, webby similares.

Averiguar que documentos hay sobre un tema publicados o disponibles hasta la fecha.

Consiste en hacer una búsqueda temática para conocer con cierta profundidad la información que hay al respecto y poder luego conseguirla y estudiarlas si es necesario. Es la forma más profunda y exhaustiva de buscar documentación. Se lleva a cabo típicamente, antes de iniciar una investigación, como primer paso, para estar al corriente del estado de conocimientos disponibles y no perder el tiempo repitiendo un trabajo o practicando el seguidismo, para controlar el contexto de nuestra indagación. A esta técnica, como servicio de documentación, se le conoce como Búsqueda Retrospectiva de Información (BRI). Los documentos primarios que buscamos con más frecuencia son artículos de revista., pero también informes, monografías, congresos, patentes, tesis, etc. Mediante bases de datos documentales especializados, de índices y resúmenes, generalmente, y de documentos especiales, como tesis, patentes, informes, etc.

Permanecer informados regularmente de documentos o datos nuevos.

Consiste en conseguir mediante un servicio de documentación o mayorista de información, a través de procedimientos más o menos automatizados, datos de las novedades que aparezcan sobre un asunto o con unas características, generalmente en forma de listas de documentos, por ejemplo: innovaciones en un tipo de procesos industriales, artículos de un de un tema, contenidos nuevos de unas revistas, etc. También se conoce esta técnica o servicio como *alertas* o difusión selectiva de información (DSI). El Really Simple Syndication (RSS) es un nuevo formato de documentos utilizado para la sindicación de contenidos que se ha popularizado muy de prisa como alternativa a las alertas en la red.

Métodos de búsqueda de información en Internet

El acceso a los buscadores

Los buscadores, son gigantescas bases de datos que contienen información sobre cientos de miles de páginas de Internet. Se clasifican por distintos niveles de categorías y subcategorías, facilitándonos así el proceso de localización.

Para buscar información a través de Internet es conveniente seguir algún método que te permita obtener información que cumpla con los requerimientos establecidos. El siguiente procedimiento te será de utilidad para este fin:

El primer paso es definir el tipo de información a buscar, así como las características que debe cumplir con base en tus requerimientos, la aplicación o uso que harás de la misma.

PASO 1: Define el tipo de información que requieres y determina sus Características.

PASO 2: Define los conceptos importantes de la búsqueda.

Para afinar la búsqueda de información puedes emplear:

Sinónimos y variaciones de los términos que permitan definir la búsqueda.

Comillas se recomiendan para frases exactas o nombres propios. Si no empleas comillas, se buscarán las palabras sin importar que aparezcan de forma aislada en el texto.

En esta técnica de búsqueda debes encerrar las palabras que estés buscando en comillas por ejemplo: “cáncer laríngeo”

De esta manera el buscador no divide las palabras sino que las busca a ambas.

Operadores, son aquellos términos y símbolos que se utilizan en el proceso de búsqueda de información, para elaborar estrategias de búsqueda más eficientes. Aunque pueden variar de un catálogo a una base de datos, los más utilizados son: OR, AND, NOT.

Se utiliza el operador OR para combinar términos. Se utiliza el operador AND para unir términos distintos. Y, se utiliza el operador NOT para eliminar aspectos de las materias que no interesen.

Concatenar

Esta técnica te sirve para cambiar palabras como: y, o, es, el, entre otras por (and, +, -, or) por ejemplo: Cáncer +laríngeo-Colombia,

De esta manera el buscador encontrará todos aquellos documentos que contengan cáncer laríngeo pero menos en Colombia.

Por rango de fecha

De esta manera puedes seleccionar la información según cuando fue publicada ejemplo: hace un mes, últimos días, entre otras.

Por autor

Se selecciona la información según autor atendiendo si corresponden al ámbito nacional o internacional

2.2.3.3. Elaboración de conocimiento

La elaboración del conocimiento constituye una práctica esencial en el trabajo intelectual universitario y se vincula al desarrollo de las competencias profesionales. Al elaborar conocimiento se requiere como técnica principal el dominio de la producción de textos como medio para posibilitar la comunicación de las indagaciones respecto a las diversas disciplinas que constituyen el campo de formación de los estudiantes.

La producción de textos es un proceso que requiere del conocimiento del plan de redacción y de las técnicas adecuadas, para que los estudiantes puedan desarrollar a su vez el pensamiento creativo y la inteligencia lingüística según Gardner.

Producción de Textos

El texto es toda manifestación verbal completa que se produce con una intención comunicativa. Desde esta perspectiva tenemos: Las conversaciones amicales o informales, las redacciones de diversa índole y finalidad, los poemas, las noticias, un informe, etc.

Para Losman (1979) el texto es: “cualquier comunicación que se realice en un determinado sistema de signos. Así, son textos una presentación de ballet, un espectáculo teatral, una pintura, una ecuación matemática, etc.

Todo texto tiene carácter comunicativo, es decir, posee la intención o finalidad de comunicar algo.

Se produce en una situación determinada en un contexto específico en relación con la interacción de sujetos. Fuera del contexto carece de sentido. A ello se le denomina carácter pragmático.

Todo texto posee una estructura, con elementos que se ordenan según normas establecidas (reglas gramaticales, puntuación, coherencia, etc.) que garantizan el significado del mensaje y el éxito de la comunicación.

Propiedades del texto

Para Ataroma (2012), al elaborar un texto deben considerarse las siguientes propiedades: coherencia, cohesión, adecuación y corrección ortográfica.

Por la *coherencia*, las ideas que han sido seleccionadas y jerarquizadas para la redacción deben guardar relación con el tema o asunto al cual se va referir el texto. De lo contrario el contenido sería incoherente.

Por la *cohesión*, las ideas de un texto deben estar unidas adecuadamente. Una idea se une a otra mediante los signos de puntuación, los conectores lógicos, la concordancia entre sujeto y predicado, etc.

Atendiendo a la *adecuación* debe considerarse el uso adecuado de la lengua según la intención y el tipo de receptor al que se quiera dirigir el mensaje. No es lo mismo informar sobre un hecho científico que narrar una anécdota. El emisor debe ser capaz de elegir el nivel de lengua a utilizar.

Atendiendo a la corrección ortográfica el texto debe ceñirse a la normativa de la lengua. Se deben conocer las reglas ortográficas de tal modo que el texto sea impecable y claro. Como puede verse, la producción del conocimiento encuentra en la producción del texto, el vehículo para su comunicación y difusión pertinente y debe ser parte de las habilidades esenciales del educando en formación universitaria y en el profesional en ejercicio.

La habilidad en la elaboración de textos forma parte de lo que Gardner denomina inteligencia lingüística entendida como la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita, para informar, para convencer, para describir. Incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje: la retórica, la mnemónica (arte que procura aumentar la capacidad y alcance de la memoria), la explicación y el metalenguaje.

El dominio de la producción de textos considerando en ellos: coherencia, cohesión, adecuación y corrección ortográfica evidencia el desarrollo de esta habilidad intelectual que investigamos en el presente proyecto de investigación.

2.2.3.4. Investigación.

Un aspecto fundamental en la formación profesional es el desarrollo de las habilidades investigativas. Y hacer investigación requiere, de una selección adecuada del tema objeto del estudio, de un buen planteamiento de la problemática a solucionar y de la definición del método científico que se utilizará para llevar a cabo dicha investigación. Aunado a esto se requiere de técnicas y herramientas que auxilien al alumno a la realización de su investigación, en este caso al desarrollo de su tesis.

Entre las técnicas más utilizadas y conocidas se encuentran las que corresponden a: La investigación documental y la investigación de campo.

Investigación documental

La investigación de carácter documental se apoya en la recopilación de antecedentes a través de documentos gráficos formales e informales, cualquiera que éstos sean, donde el investigador fundamenta y complementa su investigación con lo aportado por diferentes autores. Los materiales de consulta suelen ser las fuentes bibliográficas, iconográficas, fonográficas y algunos medios magnéticos, etc.

Investigación de campo

La investigación de campo es la que se realiza directamente en el medio donde se presenta el fenómeno de estudio. Entre las herramientas de apoyo para este tipo de investigación se encuentran: el cuestionario, la entrevista, la encuesta, la observación, la experimentación.

El cuestionario.

Es el documento en el cual se recopila la información por medio de preguntas concretas (abiertas o cerradas), aplicadas a un universo o muestra establecidos, con el propósito de conocer una opinión. Tiene la gran ventaja que de poder recopilar información en gran escala debido a que se aplica por medio de

preguntas sencillas que no deben implicar dificultad para emitir la respuesta; además su aplicación es impersonal y está libre de influencias como en otros métodos.

La entrevista.

Es una recopilación verbal sobre un punto de interés para el entrevistador. A diferencia del cuestionario, requiere de una capacitación amplia y de experiencia por parte del entrevistador, así como un juicio sereno y libre de influencias para captar las opiniones del entrevistado sin agregar ni quitar nada en la información proporcionada.

La encuesta.

Es una recopilación de opiniones por medio de cuestionarios o entrevistas en un universo o muestras específicos, con el propósito de aclarar un asunto de interés para el encuestador. Se recomienda buscar siempre agilidad y sencillez en las preguntas para que las respuestas sean concretas y centradas sobre el tópico en cuestión.

La observación.

Es el examen atento de los diferentes aspectos de un fenómeno a fin de estudiar sus características y comportamiento dentro del medio en donde se desenvuelve éste.

La observación directa de un fenómeno ayuda a realizar el planteamiento adecuado de la problemática a estudiar. Adicionalmente, entre muchas otras ventajas, permite hacer una formulación global de la investigación, incluyendo sus planes, programas, técnicas y herramientas a utilizar. Entre los diferentes tipos de investigación se pueden mencionar las siguientes:

La experimentación.

Otra de las herramientas utilizadas en el método científico de investigación es la experimentación, la cual se puede entender como la observación dedicada y constante que se hace a un fenómeno objeto de estudio, al que se le van adaptando o modificando sus variables conforme a un plan predeterminado, con

el propósito de analizar sus posibles cambios de conducta, dentro de su propio ambiente o en otro ajeno, e inferir un conocimiento.

En la experimentación, el investigador participa activamente y, conforme a un plan preconcebido, introduce cambios que modifican sistemáticamente el comportamiento del fenómeno. Las modificaciones surgidas se valoran cuantitativa y cualitativamente para analizarlas repercusiones de esos cambios en el fenómeno observado y ampliar así su conocimiento.

Desde la perspectiva de nuestra investigación consideramos que el estudiante debe tener un dominio básico de las técnicas de la investigación documental como de la investigación de campo que consoliden su formación integral y sus habilidades intelectuales para el ejercicio profesional en el que deberá poner en acción no solamente su saber sino también su capacidad de elaborar conocimiento y producir conocimiento a través de la investigación.

2.3. Términos Básicos

Según Sánchez y Reyes (2003, p. 81) “Las estrategias son procedimiento, procesos y operaciones que formula y desarrolla toda persona para abordar una situación problema que permita la solución más adecuada. Se organizan en capacidades procedimentales para el afronte de los problemas y su solución”.

Estrategias cognitivas

Según Chadwick (1996), las estrategias cognitivas son procesos de dominio general para el control del funcionamiento de las actividades mentales, incluyendo las técnicas, destrezas y habilidades que la persona usa consciente o inconscientemente para manejar, controlar, mejorar y dirigir sus esfuerzos en los aspectos cognitivos, como procesamiento, atención y ejecución, en el aprendizaje

Dominio de Estrategias de aprendizaje

Conocimiento y uso de Estrategias cognitivas constituidas por conductas y procedimientos secuenciales, planeados y orientados por reglas, que le facilitan a una persona aprender, pensar y ser creativo, con el fin de tomar decisiones y resolver problemas.

Habilidades del trabajo intelectual

Las habilidades del trabajo intelectual forman parte de las habilidades intelectivas junto con las habilidades del pensamiento (Hernández y García, 1997, p. 28) y se definen como el dominio de un conjunto de actitudes y técnicas que permite al educando actuar de manera eficaz para apropiarse del conocimiento incremento su potencial intelectual.

Técnicas de trabajo intelectual

Conjunto de procedimiento que tienen como propósito generar procesos cognitivos que conduzcan primordialmente al desarrollo intelectual y a la producción de conocimiento como parte de sus habilidades que deberá aplicar el educando en el ejercicio de una profesión.

Desarrollo Cognitivo

Se entiende por desarrollo cognitivo al conjunto de transformaciones que se producen en las características y capacidades del pensamiento en el transcurso de la vida, especialmente durante el período del desarrollo, y por el cual aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar, comprender y manejarse en la realidad. Orellana (1999, p. 73),

Cambio cognitivo

Ocurrirá cambio cognitivo cuando el educando se apropia de una experiencia de aprendizaje y se establecen diferencias cualitativas y cuantitativas sobre como ejecutar una tarea con mejores recursos y habiendo tomado conciencia de la apropiación de nuevos métodos que mejoren su competencia o posibiliten el desarrollo de otras. Orellana (1999).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

H₁: Existe una relación significativa entre el conocimiento de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Sede Lima, 2016

H₀: El conocimiento de estrategias de aprendizaje no se relaciona de manera significativa con el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Sede Lima, 2016

2.4.2. Hipótesis Específicas

H₁: Existe una relación directa entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

H₀: El dominio de estrategias de aprendizaje no se relaciona de manera significativa con el desarrollo de las habilidades de indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

H₂: Existe una relación significativa entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de elaboración del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

H₀: El dominio de estrategias de aprendizaje no se relaciona de manera significativa con el desarrollo de las habilidades de elaboración del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

H₃ : Existe una relación significativa entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

H₀: El dominio de estrategias de no se relaciona de manera significativa con el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

CAPITULO III: MÉTODOLOGIA

3.1. Tipo y nivel de la investigación

3.1.1. Tipo de la investigación

Es una investigación básica, la investigación que proponemos es de naturaleza fáctica. Como lo señala Barriga (1974). "...busca describir, explicar y relacionar los hechos investigados desde su constatación empírica". Este tipo de investigación se compone de proposiciones que "para saber si son verdaderas o falsas, deben confrontarse con la realidad" (p. 53).

3.1.2 Nivel de investigación

Atendiendo al nivel en que se desenvuelve la investigación es de tipo descriptivo - correlacional.

Descriptivo, porque Sánchez y Reyes (1998) afirman que:... en este nivel se encuentran las investigaciones que describen un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia tempero-espacial. Es decir, son las investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno.

Según el nivel en que se desenvuelve la investigación, ésta es de tipo descriptivo, da cuenta de un aspecto de la realidad, es decir el estado de las variables estrategias de aprendizaje y habilidades intelectuales, a partir de cuya descripción se pueden establecer asociaciones y primeras aproximaciones que sirven de base, como lo es en toda investigación científica, a la explicación causal, pues no existe explicación sin descripción.

Correlacional, porque su propósito es...evaluar la relación que existe entre dos o más categorías o variables (en un contexto particular) Hernández, Fernández y Baptista, (2003, p.21). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

3.2. Diseño de investigación

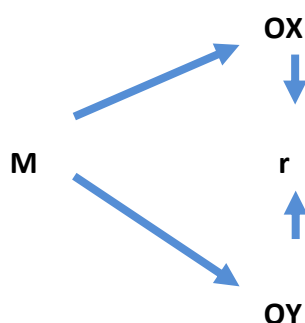
Es no experimental transversal, en tanto “...recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”, Hernández, Fernández y Baptista, (2003, p. 270).

El diseño de investigación es No Experimental de corte transversal de acuerdo a las siguientes consideraciones:

Diseño No Experimental, porque no se manipula el factor causal para la determinación posterior de sus efectos. Se basa en la obtención de información, tal como se manifiestan las variables en la realidad sin influencia del investigador en su comportamiento. Los fenómenos se observan tal como se dan en su contexto natural y después se analizan Hernández, Fernández y Baptista (2003, pág. 267).

Transversal, porque los objetivos generales y específicos están dirigidos al análisis del nivel o estado de las variables, mediante la recolección de datos en un punto en el tiempo. Es decir en el momento en que se recoge la información.

Diseño de Investigación Descriptivo – Correlacional



Donde:

M = Muestra de investigación

OX = Variable 1 (Dominio de Estrategias de aprendizaje

OY = Variable 2 (Desarrollo de las habilidades del trabajo Intelectual)

r = Relación entre variables

3.3. Estrategia de prueba de la hipótesis

Para establecer la verdad o falsedad de la hipótesis estadística se ha tomado una muestra aleatoria de la población y en base a ella se decidió si la hipótesis fue verdadera o falsa.

Planteamiento de hipótesis

He considerado una hipótesis nula (H_0) cuyo propósito es indicarnos si la información a obtener es contraria a la hipótesis de trabajo (H_1).

Nivel de significación

Se ha establecido 0.05 como nivel de significancia (máxima probabilidad con la que estamos dispuestos a correr el riesgo de cometer error), 95 % de confianza y 16 grados de libertad. De modo que se declaró la hipótesis como verdadera si la probabilidad calculada excede el valor tabular llamado el nivel de significación y se declaró falsa si la probabilidad calculada es menor que el valor tabular.

Estadísticos de prueba

Considerando que las hipótesis son de tipo relacional se determinó la aplicación de los estadísticos de prueba no paramétricos X^2 (Chi cuadrada) para establecer si existe relación entre las variables. En tanto que para determinar el grado de relación que existe entre las variables categóricas de las hipótesis se aplicó el estadístico de prueba R de Pearson para determinar el grado de esta relación.

Los valores críticos de los estadísticos de prueba o valores que deben lograrse con el fin de demostrar la significación estadística han sido establecidos de acuerdo con la Tabla de Valores de Chi Cuadrada, habiéndose obtenido un valor de 16 grados de libertad. Si el valor crítico se alcanza, entonces la hipótesis nula se rechaza. Se ha utilizado para la representación gráfica la campana de Gauss de una sola cola teniendo en cuenta que se trata de una distribución normal.

Regla de decisión

Se rechaza H_0 si $\text{Chi cuadrada} > X_{16}^{0.05} 26.30$

Donde $X_t(4,0.05)^2 = 26.30$

3.4. Variables

Las dos variables en estudio son:

X: Dominios de estrategias de aprendizaje

Y : Desarrollo de las Habilidades del trabajo intelectual

Las dimensiones de Dominio de estrategias de aprendizaje son:

X_1 : Selección y Organización de la Información.

X_2 : Elaboración de la Información.

X_3 : Transferencia de la información.

X_4 : Metacognición de las estrategias.

Las dimensiones del Desarrollo de las Habilidades del trabajo intelectual son:

Y_1 : Indagación del conocimiento.

Y_2 : Elaboración del conocimiento.

Y_3 : Investigación del conocimiento.

3.5. Población y Muestra

La población de la investigación está constituida por 303 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016.

La muestra de la investigación está constituida por 119 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016. El método de Muestreo empleado es el Aleatorio Simple.

CÁLCULO DEL TAMAÑO MUESTRAL

El Tamaño de la muestra (n) fue estimado mediante la fórmula:
$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Donde:

$$n_0 = \left(\frac{N}{N-1} \right) \frac{PQ}{V}, \quad V = \left(\frac{e}{Z_{\alpha/2}} \right)^2, \quad P = 1 - Q$$

En que

P: Proporción poblacional de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016; que presentan un buen desarrollo de las habilidades de indagación del conocimiento.

V: Varianza de la proporción poblacional

e: Error máximo tolerable

Z_{α/2}: Valor tabular correspondiente a la distribución normal estándar considerando una

Confianza **100(1-α)%**

n₀: Tamaño muestral inicial

N: Tamaño poblacional (**N = 303**)

Considerando **P = 0.5**, entonces **Q = 0.5**. Considerando además **e = 0.07** y una confianza del 95% es decir **Z_{α/2} = 1.96** tenemos que

$$V = \left(\frac{0.07}{1.96} \right)^2 = 0.0012756,$$

Entonces

$$n_0 = \left(\frac{N}{N-1} \right) \frac{PQ}{V} = \left(\frac{303}{303-1} \right) \frac{(0.5) \times (0.5)}{0.0012756} = 196.64 \approx 197, \quad \text{entonces}$$

n₀ = 269, luego empleando la fórmula para estimar el tamaño muestral dada al inicio tenemos

$$n = \frac{107}{1 + \frac{197}{303}} = 119.38 \approx 119$$

Por lo tanto el tamaño muestral para nuestra investigación es **n = 119**

3.6. Técnicas de investigación

De acuerdo a Arias (2006, p. 67)...”se entenderá por técnica, el procedimiento, la forma particular de obtener datos e información.” Siendo estas particulares y específicas de una disciplina, por lo que sirven de complemento al método científico, el cual posee una aplicación general.

Para esta investigación se utilizó la técnica de encuesta, de forma escrita, la cual define Arias (ob.cit.) (p. 70) “Como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos o en relación a un tema en particular”.

Para la variable 1: dominio *de estrategias de aprendizaje*, se utilizó como técnica de investigación, la encuesta que permitió recoger de manera estandarizada la información de los estudiantes en tanto unidades de análisis de la muestra. El objetivo es acopilar información sobre la dimensión tipos de estrategias (selección de información, organización de información, elaboración de información, transferencia de información y metacognición).

Para la variable 2: *habilidades de trabajo intelectual*, se utilizó como técnica de investigación la encuesta que permitió recoger de manera estandarizada la información de los estudiantes en tanto unidades de análisis de la muestra. El objetivo es recopilar información sobre las dimensiones indagación del conocimiento, elaboración de conocimiento e investigación.

Para posibilitar los cruces de variables y efectuar la contrastación de las hipótesis, se determinó el tipo de pruebas estadísticas a utilizar y luego se elaboró el programa de análisis. A continuación se ejecutará el programa en computadora y, finalmente se efectuó el análisis de los resultados.

3.7. Instrumentos de recolección de datos

Así mismo Arias (p. 69), define un instrumento de recolección de datos, como...” cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información”.

En este caso se utilizó como instrumento de recolección de datos la encuesta bajo la modalidad de un cuestionario, que define Arias (ob.cit.) (p. 74), como “La modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin *intervención del encuestador*.”

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario el cual fue redactado de acuerdo a los parámetros de la encuesta. Su estructura comprende un total de 52 ítems que recogen información sobre la variable 1: *Dominio de estrategias de aprendizaje* y su dimensión tipos de estrategias (selección de información, organización de información, elaboración de información, transferencia de información y meta cognición), y la variable 2: *habilidades de trabajo intelectual* con sus dimensiones indagación del conocimiento, elaboración de conocimiento e investigación.

Las alternativas para cada ítem se han elaborado siguiendo la estructura de la escala Likert.. La confiabilidad del instrumento se procesó aplicando el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Validación de instrumentos por juicio de expertos

La validación de contenido se realizó aplicando juicio de 08 expertos y sus resultados se procesan aplicando V de Aiken. La validez de consistencia interna se realizó aplicando la prueba estadística Alfa de Cronbach.

La confiabilidad del instrumento se procesó aplicando el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach

3.8. Análisis de validez y confiabilidad del instrumento de medición

3.8.1. Criterio de jueces para la validez

Se recurrió a 08 expertos, para que emitan su juicio respecto al cuestionario que deberán responder los sujetos de la investigación. La ficha de evaluación

considera 10 criterios: Claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, pertinencia y metodología.

Cada criterio se valoró utilizando la escala: Deficiente, regular, bueno, muy bueno y excelente.

Los resultados de validación fueron los siguientes:

Juez N° 01

Apellidos y Nombres del opinante: Dra. Calle Hernández, Gloris Emérita

Cargo: Docente de la Universidad Particular de Chiclayo

Autor del instrumento: Ana María, Villarreal Grados

Aspectos de validación

| CRITERIOS | VALORACIONES | | | | |
|--------------------|--------------|---------|-------|-----------|-------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
| 1. CLARIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 2..OBJETIVIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 3. .ACTUALIDAD | - | - | - | - | 0.88 |
| 4. ORGANIZACION | - | - | - | - | 0.96 |
| 5. SUFICIENCIA | - | - | - | - | 0.96 |
| 6. INTENCIONALIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 7. CONSITENCIA | - | - | - | - | 0.97 |
| 8. .COHERENCIA | - | - | - | - | 0.96 |
| 9. PERTINENCIA | - | - | - | - | 0.96 |
| 10. METODOLOGIA | - | - | - | - | 0.96 |
| PROMEDIO | | | | | 0.95 |

Juez N° 02

Apellidos y nombres del opinante: Dr. Tito Morinaga Mestas

Cargo: Docente de la Universidad Nacional Federico Villarreal

Autor del instrumento: Ana María, Villarreal Grados

Aspectos de validación

| CRITERIOS | VALORACIONES | | | | |
|--------------------|--------------|---------|-------|-----------|-------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
| 1. CLARIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 2..OBJETIVIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 3. .ACTUALIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 4. ORGANIZACION | - | - | - | - | 0.96 |
| 5. SUFICIENCIA | - | - | - | 0.88 | - |
| 6. INTENCIONALIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 7. CONSITENCIA | - | - | - | - | 0.97 |
| 8. .COHERENCIA | - | - | - | - | 0.93 |
| 9. PERTINENCIA | - | - | - | - | 0.99 |
| 10. METODOLOGIA | - | - | - | - | 0.96 |
| PROMEDIO | | | | | 0.86 |

Juez ° N° 03

Apellidos y nombres del opinante: Mag. Huaranga Ross, Oscar

Cargo: Miembro del directorio del INFODEM (Derrama Magisterial)

Autor del instrumento: Ana María, Villarreal Grados

Aspectos de validación

| CRITERIOS | VALORACIONES | | | | |
|--------------------|---------------------|----------------|--------------|------------------|------------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
| 1. CLARIDAD | - | - | - | - | 0.95 |
| 2..OBJETIVIDAD | - | - | - | - | 0.91 |
| 3. .ACTUALIDAD | - | - | - | - | 0.88 |
| 4. ORGANIZACION | - | - | - | - | 0.92 |
| 5. SUFICIENCIA | - | - | - | - | 0.96 |
| 6. INTENCIONALIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 7. CONSITENCIA | - | - | - | - | 0.99 |
| 8. .COHERENCIA | - | - | - | - | 0.93 |
| 9. PERTINENCIA | - | - | - | - | 0.93 |
| 10. METODOLOGIA | - | - | - | - | 0.96 |
| PROMEDIO | | | | | 0.93 |

Juez N° 04

Apellidos y nombres del opinante: Facundo Antón, Luis Ruperto.

Cargo: Dr. en Educación y Docente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Autor del instrumento: Ana María, Villarreal Grados

Aspectos de validación

| CRITERIOS | VALORACIONES | | | | |
|--------------------|--------------|---------|-------|-----------|-------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
| 1. CLARIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 2..OBJETIVIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 3. .ACTUALIDAD | - | - | - | - | 0.88 |
| 4. ORGANIZACION | - | - | - | - | 0.96 |
| 5. SUFICIENCIA | - | - | - | - | 0.96 |
| 6. INTENCIONALIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 7. CONSITENCIA | - | - | - | - | 0.97 |
| 8. .COHERENCIA | - | - | - | - | 0.96 |
| 9. PERTINENCIA | - | - | - | - | 0.96 |
| 10. METODOLOGIA | - | - | - | - | 0.96 |
| PROMEDIO | | | | | 0.95 |

Juez N° 05

Apellidos y Nombres del opinante: Llanos Díaz, Elmer

Cargo: Dr. en Educación y Director de la Escuela Profesional de Educación de la FACHSE- Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo- Lambayeque.

Autor del instrumento: Ana María, Villarreal Grados

Aspectos de validación

| CRITERIOS | VALORACIONES | | | | |
|--------------------|--------------|---------|-------|-----------|-------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
| 1. CLARIDAD | - | - | - | - | 0.85 |
| 2..OBJETIVIDAD | - | - | -- | - | 0.91 |
| 3. .ACTUALIDAD | - | - | - | - | 0.99 |
| 4. ORGANIZACION | - | - | - | - | 0.96 |
| 5. SUFICIENCIA | - | - | - | - | 0.91 |
| 6. INTENCIONALIDAD | - | - | - | - | 0.94 |
| 7. CONSITENCIA | - | - | - | - | 0.91 |
| 8. .COHERENCIA | - | - | - | - | 0.99 |
| 9. PERTINENCIA | - | - | - | - | 0.99 |
| 10. METODOLOGIA | - | - | - | - | 0.96 |
| PROMEDIO | | | | | 0.94 |

Juez N° 06

Apellidos y nombres del opinante: Mg. Diego Oswaldo Orellana Manrique

Cargo: Docente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Autor del instrumento: Ana María, Villarreal Grados

Aspectos de validación

| CRITERIOS | VALORACIONES | | | | |
|--------------------|--------------|---------|-------|-----------|-------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
| 1. CLARIDAD | - | - | - | - | 0.95 |
| 2..OBJETIVIDAD | - | - | - | - | 0.91 |
| 3. .ACTUALIDAD | - | - | - | - | 0.88 |
| 4. ORGANIZACION | - | - | - | - | 0.92 |
| 5. SUFICIENCIA | - | - | - | - | 0.96 |
| 6. INTENCIONALIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 7. CONSITENCIA | - | - | - | - | 0.99 |
| 8. .COHERENCIA | - | - | - | - | 0.93 |
| 9. PERTINENCIA | - | - | - | - | 0.93 |
| 10. METODOLOGIA | - | - | - | - | 0.96 |
| PROMEDIO | | | | | 0.93 |

Juez N° 07

Apellidos y nombres del opinante: Mag. Zárate Jurado, Humberto

Cargo: Docente Universidad Católica Sedes Sapientiae

Autor del instrumento: Ana María, Villarreal Grados

Aspectos de validación

| CRITERIOS | VALORACIONES | | | | |
|--------------------|--------------|---------|-------|-----------|-------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
| 1. CLARIDAD | - | - | - | - | 0.80 |
| 2..OBJETIVIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 3. .ACTUALIDAD | - | | - | - | 0.88 |
| 4. ORGANIZACION | - | -- | - | - | 0.96 |
| 5. SUFICIENCIA | - | | - | - | 0.99 |
| 6. INTENCIONALIDAD | - | - | - | - | 0.96 |
| 7. CONSITENCIA | - | - | - | - | 0.97 |
| 8. .COHERENCIA | - | - | - | - | 0.86 |
| 9. PERTINENCIA | - | - | - | - | 0.99 |
| 10. METODOLOGIA | - | - | - | - | 0.91 |
| PROMEDIO | | | | | 0.92 |

Juez N° 08

Apellidos y nombres del opinante: Mag. Carmen Luisa Conozco Simón

Cargo: Profesora

Autor del instrumento: Ana María, Villarreal Grados

Aspectos de validación

| CRITERIOS | VALORACIONES | | | | |
|--------------------|--------------|---------|-------|-----------|-------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
| 1. CLARIDAD | - | - | - | - | 0.85 |
| 2..OBJETIVIDAD | - | - | -- | - | 0.91 |
| 3. .ACTUALIDAD | - | - | - | - | 0.99 |
| 4. ORGANIZACION | - | - | - | - | 0.96 |
| 5. SUFICIENCIA | - | - | - | - | 0.91 |
| 6. INTENCIONALIDAD | - | - | - | - | 0.94 |
| 7. CONSITENCIA | - | - | - | - | 0.91 |
| 8. .COHERENCIA | - | - | - | - | 0.99 |
| 9. PERTINENCIA | - | - | - | - | 0.99 |
| 10. METODOLOGIA | - | - | - | - | 0.96 |
| PROMEDIO | | | | | 0.94 |

3.8.2. Generalidades de la validez y confiabilidad del instrumento de medición

Para determinar la validez y confiabilidad del instrumento de medición para el análisis del Dominio de las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las Habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Sede Lima en el año 2016; se realizó a partir de una muestra piloto de tamaño 30.

3.8.3. Validez del instrumento de medición

La validación del instrumento de medición de las variables en estudio se realizó esencialmente teniendo en cuenta la “Validez de Contenido” por medio de las matrices de Correlación de las dimensiones de las variables mencionadas y para lo cual en algunos casos se ha tomado muestras al azar de los ítems correspondientes a dichas dimensiones.

A) Validez de las dimensiones de la variable dominio de estrategias de aprendizaje

A1. Dominio de Estrategias de Aprendizaje – Selección y organización de la Información

(Se tomaron al azar los ítems 1, 3, 5, 7, 9 y 11 correspondiente a esta dimensión)

Tabla N° 2: Matriz de correlaciones de selección y organización de la información

| | Item1 | Item3 | Item5 | Item7 | Item9 | Item11 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Item1 | 1.000 | -.207 | .077 | .570* | -.270 | .588* |
| Item3 | -.207 | 1.000 | .203 | -.304 | .232 | -.420 |
| Item5 | .077 | .203 | 1.000 | -.104 | .166 | -.110 |
| Item7 | .570 | -.304 | -.104 | 1.000 | -.128 | .428* |
| Item9 | -.270 | .232 | .166 | -.128 | 1.000 | -.269 |
| Item11 | .588 | -.420 | -.110 | .428 | -.269 | 1.000 |
| <i>p* < 0.05</i> | | | | | | |

Se observa del **Tabla N°2** que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Selección y organización de la Información** de la variable Dominio de Estrategias de Aprendizaje en la Institución en estudio presentan correlaciones estadísticamente no significativas ($p > 0.05$) entre ellos, especialmente las correlaciones de los **Item3, Item5 e Item9** con el resto de los ítems. Entonces el instrumento de medición para éste indicador no es válido en contenido, pero si eliminamos estos Ítems se logra la validez de contenido del instrumento de medición para el indicador mencionado.

A2. Dominio de Estrategias de Aprendizaje – Elaboración de la Información

Tabla N° 3: Matriz de correlaciones de Elaboración de la Información

| | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Item13 | 1.000 | .503* | -.201 | .541* | .234 | .481* | .042 | .068 | -.515 |
| Item14 | .503 | 1.000 | -.096 | .237 | .032 | .368* | .400* | .069 | .057 |
| Item15 | -.201 | -.096 | 1.000 | .074 | .355* | .114 | .153 | .109 | .421* |
| Item16 | .541 | .237 | .074 | 1.000 | .582* | .557* | -.085 | .215 | -.124 |
| Item17 | .234 | .032 | .355 | .582 | 1.000 | .150 | .205 | .318 | .089 |
| Item18 | .481 | .368 | .114 | .557 | .150 | 1.000 | -.187 | .249 | -.081 |
| Item19 | .042 | .400 | .153 | -.085 | .205 | -.187 | 1.000 | -.028 | .123 |
| Item20 | .068 | .069 | .109 | .215 | .318 | .249 | -.028 | 1.000 | .251 |
| Item21 | -.515 | .057 | .421 | -.124 | .089 | -.081 | .123 | .251 | 1.000 |
| $p^* < 0.05$ | | | | | | | | | |

Se observa la **Tabla N°3** que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Elaboración de la Información** de la variable Dominio de Estrategias de Aprendizaje en la Institución en estudio presentan correlaciones estadísticamente no significativas ($p > 0.05$) entre ellos, especialmente las correlaciones de los **Item15, Item19, Item20 e Item21** con el resto de los ítems. Entonces el instrumento de medición para

éste indicador no es válido en contenido, pero si eliminamos estos Ítems se logra la validez de contenido del instrumento de medición para el indicador mencionado.

A3. Dominio de Estrategias de Aprendizaje – Transferencia de la Información

Tabla N° 4: Matriz de correlaciones de Transferencia de la Información

| | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 | Item26 | Item27 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Item22 | 1.000 | .800* | .558* | -.207 | .318 | .485* |
| Item23 | .800 | 1.000 | .289 | -.229 | .252 | .298 |
| Item24 | .558 | .289 | 1.000 | -.164 | .629* | .418* |
| Item25 | -.207 | -.229 | -.164 | 1.000 | -.232 | -.266 |
| Item26 | .318 | .252 | .629 | -.232 | 1.000 | .326 |
| Item27 | .485 | .298 | .418 | -.266 | .326 | 1.000 |
| <i>p</i> * < 0.05 | | | | | | |

Se observa del **Tabla N°4** que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Transferencia de la información** de la variable Dominio de Estrategias de Aprendizaje en la Institución en estudio presentan correlaciones estadísticamente no significativas ($p > 0.05$) entre ellos, especialmente las correlaciones del **Item25** con el resto de los ítems. Entonces el instrumento de medición para éste indicador no es válido en contenido, pero si eliminamos este Ítem se logra la validez de contenido del instrumento de medición para el indicador mencionado.

A4. Dominio de Estrategias de Aprendizaje – Metacognición de la Información

Tabla N° 5.

Matriz de correlaciones de Metacognición de la información

| | Item28 | Item29 | Item30 | Item31 | Item32 | Item33 | Item34 | Item35 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Item28 | 1.000 | .449 | .373 | -.186 | .382 | .484 | .267 | .048 |
| Item29 | .449 | 1.000 | .084 | -.098 | .213 | .285 | .729 | -.050 |
| Item30 | .373 | .084 | 1.000 | .257 | .277 | .316 | -.056 | .415 |
| Item31 | -.186 | -.098 | .257 | 1.000 | .013 | .020 | -.231 | .408 |
| Item32 | .382 | .213 | .277 | .013 | 1.000 | .505 | .366 | -.239 |
| Item33 | .484 | .285 | .316 | .020 | .505 | 1.000 | .295 | .183 |
| Item34 | .267 | .729 | -.056 | -.231 | .366 | .295 | 1.000 | -.049 |
| Item35 | .048 | -.050 | .415 | .408 | -.239 | .183 | -.049 | 1.000 |
| <i>p* < 0.05</i> | | | | | | | | |

Se observa del **Tabla N°5** que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Metacognición de la información** de la variable Dominio de Estrategias de Aprendizaje en la Institución en estudio presentan correlaciones estadísticamente no significativas ($p > 0.05$) entre ellos, especialmente las correlaciones de los **Item30, Item31 e Item35** con el resto de los ítems. Entonces el instrumento de medición para éste indicador no es válido en contenido, pero si eliminamos estos Ítems se logra la validez de contenido del instrumento de medición para el indicador mencionado.

B) Validez de las dimensiones del desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual.

B1.Validez del Desarrollo de las Habilidades el Trabajo intelectual – Indagación del conocimiento.

Tabla N° 6

Matriz de correlaciones de Indagación del conocimiento

| | Item36 | Item37 | Item38 | Item39 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|
| Item36 | 1.000 | .030 | .029 | .054 |
| Item37 | .030 | 1.000 | .149 | .415* |
| Item38 | .029 | .149 | 1.000 | .068 |
| Item39 | .054 | .415 | .068 | 1.000 |
| $p^* < 0.05$ | | | | |

Se observa del **Tabla N°6** que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Indagación del conocimiento** de la variable Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual en la Institución en estudio presentan correlaciones estadísticamente no significativas ($p > 0.05$) entre ellos, especialmente las correlaciones de los **Item36 e Item38** con el resto de los ítems. Entonces el instrumento de medición para éste indicador no es válido en contenido, pero si eliminamos estos Ítems se logra la validez de contenido del instrumento de medición para el indicador mencionado.

B2.Validez de Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual – Elaboración del conocimiento.

Tabla N° 7

Matriz de correlaciones de Elaboración del Conocimiento

| | Item40 | Item41 | Item42 | Item43 | Item44 | Item45 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Item40 | 1.000 | .565* | .575* | .568* | .306 | .287 |
| Item41 | .565 | 1.000 | .670 | .665* | .605* | .327 |
| Item42 | .575 | .670 | 1.000 | .558* | .458* | .305 |
| Item43 | .568 | .665 | .558 | 1.000 | .528* | .241 |
| Item44 | .306 | .605 | .458 | .528 | 1.000 | .607* |
| Item45 | .287 | .327 | .305 | .241 | .607 | 1.000 |
| $p^* < 0.05$ | | | | | | |

Se observa del **Tabla N°7** que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Elaboración del conocimiento** de la variable Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual en la Institución en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ($p^* < 0.05$) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

B3.Validez de Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual – Investigación del Conocimiento.

Tabla N° 8:

Matriz de correlaciones de Investigación del Conocimiento

| | Item46 | Item47 | Item48 | Item49 | Item50 | Item51 | Item52 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Item46 | 1.000 | .028 | .396* | .377* | .506* | .062 | .259 |
| Item47 | .028 | 1.000 | .389* | .174 | -.023 | .214 | .335 |
| Item48 | .396 | .389 | 1.000 | .565* | .384* | .180 | .382* |
| Item49 | .377 | .174 | .565 | 1.000 | .291 | .212 | .357* |
| Item50 | .506 | -.023 | .384 | .291 | 1.000 | .065 | .081 |
| Item51 | .062 | .214 | .180 | .212 | .065 | 1.000 | .379* |
| Item52 | .259 | .335 | .382 | .357 | .081 | .379 | 1.000 |
| $p^* < 0.05$ | | | | | | | |

Se observa del **Tabla N°8** que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Investigación del Conocimiento** de la variable Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual en la Institución en estudio presentan correlaciones estadísticamente no significativas ($p > 0.05$) entre ellos, especialmente las correlaciones del **Item47** con el resto de los ítems. Entonces el instrumento de medición para éste indicador no es válido en contenido, pero si eliminamos este Ítem se logra la validez de contenido del instrumento de medición para el indicador mencionado.

3.8 4. Confiabilidad de los instrumentos de medición

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento de medición del tema de investigación que estamos tratando haremos uso del **Coefficiente Alfa de Cronbach**, cuya fórmula a usar es:

$$\alpha = \frac{m\bar{r}}{1 + \bar{r} \cdot (m - 1)}$$

Donde

$$\bar{r} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k r_i$$
 es el promedio correlaciones entre ítems

m : es el número de ítems

$k = \frac{m(m-1)}{2}$ es el número de correlaciones no repetidas o no excluidas

Observaciones

Los **Item3, Item5, Item9, Item15, Item19, Item20, Item21, Item25, Item30, Item31 e Item35** de la variable **Dominio de Estrategias de Aprendizaje** y los **Item36, Item38 e Item47** de la variable **Desarrollo de las Habilidades de trabajo intelectual**; no serán incluidos en el análisis de la confiabilidad del instrumento de medición de éstas variables y de sus dimensiones por cuanto estos ítems serán eliminados y/o reformulados para lograr la validez de contenido de las dimensiones de ésta variable.

Para determinar el **Coefficiente Alfa de Cronbach** a partir de la Matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las variables y sus dimensiones se hará uso del Software Estadístico SPSS

Por otro lado el criterio a tener en cuenta para que un instrumento de medición de un indicador o variable tenga una confiabilidad aceptable el Coeficiente alfa de Cronbach debe ser mayor que 0.700.

A) Confiabilidad de las dimensiones de la variable dominio de estrategias de aprendizaje

Haciendo uso del Software Estadístico **SPSS** se determinaron los **Coefficientes Alfa de Cronbach** a partir de la Matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las dimensiones de la variable Dominio de Estrategias de Aprendizaje se encuentran en el Tabla siguiente.

Tabla N° 9:

Coefficientes Alfa De Cronbach de las Dimensiones de la Variable Dominio De Estrategias De Aprendizaje

| Dimensión | Número de Ítems | Coefficiente alfa de cronbach: α |
|--|------------------------|---|
| Selección y organización de la información | 9 | 0.813 |
| Elaboración de la Información | 5 | 0.745 |
| Transferencia de la Información | 5 | 0.795 |
| Metacognición de las estrategias | 5 | 0.767 |
| Total de Ítems | 24 | |

Observamos del Tabla **N° 9** que los coeficientes Alfa de Cronbach para las cuatro dimensiones de la variable Dominio de Estrategias de Aprendizaje son mayores a **0.700**; lo cual significa entonces que el instrumento para dichas dimensiones es **CONFIABLES**.

B) Confiabilidad de las dimensiones de la variable desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual

Haciendo uso del Software Estadístico **SPSS** se determinaron los **Coefficientes Alfa de Cronbach** a partir de la Matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las dimensiones de la Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual se encuentran en el Tabla siguiente.

Tabla N°10:

Coeficientes Alfa de Cronbach de las Dimensiones de la Variable Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual

| Dimensión | Número de Ítems | Coeficiente alfa de cronbach: α |
|--------------------------------|-----------------|---|
| Indagación del conocimiento | 2 | 0.586 |
| Elaboración del conocimiento | 6 | 0.849 |
| Investigación del conocimiento | 6 | 0.720 |
| Total de Ítems | 14 | |

Observamos del Tabla **N°10** que los coeficientes Alfa de Cronbach para las dos últimas dimensiones de la variable Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual son mayores a **0.700**, lo cual significa entonces que los instrumentos para dichas dimensiones es **CONFIABLE**. El coeficiente alfa para la dimensión Indagación del conocimiento es 0.586, lo cual es menor a 0.7, indicando un problema para la confiabilidad; sin embargo considerando el criterio que si un coeficiente está comprendido entre **0.4** y **0.6** , se tiene confiabilidad regular; y razón por el cual se concluye que la dimensión en discusión presenta confiabilidad **regular**.

C) Confiabilidad conjunta de las variables dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual.

Tabla N° 11:

Coeficiente Alfa De Cronbach de las Variables En Estudio

| Variable | Número de Ítems | Coeficiente alfa de cronbach: α |
|---|-----------------|---|
| Dominio de Estrategias de Aprendizaje | 24 | 0.914 |
| Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual | 14 | 0.868 |

Observamos del **Tabla N°11** que el coeficiente Alfa de Cronbach para las variables Dominio de Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual son mayores a **0.700**; lo cual indica mayor confiabilidad. Entonces concluimos que los instrumentos de medición para estas variables son **confiables**.

Conclusiones

Para lograr la validez de contenido del instrumento de medición se deben eliminar y/o reformular Los **Item3, Item5, Item9, Item15, Item19, Item20, Item21, Item25, Item30, Item31 e Item35** de la variable **Dominio de Estrategias de Aprendizaje** y los **Item36, Item38 e Item47** de la variable **Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual**; La decisión que se ha tomado en ésta ocasión es eliminar los items mencionados y de esa manera el Instrumento de Medición de la variable en estudio es **Válido en Contenido**.

Por lo tanto, eliminando los ítems antes mencionados, el instrumento de medición para el análisis de Dominio de Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de las Habilidades del Trabajo Intelectual **son Confiables y validos en Contenido**.

El Instrumento de Medición para las variables en estudio y sus respectivas dimensiones son Confiables y validos en Contenido

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de las variables en estudio

4.1.1. Descripción de los puntajes del instrumento de medición para la relación de dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo de las habilidades de trabajo intelectual en los estudiantes de la facultad de educación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Para analizar la correlación entre Dominio de Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de las Habilidades de Trabajo Intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Observación 1.

Las dos variables en estudio son:

X : Dominio de Estrategias de Aprendizaje.

Y : Habilidades de Trabajo Intelectual.

Las dimensiones de Dominio de Estrategias de Aprendizaje son:

X_1 : Selección y Organización de la Información.

X_2 : Elaboración de la Información.

X_3 : Transferencia de la Información.

X_4 : Meta cognición de las Estrategias.

Las dimensiones del Desarrollo de las Habilidades de Trabajo Intelectual son:

Y_1 : Indagación del Conocimiento.

Y_2 : Elaboración del Conocimiento.

Y_3 : Investigación.

Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Sede Lima, 2016; y de sus respectivas dimensiones se realizó en base a los puntajes promedios obtenidos en la encuesta ejecutada para la investigación realizada y el criterio tomado es el siguiente:

Tabla C: Niveles de Dominio de Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de las Habilidades de Trabajo Intelectual y Dimensiones Respectivos

| NIVELES | INTERVALO DE LOS PUNTAJES PROMEDIOS |
|----------------|--|
| Muy Malo | [1.00 –1.80> |
| Malo | [1.80–2.60> |
| Regular | [2.60 – 3.40> |
| Bueno | [3.40 – 4.20> |
| Muy Bueno | [4.20– 5.00] |

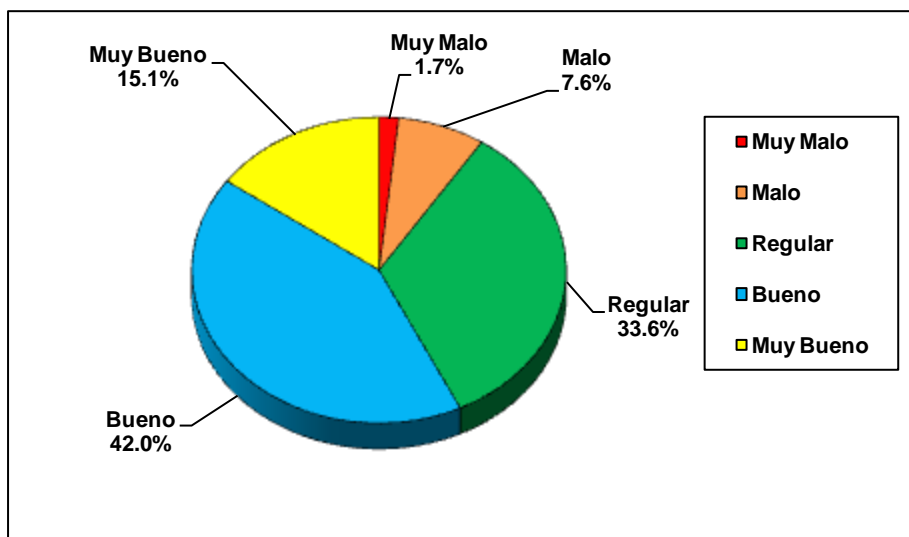
4.1.2. Análisis descriptivo de la variable dominio de estrategias de aprendizaje.

Tabla N° 12

Niveles de Dominio de Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Sede Lima, 2016

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|----------------|--------------------|-----------------------|---------------------------------|
| Muy Malo | 2 | 1.7 | 1.7 |
| Malo | 9 | 7.6 | 9.2 |
| Regular | 40 | 33.6 | 42.9 |
| Bueno | 50 | 42.0 | 84.9 |
| Muy Bueno | 18 | 15.1 | 100.0 |
| Total | 119 | 100.0 | |

Gráfico 1: Niveles de Dominio de Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Sede Lima, 2016

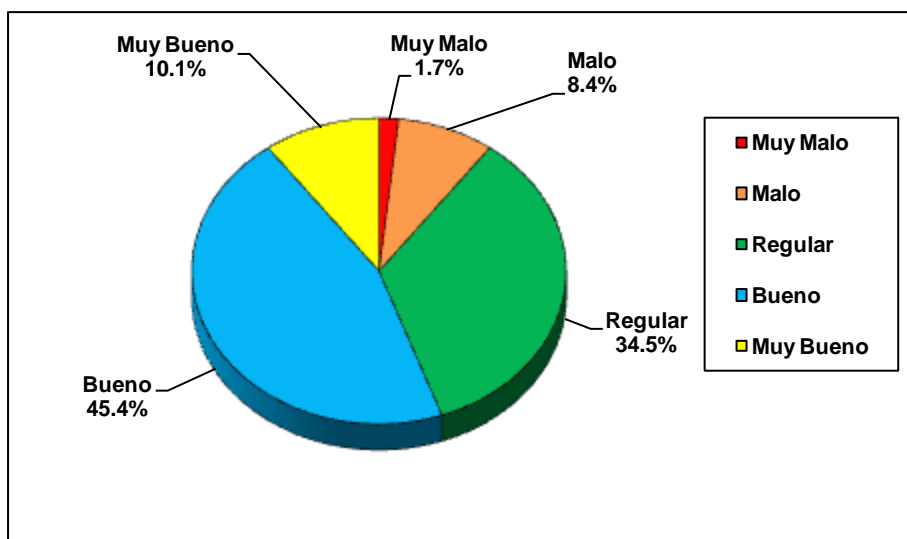


Se observa TABLA 12 y GRÁFICO 1, que respecto a los niveles de DOMINIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016: el **15.1%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **42.0%**, **Bueno**; el **33.6%**, **Regular**; el **7.6%**, **Malo**; y el **1.7%**, **Muy Malo**.

Tabla N° 13: niveles de selección y organización de la información de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad Católica los Angeles de Chimbote sede Lima, 2016.

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|-----------|-------------|----------------|--------------------------|
| Muy Malo | 2 | 1.7 | 1.7 |
| Malo | 10 | 8.4 | 10.1 |
| Regular | 41 | 34.5 | 44.5 |
| Bueno | 54 | 45.4 | 89.9 |
| Muy Bueno | 12 | 10.1 | 100.0 |
| Total | 119 | 100.0 | |

Gráfico 2: niveles de selección y organización de la información de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.



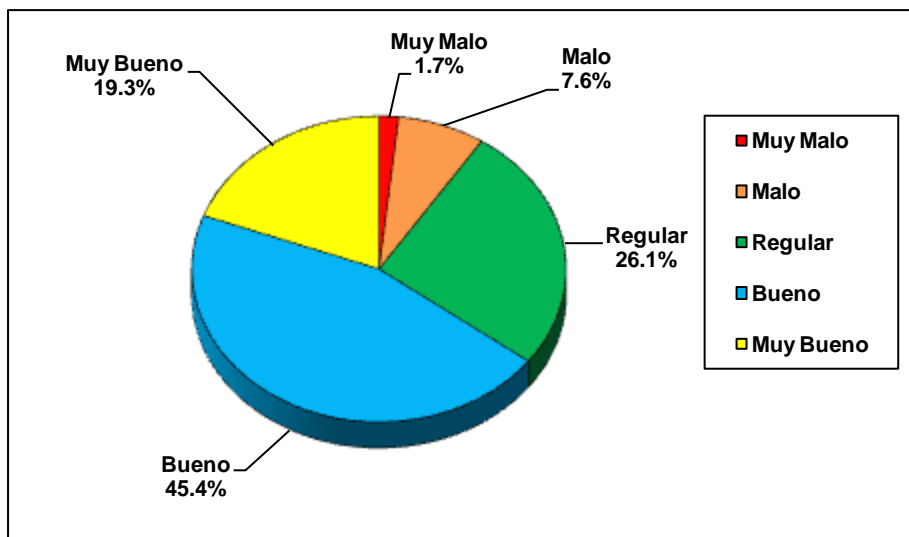
Se observa del TABLA 13 y GRÁFICO 2, que respecto a los niveles del SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016: el **10.1%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **45.4%**, **Bueno**; el **34.5%**, **Regular**; el **8.4%**, **Malo**; y el **1.7%**, **Muy Malo**.

Tabla N° 14

Niveles de elaboración de la información de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede lima, 2016.

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|-----------|-------------|----------------|--------------------------|
| Muy Malo | 2 | 1.7 | 1.7 |
| Malo | 9 | 7.6 | 9.2 |
| Regular | 31 | 26.1 | 35.3 |
| Bueno | 54 | 45.4 | 80.7 |
| Muy Bueno | 23 | 19.3 | 100.0 |
| Total | 119 | 100.0 | |

GRÁFICO 3: Niveles de elaboración de la información de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los Angeles de Chimbote sede Lima, 2016.



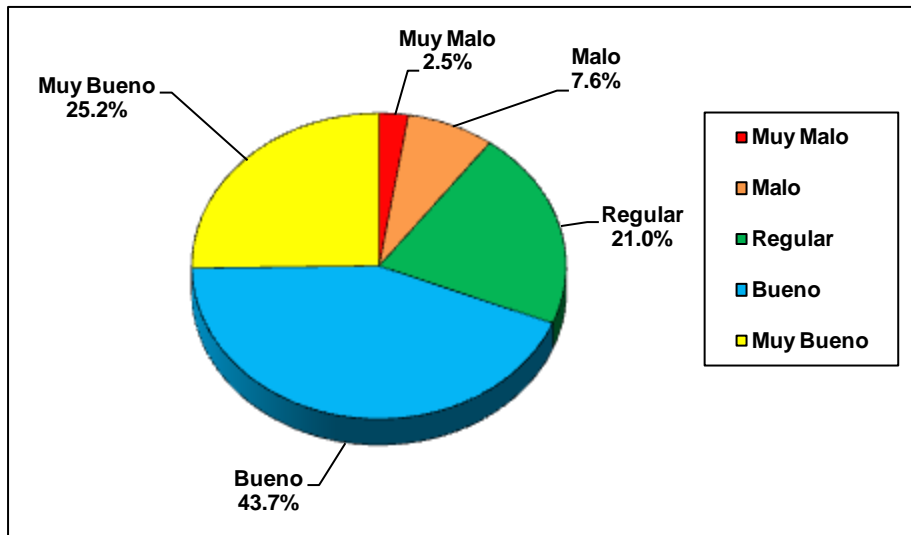
Se observa del TABLA 14 y GRÁFICO 3, que respecto a los niveles del ELABORACIÓN DE LA INFORMACIÓN de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016: el **19.3%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **45.4%**, **Bueno**; el **26.1%**, **Regular**; el **7.6%**, **Malo**; y el **1.7%**, **Muy Malo**.

Tabla N° 15

Niveles de transferencia de la información de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|-----------|-------------|----------------|--------------------------|
| Muy Malo | 3 | 2.5 | 2.5 |
| Malo | 9 | 7.6 | 10.1 |
| Regular | 25 | 21.0 | 31.1 |
| Bueno | 52 | 43.7 | 74.8 |
| Muy Bueno | 30 | 25.2 | 100.0 |
| Total | 119 | 100.0 | |

GRÁFICO 4: Niveles de transferencia de la información de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.



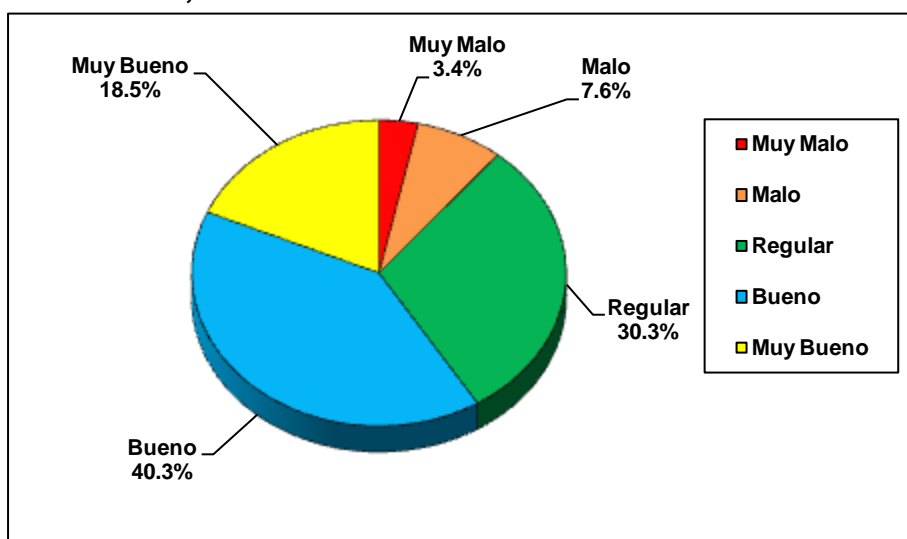
Se observa del TABLA 15 y GRÁFICO 4, que respecto a los niveles del TRANSFERENCIA DE LA INFORMACIÓN de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016: el **25.2%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **43.7%**, **Bueno**; el **21.0%**, **Regular**; el **7.6%**, **Malo**; y el **2.5%**, **Muy Malo**.

Tabla N° 16

Niveles de metacognición del conocimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede Lima, 2016

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|-----------|-------------|----------------|--------------------------|
| Muy Malo | 4 | 3.4 | 3.4 |
| Malo | 9 | 7.6 | 10.9 |
| Regular | 36 | 30.3 | 41.2 |
| Bueno | 48 | 40.3 | 81.5 |
| Muy Bueno | 22 | 18.5 | 100.0 |
| Total | 119 | 100.0 | |

Gráfico 5: Niveles de metacognición del conocimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.



Se observa del TABLA 16 y GRÁFICO 5, que respecto a los niveles del transferencia de la información de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016: el **18.5%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **40.3%**, **Bueno**; el **30.3%**, **Regular**; el **7.6%**, **Malo**; y el **3.4%**, **Muy Malo**.

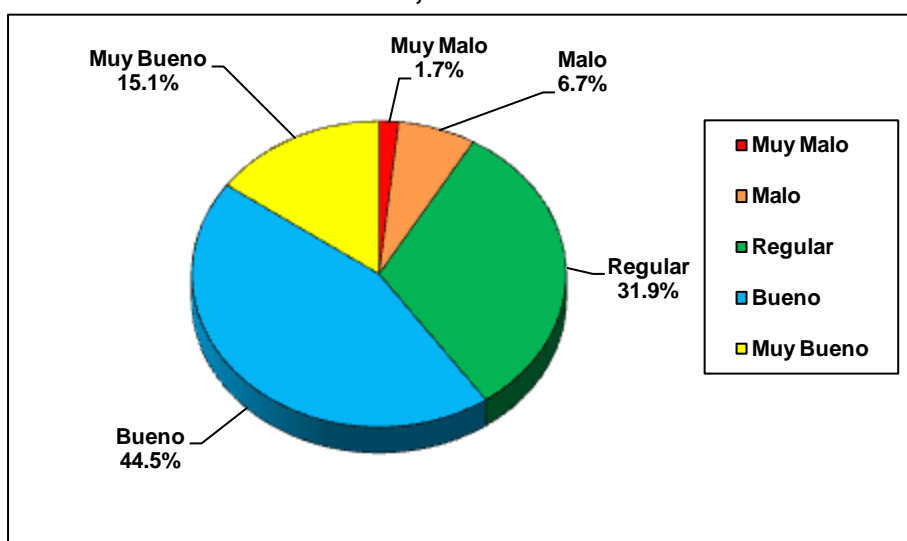
4.1.3. Análisis descriptivo de la variable desarrollo de las habilidades de trabajo intelectual.

Tabla N° 17

Niveles de desarrollo de las habilidades de trabajo intelectual de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|-----------|-------------|----------------|--------------------------|
| Muy Malo | 2 | 1.7 | 1.7 |
| Malo | 8 | 6.7 | 8.4 |
| Regular | 38 | 31.9 | 40.3 |
| Bueno | 53 | 44.5 | 84.9 |
| Muy Bueno | 18 | 15.1 | 100.0 |
| Total | 119 | 100.0 | |

Gráfico 6: Niveles de desarrollo de las habilidades de trabajo intelectual de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.



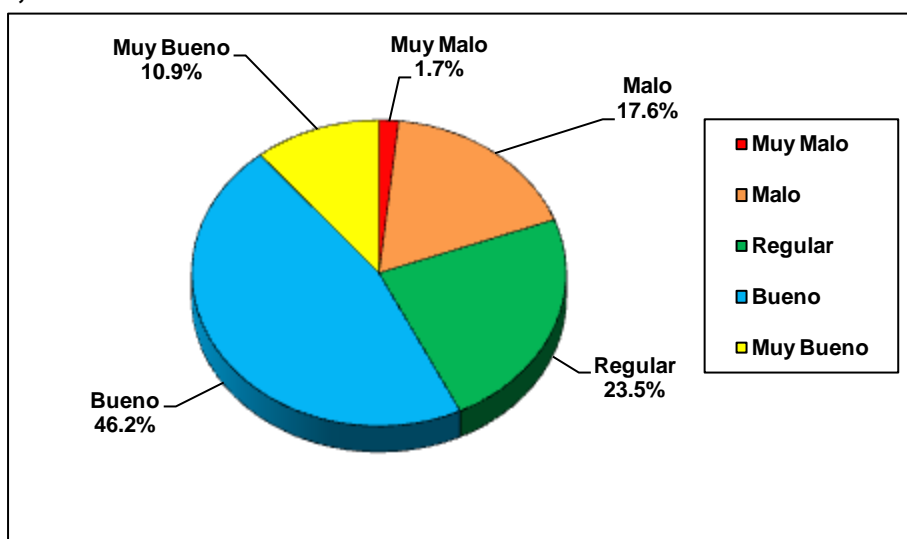
Se observa del TABLA 17 y GRÁFICO 6, que respecto a los niveles del desarrollo de habilidades de trabajo intelectual de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016: el **15.1%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **44.5%**, **Bueno**; el **31.9%**, **Regular**; el **6.7%**, **Malo**; y el **1.7%**, **Muy Malo**.

Tabla N° 18

Niveles de indagación del conocimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|-----------|-------------|----------------|--------------------------|
| Muy Malo | 2 | 1.7 | 1.7 |
| Malo | 21 | 17.6 | 19.3 |
| Regular | 28 | 23.5 | 42.9 |
| Bueno | 55 | 46.2 | 89.1 |
| Muy Bueno | 13 | 10.9 | 100.0 |
| Total | 119 | 100.0 | |

Gráfico 7: niveles de indagación del conocimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede lima, 2016.



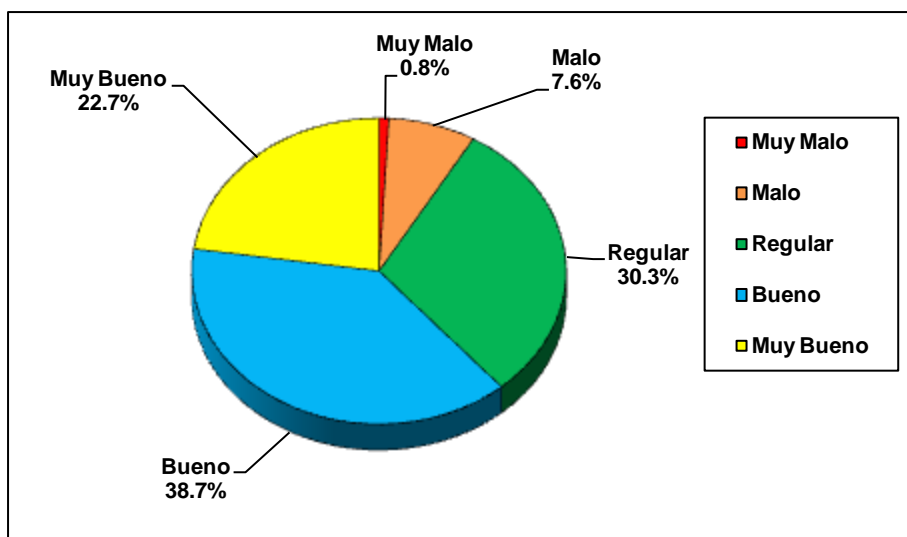
Se observa del TABLA 18 y GRÁFICO 7, que respecto a los niveles de INDAGACIÓN DEL CONOCIMIENTO de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016: el **10.9%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **46.2%**, **Bueno**; el **23.5%**, **Regular**; el **17.6%**, **Malo**; y el **1.7%**, **Muy Malo**.

Tabla N° 19

Niveles de elaboración del conocimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede lima, 2016

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|-----------|-------------|----------------|--------------------------|
| Muy Malo | 1 | .8 | .8 |
| Malo | 9 | 7.6 | 8.4 |
| Regular | 36 | 30.3 | 38.7 |
| Bueno | 46 | 38.7 | 77.3 |
| Muy Bueno | 27 | 22.7 | 100.0 |
| Total | 119 | 100.0 | |

Gráfico 8: niveles de elaboración del conocimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede lima, 2016.



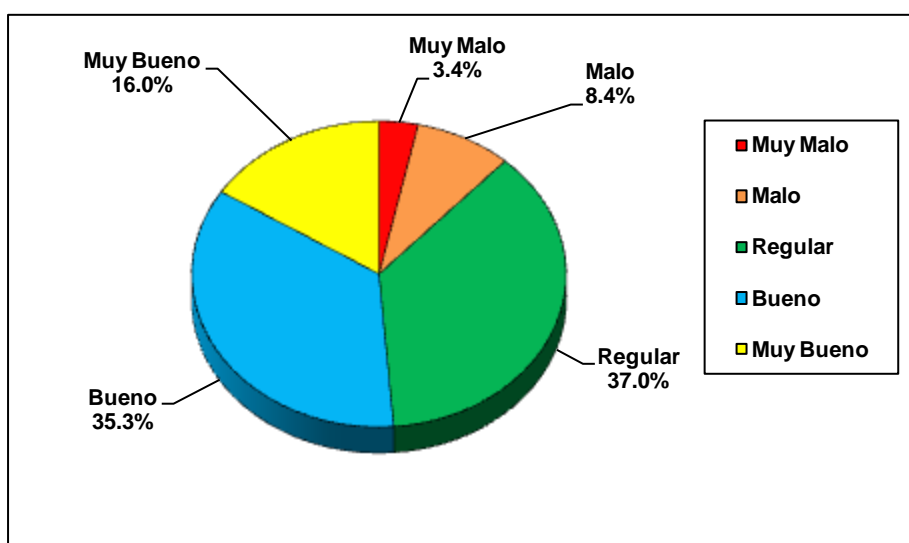
Se observa del Tabla 19 y Gráfico 8, que respecto a los niveles de elaboración del conocimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016: el **22.7%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **38.7%**, **Bueno**; el **30.3%**, **Regular**; el **7.6%**, **Malo**; y el **0.8%**, **Muy Malo**.

Tabla N° 20

Niveles de investigación de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|-----------|-------------|----------------|--------------------------|
| Muy Malo | 4 | 3.4 | 3.4 |
| Malo | 10 | 8.4 | 11.8 |
| Regular | 44 | 37.0 | 48.7 |
| Bueno | 42 | 35.3 | 84.0 |
| Muy Bueno | 19 | 16.0 | 100.0 |
| Total | 119 | 100.0 | |

Gráfico 9: Niveles de investigación de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad católica los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.



Se observa del Tabla 20 y Gráfico 9, que respecto a los niveles de investigación de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016: el **16.0%** de los encuestados considera que es **Muy Bueno**; el **35.3%**, **Bueno**; el **37.0%**, **Regular**; el **8.4%**, **Malo**; y el **3.4%**, **Muy Malo**.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Bases teóricas para la contratación de hipótesis

A) Pruebas de hipótesis para la correlación de dos variables

Para lograr algunos de los objetivos trazados del trabajo de investigación que estamos realizando, se hará en base a la validación de las siguientes pruebas de

Hipótesis

$$\begin{cases} H_0: \text{Entre las variables X e Y } \underline{\text{No existe}} \text{ una relación significativa} \\ H_1: \text{Entre las variables X e Y } \underline{\text{existe}} \text{ una relación significativa} \end{cases}$$

Coefficientes de correlación por rangos de Spearman

Sea $X = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$ e $Y = (y_1, y_2, y_3, \dots, y_n)$ dos pares de variables.

En lugar de utilizar los valores precisos de las variables **X** e **Y**, los datos pueden ordenarse según su tamaño, importancia, etc utilizando los números **1,2,3,....., n** a los cuales se les llama rangos de estas variables. Entonces el Coeficiente de Correlación por Rangos de Spearman que mide el grado de relación o asociación de estas variables están dados por

$$rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^n D_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde

$$D_i = R_{X_i} - R_{Y_i}$$

R_{X_i} : Rango de la variable de la variable **X**

R_{Y_i} : Rango de la variable de la variable **Y**

n : Número de pares de valores (**X;Y**) o tamaño muestral

Hipótesis

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0: \rho=0 \text{ (Entre las variables X e Y No existe una relación significativa)} \\ H_1: \rho \neq 0 \text{ (Entre las variables X e Y existe una relación significativa)} \end{array} \right.$$

Decisión

Si $p < \alpha$, se rechaza H_0 .

Es decir, si el valor de significancia p correspondiente al coeficiente de correlación ρ es menor que al nivel de significancia α , se rechaza H_0

Por ejemplo se acostumbra tomar $\alpha = 0.05$

4.2.2. Contrastación de la hipótesis general

Hipótesis Principal

H1: El dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona de manera significativa con el desarrollo de Habilidades de Trabajo Intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

H0: El dominio de estrategias de aprendizaje no se relaciona de manera significativa con el desarrollo de Habilidades de Trabajo Intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Tabla N° 21.

Prueba de Significancia del Coeficiente de Correlación por Rango de Spearman para la Relación entre Dominio de Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de Habilidades de Trabajo Intelectual en la Institución en Estudio.

| Variables | ρ | Dominio de Estrategias de Aprendizaje | Desarrollo de habilidades de Trabajo Intelectual |
|--|----------------------------|---------------------------------------|--|
| Dominio de Estrategias de Aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.714* |
| | p-valor de significancia | . | 0.000 |
| | n | 119 | 119 |
| Desarrollo de habilidades de Trabajo Intelectual | Coeficiente de correlación | 0.714* | 1.000 |
| | p-valor de significancia | 0.000 | . |
| | n | 119 | 119 |

$p < 0.05^*$

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, **Rechazamos H_0** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que el dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona de manera significativa con el desarrollo de habilidades de Trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

4.2.3. Contrastación de la hipótesis secundarias

B1. Sub Hipótesis Nº 1

H1: El dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona de manera significativa con el desarrollo de Habilidades de Indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Ho: El dominio de estrategias de aprendizaje no se relaciona de manera significativa con el desarrollo de Habilidades de Indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Tabla N° 22

Prueba de Significancia del Coeficiente de Correlación por Rango de Spearman para la Relación entre Dominio de Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de Indagación del Conocimiento en la Institución En Estudio

| Variables | <i>rho</i> | Dominio de Estrategias de Aprendizaje | Desarrollo de habilidades de Indagación del Conocimiento |
|--|--|---------------------------------------|--|
| Dominio de Estrategias de Aprendizaje | Coeficiente de correlación p-valor de significancia | 1.000 . | 0.428* 0.000 |
| | <i>n</i> | 119 | 119 |
| Desarrollo de habilidades de Indagación del Conocimiento | Coeficiente de correlación p-valor de significancia | 0.428* 0.000 | 1.000 . |
| | <i>n</i> | 119 | 119 |

$p < 0.05^*$

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, **Rechazamos H_0** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que el dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona de manera significativa con el desarrollo de habilidades de Indagación

del Conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Sub Hipótesis N° 2

H1: El dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona de manera significativa con el desarrollo de Habilidades de Elaboración del Conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Ho: El dominio de estrategias de aprendizaje no se relaciona de manera significativa con el desarrollo de Elaboración del Conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Tabla N° 23

Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo de habilidades de elaboración del conocimiento en la institución en estudio.

| Variables | <i>rho</i> | Dominio de Estrategias de Aprendizaje | Desarrollo de habilidades de Elaboración del Conocimiento |
|---|--|---------------------------------------|---|
| Dominio de Estrategias de Aprendizaje | Coeficiente de correlación p-valor de significancia | 1.000 . | 0.630* 0.000 |
| | <i>n</i> | 119 | 119 |
| Desarrollo de habilidades de Elaboración del Conocimiento | Coeficiente de correlación p-valor de significancia | 0.630* 0.000 | 1.000 . |
| | <i>n</i> | 119 | 119 |

$p < 0.05^*$

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, **Rechazamos H_0** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que el dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona de manera significativa con el desarrollo de habilidades de Elaboración del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Sub Hipótesis N° 3

H1: El dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona de manera significativa con el desarrollo de Habilidades de Investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Ho: El dominio de estrategias de aprendizaje no se relaciona de manera significativa con el desarrollo de Habilidades de Investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

Tabla N° 24

Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre dominio de estrategias de aprendizaje y desarrollo de habilidades de investigación en la institución en estudio.

| Variables | <i>rho</i> | Dominio de Estrategias de Aprendizaje | Desarrollo de habilidades de Investigación |
|--|--|---------------------------------------|--|
| Dominio de Estrategias de Aprendizaje | Coeficiente de correlación p-valor de significancia | 1.000 . | 0.613* 0.000 |
| | <i>n</i> | 119 | 119 |
| Desarrollo de habilidades de Investigación | Coeficiente de correlación p-valor de significancia | 0.613* 0.000 | 1.000 . |
| | <i>n</i> | 119 | 119 |

$p < 0.05^*$

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, **Rechazamos H_0** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que el dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona de manera significativa con el desarrollo de habilidades de Investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Considero que el conocimiento y manejo de estrategias de aprendizaje juega un papel importante en el desarrollo de habilidades del trabajo intelectual en lo individual y colectivo del hombre; los objetivos se concretan si se tiene definido el camino a seguir y el cómo llegar a la meta. Elegir las estrategias apropiadas para desarrollar el trabajo programado conlleva a alcanzar la meta en cualquier campo.

En concordancia con lo mencionado se tuvo por conveniencia estudiar el dominio de Estrategias de Aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote - Sede Lima. De acuerdo a los resultados del análisis estadístico (Tabla 10) se observa una relación determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.714$ entre las variables de estudio. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y tiene un nivel de correlación alta. La significancia de $p = 0,000$ muestra que p es menor a $0,05$, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que existe relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de habilidades de Trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016. Es decir a mayor uso de estrategias mejora el desarrollo de habilidades. Los hallazgos se condicen con los encontrados por Hernández y Martínez (2006) quienes señalan que el propósito formativo del uso de estrategias en los educandos conlleva al desarrollo de las operaciones intelectivas y al desarrollo de hábitos y habilidades del pensamiento y del trabajo intelectual. Así mismo Rodríguez (2009) señala que el dominio de las estrategias de aprendizaje y la autorregulación en tanto proceso que expresa un nivel de desarrollo cognitivo y una internalización de valor de las estrategias para su desenvolvimiento personal. Así mismo lo mencionado se sustenta con lo planteado por Monereo y Castellano, et al. (1998, p. 8), quienes afirman que enseñar estrategias, implica enseñar al alumno a decidir *conscientemente* los actos que realizará, enseñarles a modificar *conscientemente* su actuación cuando se oriente hacia el objetivo buscado y enseñarle a evaluar *conscientemente* el proceso de aprendizaje o de resolución seguido". Por otro

lado Doménech, 2013) asevera que aparecen entonces las habilidades como destrezas devenidas del desarrollo cognitivo del estudiante que le permiten operar en el trabajo intelectual que lleva a cabo en su proceso de formación

Con respecto a la primera sub-hipótesis, de acuerdo a los resultados del análisis estadístico presentados en la Tabla 11 se observa una relación determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.428$ entre las variables de estudio. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p = 0,000$ muestra que p es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que existe una relación entre Dominio de Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de Indagación del Conocimiento en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote - Sede Lima. Los hallazgos se condicen con Canal (2012) quien sostiene que las estrategias de aprendizaje permiten que los estudiantes se vuelvan aprendices estratégicos y con ello mejoren, conscientemente, sus prerrequisitos de estudio, desarrollen procedimientos o actividades, con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y la utilización de la información. Si los poseen, aunados a otras habilidades, se convierten en unos aprendices exitosos. Muñoz (2004), aporta un poco más, nos dice que en los últimos años se ha comprobado que los estudiantes de las universidades no están suficientemente preparados para seguir la formación superior y, más concretamente se viene constatando que los estudiantes en general, tienen gran dificultad en aplicar sus propias estrategias de aprendizaje. Lo cual confirma que los estudiantes que manejan ciertas estrategias están un paso adelante. En ese sentido Hernández y García (1997, p.28) afirman que forman parte de las habilidades intelectivas las cuales define como “el dominio de un conjunto de técnicas que permite al educando actuar de manera eficaz para apropiarse del conocimiento incrementando su potencial intelectual”.

Con respecto a la segunda sub-hipótesis, de acuerdo a los resultados del análisis estadístico presentados en la Tabla 12 se observa el coeficiente de correlación entre las variables determinado por el Rho de Spearman es $\rho = 0.630$. El grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y alta; el nivel de significancia es $p = 0,000$; en consecuencia p es menor a 0,05, lo cual permite

señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que existe una relación entre Dominio de Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de Habilidades de elaboración del Conocimiento en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote - Sede Lima. Es decir, a mayor uso de estrategias mejoran sus habilidades de elaboración. Esto se corrobora con las conclusiones de Pérez (2011) quien sostiene que el uso de estrategias de aprendizaje mejora la calidad educativa. En los casos en que no se aplican estrategias de aprendizaje los rendimientos se muestran deficientes. Para Beltrán (1987, p. 153), la elaboración “es una de las estrategias más poderosas y que más contribuyen a la mejora de los procesos de aprendizaje. La elaboración en cuanto estrategia de aprendizaje es una actividad por la cual se añade algo: una información, un ejemplo, una analogía, a la información que se está aprendiendo, a fin de acentuar el significado y mejorar el recuerdo de lo que se aprende”

Finalmente la tercera sub-hipótesis, de acuerdo a los resultados del análisis estadístico presentados en la Tabla 13 se observa el coeficiente de correlación entre las variables determinado por el Rho de Spearman es $\rho = 0.613$. El grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y moderada; el nivel de significancia es $p = 0,000$; en consecuencia p es menor a $0,05$, lo cual permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que existe una relación entre Dominio de Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de Habilidades de investigación del Conocimiento en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote - Sede Lima. De acuerdo con Gallego y Román 1991; Pozo y Postigo 1993; Gallego 1997, et.) quienes suponen el tránsito de las “técnicas de estudio” al conocimiento y aplicación estrategias y técnicas que responden a la idea de aprendizaje como “construcción de conocimientos”. Es decir, el paso del enfoque memorístico guiado por el uso de técnicas de estudio que buscaba fijar conocimientos en la memoria al nuevo enfoque cognitivo surgido desde mediados del siglo XX y que proponía un aprendizaje de construcción de significados en el que se aprende por reorganización de las estructuras de conocimiento. Es decir, a mayor conocimiento, dominio y uso de estrategias mejora las habilidades en los

estudiantes. La investigación ha demostrado cuantas más relaciones se establezcan entre los elementos de una información, mejor es comprendida y retenida por los sujetos (Pérez 2011)”. La búsqueda de información para acceder al conocimiento es un conjunto de operaciones que tienen por objeto poner al alcance del estudiante/profesor, profesional y/o investigador la información que dé respuesta a sus preguntas ocasionales o permanentes.

5.2 Conclusiones

1. El dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona significativamente ($p=0.000 < \alpha=0.05$) con el desarrollo de habilidades de Trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016. El grado de relación (0.714) entre las variables es directa y alta. En consecuencia a mayor uso de estrategias mejora el desarrollo de habilidades de trabajo intelectual en los estudiantes.
2. El dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona significativamente ($p=0.000 < \alpha=0.05$) con el desarrollo de habilidades de indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016. El grado de relación (0.428) entre las variables es directa y moderada. En consecuencia a mayor uso de estrategias mejora el desarrollo de habilidades en los estudiantes. En consecuencia a mayor uso de estrategias mejora el desarrollo de habilidades de indagación en los estudiantes.
3. El dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona significativamente ($p=0.000 < \alpha=0.05$) con el desarrollo de habilidades de Trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016. El grado de relación (0.630) entre las variables es directa y alta. En consecuencia a mayor uso de estrategias mejora el desarrollo de habilidades de elaboración del conocimiento en los estudiantes.
4. El dominio de estrategias de aprendizaje se relaciona significativamente ($p=0.000 < \alpha=0.05$) con el desarrollo de habilidades de indagación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los

Ángeles de Chimbote sede Lima, 2016. El grado de relación (0.613) entre las variables es directa y alta. En consecuencia a mayor uso de estrategias mejora el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes.

5.3 Recomendaciones

1. A las autoridades académicas de la universidad se sugiere promover talleres y/o capacitaciones a los docentes sobre conocimiento y dominio de estrategias de aprendizaje que ayude a fortalecer el desarrollo de habilidades del trabajo intelectual de los estudiantes.
2. A los docentes catedráticos que ejercen la labor universitaria se recomienda capacitarse en el manejo de estrategias de aprendizaje, utilizar las plataformas virtuales, hacer uso de internet, formar círculos de estudio entre pares para intercambio de experiencias positivas que coadyuven a mejorar el desarrollo de habilidades de indagación, elaboración e investigación en sus estudiantes. La enseñanza de hábitos buenos se da en gran parte en la etapa de formación.
3. En su práctica diaria que interactúan docentes y alumnos motivar para que utilicen diversas estrategias de aprendizaje para mejorar las habilidades cognitivas y así mejorar la calidad educativa en el nivel superior.

5.4. Referencias bibliográficas

- Alonso, J. (1991). *Motivación y aprendizaje en el aula*. Madrid, Santillana
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5º. ed.) Caracas - Venezuela: Episteme.
- Atarama, V. (2012) .*Cómo desarrollar habilidades para la producción de textos*. Lima. Recuperado de www.ciberdocencia.gob.pe.
- Badenier, C. (2003). Confiabilidad y validez del Learning and Study Strategies Inventory en una muestra de estudiantes de la región metropolitana. *Psyche*, 12(2), 193-206.
- Bandura, A. (1971). *Psychological modeling: Conflicting theories*. Chicago: Aldine-Atherton.Press
- Barriga, C. (1974). *Lecciones preliminares de investigación científica*. Perú: INIDE
- Beltrán, J. (1991). *Estrategias de aprendizaje*. En: Beltrán y otros (Eds.). *Psicología de la educación*. Madrid: El autor
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis. S.A.
- Beltrán, J. et al. (1987). *Psicología de la Educación*. Madrid: Editorial EUDEMA.
- Beltrán, J. (1987): *Estrategias de aprendizaje*. SANTIUSTE .V. Y Beltrán J. (Coord.) *Dificultades de aprendizaje*. Madrid. Síntesis.
- Beltrán, J. A. (1985): *Estrategias de aprendizaje*. Barcelona: Marcombo.
- Calderón, L. y Chiecher, A. (2009) .*Uso de estrategias de aprendizaje y perfiles cognitivos. Un estudio comparativo con estudiantes de Microbiología*. Argentina: Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Córdoba.
- Canal, L. (2012). *Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico de las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Educación Inicial*. (Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia, Facultad de Educación) Perú.
- Cano, F., y Justicia, F. (1988). Las estrategias de aprendizaje. Estado de la cuestión. *Revista de Educación*, 8(2), 89-106.

- Carrión, S. (1996) .*Curso de Protección. Programación Neuro - Lingüística*. Mandala. Madrid
- Castro, J., Rivera, M y Yamada, G. (2012). *Educación Superior en el Perú: Retos para el Aseguramiento de la Calidad*. SINEACE: El autor
- Cuenca, R. (2013). *La educación superior tiene una deuda pendiente con las diferencias sociales*. Entrevista: En Diario la Prensa (laprensa.pe.com)
- Chadwick, C. (1998). Estrategias cognoscitivas y afectivas de aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 20(2), 163 – 205
- Chadwick, C. (2009). *La psicología del aprendizaje desde el enfoque constructivista*. Revista Latinoamericana de Psicología, 31(3), 463-475.
- Díaz, H. (2012). *Técnicas de estudio para el desarrollo de habilidades intelectuales de los alumnos de la especialidad de filosofía psicología y ciencias de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica*. Perú.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw – Hill.
- Díaz, F. (1998). *Estrategias de enseñanza – aprendizaje*. México, D.F: McGraw – Hill.
- Dilts, R. y DeLozier, J. (2000). *Encyclopedia of Systemic NLP*. University Press.
- Doménech, F. (2013). El qué y el para qué de la educación integral. *Revista DIDAC*, 43(2); 5-10.
- EcuRed (2015). *Trabajo intelectual*. En: www.ecured.cu.
- Elosúa, M. y García, E. (1993). *Estrategias para enseñar y aprender a pensar*. Madrid: Narcea.
- Feuerstein, R. (1980). *La teoría de la modificabilidad cognitiva The Internacional Center for the Enhancement of Learning* .University Park Press. Baltimore, Estados Unidos
- Flavell. J. (1993). Desarrollo cognitivo: Pasado, presente y futuro. *Devenlopmental Psychology*, 28(6); 998-1005.
- Fly, B.; Sullivan, A.; Sederburg, D. y Glynn, E. (1987). *Estrategias para enseñar a aprender*. Argentina: Aique.

- Foro RED (2012). *Técnicas de búsqueda y uso de la información*. Recuperado de <http://www.alfared.org>.
- Fustier, M (1975). *Pedagogía de la creatividad*. Madrid: Index.
- Gagné, R. (1993). *Las Condiciones del Aprendizaje*. (4ª ed.). México: Edit. Mc. Graw Hill
- Galván, L. (2011). Motivación: Estrategia de aprendizaje o autorrealización. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 4(1), 1-17.
- Gallego, S. y Román, J. (1991). *Identificación de "estrategias de aprendizaje" en educación secundaria*. Universidad Complutense de Madrid: Primer Congreso Internacional sobre Intervención Psicoeducativa.
- Gallego, J. (1997). *Las estrategias cognitivas en el aula*. Madrid: Editorial Escuela Española.
- García, J. (1991). *Desarrollo y conocimiento*. España: Siglo XXI.
- Gargallo, B. (2000). *Estrategias de aprendizaje. Un programa de intervención para ESO y EPA*. Madrid: Ministerio de Educación y Formación Profesional
- Hernández, Fernández, C. y Baptista, P. (1995). *Metodología de la investigación*. México: MacGraw Hill.
- Hernández, P y García, M. (1997). *Enseñar a pensar: Un reto para los profesores*: La Laguna: Tafor.
- Hernández, M y Martínez, A. (2006). *La investigación como estrategia de aprendizaje*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Losman, L. (1979). *Semiótica de la cultura*. Madrid: Catedra.
- Loyola, J. (2009) *Investigación de aplicación de estrategias de aprendizaje cognitivas en estudiantes de la Universidad la Salle en Saltillo. Coahuila*. México.
- Justicia, F., y Cano, F. (1993) *Concepto y medida de las estrategias y estilos y los estilos de aprendizaje*. Barcelona: Domenich.

- Kail, R. (1994). *Desarrollo humano: una perspectiva de ciclo vital*. España: Editorial Thomson International.
- Mac Dowall, E. (2009). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Lima: Perú.
- Masegosa, R. (2012). Búsqueda de información. Recuperado de <http://ocw.upm.es/fisicaaplicada/tecnicasexperimentales/contenidos/LibroClase/TECap0601.pdf>
- Minedu. (2011). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Lima- Perú.
- Minedu (2012). *Marco de buen desempeño del Docente*. Lima. Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Minedu (2013). *Marco de buen desempeño del Director*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Mohl, A. (1992). *El Aprendiz del Brujo*. Editorial Sirio. Málaga.
- Monereo, C., et al. (1990). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. Barcelona: Grao
- Monereo, C y Castellano, M. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona. Editorial Graó
- Muñoz, M. (2004). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarias*. Revista Electrónica de Psicología Científica.com. Recuperado de <http://psicologiacientifica.com/bv/psicologia-62-1-estrategias-de-aprendizaje-en-estudiantesuniversitarias.html>
- Nisbet, J. y Schucksmith, J. (1987). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Santillana.
- Nickerson, R.; Perkins, D; y Smith, E. (1994). *Enseñar a pensar. Aspectos de la aptitud intelectual*. Barcelona: Paidós
- Ontoria, A. Gómez, J. y Molina, A. (2005). *Potenciar la capacidad de aprender*. Lima: Narcea – Alfaomega.
- Orellana, O. (1999). *Desarrollo Cognitivo*. Lima, Perú: Facultad de Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos

- Pérez, F. (1990). *Proyecto Docente*. Madrid: Universidad. Complutense.
- Pérez, F. (2011). *Estrategias de aprendizaje y su impacto en la calidad educativa*. Guatemala: Universidad Panamericana.
- Pozo, J. (1990). *Estrategias de aprendizaje. Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la educación*. Madrid: Alianza.
- Pozo, J y Postigo, Y. (1993). *Las estrategias de aprendizaje como un contenido del currículum. Las estrategias de aprendizaje, procesos, contenidos e interacción*. Barcelona: Ediciones Domenech.
- Pozo, J., y Postigo, Y. (1997). *Las estrategias de aprendizaje como contenido del currículo*. Barcelona : Grao
- Roces y Gonzales (2006). *Capacidad de autorregulación del proceso de aprendizaje*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Rodríguez, G. (2009). *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en ESO*. España: Universidad de la Coruña.
- Román, J. y Gallego, S. (1994). ACRA- *Escala de Estrategias de Aprendizaje*. (2da. Ed.). Madrid: TEA. Ediciones S.A.
- Román, J. (2004). "*Estrategias de lectura significativa de textos para universitarios*. En A. Villa (Coord.), *Pedagogía universitaria* (pp. 1121-1141). Bilbao: Editorial Mensajero-Universidad de Deusto.
- Saint Paul J. y Tenenbaum, S. (1996). *Excelencia Mental. La programación neurolingüística*. Barcelona: Ediciones Robin Boock.
- Sánchez, H. Reyes, C. (2003). *Psicología de aprendizaje en educación superior*. Lima- Perú: Editorial - Visión Universitaria
- Sánchez, H y Reyes C. (1998). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Perú: Editorial Montero.
- Saravia, J. (2012). *Habilidades intelectuales*. Recuperado de <http://habilidad-intelectual.blogspot.com/2012/06/articulo-de-habilidades-intelectuales.html>.
- Sternberg, J. y Glynn (1987 p. 66 (1990). *Más allá del cociente intelectual. Una teoría triarquica de la inteligencia humana*. Biblioteca de Psicología, Bilbao, Desclée de Brouwer.

- Unicam (2012). *La búsqueda de información*. España: Universidad de Cantabria. Recuperado de <http://ocw.unican.es/historico-de-cursos/como-buscar-informacion-en-fisica-y-matematicas/teoria/capi4.pdf>.
- Weinstein, E. y Meyer, C. (1996). *The teaching of learning strategies*. Wittrock Nueva York: Mc.Millan.
- Weinstein, A., Schulte, S. y Valenzuela, A. (1995) *Inventario de Estrategias de Estudio y Aprendizaje, IEEA*. México: H&H Publishing Company, INC.
- Weerth, R. (1998). *La programación neurolingüística y la imaginación*. España: Editorial Sirio.
- Yamada, G.; Castro, J.F.; Bacigalupo, J.; Velarde, L. (2013). *Mayor acceso con menor calidad en la educación superior: Algunas evidencias desde las habilidades de los estudiantes*. Apuntes 72: Educación: Calidad y procesos. Lima: Universidad del Pacífico.

ANEXOS

ANEXO 01: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ESTUDIANTES

Estimado estudiante:

Este cuestionario tiene como objetivo principal obtener información que apoye el conocimiento de la relación entre las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades intelectuales.

Los resultados de la investigación permitirán mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje y el desarrollo las habilidades de trabajo intelectual de los estudiantes.

Mucho le agradeceré marcar con un aspa “X” en el recuadro que corresponde según su percepción. Esta encuesta tiene el carácter de ANÓNIMA, y su procesamiento será reservado, por lo que le solicitamos SINCERIDAD en las respuestas. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar.

Por favor marque con un “X” en el recuadro correspondiente, acorde con lo siguiente:

| | | |
|-----------|---------------------------------|----------|
| TD | TOTALMENTE EN DESACUERDO | 1 |
| D | EN DESACUERDO | 2 |
| I | INDECISO | 3 |
| A | DE ACUERDO | 4 |
| TA | TOTALMENTE DE ACUERDO | 5 |

I.- DATOS GENERALES

1.1. Institución educativa:.....

1.2 .Aula.....

1.3. Especialidad.....

1.4 .Sexo..... M F

1.5. Edad.....

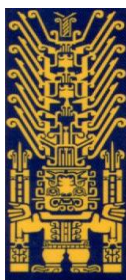
| CUESTIONARIO | TA | A | I | D | TD |
|---|----|---|---|---|----|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.- Conozco y utilizo estrategias de aprendizaje | | | | | |
| 2.- Al leer aplico técnicas para discriminar ideas | | | | | |
| 3.- Tengo dificultades para discriminar ideas | | | | | |
| 4.- Al estudiar aplico técnicas para resumir lo estudiado | | | | | |
| 5.- Tengo dificultades para aplicar correctamente técnicas de resumen | | | | | |
| 6.- Los profesores nos orientan en el conocimiento y aplicación de estrategias de aprendizaje | | | | | |
| 7.- Después de leer organizo las ideas del texto en representaciones gráficas (mapas, arboles, redes, etc.) | | | | | |
| 8.- Me ayudan a comprender la información el uso de organizadores de la información. | | | | | |
| 9.- Me resulta difícil utilizar organizadores de la información. | | | | | |
| 10.- Al leer y estudiar un texto descompongo los párrafos para encontrar sus componentes y la relación entre ellos. | | | | | |
| 11.- Efectúo siempre representaciones gráficas de los componentes del texto que leo | | | | | |
| 12.- Tengo dificultades para analizar la organización de los contenidos de un texto. | | | | | |
| 13.- Al leer tomo nota para registrar las ideas más importantes de la lectura. | | | | | |
| 14.- Llevo un registro ordenado de las fuentes información que utilizo para elaborar mis informes. | | | | | |
| 15.- Acostumbro a no registrar información porque retardan el proceso de lectura. | | | | | |
| 16.- Cuando leo acostumbro a interrogarme sobre lo que estoy leyendo. | | | | | |
| 17.- Al interrogarme sobre lo que voy leyendo se hace más lenta mi lectura | | | | | |
| 18.- Cuando estudio efectúo comparaciones para grabar bien los contenidos | | | | | |
| 19.- Tengo dificultades para establecer semejanzas y diferencias. | | | | | |
| 20.- Cuando estudio utilizó imágenes mentales para grabar mejor los contenidos de estudio. | | | | | |
| 21.- Tengo dificultades para utilizar imágenes mentales como técnica para grabar y comprender información. | | | | | |
| 22.- Aplico lo aprendido a otras áreas distintas del conocimiento | | | | | |
| 23.- Utilizo técnicas para aplicar lo aprendido a otros contextos | | | | | |
| 24.- Ejercito aplicaciones de estrategias de aprendizaje cuando estudio | | | | | |
| 25.- Efectúo aplicaciones de conocimiento sin utilizar estrategias de aprendizaje | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 26.-Aplico lo que aprendo respetando las ideas del autor | | | | | |
| 27.- Analizo y adapto lo que aprendo antes de aplicar el conocimiento | | | | | |
| 28.- Evalúo las estrategias que utilizo para aprender | | | | | |
| 29.- Analizo las dificultades que presentan los contenidos a estudiar | | | | | |
| 30.- Evalúo la utilidad de las estrategias que uso al aprender. | | | | | |
| 31.- Tengo dificultades para evaluar la planificación y supervisión de lo que estudio. | | | | | |
| 32.- Planifico y superviso permanentemente mi proceso de aprendizaje | | | | | |
| 33.-Realizo actividades de autorregulación de mi aprendizaje cuando estudio. | | | | | |
| 34.- Realizo actividades de autoevaluación de lo que aprendí e identifico lo que no aprendí y por qué no aprendí. | | | | | |
| 35.- Tengo dificultades para evaluar la supervisión y el control de mis procesos de aprendizaje. | | | | | |
| 36.- Al buscar información registro siempre autor, fecha de publicación, título de la obra, país editorial y resumen de la obra | | | | | |
| 37.- En toda lectura utilizo técnicas de registro de fuente y contenido textual, comentarios, resumen, análisis, etc. | | | | | |
| 38.- Aplico técnicas para afinar la búsqueda de información en internet (uso de comillas, operadores, concatenar, etc.,) | | | | | |
| 39.- Busco información solo en revistas electrónicas especializadas y portales que dan confianza a la información que proporcionan. | | | | | |
| 40.-Redacto mis informes cuidando la aplicación de las reglas ortográficas y gramaticales. | | | | | |
| 41.- Utilizo técnicas que garantizan la coherencia, cohesión, adecuación y corrección ortográfica de los textos. | | | | | |
| 42.- Redacto mis informes de asignatura siguiendo un Plan de redacción previo. | | | | | |
| 43.- Evalúo mis informes en su estructura y contenido antes de presentarlos | | | | | |
| 44.-Evalúo la importancia de las ideas y argumentos que presento en mis que presento en mis informes académicos. | | | | | |
| 45.- Identifico y corrijo los errores detectados en la producción de mis textos | | | | | |
| 46.- Indago información sobre los temas de estudio utilizando fuentes y técnicas de registro bibliográfico y magnético. | | | | | |
| 47.- Organizo la información recogida en archivos físicos y digitales | | | | | |
| 48.- Aplico guías de observación, cuestionarios y entrevistas para recolectar información sobre los temas de estudio. | | | | | |
| 49.-Conozco y aplico estrategias de trabajo intelectual en el desarrollo de mis trabajos de investigación. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 50. Los profesores nos orientan en el conocimiento y aplicación de técnicas de trabajo intelectual cuando efectuamos investigaciones. | | | | | |
| 51.- Realizo sin dificultad las tareas de investigación que se me asignan en las asignaturas. | | | | | |
| 52.- Es en el campo de la investigación donde he logrado el mayor desarrollo de mis habilidades de trabajo intelectual | | | | | |

Muchas gracias

ANEXO N° 02: VALIDACION DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST GRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Lima, 09 de Marzo del 2016

Dr.(a)

PRESENTE

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, Ana María Villarreal Grados, identificada con DNI: N° 10473696 , exalumna del Doctorado en Educación, solicito a usted su opinión profesional para **VALIDAR** el instrumento de mi proyecto de tesis “Dominio de estrategias de aprendizaje y su relación con el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima” , 2016.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia del proyecto.
2. Matriz dimensiones e indicadores del proyecto.
3. Cuestionario.

Por la atención que la presente merezca, le expreso mi agradecimiento personal.

Atentamente.

Ana María Villarreal Grados
Teléfono: 2350932
E-mail: avgoo@hotmail.com

ANEXO N° 03: INSTRUMENTO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO - JUICIO DE EXPERTOS (MATRIZ DE DIMENSIONES E INDICADORES)

| | | |
|----|--------------------------|---|
| TA | TOTALMENTE DE ACUERDO | 5 |
| A | ACUERDO | 4 |
| I | INDECISO | 3 |
| D | EN DESACUERDO | 2 |
| TD | TOTALMENTE EN DESACUERDO | 1 |

1.- VARIABLE 1: DOMINIO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Por favor marque con un "X" en el recuadro correspondiente, acorde con lo siguiente

| N° | PREGUNTAS | VALIDACION DEL DOCENTE (EXPERTO) | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|----------------------------------|----|-------------|---|---|--|--|--|
| | | SI | NO | SUGERENCIAS | | | | | |
| SELECCIÓN DE INFORMACIÓN | | | | | | | | | |
| Discrimina ideas | | | | | | | | | |
| 01 | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> <p>Conozco y utilizo estrategias de aprendizaje</p> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 02 | <p>Al leer aplico técnicas para discriminar ideas</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 03 | <p>Tengo dificultades para discriminar ideas</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| Elabora resúmenes | | | | | | | | | |
| 04 | <p>Al estudiar aplico técnicas para resumir lo estudiado</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 05 | <p>Tengo dificultades para aplicar correctamente técnicas de resumen</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN | | | | | | | | | |
| Usa organizadores gráficos | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| 06 | Los profesores nos orientan en el conocimiento y aplicación de estrategias de aprendizaje 1 2 3 4 5 | | | |
| 07 | Después de leer organizo las ideas del texto en representaciones gráficas (mapas, arboles, redes, etc.) 1 2 3 4 5 | | | |
| 08 | Me ayudan a comprender la información el uso de organizadores de la información. 1 2 3 4 5 | | | |
| 09 | Me resulta difícil utilizar organizadores de la información 1 2 3 4 5 | | | |
| Analiza organización de elementos del texto | | | | |
| 10 | Al leer y estudiar un texto descompongo los párrafos para encontrar sus componentes y la relación entre ellos. 1 2 3 4 5 | | | |
| 11 | Efectúo siempre representaciones gráficas de los componentes del texto que leo 1 2 3 4 5 | | | |
| 12 | Tengo dificultades para analizar la organización de los contenidos de un texto 1 2 3 4 5 | | | |
| ELABORACIÓN DE INFORMACIÓN | | | | |
| Utiliza técnicas de registro de información | | | | |
| 13 | Al leer tomo nota para registrar las ideas más importantes de la lectura 1 2 3 4 5 | | | |
| 14 | Llevo un registro ordenado de las fuentes información que utilizo para elaborar mis informes 1 2 3 4 5 | | | |
| 15 | Acostumbro a no registrar información porque retardan el proceso de lectura. 1 2 3 4 5 | | | |
| Se interroga sobre los hechos e ideas | | | | |
| 16 | Cuando leo acostumbro a interrogarme sobre lo que estoy leyendo 1 2 3 4 5 | | | |
| 17 | Al interrogarme sobre lo que voy leyendo se hace más lenta mi lectura 1 2 3 4 5 | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| Efectúa comparaciones | | | | | | | | | |
| 18 | Cuando estudio efectué comparaciones para grabar bien los contenidos <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 19 | Tengo dificultades para establecer semejanzas y diferencias. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| Utiliza imágenes mentales | | | | | | | | | |
| 20 | Cuando estudio utilizó imágenes mentales para grabar mejor los contenidos de estudio <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 21 | Tengo dificultades para utilizar imágenes mentales como técnica para grabar y comprender información. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| TRANSFERENCIA DE INFORMACIÓN | | | | | | | | | |
| Aplica lo aprendido a otros contextos | | | | | | | | | |
| 22 | Aplico lo aprendido a otras áreas distintas del conocimiento <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 23 | Utilizo técnicas para aplicar lo aprendido a otros contextos <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| Simula aplicaciones de sus estrategias | | | | | | | | | |
| 24 | Ejercito aplicaciones de estrategias de aprendizaje cuando estudio. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 25 | Efectúo aplicaciones de conocimiento sin utilizar estrategias de aprendizaje. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| Reflexiona sobre lo aprendido | | | | | | | | | |
| 26 | Aplico lo que aprendo respetando las ideas del autor <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 27 | Analizo y adapto lo que aprendo antes de aplicar el conocimiento <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| METACOGNICIÓN | | | | | | | | | |
| Planifica y supervisa el conocimiento | | | | | | | | | |
| 28 | Evalúo las estrategias que utilizo para aprender <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 29 | Analizo las dificultades que presentan los contenidos a estudiar | | | | | | | | |

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|--|--|--|
| 30 | Evalúo la utilidad de las estrategias que uso al aprender. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 31 | Tengo dificultades para evaluar la planificación y supervisión de lo que estudio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Planifica y supervisa el control del aprendizaje | | | | | | | | | |
| 32 | Planifico y superviso permanentemente mi proceso de aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 33 | Realizo actividades de autorregulación de mi aprendizaje cuando estudio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 34 | Realizo actividades de autoevaluación de lo que aprendí e identifico lo que no aprendí y por qué no aprendí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 35 | Tengo dificultades para evaluar la supervisión y el control de mis procesos de aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |

2.-VARIABLE 2 : DESARROLLO DE HABILIDADES DEL TRABAJO INTELECTUAL

| | | EVALUACION DEL DOCENTE | | |
|---|--|------------------------|----|-------------|
| N° | PREGUNTAS | SI | NO | SUGERENCIAS |
| INDAGACIÓN DEL CONOCIMIENTO | | | | |
| Aplica técnicas formales de búsqueda de información | | | | |
| 36 | Al buscar información registro siempre autor, fecha de publicación, título de la obra, país editorial y resumen de la obra <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 10px;"> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> </div> | | | |
| 37 | En toda lectura utilizo técnicas de registro de fuente y contenido textual, comentarios, resumen, análisis, etc <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 10px;"> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> </div> | | | |
| Utiliza técnicas de búsqueda de información electrónica | | | | |
| 38 | Aplico técnicas para afinar la búsqueda de información en internet (uso de comillas, operadores, concatenar, etc.) <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 10px;"> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> </div> | | | |
| 39 | Busco información solo en revistas electrónicas especializadas y portales que dan confianza a la información que proporcionan. <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 10px;"> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> </div> | | | |
| ELABORACIÓN DEL CONOCIMIENTO | | | | |
| Usa correctamente técnicas de redacción. | | | | |
| 40 | Redacto mis informes cuidando la aplicación de las reglas ortográficas y gramaticales. <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 10px;"> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> </div> | | | |
| 41 | Utilizo técnicas que garantizan la coherencia, cohesión, adecuación y corrección ortográfica de los textos. <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 10px;"> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> </div> | | | |
| Produce textos siguiendo un plan de redacción y técnicas adecuadas de organización de la informa | | | | |
| 42 | Redacto mis informes de asignatura siguiendo un Plan de redacción previo <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 10px;"> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> </div> | | | |
| 43 | Evalúo mis informes en su estructura y contenido antes de presentarlos <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 10px;"> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> </div> | | | |
| | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Evalúa la producción de sus textos | | | | |
| 44 | <p>Evalúo la importancia de las ideas de las ideas y argumentos que presento en mis que presento en mis informes académicos.</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> | | | |
| 45 | <p>Identifico y corrijo los errores detectados en la producción de mis textos.</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> | | | |
| INVESTIGACIÓN | | | | |
| Utiliza técnicas de investigación documental | | | | |
| 46 | <p>Indago información sobre los temas de estudio utilizando fuentes y técnicas de registro bibliográfico y magnético.</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> | | | |
| 47 | <p>Organizo la información recogida en archivos físicos y digitales</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> | | | |
| Utiliza técnicas de investigación de campo | | | | |
| 48 | <p>Aplico guías de observación, cuestionarios y entrevistas para recolectar información sobre los temas de estudio.</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> | | | |
| Realiza investigaciones de asignatura sin dificultad | | | | |
| 49 | <p>Conozco y aplico estrategias de trabajo intelectual en el desarrollo de mis trabajos de investigación.</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> | | | |
| 50 | <p>Los profesores nos orientan en el conocimiento y aplicación de técnicas de trabajo intelectual cuando efectuamos investigaciones.</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> | | | |
| 51 | <p>Realizo sin dificultad las tareas de investigación que se me asignan en las asignaturas.</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> | | | |
| 52 | <p>Es en el campo de la investigación donde he logrado el mayor desarrollo de mis habilidades de trabajo intelectual</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> | | | |

Muchas gracias.

| | |
|---|--|
| NOMBRE | Dominio de estrategias de aprendizaje y su relación con el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016 |
| AUTOR | Ana María Villarreal Grados |
| MES Y AÑO DE ELABORACIÓN | Febrero del 2016 |
| ADMINISTRACIÓN | Auto administrado |
| ASPECTOS QUE EVALUAN LOS REACTIVOS | Selección de información |
| | Organización de información |
| | Elaboración de información |
| | Meta cognición |
| | Técnicas de conocimiento |
| | Producción de textos |
| | Tipos de investigación |
| RANGO DE APLICACIÓN | Estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Sede Lima. |
| VALIDEZ | De contenido por juicio de expertos con un promedio general de validez del 95.5 % |
| CONFIABILIDAD | Por consistencia interna probada por el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.99 |
| CALIFICACIÓN | Según escala de frecuencia |

ANEXO N° 04: Definición de términos

Las estrategias de aprendizaje

Según Sánchez y Reyes (2003, p. 81) “Las estrategias son procedimiento, procesos y operaciones que formula y desarrolla toda persona para abordar una situación problema que permita la solución más adecuada. Se organizan en capacidades procedimentales para el afronte de los problemas y su solución.”

Las Estrategias cognoscitivas

Para Gagne, (1993), las estrategias cognoscitivas son modalidades, formas o procedimientos de hacer uso de la información verbal y las destrezas intelectuales para llegar a un objetivo.

Habilidades del trabajo intelectual

Las habilidades del trabajo intelectual forman parte de las habilidades intelectivas junto con las habilidades del pensamiento (Hernández y García, 1997, p. 28) y se definen como el dominio de un conjunto de actitudes y técnicas que permite al educando actuar de manera eficaz para apropiarse del conocimiento incremento su potencial intelectual.

Dominio de Estrategias de aprendizaje

Conocimiento y uso de Estrategias cognitivas constituidas por conductas y procedimientos secuenciales, planeados y orientados por reglas, que le facilitan a una persona aprender, pensar y ser creativo, con el fin de tomar decisiones y resolver problemas

Las estrategias cognitivas

Según Chadwick (1998), las estrategias cognitivas son procesos de dominio general para el control del funcionamiento de las actividades mentales, incluyendo las técnicas, destrezas y habilidades que la persona usa consciente o inconscientemente para manejar, controlar, mejorar y dirigir sus esfuerzos en

los aspectos cognitivos, como procesamiento, atención y ejecución, en el aprendizaje

Habilidades de aprendizaje

Sánchez y Reyes (2003 p. 17). Puede conceptuarse las habilidades de aprendizaje como el conjunto de destrezas o aptitudes de que dispone una persona para aprender utilizando patrones de actividad cognitiva y socio afectiva que potencian su desarrollo personal.

Selección de información

El desarrollo de esta habilidad se sostiene en el conocimiento y uso de estrategias de adquisición de información que posibilitan separar la información relevante de la información accesorio, redundante o confusa. Por el dominio de esta habilidad y el uso de las estrategias que la posibilitan la selección de la información

Organización de la información

Como señala Beltrán (1997 p. 145). “Evidentemente, para comprender un texto no basta seleccionar los elementos relevantes del mismo. Una vez seleccionados esos elementos, es preciso organizarlos o darles una determinada estructura. La investigación ha demostrado cuantas más relaciones se establezcan entre los elementos de una información, mejor es comprendida y retenida por los sujetos”

Elaboración de la información

Según Beltrán (1997, p. 153) la elaboración “es una de las estrategias más poderosas y que más contribuyen a la mejora de los procesos de aprendizaje. La elaboración en cuanto estrategia de aprendizaje es una actividad por la cual se añade algo: una información, un ejemplo, una analogía, a la información que se está aprendiendo, a fin de acentuar el significado y mejorar el recuerdo de lo que se aprende”.

Metacognición

Las habilidades metacognitivas implican el conocimiento del conocimiento. Por ellas los estudiantes autoevalúan su aprendizaje, identifican lo que aprendieron, lo que no aprendieron, las causas del por qué no aprendieron y la forma en que pueden mejorar su aprendizaje y superar sus errores y limitaciones. Beltrán (1997, p. 168).

Habilidades del trabajo intelectual

Las habilidades del trabajo intelectual forman parte de las habilidades intelectivas junto con las habilidades del pensamiento (Hernández y García, 1997, p. 28) y se definen como el dominio de un conjunto de actitudes y técnicas que permite al educando actuar de manera eficaz para apropiarse del conocimiento incremento su potencial intelectual.

Técnicas de trabajo intelectual

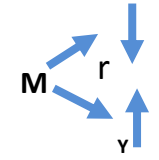
Conjunto de procedimiento que tienen como propósito generar procesos cognitivos que conduzcan primordialmente al desarrollo intelectual y a la producción de conocimiento como parte de sus habilidades que deberá aplicar el educando en el ejercicio de una profesión.

ANEXO N° 05 :MATRIZ DE CONSITENCIA

DOMINIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DEL TRABAJO INTELLECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE - SEDE LIMA, 2016

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS |
|---|--|--|
| General | General | General |
| ¿Qué relación existe entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016? | Precisar la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016. | Existe una relación significativa entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades del trabajo intelectual en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016 |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas |
| ¿Cómo se relaciona el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016? | Determinar la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016 | Existe una relación directa entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de indagación del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016 |
| ¿Cuál es la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de elaboración del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016? | Establecer la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de elaboración del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016 | Existe una relación significativa entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de elaboración del conocimiento en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016. |

| | | |
|---|--|---|
| <p>¿Existe relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016?</p> | <p>Analizar la relación entre el dominio de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016</p> | <p>Existe una relación significativa entre el dominio de estrategias y de aprendizaje el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016</p> |
|---|--|---|

| VARIABLES | DIMENSIONES | SUB DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | Nro .ITEMS | METODOLOGIA | POBLACION Y MUESTRA |
|--|-----------------------------|---------------------------------------|--|--|------------|--|--|
| V1: DOMINIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIPOS DE ESTRATEGIAS | Selección de información | Discrimina ideas | 1.- Conozco y utilizo estrategias de aprendizaje 2.- Al leer aplico técnicas para discriminar ideas 3.- Tengo dificultades para discriminar ideas | (1,2,3) | Tipo de Investigación . Según enfoque: Explicativa-causal . Según la ocurrencia de los hechos: Ex post-facto . Según el nivel Descriptivo . Según el alcance Transeccional-Correlacional Diseño . No experimental  | Población La población de la investigación está constituida por 305 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Sede Lima, 2016 que comprenden a 169 estudiantes de la de Educación 303Inicial Muestra Se trabajó con una muestra probabilística estratificada constituida por 119 estudiantes de la Escuela de Educación. |
| | | | Elabora resúmenes | 4.- Al estudiar aplico técnicas para resumir lo estudiado 5.- Tengo dificultades para aplicar correctamente técnicas de resumen | (4,5) | | |
| | | Organización de la información | Usa organizadores gráficos | 6.-Los profesores nos orientan en el conocimiento y aplicación de estrategias de aprendizaje. 7.- Después de leer organizo las ideas del texto en representaciones gráficas (mapas, arboles, redes, etc.) 8.- Me ayudan a comprender la información el uso de organizadores de la información. 9.- Me resulta difícil utilizar organizadores de la información. | (6,7,8,9) | | |
| | | | Analiza organización de elementos del texto | 10.- Al leer y estudiar un texto descompongo los párrafos para encontrar sus componentes y la relación entre ellos. 11.- Efectúo siempre representaciones gráficas de los componentes del texto que leo 12.-Tengo dificultades para analizar la organización de los contenidos de un texto. | (10,11,12) | | |
| | | Elaboración de información | Utiliza técnicas de registro de información | 13.- Al leer tomo nota para registrar las ideas más importantes de la lectura. 14.-Llevo un registro ordenado de las fuentes información que utilizo para elaborar mis informes. 15.- Acostumbro a no registrar información porque retardan el proceso de lectura. | (13,14,15) | | |
| | | | Se interroga sobre los hechos e ideas | 16.- Cuando leo acostumbro a interrogarme sobre lo que estoy leyendo. 17.-.Al interrogarme sobre lo que voy leyendo se hace más lenta mi lectura | (16,17) | | |
| | | | Efectúa comparaciones | 18.- Cuando estudio efectúo comparaciones para grabar bien los contenidos. 19.- Tengo dificultades para establecer semejanzas y diferencias. | (18,19) | | |
| | | | | 20.- Cuando estudio utilizó imágenes mentales para grabar mejor los contenidos de estudio. | | | |

| | | | | | | | |
|--|------------------------------------|-------------------------------------|--|--|----------------|---|--|
| | | | Utiliza imágenes mentales | 21.- Tengo dificultades para utilizar imágenes mentales como técnica para grabar y comprender información. | (20,21) | Donde: OX es la variable 1: Dominio de estrategias de aprendizaje | |
| | | Transferencia de información | Aplica lo aprendido a otros contextos | 22.- Aplico lo aprendido a otras áreas distintas del conocimiento. 23.- Utilizo técnicas para aplicar lo aprendido a otros contextos | (22,23) | | |
| | | | Simula aplicaciones de sus estrategias | 24.- Ejercito aplicaciones de estrategias de aprendizaje cuando estudio. 25.-Efectúo aplicaciones de conocimiento sin utilizar estrategias de aprendizaje | (24,25) | | |
| | | | Reflexiona sobre lo aprendido | 26.-Aplico lo que aprendo respetando las ideas del autor, 27.- Analizo y adapto lo que aprendo antes de aplicar el conocimiento | (26,27) | | |
| | | Metacognición | Planifica y supervisa el conocimiento | 28.- Evalúo las estrategias que utilizo para aprender. 29.- Analizo las dificultades que presentan los contenidos a estudiar 30.- Evalúo la utilidad de las estrategias que uso al aprender 31.- Tengo dificultades para evaluar la planificación y supervisión de lo que estudio. | (28,29,30,31) | | |
| | | | Planifica y supervisa el control del aprendizaje | 32.- Planifico y superviso permanentemente mi proceso de aprendizaje 33.-Realizo actividades de autorregulación de mi aprendizaje cuando estudio. 34.- Realizo actividades de autoevaluación de lo que aprendí e identifiqué lo que no aprendí y por qué no aprendí. 35.- Tengo dificultades para evaluar la supervisión y el control de mis procesos de aprendizaje. | (32,33,34,35) | | |
| | Indagación del conocimiento | Técnicas de búsqueda | Aplica técnicas formales de búsqueda de información | 36.- Al buscar información de registro siempre autor, fecha de publicación, título de la obra, país editorial y resumen de la obra. 37.- En toda lectura utilizo técnicas de registro de fuente y contenido textual, comentarios, resumen, análisis, etc. | (36,37) | Y es la variable 2 Habilidades del trabajo intelectual | |
| | | | Utiliza técnicas de búsqueda de información electrónica | 38.- Aplico técnicas para afinar la búsqueda de información en internet (uso de comillas, operadores, concatenar, etc.,) 39.- Busco información solo en revistas electrónicas especializadas y portales que dan confianza a la información que proporcionan. | (38,39) | | |

| | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------|---|---|----------------|--|---|
| V2 : DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DEL TRABAJO INTELLECTUAL | Elaboración Del Conocimiento | Producción de textos | Usa correctamente técnicas de redacción | 40.-Redacto mis informes cuidando la aplicación de las reglas ortográficas y gramaticales. 41.- Utilizo técnicas que garantizan la coherencia, cohesión, adecuación y corrección ortográfica de los textos. | (40,41) | Procedimiento: Aplicación del instrumento sistematización de información, análisis e interpretación de resultado | |
| | | | Produce textos siguiendo un plan de redacción y técnicas adecuadas de organización de la información | 42.- Redacto mis informes de asignatura siguiendo un Plan de redacción previo. 43.- Evalúo mis informes en su estructura y contenido antes de presentarlos | (42,43) | | |
| | | | Evalúa la producción de sus textos | 44.-Evalúo la importancia de las ideas y argumentos que presento en mis que presento en mis informes académicos. 45.- Identifico y corrijo los errores detectados en la producción de mis textos | (44,45) | | |
| | Investigación | Tipos de investigación | Utiliza técnicas de investigación documental | 46.- Indago información sobre los temas de estudio utilizando fuentes y técnicas de registro bibliográfico y magnético. 47.- Organizo la información recogida en archivos físicos y digitales | (46,47) | | Técnicas: . Encuesta . Observación |
| | | | Utiliza técnicas de investigación de campo | 48.- Aplico guías de observación, cuestionarios y entrevistas para recolectar información sobre los temas de estudio. | (48) | | |
| | | | Realiza investigaciones de asignatura sin dificultad | 49.-Conozco y aplico estrategias de trabajo intelectual en el desarrollo de mis trabajos de investigación. 50. Los profesores nos orientan en el conocimiento y aplicación de técnicas de trabajo intelectual cuando efectuamos investigaciones 51.- Realizo sin dificultad las tareas de investigación que se me asignan en las asignaturas. 52.- Es en el campo de la investigación donde he logrado el mayor desarrollo de mis habilidades de trabajo intelectual | (49,50,51, 52) | | |