



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

Vicerrectorado de  
**INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**“CONTROL INTERNO SEGÚN LA METODOLOGIA COSO I Y SU INFLUENCIA  
EN LA GESTION DEL CONTROL DE ACTIVOS FIJOS EN UNA EMPRESA  
PRIVADA, AÑO 2017”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRO EN AUDITORIA INTEGRAL**

**AUTOR:**

**CÁCERES SWAYNE MARCO ANTONIO MARTIN**

**ASESOR:**

**DR, MARIO RODOLFO SANCHÉZ CAMARGO**

**JURADO:**

**DRA. IMELDA IRAIDA TRANCÓN PEÑA**

**DR. ALFONSO YAULI GUTIERREZ**

**DR. DAVID ABEL NIETO MODESTO**

**LIMA – PERU**

**2019**

**DEDICATORIA**

A dios y mis padres.

**AGRADECIMIENTOS**

A mis maestros por sus enseñanzas aprendidas en estos años.

## INDICE

RESUMEN.....	8
ABSTRACT .....	9
INTRODUCCION.....	10
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1 Antecedentes .....	11
1.1.1 Internacionales .....	11
1.1.2 Nacionales .....	11
1.2 Planteamiento del problema .....	11
1.2.1 Problema General.....	12
1.2.2 Problemas Específicos .....	12
1.3 Objetivo.....	12
1.3.1 Objetivo general.....	12
1.3.2 Objetivos Específicos .....	12
1.4 Justificación.....	13
1.5 Alcances y Limitaciones.....	13
1.5.1 Alcances .....	13
1.5.2 Limitaciones.....	13
1.6. Definición de Variables .....	13
2.1. Teorías generales relacionadas al tema.....	14
2.1.1 El control y la auditoría .....	14
2.2. Bases teóricas especializadas sobre el tema.....	15
2.2.1 Bases teóricas de la Variable independiente .....	15
2.2.1.1 Definición del control interno .....	15
2.2.1.2 Fines del control interno .....	15
2.2.1.3 Tipos de control interno.....	16
2.2.1.4 Componentes del control interno .....	17
2.2.1.5 Importancia del control interno .....	17
2.2.2 Bases teóricas de la Variable dependiente .....	18
2.2.2.1 Definición de Activo Fijo .....	18
2.2.2.2 Características de los activos fijos .....	18
2.2.2.3 Clasificación de activos fijos .....	18
2.2.2.4 Reconocimiento de un activo fijo .....	18
2.2.2.5 Componentes del costo de un activo fijo .....	18
2.2.2.6 Depreciación del activo fijo .....	18

2.2.2.7	Importe depreciable y periodo de depreciación .....	19
2.2.2.8	Método de depreciación .....	19
2.2.2.9	Baja en cuentas .....	19
2.3	Hipótesis .....	20
2.3.1	Hipótesis General .....	20
2.3.2	Hipótesis Específicas .....	20
CAPÍTULO III	METODO.....	21
3.1	Tipo de investigación .....	21
3.2	Diseño de Prueba de Hipótesis .....	21
3.3	Variables .....	21
3.3.1	Operacionalización de la Variable independiente .....	21
3.3.2	Operacionalización de la variable dependiente.....	21
3.4	Población y Muestra .....	22
3.4.1	Población .....	22
3.4.2	Muestra.....	22
3.5	Técnicas de investigación.....	22
3.6	Instrumentos de recolección de datos .....	22
3.7	Procesamiento y análisis de datos .....	22
CAPITULO IV.	PRESENTACION DE RESULTADOS .....	23
4.1	Contrastación de Hipótesis .....	23
4.1.1	Contrastación de la Hipótesis General.....	23
4.1.2	Contrastación de la Hipótesis específica 1.....	24
4.1.3	Contrastación de la Hipótesis específica 2.....	24
4.1.4	Contrastación de la Hipótesis específica 3.....	25
4.1.5	Contrastación de la Hipótesis específica 4.....	26
4.1.6	Contrastación de la Hipótesis específica 5.....	27
4.2	Análisis Descriptivo .....	27
CAPITULO V	DISCUSION DE RESULTADOS .....	30
CONCLUSIONES	.....	31
RECOMENDACIONES	.....	33
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	.....	34
ANEXOS	.....	36
Anexo 1:	Ficha técnica de los instrumentos a utilizar.....	37
Anexo 2:	Definición de términos .....	38
Anexo 3:	Matriz de consistencia .....	39
Anexo 4:	Instrumento de la variable .....	40

## LISTADO DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable independiente .....	21
Tabla 2 Operacionalización de la variable dependiente .....	21
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento .....	22
Tabla 4 Contrastación de la Hipótesis General .....	23
Tabla 5 Contrastación de la Hipótesis Específica 1 .....	24
Tabla 6 Contrastación de la Hipótesis Específica 2 .....	25
Tabla 7 Contrastación de la Hipótesis Específica 3 .....	25
Tabla 8 Contrastación de la Hipótesis Específica 4 .....	26
Tabla 9 Contrastación de la Hipótesis Específica 5 .....	27
Tabla 10 Frecuencia de la Variable independiente .....	27
Tabla 11 Frecuencia de la Variable dependiente .....	28
Tabla 12 Influencia $R^2$ .....	29

**LISTADO DE FIGURAS**

Figura 1 Frecuencia de la Variable independiente .....	28
Figura 2 Frecuencia de la Variable dependiente .....	29

## **RESUMEN**

La tesis tuvo como objetivo general determinar cómo el control interno según la metodología COSO influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017, finalmente se concluye que existe una correlación alta de 0.921 entre las variables de estudio.

**Palabras clave: Control interno, activos fijos.**



## **ABSTRACT**

The general objective of the thesis was to determine how the internal control according to the COSO methodology influences the management of the control of fixed assets in a private company, year 2017, finally it is concluded that there is a high correlation of 0.921 among the study variables.

**Key words: Internal control, fixed assets.**

## **INTRODUCCION**

La presente investigación profundiza las bondades del control interno según la metodología COSO I y como puede ser una herramienta de gestión y supervisión en diferentes tipos de organizaciones pública o privada, en este caso en la línea de activos fijos en una empresa privada.

**Marco Cáceres Swayne**

## **CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Antecedentes**

#### **1.1.1 Internacionales**

Según Tigrero (2015) concluyó que se debe diseñar procedimientos de control interno vinculado a activos fijos para poder lograr la mejora del área, y ser más efectivo y productivo, de todos los trabajadores y lograr los objetivos trazados.

Lima (2016) concluyó el control interno de activos fijos se basa en una mejora importante, que logre contribuir a la gestión administrativa y una adecuada toma de decisiones, para contar con un control de inventarios óptimo.

#### **1.1.2 Nacionales**

Zevallos (2015) concluyó en asignar personal capacitado en las diversas áreas, antes de iniciar sus funciones y periódicamente a todo el personal con la finalidad de optimizar su rendimiento para beneficio de la empresa, evitando así que se tomen medidas correctivas durante el desempeño de sus labores, en especial al personal del área de almacén, teniendo en cuenta las consecuencias que trae presentar información errónea de los inventarios de la empresa.

Carranza, Céspedes y Yactayo (2016) concluyó en ejercer controles internos que permitan proteger y salvaguardar los activos de la organización también deberá realizar un cronograma de pagos a proveedores.

### **1.2 Planteamiento del problema**

El control interno ayuda a las empresas a lograr importantes objetivos y a mantener y mejorar su rendimiento. El control interno permite a las empresas desarrollar, de manera eficiente y efectiva, sistemas de control interno que se adapten a los cambios del entorno operativo y de negocio, mitigando riesgos hasta niveles aceptables y apoyando en la toma de decisiones. Uno de los activos más importantes para las empresas que requiere de un adecuado sistema de control interno es el rubro de activos fijos.

La presente investigación, pretende determinar el control interno según la metodología COSO I y su influencia en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada.

### **1.2.1 Problema General**

¿Cómo el control interno según la metodología COSO influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

- ¿Cómo el ambiente de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?
- ¿De qué manera la evaluación de riesgos influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?
- ¿Cómo la actividad de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?
- ¿En qué medida la información y comunicación influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?
- ¿Cómo el monitoreo influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?

## **1.3 Objetivo**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar cómo el control interno según la metodología COSO influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Determinar cómo el ambiente de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.
- Determinar de qué manera la evaluación de riesgos influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

- Determinar cómo la actividad de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.
- Determinar en qué medida la información y comunicación influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.
- Determinar cómo el monitoreo influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

#### **1.4 Justificación**

Los resultados de esta investigación permitirán el efectivo desempeño estratégico y operacional del área de activos fijos de una empresa privada.

#### **1.5 Alcances y Limitaciones**

##### **1.5.1 Alcances**

Se investiga en una empresa privada en el distrito de Ate-Vitarte, año 2017.

##### **1.5.2 Limitaciones**

La limitación principal fue el indicador económico y la factibilidad de encuestar a la muestra involucrada.

#### **1.6. Definición de Variables**

- Variable Independiente: Control Interno según metodología COSO I
- Variable Dependiente: Gestión del control de loa Activos Fijos

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Teorías generales relacionadas al tema**

#### **2.1.1 El control y la auditoría**

Rodríguez (2009) indico que el control es un proceso que implica una actividad de vigilancia de las operaciones y de su apego tanto a la normatividad como a lo planeado. El control es necesario en todo ámbito de la actividad humana, dentro de un organismo social y hacia la sociedad en general; sus conceptos, principios, procesos y técnicas son aplicados en ambos sentidos. Pero ya que la misión del auditor es prestar un servicio profesional a la dirección general de una empresa, el enfoque es aplicado a las áreas funcionales de una empresa (p. 173).

Manco (2013) indico que en una empresa grande puede lograrse un excelente control interno por una amplia subdivisión de labores, en tal forma que ninguna persona maneje una operación desde su principio hasta su término. Sin embargo, en empresas muy pequeñas con sólo uno o dos empleados de oficina, la oportunidad para lograr una subdivisión de labores o responsabilidades es muy pequeña o nula y, consecuentemente el control interno tienda a debilitarse o a desaparecer (p. 31).

Vásquez (2013) indica que la auditoría operacional sirve para comprobar la capacidad de la administración en todos los niveles. Es un servicio especializado proyectado para la administración que determina los puntos donde hay un peligro potencial y por otro lado, resalta las oportunidades de mejorar, de reducir costos, de eliminar desperdicios y pérdidas de tiempo innecesarias, así como también evalúa la eficacia de los controles, observa si se sigue en todos los niveles la dirección de políticas y objetivos. (p. 14).

Según Flores (2011) menciona que el control Interno en la auditoría operativa será su objetivo principal, en la auditoría contable condicionará el riesgo de control y la magnitud de la muestra y procedimientos a aplicar. (p. 10).

Lara (2012) señala que es responsabilidad de la administración y particularmente de la alta dirección; quien debe diseñar, colocar y operar el sistema de control interno en la organización, además en la auditoría operacional se revisa y opina sobre la eficiencia y la efectividad de las operaciones. (p. 28)

## **2.2. Bases teóricas especializadas sobre el tema**

### **2.2.1 Bases teóricas de la Variable independiente**

#### **2.2.1.1 Definición del control interno**

Harrison (2010) señala que los controles internos son más efectivos cuando los empleados de todos los niveles adoptan los objetivos y normas éticas de la organización. Los altos directivos deben comunicar esos objetivos y normas a los empleados. (p. 267).

Estupiñan (2011) menciona que los controles internos ayudarán a la empresa a disponer de un sistema de evaluación ajustado a las necesidades de la empresa aplicando y respetando las políticas de la empresa en la ejecución de los planes, programas y proyectos (p. 7).

Para Valdivia (2010) la aplicación de los controles son herramientas esenciales del sistema del control por la cual el personal técnico logrará efectuar la verificación o evaluación, objetiva y sistemática, de los actos y resultados producidos por la empresa. (p. 203)

#### **2.2.1.2 Fines del control interno**

Según Rodríguez (2009) las definiciones sobre el control interno indican que éste es mucho más que una herramienta dedicada a la prevención de fraudes o al descubrimiento de errores en el proceso contable; o descubrir deficiencias en cualquier sistema operativo; constituye una ayuda indispensable para una eficaz y eficiente administración. (p. 51)

Según Dextre (2012) el fin del control interno es asegurar que dichas actividades traducidas en operaciones y procesos se desarrollen de manera segura, continua y confiable, ello se aplica tanto a aquellos quienes integran la organización como para los que tienen expectativas de la eficiencia de la gestión y la eficacia de los resultados esperados. (p. 14)

### **2.2.1.3 Tipos de control interno**

Para Rodríguez (2009) menciona que la clasificación del Control interno es de 3 tipos de controles:

- Control preventivo: Es de responsabilidad exclusiva de cada organización como parte integrante de sus propios sistemas de control interno. Por tal razón, se dice que el control preventivo siempre es interno.
- Controles concurrentes: Son los que se realizan mientras desarrolla una actividad. La forma más conocida de este tipo de control es la supervisión directa, Así, un supervisor observa las actividades de los trabajadores, y puede corregir las situaciones problemáticas a medida que aparezcan.
- Control posterior: Son los que llevan a cabo después de la acción. De esta forma, se determina las causas de cualquier desviación del plan original y los resultados se aplican a actividades futuras similares. (p. 35)

Para Fonseca (2011) el control interno permite lograr las metas trazadas y planificadas (p. 331)

De acuerdo a Mantilla (2013) al existir áreas comunes entre los objetivos, puede resultar difícil determinar cuáles de los controles deben determinarse dentro del alcance del informe referidos a los controles sobre la información financiera, a pesar de esta dificultad es importante delimitar el campo de actuación para asegurar que la realidad del alcance se ajuste a las expectativas razonables de la entidad. (p. 134)



#### **2.2.1.4 Componentes del control interno**

Para Mantilla (2012) menciona que los componentes de control interno son cinco:

- Ambiente de Control: La esencia de cualquier negocio es su gente sus atributos individuales, incluyendo la integridad, los valores éticos y la competencia y el ambiente en que ella opera. La gente es el motor que dirige la entidad y el fundamento sobre el cual todas las cosas descansan.
- Valoración de Riesgos: La entidad debe ser consciente de los riesgos y enfrentarlos. Debe señalar objetivos, integrados con ventas, producción, mercadeo, finanzas y otras actividades de manera que operen concertadamente. También debe establecer mecanismos para identificar, analizar y administrar los riesgos relacionados.
- Actividades de Control: Se deben establecer y ejecutar políticas y procedimientos para ayudar a asegurar de que se están aplicando efectivamente las acciones identificadas por la administración como necesarias para manejar los riesgos en la consecución de los objetivos de la entidad.
- Información y Comunicación: Los sistemas de información y comunicación se interrelacionan. Ayudan al personal de la entidad a capturar e intercambiar la información necesaria para conducir, administrar y controlar sus operaciones.
- Monitoreo: debe monitorearse el proceso total, y considerarse como necesario hacer modificaciones. De esta manera, el sistema puede reaccionar dinámicamente, cambiando a medida que las condiciones lo justifiquen. (p. 18)

Argandoña (2010) menciona que el componente del Control Interno de Ambiente de Control, es importante porque brinda sostenibilidad a los demás componentes (p. 99).

#### **2.2.1.5 Importancia del control interno**

Según Malica (2010) el control interno es importante para tener la seguridad de información confiable y con razonabilidad (p. 45)

## **2.2.2 Bases teóricas de la Variable dependiente**

### **2.2.2.1 Definición de Activo Fijo**

Según la Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedades, Planta y Equipo (2012), define a activo fijo de la siguiente manera:

Son los activos tangibles que: tiene una organización que utiliza en producir bienes, arrendamiento de terceros y que duren más de 1 año.

### **2.2.2.2 Características de los activos fijos**

Zapata (2006) Para ser considerados como tales, estos activos deben tener las siguientes características:

- Que la empresa los utilice en forma permanente.
- Que se posean para la producción de bienes o servicios.
- Que no se adquieran con la intención de venderlos.
- Que su vida útil sea mayor a un año.

### **2.2.2.3 Clasificación de activos fijos**

Se clasifican en activo no depreciable, Terrenos, Construcciones en curso, Maquinaria en montaje, Activos depreciables y Equipos de Oficinas.

### **2.2.2.4 Reconocimiento de un activo fijo**

Según la Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedades, Planta y Equipo (2012), se reconocerá como activo fijo porque se espera un beneficio económico y se tiene el costo del bien.

### **2.2.2.5 Componentes del costo de un activo fijo**

Según la Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedades, Planta y Equipo (2012): los precios de adquirir el bien y el costo del bien.

### **2.2.2.6 Depreciación del activo fijo**

Según la Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedades, Planta y Equipo (2012) son depreciar el bien y por separado.

Según el artículo 22º del reglamento del impuesto a la renta (2014) nos dice:

Para el cálculo de la depreciación se aplicará las siguientes disposiciones:

Los demás bienes afectados a la producción de rentas gravadas de la tercera categoría, se depreciarán aplicando el porcentaje que resulte de la siguiente tabla:

- La depreciación aceptada tributariamente será aquélla que se encuentre contabilizada dentro del ejercicio gravable en los libros y registros contables, siempre que no exceda el porcentaje máximo establecido en la presente tabla para cada unidad del activo fijo, sin tener en cuenta el método de depreciación aplicado por el contribuyente.
- En ningún caso se admitirá la rectificación de las depreciaciones contabilizadas en un ejercicio gravable, una vez cerrado éste, sin perjuicio de la facultad del contribuyente de modificar el porcentaje de depreciación aplicable a ejercicios gravables futuros.

#### **2.2.2.7 Importe depreciable y periodo de depreciación**

Según la Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedades, Planta y Equipo (2012): es calculado por la empresa, por su costo y vida útil.

#### **2.2.2.8 Método de depreciación**

Según la Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedades, Planta y Equipo (2012) nos señala tres métodos de depreciación: son el lineal, depreciación decreciente y unidades de producción.

#### **2.2.2.9 Baja en cuentas**

Según la Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedades, Planta y Equipo (2012) El importe en libros de un elemento de propiedades, planta y equipo se dará de baja en cuentas:

- Por su disposición; o
- Cuando no se espere obtener beneficios económicos futuros por su uso o disposición.

## **2.3 Hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis General**

El control interno según la metodología COSO influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

### **2.3.2 Hipótesis Específicas**

- El ambiente de control influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.
- La evaluación de riesgos influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.
- La actividad de control influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.
- La información y comunicación influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.
- El monitoreo influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

## CAPÍTULO III METODO

### 3.1 Tipo de investigación

El tipo es correlacional causal porque se explicará el efecto que sucedió (Hernández, Méndez, Mendoza, y Cuevas (2017, p. 77).

### 3.2 Diseño de Prueba de Hipótesis

De acuerdo a lo leído de la teoría del autor Bernal (2016) “En la presente tesis se inició la estrategia de hipótesis con conocer la problemática planteada, seguido de los problemas, objetivos y de las hipótesis el cual con la estadística inferencial se procederá a la prueba y poder observar su veracidad o negación” (p. 189).

### 3.3 Variables

#### 3.3.1 Operacionalización de la Variable independiente

Tabla 1 *Operacionalización de la variable independiente*

Variable independiente	Definición operacional
Control interno según metodología COSO I	La definición operacional de Control Interno según metodología COSO I, se define por las dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, información y comunicación, y monitoreo.

#### 3.3.2 Operacionalización de la variable dependiente

Tabla 2 *Operacionalización de la variable dependiente*

Variable dependiente	Definición operacional
Gestión del control de activos fijos	La definición operacional de la gestión del control de Activos Fijos, se define por las dimensiones Planificación, Codificación de bienes, Organización del archivo documentario, Toma de inventario de activos fijos, Levantamiento del inventario físico de los activos fijos de la entidad y la Baja de Bienes, Procedimientos y la Competitividad

### 3.4 Población y Muestra

#### 3.4.1 Población

La población está constituida por 15 profesionales del área contable de una empresa privada en Ate, año 2017.

#### 3.4.2 Muestra

La muestra será de 15 profesionales, que laboran en el área contable en una empresa privada en Ate, año 2017.

### 3.5 Técnicas de investigación

De acuerdo al autor Valderrama (2016) la observación y la encuesta. (p. 194)

### 3.6 Instrumentos de recolección de datos

El instrumentó que se aplicó fue el cuestionario, según el autor Valderrama (2014, pag. 195).

Tabla 3 *Confiabilidad del instrumento*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.981	18

De acuerdo al Alfa de Cronbach se tiene un 0.981 de fiabilidad del cuestionario.

### 3.7 Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos se realiza con el SPSS versión 25, mediante la estadística descriptiva y la inferencial.

## CAPITULO IV. PRESENTACION DE RESULTADOS

### 4.1 Contrastación de Hipótesis

#### 4.1.1 Contrastación de la Hipótesis General

##### Hipótesis nula

El control interno según la metodología COSO no influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

##### Hipótesis alternativa

El control interno según la metodología COSO influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

Tabla 4 *Contrastación de la Hipótesis General*

			Control interno (agrupado)	G. activos fijos (agrupado)
Rho de Spearman	Control interno (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	0,921
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	15	15
	G. activos fijos (agrupado)	Coefficiente de correlación	0,921	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	15	15

El control interno según la metodología COSO influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

#### 4.1.2 Contrastación de la Hipótesis específica 1

##### Hipótesis nula

El ambiente de control no influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

##### Hipótesis alternativa

El ambiente de control influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

Tabla 5 *Contrastación de la Hipótesis Especifica 1*

			Ambiente de control (agrupado)	G. de activos fijos (agrupado)
Rho de Spearman	Control interno (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	0,742
		Sig. (bilateral)	0.000	0,002
		N	15	15
	G. de activos fijos (agrupado)	Coeficiente de correlación	0,742	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	0.000
		N	15	15

El ambiente de control influye significativamente en la gestión del control de activos

#### 4.1.3 Contrastación de la Hipótesis específica 2

##### Hipótesis nula

La evaluación de riesgos no influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

##### Hipótesis alternativa

La evaluación de riesgos influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.



Tabla 6 *Contrastación de la Hipótesis Específica 2*

			Evaluación de riesgos (agrupado)	G. de activos fijos (agrupado)
Rho de Spearman	Evaluación de riesgos (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	0,743
		Sig. (bilateral)	0,000	0,002
		N	15	15
	G. de activos fijos (agrupado)	Coeficiente de correlación	0,743	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	0,000
		N	15	15

La evaluación de riesgos influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

#### 4.1.4 Contrastación de la Hipótesis específica 3

##### Hipótesis nula

La actividad de control no influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

##### Hipótesis alternativa

La actividad de control influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

Tabla 7 *Contrastación de la Hipótesis Específica 3*

			Actividad de control (agrupado)	G. de activos fijos (agrupado)
Rho de Spearman	Actividad de control específicas (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	0,862
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	15	15
	G. de activos fijos (agrupado)	Coeficiente de correlación	0,862	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	15	15

La actividad de control influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

#### 4.1.5 Contrastación de la Hipótesis específica 4

##### Hipótesis nula

La información y comunicación no influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

##### Hipótesis alternativa

La información y comunicación influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

Tabla 8 *Contrastación de la Hipótesis Específica 4*

			Información y comunicación (agrupado)	G. de activos fijos (agrupado)
Rho de Spearman	Información y comunicación específicas (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	0,702
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	15	15
	G. de activos fijos (agrupado)	Coefficiente de correlación	0,702	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	15	15

La información y comunicación influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

#### 4.1.6 Contrastación de la Hipótesis específica 5

##### Hipótesis nula

El monitoreo no influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

##### Hipótesis alternativa

El monitoreo influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

Tabla 9 *Contrastación de la Hipótesis Específica 5*

			Monitoreo (agrupado)	G. de activos fijos (agrupado)
Rho de Spearman	Monitoreo (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	0,795
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	15	15
G. de activos fijos (agrupado)	G. de activos fijos (agrupado)	Coefficiente de correlación	0,795	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	15	15

El monitoreo influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.

#### 4.2 Análisis Descriptivo

Tabla 10 *Frecuencia de la Variable independiente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	3	20,0	20,0	20,0
	De acuerdo	2	13,3	13,3	33,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	26,7	26,7	60,0
	En desacuerdo	2	13,3	13,3	73,3
	Totalmente en desacuerdo	4	26,7	26,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

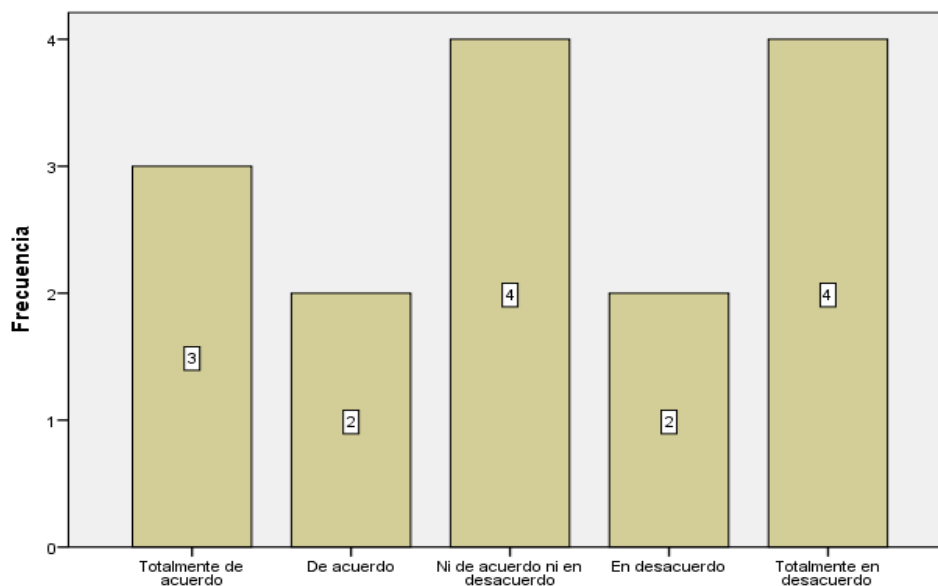


Figura 1 *Frecuencia de la Variable independiente*

Se aprecia que el control interno influye en el control de activos fijos.

Tabla 11 *Frecuencia de la Variable dependiente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	3	20,0	20,0	20,0
	De acuerdo	4	26,7	26,7	46,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	26,7	26,7	73,3
	En desacuerdo	2	13,3	13,3	86,7
	Totalmente en desacuerdo	2	13,3	13,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

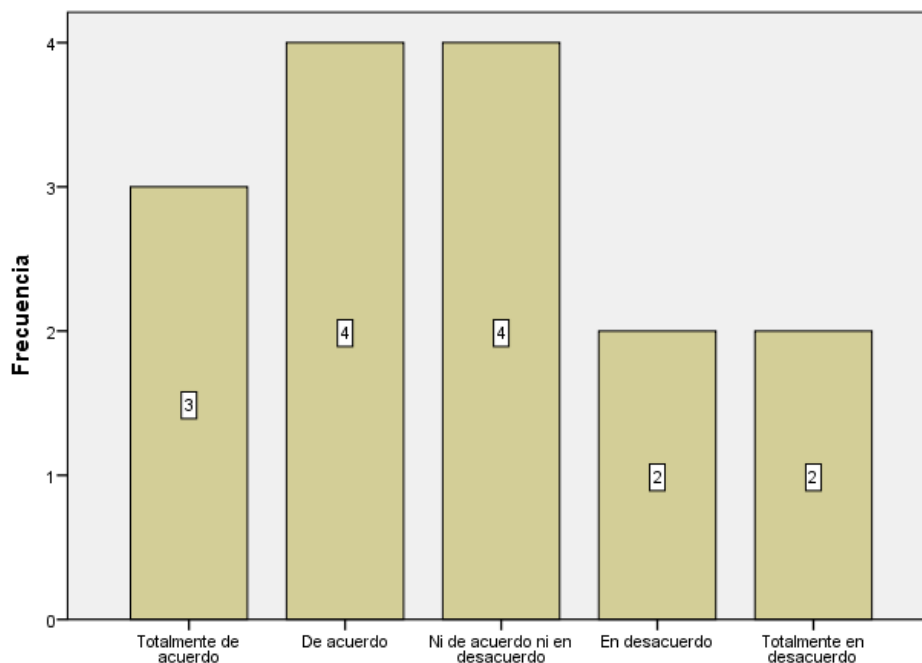


Figura 2 *Frecuencia de la Variable dependiente*

El control de activos fijos influye en el control interno.

Tabla 12 *Influencia R<sup>2</sup>*

Modelo	R <sup>2</sup>
1	0.798

La influencia entre la variable independiente control interno según la metodología COSO I y la variable dependiente gestión de control de activos fijos tiene una influencia de 0.798 es decir un 80% que una variable depende de la otra por consiguiente hay causa efecto.

## **CAPITULO V DISCUSION DE RESULTADOS**

Según los resultados hallados en la investigación se tiene coincidencia con la tesis de Tigrero (2015) concluyó que se debe diseñar procedimientos de control interno vinculado a activos fijos para poder lograr la mejora del área, y ser más efectivo y productivo, de todos los trabajadores y lograr los objetivos trazados. De igual forma con la tesis de Lima (2016) concluyó el control interno de activos fijos se basa en una mejora importante, que logre contribuir a la gestión administrativa y una adecuada toma de decisiones, para contar con un control de inventarios óptimo. Finalmente, la tesis nacional de Zevallos (2015) concluyó en asignar personal capacitado en las diversas áreas, antes de iniciar sus funciones y periódicamente a todo el personal con la finalidad de optimizar su rendimiento para beneficio de la empresa, evitando así que se tomen medidas correctivas durante el desempeño de sus labores, en especial al personal del área de almacén, teniendo en cuenta las consecuencias que trae presentar información errónea de los inventarios de la empresa.

## CONCLUSIONES

La investigación realizada a determinado que el control interno de acuerdo al enfoque COSO I, influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017. Habiendo sido contrastada la hipótesis general y obteniendo resultados positivos según el coeficiente de correlación de Spearman de las variables independiente (control interno según metodología COSO I) de 1.000 y 0.921, y en la variable dependiente (gestión de control de activos fijos) de 0.921 y 1.000 respectivamente. Asimismo, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) presenta una influencia de 0.798 es decir un 80% de relación entre las variables, por consiguiente, la gestión de activos fijos depende de un control interno adecuado.

Estableciendo que la implementación del control interno, según la metodología COSO I, es una herramienta de gestión y supervisión eficaz y eficiente para la salvaguarda de los activos fijos, y cumplimiento de los objetivos trazados, por la empresa.

Se ha determinado una correlación causal positiva de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman, sobre que el ambiente de control influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, donde la variable independiente presenta resultados de 1.000 y 0.742 y la variable dependiente presentan resultados de 0.742 y 1.000, con una correlación de variables significativa entre 0.000 y 0.002 siendo adecuada por ser menor al coeficiente estándar alfa de 0.05.

En el cual se observa que la empresa carece de una estructura orgánica claramente establecida, así como ambientes físicos inadecuados para las labores de control de activos fijos; para lo cual el ambiente de control influirá en el establecimiento de una adecuada estructura organizacional y el acondicionamiento físico de los ambientes de trabajo.

Se ha determinado una correlación causal positiva de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman, sobre que la evaluación de riesgos influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, donde la variable independiente presenta resultados de 1.000 y 0.743 y la variable dependiente presentan resultados de 0.743 y 1.000, con una correlación de variables significativa entre 0.000 y 0.002 siendo adecuada por ser menor al coeficiente estándar alfa de 0.05.

La alta dirección de la empresa no ha considerado los riesgos dentro de la gestión del control de los activos fijos, siendo que la evaluación de riesgos influirá en la identificación, análisis y respuestas a los riesgos para mitigarlos.

Se ha determinado una correlación causal positiva de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman, sobre que la actividad de control influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, donde la variable independiente presenta resultados de 1.000 y 0.862 y la variable

dependiente presentan resultados de 0.862 y 1.000, con una correlación de variables significativa de 0.000 siendo adecuada por ser menor al coeficiente estándar alfa de 0.05.

Siendo que la empresa privada no cuenta con manuales de funciones y de procedimientos, así como un registro de inventario actualizado y detallado, la actividad de control influirá en la elaboración de manuales de funciones y procedimientos, los cuales permitirán estructurar las tareas manteniendo el registro de inventarios en el sistema informático de la empresa debidamente detallado y actualizado.

Se ha determinado una correlación causal positiva de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman, sobre que la información y comunicación influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, donde la variable independiente presenta resultados de 1.000 y 0.702 y la variable dependiente presentan resultados de 0.702 y 1.000, con una correlación de variables significativa de 0.000 siendo adecuada por ser menor al coeficiente estándar alfa de 0.05.

Se observa que la empresa privada presenta demoras en la información de la gestión del control de activos fijos, solicitada por las áreas de contabilidad y la gerencia, siendo que la implementación de los controles de información y comunicación, permitirán mantener información actualizada de los controles de activo fijo y por consiguiente de comunicar oportunamente al área contable para sus registros y a la gerencia para una adecuada toma de decisiones.

Se ha determinado una correlación causal positiva de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman, sobre que el monitoreo influye significativamente en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, donde la variable independiente presenta resultados de 1.000 y 0.795 y la variable dependiente presentan resultados de 0.795 y 1.000, con una correlación de variables significativa de 0.000 siendo adecuada por ser menor al coeficiente estándar alfa de 0.05.

La empresa no tiene políticas de toma de inventarios físicos de activos fijos; asimismo las informaciones proporcionadas de los activos fijos no son contrastadas por las jefaturas y la gerencia, por lo que el monitoreo influirá en el proceso de revisión de las tareas, manuales e informaciones producidas para el control de activos fijos, conllevando a realizar toma de inventarios físicos de los activos fijos para obtener un control adecuado de estos.

Asimismo, el establecer un sistema de control interno de acuerdo a la metodología COSO I en una empresa privada en su totalidad, sería de importancia, debido a que estandarizaría los procesos operacionales y productivos, con beneficios económicos al mediano y largo plazo.



## RECOMENDACIONES

Diseñar un plan de implementación de un sistema de control interno sobre la base de la metodología COSO I, para el control de los activos fijos, para así poder contar con un procedimiento eficiente y productivo, con información y datos a tiempo real.

Realizar una revisión de las operaciones llevadas sobre el activo fijo, diseñando documentos de gestión como: manuales de procedimientos y de funciones, estructurando organizacionalmente, las labores de cada trabajador dentro del área.

Elaborar encuestas para aplicarla a personas vinculadas al control de los activos fijos y conocer su grado de conocimientos sobre el control de activos fijos, implementando de esta manera programas de capacitación sobre aquellos conocimientos que necesiten ser reforzados para un adecuado trabajo.

Establecer un plan de trabajo para identificar los riesgos dentro del proceso de control de los activos fijos, analizando los riesgos potenciales que pueden afectar al logro de los objetivos trazados y diseñando un plan para mitigar dichos riesgos.

Establecer políticas de toma de inventarios físico de activos fijos periódicos, efectuando las conciliaciones contables correspondientes; manteniendo el debido control sobre los inventarios.

Mantener un adecuado archivo documental físico y digital de los activos fijos sobre los ingresos, movimientos, bajas e inventario. Así como una adecuada y oportuna comunicación de la información requerida por otras áreas y de la alta dirección para la toma de decisiones.

Revisión permanente de la información, operaciones y sistema informático vinculados al control de activo fijo, con la finalidad de actualizar en forma constante las políticas y manuales sobre el control de activos fijos para que los usuarios utilicen dicha información en sus tareas diarias logrando el cumplimiento de objetivos trazados por la empresa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Argandoña, M. (2010, p. 99). *Control Interno y Administración de Riesgos*. Lima: Editorial Marketing Consultores S.A.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Pearson.
- Carranza, Y., Céspedes, E. y Yactayo, L. (2016). *Implementación del control interno en las operaciones de tesorería en la empresa de servicios Suyelu S.A.C. del distrito cercado de Lima en el año 2013*. Tesis de grado. Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Dextre, F. (2012). *Contabilidad y Negocios*. Volumen 7.
- Fonseca, O. (2011). *Sistemas de Control Interno para organizaciones*. Lima: Editorial Publicidad y matriz
- Flores, A. (2011). *Auditoría Contable*. Lima: Editorial Instituto Continental.
- Estupiñan, R. (2011). *Control Interno y Fraudes*. Bogotá: Editorial Ecoe Ediciones
- Lara, A. (2012). *Toma el Control de tu Negocio*. México: Editorial Mexicana.
- Lima, P. (2016). *Sistema de control de activos fijos para la cooperativa de ahorro y crédito Pablo Muñoz Vega oficina matriz de la ciudad de Tulcán*. Tesis de grado. Universidad Regional Autónoma de los Andes. Tulcán, Ecuador.
- Harrison, W. (2010). *Contabilidad*. México: Editorial Mexicana.
- Hernandez, R., Mendez, S., Mendoza, C., & Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. Mexico: Mc Graw Hill education.
- Malica, O. (2010). *El Sistema de Control Interno y su Importancia en la Auditoría*. Lima: Editorial Fapce.
- Mantilla, S. (2013). *Auditoría del Control Interno*. Colombia: Editorial Ecoe Ediciones.
- Manco, J. (2013). *Elementos Básicos, la Auditoría y la Revisión Fiscal del Control*. Colombia: Editorial Autores Editores.
- Norma Internacional De Contabilidad (2012). *Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N° 051-2012-EF/30*.
- Reglamento del impuesto a la renta (2014).

- Rodríguez, J. (2009). *Control Interno Un Efectivo Sistema para la Empresa*. México: Editores Trillas.
- Tigrero, P. (2015). *Manual de control interno para los activos fijos de la universidad estatal península de Santa Elena del Cantón la Libertad, Provincia de Santa Elena, año 2015*. Tesis de grado. Universidad Estatal Península de Santa Elena, La Libertad – Ecuador.
- Valdivia, E. (2010). *Manual del Sistema Nacional de Control y Auditoría Gubernamental*. Lima: Editorial El Pacífico S.A.
- Vásquez, I. (2013). *La auditoría Operacional y el Control Interno*. Lima: Editado por la UNFV.
- Zapata, Pedro (2006). *Contabilidad General*. Quito. Editorial Mc. Graw Hill.
- Zevallos, N. (2015). *Relación del control interno en la gestión de la toma de inventario de autos de la empresa mass automotriz S.A*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Federico Villarreal.

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Ficha técnica de los instrumentos a utilizar

1-Definicion del objetivo	2-Elaboracion del diseño muestral	3-Diseño del instrumento	4-Ejecucion de la encuesta
Definición del objetivo, que significa responder a la pregunta ¿qué se desea investigar y con qué propósito? Es el ¿qué y el para qué?	Es la elaboración del diseño muestral, el cual dependerá del universo seleccionado y la cobertura que se pretende. Implica responder a la pregunta de ¿quién proveerá la información que se necesita?	Diseño del instrumento, es el cuestionario a utilizar; lo que implica responder a la pregunta de ¿cómo se captará la información? Además, se define el tipo de preguntas, si serán cerradas o abiertas, debe utilizarse un lenguaje claro, sencillo y directo, y adaptado a la idiosincrasia del encuestado. Debe contar con preguntas que se interrelacionen para permitir un análisis más profundo.	Ejecución de la encuesta. El encuestador debe tener credibilidad, habilidad para realizar las entrevistas y contar con un buen respaldo institucional que permita reducir los márgenes de posibles resistencias.

## **Anexo 2: Definición de términos**

### **Activo**

Es un recurso controlado por la empresa como resultado de hechos pasados, del cual la empresa espera obtener, en el futuro, beneficios económicos.

### **Actividades de Control**

Están constituidas por los procedimientos específicos establecidos como un reaseguro para el cumplimiento de los objetivos, orientados primordialmente hacia la prevención y neutralización de los riesgos.

### **Activo Fijo**

Son recursos a favor de la entidad, representados por todos aquellos bienes y derechos adquiridos con el propósito de utilizarlos

### **Ambiente de Control**

El ambiente de control define al conjunto de circunstancias que enmarcan el accionar de una entidad desde la perspectiva del control interno y que son por lo tanto determinantes del grado en que los principios de este último imperan sobre las conductas y los procedimientos organizacionales.

### **Auditoría interna**

La auditoría interna es una actividad independiente y objetiva de aseguramiento y consulta, concebida para agregar valor y mejorar las operaciones de una Organización.

### **Categoría**

Uno de los tres grupos de objetivos de control interno. Las categorías son la eficacia y eficiencia de las operaciones, la fiabilidad de la información financiera y el cumplimiento de las leyes y normas que sean aplicables.

### Anexo 3: Matriz de consistencia

#### CONTROL INTERNO SEGÚN LA METODOLOGIA COSO I Y SU INFLUENCIA EN LA GESTION DEL CONTROL DE ACTIVOS FIJOS EN UNA EMPRESA PRIVADA, AÑO 2017

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cómo el control interno según la metodología COSO influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?	Evaluar cómo el control interno según la metodología COSO influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.	El control interno según la metodología COSO en influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.	<b>Variable Independiente (X)</b> Control Interno según metodología COSO I  <b>Variable Dependiente (Y)</b> Gestión del control de Activos Fijos	X1: Ambiente de control.	<b>1. Tipo y Nivel De La Investigación</b> <b>a. Tipo</b> Básico <b>b. Nivel</b> Descriptivo-Correlacional.  <b>2. Diseño Investigación</b> No Experimental-Transversal.  <b>3. Población</b> La Población en la presente investigación cuenta con 15 profesionales.  <b>4. Muestra</b> La muestra se determinó en 15 profesionales.
¿Cómo el ambiente de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?	Analizar cómo el ambiente de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2016.	El ambiente de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.		X2: Evaluación de Riesgos.	
¿De qué manera la evaluación de riesgos influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?	Determinar de qué manera la evaluación de riesgos influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.	La evaluación de riesgos influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.		X3: Actividad de control.	
¿Cómo la actividad de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?	Evaluar cómo la actividad de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.	La actividad de control influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.		X4: Información y Comunicación.	
¿En qué medida la información y comunicación influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?	Determinar en qué medida la información y comunicación influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.	La información y comunicación influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.		X5: Monitoreo.	
¿Cómo el monitoreo influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017?	Determinar cómo el monitoreo influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.	El monitoreo influye en la gestión del control de activos fijos en una empresa privada, año 2017.		Y1: Planificación.	
				Y2: Codificación de bienes. Y3: Organización del archivo documentario. Y4: Toma de inventario de activos fijos.	

### Anexo 4: Instrumento de la variable

Edad: ..... Género: M ( ) F ( ) Cargo:.....

Codificación				
1	2	3	4	5
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

	<b>DIMENSION 1: AMBIENTE DE CONTROL</b>	1	2	3	4	5
	<b>INDICADOR :CODIGO DE ETICA</b>					
01	Se han establecido en forma documentada los principios de integridad y valores éticos de la entidad, a través de un código de conducta.					
02	Se realiza una evaluación periódica del desempeño que identifique las necesidades del área de activos fijos y el personal de mayor capacitación.					
	<b>DIMENSION :EVALUACION DE RIESGO</b>					
	<b>INDICADOR 3:RIESGO INHERENTE</b>					
03	La empresa evalúa las probables fuentes de riesgo inherentes con los objetivos de la organización.					
04	Los activos de alta vulnerabilidad al robo, o utilidades no autorizadas, tienen códigos especiales de control.					
	<b>DIMENSION 3:ACTIVIDADES DE CONTROL</b>					
	<b>INDICADOR :RESPONSABILIDADES</b>					
05	La autorización, aprobación, procesamiento de documentos internos en el área de control patrimonial lo autorizan diferentes personas.					
06	Existe documentación escrita de la estructura del área de activos fijos y de todas las operaciones significativas dentro del área en mención.					
	<b>DIMENSION 4:INFORMACION Y COMUNICACIÓN</b>					
	<b>INDICADOR :INFORMACION</b>					
07	Están definidos los informes periódicos que deben remitirse a las áreas relacionadas a la de activos fijos para la toma de decisiones.					
08	Las deficiencias observadas en los canales de comunicación son informadas oportunamente.					
	<b>DIMENSION 5:MONITOREO</b>					
	<b>INDICADOR :SUPERVISION</b>					
09	Las deficiencias detectadas en los procesos del área de activos fijos, son comunicadas y resueltas oportunamente por su jefe inmediato.					
	<b>VARIABLE DEPENDIENTE:GESTIÓN DE CONTROL PATRIMONIAL</b>					
	<b>DIMENSION 1: PLANIFICACION</b>					
	<b>INDICADOR : TOMA DE DECISIONES</b>					
10	¿Cree usted que son programadas las decisiones en el área de activos fijos?					
11	¿Se aplica la administración estratégica en el área de activos fijos?					
	<b>DIMENSION 2: CODIFICACIÓN DE BIENES.</b>					
12	¿Según usted se tiene el control de la cantidad de bienes con que cuenta la empresa para evitar pérdidas?					
	<b>DIMENSION 3: ORGANIZACIÓN DEL ARCHIVO DOCUMENTARIO.</b>					



<b>INDICADOR: ARCHIVO DOCUMENTARIO ACTUALIZADO.</b>						
13	¿El archivo de la entidad se encuentra ordenado, registrado, archivado y se custodia la documentación que sustenta los bienes físicos de la empresa?					
14	¿Generalmente se pierden los documentos que acredita la compra de los bienes en la empresa?					
<b>DIMENSION 4: TOMA DE INVENTARIO DE BIENES DE CAPITAL.</b>						
15	Cree usted que el conteo físico constante es lo mejor para el control de activos fijos?					
16	¿El reporte del conteo físico cuadra con la información que se encuentra manualmente?					
17	¿En el inventario físico de la entidad se tiene separado los bienes obsoletos?					
18	¿La entidad mantiene bienes (maquinarias, equipos, muebles, etc.) que ya no sirven o están en condición de chatarra ocupando espacio y generando costos innecesarios de almacenaje y vigilancia?					

Muchas gracias.