



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC), Y CRECIMIENTO DE LAS
EXPORTACIONES AGRÍCOLAS PERUANAS, HACIA LOS ESTADOS UNIDOS DE
NORTEAMÉRICA, DURANTE 2009 - 2023

**Línea de investigación:
Economía pública e internacional**

Tesis para optar el grado académico de Doctor en Economía

Autor

Jave Chávez, Pedro Alberto

Asesor

Ochoa Paredes, Filiberto Fernando

ORCID: 0000-0001-8343-9008

Jurado

Trancón Peña, Imelda Iraida

Gutiérrez Paucar, Félix Javier

Antón de Los Santos, Marco Antonio

Lima - Perú

2025

TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC), Y CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS PERUANAS, HACIA LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA, DURANTE 2009 - 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	www.coursehero.com Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %
7	ri.unsam.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
8	Submitted to Ana G. Méndez University Trabajo del estudiante	<1 %



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC), Y CRECIMIENTO DE LAS
EXPORTACIONES AGRÍCOLAS PERUANAS, HACIA LOS ESTADOS UNIDOS DE
NORTEAMÉRICA, DURANTE 2009 - 2023

Línea de investigación:

Economía pública e internacional

Tesis para optar el grado académico de Doctor en Economía

Autor

Jave Chávez, Pedro Alberto

Asesor

Ochoa Paredes, Filiberto Fernando

ORCID: 0000-0001-8343-9008

Jurado

Trancón Peña, Imelda Iraida

Gutiérrez Paucar, Félix Javier

Antón de Los Santos, Marco Antonio

Lima - Perú

2025

DEDICATORIA

Dedico a dios y a mis hijos para que vean que la superación nunca debe terminar.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas e instituciones que
hicieron posible que se culmine esta tesis

ÍNDICE

RESUMEN	VIII
ABSTRACT.....	IX
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.2. Descripción del problema	4
1.3. Formulación del problema	6
-Problema general	6
-Problemas específicos.....	6
1.4. Antecedentes	6
1.5. Justificación de la investigación	9
1.6. Limitaciones de la investigación.....	10
1.7. Objetivos	10
-Objetivo general	10
-Objetivos específicos.....	10
1.8. Hipótesis	11
1.8.1. Hipótesis general.....	11
1.8.2. Hipótesis específicas.....	11
II. MARCO TEÓRICO	12
2.1. Marco conceptual.....	12
2.2. Bases teóricas.....	17
III. MÉTODO	27
3.1. Tipo de investigación.....	27
3.2. Población y muestra.....	28

3.2.1. Población.....	28
3.2.2. Muestra	28
3.3. Operacionalización de variables	29
3.4. Instrumentos.....	33
3.5. Procedimientos.....	34
3.6. Análisis de datos	35
3.7. Consideraciones éticas	35
IV. RESULTADOS	36
4.1. Resultados estadísticos.....	36
4.2. Resultados Inferenciales	52
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	59
5.1 Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados	59
5.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares	60
VI. CONCLUSIONES	63
VII. RECOMENDACIONES	64
VIII. REFERENCIAS.....	65
IX. ANEXOS	72
Anexo A. Matriz de Consistencia	72
Anexo B. Reglas y procedimientos del Perú -. EE UU	74
Anexo C. Administración Aduanera y facilitación del comercio TLC Perú-EEUU	77
Anexo D. Estadísticas de exportaciones agrícolas tradicionales	78
Anexo E. Estadísticas de exportaciones agrícolas no tradicionales.....	79
Anexo F. Países que tienen TLC con Perú	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable TLC	30
Tabla 2 Operacionalización de la variable crecimiento de las exportaciones agrícolas	31
Tabla 3 Beneficios del TLC en valor FOB de las exportaciones agrícolas 2009-2022	36
Tabla 4 Beneficios del TLC de las exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales 2009-2022.....	37
Tabla 5 Evolución: PIB anual Perú.....	39
Tabla 6 BI en Mill US\$ 2009-2023	40
Tabla 7 Beneficios del TLC en valor FOB de las exportaciones agrícolas tradicionales 2009-2022	42
Tabla 8 <i>Oferta exportable de productos agropecuarios tradicionales del Perú a Estados Unidos 2009 – 2022</i>	43
Tabla 9 Participación de exportación de productos agropecuarios tradicionales del Perú a Estados Unidos, 2009 – 2022	44
Tabla 10 <i>Oferta exportable de productos agropecuarios no tradicionales del Perú a Estados Unidos 2009 – 2022</i>	47
Tabla 11 <i>Participación de exportación de productos agropecuarios no tradicionales del Perú a Estados Unidos, 2009 – 2022</i>	49
Tabla 12 <i>Regresión 1 de acuerdo a lo requerido</i>	53
Tabla 13 <i>Rgresión 2 de acuerdo a lo requerido</i>	55
Tabla 14 <i>Regresión 3 de acuerdo a lo requerido</i>	56
Tabla 15 <i>Regresión 4 de acuerdo a lo requerido</i>	57
Tabla 16 <i>Regresión 5 de acuerdo a lo requerido</i>	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Beneficios del TLC de las exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales 2009-2022.....	38
Figura 2 PBI en Mill US\$ 2009-2022.....	41
Figura 3 Beneficios del TLC en valor FOB de las exportaciones agrícolas tradicionales 2009-2022	42
Figura 4 Oferta exportable de productos agropecuarios tradicionales del Perú a Estados Unidos 2009 – 2022	43
Figura 5 Participación de exportación de productos agropecuarios tradicionales del Perú a Estados Unidos, 2009 – 2022	45
Figura 6 Participación de exportación de productos agropecuarios no tradicionales del Perú a Estados Unidos, 2009 – 2022	50
Figura 7 Ajuste de las variables seleccionadas	51
Figura 8 Gráfica de tiempo de variables estudiadas	51
Figura 9 Ejecutamos el modelo PPML	53

RESUMEN

Objetivo: Analizar los beneficios del (TLC) entre Perú y Estados Unidos en el crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas durante el período 2009-2023. Asimismo, se examina el impacto del TLC en el Producto Bruto Interno (PBI), las exportaciones tradicionales y no tradicionales, y el empleo en el sector agrícola. **Método:** El estudio se basó en un enfoque cuantitativo utilizando el método hipotético-deductivo. Se emplearon datos secundarios de fuentes oficiales, como el Banco Central de Reserva y la SUNAT. La población estuvo representada por los registros histórico de los volúmenes de exportaciones; a la luz del TLC, suscritos entre Perú y los Estados Unidos de Norteamérica. **Resultados:** Los resultados muestran un crecimiento notable en las exportaciones agrícolas no tradicionales, con un incremento acumulado del 0.75% en valor FOB y volumen exportado. Las exportaciones tradicionales, por otro lado, presentaron un crecimiento más modesto del 0.036%. El TLC también tuvo un impacto positivo en el empleo dentro del sector exportador, con un crecimiento del 0.48%. En términos generales, las exportaciones agrícolas hacia Estados Unidos registraron un crecimiento acumulado significativo, destacando la participación de productos no tradicionales. **Conclusiones:** El TLC ha generado efectos positivos en el crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, particularmente en las exportaciones no tradicionales. Además, ha impulsado el empleo en el sector exportador. Sin embargo, el impacto en las exportaciones agrícolas tradicionales ha sido limitado, lo que refleja diferencias en el comportamiento de ambos tipos de productos en el mercado internacional.

Palabras clave: comercio exterior, crecimiento de las exportaciones, exportaciones agrícolas.

ABSTRACT

Objective: To analyze the benefits of the Free Trade Agreement (FTA) between Peru and the United States on the growth of Peruvian agricultural exports during the period 2009-2023. Likewise, the impact of the FTA on the Gross Domestic Product (GDP), traditional and non-traditional exports, and employment in the agricultural sector is examined. **Method:** The study was based on a quantitative approach using the hypothetical-deductive method. Secondary data from official sources, such as the Central Reserve Bank and SUNAT, were used. The population was represented by historical records of export volumes; in light of the FTA, signed between Peru and the United States of America. **Results:** The results show a notable growth in non-traditional agricultural exports, with an accumulated increase of 0.75% in FOB value and exported volume. Traditional exports, on the other hand, showed a more modest growth of 0.036%. The FTA also had a positive impact on employment within the export sector, with a growth of 0.48%. Overall, agricultural exports to the United States registered significant cumulative growth, with a notable share of non-traditional products. **Conclusions:** The FTA has had positive effects on the growth of Peruvian agricultural exports, particularly non-traditional exports. In addition, it has boosted employment in the export sector. However, the impact on traditional agricultural exports has been limited, reflecting differences in the behavior of both types of products in the international market.

Keywords: foreign trade, export growth, agricultural exports.

I. INTRODUCCIÓN

Un Tratado de Libre Comercio (TLC) es un acuerdo legal de carácter obligatorio que busca facilitar el acceso a productos y servicios, estimular la atracción de inversión privada y establecer normas para el intercambio comercial entre naciones. Este tipo de tratado abarca aspectos económicos, institucionales, de propiedad intelectual, laborales y ambientales, con el fin de profundizar la apertura comercial e integrar las economías. Su enfoque está en proteger los sectores económicos y fortalecer las capacidades institucionales de los países firmantes.

Las exportaciones representan los bienes y servicios que un país vende a otro. Junto con las importaciones, son fundamentales en la contabilidad nacional, ya que implican la salida de productos del territorio nacional, generando ingresos en divisas. Existen dos categorías de bienes exportables: tradicionales y no tradicionales. Los productos no tradicionales son innovadores en el ámbito exportador y poseen un alto valor agregado, mientras que los tradicionales son aquellos que no sufren alteraciones significativas durante su producción.

Para Perú, el sector agropecuario tiene en Estados Unidos uno de sus principales mercados, absorbiendo en los últimos tres años el 32% de nuestras exportaciones. Desde 1999, la balanza comercial agrícola ha mostrado una tendencia ascendente, impulsada por productos como espárragos y café, que representan el 50% del comercio.

El sector agrícola presenta una notable concentración comercial, donde los diez primeros productos constituyen más del 70% de las exportaciones. Entre enero y junio de 2022, las exportaciones agrícolas alcanzaron un total de US\$ 4,033 millones, con un crecimiento del 22.1% respecto al año anterior. Las exportaciones tradicionales experimentaron el mayor aumento, alcanzando un incremento del 256.6%.

Durante el período de 2009 a 2019, las exportaciones peruanas crecieron un 3.8%, con

variaciones en su desarrollo, donde el sector privado tuvo una mayor participación. La investigación busca examinar los beneficios del TLC sobre el crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas hacia Estados Unidos en este período, así como la contribución del tratado a las exportaciones tradicionales y no tradicionales.

La investigación se estructura en nueve capítulos. El primero aborda la introducción y plantea la pregunta central sobre los beneficios del TLC. El segundo capítulo establece el marco teórico, definiendo conceptos clave y objetivos del TLC. El tercero describe el método utilizado, que es de tipo explicativo y cuantitativo.

El cuarto capítulo presenta los resultados, enfatizando la influencia del TLC en las exportaciones agrícolas hacia Estados Unidos. El quinto capítulo discute estos resultados, contrastando la hipótesis de que el TLC tiene un impacto positivo en las exportaciones agrícolas no tradicionales, pero no en las tradicionales.

Las conclusiones del sexto capítulo indican que el TLC ha tenido efectos positivos en el crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas hacia Estados Unidos, con un significativo aporte al PIB y la creación de empleo en el sector. El séptimo capítulo ofrece recomendaciones para aprovechar y reforzar los beneficios del TLC, sugiriendo mejorar la calidad y competitividad de los productos agrícolas.

Los capítulos ocho y nueve incluyen referencias y anexos, detallando las fuentes consultadas y la metodología de recolección de datos, así como estadísticas relevantes sobre las exportaciones agrícolas hacia Estados Unidos.

1.1. Planteamiento del problema

Según la Organización Mundial del Comercio (OMC), hasta el 20 de septiembre de 2020, existían 306 Acuerdos Comerciales Regionales (ACR) en operación, con 496 notificaciones de los miembros de la OMC, considerando mercancías, servicios y adhesiones por separado. Uno de los ACR más prominentes es el Tratado de Libre Comercio (TLC), que

se define como un pacto entre dos naciones que establece condiciones específicas para facilitar la importación y exportación de productos (Zinza, 2023).

El TLC implica un acuerdo comercial entre dos o más países que convienen en concesiones arancelarias recíprocas y en la reducción de obstáculos no arancelarios al comercio de bienes y servicios (MINCETUR, 2021). Las exportaciones se refieren a la salida legal de mercancías o servicios destinados a un comprador fuera del territorio aduanero, quien las nacionalizará y comercializará en su propio mercado (Azabache, 2018).

Desde esta óptica, se ha promovido la integración de la Unión Europea (UE) y los países de América Latina y el Caribe (ALC) a nivel global, eliminando políticas proteccionistas y de intervención estatal. Se impulsa el libre comercio para optimizar la asignación de recursos y fomentar la competencia, lo que resulta en mayor eficiencia y productividad, permitiendo la expansión hacia mercados externos con menores presiones macroeconómicas (Huerta, 2007).

Estados Unidos, al promover acuerdos bilaterales en ALC, aprovecha su posición dominante al negociar individualmente, favoreciendo sus intereses mediante prácticas multilaterales. En los ACR que ha firmado y está negociando en la región, introduce condiciones ventajosas que superan las negociaciones multilaterales establecidas en la OMC (Presser, citado por Azabache, 2018).

A través de estos acuerdos, Estados Unidos impone regulaciones, leyes y políticas a su favor, limitando la soberanía de los gobiernos latinoamericanos en la formulación de políticas que beneficien a sus productores nacionales y su desarrollo, en un contexto de competencia que surge de la economía abierta y la reducción de aranceles. Estados Unidos no concede derechos especiales a los países latinoamericanos (Huerta, 2007, citado por Azabache, 2018).

El impacto del TLC en la economía influye en la balanza comercial y el crecimiento;

sin embargo, no ha mejorado la variedad de productos exportados por Perú. Las exportaciones continúan siendo principalmente materias primas y manufacturas basadas en estas, con una participación marginal en el mercado estadounidense. Aunque las importaciones de EE.UU. hacia Perú han mostrado una tendencia decreciente (del 30% a fines del siglo pasado al 13% en 2011), siguen representando una proporción significativa, con una concentración notable en pocos rubros (Fernández, 2015).

1.2. Descripción del problema

Los Tratados de Libre Comercio (TLC) fueron concebidos como herramientas de negociación para expandir las fronteras económicas. Aunque los fundamentos del comercio se establecieron en el Neolítico, su formalización ocurrió en 1891 con la firma del primer TLC, el Tratado de Cobden-Chevalier entre Francia y Gran Bretaña, marcando el inicio de la formalización de acuerdos comerciales (Espejo, 2019).

Un TLC es un instrumento legal (bilateral o multilateral) de carácter vinculante, lo que implica su cumplimiento obligatorio. Su objetivo es facilitar el acceso a bienes y servicios, atraer inversión privada y establecer reglas estables para el comercio de bienes, servicios e inversiones entre los países firmantes. Estos acuerdos forman parte de una estrategia comercial a largo plazo que busca consolidar mercados y desarrollar una oferta exportable competitiva, generando así más y mejores empleos (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR], 2023).

El crecimiento económico de los países y la mejora en la calidad de vida de sus habitantes dependen en gran medida de su inserción en la economía global. Es crucial aprovechar el comercio, los nuevos mercados y la tecnología para abrir un país al exterior y beneficiarse de las ventajas que esto conlleva (Banco Mundial, 2022).

A nivel global, en los últimos 20 años, los TLC se han convertido en justificación para implementar políticas económicas que han aumentado la concentración de la riqueza y

generado altos niveles de pobreza. Más de 1200 millones de personas viven con menos de un dólar al día, lo que se considera pobreza absoluta; además, más de 113 millones de niños en edad escolar no asisten a la escuela, siendo las niñas las más afectadas (Lombardi, 2022).

América Latina es la región con mayor cantidad de TLC firmados, destacando el Mercosur, establecido en 1991 por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, y la Alianza del Pacífico, firmada en 2011 por Chile, Colombia, México y Perú, con Argentina como país observador desde 2016 (BID, 2020). La región ha desarrollado estrategias para fortalecer su participación en los mercados internacionales, consolidando acuerdos comerciales tanto con naciones de la misma región como extrarregionales (Robladillo, 2021).

Los países andinos, como Perú y Colombia, buscan nuevos mercados para sus exportaciones, que son fundamentales para sus modelos económicos. Los TLC facilitan el acceso a mercados internacionales y proporcionan sostenibilidad económica y jurídica a los intercambios comerciales. Así, Perú firmó un TLC con Estados Unidos en 2006, que entró en vigor en 2009. Las exportaciones agrícolas peruanas han mostrado un efecto descentralizado, beneficiando a diversas regiones. Actualmente, el 30% de las exportaciones agrarias peruanas se dirigen a Estados Unidos, alcanzando aproximadamente 1.200 millones de dólares. El 71% de los productos que Perú exporta son bienes primarios, en contraste con el 29% que son manufacturados; en los países desarrollados, la situación es opuesta, con un 70% de sus exportaciones siendo manufacturas (MINCETUR, 2022).

Los efectos de las exportaciones peruanas en el crecimiento económico han sido positivos, con un crecimiento promedio del 3.8% entre 2009 y 2022, a pesar de períodos de expansión y recesión. Entre 2011 y 2018, el PBI creció a una tasa promedio anual del 4.3%, con un crecimiento del 2.2% en 2019.

Sin embargo, los agricultores enfrentan dificultades a pesar de contar con productos como espárragos, papas, maíz, arroz y café. El maíz no es competitivo debido a los subsidios

en Europa y EE.UU., mientras que el café sí lo es. La falta de nuevas tecnologías y el uso limitado de fertilizantes persisten en el sector agropecuario. La industria exportadora ha mostrado debilidades, evidenciadas en 2020 y 2021, y las empresas no están preparadas para enfrentar situaciones adversas. Esto se traduce en problemas como fluctuaciones de precios y falta de información confiable (MINCETUR, 2005).

A pesar de que el periodo de análisis abarca de 2009 a 2023, es relevante considerar la situación sanitaria de 2020 y 2021, que aunque no detuvo completamente la actividad, mostró una recuperación lenta. Esta información es clave para un análisis integral del tema.

1.3. Formulación del problema

-Problema general

¿Qué beneficios el Tratado de Libre Comercio TLC, aportó al crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023?

-Problemas específicos

¿Qué beneficios el Tratado de Libre Comercio TLC, aportó al crecimiento económico del Perú (PBI), hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023?

¿Qué beneficios el Tratado de Libre Comercio TLC, aportó a las exportaciones tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023?

¿Qué beneficios el Tratado de Libre Comercio TLC, aportó a las exportaciones de productos no tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023?

¿Qué beneficios el Tratado de Libre Comercio TLC, aportó al empleo en el sector exportador, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023?

1.4. Antecedentes

Internacionales

García (2010) examinó las peculiaridades del aumento en la producción agrícola

destinada a la exportación en México durante el periodo de 1990 a 2008. Evaluó la repercusión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en el desarrollo económico del sector hortícola en Sinaloa, aplicando un enfoque teórico Heckscher–Ohlin. Utilizó un análisis cualitativo de aranceles e infraestructura agrícola, complementado con un modelo econométrico de datos panel dinámico. Las variables explicativas incluyeron el tipo de cambio real, el consumo de vegetales frescos, los rendimientos de cultivos hortícolas en Sinaloa y periodos rezagados del valor de la producción. Los hallazgos indicaron efectos favorables en el crecimiento económico del sector, aunque la variable de costos laborales no presentó resultados definitivos. La apertura económica entre 1990 y 2008 y los factores analizados brindan evidencia considerable de su contribución positiva al crecimiento del sector hortícola en Sinaloa. Sin embargo, durante el periodo de 1994 a 2008 del TLCAN, no se encontró evidencia estadísticamente significativa que sugiriera su aporte al crecimiento económico del sector.

López (2018) se refirió a las exportaciones de Chile y la firma de un Acuerdo Comercial con un país asiático, señalando que, en 2004, con el fin de diversificar sus mercados de exportación, Chile estableció su primer acuerdo comercial con Corea del Sur. Este acontecimiento representó una gran oportunidad para el país sudamericano, dado que los países asiáticos son reconocidos como los principales importadores de alimentos a nivel global. Generalmente, adquieren materias primas y productos agroindustriales, mientras que se especializan en la producción de bienes industriales para la exportación. Así, la firma de este acuerdo buscó favorecer el comercio bilateral, considerando la complementariedad de ambas economías. A lo largo de 11 años de implementación del acuerdo, de 2004 a 2015, la balanza comercial con Corea del Sur resultó favorable para Chile, reflejándose en un aumento de las exportaciones totales, que pasaron de USD 1.869 millones en 2004 a USD 4.132 millones en 2015, con un crecimiento promedio anual del 7%. En el sector agropecuario, las

exportaciones chilenas crecieron de USD 116 millones en 2004 a USD 515 millones en 2015, con un crecimiento promedio anual del 15%, gracias a una reducción arancelaria del 96% en total y del 76% para productos agropecuarios y agroindustriales.

Hernández (2017) abordó el TLC entre Estados Unidos y Colombia, indicando que este tratado implicó un crecimiento y desarrollo, pero también presentó una serie de desafíos que el país podría no estar preparado para enfrentar, especialmente en el sector agrícola, considerado un área sensible de la economía colombiana. El sector rural y las actividades agrícolas son fundamentales para el país, con 12 millones de habitantes en el campo, representando el 27% de la población total. Según la Encuesta Nacional de Hogares (septiembre 2000), de 16 millones de personas ocupadas en el país, 3.7 millones provienen del sector agropecuario, equivalente al 23%. En 2002, la agricultura generó el 14% del PIB, mientras que el sector agropecuario aportó un 37.5%.

Vivar (2021) analizó el TLC de Perú con Estados Unidos en relación a la exportación de espárragos, destacando que EE.UU. es el principal importador, consumiendo más del 40% de la producción peruana. Se centró en evaluar el impacto del TLC en las exportaciones de espárrago fresco, considerando variables como precios internacionales y tipo de cambio real. Utilizando econometría para la estimación de mínimos cuadrados ordinarios, concluyó que el TLC tuvo un efecto positivo, evidenciado por un incremento mensual de 0.23% en las exportaciones.

Cano y Arroyo (2020) también investigaron el impacto del TLC entre Perú y EE.UU. en las exportaciones de espárragos frescos entre 2012 y 2018, utilizando un enfoque descriptivo y cuantitativo. Identificaron variables a partir de información existente y confirmaron que el TLC tuvo un efecto significativo en las exportaciones, a pesar de factores internos y externos que también influenciaron su comportamiento.

Azabache (2018) estudió el impacto del TLC entre EE.UU. y las uvas peruanas,

concluyendo que la firma del tratado generó un crecimiento notable en las exportaciones de este producto entre 2006 y 2017. La investigación incluyó análisis estadísticos y documentales que confirmaron que la demanda favorable y los precios competitivos, junto con los beneficios del TLC, facilitaron el posicionamiento de las uvas peruanas en el mercado estadounidense.

1.5. Justificación de la investigación

En nuestro país, carecemos de una estrategia que dirija las exportaciones de productos agrícolas hacia los Estados Unidos, a pesar de contar con el TLC a nuestro favor. Sin embargo, el sector privado ha logrado establecerse rápidamente, aprovechando su experiencia en la industrialización y procesamiento de recursos naturales para introducirlos en el mercado internacional.

Esta situación se justifica por la relevancia que tiene, dado que se refiere a un sector poco atendido a nivel nacional. La existencia de clústeres en el ámbito agrícola y su desempeño económico como productores para el mercado estadounidense contribuyen a la generación de empleo y a la obtención de divisas, lo que permitirá a Perú equilibrar su balanza comercial a largo plazo.

El presente estudio aporta información a la sociedad sobre la dinámica de las relaciones comerciales de nuestro país con Estados Unidos. La importancia de esta investigación radica en conocer de manera más profunda los beneficios que las relaciones comerciales y la firma de tratados de libre comercio, como el TLC, han traído al país, facilitando el acceso a diversas ventajas.

Desde una perspectiva económica, se justifica porque el TLC, en el proceso de intercambio, favorecerá a los consumidores y a los productores que compiten con las importaciones, aunque algunos puedan verse perjudicados. Las mejoras para la sociedad superan con creces la disminución de ingresos y empleo en ciertas industrias. Políticamente,

la justificación radica en la división entre quienes abogan por el libre comercio, a través de zonas de libre comercio y tratados, con escasa intervención estatal, y quienes proponen economías con una mayor regulación estatal y restricciones.

1.6. Limitaciones de la investigación

- Acceso restringido a información detallada sobre las exportaciones en las instituciones y portales web.
- Datos documentales y estadísticos obsoletos que requieren una selección adecuada en función de los problemas y objetivos planteados.
- Costos asociados que deben asumirse, ya que, al tratarse de una investigación documental, es necesario cubrir algunos gastos para adquirir información estadística actualizada.

1.7. Objetivos

-Objetivo general

Demostrar qué beneficios el Tratado de Libre Comercio TLC aportó, al crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.

-Objetivos específicos

- Describir qué beneficios el Tratado de Libre Comercio TLC aportó, al crecimiento económico del Perú (PBI), hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- Explicar qué beneficios el TLC aportó, a las exportaciones tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- Plantear qué beneficios el Tratado de Libre Comercio TLC aportó, a las exportaciones no tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- Presentar qué beneficios el Tratado de Libre Comercio TLC aportó, al empleo en el

sector exportador, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.

1.8. Hipótesis

1.8.1 Hipótesis general

El Tratado de Libre Comercio TLC, aporto significativamente al crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.

1.8.2 Hipótesis específicas

- El Tratado de Libre Comercio TLC, ayudo significativamente al crecimiento económico, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- El Tratado de Libre Comercio TLC, participó significativamente en las exportaciones tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- El Tratado de Libre Comercio TLC, contribuyó significativamente en las exportaciones no tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- El Tratado de Libre Comercio TLC, auxilió significativamente al empleo en el sector exportador, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

De la variable TLC

2.1.1. Definición conceptual de la variable TLC

Un TLC es un acuerdo entre dos o más naciones para disminuir las barreras al comercio de importaciones y exportaciones. En una política de libre comercio, los bienes y servicios pueden ser adquiridos y vendidos a través de fronteras internacionales con escasos o ningún arancel, cuotas, subsidios o prohibiciones gubernamentales. Estos acuerdos se establecen cuando las naciones acuerdan los términos comerciales entre ellas, determinando los aranceles y derechos impuestos a las importaciones y exportaciones (Walker-Descartes et al., 2021).

El TLC es parte de una estrategia comercial integral encaminada a consolidar los mercados de nuestros productos, convirtiéndonos en un país exportador, con el fin de brindar a todos los peruanos mayores oportunidades económicas y calidad de vida. El acceso prioritario al mercado estadounidense a través del TLC aumentará la demanda de productos peruanos con valor agregado, ayudará a emplear trabajadores calificados y aumentará sus ingresos (MINCETUR, 2018).

Un TLC es un acuerdo de desarrollo integral entre dos o más países que tiene como objetivo eliminar barreras al comercio y la inversión. Además de permitir que los productos de un país ingresen a las importaciones de otro país sin pagar aranceles ni impuestos, los TLC facilitan la eliminación de barreras sanitarias y fitosanitarias, garantizando que los productos exportados ingresen al mercado del país receptor (Promperú, 2015).

2.1.1.1. Definiciones conceptuales de las dimensiones

Dimensión 1. Integración económica.

La integración económica es el proceso de integrar mercados para crear espacios económicos transnacionales más competitivos y eficientes que los existentes. Esta nueva estructura de cooperación va más allá de la simple cooperación y representa la transferencia de soberanía de los estados miembros (Jiménez, 2021).

Este proceso busca eliminar barreras al comercio entre dos o más países, permitiendo aprovechar los beneficios del comercio internacional, como una mayor especialización y una mayor productividad (Husillos, 2020). Se eliminan características diferenciales como barreras arancelarias y medidas paraarancelarias, restricciones al movimiento de factores de producción y cambios en la política monetaria y fiscal (Tugores, citado por Cornejo, 2021).

Dimensión 2: Procesos y requisitos

Los procesos de negociación de un TLC comienzan cuando dos o más países comparten el interés de establecer reglas comunes para regular su comercio e inversiones. Se instalarán mesas de trabajo para abordar temas específicos y generales. Para optimizar recursos, se desarrollarán reuniones conjuntas con Colombia y, en temas sensibles, negociaciones directas con Estados Unidos (MINCETUR, 2023).

Dimensión 3: Exportaciones e importaciones

Las exportaciones son bienes y servicios vendidos fuera del territorio nacional, esenciales para el desarrollo de economías con libre mercado (Martínez, 2021). Se refieren a la salida legal de mercancías destinadas a compradores en el extranjero (Duarte, citado por Azabache, 2018).

Las importaciones son bienes y servicios adquiridos por residentes de un país, pero producidos en el exterior. Son fundamentales para la contabilidad nacional y se pueden traer de diversas maneras (Asociación de Exportadores [ADEX], 2023; Chustrak et al., 2020).

Dimensión 4: Barreras arancelarias

Los aranceles son impuestos que incrementan artificialmente el precio de mercancías importadas, haciéndolas menos competitivas. Existen aranceles específicos, ad valorem y mixtos (Martínez, 2023). Estas barreras son restricciones al comercio externo mediante impuestos a la exportación e importación, actuando como un freno a los negocios y como herramienta de control fiscal y regulación internacional.

De la variable crecimiento de exportaciones agrícolas

2.1.2. Definición conceptual de la variable crecimiento de exportaciones agrícolas

2.1.2.1. Definiciones conceptuales de las dimensiones.

El crecimiento económico se define como un cambio porcentual positivo en el producto interno bruto (PIB) de una economía durante un período de tiempo. Dado que parte de este crecimiento se debe al crecimiento demográfico, se recomienda utilizar el PIB per cápita como indicador del crecimiento económico. Si bien el PIB per cápita se acerca al nivel de desarrollo económico, es una de las herramientas más efectivas para medir el nivel de vida de los países debido a la alta correlación entre este indicador y diversas variables que reflejan el "bienestar" (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2023).

Este es el cambio cuantitativo o expansión de la economía del país. En el uso común, el crecimiento económico se mide por el aumento porcentual del PIB o del producto nacional bruto (PIB) durante un año. Puede manifestarse de forma “extensiva”, utilizando más recursos (por ejemplo, capital físico, humano o natural) o de forma “intensiva”, optimizando la eficiencia de los recursos existentes (Castillo y Hilarión 2020).

Isaac-Márquez (2021) señalaron que el crecimiento económico se refiere al crecimiento cuantitativo y cualitativo del ingreso real de un país durante un período de tiempo.

Dimensión 1: Producto Bruto Interno (PBI)

El Producto Bruto Interno (PBI) es un indicador económico que refleja el valor total de los bienes y servicios producidos en un país durante un periodo determinado, generalmente un año. Este parámetro es fundamental para evaluar la salud económica de una nación, ya que permite medir la actividad productiva y el crecimiento económico.

El PBI se compone de tres componentes esenciales: el consumo privado, la inversión empresarial y el gasto público, así como las exportaciones netas (exportaciones menos importaciones). Su análisis proporciona una visión integral del desempeño económico, permitiendo identificar tendencias, ciclos y potenciales áreas de mejora.

En términos más técnicos, el PBI puede ser considerado como un barómetro que captura la dinámica económica, facilitando la comparación entre diferentes economías y el seguimiento del progreso a lo largo del tiempo. Es, por ende, una herramienta crucial para formuladores de políticas, economistas y analistas que buscan comprender y optimizar el desarrollo económico de un país.

Dimensión 2: Exportaciones tradicionales

Las exportaciones tradicionales son aquellas transacciones comerciales que involucran productos y bienes que han sido parte del comercio exterior de un país durante un periodo prolongado. Este tipo de exportaciones suele incluir materias primas y productos agrícolas, como minerales, café, cacao y otros cultivos que han sido históricamente relevantes para la economía de la nación.

Este segmento de exportaciones se caracteriza por su estabilidad y por representar una fuente significativa de ingresos para el país exportador. Las exportaciones tradicionales son fundamentales para el desarrollo económico, ya que generan divisas, promueven la creación de empleo y fomentan la inversión en sectores productivos.

Además, el análisis de las exportaciones tradicionales permite evaluar la competitividad de un país en el mercado internacional, así como identificar oportunidades de

diversificación y crecimiento en nuevas áreas productivas. En resumen, las exportaciones tradicionales son un pilar esencial en la estructura económica de una nación, reflejando su capacidad de producción y su integración en la economía global.

Dimensión 3: Exportaciones no tradicionales

Las exportaciones no tradicionales se refieren a aquellos bienes y servicios que no forman parte del comercio exterior habitual de un país y que suelen incluir productos manufacturados, tecnología, bienes de consumo y productos agrícolas que no han sido históricamente relevantes en el contexto de exportación. Este tipo de exportaciones representa una oportunidad para diversificar la economía y reducir la dependencia de productos tradicionales.

Este segmento es crucial para la innovación y el desarrollo económico, ya que fomenta la creación de valor agregado a través de procesos productivos más sofisticados y la incorporación de tecnología. Al abarcar una gama más amplia de productos, las exportaciones no tradicionales permiten a los países acceder a nuevos mercados y fortalecer su competitividad en el ámbito global.

El crecimiento de las exportaciones no tradicionales también puede contribuir a la sostenibilidad económica, al diversificar las fuentes de ingresos y al mitigar los riesgos asociados con la volatilidad de los precios de las materias primas. En resumen, las exportaciones no tradicionales son un componente vital para la modernización y el crecimiento económico, facilitando la adaptación a las demandas cambiantes del mercado internacional. (Banco Central de Reserva del Perú [BCRP], 2023)

Dimensión 4: Empleo

El empleo se refiere a la ocupación de personas en actividades productivas que generan ingresos mediante la prestación de servicios o la producción de bienes. Este concepto incluye tanto el empleo formal que está regulado por las leyes laborales y ofrece derechos y

beneficios, como el empleo informal que no lo hace.

El empleo es un indicador clave de la salud económica de un país, ya que refleja el nivel de actividad industrial y la capacidad de la economía para crear empleos. Un mercado laboral dinámico no sólo promueve el bienestar de los trabajadores, sino que también promueve el crecimiento económico al aumentar el consumo y la inversión.

Además, el empleo está estrechamente vinculado a factores como la educación, la formación y la innovación, que son importantes para aumentar la productividad y adaptarse a las demandas del mercado. En conclusión, el empleo es un pilar importante del desarrollo económico y social porque permite a las personas participar activamente en la economía y contribuir al progreso de sus comunidades.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Tratado de Libre Comercio

Teorías de la variable TLC. Se han identificado las Siguientes:

Teoría de las Relaciones Internacionales

Las relaciones internacionales como disciplina académica analizan las interacciones políticas entre estados, incluidos gobiernos, organizaciones internacionales, ONG y corporaciones multinacionales (Jackson y Sorensen, 2013). Su estudio se formaliza tras la Primera Guerra Mundial, cuando se empieza a considerar como una ciencia social, según MINDREAU (2004), quien destaca que este conflicto marcó el inicio de un análisis sistemático sobre temas internacionales, especialmente sobre guerra y conflicto entre estados.

El foco principal de esta disciplina es el estado, que actúa como entidad autónoma en el ámbito internacional, tomando decisiones sobre socios políticos y comerciales. Estas decisiones son fundamentales para entender las dinámicas internacionales (Jaime et al., 2013)

Teoría del Comercio Internacional

Buscan explicar las causas y efectos del comercio exterior sobre la producción y el

consumo. Según González, se dividen en tres categorías:

Teorías clásicas: Se centran en las diferencias entre naciones.

Ventaja absoluta Smith (1980): Promueve la especialización en bienes donde cada nación tiene ventaja.

Ventaja comparativa Ricardo (1817) Propone que el intercambio es beneficioso basado en la especialización.

Modelo Heckscher-Ohlin: Las naciones exportan bienes cuya producción es intensiva en el factor abundante.

Nueva teoría del comercio internacional: Se basa en la competencia imperfecta.

Coste de oportunidad Haberler (1947): Considera el coste de oportunidad de un bien, no solo el trabajo.

Competencia monopolística Krugman (1979): Incorpora diferencias entre empresas para entender el comercio.

Conclusiones de Bernard, Redding y Schott (2012): La productividad de la industria aumenta con la expansión de las empresas exportadoras, lo que incrementa la demanda de factores y eleva los precios de insumos.

Baldwin y Forslid: (2023) La liberalización del comercio genera ganancias de bienestar (EALDE Business School,

Este resumen refleja las ideas principales de las teorías de relaciones internacionales y comercio internacional. Si necesitas más información o detalles específicos, no dudes en preguntar.

2.2.1.1. Teorías de las dimensiones. Se han identificado las siguientes:

Dimensión 1. Teorías de integración económica.

Teoría de Integración Económica (Bela Balassa)

La integración económica se define como un proceso que consta de cinco etapas:

- Zona de libre comercio
- Unión aduanera
- Mercado común
- Unión económica
- Comunidad económica

Este proceso abarca aspectos como comercio de bienes y servicios, pagos internacionales, problemas monetarios, transporte, finanzas y la movilización de personas.

Este proceso incluye aspectos como el comercio de bienes y servicios, los pagos internacionales, los problemas monetarios, el transporte, las finanzas y la movilización de personas.

Teoría del Federalismo

El federalismo es una teoría antigua que ha evolucionado. Aunque sus raíces se encuentran en pensadores medievales y griegos, Kant y los padres fundadores de EE. UU. desarrollaron un modelo exitoso. Jean Monnet y Robert Schuman adoptaron esta idea en Europa. La estrategia federalista permite avanzar hacia la integración mediante:

- Negociación constitucional intergubernamental
- Asamblea constituyente
- Ambos enfoques buscan establecer un Estado federal.
- Teoría del Funcionalismo (Mitrany, 1888-1975))

El funcionalismo surgió tras la Segunda Guerra Mundial como una alternativa para mantener la paz. Se centra en resolver problemas mediante actividades y agencias internacionales, promoviendo la integración gradual de naciones a través de un enfoque descentralizado y no político.

Teoría del Intergubernamentalismo Liberal

Esta teoría sostiene que la integración regional es resultado de decisiones soberanas de estados vecinos. Promueve la cooperación internacional para satisfacer demandas de actores nacionales, manteniendo el poder estatal y la opción de retirarse de asociaciones.

Modelos de Procesos y Requisitos

-Modelo de Skrinjar y Hernaus (2007): Muestra una relación negativa entre OPN (Operaciones de Negocios) y resultados financieros, pero una relación positiva con el rendimiento no financiero, que incluye satisfacción del cliente y aspectos laborales.

-Modelo de Mohavedi y Mirilavasani (2016): Considera la satisfacción del cliente como variable separada, pero agrupa beneficios operacionales y financieros, describiendo OPN en 6 dimensiones y 51 indicadores.

-Modelo de Pérez y Méndez (1995): Propone 6 hipótesis que fundamentan investigaciones sobre OPN.

Teorías de Exportaciones e Importaciones

-Teorías tradicionales: Explican el comercio por diferencias entre países.

Ventaja absoluta (Adam Smith): Especialización en bienes donde hay ventaja.

Ventaja comparativa (David Ricardo): Intercambio beneficioso basado en especialización.

-Modelo Heckscher-Ohlin: Especialización en productos que requieren factores abundantes.

-Teoría contemporánea: Basada en competencia imperfecta.

-Costo de oportunidad (Haberler): Considera el costo de oportunidad de un bien.

-Competencia monopolística (Paul Krugman): Analiza diferencias entre empresas.

Dimensión 4. Teorías de barreras arancelarias.

Teorías de aranceles. se enfoca en limitar la entrada de mercancías extranjeras mediante impuestos a la importación. Este enfoque tiene varios efectos y objetivos:

-Encarecimiento del Producto Importado: Los aranceles aumentan el precio de los productos importados, lo que reduce su competitividad frente a los productos locales.

-Protección del Productor Nacional: Al encarecer los productos importados, se protege a los productores nacionales de la competencia internacional.

-Mantenimiento de la Cuota de Mercado: Las medidas arancelarias ayudan a conservar la participación de mercado de las empresas nacionales, evitando que sean desplazadas por productos extranjeros.

-Conservación de Empleos: Al proteger a los productores nacionales, se contribuye a la conservación de los empleos que generan.

-Bases Teóricas del Crecimiento de Exportaciones Agrícolas: Los aranceles pueden ser utilizados para fomentar el crecimiento de las exportaciones agrícolas al mantener competitivos los productos nacionales en el mercado internacional.

Consideraciones Adicionales

-Los aranceles pueden ser utilizados como herramienta de política económica para equilibrar la balanza comercial y promover el desarrollo industrial local.

-Sin embargo, también puede causar efectos negativos, como precios más altos para los consumidores y la posibilidad de represalias comerciales de otros países.

2.2.2. Crecimiento de las exportaciones agrícolas

El crecimiento de las exportaciones agrícolas se manifiesta como un fenómeno multifacético que refleja la evolución y expansión de la capacidad productiva de un país en el ámbito agropecuario. Este aumento no solo implica un incremento cuantitativo en el volumen de productos enviados al exterior, sino también una transformación cualitativa en la oferta agrícola.

Entre los aspectos más destacados de este crecimiento se encuentran:

Innovación Tecnológica: La adopción de técnicas agrícolas avanzadas, como la

agricultura de precisión y la biotecnología, que permiten maximizar el rendimiento y la calidad de los cultivos, posicionando a los productos en mercados más exigentes.

Sostenibilidad: La creciente demanda por productos agrícolas sostenibles ha impulsado a los productores a implementar prácticas que no solo preservan el medio ambiente, sino que también mejoran la percepción del consumidor y abren nuevas oportunidades en mercados internacionales.

Diversificación de Mercados: La búsqueda de nuevos destinos para las exportaciones ha llevado a los países a diversificar sus mercados, reduciendo la dependencia de unos pocos y aumentando la resiliencia económica ante fluctuaciones globales.

Valor Agregado: El crecimiento de las exportaciones agrícolas también se ve impulsado por la transformación de productos primarios en bienes de mayor valor, como alimentos procesados y productos orgánicos, que capturan un precio más alto en el mercado internacional.

Políticas de Apoyo: La implementación de políticas gubernamentales que fomentan la inversión en el sector agrícola, la investigación y el desarrollo, así como la mejora de infraestructuras logísticas, ha sido fundamental para potenciar el crecimiento de las exportaciones.

Este crecimiento no solo representa una oportunidad económica, sino que también desempeña un papel crucial en la seguridad alimentaria y el desarrollo rural, contribuyendo al bienestar de las comunidades productoras y al fortalecimiento de las economías locales. (Cabanillas et al., 2018).

Teorías sobre el Crecimiento Económico

El crecimiento económico ha sido objeto de estudio de diversas teorías a lo largo del tiempo, cada una ofreciendo diferentes explicaciones sobre los factores que impulsan el desarrollo y la expansión de las economías. A continuación, se presentan algunas de las

teorías más influyentes:

Teoría Clásica:

Economistas Clave: Adam Smith, David Ricardo.

Concepto: El crecimiento se basa en la acumulación de capital y el aumento de la productividad. Smith enfatizó la importancia de la división del trabajo y el libre mercado como motores del crecimiento.

Teoría Neoclásica:

Economistas Clave: Robert Solow.

Concepto: Introduce el modelo de producción que incluye trabajo, capital y tecnología. El crecimiento a largo plazo se explica a través de la acumulación de capital y el progreso tecnológico, donde este último es considerado exógeno.

Dimensión Social del Crecimiento:

El crecimiento económico es visto como un objetivo de política económica que tiene un impacto simbólico y emocional en la sociedad.

Se relaciona con la promesa de abundancia, pleno empleo, y aumento del consumo masivo, lo que incita a la colaboración en proyectos comunes (Sánchez, 2018).

Crecimiento de las Exportaciones

el crecimiento de las exportaciones es un motor clave para el desarrollo económico, y su éxito depende de una combinación de factores internos y externos, así como de políticas adecuadas que fomenten la competitividad y la innovación.

En sus estudios, Agosin et al. (2019) enfatiza la importancia de las exportaciones como motor del crecimiento económico en países en desarrollo. Destaca que un aumento en las exportaciones no solo contribuye al crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), sino que también fomenta la creación de empleo y la inversión en sectores estratégicos. Argumenta que las políticas públicas deben centrarse en la promoción de la competitividad y

la diversificación de productos, así como en el fortalecimiento de las capacidades institucionales para facilitar el acceso a nuevos mercados. Además, subraya la relevancia de la innovación y la tecnología como factores clave para mejorar la calidad de los productos y, por ende, su aceptación en el mercado internacional.

El autor también aborda los desafíos que enfrentan los países en desarrollo, como las barreras comerciales y la volatilidad de los precios, sugiriendo que un enfoque integral y sostenible es esencial para maximizar los beneficios del comercio exterior.

2.2.2.1. Teorías de las dimensiones

Dimensión 1. Teorías del Producto Bruto Interno (PBI).

Enfoques Teóricos del Keynesianismo

Fórmula del PIB: El producto interior bruto (Y) se calcula como

$PIB = C + I + G + X - M$, donde:

C: Consumo

I: Inversión

G: Gasto público

X: Exportaciones

M: Importaciones

Consumo: Según Keynes, el consumo depende de un consumo autónomo (a) y de un porcentaje de la renta disponible ($b \times Y$). A medida que aumenta la renta, también lo hace el consumo, lo que genera un efecto multiplicador.

Equilibrio Económico: La economía alcanza un equilibrio en el que el consumo y la renta se estabilizan.

Enfoques Teóricos de la Escuela de Chicago

Decisiones Racionales: Los agentes económicos toman decisiones racionales utilizando toda la información disponible.

Rol del Estado: Se argumenta que el Estado no solo no puede mejorar la situación de los individuos, sino que puede generar problemas. Se sugiere reducir la intervención estatal.

Crecimiento a Largo Plazo: El enfoque debe centrarse en favorecer el crecimiento económico a largo plazo, promoviendo la iniciativa privada.

Perspectivas Teóricas Neoclásicas

Ciclos Económicos: Se consideran resultado del comportamiento de los agentes privados y no de la política fiscal o monetaria. Los agentes son racionales y responden a choques imprevistos reorganizando sus inversiones.

Fluctuaciones del Producto: La teoría sostiene que el producto efectivo fluctúa alrededor de un nivel potencial, y estas fluctuaciones son breves.

Teorías del Comercio Internacional

Teoría Clásica de la Ventaja Absoluta: Propuesta por Adam Smith, sostiene que el libre comercio aumenta la riqueza de las naciones. Un país debe especializarse en producir bienes que puede hacer a un costo menor que otros.

Teoría Pura y Monetaria del Comercio Internacional: Se divide en análisis del valor en el intercambio internacional y análisis del bienestar, evaluando cómo el comercio afecta el consumo y el desarrollo económico.

Teoría del Equilibrio y Comercio Internacional: Se centra en el estudio de precios y cantidades, buscando un movimiento estable de productos sin alterar las condiciones del mercado.

Teorías del Empleo

Teoría General del Empleo de Keynes: Introduce el concepto de desempleo involuntario y argumenta que el nivel de empleo varía con la inversión, que puede ser influenciada por el Estado.

David Ricardo: Reconocía que el avance tecnológico podría desplazar trabajadores,

pero creía que eventualmente encontrarían empleo nuevamente.

Teoría Neoclásica del Empleo: Asigna un papel crucial al mercado, considerando que el desempleo es resultado de la intervención gubernamental. Propone que un mercado libre asegura un alto nivel de empleo.

Marco Ontológico

Comportamiento Humano y Economía: La economía estudia cómo los fines dados se relacionan con medios escasos y sus usos alternativos. Se enfoca en el comercio y la distribución de mercancías que sustentan a la sociedad.

Tratados de Libre Comercio (TLC): Se analizan los beneficios del TLC en el crecimiento económico y el empleo, enfatizando la reducción de barreras comerciales.

Consideraciones Metodológicas e Históricas

Análisis Integrado: Se recomienda un enfoque que contemple tanto el todo como las partes en una relación dialéctica.

Tres Tiempos Verbales: Es fundamental entender las causas históricas, el momento actual y las proyecciones futuras en el comercio internacional.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Premisa Fundamental: La realidad es objetiva y puede ser comprendida a través de la observación y la medición empírica.

Enfoque Cuantitativo: Utiliza métodos científicos cuantitativos para probar hipótesis, siguiendo un enfoque deductivo que va de lo general a lo particular. Se busca generar conocimiento científico a través de métodos sistemáticos y replicables.

Método Hipotético-Deductivo: Comienza con la formulación de hipótesis basadas en teorías previas, deduciendo predicciones que se contrastan con datos empíricos. Este método enfrenta desafíos debido a la complejidad del comportamiento humano.

Investigación Documental: Se basa en la recolección y análisis de documentos y archivos (libros, artículos, reportes, etc.). Es común en disciplinas como historia y sociología, y busca una comprensión profunda de un tema específico.

Investigación Básica: Orientada a incrementar el conocimiento científico sin un enfoque inmediato en aplicaciones prácticas. Busca comprender principios básicos que rigen fenómenos estudiados.

Enfoque Cuantitativo

Características: Utiliza herramientas estadísticas para recolectar y analizar datos, permitiendo resultados medibles y replicables. Se enfoca en establecer patrones y relaciones de causalidad.

Nivel de Investigación

Nivel Explicativo: Se centra en determinar las causas de los fenómenos, estableciendo relaciones de causa y efecto. Es complejo y busca profundizar en el porqué de los hechos mediante la construcción y comprobación de hipótesis.

Diseño de Investigación

Diseño No Experimental: Observa fenómenos en su contexto natural sin manipular variables. Es común en estudios observacionales y correlacionales, permitiendo un análisis de eventos en su estado natural.

Este marco proporciona una base sólida para la investigación científica en ciencias sociales, permitiendo un enfoque sistemático y riguroso en la búsqueda de conocimiento.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Definición: La población se refiere al conjunto de casos que cumplen con ciertas especificaciones. En este caso, está representada por los registros históricos de los volúmenes de exportaciones bajo el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Perú y Estados Unidos.

3.2.2. Muestra

Definición: La muestra es un subconjunto de la población que se utiliza para la recolección y análisis de datos. En tu investigación, la muestra incluye registros históricos del crecimiento del PBI, empleo en el sector exportador y volúmenes de exportaciones agrícolas (tanto tradicionales como no tradicionales) hacia Estados Unidos durante el periodo 2009-2022, obtenidos de fuentes como el BCR, INEI y MEF.

Variables

Variable Independiente (V(x))

Definición Conceptual: Es la variable que se manipula para observar su efecto en la variable dependiente. En este caso, se denomina V(x) y corresponde al Tratado de Libre Comercio (TLC).

Definición Operacional: Se mide a través de la revisión de concesiones de preferencias arancelarias y la reducción de aranceles en productos agrícolas. Se analiza su impacto en el comercio exterior peruano entre 2009 y 2022.

Variable Dependiente (V(y))

Definición Conceptual: Representa el efecto o consecuencia de la variable independiente. En este caso, se denomina V(y) y corresponde al crecimiento de las exportaciones agrícolas.

Definición Operacional: Se mide mediante la revisión de estadísticas sobre el crecimiento económico del Perú, el PBI y el empleo en el sector exportador durante el periodo 2009-2023.

3.3. Operacionalización de variables

Proceso: Implica descomponer las variables en dimensiones e indicadores específicos que permiten medirlas de manera efectiva. Esto se realiza para facilitar el análisis y la comprensión del fenómeno estudiado.

Tabla 1*Operacionalización de la variable TLC*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Metodología
V(x):TLC	(TLC) es un acuerdo comercial vinculante por el cual dos o más países acuerdan otorgarse de las preferencias arancelarias preferencias arancelarias mutuas y reducir las barreras no arancelarias al comercio de bienes y servicios. Para profundizar la integración económica de los países firmantes, el TLC incluye otros aspectos regulatorios, como propiedad intelectual, inversión, comercio político, además de cuestiones de acceso a nuevos mercados.	La medición de la variable TLC se midió considerando los beneficios mutuas y la reducción de aranceles en el intercambio de productos agrícolas tradicionales y no tradicionales. Se consideraron los marcos regulatorios y legales, el volumen de las exportaciones, su impacto en la economía nacional y el empleo. La evolución del comercio exterior peruano se ha observado en el rubro de productos agrícolas peruanos tradicionales y no tradicionales con respecto al		Técnica Aranceles Procesos Condiciones NORMAS ESTÁNDARES ESTABILIDAD PREDICTIBILIDAD ESTABILIDAD	Documental Bibliográfica Instrumentos Fichas de notas documentales Cuaderno de notas Guía observacional Escenario de estudio Perú y Estados Unidos de Norteamérica.

Nota. Elaboración propia sobre la variable (TLC)

Tabla 2*Operacionalización de la variable crecimiento de las exportaciones agrícolas*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Metodología
V(y): CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS	Exportación es la venta, intercambio o donación de bienes y servicios de residentes de un país a no residentes; En otras palabras, se trata de una transferencia de propiedad entre residentes de diferentes países. A quien vende se le llama exportador y a quien compra se le llama importador (Instituto Nacional de Estadística y Geografía; citado por Galindo y Ríos, 2015).	Se midió el aporte de la variable al crecimiento económico (PIB) del Perú a través de revisión documental y estadística; exportaciones tradicionales y no tradicionales; así como el empleo en el sector exportador entre 2009 y 2022.	Crecimiento Económico PBI No Tradicionales Exportaciones	Valor de BB y SS Balanza comercial Capacidad productiva Inversión NIVELES VALOR AGREGADO PARTICIPACIÓN PRODUCTOS NIVELES VALOR AGREGADO	Técnica Documental Bibliográfica Instrumentos Fichas de notas documentales Cuaderno de notas Guía observacional Escenario de estudio Perú y Estados Unidos de Norteamérica. Unida de análisis PBI, Exportaciones agrícolas tradicionales y

PARTICIPACIÓN	no tradicionales y empleo en el sector exportador.
PRODUCTOS	Población y muestra
TASA DE EMPLEO	Registros históricos de los
PEA	volúmenes de
Empleo	exportaciones agrícolas
en el sector	tradicionales y no
exportador	tradicionales, el empleo
IPC	del sector exportador y el
EMPLEO	PBI.
EXPORTADOR	

Nota. Elaboración propia sobre la descomposición de la variable crecimiento de las exportaciones agrícolas, en 4 dimensiones.

3.4. instrumentos

Técnicas de Investigación

Técnica Documental y Bibliográfica:

Descripción: Se utilizó para recopilar información estadística y documental relacionada con las dimensiones de la variable "crecimiento de las exportaciones agrícolas".

Fuentes: Incluye datos sobre el crecimiento económico (PBI), exportaciones tradicionales y no tradicionales, y el empleo en el sector exportador.

Técnicas de Análisis Estadístico

Análisis Descriptivo:

Objetivo: Describir los datos y obtener parámetros que distingan las características de las variables y dimensiones del estudio.

Análisis Inferencial:

Objetivo: Demostrar las hipótesis de trabajo y proporcionar soluciones con un nivel de confianza determinado.

Análisis Predictivo:

Objetivo: Identificar variables relacionadas con las exportaciones entre 1990 y 2023 y proyectar posibles resultados futuros.

Instrumentos de Recolección de Datos

Ficha y Cuaderno de Notas:

Uso: Recopilar información sobre el PBI, el empleo en el sector exportador y las exportaciones agrícolas peruanas.

Importancia: Estos instrumentos son relevantes porque permiten responder a los

objetivos del estudio y registrar datos de manera sistemática.

Fuentes de Datos: La información fue obtenida de entidades como SUNAT, SIICEX y MINCETUR.

Este enfoque metodológico te permitirá abordar tu investigación de manera estructurada y efectiva. Si necesitas más detalles o aclaraciones sobre algún aspecto, ¡no dudes en preguntar!

3.5. Procedimientos

Se llevó a cabo la recopilación de información sobre el empleo en el sector exportador, el Producto Bruto Interno (PBI) y los productos exportables, tanto en términos monetarios como en peso (kilogramos o toneladas), de las exportaciones agrícolas dirigidas a Estados Unidos entre 2009 y 2023. Para ello, se consultaron datos estadísticos disponibles en la plataforma estatal de CIICEX.

Posteriormente, se revisaron los Tratados de Libre Comercio entre Perú y Estados Unidos, con el propósito de verificar el cumplimiento de los lineamientos establecidos en dichos acuerdos. Se realizó un análisis comparativo "post-ante" en el ámbito agrícola.

Con base en los objetivos planteados, se cuantificaron las exportaciones agrícolas hacia Estados Unidos utilizando el software Eviews versión 11. Estas cuantificaciones se llevaron a cabo mediante un análisis longitudinal a través de regresión lineal, con el fin de determinar los beneficios derivados del TLC antes y después de su implementación.

Finalmente, se realizaron interpretaciones estadísticas y documentales, que permitieron llevar a cabo análisis y presentaciones de datos, respondiendo así a las interrogantes sobre el volumen de las exportaciones agrícolas y los beneficios obtenidos antes y después del TLC.

3.6. Análisis de datos

Estaban sujetos a variables de TLC y de exportaciones agrícolas; Utilizando Excel v.2016, para presentación en tablas y figuras; Dado que la estadística es un tipo de estudio documental descriptivo, los datos estadísticos han pasado por un proceso de organización y sumación antes de que sean comprensibles; Se han proporcionado herramientas que permiten organizar, simplificar y resumir información básica con ayuda de estadísticas descriptivas; de una colección de datos que no pueden gestionarse de otra manera; Los datos se presentan en tablas de frecuencia, gráficos y otras estadísticas para medir variables.

Por otro lado, se realizaron cuadros y presentación en tablas y figuras con la correspondiente descripción del conjunto de datos analizados; las mismas personas eran variables y categóricas; La información documental y gráfica se presentó en formato APA

3.7. Consideraciones éticas

En la elaboración de la tesis, la ética profesional, desde su punto de vista especulativo, se preserva en los principios básicos de la moral individual y social; y satisfacer el bienestar general mediante normas y reglas de conducta de visión práctica, valorando valores, que pertenecen a las personas por su finalidad existencial y por su naturaleza racional, establecidos en los estándares éticos del Colegio Nacional. Universidad Federico Villarreal (UNFV).

Los principios de integridad, objetividad, competencia profesional y confidencialidad de los datos recopilados de las personas sobre el terreno son obligatorios. En general, para proponer investigaciones que contribuyan al desarrollo de las ciencias económicas, prevalecieron en el desarrollo los valores éticos como un proceso complejo, organizado, coherente, coherente y racional en la búsqueda de nuevos conocimientos. Las fuentes bibliográficas se registran sin modificar su contenido; Esto no fue plagio y, si lo fuera, cumpliré con las leyes y reglamentos que rigen la infracción y las sanciones que establece.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados estadísticos

En este apartado se da respuesta a la pregunta de investigación, pues se ha confirmado que ha beneficiado significativamente el crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, entre 2009 y 2023; tanto a nivel de ingresos (valor FOB) como a nivel de volumen (cantidad) exportado. También se describen en detalle los resultados de la implementación de tareas específicas.

Se utilizó información de fuentes revisadas (SUNAT, MINCETUR y ALICIA CONCYTEC, BCR) para elaborar tablas y figuras que respondan a cada uno de los objetivos planteados en este estudio. Los resultados se derivaron del uso de hojas de registro documental (Tabla 3).

Tabla 3

Beneficios del TLC en valor FOB de las exportaciones agrícolas 2009-2022

Valor FOB mill de US\$

2009	2022	Beneficios (Variación %)
2 718	7 730	184.40 %

Nota. Elaboración propia en base a información de BCR sobre el reporte de exportaciones agrícolas a EEUU

La tabla 3 se puede observar que la variación del valor FOB (en millones de dólares) de las exportaciones agrícolas peruanas a Estados Unidos de 2009 a 2022 fue positiva y aumentó un 184,40% durante dicho período.

Interpretación: Durante los 13 años evaluados, las exportaciones agrícolas del Perú disminuyeron significativamente en ingresos (valor FOB) y en el año 2022 como consecuencia

de las consecuencias globales de la pandemia que impactó severamente a la economía mundial. Según estimaciones del Banco Mundial, para el Perú esto significó una ligera disminución del 4,3% al cierre de 2022, lo que perjudicó gravemente el desarrollo del comercio internacional y afectó el envío de productos agrícolas peruanos en diversas direcciones. Como se desprende del cuadro, en 2009 fueron 2.718 millones. dólares estadounidenses compuestos; y para 2022 habrán crecido significativamente hasta los 7.730 Mill US\$.

Tabla 4

Beneficios del TLC de las exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales 2009-2022

Valor FOB mill de US\$

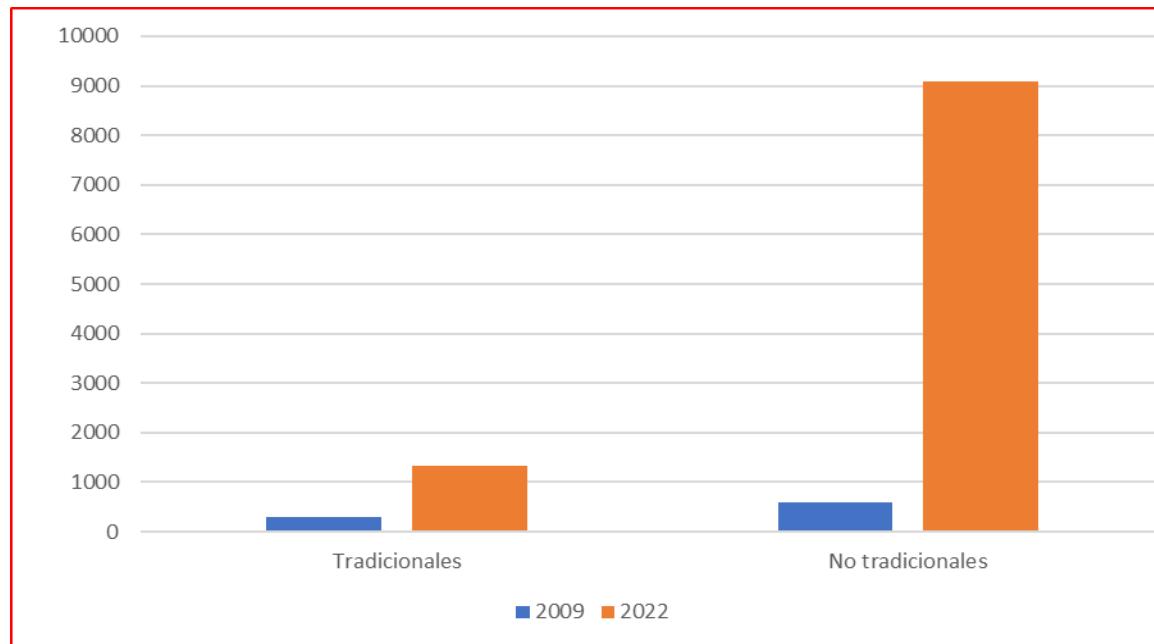
Exportaciones agrícolas	2009	2022	Beneficios	Beneficios
			(Mill (US\$)	(Variación %)
Tradicionales	305	1 340	1 035	339.34
No tradicionales	580	9 080	8 500	1465.52
Total	885	10 420	9 535	

Nota. Elaboración propia en base a información de BCR sobre los reportes de exportaciones agrícolas a EEUU

En la Tabla 4 muestra cómo las exportaciones tradicionales y no tradicionales han crecido significativamente en 13 años; En 2009 las exportaciones tradicionales a EE.UU. ascendieron a 305 millones. Si son dólares estadounidenses, para 2022 serán 1.340 millones. Ascendió a US\$ 1.035 millones en términos reales. aumentó a dólares estadounidenses y ganó 339,34%; En 2009, 580 millones. Si son dólares, en 2022 serán 9080 millones. aumentó significativamente a dólares estadounidenses, durante este período relativamente 8500 millones. aumentó en términos reales frente al dólar. su crecimiento fue del 1.465,52%.

Figura 1

Beneficios del TLC de las exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales 2009-2022



Nota. *Elaboración propia en base a información de BCRP en base al reporte de exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales a EEUU*

La Figura 1 muestra los beneficios creados por el TLC sobre el comportamiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales a Estados Unidos; En 2009, las empresas tradicionales crecieron alrededor de un 339,34%, a pesar de que las cifras de exportación se vieron claramente afectadas por la pandemia en 2020; Sin embargo, hubo un repunte en 2021, que llevó a un máximo histórico en 2022. Por su parte, en relación a las exportaciones no tradicionales, estas aumentaron un 1465,52%; Este crecimiento se debió al aumento de las exportaciones de arándanos, uvas, aguacates, espárragos, mangos y otros. Según el Ministerio de Relaciones Exteriores, las exportaciones no tradicionales recibieron un impulso a partir del acuerdo comercial que dio a las exportaciones no tradicionales del Perú a Estados Unidos un aumento del 90,3% de 2020 a 2019, al pasar de 1.568 millones de dólares a 2,985 millones en 2009, hasta dólares estadounidenses.

Los principales beneficios que brindan los TLC son que promueven la competitividad, la especialización, la innovación y la creación de nuevos servicios e industrias de las empresas. Amplían su acceso a mercados potenciales y le brindan una ventaja competitiva sobre otros mercados sin acuerdo. En el Tabla 3 se muestran los valores reales y absolutos del PIB y su relación con la población total; Del mismo modo, el PIB/hab. y la tasa de crecimiento anual del deflactor implícito del PIB (Tabla 5).

Tabla 5

Evolución: PIB anual Perú

Año	Producto Bruto Interno		Población^{1/}	Producto Bruto Interno por habitante		Tasa Anual de Crecimiento del Deflactor Implícito del PBI
	Millones de Soles	Tasas Anuales de Crecimiento		Soles	Tasas Anuales de Crecimiento	
2009	363,943	1.1	28,485,319	12,777	2.5	2.1
2010	416,784	8.3	28,692,915	14,526	13.7	5.7
2011	473,049	6.3	28,905,725	16,365	12.7	6.7
2012	508,131	6.1	29,113,162	17,454	6.7	1.2
2013	543,556	5.9	29,341,346	18,525	6.1	1.1
2014	570,041	2.4	29,616,414	19,247	3.9	2.4
2015	604,416	3.3.	29,964,499	20,171	4.8	2.7
2016	647,668	4.0	30,422,831	21,289	5.5	3.1
2017	687,989	2.5	30,973,992	22,212	4.3	3.6
2018	731,588	4.0	31,562,130	23,179	4.4	2.3
2019	761,984	2.2	32,131,400	23,715	2.3	1.9
2020	705,795	-11.0	32,625,948	21,633	-8.8	3.9
2021P/	868,149	13.6	33,035,304	26,279	21.5	8.5
2022E/	930,536	2.7	33,396,698	27,863	6.0	4.4
2023	925,418	-0.05	33,725,800	27,439	-0.01	2.0

Nota. Elaborada en base a la información extraída del BCR (2023)

El crecimiento del PIB reflejó la evolución económica del país en el período 2009-2023; Desde 2009, ha habido aumentos y disminuciones en 2009 en comparación con 2010 y en 2012-2015 en comparación con 2011, después de lo cual se recuperaron en 0,7 puntos porcentuales; Estos valores han subido y bajado, con una caída del -11,0% en 2020 como consecuencia de la pandemia.

Tabla 6

BI en Mill US\$ 2009-2023

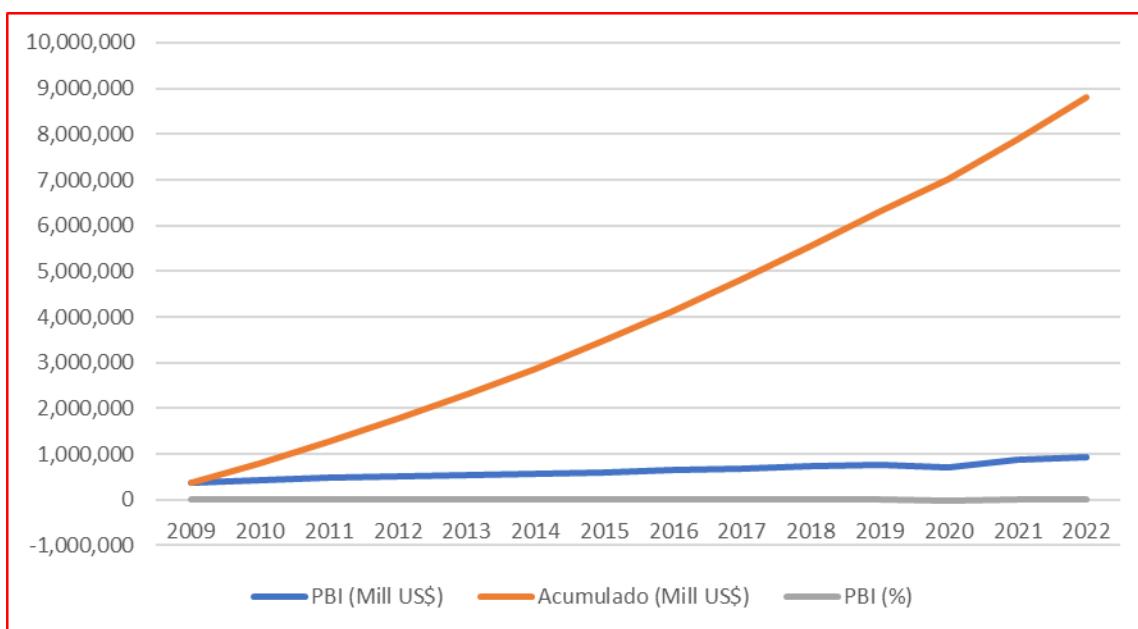
Año	PBI (Mill US\$)	Acumulado (Mill US\$)	PBI (%)
2009	363,943	363,943	1.1
2010	416,784	780,727	8.3
2011	473,049	1,253,776	6.3
2012	508,131	1,761,907	6.1
2013	543,556	2,305,463	5.9
2014	570,041	2,875,504	2.4
2015	604,416	3,479,920	3.3.
2016	647,668	4,127,588	4.0
2017	687,989	4,815,577	2.5
2018	731,588	5,547,165	4.0
2019	761,984	6,309,149	2.2
2020	705,795	7,014,944	11.0
2021	868,149	7,883,093	13.6
2022	930,536	8,813,629	2.7
2023	925,883	9,739,515	-0.5

Nota. Elaboración en base a la información extraída del BCR (2023)

Interpretación. En la tabla 1, Se puede observar cómo el PIB en 2009, que era de 363.943 millones de dólares, ha evolucionado en millones de dólares, y su crecimiento paulatino ha sido estable y positivo hasta 2019, alcanzando los 761.984 millones de dólares en ese año, y disminuyendo ligeramente en el el año siguiente. 56.189 millones de dólares, para luego repuntar en 2020 hasta alcanzar los 925.883 millones de dólares en 2023. Por otro lado, en términos relativos (%) el PIB tuvo un crecimiento positivo, el cual fue de -11,0% en 2020; Esto es producto de la implementación de medidas sanitarias gubernamentales para combatir la pandemia de COVID-19; Tuvo un fuerte impacto en la producción y el empleo y condujo a una disminución general del crecimiento de la actividad económica. Su recuperación es del 13,6% en 2021, del 2,7% en 2022; Se espera que el crecimiento del producto interior bruto (PIB) mundial sea del 3,4% en 2022 y del 2,5% en 2023 (Lozano, 2023), lo que está en línea con lo que está sucediendo en nuestro país.

Figura 2

PBI en Mill US\$ 2009-2022



Nota. Elaborado en base a información de BCR (2023)

La Figura 2 muestra cómo un TLC basado en las exportaciones agrícolas peruanas a los Estados Unidos ha beneficiado el crecimiento económico del país; PIB en millones de dólares, comenzando con 363.943 millones de dólares en 2009 y terminando con 930.536 millones de dólares en 2022, es decir, puede crecer hasta 3 veces la cifra de 2009; Una tendencia positiva similar se presentó de 2009 a 2019, cuando se registró en 761.984 millones de dólares y en el año siguiente 2020 disminuyó a 705.795 millones de dólares como consecuencia de la pandemia de COVID-19 que afectó a nuestro país. economía y especialmente las exportaciones agrícolas a Estados Unidos. Hay una tendencia positiva acumulativa y estabilidad; Gran parte de esto en el país se debe a la producción interna, apoyada en el gasto de consumo de los hogares, que sorprendió positivamente en el primer trimestre de 2022; Esto coincidió con la flexibilización de las medidas de contención sanitaria y una caída significativa de la tasa de ahorro personal.

Tabla 7

Beneficios del TLC en valor FOB de las exportaciones agrícolas tradicionales 2009-2022

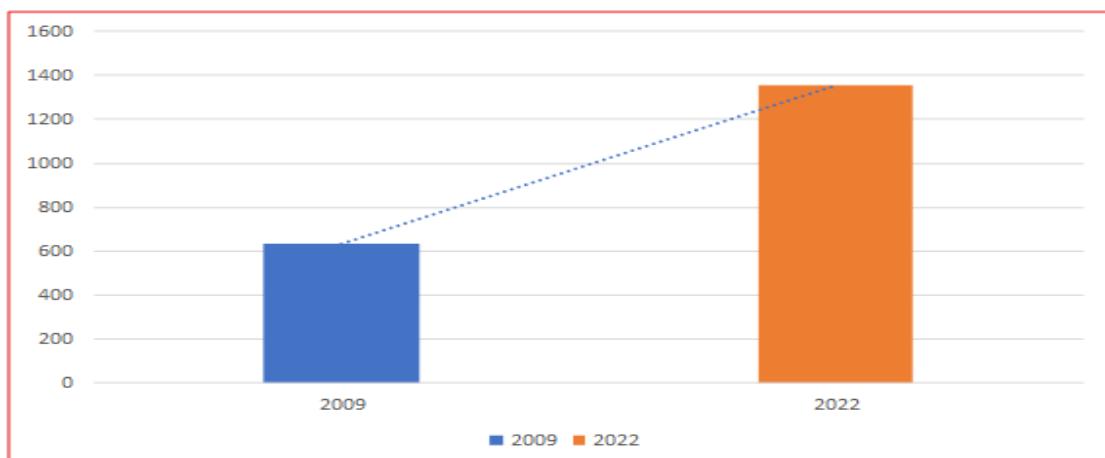
Valor FOB mill de US\$

2009	2022	Beneficios (Variación %)
634.3653	1 353.77	113.4%

Nota. Elaboración propia en base a información de BCRP en base al Reporte de Exportaciones tradicionales subpartida Nacional/País Destino

Figura 3

Beneficios del TLC en valor FOB de las exportaciones agrícolas tradicionales 2009-2022



Nota: Elaboración propia en base a información de BCR – Reporte de Exportaciones tradicionales subpartida Nacional/País Destino

La Tabla 7 y el Figura 3 muestran las preferencias del TLC por valor de las exportaciones agrícolas tradicionales, 2009-2022, y la oferta exportadora de productos agrícolas tradicionales exportados a los Estados Unidos entre 2009-2022.

Durante este período se observó una variación porcentual del 113,4%, al pasar de \$634,3653 a \$1.353,77. Esta cifra nos muestra un enorme beneficio para nuestras exportaciones agrícolas y, por tanto, para nuestro PIB. ha afectado nuestro crecimiento económico.

Tabla 8

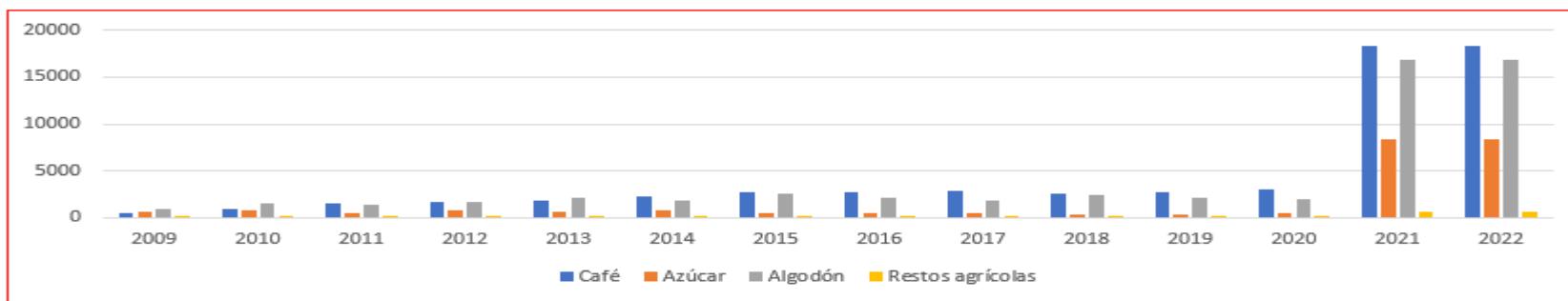
Oferta exportable de productos agropecuarios tradicionales del Perú a Estados Unidos 2009 – 2022

Valor	FOB	en	Mill	de	US	\$										
Ítem	Partida Producto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
1.	Café	584	888	1 581	1 634	1 836	2 300	2671	2789	2 887	2 610	2 735	3 002	18270	18270	18270
2.	Azúcar	673	761	548	834	649	782	569	456	532	432	427	526	8394	8394	8394
3.	Algodón	936	1 492	1398	1 768	2 098	1789	2568	2163	1 911	2 442	2 148	1 975	16802	16802	16802
4.	Resto agrícolas	12	20	36	21	35	27	67	60	94	64	95	26	686	686	686
Total		2 205	3 161	3 563	4 257	4 618	4 898	5 875	5 468	626	496	522	552	653	7 258	4 4152

Nota: Elaboración propia en base a información de SUNAT - Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino

Figura 4

Oferta exportable de productos agropecuarios tradicionales del Perú a Estados Unidos 2009 – 2022



Nota: Elaboración propia en base a información de SUNAT - Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino

En la Tabla 8 y la Figura 4 se muestra el detalle de los productos que forman parte de la oferta exportadora de productos agrícolas tradicionales exportados a Estados Unidos entre 2009 y 2022. Un total de 3 productos (además de residuos agrícolas: coca, etc.) se han sumado a la oferta exportadora del Perú al país gringo de Estados Unidos. Se puede comprobar que el café tiene un valor FOB de alrededor de 18.270 millones de dólares en millones de dólares, superior al del algodón que fue de 16.802 millones de dólares en este período; seguido del azúcar, que vale 8.394 millones de dólares. Anualmente se exportaron 7 millones 258 millones de dólares para estos 3 productos en 2022, seguido de 5 millones 875 millones de dólares en 2015; La cifra más baja se registró en 2018, con solo 496 millones de dólares, seguida de 522 millones de dólares en 2019 y 2020.

Tabla 9

Participación de exportación de productos agropecuarios tradicionales del Perú a Estados Unidos, 2009 – 2022

Producto	Total, valor FOB 2011-2020 (millones de US\$)	% Participación
Café	18 270	41,38
Azúcar	8 394	19,01
Algodón	16 802	38,05
Resto agrícolas	686	1,55
Total, oferta exportable		
2009-2022	44 152	100,00

Nota: Elaboración propia en base a información de SUNAT

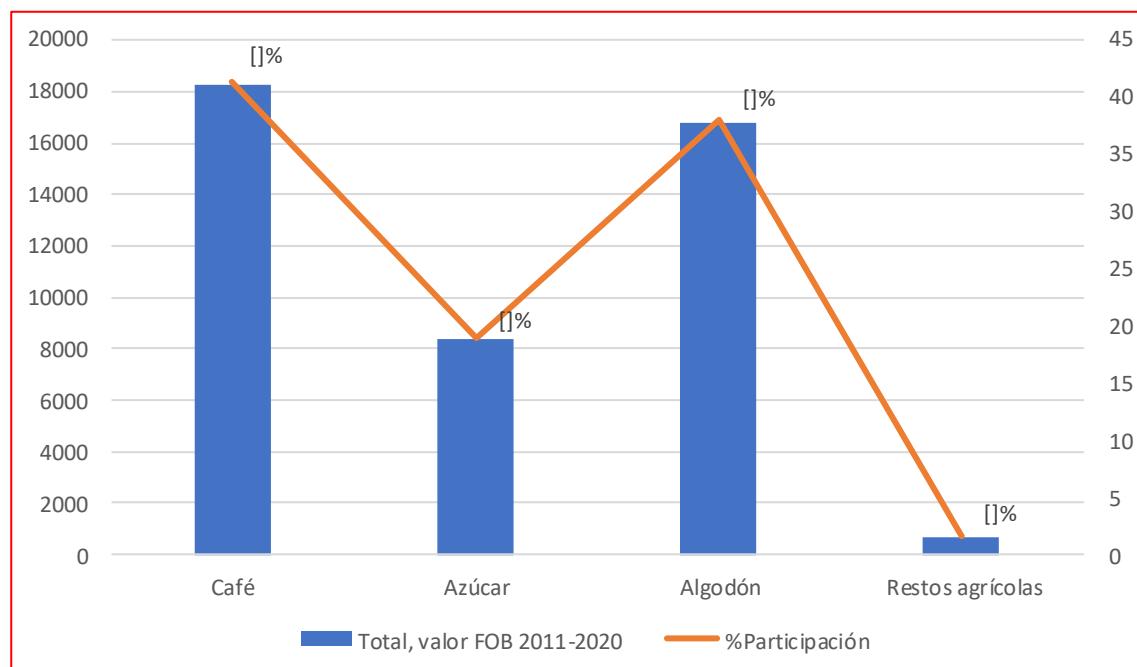
Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino

La tabla 9 detalla la participación de las exportaciones tradicionales del Perú a Estados Unidos; y el. El valor FOB acumulado durante el periodo de estudio (2009-2022) fue de \$44.152 millones. Por otro lado, el café tuvo la mayor presencia en el mercado

norteamericano, con un valor relativo del 41,38%, seguido del algodón con el 38,05%; Esto se debe a que en 2022 la producción de algodón alcanzó las 38 mil toneladas, cifra un 158% superior a las 15 mil toneladas producidas en 2021. Durante este período la participación del azúcar fue menor, 19,01% y esta baja participación se debió a que la producción de caña de azúcar aumentó un ligero 0,2% anual durante los últimos 5 años y estuvo respaldada por un ligero aumento en el área cosechada. (2,4%), lo que determinó la disminución en el rendimiento de este producto, por ejemplo -2,1% en el período 2021-2022; La producción estimada de azúcar en 2022-2023 es de 8201 toneladas (MINAGRI, 2022).

Figura 5

Participación de exportación de productos agropecuarios tradicionales del Perú a Estados Unidos, 2009 – 2022



Nota: Elaboración propia en base a información de SUNAT Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino

En la Figura 5 se muestra el comportamiento exportador de productos agrícolas tradicionales del Perú a Estados Unidos; En 13 años, el café representó el 41,38%. Esto fue

significativo en 2022, ya que alcanzó 5.447.000 quintales (250.500 toneladas) a 1.252 millones de dólares, un aumento del +29,4% en volumen y del +60,5% en valor frente a 4.210.000 quintales (un récord de 193.610 millones de dólares). El azúcar participó con el 19,01%; y nuestro país es un pequeño productor de azúcar con una participación del 0,7% del volumen total mundial; y su participación en algodón es del 38,05%, 2022; Estados Unidos fue el principal mercado para las exportaciones peruanas de camisetas de algodón con USD 292,6 millones en 2022, seguido de Canadá (USD 31,3 millones) y Brasil (USD 23,5 millones).

Resultados de los beneficios el (TLC) aportó, a las exportaciones no tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022

Tabla 10

Oferta exportable de productos agropecuarios no tradicionales del Perú a Estados Unidos 2009 – 2022

Ítem	Partida	Producto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
5.	709200000	Espárragos, frescos o refrigerados	121.748	145.989	177.467	211.047	255.015	235.082	272.429	268.564	261.117	230.963	252.320	264.588	261.156	321.647
6.	0806100000	Uvas frescas	64.098	77.982	74.527	71.883	97.46	126.247	216.463	247.637	272.748	303.375	387.865	470.027	498.003	501.986
7.	08044000000	Aguacates (paltas), frescas o secas	56.093	66.098	63.094	76.098	99.001	120.927	83.133	74.863	175.153	175.945	232.628	158.074	198.345	204.907
8.	0901119000	Los demás café sin tostar, sin descafeinar	168.647	156.006	372.174	187.142	156.695	178.656	152.204	217.415	182.83	181.947	172.447	174.386	174.094	191.894
9.	0805299000	Los demás cítricos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64.672	67.034	71.674	77.650
10.	2005991000	Alcachofas (alcauciles)	-	-	72.940	58.411	-	-	59.589	-	-	-	62.985	62.53	60.21	73.38
11.	0804502000	Mangos y mangostanes, frescos o secos	-	-	-	-	-	-	55.550	-	-	-	61.563	60.563	51.540	50.126
12.	0810400000	Arándanos rojos, mirtillos y demás frutos del género vaccinium, frescos	-	-	-	-	-	-	-	129.009	166.119	280.367	356.045	528.105	659.029	465.187
13.	1008509000	Los demás quinua, excepto para siembra	-	-	-	-	-	99.795	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALES			354.493	446.075	760.202	604.581	608.171	760.707	839.368	937.488	1057.967	1172.597	1590.525	1785.307	73576.377	1886.777

Nota: Elaboración propia en base a información de SUNAT - Reporte de exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino

La Tabla 10 muestra la distribución de los productos que componen la oferta exportadora de productos agrícolas no tradicionales enviada a Estados Unidos en el período 2009-2022. En total, son 8 productos (sin incluir los espárragos) incluidos en la oferta exportadora del Perú hacia EE.UU.

El nivel de exportación de uvas frescas (partida arancelaria: 0806100000) ha aumentado significativamente, alcanzando su valor FOB 501.986 millones de dólares en 2022 desde 64.098 millones de dólares en 2009. Esto representa un aumento de más del 780% en 13 años. , el producto con mayor incremento en valor exportado a Estados Unidos. Otro producto es el café tostado y descafeinado (partida arancelaria: 0901119000), que ha mantenido su nivel exportador del 2009 al 2022; Fueron 168 millones 647 millones de dólares en 2009, 182,83 millones de dólares en 2014 y 19 millones 894 millones de dólares en 2017, finalizando con 178 millones 656 millones de dólares en 2022. Por su parte, la quinua (partida arancelaria: 1008509000) se exportó a EE.UU. sólo en 2014, con un valor FOB de \$99.795 millones. Los arándanos, moras y demás frutos frescos del género Vaccinium (partida arancelaria: 0810400000) comenzaron a exportarse en 2016 hasta 2022; Fueron 129.009 millones de dólares en 2016, 166.119 millones de dólares en 2017 y 465.187 millones de dólares en 2022. elementos.

Tabla 11

Participación de exportación de productos agropecuarios no tradicionales del Perú a Estados Unidos, 2009 – 2022

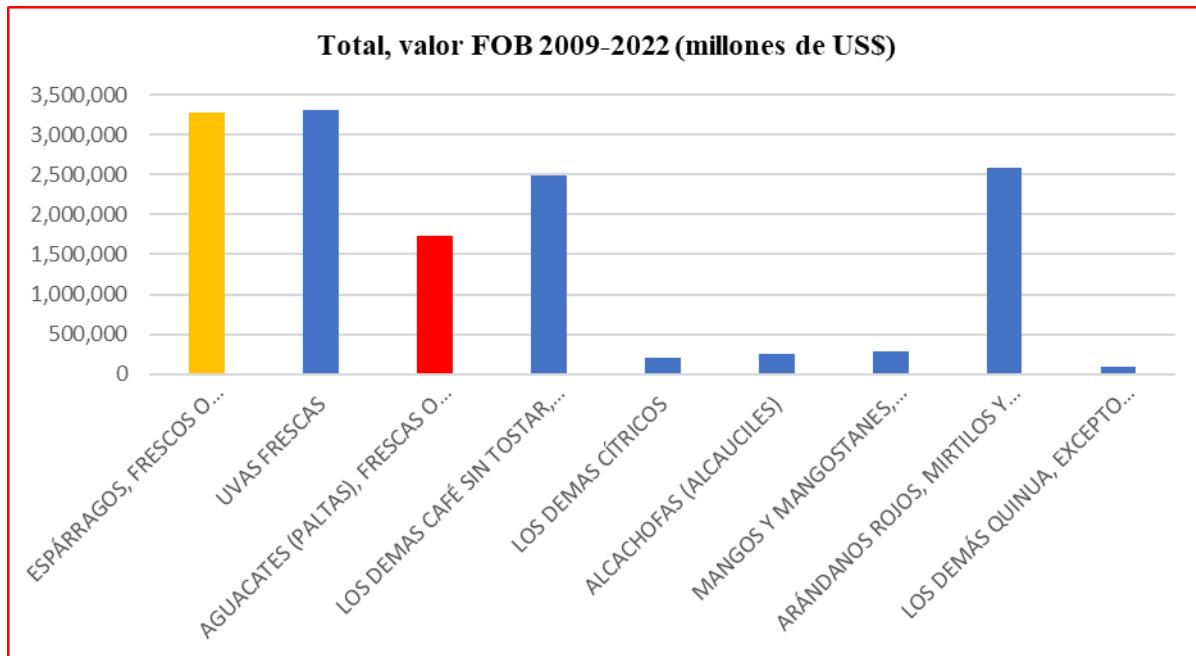
Producto	Total, valor FOB 2011-2020 (millones de US\$)	% Participación
Espárragos, frescos o refrigerados	3.279.132	23,04
Uvas frescas	3.312.841	23,28
Aguacates (paltas), frescas o secas	1.728.266	12,14
Los demás café sin tostar, sin descafeinar	2.483.707	17,45
Los demás cítricos	209.428	1,47
Alcachofas (alcauciles)	253.925	1,78
Mangos y mangostanes, frescos o secos	279.342	1,96
Arándanos rojos, mirtilos y demás frutos del género vaccinium, frescos	2.583.861	18,16
Los demás quinua, excepto para siembra	99.795	0,70
Total, oferta exportable 2009-2022	14.230.297	100.00

Nota: Elaboración propia en base a información de SUNAT Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino

En el Cuadro 11 se muestra que el valor FOB acumulado de las exportaciones de productos agrícolas no tradicionales a Estados Unidos para el período 2009-2022 fue de \$14.230.297 millones. Se puede observar que la mayor participación fue la uva fresca con un 23,28%, seguida de los espárragos frescos o refrigerados con un 23,04%; La razón es que en 2022 la uva fresca tiene una participación muy importante en las exportaciones, que ascienden a 501.986 millones de dólares; y especialmente durante este período no dejaron de exportar. Por su parte, la quinua, sin incluir siembras, generó \$99.795 millones en 2014.

Figura 6

Participación de exportación de productos agropecuarios no tradicionales del Perú a Estados Unidos, 2009 – 2022

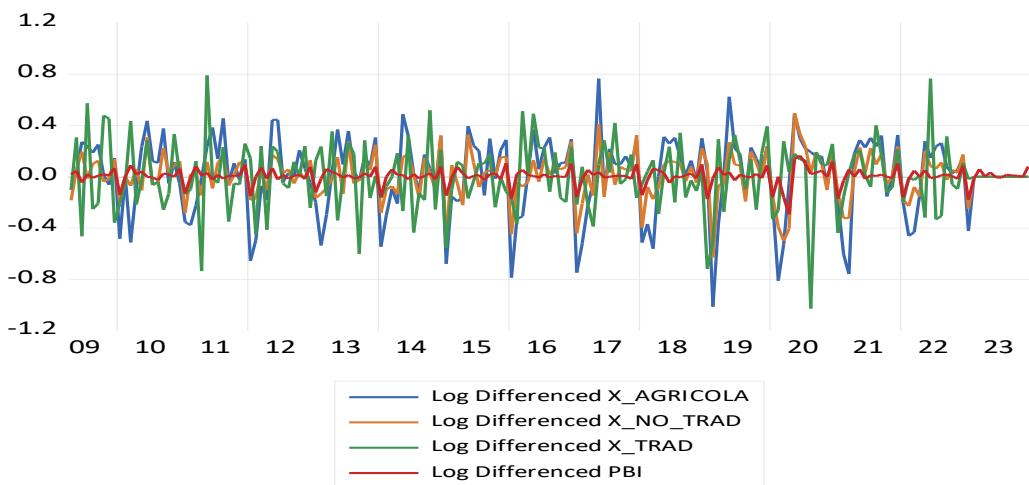


Nota: Elaboración propia en base a información de SUNAT - Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino

En la Figura 6 se muestra claramente que, después de los espárragos, los productos de uva fresca lideran las exportaciones con un valor FOB total de \$3.312.841 millones en el periodo 2009-2022. El café tostado y descafeinado ocupa el segundo lugar con \$2.483.707 millones, y el tercer lugar los arándanos, moras y otras frutas con un total de \$2.583.861 millones. A excepción de la quinua, solo participó en 2014, por lo que tiene el valor más bajo de la tabla con sólo \$99.795 millones.

Figura 7

Ajuste de las variables seleccionadas

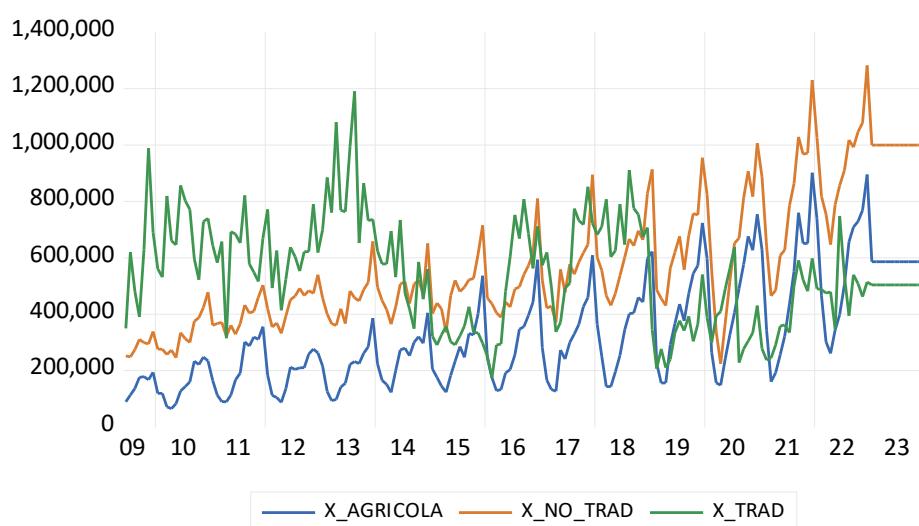


Nota: Elaboración propia, con data obtenida del BCRP y graficada en eviews

En la figura 7 mostrado observamos el ajuste de todas las variables analizadas y vemos la cantidad de ruido en ellas y cómo se corresponden entre sí, cuando se combinan estas variables comprobamos su relación y variación en el tiempo, para poder mostrar la respuesta de uno a otro.

Figura 8

Gráfica de tiempo de variables estudiadas



Nota. Elaboración propia con data del BCRP

En la Figura 8, vemos que las exportaciones muestran una tendencia positiva a lo largo del tiempo, pero muestran una disminución en el año de la pandemia, seguida de un crecimiento exponencial, y también mostramos que las exportaciones no tradicionales han aumentado desde 2003 y luego superaron a las exportaciones tradicionales. Exportaciones, también podemos observar a lo largo del tiempo que estas variables tienen varias caídas trimestrales en relación con las diversas necesidades que aparecen trimestral y anualmente, de acuerdo con los ciclos económicos y el crecimiento de la economía peruana y el mundo.

4.2. Resultados Inferenciales

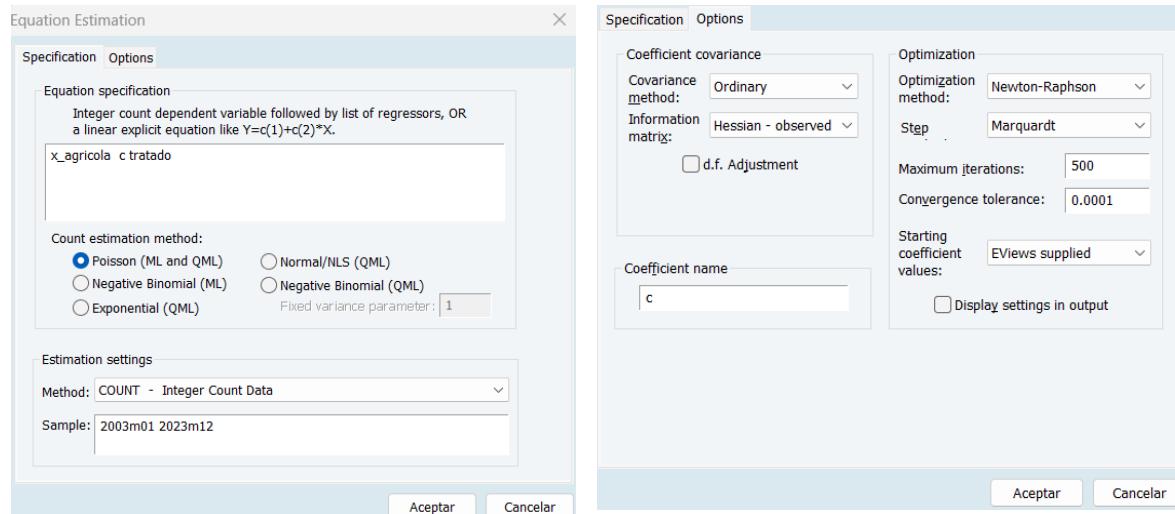
Para este capítulo, decidimos crear un modelo PPML. Conocido como modelo de atracción del comercio exterior, este modelo permite modelar este tipo de datos y acercarlos a la realidad. Se analizaron los resultados de un modelo de regresión de Poisson aplicado a un conjunto de datos que contenía un total de 252 observaciones desde enero de 2003 hasta diciembre de 2003. El objetivo es comprender la relación entre la variable dependiente y la variable independiente utilizando el método de máxima verosimilitud (ML/QML) con pasos de Newton-Raphson/Marquardt.

Este modelo corrige varios problemas econométricos donde nos centramos sólo en el valor de las variables y debido a la naturaleza del modelo el R² es pequeño por la forma en que calculamos su valor y efecto.

Paso 1: Ejecutamos el modelo PPML ya que participamos en el comercio internacional para ver el efecto entre estas dos variables y cambiar los parámetros para obtener una mejor estimación.

Figura 9

Ejecutamos el modelo PPML



Nota: Desarrollo propio basado en el software econométrico Eviews versión 11.

Paso 2: Analizamos modelo por modelo según las hipótesis dadas

Tabla 12

Regresión 1 de acuerdo a lo requerido

Dependent Variable: X_AGRICOLA
 Method: ML/QML - Poisson Count (Newton-Raphson / Marquardt steps)
 Date: 06/26/24 Time: 02:04
 Sample: 2003M01 2023M12
 Included observations: 252
 Convergence achieved after 4 iterations
 Coefficient covariance computed using observed Hessian

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	11.32670	0.000409	27690.58	0.0000
TRATADO	1.351507	0.000430	3145.233	0.0000
R-squared	0.795367	Mean dependent var	252776.5	
Adjusted R-squared	0.292549	S.D. dependent var	197955.3	
S.E. of regression	166500.4	Akaike info criterion	86983.65	
Sum squared resid	6.93E+12	Schwarz criterion	86983.67	
Log likelihood	-10959937	Hannan-Quinn criter.	86983.66	
Restr. log likelihood	-18039745	LR statistic	14159616	
Avg. log likelihood	-43491.82	Prob(LR statistic)	1.982345	

Nota. Elaboración propia en base al software econométrico Eviews versión 11.

A continuación, se muestran los resultados de un modelo de regresión que utiliza ML/QML: estimación de Poisson. Aquí se estima la relación entre la variable dependiente X_AGRICOLA y la variable TRATADO (TLC). El análisis se realizó con una muestra de 252 observaciones mensuales desde enero de 2003 hasta diciembre de 2023. Los coeficientes indican el cambio esperado en X_AGRICOLA para cada unidad de cambio en las variables independientes. El aumento de TRATADOS está asociado a un aumento de 13.155107 unidades en X_AGRICOLA. Los errores estándar son pequeños, lo que indica una alta precisión en la estimación del coeficiente. Los valores de p son bajos (menos de 0,05), lo que indica que los coeficientes son estadísticamente significativos. En cuanto a las medidas de ajuste del modelo, el R cuadrado es 0,795367, lo que significa que alrededor del 79,54% de la variabilidad en X_AGRICOLA se explica por las variables independientes del modelo. Se concluye que este modelo de regresión muestra una fuerte relación entre X_AGRICOLA y la variable TRATADO (TLC), la cual presenta coeficientes altamente significativos. Esto nos muestra que el TLC tiene un efecto positivo y significativo en X_AGRICOLA. Una medida de ajuste del modelo nos dice que el modelo es adecuado para explicar la variabilidad en la variable dependiente, lo que nos dice que se ha seleccionado el modelo apropiado.

Teniendo estos resultados, podemos observar que el periodo desde la firma del acuerdo hasta su implementación tiene un efecto significativo en la exportación de productos agrícolas, este modelo está libre de problemas de autocorrelación, multicolinealidad y heterocedasticidad.

Tabla 13

Regresión 2 de acuerdo a lo requerido

Dependent Variable: PBI
 Method: ML/QML - Poisson Count (Newton-Raphson / Marquardt steps)
 Date: 06/26/24 Time: 10:21
 Sample: 2003M01 2023M12
 Included observations: 252
 Convergence achieved after 2 iterations
 Coefficient covariance computed using observed Hessian

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	4.460432	0.012620	353.4456	0.0000
X_AGRICOLA	5.74E-07	2.97E-08	19.30985	0.0000
TRATADO	0.366488	0.015784	23.21968	0.0000
R-squared	0.835873	Mean dependent var	133.8056	
Adjusted R-squared	0.834555	S.D. dependent var	33.81785	
S.E. of regression	13.75540	Akaike info criterion	8.158940	
Sum squared resid	47113.53	Schwarz criterion	8.200957	
Log likelihood	-1025.026	Hannan-Quinn criter.	8.175847	
Restr. log likelihood	-1959.793	LR statistic	1869.533	
Avg. log likelihood	-4.067565	Prob(LR statistic)	1.874506	

Nota. Elaboración propia en base al software estadístico Eviews versión 11.

Sí, podemos ver que tiene un efecto positivo sobre el PIB, en este modelo hemos agregado variables de apoyo porque hay varias variables involucradas en el PIB y las hemos agregado por la robustez del modelo. (TLC) la variable 'Acuerdo' es un factor significativo en el modelo de regresión de Poisson que muestra una relación positiva y significativa con el PIB. Esto muestra la importancia de los acuerdos y políticas comerciales para el crecimiento económico.

El modelo de regresión de Poisson utilizado en este análisis muestra un fuerte poder explicativo, como lo indica el alto valor de R cuadrado (0,855843). Las variables independientes seleccionadas tienen un efecto significativo sobre el PIB; las variables de agricultura estable y cultivada muestran significación estadística.

El coeficiente de 0,366488 para la variable "TRATADOS" indica que existe una relación positiva entre esta variable y el PIB. Esto significa que, manteniendo constantes las demás variables, un aumento de la variable ACUERDO se asocia con un aumento del PIB.

Un valor de p de 0,0000 indica que el coeficiente es muy significativo. Esto sugiere que la relación observada entre el "TRATADO" y el PIB es fuerte y no es resultado del azar, sino más bien que hay suficiente evidencia estadística para confirmar que el "TRATADO" tiene un efecto real sobre el PIB. Una relación positiva y significativa entre "Acuerdo" y el PIB no sugiere que los acuerdos o políticas comerciales representados por esta variable tengan un efecto positivo en la economía, al menos en términos del PIB. Esto se debe a que dichos acuerdos facilitan el comercio, reducen las barreras arancelarias o estimulan la inversión, lo que a su vez impulsa el crecimiento económico.

Tabla 14

Regresión 3 de acuerdo a lo requerido

Dependent Variable: X_TRAD				
Method: ML/QML - Poisson Count (Newton-Raphson / Marquardt steps)				
Date: 06/26/24 Time: 10:29				
Sample: 2003M01 2023M12				
Included observations: 252				
Convergence achieved after 3 iterations				
Coefficient covariance computed using observed Hessian				
Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	13.16208	0.000163	80556.27	0.0000
TRATADO	0.036732	0.000192	190.9894	0.0000
R-squared	0.892049	Mean dependent var	534160.3	
Adjusted R-squared	-0.001943	S.D. dependent var	194667.6	
S.E. of regression	194856.6	Akaike info criterion	73658.21	
Sum squared resid	9.49E+12	Schwarz criterion	73658.24	
Log likelihood	-9280933.	Hannan-Quinn criter.	73658.23	
Restr. log likelihood	-9299270.	LR statistic	36674.14	
Avg. log likelihood	-36829.10	Prob(LR statistic)	1.976543	

Nota. Elaboración propia en base al software econométrico Eviews versión 11.

Se puede ver aquí que el acuerdo tendrá un impacto significativo en las exportaciones tradicionales. El análisis muestra que la implementación del (TLC) entre Perú y Estados Unidos tiene un efecto positivo significativo sobre las exportaciones tradicionales peruanas. El coeficiente de la variable "TRATADO" es 0,036732, lo que indica que las exportaciones tradicionales aumentaron con la implementación del acuerdo. La probabilidad asociada a este coeficiente es 0,0000, lo que significa que el efecto es muy significativo y fuerte. Además, el valor de R cuadrado es 0,892049, lo que no sugiere que el modelo explique alrededor del 89,2% de la variabilidad de las exportaciones tradicionales. Esto indica que el modelo tiene

un buen ajuste y es adecuado para explicar la relación entre las variables. Podemos confirmar que los resultados del acuerdo han tenido un impacto positivo y significativo en las exportaciones tradicionales peruanas.

Tabla 15

Regresión 4 de acuerdo a lo requerido

Dependent Variable: X_NO_TRAD				
Method: ML/QML - Poisson Count (Newton-Raphson / Marquardt steps)				
Date: 06/26/24 Time: 10:32				
Sample: 2003M01 2023M12				
Included observations: 252				
Convergence achieved after 4 iterations				
Coefficient covariance computed using observed Hessian				
Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	12.49396	0.000228	54751.36	0.0000
TRATADO	0.756491	0.000249	3041.872	0.0000
R-squared	0.820793	Mean dependent var	482152.8	
Adjusted R-squared	0.305162	S.D. dependent var	246023.9	
S.E. of regression	205078.0	Akaike info criterion	72265.50	
Sum squared resid	1.05E+13	Schwarz criterion	72265.53	
Log likelihood	-9105451.	Hannan-Quinn criter.	72265.51	
Restr. log likelihood	-14556917	LR statistic	10902933	
Avg. log likelihood	-36132.74	Prob(LR statistic)	1.912321	

Nota. Elaboración propia en base al software estadístico Eviews versión 11.

Podemos observar el efecto positivo de las exportaciones no tradicionales. El Cuadro 15 muestra los resultados del análisis de regresión que estima la relación entre los (TLC) y las exportaciones no tradicionales del Perú.

El coeficiente de la variable C TRATADO es 12,49396 con un error estándar de 0,000228. El valor t es 54751,36 y la probabilidad asociada es 0,0000, lo que indica una relación estadísticamente significativa entre el TLC y las exportaciones no tradicionales. Esto significa que el libre comercio tiene un efecto positivo y significativo sobre las exportaciones no tradicionales.

El coeficiente de la variable exportación no convencional es 0,756491 con un error estándar de 0,000249. El valor t es 3041,872 y la probabilidad asociada es 0,0000, lo que también indica una relación estadísticamente significativa. Un coeficiente positivo indica que las exportaciones no tradicionales aumentan en respuesta a cambios en la variable independiente en este modelo. El R cuadrado del modelo es 0,820793, lo que indica que

alrededor del 82% de la variabilidad de las exportaciones no convencionales se explica por el modelo. Estos resultados muestran que el TLC tiene un efecto positivo y significativo sobre las exportaciones no tradicionales del Perú, y el modelo muestra un aumento en las exportaciones no tradicionales en respuesta a cambios en la variable independiente.

Tabla 16

Regresión 5 de acuerdo a lo requerido

Dependent Variable: EMPLEO
 Method: ML/QML - Poisson Count (Newton-Raphson / Marquardt steps)
 Date: 06/26/24 Time: 10:36
 Sample: 2003M01 2023M12
 Included observations: 228
 Convergence achieved after 2 iterations
 Coefficient covariance computed using observed Hessian

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	4.508415	0.012369	364.4852	0.0000
TRATADO	0.482541	0.014021	34.41607	0.0000
R-squared	0.859672	Mean dependent var	129.2982	
Adjusted R-squared	0.658166	S.D. dependent var	32.29133	
S.E. of regression	18.87963	Akaike info criterion	9.314985	
Sum squared resid	80555.52	Schwarz criterion	9.345067	
Log likelihood	-1059.908	Hannan-Quinn criter.	9.327122	
Restr. log likelihood	-1704.046	LR statistic	1288.275	
Avg. log likelihood	-4.648721	Prob(LR statistic)	1.855233	

Nota. Elaboración propia en base al software estadístico Eviews versión 11.

Esperamos que el acuerdo tenga un impacto significativo en el empleo en el sector exportador. El análisis del Cuadro 16 muestra que tiene un coeficiente de 0,482541, lo que indica que su impacto en el empleo es positivo y estadísticamente significativo. El R cuadrado es 0,859672, lo que explica gran parte de la variación del empleo en los TLC. Estos resultados muestran que el modelo es adecuado para explicar la relación entre empleo y oferta en el período analizado. Estos resultados muestran que el modelo es adecuado para explicar la relación entre empleo y oferta en el período analizado.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

Hipótesis general

- HG0: El (TLC), no aporto positivamente al crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- HG1: El (TLC), si aporto positivamente al crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.

Según los resultados podemos manifestar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa; estos resultados nos llevan a decir que al variar 100% el tratado, en este caso es entendido como una mejora significante en los puntos del tratado las exportaciones agrícolas mejoraran en 1.35%

Hipótesis específicas

- HE0: El (TLC), no ayudo positivamente al crecimiento económico, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- HE1: El (TLC), si ayudo positivamente al crecimiento económico, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.

Según los resultados podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, según resultados podemos decir que al variar 100% el tratado, en este caso es entendido como mejorar significativamente los puntos del tratado, el PBI aumenta en un 0.36%

- HE0: El (TLC), no participó significativamente en las exportaciones tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- HE2: El (TLC), si participó significativamente en las exportaciones tradicionales,

hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.

Según los resultados podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, según resultados podemos decir que al variar 100% el tratado, en este caso es entendido como mejorar significativamente los puntos del tratado, las exportaciones tradicionales aumentan en 0.036%

- HE0: El (TLC), no contribuyó positivamente en las exportaciones no tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- HE3: El (TLC), si contribuyó positivamente en las exportaciones no tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.

Según los resultados podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, según resultados podemos decir que al variar 100% el tratado, en este caso es entendido como mejorar significativamente los puntos del tratado, las exportaciones no tradicionales aumentan un 0.75%

- HE0: El (TLC), no auxilió significativamente al empleo en el sector exportador, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.
- HE4: El (TLC), si auxilió significativamente al empleo en el sector exportador, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2023.

Según los resultados podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, según resultados podemos decir que al variar 100% el tratado, en este caso es entendido como mejorar significativamente los puntos del tratado, el empleo en el sector exportador aumento un 0.48%

5.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares

Según Bernardo et al. (2020) en Estudios con Estados Unidos: una oportunidad de

crecimiento. Tanto el análisis de este TLC con Estados Unidos como los hallazgos presentados en la sección anterior muestran que tienen varios aspectos en común en términos de su enfoque y resultados. Ambos conjuntos de datos muestran los beneficios de OZU para la economía peruana, teniendo en cuenta los efectos tanto de corto como de largo plazo. Ambos enfoques se centran en evaluar los efectos a lo largo del tiempo. La primera parte del estudio se centra en los efectos de los próximos cinco años, mientras que el estudio de TLC se centra en la dinámica de transición hacia un nuevo equilibrio a lo largo del tiempo.

En ambos casos se enfatiza la idea de que los resultados del acuerdo no son sólo de corto plazo, sino de largo plazo. Ambos conjuntos de estudios muestran que aumentar la productividad es una forma crucial en la que el comercio transfronterizo puede contribuir a la prosperidad económica. Si bien el primer capítulo señala el crecimiento de la productividad asociado con el acceso a insumos y bienes de capital más baratos, el estudio del TLCAN destaca el crecimiento general de la productividad de los factores como el principal impulsor del efecto positivo. Estos enfoques concluyen que el TLCAN tiene beneficios en varias áreas económicas, incluido el crecimiento del PIB, el aumento de las exportaciones (tradicionales o no tradicionales) y la creación de empleo en el sector agrícola. Ambos conjuntos de resultados apuntan a la necesidad de considerar los diferentes efectos del comercio y la cooperación (TLC) en la economía del Perú.

Según Vivar (2021) en su tesis Impacto Perú-Estados Unidos en las exportaciones de espárrago fresco peruano a Estados Unidos_ estudio 2004-2018. Podemos encontrar que ambos textos coinciden en la conclusión principal de que los acuerdos comerciales tienen un efecto positivo en la economía del Perú. Nuestra hipótesis predice mejoras significativas en una serie de medidas económicas, incluidas las exportaciones agrícolas, el aumento del PIB y la creación de empleo en el sector exportador. Para respaldar estas afirmaciones, también utiliza pruebas de hipótesis. Sin embargo, en el estudio de Vivar se centró en las

exportaciones de espárragos frescos, señalando que la influencia de Estados Unidos en este sector es relativamente pequeña en comparación con otros productos agrícolas.

Utiliza el análisis econométrico para estimar variables como el índice de términos de intercambio y los precios de productos sustitutos, enfatizando que el efecto numérico es pequeño, aunque estadísticamente significativo. Ambos estudios destacan que evaluar el impacto de los acuerdos comerciales es difícil debido a la diversidad de sectores y al hecho de que cada caso requiere un análisis detallado. Pero comparten el significado de este acuerdo y sus beneficios para el país.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. El TLC tuvo un impacto positivo y significativo en las exportaciones agrícolas peruanas a Estados Unidos, aumentando significativamente su volumen. Esto demuestra que el TLC ha sido beneficioso para el sector agrícola, facilitando su crecimiento y expansión.
- 6.2. El TLC ha contribuido al crecimiento económico del Perú, como se refleja en el aumento del producto interno bruto (PIB). Este crecimiento económico sugiere que el acuerdo de libre comercio con Estados Unidos ha beneficiado a la economía en su conjunto y ha tenido efectos positivos más allá del sector agrícola.
- 6.3. También se aprobó el tratado de libre comercio para las exportaciones tradicionales, cuyo volumen aumentó significativamente. Este acuerdo fortalecerá la exportación de productos agrícolas tradicionales y reforzará su presencia en el mercado estadounidense.
- 6.4. (TLC) Diversificación del sector exportador peruano, fomentando las exportaciones no tradicionales. Un impacto tan positivo en las exportaciones no tradicionales indica que el acuerdo ha ayudado a expandir el mercado de exportación más allá de los productos agrícolas convencionales.
- 6.5. (TLC) ha tenido un impacto positivo significativo en la creación de empleo en el sector exportador. Este acuerdo demuestra la importancia de la creación de empleo y del desarrollo económico y social de nuestro país.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Explorar nuevos mercados y nichos que puedan beneficiarse de la calidad y diversidad de la producción peruana, promover la diversificación de los productos agrícolas, lo que reducirá la dependencia de unos pocos productos y aumentará la fortaleza del sector agrícola.
- 7.2. Invertir en mejorar la logística y la infraestructura de transporte para asegurar el ingreso eficiente y competitivo de productos agrícolas a los mercados internacionales, reducir costos y tiempos de entrega, y aumentar la frescura y calidad de los productos exportados.
- 7.3. Fomentar la difusión de tecnologías avanzadas y prácticas agrícolas sostenibles que aumenten la productividad y la calidad de los productos, asegurando así la competitividad en el mercado global y contribuyendo a la sostenibilidad ambiental del sector agrícola.
- 7.4. Continuar fortaleciendo las relaciones comerciales con Estados Unidos y otros mercados estratégicos, promover acuerdos que beneficien a los exportadores peruanos y asegurar el crecimiento sostenible del sector exportador, diversificando los destinos de las exportaciones y reduciendo los riesgos.
- 7.5. Implementar programas de capacitación y educación para los trabajadores del sector exportador para brindarles las habilidades que necesitan para adaptarse a las demandas del mercado, mejorar su productividad y obtener mejores oportunidades laborales.

VIII. REFERENCIAS

- Agosin, MR, Díaz, JD, y Karnani, M. (2019). Interrupciones repentinas de los flujos de capital: ¿Se comportan los activos externos de manera diferente a los pasivos externos? *Journal of International Money and Finance*, 96, 28-36.
- Azabache, M. (2018). *El con Estados Unidos y su impacto en las exportaciones de uvas frescas, 2006-2017*. [Tesis de maestría, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13868>
- Baldwin, R. y Forslid, R. (2023). Globos y desarrollo: Cuando la manufactura no genera empleos y los servicios son comerciables. *World Trade Review*, 22 (3-4), 302-311.
- Balassa, B. (1961). *La teoría de la integración económica*. UTEHA.
- Balassa, B. (1978). Exportaciones y crecimiento económico: nueva evidencia. *Journal of Development Economics*, 5(2), 181–189. [https://doi.org/10.1016/0304-3878\(78\)90006-8](https://doi.org/10.1016/0304-3878(78)90006-8)
- Banco Mundial [BM]. (2022). Panorama mundial del comercio. <https://www.bancomundial.org/es/topic/trade/overview>
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID] (2021). *Banco Interamericano de Desarrollo Informe de Sostenibilidad 2020*. <https://publications.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo-informe-de-sostenibilidad-2020>
- Bhaskar, R. (1978). *Una teoría realista de la ciencia*. Harvester Press.
- Bavaresco, A. (2001). *Las técnicas de la investigación: Manual para la elaboración de monografías e informes*. Universidad del Zulia.
- Bernedo, M., Morón, E., Chávez, J., Cusato, A., y Winkelried, D. (2005). *Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos: Una oportunidad para crecer sostenidamente*. Fondo Editorial, Universidad del Pacífico.

- Bernard, AB, Jensen, JB, Redding, SJ y Schott, PK (2012). Análisis empírico de la heterogeneidad empresarial y el comercio internacional. *Annu. Rev. Econ.*, 4 (1), 283-313.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La Muralla.
- Cabanillas, J. R., Romero, I. H., y Sánchez, A. E. F. (2018). La inversión pública en riego y el crecimiento económico del sector agrario en el Perú, en el periodo 2001–2015. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 5(1), 10-32.
- Cano, A. y Arroyo, M. (2020). *El Impacto del TLC Perú – Estados Unidos en las exportaciones de espárragos frescos durante el Periodo 2012 – 2018*. [Tesis de licenciado, Universidad Tecnológica del Perú]. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4179>
- Castillo Osorio, G. A., y Hilarión Prado, L. S. (2020). *Determinantes de la exportación de cacao en grano del Perú y su efecto en su competitividad*. [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/10795>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), (2022). *Panorama Social de América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Cornejo de Franco, J. (2021). *Relación entre las exportaciones de productos y el crecimiento económico de la región Arequipa, 2015-2019*. [Tesis de grado, Universidad José Carlos Mariátegui]. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/1179>
- Creswell, J. (2014). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto*. (4ta Ed.). Editorial Sage.
- Chustrak, A., Kiziryan, A., y Kiziryan, E. (2020). Which is better: physical education or sports?. *Science and education*, 2020(4), 40-47.

- Diario Oficial El Peruano (2009). *Publicaciones sobre el Acuerdo de Promoción Comercial (APC) Perú– Estados Unidos y la Ley General de Aduanas* [varios artículos y decretos]. Empresa Peruana de Servicios Editoriales S.A.
- Espejo, M. (2019). *La logística en la historia: Tratados de Libre Comercio*. Contrans: Logística Segura, Ágil y Sencilla.
- Feder, G. (1982). Sobre las exportaciones y el crecimiento económico. *Journal of Development Economics*, 12(1-2), 59-73.
- Fernández, E. (2015). *Impactos de los acuerdos comerciales internacionales adoptados por el Estado peruano en el cumplimiento y promoción de los derechos humanos en el Perú*. Informe de la Red peruana por una globalización con equidad. <https://www.redge.org.pe/sites/default/files/Folleto%20Impactos%20de%20Acuerdos%20Comerciales.pdf>
- García, O. (2010). Apertura económica, el TLCAN y la expansión del sector agrícola de hortalizas en el estado de Sinaloa. [Tesis de maestría, El Colegio de la Frontera Norte-México]. <https://www.colef.mx/posgrado/tesis/2008792/>
- Garay, A. (2005). La perspectiva discursiva en psicología social. *Revista subjetividad y Procesos Cognitivas*, 7. 105-10. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339630246006>
- Galindo, M., y Ríos, V. (2015, jul.). Exportaciones. *Serie de Estudios Económicos* (1ra Ed).
- Heckscher, E., y Ohlin, B. (1933). Comercio interregional e internacional. Harvard University Press.
- Hernández, G. (2017). *Influencia del Colombia – Estados Unidos, Sobre la Política Agraria Colombiana (Sector Arrocero)*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martin]. <https://ri.unsam.edu.ar/xmlui/handle/123456789/789>

- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ta Ed.). Edit. McGRAW-HILL.
- Isaac-Márquez, R. (2021). La expansión del cultivo de la palma de aceite en Campeche. De los pequeños productores a la agroindustria transnacional. *Región y sociedad*, 33.
- Haberler, G. (1947). La Situación Cíclica de la Economía Americana en la Actualidad a la Luz de la Teoría de los Ciclos Económicos. *Investigación Económica*, 7(1), 1-11.
- Huerta, A. (2007). Los tratados de libre comercio impulsados por Estados Unidos en América Latina y la profundización del subdesarrollo. [Artículo científico]. *Contaduría y administración*, 221.
- Jaime, F. M., Dufour, G., Alessandro, M., y Amaya, P. (2013). *Introducción al análisis de políticas públicas.* Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Jackson, R., Sørensen, G. (2013). *Introduction to International Relations: Theories and Approaches.* Oxford University Press.
- Jiménez, L. A. M. (2021). *Integración económica, transformación productiva y limitaciones para la competitividad del clúster textil de Medellín.* Red Internacional de Investigadores en Competitividad, 15. <file:///C:/Users/USER/Downloads/1996-Texto%20del%20art%C3%ADculo-7523-1-10-20220329.pdf>
- Krugman, P. (1979). Retornos crecientes, competencia monopolística y comercio internacional. *Journal of International Economics*, 9(4), 469–479.
- Krugman, P. R. (1986). *Política comercial estratégica y la nueva economía internacional.* MIT Press.
- Lawson, T. (1997). *Economía y realidad.* Routledge.
- Lombardi, V. (2022) Tratados de libre comercio: El lado oscuro de las regulaciones. UNSAM. <https://www.unsam.edu.ar/tss/tratados-de-libre-comercio-el-lado-oscuro-de-las-regulaciones/>

- López, C. (2018). *Oportunidades del sector agropecuario colombiano en el con Corea. Un análisis a partir de los resultados del TLC entre Chile y Corea.* [Tesis de maestría, Universidad Jorge Tadeo]. <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/items/8321063c-62b8-40ba-9b3a-e828572d669a>
- Lozano, V. (2023) Economía peruana: camino hacia la recuperación. El Peruano. <https://elperuano.pe/noticia/172377-economia-peruana-camino-hacia-la-recuperacion>
- Martínez Hernández, F. A., & Herrera Aguilar, S. (2021). Pemex, su reestructuración corporativa, financiera y productiva, y los efectos de ésta sobre la balanza comercial petrolera. *El trimestre económico*, 88(349), 143-180.
- Martinez, C. (2023). Impacto de los aranceles en el costo de los productos importados. *Comunicación y gerencia*, 3(1), 19-30.
- Mäki, U. (2002). *Hecho y ficción en economía: Modelos, realismo y construcción social.* Cambridge University Press.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR]. (2023). ¿Qué es un tratado de libre comercio? Plataforma de Acuerdos Comerciales del Estado Peruano. https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/lo_que_debemos_saber_tlc.html
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR]. (2023). Acuerdos comerciales del Perú: TLC Estados Unidos de Norteamérica. Plataforma del Estado Peruano. https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/En_Vigencia/EEUU/inicio.html
- North, D. (1990). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico.* Cambridge University Press.
- Organización Internacional del Trabajo [OIT], (2020). *Definición de empleo.* https://www.ilo.org/Search5/search.do?searchWhat=empleo&locale=es_ES
- Organización Mundial del Comercio [OMC], (2021). Glosario de términos del comercio internacional. https://www.wto.org/spanish/thewto_s/glossary_s/glossary_s.htm

- Pérez, A. R., y Méndez, R. G. (1995). Cinco hipótesis sobre las teorías implícitas. *Revista de Psicología General y Aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 48(3), 221-229.
- Popper, K. (1972). *Conocimiento objetivo: Un enfoque evolutivo*. Oxford University Press.
- Porter, M. (1990). *La ventaja competitiva de las naciones*. Free Press.
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*.
- Robladillo, M. (2021). *Impacto económico del y su relación con la competitividad de las pymes periodo 2014-2019, Olivos*. [Tesis de doctoral, Universidad Nacional Federico Villareal].
- <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4806/ROBLADILLO%20%20BRAVO%20%20LIZ%20%20MARIBEL%20-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Smith A. (1980) Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones, Fondo Cultural Económica.
- Searle, J. (1995). *La construcción de la realidad social*. Free Press.
- Solow, R. (1956). *Una contribución a la teoría del crecimiento económico*. Quarterly Journal of Economics, 70(1), 65–94. <https://doi.org/10.2307/1884513>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú [Comex PERÚ] (2022). Exportaciones agrícolas no tradicionales sostienen un crecimiento del 11.2% en el primer semestre de 2022. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/exportaciones-agricolas-no-tradicionales-sostienen-un-crecimiento-del-112-en-el-primer-semestre-de-2022>
- Supo, J. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Bioestadístico. 1-24. <https://bioestadistico.com/>
- Tugores Ques, J. (2006), Economía internacional, globalización e integración regional. (2da Ed.) McGrawhill,

- Viner, J. (1950). *El problema de las uniones aduaneras*. Washington: Carnegie Endowment for International Peace.
- Vivar, A. (2021). *El impacto del Perú-Estados Unidos en la exportación del espárrago fresco peruano a Estados Unidos: un estudio para los años 2004-2018*. [Tesis de título profesional, Universidad de Lima]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/13240>.
- Williamson, O. (2000). La nueva economía institucional: Balance y perspectivas. *Revista de Literatura Económica*, 38(3), 595–613. <https://doi.org/10.1257/jel.38.3.595>
- Walker-Descartes, I., Mineo, M., Condado, L. V., y Agrawal, N. (2021). Domestic violence and its effects on women, children, and families. *Pediatric Clinics*, 68(2), 455-464.
- Zinc Industrias Nacionales S. A. [Zinsa] (2023). Acuerdos Comerciales. Los más importantes del mundo y el Perú. <https://www.zinsa.com/acuerdos-comerciales-los-mas-importantes-del-mundo-y-el-peru/>

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de Consistencia

TÍTULO: TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC), Y CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS PERUANAS, HACIA LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA, DURANTE 2009 - 2023

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General: ¿Qué beneficios el TLC, aportó al crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022?	General: Determinar qué beneficios el TLC aportó, al crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022.	General El TLC, aporto significativamente al crecimiento de las exportaciones agrícolas peruanas, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022.	Independiente: TLC (y)	Tipo. Básica, documental
Específicos: a. ¿Qué beneficios el TLC, aportó al Crecimiento económico del Perú (PBI), hacia los Estados Unidos de Norteamérica, ¿durante 2009-2022? b. ¿Qué beneficios el TLC, aportó a las exportaciones tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022? c. ¿Qué beneficios el TLC, aportó a las exportaciones de productos no tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-	a. Describir qué beneficios el TLC, aportó, al crecimiento económico del Perú (PBI), hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022. b. Explicar qué beneficios el TLC, aportó, a las exportaciones tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022. c. Plantear qué beneficios el TLC, aportó, a las exportaciones no tradicionales, hacia los Estados Unidos de	Especificas: a. El TLC, ayudo significativamente al crecimiento económico, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022. b. El TLC, participó significativamente en las exportaciones tradicionales, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022. c. El TLC, contribuyó significativamente en las exportaciones no tradicionales, hacia los Estados Unidos de	Dimensiones: Implementación Dependiente Crecimiento de las exportaciones (x)	Enfoque Cuantitativo Nivel Explicativo Diseño No experimental Técnica. Documental y estadística Instrumentos. Fichas y cuaderno de notas documentales y estadísticas; guía de observación. Población y muestra. Registros históricos de los volúmenes de exportaciones de acuerdo al TLC

2022?	Norteamérica, durante 2009-2022.	Norteamérica, durante 2009-2022.	Muestra Registros históricos de crecimiento económico PBI, el empleo en el sector exportador y los volúmenes de exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales hacia los EE UU, entre 2009-2019.
d. ¿Qué beneficios el TLC, aportó al empleo en el sector exportador, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022?	<p>d. Presentar qué beneficios el TLC, aportó, al empleo en el sector exportador, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022.</p> <p>Norteamérica, durante 2009-2022.</p>	<p>El TLC, auxilió significativamente al empleo en el sector exportador, hacia los Estados Unidos de Norteamérica, durante 2009-2022.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> D1. Exportaciones Agrícolas D2. Producto Bruto Interno D3. Exportaciones tradicionales D4. Exportaciones No tradicionales D5. Empleo 	

Nota de tabla: Elaborada sobre la base de la problemática, objetivos y la hipótesis de trabajo.

Anexo B. Reglas y procedimientos del Perú -. EE UU

El APC establece como criterios de origen, los siguientes:

1. Que la mercancía sea totalmente obtenida o totalmente producida en el territorio de Perú, Estados Unidos o en ambos, tales como: plantas y productos de plantas cosechados o recolectados en el territorio de Perú, Estados Unidos o en ambos; animales vivos nacidos y criados en el territorio del Perú, Estados Unidos o en ambos (Diario Oficial “El Peruano”, 2009).
2. Que las mercancías sean elaboradas a partir de materiales originarios y no originarios. Los requisitos específicos de origen están basados en cambios de clasificación arancelaria, valores de contenido regional, requisitos técnicos o una combinación de ellos; por ejemplo: automóviles a los que se le aplica el método del costo neto para hallar el valor de contenido regional (que debe ser no menor a 35%).
3. Que las mercancías sean elaboradas a partir de materiales originarios de Perú, Estados Unidos o de ambos.

Asimismo, se establecen las reglas de origen para los casos de accesorios, repuestos y herramientas que acompañan a la mercancía originaria, envases y material de empaque para la venta al por menor, contenedores y materiales de embalaje para embarque, materiales indirectos utilizados en la producción, etc.,

En nuestro país, el importador puede solicitar su acogimiento al TPI 802 (APC Perú – EE. UU) al momento en que se numera la declaración única de aduanas o la declaración simplificada de importación (siempre y cuando se cuenten con todos los documentos necesarios para dicho TPI) o con posterioridad a la numeración de dicho documento, con la correspondiente solicitud de devolución de los derechos pagados en exceso (dentro del plazo de un año contado a partir de la fecha de la numeración).

Dicho acogimiento se solicita con la presentación de un certificado de origen escrito con el que se prueba el origen de la mercancía (debe contarse con dicho documento al momento de la

numeración de la declaración de aduana), el mismo que puede ser emitido por el importador, exportador o productor (se sugiere que sea emitido de preferencia por el productor atendiendo a que es éste quien cuenta con toda la documentación e información sobre el origen de la mercancía).

Dicho documento no tiene un formato preestablecido; debe estar diligenciado en castellano o inglés (en este último caso, la aduana puede solicitar una traducción al castellano); sólo ampara un tipo de mercancía; tiene vigencia de cuatro años calendarios contados a partir de su fecha de emisión; puede ser emitido para un solo embarque o para múltiples embarques; y debe cumplir todos los requisitos obligatorios señalados en el Procedimiento Específico Aplicación de Preferencias al amparo del APC Perú – EE.UU.

No se requiere la presentación de certificado de origen que demuestre que una mercancía es originaria de Estados Unidos, cuando el valor aduanero de la importación no exceda de US\$ 1,500.00 o el monto equivalente en la moneda nacional.

Al respecto, el MINCETUR podrá dar inicio a un procedimiento de verificación de origen a solicitud de parte.

Una mercancía no es considerada originaria (en casos de tránsito y transbordo) si:

- a. Sufre un procesamiento ulterior o es objeto de cualquier otra operación, fuera del territorio del Perú o Estados Unidos, excepto la descarga, recarga o cualquier otra operación necesaria para mantener la mercancía en buenas condiciones o para transportarla al territorio peruano.
- b. Permanece en una zona franca o en cualquier otro lugar del territorio de un país distinto de Perú o Estados Unidos donde no esté sujeta al control de las autoridades aduaneras.

En estos casos, la SUNAT puede solicitar al importador la presentación de los siguientes documentos:

- a. En el caso de tránsito y transbordo: los documentos que amparen el transporte de las mercancías desde el país de origen, tales como conocimiento de embarque, guía aérea, carta porte, documento de transporte multimodal o combinado, según corresponda.

- b. En el caso de almacenamiento temporal: además de los documentos citados, el documento que autorice dicho almacenamiento emitido por la autoridad aduanera en el país de tránsito (Diario Oficial El Peruano, 2009).

Anexo C. Administración Aduanera y facilitación del comercio TLC Perú-EEUU

Con la finalidad de dar cumplimiento a lo dispuesto en el presente capítulo, nuestro país ha emitido la nueva Ley General de Aduanas aprobada mediante Decreto Legislativo 1053, publicada el 27 de junio del 2008. Asimismo, ha emitido el Nuevo Reglamento de la Ley General de Aduanas aprobado mediante D.S. 010-2009-EF, publicado el 16 de enero de 2009. Ambas normas entrarán parcialmente en vigencia el 17 de marzo de 2009, aplazándose la vigencia hasta el 1 de enero de 2010 de las disposiciones legales relacionadas con los requisitos de autorización de aduanas, para los transportistas, agentes de carga internacional, empresas de servicios postales, empresas de servicios de entrega rápida; los procedimientos de ingreso y salida de mercancía; la destinación aduanera de las mercancías y las garantías previas a la numeración de la declaración (Diario Oficial El Peruano, 2009).

Anexo D. Estadísticas de exportaciones agrícolas tradicionales

	2022												2023			Mar.23/Mar.22		Enero-Marzo			
	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Flujo	Var.%	2022	2023	Flujo	Var.%		
AGROPECUARIOS	546	487	523	520	678	792	801	840	882	963	815	757	561	14	2.6	1,951	2,133	181	9.3	AGRICULTURE AND LIVESTOCK	
Legumbres	83	81	91	86	106	130	142	154	164	141	106	67	65	-18	-22.0	242	238		-1.8	Vegetables	
Frutas	289	242	257	264	381	473	474	481	533	653	555	530	319	30	10.4	1,243	1,403	160	12.9	Fruits	
Productos vegetales diversos	66	71	72	72	76	72	62	75	68	73	60	57	59		-10.8	186	176	-10	-5.5	Other vegetables	
Cereales y sus preparaciones Té,	28	24	27	26	31	37	34	38	31	27	23	25	29	1	3.7	73	78	4	6.1	Cereal and its preparations	
café, cacao y esencias Resto	49	37	41	39	50	53	56	62	56	41	45	50	60	10	20.5	126	154	28	22.4	Tea, coffee, cacao and Other	
	31	32	36	32	34	27	33	31	29	28	26	27	30		-5.6	80	83	3	3.7		

Anexo E. Estadísticas de exportaciones agrícolas no tradicionales

	Agropecuarias, silvícolas y pesqueras													Sector silvícola	Pesca extractiva	Total			
	Agropecuaria										Otros agropecuarios								
	Sector frutícola									Semilla de maíz	Semilla de hortalizas	Total	Total						
	Uva	Manzana	Pera	Arándano	Kiwi	Ciruela	Cereza	Palta	Total										
2003	Enero	114	0	2	11	0	13	14	24	215	0	0	15	230	3	3	236		
	Febrero	126	7	13	12	0	20	0	5	209	1	3	20	229	1	3	233		
	Marzo	191	39	18	10	5	21	0	0	310	21	4	41	351	2	5	358		
	Abril	172	68	13	4	25	12	0	0	304	38	6	68	372	2	6	380		
	Mayo	41	65	9	0	33	1	0	0	158	5	9	30	188	1	5	194		
	Junio	8	58	5	0	11	0	0	0	98	0	7	17	116	2	5	123		
	Julio	2	41	3	0	7	0	0	4	81	0	5	16	96	1	4	102		
	Agosto	0	16	1	0	6	0	0	21	59	0	2	15	75	4	5	83		
	Septiembre	0	9	1	0	4	0	0	41	65	1	2	12	77	1	4	83		
	Octubre	0	7	1	1	1	0	0	42	58	0	1	11	68	3	3	74		
	Noviembre	15	5	0	4	0	0	4	18	55	0	0	8	63	3	2	68		
	Diciembre	88	2	0	13	0	5	32	26	192	0	0	12	204	2	4	210		
2004	Total	757	319	67	55	92	73	50	182	1,804	68	40	266	2,070	27	48	2,145		
	Enero	124	0	3	18	0	18	5	20	223	0	1	14	236	3	3	242		
	Febrero	174	13	17	18	0	24	0	1	275	5	3	20	294	3	3	301		
	Marzo.	221	59	23	16	5	24	0	0	376	36	5	59	435	2	5	442		
	Abril	191	80	14	4	28	11	0	0	336	26	9	59	395	4	6	405		
	Mayo	31	90	9	1	39	2	0	0	181	5	8	28	209	2	6	216		
	Junio	4	61	5	0	15	0	0	0	104	1	8	21	125	1	4	129		
	Julio	1	44	2	0	6	0	0	2	81	0	6	16	96	2	6	105		
	Agosto	1	25	2	0	6	0	0	13	68	0	4	19	87	1	5	93		
	Septiembre	0	11	2	0	5	0	0	26	57	0	3	15	71	2	3	77		
	Octubre	0	10	0	0	2	0	0	32	52	0	2	16	68	1	3	72		
	Noviembre	11	5	0	6	1	0	4	18	55	1	1	10	65	5	2	71		
2005	Diciembre	121	2	0	18	0	4	37	28	242	0	0	12	254	2	5	261		
	Total	878	400	77	82	107	83	45	139	2,049	75	50	287	2,336	27	51	2,414		
	Enero	167	0	3	23	0	16	14	21	283	0	1	15	298	1	3	302		
	Febrero	180	8	11	22	0	25	0	10	288	3	4	18	305	2	5	312		
	Marzo.	232	44	23	20	5	26	0	0	383	26	8	52	436	3	6	444		
	Abril	226	69	13	7	28	16	0	0	369	38	9	68	437	1	7	445		
	Mayo	45	74	10	1	42	2	0	0	187	8	11	33	220	2	6	228		
	Junio	4	49	6	0	16	0	0	0	105	2	8	21	126	2	6	134		
	Julio	1	38	2	0	8	0	0	5	91	0	7	20	111	2	4	117		
	Agosto	0	27	2	0	8	0	0	23	87	0	5	18	105	2	5	112		
	Septiembre	0	11	2	0	3	0	0	34	67	0	4	18	85	1	3	90		
	Octubre	0	7	1	0	1	0	0	31	52	2	2	18	71	2	2	75		
	Noviembre	4	7	0	6	0	0	6	29	63	1	1	12	80	2	3	80		
2006	Diciembre	73	3	0	25	0	3	57	18	206	1	0	10	217	2	4	222		
	Total	931	336	74	105	111	87	77	171	2,183	80	60	305	2,488	20	53	2,562		
	Enero	144	0	2	29	0	20	33	4	272	0	1	14	286	2	4	291		
	Febrero	170	6	11	29	0	25	1	0	278	1	3	13	290	1	4	296		
	Marzo.	236	51	23	31	3	28	0	0	403	41	9	68	472	2	6	479		
	Abril	247	68	15	7	24	14	0	0	386	40	9	71	457	2	4	463		
	Mayo	75	100	12	1	54	3	0	0	259	12	10	42	301	1	6	308		
	Junio	11	88	7	0	21	0	0	0	153	2	10	22	174	2	4	180		
	Julio	2	54	4	0	9	0	0	0	108	1	7	20	128	2	4	134		
	Agosto	1	40	3	0	11	0	0	9	95	0	6	22	118	2	5	125		
	Septiembre	0	13	1	0	4	0	0	24	66	0	3	16	82	1	4	87		
	Octubre	0	13	0	1	1	0	0	34	65	2	2	17	82	1	2	85		
2007	Noviembre	4	8	0	6	1	0	8	31	68	1	1	12	80	2	3	85		
	Diciembre	114	2	0	29	0	3	64	19	258	0	1	12	270	2	4	276		
	Total	1,002	441	79	133	128	92	106	122	2,412	100	61	330	2,741	18	49	2,809		
	Enero	184	0	3	44	0	22	49	30	376	0	2	18	395	2	5	401		
	Febrero	174	6	12	47	0	24	1	14	316	1	4	18	333	2	4	339		
	Marzo.	245	58	21	33	4	34	0	12	445	21	8	52	498	1	4	503		
	Abril	256	95	18	12	20	21	0	8	444	68	8	108	552	3	4	560		
	Mayo	87	122	17	1	55	6	0	2	307	17	12	50	358	1	6	365		
	Junio	25	94	10	0	32	1	0	0	197	5	9	34	231	2	6	238		
	Julio	3	74	7	0	12	0	0	3	141	1	9	21	163	1	5	169		
	Agosto	2	55	5	0	13	0	0	22	140	1	6	21	161	2	6	169		
	Septiembre	1	28	3	0	7	0	0	35	98	0	3	15	114	1	4	120		
	Octubre	0	19	1	0	2	0	0	39	82	0	2	16	98	3	4	104		
	Noviembre	0	13	0	2	1	0	5	31	65	1	2	12	78	2	4	83		
2008	Diciembre	62	3	0	27	0	1	73	26	219	1	1	10	229	2	4	236		
	Total	1,039	567	98	166	146	110	128	224	2,832	116	64	377	3,209	23	55	3,287		
	Enero	187	1	3	65	0	18	100	32	454	0	2	20	474	3	6	482		
	Febrero	215	10	15	41	0	24	5	15	372	5	3	29	402	2	5	409		
	Marzo.	267	48	28	36	2	29	0	2	448	57	7	84	532	2	7	540		
	Abril	358	108	32	15	29	29	1	0	592	81	13	128	720	2	8	730		
	Mayo	140	149	22	17	66	9	1	0	421	21	13	63	485	1	8	494		
	Junio	35	115	15	0	37	2	0	0	236	7	10	44	280	2	4	286		
	Julio	18	111	11	0	19	0	0	1	228	1	8	28	256	1	6	263		
	Agosto	8	72	10	0	18	0	1	6	173	1	5	25	198	1	5	204		
	Septiembre	2	33	4	0	7	0	0	27	117	0	0	4	21	138	1	5	145	
	Octubre	3	25	2	0	3	0	0	32	91	2	2	28	119	2	5	125		
	Noviembre	0	13	0	3	1	0	8	19	61	1	2	25	86	1	5	93		
2009	Diciembre	59	8	0	44	0	2												

Anexo F. Países que tienen TLC con Perú

	2018	2019	2020*	Var. % 20*/19	Part. % 2020*	TLC
MUNDO	7 033 428	7 462 048	7 678 279	2,9%	100,0%	
ESTADOS UNIDOS	2 086 968	2 491 528	2 627 874	5,5%	34,2%	SI
HOLANDA	1 062 081	1 136 475	1 218 246	7,2%	15,9%	SI
ESPAÑA	424 131	410 971	452 287	10,1%	5,9%	SI
INGLATERRA	376 632	355 249	349 648	-1,6%	4,6%	SI
ALEMANIA	293 009	266 333	253 082	-5,0%	3,3%	SI
CHINA	298 097	272 699	252 044	-7,6%	3,3%	SI
ECUADOR	307 334	304 510	251 951	-17,3%	3,3%	SI
COLOMBIA	189 327	226 023	234 257	3,6%	3,1%	SI
CHILE	198 808	199 297	215 234	8,0%	2,8%	SI
CANADA	150 440	164 920	180 870	9,7%	2,4%	SI
BELGICA	144 727	130 940	151 018	15,3%	2,0%	SI
HONG KONG	114 247	113 727	140 727	23,7%	1,8%	NO
MEXICO	110 429	128 415	128 900	0,4%	1,7%	SI
COREA SUR	155 927	109 639	116 711	6,4%	1,5%	SI
FRANCIA	105 854	114 742	111 015	-3,2%	1,4%	SI
ITALIA	108 743	111 903	99 962	-10,7%	1,3%	SI
RUSIA	51 930	62 470	91 006	45,7%	1,2%	NO
JAPON	85 772	85 826	87 644	2,1%	1,1%	SI
BRASIL	55 605	70 429	67 159	-4,6%	0,9%	SI
BOLIVIA	57 769	60 958	66 750	9,5%	0,9%	SI
PANAMA	46 550	57 758	55 351	-4,2%	0,7%	SI
SUECIA	48 654	49 474	46 688	-5,6%	0,6%	SI
HAITI	48 811	43 736	41 687	-4,7%	0,5%	NO
REP DOMINICANA	36 003	32 302	28 844	-10,7%	0,4%	NO
INDONESIA	21 935	46 959	28 229	-39,9%	0,4%	NO
OTROS PAISES	453 642	414 763	381 095	-8,1%	5,0%	

Fuente: SUNAT

Elaboración: MIDAGRI-DGPA/DEEIA

* Estimado dic 2020

Anexo G. Base de datos para corrida econométrica

Tiempo	X_TRAD	X_NO_TRAD	TRATADO	X_AGRICOLA	PBI
2003M01	188,456	153,372	0	64,463	73
2003M02	200,652	154,831	0	29,189	71
2003M03	171,861	162,278	0	17,457	74
2003M04	148,035	137,384	0	19,405	81
2003M05	228,699	143,542	0	21,148	83
2003M06	187,338	171,012	0	34,456	81
2003M07	172,026	163,501	0	44,731	79
2003M08	248,919	153,809	0	42,066	74
2003M09	202,544	191,791	0	63,828	74
2003M10	334,588	205,264	0	76,174	78
2003M11	342,528	198,214	0	60,840	76
2003M12	336,033	222,963	0	62,111	78
2004M01	204,531	206,857	0	65,386	76
2004M02	390,042	215,572	0	37,480	74
2004M03	300,500	221,175	0	28,312	79
2004M04	249,867	194,341	0	38,227	84
2004M05	315,384	226,195	0	29,832	87
2004M06	233,494	187,895	0	33,898	83
2004M07	288,679	239,270	0	48,337	82
2004M08	406,054	231,107	0	59,861	78
2004M09	461,489	279,358	0	76,991	77
2004M10	482,826	281,839	0	93,651	80
2004M11	398,444	327,191	0	85,205	83
2004M12	457,890	326,966	0	114,159	86
2005M01	414,304	287,663	0	72,839	80
2005M02	567,816	244,814	0	48,800	80
2005M03	489,383	256,403	0	30,581	81
2005M04	526,944	255,075	0	36,670	87
2005M05	550,155	307,297	0	43,289	92
2005M06	560,680	247,728	0	51,955	88
2005M07	563,208	302,245	0	66,737	87
2005M08	656,098	281,447	0	72,524	83
2005M09	711,722	288,451	0	114,759	82
2005M10	655,368	313,039	0	113,611	85
2005M11	808,114	304,217	0	100,948	90
2005M12	806,589	282,694	0	100,941	92
2006M01	523,944	220,940	0	63,204	86
2006M02	673,607	233,483	0	55,996	85
2006M03	623,461	257,986	0	69,932	91
2006M04	778,246	245,621	0	48,254	92
2006M05	702,910	265,806	0	49,355	98
2006M06	640,451	260,454	0	56,930	95
2006M07	658,430	302,523	0	85,015	93
2006M08	524,780	323,925	0	108,832	92
2006M09	814,292	261,450	0	128,997	89
2006M10	565,734	385,707	0	148,297	92
2006M11	580,295	375,554	0	162,072	95

Tiempo	X_TRAD	X_NO_TRAD	TRATADO	X_AGRICOLA	PBI
2006M12	708,301	322,853	0	146,681	99
2007M01	504,829	278,194	0	105,577	90
2007M02	553,831	251,849	0	64,063	89
2007M03	476,706	249,951	0	61,299	97
2007M04	586,524	253,603	0	48,786	97
2007M05	411,509	232,385	0	51,290	105
2007M06	788,351	313,905	0	72,234	101
2007M07	627,807	324,591	0	110,430	103
2007M08	652,249	304,780	0	121,518	100
2007M09	636,241	342,514	0	158,322	100
2007M10	676,145	397,138	0	173,572	103
2007M11	629,355	283,045	0	120,347	104
2007M12	943,878	392,451	0	181,534	112
2008M01	633,133	316,626	0	106,994	99
2008M02	631,533	274,381	0	78,184	101
2008M03	745,439	306,565	0	63,674	104
2008M04	758,160	268,581	0	65,813	110
2008M05	680,362	301,411	0	88,148	112
2008M06	948,019	313,896	0	94,407	112
2008M07	937,485	330,152	0	126,194	112
2008M08	693,243	312,402	0	148,029	109
2008M09	429,710	342,124	0	181,415	111
2008M10	640,499	341,109	0	192,956	112
2008M11	453,941	307,101	0	175,086	111
2008M12	363,795	342,054	0	162,343	117
2009M01	371,772	218,423	1	83,761	103
2009M02	411,120	229,224	1	84,308	101
2009M03	452,820	235,576	1	72,747	107
2009M04	409,967	196,022	1	65,635	109
2009M05	556,481	207,449	1	68,242	114
2009M06	349,898	251,906	1	89,587	109
2009M07	619,813	248,498	1	113,569	111
2009M08	481,448	274,505	1	136,891	110
2009M09	390,539	311,223	1	176,052	111
2009M10	629,036	299,324	1	178,660	113
2009M11	988,713	295,097	1	167,816	114
2009M12	690,887	338,285	1	193,739	122
2010M01	560,640	276,055	1	119,539	106
2010M02	531,250	275,949	1	119,632	106
2010M03	819,403	257,002	1	71,675	116
2010M04	660,662	273,052	1	65,152	118
2010M05	645,984	245,592	1	82,439	123
2010M06	856,851	334,312	1	127,316	123
2010M07	802,349	313,184	1	143,775	122
2010M08	771,627	299,822	1	160,171	119
2010M09	596,165	374,982	1	233,307	122
2010M10	522,677	387,449	1	221,476	124
2010M11	728,706	424,063	1	247,862	124

Tiempo	X_TRAD	X_NO_TRAD	TRATADO	X_AGRICOLA	PBI
2010M12	739,435	478,180	1	234,795	132
2011M01	644,472	360,704	1	164,971	116
2011M02	582,766	367,169	1	112,981	115
2011M03	657,557	371,266	1	90,285	125
2011M04	314,867	320,970	1	89,639	126
2011M05	692,739	360,476	1	113,669	130
2011M06	684,771	329,150	1	166,727	127
2011M07	652,605	366,501	1	191,445	129
2011M08	821,122	432,807	1	301,681	127
2011M09	578,402	403,994	1	287,116	128
2011M10	548,975	410,208	1	318,885	129
2011M11	516,527	460,224	1	310,985	130
2011M12	669,076	503,397	1	355,997	143
2012M01	771,771	419,799	1	184,619	123
2012M02	492,505	354,199	1	112,557	123
2012M03	625,799	368,921	1	104,691	132
2012M04	413,715	332,379	1	87,342	130
2012M05	524,244	393,432	1	136,037	139
2012M06	637,308	451,222	1	212,159	136
2012M07	604,346	464,320	1	204,143	138
2012M08	553,083	491,450	1	210,136	136
2012M09	621,262	466,461	1	210,842	137
2012M10	622,486	484,008	1	258,973	139
2012M11	790,357	474,195	1	276,340	137
2012M12	618,820	539,979	1	263,517	148
2013M01	699,415	457,396	1	215,828	131
2013M02	884,781	400,900	1	126,317	129
2013M03	760,307	366,173	1	94,013	137
2013M04	1,080,958	360,574	1	97,804	142
2013M05	769,149	419,599	1	141,272	145
2013M06	763,585	366,947	1	155,563	144
2013M07	995,377	482,630	1	222,411	146
2013M08	1,190,489	458,269	1	231,858	144
2013M09	652,424	446,868	1	224,936	143
2013M10	864,763	487,003	1	261,944	147
2013M11	732,483	513,146	1	284,742	147
2013M12	736,298	658,256	1	386,183	159
2014M01	623,955	495,841	1	223,835	136
2014M02	578,650	448,775	1	165,917	136
2014M03	578,385	416,970	1	151,061	144
2014M04	694,697	364,555	1	122,511	146
2014M05	531,667	425,549	1	199,569	148
2014M06	733,912	506,440	1	273,302	145
2014M07	475,288	515,810	1	280,022	148
2014M08	418,749	437,894	1	253,003	146
2014M09	348,841	506,876	1	300,626	147
2014M10	585,193	520,956	1	320,890	151
2014M11	453,512	471,894	1	297,064	148

Tiempo	X_TRAD	X_NO_TRAD	TRATADO	X_AGRICOLA	PBI
2014M12	559,730	651,046	1	405,146	160
2015M01	321,847	402,144	1	205,461	138
2015M02	291,198	439,845	1	175,932	137
2015M03	327,527	418,730	1	145,178	148
2015M04	357,147	335,583	1	123,659	152
2015M05	301,617	465,775	1	183,257	150
2015M06	291,267	520,798	1	233,641	151
2015M07	323,542	480,549	1	285,448	153
2015M08	358,148	496,566	1	246,967	149
2015M09	426,131	522,425	1	331,949	152
2015M10	335,856	527,029	1	327,143	156
2015M11	333,522	612,979	1	402,192	153
2015M12	297,109	715,433	1	536,168	170
2016M01	251,722	457,470	1	244,249	143
2016M02	174,478	437,480	1	175,656	146
2016M03	290,551	404,918	1	129,052	154
2016M04	294,544	389,327	1	132,879	156
2016M05	480,749	442,935	1	191,949	157
2016M06	603,796	425,585	1	203,423	156
2016M07	752,315	489,644	1	255,381	159
2016M08	668,842	497,325	1	346,931	158
2016M09	808,297	540,788	1	356,158	159
2016M10	686,240	572,605	1	396,278	159
2016M11	562,547	616,449	1	442,763	159
2016M12	711,491	810,294	1	593,330	176
2017M01	573,577	521,257	1	281,084	150
2017M02	619,634	421,925	1	166,525	147
2017M03	496,773	429,107	1	133,294	155
2017M04	336,942	370,733	1	127,178	157
2017M05	371,394	559,419	1	273,082	163
2017M06	492,769	477,375	1	241,220	162
2017M07	509,502	577,300	1	299,544	162
2017M08	774,688	541,914	1	330,482	163
2017M09	731,974	584,528	1	364,116	164
2017M10	717,564	618,153	1	426,838	165
2017M11	852,144	646,913	1	459,278	162
2017M12	722,460	894,585	1	608,867	179
2018M01	682,533	601,424	1	364,166	155
2018M02	710,022	555,661	1	251,699	151
2018M03	807,606	466,116	1	143,587	161
2018M04	603,724	431,214	1	143,756	169
2018M05	625,319	474,492	1	196,246	174
2018M06	790,192	536,351	1	254,083	166
2018M07	647,002	601,434	1	344,575	167
2018M08	911,110	666,836	1	401,576	166
2018M09	775,224	643,130	1	405,079	168
2018M10	753,614	695,858	1	459,347	172
2018M11	674,006	663,920	1	442,930	170

Tiempo	X_TRAD	X_NO_TRAD	TRATADO	X_AGRICOLA	PBI
2018M12	707,489	828,650	1	597,641	187
2019M01	345,166	913,537	1	622,440	157
2019M02	206,975	486,396	1	226,027	155
2019M03	277,011	455,644	1	156,291	167
2019M04	210,818	430,496	1	156,970	169
2019M05	240,467	563,087	1	292,484	175
2019M06	333,121	619,370	1	366,114	170
2019M07	377,377	676,422	1	436,227	173
2019M08	342,146	558,045	1	376,404	173
2019M09	392,618	678,423	1	472,452	172
2019M10	304,059	757,005	1	544,656	176
2019M11	364,981	752,289	1	572,691	174
2019M12	540,476	954,846	1	724,029	190
2020M01	388,724	823,227	1	597,060	162
2020M02	299,287	556,706	1	265,267	162
2020M03	394,175	337,284	1	156,696	138
2020M04	409,581	224,801	1	148,157	103
2020M05	490,158	369,118	1	241,975	118
2020M06	560,482	514,949	1	326,055	139
2020M07	638,209	652,186	1	405,815	154
2020M08	228,505	669,987	1	492,148	157
2020M09	276,984	811,609	1	576,526	162
2020M10	305,035	907,145	1	676,341	170
2020M11	333,543	817,221	1	626,912	170
2020M12	430,779	1,006,90	1	754,266	191
2021M01	277,826	886,964	1	628,712	161
2021M02	237,323	641,468	1	343,774	156
2021M03	245,107	465,109	1	160,938	165
2021M04	291,680	485,438	1	192,582	165
2021M05	358,291	608,546	1	256,546	175
2021M06	362,369	627,829	1	322,149	172
2021M07	334,831	785,096	1	435,971	174
2021M08	500,004	862,835	1	551,716	175
2021M09	591,158	1,028,66	1	759,785	178
2021M10	521,794	967,400	1	651,531	178
2021M11	481,632	971,194	1	651,406	176
2021M12	598,023	1,230,33	1	901,579	195
2022M01	490,451	1,027,82	1	738,448	166
2022M02	487,565	817,871	1	465,299	163
2022M03	474,642	755,168	1	301,931	171
2022M04	479,200	647,011	1	261,019	171
2022M05	348,498	789,110	1	344,309	180
2022M06	748,290	856,478	1	398,810	178
2022M07	535,995	910,750	1	505,047	177
2022M08	394,705	1,017,59	1	657,000	179
2022M09	539,831	992,168	1	709,655	182
2022M10	508,985	1,046,66	1	728,447	183
2022M11	462,322	1,078,54	1	768,549	180

Tiempo	X_TRAD	X_NO_TRAD	TRATADO	X_AGRICOLA	PBI
2022M12	514,018	1,282,32	1	895,110	196
2023M1	504,194	999,649	1	586,483	164
2023M2	504,194	999,649	1	586,483	162
2023M3	504,194	999,649	1	586,483	172
2023M4	504,194	999,649	1	586,483	172
2023M5	504,194	999,649	1	586,483	178
2023M6	504,194	999,649	1	586,483	177
2023M7	504,194	999,649	1	586,483	176
2023M8	504,194	999,649	1	586,483	178
2023M9	504,194	999,649	1	586,483	180
2023M10	504,194	999,649	1	586,483	182
2023M11	504,194	999,649	1	586,483	181
2023M12	504,194	999,649	1	586,483	196