



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESTUDIO DE CASOS Y APRENDIZAJE DEL ÁREA DPC DE ESTUDIANTES DEL
CICLO AVANZADO DEL CEBA 6081 VMT, 2023

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para Optar el Título de Segunda Especialidad
Profesional en Educación Básica Alternativa

Autora

Ancco Cuentas, Sonia

Asesor

Cervantes Juro, Richard

ORCID: 0000-0003-4486-3353

Jurado

Lozada Asparria, Elsa Margarita

Macavilca Macavilca, Percy John

Obregón Alzamora, Norka Inés

Lima - Perú

2025

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)



Trabajo académico_Ancco Cuentas, Sonia.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

21 %

INDICE DE SIMILITUD

21 %

FUENTES DE INTERNET

5 %

PUBLICACIONES

8 %

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5 %
2	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	www.lie.upn.mx Fuente de Internet	2 %
4	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1 %
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Submitted to Ministerio de Educación de Perú - COAR Trabajo del estudiante	1 %
7	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1 %
9	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**ESTUDIO DE CASOS Y APRENDIZAJE DEL ÁREA DPC DE
ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA 6081
VMT, 2023**

Línea de Investigación:

Educación para la Sociedad del Conocimiento

**Trabajo académico para optar el Título de Segunda Especialidad
Profesional en Educación Básica Alternativa.**

Autor (A)

Ancco Cuentas, Sonia

Asesor(A)

Cervantes Juro, Richard

ORCID: 0000-0003-4486-3353

Jurado

Lozada Asparria, Elsa Margarita

Macavilca Macavilca, Percy John

Obregón Alzamora, Norka Inés

**Lima – Perú
2025**

Dedicatoria.

A Dios todopoderoso, quien fue mi guía y fortaleza para alcanzar mis metas. A mis padres Juana y Rodolfo, quienes fueron mis ejemplos de responsabilidad y perseverancia y desde el cielo siguen acompañando mis pasos para lograr mi crecimiento personal y profesional; a mis hermanos Alicia y Julio por demostrarme su ayuda incondicional para alcanzar mis logros profesionales.

Agradecimiento

Agradecimiento especial a la Universidad Nacional Federico Villareal por brindarme conocimientos profundos y promover una actitud de compromiso de cambio institucional en Educación Básica Alternativa. Al Dr Richard Cervantes Juro por su apoyo y paciencia en asesorarme para culminar con el trabajo académico. Un agradecimiento fraterno a los directivos y maestros del CEBA “Manuel Scorza Torres” por su gran aporte en la realización de esta investigación.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURA	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Descripción de problema	12
1.2. Antecedentes	16
1.3. Objetivos	22
1.3.1. <i>Objetivo general</i>	22
1.3.2. <i>Objetivos específicos</i>	22
1.4. Justificación	23
1.5. Impactos esperados del trabajo académico	24
II. METODOLOGÍA	26
2.1. Tipo y diseño de investigación	26
2.2. Población y muestra	26
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
III. RESULTADOS	27
IV. CONCLUSIONES	41
V. RECOMENDACIONES	42
VI. REFERENCIAS	43

ANEXOS.....	46
Anexo A: Matriz de Operacionalización de las variables: A Y B	47
Anexo B: Matriz de Consistencia.....	49
Anexo C: Ficha técnica del cuestionario de estudio de casos	51
Anexo D: Consistencia interna.....	53
Anexo E: Cuestionario sobre uso de la técnica estudio de casos	54

ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1	Variable uso de la técnica de estudio de casos 27
Tabla 2	Dimensión fase preventiva de la técnica de estudio de casos 28
Tabla 3	Dimensión fase de surgimiento de la técnica de estudio de casos 29
Tabla 4	Dimensión fase analítica de la técnica de estudio de casos 30
Tabla 5	Variable aprendizaje del área de DPC 31
Tabla 6	Competencia construye su identidad 32
Tabla 7	Competencia convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común 33
Tabla 8	Competencia construye interpretaciones históricas 34
Tabla 9	Competencia gestiona responsablemente el espacio, el medio ambiente y los recursos económicos 35
Tabla 10	Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la variable aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano 36
Tabla 11	Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la dimensión 1 en el área de DPC 37
Tabla 12	Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la dimensión 2 en el área de DPC 38

Tabla 13	Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la dimensión 3 en el área de DPC	39
Tabla 14	Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la dimensión 4 en el área de DPC	40

ÍNDICE DE FIGURA

	Pag.
Figura 1 Diagrama Variable uso de la técnica de estudio de casos	27
Figura 2 Diagrama de la dimensión fase previa	28
Figura 3 Diagrama de la dimensión fase de surgimiento	29
Figura 4 Diagrama de la dimensión fase analítica	30
Figura 5 Diagrama de la variable aprendizaje del área de DPC	31
Figura 6 Diagrama de la dimensión 1 de la variable aprendizaje del área de DPC	32
Figura 7 Diagrama de la dimensión 2 de la variable aprendizaje del área de DPC	33
Figura 8 Diagrama de la dimensión 3 de la variable aprendizaje del área de DPC	34
Figura 9 Diagrama de la dimensión 4 de la variable aprendizaje del área de DPC	35
Figura 10 Diagrama del cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la variable aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano	36
Figura 11 Diagrama del cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la dimensión 1 en el área de DPC	37

Figura 12	Diagrama del cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la dimensión 2 en el área de DPC	38
Figura 13	Diagrama del cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la dimensión 3 en el área de DPC	39
Figura 14	Diagrama del cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la dimensión 4 en el área de DPC	40

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y el aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 “Manuel Scorza Torres” – VMT – 2023. En el aspecto metodológico, fue una investigación de tipo básica, de nivel descriptivo, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y correlacional, tuvo una población de 30 estudiantes y la muestra es censal, porque se considera a todos los miembros de la población, se recolectaron los datos con un cuestionario que fue validado y tuvo una fuerte confiabilidad. Los resultados obtenidos con relación a la primera variable uso de la técnica estudio de casos fue el siguiente: nivel alto 86,7%, para el nivel medio 13,3% y el nivel bajo 0%; mientras que, para la segunda variable, aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano, se obtuvo el siguiente resultado: en el nivel alto 80%, medio 20% y bajo 0%. Se aplicó la prueba de Rho de Spearman y se obtuvo un coeficiente de correlación 0.425 que indica una correlación positiva débil entre el uso de la técnica de estudio de casos y el aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano.

Palabras clave: técnica de estudio de casos, aprendizaje, área de Desarrollo Personal y Ciudadano.

ABSTRACT

The general objective of the research is to determine the relationship that exists between the use of the case study technique and the learning of the area of Personal and Citizen Development of the students of the fourth year of the advanced cycle at CEBA No. 6081 “Manuel Scorza Torres” – VMT – 2023. In the methodological aspect, it was a basic research, descriptive level, with a quantitative approach, non-experimental and correlational design, it had a population of 30 students and the sample is census, because all students are considered. members of the population, data were collected with a questionnaire that was validated and had strong reliability. The results obtained in relation to the first variable use of the case study technique were as follows: high level 86.7%, for the medium level 13.3% and the low level 0%; while, for the second variable, learning in the area of Personal and Citizen Development, the following result was obtained: at the high level 80%, medium 20% and low 0%. Spearman's Rho test was applied and a correlation coefficient of 0.425 was obtained, which indicates a weak positive correlation between the use of the case study technique and learning in the area of Personal and Citizen Development.

Keywords: case study technique, learning, area of Personal and Citizen Development.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción de problema

Según Ibarrola (2012), a nivel mundial se ha evidenciado que en México hay una considerable cantidad de estudiantes que se desempeñan laboralmente mientras cursan sus estudios, lo que se traduce en un bajo rendimiento en las materias que cursan. En 2015, se desarrolló una investigación en Bolivia, lugar en la que los educandos de un EBA, enfrentando dificultades económicas, se ven obligados a trabajar, incluso en situaciones de orfandad o con responsabilidades familiares. De un total de 50 estudiantes, 30 están empleados. De acuerdo con un análisis estadístico llevado a cabo en Argentina en 2004, durante un censo entre estudiantes de países latinoamericanos, se encontró que el 55% de los estudiantes trabaja y estudian. De acuerdo a INEI de Ecuador (2014), hay un 38% de la población joven en Ecuador que tienen empleo durante su periodo estudiantil. Esto implica que la conciliación entre el trabajo y el estudio constituye un desafío considerable que demanda una gran determinación y perseverancia por parte de los estudiantes para evitar que su empleo afecte su rendimiento académico.

En Perú, según Sulca (2017), en la región de Ayacucho, muchos jóvenes logran completar sus estudios básicos, pero debido a las limitaciones económicas de sus familias, se ven obligados a trabajar; de hecho, aproximadamente el 70% de ellos se encuentran en esta situación. Por otro lado, Bellido (2018) señala que en Huancavelica existe un elevado porcentaje de estudiantes que tienen empleo, llegando al 75%. Los datos estadísticos indican que, en Cusco, alrededor del 70% de los estudiantes trabajan mientras estudian, lo que en algunos casos se refleja en un bajo rendimiento académico, según estudios realizados. En la región de Puno, aplicando una encuesta reveló que un 79% de estudiantes laboran con sus familias y con otras personas. En cuanto a La Libertad, existe una gran cantidad de estudiantes

que se dedican a trabajar y estudiar, alcanzando el 65% de la población estudiantil.

En nuestro país, se observa que la educación proporcionada en los CEBAS no cumple con las expectativas planteadas en relación con las características de los estudiantes, como su formación integral. Además, algunos CEBA carecen de infraestructura adecuada, materiales educativos para desarrollar la clase, bibliotecas para estudiantes y docentes, bajo rendimiento escolar por parte de los estudiantes, desinterés y el empleo de una metodología actualizada, como el uso de las TIC para desarrollar la sesión de aprendizaje.

En este contexto, podemos mencionar que una de las dificultades en los CEBAS es la falta de aplicación de técnicas y un uso adecuado para que los estudiantes alcancen sus objetivos derivados de ello. Se afirma específicamente que actualmente, la labor del docente ha sido descuidada en términos de aplicación de técnicas de enseñanza-aprendizaje, muchos docentes desconocen sobre estas técnicas y no los usan en las sesiones de aprendizaje. Esto expresa una problemática educativa, debido a que los estudiantes no están desarrollando habilidades como el análisis, síntesis y evaluación de la información, la capacidad de tomar decisiones, pensamiento crítico, resolución de problemas, manejo de información, entre otros.

A nivel local, se ha observado una tasa de deserción de estudiantes debido a diversas razones, como dedicarse a estudiar y trabajar, desinterés por parte de los estudiantes y la aplicación de métodos de enseñanza tradicionales por parte de los docentes, entre otros factores, lo que ha resultado en un bajo nivel de aprendizaje. En el caso de Lima, este fenómeno, se ha evidenciado en el 10% de un total de 35 mil estudiantes en la zona. Además, en el año 2018, se observó que la mayor parte de los estudiantes que asiste tanto a CEBAS privados como estatales no recibió una educación óptima.

El CEBA N.º 6081 “Manuel Scorza Torres” está localizado en el sur de Lima, donde se albergan asentamientos humanos urbanos marginales, correspondiente al distrito de Villa María del Triunfo.

Los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado, oscilan entre edades de 15 a 50 años. Muchos trabajan como: comerciantes o en el transporte público; son padres de familia donde tienen que asumir responsabilidades, sin embargo, cuentan con saberes previos, y experiencias de su vida cotidiana, asimismo tienen como objetivo culminar sus estudios básicos, para mejorar su calidad de vida.

Algunos estudiantes tienen dificultades en su aprendizaje, quizás se deba porque tienen problemas en sus centros laborales, llegan al CEBA cansado porque han tenido una jornada laboral ardua, asimismo tienen responsabilidades familiares, lo que probablemente no les permite cumplir con las actividades de aprendizaje.

Ante estas dificultades que tienen los estudiantes, los docentes tenemos la responsabilidad y compromiso de integrar a todos durante todo su proceso de enseñanza – aprendizaje, aplicando técnicas y estrategias para que todos participen y no se sientan desmotivados.

Hemos observado, que algunos estudiantes no comprenden los contenidos de las sesiones de aprendizaje, es decir, tienen dificultades para analizar y sistematizar la información en las asignaturas que llevan, por consiguiente, optan por desertar.

Por otro lado, los docentes son conscientes que algunos estudiantes no logran adquirir un aprendizaje óptimo. Asimismo, se suma que hay docentes que no aplican técnicas y estrategias metodológicas participativas, porque continúan con una enseñanza memorística y repetitiva, no ofrecen oportunidades para que los estudiantes se involucren más en su aprendizaje, y no aplican nuevos conocimientos para resolver problemas, es decir, no hay un aprendizaje significativo, asimismo el propósito de los aprendizajes, no están dirigidos al logro de competencias y capacidades y por ende no logran los estándares de aprendizajes esperados.

Los docentes, del CEBA N.º 6081 “Manuel Scorza Torres”, tienen reuniones semanales, con el objetivo de establecer y aplicar técnicas, estrategias, estilos de aprendizaje tanto metodológicas como pedagógicas. Creemos conveniente usar la técnica de estudio de casos en el aprendizaje del área de Desarrollo personal y ciudadano, porque se relaciona con las vivencias de los estudiantes, permitiendo que puedan construir su propio aprendizaje y logren desarrollar las competencias del área.

Existen alumnos que muestran actitudes de desinterés al estudio por las cuales optan por no asistir cuando se procesa la información para cumplir con las sesiones de aprendizaje, así como también abandonan las aulas porque consideran que no están de acuerdo a sus expectativas, demandas y necesidades que les exige la sociedad.

El presente trabajo tiene como finalidad, determinar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y el aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N.º 6081 “Manuel Scorza Torres”, asimismo desarrollar su capacidad creativa, la reflexión crítica y analítica ante situaciones problemáticas de su entorno y pueda tomar una decisión libre y responsable ante cierto problema.

En este marco nos planteamos como problema general ¿De qué manera el uso de la técnica de estudio de casos se relaciona con el aprendizaje del área de Desarrollo personal y ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado del CEBA 6081 “Manuel Scorza Torres” – VMT – Lima – 2023?, problemas específicos ¿En qué medida el uso de la técnica de estudio de casos se relaciona con la competencia construye su identidad del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N.º 6081 – VMT – 2023?, ¿En qué medida el uso de la técnica de estudio de casos se relaciona con la competencia convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo

avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023?, ¿En qué medida el uso de la técnica de estudio de casos se relaciona con la competencia construye interpretaciones históricas del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023?, ¿En qué medida el uso de la técnica de estudio de casos se relaciona con la competencia gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023?.

1.2. Antecedentes

Acuña (2021), realizó una investigación que tenía como finalidad identificar la relación entre estudio de casos y el aprendizaje significativo. Argumenta que el estudio de casos es un método de aprendizaje donde el estudiante, aprende a asimilar un problema existente en su contexto, permitiéndole adquirir un conocimiento teórico y práctico del asunto estudiado. Este trabajo fue básica cuantitativa, no experimental y correlacional. Empleó la técnica de la encuesta y 2 cuestionarios. Se encontró como resultados que hay una relación positiva muy alta y significativa entre las dos variables ($r_s = 0.929$).

Alfaro (2019), en su investigación sobre estudio de casos y el desarrollo crítico tuvo como objetivo demostrar la influencia del estudio de casos en el desarrollo crítico de los estudiantes. Sostiene que a través de este método didáctico, los estudiantes se agrupan en cantidades reducidas, para dialogar entre ellos y con el docente, a partir de una situación escrita de un problema de la vida real, en la cual se plantea interrogantes para un análisis profundo y detenido, asimismo el investigador sustenta que esta estrategia permite el desarrollo de habilidades, análisis, sistematización de la información, argumentación, y plantear alternativas de solución de la información, y así obtener un juicio crítico de los problemas planteados. El tipo de investigación fue cuasi experimental con dos grupos. Utilizo el test de Watson y Glaser.

La conclusión fue que existe una influencia significativa entre las dos variables.

Amaro et al. (2018) en su investigación trataron sobre el estudio de casos y el pensamiento crítico, cuyo propósito fue identificar los efectos del uso de esta técnica para el desarrollo del pensamiento crítico. Argumentan que en esta técnica se plantea una situación real o ficticia de manera sencilla y concisa para que un grupo de educandos realicen una discusión produciendo soluciones a los problemas. En esta investigación empleó el diseño experimental de tipo cuasi experimental, como técnica la prueba y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que la aplicación de esta técnica genera efectos significativos en el pensamiento crítico.

Arestegui (2018), en su investigación sobre la estrategia de estudio de casos y habilidad de resolución de conflictos, se planteó como objetivo mejorar la práctica docente empleando la dicha estrategia. Afirma que esta estrategia permite la solución de conflictos, siendo una habilidad fundamental para resolver los conflictos existentes y la interacción entre los estudiantes, partiendo de su vida cotidiana, encontrando alternativas de solución, donde los elementos pueden alcanzar aprendizajes importantes y significativos y mejorar las relaciones humanas. Esto es una estrategia metodológica, como es, el estudio de casos, donde se propone hechos problemáticos reales y a través de la discusión grupal, con el fin que reflexionen y encuentren las conclusiones con sus compañeros, realizando un trabajo en equipo para resolver el conflicto. Utilizó un enfoque cualitativo, de tipo investigación acción. La técnica empleada fue el diario de campo, registro etnográfico y grupo focal. El instrumento fue un test. Concluyó que el uso de la estrategia de estudio de casos mejoró la habilidad resolución de conflictos.

Berlanga (2017), desarrolló un trabajo sobre el método de casos y las capacidades cognitivas para estudiantes de CEBA. Su propósito fue determinar cómo la aplicación del este método desarrolla las capacidades cognitivas. Sustenta que este método permite el desarrollo de capacidades cognitivas como: evaluar, interpretar y analizar y proponer aportes para una

toma de decisiones, motiva a que los estudiantes consigan construir nuevos aprendizajes de manera razonada, logrando un pensamiento crítico y un aprendizaje significativo. El diseño empleado fue cuasi experimental y un enfoque cualitativo. La técnica fue una prueba escrita y el instrumento aplicado fue un examen. Concluyó que la aplicación de este método desarrolló significativamente las capacidades cognitivas, alcanzando una mejora de 12,64 puntos en promedio.

Ochoa (2019), desarrolló una investigación cuyo propósito fue conocer la relación entre el estudio de casos y el aprendizaje significativo. Argumenta que con este método el estudiante, aprende a asimilar un problema existente en su contexto, permitiéndole adquirir un conocimiento teórico y práctico del asunto estudiado. La investigación fue básico, descriptivo correlacional, cuantitativo y no experimental. Utilizó la encuesta y el cuestionario validado por expertos. El coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.822$, concluyendo que hay una relación directa y significativa entre las dos variables.

Carranza (2019), desarrolló una propuesta de innovación educativa, cuyo propósito fue el desarrollo profesional de los docentes para el uso de la estrategia de estudio de casos y desarrollen en sus estudiantes la capacidad de deliberación y sustentación de sus ideas sobre asuntos públicos., Argumenta que esta técnica consiste en presentar al estudiante una situación determinada de la vida real y concreta que constituye un problema que tiene que resolverlo a través del análisis y comprensión para obtener una decisión sustentada y la toma de decisiones. Esperaba que los estudiantes alcancen un alto nivel de las capacidades mencionadas.

Fernández (2019), en su trabajo sobre el estudio de casos y el rendimiento escolar tenía como objetivo conocer la relación entre las dos variables. Sostiene que esta metodología, permite al estudiante a desarrollar un juicio individual a través de diversas estrategias como: la observación, la contrastación y el análisis de las situaciones presentadas por el docente. La investigación fue básica, descriptiva correlacional, cuantitativo y no experimental. Empleó la

encuesta y el cuestionario. El coeficiente de correlación de Spearman es 0.849 concluyendo que existe una correlación directa y significativa entre las dos variables.

García (2018), investigó sobre el estudio de casos y el proceso enseñanza aprendizaje que tuvo como objetivo implementar esta metodología en la enseñanza. Sostiene que con esta herramienta el estudiante puede observar, plantear, analizar y argumentar posibles soluciones al caso estudiado. Es una investigación descriptiva cualitativa. El método es una investigación acción. Utilizó como técnica la entrevista. A través de la presentación de los casos se logró desarrollar el análisis, el pensamiento crítico y reflexivo.

García (2015), desarrolló una investigación sobre el estudio de casos y la deliberación democrática. Su objetivo fue mejorar la práctica pedagógica a través del uso de estrategias para desarrollar la deliberación democrática. Argumenta que es una estrategia que toma en cuenta asuntos públicos importantes para los estudiantes y otros temas de interés a través de casos propios de su contexto cercano y un proceso de deliberación de las alternativas de solución, llega a decisiones personales y grupales desarrollando la competencia ciudadana y democrática. De igual manera, esta estrategia fortalece el trabajo en equipo, diálogo y participación ciudadana, en donde todos los estudiantes pueden intervenir expresando sus ideas sustentadas según la casuística planteada y de esta forma se consolida la habilidad de deliberación democrática y por ello la competencia democrática.

Herrera (2017), en su investigación referente al estudio de casos y aprendizaje, se planteó como propósito determinar que esta estrategia facilita el aprendizaje. Afirma que es una estrategia didáctica que promueve la participación activa del aprendiz, desarrollando su capacidad crítica. A su vez, le enseña a tomar decisiones al defender sus puntos de vista con fundamento y a contrastarlos con las ideas de su grupo. También posibilita la adquisición de conocimiento de su campo de estudio, la búsqueda de soluciones, el trabajo cooperativo y un aprendizaje significativo ya que relaciona el nuevo conocimiento con las experiencias

anteriores construyendo su propio aprendizaje. Es una investigación de tipo cualitativa, nivel diagnóstico y descriptivo. Empleó como instrumentos el diario de campo, la guía de observación y la lista de cotejo. Concluyó que el estudio de casos permitió llegar a un aprendizaje significativo.

Matos (2019), realizó un trabajo sobre el método de casos y el aprendizaje significativo que tuvo como propósito identificar la relación entre las dos variables. Considera que esta técnica permite mejorar el aprendizaje significativo, relacionando el conocimiento y los nuevos aprendizajes, para darle sentido a la experiencia y sea duradero en el tiempo. La investigación fue básica, descriptivo correlacional y cuantitativo. Empleó la encuesta y el cuestionario. Se obtuvo 0.339 en la prueba de Rho de Spearman, concluyendo que existió una baja relación positiva entre las dos variables.

Mirano et al. (2019), realizaron un trabajo de investigación referente al método de discusión controversial y resultados de aprendizaje, cuyo propósito fue conocer la influencia de este método en el aprendizaje. Argumenta que el uso de este método despierta el interés por investigar, desarrolla la capacidad crítica, creatividad, el trabajo cooperativo y la toma de decisiones, mejorando de esta manera el aprendizaje de los estudiantes. La investigación fue descriptivo correlacional y no experimental. Concluyó que este método influye significativamente los resultados del aprendizaje.

Lizana (2019), realizó un trabajo de investigación sobre el estudio de casos y la interculturalidad. El investigador afirma que la aplicación de esta técnica en el aula, parte de situaciones problemáticas concretas para investigar, analizar, sintetizar y evaluar las posibles alternativas de solución, en la cual el discente es el actor principal de su propio aprendizaje concreto y significativo. De igual forma, indica que es necesario trabajar con casos sobre diversos temas de su contexto para que el estudiante se convierta en agente que transforman su realidad.

Mishqui (2017) realizó un estudio referente al estudio de casos y el aprendizaje cuya finalidad fue analizar la utilización de esta metodología en el proceso educativo. Enfatiza sobre la importancia de aplicar la metodología de casos, ya que consolida la relación estudiante - aprendizaje - docente, es una manera de incentivar al docente hacia un aprendizaje autónomo donde asume la responsabilidad en su proceso educativo y desarrolla de habilidades como la indagación, toma de decisiones y la búsqueda de soluciones de forma creativa. De igual manera, la metodología de casos proporciona una enseñanza innovadora permitiendo al estudiante construir su propio aprendizaje partiendo del análisis y discusión de situaciones reales. La investigación fue no experimental, documental, descriptivo, explicativo, diagnóstica y exploratoria. Empleó la encuesta y el cuestionario. Concluyó que los estudiantes y docentes tienen dificultad para emplear esta metodología debido a que no están capacitados en esta metodología.

Toledo (2021), realizó un estudio con la finalidad de conocer la influencia entre el método de estudio de casos en el logro de competencias. Argumenta que este método despierta el interés por el aprendizaje mediante la búsqueda de información, análisis, evaluación, construcción de conclusiones, a partir de un caso real presentado. La investigación fue experimental, aplicada y cuasi experimental. Empleó una guía de observación. Tuvo como conclusión que el 46,7% de estudiantes lograron una competencia satisfactoria.

Tomas (2020), realizó una investigación cuyo objetivo fue conocer cómo influye un diseño instruccional basado en el estudio de casos para elevar el rendimiento académico. Afirma que contribuyen al desarrollo de habilidades en tanto que los estudiantes lo relacionan con experiencias reales, analiza y busca una solución que considera apropiada permitiendo mejorar su rendimiento escolar. La investigación fue cuasi – experimental. Empleó la encuesta, la observación, la prueba escrita y una ficha. Se concluyó que al aplicar la metodología se mejoró el rendimiento académico de los estudiantes, al inicio el 80% de los estudiantes tenían

un rendimiento bajo y 20% un rendimiento regular; sin embargo, después de la experiencia el 37% tenían un bajo nivel y el 62.5% un nivel regular.

Toro (2023), realizó un trabajo de investigación sobre la interrelación entre el estudio de casos y el proceso de enseñanza – aprendizaje por competencias. Sustenta que al aplicar esta técnica se desarrolla capacidades superiores como la creatividad, la criticidad y la resolución. La investigación es cuantitativo, transversal, no experimental. Empleó la encuesta tipo Likert. Concluyó que hay una correlación media positiva Rho de Spearman = 0.686, es decir, hay una correlación entre las dos variables.

Torres (2022), realizó una investigación sobre el método de estudio y el rendimiento académico, cuya finalidad fue conocer la influencia del método de casos en el rendimiento académico. Sustenta que este método promueve la participación activa, cooperativa y el intercambio de opiniones. La investigación es cuasi experimental y transversal. Utilizó la encuesta y el cuestionario. Logró concluir que el método de casos influye en el rendimiento académico.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y el aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 - VMT- 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y la competencia construye su identidad del área de DPC de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023.

- Determinar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y la competencia convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común del área de DPC de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023.
- Identificar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y la competencia construye interpretaciones históricas del área de DPC de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023.
- Determinar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y la competencia gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos del área de DPC de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023.

1.4. Justificación

Justificación teórica, este estudio académico tiene como objetivo enriquecer y aportar conocimientos teóricos al ámbito educativo. Los hallazgos obtenidos tienen el potencial de ser integrados en el campo educativo, evidenciando la posible relación entre las variables investigadas, que constituyen el objeto de estudio. Además, esta investigación puede resultar útil para investigaciones futuras que busquen ampliar y complementar el tema abordado.

En cuanto a la justificación metodológica se justifica porque en esta investigación se emplea métodos, técnicas e instrumentos validados y confiables, que aseguran un confiable recojo de información así como su procesamiento e interpretación, los que podrán ser utilizados para futuras investigaciones en el plano educativo.

Existe una justificación práctica, puesto que los resultados nos van a permitir que los docentes puedan reflexionar sobre la importancia de usar en sus sesiones de aprendizaje el uso de esta técnica, logrando mejorar el aprendizaje de sus aprendices, asimismo permite que alcance las competencias y pueda ponerlas en práctica en su vida cotidiana. Este trabajo resultará útil, tanto para los estudiantes como para el CEBA, asimismo disminuirá la deserción escolar, permitiendo que los estudiantes culminen sus estudios básicos, mejorando no solo su aprendizaje si no también su calidad de vida.

1.5. Impactos esperados del trabajo académico

Mejora de la calidad educativa: El uso de esta técnica, ha permitido que los alumnos mejoren su aprendizaje motivándoles a continuar con sus estudios básicos, asimismo han logrado sus expectativas con nuevos conocimientos, desde una perspectiva psicológica y social, también ha disminuido la deserción de los alumnos.

Asimismo, en las sesiones de aprendizaje se observó una mayor participación de los estudiantes, construyendo su aprendizaje, relacionándolos con los conocimientos a través de las experiencias. Asimismo, el estudiante ha logrado reflexionar, analizar, interpretar, evaluar, sistematizar y, sobre todo, tener un juicio crítico y analítico, ante un problema planteado en las sesiones de aprendizaje.

Formación de estudiantes: hemos logrado que los estudiantes desarrollen sus capacidades y habilidades como el análisis, síntesis y evaluación de la información sobre situaciones de su contexto social, histórico, económico y político en el CEBA, con su familia, la comunidad, entre otros, permitiendo que comprendan y explique su realidad, permitiéndoles ejercer su participar ciudadana y democrática en la sociedad.

A partir de la ejecución de esta técnica propuesta, hemos logrado que los alumnos puedan concluir sus estudios básicos, mejorando sus relaciones intrapersonales e interpersonales.

Innovación pedagógica: La investigación ha permitido una innovación en la enseñanza con el aporte de esta técnica haciendo que el proceso educativo sea dinámico, efectivo y relevante. Como docentes hemos propuesto que esta técnica se aplique en todas las áreas curriculares, por lo resultados obtenidos, manteniendo la continuidad y permanencia de los estudiantes en el CEBA “Manuel Scorza Torres” así como también se extienda esta propuesta en otros CEBAS.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es básica y de nivel descriptiva. El diseño de investigación adoptado es no experimental, lo que implica que las variables no se manipulan ni controlan. El enfoque utilizado es cuantitativo, es decir se han medido las variables, analizando los datos obtenidos mediante herramientas estadísticas para cuantificar el problema de investigación. Respecto al nivel, se trata de un estudio correlacional, orientado a establecer la relación entre las variables.

2.2. Población y muestra

La población de la investigación lo constituye 30 estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 “Manuel Scorza Torres”– VMT – 2023.

La muestra es censal, pues se considera a todos los integrantes de la población.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se empleó la encuesta y el cuestionario para la variable técnica de estudio de casos validado por Acuña (2022) ESTUDIO DE CASOS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES y un cuestionario para la variable aprendizaje del área de DPC validado por Mariano y Zambrano (2018) METODO DE DISCUSION CONTROVERSIAL Y RESULTADOS EN EL APRENDIZAJE.

III. RESULTADOS

Tabla 1

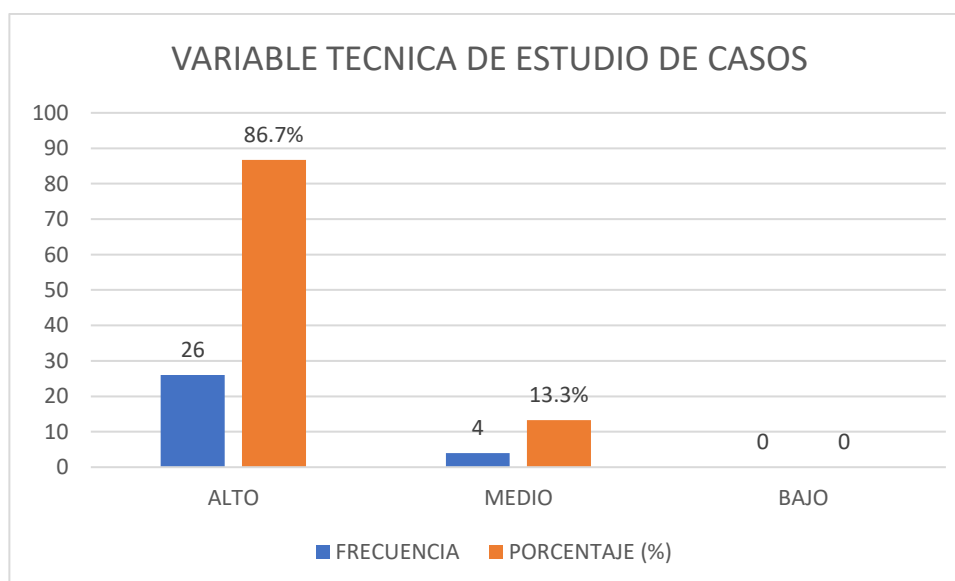
Variable uso de la técnica de estudio de casos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	26	86.7%
Medio	4	13.3%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 1

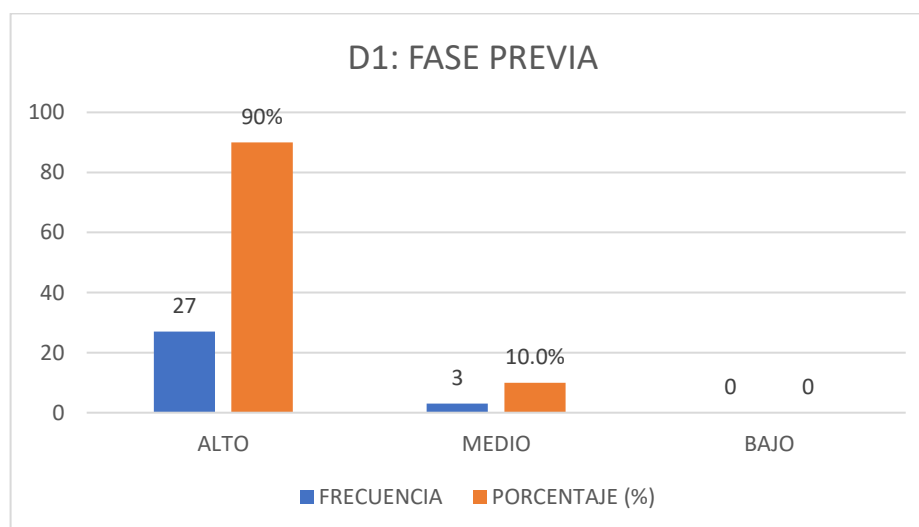
Diagrama de la variable uso de la técnica de estudio de casos



De acuerdo a la tabla N° 1, se determinó que ningún estudiante percibe que el uso de la estrategia estudio de casos es de nivel bajo, mientras 4 estudiantes que representa el 13,3% percibe que es de nivel medio y 26 estudiantes que representa el 87,6% se encuentra en un nivel alto.

Tabla 2*Dimensión: Fase previa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	27	90%
Medio	3	10%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

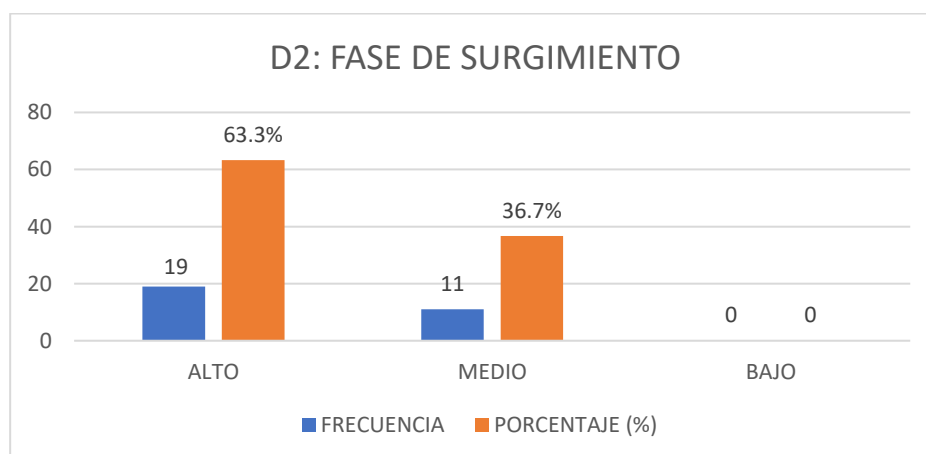
*Nota: Elaboración propia***Figura 2***Diagrama de la dimensión fase previa*

Como se evidencia en los resultados de la tabla N° 2, se tiene que ningún estudiante muestra un nivel bajo en la fase previa de la estrategia estudio de casos, mientras 3 estudiantes que representa el 10% muestra un nivel medio en la fase previa y 27 estudiantes que representa el 90% muestran un nivel alto en la fase previa de la estrategia de estudio de casos.

Tabla 3*Dimensión: Fase surgimiento*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	19	63.3%
Medio	11	36.7%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

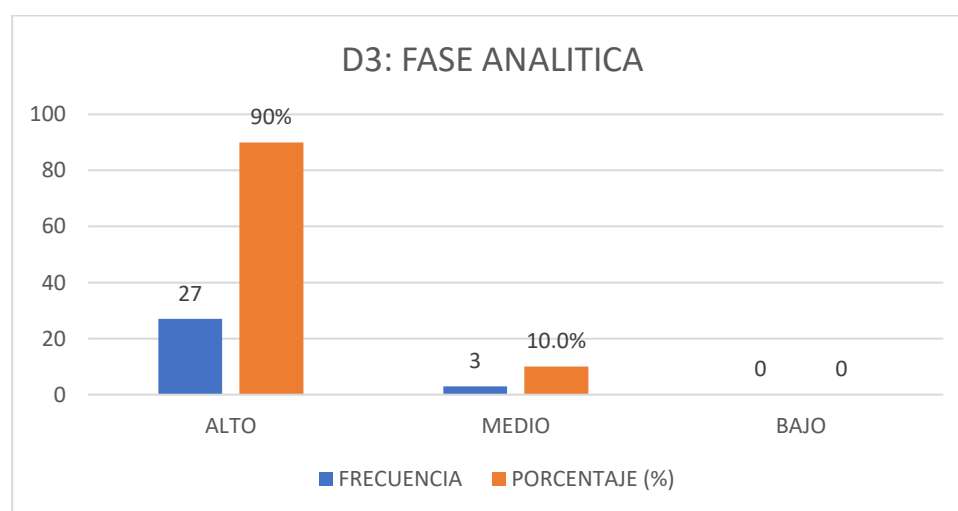
Nota: Elaboración propia

Figura 3*Diagrama de la dimensión fase de surgimiento*

De acuerdo a la tabla N° 3, se determinó que ningún estudiante muestra un nivel bajo en la fase de surgimiento de la estrategia estudio de casos, mientras 11 estudiantes que representa el 36,7% muestra un nivel medio en la fase de surgimiento y 19 estudiantes el 63,3% muestran un nivel alto en la fase de surgimiento de la estrategia planteada.

Tabla 4*Dimensión: Fase analítica*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	27	90%
Medio	3	10%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

*Nota: Elaboración propia***Figura 4***Diagrama de la dimensión fase de analítica*

De acuerdo a la observación de la tabla N° 4, se determinó que ningún estudiante muestra un nivel bajo en la fase analítica de la estrategia estudio de casos, mientras 3 estudiantes que representa el 10% muestra un nivel medio en la fase analítica y 27 estudiantes que representa el 90% muestran un nivel alto en la fase analítica de la estrategia propuesta.

Tabla 5

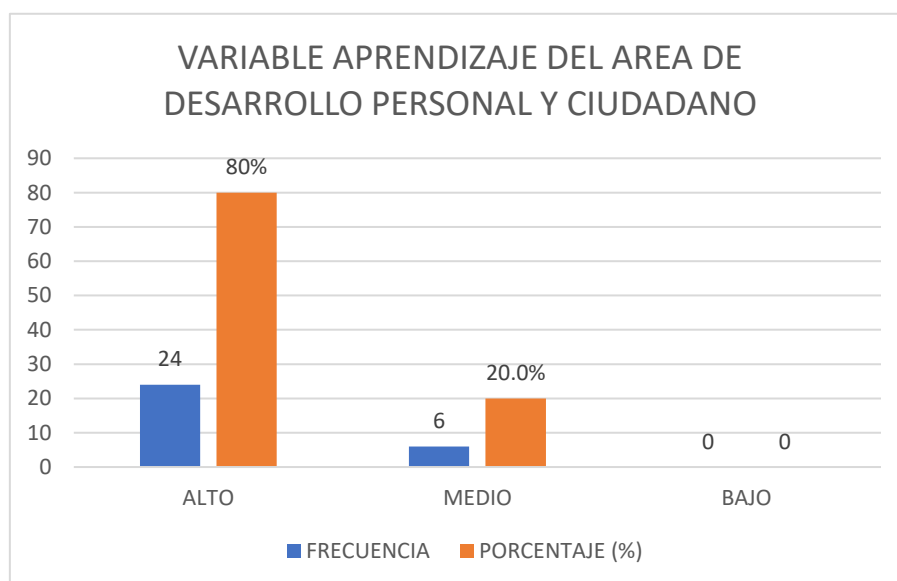
Variable aprendizaje del área de Desarrollo personal y ciudadano.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	24	80%
Medio	6	20%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 5

Diagrama de la variable aprendizaje del área de DPC



Como se evidencia en la tabla N° 5, se determinó que ningún estudiante muestra un nivel bajo de aprendizaje en el área de DPC, mientras 6 estudiantes que representa el 20% muestra un nivel medio de aprendizaje en el área de DPC y 24 estudiantes que representa el 80% muestran un nivel alto de sus aprendizajes en el área de DPC.

Tabla 6

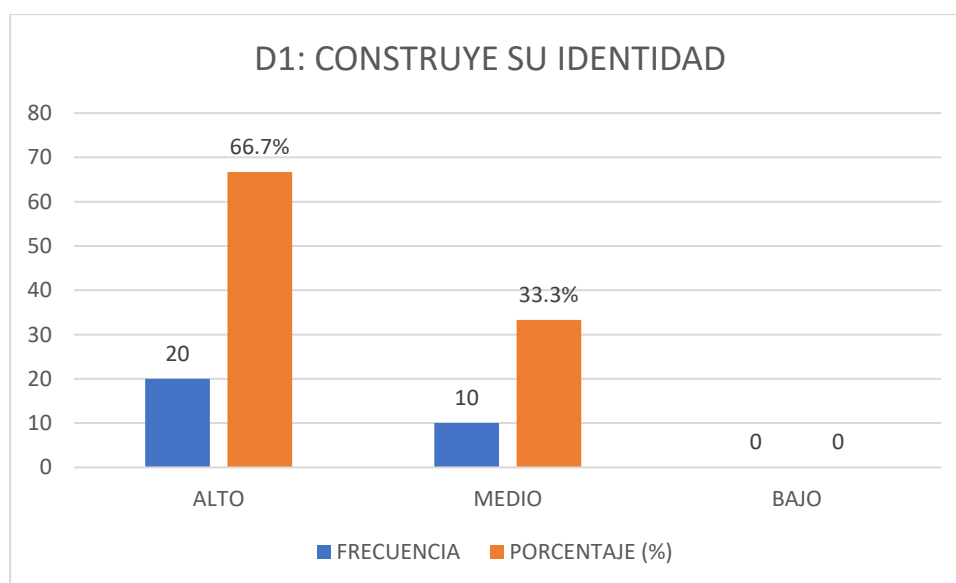
Dimensión: Competencia construye su identidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	20	66.7%
Medio	10	33.3%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 6

Diagrama de la dimensión 1 de la variable aprendizaje del área de DPC.



De acuerdo a la tabla N° 6, se observa que ningún estudiante muestra un nivel de logro bajo en la competencia construye su identidad, mientras 10 estudiantes que representa el 33,3% muestra un nivel medio y 20 estudiantes el 66,7% muestran un nivel alto en la competencia 1.

Tabla 7

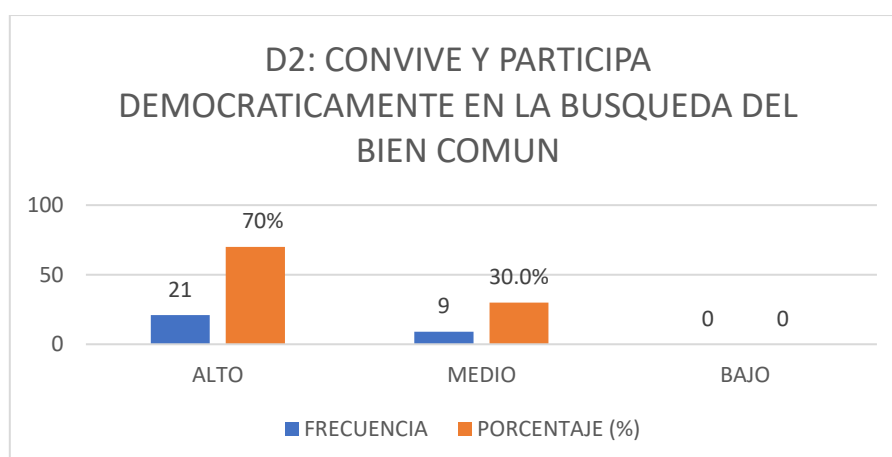
Dimensión: Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	21	70%
Medio	9	30%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 7

Diagrama de la dimensión 2 de la variable aprendizaje del área de DPC



Según los resultados obtenidos en la tabla N° 7, observamos que ningún estudiante muestra un nivel de logro bajo en la competencia convive y participa democráticamente, mientras 9 estudiantes que representa el 30% muestra un nivel medio y 21 estudiantes que representa el 70% muestran un nivel alto en dicha competencia.

Tabla 8

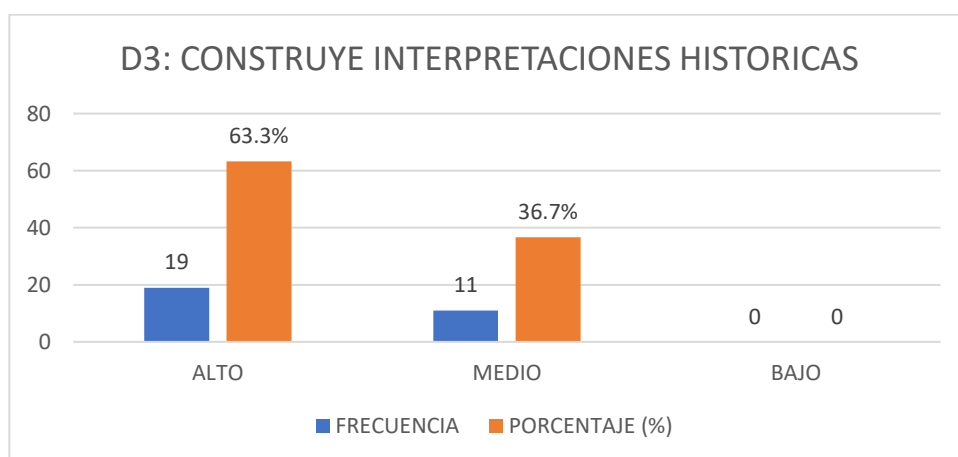
Dimensión: Construye interpretaciones históricas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	19	63.3%
Medio	11	36.7%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 8

Diagrama de la dimensión 3 de la variable aprendizaje del área de DPC



De acuerdo a la tabla N° 8, se determinó que ningún estudiante muestra un nivel de logro bajo en la competencia construye interpretaciones históricas, mientras 11 estudiantes que representan el 36.7% muestra un nivel medio y 19 estudiantes que conforman el 63,3% un nivel alto en la competencia mencionada.

Tabla 9

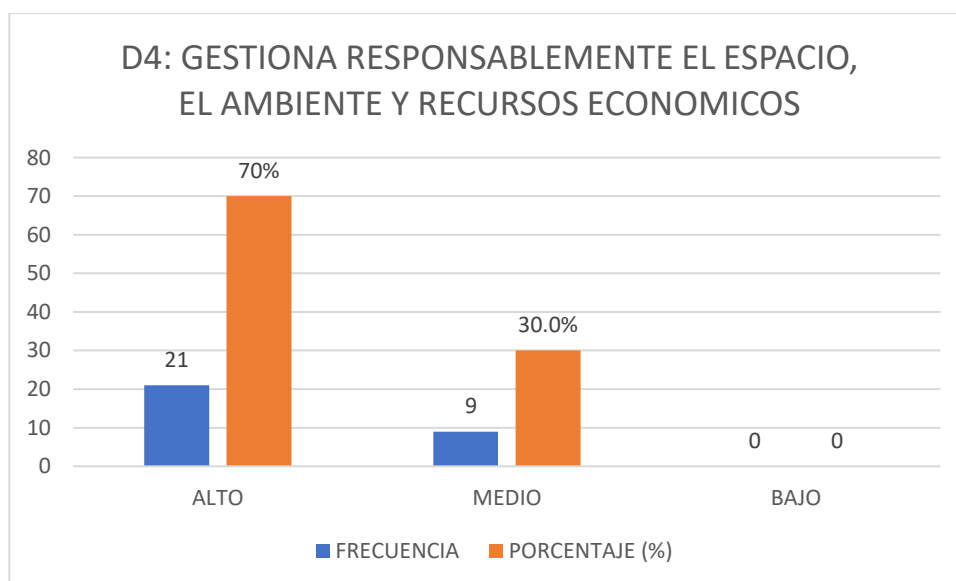
Dimensión: Gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	19	63.3%
Medio	11	36.7%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 9

Diagrama de la dimensión 4 de la variable aprendizaje del área de DPC.



Según la tabla N° 9, se observa que ningún estudiante muestra un nivel de logro bajo en la competencia gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos, mientras 9 estudiantes que representa el 30% muestra un nivel medio y 21 estudiantes que representa el 70% muestran un nivel alto en la competencia señalada.

Tabla 10

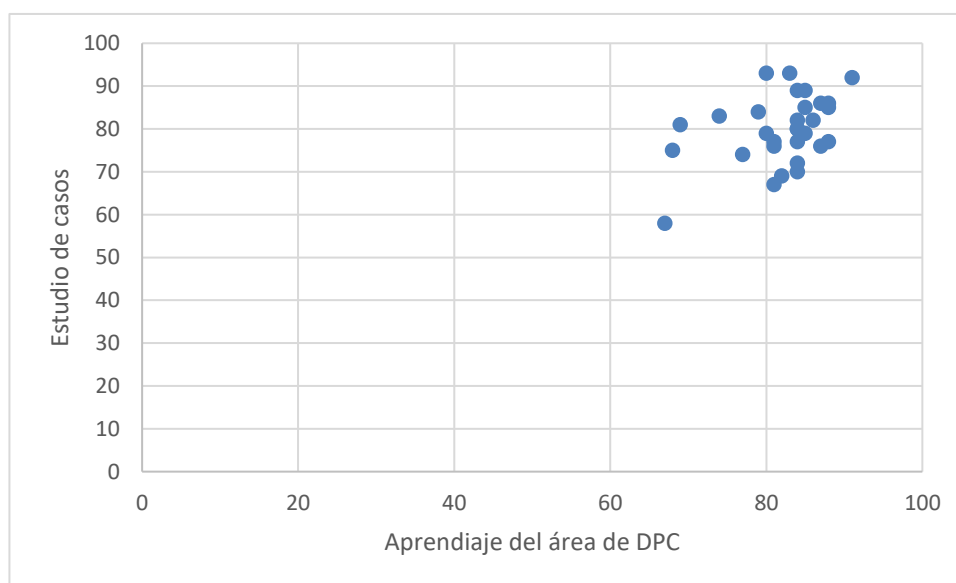
Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable uso de la técnica de estudio de casos y la variable aprendizaje del área de DPC.

Niveles		Técnica de estudio de casos	Aprendizaje del área de DPC.
Técnica de estudio de casos	Correlación de Pearson	1	,425
	N	30	30
Aprendizaje del área de Desarrollo personal y ciudadano	Correlación de Pearson	,425	1
	N	30	30

Nota: Elaboración propia

Figura 10

Diagrama de dispersión de la Variable Técnica de estudio de casos y la Variable Aprendizaje del área de Desarrollo personal y ciudadano



De acuerdo a la tabla N° 10 cálculo del coeficiente de correlación entre las variables uso de la técnica de estudio de casos y aprendizaje del área de DPC, siendo el valor de 0.425; en consecuencia, hay una correlación positiva DÉBIL.

Según los resultados el Coeficiente de Correlación R de PEARSON =0.425 que, indica una CORRELACIÓN POSITIVA DEBIL entre las dos variables.

Tabla 11

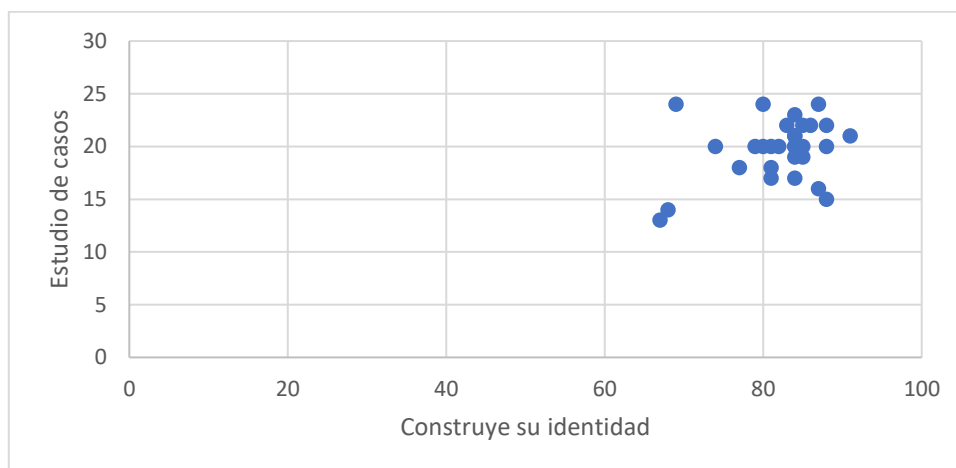
Cálculo del coeficiente de correlación entre la Variable Técnica de estudio de casos y la dimensión 1 en el área de DPC.

Niveles		Técnica de estudio de casos	Construye su identidad.
Técnica de estudio de casos	Correlación de Pearson	1	,138
	N	30	30
Dimensión construye su identidad	Correlación de Pearson	,138	1
	N	30	30

Nota: Elaboración propia

Figura 11

Diagrama de dispersión de la Variable Técnica de estudio de casos y la dimensión 1 en el área de DPC



Al observar la tabla N° 11, Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable técnica de estudio de casos y la dimensión construye su identidad en el área de DPC; se concluye que existe relación entre ambas variables.

De acuerdo a los resultados el Coeficiente de Correlación R de PEARSON -0.138 nos indica una CORRELACIÓN NEGATIVA MUY DEBIL. entre la variable técnica de estudio de casos y la dimensión construye su identidad,

Tabla 12

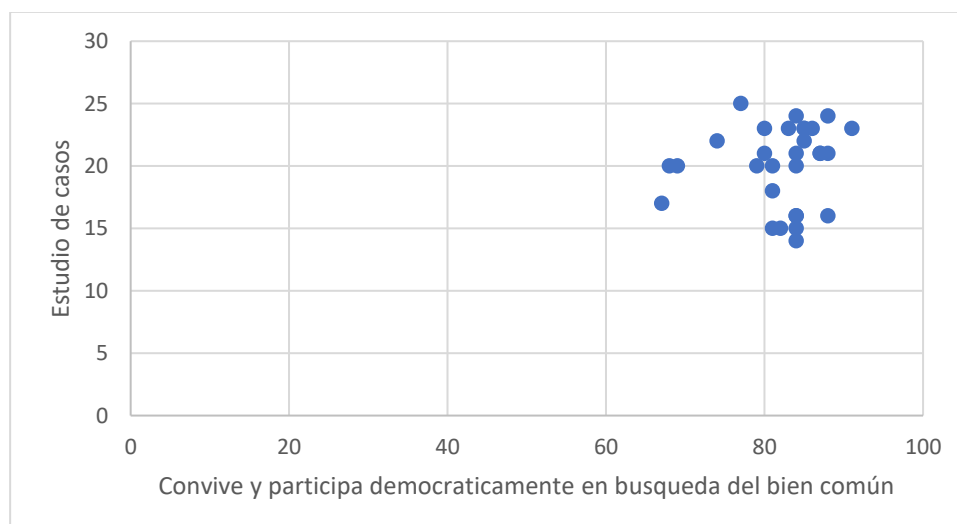
Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable Técnica de estudio de casos y la dimensión 2 en el área de DPC.

Niveles		Técnica de estudio de casos	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común
Técnica de estudio de casos	Correlación de Pearson	1	-,002
	N	30	30
Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.	Correlación de Pearson	-,002	1
	N	30	30

Nota: Elaboración propia

Figura 12

Diagrama de dispersión de la variable Técnica de estudio de casos y la dimensión 2 en el área de DPC.



De acuerdo a los resultados de la tabla N° 12, Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable técnica de estudio de casos y la dimensión convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común en el área de DPC; nos indica que existe una mínima correlación entre ambas variables.

Asimismo, según los resultados el Coeficiente de Correlación R de PEARSON - .002 lo que nos indica que existe una casi nula correlación inversa entre la técnica de estudio de casos y la dimensión convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.

Tabla 13

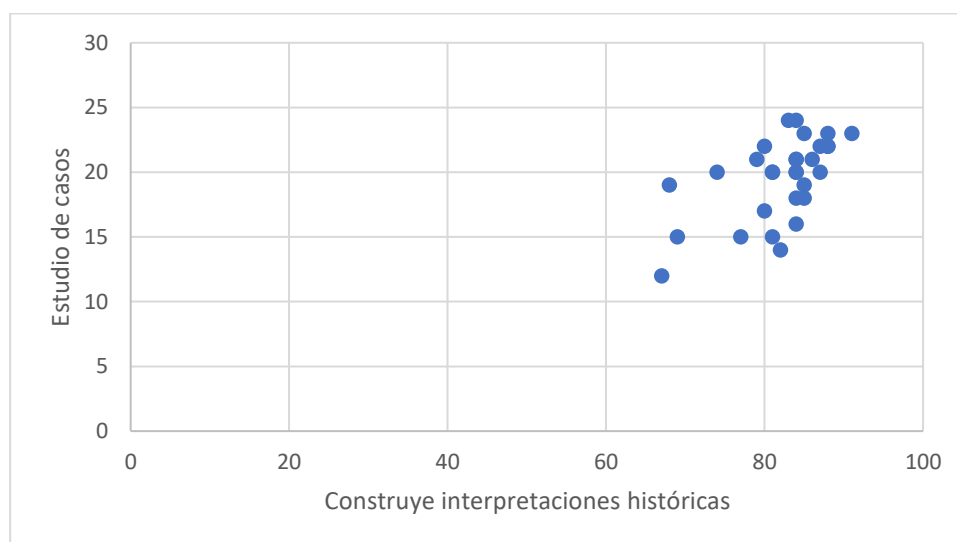
Cálculo del coeficiente de correlación entre la Variable Técnica de estudio de casos y la dimensión 3 en el área de DPC.

Niveles		Técnica de estudio de casos	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común
Técnica de estudio de casos	Correlación de Pearson	1	,270
	N	30	30
Dimensión construye interpretaciones históricas.	Correlación de Pearson	,270	1
	N	30	30

Nota: Elaboración propia

Figura 13

Diagrama de dispersión de la variable Técnica de estudio de casos y la dimensión 3 en el área de DPC



Según los resultados de la tabla 13, Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable técnica de estudio de casos y la dimensión construye interpretaciones históricas en el área de DPC, se menciona que existe una mínima correlación entre ambas variables.

También se puede señalar el Coeficiente de Correlación R de PEARSON 0.270, que nos indica una CORRELACIÓN POSITIVA DEBIL entre las dos variables.

Tabla 14

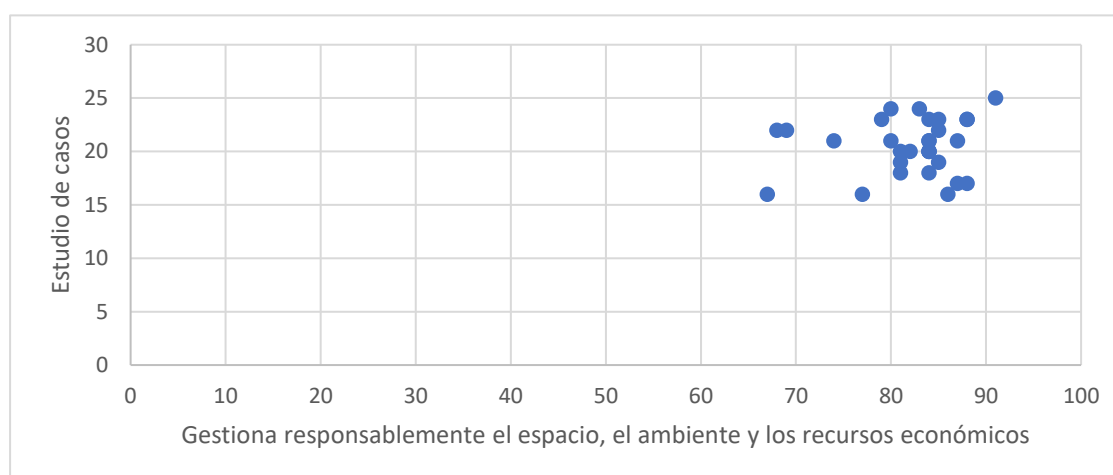
Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable Técnica de estudio de casos y la dimensión 4 en el área de DPC.

Niveles		Técnica de estudio de casos	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común
Técnica de estudio de casos	Correlación de Pearson	1	,240
	N	30	30
Dimensión gestiona responsablemente el espacio.	Correlación de Pearson	,240	1
	N	30	30

Nota: Elaboración propia

Figura 14

Diagrama de dispersión de la variable Técnica de estudio de casos y la dimensión 4 en el área de DPC.



Según los resultados de la tabla N° 14, Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable técnica de estudio de casos y la dimensión gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos en el área de Desarrollo personal y ciudadano; se muestra que existe relación entre ambas variables.

De igual manera, observamos que el Coeficiente de Correlación es R de PEARSON - 0.240 que nos indica una CORRELACIÓN NEGATIVA MUY DEBIL entre las dos variables.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Considerando el objetivo general, se demostró la hipótesis general establecida en el trabajo académico, la cual determinó que existe una correlación positiva débil entre variables uso de la técnica de estudio de casos y la variable aprendizaje del área de Desarrollo personal y ciudadano, tomando en consideración el coeficiente de correlación R de Pearson que es $=0.425$.
- 4.2 En la presente investigación concluimos que la mayoría de los estudiantes del ciclo avanzado del 4to año perciben que el uso de la técnica estudio de casos es media 13.3% y alta 86.7% de lo que podemos deducir que los docentes utilizan estrategias metodológicas activas e innovadoras, como estudio de casos, permitiendo el logro del aprendizaje del área de DPC en las actividades de aprendizaje y así evitar la deserción escolar.
- 4.3 Se concluye que un 20% de los estudiantes muestran un nivel medio de aprendizaje del área de DPC, de igual modo un 80% muestra un nivel alto, de lo que se deduce que han logrado alcanzar las competencias asociadas al área de DPC y el uso de la técnica de estudio de casos, ha permitido que los estudiantes logren aplicar un análisis, criterios, juicio analítico y crítico en el desarrollo de las actividades de aprendizaje de los estudiantes del 4to año del ciclo avanzado del CEBA N.º 6081 “Manuel Scorza Torres”- VMT - Lima – 2023, permitiéndoles mejorar su rendimiento escolar y mejorar su calidad de vida.
- 4.4 Se concluye que aplicando la correlación de Pearson $R = -0.002$ existe una mínima correlación entre las variables estudio de casos y la competencia convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común. Es decir para desarrollar esta competencia hay otras técnicas que puedan dar mejores resultados como el aprendizaje basado en problemas ABP y el aprendizaje basado en proyectos.

V. RECOMENDACIONES

- 5.1 Al equipo directivo capacitar a todos los docentes del CEBA N.º 6081 “Manuel Scorza Torres”- VMT, en el nuevo marco de la metodología activa, principalmente en la aplicación de la técnica de estudio de casos, en todas las áreas curriculares, porque se ha demostrado en los resultados que los estudiantes han mejorado su aprendizaje.
- 5.2 Sugerimos que todos los docentes en el desarrollo de sus clases en las diferentes áreas, apliquen la técnica de estudio, porque permite que el estudiante tome interés en su aprendizaje y sobre todo la investigación, desarrollando sus capacidades y habilidades en la toma de decisiones.
- 5.3 Al equipo directivo sensibilizar a los docentes, en las reuniones de trabajo que se planifiquen sugerir el uso de la técnica de estudio de casos en sus clases, porque han logrado desarrollar sus capacidades, habilidades y criterios, en los estudiantes del 4to año del ciclo avanzado del CEBA N.º 6081 “Manuel Scorza Torres”- VMT, asimismo evitar que haya deserción escolar.
- 5.4 Sugerimos al director y coordinadores, en las reuniones colegiadas analizar conjuntamente con los docentes el uso de otras estrategias pertinentes, como es el empleo del aprendizaje basado en problemas ABP y aprendizaje basado en proyectos ABP para el desarrollo de las competencias del área de CPC.

VI. REFERENCIAS

- Acuña, P. (2021), *Estudio de casos y aprendizaje significativo en la asignatura de Antinomia Humana en estudiantes de una Universidad Pública*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Alfaro, S. (2019), *Programa didáctico centrado en estudio de casos y el desarrollo crítico de las estudiantes de segundo de secundaria*. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.
- Amaro, E. (2018), *Efecto del estudio de casos en las habilidades pensamiento crítico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la IE “Fe y Alegría N° 17”, ugel 01, Lima*. Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico. Lima, Perú
- Arestegui, L. (2018), *Estrategia de estudio de casos fortalece la habilidad de conflictos*. Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Trujillo, Perú.
- Berlanga, E. (2017), *Influencia de aplicación del método de estudio de casos en el desarrollo de capacidades cognitivas para estudiantes del CEBA “José Carlos Mariátegui”*
- Carranza, M (2019). *La técnica de estudio de caso para fortalecer la capacidad deliberativa y la habilidad argumentativa de asuntos públicos de los estudiantes del 3ro B de la IE Miguel Grau del distrito de Magdalena del Mar*. Pontificie Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Fernández, B. (2019), *Relación entre la metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- García, E. (2018), *El Estudio de casos como recurso metodológico en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el área de Ciencias Sociales con estudiantes de sexto grado de la*

- Institución Educativa Centro de Comercio de Piedecuesta*. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Santander , Colombia.
- García, M. (2015), *Mejora de mi practica pedagógica mediante la aplicación de la estrategia de estudio de casos para desarrollar la deliberación democrática en los estudiantes Ugel 01*. Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico. Lima, Perú.
- Herrera, M. (2017), *El estudio de casos como estrategia didáctica para el aprendizaje*. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador.
- Ibarrola, M. (2012). Los grandes problemas del sistema educativo mexicano. *Revista Perfiles Educativos*, 16-28. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13229959003.pdf>
- Matos, G. (2019), *El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Minedu (2019), Resolución Viceministerial N° 034-2019. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/262778-034-2019-minedu>
- Mirano, M. (2019), *Método de discusión controversial y resultados de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina de Morey, Iquitos 2018*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana UNAP, Iquitos, Perú.
- Mishqui, L. (2016), *Análisis de la metodología de casos para la enseñanza aprendizaje de la Fisiología Humana y Comparada, en los estudiantes del octavo semestre de la carrera de Biología, Química y Laboratorio*. Universidad Nacional de Chimborazo, periodo 2015-2016. Riobamba, Ecuador.
- Lizana, L. (2019) *Estudio de casos como estrategia para promover la interculturalidad*. Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico. Lima, Perú.
- Ochoa, J. (2019), *Relación entre el método de casos con el aprendizaje significativo de los estudiantes de un instituto superior de Trujillo*. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.

- Tomas, F. (2020), *Diseño instruccional basado en el método de casos y la mejora del rendimiento académico en la asignatura de sociología peruana..* Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.
- Toledo, G. (2021). *Método de estudio de casos para logro de competencia en estudiantes de Tecnología Médica en una universidad de Huancayo, 2021.* Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Toro, D. (2023). *El estudio de casos en el proceso enseñanza- aprendizaje por competencias.* Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú.
- Torres, L. (2022). *El método de estudio de casos y el rendimiento académico de los estudiantes en el curso de contabilidad financiera de las carreras de la facultad de Negocios de la UPC – sede Monterrico.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo A: Matriz de Operacionalización de las variables: A Y B

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala medición
Estudio de casos	Es un procedimiento didáctico sumamente eficaz con que cuenta el docente para conseguir que los estudiantes vinculen conceptos abstractos, teorías, valores, principios, etc con el mundo real de los hechos y sus relaciones (Flores, 2007)	La variable estudio de casos será medida en función de las dimensiones: Fase previa, fase de surgimiento y fase analítica.	Fase previa	<u>ESCALA LIKERT</u> <u>VALORES:</u> 5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = algunas veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca
			Fase de surgimiento	
			Fase analítica.	

<p>Aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano</p>	<p>Es un proceso de construcción de conocimientos elaborados por los propios estudiantes en interacción con la realidad, bajo la dirección experta del docente, evidenciados cuando dichas elaboraciones le permiten enriquecer y transformar sus esquemas anteriores. (MINEDU, Manual para docentes)</p>	<p>La variable de aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano será medido en función de las dimensiones: competencia construye su identidad, Competencia convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común, competencia construye interpretaciones históricas y competencia gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos</p>	competencia construye su identidad	<p>ESCALA LIKERT</p> <p>VALORES:</p> <p>5 = Siempre</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>3 = algunas veces</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>1 = Nunca</p>
			Competencia convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	
			competencia construye interpretaciones históricas	
			competencia gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos	

Fuente: Elaboración propia

Anexo B: Matriz de Consistencia

Título: ESTUDIO DE CASOS Y APRENDIZAJE DEL AREA DESARROLLO PERSONAL Y CIUDADANO DE ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA 6081 VMT, 2023								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores					
Problema General: ¿De qué manera el uso de la técnica de estudio de casos se relaciona con el aprendizaje del área de Desarrollo personal y ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado del CEBA 6081 “Manuel Scorza Torres” – VMT – Lima – 2023?,	Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y el aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 - VMT- 2023.	Hipótesis General: Existe relación significativa entre el uso de la técnica de estudio de casos y el aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 - VMT- 2023	Variable 1: Uso de la técnica de estudio de casos.					
			Dimensiones		Items	Escala de medición	Niveles y rangos	
			• Fase previa		1,2,3,4,5	ESCALA LIKERT	Alto: Medio: Bajo:	
			• Fase de surgimiento		6,7,8,9,10			
			• Fase analítico		11,12,13,14,15,16,17,18,19,20			
			Variable 2: Aprendizaje del área de Desarrollo Personal y Ciudadano.					
			• Dimensiones		Items			
			• competencia construye su identidad		1,2,3,4,5			
			• Competencia convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común		6,7,8,9,10			
			• competencia construye interpretaciones históricas		11,12,13,14,15			
			• competencia gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos		16,17,18,19,20			

<p>Problema Específico 3: ¿En qué medida el uso de la técnica de estudio de casos se relaciona con la competencia construye interpretaciones históricas del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023?</p>	<p>Objetivo Específico 3: Identificar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y la competencia construye interpretaciones históricas del área de DPC de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023.</p>	<p>Hipótesis Específica 3: Existe relación significativa entre el uso de la técnica de estudio de casos y la competencia construye interpretaciones históricas del área de DPC de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023.</p>				
<p>Problema Específico 4: ¿En qué medida el uso de la técnica de estudio de casos se relaciona con la competencia gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos del área de Desarrollo Personal y Ciudadano de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023?.</p>	<p>Objetivo Específico 4: Determinar la relación que existe entre el uso de la técnica de estudio de casos y la competencia gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos del área de DPC de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023.</p>	<p>Hipótesis Específica 4: Existe relación significativa entre el uso de la técnica de estudio de casos y la competencia gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos del área de DPC de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 – VMT – 2023</p>				

Anexo C: Ficha técnica del cuestionario de estudio de casos

DENOMINACIÓN: Cuestionario de estudio de casos.

OBJETIVO: recabar información sobre la estrategia estudio de casos en la UNAP-2021

AUTOR: Acuña Pérez, PatricK Jhonnattan

ADAPTACIÓN: Adaptado por Ancco cuentas, Sonia

ADMINISTRACIÓN: individual.

TIEMPO DE APLICACIÓN: 30 minutos.

SUJETOS DE APLICACIÓN: estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 “Manuel Scorza Torres” – VMT – 2023.

PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	ESCALA Y VALORES
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

**Ficha técnica de cuestionario de aprendizaje del área de
Desarrollo personal y ciudadano.**

DENOMINACIÓN: Cuestionario de resultados del aprendizaje en el área de Desarrollo personal, Ciudadanía y Cívica.

OBJETIVO: obtener información sobre resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

AUTOR: Mirano Oyarce, Maryorie y Zambrano Curitima, Jhosiveth Jheninfer

ADAPTACIÓN: Adaptado por Ancco cuentas, Sonia

ADMINISTRACIÓN: individual.

TIEMPO DE APLICACIÓN: 30 minutos.

SUJETOS DE APLICACIÓN: estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado en el CEBA N° 6081 “Manuel Scorza Torres” – VMT – 2023.

PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	ESCALA Y VALORES
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Anexo D: Consistencia interna

Escala: CUESTIONARIO: TECNICA DE ESTUDIO DE CASOS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	20

Escala: CUESTIONARIO: APRENDIZAJE DEL ÁREA DESARROLLO PERSONAL Y CIUDADANO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,790	20

Anexo E: Cuestionario sobre uso de la técnica estudio de casos

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre la VARIABLE: USO DE LA TÉCNICA DE ESTUDIO DE CASOS. Mucho le agradeceré marcar con un aspa “X” en el recuadro que corresponda según su percepción. Esta encuesta tiene el carácter de anónimo, y su procesamiento fue reservado, por lo que le solicitamos sinceridad en la respuesta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	casi siempre	Siempre

N° ÍTEM	ÍTEMS	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	Variable 1: USO DE LA TECNICA DE ESTUDIO DE CASO					
	DIMENSIÓN 1: Fase previa					
1	¿Entiendes la información que tu docente te entrega?					
2	¿Te resulta fácil identificar los objetivos a realizar antes de tomar decisiones?					
3	¿Contrastas la temática desarrollada en clase con ciertas situaciones de tu vida diaria?					
4	¿Te parece fácil establecer las causas de un problema específico?					
5	¿Para solucionar un problema y tomar una posición investigas previamente?					
	DIMENSIÓN 2: Fase de surgimiento					
6	¿Puedes identificar información importante de otra secundaria?					
7	¿Das prioridad a tus ideas antes de tomar decisiones?					
8	¿Te parece sencillo determinar ventajas y desventajas en un caso de la vida diaria?					
9	¿Relacionas lo que aprendiste en clases con casos reales?					
10	Argumentas tus puntos de vista en los temas relacionados con casos reales.					
	DIMENSIÓN 3: Fase analítico.					
11	¿Socializas ideas con tus pares antes de tomar decisiones?					
12	¿Te consideras capaz de separar las alternativas de solución en un caso que se te plantee?					
13	¿Entiendes la información que tu docente te entrega?					
14	¿Elaboras algunos conceptos a partir de la teoría que serán usados en situaciones reales?					
15	¿Las decisiones que tomas mayormente son favorables hacia tu persona?					
16	¿Internalizas los casos que no son tuyos contribuyendo a dar soluciones?					
17	¿Antes de tomar una decisión consideras las opiniones de otras personas?					
18	¿Te sientes preparado para tomar decisiones acertadas ante casos presentados?					
19	¿Aplicas en tu vida cotidiana lo aprendido en clases?					
20	¿Crees que la estrategia del estudio de casos ha incrementado tu habilidad de tomar decisiones?					

**CUESTIONARIO SOBRE: APRENDIZAJE DEL ÁREA DE DESARROLLO PERSONAL Y
CIUDADANO.**

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre la **VARIABLE: APRENDIZAJE DEL ÁREA DE DESARROLLO PERSONAL Y CIUDADANO**. Mucho le agradeceré marcar con un aspa “X” en el recuadro que corresponda según su percepción. Esta encuesta tiene el carácter de anónimo, y su procesamiento fue reservado, por lo que le solicitamos sinceridad en la respuesta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	casi siempre	Siempre

N° ÍTEM	ÍTEMS Variable 2: APRENDIZAJE DEL ÁREA DE DESARROLLO PERSONAL Y CIUDADANO	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: construye su identidad					
1	¿Reconozco mis características, cualidades, limitaciones y potencialidades?					
2	¿Soy capaz de asumir retos y alcanzar mis Metas?					
3	¿Vivo mi sexualidad de manera plena y responsable?					
4	¿Reconozco y expreso mis emociones, y las regulo a partir de la interacción con mis compañeros y docente?					
5	¿Identifico situaciones que vulneran los derechos sexuales y reproductivos?					
	DIMENSIÓN 2: convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.					
6	¿Me relaciono con los demás de manera justa y equitativa?					
7	¿Participo en la construcción de normas?					
8	¿Convivo y participo cuando me relaciono con niños y adultos de su espacio cotidiano desde su propia iniciativa?					
9	¿Me relaciono con personas de diferentes culturas respetando sus costumbres y creencias?					
10	¿Participo en acciones que promueven el bienestar común?					
	DIMENSIÓN 3: construye interpretaciones históricas.					
11	¿Utilizo diversas fuentes para indagar sobre un hecho, proceso o problema histórico?					
12	¿Contrasto las interpretaciones de diversas fuentes evaluadas en el contexto y perspectiva, sobre hechos o procesos históricos?					
13	¿Explico los cambios, las permanencias y las relaciones de simultaneidad entre los diversos problemas históricos?					
14	¿Establezco jerárquicas entre las múltiples causas de los hechos, procesos o problemas históricos?					
15	¿Elaboro explicaciones sobre hechos, procesos o problemas históricos relevantes?					

	DIMENSIÓN 4: Gestiona responsablemente el espacio, el medio ambiente y los recursos económicos.					
16	¿Explico el impacto de las problemáticas ambientales, territoriales y de la condición de cambio climático?					
17	¿Realizo acciones concretas para el aprovechamiento sostenible del ambiente?					
18	¿Planifico y gestiono acciones para el cuidado del ambiente y la prevención de riesgo de desastres?					
19	¿Promuevo el ahorro y la inversión de los recursos económicos?					
20	¿Sustento una posición crítica ante practicas económicas y financieras ilícitas e informales, que vulneran el ambiente el ambiente y los derechos humanos?					

Evaluación por juicio de expertos

Certificado de validez de contenido de instrumento: **VARIABLE 1: USO DE LA TECNICA DE ESTUDIO DE CASOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Fase previa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Entiendes la información que tu docente te entrega?	X		X		X		
2	¿Te resulta fácil identificar los objetivos a realizar antes de tomar decisiones?	X		X		X		
3	¿Contrastas la temática desarrollada en clase con ciertas situaciones de tu vida diaria?	X		X		X		
4	¿Te parece fácil establecer las causas de un problema específico?	X		X		X		
5	¿Para solucionar un problema y tomar una posición investigas previamente?	X		X		X		
	Dimensión 2: Fase de surgimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Puedes identificar información importante de otra secundaria?	X		X		X		
7	¿Das prioridad a tus ideas antes de tomar decisiones?	X		X		X		
8	¿Te parece sencillo determinar ventajas y desventajas en un caso de la vida diaria?	X		X		X		
9	¿Relacionas lo que aprendiste en clases con casos reales?	X		X		X		
10	¿Argumentas tus puntos de vista en los temas relacionados con casos reales?	X		X		X		
	Dimensión 3: Fase analítica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Socializas ideas con tus pares antes de tomar decisiones?	X		X		X		
12	¿Te consideras capaz de separar las alternativas de solución en un caso que se te plantee?	X		X		X		
13	¿Entiendes la información que tu docente te entrega?	X		X		X		
14	¿Elaboras algunos conceptos a partir de la teoría que serán usados en situaciones reales?	X		X		X		

15	¿Las decisiones que tomas mayormente son favorables hacia tu persona?	X		X		X		
16	¿Internalizas los casos que no son tuyos contribuyendo a dar soluciones?	X		X		X		
17	¿Antes de tomar una decisión consideras las opiniones de otras personas?	X		X		X		
18	¿Te sientes preparado para tomar decisiones acertadas ante casos presentados?	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Aplicas en tu vida cotidiana lo aprendido en clases?	X		X		X		
20	¿Crees que la estrategia del estudio de casos ha incrementado tu habilidad de tomar decisiones?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiente): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del experto evaluador: Mg. GARCIA LIBIAS, MONICA

DNI: 10523564

Especialidad de validador: MAESTRIA EN GESTION EDUCATIVA

26 de MARZO del 2023.


Firma de experto evaluador

1 Pertinente: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevante: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Evaluación por juicio de expertos

Certificado de validez de contenido de instrumento: **VARIABLE 1: USO DE LA TECNICA DE ESTUDIO DE CASOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	Dimensión 1: Fase previa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Entiendes la información que tu docente te entrega?	✓		✓		✓		
2	¿Te resulta fácil identificar los objetivos a realizar antes de tomar decisiones?	✓		✓		✓		
3	¿Contrastas la temática desarrollada en clase con ciertas situaciones de tu vida diaria?	✓		✓		✓		
4	¿Te parece fácil establecer las causas de un problema específico?	✓		✓		✓		
5	¿Para solucionar un problema y tomar una posición investigas previamente?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Fase de surgimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Puedes identificar información importante de otra secundaria?	✓		✓		✓		
7	¿Das prioridad a tus ideas antes de tomar decisiones?	✓		✓		✓		
8	¿Te parece sencillo determinar ventajas y desventajas en un caso de la vida diaria?	✓		✓		✓		
9	¿Relacionas lo que aprendiste en clases con casos reales?	✓		✓		✓		
10	¿Argumentas tus puntos de vista en los temas relacionados con casos reales?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Fase analítica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Socializas ideas con tus pares antes de tomar decisiones?	✓		✓		✓		
12	¿Te consideras capaz de separar las alternativas de solución en un caso que se te plantee?	✓		✓		✓		
13	¿Entiendes la información que tu docente te entrega?	✓		✓		✓		
14	¿Elaboras algunos conceptos a partir de la teoría que serán usados en	✓		✓		✓		

	situaciones reales?						
15	¿Las decisiones que tomas mayormente son favorables hacia tu persona?	X		X		X	
16	¿Internalizas los casos que no son tuyos contribuyendo a dar soluciones?	X		X		X	
17	¿Antes de tomar una decisión consideras las opiniones de otras personas?	X		X		X	
18	¿Te sientes preparado para tomar decisiones acertadas ante casos presentados?	X		X		X	
19	¿Aplicas en tu vida cotidiana lo aprendido en clases?	X		X		X	
20	¿Crees que la estrategia del estudio de casos ha incrementado tu habilidad de tomar decisiones?	X		X		X	


Observaciones (precisar si hay suficiente): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del experto evaluador: Mg. *Tapia Mejía Mercedes Teresa* DNI: *42509226*

Especialidad de validador: *Maestría en Educación con mención en Informática y Tecnología Educativa*

26 de MARZO del 2023.



Firma de experto evaluador

1 Pertinente: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevante: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Evaluación por juicio de expertos

Certificado de validez de contenido de instrumento: **VARIABLE 1: USO DE LA TECNICA DE ESTUDIO DE CASOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	Dimensión 1: Fase previa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Entiendes la información que tu docente te entrega?	X		X		X		
2	¿Te resulta fácil identificar los objetivos a realizar antes de tomar decisiones?	X		X		X		
3	¿Contrastas la temática desarrollada en clase con ciertas situaciones de tu vida diaria?	X		X		X		
4	¿Te parece fácil establecer las causas de un problema específico?	X		X		X		
5	¿Para solucionar un problema y tomar una posición investigas previamente?	X		X		X		
	Dimensión 2: Fase de surgimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Puedes identificar información importante de otra secundaria?	X		X		X		
7	¿Das prioridad a tus ideas antes de tomar decisiones?	X		X		X		
8	¿Te parece sencillo determinar ventajas y desventajas en un caso de la vida diaria?	X		X		X		
9	¿Relacionas lo que aprendiste en clases con casos reales?	X		X		X		
10	¿Argumentas tus puntos de vista en los temas relacionados con casos reales?	X		X		X		
	Dimensión 3: Fase analítica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Socializas ideas con tus pares antes de tomar decisiones?	X		X		X		
12	¿Te consideras capaz de separar las alternativas de solución en un caso que se te plantee?	X		X		X		
13	¿Entiendes la información que tu docente te entrega?	X		X		X		
14	¿Elaboras algunos conceptos a partir de la teoría que serán usados en situaciones reales?	X		X		X		
15	¿Las decisiones que tomas mayormente son favorables hacia tu persona?	X		X		X		

16	¿Internalizas los casos que no son tuyos contribuyendo a dar soluciones?	x		x		x		
17	¿Antes de tomar una decisión consideras las opiniones de otras personas?	x		x		x		
18	¿Te sientes preparado para tomar decisiones acertadas ante casos presentados?	x		x		x		
19	¿Aplicas en tu vida cotidiana lo aprendido en clases?	x		x		x		
20	¿Crees que la estrategia del estudio de casos ha incrementado tu habilidad de tomar decisiones?	x		x		x		


Observaciones (precisar si hay suficiente): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del experto evaluador: Dra Bullón Miguel Yeri DNI: 10074880

Especialidad de validador: Educación Comercial

26 de MARZO del 2023.


Firma de experto evaluador

1 Pertinente: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevante: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Evaluación por juicio de expertos

Certificado de validez de contenido de instrumento: **VARIABLE 2: APRENDIZAJE DEL AREA DE DESARROLLO PERSONAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Dimensión 1: Construye su identidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Reconozco mis características, cualidades, limitaciones y potencialidades?	X		X		X		
2	¿Soy capaz de asumir retos y alcanzar mis Metas?	X		X		X		
3	¿Vivo mi sexualidad de manera plena y responsable?	X		X		X		
4	¿Reconozco y expreso mis emociones, y las regulo a partir de la interacción con mis compañeros y docente?	X		X		X		
5	¿Identifico situaciones que vulneran los derechos sexuales y reproductivos?	X		X		X		
	Dimensión 2: Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Me relaciono con los demás de manera justa y equitativa?	X		X		X		
7	¿Participo en la construcción de normas?	X		X		X		
8	¿Convivo y participo cuando me relaciono con niños y adultos de su espacio cotidiano desde su propia iniciativa?	X		X		X		
9	¿Me relaciono con personas de diferentes culturas respetando sus costumbres y creencias?	X		X		X		
10	¿Participo en acciones que promueven el bienestar común?	X		X		X		
	Dimensión 3: Construye interpretaciones histórica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Utilizo diversas fuentes para indagar sobre un hecho, proceso o problema histórico?	X		X		X		
12	¿Contrasto las interpretaciones de diversas fuentes evaluadas en el contexto y perspectiva, sobre hechos o procesos históricos?	X		X		X		
13	¿Explico los cambios, las permanencias y las relaciones de simultaneidad entre los diversos problemas históricos?	X		X		X		

14	¿Establezco jerárquicas entre las múltiples causas de los hechos, procesos o problemas históricos?	X		X		X		
15	¿Elaboro explicaciones sobre hechos, procesos o problemas históricos relevantes?	X		X		X		
	Dimensión 4: Gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Explico el impacto de las problemáticas ambientales, territoriales y de la condición de cambio climático?	X		X		X		
17	¿Realizo acciones concretas para el aprovechamiento sostenible del ambiente?	X		X		X		
18	¿Planifico y gestiono acciones para el cuidado del ambiente y la prevención de riesgo de desastres?	X		X		X		
19	¿Promuevo el ahorro y la inversión de los recursos económicos?	X		X		X		
20	¿Sustento una posición crítica ante prácticas económicas y financieras ilícitas e informales, ¿que vulneran el ambiente el ambiente y los derechos humanos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiente): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del experto evaluador: Mg.: *GARCÍA LIBIAS, HÉLVICA*

DNI: *10523564*

MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUC. 26 de MARZO del 2023.


Firma de experto evaluador

1 Pertinente: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevante: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Evaluación por juicio de expertos

Certificado de validez de contenido de instrumento: **VARIABLE 2: APRENDIZAJE DEL AREA DE DESARROLLO PERSONAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	Dimensión 1: Construye su identidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Reconozco mis características, cualidades, limitaciones y potencialidades?	✓		✓		✓		
2	¿Soy capaz de asumir retos y alcanzar mis metas?	✓		✓		✓		
3	¿Vivo mi sexualidad de manera plena y responsable?	✓		✓		✓		
4	¿Reconozco y expreso mis emociones, y las regulo a partir de la interacción con mis compañeros y docente?	✓		✓		✓		
5	¿Identifico situaciones que vulneran los derechos sexuales y reproductivos?	✓						
	Dimensión 2: Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Me relaciono con los demás de manera justa y equitativa?	✓		✓		✓		
7	¿Participo en la construcción de normas?	✓		✓		✓		
8	¿Convivo y participo cuando me relaciono con niños y adultos de su espacio cotidiano desde su propia iniciativa?	✓		✓		✓		
9	¿Me relaciono con personas de diferentes culturas respetando sus costumbres y creencias?	✓		✓		✓		
10	¿Participo en acciones que promueven el bienestar común?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Construye interpretaciones histórica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Utilizo diversas fuentes para indagar sobre un hecho, proceso o problema histórico?	✓		✓		✓		
12	¿Contrasto las interpretaciones de diversas fuentes evaluadas en el contexto y perspectiva, sobre hechos o procesos históricos?	✓		✓		✓		
13	¿Explico los cambios, las permanencias y las relaciones de simultaneidad entre	✓		✓		✓		

	los diversos problemas históricos?						
14	¿Establezco jerárquicas entre las múltiples causas de los hechos, procesos o problemas históricos?	x		x		x	
15	¿Elaboro explicaciones sobre hechos, procesos o problemas históricos relevantes?	x		x		x	
	Dimensión 4: Gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos	Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Explico el impacto de las problemáticas ambientales, territoriales y de la condición de cambio climático?	x		x		x	
17	¿Realizo acciones concretas para el aprovechamiento sostenible del ambiente?	x		x		x	
18	¿Planifico y gestiono acciones para el cuidado del ambiente y la prevención de riesgo de desastres?	x		x		x	
19	¿Promuevo el ahorro y la inversión de los recursos económicos?	x		x		x	
20	¿Sustento una posición crítica ante prácticas económicas y financieras ilícitas e informales, ¿que vulneran el ambiente el ambiente y los derechos humanos?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiente): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del experto evaluador: Mg. *Tapia Majía Mercedes Teresa*

DNI: *92507226*

Especialidad de validador: *Maestría en Educación con mención en Informática y Tecnología Educativa*

26 de MARZO del 2023

M. Teresa Tapia Majía
Firma de experto evaluador

1 Pertinente: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevante: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Evaluación por juicio de expertos

Certificado de validez de contenido de instrumento: **VARIABLE 2: APRENDIZAJE DEL AREA DE DESARROLLO PERSONAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	Dimensión 1: Construye su identidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Reconozco mis características, cualidades, limitaciones y potencialidades?	×		×		×		
2	¿Soy capaz de asumir retos y alcanzar mis metas?	×		×		×		
3	¿Vivo mi sexualidad de manera plena y responsable?	×		×		×		
4	¿Reconozco y expreso mis emociones, y las regulo a partir de la interacción con mis compañeros y docente?	×		×		×		
5	¿Identifico situaciones que vulneran los derechos sexuales y reproductivos?	×		×		×		
	Dimensión 2: Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Me relaciono con los demás de manera justa y equitativa?	×		×		×		
7	¿Participo en la construcción de normas?	×		×		×		
8	¿Convivo y participo cuando me relaciono con niños y adultos de su espacio cotidiano desde su propia iniciativa?	×		×		×		
9	¿Me relaciono con personas de diferentes culturas respetando sus costumbres y creencias?	×		×		×		
10	¿Participo en acciones que promueven el bienestar común?	×		×		×		
	Dimensión 3: Construye interpretaciones histórica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Utilizo diversas fuentes para indagar sobre un hecho, proceso o problema histórico?	×		×		×		
12	¿Contrasto las interpretaciones de diversas fuentes evaluadas en el contexto y perspectiva, sobre hechos o procesos históricos?	×		×		×		
13	¿Explico los cambios, las permanencias y las relaciones de simultaneidad entre los diversos problemas históricos?	×		×		×		
14	¿Establezco jerárquicas entre las múltiples causas de los hechos, procesos o problemas históricos?	×		×		×		
15	¿Elaboro explicaciones sobre hechos, procesos o problemas históricos?	×		×		×		

	relevantes?						
	Dimensión 4: Gestiona responsablemente el espacio, el ambiente y los recursos económicos	Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Explico el impacto de las problemáticas ambientales, territoriales y de la condición de cambio climático?	X		X		X	
17	¿Realizo acciones concretas para el aprovechamiento sostenible del ambiente?	X		X		X	
18	¿Planifico y gestiono acciones para el cuidado del ambiente y la prevención de riesgo de desastres?	X		X		X	
19	¿Promuevo el ahorro y la inversión de los recursos económicos?	X		X		X	
20	¿Sustento una posición crítica ante practicas económicas y financieras ilícitas e informales, ¿que vulneran el ambiente el ambiente y los derechos humanos?	X		X		X	

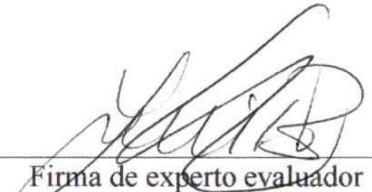
Observaciones (precisar si hay suficiente): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del experto evaluador: Dra. Bullón, Miguel Yeni DNI: 10074880

Especialidad de validador: Educación Comercial

26 de MARZO del 2023


Firma de experto evaluador

1 Pertinente: El ítems corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevante: El ítems es apropiado para representar al componente o dimensión

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso, exacto y directo



Universidad Nacional
Federico Villarreal

FORMATO N° 02
DECLARACIÓN JURADA DEL TITULANDO

Yo, **Sonia Ancco Cuentas**, identificado(a) con DNI N° **10706077**, Egrésado Segunda Especialidad de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Declaro bajo juramento:

1. Que soy autor(a) del Trabajo Académico, titulado:
"ESTUDIO DE CASOS Y APRENDIZAJE DEL AREA DPC DE ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA 6081 VMT, 2023"
2. Que dicho trabajo es original y no ha sido presentado anteriormente en ningún medio académico (Título Profesional, Maestría o Doctorado)
3. Que los datos y resultados del Trabajo Académico son veraces y no son copia de ningún otro.
4. Que reconozco los derechos de propiedad intelectual de terceros y he respetado las normas legales e institucionales, para lo cual he hecho uso de las reglas internacionales de citación y referencia, previstas en la normativa APA 7ma. Edición – 2022.
5. Que tengo conocimiento de los efectos legales y administrativos que se deriven del incumplimiento o falsedad de la presente Declaración, previsto en el Artículo 411 del Código Penal y del Artículo 32.3 de la Ley N.º 27444 del procedimiento Administrativo General.

Lima, 25 de marzo del 2024



Sonia Ancco Cuentas