



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS
EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024**

Línea de investigación:

Educación para la sociedad de conocimientos

Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad

Profesional en Idioma Inglés

Autora

Calderón Gamarra Maldonado, Thalía Vilma Ysabel

Asesor

Castillo Vidal, Juan Martin

ORCID: 0000-0002-3105-9385

Jurado

Lozada Asparria, Elsa Margarita

Torres Granados, Aida Carmen

Rafael De La Coromoto, Mungarrieta Virgez Cruz

Lima - Perú

2024

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)



INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1%
8	www.iesppazangaro.edu.pe Fuente de Internet	<1%



FACULTAD DE EDUCACIÓN

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL
INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024**

Línea de investigación

Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional

en Idioma Inglés

Autor:

Calderón Gamarra Maldonado, Thalía Vilma Ysabel

Asesor:

Castillo Vidal, Juan Martin

Código ORCID del asesor:

0000-0002-3105-9385

Jurados:

Lozada Asparria, Elsa Margarita

Torres Granados, Aida Carmen

Rafael De La Coromoto, Mungarrieta Virgez Cruz

**Lima - Perú
2024**

Índice

Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
1.1. Descripción del problema	8
1.2. Antecedentes.....	11
1.3. Objetivos	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos.....	16
1.4. Justificación	17
1.5. Impactos esperados del trabajo académico	18
II. METODOLOGÍA	20
2.1. Enfoque de investigación.....	20
2.2. Nivel de investigación.....	20
2.3. Tipo de investigación	20
2.4. Diseño de investigación	21
2.5. Método de investigación	22
2.6. Población y muestra.....	22
2.6.1. Población	22
2.6.2. Muestra.....	22
2.7. Técnica e instrumento de recolección de información	23
2.8. Tratamiento estadístico de los datos	24
III. RESULTADOS	25
3.1. Resultados descriptivos.....	25

3.2. Resultados inferenciales.....	33
3.2.1. Prueba de normalidad.....	33
3.2.2. Contratación de hipótesis	34
IV. CONCLUSIONES	38
V. RECOMENDACIONES	39
VI. REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	43
ANEXO A: CUESTIONARIOS	44
ANEXO B: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA	48
ANEXO C: MATRIZ OPERACIONAL.....	52
ANEXO D: MATRIZ DE CONSISTENCIA	53
ANEXO E: CÁLCULO DE CONFIABILIDAD	54
ANEXO F: CONFIABILIDAD DE TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA.....	55
ANEXO G: BASE DE DATOS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01:	Estrategia de aprendizaje	25
Tabla 02:	Dimensiones de la adquisición de la información	26
Tabla 03:	Dimensión codificación de la información	27
Tabla 04:	Dimensión recuperación de información	28
Tabla 05:	Variable comprensión lectora	29
Tabla 06:	Dimensión comprensión literal	30
Tabla 07:	Dimensión comprensión inferencial	31
Tabla 08:	Dimensión comprensión crítica o criterial	32
Tabla 09:	Prueba de normalidad	33
Tabla 10:	Hipótesis general	34
Tabla 11:	Hipótesis específica 1	35
Tabla 12:	Hipótesis específica 2	36
Tabla 13:	Hipótesis específica 3	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01:	Correlación entre variables	21
Figura 02:	Estrategia de aprendizaje	25
Figura 03:	Dimensiones de la adquisición de la información	26
Figura 04:	Dimensión codificación de la información	27
Figura 05:	Dimensión recuperación de información	28
Figura 06:	Variable comprensión lectora	29
Figura 07:	Dimensión comprensión literal	30
Figura 08:	Dimensión comprensión inferencial	31
Figura 09:	Dimensión comprensión crítica o criterial	32

Resumen

Objetivo: Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa de Lima, 2024. **Método:** El enfoque fue cuantitativo, método deductivo, nivel descriptivo, tipo de investigación básica, diseño no experimental y correlacional, la muestra estuvo conformada por 60 estudiantes. **Resultados:** Las estrategias de aprendizaje se encuentra en un 57% en el nivel moderado y la comprensión lectora están en proceso un 48%. También existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión literal del idioma inglés con un p valor de (0,000) y el $r = ,558$; de igual forma las estrategias de aprendizaje se relaciona con el nivel de comprensión inferencial del idioma inglés en estudiantes con un p valor de (0,000) y $r = ,545$; las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión crital de idiomas inglés en estudiantes con un p valor= 0,000 y una correlación de Pearson de ,542. **Conclusiones:** Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectoras en inglés en estudiantes de una institución educativa de Lima, 2024 de acuerdo con el p valor (0,000) y el $r = ,597$.

Palabras clave: Aprendizaje, estrategias de aprendizaje, comprensión lectora.

Abstract

Objective: To determine the relationship between learning strategies and English reading comprehension in students at an educational institution in Lima, 2024. **Method:** The approach was quantitative, deductive method, descriptive level, type of basic research, non-experimental and correlational design, the sample consisted of 60 students. **Results:** 57% of learning strategies are at the moderate level and 48% of reading comprehension are in process. There is also a significant relationship between learning strategies and the level of literal comprehension of the English language with a p value of (0.000) and $r = .558$; Similarly, learning strategies are related to the level of inferential comprehension of the English language in students with a p value of (0.000) and $r = .545$; learning strategies and the level of critical comprehension of English languages in students with a p value = 0.000 and a Pearson correlation of .542. **Conclusions:** There is a significant relationship between learning strategies and reading comprehension in English in students at an educational institution in Lima, 2024 according to the p value (0.000) and the $r = .597$.

Key words: Learning, learning strategies, reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción del problema

Es fundamental que los gobiernos consideren la inclusión del entendimiento y aprendizaje de dos idiomas extranjeros como una de las principales prioridades en sus sistemas educativos. Esta prioridad debe implementarse a través de un enfoque integral, especialmente mediante inversiones en la capacitación de docentes de lenguas extranjeras. Asimismo, se debe introducir el aprendizaje de estas lenguas desde una edad temprana para aprovechar las habilidades cognitivas de los niños pequeños y sensibilizarlos acerca de la variedad de culturas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2019). La capacidad de comprender textos, ya sea en inglés o español, es fundamental en el desenvolvimiento educativo de los infantes y adolescentes. La habilidad de entender la información presente en los textos no solo facilita el proceso de aprendizaje en diversas materias, sino que también promueve el desenvolvimiento de capacidades de análisis y críticas.

En América Latina, aproximadamente cuatro de cada cinco alumnos de sexto grado no lograrán alcanzar el nivel mínimo de comprensión lectora. Esta preocupante estimación resalta la magnitud del desafío en el área académica perteneciente a la región, subrayando la necesidad de implementar estrategias efectivas y recursos dedicados a mejorar las capacidades de lectura en la etapa crucial de la educación de nivel básico. La insuficiencia en la comprensión lectora no solo impacta el rendimiento académico individual, sino que también tiene implicaciones más amplias en el desenvolvimiento económico y social (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2022).

En Perú, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2016), la enseñanza del área de inglés es desde el nivel inicial, aunque en la práctica, la instrucción de este idioma se limita al nivel secundario. A pesar de esta iniciativa, se observan logros mínimos para comprender el

inglés. García et al. (2019), argumentan que las políticas implementadas por el Ministerio de Educación no han sido eficientes, ya que los estudiantes egresan de la secundaria con un nivel de inglés considerablemente bajo. Esta deficiencia se refleja en las evaluaciones de ubicación en la universidad, donde un gran porcentaje de alumnos se sitúa en el grado de principiantes, evidenciando una brecha entre las intenciones del sistema educativo y los resultados concretos en el dominio del idioma inglés.

El inglés ha surgido como el idioma global predominante, y, por lo tanto, es esencial que las personas adquieran competencia en este idioma para una integración efectiva en el mundo actual y acceder al conocimiento que ofrece. En el contexto peruano, a pesar de las extensas horas dedicadas al aprendizaje del inglés dentro de la educación de nivel básico regular según la malla curricular estatal, los egresados muestran un nivel de dominio básico en el idioma (Huamán, 2021). Así mismo, la evaluación PISA del año 2022 define la lectura como una habilidad del estudiante que le permite la comprensión, utilización, reflexión, valoración e interactuar con textos teniendo la meta de expandir su entendimiento y ser parte efectiva en la vida social. La prueba PISA realizada en 2022 examinó el entendimiento en la lectura de alumnos de quince años en 86 países, concluyendo que esta había experimentado un retroceso significativo, equivalente a la pérdida de medio año de clases, a diferencia de las conclusiones a las cuales se llegaron en el año 2018 (Ministerio de Educación, 2022).

Evidentemente, la habilidad de comprensión en la lectura es relevante para abordar y analizar cualquier desafío académico, siendo esencial en el desenvolvimiento del idioma inglés. Es preocupante observar que los estudiantes de educación básica ingresan al nivel superior sin haber adquirido las destrezas necesarias para comprender lo que leen. Esto se traduce en dificultades para localizar y reorganizar información en los textos, derivar los significados de cada frase o palabra ambigua, como también el interpretar las opiniones expresadas en inglés (Prado & Escalante, 2020).

Existe un creciente interés en aprender inglés, motivado por los esfuerzos continuos para mejorar la competencia en este idioma, trascendiendo las fronteras nacionales. Sin embargo, los resultados de los exámenes de dominio del idioma inglés revelan niveles muy bajos de rendimiento, sugiriendo que el sistema educativo aún no logra formar estudiantes con la competencia lingüística adecuada. Las escuelas todavía enfrentan desafíos significativos para ofrecer un nivel educativo aceptable en el ámbito del aprendizaje del inglés (Vargas et al., 2021).

Esta realidad se proyecta en la institución en estudio Stella Maris, la cual se encuentra en el sur de Lima, en la cual, los docentes se enfrentan a un desafío significativo para desarrollar competencias y capacidades que cumplan con los altos estándares establecidos en el Currículo Nacional por nivel, según las directrices del Ministerio de Educación (MED) para la enseñanza del inglés; sin embargo, existe una brecha significativa entre estas expectativas y los resultados concretos. Evidenciándose, la carencia de recursos, la educación insuficiente de los docentes y la necesidad de enfoques pedagógicos más efectivos son síntomas de un problema más amplio que requiere una atención integral para la optimización del inglés en una institución pública. Esta situación trae como consecuencia, la poca ejecución de las dinámicas del aprendizaje para comprender la lectura, lo que implica que los estudiantes no desarrollen de forma efectiva las habilidades de comprensión inferencial, literal y crítica en relaciona a los textos leídos.

Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión literal de la comprensión lectora del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024?

¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión inferencial de la comprensión lectora del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024?

¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión criterial de la comprensión lectora del inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024?

1.2. Antecedentes

Internacional.

Se hace referencia al trabajo investigativo realizado por Sánchez (2023), Ecuador en su estudio relacionado con el aprendizaje de alumnos en relación a la asignatura de Lengua y Literatura fue el propósito principal de esta investigación. El objetivo fue crear conciencia de los estudiantes en relación a la lectura integrada y el aprendizaje significativo en las materias de Lengua y Literatura. Metodológicamente, se optó por un estudio descriptivo utilizando modelos bibliográficos, documentales y de campo. Además, se realiza mediante métodos cuantitativos y cualitativos, permitiendo la exploración directa de la población de estudio mediante métodos de recaudación de información como la ejecución de la batería de prueba para la valoración de grados del entendimiento lector en 60 alumnos y un cuestionario con preguntas abiertas y cerrados. Los resultados indicaron que, el grado de entendimiento lector en la categoría de satisfactorio para el 80% de los participantes, mientras que el 48% alcanzó

los resultados esperados y el 52% se encuentra próximo a alcanzar el nivel requerido. Concluyendo que el nivel de comprensión lectora se encuentra de forma satisfactoria.

Candrawati et al. (2021), Indonesia, basado en el entendimiento de las lecturas y la estrategia de la enseñanza, se estudió el vínculo entre variables empleadas por estudiantes y su habilidad de comprensión lectora. El enfoque utilizado fue correlacional y no experimental. Dentro de la muestra para esta investigación participaron 85 alumnos seleccionados. El resultado de asociación de las variables permitió determinar que no existía una relación con un p valor de 0.028. Se concluyó que el valor de significancia (Sig.) fue de 0.797, superior al valor Alfa de 0.05 ($0.797 > 0.05$), indicado que no se encontró un vínculo positivo entre variables.

Ortega (2021), Ecuador en el estudio asociado con la comprensión de la lectura y las dinámicas del aprendizaje en Ecuador. El método fue deductivo, enfoque cuantitativo, descriptivo, con una muestra de 28 alumnos. La recaudación de información se realizó 2 cuestionarios: uno destinado a evaluar las estrategias de aprendizaje, basado en la versión abreviada del cuestionario ACRA con 44 ítems, y otro diseñado para evaluar la comprensión lectora, con 24 ítems de escala de Likert. Los resultados indicaron que, el 39% de los alumnos poseen un grado bajo en la ejecución de las estrategias. Como conclusión, se evidenció que el grado de implementación de las dinámicas para el aprendizaje fueron de grado bajo.

El estudio llevado a cabo por Wulandary et al. (2021), Indonesia relacionado con el vínculo entre el entendimiento de las lecturas y las dinámicas del aprendizaje, fue determinar la presencia de una correlación significativa entre las dinámicas del aprendizaje de idiomas utilizadas por los estudiantes y su capacidad de comprensión de lectura. Desde un enfoque metodológico cuantitativo con niveles descriptivos y correlacionales, se optó por una muestra intencional de 100 estudiantes, utilizando una prueba de lectura y un instrumento

(cuestionario). Los datos demostraron que, las estrategias de aprendizaje presentaron valores en torno al 54%. Se pudo concluir que, el coeficiente de correlación obtenido (0.075) resultó ser inferior al valor crítico (0.195), con un valor p de 0.461, el cual superó el umbral de significancia de 0.05. No hubo un vínculo importante entre variables. La interpretación sugiere que los alumnos posiblemente no aplicaron eficazmente dinámicas para el aprendizaje en idiomas durante la lectura, lo que podría haber afectado su capacidad para comprender el material leído.

En el estudio realizado por Lestari y Wahyudin (2020), en Indonesia basado en estrategias del aprendizaje del inglés como idioma extranjero, su objetivo fue examinar las variables. El estudio tuvo un enfoque descriptivo e incluyó la participación de 76 estudiantes como muestra. Los resultados obtenidos revelaron que la estrategia metacognitiva fue la más frecuentemente empleada por los participantes, seguida por las estrategias sociales y de compensación. En contraste, las estrategias afectivas fueron identificadas como las menos utilizadas por los estudiantes. En conclusión, estos hallazgos pueden ser de interés para investigaciones futuras o para que los propios estudiantes reflexionen sobre las estrategias que aplican en el aprendizaje de idiomas.

Nacional.

La investigación realizada por Porras (2023), relacionado con el entendimiento del idioma inglés. La finalidad de este estudio fue establecer el efecto de este programa hacia la comprensión de lectura en inglés. Se empleó una metodología un enfoque cuantitativo, contó con un nivel descriptivo y diseño pre experimental, además descriptivo y correlacional, pre experimental con una técnica de pre y pos test y aplicando un enfoque cuantitativo. En la población se conformó por 30 alumnos. Los resultados obtenidos revelaron el programa influye en el mejoramiento de la comprensión literal, con $p=0,000$; además de la comprensión

inferencial con $p=0,000$ y la comprensión criterial con $p=0,000$. Concluyendo que existe un impacto significativo del programa, teniendo las dimensiones críticas, literales e inferenciales con $p=0.000 < p 0.05$. Como conclusión, se afirmó que los hallazgos indican que la implementación del programa genera una influencia positiva en la optimización de la comprensión, con un 46,7% y un 43,3% de la muestra alcanzando niveles de rendimiento buenos y excelentes, respectivamente.

Avalos, (2022), en el estudio relacionado con el entendimiento de lecturas en el idioma inglés y las dinámicas del aprendizaje, examinó la asociación entre los temas abordados. Como método empleado se resalta la naturaleza cuantificable, descriptiva, utilizando un diseño no experimental. La investigación involucró la ejecución del cuestionario con todo con una muestra de 50 individuos. Los datos revelaron que el autoaprendizaje presenta una vinculación significativa con la comprensión lectora ($V= 0.439$, sig. 0.000), al igual que el aprendizaje interactivo, que mostró una asociación significativa con la comprensión de la lectura ($V= 0.425$, sig. 0.000). Asimismo, se observó que el aprendizaje cooperativo está vinculado a la comprensión de la lectura ($V= 0.564$, sig. 0.000). En última instancia, la investigación concluyó que las variables se relacionan entre sí con $V= 0.601$, sig. 0.000. Este análisis proporcionó una comprensión más profunda sobre si el autoaprendizaje tiene una incidencia de tipo positiva al ser comparado con la comprensión de la lectura en alumnos que estudian el idioma inglés.

Gonzáles (2021), relacionado con las dinámicas del aprendizaje y el entendimiento de lectura. Se realizó un análisis que tuvo como propósito entender el vínculo entre variables. El enfoque de la investigación fue sustantivo descriptivo, utilizando el método descriptivo y un diseño correlacional. Se optó por el muestreo no probabilístico intencionado, participando un total de 60 estudiantes. Entre los resultados obtenidos indicaron que no hubo un vínculo

estadísticamente relevante entre las dinámicas de codificación de datos y el entendimiento de la lectura con $r=0,040$, así como el entendimiento de la lectura no se relacionó de forma importante con las dinámicas de recaudación de datos con $r=0.037$, por otro lado, no hubo un vínculo relevante entre las dinámicas de apoyo de los datos y el entendimiento de las lecturas con -0.040 , lo que sugiere la ausencia de correlación. La conclusión del estudio fue que, no hubo un vínculo significativo entre variables.

Infante (2021), realizó una investigación basada en el entendimiento de las lecturas y los tipos de aprendizaje. El propósito central fue establecer los niveles de vínculo entre las variables. El método fue cuantitativo, correlacional descriptiva y básica, se trabajó con una cantidad de 20 individuos. En relación a los datos obtenidos, se identificó que el tipo de aprendizaje predominante entre estos estudiantes es el reflexivo, representando el 42%, mientras que solo el 8% mostró preferencia por el estilo activo. En relación a la comprensión lectora el 46% demostró un grado regular, el 39% alcanzó un grado bueno, y el 15% presentó un grado bajo. Las conclusiones demostraron una asociación importante entre el entendimiento de lecturas e el estilo pragmático. Esta afirmación se respalda con un P-valor de 0,000, inferior al grado significativo de 0.05, dando un coeficiente del 0.711, indicando una correlación lineal directa positiva alta. En resumen, se concluyó que a medida que los estudiantes dominan más el estilo de aprendizaje pragmático, se evidencian niveles más altos de comprensión lectora.

En la investigación realizada por Urbina (2020), relacionada con el entendimiento de las lecturas y las tácticas de aprendizaje, tuvo como propósito de establecer el vínculo entre variables. La metodología empleada consistió en una indagación de tipo básica, también correlacional, diseño experimental y corte transaccional. En la población participaron 39 alumnos de forma censal. Las técnicas fueron el cuestionario ACRA y la prueba neutral llamada Test de comprensión lectora. Entre los resultados obtenidos revelaron diversas asociaciones

significativas: la tenencia de datos se vinculó con el entendimiento de las lecturas ($r=0,398$), la clasificación de los datos mostró una asociación con el entendimiento de las lecturas ($r=0,298$), las dinámicas de recaudación se asociaron con el entendimiento de las lecturas ($r=0,364$), y las estrategias de apoyo también se relacionaron ($r=0,389$). Concluyendo que las dinámicas para el aprendizaje se vinculan de forma efectiva al entendimiento de las lecturas en alumnos, respaldada por valores de $p=0.020$ y un coeficiente de $r=0.372$.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la estrategia de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión literal del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión inferencial del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión criterial del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

1.4. Justificación

A nivel teórico, esta investigación podría brindar el conocimiento necesario para el campo científico en la educación y la psicología al proporcionar una comprensión más profunda del vínculo al comparar el aprendizaje con las dinámicas de la comprensión lectora en el contexto específico del idioma inglés. Esto puede ser valioso para los estudios que se realicen posteriormente y el desenvolvimiento teórico en el área. También puede ser utilizado como antecedente para otros estudios que tengan la misma intención investigativa.

Desde la perspectiva práctica, los hallazgos de esta investigación ofrecen conocimientos significativos en referencia a las actividades basada en el aprendizaje más eficaces destinadas a potenciar para comprender lectura en inglés. Este conocimiento puede ser utilizado por educadores para optimizar sus métodos de enseñanza y diseñar estrategias pedagógicas más efectivas. Adicionalmente, los hallazgos de este estudio pueden conducir al desarrollo de herramientas pedagógicas específicas destinadas a optimizar las tácticas de conocimiento y, consecuentemente, el dominio para comprender en forma de lectura el idioma inglés. Estas herramientas pueden ser utilizadas tanto por docentes como por estudiantes para fortalecer las habilidades necesarias para el aprendizaje efectivo de un segundo idioma.

Metodológicamente, la importancia se basa en el diseño de dos cuestionarios permitió la recolección de datos numéricos, cuantificando la relación entre variables específicas. Un enfoque cuantitativo es esencial para analizar patrones estadísticos y establecer correlaciones significativas entre los grados del entendimiento de la lectura y las estrategias del aprendizaje. Palpablemente, tiene fundamento en la necesidad de adquirir datos confiables y significativos que permitan explorar el vínculo entre el desarrollo del entendimiento de lecturas en inglés y las dinámicas para el aprendizaje.

En el ámbito social, se vive en un mundo global, donde el inglés es una medida necesaria acceder a oportunidades académicas y laborales. La comprensión lectora en inglés no solo fortalece las habilidades de comunicación, sino que también potencia la capacidad para procesar información en contextos internacionales. Al proporcionar a los estudiantes estrategias efectivas de aprendizaje, les equipamos con herramientas para enfrentar desafíos académicos y situaciones nuevas. De igual forma, se menciona la habilidad para asumir los diversos estilos de aprendizaje comprender textos complejos mejora la resiliencia académica y personal.

1.5. Impactos esperados del trabajo académico

Este estudio sobre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes anticipa varios impactos significativos en el ámbito educativo. En primer lugar, se espera que los resultados proporcionen una visión más clara y detallada de las estrategias específicas que los estudiantes emplean para mejorar su aprendizaje del idioma y su habilidad para comprender textos en inglés. Esta comprensión más profunda permitirá a los educadores personalizar sus enfoques pedagógicos, adaptándolos a las necesidades individuales de los estudiantes.

Además, el estudio tiene el potencial de influir en el diseño de programas educativos, proporcionando información valiosa sobre las estrategias más efectivas para la adquisición del idioma. Estos hallazgos podrían traducirse en enfoques de enseñanza más eficientes y centrados en el estudiante. Asimismo, la identificación de prácticas exitosas podría informar el desarrollo de recursos educativos y materiales didácticos más efectivos para mejorar la comprensión lectora en inglés.

Otro impacto esperado es la posibilidad de implementar intervenciones específicas basadas en las estrategias identificadas, con el objetivo de mejorar las habilidades lingüísticas en inglés desde etapas tempranas de la educación. Esto podría tener beneficios a largo plazo en el rendimiento académico general de los estudiantes, así como en su capacidad para comunicarse y comprender información en un contexto global.

A si mismo, este estudio no solo contribuirá al conocimiento académico en el campo de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del inglés, sino que también tiene el potencial de tener un impacto directo y positivo en la práctica educativa, mejorando la calidad de la enseñanza y el aprendizaje del idioma en el entorno escolar.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque de investigación

Se adopta para esta investigación una visión cuantitativa, resaltando el énfasis en los datos cuantificables con el propósito de experimentar con hipótesis. Este enfoque se sustenta en utilizar medidas numéricas para realizar cálculos estadísticos y explorar patrones de conducta, así como para respaldar o refutar teorías (Palomino et al., 2015). En el contexto de esta investigación, la elección del enfoque cuantitativo implica la aplicación de técnicas y métodos que involucran cálculos numéricos para evaluar y cuantificar relaciones, tendencias y en la relación implícita entre las dos variables. En el enfoque permite conseguir resultados cuantificables y objetivos, contribuyendo a una comprensión más precisa y generalizable de los fenómenos investigados.

2.2. Nivel de investigación

Se ha utilizado el nivel descriptivo en este contexto, tiene como finalidad examinar y la comprensión de las cualidades, atributos, propiedades y características de una situación en un momento específico del tiempo (Carrasco, 2019). En este enfoque, se buscó realizar una descripción detallada y exhaustiva de la realidad problemática en estudio, así como de los hallazgos resultantes de la investigación. La naturaleza descriptiva de este nivel implica la recopilación y presentación de información detallada sobre las variables relevantes, proporcionando una visión holística de la situación.

2.3. Tipo de investigación

Esta investigación se basó en un tipo de investigación básica debido a la falta de objetivos aplicativos inmediatos, ya que su enfoque principal reside en la expansión y

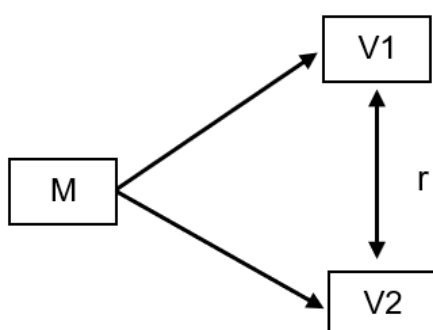
profundización partiendo del corpus de conocimiento científico actual sobre la realidad, se enfoca en las teorías científicas para examinarlas y mejorar sus conceptos (Carrasco, 2019). Este estudio amplió los conocimientos ya existentes que estén vinculados a la comprensión de las lecturas y a las dinámicas del aprendizaje.

2.4. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es el no experimental ya que se caracteriza por la ausencia de manipulación intencional de las variables independientes, careciendo de grupos de control y experimentales. Estos diseños se enfocan en examinar y explorar los eventos y fenómenos de la realidad una vez que han tenido lugar (Carrasco, 2019). Lo que implica que no se manipula las variables en estudio. Así mismo, es correlacional los cuales se caracterizan por brindar al investigador la oportunidad de examinar y explorar el vínculo entre las situaciones existentes en la realidad, por variables. EL propósito basado en el establecimiento de vínculo o asociación de los temas bajo estudio (Carrasco, 2019).

Figura 1

Correlación entre variables



Nota: Esta figura refleja la correlación entre variables.

Donde,

M= Muestra.

V1= Estrategias de aprendizaje

V2= Comprensión lectora.

r= Relación de variables.

2.5. Método de investigación

El método deductivo implica avanzar desde lo general hacia lo particular, iniciando con el examen de principios generales, leyes o teorías. A través del razonamiento lógico, se derivan suposiciones que conducen finalmente a la observación y registro de datos (Palomino et al., 2015). En este trabajo se aplicó el método deductivo organizando la información, así como los resultados desde perspectiva generales hasta llegar a temas más específicos.

2.6. Población y muestra

2.6.1. Población

Población se refiere es la totalidad de individuos o elementos que forman parte del espacio donde se ubica el objeto de estudio (Carrasco, 2019). En este caso, se trabajó con la población de 60 alumnos que estudian inglés en la Institución Educativa Stella Maris N° 6152 Tablada, ubicada en Villa María del Triunfo en Lima.

2.6.2. Muestra

Muestra, por otro lado, constituye una porción o segmento representativo de la población, caracterizada por ser objetiva y reflejar fielmente las propiedades esenciales de la población. La meta es los resultados mostraron que, a partir de la muestra tenga la capacidad de extrapolarse a los factores que son parte de la población (Carrasco, 2019). Para esta investigación se trabaja con el tipo de muestreo censal, resaltando que la población en General es manejable (Palomino et al., 2015). En este sentido, se trabajó con 60 estudiantes de inglés que forman parte de la escuela en estudio.

2.7. Técnica e instrumento de recolección de información

Se utilizó la técnica basada la encuesta, la cual puede conceptualizarse como un método de investigación social utilizado para explorar, indagar y recopilar datos a través de preguntas las cuales se formularon de manera directa o indirecta a los individuos que conforman el análisis de la investigación (Carrasco, 2019). Además, como medio para obtener información, se utilizó el cuestionario, el cual implica la elaboración de una serie de preguntas que abarcan las variables, dimensiones e indicadores asociados a cada tema objeto de estudio (Palomino et al., 2015). Se diseñaron dos instrumentos para cada variable, el primero el cual consta con 15 ítems, y para la segunda variable se redactaron 18 ítems y 5 alternativas basadas en la escala Likert: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca y (1) nunca.

De igual forma, se consideró la validación por juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento también conocida como fiabilidad, indicando que se miden la capacidad del instrumento de dar los resultados consistentes y coherentes cuando se aplica a una muestra o casos específicos (Hernández & Mendoza, 2018).

Mientras la validez, por otro lado, se relaciona con la efectividad del instrumento para poder medir el tema investigado. Este logro se materializa cuando se demuestra que el instrumento refleja de manera precisa los conceptos abstractos mediante indicadores empíricos (Hernández & Mendoza, 2018). Los resultados de confiabilidad para las estrategias de aprendizaje fueron de 0,864 y comprensión de la lectura 0,905, indicando que los resultados son altamente confiables. Para este trabajo la validez externa estuvo a cargo del juicio de expertos con conocimiento en el área temática y metodológica.

2.8. Tratamiento estadístico de los datos

Para tratar los resultados estadísticos se implementó la estadística descriptiva representado en cuadro y gráficos de barra. De igual forma, se aplicó la estadística inferencial utilizando el programa SPSS-27 para calcular la prueba de Kolmogórov Smirnov teniendo presente que se trabaja con 60 individuos. Posteriormente, se calculó para el contraste de las hipótesis la correlación de Pearson.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

En esta sección del trabajo, se presentó los resultados descriptivos basándose en las variables y las dimensiones pertinentes. Estos datos se exhiben por medio de gráficos de barra y tablas, proporcionando una representación visual clara de la información recopilada.

Tabla 1

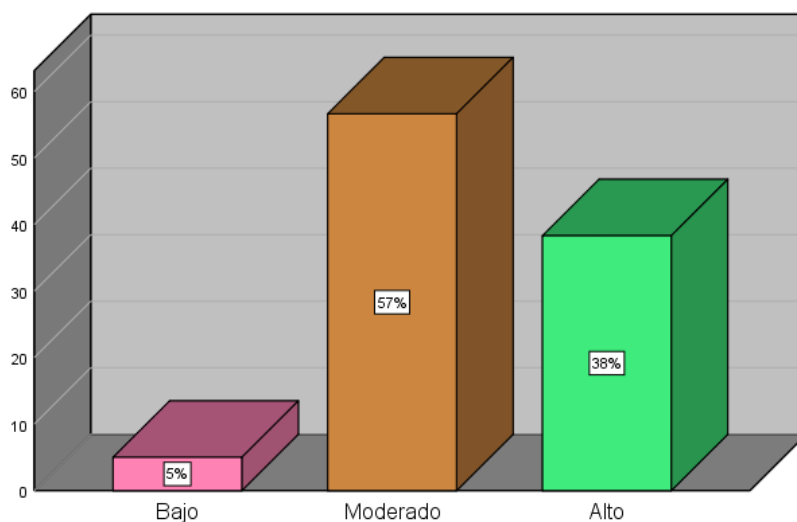
Estrategia de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	5	5	5
	Moderado	34	57	57	62
	Alto	23	38	38	100
	Total	60	100	100	

De acuerdo con la tabla 1, donde los datos correspondientes a la variable "estrategias de aprendizaje". Destaca que el 5% (3 participantes) se sitúa en un nivel bajo, mientras que el 57% (34 participantes) muestra de nivel medio y 38% (23) se encuentra en el nivel alto.

Figura 2

Estrategias de aprendizaje

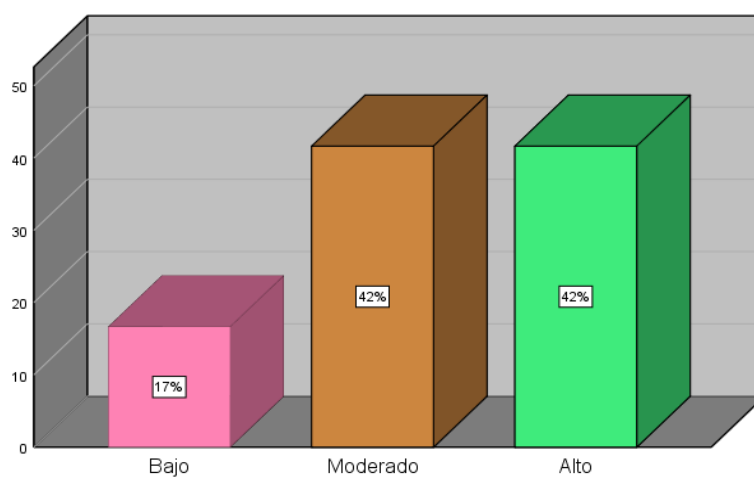


Estos resultados de la figura 2, sugieren una variabilidad en las prácticas de aprendizaje entre los participantes, destacando la necesidad de comprender más a fondo los factores que contribuyen a estos diferentes niveles de rendimiento en estrategias de aprendizaje.

Tabla 2*Dimensiones de la adquisición de la información*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	17	17	17
	Moderado	25	42	42	58
	Alto	25	42	42	100
	Total	60	100	100	

Se observó en la tabla 2, los resultados centrados en la dimensión de "adquisición de la información", proporcionan información valiosa sobre el desempeño de los participantes en esta área específica. Se observa que un segmento considerable, representado por el 17% (10 participantes), se encuentra en nivel bajo términos de adquirir información. Por otro lado, se destaca una paridad entre los niveles moderado y alto, ambos con un 42% (25 participantes), indicando que una proporción significativa demuestra habilidades moderadas y altas.

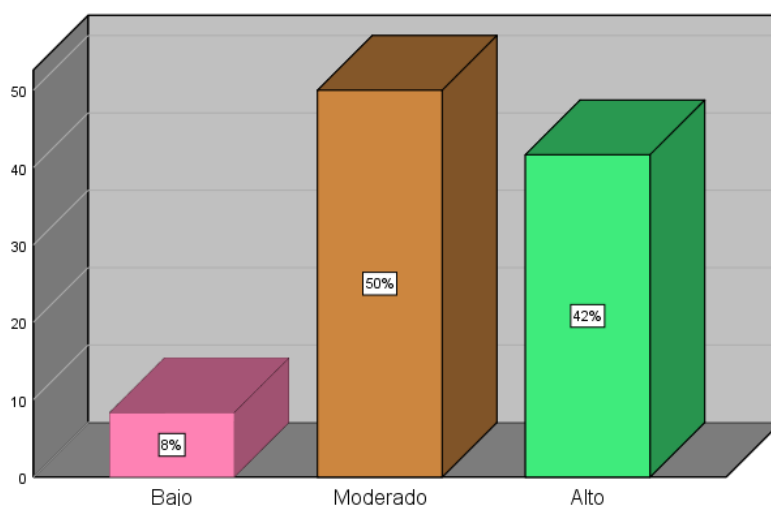
Figura 3*Dimensión adquisición de información*

En la figura 3, se muestran los resultados destacando los valores moderado y alto, lo que indica que los estudiantes se encuentran en proceso de adquirir las habilidades necesarias para acceder a la información necesaria.

Tabla 3*Dimensión codificación de la información*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	8	8	8
	Moderado	30	50	50	58
	Alto	25	42	42	100
	Total	60	100	100	

Los resultados relativos a la dimensión de "codificación de la información" se detallan en la tabla 3 representado visualmente en la figura 4. Estos datos indican que un pequeño porcentaje, específicamente el 8% (5 participantes), muestra un rendimiento en el nivel bajo en lo que respecta a la codificación de la información. Contrariamente, una proporción significativa, el 50% (30 participantes), demuestra un nivel moderado en esta dimensión. Asimismo, un considerable 42% (25 participantes) exhibe habilidades de codificación de información se ubican en alto.

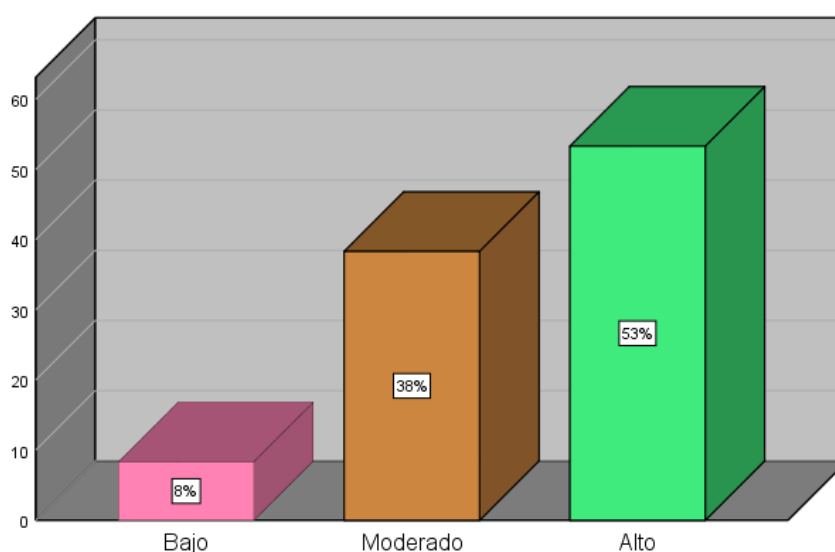
Figura 4*Dimensión codificación de información*

En la figura 4, se destacan los datos referidos a la codificación de información, mostrando que la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel moderado, lo que implica que debe ser mejorado.

Tabla 4*Dimensión recuperación de información*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	8	8	8
	Moderado	23	38	38	47
	Alto	32	53	53	100
	Total	60	100	100	

En la tabla 4, los datos enfocados en la dimensión de "recuperación de la información", indican patrones distintivos en el desempeño de los participantes en esta área específica. Un segmento relativamente pequeño, representado por el 8% (5 participantes), muestra un rendimiento bajo en la habilidad de recuperar información. En contraste, un porcentaje considerable, el 38% (23 participantes), evidencia un nivel moderado, mientras que la mayoría significativa, el 53% (32 participantes), demuestra un alto nivel.

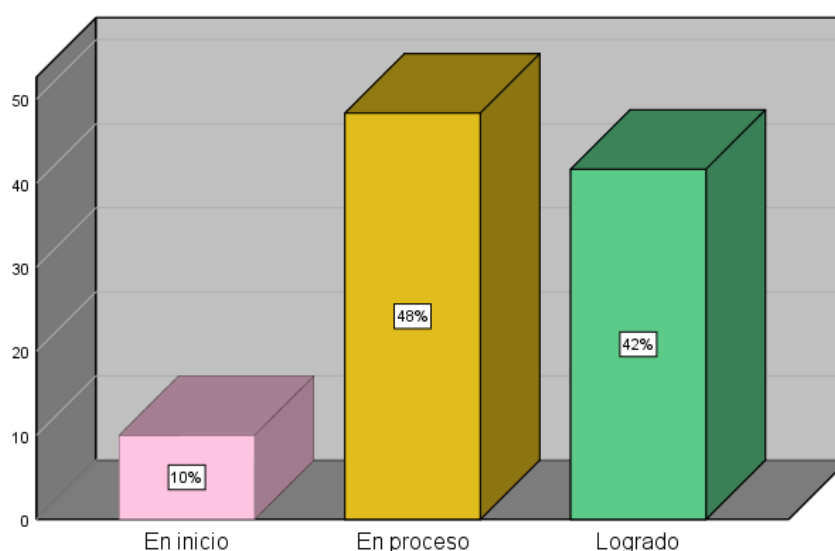
Figura 5*Dimensión recuperación de la información*

En la figura 5, se representa los valores alto y moderado como valores más relevantes, resaltando que las habilidades para recuperar información las manejan un alto porcentaje de los estudiantes; sin embargo, existe un gran número que debe adquirirlas.

Tabla 5*Variable comprensión lectora*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	6	10	10	10
	En proceso	29	48	48	58
	Logrado	25	42	42	100
	Total	60	100	100	

En la tabla 5, se analizan los datos correspondientes a la variable de “Comprensión lectora”. Se destaca que el 10% (6 participantes) se sitúa en el nivel de inicio, el 48% (29 estudiantes) se encuentra en proceso y el 42% (25 participantes) alcanza el nivel logrado en esta habilidad.

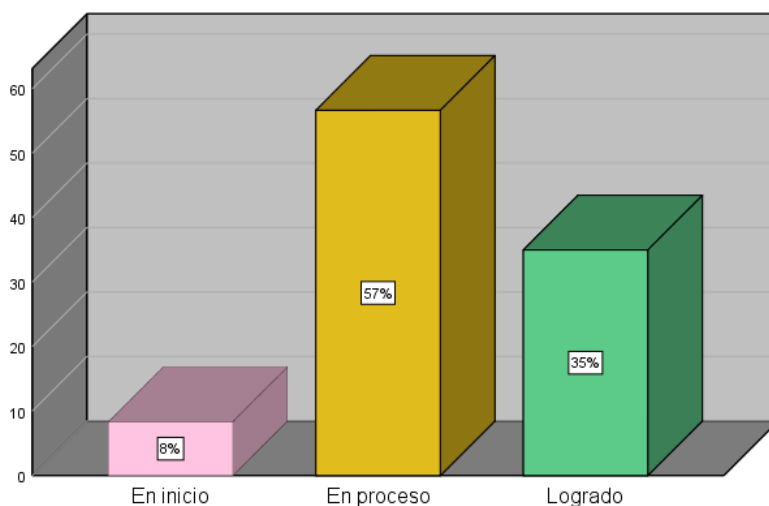
Figura 6*Variable comprensión lectora*

En la figura 6, se mencionan los resultados de una visión integral de la variedad de niveles presentes en la población estudiantil, permitiendo una comprensión más profunda de las áreas que podrían requerir enfoques específicos para mejorar la competencia en comprensión lectora.

Tabla 6*Dimensión comprensión literal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	5	8	8	8
	En proceso	34	57	57	65
	Logrado	21	35	35	100
	Total	60	100	100	

En función a lo observado en la tabla 6, se destacan los datos de la dimensión de "comprensión literal". Se destaca que un 8% (estudiantes) están en etapa inicial del proceso, mientras que un 57% (34 participantes) se sitúa en el nivel en proceso de logro del aprendizaje. Además, un 35% (21 participantes) ha alcanzado el nivel logrado en esta dimensión.

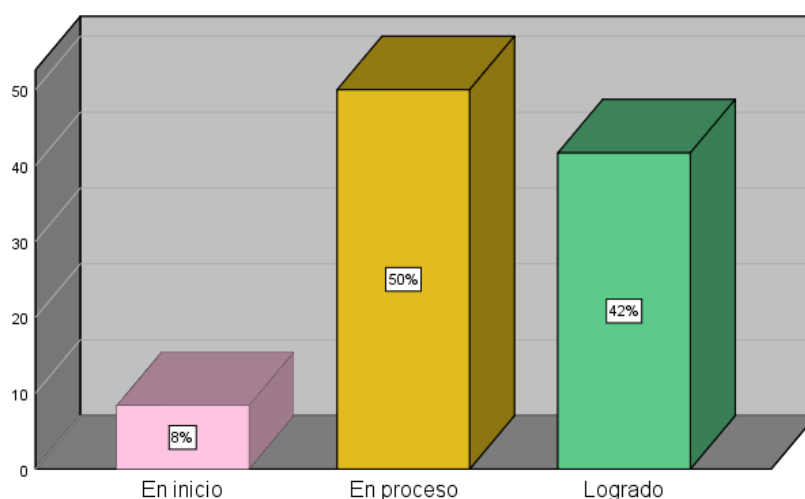
Figura 7*Dimensión comprensión literal*

En la figura 7, se observan los datos basados en la comprensión literal, destacado que estos hallazgos proporcionan una visión detallada de la distribución de habilidades en comprensión literal.

Tabla 7*Dimensión comprensión inferencial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	5	8	8	8
	En proceso	30	50	50	58
	Logrado	25	42	42	100
	Total	60	100	100	

De acuerdo con la tabla 7, enfocadas en la dimensión de "comprensión inferencial", se evidenció que un 8% (5 estudiantes) se encontraba en la fase inicial del proceso. Simultáneamente, el 50% (30 participantes) se ubicó en la etapa en proceso de adquirir el conocimiento, mientras que el 42% (25 participantes) alcanzó la fase de logrado en esta dimensión. Estos resultados proporcionan una visión detallada de la distribución de habilidades en la comprensión inferencial.

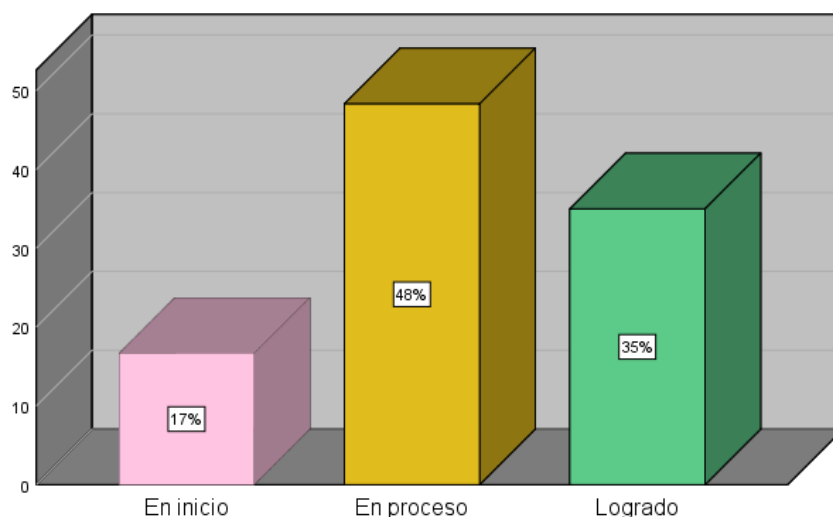
Figura 8*Dimensión comprensión inferencial*

En la figura 8, se destacan los resultados, los cuales proporcionan una visión detallada de la distribución de habilidades en la comprensión inferencial, las cuales encuentran en proceso.

Tabla 8*Dimensión comprensión crítica o criterial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	10	17	17	17
	En proceso	29	48	48	65
	Logrado	21	35	35	100
	Total	60	100	100	

En la tabla 8, se presentan los resultados correspondientes a la dimensión de "comprensión criterial", donde se destaca que el 17% (10 estudiantes) se sitúa en nivel inicial de comprensión crítica de la lectura. Por otro lado, se observa que el 48% (29 participantes) se encuentra en proceso de desarrollo, mientras que el 35% (21 participantes) ha alcanzado la fase lograda en esta dimensión.

Figura 9*Dimensión comprensión criterial*

En la figura 9, se destacan los hallazgos, mismos que proporcionan una perspectiva detallada de la distribución de habilidades en la comprensión criterial, resaltando que la mayoría se encuentra en proceso de adquirir la competencia.

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. Prueba de normalidad

En el trabajo, se lleva a cabo el cálculo de normalidad, y para este estudio se optó por la prueba denominada Kolmogórov-Smirnov. Es importante señalar que la elección de esta prueba se fundamenta en el hecho de la muestra pasa de 50 individuos, justificando así la aplicación de la normalidad más robusta. A continuación, se detalla el procedimiento de aplicación del cálculo Kolmogórov – Smirnov, con la referencia el porcentaje de error de 5% lo que equivale a 0,5.

Se establece entonces una regla para decidir,

H1: Los datos siguen una distribución normal.

H0: Los datos no siguen una distribución normal.

Entonces, cuando $p < 0,05$ se rechaza H0.

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje	,074	60	,200*
Comprensión lectora	,078	60	,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 9, se observan valores de significancia de ,200 para ambas variables, indicando una distribución normal, destacando que se utilizó una prueba paramétrica. Dada esta información, se procede a utilizar la prueba de correlación de Pearson por parte del investigador principal del canal para contrastar los supuestos planteadas en la investigación.

3.2.2. Contratación de hipótesis

Hipótesis general

Para la realización del cálculo se describen las siguientes hipótesis estadísticas.

H1: Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de la institución educativa, Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

Regla de decisión, cuando con un nivel de error 0,05. Cuando $p < 0,05$ se rechaza H0.

Tabla 10

Hipótesis general

		Estrategias de aprendizaje	Comprensión lectora
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,597**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,597**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 10, donde destaca el p-valor de 0,000, indicando evidencias estadísticas significativas para rechazar la hipótesis nula (H0) con una significancia $p < 0,05$. Esto implica hay una asociación importante entre ambas variables en estudio. Adicionalmente, se realizó la correlación de Pearson, revelando un valor de $r=0,558$. Según la clasificación proporcionada por Hernández y Mendoza (2018), este resultado se sitúa dentro del rango considerado como correlación positiva de magnitud media.

Hipótesis específica 1

Se establecen entonces dos hipótesis estadísticas.

H1: Existe una relación significativa entre las estrategias del aprendizaje y el nivel literal del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre las estrategias del aprendizaje y el nivel literal del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

Tabla 11

Hipótesis específica 1

		Estrategias de aprendizaje	Comprensión literal
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,558**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Comprensión literal	Correlación de Pearson	,558**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 11, específicamente relacionados con la hipótesis 1, resaltando que p-valor de 0,000. Este valor indica la presencia de evidencia numérica estadísticamente significativa, respaldando así rechazar (H0). En consecuencia, se puede afirmar de manera concluyente se evidencia una relación importante entre la dimensión y variable bajo estudio. Además, se llevó a cabo el cálculo de la correlación de Pearson, revelando un valor de $r=0,558$. Este resultado confirma la existencia de una positiva correlación de nivel medio entre la variable y la dimensión analizada, fortaleciendo aún más la validez de la relación identificada.

Hipótesis específica 2

Se plantearon para esta parte hipótesis estadística.

H1: Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

Tabla 12

Hipótesis específica 2

		Estrategias de aprendizaje	Compresión inferencial
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,545**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Compresión inferencial	Correlación de Pearson	,545**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se presentan los resultados de la segunda hipótesis, evidenciándose un valor de p igual a 0,000. Este hallazgo implica la presencia de evidencia numérica significativa que respalda el rechazo de (H0), resaltando la existencia de una relación al comparar "estrategias de aprendizaje" y la dimensión "compresión inferencial". Asimismo, se realizó el cálculo de la correlación de Pearson, dando como resultado un $r = 0,545$, lo cual confirma la presencia de una correlación positiva de nivel moderado.

Hipótesis específica 3

Se redactan hipótesis estadística.

H1: Existen una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión criterial del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión criterial del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.

Tabla 13

Hipótesis específica 3

		Estrategias de aprendizaje	Comprensión Crítica
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,542**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Comprensión Crítica	Correlación de Pearson	,542**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se muestran los datos vinculados a la hipótesis específica 3, resaltando un valor de p igual a 0,000. Este resultado indica la presencia de evidencia numérica significativa que respalda el rechazo de (H0). En tal sentido, se establece la existencia de una relación importante al comparar las estrategias de aprendizaje y comprensión crítica. Además, se empleó el cálculo la correlación obteniendo un coeficiente de $r=0,542$. Este valor destaca que existe una relación positiva y moderada.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en estudiantes la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024 de acuerdo con el p valor (0,000) y el $r=,597$.
- 4.2 Existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora literal del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024 teniendo presente el p valor de (0,000) y el $r=,558$.
- 4.3 Existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión inferencial del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024, con un p valor de (0,000) y $r=,545$.
- 4.4 Existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024 con un p valor= 0,000 y una correlación $r=,542$.

V. RECOMENDACIONES

- 5.1 Al personal directivo, planificar talleres para el mejoramiento de las estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora en inglés, y monitorear a los docentes en el logro de la competencia lee según los estándares del Currículo Nacional, basándose en la retroalimentación y el dialogo reflexivo durante las horas del trabajo colegiado y propiciar el intercambio de experiencias entre docentes.
- 5.2 Al personal docente aplicar más estrategias centradas en el aprendizaje y la comprensión lectora literal considerando aspectos basados en identificar personajes, ideas principales, secuencia, diferenciación de información, y reconocer palabras clave para la comprensión del texto, utilizando metodología activa.
- 5.3 Al personal docente incentivar el análisis inferencial dentro de la comprensión lectora del inglés en los estudiantes fundado en la inferencia de hechos, deducción de significados y comprensión de palabras.
- 5.4 Al personal docente de la institución investigada proponer más estrategias centradas en valorar y evaluar la lectura desde el enfoque criterial en inglés, tomando en cuenta estimular a los estudiantes para que pueden emitir su opinión, cuestionar lo leído, relacionar la lectura con su vida diaria y compartir ideas desde una visión objetiva.

VI. REFERENCIAS

- Avalos, C. (2022). *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del idioma Inglés en estudiantes 5to grado de secundaria, I.E Agustín de Hipona, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104807>
- Candrawati, M., Simaibang, B., & Mulyadi, M. (2021). *Correlations between learning strategy and the ninth grade students' reading comprehension in junior high school*. 6(2), 424–431. <https://doi.org/10.29210/021066jpgi0005>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación*. San Marcos.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia,. (2022). *Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple*. Unicef.
<https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cuatro-de-cada-cinco-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-no-podran-comprender-un-texto-simple>
- García, I., Vecorena, N., & Velasco, E. (2019). *El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana*. Educación, 28(55), Article 55. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.004>
- Gonzáles, G. (2021). *Comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa no estatal del distrito de San Juan de Lurigancho* [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma].
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/4200>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa Y Mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Herrera, É. (2023). *Manual de Comprensión Lectora*. Fondo Editorial RED Descartes.
https://proyectodescartes.org/iCartesiLibri/PDF/Manual_Comprension_Lectora.pdf
- Huamán, J. (2021). *Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú*. Lengua y Sociedad, 20(1), 125–144.
<https://doi.org/10.15381/lengsoc.v11i1.22272>

Infante, J. (2021). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5555>

Lestari, M., & Wahyudin, A. (2020). *Language learning strategies of undergraduate EFL students. Journal of English Language Teaching and Learning*, 1(1), 25–30.

<https://doi.org/10.33365/jeltl.v1i1.242>

Meza, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Propósitos y Representaciones*, 1(2), 193–212.

<https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>

Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>

Ministerio de Educación. (2022). *Desarrollo de la competencia matemática Aportes pedagógicos de PISA 2022*. <https://es.scribd.com/document/701614205/Informe-pedagogico-PISA-2022>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *La Enseñanza de idiomas extranjeros y la diversidad lingüística*. UNESCO.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366997_spa

Ortega, G. (2021). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de nivel básica de la U.E. Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador – 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67918>

Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación. Guía para la elaborar un proyecto en salud y educación*. San Marcos.

Porras, L. (2023). *El programa “Active learning” en la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de primero de secundaria de un colegio del Callao, 2023* [Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122723>

Prado, D., & Escalante, M. (2020). *Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés. Investigación Valdizana*, 14(3), 140–147.

<https://doi.org/10.33554/riv.14.3.730>

Sánchez, D. (2023). *La lectura comprensiva y el aprendizaje significativo en la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “Aníbal Salgado Ruiz”* [Tesis, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/37317>

Urbina, K. (2020). *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de Piura, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49349>

Vargas, S., Verde, A., Berru, I., & Zacarías, C. (2021). *Estrategias metacognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés. Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(8), 154–176.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042615>

Wulandari, P., Novia, F., & Kiki, A. (2021). *The correlation between students' language learning strategy and reading comprehension. Didascein: Journal of English Education*, 2(2), 71–81.

<https://doi.org/10.52333/d.v2i2.822>

ANEXOS

ANEXO A: CUESTIONARIOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, a continuación, se te plantean las siguientes interrogantes con el propósito de optimizar tu aprendizaje en el ámbito del idioma inglés. Para elegir tu respuesta, es esencial que consideres los criterios indicados en la Tabla de Puntuación. Señala con un aspa (X) la respuesta correspondiente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	VARIABLE: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ADQUISICIÓN DE LA INFORMACIÓN						
1.	Al iniciar una lectura, dedico especial atención a las ilustraciones que complementan el contenido que debo leer.					
2.	Durante mi proceso de estudio, consulto el diccionario para esclarecer el significado de aquellas palabras que me resultan desconocidas.					
3.	Durante mi período de estudio, resalto las palabras que considero fundamentales mediante el subrayado.					
4.	Durante la lectura registro en una página separada aquellas palabras o frases que poseen una relevancia particular.					
5.	Me gusta aprender leyendo varias veces el contenido del texto.					
DIMENSIÓN: CODIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN						
6.	Asocio lo que aprendo con situaciones de la vida real.					
7.	Aprendo utilizando palabras claves para recordar.					
8.	Vínculo los temas que estudio con los conocimientos previos.					
9.	Elaboro resúmenes al final de cada tema estudiado.					
10.	Elaboro conclusiones teniendo presente el contenido que estoy estudiando.					
DIMENSIÓN: RECUPERACIÓN DE LA INFORMACIÓN						
11.	Antes de escribir trato de recodar palabras o imágenes que se asocian al tema estudiado.					
12.	Al responder las preguntas de un examen trato de recordar los resúmenes realizado del tema estudiado.					
13.	Intento comunicar lo adquirido utilizando mis propias expresiones.					
14.	Antes de responder la pregunta de un examen trato de organizar mis ideas y luego respondo.					
15.	Cuando tengo que realizar un trabajo escrito primero elaboro un esquema de los temas a abordar.					



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL
ESCUELA DE POSGRADO

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: Mg. Daniel Alcides Rivera Guillén
- 1.2. Cargo: Especialista en Educación
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario para medir las Estrategias de Aprendizaje
- 1.4. Título de la Tesis: "ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024"
- 1.5. Autor de la Tesis: Thalia Vilma Ysabel Calderón Gamarra Maldonado
- 1.6. Sección: Segunda Especialidad, Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				80	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.				80	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					98
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					95
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				80	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				80	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					98

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

881

LUGAR Y FECHA: Lima, 29 de febrero 2024

DNI N° 07616977

Teléfono N° 968826538


Firma del Experto Informante



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN

VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL
ESCUELA DE POSGRADO

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: Mg. Patricia Rossana Calderon Maldonado
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Especialista en Educación UGEL 01-Lima Sur
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario para medir las Estrategias de Aprendizaje
- 1.4. Título de la Tesis: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024
- 1.5. Autor de la Tesis: **Thalia Vilma Ysabel Calderón Gamarra Maldonado**
- 1.6. Sección: Segunda Especialidad, Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					90
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					95
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.				80	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.				80	
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					95
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					95
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					95

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

895

LUGAR Y FECHA: Lima, 29 de febrero 2024

DNI N° 08418356

Teléfono N° 994303276

Firma del Experto Informante



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN

VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL
ESCUELA DE POSGRADO

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: Mg. Denisse Myrella Blanco Olivos
- 1.2. Cargo: Docente de Inglés, Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario para medir las **Estrategias de Aprendizaje**
- 1.4. Título de la Tesis: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024
- 1.5. Autor de la Tesis: **Thalia Vilma Ysabel Calderón Gamarra Maldonado**
- 1.6. Sección: Segunda Especialidad, Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					90
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					85
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					90
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					85
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					90
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					85
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					95

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

89

LUGAR Y FECHA: Lima, 29 de febrero 2024

DNI N° 09338087

Teléfono N° 955147260

Firma del Experto Informante

ANEXO B: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante, a continuación, se te plantean las siguientes interrogantes con el propósito de optimizar tu aprendizaje en el ámbito del idioma inglés. Para elegir tu respuesta, es esencial que consideres los criterios indicados en la Tabla de Puntuación. Señala con un aspa (X) la respuesta correspondiente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN LITERAL						
1.	Al leer en inglés ¿Puedes diferenciar entre información relevante y otras secundarias?					
2.	Al leer en inglés ¿Puedes diferenciar personajes principales y secundarios?					
3.	Al leer en inglés ¿Puedes identificar los hechos más importantes de la narrativa?					
4.	Al leer en inglés ¿Puedes identificar la intención de los interlocutores del diálogo?					
5.	Al leer en inglés ¿Puedes comprender la secuencia de los hechos en una lectura?					
6.	Al leer en inglés ¿Puedes establecer el desarrollo de los eventos en orden de cronológico?					
DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN INFERENCIAL						
7.	Cuando lees en inglés ¿Puedes inferir de que se trata la lectura?					
8.	Cuando lees en inglés ¿Puedes inferir que sucederá a algún personaje específico?					
9.	Cuando lees en inglés ¿Tú comprensión aumenta cuando se trata de palabras sencillas?					
10.	Cuando lees en inglés ¿Debes comprobar el significado de algunas palabras?					
11.	Cuando lees en inglés ¿Sin necesidad de un diccionario puedes inferir el significado de algunas palabras?					
12.	Cuando lees en inglés ¿Puedes deducir el significado de las palabras considerando el contexto?					
DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN CRITERIAL						
13.	Cuando lees en inglés ¿Puedes fácilmente emitir una opinión personal?					
14.	Cuando lees en inglés ¿Puedes compartir tu opinión de la lectura con otros?					
15.	Cuando lees en inglés ¿Puedes emitir tu opinión con facilidad?					
16.	Cuando lees en inglés ¿Piensas que aprendes algo para tu vida?					
17.	Cuando lees en inglés ¿Puedes hacer críticas de lo leído?					
18.	Cuando lees en inglés ¿Puedes sintetizar la información de manera efectiva?					



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL
ESCUELA DE POSGRADO

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: Mg. Daniel Alcides Rivera Guillén
- 1.2. Cargo: Especialista en Educación
- 1.3. Nombre del instrumento: cuestionario para medir la **Comprensión Lectora**
- 1.4. Título de la Tesis: **"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024"**
- 1.5. Autor de la Tesis: **Thalia Vilma Ysabel Calderón Gamarra Maldonado**
- 1.6. Sección: Segunda Especialidad Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					96
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				80	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.				80	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					95
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					96
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				80	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				80	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					98

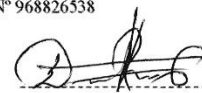
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 880

LUGAR Y FECHA: Lima, 29 de febrero 2024

DNI N° 07616997

Teléfono N° 968826538


Firma del Experto Informante



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL
ESCUELA DE POSGRADO

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: Mg. Patricia Rossana Calderon Maldonado
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Especialista en Educación UGEL 01-Lima Sur
- 1.3. Nombre del instrumento: cuestionario para medir la **Comprensión Lectora**
- 1.4. Título de la Tesis: **"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024"**
- 1.5. Autor de la Tesis: **Thalia Vilma Ysabel Calderón Gamarra Maldonado**
- 1.6. Sección: Doctorado, Segunda Especialidad Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					95
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					95
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					95
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.				80	
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					95
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					95
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					95

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 905

LUGAR Y FECHA: Lima, 29 de febrero 2024

DNI N° 08418356

Teléfono N° 994303276


Firma del Experto Informante



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN

VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL
ESCUELA DE POSGRADO

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: Mg. Denisse Myrella Blanco Olivos

1.2. Cargo : Docente de inglés, Maestra en Didáctica de idiomas extranjeros

1.3. Nombre del instrumento: cuestionario para medir la **Comprensión Lectora**

1.4. Título de la Tesis: **"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024"**

1.5. Autor de la Tesis: **Thalia Vilma Ysabel Calderón Gamarra Maldonado**

1.6. Sección: Doctorado, Segunda Especialidad Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					100
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					90
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					90
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					85
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					90
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					90
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					95

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

91

LUGAR Y FECHA: Lima, 29 de febrero 2024

DNI N° 09338087

Teléfono N° 955147260

Firma del Experto Informante

ANEXO C: MATRIZ OPERACIONAL

Operacionalización de las estrategias de aprendizaje

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estrategias de aprendizaje	Las estrategias de aprendizaje son procesos conscientes y planificados que los estudiantes emplean de manera activa para adquirir, organizar, recordar y aplicar información (Meza, 2013).	Para medir las estrategias de aprendizaje se consideró la adquisición de la información, Codificación de la información y Recuperación de la información (Meza, 2013).	Adquisición de la información	Exploración	1-2	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Fragmentación	3-	
				Repetición	5	
			Codificación de la información	Memorización	6-7	
				Elaboración	8	
				Organización	9-10	
			Recuperación de la información	Búsqueda	11-12	
				Generación de respuestas	13-14-15	

Operacionalización de la comprensión lectora

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Comprensión lectora	La comprensión lectora se refiere a la capacidad de entender, interpretar y extraer significado de un texto escrito (Herrera, 2023).	La comprensión lectora se medirá de acuerdo con la comprensión literal, inferencial y crítica (Herrera, 2023).	Comprensión lectora literal	Diferencia información	1-2	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Ideas principales	3-4	
				Secuencia	5-6	
			Comprensión lectora inferencial	Infiere hechos	7-8	
				Infiere significados	9-10	
				Comprende palabras	11-12	
			Comprensión lectora crítico	Emite opiniones	13-14	
				Comparte opciones	15-16	
				Cuestiona lo leído	17-18	

ANEXO D: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de una Institución Educativa Lima, 2024.				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024?	Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en ingles en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.	Existe una la relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en ingles en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.	Variable: Estrategias de aprendizaje. Dimensiones: – Adquisición de la información – Codificación de la información – Recuperación de la información	Enfoque: Cuantitativo. Diseño: No experimental. Correlacional. Tipo: Básica. Corte: Transversal. Población: 60 Estudiantes. Muestra: 60 Estudiantes. Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Estrategias de aprendizaje (15 ítems) Comprensión lectora (18 ítems) Escala de Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión literal de la comprensión lectora del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024? ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión inferencial de la comprensión lectora del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024? ¿Cuál es la relación entre las estrategias y el nivel de comprensión criterial de la comprensión lectora del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024?	Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión literal del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024. Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión inferencial del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024. Determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión criterial del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.	Existe una la relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión literal del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024. Existe una la relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión inferencial del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024. Existe una la relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión criterial del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Stella Maris N°6152 Tablada, Villa María del Triunfo, Lima, 2024.	Variable: Comprensión lectora Dimensiones: – Comprensión lectora literal – Comprensión lectora inferencial – Comprensión lectora crítico	

ANEXO E: CÁLCULO DE CONFIABILIDAD

CONFIABILIDAD DEL TEST DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

	Estadísticas de total de elemento			Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	
1. Al iniciar una lectura, dedico especial atención a las ilustraciones que complementan el contenido que debo leer.	46,80	80,178	,623	,849
2. Durante mi proceso de estudio, consulto el diccionario para esclarecer el significado de aquellas palabras que me resultan desconocidas.	47,30	93,122	,171	,870
3. Durante mi peri-odo de estudio, resalto las palabras que considero fundamentales mediante el subrayado.	47,40	84,044	,663	,849
4. Durante la lectura registro en una página separada aquellas palabras o frases que poseen una relevancia particular.	46,90	92,989	,388	,862
5. Me gusta aprender leyendo varias veces el contenido del texto.	46,90	81,433	,617	,849
6. Asocio lo que aprendo con situaciones de la vida real.	46,50	80,278	,696	,845
7. Aprendo utilizando palabras claves para recordar.	46,90	92,989	,388	,862
8. Vinculo los temas que estudio con los conocimientos previos.	47,20	88,178	,374	,862
9. Elaboro resúmenes al final de cada tema estudiado.	47,30	89,567	,229	,872
10. Elaboro conclusiones teniendo presente el contenido que estoy estudiando.	46,90	92,989	,388	,862
11. Antes de escribir trato de recodar palabras o imágenes que se asocian al tema estudiado.	47,10	78,989	,608	,850
12. Al responder las preguntas de un examen trato de recordar los resúmenes realizado del tema estudiado.	46,50	80,278	,696	,845
13. Intento comunicar lo adquirido utilizando mis propias expresiones.	47,00	78,444	,772	,840
14. Antes de responder la pregunta de un examen trato de organizar mis ideas y luego respondo.	46,90	74,989	,811	,836
15. Cuando tengo que realizar un trabajo escrito primero elaboro un esquema de los temas a abordar.	46,60	92,933	,180	,869

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	15

ANEXO F: CONFIABILIDAD DE TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Al leer en ingles ¿Puedes diferenciar entre información relevante y otras secundarias?	54,10	114,100	,723	,896
2. Al leer en ingles ¿Puedes diferenciar personajes principales y secundarios?	53,90	108,544	,636	,898
3. Al leer en ingles ¿Puedes identificar los hechos más importantes de la narrativa?	54,00	114,889	,479	,902
4. Al leer en ingles ¿Puedes identificar la intención de los interlocutores del dialogo?	54,10	104,989	,886	,889
5. Al leer en ingles ¿Puedes comprender la secuencia de los hechos en una lectura?	54,20	118,178	,418	,903
6. Al leer en ingles ¿Puedes establecer el desarrollo de los eventos en orden de cronológico?	54,10	112,322	,617	,898
7. Cuando lees en ingles ¿Puedes inferir de que se trata la lectura?	53,70	122,678	,346	,905
8. Cuando lees en ingles ¿Puedes inferir que sucederá a algún personaje específico?	53,60	102,267	,844	,889
9. Cuando lees en ingles ¿Tú comprensión aumenta cuando se trata de palabras sencillas?	54,20	118,178	,418	,903
10. Cuando lees en ingles ¿Debes comprobar el significado de algunas palabras?	53,80	121,733	,145	,914
11. Cuando lees en ingles ¿Sin necesidad de un diccionario puedes inferir el significado de algunas palabras?	54,00	109,556	,659	,897
12. Cuando lees en ingles ¿Puedes deducir el significado de las palabras considerando el contexto?	54,30	113,122	,643	,898
13. Cuando lees en ingles ¿Puedes leer fácil emitir una opinión personal?	54,20	118,178	,418	,903
14. Cuando lees en ingles ¿Puedes compartir tu opinión de la lectura con otros?	54,50	119,611	,321	,906
15. Cuando lees en ingles ¿Puedes emitir tu opinión con facilidad?	54,00	99,333	,904	,887
16. Cuando lees en ingles ¿Piensas que aprendes algo para tu vida?	54,20	121,511	,239	,908
17. Cuando lees en ingles ¿Puedes hacer críticas de lo leído?	54,30	118,233	,824	,899
18. Cuando lees en ingles ¿Puedes sintetizar la información de manera efectiva?	54,90	111,433	,713	,895

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	18

ANEXO G: BASE DE DATOS

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO				
1	Al	2	Du	3	Du	4	5	N	V1D1	6	7	A	8	9	10	V2D2	11	12	13	14	15	V3D3	V1TO	1	2	3	4	5	6	V2D1	7	8	9	10	11	12	V2D2	13	14	15	16	17	18	V2D3	V2TOT
2	3	4	2	3	4	16	4	4	3	2	3	16	4	4	3	3	3	17	49	3	4	3	2	3	5	20	2	4	4	3	3	2	18	2	2	3	3	3	1	14	52				
3	4	2	2	2	2	12	3	4	4	2	3	16	3	4	3	2	2	14	42	3	4	4	3	3	3	20	4	4	4	5	5	4	26	4	4	3	4	3	4	22	68				
4	2	3	1	4	1	11	3	2	2	1	3	11	1	2	2	1	3	9	31	2	1	3	1	3	1	11	3	1	3	2	1	3	13	3	2	1	3	2	1	12	36				
5	3	3	4	3	2	15	2	3	4	2	3	14	3	4	4	4	5	20	49	3	3	2	3	4	3	18	2	4	4	4	3	4	21	2	3	4	2	3	4	18	57				
6	4	2	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	54				
7	5	4	2	4	5	20	5	2	4	2	4	17	5	5	4	5	3	22	59	4	5	3	4	5	4	25	4	5	5	5	5	5	3	27	3	2	5	3	4	4	21	73			
8	5	3	4	3	5	20	4	3	5	1	3	16	5	4	5	4	3	21	57	5	5	5	5	3	5	28	4	5	3	5	5	5	27	1	2	5	4	4	3	19	74				
9	3	2	3	1	2	11	3	3	3	2	2	13	2	4	3	3	4	16	40	1	2	2	1	2	2	10	2	3	3	3	2	1	14	2	1	3	2	2	2	12	36				
10	3	2	2	2	3	12	3	3	4	2	3	15	4	5	3	3	3	18	45	3	3	2	3	2	3	16	4	4	4	3	3	3	21	4	4	3	2	3	3	19	56				
11	3	3	2	2	2	4	14	4	3	3	2	4	16	4	4	4	4	20	50	3	4	4	3	3	3	20	2	4	3	2	2	2	15	2	2	3	2	2	2	13	48				
12	3	2	2	2	2	11	4	4	3	4	4	19	3	4	4	5	5	21	51	3	3	3	3	3	4	19	4	5	3	4	4	3	23	3	3	4	5	3	2	20	62				
13	4	3	2	2	3	14	4	3	3	2	3	15	4	4	3	3	2	16	45	4	4	3	3	1	2	17	3	4	3	4	4	3	21	4	4	3	3	3	4	21	59				
14	5	4	4	3	4	20	3	2	4	4	4	17	4	5	5	5	5	24	61	3	5	5	4	3	3	23	4	4	4	3	3	3	21	3	3	4	3	3	4	20	64				
15	4	2	2	3	5	16	3	4	4	4	4	3	18	4	3	5	2	1	15	49	5	5	4	5	4	5	28	5	5	2	5	5	5	27	5	5	5	5	5	5	30	85			
16	5	3	3	3	4	18	3	3	3	3	3	15	4	3	3	4	4	18	51	4	4	3	4	3	3	21	4	4	3	3	3	3	20	3	3	4	3	3	2	18	59				
17	4	3	4	5	4	20	3	5	4	5	4	21	5	4	4	4	4	21	62	3	3	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	38				
18	4	3	3	3	4	17	2	4	3	3	4	16	5	5	4	5	3	22	55	3	4	4	3	3	3	20	3	4	4	2	3	3	19	5	4	5	3	3	3	23	62				
19	5	1	5	5	5	21	5	5	4	1	5	20	3	2	4	3	1	13	54	2	2	2	5	5	1	17	2	5	3	5	1	1	17	5	1	5	1	1	1	14	48				
20	3	5	4	3	5	20	4	3	1	5	3	16	1	5	3	2	3	14	50	3	2	2	2	4	1	3	15	3	5	3	5	5	3	24	4	3	3	2	3	2	17	56			
21	2	3	3	1	1	10	2	3	2	5	2	14	3	4	1	3	4	15	39	2	3	3	2	2	2	14	3	3	2	1	2	2	13	1	3	2	1	3	2	12	39				
22	1	3	3	2	3	12	5	5	3	4	4	21	2	2	1	2	5	12	45	3	4	3	2	4	4	20	4	2	1	5	3	1	16	1	1	1	3	3	1	10	46				
23	4	4	4	5	4	21	4	4	3	4	4	19	4	4	4	5	4	21	61	3	4	4	3	3	4	21	3	5	5	4	4	4	25	4	3	5	4	3	3	22	68				
24	4	3	3	4	5	19	3	4	3	2	3	15	5	5	2	4	2	18	52	3	5	5	3	1	5	22	4	5	5	4	5	3	26	2	4	5	4	3	1	19	67				
25	4	5	5	4	5	23	5	5	4	3	3	20	4	3	4	5	5	21	64	4	3	4	3	3	4	21	3	5	4	4	3	3	22	3	2	4	3	3	3	18	61				
26	5	4	3	4	5	21	4	4	5	2	3	18	4	3	5	5	5	22	61	5	5	4	4	4	4	26	3	5	3	4	5	4	24	4	4	5	4	5	4	26	76				
27	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	3		3	3	3	3	15	50				
28	3	2	3	3	3	14	2	2	3	2	3	12	3	3	2	3	2	13	39	3	3	2	3	3	3	17	2	3	3	2	2	3	15	5	4	5	3	3	5	25	57				
29	1	4	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	5	21	66	3	3	4	4	4	4	22	3	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	18	57			
30	5	3	2	2	3	15	5	4	4	3	3	19	4	3	3	3	3	16	50	3	3	4	3	3	3	19	3	4	3	3	3	4	20	3	3	3	3	2	3	17	56				

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO		
31	5	4	4	3	5	21	5	5	5	4	5	24	5	4	5	5	5	24	69	3	3	4	3	4	4	21	4	5	4	5	5	3	26	3	3	5	4	4	4	4	23	70	
32	5	4	5	4	5	23	4	3	5	5	5	22	4	5	3	5	4	21	66	5	5	4	4	4	4	26	3	5	3	4	5	4	24	4	4	5	4	5	4	5	4	26	76
33	4	5	3	4	3	19	5	5	4	5	5	24	5	4	4	3	5	21	64	4	5	3	3	3	3	21	3	5	5	4	4	5	26	5	5	4	4	4	4	3	25	72	
34	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	24	72	
35	4	2	3	2	3	14	3	2	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	41	4	3	3	3	3	4	20	3	4	4	3	3	3	20	3	3	5	3	3	2	19	59		
36	4	4	3	3	3	17	4	4	4	3	4	19	4	3	4	4	4	19	55	3	4	3	4	4	3	21	3	4	5	3	3	3	21	3	3	5	5	3	3	22	64		
37	4	4	5	4	5	22	4	4	3	4	5	20	5	4	5	5	4	23	65	4	5	4	4	3	4	24	3	5	5	3	4	5	25	5	4	5	3	4	4	25	74		
38	5	1	3	4	2	15	5	5	4	4	4	22	5	5	5	4	4	23	60	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	54		
39	3	3	4	3	4	17	4	3	4	3	3	17	4	4	3	5	3	19	53	4	4	5	4	4	5	26	4	5	3	3	3	3	21	4	3	5	4	4	4	3	23	70	
40	3	1	3	3	3	13	2	5	5	5	5	22	2	1	1	5	5	14	49	5	5	5	5	3	3	26	3	4	1	5	5	5	23	5	5	5	5	5	5	5	30	79	
41	4	4	5	3	5	21	4	5	2	4	4	19	4	5	5	3	4	21	61	5	5	4	5	5	4	28	5	3	5	4	4	3	24	5	4	5	5	3	4	26	78		
42	3	5	5	4	5	22	3	4	4	4	4	5	20	5	5	4	4	5	23	65	5	5	5	4	5	5	29	4	4	5	5	5	5	28	5	4	4	5	4	5	27	84	
43	4	3	1	1	4	13	3	3	4	1	3	14	3	1	3	4	4	15	42	4	4	4	3	3	4	22	3	5	2	3	3	4	20	4	4	3	3	3	3	3	20	62	
44	4	3	3	3	1	14	2	3	2	3	2	12	3	3	2	2	1	11	37	3	4	4	4	4	4	23	3	2	1	3	2	4	15	4	4	1	3	4	2	18	56		
45	4	3	2	3	5	17	3	4	4	3	4	18	5	4	4	5	5	23	58	4	5	4	5	5	5	28	4	4	5	3	4	4	24	5	4	5	4	4	5	27	79		
46	4	4	3	5	5	21	4	5	5	3	4	21	5	5	4	5	3	22	64	3	5	4	4	4	4	24	5	5	4	4	4	4	26	5	3	4	4	4	4	1	21	71	
47	4	4	3	4	4	19	3	4	3	4	3	17	3	3	4	4	3	17	53	3	4	4	4	4	3	22	4	4	5	3	3	3	22	5	4	5	3	3	3	3	23	67	
48	3	4	5	1	2	15	4	3	3	2	3	15	2	2	2	5	4	15	45	3	4	3	2	2	3	17	2	5	5	2	2	2	18	2	3	2	4	3	2	16	51		
49	5	3	3	5	4	20	4	3	5	2	5	19	4	5	5	5	5	24	63	3	5	4	4	5	5	26	5	4	3	2	3	5	22	5	4	5	5	5	3	27	75		
50	5	5	5	4	5	24	4	4	4	5	4	21	5	5	4	5	5	24	69	5	5	5	5	4	5	29	4	5	5	4	4	4	26	5	4	5	5	5	5	5	29	84	
51	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	24	72	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	24	72	
52	5	3	5	5	3	21	5	5	3	3	3	19	3	1	3	3	5	15	55	3	3	3	5	3	3	20	3	3	5	1	1	5	18	5	3	5	3	3	3	22	60		
53	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	4	4	4	4	4	20	30	5	5	1	2	2	1	16	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6	28	
54	4	3	3	3	4	17	4	3	4	3	3	17	4	4	4	4	5	21	55	3	4	4	4	3	4	22	4	5	5	3	3	2	22	3	3	4	3	3	3	3	19	63	
55	3	1	1	3	1	9	5	3	2	2	1	13	5	3	2	1	5	16	38	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	5	5	5	4	29	4	4	5	5	3	3	24	81	
56	3	2	3	3	4	15	3	3	4	4	4	18	3	5	3	4	4	19	52	3	4	3	3	3	4	20	3	5	4	3	3	4	22	3	3	3	2	3	2	16	58		
57	2	3	2	2	3	12	3	2	2	3	2	12	2	2	3	1	2	10	34	4	4	3	3	3	5	22	4	5	3	3	4	4	23	3	3	5	3	4	3	21	66		
58	4	3	3	3	4	17	3	2	3	2	3	13	4	3	3	5	3	18	48	3	3	4	4	4	4	22	3	5	3	3	3	3	20	4	3	4	3	3	4	21	63		
59	3	2	3	2	3	13	2	4	4	1	2	13	2	1	2	3	2	10	36	2	3	2	3	1	2	13	2	4	4	3	2	2	17	1	1	3	2	2	1	10	40		
60	3	2	3	3	4	15	4	5	5	3	5	22	5	4	5	5	2	21	58	4	5	4	5	5	4	27	4	5	3	4	4	5	25	4	5	5	4	4	5	27	79		
61	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	3	21	5	5	5	5	5	25	71	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	3	5	28	5	5	5	5	5	5	30	88		
62																																											