



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### **INFIDELIDAD Y VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ**

#### **Línea de investigación:**

#### **Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con  
mención en Psicología Clínica

#### **Autora:**

Vasquez Torres, Jasmin Mirella

#### **Asesor:**

Livia Segovia, José

ORCID: 0000-0003-2226-3349

#### **Jurado:**

Castillo Gómez, Gorqui

Hervias Guerra, Edmundo

Aliaga Cruz, Rosaelvira

**Lima - Perú**

**2024**



# INFIDELIDAD Y VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ

## INFORME DE ORIGINALIDAD

30%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.uta.edu.ec">repositorio.uta.edu.ec</a> Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	<a href="http://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://repositorio.autonomadeica.edu.pe">repositorio.autonomadeica.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
5	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	2%
6	<a href="http://vdocuments.mx">vdocuments.mx</a> Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
8	<a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a> Fuente de Internet	1%



**Universidad Nacional  
Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**INFIDELIDAD Y VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN JÓVENES**

**UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ**

**Línea de investigación:**

**Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología  
clínica

**Autora:**

Vasquez Torres, Jasmin Mirella

**Asesor:**

Livia Segovia, José

ORCID: 0000-0003-2226-3349

**Jurado:**

Castillo Gómez, Gorqui

Hervias Guerra, Edmundo

Aliaga Cruz, Rosaelvira

Lima – Perú

2024

### **Dedicatoria**

Dedicado con mucho amor y cariño a mis padres, Abel y Aidee, por brindarme su apoyo incondicional, sus palabras de motivación y ser un gran pilar a lo largo de mi carrera, además que son un gran ejemplo de lucha y perseverancia. Gracias por edificarme a ser una persona de bien. A mis hermanas, quienes son mi motivación para continuar esforzándome. Gracias por los momentos de complicidad y alegría. A mi hermano Joel, quien a pesar de la distancia estuvo presente en todo mi proceso apoyándome moralmente y económicamente. A mi sobrino, por darme el mejor título de “tía”, verte sonreír da mucha alegría a mi corazón. A mis abuelos, Mauro y Eusebia, que en paz descansen, querían ver en mí una gran profesional. Y, sobre todo, dedicado al cielo, sé que son mi guía y protección. Un beso a lo más alto. Este logro no solo es mío, es de todos ustedes.

### **Agradecimiento**

A la licenciada Meryjhin Depaz Rodríguez, tutora de internado, reconocerla por ser un ente de apoyo y motivación del presente trabajo. Agradecida por las experiencias compartidas, por sus enseñanzas, sus palabras para lograr y continuar con mis metas establecidas. A la licenciada Lissette Huamaní Cochachin por sus consejos y enseñanzas que aportan a mi formación profesional.

A mi asesor por su enseñanza y tiempo brindado en el desarrollo de la presente investigación. A mis profesores de carrera que aportaron a mi crecimiento personal y profesional.

A las autoridades de la Universidad por la colaboración de la presente investigación, así como la participación de los alumnos.

## Índice

Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción y formulación del problema	2
1.2. Antecedentes	6
1.2.1. Antecedentes Internacionales	6
1.2.2. Antecedentes Nacionales	6
1.3. Objetivos	8
1.3.1. Objetivo general	8
1.3.2. Objetivos específicos	8
1.4. Justificación	9
1.5. Hipótesis	9
<b>II. Marco Teórico</b>	<b>11</b>
2.1. Bases teóricas de la infidelidad	11
2.2. Bases teóricas de la violencia	18
<b>III. Método</b>	<b>25</b>
3.1. Tipo de investigación	25
3.2. Ámbito temporal y espacial	25
3.3. Variables	25
3.4. Población y muestra	27
3.5. Instrumentos	29
3.6. Procedimiento	30

3.7. Análisis de datos	31
3.8. Consideraciones éticas	31
<b>IV. Resultados</b>	33
<b>V. Discusión de resultados</b>	43
<b>VI. Conclusiones</b>	48
<b>VII. Recomendaciones</b>	49
<b>VIII. Referencias</b>	50
<b>IX. Anexos</b>	59

**Lista de tablas**

<b>N°</b>	<b>Título</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1	<i>Características sociodemográficas de los participantes</i>	28
Tabla 2	<i>Análisis de ítem según el índice de homogeneidad corregida y alfa de Cronbach si se elimina el elemento de la Escala Infidelidad - EDI</i>	33
Tabla 3	<i>Análisis de ítem según el índice de homogeneidad corregida y alfa de Cronbach si se elimina el elemento del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO)</i>	34
Tabla 4	<i>Análisis de normalidad de la variable infidelidad según sex</i>	36
Tabla 5	<i>Estadístico descriptivo y comparativo de U de Mann Whitney de la variable infidelidad según sexo</i>	37
Tabla 6	<i>Análisis de normalidad de la variable violencia según sexo</i>	38
Tabla 7	<i>Estadístico descriptivo y comparativo de U de Mann Whitney de la variable violencia según sexo</i>	39

## Resumen

**Objetivo:** Determinar la relación entre la infidelidad y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz - 2022. **Método:** La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – correlacional. Se utilizó los instrumentos, Escala Infidelidad - EDI y Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). La muestra fue de 2089 estudiantes, de los cuales 1105 fueron mujeres y 984 fueron varones. **Resultados:** Se obtuvo una correlación moderada entre ambas variables ( $\rho=0.485$ ,  $p=0.000$ ). Respecto a la comparación de acuerdo al sexo, se encontró que existen diferencias entre hombre y mujeres en la violencia general y cada una de sus áreas, a predominio de los varones, excepto en el área de desapego. Respecto a la infidelidad siguió el mismo patrón, observándose diferencias estadísticamente significativas.

**Conclusión:** Hay relación positiva moderada entre la infidelidad y violencia en estudiantes universitarios.

*Palabras clave:* infidelidad, violencia de pareja, relaciones de pareja, estudiantes universitarios.

### Abstract

**Objective:** To determine the relationship between infidelity and violence in the relationship of couples in young university students in the city of Huaraz - 2022. **Method:** The research had a quantitative descriptive-correlational approach. The instruments, Infidelity Scale - EDI and Dating Violence Questionnaire (CUVINO) were used. The sample was 2089 students, of which 1105 were women and 984 were men. **Results:** A moderate correlation was obtained between both variables ( $\rho=0.485$ ,  $p=0.000$ ). Regarding the comparison according to sex, it was found that there are differences between men and women in general violence and each of its areas, with a predominance of men, except in the area of detachment. Regarding infidelity, the same pattern followed, with statistically significant differences being observed. **Conclusion:** There is a moderate positive relationship between infidelity and violence in university students.

*Keywords:* infidelity, intimate partner violence, relationships, university students.

## I. INTRODUCCIÓN

En nuestra sociedad, entorno, terapia de parejas y/o medios de comunicación observamos situaciones de infidelidad donde se daña la relación con la pareja que en ocasiones son justificadas por el miembro infiel por presencia de: discusiones y peleas dentro de la relación, falta de atención, falta de comunicación y comprensión, deseo sexual, entre otros. Esta circunstancia origina dolor al miembro fiel, llevando a quebrantar su autoestima, confianza, seguridad y en peor de los casos reaccionar de manera violenta hacia el otro miembro.

Con el propósito de tener una mayor comprensión de la presente investigación, se detalla a continuación el contenido de los apartados:

En el apartado I, se expone la descripción del problema, destacando datos relevantes en referencia a las variables de investigación, lo que da lugar a la formulación del problema. Asimismo, se detalla investigaciones previas tanto nacionales e internacionales; los objetivos, tanto general y específico y; por último, la justificación del presente estudio.

En el apartado II, se enfoca en el marco teórico, que incluye las definiciones, los modelos explicativos y/o dimensiones de las variables de investigación.

En el apartado III, se aborda la metodología, describiendo el tipo de investigación, el ámbito temporal y espacial, la población, los criterios de inclusión y exclusión. También se proporcionan definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio, así como la descripción de los instrumentos utilizados. Sumado a esto, se culmina mencionando el procedimiento, la forma de análisis de los datos realizados y las consideraciones éticas.

En el apartado IV se muestran los resultados encontrados tanto en tablas y párrafos, seguido por la discusión de los resultados en el apartado V. En último lugar, en los apartados VI y VII, se presentan las conclusiones y recomendaciones respectivamente.

### 1.1. Descripción y formulación del problema

Zinker (2005) conceptualiza a la pareja como un grupo de personas con la finalidad de permanecer juntos a través del tiempo. Asimismo, la pareja debe mostrar confianza, gentileza, fidelidad, compatibilidad, tener expectativas o metas en común, buena comunicación para preservar la relación (Bastidas et al., 2012, como se cita en Díaz et al., 2012).

Sternberg (1986) señala que los aspectos centrales de la pareja o el amor son: intimidad (grado de confianza y vínculo), pasión (deseo de unión física) y compromiso (fidelidad y decisión). Ante ello, que uno de los miembros vulnere el compromiso significaría el quiebre de la relación, que podría terminar en situaciones de ira y dolor afectando primordialmente al miembro fiel.

Por tanto, una de las causas comunes para el quiebre de una relación de pareja es la infidelidad, definida por Baizan (2009) como una relación que se da con un tercero, donde se traiciona y rompe el compromiso y la lealtad hacia la pareja fiel. Los principales motivos para que un hombre sea infiel son: aburrimiento, deseo sexual, incomodidad y sensación de confusión; a diferencia de las mujeres que se relaciona por la sensación de soledad y falta de comprensión (Valdez et al., 2013). Este tipo de acontecimiento se presenta frecuentemente en muchas relaciones de parejas a pesar de ser cuestionada por la sociedad (Allen et al., 2005).

La infidelidad conlleva a consecuencias negativas a la víctima tales como: pérdida de confianza, incertidumbre del propósito de la relación, disminución de la autoestima; e inclusive presentar cuadros patológicos relacionados a ataque de pánico, depresión y síntomas o ataques de ansiedad, por lo que se puede catalogar como “trauma” al estado emocional que atraviesa la persona (Spring, 2015). Además, Schützwohl y Koch (2004; como se cita en Carvajal, 2021) señala que luego de una infidelidad en la pareja se genera el malestar e incomodidad creando situaciones de conflicto que pueden culminar en agresiones.

Ante lo anterior expuesto, en el Occidente más de la mitad de casados han estado implicados en una infidelidad (Fisher, 2007). De igual manera, diversas investigaciones elaboradas en comunidades de Estados Unidos, encontraron que un 20 a 40% de los varones y un 20 a 25% de mujeres son proclives a tener una infidelidad de tipo sexual (Laumann et al., 1994). En Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2018) encontraron 25.670 casos de divorcio; de las cuales, 1.140 fueron a causa de infidelidad; al mismo tiempo, demostraron que tanto varones y mujeres son infieles.

En nuestro contexto, según Bardales (2012) afirma que entre los años 2000 y 2010 el índice de parejas que se separaron o divorciaron aumentó en un 51.52% a causa de traición, el 36% de los casos de las separaciones o divorcios se debe al constante conflicto por infidelidad. A diferencia del impacto de la pandemia donde la infidelidad en esposos o parejas disminuyó de un 18.3% a 1.1% (Instituto Nacional de Salud Mental, 2021).

Por tanto, Ibáñez (2017) alude que las separaciones y/o divorcios son una de las causas de la infidelidad y esto se da en la misma proporción entre los hombres y mujeres, siendo las féminas renuentes a admitir haber sido infiel a su pareja. Actualmente mayoría de las relaciones juveniles suelen culminar por situaciones relacionados a la infidelidad, lo que puede implicar a reaccionar de manera violenta por el daño causado; siendo esto un problema de ámbito mundial por las secuelas que genera (Medina y Barberet, 2003).

Como se ha mencionado en líneas anteriores, la infidelidad conlleva a actos de violencia. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) concibe a la violencia en parejas como la acción de trasgredir que puede terminar como agresión física, sexual y/o psicológico, además de conductas de control hacía la pareja.

La violencia se manifiesta a través de conductas violentas, actitudes, sentimientos, vivencias y el estilo del vínculo entre la pareja, que provoca daño y molestia a la víctima (Pérez y Escobar, 2011). Esto suele instaurarse de manera paulatina, al inicio aparecen conductas de intentos de control y aislamiento, violencia verbal, falta de reconocimiento los errores propios, humillaciones y maltrato a la pareja, entre otros (Corsi y Ferreira, 1998).

De acuerdo a la OMS (2010), señala que tres de cada diez mujeres adolescentes denuncian haber sido víctima de violencia durante el noviazgo; asimismo, las mujeres agraviadas en el matrimonio fueron víctima de violencia antes de casarse. Posteriormente, la OMS (2013) estima que aproximadamente el 70% de mujeres a nivel mundial fueron violentadas de forma física o psicológica por parte de su pareja y el 38%, víctimas de feminicidio por las agresiones del cónyuge.

Según datos de la OMS (2010), en Sur América el 23,7 % de mujeres entre los 15 y 69 años han sido víctimas de violencia por parte de su pareja, en América Central el 29,5% y en América Andina el 40,6 %. En Ecuador, INEC (2018) indica que en la parte de la región sierra se presenta el mayor porcentaje de violencia en mujeres por parte de la pareja o expareja siendo la física en un 39.1%, psicológica en 48.2% y sexual en 15.3%; las mujeres provenientes de zonas rurales son el porcentaje más alto que ha sufrido violencia por parte de su pareja o expareja.

En nuestro contexto, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) afirma que, en el año 2015 el 32% de mujeres peruanas de edades comprendidas de 15 a 49 años han sido víctima de violencia física y/o sexual por parte de su pareja en el lapso de la relación; asimismo, la violencia hacia las mujeres en la zona rural y urbana se presentó en un 29.9% y 32.7% respectivamente. En dicho año, se registró que el 16.6% de mujeres de edades entre 15 a 19 años, llegaron a sufrir violencia física y/o psicológica por parte del esposo o enamorado. En la región

Libertad señala que, el 22.5% de las mujeres entre 15 a 49 años han sido víctima de violencia físicamente por parte del esposo o enamorado.

Del mismo modo, INEI (2018) describe los resultados de la violencia en tres dimensiones donde las mujeres fueron víctima de violencia psicológica en 58.9%, física en 10.3% y sexual en 2.6%. En la región Ancash hallaron que, el 66.1% fue víctima de violencia psicológica, el 9.3% física y; por último, 1.2% sexual.

En la investigación de Bardales (2012) realizada en varones en la capital y zonas rurales del Perú, estima que el 40% de estos justifica la agresión por infidelidad, tener la razón de molestarse si la pareja se niega a tener encuentro sexual (22%), forzar y obligar a su pareja tener relaciones sexuales (3%).

Por los datos expuestos indican que no solo es un problema internacional, sino también en nuestra realidad peruana. Ante ello, en la presente investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la infidelidad y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz?

## **1.2. Antecedentes**

### ***1.2.1. Antecedentes Internacionales***

Carvajal (2021) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación de la infidelidad con la violencia de pareja en estudiantes universitarios. Obtuvo un muestreo de 161 estudiantes, de los cuales 53 fueron hombres y 108 mujeres. Recolectó los datos mediante los instrumentos la Escala de Infidelidad (EDI) y el Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO). En conclusión, hallaron una relación significativa entre la infidelidad y la violencia en la pareja y, además que, existe una probabilidad general del 87% para que se genere violencia en la pareja a causa de cualquier tipo de infidelidad.

Zambrano (2016) elaboró una investigación con el objetivo de determinar la infidelidad como causa de agravante en casos de violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar. La muestra estuvo conformada por 400 personas. La técnica que empleó fue la encuesta y la entrevista, mediante el cuestionario y la ficha técnica de infidelidad como causal de agravante en casos de violencia intrafamiliar. Los resultados afirman que la infidelidad es una de las causas principales para la existencia de violencia dentro de la familia; asimismo, la violencia intrafamiliar y violencia de género se encuentran enmarcados dentro del contexto de la violencia que se presenta en una relación de cónyuges y que al final puede presentar un acontecimiento mucho más negativo y grave, lo cual es el maltrato físico, sexual y psicológico.

### ***1.2.2. Antecedentes Nacionales***

Montañez (2022) en su investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre Infidelidad y Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja en Adultos de Lima Metropolitana. La población estuvo conformada 385 sujetos de edades comprendidas entre 25 a 29 años. Recolectó

los datos mediante los instrumentos Escala de Infidelidad (EDI) y el Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP). Los resultados indican una relación positiva moderada ( $Rho=0.516$ ) entre Infidelidad y Violencia Sufrida de Pareja (Frecuencia) y una relación positiva moderada ( $Rho=0.494$ ) entre Infidelidad y Violencia Sufrida de Pareja (Daño); de la misma forma, asimismo, encontró una relación positiva baja ( $rho= 0.371$ ) entre Infidelidad y Violencia Ejercida de Pareja (Frecuencia) y una relación positiva moderada ( $rho= 0.454$ ) entre Infidelidad y Violencia Ejercida de Pareja (Daño). Se concluye cuando en la pareja se manifieste situaciones de infidelidad suscitará situaciones de violencia.

Gonzalo y Valero (2021) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la infidelidad y violencia conyugal en familias de una IE, Puno – 2020. La población estuvo conformada por 110 padres de familia de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “Carlos Gutiérrez Zamora”. Recolectaron los datos mediante los instrumentos Escala de infidelidad (EDI) y la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal (EMMAC). Los resultados señalan, el 77% de los padres de familia presentan infidelidad de un nivel bajo; además, el 79% de padres de familia presentan un nivel bajo de violencia hacia su pareja o conviviente. Por lo tanto, existe una relación positiva de 0.379 entre la infidelidad y violencia conyugal. Concluyeron que a niveles altos de infidelidad expresan alto índice de violencia hacia la pareja, y viceversa.

Fernández y Malo (2019) ejecutaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la tendencia a la infidelidad y violencia en las relaciones de noviazgo en los jóvenes de 18 a 30 años de la ciudad de Trujillo. La población estuvo conformada por 350 sujetos perteneciente a los institutos de la ciudad de Trujillo. Realizaron la aplicación del instrumento tendencia a la infidelidad (T-IFD) y el cuestionario violencia entre novios (CUVINO). Los

resultados evidenciaron una correlación pequeña entre las variables tendencia a la infidelidad y la escala global de violencia ( $\rho = 0.15$ ). En conclusión, cuando los estudiantes presentan conductas de infidelidad podría suscitar situaciones de violencia.

### **1.3. Objetivos**

#### ***1.3.1. Objetivo general***

- Determinar la relación entre la infidelidad y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz

#### ***1.3.2. Objetivos específicos***

- Comparar la infidelidad según sexo en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz
- Comparar la violencia según sexo en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz
- Evaluar la relación entre infidelidad cognitiva y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz
- Evaluar la relación entre infidelidad emocional y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz
- Evaluar la relación entre infidelidad sexual y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz

## **1.4. Justificación**

La investigación surge por el interés por conocer si la infidelidad está relacionada con la violencia en la relación de pareja en los jóvenes universitarios. Desde el punto práctico permitirá identificar la infidelidad como un factor de riesgo para la violencia de pareja donde viabilizará formular programas preventivos, psicoeducativos y de intervención en relación a la problemática.

La investigación contribuirá a los objetivos del desarrollo sostenible (ODS) en términos de la ODS 3, que se enfoca en la salud y bienestar a través de la prevención, tratamiento, promoción de la salud mental; asimismo contribuye a la ODS 5, que busca la igualdad de género mediante la reducción de violencia en todas las formas, garantizar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva. También se encuentra alienada a la Resolución Ministerial (2024) del MINSA que pretende prevenir, detectar y brindar atención integral a los problemas de salud mental y violencia. Desde el punto metodológico se evaluaron las propiedades psicométricas de los instrumentos.

## **1.5. Hipótesis**

### ***1.5.1. Hipótesis general***

- Existe relación entre infidelidad y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz

### ***1.5.2. Hipótesis específicas***

- Existe diferencias significativas de infidelidad según sexo en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz
- Existe diferencias significativas de violencia según sexo en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz

- Existe relación entre infidelidad cognitiva y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz
- Existe relación entre la infidelidad emocional y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz.
- Existe relación entre la infidelidad sexual y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas de la infidelidad

#### 2.1.1. *Infidelidad*

Paucar (2015) define a la infidelidad como el quebrantamiento de la exclusividad en la pareja en aspectos de la intimidad emocional y/o sexual, en otros términos, uno de los miembros de la pareja establece relaciones emocionales o sexuales fuera de su relación, ya sea consentido o de manera oculta. De la misma forma, Pittman (1994) conceptualiza a la infidelidad como el rompimiento al compromiso de lealtad en la pareja al involucrarse emocionalmente o físicamente con una tercera persona.

En todos los grupos humanos suele entenderse a la infidelidad como una relación afectiva y/o sexual con una persona que socialmente no es reconocida como su pareja (Cañamares, 2005); es decir, el engaño se da con una persona que no es considerada como novio o pareja oficial ante la sociedad.

Por lo tanto, se puede entender a la infidelidad es la transgresión de la exclusividad en la pareja donde uno de los miembros establece vínculos amorosos o sexuales con una persona externa a la relación, siendo esta persona muchas veces no reconocida como la pareja ante la sociedad.

#### 2.1.2. *Modelo teórico de la infidelidad*

- **Enfoque cognitivo conductual**

El modelo cognitivo conductual realiza la combinación con la teoría del aprendizaje, el cual está constituido por el procesamiento de la información que pretende explicar de cómo se instauran las conductas en la infancia y adolescencia. Esta teoría se basa en los aspectos externos

e internos de la persona mediando en que cognición, emoción y conductas se encuentran relacionadas y retroalimentadas (Alva, 2018).

Dicho enfoque cognitivo conductual define a la psicología como la ciencia de la conducta y los procesos mentales. La conducta es conceptualizada como una respuesta del organismo y los procesos mentales que son caracterizados por aquellos constructos hipotéticos internos que se puede inferir a partir de la conducta, pensamiento, memoria, etc.

El enfoque ya mencionado involucra la cognición, la afectividad y la psicomotricidad. Asimismo, se presenta las dimensiones a continuación:

- a) Cognitiva (Pensamientos, fantasías)
- b) Emocional (Afectiva)
- c) Sexual (Conducta motora)

### ***2.1.3. Infidelidad y género***

La infidelidad masculina es la que se presenta con mayor frecuencia y se atribuye a los factores biológicos, originado por la alta producción de células sexuales y la necesidad de aparearse con el sexo opuesto, de esta manera pretende hacer prevalecer la supervivencia y conservación de la especie (Buss, 2000; Giusti, 1982, como se cita en Punset, 2007). Asimismo, reforzando lo anterior expuesto, el comportamiento infiel del varón es más propenso en el ámbito sexual; así como la monotonía en la relación y el deseo de diversidad sexual (Isma y Turnip, 2019, como se cita en Guilbault et al., 2019).

La infidelidad femenina está asociado mayormente a la infidelidad emocional, debido a la sensación de abandono por parte de su pareja, indiferencia o falta de afecto dentro de la relación

(Munsch et al., 2017, como se cita en Arantes et al., 2020). Así como, actos de traición por la desilusión en la relación, falta de satisfacción sexual, y algunas veces por desquite (Salgado, 2003).

En contraste, Romero (2012; como se cita en Valdez et al., 2013) refiere que las mujeres con un desarrollo escolar alto y el medio urbano competitivo, son más propensas a cometer acto de infidelidad ocasionado por el desarrollo de una personalidad abierta, también por tener mayor número de parejas, multiplicidad de la práctica sexual y la actitud positiva hacia el acto de la traición, esto no se da solamente como un modo de venganza, sino por una decisión personal.

#### **2.1.4. Tipos de infidelidad**

Camacho (2004) distingue dos tipos de clasificaciones las cuales son divididas en breve y ampliada.

##### **2.1.4.1. Clasificación Breve:**

**a. Infidelidad accidental.** Este tipo de infidelidad hace referencia a que la situación no es anticipada, ni buscada por ninguna de los individuos involucrados.

**b. Infidelidad pura.** En esta clasificación los individuos engañan a su pareja de manera recurrente.

**c. Aventura romántica.** Los individuos acuden a este tipo de infidelidad como una forma de escape de la rutina y la monotonía.

**d. Arreglos especiales.** Son acuerdos dentro de la pareja donde se da un tiempo de separación temporal en lo cual pueden surgir las infidelidades.

##### **2.1.4.2. Clasificación Ampliada**

En cuanto relaciones sexuales:

**a. Infidelidad sin relación sexual.** En este tipo de relación se experimentan juegos de seducción, muestras de afecto como besos, abrazos, caricias, entre otros; sin llegar a tener algún encuentro de intimidad sexual.

**b. Infidelidad con relación sexual.** Se refiere aquellos actos donde hubo o hay relaciones sexuales fuera de la pareja establecida.

En cuanto al grado, tiempo e involucración afectiva de la infidelidad:

**a. Infidelidad de pensamiento, fantasías de infidelidad o pseudoinfidelidad.** Se trata de fantasías, pensamientos o conexión emocional con una tercera persona, según criterios no se considera una verdadera infidelidad, pero puede afectar la relación de pareja.

**b. Devaneos amorosos o juegos de seducción.** Son aquellas relaciones que se da entre dos individuos donde se encuentran en seducción constante, pero sin llegar a concretar más allá del juego de insinuaciones y miradas cómplices.

**c. Infidelidades platónicas.** Se da cuando uno de los miembros piensa constantemente en una tercera persona fantaseando gran parte del día con su amante imaginario, sin que exista una relación de amantes en la realidad.

**d. Infidelidad de una vez.** Es aquella relación que solo se da una vez, entre ellas se encuentra el sexo pago, encuentros de una noche, etc.

**e. Infidelidades esporádicas.** Se refiere a aquellos encuentros que se da de manera ocasional, con baja frecuencia sin que exista una conexión emocional significativa.

**f. Infidelidades fijas.** Son aquellas relaciones donde se mantiene con una misma persona de manera sostenida, pero espaciada en el tiempo. Este tipo de infidelidad generalmente está motivado por lo sexual.

**g. Infidelidades plenas o puras.** Son aquellas relaciones que se mantienen de manera constante en el tiempo donde se comparten salidas, lazo afectivo y sexo. Generalmente se establece un vínculo estable entre los miembros.

**h. Infidelidades compulsivas.** En este tipo de relación la pareja es constantemente infiel a su pareja donde en muchas ocasiones no deja pasar alguna oportunidad. En casos complejos el infiel puede presentar problemas relacionados a la dificultad de controlar los impulsos sexuales, así como la promiscuidad.

**i. Doble vida.** En esta relación el infiel forma dos familias paralelas donde existe vínculo afectivo, sólido y estable en ambas. En algunos casos puede haber hijos.

#### **2.1.5. Posibles causas de infidelidad**

Camacho (2004) refiere las siguientes causas:

**a. El aburrimiento.** En algunas relaciones de pareja uno de los miembros se siente atraído hacía otra persona, debido a la incapacidad de su pareja de satisfacer ciertas necesidades, lo cual provoca sentimientos de aburrimiento.

**b. La vanidad.** Algunos individuos vinculan su autoestima en relación a la cantidad de personas que pueden conquistar; es decir, cuantos más conquistas o encuentros tengan, mejor se sentirán y elevarán su autoestima.

**c. Creencias sobre la infidelidad.** Se tiene como creencias las siguientes frases: “Por una sola vez”, “Igual no tiene por qué enterarse”, “Todo el mundo lo hace”, “Los hombres somos así”, “El sexo es sexo y la pareja es otra cosa”.

**d. Carencias afectivas.** Cuando uno de los miembros de la pareja no se siente valorada, experimenta frustración constante o se siente poco apoyado por su compañero, es muy probable que busque satisfacer estas necesidades no satisfechas en otras personas.

**e. Problemas de comunicación, comprensión y entendimiento.** El interés hacia la pareja se va perdiendo cuando existe una comunicación deficiente o inadecuada, y si esto persiste durante un periodo prolongado puede contribuir a la posibilidad de la infidelidad en la relación.

**f. La falta de gratificación sexual.** Según las investigaciones esto se presenta en mayor porcentaje en los varones; no obstante, no quiere decir que no se presente en la población femenina. La infidelidad emocional está más asociada en las mujeres. Camacho (2004) menciona, aunque los varones estén satisfechos afectivamente en su relación, si no obtienen gratificación sexual pueden verse impulsado a buscar fuera de la pareja lo que no están recibiendo.

**g. La búsqueda de aventuras.** Algunas personas sienten la necesidad de tener experiencias nuevas, ya que están acostumbrados a emociones nuevas. Por lo tanto, cuando se encuentran en una rutina de relación de pareja, es probable que busquen estas experiencias en otras personas. Si la búsqueda de aventura se asocia con la infidelidad, es probable que esta conducta se repita con mayor frecuencia.

#### **2.1.6. Consecuencias de la infidelidad**

Bucay (2019; como se cita en Carvajal, 2021) afirma que una de cada tres parejas en algún momento de su historia amorosa vivirá una crisis a causa de una infidelidad de alguno de los dos y que gran parte optan por separarse, aunque no la mayoría; sin embargo, el 20% de rupturas de pareja se dan por infidelidad.

Asimismo; Romero et al. (2007) mencionan que las consecuencias son variadas perturbando de manera independiente a cada individuo, manifiestan que existe dos grandes polos: polo positivo, donde la pareja puede sostener o mejorar la relación e incluso reconocer la valorización de la pareja y la reparación de los lazos; polo negativo, donde se da un mayor ambiente de conflicto en la relación, lo cual podría llegar a culminar la relación de pareja y/o la violencia.

Paz (2013) sostiene que el traicionar a la pareja conlleva a repercusiones psicológicas inmediatas especialmente al miembro que ha sido engañado; asimismo, las emociones que puede presentar son: enojo, ira, reproche hacia la pareja y hacia uno mismo, celos, disminución de la autoestima, apatía, ansiedad, tristeza e inclusive la depresión que podría llegar a la necesidad de intervención psiquiátrica. Los celos pueden impulsar hacia la violencia cuando se percibe el abandono o abandono, esto se debe mayormente por el sentimiento de humillación debido a la pérdida de confianza y seguridad (Caratozzolo, 2002). Entre otras consecuencias para la pareja de la persona infiel se encuentran la depresión y el consumo excesivo de alcohol (Wenger y Frisco, 2020, como se citó en Peña y Mendoza, 2022).

### ***2.1.7. Dimensiones de la infidelidad***

La categorización de Beck (2011) acerca de la infidelidad se da en base al componente cognitivo (pensamientos y fantasías), afectivo (emociones y sentimientos) y motor (sexual).

**2.1.7.1. La infidelidad cognitiva.** Es una forma de fantasía platónica donde uno de los miembros de la pareja imagina a un tercero en el cual pueda concretar o no un encuentro sexual o afectivo (Cordella et al., 2012) y que no necesariamente estas fantasías se llevan a cabo en la realidad (Caratozzolo, 2002).

**2.1.7.2. La infidelidad emocional.** Se da cuando la persona que se encuentra en una relación de pareja dedica su tiempo, atención y expresiones de afecto a un tercero que no es su pareja (Shackelford., 2000; Dos Santos, 2020). Esta situación puede provocar la disminución o destrucción en al menos uno de las conexiones con la pareja (Potter y Potter, 2008), lo que debilita la estabilidad de la pareja, amenaza la intimidad, seguridad y comunicación (Yela, 1997).

**2.1.7.3. La infidelidad sexual.** Se da cuando un miembro de una relación de pareja participa en actividades de encuentros sexuales con una tercera persona, sin necesariamente implicar un vínculo emocional (Camacho, 2004). Asimismo, Treas y Giesen (2000) definen que no solo incluye al coito, sino también abarca caricias, besos, sexo oral u otras actividades sexuales.

## **2.2. Bases teóricas de la violencia**

### **2.2.1. Violencia**

De acuerdo OMS (2002), define a la violencia como el uso de la fuerza física o autoridad para amenazar a otras personas o a uno mismo, lo que puede resultar en lesiones graves tanto físicas como psicológicas e incluso causar la muerte.

Por otro lado, Burton y Hoobler (2011) definen a la violencia como una conducta intencional que tiene como propósito dañar, imponer, vulnerar, reprimir o anular a otra persona. Esta conducta tiene dirección, ya que esto va dirigido hacia una persona específica como respuesta a situaciones irritantes, frustrantes, conflictivas, de peligro o agresión.

### **2.2.2. Violencia en la pareja**

Tenorio (2011) señala que la agresión en las relaciones de enamorados se manifiesta a través del control, los celos, golpes ya sea con un objeto o con la intención de tener un encuentro sexual. Las víctimas y los agresores pueden ser tanto mujeres como hombres, lo cual esta conducta

puede subsistir incluso cuando formen una familia. De la misma manera, Morales y Rodríguez (2012; como se cita en Alegría y Rodríguez, 2015) refieren que la violencia en el noviazgo tiene como efecto causar daño o dolor en la pareja y esto se da mediante el empleo de la fuerza, restricción, abuso psicológico y/o sexual.

Póo y Vizcarra (2008) identifican aspectos relacionado a la violencia: escalada (aumento gradual de comportamientos violentos), dirección (distinción entre quién ejerce y quien recibe violencia), traspaso de límites (violación de límites implícitos y explícitos acordado con la pareja) y expresión según género (forma de conducta violenta de acuerdo al género que ejerce). Esta dinámica en la pareja sugiere que la violencia tiende a situarse de forma gradual, con pronóstico desfavorable, ya que una vez que iniciada, suele persistir e intensificarse (González et al., 2008).

### ***2.2.3. Modelo explicativo de la violencia en la pareja***

**2.2.3.1. Modelo ecológico.** Este modelo explica la violencia como un fenómeno complejo que tiene diversas causas; desde esta perspectiva, las agresiones se originan como resultado de la interacción que se han establecido en la pareja, lo cual facilita la ocurrencia de actos violentos (Ramos, 2014).

Ramos (2014) y Prada (2012) refieren que este enfoque facilita mejor la comprensión de la violencia en la pareja, abordando aspectos como:

**A. El nivel individual.** Este sistema está relacionado con los valores, las creencias, actitudes, la educación brindada por los padres o figuras de autoridad, ya que pueden llevar a desarrollar conductas violentas en el individuo.

**B. El microsistema.** Comprende al primer sistema, el entorno inmediato donde una persona se desarrolla; es decir, la familia. Si en la familia se daba la violencia de manera frecuente

y se utilizaba para ejercer control, los hijos presentan tendencia a comportamientos agresivos en sus futuras relaciones (Prada, 2012).

**C. El exosistema.** Aborda al entorno más cercano donde se ha desarrollado individuo como son: los amigos, la comunidad, áreas de recreación, iglesia, la escuela y el ambiente laboral; todos estos grupos influyen en la violencia de pareja (Belski, 1980, como se cita en Ramos, 2014).

**D. El macrosistema.** Hace referencia a las creencias que son originadas dentro de una cultura que contribuye a que se manifieste la violencia hacia la pareja, puesto que en algunas sociedades la violencia es permitida y en ocasiones justificadas (Bronfrenbrenner, 1977, como se citó en Ramos, 2014). Por ende, este sistema está relacionado con los patrones culturales y los valores inculcados dentro de la sociedad.

#### **2.2.4. Tipos de violencia**

**2.2.4.1. Violencia emocional.** Este tipo de violencia se manifiesta cuando el agresor comete actos relacionados al control y el poder sobre la pareja, le aísla de su entorno familiar y social, limita en la toma de decisiones, acosarla, intimidarla verbalmente y chantajearla, todo ello con la finalidad de inducirle miedo o temor hacia la pareja (Sánchez, 2009).

**2.2.4.2. Violencia física.** Se realiza con el fin de dañar la integridad física de la pareja a través de golpes, puñetes, patadas e intentos de estrangulamiento (Sánchez, 2009, como se cita en García, 2010). Este tipo de agresión se presenta desde un nivel leve hasta ataques que puede causar la muerte (Torres et al., 2019).

**2.2.4.3. Violencia sexual.** Hace referencia cuando el agresor impone cualquier comportamiento sexual hacia la pareja (García, 2010); estas pueden ser directas, como caricias, tocamientos en los órganos sexuales, penetración genital, anal u oral; además, agresiones sexuales

sin contacto físico, como exhibicionismo, acoso sexual u obligar a observar material de contenido de pornográfico.

**2.2.4.4. Violencia instrumental.** En este tipo de violencia el agresor asume el control del dinero, reprocha a su pareja por la forma del uso, restringe el acceso a los ingresos tomando decisiones sin consultar a la pareja respecto a la manera de utilizar los recursos y pertenencias de la pareja (Gil y Lloret, 2007, como se cita en García, 2010).

### **2.2.5. Ciclo de la violencia**

Walker (1979) menciona que en mayor parte de parejas se presenta un ciclo de violencia y esto puede acontecer de diversas maneras. Este ciclo consta de tres fases:

- **Primera Fase: Acumulación de tensión.** Esta fase el agresor presenta cambios bruscos en el estado de ánimo, comienza a reaccionar de manera colérica, amenazar u ofender ante sensaciones de frustración, provocación o disgusto; frente a ello inicia los incidentes de violencia verbal que van aumentando gradualmente hasta llegar al nivel máximo de tensión. Esta fase puede durar días, meses e inclusive años. Si la pareja espera que el agresor cambie al asumir la responsabilidad de la conducta se encontraría propensa al ciclo de la violencia.

- **Segunda Fase: Explosión violenta.** Esta etapa consiste en descargar las tensiones acumuladas de la primera fase. La agresión puede manifestarse en diferentes formas en cuanto a fuerza y permanencia. Este tipo de suceso termina cuando el agresor haya desfogado toda la tensión acumulada, las primeras ocasiones suele justificar y minimizar este acontecimiento presentando conductas de arrepentimiento, por lo que es aceptado frecuentemente por la pareja.

- **Tercera Fase: Luna de miel.** El agresor presenta conductas de arrepentimiento y trata de subsanar el daño causado. Aquí el violento pide perdón y la pareja en muchas ocasiones perdona

al creer que no se repetirá este episodio. La intensidad de esta fase decrecerá de forma progresiva y la tensión aumentará lentamente para volver a repetirse el ciclo nuevamente. Por lo tanto, se va dando la iniciación de la rutina del empleo de la violencia.

En conclusión; la primera fase, se caracteriza cuando la pareja acumula toda la tensión sin llegar al acto de la agresión física; la segunda fase, viene el acto de la violencia que inclusive en situaciones extremas puede llevar a la muerte de la pareja; por último, la tercera fase, está relacionado al arrepentimiento o perdón de la persona que comete la agresión y, por ende, esto conlleva a introducir al ciclo de la violencia que muchas veces son minimizadas o justificadas por ambos miembros.

#### ***2.2.6. Consecuencias***

En las consecuencias se encuentran lesiones, embarazos no planificados, adquirir enfermedades de transmisión sexual, trastorno de alimentación, entre otros (Gonzales et al., 2003), bajo desempeño académico que puede derivar al abandono de los estudios, baja autoestima, sensación de inseguridad, aislamiento, adicciones, trastornos depresivos, alimentación y sueño, pensamientos o conductas de autolesiones y riesgo de padecer violencia de pareja en relaciones futuras (Saldivia y Vizcarra, 2012).

Asimismo, Eshelman y Levendosky (2012) señalan que las repercusiones de la violencia pueden llevar a desarrollar episodios caracterizados por depresión, ansiedad, e indicios de estrés postraumático; decaimiento en todos los aspectos del sujeto: físico, psicológico, emocional, social, familiar y en su rendimiento académico y laboral, pensamiento suicida e incluso optar por el suicidio (Marcus, 2004; Boafó, 2011; Rizzo et al., 2012).

### **2.2.7. Factores de riesgo**

Prada (2012) a continuación refiere los factores que origina la violencia en pareja:

**A. Factores socioculturales.** Esto se debe a que la violencia en la pareja se origina y conserva debido al poco apoyo prestado por la comunidad, el Estado y el deficiente sistema legal aísla a la víctima, haciendo así que la persona agredida se encuentre indefensa y proclive a sufrir constante agresiones (Dahlberg y Krug, 2002, como se cita en Prada, 2012).

**B. Factores familiares.** Los malos tratos se originan por parte de la figura masculina donde el varón suele tener el control en todos los ámbitos sobre la pareja, por lo cual los demás miembros tomen como aceptable este tipo de conducta.

**C. Factores individuales.** Esto se desarrolla con aspectos relacionado a la dependencia que puede ser psicológica, económica, alteración del concepto sobre el amor que ocasiona que uno de los miembros presente dominio sobre el otro que se manifiesta mediante manipulaciones u otros tipos de agresiones (Albuquerque, 2011).

### **2.2.8. Dimensiones de la violencia**

Rodríguez et al. (2010) sostienen que consta de ocho dimensiones donde refieren que en una relación de pareja ocurre violencia y esto se puede presentar de diferentes formas.

- **Desapego.** Está relacionado con la violencia indirecta donde no hay algún tipo de contacto físico; es decir, actitudes de desinterés, indiferencia y apatía, ocasionando sentimientos y emociones negativos hacia la pareja.

- **Humillación.** Se basa en constantes críticas a la autoestima, emociones y orgullo que dañan la integridad de la pareja.

- **Violencia sexual.** Se obliga a la pareja a tener el encuentro sexual sin su consentimiento quebrantando de esta manera su integridad personal, autonomía y salud; así como comportamientos sexistas relacionados a tocamientos, exhibicionismo, entre otros.

- **Violencia física.** Se relaciona con el contacto físico dejando hematomas en la víctima, el agresor actúa mediante golpes, empujones o también por el uso de algún objeto e incluso pueden llegar a ser mortales.

- **Violencia basada en género.** Mayormente este tipo de violencia es desarrollada por los varones donde presentan sentimientos de superioridad y poder, los cuales han sido ocasionados por la cultura machista.

- **Violencia instrumental.** Se presenta mediante el empleo de medios indirectos para causar daño en la pareja. Así como el hurto o usurpación de la pertenencia de su pareja.

- **Coerción.** Aquí el agresor mediante la manipulación o amenazas obliga a su pareja a ejecutar acciones en contra de su voluntad, poner a prueba e incluso expresar sobre relaciones imaginarias de la pareja.

- **Castigo emocional.** Este tipo de violencia incluye la afectación de la parte psíquica de la pareja, donde se daña a nivel de las emociones a la víctima actuando de manera colérica o a través del enojo la parte agresiva, siendo esto algo fingido con la finalidad de engañar a la pareja.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, es de tipo descriptivo – correlacional; descriptivo porque pretende dar a conocer detalladamente los resultados obtenidos y correlacional puesto que se explica y cuantifica la relación entre las variables infidelidad y la violencia en la relación de pareja. El diseño de investigación es no experimental debido a que no se realizarán modificaciones en la población a estudiar, siguiendo de un corte transversal, por lo que se recogerán los datos en un único periodo (Hernández y Mendoza, 2018).

#### 3.2. Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se ejecutó en los meses de enero hasta abril del año 2022 en una Universidad Pública de la ciudad de Huaraz ubicado en el departamento de Ancash.

#### 3.3. Variables

##### 3.3.1. *Infidelidad*

**3.3.1.1. Definición Conceptual.** Camacho (2004) considera a la infidelidad como la ruptura de un contrato, acuerdo o pacto que se hizo con la pareja ya sea de manera implícita o explícita donde uno de los miembros mantiene una relación con una tercera persona.

**3.3.1.2. Definición operacional.** Es la medida sobre las puntuaciones obtenidas tras la aplicación de la Escala de Infidelidad – EDI, los cuales son establecidos según niveles (bajo, medio y alto).

##### 3.3.1.3. Dimensiones, Indicadores e Ítems

- ✓ Cognitiva : Idealización recurrente, venganza (ítems 1,2,3 y 14)

- ✓ Emocional : Riesgo, deseo, compañía, decepción , búsqueda de afecto (ítems 4, 5, 6, 18, 15, 10, 19,9).
- ✓ Sexual : Acto sexual , satisfacción, contacto (ítems 27,24,22,23,20,26,11,8,25,13,17,21,7,12).

### 3.3.2. *Violencia*

**3.3.2.1. Definición conceptual.** Rodríguez et al. (2010) definen a la violencia como agresiones deliberadas hacia la pareja que se clasifican en psicológica, física, sexual e instrumental.

**3.3.2.2. Definición operacional.** Es la medida sobre las puntuaciones obtenidas tras la aplicación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), las cuales son establecidas según niveles (bajo, medio y alto).

#### **3.3.2.3. Dimensiones, indicadores e ítems**

- ✓ Desapego: ítems 6,14,22,30,32,33,37
- ✓ Humillación: ítems 7 ,15,23,31,36,40,41
- ✓ Sexual: ítems 2,10,18,26,34,39
- ✓ Coerción: ítems 1,9,17,25,38,42
- ✓ Físico: ítems 5,13,20,21,29
- ✓ Género: ítems 3,11,19,27,35
- ✓ Castigo Emocional: ítems 8,16,24
- ✓ Instrumental: ítems 4,12,28

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

También conocida como universo que representa un conjunto de elementos o individuos que se le ha considerado diferentes atributos o características comunes, que requiere el estudio, para seguidamente conseguir la muestra (Valderrama, 2015).

La población que conformó este estudio fue de 6.694 estudiantes de pregrado (OGTISE 2022) de una universidad pública de la ciudad de Huaraz.

#### 3.4.2. Muestra

Es definido como el subconjunto de la población el cual refleja las particularidades o características del universo poblacional (Valderrama, 2015).

Para el cálculo de la muestra, se trabajó con la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N-1) d^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- N = Total de la población = 6694
- Z= 97%
- p = 50%
- d = 2%

Por ello, al reemplazar en la fórmula se calculó una muestra de 2044, habiéndose encuestado 2089 estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Huaraz.

### 3.4.3. Muestreo

Según Hernández et al. (2014), se empleó el muestreo no probabilístico, donde los criterios de inclusión y exclusión fueron:

✓ Criterios de inclusión:

- Estudiantes del correspondiente año académico.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que hayan tenido o están en una relación de pareja mínima de 3 meses.

✓ Criterios de exclusión:

- Estudiantes que hayan abandonado o reservado la carrera.
- Estudiantes que no deseen participar en la investigación.

**Tabla 1**

*Características sociodemográficas de los participantes*

Características sociodemográficas		N	%
Sexo	Varones	984	47.1
	Mujeres	1105	52.9
Edades	16 a 20 años	820	39.2
	21 a 25 años	1080	51.7
	26 a 30 años	189	9.1

De los 2.089 de los encuestados, 1.012 se encuentra en una relación de pareja que refleja el 48.4%.

### **3.5. Instrumentos**

#### ***3.5.1. Escala de infidelidad –EDI***

Dicha escala fue desarrollada por Alva (2018) en Perú, bajo el enfoque cognitivo conductual donde se exploró el nivel de la infidelidad en la pareja. La escala está constituida por 3 dimensiones: cognitivo, emocional y sexual, el cual consta de 26 ítems. Las puntuaciones oscilan del 1 al 4; que representa “nunca, casi nunca, casi siempre, siempre”, posteriormente se realiza la sumatoria y así identificar los niveles de infidelidad por dimensión. La validez de contenido por jueces fue evaluada a través de la V de Aiken; asimismo, se efectuó las correlaciones ítem – test e ítem – dimensión. También se analizó la confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, donde obtuvo un puntaje general de 0.934 resultando favorable a la investigación; de igual forma, aplicó a nivel de las dimensiones obteniendo en la dimensión emocional 0.814, dimensión sexual 0.907 y; por último, dimensión cognitiva 0.687. Asimismo, efectuó la confiabilidad por separación de mitades por medio del coeficiente de correlación de Spearman Brown donde obtuvo un puntaje de 0.900 que indica una adecuada correlación. De igual manera, realizó la similitud midiendo el constructo. La confiabilidad por el coeficiente de omega resultó un puntaje de 0.950 resultando favorable. De esta forma constato la confiabilidad de la Escala Infidelidad - EDI a través de la consistencia interna.

#### ***3.5.2. Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)***

Dicha escala fue desarrollada por los investigadores Rodríguez et al. (2010) en España. Además, fue validado en muestras hispanohablantes como España, México y Argentina. La investigación se basó en la teoría del poder y el enfoque ecológico de la violencia, donde pretenden evaluar y diagnosticar experiencias de violencia en pareja.

El instrumento está constituido por 8 dimensiones que son: castigo emocional, coerción, desapego, maltrato físico y de género, humillación, violencia instrumental y sexual. Compuesto por 42 ítems, la respuesta es de tipo Likert que representa “nunca, a veces, frecuente, habitual y casi siempre”, no hay restricción de tiempo y se emplea en ambos sexos.

Dicha escala fue adaptada en Perú por Alayo (2017) la muestra estuvo conformada por 672 jóvenes universitarios del distrito de Trujillo. La validez lo obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio donde halló 8 factores con cargas factoriales mayores al .30, cuyos resultados fueron favorables. De la misma manera, el investigador realizó el análisis factorial confirmatorio fundamentado en el modelo de 8 factores donde se adquirió puntajes CFI= .94, GFI= .92 y RMSEA= .051., cuyos resultados son satisfactorios. La confiabilidad de la escala alcanzó un puntaje positivo con una Theta de Armor de .90.

### **3.6. Procedimiento**

La presente investigación, se inició revisando la literatura sobre las investigaciones existentes de las variables de estudio y se evaluó los instrumentos para la aplicación. Posteriormente, se realizó las documentaciones respectivas dirigida a las autoridades correspondientes; previa aceptación, se ejecutó la investigación mediante la plataforma virtual Google Forms (link: <https://forms.gle/zZ9W5L1GzHnRLRzW8>) dirigido a los estudiantes el cual contiene el consentimiento informado donde se recabó la información necesaria para dicho estudio. Por último, se integró los datos a una base en Microsoft Excel y se procedió a analizar en la base estadística para la interpretación de los resultados.

### **3.7. Análisis de datos**

El procesamiento de la información se ejecutó utilizando el software estadístico Statistical Package for the Social Science versión 22 (SPSS 22.0), JASP y el programa informático Microsoft Office Excel 2010. La confiabilidad se realizó a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, y para evidenciar la validez se analizó la correlación Ítem - Test.

El análisis de comparación según sexo se desarrolló previo análisis de la distribución de normalidad, donde se utilizó estadísticos no paramétricos. Se efectuó el análisis descriptivo de ambas variables de estudio y se obtuvo las medias y desviación estándar y para el análisis comparativo la Prueba de U de Mann – Whitney. En la correlación se empleó el coeficiente de correlación de Pearson.

### **3.8. Consideraciones éticas**

La ejecución del estudio, se llevó a cabo teniendo en cuenta los principios del Código de ética de la Universidad Nacional Federico Villarreal (2018), asimismo la Declaración de Helsinki y el Código de ética y deontología (2018) del Colegio de Psicólogos del Perú (CPsP). Se solicitó la autorización de las autoridades competentes (anexo 3 y 4). Se aplicó el principio de autonomía mediante el consentimiento informado a los participantes, se utilizó la plataforma virtual Google Forms donde la primera sección contiene dicho consentimiento brindando la información detallada sobre los objetivos de la investigación, se hizo conocimiento que es de carácter anónimo y confidencial con el derecho a desistir en cualquier momento, el participante al seleccionar “aceptar” continúa las secciones con el llenado de los inventarios. De esta manera, la data automáticamente asignó un código de identificación o número dentro de la base de datos que fue almacenado de manera segura siguiendo las normas de la institución, posteriormente se analizó la data teniendo en cuenta el criterio de inclusión y exclusión. Se respetó el principio de beneficencia

y no mal eficiencia, debido a que la información obtenida es solo para fines del estudio, ya que permitirán conocer la relación entre las variables. Asimismo, se respetó el principio de confidencialidad, donde se protegió la identidad de cada uno de los participantes manteniéndolos en reserva. No se identificaron conflictos de interés durante la realización de este estudio. De esta manera, se cumplió los principios éticos de la investigación.

#### IV. RESULTADOS

##### *- Aspectos psicométricos de la Escala Infidelidad - EDI*

Se analizó la confiabilidad de los 26 ítems de la Escala Infidelidad - EDI donde se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.922, mostrando ser confiable.

Asimismo, se muestra el índice de homogeneidad corregida. En la tabla se observa que 25 de 26 ítems son aceptables para su estudio, exceptuando el ítem 9, siendo su utilidad correlativa muy baja.

**Tabla 2**

*Análisis de ítem según el índice de homogeneidad corregida y alfa de Cronbach si se elimina el elemento de la Escala Infidelidad - EDI*

Ítem	IHc	Alfa de Cronbach
1	0.625	0.918
2	0.616	0.918
3	0.655	0.918
4	0.446	0.921
5	0.524	0.920
6	0.499	0.920
7	0.527	0.920
8	0.496	0.920
9	0.194	0.927
10	0.373	0.922
11	0.491	0.920
12	0.468	0.921
13	0.453	0.921
14	0.695	0.917
15	0.677	0.918
16	0.631	0.918
17	0.523	0.920

18	0.660	0.917
19	0.643	0.918
20	0.552	0.919
21	0.580	0.919
22	0.500	0.920
23	0.618	0.919
24	0.646	0.919
25	0.670	0.918
26	0.663	0.918

*Nota: IHc= Índice de homogeneidad corregida*

**- Aspectos psicométricos del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)**

Igualmente se realizó la confiabilidad de los 42 ítems del instrumento del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) mediante la consistencia interna de alfa de Cronbach donde se obtuvo un índice de alfa de 0.963 demostrando una adecuada y alta confiabilidad.

A continuación, se aprecia en la tabla el índice de homogeneidad corregido. Se observa que los 42 ítems son aceptables para su estudio presentando un gran poder correlativo.

**Tabla 3**

*Análisis de ítem según el índice de homogeneidad corregida y alfa de Cronbach si se elimina el elemento del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO)*

Ítems	IHc	Alfa de Cronbach
1	0.512	.963
2	0.552	.963
3	0.572	.963
4	0.421	.963
5	0.588	.963
6	0.508	.963

7	0.661	.962
8	0.573	.963
9	0.601	.963
10	0.633	.962
11	0.654	.962
12	0.535	.963
13	0.662	.962
14	0.655	.962
15	0.759	.962
16	0.734	.962
17	0.546	.963
18	0.724	.962
19	0.644	.962
20	0.563	.963
21	0.537	.963
22	0.651	.962
23	0.686	.962
24	0.680	.962
25	0.564	.963
26	0.676	.962
27	0.720	.962
28	0.524	.963
29	0.661	.962
30	0.697	.962
31	0.749	.962
32	0.643	.962
33	0.721	.962
34	0.586	.963
35	0.693	.962
36	0.602	.963
37	0.595	.963
38	0.621	.962
39	0.602	.963
40	0.616	.963
41	0.665	.962
42	0.670	.962

---

*Nota: IHc= Índice de homogeneidad corregida*

## Comparación de la infidelidad según sexo

En la siguiente tabla se observa el análisis de normalidad de la variable infidelidad según sexo, los resultados evidencian que no se ajusta a la distribución normal; por tanto, se aplica pruebas no paramétricas.

**Tabla 4**

*Análisis de normalidad de la variable infidelidad según sexo*

	Sexo	K-S		
		W	gl	<i>p</i>
Cognitivo	Femenino	0.247	1105	0.000
	Masculino	0.158	984	0.000
Emocional	Femenino	0.163	1105	0.000
	Masculino	0.132	984	0.000
Sexual	Femenino	0.168	1105	0.000
	Masculino	0.133	984	0.000
Infidelidad total	Femenino	0.140	1105	0.000
	Masculino	0.113	984	0.000

En la tabla se identifica que los hombres presentan mayores puntuaciones en la variable infidelidad y diferencias altamente significativas según sexo. Además, se logra observar un tamaño de efecto moderado, excepto en la dimensión emocional y una potencia muy alta en la prueba.

**Tabla 5**

*Estadístico descriptivo y comparativo de U de Mann Whitney de la variable infidelidad según sexo*

	<b>Sexo</b>	$\bar{X}$	<b>D.E</b>	<b>U</b>	<b>p</b>	<b>d</b>	<b><math>\beta</math></b>
Cognitivo	Femenino	5.307	1.736	390304.000	.000	0.53	0.95
	Masculino	6.428	2.416				
Emocional	Femenino	11.014	2.960	425111.000	.000	0.41	1.0
	Masculino	12.428	3.839				
Sexual	Femenino	18.618	4.791	396472.000	.000	0.54	1.0
	Masculino	21.964	7.163				
Infidelidad total	Femenino	34.939	8.272	384839.000	.000	0.56	1.0
	Masculino	40.820	12.233				

*Nota. X: media, D. E: desviación estándar, p: nivel de significancia, d= tamaño del efecto,  $\beta$ : potencia de la prueba*

## Comparación de la violencia según sexo

Se observa en la siguiente tabla el análisis de normalidad de la variable violencia según sexo, los resultados demuestran que no se ajusta a la distribución normal; por tanto, se aplica pruebas no paramétricas.

**Tabla 6**

*Análisis de normalidad de la variable violencia según sexo*

	Sexo	K-S		
		W	gl	p
Desapego	Femenino	0.233	1105	0.000
	Masculino	0.217	984	0.000
Humillación	Femenino	0.342	1105	0.000
	Masculino	0.330	984	0.000
Sexual	Femenino	0.319	1105	0.000
	Masculino	0.288	984	0.000
Coerción	Femenino	0.245	1105	0.000
	Masculino	0.212	984	0.000
Física	Femenino	0.456	1105	0.000
	Masculino	0.385	984	0.000
Género	Femenino	0.329	1105	0.000
	Masculino	0.296	984	0.000
Castigo emocional	Femenino	0.358	1105	0.000
	Masculino	0.285	984	0.000
Instrumental	Femenino	0.505	1105	0.000
	Masculino	0.448	984	0.000
Violencia total	Femenino	0.267	1105	0.000
	Masculino	0.238	984	0.000

En la tabla se identifica que los hombres presentan mayores puntuaciones en la variable violencia y diferencias altamente significativas, excepto en la dimensión desapego. Asimismo, se visualiza un tamaño de efecto pequeño y una alta potencia en la prueba, excepto en las dimensiones de desapego y sexual, siendo valores extremadamente bajo y pequeño respectivamente.

**Tabla 7**

*Estadístico descriptivo y comparativo de U de Mann Whitney de la variable violencia según sexo*

	<b>Sexo</b>	$\bar{X}$	<b>D.E</b>	<b>U</b>	<b>p</b>	<b>d</b>	<b><math>\beta</math></b>																																																																																			
Desapego	Femenino	3.245	4.454	533384.500	.446	0.01	0.09																																																																																			
	Masculino	3.304	4.222					Humillación	Femenino	1.223	2.952	517716.000	.025	0.08	0.60	Masculino	1.471	3.021	Sexual	Femenino	1.422	3.023	506265.000	0.002	0.04	0.27	Masculino	1.556	2.788	Coerción	Femenino	2.020	2.925	470414.500	.001	0.22	0.99	Masculino	2.743	3.429	Física	Femenino	0.407	1.313	481934.000	.001	0.46	1.0	Masculino	0.873	2.137	Género	Femenino	0.967	2.118	505163.000	.001	0.1	0.74	Masculino	1.185	2.198	Castigo emocional	Femenino	0.799	1.732	445601.500	.001	0.25	0.99	Masculino	1.256	1.889	Instrumental	Femenino	0.167	0.638	488989.500	.001	0.29	0.99	Masculino	0.452	1.233	Violencia total	Femenino	10.250	16.497	489074.500	.001
Humillación	Femenino	1.223	2.952	517716.000	.025	0.08	0.60																																																																																			
	Masculino	1.471	3.021					Sexual	Femenino	1.422	3.023	506265.000	0.002	0.04	0.27	Masculino	1.556	2.788	Coerción	Femenino	2.020	2.925	470414.500	.001	0.22	0.99	Masculino	2.743	3.429	Física	Femenino	0.407	1.313	481934.000	.001	0.46	1.0	Masculino	0.873	2.137	Género	Femenino	0.967	2.118	505163.000	.001	0.1	0.74	Masculino	1.185	2.198	Castigo emocional	Femenino	0.799	1.732	445601.500	.001	0.25	0.99	Masculino	1.256	1.889	Instrumental	Femenino	0.167	0.638	488989.500	.001	0.29	0.99	Masculino	0.452	1.233	Violencia total	Femenino	10.250	16.497	489074.500	.001	0.15	0.96	Masculino	12.839	17.977						
Sexual	Femenino	1.422	3.023	506265.000	0.002	0.04	0.27																																																																																			
	Masculino	1.556	2.788					Coerción	Femenino	2.020	2.925	470414.500	.001	0.22	0.99	Masculino	2.743	3.429	Física	Femenino	0.407	1.313	481934.000	.001	0.46	1.0	Masculino	0.873	2.137	Género	Femenino	0.967	2.118	505163.000	.001	0.1	0.74	Masculino	1.185	2.198	Castigo emocional	Femenino	0.799	1.732	445601.500	.001	0.25	0.99	Masculino	1.256	1.889	Instrumental	Femenino	0.167	0.638	488989.500	.001	0.29	0.99	Masculino	0.452	1.233	Violencia total	Femenino	10.250	16.497	489074.500	.001	0.15	0.96	Masculino	12.839	17.977																	
Coerción	Femenino	2.020	2.925	470414.500	.001	0.22	0.99																																																																																			
	Masculino	2.743	3.429					Física	Femenino	0.407	1.313	481934.000	.001	0.46	1.0	Masculino	0.873	2.137	Género	Femenino	0.967	2.118	505163.000	.001	0.1	0.74	Masculino	1.185	2.198	Castigo emocional	Femenino	0.799	1.732	445601.500	.001	0.25	0.99	Masculino	1.256	1.889	Instrumental	Femenino	0.167	0.638	488989.500	.001	0.29	0.99	Masculino	0.452	1.233	Violencia total	Femenino	10.250	16.497	489074.500	.001	0.15	0.96	Masculino	12.839	17.977																												
Física	Femenino	0.407	1.313	481934.000	.001	0.46	1.0																																																																																			
	Masculino	0.873	2.137					Género	Femenino	0.967	2.118	505163.000	.001	0.1	0.74	Masculino	1.185	2.198	Castigo emocional	Femenino	0.799	1.732	445601.500	.001	0.25	0.99	Masculino	1.256	1.889	Instrumental	Femenino	0.167	0.638	488989.500	.001	0.29	0.99	Masculino	0.452	1.233	Violencia total	Femenino	10.250	16.497	489074.500	.001	0.15	0.96	Masculino	12.839	17.977																																							
Género	Femenino	0.967	2.118	505163.000	.001	0.1	0.74																																																																																			
	Masculino	1.185	2.198					Castigo emocional	Femenino	0.799	1.732	445601.500	.001	0.25	0.99	Masculino	1.256	1.889	Instrumental	Femenino	0.167	0.638	488989.500	.001	0.29	0.99	Masculino	0.452	1.233	Violencia total	Femenino	10.250	16.497	489074.500	.001	0.15	0.96	Masculino	12.839	17.977																																																		
Castigo emocional	Femenino	0.799	1.732	445601.500	.001	0.25	0.99																																																																																			
	Masculino	1.256	1.889					Instrumental	Femenino	0.167	0.638	488989.500	.001	0.29	0.99	Masculino	0.452	1.233	Violencia total	Femenino	10.250	16.497	489074.500	.001	0.15	0.96	Masculino	12.839	17.977																																																													
Instrumental	Femenino	0.167	0.638	488989.500	.001	0.29	0.99																																																																																			
	Masculino	0.452	1.233					Violencia total	Femenino	10.250	16.497	489074.500	.001	0.15	0.96	Masculino	12.839	17.977																																																																								
Violencia total	Femenino	10.250	16.497	489074.500	.001	0.15	0.96																																																																																			
	Masculino	12.839	17.977																																																																																							

*Nota. X: media, D. E: desviación estándar, p: nivel de significancia, d= tamaño del efecto,  $\beta$ : potencia de la prueba*

### **Correlación entre infidelidad cognitiva y violencia**

Antes de llevar a cabo el análisis de correlación, se realizó el análisis de normalidad entre las variables, los resultados evidenciaron que no se ajusta a la distribución normal ( $p < 0.01$ ). Esto conlleva al uso del coeficiente de Spearman, obteniéndose los valores en función a las dimensiones de la violencia: desapego ( $\rho = 0.348$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.12$ ,  $\beta = 1$ ), humillación ( $\rho = 0.303$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.91$ ,  $\beta = 1$ ), sexual ( $\rho = 0.338$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.11$ ,  $\beta = 1$ ), coerción ( $\rho = 0.392$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.15$ ,  $\beta = 1$ ), género ( $\rho = 0.315$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.09$ ,  $\beta = 1$ ), castigo emocional ( $\rho = 0.324$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.10$ ,  $\beta = 1$ ) y violencia total ( $\rho = 0.414$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.17$ ,  $\beta = 1$ ) se observa una correlación positiva moderada y altamente significativa, excepto en las dimensiones física ( $\rho = 0.284$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.08$ ,  $\beta = 1$ ) e instrumental ( $\rho = 0.214$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.04$ ,  $\beta = 1$ ) encontrando una relación baja y altamente significativa. En general se puede observar un tamaño de efecto pequeño, excepto en la dimensión humillación y una potencia de prueba muy alta.

### **Correlación entre infidelidad emocional y violencia**

La correlación entre la dimensión infidelidad emocional y violencia, se aplicó con el coeficiente de Spearman; se obtuvo los valores en las dimensiones: desapego ( $\rho = 0.34$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.12$ ,  $\beta = 1$ ), humillación ( $\rho = 0.258$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.06$ ,  $\beta = 1$ ), sexual ( $\rho = 0.316$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.09$ ,  $\beta = 1$ ), coerción ( $\rho = 0.386$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.15$ ,  $\beta = 1$ ), física ( $\rho = 0.255$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.06$ ,  $\beta = 1$ ), género ( $\rho = 0.308$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.09$ ,  $\beta = 1$ ), castigo emocional ( $\rho = 0.297$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.09$ ,  $\beta = 1$ ), instrumental ( $\rho = 0.187$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.04$ ,  $\beta = 1$ ) y violencia total ( $\rho = 0.398$ ,  $p < 0.001$ ,  $r = 0.16$ ,  $\beta = 1$ ), con la cual se puede concluir que existe una correlación positiva baja y altamente significativa. Asimismo, se observa en general un tamaño de efecto pequeño y una potencia de prueba muy alta.

### **Correlación entre infidelidad sexual y violencia**

En la correlación entre la infidelidad sexual y violencia, se empleó el coeficiente de Pearson, se obtuvo los valores en las dimensiones: desapego ( $\rho=0.406$ ,  $p<0.001$ ,  $r=0.17$ ,  $\beta=1$ ), humillación ( $\rho=0.307$ ,  $p<0.001$ ,  $r=0.09$ ,  $\beta=1$ ), sexual ( $\rho=0.374$ ,  $p<0.001$ ,  $r=0.14$ ,  $\beta=1$ ), física ( $\rho=0.257$ ,  $p<0.001$ ,  $r=0.07$ ,  $\beta=1$ ), género ( $\rho=0.358$ ,  $p<0.001$ ,  $r=0.13$ ,  $\beta=1$ ), castigo emocional ( $\rho=0.348$ ,  $p<0.001$ ,  $r=0.12$ ,  $\beta=1$ ) e instrumental ( $\rho=0.239$ ,  $p=0.000$ ,  $r=0.06$ ,  $\beta=1$ ) se observa una correlación positiva baja y altamente significativa. Asimismo, el resultado obtenido en coerción ( $\rho=0.411$ ,  $p<0.001$ ,  $r=0.17$ ,  $\beta=1$ ) y violencia total ( $\rho=0.457$ ,  $p<0.001$ ,  $r=0.21$ ,  $\beta=1$ ) indican una relación positiva moderada y altamente significativa. Al mismo tiempo, en general los datos evidencian un tamaño de efecto pequeño y una potencia de prueba muy alta.

De la misma forma, se analizó la correlación entre las variables infidelidad y violencia ( $\rho=0.421$ ,  $p<0.001$ ,  $r=0.18$ ,  $\beta=1$ ) donde presenta una relación moderada y altamente significativa; por tanto, a mayor infidelidad habrá mayor violencia. Además, se observa un tamaño de efecto pequeño y una potencia de prueba muy alta.

**Figura 1***Correlación entre la Escala Infidelidad y Violencia (CUVINO)*

INFIDELIDAD		0.845	0.847	0.955	0.421	0.341	0.318	0.369	0.43	0.363	0.37	0.338	0.346
COGNITIVO	0.845		0.627	0.758	0.36	0.285	0.276	0.303	0.379	0.327	0.317	0.289	0.285
EMOCIONAL	0.847	0.627		0.682	0.352	0.281	0.263	0.309	0.361	0.32	0.303	0.283	0.284
SEXUAL	0.955	0.758	0.682		0.404	0.331	0.304	0.357	0.408	0.333	0.358	0.324	0.338
VIOLENCIA	0.421	0.36	0.352	0.404		0.89	0.901	0.859	0.871	0.79	0.874	0.826	0.642
DESAPEGO	0.341	0.285	0.281	0.331	0.89		0.742	0.708	0.741	0.582	0.711	0.746	0.46
HUMILLA	0.318	0.276	0.263	0.304	0.901	0.742		0.728	0.706	0.722	0.822	0.733	0.583
V.SEXUAL	0.369	0.303	0.309	0.357	0.859	0.708	0.728		0.698	0.655	0.746	0.639	0.517
COERCION	0.43	0.379	0.361	0.408	0.871	0.741	0.706	0.698		0.65	0.714	0.707	0.504
FISICO	0.363	0.327	0.32	0.333	0.79	0.582	0.722	0.655	0.65		0.682	0.581	0.692
V.GENERO	0.37	0.317	0.303	0.358	0.874	0.711	0.822	0.746	0.714	0.682		0.654	0.55
CASTIGO EMO	0.338	0.289	0.283	0.324	0.826	0.746	0.733	0.639	0.707	0.581	0.654		0.458
INSTRUMENTAL	0.346	0.285	0.284	0.338	0.642	0.46	0.583	0.517	0.504	0.692	0.55	0.458	
	INFIDELIDAD	COGNITIVO	EMOCIONAL	SEXUAL	VIOLENCIA	DESAPEGO	HUMILLA	V.SEXUAL	COERCION	FISICO	V.GENERO	CASTIGO EMO	INSTRUMENTAL

*Nota.* La figura muestra los valores obtenidos en la correlación de las variables infidelidad y violencia. *FUENTE:* ELABORACIÓN PROPIA.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito principal de la investigación fue determinar la relación entre la infidelidad y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz, se obtuvo un coeficiente de correlación de  $\rho = 0.421$ , lo cual indica una relación positiva moderada estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). Este resultado reafirma las conclusiones de Gonzalo y Valero (2021) afirmando que los coeficientes de correlación de Spearman entre los puntajes de infidelidad y violencia se relacionan de manera directa ( $\rho = 0.379$ ); es decir, cuando se evidencian niveles altos de infidelidad expresan alto índice violencia hacia la pareja, y viceversa. Fernández y Malo (2019) permitieron respaldar tal afirmación, al encontrar que se correlacionan directamente y con un efecto pequeño según la valoración de Cohen (1988), esto señala que existe una reducida cantidad de jóvenes que a medida que inicien una relación con una tercera persona aumentara la probabilidad de evidenciar comportamientos agresivos en ella. De igual modo, Carvajal (2021) concluye que existe una relación positiva entre la infidelidad y la violencia y, además que existe una probabilidad general del 87% para que se genere violencia en la pareja a causa de cualquier tipo de infidelidad, por tanto, indica la probabilidad de que, a un nivel de infidelidad más alto, mayor será no solo la probabilidad de que se genere algún tipo de violencia en la pareja, sino que, se generen relaciones disfuncionales o asimétricas. Asimismo, Montañez (2022) corrobora en su investigación una correlación positiva moderada entre las variables infidelidad y violencia sufrida y ejercida en niveles de frecuencia y daño.

En relación al análisis descriptivo y comparativo de la presente investigación se obtuvo que existen diferencias significativas en la Escala Infidelidad – EDI según sexo en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz. Al comparar las dimensiones de infidelidad con el sexo se

obtuvo mayores puntuaciones de infidelidad en los varones en las dimensiones cognitivo, emocional y sexual presentando mayor diferencia en este último respecto a las mujeres, además ( $p < 0.000$ ), indicando que existen diferencias altamente significativas. En la escala total de la infidelidad los varones presentan mayores puntajes respecto a las mujeres. Asimismo, Carvajal (2021) encontró niveles bajos de infidelidad en las tres dimensiones tales como afectiva, cognitiva y sexual predominando en el género femenino; no obstante, en niveles de la escala total en frecuencia mayor prevalece el género masculino. De igual forma, halló diferencia significativa en un nivel medio en la dimensión sexual en el género masculino y un nivel bajo en la dimensión afectiva en el género femenino, mismos resultados que comparten similitud con Martins et al. (2016) y Boira et al. (2017) con población con semejantes características.

Ante ello, la infidelidad masculina se encuentra relacionado con mayor frecuencia a conductas de tipo biológico debido a la producción de la gran cantidad de células sexuales y la necesidad de aparearse (Giusti, 1982; Punset, 2007; Buss, 2000). Igualmente, Camacho (2004) asevera los hombres son más infieles a nivel sexual, conjuntamente con la sociedad machista que incita y facilita el servicio del placer sexual. Fisher (2004; como se cita en Torres y Torres, 2016), realizó un experimento que consistía en observar las áreas cerebrales que se activan en el enamoramiento, esto determinó que las mujeres estimulan las áreas relacionado a la atención y recompensa, a diferencia de los varones que se activa las áreas visuales y excitación sexual. Con esto se puede concluir, que los hombres son más proclives a ser infieles a nivel sexual, a diferencia de la mujer que es más propensa a cometer infidelidad de tipo emocional.

Por tanto, las mujeres al no sentirse valoradas, sentirse insatisfecha en la relación y/o tener una mala o falta de comunicación puede influir negativamente para una infidelidad; mientras que en los varones en mayor probabilidad al no tener una gratificación sexual puede buscar fuera lo que no obtiene con su pareja (Camacho, 2004).

En relación al análisis descriptivo y comparativo de la presente investigación se obtuvo que existen diferencias significativas en el Cuestionario Violencia entre novios (CUVINO) según sexo en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz. Al comparar las dimensiones de violencia con el sexo se obtuvo mayores puntuaciones de violencia hacia los varones en las dimensiones: humillación, sexual, coerción, física, género, castigo emocional, instrumental y variable violencia presentando diferencias significativas. Estos resultados comparten similitud con Carvajal (2021) en los factores: desapego, humillación, sexual y físico que se presenta en mayor incidencia en los varones como víctimas de violencia. Asimismo, Ocampo et al. (2018) encontró estos mismos resultados en los factores desapego y humillación.

En la dimensión sexual conceptualizado por García (2010) como comportamientos de caricias, tocamientos en los órganos sexuales, entre otros; Manozzo y Falcke (2019) refiere que la mujer ya no actúa como víctima, sino como victimaria.

Carvajal (2021) encontró que en las dimensiones como: la cohesión, instrumental, castigo emocional y de género no varían significativamente; esto quiere decir, que estos factores se presentan de manera bilateral. Asimismo, Alegría y Rodríguez (2010) encontraron tanto las mujeres como los varones pueden ser violentos.

En relación entre la infidelidad cognitiva con la variable violencia. Los resultados reportaron evidencia en cual respalda una correlación de magnitud baja con las dimensiones de violencia y con la escala total de violencia; es decir, que las situaciones de violencia estarían relacionadas en un nivel bajo con la infidelidad cognitiva. Estos datos señalan que, los aspectos referidos a la infidelidad cognitiva definida como fantasía o imaginación con un tercero sin necesidad de llegar a un encuentro sexual (Cordella et al., 2012), se puede llevar a cabo mediante el consumo de diferentes medios cibernéticos como: la pornografía, las redes sociales, páginas con contenido erótico u otro, ocasione el deseo de una persona externa a la pareja, sobre todo en parejas jóvenes (Valencia, 2015) genere la probabilidad de presentarse el comportamiento agresivo e incrementado.

Con respecto a la relación entre la infidelidad emocional y la variable violencia. Los resultados que se obtuvieron reportaron una correlación de magnitud baja (Cohen, 1998). Por lo tanto, la infidelidad emocional estaría relacionada en baja proporción con la violencia en la relación de pareja. Se puede deducir que ante situaciones de infidelidad emocional que se da a través de un romance con una tercera donde no interviene la sexualidad, sino mediante la confianza, atención, comunicación y otros, puede conllevar a disminuir o destruir el equilibrio o estabilidad de la pareja (Potter y Potter, 2000, como se citó en Carvajal, 2021), estas circunstancias podrían conllevar a la violencia dentro de la relación de pareja.

En cuanto a la infidelidad sexual y la violencia, se encontró una correlación positiva baja (Cohen, 1998) con respecto a las dimensiones de violencia, excepto en las puntuaciones de coerción y en el puntaje de violencia total se halló una relación moderada y altamente significativa.

Por tanto, la infidelidad sexual está relacionada a la violencia en la pareja. La tendencia de experimentar, la presión social, los valores y costumbres determinados Conde (2009; como se citó en Fernández y Malo; 2019) pueden conllevar a desarrollar violencia por coerción que consiste en manipular el estado de ánimo de la pareja, ignorarla, ejecutar acciones en contra de su voluntad, persuadirla con argumentos recurrentes y persistentes (Scott, 2001). Además, Treas y Giesen (2000) el acto sexual con coito o sin coito, las caricias, besos llevarían a situación de violencia en la pareja a través de actos de desprecio, desestimación, amenazas, actitud de desinterés, indiferencia hacia la pareja, entre otros (Rodríguez et al., 2010; Cortés, 2015).

## VI. CONCLUSIONES

- Existe relación significativa entre la infidelidad y violencia ( $\rho=0.421$ ) en la relación de jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz.
- Se encontró diferencias significativas en la variable infidelidad según sexo, obteniendo mayores puntuaciones los varones en las dimensiones de infidelidad cognitivo, emocional, sexual e infidelidad total.
- Se encontró diferencias significativas en la variable violencia según sexo, obteniendo mayores puntuaciones los varones en los factores humillación, sexual, coerción, física, género, castigo emocional, instrumental y violencia total, excepto en el factor desapego ( $p=0.446$ ).
- Existe una correlación positiva baja y altamente significativa entre la variable infidelidad cognitiva, dimensiones de violencia y violencia total ( $\rho=0.360$ ,  $p<0.001$ ). Por tanto, en ocurrencia de infidelidad cognitiva hay probabilidades de violencia.
- Existe una correlación positiva baja y altamente significativa entre la variable infidelidad emocional, dimensiones de violencia y violencia total. Por tanto, en situaciones de infidelidad emocional hay tendencia a presentarse violencia.
- Existe una correlación positiva baja y altamente significativa entre la variable infidelidad sexual y dimensiones de violencia; excepto en dimensión coerción ( $\rho=0.408$ ,  $p<0.001$ ) y la violencia total ( $\rho=0.404$ ,  $p<0.001$ ) donde presentan una correlación positiva moderada y altamente significativa. Por tanto, mayor infidelidad sexual se presentará mayor violencia.

## VII. RECOMENDACIONES

- Desarrollar investigaciones con las mismas variables de estudio en diferentes poblaciones culturales, así como en diversos grupos etarios con la finalidad que aporten el entendimiento teórico entre la variable infidelidad y violencia.
- Realizar estudios multivariados que busquen explicar la violencia en la relación de pareja, donde se puedan tomar como referencia la personalidad, agresividad, la autoestima y variables psicopatológicas.
- Diseñar e implementar programas preventivos asociados a la violencia de pareja de infidelidad.

## VIII. REFERENCIAS

- Albuquerque, D. (2011). *Violencia en el pololeo adolescente: aspectos individuales, familiares y culturales* [Tesis de Licenciatura, Universidad Academia de Humanismo Cristiano]. Repositorio Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile. <https://bibliotecadigital.academia.cl/server/api/core/bitstreams/8afe760d-bce1-46df-86df-b5dade463552/content>
- Alegría, M. y Rodríguez, A. (2015). Violencia mutua en el noviazgo: perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios. *Psicología y Salud*, 27(2), 231-244. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2536/4418>
- Allen, E., Atkins, D., Baucom, D., Snyder, D., Coop, K. y Glass, S. (2005). Intrapersonal, interpersonal, and contextual factors in engaging in and responding to extramarital involvement. *Clinical Psychology Science and Practice*, 12, 101-143. [https://www.researchgate.net/publication/227543617\\_Intrapersonal\\_Interpersonal\\_and\\_Contextual\\_Factors\\_in\\_Engaging\\_in\\_and\\_Responding\\_to\\_Extramarital\\_Involvement](https://www.researchgate.net/publication/227543617_Intrapersonal_Interpersonal_and_Contextual_Factors_in_Engaging_in_and_Responding_to_Extramarital_Involvement)
- Alva, M. (2018). *Elaboración de una escala de infidelidad en adultos del distrito de Santiago de Surco, Lima – Perú, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11375/Alva\\_DMDP.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11375/Alva_DMDP.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Arantes, J., Barros, F. y Oliveira, H. (2020). Conductas extradiádicas y género: ¿Cómo se relacionan con el deseo sexual, la calidad de la relación y el atractivo?. *Frontiers in Psychology*, 10, 2554. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02554>
- Baizan, B. (2009). *Infidelidad una ruta de salida*. México: Trillas.

- Bardales, O. (2012). *Estado de las investigaciones en violencia familiar y sexual 2006 - 2010*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Lima. [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/estado\\_investigaciones2006-2010.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estado_investigaciones2006-2010.pdf)
- Boira, S., Chilet, E., Jaramillo, S. y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-12. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>
- Burton, J. y Hoobler, J. (2011). Reacciones agresivas a la supervisión abusiva: El rol de la justicia interaccional y el narcisismo. *Revista Escandinava de Psicología*, 52, 389-398. [doi:10.1111/j.1467-9450.2011.00886.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2011.00886.x)
- Buss, D. (2000). *The dangerous passion*. New York: The Free Press.
- Camacho, J. (2004). *Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja*. Buenos Aires: Dunken. <https://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo42.pdf>
- Cañamares, E. (2005). *¿Por qué le es infiel?* Barcelona: Amat. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-continental/biologia-celular-y-molecular/por-que-le-es-infiel-esteban-canamares-medrano/81436425>
- Caratozzolo, D. (2002). *Parejas en crisis*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens.
- Carvajal, D. (2021). *Infidelidad y su relación con la violencia de pareja en estudiantes universitarios* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32522/1/CARVAJAL%20MEL%c3%89NDEZ%20DAYANA%20PATRICIA%20M-.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (16 de julio de 2018). *Código de ética y deontología*.

[https://cdrxvipuno.org.pe/wpcontent/uploads/2021/12/codigo de etica y deontologia.pdf](https://cdrxvipuno.org.pe/wpcontent/uploads/2021/12/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Cordella, P., Pacheco, P. y Ringeling, P. (2012). Infidelidad. *GPU*, 8(3), 297-303.

[https://www.academia.edu/37369997/Psiquiatr%C3%ADa\\_universitaria\\_297](https://www.academia.edu/37369997/Psiquiatr%C3%ADa_universitaria_297)

Corsi, J. y Ferreira, G. (1998). *Manual de violencia familiar*. Madrid. Siglo XXI.

<https://es.scribd.com/document/291781022/Jorge-Corsi-Manual-Para-Prevenir-La-Violencia-de-Genero>

Díaz, R., Rivera, S. y Reyes, I. (2012). *Aportaciones actuales de la psicología social*. México: AMEPSO.

[https://conductitlan.org.mx/13\\_psicologiasocial/Materiales/L\\_Aportaciones\\_actuales\\_de\\_la\\_psicologia\\_social.pdf](https://conductitlan.org.mx/13_psicologiasocial/Materiales/L_Aportaciones_actuales_de_la_psicologia_social.pdf)

Eshelman, L. y Levendosky, A. (2012). Dating violence: Mental health consequences based on type of abuse. *Violence and Victims*, 27(2), 215-228. doi:10.1891/0886-6708.27.2.215

Fernández, L. y Malo, G. (2019). *Tendencia a la infidelidad y violencia en las relaciones de noviazgo en los jóvenes de 18 a 30 años de la ciudad de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37553/fernandez\\_cs.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37553/fernandez_cs.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fisher, H. (2007). *Anatomía del amor*. E.U.A.: Anagrama.

<https://desarmandolacultura.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/04/fisher-helen-anatomia-del-amor.pdf>

García, A. (2010). *Violencia contra las mujeres en la pareja. Claves de análisis y de intervención.*

Madrid: Universidad Pontificia Comilla.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=425662>

González, I., Echeburúa, E. y Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: una revisión. *Psicología conductual*, 16(2), 207-225.

<https://www.uv.mx/cendhiu/files/2012/09/variablespsic.manoella.pdf>

González, M., Muñoz, M. y Graña, J. (2003). Violencia en las relaciones de pareja en adolescentes: Una revisión. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 3(1), 23-39.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=981068>

Gonzalo, E. y Valero, G. (2021). Infidelidad y violencia en conyugal en familias de una IE, Puno – 2020 [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio de la

Universidad Autónoma de Ica.

<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/869/3/Eduardo%20Gonzalo%20Gonzalo.pdf>

Guilbault, V., Bouizegarene, N., Philippe, F. y Vallerand, R. (2019). Understanding Extradyadic Sex and its Underlying Motives through a Dualistic Model of Sexual Passion. *Journal of Social and Personal Relationships*, 37(1), 1-21. doi: 10.1177/0265407519864446

Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (Julio del 2018). *Registro Estadístico de Matrimonios y Divorcios. Quito, Ecuador.*

[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Matrimonios\\_Divorcios/2017/Presentacion\\_Principales\\_Resultados.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Poblacion_y_Demografia/Matrimonios_Divorcios/2017/Presentacion_Principales_Resultados.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). *Indicadores de género. Violencia de Género.* <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indicetematico/brechas-de-genero-7913/>

- Instituto Nacional de Salud Mental. [INSM]. (13 de agosto del 2021). *La infidelidad en la pareja como causa de tensión familiar disminuyó al 1.1 % en la pandemia según estudio del Instituto Nacional de Salud Mental en Lima Metropolitana*. <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2021/032.html>
- Laumann, E., Gagnon, J., Michael, R. y Michaels, S. (1994). *The social organization of sexuality: Sexual practices in the United States*. Chicago: University of Chicago Press.
- Manozzo, P. y Falcke, D. (2019). Implicaciones de las experiencias de la familia de origen y de la infidelidad de la violencia de las relaciones amorosas. *Trends in Psychology*, 27(2), 339-355. <https://doi.org/10.9788/TP2019.2-04>
- Martins, A., Pereira, M. y Andrade, R. (2016). Infidelity in Dating Relationships: Gender-Specific Correlates of Face-to-Face and Online Extradigital Involvement. *Arch Sex Behav*, 45, 193–205. doi: [10.1007/s10508-015-0576-3](https://doi.org/10.1007/s10508-015-0576-3).
- Medina, J. y Barberet, R. (2003). Intimate partner violence in Spain: Findings from a national survey. *Violence Against Women*, 3, 302-322. <https://doi.org/10.1177/1077801202250073>
- Montañez, G. (2022). *Infidelidad y violencia sufrida y ejercida de pareja en adultos de Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113408/Monta%  
c3%b1ez\\_RGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113408/Monta%c3%b1ez_RGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ocampo, N., Estrada, C. y Chan, E. (2018). Violencia psicológica en noviazgos de adolescentes y jóvenes mexicanos. *Revista de Educación y Desarrollo* 47(1), 27-33. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/47/47\\_Ocampo.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/47/47_Ocampo.pdf)

- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2002). *Informe Mundial sobre Violencia y Salud*. Ginebra: OMS. [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43431/9275324220\\_spa.pdf](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. [OMS]. (2010). *Violencia*. <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2013). *Estimaciones globales y regionales de violencia contra las mujeres: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y la violencia sexual no conyugal en la salud*. <https://iris.who.int/handle/10665/85243>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2017). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Paucar, R. (2015). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Tendencias a la Infidelidad en una Universidad de Piura [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo de Piura. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10572/chonto\\_oo.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10572/chonto_oo.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Paz, N. (2013). Atención terapéutica a la pareja: la infidelidad, una herida ética. *Revista de ciencia y orientación familiar* 47(1), 65 – 81. <https://summa.upsa.es/viewer.vm?id=32480&lang=es>
- Peña, A. y Mendoza, B. (2022). Infidelidad en jóvenes universitarios: relaciones interpersonales y comportamiento sexual a partir del análisis de variables proximales. *Culturales*, 10(1), 1-28. [doi: 10.22234/recu.20221001.e673](https://doi.org/10.22234/recu.20221001.e673)
- Pérez, J. y Escobar, A. (2011). *Perspectivas de la violencia de género*. Grupo 5.
- Pittman, F. (1994). *Mentiras privadas: la infidelidad y la traición de la intimidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Resolución Ministerial N° 172 – 2024/MINSA. (05 de marzo del 2024).

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5988878/5306537-resolucion-ministerial-n-172-2024-minsa.pdf?v=1709734038>

Póo, A. y Vizcarra, B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia Psicológica*, 26 (1), 81-88. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082008000100007>

Prada, A. (2012). *Violencia hacia la mujer en la relación de pareja: una comprensión de cómo a través del proceso de dignificación de la mujer es posible salir de las dinámicas interaccionales violentas* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio de la Universidad Javeriana. <http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl/vufind/Record/oai:localhost:10554-3284>

Punset, E. (2007). *El viaje al Amor*. España: Destino.

Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica* [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Nuevo León. <https://cd.dgb.uanl.mx/bitstream/handle/201504211/16785/21351.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, A. y Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario de violencia entre novios en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52. <https://personal.us.es/jalocobo/wp-content/uploads/2016/07/Rodriguez-y-cols-2010-Validaci%C3%B3n-del-CUVINO-en-Espa%C3%B1a-yLatinoam%C3%A9rica.pdf>

- Romero, A., Rivera S. y Díaz, R. (2007). Desarrollo del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación en Psicología*, 23 (1) ,121-148. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645446008.pdf>
- Saldivia, C. y Vizcarra, B. (2012). Consumo de Drogas y Violencia en el Noviazgo en Estudiantes Universitarios del Sur de Chile. *Terapia psicológica*, 30(2), 43-49. [doi:10.4067/S0718-48082012000200004](https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000200004)
- Sánchez, S. (2009). *Estudio longitudinal del impacto de la violencia de pareja sobre la salud física y el sistema inmune de las mujeres* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. Repositorio de la Universidad de Valencia. <https://roderic.uv.es/items/d346de4c-1d32-406b-80bc-b11e38c6de51>
- Spring, J. (2015). *Después de la Infidelidad: Sanando el dolor y restableciendo la confianza cuando tu pareja ha sido infiel*. HarperCollins.
- Sternberg, R. (1986). A triangular theory of love. *Psychological review*, 93(2), 119- 135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Tenorio, M. (2011). Adolescencia, Pareja y Violencia Familiar. *Revista Temát. Psicol.* 7(1) ,25-32. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/804/716>
- Torres, A., Torres, L. y Riveros, F. (2016). Relación entre tendencia a la infidelidad emocional y/o sexual e inteligencia emocional, en estudiantes universitarios. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*. 16(1), 57-70. <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/CHP/article/view/1969/1507>
- Torres, R., Martínez, A., Pérez, J., Morcillo, J. y Urios, M. (2019). *Violencia de género*. Sanz y Torres.

Treas, J. y Giesen, D. (2000). Sexual infidelity among married and cohabiting Americans. *Journal of marriage and family*, 62(1), 48-60. <https://www.jstor.org/stable/1566686>

Universidad Nacional Federico Villarreal. (10 de abril del 2018). *Resolución 2558-2018-CU-UNFV*.

[http://www.unfv.edu.pe/vrin/Images/VRIN\\_DOCUMENTOS\\_DE\\_GESTION/ICGINV/Codigo\\_de\\_Etica.pdf](http://www.unfv.edu.pe/vrin/Images/VRIN_DOCUMENTOS_DE_GESTION/ICGINV/Codigo_de_Etica.pdf)

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.

Valdez, J., Gonzales, B., Maya, U., Aguilar, Y., González, N. y Torres, M. (2013). Las causas que llevan a la infidelidad: Un análisis por sexo. *Acta de la investigación científica*, 3 (3), 1271-1279. <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v3n3/v3n3a7.pdf>

Valencia, M. (2015). *Diferencias de Género en la Respuesta a la Infidelidad Cibernética versus a la Infidelidad de Facto* [Tesis de licenciatura, Universidad San Francisco de Quito]. Repositorio Universidad San Francisco de Quito. <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/5071/1/113862.pdf>

Walker, L. (1979). *The Battered Women* (4° ed). Harper & Row Publishers. <https://dl.icdst.org/pdfs/files3/54b12836483cc27d01a2ec3f33679b35.pdf>

Zinker, J. (2005). *En busca de la buena forma*. Instituto Humanista de Sinaloa. [https://www.academia.edu/61690395/Joseph\\_Zinker\\_2005\\_En\\_busca\\_de\\_la\\_nueva\\_form](https://www.academia.edu/61690395/Joseph_Zinker_2005_En_busca_de_la_nueva_form)

a

## IX. ANEXOS

## ANEXO A

## ESCALA DE INFIDELIDAD – EDI

Apellidos y Nombres:	Edad:	Sexo:	F	M
Anónimo:	Fecha:			

**INSTRUCCIONES**

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor describa tus pensamientos, sentimientos y acciones, hay cuatro posibles respuestas.

**1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. CASI SIEMPRE 4. SIEMPRE**

Dinos como piensas, sientes, imaginas o actúas. LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LAS RELACIONES DE PAREJA QUE TIENES O HAS TENIDO. Elige solo UNA respuesta para cada oración y marca con una X. No existe respuestas buenas o malas, los resultados de tus pruebas serán confidenciales. Por favor marca con una X en la respuesta de cada oración.

		NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Me he imaginado teniendo relaciones sexuales con otra persona que no sea mi pareja				
2	He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja				
3	Me he imaginado besando a otra persona que no sea mi pareja				
4	Soy de las personas que piensa; si mi pareja me engaña con otra persona, haría lo mismo solo por venganza				
5	Traicionaría fácilmente a mi pareja; si me entero que me engaña.				
6	Si mi pareja me traicionaría, yo le engañaría con alguien que él o (ella) conozca				
7	Me confundo fácilmente en decidirme en dos personas que me gustan				
8	Casi siempre recuerdo a mi ex pareja cuando estoy con mi pareja actual				
9	Creo que después de una crisis de infidelidad una relación podría mejorar en cuanto a la comunicación y el valor de la relación				
10	Siento que sería necesario ser infiel para mejorar la relación				
11	Me siento intranquila cuando veo a una persona atractiva aparte de mi pareja				
12	Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo (a)				

13	Considero que un motivo infidelidad; es la falta de satisfacción sexual				
14	Sería capaz de ser infiel solo por probar algo nuevo				
15	Sería infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales				
16	Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja				
17	Tener un amante reafirma los sentimientos hacía la pareja actual				
18	Me he besado con alguien que no es mi pareja				
19	He sentido atracción sexual por alguien desconocido				
20	No puedo estar a solas con alguien atractivo sin sentirme atraído				
21	Cuando veo a alguien atractivo, no puedo resistir las ganas de estar cerca de esa persona				
22	Constantemente tengo la necesidad de cuando alguien me gusta tocarla de alguna forma				
23	He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja				
24	Busco placer sexual con otras personas aparte de mi pareja				
25	Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste además de mi pareja				
26	Coqueteo constantemente con las personas que me gustan además de mi pareja				

**¡Muchas gracias por tu participación!**

## ANEXO B

## Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

A continuación, aparece un conjunto de frases, lo que queremos saber es si te ha ocurrido y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estás/estabas con tu pareja

Nº	<i>En esta relación, tu pareja...</i>	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?			
		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel				
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo				
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general				
4	Te ha robado				
5	Te ha golpeado				
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo				
7	Te humilla en público				
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse				
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes				
10	Insiste en tocamiento que no te son agradables y que tú no quieres				
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dicen, pero actúa de acuerdo a este principio				
12	Te quita las llaves del coche o el dinero				
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado				
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos				
15	Te crítica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio				
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte				
17	Amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas				
18	Te ha tratado como un objeto sexual				
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo				
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti				
21	Te ha herido con algún objeto				
22	Impone reglas sobre la relajación (días, horas, tipos de salida), de acuerdo con su convivencia exclusiva				
23	Ridiculiza tu forma de expresarte				
24	Amenaza con abandonarte				

25	Te ha retenido para que no te vayas				
26	Te sientes forzado /a a realizar determinados actos sexuales				
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre				
28	Te ha hecho endeudar				
29	Estropea objetos muy queridos por ti				
30	Ha ignorado tus sentimientos				
31	Te crítica, te insulta o grita				
32	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado				
33	Te ha manipulado con mentiras				
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo				
35	Sientes que crítica injustamente tu sexualidad				
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares				
37	Ha rehusado a ayudarte cuando de verdad lo necesitabas				
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas)				
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres				
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social				
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes				
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo				

**ANEXO C****SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR  
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN****Dra. TERESA VALENCIA**VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO – HUARAZ

Yo, **JASMIN MIRELLA VASQUEZ TORRES**,  
identificada con **DNI 72957431**, con Código  
Universitario **2016031968**, con domicilio Urb. Villasol –  
Psj San Camilo S/N de la ciudad de Huaraz. Ante Ud.  
Respetuosamente me presento y expongo:

Siendo estudiante del XII ciclo de la carrera de Psicología  
de la Universidad Nacional Federico Villarreal, solicito permiso para realizar trabajo de  
investigación sobre “**INFIDELIDAD Y VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE  
PAREJA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ**” para  
optar el grado de Psicóloga. Dicha actividad será beneficiosa tanto para la Institución  
como para mi persona brindándole los resultados correspondientes de dicha  
investigación.

**POR LO EXPUESTO:**

Agradeceré acceda a mi solicitud

Huaraz, 25 de enero del 2022



Jasmin Mirella Vasquez Torres

DNI 72957431

## ANEXO D



UNIVERSIDAD NACIONAL  
 "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"  
*"Unasam generando conocimiento y progreso"*  
 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
 Av. Centenario N° 200 - Tl. (043) 640020 Anexo 3448



Scanned by TapScanner

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Huaraz, Capital de la Amistad  
 Internacional, 25 de Febrero, 2022

**OFICIO N° 091-2022-UNASAM/VRINV.**

**Señorita:**

Srta. Yasmin Mirella Vassquez Torres

**Presente.-**

**ASUNTO :** Se autoriza, para realizar trabajo de Investigación

**REF. :** Solicitud S/N

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, y en atención al documento de la referencia, en la cual solicita autorización para realizar trabajo de Investigación. Este despacho autoriza la aplicación de encuestas virtuales a los alumnos de la UNASAM del trabajo de Investigación Titulado: "INDIFELIDAD Y VIOLENCIA EN LA RELACION DE PAREJA DE JOVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ". En tal sentido, sirvase coordinar con las oficinas correspondientes para recabar los datos necesarios para el desarrollo de su trabajo de Investigación.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

Dra. Consuelo Teresa Valencia Vera  
 VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN  
 - UNASAM -

CTVV/VRIN  
 ehl/sec.  
 C.c. - . Int. Archivo

E-mail: [info@unasam.edu.pe](mailto:info@unasam.edu.pe)

UNASAM  
**LICENCIADA**  
 (La primera en la región Ancash)

