



FACULTAD DE EDUCACIÓN

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LOS
ÚLTIMOS CICLOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA,
LIMA-2023

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad en

Docencia Universitaria

Autora

Quispe Fuentes, Isabel

Asesora

López Ruiz, Yolanda Beatriz

Código ORCID 0000-0003-2042-6845

Jurado

Saavedra López, Juan José

Cervantes Juro, Richard

Huamaní Jordan, Olger

Lima - Perú

2024



1A_Quispe_Isabel_Educacion_SegundaEspecialidad_Docenc...

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	www.researchgate.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	sites.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	



FACULTAD DE EDUCACIÓN

**RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE
LOS ÚLTIMOS CICLOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA, LIMA-2023**

Línea de Investigación

Educación para la sociedad y el conocimiento

**Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad
en Docencia Universitaria**

Autora

Quispe Fuentes, Isabel

Asesora

**López Ruiz, Yolanda Beatriz
ORCID: 0000-0003-2042-6845**

Jurado

**Saavedra López, Juan José
Cervantes Juro, Richard
Huamaní Jordan, Olger**

Lima – Perú

2024

Dedicatoria

El presente estudio está dedicado a mis hijos.
Que este trabajo académico sea una motivación
para continuar sus propios sueños.

Agradecimiento

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios por brindarme esta oportunidad de culminar mis estudios y obtener mi título. Asimismo, extendiendo mi gratitud a todas las personas que, de diversas maneras, contribuyeron y apoyaron para que pudiera alcanzar esta meta.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	9
1.1. Descripción del problema.....	11
1.2. Antecedentes.....	13
1.3. Objetivos.....	22
1.4. Justificación.....	22
1.5. Impactos esperados del trabajo académico.....	23
II. Metodología.....	25
III. Resultados.....	31
IV. Conclusiones.....	41
V. Recomendaciones.....	42
VI. Referencias.....	44
VII. Anexos.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable	27
Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la variable retroalimentación formativa y sus dimensiones.....	31
Tabla 3. Baremos para el cálculo de los niveles.	32
Tabla 4. Retroalimentación formativa.....	32
Tabla 5. Retroalimentación elemental.....	34
Tabla 6. Retroalimentación descriptiva.....	35
Tabla 7. Retroalimentación por descubrimiento.....	37

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Retroalimentación formativa	33
Figura 2. Retroalimentación elemental	34
Figura 3. Retroalimentación descriptiva	36
Figura 4. Retroalimentación por descubrimiento.....	37

Resumen

La retroalimentación formativa en los últimos tiempos ha cobrado relevancia por ser una estrategia de evaluación que plantea nuevas formas de acompañamiento que facilitan la reflexión y el aprendizaje autónomo. Por tal motivo la presente investigación tiene como objetivo analizar el nivel de retroalimentación formativa en los estudiantes de pregrado que se encuentran en los últimos ciclos en una universidad pública, Lima-2023. Con esta finalidad se utilizó un diseño no experimental, descriptivo y se empleó como técnica la encuesta; a través de un instrumento cuantitativo: cuestionario de Escala de Likert. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de pregrado de la Escuela de Educación Inicial, y la muestra fue de 42 estudiantes. Los resultados de la investigación corresponden a la percepción que tienen los estudiantes sobre sus propias prácticas preprofesionales o sus conocimientos sobre retroalimentación formativa. Estos resultados fueron procesados mediante el programa SPSS, en el cual se observó que hay más de un 50% de estudiantes que requieren fortalecer su desempeño o conocimiento sobre esta variable. A la luz de los resultados, se pretende sugerir acciones que contribuyan a replantear y mejorar las prácticas sobre retroalimentación formativa en los futuros docentes de nuestro país.

Palabra clave: evaluación, retroalimentación formativa y desempeño.

Abstrac

Formative feedback has recently gained relevance as an evaluation strategy that proposes new forms of accompaniment that facilitate reflection and autonomous learning in addition to summative evaluation. For this reason, the present research aims to analyze the level of knowledge of formative feedback in undergraduate students who are in the last cycles at the School of Initial Education of the National University Federico Villarreal, Lima-2023. For this purpose, a non-experimental, descriptive design was used and the survey was used as a technique; through a quantitative instrument: Likert Scale questionnaire. The population consisted of all undergraduate students of the School of Early Childhood Education, and the sample consisted of 42 students. The results of the research correspond to the students' perception of their own pre-professional practices or their knowledge of formative feedback. These results were processed using the SPSS program, in which it was observed that there are more than 50% of students who need to strengthen their performance or knowledge on this variable. In light of the results, it is intended to suggest actions that contribute to rethink and improve practices on formative feedback in the future teachers of our country.

Keyword: evaluation, formative feedback and performance.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo académico se centra en la retroalimentación formativa que consiste en proporcionar al estudiante información que describa sus logros o avances en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite al estudiante comparar lo que debía hacer, lo que intentó lograr y lo que efectivamente hizo. Además, la retroalimentación debe basarse en criterios claros y compartidos, y ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante pueda revisar y corregir su desempeño. La retroalimentación no se trata de brindar elogios o críticas sin sustento, sino de otorgarle un valor a lo realizado por el estudiante. Una retroalimentación eficaz es aquella en la que el docente observa el trabajo del estudiante, identifica sus errores recurrentes y los aspectos que requieren mayor atención, y a partir de ello, proporciona información que oriente claramente los esfuerzos del estudiante hacia el logro de los propósitos centrales. (Minedu,2016)

Es importante que las prácticas pedagógicas alcancen un nivel de suficiente o destacado en retroalimentación formativa. Por ello los centros de formación docente en el Perú tienen el compromiso de garantizar y monitorear en sus estudiantes el dominio de esta estrategia. (MINEDU,2012) En este contexto, el problema general de esta investigación es: ¿Cuál es el nivel de retroalimentación formativa que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023?

Somos conscientes que la retroalimentación formativa es un proceso esencial en el aprendizaje. Sin embargo, la práctica en el aula es un desafío para muchos docentes. Por tal motivo el presente estudio se enfoca en un objetivo general, que busca analizar el nivel de retroalimentación formativa que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023. Mientras que los objetivos específicos consisten en describir el nivel de retroalimentación elemental que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023; describir el nivel de

retroalimentación descriptiva que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023 y finalmente describir el nivel de retroalimentación por descubrimiento que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023.

Con respecto a la justificación teórica de este trabajo académico, se centró en el nivel de retroalimentación formativa que tienen los futuros docentes de una universidad pública de Lima, con la finalidad de ser un sustento estable para las futuras investigaciones. Los fundamentos teóricos de este estudio se basaron en Anijovich y Cappelletti, el Ministerio de Educación: Currículo Nacional, Manual de aplicación: rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, etc. Mientras que la justificación práctica se basa en la necesidad de mejorar el desempeño en retroalimentación formativa de los futuros docentes que se encuentran en los últimos ciclos de su carrera profesional, con la finalidad de tener los mejores maestros en la Educación Básica Regular. Finalmente, en el ámbito metodológico, se contribuye significativamente al campo de la investigación con un instrumento validado por tres expertos. Este instrumento ha demostrado una alta fiabilidad, con un coeficiente de Cronbach de Alfa de 0.895, lo que indica que es un instrumento altamente confiable y fiable para su aplicación en futuras investigaciones.

El presente trabajo académico se organiza en siete capítulos que presentan de manera clara y organizada los resultados de la investigación: el primer capítulo establece el contexto al plantear el problema, presentar los objetivos, la justificación y el impacto esperado del estudio; el segundo capítulo describe la metodología utilizada; el tercero presenta los resultados y la discusión; el cuarto resume las conclusiones de los hallazgos; el quinto brinda recomendaciones para futuras investigaciones; y los capítulos finales incluyen las referencias bibliográficas y anexos que complementan y respaldan la información presentada a lo largo del documento.

1.1. Descripción del problema

En el 2019, el mundo entero fue azotado por la pandemia, lo que llevó a la suspensión de las clases escolares a nivel mundial y a la implementación de una educación a distancia en diferentes niveles del sector educativo. Como consecuencia, la educación en todos los países se vio afectada, ya que se tuvo que improvisar de manera rápida una alternativa de educación a distancia. Ahora que la pandemia ha sido controlada, podemos evidenciar los efectos negativos en la educación, y si no se atiende esta situación, la calidad educativa se verá aún más debilitada.

En este contexto, los docentes juegan un papel fundamental en la recuperación educativa. Sin embargo, el informe del Minedu sobre la evaluación excepcional de desempeño docente del inicial tramo II 2019, que “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza” tiene al 36,2 % de los docentes en un nivel de proceso, es decir, solo brindan una retroalimentación elemental que consiste en indicar si la respuesta del estudiante fue correcta o incorrecta o solo señala el error, sin dar ningún aporte adicional.

Esto destaca la necesidad de atender a los docentes que están actualmente en ejercicio y también a los que se encuentran culminando su carrera profesional en educación, con la finalidad de mejorar estos resultados. Las prácticas preprofesionales deben enfocarse en poner en práctica estrategias para retroalimentar de forma descriptiva y por descubrimiento, según sea la necesidad del estudiante. Si no se atiende este aspecto, será difícil lograr los estándares de calidad que propone el Minedu para los estudiantes de básica regular y la recuperación en el Perú tomará más años de lo previsto.

Existen diversos factores propios o externos que han contribuido para que este porcentaje de docentes se encuentre en una situación de proceso, pero aún más preocupante son las consecuencias en los estudiantes. Al no haber retroalimentación descriptiva o por

descubrimiento, el docente solo se reduce a calificar o decir los errores, sin que el alumno comprenda, el qué y cómo mejorar.

También el Ministerio de Educación ha planteado nuevos retos para todos los docentes y estos criterios se encuentran en el Marco del Buen Desempeño Docente. Como ejemplo de ello tenemos al dominio 2, que hace referencia a la enseñanza para el logro de los aprendizajes, y a la competencia 5, que señala la importancia de la retroalimentación en los estudiantes. Debido a esta razón, los centros de formación docente tienen el compromiso de garantizar y monitorear en sus egresados el dominio de estas prácticas pedagógicas, MINEDU (2012).

Siendo urgente indagar en los egresados de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima-2023, cuáles son los conocimientos adquiridos sobre la retroalimentación formativa, que consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observan las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, se identifican sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren, y, a partir de ello, brinda información oportuna que lleve al estudiante a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes. (RVM N ° 094-2020-MINEDU)

Otro aspecto es la necesidad de recuperar los aprendizajes y se necesitan docentes comprometidos y competentes, que contribuyan a nivelar los años de retroceso educativo a causa de la COVID 19. De modo que este estudio es importante porque analizaremos a los futuros docentes cuál es su nivel de desempeño sobre la competencia 5, desempeño 27 que hace referencia a la retroalimentación formativa, que se encuentra plasmado en el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), y de ser necesario sugerir acciones para mejorar su formación académica.

Formulación del problema

Problema General.

¿Cuál es el nivel de retroalimentación formativa que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023?

Problemas específicos.

¿Cuál es el nivel de retroalimentación elemental que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023?

¿Cuál es el nivel de retroalimentación descriptiva que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023?

¿Cuál es el nivel de retroalimentación por descubrimiento que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023?

1.2. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Mendivelso - Ortiz et al. (2019). Esta investigación tiene como finalidad comprender de qué manera la retroalimentación proporcionada por los profesores incide en los procesos de aprendizaje en el área de matemática. Es un estudio cualitativo, considerada multimetódica, naturalista e interpretativa. En una primera fase explorativa, se entrevistó a 11 docentes y posteriormente a 3, cuyas prácticas de retroalimentación serán más frecuentes y para entender la incidencia en la retroalimentación en el aprendizaje de las matemáticas se formaron algunos grupos focales con los estudiantes. Los resultados evidenciaron que el sistema educativo de la institución no incluye este tipo de evaluación formativa, sin embargo, los docentes sí utilizan diferentes estrategias de retroalimentación como parte de su práctica diaria. Se indica también que los estudiantes perciben diferentes emociones positivas al ser retroalimentados por sus docentes.

El estudio de Illanes (2023) tuvo como objetivo introducir la evaluación formativa y la retroalimentación oportuna en la enseñanza de morfología, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En cuanto a la metodología, se trató de una investigación-acción de carácter cualitativo. Para la recolección de información, se utilizaron dos técnicas: entrevistas semiestructuradas y encuestas autogestionadas dirigidas a docentes. Por lo tanto, el estudio concluye que es necesario abordar y solucionar estas causas subyacentes para poder implementar de manera efectiva la evaluación formativa y la retroalimentación oportuna en la enseñanza de morfología. Esto permitirá mejorar significativamente los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Herrera y Beltrán (2022). El estudio se centró en una investigación cuasiexperimental que evaluó el impacto de dos tipos de retroalimentación formativa (descriptiva y reflexiva) incorporadas en un entorno computacional para mejorar la comprensión lectora. La muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes de sexto grado con edades entre 10 y 14 años de la I.E Rural Departamental Mámbita, ubicada en el municipio de Ubalá, departamento de Cundinamarca, Colombia. El estudio concluyó que la intervención pedagógica basada en retroalimentación formativa (descriptiva y reflexiva) mediada por un entorno computacional fue efectiva en fortalecer la comprensión lectora, resultados que sugieren que los estudiantes aprovecharon de manera efectiva la información presentada en cada mensaje de retroalimentación, movilizándolo sus estructuras cognitivas para superar dificultades y alcanzar los objetivos de lectura.

Antecedentes nacionales

Monsefú (2022). El objetivo de este estudio es conocer el nexo entre la estrategia de retroalimentación y el desempeño de los profesores. La población se compuso por 130 docentes y la muestra de 101, correspondiente a tres colegios de primaria y secundaria de la UGEL 2. El diseño es no experimental de tipo correlacional. Los resultados del estudio indican que existe

una relación positiva moderada entre la retroalimentación formativa y la competencia docente, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,681. Esto significa que los maestros implementan de manera regular los tres tipos de retroalimentación formativa en el aula (descriptiva, por descubrimiento y valorativa), y a su vez, presentan un nivel adecuado en su competencia docente. En otras palabras, una mayor práctica de la retroalimentación formativa por parte de los docentes se asocia con un mejor desempeño y competencia en su labor pedagógica.

Casaverde (2020). El objetivo de este estudio de investigación fue determinar la relación entre la práctica de evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria. La muestra corresponde al total de la población que equivale a 58 docentes de la ciudad de Lamas de la Región San Martín. Se realizó aplicando el diseño descriptivo correlacional y la información recogida ha sido mediante encuestas. El estudio concluye que la práctica de la evaluación formativa está directamente relacionada con la retroalimentación del aprendizaje realizada por los docentes de educación primaria en la ciudad de Lamas, San Martín-2019. La correlación media encontrada fue de 0,528, con un p-valor significativo ($0,000 \leq 0,01$), lo que significa que se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, la práctica continua de la evaluación formativa y sus funciones en el proceso de enseñanza tiene un impacto significativo en la adecuada realización de la retroalimentación de los aprendizajes.

Llallico (2021). La investigación descriptiva, de tipo básico y diseño no experimental transeccional correlacional, analizó la relación entre la retroalimentación y la toma de decisiones de 158 docentes de instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la provincia de Jauja, utilizando cuestionarios válidos y confiables aplicados mediante muestreo no probabilístico intencional. Los resultados mostraron una relación moderada y positiva entre ambas variables y sus dimensiones, con un valor de correlación de 0,680 en la muestra,

concluyendo que la retroalimentación practicada por los docentes y la información obtenida de ella se relacionan con la toma de decisiones sobre su práctica pedagógica

Herrera y Beltrán (2022). El estudio se centró en una investigación cuasiexperimental que evaluó el impacto de dos tipos de retroalimentación formativa (descriptiva y reflexiva) incorporadas en un entorno computacional para mejorar la comprensión lectora. La muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes de sexto grado con edades entre 10 y 14 años de la I.E Rural Departamental Mámbita, ubicada en el municipio de Ubalá, departamento de Cundinamarca, Colombia. El estudio concluyó que la intervención pedagógica basada en retroalimentación formativa (descriptiva y reflexiva) mediada por un entorno computacional fue efectiva en fortalecer la comprensión lectora, resultados que sugieren que los estudiantes aprovecharon de manera efectiva la información presentada en cada mensaje de retroalimentación, movilizándolo sus estructuras cognitivas para superar dificultades y alcanzar los objetivos de lectura.

Meza (2022). La retroalimentación formativa influye significativamente en las prácticas preprofesionales de estudiantes de Educación Inicial de una universidad privada de Lima en 2022, con una influencia del 30.7%. La investigación, de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y explicativo, se realizó con una población de 51 estudiantes de IX y X ciclo, utilizando encuestas con cuestionarios de escala de Likert validados por expertos y analizados con el programa SPSS v28 para determinar su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. La prueba de hipótesis, aplicando regresión logística ordinal, demostró que la retroalimentación formativa influye en las prácticas preprofesionales, dependiendo de si el estudiante la considera significativa y se involucra en ella.

Retroalimentación formativa

Para el presente estudio se ha tomado el concepto de retroalimentación del Minedu (2016), donde señala:

La retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante revise o corrija. Retroalimentar consiste en otorgarle un valor a lo realizado, y no en brindar elogios o críticas sin sustento que no orienten sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales. Una retroalimentación es eficaz cuando el docente observa el trabajo del estudiante, identifica sus errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren. (P.180)

Este concepto que nos plantea el Ministerio de Educación forma parte también de las competencias que se encuentran en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y que los docentes del país tienen el deber de conocer y aplicar en las escuelas del Perú.

Dimensiones de retroalimentación formativa

El Ministerio de Educación nos ofrece el manual de aplicación: Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2018), y en este documento se clasifica la retroalimentación formativa en cuatro tipos. Sin embargo; para una mejor organización, en este estudio, se consideran 3 de ellas como dimensiones para la variable en estudio:

Retroalimentación elemental. Se brinda este tipo de retroalimentación cuando el docente solo le informa al estudiante si su respuesta fue acertada o equivocada. También si solo le señala el error sin ningún aporte adicional. (MINEDU, 2018)

Retroalimentación descriptiva. Se da cuando el docente brinda sugerencias para mejorar el desempeño del estudiante o precisa qué le falta para lograrlo. También, cuando explica un conocimiento previo que hacía falta para llegar a la comprensión, cuando adapta su

explicación al darse cuenta que no fue comprendida por los estudiantes y cuando disminuye la dificultad de la actividad con la finalidad de que su estudiante avance. (MINEDU, 2018)

Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva. Este tipo de retroalimentación busca que el estudiante descubra sus propios conocimientos. El docente plantea preguntas retadoras, casos, pistas, etc. y promueve el razonamiento para que ellos mismos puedan encontrar su error, reflexionen sobre el origen de los mismos y puedan corregirlos para construir sus nuevos aprendizajes. (MINEDU, 2018)

Concepto evaluación formativa. El Reglamento de la Ley General de Educación plantea como política pedagógica a la evaluación como una práctica continua enmarcada en un proceso. Donde el docente recoge información para conocer en qué situación se encuentra el estudiante, con respecto a la competencia que se ha propuesto evaluar. Seguidamente esta información debe ser valorada para finalmente tomar las decisiones pertinentes, como: replantear estrategias, reprogramar propósitos, adecuar sesiones y en general adaptar el modo de enseñar, para que se ajuste a las necesidades de los estudiantes. MINEDU (2016).

Preguntas de retroalimentación

Por otro lado, el Currículo Nacional de Educación Básica Regular (2016) precisa algunos aspectos y estrategias a través de preguntas oportunas que debemos tener presente al momento de retroalimentar a los estudiantes:

Es necesario concentrarse en preguntas como ¿Cuál es el error principal? ¿Por qué crees que has cometido este error? ¿Qué debes saber para evitar cometer este mismo error? ¿De qué manera oriento a mi estudiante para que en un futuro no vuelva a cometer este error? ¿Qué reflexión o aspecto positivo puedo sacar de este error? En cualquiera de las formas de retroalimentación hablada o escrita debe estar presente la empatía y esa conexión emocional que debe sentir el estudiante con su docente, la intervención debe ser oportuna y con sugerencias, es decir que el estudiante tenga claro que mecanismos usar para superar su error.

Modos de retroalimentar

Para Anijovich (2019) existen diferentes modos de retroalimentar y en esa variedad plantea alguna de ellas:

Preguntando. El docente realiza preguntas que lleve a los estudiantes a reflexionar sobre su desempeño y está muy asociado a la metacognición. Estas preguntas permiten que el estudiante se dé cuenta de cómo aprende, ver sus aciertos y desaciertos para mejorar su desempeño.

Describir el producto o evidencia del estudiante. Es importante incluir la retroalimentación formativa en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje. Esta se caracteriza por describir sobre la evidencia del estudiante y a partir de esto proponer nuevos retos. También propiciar en que se pueda mejorar o completar el trabajo para lograr el propósito de la actividad de aprendizaje.

Darle valor a su progreso. Consiste en identificar lo que nuestro estudiante va logrando, comunicarle su avance y valorar su importancia. Tener presente que reconocer el avance en los estudiantes es significativo, muy motivador y fortalece al mismo tiempo su autoestima.

Ofrecer recomendaciones. Las sugerencias acortan la distancia entre el conocimiento inicial y el nuevo aprendizaje, Es decir, que, si el estudiante presenta su evidencia, se le debe brindar alguna información adicional para que agregue y mejore su desempeño. Ejemplo: si logra representar una cantidad numérica con material multibase, sugerirle otro material concreto como monedas o ábaco donde también pueda realizar la misma representación, pero con otro recurso educativo.

Estrategias para la retroalimentación formativa

Las investigaciones identifican varias estrategias que contribuyen a una retroalimentación formativa efectiva. Entre ellas, destacan la centralidad en el trabajo realizado

y los logros alcanzados, el reconocimiento de las fortalezas y debilidades del estudiante, la comunicación clara sobre cómo mejorar, la creación de oportunidades de diálogo, la inclusión de espacios y tiempos para comprender la retroalimentación, y la compartición de los criterios de evaluación y ejemplos claros de lo que se espera que los estudiantes aprendan. Estas estrategias permiten a los estudiantes autorregular sus aprendizajes, abordar obstáculos y dificultades, y mejorar su comprensión y rendimiento académico. (Anijovich y Cappelletti,2020)

Tipologías de la retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa se clasifica en diferentes tipologías, incluyendo la enfocada en resultados, proceso, autorregulación y propia persona, así como en positiva, negativa y bipolar. Sin embargo, lo más importante no es conocer estas categorías, sino saber cuándo y cómo implementar la retroalimentación según las necesidades específicas del aprendiz. Para planificar efectivamente la retroalimentación, el docente debe dominar el estado inicial de sus estudiantes, incluyendo su disposición para el aprendizaje, capacidades y habilidades generales, y conocimientos previos. (Espinoza,2021)

Formación en retroalimentación formativa en docentes

En relación a la enseñanza, la retroalimentación formativa favorece el desarrollo de prácticas reflexivas en el profesorado. Los nuevos enfoques de formación docente intentan revertir el modelo de prescripción y centrar la formación en el análisis de las prácticas, reconociendo que no es posible separar el saber teórico de los saberes prácticos, ni priorizar uno sobre el otro. Las expresiones "profesionales reflexivos" y "profesor como investigador" sostienen una valoración de la práctica docente como espacio de producción de saberes, y un reconocimiento del profesorado como profesionales que poseen teorías implícitas y experiencias que contribuyen a la constitución de una base sistematizada de conocimientos sobre la enseñanza. Podemos encontrar estas ideas en los aportes de distintos autores, como

Schön, 1998; Davini, 1995; Perrenoud, 2004, 2007; Alliaud, 2014; Cochran-Smith y Lytle, 2009; Ben-Peretz, 2011; Camilloni, 2011, entre otros.

Según el texto, estos autores coinciden en que la reflexión docente implica un compromiso individual y activo por parte del profesorado, que supone nuevas comprensiones que se incorporan a sus experiencias profesionales. La reflexión se inicia externamente, a partir de la identificación de una situación problema, una pregunta o duda reconocida genuinamente como tal por el profesorado. Además, la reflexión es una decisión intencional de explorar las propias experiencias desde lo cognitivo y lo emocional, y estimula el trabajo colaborativo con colegas, estudiantes y facilitadores. (Anijovich, 2019)

Diálogos formativos

Los diálogos formativos son un modo particular de conversación entre docentes y estudiantes que busca articular las evidencias de aprendizaje con los objetivos y criterios de evaluación, favoreciendo el desarrollo de la autonomía de los estudiantes. A través de estos diálogos, los estudiantes pueden valorar el grado de aprendizaje alcanzado y abordar el desafío de seguir aprendiendo, reconociendo sus debilidades y fortalezas. Estos diálogos ofrecen oportunidades para aclarar sentidos, comprender mejor el objetivo de la retroalimentación y reflexionar de manera conjunta sobre el aprendizaje, con el propósito de lograr un proceso de construcción colectiva donde el estudiantado encuentre valor en la retroalimentación, asuma una actitud proactiva dentro del proceso de aprendizaje, y el docente sistematice prácticas de acompañamiento y seguimiento. El diálogo y la conversación en el aula tienen el sentido de proporcionar un contexto para el aprendizaje reflexivo, y si el propósito del diálogo es claro y específico, existen mayores posibilidades de una escucha activa y de un intercambio de ideas genuino, facilitando el desarrollo de la autoevaluación, la reflexión sobre los aprendizajes, e indicando cómo continuar y/o abordar nuevos aprendizajes. (Ministerio de educación de Panamá, 2022)

1.3. Objetivos

Objetivo general

Analizar el nivel de retroalimentación formativa que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023

Objetivos específicos

Describir el nivel de retroalimentación elemental que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023

Describir el nivel de retroalimentación descriptiva que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023

Describir el nivel de retroalimentación por descubrimiento que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023

1.4. Justificación

La justificación teórica de este trabajo se centró en el análisis de la retroalimentación formativa. Analizar y describir el nivel de retroalimentación formativa que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima- 2023, con la finalidad de establecer una base sólida en las futuras investigaciones sobre esta variable. Los fundamentos teóricos de estudio están basados en Anijovich, el Currículo Nacional, el Ministerio de Educación: Manual de aplicación: rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la educación básica. (RVM N ° 094-2020) etc.

Con respecto a la justificación metodológica se basa en la necesidad de analizar la situación de los futuros docentes de la Escuela de Educación Inicial de una universidad pública de Lima 2023, a fin de identificar sus niveles de conocimiento sobre retroalimentación formativa y brindar recomendaciones para una atención oportuna desde sus centros de formación. La

muestra se compone de 42 estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima-2023. También se contribuye significativamente al campo de la investigación con un instrumento validado por tres expertos. Este instrumento ha demostrado una alta fiabilidad, con un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.895, lo que indica que es un instrumento altamente confiable y fiable para su aplicación en futuras investigaciones.

Finalmente, la justificación práctica se basa en la necesidad de mejorar el desempeño de los docentes en la retroalimentación formativa. Según el informe de evaluación excepcional docente de inicial tramo II-2019, el 36,2% de los docentes de nivel inicial se encuentran en una situación de proceso, es decir, solo brindan retroalimentación elemental (MINEDU, 2019). Por lo tanto, es necesario analizar la situación de los futuros docentes y brindar recomendaciones para mejorar su desempeño en la retroalimentación formativa.

1.5. Impactos esperados del trabajo académico

El presente trabajo académico espera contribuir a la mejora del desempeño de los docentes en la retroalimentación formativa, lo que a su vez afectará positivamente el aprendizaje de los estudiantes. La retroalimentación formativa es un proceso que permite a los estudiantes reflexionar sobre su propio desempeño y ajustar sus estrategias para mejorar.

Específicamente, se espera que este estudio promueva que los docentes proporcionen la devolución oportuna de las evaluaciones a los estudiantes de pregrado. Esto implica que los docentes describan de manera clara y detallada los logros, avances y dificultades de los estudiantes, ya sea de forma oral o escrita. También el docente proporcione retroalimentación a través del descubrimiento o la reflexión, guiando a los estudiantes en el análisis para que ellos mismos encuentren una solución o una estrategia de mejora. Además, los orienta para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o errores. (Minedu, 2019) De este modo, los estudiantes podrán tomar conciencia de sus errores

y corregirlos, favoreciendo así la reflexión sobre sus propios procesos de aprendizaje, la autorregulación y la autonomía en dicha universidad pública.

Además, este trabajo académico busca expresar opiniones y juicios fundamentados sobre el proceso de retroalimentación formativa, identificando tanto los aciertos como las debilidades de los estudiantes de la universidad pública analizada. Esto permitirá brindar recomendaciones concretas para mejorar el desempeño de los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa.

En resumen, se espera que este estudio tenga un impacto positivo en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes de pregrado de la universidad pública y por consiguiente también en los resultados de la rúbrica 3 del Minedu que evalúa la calidad en la retroalimentación formativa. Teniendo en cuenta que pronto estos estudiantes de pregrado estarán ejerciendo su profesión en las distintas escuelas del Perú.

II. METODOLOGÍA

Enfoque

En la presente investigación se realizó la recolección y el análisis de los datos. Por lo tanto, es de enfoque cuantitativo.

Tipo

Es una investigación básica, conocida como teórica porque principalmente nace y se mantiene dentro de un marco teórico. La finalidad es ampliar los conocimientos, pero sin comparar ni comprobar. (Mutané, 2010)

Diseño

El diseño es no experimental y se realizó la observación y análisis de la variable.

Esquema del diseño

M → O

Donde:

M: Muestra (42) estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima-2023.

O_x: Observación de la variable Retroalimentación formativa

Nivel

La presente investigación estudia un fenómeno educativo, que en este caso es la retroalimentación formativa y se enmarca en un tiempo determinado. por lo tanto, corresponde a un nivel descriptivo.

Población y muestra

La población está conformada por 130 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima-2023.

La muestra es de tipo No Probabilístico, por conveniencia ya que este permitió acceder de manera oportuna a los participantes que están en los últimos ciclos y estudian en

el horario de la mañana. Está conformada por 42 estudiantes del octavo y décimo ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima-2023.

Operacionalización de la variable

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Retroalimentación formativa	<p>Para el presente estudio se ha tomado el concepto de retroalimentación del Minedu (2016), donde señala:</p> <p>La retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo.</p>	<p>La medición de la variable retroalimentación formativa se realizará a través de un cuestionario, que medirá en base a sus dimensiones:</p> <p>Retroalimentación elemental</p> <p>Retroalimentación descriptiva</p> <p>Retroalimentación por descubrimiento</p>	Retroalimentación elemental	Brindo indicación sesgada	1,2,3
			Retroalimentación elemental	Interactúo brevemente	4,5,6
			Retroalimentación descriptiva	Propongo nuevos ejemplos.	7,8,9, 10,11
			Retroalimentación descriptiva	Planteo nuevas formas de realizar un trabajo	12,13, 14,15, 16

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Retroalimentación formativa	Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante revise o corrija. Retroalimentar consiste en otorgarle un valor a lo realizado, y no en brindar elogios o críticas sin sustento que no orienten sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales. Una retroalimentación es eficaz cuando el docente observa el trabajo del estudiante, identifica sus errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren. (P.180)		Retroalimentación descriptiva	Realizó comentarios	17,18, 19,20, 21
			Retroalimentación Por descubrimiento	Guío a través de preguntas	22,23, 24
				Utilizo el error como instrumento de aprendizaje	25,26, 27
				Utilizo el error como instrumento	28,29, 30

Técnica e instrumento de investigación

La técnica empleada es la encuesta, con el fin de que los estudiantes de pregrado de los últimos ciclos de la Escuela de Educación Inicial de una universidad pública de Lima, nos proporcionen información sobre sus conocimientos en retroalimentación formativa.

El instrumento es adaptado de Monsefú (2022) y se realizaron modificaciones en las dimensiones, indicadores e ítems; y está compuesta actualmente de la siguiente manera: 3 dimensiones: Retroalimentación elemental (6 ítems), retroalimentación descriptiva (15 ítems) y retroalimentación por descubrimiento (9 ítems). A su vez tiene 5 escalas de valores: 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre y 5. Siempre. El tiempo destinado para responder el cuestionario es de 30 minutos.

Procedimiento estadístico

Validez

La validez del instrumento fue aprobada por 3 jurados expertos: Mg. Carmelo Silva Vásquez, Dra. Jaqueline Salinas Fariñas y Dra. Hilda Arévalo Vásquez. El cuestionario en un inicio, tuvo observaciones por parte de los expertos, que fueron levantadas, para finalmente concluir que el cuestionario tiene claridad, objetividad, organización, pertinencia y coherencia.

Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se realizó con un piloto con 13 estudiantes de pregrado de educación inicial de la UNMSM. El coeficiente de fiabilidad: Alfa de Cronbach tuvo como resultado es de 0.895 y podemos decir que el instrumento es altamente es confiable.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N ° de Ítems
,895	30

Procedimientos

Se solicitó el permiso y acceso correspondiente, a través de la docente a cargo del programa de titulación de segunda especialidad Aula 6; quien brindó el contacto de los delegados correspondientes a las aulas del octavo y décimo ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima-2023.

El instrumento se aplicó mediante un formulario de Google y se brindaron las orientaciones sobre el tiempo de aplicación, la escala de valoración y las recomendaciones de honestidad y veracidad de sus respuestas.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Estadísticos descriptivos de las variables

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de la variable retroalimentación formativa y sus dimensiones.

		Retroalimen_ tación formativa	Retroalimen_ tación elemental	Retroalimen_ tación descriptiva	Retroalimen_ tación descubrimiento
N	Válido	42	42	42	42
	Perdidos	0	0	0	0
Media		108,48	15,36	56,98	36,14
Mediana		107,00	16,00	56,50	36,00
Desviación		10,725	4,487	6,773	4,497
Varianza		115,036	20,138	45,877	20,223
Mínimo		90	7	43	29
Máximo		128	24	70	45
Perce ntiles	25	100,75	11,75	54,00	32,00
	50	107,00	16,00	56,50	36,00
	75	116,25	19,00	62,25	40,00

Nota. En la tabla 2 observa que todos los datos presentados han sido válidos y se obtuvo la media, mediana, desviación, varianza y percentiles de la variable, así como de sus dimensiones. De acuerdo a los objetivos para calcular el nivel de la variable retroalimentación formativa y sus respectivas dimensiones: retroalimentación elemental, retroalimentación descriptiva y retroalimentación por descubrimiento, primero hallaremos los baremos haciendo uso de los resultados descriptivos que nos muestra los puntajes en los percentiles 25, 50 y 75, como observamos en la siguiente tabla.

Tabla 3*Baremos para el cálculo de los niveles*

	Variable Retroalimentación Formativa	Dimensión Retroalimentación Elemental	Dimensión Retroalimentación Descriptiva	Dimensión Retroalimentación por descubrimiento
Nivel	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Deficiente	101 o menos	12 o menos	54 o menos	32 o menos
En proceso	102 - 107	13 - 16	55 - 57	33 - 36
Suficiente	108 -116	17 -19	58 - 62	38 - 40
Destacado	117 a mas	20 a más	63 a mas	40 a mas

Nota. En la tabla 3 observamos el objetivo general y desarrollamos los niveles de la variable retroalimentación formativa.

Tabla 4*Retroalimentación formativa*

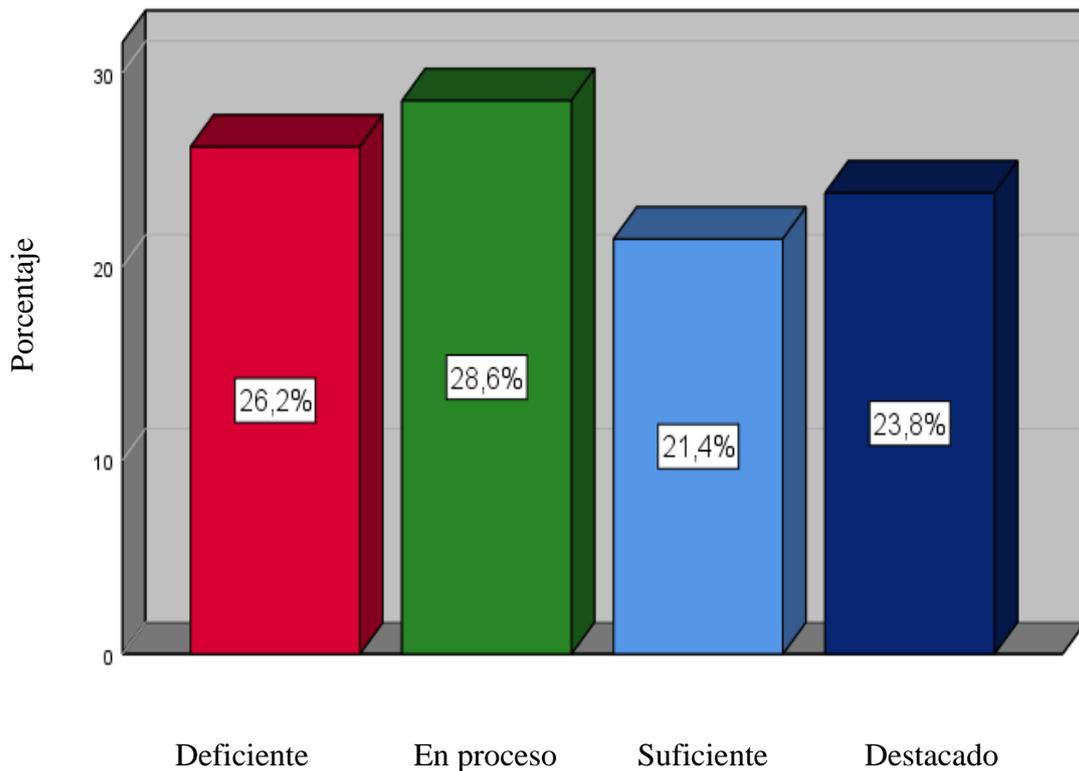
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	11	26,2	26,2	26,2
En proceso	12	28,6	28,6	54,8
Suficiente	9	21,4	21,4	76,2
Destacado	10	23,8	23,8	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. En la tabla 4 observamos que en la variable retroalimentación formativa, el 54.8 % de estudiantes se encuentra en situación de “Proceso y Deficiente” y el 45.2% de estudiantes se encuentran en situación de “Suficiente y Destacado”. También se puede observar que, de los 42

estudiantes, 11 de ellos está en un nivel de deficiente con respecto a sus conocimientos de retroalimentación formativa.

Figura 1

Retroalimentación formativa.



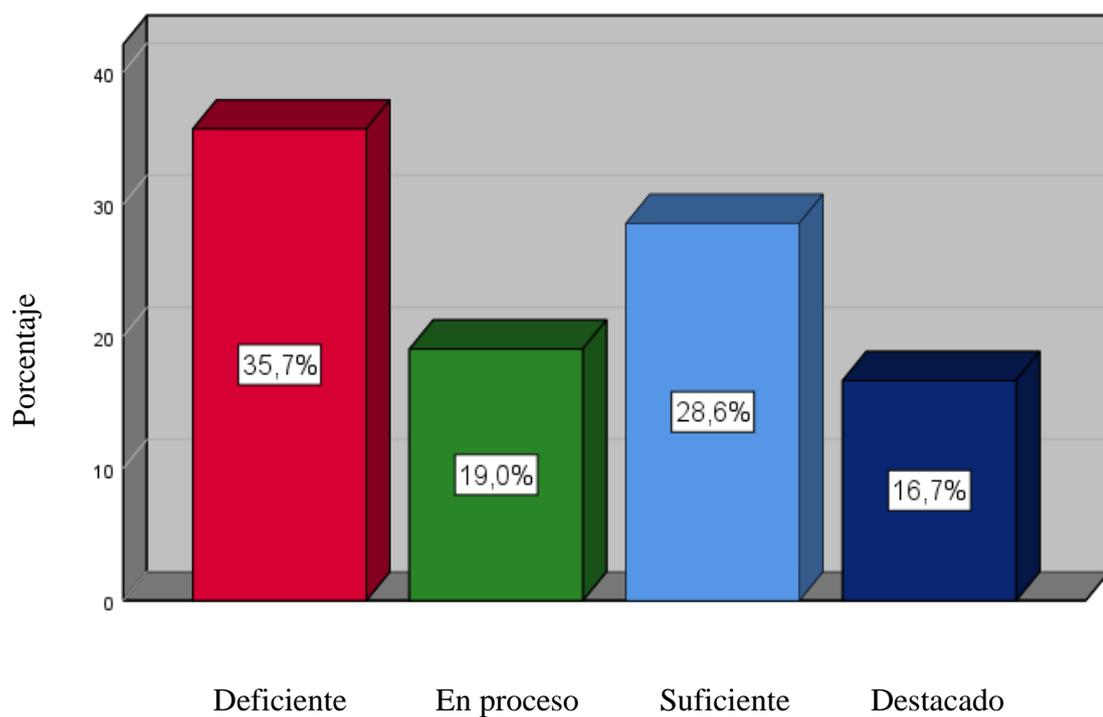
Nota. De la tabla 4 y figura 1 observamos el nivel de la retroalimentación formativa, en el cual destaca el nivel “En proceso” donde se encuentra el 28.6% de los participantes, seguido del nivel “Deficiente” donde se encuentra el 26.2% de los estudiantes, luego tenemos el nivel “Destacado” que cuenta con el 23.8% de los estudiantes y finalmente califican en el nivel “Suficiente” el 21.4% de los estudiantes. También podemos observar que la mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel de proceso y la menor cantidad de estudiantes se encuentra en un nivel de suficiente.

Siguiendo con el objetivo específico 1 veremos el nivel de conocimiento sobre retroalimentación elemental.

Tabla 5*Retroalimentación elemental*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	15	35,7	35,7	35,7
En proceso	8	19,0	19,0	54,8
Suficiente	12	28,6	28,6	83,3
Destacado	7	16,7	16,7	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Se observa en la tabla 5, la dimensión retroalimentación elemental, con un 54.7% de estudiantes, que están en el nivel “Deficiente y En proceso”; en contraposición con otro grupo que son el 45.3% de estudiantes, que sobresalen por tener un nivel “Suficiente y Destacado.”

Figura 2.*Retroalimentación elemental*

Nota. De la tabla 5 y figura 2, observamos la retroalimentación elemental, en el cual destaca como “Deficiente” el 35.7% de los estudiantes, seguido del nivel “Suficiente” con un 28.6% de los estudiantes, luego tenemos el nivel “En proceso” donde se encuentran el 19.0% de los estudiantes y finalmente califica en el nivel “Destacado” el 16.7% de los estudiantes.

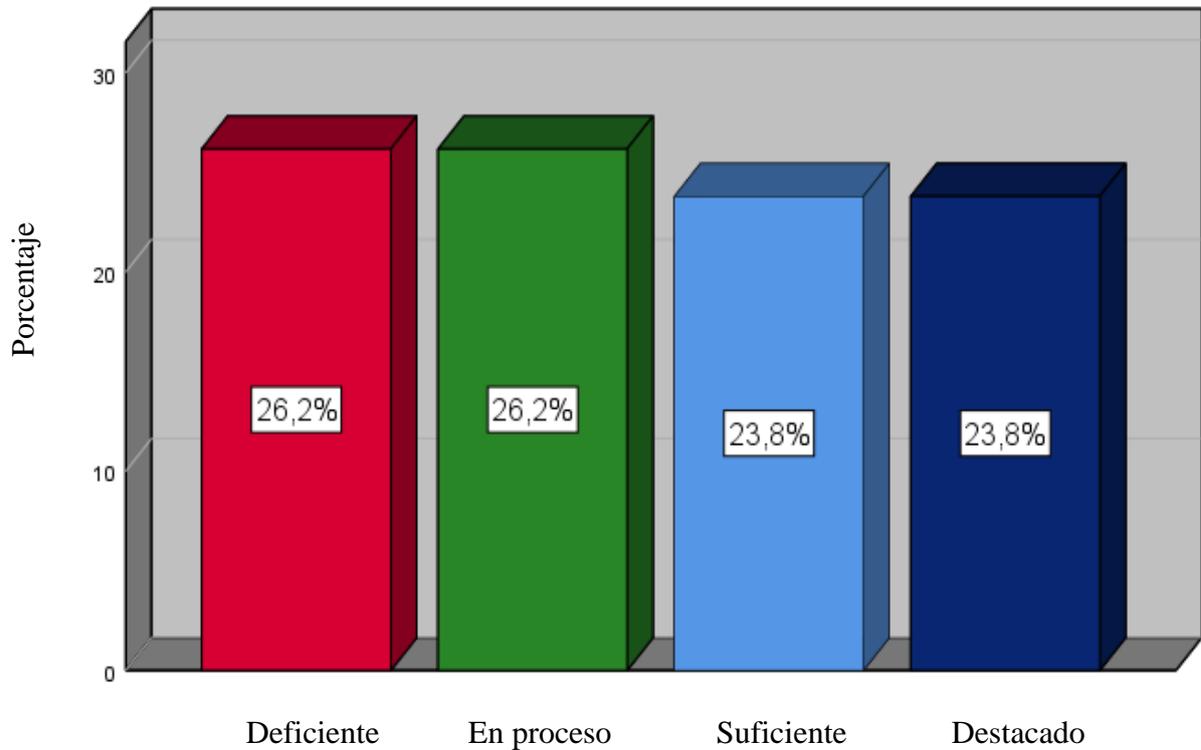
Siguiendo con el objetivo específico 2, hallaremos los niveles de la dimensión retroalimentación descriptiva

Tabla 6

Retroalimentación descriptiva.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	11	26,2	26,2	26,2
En proceso	11	26,2	26,2	52,4
Suficiente	10	23,8	23,8	76,2
Destacado	10	23,8	23,8	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Se observa en la tabla 6, la retroalimentación descriptiva, con un 52.4% de estudiantes que están en un nivel “Deficiente y En proceso” en contraposición con otro grupo que son el 47.6% de estudiantes que se encuentran en un nivel de “Suficiente y Destacado”. También se observa que, de los 42 estudiantes 11 de ellos se encuentran en un nivel de “Deficiente” y 10 en un nivel destacado, siendo casi la misma cantidad de estudiantes en ambos niveles. Se identifica en tabla 5, que de los 42 participantes 20 se encuentran en el nivel esperado, es decir conocen sobre la variable en estudio; y su situación es de “Suficiente y Destacado”

Figura 3*Retroalimentación descriptiva*

Nota. De la tabla 6 y figura 3 observamos los niveles de retroalimentación descriptiva, donde el 26.2% de los estudiantes califican como “Deficiente”, similarmente el 26.2% de los estudiantes califican como “En proceso”, mientras que el 23.8% de los estudiantes califican como “Suficiente” y finalmente, en forma similar el 23.8% califican como “Destacado”.

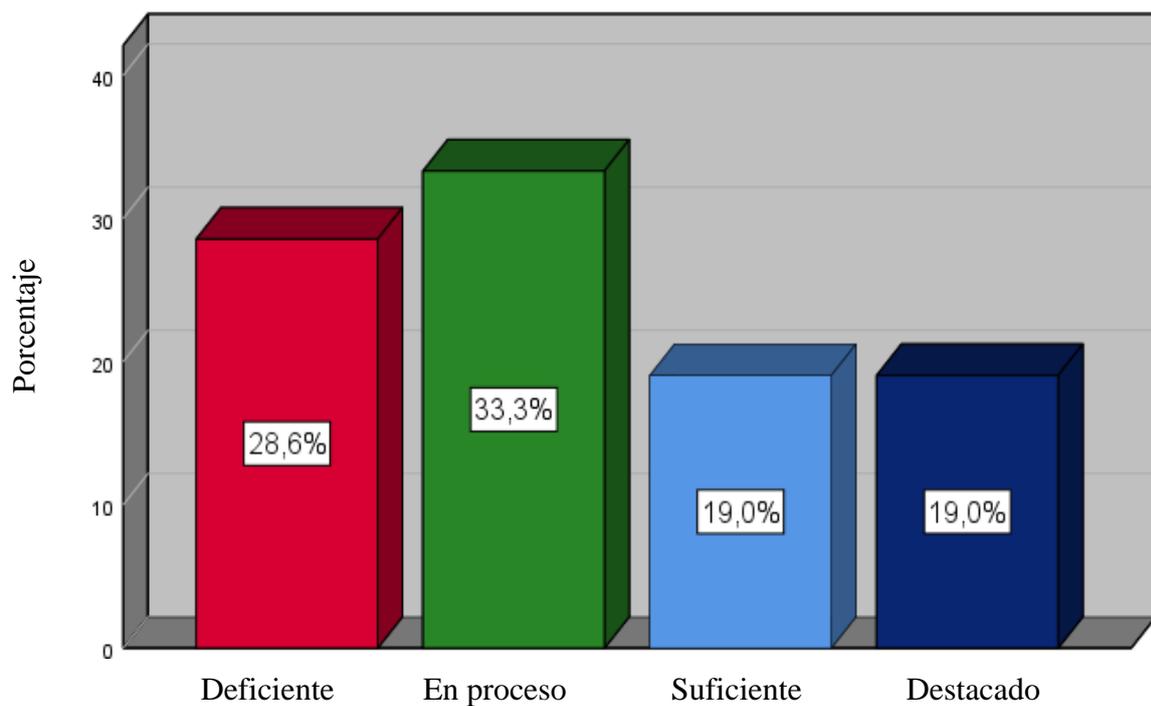
También podemos identificar en el gráfico de barras, que los estudiantes que se encuentran en los niveles de “Deficiente y en Proceso” son 2,4 % superior a los que se encuentran en un nivel más favorable que sería los niveles de “Suficiente y Destacado”

Siguiendo con el objetivo específico 3 hallaremos los niveles de la dimensión retroalimentación por descubrimiento.

Tabla 7*Retroalimentación por descubrimiento*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	12	28,6	28,6	28,6
En proceso	14	33,3	33,3	61,9
Suficiente	8	19,0	19,0	81,0
Destacado	8	19,0	19,0	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Se observa en la tabla 7, la retroalimentación por descubrimiento, con un 61.9% de estudiantes que están en un nivel “Deficiente y En proceso”, en contraposición con un grupo que son el 38.0% de estudiantes que se encuentran en un nivel “Destacado y suficiente.”

Figura 4.*Retroalimentación por descubrimiento*

Nota. De la tabla 7 y figura 4. observamos los niveles de retroalimentación por descubrimiento, donde destaca el nivel “En proceso” con el 33.3% de los estudiantes, seguido del nivel “Deficiente” en el 28.6% de los estudiantes, mientras que con el nivel “Suficiente” califican el 19.0% de los estudiantes, en forma similar otro 19% de los estudiantes califican con el nivel “Destacado”.

Discusión

La investigación buscó describir cuál es el nivel de retroalimentación formativa que tienen los estudiantes de pregrado de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Inicial de una universidad pública de Lima-2023. Los resultados se obtuvieron haciendo uso del SPSS y se determinó que el 54.8 % de los estudiantes se encuentran en un nivel deficiente y en proceso, con respecto a sus conocimientos sobre retroalimentación formativa. Frente a estos resultados se observa que más del 50 % de estudiantes no conoce y no aplica una retroalimentación formativa con sus estudiantes. Siguiendo la misma línea podemos evidenciar una situación similar en la investigación: “La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas” de Mendivelso-Ortiz et al. (2019) donde observaron que el sistema educativo de la institución no incluye este tipo de evaluación formativa, pero los docentes sí utilizan diferentes estrategias de retroalimentación como parte de su práctica diaria. A la luz de los resultados podemos ver que la inclusión de esta variable en la planificación curricular, juega un papel importante en la preparación y la formación de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Educación de Inicial de una universidad pública de Lima-2023.

El presente estudio busca identificar qué tanto conocen sobre retroalimentación formativa los estudiantes de pregrado, con la finalidad de mejorar o fortalecer su formación académica desde las universidades y potenciar la calidad de los profesionales de la educación; y así lo demuestra Monsefú (2022) en la investigación “Retroalimentación formativa y la competencia docente en las instituciones educativas de independencia”, este estudio con diseño no experimental de tipo correlacional, concluye que existe relación positiva moderada entre la retroalimentación formativa y la competencia docente en las instituciones educativas de independencia – Lima 2022. Haciendo una comparación de resultados podemos observar que en el presente estudio el 54.8 % de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Educación de una universidad pública de Lima-2023, se encuentra en un nivel deficiente y en proceso; y en la investigación de Monsefú,

2022 podemos observar que el 65,4 % de docentes se encuentra en una situación de inadecuado a regular con respecto a sus conocimientos de retroalimentación. Siendo en ambos casos, más del 50% de futuros docentes y profesores en actividad que requieren fortalecer este desempeño en su práctica profesional. También se puede agregar que hay 10.6% más docentes en actividad, que estudiantes de pregrado, que se encuentran en un nivel desfavorable de “Deficiente y Proceso” con respecto al conocimiento de esta variable. Esto reafirma la importancia de atender la calidad educativa de forma preventiva desde los centros de formación profesional.

Por otro lado, también se puede constatar que en el presente estudio solo el 45,20% de estudiantes tiene dominio de esta estrategia de retroalimentación formativa encontrándose en un nivel de suficiente y destacado y en la investigación de Monsefú 2022 solo el 34,7 se encuentra en una situación de destacado, concluyendo que menos del 46% en ambos casos se encuentra desempeñando de manera favorable su práctica docente con respecto a la retroalimentación formativa.

El estudio realizado con estudiantes de los últimos ciclos de una universidad privada planteó el siguiente problema general: ¿De qué manera influye la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022? Los resultados concluyeron que la retroalimentación formativa influye de manera significativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022. Estos hallazgos demuestran la importancia de que las reformas educativas, que garanticen una evaluación basada en la retroalimentación formativa, deben partir desde los centros de formación docente para que, en consecuencia, se asegure una educación de calidad en las aulas de Educación Básica Regular. (Meza,2022)

IV. CONCLUSIONES

Después de constatar y analizar los resultados, se realizan las siguientes conclusiones:

a. Primera. En relación al objetivo general se identificó que el 54.8 % de estudiantes de pregrado en los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación inicial de una universidad pública de Lima-2023, se encuentra en un nivel deficiente y en proceso con respecto a sus conocimientos sobre retroalimentación formativa.

b. Segunda. En relación al primer objetivo se identificó que el 54,7 % de estudiantes de pregrado en los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública, Lima -2023, se encuentra en un nivel deficiente y en proceso con respecto a sus conocimientos sobre retroalimentación elemental.

c. Tercera. En relación al segundo objetivo se identificó que el 52,4 % de estudiantes de pregrado en los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública, Lima -2023, se encuentra en un nivel deficiente y en proceso con respecto a sus conocimientos sobre retroalimentación descriptiva.

d. Cuarta. En relación al tercer objetivo se identificó que el 61,9 % de estudiantes de pregrado en los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública, Lima -2023, se encuentra en un nivel deficiente y en proceso con respecto a sus conocimientos sobre retroalimentación por descubrimiento.

e. Quinta. En relación al objetivo general se identificó que el 45.20 % de estudiantes de pregrado en los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública, Lima -2023, se encuentra en un nivel suficiente y destacado, con respecto a sus conocimientos sobre retroalimentación formativa.

V. RECOMENDACIONES

a. Primera. A la luz de los resultados se recomienda continuar fortaleciendo el desempeño de la estrategia de retroalimentación formativa en los estudiantes de pregrado de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima-2023, y una manera de hacerlo es que los catedráticos hagan uso de esta estrategia; de tal manera que los estudiantes lo aprendan por imitación o modelaje de su propio profesor.

b. Segunda. Tomando en cuenta los resultados que indican que más de la mitad de los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima en 2023 necesitan mejorar sus conocimientos sobre retroalimentación formativa, se recomienda incorporar este constructo en el plan de estudios desde los primeros ciclos de la carrera. Esto permitirá que los futuros docentes desarrollen tempranamente las competencias necesarias para implementar efectivamente la retroalimentación en su práctica pedagógica.

c. Tercera. Se sugiere que, durante las prácticas preprofesionales, los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima en 2023 sean monitoreados utilizando la rúbrica N°3 de observación de aula "Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza". De esta manera, los futuros docentes podrán ser acompañados y recibir retroalimentación oportuna sobre las debilidades que pudieran presentar en su desempeño.

d. Cuarta. Para promover el desarrollo de competencias en retroalimentación formativa entre los estudiantes de pregrado de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima en 2023, se sugiere fomentar el trabajo colaborativo entre pares o grupos. De esta manera, el 44,6% de estudiantes que se encuentran en niveles de suficiente y destacado podrán establecer una zona de desarrollo potencial con aquellos compañeros que requieran fortalecer sus conocimientos y habilidades en este ámbito. Esto permitirá que los futuros docentes se apoyen mutuamente, compartan estrategias y experiencias, y logren un aprendizaje

más significativo y contextualizado sobre la retroalimentación formativa, herramienta clave para promover el progreso de los aprendizajes en sus futuras aulas.

e. Quinta. Se recomienda incrementar los convenios de la universidad con instituciones educativas de educación básica regular y tener más horas de prácticas preprofesionales para los estudiantes de pregrado de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación Inicial de una universidad pública de Lima-2023. De esta manera, los futuros docentes podrán aprender a implementar la retroalimentación formativa directamente en el trabajo de campo, aplicando los conocimientos teóricos adquiridos en el aula universitaria a situaciones reales de enseñanza aprendizaje.

VI. REFERENCIAS

- Anijovich, R., (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en aula 1ª edición*. Editorial Florencia Henríquez (1º ed.). SUMMA https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020). “La retroalimentación formativa: una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza”. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81-96. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327/11606>
- Casaverde, L. (2020) *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes dl nivel primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50979/Vela_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, E. (2021). “La importância de la retroalimentación formativa en el processo de enseñanza-aprendizaje”. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), julio-agosto. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000400389&script=sci_arttext&tlng=pt#B9
- Graso, L. (2006) *Encuestas elementos para su diseño y análisis* (1º edición.). Editorial Encuentro https://books.google.com.pe/books?id=jL_yS1pfbMoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Herrera, L. y Beltrán, N. (2022). *La retroalimentación formativa: estrategia para fortalecer la comprensión lectora*. [Tesis de Maestría, de la Universidad Pedagógica Nacional].

Repositorio Institucional UPN. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/18388/La%20retroalimentaci%C3%B3n%20formativa.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Illanes, E. (2023). *Incorporación de la evaluación formativa y retroalimentación oportuna en el aprendizaje de la morfología*. [Investigación de Maestría, de la Universidad del Desarrollo, Santiago de Chile]. Repositorio Institucional UDD. <https://repositorio.udd.cl/server/api/core/bitstreams/54dec17b-c79d-4af6-b17d-8408bcafc6c4/content>

Llallico, F. (2021). *Retroalimentación y toma de decisiones de docentes en Instituciones educativas de la provincia de Jauja*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del centro del PERÚ]. Repositorio Institucional UNCP. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7737/T010_43372306_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendivelso, H., Ortiz, S., Sánchez, C. (2019) *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas*. [Tesis de Maestría, Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional UJ. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/46013/LA%20RETROALIMENTACI%C3%93N%20EN%20EL%20PROCESO%20DE%20APRENDIZAJE%20DE%20ESTUDIANTES%20DEL%20%C3%81REA%20DE%20MATEM%C3%81TICAS.pdf?sequence=1>

Meza, L. (2022) *Retroalimentación en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad de Lima, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96241/Meza_ALE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Ministerio de Educación [MINEDU]. (RVM N ° 094-2020) *Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto no presencial en el nivel de educación secundaria* [https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/](https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf)

[Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf](https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf)

Ministerio de Educación [MINEDU]. (RVM N ° 094-2020) *Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la educación básica* https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452

Ministerio de Educación, (2018) [MINEDU]. *Manual de aplicación: Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente* <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>

Ministerio de Educación (2012) [MINEDU]. *Marco del buen desempeño docente*. Corporación Navarrete. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación (2020) [MINEDU]. *Informe Nacional de Evaluación Excepcional del Desempeño Docente 2019-Nivel Inicial Tramo II* <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8419>

Ministerio de Educación (2016) [MINEDU]. *Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB)* <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>

Ministerio de educación de Panamá & SUMA. (2022). *Orientaciones pedagógicas para la retroalimentación formativa. Un puente entre la enseñanza y el aprendizaje.*

<https://historicos.summaedu.org/wp-content/uploads/2022/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-la-Retroalimentacio%CC%81n-Formativa-PRISA.pdf>

Monsefú, L. (2022). *Retroalimentación formativa y la competencia docente en las instituciones educativas de independencia – Lima 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99287/Monsefu_RLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mutané, J. (82010). *Introducción a la investigación básica* Rapd Online, 33(3),221

[https://www.researchgate.net/profile/Jordi-](https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf)

[Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf)

Rosales, C. (1981). *Criterios para una evaluación formativa*. Editorial Narcea

https://books.google.com.pe/books?id=1SzT9Ij_NNMC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Carlos+Rosales+L%C3%B3pez%22&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

VIII. ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Retroalimentación formativa en los estudiantes de los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, lima-2023															
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE													
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el nivel de retroalimentación formativa que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de retroalimentación elemental que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Analizar el nivel de retroalimentación formativa que tienen los estudiantes de los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir el nivel de retroalimentación elemental que tienen los estudiantes de los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023</p>	<p>Retroalimentación formativa</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Retroalimentación elemental</td> <td>Brindo información sesgada</td> </tr> <tr> <td>Interactúo brevemente</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Retroalimentación descriptiva</td> <td>Propongo nuevos ejemplos.</td> </tr> <tr> <td>Planteo nuevas formas de realizar un trabajo</td> </tr> <tr> <td>Realizo comentarios.</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Retroalimentación por descubrimiento</td> <td>Guío a través de preguntas</td> </tr> <tr> <td>Utilizo el error como instrumento de aprendizaje.</td> </tr> <tr> <td>Dialogo dentro del proceso de enseñanza</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Retroalimentación elemental	Brindo información sesgada	Interactúo brevemente	Retroalimentación descriptiva	Propongo nuevos ejemplos.	Planteo nuevas formas de realizar un trabajo	Realizo comentarios.	Retroalimentación por descubrimiento	Guío a través de preguntas	Utilizo el error como instrumento de aprendizaje.	Dialogo dentro del proceso de enseñanza
		Dimensiones	Indicadores												
Retroalimentación elemental	Brindo información sesgada														
	Interactúo brevemente														
Retroalimentación descriptiva	Propongo nuevos ejemplos.														
	Planteo nuevas formas de realizar un trabajo														
	Realizo comentarios.														
Retroalimentación por descubrimiento	Guío a través de preguntas														
	Utilizo el error como instrumento de aprendizaje.														
	Dialogo dentro del proceso de enseñanza														

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE
<p>¿Cuál es el nivel de retroalimentación descriptiva que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de retroalimentación por descubrimiento que tienen los estudiantes en los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023?</p>	<p>Describir el nivel de retroalimentación descriptiva que tienen los estudiantes de los últimos ciclos de educación inicial de una universidad pública, Lima-2023</p> <p>Describir el nivel de retroalimentación por descubrimiento que tienen los estudiantes de los últimos ciclos de educación inicial de una Universidad pública, Lima-2023</p>	
<p>METODOLOGÍA Tipo de Investigación: Básica Diseño: No experimental Población: 130 estudiantes Muestra: 42 estudiantes</p> <p style="text-align: center;">Técnica de recolección de datos: Encuesta</p> <p style="text-align: right;">Instrumento de recolección de datos: Cuestionario</p>		

Anexo B

CUESTIONARIO -RF

Tiempo de duración de 30 minutos

Estimado (a) estudiante, el siguiente cuestionario tiene como finalidad analizar el conocimiento adquirido sobre retroalimentación formativa, para ello se propone un conjunto de preguntas relacionadas al tema. El cuestionario es

“anónimo” y no existen respuestas

“buenas” ni “malas”. Responda honesta y sinceramente de acuerdo a su práctica real como futuro docente y marque con una

“x” en la valoración que considere adecuada.

VALOR	SIGNIFICADO
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA						
DIMENSIONES	INDICADORES	1	2	3	4	5
Retroalimentación elemental	Brinda indicación sesgada					
	1	A mi estudiante solamente le indico si su respuesta es correcta o incorrecta.				
	2	Si la respuesta de mi estudiante es incorrecta, solamente señalo donde encontrarla.				
	3	Si la respuesta de mi estudiante es incorrecta, generalmente repito la explicación inicial sin adaptarla.				
	Interactúa brevemente					
	4	Generalmente realizo preguntas cuyas respuestas pueden ser “sí” o “no”.				
	5	Utilizo frases como piénsalo mejor”, “sigue adelante”, sin dar mayor información a los estudiantes.				
	6	Brindo a mis estudiantes respuestas sin incluir razones o procedimientos de lo que tienen que realizar.				

	Propone nuevos ejemplos.					
Retroalimentación descriptiva	7	Utilizo otros ejemplos y/o ejercicios complementarios y los describo.				
	8	Explico detalladamente los ejemplos y/o ejercicios que utilizo para reforzar los aprendizajes.				
	9	Propongo nuevos ejemplos de cómo mis estudiantes deben realizar la actividad.				
	10	Menciono ejemplos resaltando en que aspectos deben mejorar mis estudiantes.				
	11	Solicito que mis estudiantes den ejemplos de sus propias estrategias de aprendizaje.				
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo					
	12	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces explico nuevas formas para que pueda lograrlo.				
	13	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces le ofrezco otra actividad personalizada para que pueda lograrlo.				
	14	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces, le reduzco la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo.				
	15	Sugiero de manera detallada que debe hacer mi estudiante para mejorar la actividad y/o trabajo.				
	16	Propongo diversas estrategias para que mi estudiante pueda presentar nuevas formas de trabajo.				

	Realiza comentarios.					
Retroalimentación descriptiva	17	Realizo comentarios oportunos a mis estudiantes.				
	18	Devuelvo sus trabajos corregidos con marcas o comentarios breves y genéricos.				
	19	Los comentarios que escribo son cortos y los etiqueto como bien o mal.				
	20	Detallo los comentarios en cada error de mis estudiantes para que puedan mejorarlo.				
	21	Cuando reviso los trabajos de mis estudiantes escribo comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes.				
	Guía a través de preguntas					
Retroalimentación por descubrimiento	22	Repregunto a mis estudiantes hasta que logren el propósito de aprendizaje.				
	23	Propongo preguntas que conduzcan a mi estudiante a descubrir y lograr el propósito de aprendizaje.				
	24	Realizo preguntas con la finalidad que mi estudiante argumente su respuesta.				
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.					
	25	Permito que mi estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.				
	26	Planteo pistas (explicaciones o aclaraciones) para que mi estudiante se dé cuenta del origen de su error.				
	27	Subrayo o rodeo el error de mi estudiante, pero le ayudo a detectarlo y corregirlo.				

Dialoga dentro del proceso de enseñanza					
28	Dialogo con mis estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.				
29	Brindo un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.				
30	Practico la escucha activa con mis estudiantes.				

Anexo C

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento Cuestionario-RF

Leyenda

- ¹⁾ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²⁾ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³⁾ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

- MDA : Muy de acuerdo 5 puntos.
 DA : De acuerdo 4 puntos
 NAND : Ni acuerdo ni desacuerdo 3 puntos
 ED : En desacuerdo 2 puntos
 MED : Muy en desacuerdo 1 punto
 Marcar con una "X" en las preguntas de los casilleros de Pertinencia, Relevancia y Claridad.

Nº	Variables/Dimensiones/Preguntas	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³				
VARIABLE 1:																
	Dimensión 1: Retroalimentación elemental	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D
1	A mi estudiante solamente le indico si su respuesta es correcta o incorrecta	X					X					X				
2	Si la respuesta de mi estudiante es incorrecta, solamente señalo donde encontrarla.		X				X					X				
3	Si la respuesta de mi estudiante es incorrecta, generalmente repito la explicación inicial sin adaptarla.	X					X					X				
4	Generalmente realizo preguntas cuyas respuestas pueden ser "sí" o "no".	X					X					X				
5	Utilizo frases como piénsalo mejor", "sigue adelante", sin dar mayor información a los estudiantes.	X					X					X				
6	Brindo a mis estudiantes respuestas sin incluir razones o procedimientos de lo que tienen que realizar.	X					X						X			
	Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D
7	Utilizo otros ejemplos y/o ejercicios complementarios y	X					X					X				

	los describo.																		
8	Explico detalladamente los ejemplos y/o ejercicios que utilizo para reforzar los aprendizajes.	X						X							X				
9	Propongo nuevos ejemplos de cómo mis estudiantes deben realizar la actividad.	X						X							X				
10	Menciono ejemplos resaltando en que aspectos deben mejorar mis estudiantes.		X					X							X				
11	Solicito que mis estudiantes den ejemplos de sus propias estrategias de aprendizaje.	X						X								X			
12	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces explico nuevas formas para que pueda lograrlo.	X						X							X				
13	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces le ofrezco otra actividad personalizada para que pueda lograrlo.	X						X							X				
14	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces, le reduzco la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo.		X					X							X				
15	Sugiero de manera detallada que debe hacer mi estudiante para mejorar la actividad y/o trabajo.	X						X							X				
16	Propongo diversas estrategias para que mi estudiante pueda presentar nuevas formas de trabajo.	X						X							X				
17	Realizo comentarios oportunos a mis estudiantes.	X						X								X			
18	Devuelvo sus trabajos corregidos con marcas o comentarios breves y genéricos.	X						X							X				
19	Los comentarios que escribo son cortos y los etiqueto como bien o mal.	X							X						X				
20	Detallo los comentarios en cada error de mis estudiantes para que puedan mejorarlo.	X						X							X				
21	Cuando reviso los trabajos de mis estudiantes escribo comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes.		X					X							X				

Dimensión 3: Retroalimentación por descubrimiento		M	D	NA	E	M	M	D	NA	E	M	M	D	NA	E	M
		D	A	ND	D	E	D	A	ND	D	E	D	A	ND	D	E
22	Repregunto a mis estudiantes hasta que logren el propósito de aprendizaje.	X						X					X			
23	Propongo preguntas que conduzcan a mi estudiante a descubrir y lograr el propósito de aprendizaje.	X						X					X			
24	Realizo preguntas con la finalidad que mi estudiante argumente su respuesta.	X						X					X			
25	Permito que mi estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.		X					X					X			
26	Planteo pistas (explicaciones o aclaraciones) para que mi estudiante se dé cuenta del origen de su error.	X						X					X			
27	Subrayo o rodeo el error de mi estudiante, pero le ayudo a detectarlo y corregirlo.	X						X						X		
28	Dialogo con mis estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	X						X					X			
29	Brindo un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X						X					X			
30	Practico la escucha activa con mis estudiantes.		X					X					X			

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dra. Jaqueline Salinas Mariñas

Especialidad del Validador:

Educación primaria/Doctora en educación

Cargo e institución donde labora:

Subdirectora I.E 5040 Pedro Ruiz

DNI: 25836102

Teléfono: 995381893

Fecha: 01 de febrero del 2023

Firma del validador:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento Cuestionario-RF

- ¹⁾ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²⁾ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³⁾ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Leyenda

- MDA : Muy de acuerdo 5 puntos.
 DA : De acuerdo 4 puntos
 NAND : Ni acuerdo ni desacuerdo 3 puntos
 ED : En desacuerdo 2 puntos
 MED : Muy en desacuerdo 1 punto
 Marcar con una "X" en las preguntas de los casilleros de Pertinencia, Relevancia y Claridad.

Nº	Variables/Dimensiones/Preguntas	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³				
VARIABLE 1:																
	Dimensión 1: Retroalimentación elemental	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D
1	A mi estudiante solamente le indico si su respuesta es correcta o incorrecta	X					X					X				
2	Si la respuesta de mi estudiante es incorrecta, solamente señalo donde encontrarla.	X					X					X				
3	Si la respuesta de mi estudiante es incorrecta, generalmente repito la explicación inicial sin adaptarla.	X					X					X				
4	Generalmente realizo preguntas cuyas respuestas pueden ser "sí" o "no".	X					X					X				
5	Utilizo frases como piénsalo mejor", "sigue adelante", sin dar mayor información a los estudiantes.	X					X					X				
6	Brindo a mis estudiantes respuestas sin incluir razones o procedimientos de lo que tienen que realizar.		X				X					X				
	Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D
7	Utilizo otros ejemplos y/o ejercicios complementarios y los describo.		X				X						X			

8	Explico detalladamente los ejemplos y/o ejercicios que utilizo para reforzar los aprendizajes.	✓					✓					✓				
9	Propongo nuevos ejemplos de cómo mis estudiantes deben realizar la actividad.	✓					✓					✓				
10	Menciono ejemplos resaltando en que aspectos deben mejorar mis estudiantes.	✓					✓					✓				
11	Solicito que mis estudiantes den ejemplos de sus propias estrategias de aprendizaje.	✓					✓					✓				
12	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces explico nuevas formas para que pueda lograrlo.	✓					✓					✓				
13	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces le ofrezco otra actividad personalizada para que pueda lograrlo.	✓						✓				✓				
14	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces, le reduzco la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo.		✓				✓					✓				
15	Sugiero de manera detallada que debe hacer mi estudiante para mejorar la actividad y/o trabajo.		✓				✓					✓				
16	Propongo diversas estrategias para que mi estudiante pueda presentar nuevas formas de trabajo.	✓					✓					✓				
17	Realizo comentarios oportunos a mis estudiantes.	✓					✓					✓				
18	Devuelvo sus trabajos corregidos con marcas o comentarios breves y genéricos.	✓					✓					✓				
19	Los comentarios que escribo son cortos y los etiqueto como bien o mal.	✓					✓					✓				
20	Detallo los comentarios en cada error de mis estudiantes para que puedan mejorarlo.	✓					✓					✓				
21	Cuando reviso los trabajos de mis estudiantes escribo comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes.	✓						✓				✓				
Dimensión 3: Retroalimentación por descubrimiento		M	D	NA	E	M	M	D	NA	E	M	M	D	NA	E	M
		D	A	ND	D	E	D	A	ND	D	E	D	A	ND	D	E

22	Repregunto a mis estudiantes hasta que logren el propósito de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
23	Propongo preguntas que conduzcan a mi estudiante a descubrir y lograr el propósito de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
24	Realizo preguntas con la finalidad que mi estudiante argumente su respuesta.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
25	Permito que mi estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
26	Planteo pistas (explicaciones o aclaraciones) para que mi estudiante se dé cuenta del origen de su error.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
27	Subrayo o rodeo el error de mi estudiante, pero le ayudo a detectarlo y corregirlo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
28	Dialogo con mis estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
29	Brindo un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
30	Practico la escucha activa con mis estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dra. Hilda Maria Arévalo Vásquez

Especialidad del Validador:

Educación inicial/Doctora en educación

Cargo e institución donde labora:

Directora I.E 5040 Pedro Ruiz

DNI: 25740809

Teléfono: 989467721

Fecha: 01 de febrero del 2023

Firma del validador:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento Cuestionario-RF

- ¹⁾ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²⁾ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³⁾ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Leyenda

MDA : Muy de acuerdo 5 puntos.
 DA : De acuerdo 4 puntos
 NAND : Ni acuerdo ni desacuerdo 3 puntos
 ED : En desacuerdo 2 puntos
 MED : Muy en desacuerdo 1 punto
 Marcar con una "X" en las preguntas de los casilleros de Pertinencia, Relevancia y Claridad.

Nº	Variables/Dimensiones/Preguntas	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³				
VARIABLE 1:																
	Dimensión 1: Retroalimentación elemental	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D
1	A mi estudiante solamente le indico si su respuesta es correcta o incorrecta	X					X					X				
2	Si la respuesta de mi estudiante es incorrecta, solamente señalo donde encontrarla.	X					X					X				
3	Si la respuesta de mi estudiante es incorrecta, generalmente repito la explicación inicial sin adaptarla.	X						X				X				
4	Generalmente realizo preguntas cuyas respuestas pueden ser "sí" o "no".	X					X					X				
5	Utilizo frases como piénsalo mejor", "sigue adelante", sin dar mayor información a los estudiantes.	X					X					X				
6	Brindo a mis estudiantes respuestas sin incluir razones o procedimientos de lo que tienen que realizar.	X					X					X				
	Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D	M D A	D A	NA ND	E D	M E D

7	Utilizo otros ejemplos y/o ejercicios complementarios y los describo.	X					X						X				
8	Explico detalladamente los ejemplos y/o ejercicios que utilizo para reforzar los aprendizajes.	X					X						X				
9	Propongo nuevos ejemplos de cómo mis estudiantes deben realizar la actividad.		X				X						X				
10	Menciono ejemplos resaltando en que aspectos deben mejorar mis estudiantes.	X					X						X				
11	Solicito que mis estudiantes den ejemplos de sus propias estrategias de aprendizaje.	X					X						X				
12	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces explico nuevas formas para que pueda lograrlo.	X					X						X				
13	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces le ofrezco otra actividad personalizada para que pueda lograrlo.		X				X						X				
14	Si mi estudiante no logra realizar la actividad o trabajo asignado, entonces, le reduzco la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo.	X					X						X				
15	Sugiero de manera detallada que debe hacer mi estudiante para mejorar la actividad y/o trabajo.	X						X					X				
16	Propongo diversas estrategias para que mi estudiante pueda presentar nuevas formas de trabajo.	X					X						X				
17	Realizo comentarios oportunos a mis estudiantes.	X					X						X				
18	Devuelvo sus trabajos corregidos con marcas o comentarios breves y genéricos.	X					X						X				
19	Los comentarios que escribo son cortos y los etiqueto como bien o mal.		X				X						X				
20	Detallo los comentarios en cada error de mis estudiantes para que puedan mejorarlo.	X					X						X				
21	Cuando reviso los trabajos de mis estudiantes escribo comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes.	X					X						X				

Dimensión 3: Retroalimentación por descubrimiento		M	D	NA	E	M	M	D	NA	E	M	M	D	NA	E	M
		D	A	ND	D	E	D	A	ND	D	E	D	A	ND	D	E
22	Repregunto a mis estudiantes hasta que logren el propósito de aprendizaje	X						X					X			
23	Propongo preguntas que conduzcan a mi estudiante a descubrir y lograr el propósito de aprendizaje.	X						X					X			
24	Realizo preguntas con la finalidad que mi estudiante argumente su respuesta.	X						X					X			
25	Permito que mi estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente.	X						X					X			
26	Planteo pistas (explicaciones o aclaraciones) para que mi estudiante se dé cuenta del origen de su error.	X						X					X			
27	Subrayo o rodeo el error de mi estudiante, pero le ayudo a detectarlo y corregirlo.	X						X					X			
28	Dialogo con mis estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.		X					X					X			
29	Brindo un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X						X					X			
30	Practico la escucha activa con mis estudiantes.	X						X					X			

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Mag. Carmelo Silva Vásquez

Especialidad del Validador:

Educación primaria/ en educación

Cargo e institución donde labora:

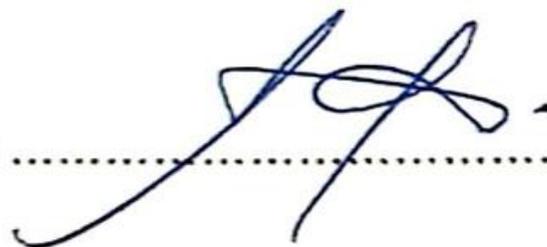
Subdirector I.E 200 Millas Callao

DNI: 40650001

Teléfono: 902485918

Fecha: 01 de febrero del 2023

Firma del validador:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned over a dotted line.

Anexo D

Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	13	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	13	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	102,69	161,064	-,610	,914
VAR00002	102,69	150,397	-,187	,904
VAR00003	102,15	148,141	-,081	,902
VAR00004	102,31	142,897	,244	,895
VAR00005	102,08	142,744	,086	,904
VAR00006	103,00	141,500	,173	,899
VAR00007	100,77	142,026	,351	,893
VAR00008	100,85	134,641	,679	,887
VAR00009	100,69	134,231	,704	,887
VAR00010	100,77	130,026	,886	,883
VAR00011	101,15	121,308	,875	,880
VAR00012	100,62	134,256	,781	,886
VAR00013	101,31	128,564	,736	,885

VAR00014	101,23	134,026	,699	,887
VAR00015	101,08	140,910	,393	,893
VAR00016	101,23	136,192	,686	,888
VAR00017	100,54	134,436	,727	,887
VAR00018	101,31	143,064	,106	,901
VAR00019	103,00	146,333	,034	,898
VAR00020	101,08	132,244	,723	,886
VAR00021	101,08	132,244	,723	,886
VAR00022	100,69	133,897	,724	,887
VAR00023	100,54	136,936	,706	,888
VAR00024	100,69	135,897	,729	,887
VAR00025	100,92	133,577	,825	,885
VAR00026	100,92	137,244	,587	,889
VAR00027	101,31	141,731	,420	,893
VAR00028	100,77	137,026	,584	,889
VAR00029	100,38	138,090	,743	,889
VAR00030	100,46	135,603	,762	,887

Anexo E

CUESTIONARIO DE RETRALIMENTACIÓN VIII-UNFV

Estimado (a) estudiante, el siguiente cuestionario tiene como finalidad analizar el conocimiento adquirido sobre retroalimentación formativa, para ello se propone un conjunto de preguntas relacionadas sobre el tema. El cuestionario es "anónimo" y no existen respuestas "buenas" ni "malas". Responda honesta y sinceramente de acuerdo a su conocimiento y/o **práctica real como futuro docente**, marcando la valoración que considere adecuada.

VALORACIÓN:

1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre

1. A mi estudiante solamente le indico si su respuesta es correcta o incorrecta.

1 2 3

